



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia en el noviazgo y resiliencia en estudiantes de una
universidad de Puno, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Palli Ramos, Nilda Digna (ORCID: 0000-0003-2576-8262)

Paredes Mullisaca, Vianey Obdulía (ORCID:0000-0002-1315-3431)

ASESOR:

Dr. De la Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio (ORCID:0000-0002-8181-7957)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

DEDICATORIA

La presente está dedicada a mis padres y mi hermano, que me enseñaron a no rendirme a perseverar siempre a pesar de las dificultades. Para todos los que me brindan su cariño y apoyo.

Vianey

A Dios por brindarme salud, sabiduría y paciencia para alcanzar mi meta.

Para mis padres que me han brindado su amor, su apoyo incondicional y por creer en mi a mis queridas hermanas por sus consejos, para cada uno de mis sobrinos, para mi familia de corazón mis pequeños que siempre tuvieron palabras de aliento y a mis amigas.

Nilda

AGRADECIMIENTO

- Primero agradecemos a Dios por ser nuestro guía espiritual.
- En primera instancia agradecemos a la universidad por permitirnos realizar nuestro trabajo de investigación y finalizar nuestros estudios.
- Con especial gratitud al docente que nos acompañó paso a paso a la elaboración del trabajo de investigación, por su apoyo, paciencia y orientación.
- De la misma manera agradecemos a los estudiantes participantes que respondieron con sinceridad, mostrándome una parte muy íntima y de gran utilidad para esta investigación. Para las personas que contribuyeron dándome el ánimo necesario para perseverar en este camino les guardaremos siempre un gran sentimiento de gratitud y cariño.

Vianey y Nilda

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	v
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2 Variables, operacionalización	14
3.3 población y muestra	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimiento.....	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXO.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la Muestra.....	15
Tabla 2 Prueba de Normalidad de Kolmogórov-Smirnov	20
Tabla 3 Análisis Descriptivo de la Variable de Violencia en el Noviazgo.....	21
Tabla 4 Análisis Descriptivo de la Variable Resiliencia.....	22
Tabla 5 Coeficiente de Correlación de Spearman de Violencia en el Noviazgo y Resiliencia	23
Tabla 6 Coeficiente de Relación de Spearman de Violencia en el Noviazgo y la Dimensión Ecuanimidad	23
Tabla 7 Coeficiente de Relación de Spearman de Violencia en el Noviazgo y la Dimensión Perseverancia	24
Tabla 8 Coeficiente de Relación de Spearman de Violencia en el Noviazgo y la Dimensión Confianza en sí Mismo	25
Tabla 9 Coeficiente de Relación de Spearman de Violencia en el Noviazgo y la Dimensión Satisfacción Personal	25
Tabla 10 Coeficiente de Relación de Spearman de Violencia en el Noviazgo y la Dimensión Sentirse Bien Solo.....	26
Tabla 11 Estimación de consistencia interna CUVINO.....	57
Tabla 12 Correlación dimensión- test	57
Tabla 13 Prueba de KMO y Bartlett CUVINO.....	58
Tabla 14 Estimación de consistencia interna Resiliencia	58
Tabla 15 Correlación ítem-test.....	59
Tabla 16 Prueba de KMO y Bartlett	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Gráfico Descriptivo de los Niveles de Violencia en el Noviazgo.....	21
Figura 2 Gráfico Descriptivo de los Niveles de la Variable Resiliencia	22

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre violencia en el noviazgo y resiliencia en estudiantes de una universidad de Puno, 2021. El enfoque de estudio fue cuantitativo, diseño no experimental de alcance correlacional, se trabajó con una muestra de 251 estudiantes de los cuales 107 fueron varones y 144 mujeres de edades entre 18 y 25 años. Se empleó como instrumentos de recolección de datos, el cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez et al. (2010) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), en su versión traducida y adaptada por Novella (2002) en los resultados respecto a la hipótesis general se comprobó que existe una correlación indirecta débil ($\rho = -.381$) y muy significativa ($p < 0,01$) entre las variables violencia en el noviazgo y resiliencia, es decir, a mayor presencia de violencia menor capacidad de resiliencia en los estudiantes.

Palabras clave: Violencia en el noviazgo, resiliencia, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between dating violence and resilience in students from a university in Puno, 2021. The study approach was quantitative, non-experimental design of correlational scope, working with a sample of 251 students of which 107 were male and 144 female aged between 18 and 25 years. The data collection instruments used were the Boyfriend Violence Questionnaire (CUVINO) by Rodríguez et al. (2010) and the Resilience Scale of Wagnild and Young (1993), in its version translated and adapted by Novella (2002) in the results regarding the general hypothesis, it was found that there is a weak indirect correlation ($\rho = -.381$) and very significant ($p < 0.01$) between the variables dating violence and resilience, that is, the greater the presence of violence, the lower the resilience capacity of the students.

Keywords: Dating violence, resilience, student.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia en la pareja es un fenómeno creciente a nivel mundial, respecto a la violencia contra la mujer principalmente dentro del contexto de pareja. Esta problemática no se evidencia repentinamente en las relaciones de matrimonio, convivencia, sino que comienza desde las relaciones de enamoramiento, relacionado con factores como; el machismo, la crianza, el entorno, etc. convirtiéndose en un problema de salud pública. No obstante, pese a de las dificultades y situaciones adversas que se atraviesan, existe una capacidad interna llamada resiliencia, referido a un proceso interactivo, adaptativo, que permite proteger la propia integridad, y sobreponerse a situaciones que provocan dolor.

Asimismo, la Organización mundial de la salud (OMS,2020) da a conocer que la violencia es ejercida principalmente por la pareja, a nivel mundial un 30% de mujeres refiere que ha sufrido violencia mientras estaban en una relación de pareja, ello puede afectar a la salud física, psicológica, sexual y reproductiva, ocasionando problemas graves de salud. Incluso, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) confirmo que desde los inicios de la cuarentena en Europa se han registrado un incremento de las llamadas hasta en un 60% por mujeres víctimas de violencia.

En Perú la situación actual presenta una muestra tangible y creciente, tal como indica el Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (MIMP, 2019) reportó las atenciones de los casos por violencia hacia la mujer, violencia familiar, violencia sexual en los Centros de Emergencia Mujer (CEM) hay un incremento de 46 % hasta enero del 2019, en comparación al año anterior cuyo registro es por edad de 18 a 25 años, de 2266 casos. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) las mujeres que declararon que han vivenciado maltrato psicológico y/o verbal por parte de la pareja fueron un total de 58,9% siendo los casos más frecuentes por celos 41%, un 37,1% por el afán de saber dónde se encuentra, y un 30,7% violencia física. En tanto los reportes de la Policía Nacional del Perú, registraron 222.376 denuncias por violencia familiar y 7789 casos de violencia sexual, cifra que se elevó en relación al año anterior 2017, presentándose esta problemática con mayor índice en los departamentos de Apurímac 82.7%, Cusco 80.6% y Puno con 79.1% (La República, 2020).

El Fondo De Las Naciones Unidas para La Infancia (UNICEF, 2020) nos recuerda la importancia de no desatender problemas de violencia en tiempos de COVID 19, teniendo en cuenta que en el periodo del 2019 fueron registrados 168 casos de feminicidios. También indica que la violencia no solo está en casa; sino que está en lugares menos esperados, la vuelta de la esquina, en un mercado, la casa de un vecino, con un conocido que los hace vulnerables y se manifiesta de distintas formas, por eso la importancia de la prevención primaria.

Tomando en cuenta la estadística, que a diario refleja la violencia contra las mujeres jóvenes, en el departamento de Puno se tiene un registro de 1,790 casos, cifras reportadas por el CEM, que no incluye los casos atendidos por los equipos itinerantes de urgencias, que preocupa incluso a la Defensoría del Pueblo de Puno (Andina, 2020)

A pesar de las situaciones difíciles que han experimentado la población universitaria en la relación con sus parejas muchos de ellos logran desarrollar capacidades que permite superar con éxito obstáculos, de manera adecuada, según Linares (2017) plantea que la resiliencia no es innata es una capacidad que se va adquiriendo conforme a las vivencias de la persona, algo que todos podemos desarrollar a lo largo de la vida, cambiando algunos aprendizajes y creencias, los sujetos resilientes no nacen se hacen porque al enfrentar una experiencia que los lleva al límite se adapta de la mejor manera que los conlleva a desarrollar habilidades para enfrentar los retos de la vida.

Estos datos nos hacen recuerdo de la importancia que se le debe dar a los problemas como la violencia en el enamoramiento, de acuerdo con Bonilla y Rivas (2019) el normalizar la violencia de género puede dar lugar a la aparición de violencia en las relaciones de noviazgo. Marcos e Isidro (2019) indican que un 3% de las mujeres admiten que su novio es celoso y posesivo, evidenciando que tampoco saben diferenciar las definiciones de violencia de género. De Mera y Moreira (2018) encontraron que mujeres que sufren violencia no poseen un buen estado de bienestar y tienen dificultades para desarrollar su capacidad de resiliencia.

De acuerdo con los datos presentados se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre violencia en el noviazgo y resiliencia en estudiantes de una universidad de Puno, 2021?

Igualmente, los aspectos relevantes que justificaron el estudio, a nivel práctico de acuerdo a los resultados obtenidos, busca brindar información para incrementar los

conocimientos acerca de las repercusiones que se puedan dar en los estudiantes que son expuestos a circunstancias de violencia en el enamoramiento, ayudaran a crear conciencia entre los docentes, tutores de la universidad sobre la problemática para cuando uno de sus estudiantes tenga problemas en sus relaciones de pareja podrán acudir con varias opciones de ayuda de la mejor manera. En cuanto al aporte metodológico, se halló las propiedades psicométricas de los instrumentos, siendo de utilidad en los sujetos evaluados, como una herramienta de ayuda para futuras evaluaciones. Posee relevancia social, pues se direccionó a un grupo vulnerable, por lo tanto, los resultados de este trabajo servirán de impacto social a una población necesitada donde los estudios no se han hecho de manera profunda

De esta manera, se formuló como hipótesis general, existe una relación indirecta y significativa entre violencia en el noviazgo y resiliencia.

Para finalizar, se indicó como objetivo general determinar la relación entre violencia en el noviazgo y resiliencia. Y como objetivos específicos: a) analizar los niveles de violencia en el noviazgo; b) Identificar los niveles de resiliencia; c) Determinar la relación entre la violencia en el enamoramiento y las dimensiones de resiliencia.

II. MARCO TEÓRICO.

A nivel internacional, Marcos e Isidro (2019) desarrollaron un estudio con el objetivo de examinar el fenómeno de la violencia de género durante el noviazgo, con una metodología cuantitativa, empíricoanalítica, que se aplicó a 141 mujeres, para la recolección de datos diseñaron su propio cuestionario, como resultado, se muestra que un 45,4% de las participantes primero no diferencian los conceptos de violencia domestica al de violencia de género, otro dato es que las mujeres reconocen que su novio es celoso y posesivo pero normalizan esta situación fundamentando que son muestras de amor, pero en general el tema de violencia de género sigue siendo un tema tabú, además el mayor porcentaje de las mujeres que participaron no tienen conocimiento sobre las instituciones que brindan servicios de atención en caso de violencia.

Bonilla y Rivas (2019) tuvieron como finalidad analizar la asociación entre la violencia de género en el entorno, la perpetración y victimización de violencia en el noviazgo, con la participación de 443 estudiantes de tres universidades de Colombia. Los resultados señalan que un 67,9 % de los participantes han presenciado violencia de género

en su entorno más cercano, y este al estar relacionada con la violencia en las relaciones de noviazgo sería mayor. En consecuencia, los porcentajes que mayor incidencia presentan son la violencia psicológica insultos, maldiciones, etc. seguida de las agresiones físicas como empujones, bofetadas, mordiscos.

Estudios realizados por Robles et al. (2020) cuyo objetivo fue identificar como se presenta el maltrato en la pareja y los estilos de amor en estudiantes en tres niveles de escolaridad, con participación de 291 estudiantes, de los cuales 107 eran estudiantes del nivel secundario, 60 de bachillerato y 123 de licenciatura, mostrando como resultados bajos niveles de maltrato en el noviazgo en las etapas iniciales e incrementándose en el bachillerato destacando la violencia de tipo psicológico, así como un predominio de los estilos de amor Manía, Ágape y Ludus, lo que explica que las relaciones de pareja en este nivel se basan en el disfrute momentáneo y de manera general, la presencia de los estilos de amor Agape, Eros y Storge, donde se idealizan a las parejas.

De Mera y Moreira (2018) realizaron una revisión de la literatura propuesta en torno a la violencia y la resiliencia de las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. Llegando a la conclusión que el ciclo de la violencia que viven las mujeres afecta su estado de salud, haciéndolas vulnerables con una menor capacidad de resiliencia, pues no todas se atreven a salir para denunciar, no todas piden apoyo, pero una vez se ha logrado salir de este círculo salvaguardando su salud, su vida, evidencian su capacidad de fortaleza, de superar la situación enfrentando positivamente, las mujeres víctimas presentan mayor prevalencia a desarrollar resiliencia.

Greenman y Matsuda (2016) Reforzar vínculos de apoyo de padre- hijo, amigos, compañeros e incluso instancias como lo son los centros de estudio puede ayudar a interrumpir el vínculo de violencia en una relación temprana de noviazgo y en la etapa adulta. Apoyarse en los factores de protección que brinda ello, una especie de palanca amortiguador para la prevención.

Flórez et al. (2020) el estudio estaba dirigido a describir los niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento utilizadas por los estudiantes universitarios víctimas del conflicto armado colombiano, con 103 participantes, como resultados sobresalen niveles altos de resiliencia un 29.2% presenta nivel de resiliencia intermedio, 23.3% nivel de resiliencia alto, 15.5% con un nivel de resiliencia bajo, y un 9.7% muy bajo, confirmando que el individuo emplea la resiliencia para salir fortalecido de situaciones desfavorables, en

cuanto a las estrategias de afrontamiento que más acuden los estudiantes son: los espacios religiosos, solución de problemas, manejo de emociones; y las que no acuden sería a la guía profesional, la negación.

De igual manera fueron revisados estudios en el ámbito nacional, Gonzales et al. (2020) determinaron la frecuencia de violencia de pareja en los adolescentes estudiantes de los colegios estatales de un distrito de Lima Norte, de diseño descriptivo transversal, con 215 estudiantes como participantes entre varones y mujeres. Como resultados la mayor parte de los adolescentes cometieron o sufrieron algún tipo de agresión siendo las más frecuentes las agresiones verbales y la amenaza.

Araoz y Uchasara (2020) realizaron un estudio sobre la relación que existe entre el bienestar psicológico y resiliencia, con participación de 134 estudiantes para la muestra. Como conclusión los estudiantes con altos niveles en la variable bienestar psicológico, tendrán mayor capacidad de resiliencia, el cual indica que la valoración de uno mismo, sus logros con acciones pasadas incrementan la confianza en sí mismo, al igual que si se tiene buena percepción de bienestar, se tiende a tomar las situaciones con calma y prudencia y enfrentar los retos en la vida cotidiana.

Holguín y Rodríguez (2020) determinaron la relación entre resiliencia y proactividad, con un enfoque cuantitativo transeccional, conformada por 285 estudiantes de Instituciones superiores de seis distritos de Lima, encontrando como resultado que aquellos que contaban con el apoyo familiar, pero asociado al crecimiento profesional incrementa su nivel de resiliencia y suelen ser más proactivos, los jóvenes persiguen una meta lo que tiene que ver con la confianza en sí mismo. De ahí la importancia de la participación de las casas de estudios que ayudan a fortalecer las habilidades, asimismo la influencia del contexto refuerza la capacidad de resiliencia.

Huanca (2020) determino la relación entre resiliencia y violencia en el enamoramiento en adolescentes, con enfoque cuantitativo y correlacional, con la participación de 123 estudiantes con edades de 15 y 18 en Arequipa. Encontrando en sus resultados a mayores niveles de resiliencia menor tolerancia a la violencia, asimismo indica que los estudiantes a mayor edad, tienen más alta la capacidad de resiliencia, y bajas tendencias de violencia cometida y sufrida en ambos sexos.

Begazo (2016) se planteó determinar la prevalencia y el tipo de violencia que sufren las estudiantes de la carrera profesional de psicología, de diseño transversal descriptivo,

población conformada por alumnas con edades de 19 a 26 años, como resultado predominante un nivel de violencia moderado, seguido de leve y severo con indicadores bajos que muestra conductas de violencia dentro de las relaciones.

En el contexto local Quispe (2018) obtuvo resultados de violencia moderada con un porcentaje del más de 50% lo que refleja que la mayoría de estudiantes de la muestra ha vivenciado violencia y que son frecuentes en la relación de pareja. Por otro lado, señala que esta situación puede agravarse de no identificarse a tiempo, ya que genera codependencia y normalización de los tratos por tratarse de una relación romántica.

El noviazgo se entiende como una relación de dos personas con lazos afectivos, que involucra interacción social, compartir actividades conjuntas, con la intención de conocer, mediante la cual van descartando opciones y manteniendo en mente cualidades y circunstancias hasta que una de las partes termine o se formalice en una relación de matrimonio (Straus, 2014).

A diferencia de las relaciones de convivencia esta es una etapa no es un estado civil, por lo que presenta la oportunidad de conocer a la otra persona, se caracteriza por ser una relación transitoria (Martínez et al., 2011) y contar con cierto grado de libertad en la relación, el noviazgo es considerada como una de las etapas más bonitas en una relación de pareja donde la pasión y el romanticismo están a flote, la duración no es breve ya que puede estar asociado con la ruptura ni demasiado larga. Del mismo modo Melgosa y Melgosa proponen cuatro etapas más sobresalientes:

La etapa afectiva: Donde se presenta la atracción, predominantemente la física se centra en ver las cualidades de la otra persona, disfruta por el solo hecho de estar cerca, etapa donde se piensa que son uno para el otro, no existe enojos.

Etapa de objetivos comunes: Se profundiza los sentimientos, contar con el apoyo de su pareja es primordial, aquí se observa los aspectos de la personalidad; los gustos, valores, sentido de humor y la madurez, si ambos tienen la capacidad de mantenerse en la misma relación hecho que debe conocerse antes de pensar o considerar una relación más formal a futuro, por otro lado, pueden descubrirse obstáculos insalvables que pueden llevar a ruptura.

El compromiso: Etapa donde la pareja comienza a ver la posibilidad de formar un hogar en el futuro, planean y hablan de formalizar su relación cuando ambos hayan terminado con sus estudios, consigan un trabajo o cuando sea el momento adecuado que

favorezca la unión. También se considera una etapa de decisiones generalmente con momentos de tensión, momento de reconsiderar si es la pareja perfecta, muchos compromisos se han roto.

Etapa de la ruptura: Muchas veces la relación no continúa por la falta de comunicación y malos entendidos que crean inevitables disgustos, razón por la que rompen, otros problemas pueden deberse a la violencia física o psicológica que pueden ser indicadores de la ruptura (Melgosa y Melgosa, 2006).

Es importante explorar aspectos conceptuales sobre el tema, en este sentido la OMS (2002) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona o un grupo, con probabilidades de causar lesiones, daños psicológicos, problemas del desarrollo o muerte, que comprometen el bienestar del individuo.

Asimismo, la violencia en el noviazgo se define “como aquella en donde ocurren actos que tienen como intención lastimar o generar daño a algún miembro de la pareja, en el contexto de una relación en la que existe atracción y en la que los dos miembros salen juntos” (Close citado en Gómez y Anacona, 2014, p. 118). Entendiendo como noviazgo a la relación que establecen dos personas, por mutuo consentimiento cuando se sienten atraídas y por consiguiente evidencian amor, esta etapa representa la oportunidad de conocerse mutuamente, de compartir actividades, pensamientos, gustos, es un preámbulo para una relación duradera que va más allá de la amistad.

Respecto a la violencia en el noviazgo y variables sociodemográficas, la prevalencia del género es una variable significativa, así como la violencia en parejas adultas, los hombres son quienes la ejercen en mayor proporción (Gorguet et al., 2020). En función a la naturaleza de los actos se clasifican generalmente en violencia psicológica, física y sexual (Alegría y Rodríguez, 2015).

Violencia psicológica: Cuando se produce un daño en la integridad psíquica, se hierde, pero sin dejar huellas, parte de la acción del agresor es aislarla de sus amistades, impedir desarrollar sus trabajos o estudios, dejarle de hablar, desvalorizarla en público, humillarla hasta hacerla sentir mal consigo mismo.

Violencia física: Se ejerce cuando hay una invasión hacia el espacio físico de la pareja por contacto directo con su cuerpo provocando daño y dolor mediante golpes, jalones, bofetadas y empujones, para limitar sus movimientos de distintas formas, como encerrarle,

lesionarla con armas blancas o de fuego, aventarle objetos e incluso producirle la muerte (Murrueta y Orozco, 2015). Este tipo de violencia surge una vez que el hombre no ha conseguido someter lo suficiente a su pareja.

Violencia sexual: Se ejerce imponiendo ideas, actos sexuales que ocurren sin el consentimiento de la otra persona que implica a la violencia verbal esta se manifiesta mediante exposiciones, a películas o imágenes pornográficas, a pesar de su desagrado conductas como forzar a tener relaciones íntimas, o hacerla sentir avergonzada de su cuerpo, estos actos no tienen distinción de género ni edad. Estos tipos de violencia no son excluyentes, pueden mezclarse y hacer variaciones.

La violencia, ha sido expuesta desde diferentes modelos teóricos, que ayuda en la comprensión del constructo. La primera teoría es la propuesta por Bandura (1976) explica desde una perspectiva científica a la violencia bajo la teoría del aprendizaje social, postula que las reacciones violentas de una persona son aprendidas por observación e imitación y se da en el medio social, al observar se aprenden creencias, actitudes y comportamientos, del mismo modo una persona tiende a ser violenta debido a que ha visto resolver conflictos amorosos a través de la violencia, fijándose en los modelos similares la de sus padres, entorno, etc.

Por otro lado, existe un modelo ecológico recomendado por varios organismos internacionales como la OMS, la Asociación de Psicología Americana y el Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer (De Alencar y cantera, 2012), para explicar la violencia en la pareja. Bronfenbrenner (1987), como pionero de este modelo planteó que la comprensión del ser humano va más allá de la observación de la conducta, implica ver las características y el comportamiento que tiene el entorno, así como los sistemas de interacción. En relación a esto Heise (1998) postula un enfoque ecológico que conceptualiza la violencia como un fenómeno pluridimensional basado en la interacción personal, situacional y sociocultural.

Es importante señalar la interacción de la dinámica entre factores que operan en múltiples niveles:

Nivel individual referida a aquellas características de la experiencia de desarrollo personal del individuo que dan forma a la respuesta de los factores estresantes del microsistema y de los exosistemas. Es decir, presenciar violencia conyugal durante la

infancia, sufrir malos tratos, tener un padre ausente o que lo rechaza, serían posibles predictores del comportamiento violento futuro.

Factores de Microsistema, Heise (1998) refiere aquellas interacciones en las que el individuo se relaciona directamente con otras, representa el lugar inmediato en el que tiene lugar la violencia específicamente la familia. Los hombres agresivos tienden a ser controladores en cuanto a sus parejas o acciones que ellas realizan, surgiendo conflictos en torno a las actividades, el trabajo y formación académica de la mujer, de modo que utilizan la fuerza física y estrategias agresivas para la solución de sus conflictos (De Alencar y cantera, 2012).

Exosistema, se refiere a las estructuras sociales formales como informales que influyen en los escenarios inmediatos de la persona como la escuela, iglesia, entorno laboral, las redes sociales, etc.

Macrosistema, comprende el amplio conjunto de valores y creencias culturales, costumbres, que operan a través de su influencia sobre las estructuras del microsistema y exosistema.

De la misma manera el modelo más utilizado para la explicación del ciclo de la violencia hacia las mujeres es el propuesto por la psicóloga americana Leonore Walker (1979) que describe cuatro fases para la violencia pudiendo esta repetirse una infinidad de veces.

Fase de calma: En esta fase no se detectan desacuerdos, sin discusiones de ambas partes.

Fase de acumulación de tensión: Tiene lugar por la falta de resolución de conflictos puede durar días, semanas, meses, se caracteriza por la falta de comunicación y tiene como consecuencia la frustración, aquí empiezan los celos, gritos, silencios largos, ira contenida.

Fase de agresión: Esta fase se caracteriza por la falta de control absoluta, así como por una duración breve de la fase, empieza una verdadera agonía, hay agresión verbal; (insultos, palabras hirientes), agresión física; (golpes, empujones, patadas), agresión contra uno mismo, agresión sexual, etc.

Fase de conciliación; fase donde el agresor se siente realmente apenado pide perdón, promete cambiar, ser amable, reconoce que ha hecho mal. Es también llamada la fase de

manipulación afectiva o luna miel y cuando acaba la fase de la calma empieza nuevamente el ciclo de la violencia.

Es necesario no estigmatizar a la mujer, cuando se encuentra en una de las fases de la violencia. “Una mujer maltratada muchas veces necesita tiempo para comprender este ciclo de violencia cuando lo está viviendo... cada vez que cierra un ciclo pierde confianza en sí misma y sufre una disminución de su autoestima” (Núñez de Arco y Carbajal, 2004, p. 31-32). En este caso, no basta con preguntarle, sino dar acompañamiento y empoderarla.

Del mismo modo se presenta la variable resiliencia, definida desde el punto de vista dinámico como un proceso de adaptación positiva a contextos desfavorables, que dependen del cause del problema, etapa de la vida y contexto (Castilla et al., 2017).

Asimismo, Wagnild y Young (1993) define la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, promoviendo el proceso de adaptación, conlleva resistencia emocional y valentía. Por lo que, se entiende como potencial de un individuo de hacerle frente a los desafíos, frustraciones, acontecimientos estresantes que se atraviesa día a día, ver el sentido positivo ante las desgracias de la vida.

Linares (2017) define a la resiliencia como “la capacidad de afrontar eventos estresantes, superarlos y seguir desarrollándose, reorganizando positivamente la vida, proyectándose hacia el futuro, a pesar de los eventos desestabilizadores, se hacen personas resilientes aquellas que han encontrado así mismas, en las relaciones interpersonales, contextos en los que se relacionen elementos y la fuerza necesarios para afrontar las situaciones” (p. 9). De la misma forma esta capacidad de afrontar adversidades podría cambiar a partir de la interacción con su entorno.

Así mismo, Linares propone cuatro pilares de la resiliencia, características en común que pueden desarrollar las personas resilientes:

Autonomía: esta comprende a la autoestima; características o fortalezas que nos permiten hacerle frente a las situaciones adversidades con éxito. Autoeficacia; seguridad y confianza para resolver los problemas. Locus de control interno; asumir las riendas de nuestra vida y la responsabilidad por nuestros actos.

Independencia; actuar en base a nuestros valores y objetivos. Esperanza; pensar que ciertos eventos son controlables.

Resolución de problemas: contempla al pensamiento crítico; capacidad de observar, distinguir, valorar nuestras fortalezas y debilidades. Creatividad; producción de ideas para soluciones originales sobre todo en situaciones de estrés. Proyección; plantearse nuevos objetivos, estrategias adecuadas hacia el futuro. Generar cambios; interpretar las señales del entorno, para soluciones eficaces.

Habilidades sociales: Flexibilidad; adaptarnos a diferentes contextos e interlocutores, sin perder la identidad. Empatía; comprender las emociones de los demás como si fueran propias. Sentido del humor; mantener la sonrisa incluso en la adversidad. Habilidades comunicativas; comprender a las personas, transmitir nuestras ideas y sentimientos asertivamente.

Propósito de futuro: Motivación; encontrar los estímulos adecuados. Expectativas adecuadas; establecer ideas realistas para lograr objetivos a futuro. Perseverancia; capacidad de persistir a pesar de los contratiempos. Objetivos claros; ser consciente de las metas que se desean alcanzar. Ansiedad de superación; deseos de mejorar, de crecer y de perfeccionarse. Coherencia; habilidad para la toma de decisión.

A través de los años se han desarrollado diferentes modelos teóricos que respaldan el proceso de desarrollo de la resiliencia siendo uno de estos autores: Grotberg (2003) con el modelo del desarrollo psicosocial define, resiliencia como la capacidad humana para resistir, enfrentar, salir fortalecido o transformado por experiencias de adversidad.

De acuerdo a los resultados de su trabajo en el Proyecto Internacional de Resiliencia y los de Ann Madsen y colegas, identificaron el rol del desarrollo humano en la capacidad de ser resiliente. Crearon estrategias de apoyo en concordancia con los estadios psicosociales de Erik Erikson: impulsando cuatro categorías que fueron traducidos en un lenguaje sencillo: Yo tengo, yo soy, yo estoy, yo puedo.

Yo tengo, hace referencia a las personas de su entorno en quienes confía incondicionalmente, que pueden poner límites y así evitar peligros o problemas, mostrando conductas adecuadas con su forma de proceder, para desenvolverse solo.

Yo soy, indica a un sujeto por la que otros sienten apego, cariño, se sienten felices por actos que realizan por los demás, siendo agradable, comunicativo y respetuosos por uno mismo y por el prójimo.

Yo estoy, describe a personas responsables de sus actos, seguros de sí mismo, que reconoce sus emociones y expresa teniendo en cuenta que encontrará apoyo en compañeros que lo aprecian.

Yo puedo, estas personas manifiestan sus inquietudes, miedos y buscan la manera de resolverlos, tienen control sobre sus emociones para no ponerse en peligro, y encuentra el momento adecuado para dialogar, cuando lo necesite. Sienten afecto sin temor a expresarlo.

Por su parte Wagnild y Young (1993) postulan la teoría del rasgo de la personalidad, los autores han considerado dos factores principales: Factor I: llamado competencia personal; conformada por independencia, autoconfianza, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. Factor II: llamado aceptación de uno mismo y de la vida, el cual evidencia la flexibilidad, adaptabilidad, balance y un punto de vista de empuje reflexivo que coincide con el reconocimiento por la vitalidad de la vida, como de un sentimiento de paz sin importar las dificultades o adversidad que se presentan en el camino.

Wagnild y Young describen las siguientes dimensiones: Ecuanimidad que se refiere a una persona con una actitud tranquila y equilibrada con perspectiva balanceada de la propia vida y vivencias, atenuando sus actitudes ante los tropiezos. Donde el individuo mantiene un estado de firmeza, calma y tiene la capacidad de estar atento a circunstancias que ocurren en un momento determinado.

Perseverancia: Personas persistentes frente a la adversidad, que tiene el deseo de logro y autodisciplina. Una vez que la persona alcanza el éxito aumenta su autoestima y mejora sus capacidades, habilidades en todos los ámbitos de su vida. “La perseverancia está dada por la constancia con que se lleva a cabo el plan de acciones trazado por el sujeto a partir de la toma de decisiones, a pesar de los obstáculos externos que puedan presentarse en el logro de los objetivos” (Núñez, 2001, p.61).

Confianza en sí mismo: Cualidad que tiene la persona para creer en uno mismo. Superando miedos y dudas enfrentando a todo lo que se presente en el camino sin saber el resultado. Permitiéndonos actuar con dominio y propiedad, evitando dudas y temores.

Satisfacción personal: Estado de bienestar que comprende el significado de la vida adquiriendo un propio sistema de creencias, llevar a cabo tus pasiones, buscar la plenitud

día a día, hacer las cosas por uno mismo. Además, es un estado de bienestar, armonía interna, plenitud, sentirse realizado que trasciende más allá de lo económico.

Sentirse bien sólo: lo denominan como el significado de libertad, sentirse únicos y muy importantes. Se trata de disfrutar la soledad en la intimidad, un momento de entrega consigo mismo, permitiendo tomar distancia para poder sopesar y aprender de ello.

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

Al respecto, “La investigación aplicada tiene como objetivo principal la búsqueda y consolidación del saber, así como la aplicación del conocimiento cultural y científico y producción de tecnología al servicio de la sociedad” (Pimienta y De la Orden, 2012, p.9) según lo mencionado se puede concluir que el tipo de investigación fue aplicada por su búsqueda e integración de conocimientos teóricos de una determinada situación para establecer resultados.

Enfoque

De enfoque cuantitativo, debido a que utiliza métodos y técnicas para la recolección y análisis de datos para responder interrogantes de investigación y probar hipótesis previamente formuladas haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial (Ñaupas et al., 2018). De alcance correlacional, porque “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre las dos o más conceptos, categorías o variables” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 109).

Diseño

Diseño no experimental, dado que no habrá manipulación intencional sobre las variables de estudio, de corte transeccional puesto que se recolectará datos en un

determinado momento, para conocer el nivel de influencia entre las dos variables (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Variables, operacionalización

Variable 1: violencia entre novios

Definición conceptual:

Son hechos dirigidos a la pareja, que inicia de manera gradual y progresiva, se manifiesta a través de agresiones físicas, psicológicas y sexuales (Rubio- Garay et al., 2015).

Definición operacional:

Esta variable se medirá a través del cuestionario de violencia entre novios CUVINO de (Rodríguez et al., 2010) que comprende ocho dimensiones: Desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional y violencia instrumental, compuesto por 42 ítems, en formato Likert con cinco opciones de respuestas (0-4) de leve, moderada y severa intensidad.

Variable 2: resiliencia

Definición conceptual:

Característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, promoviendo el proceso de adaptación, conlleva resistencia emocional y valentía (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional:

Esta variable se medirá a través de la Escala de Resiliencia de Wagnilg y Young (1993) adaptación realizada por Novella (2002) en Perú, comprendiendo las siguientes dimensiones: Ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo. Compuesto por 25 ítems con respuestas tipo Likert de siete puntos, donde 1 indica desacuerdo como puntaje mínimo y 7 indica de acuerdo como máxima puntuación, los puntajes más altos son indicadores de un nivel alto de resiliencia, el nivel de puntuación varía de 25 a 175 puntos.

3.3 población y muestra

Población

La población del presente estudio está conformada por jóvenes estudiantes de pregrado de diferentes carreras con una totalidad de 18.941 estudiantes de edades entre 18 a 25 años de edad en la ciudad de Puno.

Muestra

Se entiende por muestra como parte seleccionada de una población de estudio, que reúne características de la totalidad, y permite la generalización de los datos obtenidos (Ñaupas et al., 2018). La muestra de estudio estuvo conformada por 251 estudiantes de pregrado de 18 a 25 años, de la ciudad de Puno. La cantidad de muestra establecida por Morales (2012) es a partir de 113 que considera como consistente en un estudio correlacional.

Tabla 1

Distribución de la Muestra

	Grupos	Frecuencia
Sexo	Masculino	107
	Femenino	144
Edad	18	23
	19	32
	20	37
	21	17
	22	14
	23	35
	24	45
	25	48
	total	251

En la tabla 1 se aprecia la distribución de la muestra dividido por sexo y edades con un total de 251 estudiantes.

Muestreo

Tomando en consideración, que el procedimiento de las unidades muestrales no se elige al azar, sino que son seleccionadas de acuerdo a ciertos criterios, se usó el tipo de

muestreo no probabilístico y por conveniencia (Hernández y Mendoza, 2018; Ñaupas et al., 2018).

Criterio de inclusión

Se aplicaron a Jóvenes con edades de 18 a 25 años, que estén cursando el pregrado, que aceptaron participar voluntariamente según la muestra y que hayan mantenido una relación de enamoramiento de por lo menos un mes.

Criterios de exclusión

Se excluyeron a jóvenes que no cumplan con las edades establecidas, que no cumplan con el llenado correcto del cuestionario, que no estén cursando el pregrado y que no hayan mantenido una relación de enamoramiento de por lo menos un mes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la obtención de datos se utilizó dos cuestionarios compuestos por un conjunto de ítems, los instrumentos utilizados son: Violencia entre novios CUVINO y la escala de resiliencia de Wagnild y Young.

Instrumentos

Ficha técnica 1

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

Nombre original	: Cuestionario de Violencia entre Novios
Autores	: Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina.
Origen	: España

Año de publicación	: 2010
Administración	: Individual y Colectiva
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y jóvenes de 14 a 25 años
Duración	: 15 a 20 min

El cuestionario fue diseñado para valorar la violencia ejercida entre las parejas de novios de adolescentes y jóvenes, su propósito evaluar la frecuencia y el grado de malestar, divididos en ocho dimensiones constituido por 42 ítems de tipo ordinal.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Se concreto a través del análisis factorial de componentes principales, con una rotación varimax, cuyo criterio para la extracción y asignación de factores: autovalores superiores o iguales a uno, saturaciones factoriales 0.35 o mayores, y varianza interpretada por factor 4% o mayor. Al final, se realizó un análisis del porcentaje de varianza del 51.30% con valores que fluctúan entre 4.3% y 8.5% para cada factor, con una confiabilidad de 0.932 obtenido por el alfa de Cronbach (Rodríguez et al., 2010).

Propiedades psicométricas peruanas

El instrumento validado por Alayo (2017) cuyo resultado por análisis factorial muestra un valor de KMO mayor a 0,60, y una consistencia interna de 0,90 en el coeficiente Theta de Armor y un alfa ordinal entre 0,79 y 0,93 para cada factor del cuestionario.

Propiedades psicométricas en la muestra de estudio

En relación a los resultados del cuestionario de violencia entre novios, se observó mediante el Alpha de Cronbach que el coeficiente de consistencia interna fue de 0,981 lo cual indica que existe un nivel bueno de confiabilidad. La correlación dimensión- test de Pearson fluctúa entre 0,86 y 0,97. Así mismo el índice de adecuación muestral de KMO fue de 0,925 y la prueba de esfericidad de Barlett arrojó 13269,8 con un valor estadísticamente significativo ($p < 0,01$) indicando que era factible realizar un análisis exploratorio para lograr la validez de constructo del instrumento (ver anexo 7).

Ficha técnica 2

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

Nombre	: Escala de Resiliencia
Autores	: Wagnild G. y Young H. (1993)
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptación Peruana	: Novella (2002) : Gómez (2019)
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: 25 a 30 min
Aplicación	: Adolescentes y adultos

Tiene como propósito establecer el nivel de resiliencia, está compuesta por 25 ítems, con respuestas tipo Likert, que van desde 1 como puntuación mínima y 7 como la puntuación máxima. Los puntajes más altos son indicadores de una mayor resiliencia que van en un rango de 25 a 175 puntos.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Wagnild y Young (1993) los autores hallaron el coeficiente de confiabilidad de 0,89 las muestras de estudio incluyeron cuidadores de cónyuges con Alzheimer, estudiantes graduados, madres primerizas, residentes de viviendas públicas, también se proporcionó una evidencia de validez que demuestra altos índices de correlación ítem-test que osciló entre 0,37 y 0,75. Fueron estadísticamente significativos $p < 0,001$.

Propiedades psicométricas peruanas

La escala original fue traducida y adaptada por Novella (2002), en una muestra de 324 alumnas entre 14 a 17 años, obteniendo una consistencia interna de 0,875, y correlaciones ítem- test que oscilan entre 0,18 y 0,63, con todos los coeficientes estadísticamente significativos de $p < 0,01$.

Del mismo modo para la validez del instrumento se sometió al análisis factorial

a través de KMO obteniendo una puntuación de .916 usando como criterio la regla de Kaiser en la cual se presentan sus factores con autovalores superiores a 1. El factor elaborado explicó el 41.97% de varianza total del instrumento, se mostró la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach $\alpha = .898$ y los intervalos de confianza fluctúan de .876 y .914 (Castilla et al., 2016).

Propiedades psicométricas en la muestra de estudio

Respecto a los resultados de la escala de resiliencia, se observó mediante el Alpha de Cronbach que el coeficiente de consistencia interna fue de 0,96 lo cual indica que existe un nivel bueno de confiabilidad. La correlación dimensión- test de Pearson fluctúa entre 0,86 y 0,96. Así mismo el índice de adecuación muestral de KMO fue de 0,918 y la prueba de esfericidad de Barlett arrojó 1778, 1 con un valor estadísticamente significativo ($p < 0,01$) indicando que era factible realizar un análisis exploratorio para lograr la validez de constructo del instrumento (ver anexo 7).

3.5 Procedimiento

Para la recopilación de datos primero se enviaron las solicitudes de permiso a los autores originales y de adaptación de cada instrumento, se hizo el vaciado de los cuestionarios en el Google formulario con sus respectivas consignas, proporcionando los cuestionarios a la muestra a través de las redes sociales y correo electrónicos, para iniciar la aplicación de la prueba en estudiantes universitarios, obteniéndose datos adecuados.

Se continuo con el importe de datos de la muestra en Microsoft Excel, para analizar en el programa SPSS 26 por criterio, se logró obtener los resultados, finalmente analizados se llegó a las conclusiones y recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Se concreto el análisis de datos a través de dos métodos estadísticos, análisis descriptiva e inferencial.

Para hallar el grado de normalidad de la prueba se utilizó el análisis de Kolmogórov-Smirnov que cuenta con eficacia y equilibrio en los resultados. En cuanto a la estadística descriptiva, se utilizaron la frecuencia y los porcentajes para saber los niveles según los objetivos planteados.

Por último, el análisis de estadístico inferencial que se utilizó fue rho de Spearman debido a que la distribución de la curvatura no es normal por lo tanto se hace un análisis no paramétrico lo cual fue útil para proceder al análisis correlacional.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo a los principios éticos este estudio, guarda la confidencialidad de cada participante, no se realizaron actividades que perjudiquen a ningún estudiante.

Según ello Ñaupas et al. (2018) refiere que los estudiosos deben cultivar principios y valores en su actividad como amor a la verdad, responsabilidad, capacidad de transferir conocimientos de forma verdadera.

De este modo, este estudio aplicó las exigencias del uso correcto de los principios de todo investigador, el consentimiento informado, que permitió constatar la participación voluntaria de los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1 Prueba de normalidad

Tabla 2

Prueba de Normalidad de Kolmogórov-Smirnov

Kolmogórov-Smirnov	Estadístico	Sig.
Violencia entre novios	,981	,000
Resiliencia	,960	,000

En la tabla 2 se aprecia la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov por variables, que según los resultados $p < 0,05$ la curvatura no es normal por lo tanto se utilizó la estadística no paramétrica.

Análisis descriptivo

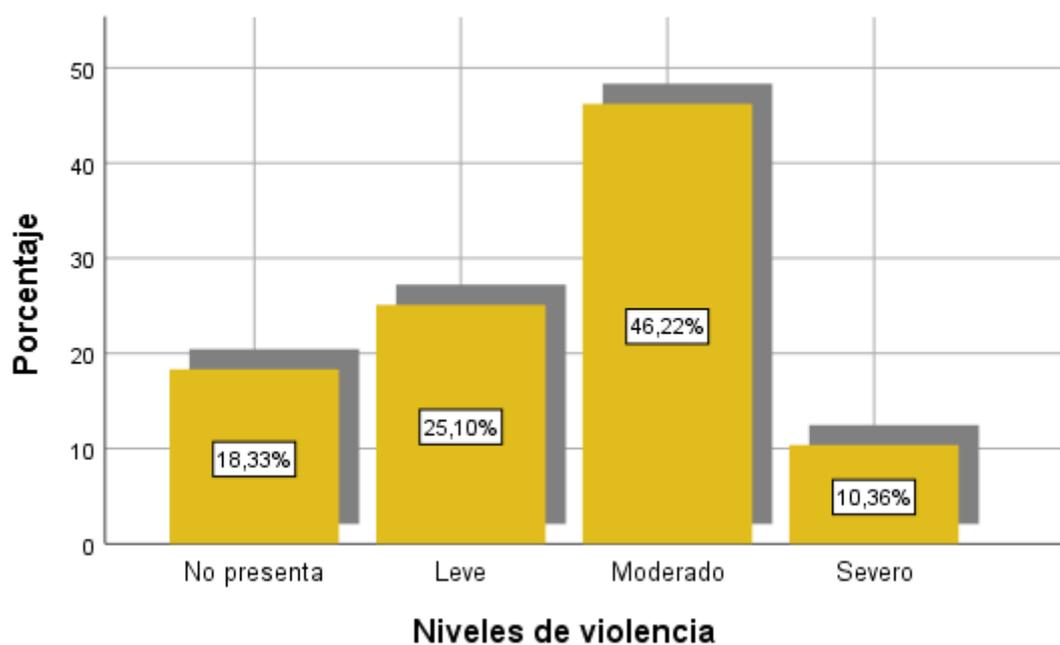
Tabla 3

Análisis Descriptivo de la Variable de Violencia en el Noviazgo

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	No presenta	46	18,3
	Leve	63	25,1
	Moderado	116	46,2
	Severo	26	10,4
	Total	251	100,0

Figura 1

Gráfico Descriptivo de los Niveles de Violencia en el Noviazgo



En la tabla 3 y figura 1 se aprecian los niveles y la frecuencia destacando el nivel moderado con 46,22% del total indicando que, si existe presencia de conductas violentas en su relación de pareja, con un porcentaje de 25,10 % presentan violencia leve, y un 18,33% indica no presentar violencia. Aunque el 10,36% de los participantes indica haber sufrido violencia severa en su relación de pareja.

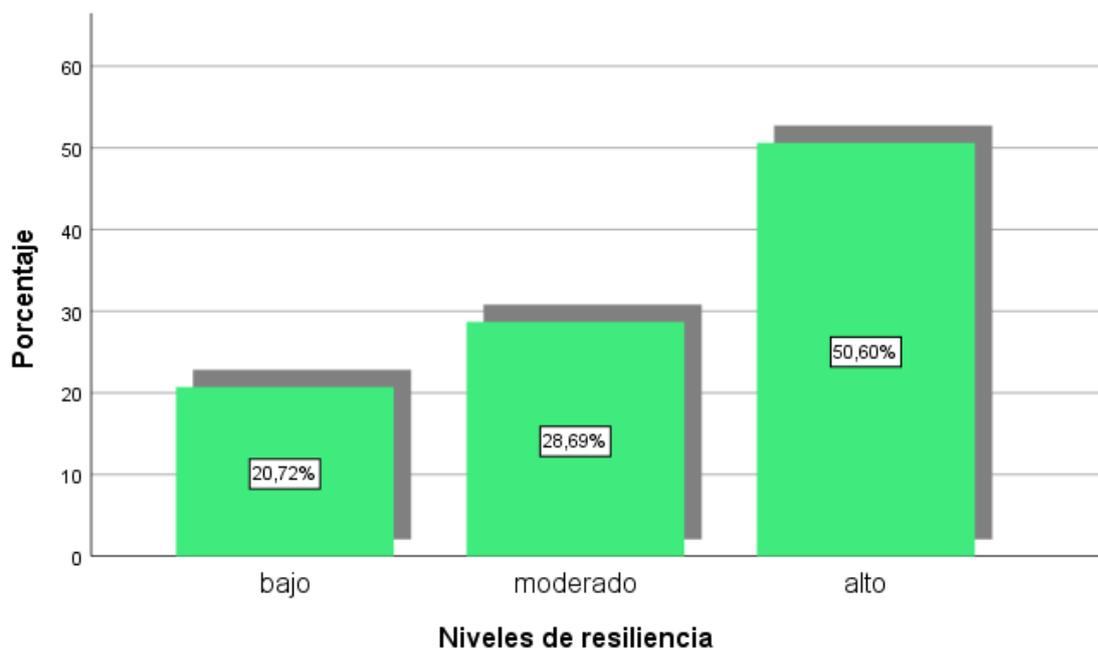
Tabla 4

Análisis Descriptivo de la Variable Resiliencia

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	52	20,7
	Moderado	72	28,7
	Alto	127	50,6
	Total	251	100,0

Figura 2

Gráfico Descriptivo de los Niveles de la Variable Resiliencia



En la tabla 4 y figura 2 se aprecian los niveles y la frecuencia siendo destacada el nivel alto de resiliencia con un 50.6% que indica la capacidad de enfrentar la situación y salir de ella, seguido de un 28,6% presentando un nivel moderado y 26,6 % nivel bajo.

Análisis Inferencial

Tabla 5

Coefficiente de Correlación de Spearman de Violencia en el Noviazgo y Resiliencia

Rho de Spearman		Violencia	Resiliencia
Violencia	Coefficiente de correlación	1,000	-,381**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	n	251	251
Resiliencia	Coefficiente de correlación	-,381**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	n	251	251
	r ²	,145	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se contempla que la prueba de estadística de rho Spearman evidencia que existe una correlación negativa (indirecta) débil (-,381) y muy significativa ($p < 0,01$) por lo tanto, se comprueba la hipótesis general. En cuanto al tamaño de efecto (,145) es pequeña, por lo que se encuentra dentro del rango menor a 0.20 (Cohen, 1988).

Tabla 6

Coefficiente de Relación de Spearman de Violencia en el Noviazgo y la Dimensión Ecuanimidad

Rho de Spearman		Violencia	ecuanimidad
violencia	Coefficiente de correlación	1,000	-,239**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	n	251	251
ecuanimidad	Coefficiente de correlación	-,239**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	n	251	251
	r ²	,057	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se aprecia la validez de correlación entre violencia en el noviazgo y la dimensión perseverancia (-,239) que indica valores aceptables de relación indirecta débil y muy significativa ($p < 0,01$). En cuanto al tamaño de efecto de la dimensión ecuanimidad se considera pequeño (,057) ya que su valor es menor a 0.20 (Cohen, 1988).

Tabla 7

Coefficiente de Relación de Spearman de Violencia en el Noviazgo y la Dimensión Perseverancia

		violencia	perseverancia
Rho de Spearman	Violencia	1,000	-,279**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	n	251	251
	perseverancia	-,279**	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	n	251	251
	r ²	,077	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se aprecia la validez de correlación entre violencia en el noviazgo y la dimensión perseverancia (-,279) que indica valores aceptables de relación indirecta débil y muy significativa ($p < 0,01$). En cuanto al tamaño de efecto de la dimensión perseverancia se considera pequeño (,077) ya que su valor es menor a 0.20 (Cohen, 1988).

Tabla 8

Coefficiente de Relación de Spearman de Violencia en el Noviazgo y la Dimensión Confianza en sí Mismo

			Violencia	Confianza en sí mismo
Rho de Spearman	Violencia	Coefficiente de correlación	1,000	-,386**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		n	251	251
	Confianza en sí mismo	Coefficiente de correlación	-,386**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		n	251	251
		r ²	,148	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se aprecia la validez de correlación entre violencia en el noviazgo y la dimensión confianza en sí mismo (-,386) que indica valores aceptables de relación indirecta débil y muy significativa ($p < 0,01$). En cuanto al tamaño de efecto de la dimensión confianza en sí mismo se considera pequeño (,148) ya que su valor es menor a 0.20 (Cohen, 1988).

Tabla 9

Coefficiente de Relación de Spearman de Violencia en el Noviazgo y la Dimensión Satisfacción Personal

			Violencia	Satisfacción personal
Rho de Spearman	Violencia	Coefficiente de correlación	1,000	-,314**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		n	251	251
	Satisfacción personal	Coefficiente de correlación	-,314**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		n	251	251
		r ²	,098	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se aprecia la validez de correlación entre violencia en el noviazgo y la dimensión satisfacción personal (-,314) que indica valores aceptables de relación indirecta débil y muy significativa ($p < 0,01$). En cuanto al tamaño de efecto de la dimensión satisfacción personal se considera pequeño (,098) ya que su valor es menor a 0.20 (Cohen, 1988).

Tabla 10

Coefficiente de Relación de Spearman de Violencia en el Noviazgo y la Dimensión Sentirse Bien Solo

		Sentirse bien	
		Violencia	Solo
Rho de Spearman	Violencia	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		n	251
Sentirse bien	Solo	Coefficiente de correlación	-,310**
		Sig. (bilateral)	,000
		n	251
		r^2	,096

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se aprecia la validez de correlación entre violencia en el noviazgo y la dimensión sentirse bien solo (-,310) que indica valores aceptables de relación indirecta débil y muy significativa ($p < 0,01$). El tamaño de efecto de la dimensión sentirse bien solo se considera pequeño (,096) ya que su valor es menor a 0.20 (Cohen, 1988).

V. DISCUSIÓN

Comenzaremos resaltando el primero de los resultados que se obtuvo para esta investigación, centrado en el estudio de la violencia en el noviazgo y resiliencia en estudiantes de una universidad de Puno. Con la finalidad de comprobar el objetivo general y determinar la relación de dichas variables, evidenciando que la violencia en el noviazgo se relaciona con la resiliencia de forma indirecta débil ($\rho = -.381$) y muy significativa ($p < 0.01$) estos datos nos permiten deducir que a mayor exposición a la violencia se va a producir un deterioro importante de la salud en aquellos que la sufren, y afectar al desarrollo de las capacidades de resiliencia, ello concuerda con la investigación de los autores De Mera y Moreira (2018) quienes tras revisar la literatura en torno a la violencia y resiliencia de las mujeres mencionan que la violencia empieza en la etapa del enamoramiento con los celos, el hecho de tener una relación afectiva de violencia en estas etapas, hace que esta se normalice para las posteriores relaciones. Por otro lado, Huanca (2020) en adolescentes de dos instituciones educativas de Arequipa, confirmó en su resultado una relación inversa de las variables, mientras mayores sean los niveles de resiliencia, será menor la violencia en el enamoramiento. Si bien la muestra se trata de adolescentes con edades de 15 y 18 años, no supone limitación para la semejanza ya que es una población que antecede a la juventud.

Según el primer objetivo específico, determinar los niveles de violencia en el noviazgo, los resultados obtenidos evidencian que existe un nivel moderado de violencia datos que al ser comparados con lo encontrado por Begazo (2016) nos indican resultados similares en relación a los niveles de violencia, presentando al 43,3% nivel moderado, 33,3% leve y un 13,3% grave, esto indica que los estudiantes han experimentado violencia dentro de las relaciones de noviazgo, especialmente las agresiones psicológicas afectando directamente en la autoestima de los estudiantes. En comparación a los resultados obtenidos por Quispe (2018) el 73.6 % presenta violencia moderada, el 23.4% violencia leve y un 3% violencia severa, nuestros resultados tienen una semejanza, habiendo un incremento en la violencia severa de un 7% esto puede deberse al confinamiento por la pandemia COVID-19. De igual manera Robles et al. (2020) expresa que la etapa inicial de la violencia es en la adolescencia y los altos niveles de violencia se da en el bachillerato lo mismo que en nuestro contexto en estudiantes de pre grado marcando diferencia en el maltrato psicológico que se puede manifestar por insultos manipulaciones, malos tratos, críticas constantes, esta

problemática puede estabilizarse, disminuir o seguir en la etapa adulta dependiendo de la persona y el entorno que lo rodea.

Con respecto al segundo objetivo específico identificar los niveles de resiliencia se encontró niveles altos de resiliencia, similares con los estudios realizados por Flórez et al. (2020) cuyos datos indican que los jóvenes universitarios tienen niveles de resiliencia alta, por lo mismo que se encuentran en un ámbito educativo que les ayuda a desarrollar habilidades sociales que significa adaptarse a diferentes contextos e interlocutores y a partir de ello interactuar con su entorno, con autonomía, independencia, valorando sus fortalezas y capacidades sin perder su identidad. Por su parte Araoz y Uchasara (2020) concluyen que el bienestar psicológico impacta en el desarrollo de la resiliencia haciéndole frente a las dificultades, aprendiendo a manejar situaciones de riesgo. En tanto Holguín y Rodríguez (2020) indican que aquellos que cuentan con apoyo incrementan su nivel de resiliencia, crecimiento personal y llegan a ser más proactivos.

Respecto al tercer objetivo específico determinar la relación entre la violencia en el noviazgo y las dimensiones de resiliencia los resultados prueban que hay una relación indirecta y muy significativa ($p < 0,001$), ecuanimidad (-,239), perseverancia (-,279), confianza en sí mismo (-,386), satisfacción personal (-,314) y sentirse bien solo (, -310). Resultados que al ser comparados por lo hallado por Llamocca (2018) indican que encontró una relación inversa entre estas variables afirmando que los estudiantes que presenten factores como valoración de uno mismo que involucra al autoconcepto y la aceptación de uno mismo tenderán a tener menos posibilidades de ser víctimas de comportamientos violentos. Esto confirmaría que si se impulsan capacidades y pilares de resiliencia estarían menos expuestos a las diferentes situaciones de violencia, Grotberg (2003) identifica cuatro factores en que el individuo siente la seguridad y reconoce sus emociones, yo tengo, yo soy, yo estoy y yo puedo. Entonces el apoyo de los padres, amigos ayudaría a contener la violencia en una relación de noviazgo (Greenmani y Madsuda, 2016).

En definitiva, la violencia en el noviazgo y resiliencia en los participantes del estudio presenta un problema vigente que necesita ser investigado a profundidad, si bien los hallazgos nos dan una noción de esta problemática solo hacen referencia a la muestra de estudio, por lo que consideramos importante que las investigaciones futuras incrementen la muestra de estudio para la generalización de los resultados. Resaltamos a la variable

resiliencia que abre puertas hacia la esperanza, con la posibilidad de desarrollar nuevas habilidades para darle sentido a su vida y la de otros, desde una perspectiva positiva.

Para finalizar con respecto a las limitaciones del estudio, cabe mencionar que se encontró dificultades para la delimitación de la población debido a que los centros de estudios cerraron sus instalaciones no habiendo atención presencial para coordinar con las instituciones involucradas, por la coyuntura que se viene atravesando por la pandemia a causa del COVID 19, y la declaratoria de la emergencia sanitaria, es que nos hemos visto forzados a utilizar las redes sociales como medio para la aplicación de nuestros instrumentos mediante el Google formulario no obteniendo la meta propuesta debido a factores que desconocemos.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Respecto a la hipótesis general se comprobó que existe una correlación indirecta débil ($\rho = -0,381$) y muy significativa ($p < 0,01$) entre las variables violencia en el noviazgo y resiliencia, es decir, a mayor presencia de violencia menor capacidad de resiliencia en los estudiantes.

SEGUNDA: No se comprueba la hipótesis ya que predominan los niveles moderados de violencia. Con 46,2% violencia moderada, un 25,1% violencia leve, el 18,3% no presenta, mientras que un 10,36% indica haber sufrido violencia severa.

TERCERA: Se comprueba que los estudiantes presentan niveles altos de resiliencia. Un 45,3% de los participantes presentan niveles altos de resiliencia, seguido de un 28% nivel moderado, y como nivel bajo con 26,67%.

CUARTA: Se comprueba que la violencia en el noviazgo y las dimensiones de la resiliencia se relacionan de forma indirecta débil y muy significativa.

VII. RECOMENDACIONES

A las autoridades universitarias, al departamento de psicopedagogía y tutoría universitaria:

1. Se sugiere implementar programas psicoeducativos de sensibilización y prevención contra la violencia en las relaciones de pareja de los jóvenes universitarios a fin de disminuir esta problemática.
2. Desarrollar charlas y talleres vivenciales con la intervención activa de los estudiantes, con la finalidad de fomentar ideas y valores para una cultura de paz.
3. Coordinar con instituciones entendidos en la materia, para que se hagan intervenciones primarias reforzando la resiliencia como parte de las habilidades.

A los futuros investigadores:

4. Continuar con nuevos estudios en esta línea de investigación con la variable violencia en el enamoramiento debido a que es una problemática poco tratada en nuestro contexto, relacionar con variables como la resiliencia, dependencia emocional, autoestima, etc.
5. Realizar estudios con la variable resiliencia y sus respectivas dimensiones.

REFERENCIAS

- Alegría, M. y Rodríguez B. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. Una revisión. *Actualidades en psicología*, 29 (118), 57-72.
<http://dx.doi.org/10.15517/ap.v29i118.16008>
- Araoz, E. y Uchasara, H. (2020). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de educación superior pedagógica. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 56-68.
<https://doi.org/10.17162/au.v10i4.49>
- Bonilla, A. y Rivas, E. (2019). Violencia en el noviazgo en estudiantes colombianos: relación con la violencia de género en el entorno. *Interacciones*, 5(3)
<https://doi.org/10.24016/2019.v5n3.197>
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M. y Barboza, M. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana De Psicología Y Trabajo Social*, 4(2), 121-136.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power análisis for the behavioral sciences*. Erlbaum, Hillsdale.
- De Alencar, R., y Cantera, L. (2012). Violencia de género en la pareja: Una revisión teórica. *Psico*, 41(1), 116-126.
- De Mera, A., y Moreira, J. (2018). La resiliencia en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. *Revista Científica y Arbitrada De Ciencias Sociales y Trabajo Social: Tejedora*. ISSN: 2697-3626, 1(2), 2-8.
<https://publicacionescd.ulead.edu.ec/index.php/tejedora/article/view/26>
- El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *De pie frente al virus de la violencia*.
<https://www.unicef.org/peru/historias/de-pie-frente-al-virus-de-la-violencia>
- Flórez, L., López, J. y Vílchez, A. (2020). Niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento: reto de las instituciones de educación superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, 23(3). <https://doi.org/10.6018/reifop.438531>
- Gómez, M. y Anaconda, A. (2014). Prevención de violencia en el noviazgo: una revisión de programas publicados entre 1990 y 2012. *Pensamiento psicológico*. 12(1), 117-132.
- González, C., Cervera, W., Alvarado, V., Izquierdo, A., Neyra, W. y Morales, J. (2020). Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. *Revista*

- Peruana De Investigación En Salud*, 4(2), 57-64. <https://doi.org/10.35839/repis.4.2.330>
- Gorguet, M., Gorguet, S. J. y Leyva, N. (2020). Consideraciones sobre la violencia en estudiantes universitarios. *Revista Científica Estudiantil UNIMED RNPS*: 2484, 2(0), 6–12.
- Greenman, J. y Matsuda, M. (2016). Desde la violencia temprana en el noviazgo hasta la violencia de la pareja íntima adulta: continuidad y fuentes de resiliencia en la edad adulta. *Comportamiento criminal y salud mental*, 26 (4), 293-303. <https://doi.org/10.1002/cbm.2012>
- Grotberg, E. (2003). Nuevas tendencias en resiliencia. “Resiliencia, descubriendo las propias fortalezas”. *Paidós*, 1, 1-8
- <https://silo.tips/download/nuevas-tendencias-en-resiliencia-grotberg-resiliencia-descubrien>
- Heise, L. (1998). Violence Against Women: An Integrated, Ecological. *Violence against women* 4(3)262
- <https://doi.org/10.1177%2F1077801298004003002>
- Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Holguín, A., y Rodríguez, M. (2020). Proactividad y resiliencia en estudiantes emprendedores de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 8(2).
- <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/Tama%F1oMuestra.pdf>
- Huanca, M. (2020). *Resiliencia y violencia en el enamoramiento en adolescentes de las Instituciones Educativas* (tesis de licenciatura). Universidad Católica de Santa María. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/10224>
- Linares, R. (2017). *Resiliencia, o, La adversidad como oportunidad*. Espuela de Plata.
- Lujan, E. (25 noviembre 2020). En Perú, 6 de cada 10 mujeres fueron víctimas de violencia, según INEI. La república. <https://larepublica.pe/sociedad/2020/11/25/en-peru-6-de-cada-10-mujeres-fueron-victimas-de-violencia-segun-el-inei/>
- Llamocca, M. V. (2018). *Violencia en las relaciones de pareja y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en una institución emblemática del distrito de Breña, 2018* (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30444>

- Marcos, M., e Isidro de Pedro, A. (2019). El fantasma del control y los celos: violencia de género durante el noviazgo *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 2(1), 411-424.
- Martínez, P., Vargas, M., López, I, Alonso, M., y Hernández, M. (2011) Violencia Durante el Noviazgo. *Desarrollo Cientif Enferm*, 19(7), 242
- Melgosa, J., y Melgosa, D. (2006). *Para La Pareja/To Couples: Una Relacion Estable Para Toda La Vida/Enjoying a Stable, Lifelong Relationship*. Safeliz.
- Morales, P. (2012). Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos? *Estadística aplicada*, 24(1), 22-39. Universidad Pontificia Comillas.
- Novella, J. (2002). Adaptación de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young. *Revista Científica UNSM*.
- Núñez de Arco, J., y Carvajal, H. (2004). Violencia Intrafamiliar (Abordaje Integral a Víctimas). *Proyecto Sucre Ciudad Universitaria y URPDFXCH*.
- Núñez, P. (2001). Psicología y salud. *ciencias médicas*
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5.^a ed.) Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud (2020). *Confirma aumento de violencia contra mujeres por cuarentenas*. <https://www.dw.com/es/oms-confirma-aumento-de-violencia-contra-mujeres-por-cuarentenas/a>
- Organización Panamericana de la Salud (2020). *Prevención de la violencia*. <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>
- Pimienta, J., y De la Orden, A. (2012). Metodología de la investigación. *Editorial Mexicana*.
- Puno: Defensoría del pueblo alerta por incremento de violencia contra la mujer. (28 de Setiembre de 2020). Andina/difusión. <https://andina.pe/agencia/noticia-puno-defensoria-alerta-incremento-casos-violencia-contra-mujer-815546.aspx>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M., Amor, P., y López-González, M. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de psicología jurídica*, 25(1), 47-56.

- Robles, F., Galicia, I., Sánchez, A., y Núñez, E. (2020). Maltrato en el noviazgo y estilos de amor en alumnos de secundaria, bachillerato y licenciatura. *Psicología desde el Caribe*, 38(1).
- Rodríguez, L.; López, J.; Rodríguez, F.; Bringas, C.; Bellerín, A. y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de psicología clínica y de la salud*, 6, 45-52. http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf
- Wagnild, G. M., y Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement* 1(2), 165-177

ANEXO

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					MÉTODO
<p>Problema principal</p> <p>¿Cuál es la relación entre violencia en el noviazgo y resiliencia en estudiantes de una universidad de Puno, 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre violencia en el noviazgo y resiliencia en estudiantes de una universidad de Puno, 2021.</p> <p>Objetivo específico</p> <p>Identificar los niveles de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad de Puno, 2021.</p> <p>Identificar los niveles de resiliencia en estudiantes de una universidad de Puno, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre violencia en el noviazgo y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de una universidad de Puno, 2021.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación indirecta y significativa entre violencia en el noviazgo y resiliencia en estudiantes de una universidad de Puno, 2021.</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>Existe niveles altos de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad de Puno, 2021.</p> <p>Existe niveles altos de resiliencia en los estudiantes de una universidad de Puno, 2021.</p> <p>Existe una relación indirecta y significativa entre violencia en el noviazgo y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de una universidad de Puno, 2021</p>	VARIABLE 1: VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO					<p>Tipo: aplicada</p> <p>Diseño: no experimental de corte transeccional</p> <p>Alcance: correlacional</p> <p>Población: Estudiantes universitarios</p> <p>muestra: 251 estudiantes</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario de violencia entre novios – CUVINO de Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina. Año (2010)</p> <p>Escala de resiliencia de Wagnild y Young año (1993)</p>
			Dimensiones	Ítems	Escala	Nivel		
			Desapego Humillación Violencia Sexual Coerción Maltrato Físico Maltrato de Genero Castigo Emocional Violencia Instrumental	6,14,22,30,32,33,37 7,15,23,31,36,40,41 2, 10,18,26,34,39 1,9,17,25,38,42 5,13,21,29 3,11,19,27,35 8,16,24 4,12,20,28	ordinal	4. Casi Siempre 3. Habitualmente 2. Frecuentemente 1. A veces 0. Nunca		
			VARIABLE 2: RESILIENCIA					
			Dimensiones	Factor 1: competencia personal	Factor 2: aceptación de uno mismo	Escala	Nivel	
			Ecuanimidad Perseverancia Confianza en sí mismo Satisfacción personal Sentirse bien solo	8, 11 1, 4, 14,15, 23 6, 9, 10, 17, 24 16, 25 3, 5	7, 12 2, 20 13, 18 21, 22 19	intervalo	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Parcialmente en desacuerdo. 4. Indiferente 5. Parcialmente de acuerdo 6. De acuerdo	

							7. Totalmente de acuerdo	
--	--	--	--	--	--	--	--------------------------	--

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Niveles	Escala de medición
Violencia en el noviazgo	Son hechos dirigidos a la pareja, que inicia de manera gradual y progresiva, se manifiesta a través de agresiones físicas, psicológicas y	Los puntajes se obtendrán a través del Cuestionario de Violencia entre novios - CUVINO que comprende las dimensiones: Desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional, violencia instrumental, compuesto por	Desapego	6, 14, 22, 30, 32,33, 37	5. Casi Siempre 4. Habitualmente 3. Frecuentemente 2. A veces 1. Nunca	Ordinal
			Humillación	7, 15, 23, 31, 36, 40, 41		
			Violencia Sexual	2, 10, 18, 26, 34, 39		
			Coerción	1, 9, 17, 25, 38, 42		
			Maltrato Físico	5, 13, 21, 29		
			Maltrato de género	3, 11, 19, 27, 35		
			Castigo Emocional	8, 16, 24		

sexuales (Rubio-Garay et al. 2015). 42 ítems con puntuaciones leve, moderada y severa. Violencia Instrumental

4, 12, 20, 28

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Resiliencia	Característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, promoviendo el proceso de adaptación, conlleva resistencia emocional y valentía (Wagnild y Young, 1993).	La puntuación se obtendrá a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Comprende las siguientes dimensiones: Ecuanimidad, Perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo. Compuesto por 25 ítems.	Ecuanimidad	7,8, 11, 12	Escala Ordinal tipo Likert. 1: Desacuerdo 7: De acuerdo. Alto Moderado Bajo
			Perseverancia	1,4,14,15,23,2,20	
			Confianza en sí mismo	9,10,17,24,13,18	
			Satisfacción personal	16,25,6,22	
			Sentirse bien solo	3,5,19,21	

Anexo 3: Instrumentos utilizados

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

(Rodríguez, López, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada, 2010)

Se encuentra en una relación sentimental: SI_NO_ Edad: __ Género: M_F

Tiempo de relación: ____

Instrucciones

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (**esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes**). Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, etc, que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

- Queremos saber si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase.						
		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					

17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusive					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					

Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptación por Novella (2002)

Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Grado académico:		Profesión:					
Género: (M) (F)	Edad:	Labora actualmente: SI () No ()			Fecha:		
Lugar de Nacimiento:	Lugar actual de procedencia:			Tiempo en el actual domicilio:			
Vive con: Padres () independiente () Familiares () Otro () Especificar: _____		Número de Hermanos: Si () Especificar: _____ No ()					
Nivel socio económico: Alto () Medio alto () Medio () Medio bajo () Bajo ()							
Instrucciones:							
<p>Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.</p> <p>Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.</p> <p>Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.</p>							
Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo							
2. Suelo arreglármelas de una u otra manera.							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8. me siento bien conmigo mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							

Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
11. Soy amigo(a) de mí mismo.							
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13. Me tomo las cosas una por una.							
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
15. Soy autodisciplinado(a).							
16. Por lo general encuentro de que reírme.							
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.							
21. Mi vida tiene sentido.							
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

d/e/1FAIpQLScDmxS1QJ3o6ZY4XzYxOxgogojjTwTjoUvNa5rCgTb5VYuEOA/viewform



CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN SOBRE VIOLENCIA EN EL ENAMORAMIENTO Y RESILIENCIA

Estimado/a estudiante:

Por medio de la presente le hacemos llegar un cordial saludo, e invitamos a participar de nuestra investigación que tiene como objetivo conocer la relación que existe entre la violencia en el enamoramiento y resiliencia:

Nuestros nombres son Vianey y Nilda, ambas, bachilleres en Psicología; nos encontramos realizando nuestra investigación con el fin de obtener el grado académico de licenciatura; debido a la coyuntura que estamos atravesando actualmente, utilizamos esta herramienta vía online para llegar a ustedes.

Es por ello que, para ser parte del presente estudio, es indispensable contar con los siguientes requisitos:

- Jóvenes de 18 a 25 años
- Jóvenes estudiantes de pregrado

Por medio de este cuestionario, se busca conocer cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja (esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes) y

La frecuencia de estresores determinados las circunstancias

Link:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScDmxS1QJ3o6ZY4XzYxOxgogojjTwTjoUvNa5rCgTb5VYuEOA/viewform?usp=sf_link

Anexo 4: ficha

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA
Sexo:
Edad:
Escuela profesional:
Semestre:

Autorización de la escala de resiliencia de Wagnild y Yuong (adaptación peruana)

1 de 2 < >

PERMISO PARA UTILIZAR LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG Recibidos X ⌵ 🖨️ 🔗

NILDA DIGNA PALLI RAMOS 20 dic 2020 16:06 ☆
Puno 20 de diciembre me es grato dirigirme a su persona para expresarle un cordial saludo desde Puno y a la vez presentarme soy estudiante de la escuela profesi

angelina Novella <angelinanovella@hotmail.com> 22 dic 2020 14:08 ★ ⏪ ⋮
para mí ▾

Nilda, te autorizo a que puedas usar la Escala de Resiliencia de Wagnil y Young, adaptada por mi persona.

Angelina Novella

De: NILDA DIGNA PALLI RAMOS <nipallir@ucvvirtual.edu.pe>
Enviado: domingo, 20 de diciembre de 2020 16:06
Para: angelinanovella@hotmail.com <angelinanovella@hotmail.com>
Asunto: PERMISO PARA UTILIZAR LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

⋮
...

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)

NILDA DIGNA PALLI RAMOS <nipallir@ucvvirtual.edu.pe> 22 dic 2020 17:34 ★ ⏪ ⋮
para angelina ▾

Buenas tardes muchas gracias por el permiso otorgado, ¿como podría acceder al instrumento? y disculpe por las molestias muchas gracias

⋮

Anexo 6: Formato de asentimiento/ consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a estudiante:

Por medio de la presente le hacemos llegar un cordial saludo, e invitamos a participar de nuestra investigación que tiene como objetivo conocer la relación que existe entre la violencia en el noviazgo y resiliencia:

Nuestros nombres son Vianey y Nilda, ambas, bachilleres en Psicología; nos encontramos realizando nuestra investigación con el fin de obtener el grado académico de licenciatura; debido a la coyuntura que estamos atravesando actualmente, utilizamos esta herramienta via online para llegar a ustedes.

Es por ello que, para ser parte del presente estudio, es indispensable contar con los siguientes requisitos:

- ☞ Jóvenes de 18 a 25 años
- ☞ jóvenes que se encuentran en una relación sentimental o que hayan mantenido una relación sentimental de al menos un mes.
- ☞ Jóvenes estudiantes de pregrado.

Cabe mencionar que los datos recogidos serán tratados confidencialmente y de forma conjunta, no se comunicaran a terceras personas, y se utilizaran únicamente para propósitos académicos de estudio científico. En caso tenga dudas respecto a las preguntas puede hacerlas en cualquier momento durante su participación, escribiéndonos a los siguientes correos:

viparedesm@ucvvirtual.edu.pe o nipallir@ucvvirtual.edu.com

Agradecemos que puedan dedicar algunos minutos de su tiempo para poder responder al cuestionario y por favor si pueden compartir el link.

Muchas gracias por su participación y la predisposición.

Aquí les comparte el link de acceso:

Vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, responde con sinceridad, tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando

Anexo 7: Propiedades psicométricas de las pruebas

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS (CUVINO)

Fiabilidad

Tabla 11

Estimación de consistencia interna CUVINO

Dimensiones	n	Alfa de Cronbach
Violencia entre novios	42	,981
Desapego	7	,794
Humillación	7	,799
Violencia sexual	6	,809
Coerción	6	,797
Maltrato físico	4	,830
Maltrato de Género	5	,821
Castigo emocional	3	,834
Violencia instrumental	4	,739

Tabla 12

Correlación dimensión- test

Dimensiones		
Desapego	Correlación de Pearson	,920**
	Sig. (bilateral)	,000
Humillación	Correlación de Pearson	,970**
	Sig. (bilateral)	,000
Violencia sexual	Correlación de Pearson	,923**
	Sig. (bilateral)	,000
Coerción	Correlación de Pearson	,928**

	Sig. (bilateral)	,000
Maltrato físico	Correlación de Pearson	,866**
	Sig. (bilateral)	,000
Maltrato género	Correlación de Pearson	,938**
	Sig. (bilateral)	,000
Castigo emocional	Correlación de Pearson	,865**
	Sig. (bilateral)	,000
Violencia instrumental	Correlación de Pearson	,864**
	Sig. (bilateral)	,000

Tabla 13

Prueba de KMO y Bartlett CUVINO

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,925
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	13269,864
	Gl	861
	Sig.	,000

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Tabla 14

Estimación de consistencia interna Resiliencia

Dimensión	N	Alfa de Cronbach
Resiliencia	25	,960
Ecuanimidad	4	,713
Perseverancia	7	,784
Confianza en sí mismo	7	,799
Satisfacción personal	4	,799
Sentirse bien solo	3	,849

Tabla 15

Correlación ítem-test

Ecuanimidad	Correlación de Pearson	,867**
	Sig. (bilateral)	,000
Perseverancia	Correlación de Pearson	,947**
	Sig. (bilateral)	,000
Confianza en sí mismo	Correlación de Pearson	,963**
	Sig. (bilateral)	,000
Satisfacción personal	Correlación de Pearson	,900**
	Sig. (bilateral)	,000
Sentirse bien solo	Correlación de Pearson	,863**
	Sig. (bilateral)	,000

Tabla 16

Prueba de KMO y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,918
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1778,108
	Gl	300
	Sig.	,000

Anexo 8: Sintaxis del programa usado o códigos de R Studio

SPSS

RELIABILITY

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006  
VAR00007 VAR00008 VAR00009  
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016  
VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020  
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027  
VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031  
VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038  
VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

RELIABILITY

```
/VARIABLES=VAR0001 VAR0002 VAR0003 VAR0004 VAR0005 VAR0006 VAR0007  
VAR0008 VAR0009  
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016  
VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020  
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00024  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

NPAR TESTS

```
/K-S(NORMAL)=totaldeviolencia  
/STATISTICS DESCRIPTIVES  
/MISSING ANALYSIS.
```

NPAR TESTS

```
/K-S(NORMAL)=totalrsiliencia  
/STATISTICS DESCRIPTIVES  
/MISSING ANALYSIS.
```

FACTOR

```
/VARIABLES VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006  
VAR00007 VAR00008 VAR00009  
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016  
VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020  
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027  
VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031
```

```
VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038
VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006
VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016
VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027
VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031
VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038
VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042
/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION
/FORMAT SORT
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/CRITERIA ITERATE(25)
/ROTATION VARIMAX
/METHOD=CORRELATION.
```

```
RECODE totaldeviolencia (0 thru 1=1) (1 thru 7=2) (8 thru 44=3) (45 thru 168=4) INTO
catelviolencia.
VARIABLE LABELS catelviolencia 'catellviolen'.
EXECUTE.
FREQUENCIES VARIABLES=catelviolencia
/BARChart PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
RECODE totalrsilencia (0 thru 125=1) (126 thru 145=2) (146 thru 175=3) INTO catelresi.
VARIABLE LABELS catelresi 'catelresili'.
EXECUTE.
FREQUENCIES VARIABLES=catelresi
/BARChart PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=totaldeviolencia totalresiliencia
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=totaldeviolencia ecuanimidad
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

NONPAR CORR

/VARIABLES=totaldeviolencia perseverancia

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR

/VARIABLES=totaldeviolencia confianzaensimismo

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR

/VARIABLES=totaldeviolencia satisfacionpersonal

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR

/VARIABLES=totaldeviolencia sentirsebiensolo

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.