



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN

Propuesta REFOR para mejorar la competencia docente en evaluación  
para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

**AUTORA:**

Mg. Álvarez Castro, Katia Yesenia (ORCID: 0000-0002-8753-187X)

**ASESOR:**

Dr. Pérez Urruchi, Abraham Eudes (ORCID:0000-0002-7607-7595)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

PIURA — PERÚ

2021

## DEDICATORIA

A MI AMADA FAMILIA, POR EL CONSTANTE  
ALIENTO Y APOYO INCONDICIONAL QUE  
ME HAN BRINDADO PARA PODER  
CRISTALIZAR MI META.

## AGRADECIMIENTO

A MI AMADO ESPOSO, POR HACER MIS SUEÑOS  
TAN SUYOS

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	19
3.2 Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimiento .....	23
3.6. Método de análisis de datos.....	27
3.7. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN .....	36
VI. CONCLUSIONES .....	40
VII. RECOMENDACIONES .....	41
VIII. PROPUESTA.....	42
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS .....	60

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características de la competencia docente.....	8
Tabla 2. Enfoque socioformativo y constructivismo.....	12
Tabla 3. Formas de retroalimentación.....	14
Tabla 4. Momentos de la retroalimentación.....	15
Tabla 5. Efectos de la retroalimentación .....	16
Tabla 6. Población docente. ....	23
Tabla 7. Alfa de Cronbach.....	23
Tabla 8. Escala de confiabilidad.....	26
Tabla 9. Niveles de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje...28	
Tabla 10. Niveles de la dimensión métodos y técnicas de evaluación para el A...29	
Tabla 11. Niveles de la dimensión instrumentos para evaluar los aprendizajes...30	
Tabla 12. Niveles de la dimensión resultados para la retroalimentación .....	31
Tabla 13. Niveles de la dimensión evaluación en función de criterios.....	32
Tabla 14. Niveles de la dimensión comparte resultados de la evaluación.....	33
Tabla 15. Validación de expertos .....	35

## Resumen

La propuesta de un programa que mejore la competencia docente en evaluación para el aprendizaje fue el principal objetivo de la investigación. El programa REFOR tiene como propósito la entrega oportuna de la retroalimentación formativa a los estudiantes, para gestionar aprendizajes de manera autónoma. Generar motivación intrínseca y sentimientos de valía entre ellos. Al docente, el proceso le permitirá mejorar la enseñanza. Ayudándole a evaluar la efectividad de sus estrategias en la enseñanza, para ajustarlas a las necesidades y características de sus alumnos y poder brindar una mejor atención diferenciada. Además de permitir el desarrollo del proceso metacognitivo que permite aumentar la capacidad para pensar y reflexionar acerca de sus aprendizajes, desarrollando su autonomía y un vínculo de confianza entre docente y estudiantes que fortalecerá la comunicación fluida de ida y vuelta.

Con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental transeccional descriptivo. Para la que se usó como instrumento de recolección de datos una ficha de observación aplicada a una muestra de 31 docentes del nivel primaria. Encontrándose como hallazgos, datos importantes tales como: el 74,2% acumulativo de los niveles bajo y medio, de docentes observados en lo que respecta a la competencia docente en evaluación para el aprendizaje. Situación muy parecida se encontró en las cinco dimensiones de la competencia mencionada donde el porcentaje acumulativo promedio de los niveles bajo y medio fue de 75,0%. Lo que demuestra. Como necesidad, plantearse y replantearse la forma más efectiva de enseñanza para promover aprendizajes de calidad. Propiciando desde la escuela un modelo mucho más efectivo. Que no solo contemple al estudiante en su formación sino también que tenga que ver con el actuar competente del docente. Para asegurar la calidad educativa acreditándola ante la sociedad mediante los mismos estudiantes.

Palabras claves: Competencia docente, Evaluación para el aprendizaje, retroalimentación formativa

## Abstract

The proposal of a program that improves teacher competence in assessment for learning was the main objective of the research. The purpose of the REFOR program is the timely delivery of formative feedback to students, in order to manage learning autonomously. Generate intrinsic motivation and feelings of worth between them. For the teacher, the process will allow him to improve teaching. Helping you to evaluate the effectiveness of your teaching strategies, to adjust them to the needs and characteristics of your students and to be able to provide better differentiated attention. In addition to allowing the development of the metacognitive process that increases the ability to think and reflect about their learning, developing their autonomy and a bond of trust between teacher and students that will strengthen fluid communication back and forth.

With a quantitative approach, descriptive transectional non-experimental design. For which an observation sheet applied to a sample of 31 primary-level teachers was used as a data collection instrument. Finding as findings, important data such as: 74.2% cumulative of the low and medium levels, of teachers observed with regard to teaching competence in assessment for learning. A very similar situation was found in the five dimensions of the aforementioned competence where the average cumulative percentage of the low and medium levels was 75.0%. What it shows. As a necessity, consider and rethink the most effective form of teaching to promote quality learning. Promoting a much more effective model from the school. That not only contemplates the student in their training but also has to do with the competent acting of the teacher. To ensure educational quality by accrediting it to society through the students themselves.

Keywords: Teaching competence, Assessment for learning, formative feedback

## I. INTRODUCCIÓN

Son las exigencias de los últimos tiempos, las que requieren una urgente necesidad de orientar y fortalecer la competencia docente en evaluación para el aprendizaje. Dentro del marco de prácticas pedagógicas efectivas, supone una manera más auténtica y desafiante que involucra tanto la evaluación, la enseñanza y el aprendizaje recayendo sin lugar a dudas en la piedra angular, la retroalimentación formativa, práctica que promueve la mejora continua de los aprendizajes y de la enseñanza. (Beers, 2006).

Para tal sentido en la resolución ministerial N°094 del 2020, que norma la evaluación para los estudiantes de la educación básica regular (EBR). Se establecieron orientaciones precisas a los docentes como parte de su trabajo competencial sobre la evaluación formativa señalando expresamente que la evaluación para el aprendizaje tiene un fin formativo, debiendo, entregar la retroalimentación al estudiante para que este, medite sobre sus actuaciones y puedan reconocer sus propias necesidades de aprendizaje, buscando la autonomía en su actuar. (Ministerio de Educación, 2020).

Para Anijovich (2017) consideró que algunas de las prácticas de enseñanza que tienen la mayor rentabilidad e impacto en el aprendizaje es la retroalimentación formativa. Los beneficios de este, son inherentemente y diversos: ayuda a cambiar el proceso de pensamiento y el comportamiento de los estudiantes; ayuda a reducir la brecha entre la línea de base y los objetivos de aprendizaje; mejoraron la motivación del proceso de aprendizaje al tiempo que mejoraron los estudiantes, maestros y administradores, fortalecieron su autoestima; también permite el desarrollo de prácticas de enseñanza reflexivas, lo que mejoraría en sí todo el proceso de aprendizaje así como el actuar del docente. (Moreno, 2016). Beers (2004). Destaca la evaluación para el aprendizaje como la forma de usar la evaluación para aprender y no solo para verificar lo aprendido, cambiando el enfoque al aprendizaje.

Contreras y Zúñiga (2018) Destacaron la necesidad de evaluar para el aprendizaje a través de la retroalimentación, a sus mentores, como parte de la tarea cotidiana del profesorado y como parte de las competencias docente que atañe a los mismos.

Señalando que los docentes se inclinan por una evaluación tradicional, que no permite la reflexión ni la interacción entre sus estudiantes. Además, este estudio concluyó en la necesidad inmediata del fortalecimiento de la competencia en evaluación para el aprendizaje o retroalimentación formativa. Resulta de vital importancia el liderazgo institucional que busque plantearse metas claras como herramienta poderosa en la búsqueda de mejores resultados de aprendizaje para los estudiantes. (Robinson, Lloyd y Rowe, 2008)

Nuestro país no es ajeno a esta necesidad. Todos los maestros nombrados en la carrera pública magisterial; se enfrentan a evaluaciones periódicas de aspectos de su práctica pedagógica, de acuerdo con el plan de implementación a partir de 2017. Para mejorar su desempeño. (MINEDU, 2020). En la última evaluación realizada por el Ministerio de Educación para el concurso público. Los docentes del nivel primaria de 78 337 docentes evaluados solo aprobaron 12 386. En la valoración realizada para subir de escala magisterial en el 2019, de un total de 46 653 docentes evaluados solo clasificaron 8 381 obteniendo puntuaciones mínimas señaladas en la prueba nacional en aspectos pedagógicos. Es evidente que los resultados no son tan alentadores en ambas evaluaciones. Urgiendo la imperiosa necesidad de fortalecer las competencias docentes en aspectos pedagógicos. (MINEDU, 2019).

En el informe de monitoreo y acompañamiento 2019 de la I.E José Jacobo Cruz Villegas de Catacaos se concluyó. Que tanto el nivel primaria como de secundaria. Según la rúbrica de evaluación docente aplicada. Para el desempeño denominado “Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza”. Arrojo por debajo del nivel destacado un 85% de docentes aun presentan algunas dificultades y debilidades para realizar la retroalimentación formativa. En tal sentido se formula el problema de investigación. ¿Cómo mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje mediante el programa REFOR en una institución pública de Catacaos 2020?

La justificación teórica de la presente investigación se sustenta en los enfoques teóricos que aportarán al conocimiento científico para poder entender y esclarecer la necesidad de mejorar las competencia docente en evaluación para el aprendizaje. Cuyo fin es establecer procesos de retroalimentación sistemáticos y

constantes que involucren los diversos actores de la comunidad educativa, mirando hacia atrás, hacia lo ya realizado, con la intención de orientar hacia el futuro, así como, andamiar los aprendizajes de los estudiantes. Además, Wiggins (2019). presenta un impacto práctico al resultar ser un verdadero reto que implica beneficios en la práctica diaria de los maestros en las aulas que estarán al servicio de los estudiantes más vulnerables. Mirar introspectivamente sobre la tarea de enseñar, orientando y determinando el curso de sus prácticas, del proceso evaluativo, enfatizando la comprensión. Permitiendo en el día a día la construcción y deconstrucción junto a los estudiantes. (García,2015)

Objetivo General: Proponer el programa REFOR para la mejora de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos. Objetivos específicos: Identificar el nivel de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos. Determinar el nivel de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en las dimensiones de métodos y técnicas de evaluación para el aprendizaje, instrumentos para evaluar el logro de aprendizajes, sistematización de resultados para la retroalimentación, evaluación en función a criterios, comparte resultados de la evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos. Analizar las teorías que sustentan el programa de REFOR para la mejora de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos Diseñar el programa REFOR tendiente a mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos. Validar la propuesta del programa REFOR para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos a través de juicio de expertos.

## II. MARCO TEÓRICO

Investigaciones en el ámbito nacional, Alberca (2018) en su trabajo, “Acompañamiento pedagógico competencias docentes y su influencia en el aprendizaje significativo”. Presentó el objetivo determinar como el acompañamiento pedagógico y las competencias docentes influyen en el aprendizaje significativo. Empleó el método hipotético deductivo, no experimental, transversal. Como muestra no probabilística, un grupo de docentes. La técnica encuesta y su instrumento el cuestionario. Concluyéndose que el acompañamiento pedagógico y las competencias docentes influyen en el aprendizaje significativo en las instituciones educativas en mención. El resultado apoya al presente trabajo en el sentido de la significatividad de la competencia docente y su influencia positiva en el aprendizaje.

Bravo (2018) en la investigación, “Analizar la relación que existe entre autoeficacia percibida y percepción sobre competencia docentes en estudiantes de la I.E Sagrado Corazón de Lambayeque”. El objetivo es Analizar la relación existente entre autoeficacia académica y percepción sobre competencia docente. Con un diseño correlacional, y una muestra de 115 estudiantes. Utiliza como instrumento el inventario de expectativas de autoeficacia académica, y la escala sobre la percepción de los estudiantes sobre las competencias docentes. Los resultados concluyeron, que existe una relación positiva media entre autoeficacia académica y la percepción sobre la competencia docente. Resultado corrobora la importancia de la competencia docente en la autoeficacia de los estudiantes. Siendo este vital para el presente estudio.

Luza (2016) En la tesis, “Programa de capacitación docente para mejorar la calidad de evaluación por competencias en los profesores en la localidad de Cangallo”. El objetivo de la presente se centra en determinar como el programa de capacitación docente mejora la calidad de evaluación por competencias en los profesores del nivel primario. Tomándose una muestra no probabilística a los docentes del nivel primario. De diseño cuasi experimental con enfoque cuantitativo. Como instrumento para recoger datos se usó la rúbrica. El análisis y discusión se hizo de forma cuantitativa. Concluyéndose en que el programa de capacitación docente mejora la calidad de la evaluación por competencias en los profesores del nivel primario.

Simeón (2018) en el estudio, titulado “Grupos de interaprendizaje en el desarrollo de competencia docente en una institución educativa proyecto Integral Chavarría de los Olivos”. Presenta un análisis cualitativo, correlacional causal, una muestra conformada de 80 maestros. La finalidad estuvo enmarcada en la repercusión positiva que tiene los GIA en el fortalecimiento y mejora de las competencias de los maestros. Se empleo dos instrumentos, cuestionarios con la técnica de la encuesta. Arrojando como resultado que los GIA presenta una importante influencia en la mejora de las competencias de los docentes en su gran mayoría. La presente deja de manifiesto como antecedente de la investigación, que las mejoras insertadas en las competencias docentes favorecen a las mismas.

Vásquez (2016) con su tesis, “Competencia evaluativa del docente en el desarrollo de los procesos pedagógicos en el área de Matemática en las instituciones de Samegua Moquegua”. El objetivo permitirá establecer como impacta la competencia en evaluación del profesorado en los procesos pedagógicos en el área de matemática. Un estudio explicativo de diseño transeccional correlacional causal. La muestra fue de 12 maestros, empleándose la encuesta para el recojo de información sobre competencia evaluativa del docente y el cuestionario para el desarrollo de los procesos pedagógicos. Se concluyó, que la competencia evaluativa del docente presenta una considerable influencia en el desarrollo de los procesos pedagógicos. Permitiendo a la actual investigación coincidir con los estudios anteriores y los fundamentos teóricos.

En el ámbito internacional tenemos a Cañadas (2018) Esta investigación denominada “La evolución formativa en la adquisición de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de educación física”. Busca valorar la relación entre el empleo de la evaluación formativa en el profesorado de Educación Física y el desarrollo de competencias docentes. Se empleó un cuestionario sobre competencias docentes y evaluación formativa. Con un estudio cuantitativo. Se contó con 491 egresados de las titulaciones de especialidad Educación Física procedentes de 20 centros universitarios de toda España. Los resultados muestran que los egresados valoran positivamente la evaluación formativa en el desarrollo de competencias docentes. Evidenciando de esta forma que para la presente

investigación resulta relevante estos resultados en el fortalecimiento de las competencias docentes a través de la evaluación formativa.

Sánchez y Tarazaga (2017) la investigación denominada. “Las competencias del profesorado de educación secundaria. Importancia percibida e implicancias en la formación inicial”. El objetivo recoger la impresión que los docentes del nivel secundaria de Casellon presentan, de las competencias docentes. Se ha combinado el estudio de carácter descriptivo, análisis cualitativo, usando el grupo de discusión y el análisis documental, encaminando hacia una perspectiva integradora con posicionamiento mixto de complementariedad metodológica. Se reunió una muestra de 421 sujetos que participaron en esta investigación. Los resultados contribuyen de manera favorable hacia una mejor comprensión de la concientización de maestros que aspiren a una formación por competencias. Este estudio tiene implicancias en la presente investigación en la necesidad de la formación por competencias en el profesorado.

Fonseca et al (2017) en su investigación, “Formación continua y formación permanente desde el desarrollo de competencias docentes en la Universidad Metropolitana del Ecuador”. La explicación dialéctica y las bases teóricas de la formación de las competencias docentes. Permitió la interpretación adecuada de los supuestos epistemológicos y teóricos. Se consolida la necesidad de una formación continua y permanente como procesos esenciales para la formación de competencias docentes en las instituciones de educación superior. El referente aplica como necesidad prioritaria en la investigación actual como parte de la formación continua el desarrollo de su formación inicial y continua.

Granja (2015) con la investigación “Las competencias docentes del profesorado de la facultad de filosofía de la universidad central del Ecuador y su incidencia en la calidad educativa”. Cuyo objetivo es analizar y evaluar las competencias docentes desarrolladas por los docentes y su incidencia en la mejora de la calidad educativa. Con carácter fundamental exploratorio, descriptivo y correlacional. Información recogida mediante cuestionarios y entrevistas. Concluyendo en que son pocas las competencias docentes, que presentan un buen desempeño por parte de los maestros: sin embargo, se plantea una propuesta de mejora en las misma ya que se comprobó que estas guardan una estrecha relación con la calidad educativa.

Información oportuna para la presente investigación como propuesta de mejora de las competencias docente y su relación con los aprendizajes.

Seckel (2015) En su trabajo "Competencias en análisis didáctico en la formación inicial de profesores de educación general básica con mención en matemática Barcelona". Se plantea describir la competencia reflexiva y su manera de mejorar en futuros profesores. Esta investigación ha seguido una metodología cualitativa y estudio de caso. La muestra estará conformada por una docente que con amplia experiencia y capacitación trabajará con dos grupos, en el primero nacerá la información de mejora para aplicarse en el segundo grupo. En conclusión, la competencia reflexiva en futuros docentes se ha podido potencializar durante el trabajo formativo desarrollado como experiencia de mejora insertada.

La Real Academia Española (2020). señala como competencia a la "Pericia, aptitud o idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado".

Para Perrenoud, "La competencia no es un concepto abstracto: Se trata de las actuaciones que tienen las personas para resolver problemas integrales del contexto, con ética, idoneidad, apropiación del conocimiento y puesta en acción de las habilidades necesarias." (2007, p.8). Debido a los cambios experimentados por la sociedad moderna, los sistemas educativos se han visto obligados a revisar y reformular los viejos paradigmas por nuevos, reorientado a la labor por competencias. Como señala Maquilón (2011) "La adquisición de competencias no se trata de solo saber hacer bien las cosas, sino de comprender e interiorizar por que las hacemos y para qué"). Este enfoque da respuesta a la necesidad de mejorar permanentemente la calidad y pertinencia de la educación en este mundo cambiante. (Martens,1996).

Stiggins y Arter (1997) señalan sobre la competencia docente en evaluación para el aprendizaje que esta, referida a la ayuda que el docente brinda a los estudiantes para comprender el propósito de aprendizaje mediante el uso de estrategias. Promoviendo la retroalimentación reflexiva y el aprendizaje cooperativo para la mejora de los mismos. Según el Ministerio de Educación (2020) La competencia docente en evaluación para el aprendizaje. Trata de la capacidad del docente que deriva del enfoque formativo cuya finalidad es ayudar al estudiante a reflexionar

sobre su propio proceso de aprendizaje de manera autónoma para obtener información que permita perfeccionar la enseñanza como el aprendizaje.

Perrenoud (2004) Destaca, que el docente como parte de su práctica competencial debe ser reflexivo de su propio actuar. Debiendo ser metódica, regular, instrumental, serena y efectiva. Favoreciendo la acumulación de saberes y experiencias, acreditando su evolución hacia la profesionalización y aumenta la capacidad de innovación para enfrentar la creciente complejidad de las tareas.

Tabla 1 Características de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje

Características de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje	Presenta un carácter formativo
	Enfocado en el estudiante
	Fomenta la reflexión permanente
	Promueve la comprensión de los propósitos, metas u objetivos de aprendizaje.
	Se presenta durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje
	Proceso con y para los estudiantes
	El docente es un facilitador, quien a través de la valoración de las evidencias reconoce en donde se encuentra y hacia donde debe llegar el estudiante.
	Su propósito es retroalimentar a los estudiantes, haciendo ajustes en el aprendizaje como en la enseñanza

Fuente: Elaboración propia Dimensiones de la competencia docente

El actuar del maestro se basa en el documento denominado, Marco del Buen Desempeño Docente. “El Marco no es un mero objeto normativo e instrumental, sino, y, sobre todo, una herramienta que permite orientar la formación de docentes y la evaluación de su práctica, reconocer el buen desempeño y las buenas prácticas

de enseñanza, y promover, en suma, el permanente desarrollo profesional docente”. (Ministerio de Educación,2014, p.21).

Para la presente investigación se ha considerado sustentar el actuar docente con esta herramienta del que se ha considerado, el dominio dos denominado “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”. La competencia en mención se disgrega en cinco desempeños. Que atienden de forma específica la evaluación para los aprendizajes. Los mismos que se conformarán como dimensiones de esta investigación. Debido a ello, como lo señala MINEDU (2020). La retroalimentación tiene una finalidad formativa y deriva de la evaluación para el aprendizaje. Las dimensiones de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje son:

Métodos y técnicas de evaluación para el aprendizaje: Comprende el uso de la evaluación formativa para la mejora de los aprendizajes. Leithwood (2009) y Anderson (2010) reconocen, como todo buen líder, el momento más adecuado para evaluar, tomando en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje, Así como las variadas formas de aprender. Utilizando la indagación, la entrevista, las actividades desarrolladas por los estudiantes y reflexiones del portafolio entre otras diversidades de métodos y técnicas. (MINEDU,2014).

Instrumentos para evaluar el logro de los aprendizajes: Corresponde a la capacidad del docente para planificar, elaborar, aplicar individual y colaborativamente una variedad de instrumentos de evaluación de capacidades, conocimientos y actitudes. Que permitan recojan información oportuna de sus estudiantes de forma individual o en grupo. Impactando todo ello en la calidad de resultados. (Robinson, Hohepa y Lloyd,2007). Para el análisis del trabajo de sus estudiantes en relación con lo que se pretende valorar. Usando formas diversas de evaluación que puedan mostrar el análisis y la reflexión de sus trabajos, productos, evidencias y pruebas que les permitan verificar de forma rápida los aprendizajes logrados. (autoevaluación, coevaluación y metacognición) (MINEDU.,2014).

Sistematización de los resultados para la retroalimentación: Comprende el proceso de entrega, recojo, sistematización y organización de la retroalimentación formativa. Para luego comunicarles su nivel de logro actual, el nivel de logro esperado, y las acciones que necesitan realizar para llegar al logro esperado. Ha esto se le

denomina liderazgo desde la enseñanza aprendizaje. Robinson, Hohepa y Lloyd (2009). Fomentando la reflexión permanente tanto de los estudiantes en lo que respecta a sus aprendizajes así como la reflexión docente para mejorar su práctica de enseñanza. (MINEDU,2014).

Evaluación en función de criterios: usa criterios de evaluación claros, concretos y correctamente formulados centrándose las características puntuales de la tarea de los estudiantes que se tomará en cuenta a través de criterios preestablecidos. Esto permitirá tener muy en claro el objetivo o propósito de aprendizaje para la entrega de la retroalimentación. (MINEDU, 2014). Articulando todo el proceso, desde el planteamiento de las metas y/o objetivos de aprendizaje, de las competencias que se atenderán y la caracterización de los estudiantes. (Anijovich,2017)

Comparte resultados de la evaluación para el aprendizaje: Establece e implementa oportunamente acciones para compartir, comunicar y reflexionar de forma periódica los resultados de evaluación de los estudiantes con las familias, las autoridades y la comunidad. Bertalanffy (1986). Manifiesta que el actuar conjunto asegura el éxito de los estudiantes, de ahí surge la idea de compartir los resultados. Comprometiéndoles en la responsabilidad de mejora de los mismos, como responsabilidad compartida. Informándoles de los logros actuales y de los logros esperados. (MINEDU, 2014).

La competencia docente en evaluación para el aprendizaje, se sustenta en los siguientes enfoques teóricos. Según Tobón (2010) y Tokuma (2010). Plantean dos enfoques: el enfoque socioformativo y el enfoque constructivista, estos son los que mayor impacto han conseguido en la educación de hoy.

Este modelo de competencia actual se encuentra inmerso en la formación y actuación del docente, ya que su esencia radica en el ser ético. La formación docente no debería quedar solo en lo disciplinar, tal como ha venido sucediendo, sino que por lo contrario debe conformar la formación en valores. Ya que dejaría en un estado de vulnerabilidad a la persona, al no poder hacer frente a los desafíos y problemáticas que se le presenten. Destacan los valores humanos que se incorporan en el desempeño profesional docente; que van inmersos en su práctica dentro de la sociedad a la que pertenece (Tobón,2010).

El enfoque socioformativo entiende a la persona como una variedad complementaria de aspectos (saber ser, el saber conocer y el saber hacer) con una forma múltiple de percibir, y cuya realización se da compartiendo e interactuando con los demás y el entorno. Su meta es potencializar y alcanzar las competencias que permitirán al ser humano la realización que permitirá la convivencia armónica y el desarrollo económico, en contacto con los procesos históricos, culturales y políticos. Para contribuir la autorrealización. La socioformación es un enfoque que integra dinámicas que operan en el sujeto de forma personal, pues busca su desarrollo integral. (Ambrosio,2018)

Enfoque constructivista, (Martens, 1996 citado por Carretero,2005) Señala como idea del constructivismo, que la persona, se autoconstruye en los diferentes aspectos, ya sean cognitivos, afectivos y sociales, podemos señalar que el ser humano es el responsable de la construcción activa de su conocimiento basada en la interacción con los demás. Tokuma (2010) expresa que la teoría constructivista ha recibido interesantes aportes al contexto educativo: de Jean Piaget, quien señala que todo aprendizaje es un proceso activo de construcción interna y de reorganización cognitiva conectando las nuevas ideas con las ya existentes.

Para Lev Vygotsky aporta, el sujeto es un ser eminentemente social; las relaciones interpersonales son esenciales para esta construcción. Por lo tanto, como lo señala Feuerstein (1990). Las experiencias de aprendizaje mediatizadas por el docente con carácter responsable, efectivo, conocedor y competente son indispensables. Así también como las relaciones que tenga con sus compañeros, ya que, el aprendizaje debe ser considerado como una actividad social. David Ausubel considera que el individuo puede ir construyendo sus propios esquemas de conocimientos, pudiendo aprender efectivamente a través de ambientes colaborativo donde intercambia experiencias con sus pares que poseen diferentes niveles de conocimientos, estimulando y favoreciendo el aprendizaje. Carretero (2005) afirma que las características del trabajo cooperativo son: el trabajo directo (face to face), responsabilidad individual, ayuda mutua, labores colaborativas y trabajo grupal.

Tabla 2 Diferencia entre enfoque socioformativo y constructivismo

<b>Socioformativo complejo</b>	<b>Constructivismo</b>
Enfoque basado en la formación de las competencias del docente.	Enfoque basado en la construcción del Conocimiento de las competencias docente.
Basado en el enfoque humanista de Habermas.	Basado en el aprendizaje constructivo. de Ausubel, Piaget y Vygotsky.
Promueve el desarrollo integral y valoral de la persona. Su esencia radica en el ser ético	Considera que el ser humano es el responsable de la construcción activa.
Considera a la persona como una variedad complementaria de aspectos. (ser, conocer y hacer).	Se basa en el modelo de construcción de lo cognitivo, afectivo y social.
El ser humano es un ente transformador y socializador.	Las relaciones interpersonales son esenciales en la construcción.
Articula la realidad inmediata actual, contextualizando sus intereses, necesidades y problemas.	El proceso requiere un mediador.
Aborda los problemas con sentido crítico, reflexivo y propositivo.	Aprendizaje descubrimiento.
Formación integral desde la transversalidad e interdisciplinariedad.	Uso de la interdisciplinariedad.
Enmarcados en un proceso complejo multidimensional, variado y dinámico.	Es un proceso activo de construcción

Fuente. Elaboración propia

Sustentándose en las siguientes bases filosóficas: El materialismo dialéctico como posición filosófica, sostiene el cambio permanente de la realidad como parte de un proceso del que se originan fenómenos nuevos y complejos tomando en cuenta las leyes de la dialéctica en la que se originan cambios cuantitativos a cualitativos, las contradicciones como propias de la naturaleza, así como que una situación es remplazada por otra nueva situación, siendo uno de sus principales defensores Marx y Engels. (Briones, 2002). De estos fundamentos nace la articulación y el

sustento filosófico sobre la que se sostiene la necesidad de la evolución de las competencias profesionales docentes. Como una manera de ajustarse y encajar en esta realidad educativa, como una práctica sujeta a las mejoras permanentes, debido a los cambios vertiginosos a los que enfrentamos hoy en día. Propicia a la evolución histórica, científica, tecnológica.

Promover el desarrollo integral de la persona es una tarea básica del humanismo porque no se enmarca a la ejecución de habilidades y desarrollo de hábitos; sino a la potencialización que abarca la totalidad del ser humano para alcanzar la excelencia Incluye aspectos biopsicosociales. El estudio y práctica de los valores y su concientización de los mismos en el quehacer docente deben estar impregnados en todas sus dimensiones, desde la formación hasta la práctica. El replanteamiento de la necesidad ética es la esencia del ser competente, como parte de la formación docente, así como la de su práctica. (Tobón,2010).

La Real Academia Española (2020) define al programa como: “proyecto ordenado de actividades”. Que nace como una propuesta a la necesidades de los docentes de la institución educativa José Jacobo Cruz Villegas de Catacaos de los niveles primaria y secundaria, para mejorar su prácticas de enseñanza, aprendizaje, de acompañamiento y seguimiento a los estudiantes. Diversas investigaciones educativas e internacionales han concluido, que es la evaluación para el aprendizajes a través de la retroalimentación formativa la que ha impactado efectivamente en las practicas pedagógicas, mejorando el aprendizaje y los procesos de enseñanza tarea propia la profesionalidad y competencia de todo docente. (Anijovich,2019). REFOR pretende llegar a los estudiantes mediante las 19 sesiones de capacitación en retroalimentación formativa o también conocida como evaluación para los aprendizajes, a través del fortalecimiento de las competencias docente en estos aspectos ya mencionados.

#### Definición de retroalimentación formativa

La Real Academia Española (2020), señala a la retroalimentación como el “efecto retroactivo de un proceso sobre la fuente que lo origina”. Esta atención se brinda una vez efectuada la intervención persiguiendo asistir el proceso con una intención.

Black y Wiliam (1998). Manifiestan, la retroalimentación formativa es un proceso que permite alcanzar mejoras en el desempeño de los estudiantes mediante diversas estrategias. Y que estos puedan actuar en función de estas para alcanzar logros y resultados satisfactorios de aprendizaje. Para Brookhart (2007). manifiestan, la retroalimentación formativa señala los puntos fuertes y débiles de los estudiantes, evidenciados en su trabajo y detectado junto a ellos con la finalidad de construir las medidas correctivas con la intención de incursionar mejoras en su actuar.

Shute (2008) plantea a la retroalimentación formativa como “Permite para que la docente identifique aspectos comunes a mejorar y las comparta con el estudiante para que pueda volver sobre sus producciones, considerando los errores más frecuentes, las ideas que no se comprendieron bien, o compartiendo las diferentes conceptualizaciones y estrategias utilizadas por el estudiantado”

El Curriculum Nacional de Educación Básica (CNEB). determina que la retroalimentación formativa “Consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. Además, debe basarse en criterios claros y compartidos, ofrecer modelos de trabajo o procedimientos para que el estudiante revise o corrija” (MINEDU 2016 p.181)

#### Dimensiones de la Retroalimentación Formativa

Tabla 3 Dimensión: Formas de retroalimentación

	Docente – estudiante	La más frecuente, es responsabilidad del docente como acompañamiento interactuando en ida y vuelta. Allal (2010). & Brookhart. (2011).
	Estudiante – docente	la más poderosa, demostrándolo lo que aprenden a través de sus actuaciones. Se autoevalúan,

FORMAS DE RETROALIMENTACIÓN		auto reflexionan. Hattie & Gan (2014)
	Estudiantes - estudiante	Interacción que permite intercambio de información, guiada por el docente. Black (2007)
	Escrita	Con evidencias documentadas, con orientaciones claras y precisas orientadas al propósito de aprendizaje. Black & William (2009)
	Oral	Permite que el estudiante reflexione sobre los comentarios y responda. Clarke (2014)

Fuente. Elaboración propia

Tabla 4 Dimensión: Momentos de la retroalimentación

Momentos de la retroalimentación Hattie & Timperley (2007)	Primer momento	Propósito del aprendizaje ¿qué espero lograr?
	Segundo momento	Como evolucionó el propósito. ¿Qué estoy logrando?
	Tercer Momento	Referida a la autorregulación y metacognición. ¿Qué necesito mejorar?

Fuente. Elaboración propia

El modelo de Hattie y Timperley (2007) sostienen que el objetivo de aprendizaje orienta al estudiante y al docente en el proceso de enseñanza aprendizaje. Este plantea la ruta y lo que debe lograr. Se planteen con claridad, y se dan a conocer a todos los estudiantes. Estos se disgregan en criterios de evaluación que serían los pasos que guiarán el logro de objetivos. Es necesario que los criterios también sean conocidos y manejados por todos. Estos aspectos responden a la pregunta ¿Hacia dónde me dirijo? Hattie (2011) propone interrogantes tales, ¿Cómo está mi

desempeño?, Orienta el saber y comprende cómo va el desempeño del estudiante en relación al objetivo basados en los avances o entrega de los trabajos o tareas para poder brindar la retroalimentación oportuna. Terminando con la interrogante ¿Hacia dónde voy después? de lograr el objetivo, estableciéndose nuevos propósitos, retos y nuevas oportunidades de aprendizaje.

N° 5 Dimensión: efectos de la retroalimentación:

Efectos de la retroalimentación Hattie & Timperley (2007)	Sobre la tarea	Su enfoque está en el propósito de la tarea, aprovecha el error para dar soporte al estudiante.
	Sobre el procesamiento de la tarea	Busca que el estudiante descubra mejoras estrategias para detectar sus errores y con la ayuda del docente encuentre el propósito real de la tarea.
	Sobre la autorregulación	La capacidad y disposición que desarrolla el estudiante de corregir y monitorear su propio proceso de aprendizaje, autorregularse. Son aprendices autónomos.

Fuente. Elaboración propia

Bertalanffy (1986) planteo una línea de tiempo del enfoque sistémico, Garibay (2013), fue Bertalanffy quien recoge los aportes hechos por Wiener (1948) desde la cibernética, Shannon y Weber (1949) desde la teoría de la información, Morgenstein (1947) con la teoría de los juegos y Walter Cannin (1932) a partir de la biología. La teoría general de los sistemas sus funciones es la integración, la interrelación de cada una de sus partes, no es la suma de sus partes, sino que funcionan como un todo su óptimo funcionamiento dependerá de su organización global y su ambiente son importantes para su entendimiento. (Flórez & Thomas 1993).

Para (Morin 1977, citado por Flórez & Thomas,1993). Las modificaciones que ocurren en un elemento modifican a su vez la globalidad del sistema. El feedback(retroalimentación) es una forma particular de interacciones entre los

elementos, el sistema mismo y el entorno para convertirse en un todo. Permitiendo la evolución de sus elementos. Se dan procesos de ajustes continuos, este mecanismo permite la función vital del sistema. La retroalimentación formativa, es aquella cuya entrada de datos ayudan con la transformación. Permite aprender la realidad de una manera global o sistémica, la vida en si está organizada a través de sistemas complejos en el que se busca un orden. El enfoque sistémico es la manera de pensar y de aprehender, a través de procesos de autorregulación que funcionan como un todo debido a su interrelación con sus elementos y su actuación conjunta. (Garibay,2013).

La retroalimentación se sustenta en el enfoque formativo, de acuerdo a Andrade (2010) hace referencia a la construcción de capacidades, habilidades, conocimientos, actitudes y valores dentro del marco de un conjunto de potencialidades personales. Donde el trabajo colaborativo entre estudiantes y docente es una pieza fundamental que contribuye con los aportes de todos los participante. (Askew,2000).

Black & Wiliam (1998) sostienen que la retroalimentación se sustenta la evaluación formativa o conocida también como evaluación para el aprendizaje. Enfatizando un sentido prospectivo y constructivo, como apoyo para el desarrollo del aprendizaje que invita a la autorreflexión y a la autoevaluación. (Canabal & Margalef,2017). Para que una retroalimentación sea planteada bajo el enfoque formativo, esta debe ser considerada de calidad en lo que respecta en la interacción entre estudiante y docente y como esta es recibida. Wiliam (2011) señala que la evaluación para el aprendizaje reúne evidencias para determinar lo que los estudiantes lograron aprender y lo que aún les falta por aprender con la única finalidad de mejorar sus aprendizajes. Su principal propósito es retroalimentar a los estudiantes en base a las evidencias recogidas y valoradas y poder realizar así los ajustes en la enseñanza como en el aprendizaje. (Sánchez & Martínez,2020). Este enfoque formativo permite a regulación del proceso enseñanza aprendizaje y la adaptación de las estrategias, actividades en función de las necesidades de los estudiantes. Este enfoque considera al proceso cambiante y continuo debido a las mejoras que se introducen en el mismo. (Díaz & Hernández,1999).

Condemarín & Medina en Bizarro Et al. (2019) establecen que este enfoque, busca la permanente comunicación y reflexión del proceso en sí y sus resultados, la autonomía de los estudiantes en su desempeño, por el que toma una clara conciencia de lo que están haciendo y lo que les falta por hacer. Aquí el docente, pueda brindar la ayuda adecuada y diferenciada a los estudiantes, atendiendo la diversidad, lo que implica que la enseñanza del docente sea más efectiva y eficiente. Que se sujeta a la accesibilidad y respeto de la naturaleza humana, que es la que nos define como ser humano y al principio de singularidad de los estudiantes para optimizar el funcionamiento cognitivo desde una perspectiva de potenciación. Derivándose de este la importancia de reajustar los procesos de acuerdo a las características y necesidades de los estudiantes. (García et ál.,2014).

Briones (1996) señala que la fenomenología es una corriente filosófica desarrollada por Edmund Husserl desde mitad del siglo XX. Bajo sustento epistemológico de la fenomenología, que permite comprender como funcionan las experiencias, como fenómenos que se muestran tal como suceden. Encontrando un sumo valor en la vivencia, en otras palabras, explorar. Las experiencias recopiladas por la fenomenología resultan muy eficaces en el análisis de aspectos pedagógicos debido a que nos permite reflexionar sobre la práctica para luego poder optimizar la práctica pedagógica. (Fuster,2019).

Además, otro sustento se encuentra en el positivismo, validado por David Hume, Saint Simon y Kolakowski (1988). Afirma que el único conocimiento verdadero es aquel que es producido por la ciencia. Sosteniendo que la forma de conocer la realidad es a través del método científico como forma de garantizar la verdad legítima para el conocimiento de las ciencias sociales buscando las causas de los fenómenos sociales. En este caso la presente investigación como problema social. Meza (2000)

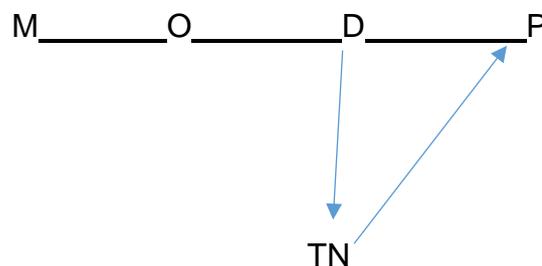
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Para Hernández, et al (2006 p.4) el enfoque cuantitativo sigue “Un orden riguroso, una vez delimitada, se deriva de objetivos y preguntas de investigación. Se construye un marco y una perspectiva teórica”. Con un diseño no experimental transeccional descriptivo; porque el estudio se realiza sin la manipulación deliberada de variables; observándose los hechos en el contexto natural para luego poder analizarlos. Descriptivo porque utilizan métodos y técnicas estadísticas, para la recolección de datos como para sus análisis, informando lo que arrojan estos. Tomándose para este estudio una de sus técnicas más populares, la guía de observación estructurada en un solo momento y tiempo. (Vara, 2012).

Propositivo porque planteada solución teórica al problema y una propuesta basada en un sustento de teorías existentes, las que se analizaron para dar respuesta a través del análisis y fundamentación al hecho investigado. (Tentalean,2015).

(Diagnóstico y evaluación) (Formulación de la solución)



(Análisis y fundamentación)

Dónde:

M= Muestra de estudio

P = Propuesta

O= Problema

TN = Análisis y fundamentación

D= Diagnóstico y evaluación

### 3.2. Variables y operacionalización:

Variable1: Programa REFOR (Retroalimentación formativa)

Variable2: Competencia Docente en evaluación para el aprendizaje

#### Definición conceptual

Competencia Docente en Evaluación para el Aprendizaje: según Stiggins y Arter, señalan, está referida a la ayuda que el docente brinda a los estudiantes para comprender el propósito de aprendizaje mediante el uso de estrategias., promoviendo la retroalimentación reflexiva y el aprendizaje cooperativo para la mejora de los mismos.

Programa REFOR:(Retroalimentación Formativa): según Hattie y Timperley (2007) manifiestan, la retroalimentación formativa es un proceso que permite alcanzar mejoras en el desempeño de los estudiantes mediante diversas estrategias. Es una de las contribuciones más activas para alcanzar logros y resultados satisfactorios de aprendizaje.

#### Definición Operacional

##### Variable 1

Competencia Docente en evaluación para el aprendizaje: resulta como variable 1, siendo los docentes del nivel primaria de la I.E José Jacobo Cruz Villegas, de los que se recogerá la información necesaria para la presente investigación: Esta variable está agrupada en cinco dimensiones; métodos y técnicas de evaluación para el aprendizaje, instrumentos para evaluar el logro de aprendizajes, sistematización de resultados para la retroalimentación formativa, evaluación en función de criterios previamente establecidos y compartir oportunamente los resultados de evaluación para el aprendizaje. Conformado por 4 ítems por dimensión. Recogidos a través de la técnica de observación con un instrumento denominado ficha de observación.

##### Variable 2

Programa REFOR (Retroalimentación Formativa) esta variable de tipo 2 está dirigida a los docentes del nivel primaria de la I.E. José Jacobo Cruz Villegas.

Agrupada en tres dimensiones; formas de retroalimentación, efectos de retroalimentación y momentos de retroalimentación medidos a través de 4 ítems por dimensión. Recogidos a través de la técnica de observación con un instrumento denominado ficha de observación.

### 3.3. Población

Hernández, et al (2006) “La Población estará constituida claramente por los docentes que presentan características claras de contenido, lugar y tiempo”. Como a continuación se detalla. Conformada por 55 docentes. 31 docentes nivel primario con aula a cargo, 03 docentes del nivel primario pertenecen al área de educación física, los cuales no tienen aula a cargo y 21 docentes del nivel secundario que laboran en la institución educativa José Jacobo Cruz Villegas de Catacaos. Como se muestra en el siguiente tabla

Tabla 6

Población docente

Docentes	Número de docentes
Docentes Educación Física	03
Primaria	31
Secundaria	21
Total	55

Nota: Nomina del personal la institución educativa I.E José Jacobo Cruz Villegas

Criterios de inclusión:

Los docentes del nivel primario de la institución educativa, con aula a cargo en el período 2020, los docentes que interactúan diariamente a través WhatsApp, llamadas y video llamadas en las diferentes áreas programadas por la estrategia nacional “Aprendo en casa”.

Criterios de exclusión:

Docentes que no son del nivel primaria, docentes que no tienen aula a cargo, no interactuando con los estudiantes diariamente y docentes que no se encuentren laborando en el período 2020.

Muestra:

Vara, A. (2012) señala que las muestras no probabilísticas son las más usadas y las más convenientes procurando que la muestra sea la más representativa posible. En este caso la muestra estará conformada por los docentes del nivel primaria con aula a cargo, conformada por 31 docentes. Se utiliza un muestreo no probabilístico de intencional por conveniencia por ser lo más representativa posible al tipo de estudio. La institución con la que se trabajará tiene más de 90 años al servicio de la comunidad cataquense siendo una institución muy representativa del contexto.

Muestreo:

Se trabajará con 31 docentes del nivel primario los que interactúan diariamente en las clase virtuales con los estudiantes. Fueron seleccionados de acuerdo a la interacción permanente y continua con los estudiantes a través de los medios virtuales. Siendo este tipo de muestra la más adecuada, por ser en este caso la más característica.

#### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Vara, A. (2012) la técnica de observación es un registro sistemático y confiable de comportamientos es la más apropiada para registrar el trabajo en escenarios naturales, en este caso, del trabajo virtual de los docentes se deberá optar con el instrumento apropiado, este instrumento debe reunir como requisitos indispensables confiabilidad que es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes, validez que es el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir que para este caso es la ficha de observación que será aplicada a los docentes del nivel primaria. Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista. (2006) Incluye como instrumento de recojo de información a la ficha de observación estructurada para el recojo de la misma en la clase virtual de los docentes y de la variable, competencia docente en evaluación para el

aprendizaje. Para lo cual usa la escala de Likert, que es utilizada en la medición de comportamientos de una persona. Para la validez de criterio y contenido del instrumento fue sometida a juicio de 5 expertos. Así también fue supeditado para su verificación de confiabilidad de consistencia interna, al Alfa de Cronbach arrojando un (0,91610) con una muestra de 20 docentes externos como se muestra en la tabla 7.

Tabla 7 Alfa de Cronbach

<b>DATOS</b>	<b>20</b>
<b>SUMA V. I</b>	9,0725
<b>Var.Total</b>	69,9475
<b>Alfa</b>	0,91610

### 3.5. Procedimientos

Como señala Vara (2012) el procedimiento tiene cuatro aspectos básicos: primero se identifica y se pone en contacto con la muestra, en segundo lugar, se aplican los instrumentos, luego se debe organizar y tabular los datos recogidos y finalmente análisis de los datos. En la presente investigación se inició identificando el problema en el contexto de la institución educativa José Jacobo cruz Villegas de Catacaos, con los docentes del nivel primaria en lo que respecta a la competencia docente en evaluación para el aprendizaje. Tomando como diagnóstico del problema los informes documentales de monitoreo y acompañamiento institucionales, para luego tomar contacto muestral con la plana docente del nivel primario. Continuación aplicar el instrumento elaborado para recoger la información sobre el nivel de esta competencia docente. Posteriormente se organizaron y tabularon los datos a través del programa IBM SPSS como herramienta estadística que orienta la realización del análisis estadístico. Por último, el análisis de datos, los mismos que han sido relacionados con los antecedentes, enfoques teóricos y filosóficos.

## FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

### DATOS GENERALES

- 1.1. Denominación : Ficha de observación competencia docente en evaluación para el aprendizaje
- 1.2. Procedencia : Piura – Perú
- 1.3. Año de elaboración: 2020
- 1.4. Objetivo : Conocer el nivel de competencias docente en evaluación para el aprendizaje.
- 1.5. Ámbito de aplicación : Docentes de la I.E José Jacobo Cruz Villegas de Catacaos
- 1.6. Formas de aplicación : Individual
- 1.7. Fuente de procedencia : Mg. Katia Yesenia Álvarez Castro
- 1.8. Tiempo de aplicación : 90 minutos
- 1.9. Calificación : Manual

### CONTENIDO

Consta de 20 ítems divididos en 5 dimensiones con 4 ítems en cada uno

Dimensiones de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje

Dimensión	Ítems
<b>1. Utiliza diversos métodos y técnicas de evaluación para el aprendizaje.</b>	1, 2, 3 y 4
<b>2. . Elabora y aplica instrumentos para evaluar el logro de los aprendizajes.</b>	5, 6, 7 y 8
<b>3. Usa la sistematización de resultados obtenidos para la retroalimentación oportuna.</b>	9, 10, 11 y 12
<b>4. Evalúa los aprendizajes en función de criterios previamente establecidos.</b>	13, 14, 15 y 16
<b>5. Comparte oportunamente los resultados de la evaluación formativa.</b>	17, 18, 19 y 20

## Baremación

En la medición de las competencia docente en evaluación para el aprendizaje se consideraron cuatro niveles, los mismos que serán evaluados con la siguiente escala:

Escala de valoración de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje

<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

Dimensiones de la competencia docente para la evaluación de los aprendizajes y sus niveles

<b>Dimensiones/variable</b>	<b>N° ítems</b>	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
<b>C. 1. Utiliza diversos métodos y técnicas de evaluación para el aprendizaje.</b>	4			
<b>C. 2. Elabora y aplica instrumentos para evaluar el logro de los aprendizajes.</b>	4			
<b>C. 3. usa la sistematización de resultados obtenidos para la retroalimentación oportuna</b>	4			
<b>C.4.Evalúa los aprendizajes en función de criterios previamente establecidos.</b>	4			
<b>C.5.Comparte oportunamente los resultados de la evaluación formativa</b>	4			
<b>Competencia evaluación para el aprendizaje</b>	20			

## VALIDEZ

La ficha de observación para la competencia docente en evaluación para el aprendizaje, fue validada por juicio de expertos siguiendo los siguientes criterios de evaluación: relación entre la variable y la dimensión, relación entre la variable y el indicador, relación entre el indicador y el ítem y relación entre el ítem y la opción de la respuesta.

Los expertos fueron: Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi, Dra. Ana Melva Vargas Farías, Dr. Juan José Saavedra Olivos, Dr. César Balladares y Dra. Flor de María Zapata Cornejo. Arrojando un promedio de valoración de 93,2.

## CONFIABILIDAD

La confiabilidad, según Hernández, et al (2014) señala como al “Grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes “La aplicación de la medición, y la medida de consistencia interna mediante el alfa de Cronbach, el cual para ser aceptado como confiable se debe obtener un alfa de 0,70 a 1,0.

Para la confiabilidad del instrumento se tomó una prueba piloto de coeficiente de alfa de Cronbach de 0.91, lo que demuestra ser alta.

Tabla 8: Escala de confiabilidad

Valor del coeficiente de confiabilidad	Escala de valoración
>,90 a 1,00	Nivel elevado de confiabilidad
> ,80 a ,90	Nivel muy bueno
>,70 a ,80	Nivel respetable o bueno
>,65 a ,70	Nivel aceptable
,60 a ,65	Nivel indeseable
< 0.60	Nivel Inaceptable – bajo

## MUESTRA DE APLICACIÓN

La muestra para la prueba piloto, estuvo constituida por 30 docentes del nivel primaria de instituciones de la localidad de Catacaos. Que se constituyen como docentes del mismo contexto donde se aplicará la investigación.

### Procedimientos

Se realizar las coordinaciones previas con el director de la institución educativa, para solicitar el permiso y autorización del inicio de la investigación así como la aplicación del instrumento de observación al interior de las clases virtuales por el contexto de educación a distancia, el instrumento ficha de observación fue aplicada en un lapso de entre 45 a 90 minutos dependiendo la duración de clase virtuales y del grado observado, ya que en los grados 1° y 2° de primaria presentan las sesiones fragmentadas debido a que la retroalimentación se da en un segundo momento y por las tardes. Terminada la observación se procesan la información en el SPSS IBM que es un procesador de datos para los resultados finales.

### 3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis a usar será a través del SPSS, que es un paquete estadístico apropiado para las ciencias sociales según. Hernández, et al (2014). En su versión 26, que es la más actualizada. Por ser ideal para el análisis de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje. Ya que permite agrupaciones por variable y por dimensiones, arrojando los cuadros estadísticos y gráficos.

### 3.7. Aspectos éticos

De acuerdo a los principios éticos establecidos, esta investigación, es en su totalidad de autoría de la investigadora, declarando que se realizó un minucioso y exhaustivo análisis del marco teórico, el mismo que es refrendado por las teorías investigadas en páginas web, entornos digitales, repositorios, revistas científicas, bibliotecas virtuales, libros digitales, investigaciones, tesis, entre otros. Además de tomarse en consideración el consentimiento informado al director de la institución educativa, que es el representante legal del mismo y al que se solicitó su autorización mediante un documento presentado previamente.

## IV. RESULTADOS

### 4.1.1. Descripción de resultados a nivel de variable

#### 4.1.1.1. Resultados de la variable competencia docente en evaluación para el aprendizaje

Tabla 9

Niveles de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	29,0	29,0	29,0
	Medio	14	45,2	45,2	74,2
	Alto	8	25,8	25,8	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Nota: Datos tomados a partir de los resultados de aplicación instrumento ficha de observación

#### Interpretación:

En la tabla 1 se puede observar que la variable competencia docente en evaluación para el aprendizaje en los docentes de la institución educativa Jacobo CruzVillegas. Del 31 docentes participantes que representan el 100% de los docentes observados, el 29,0% (9) se ubica en el nivel bajo, el 45,2% (14) en nivel medio y 25,8% (8) en el nivel alto.

#### 4.1.2. Descripción de resultados a nivel de dimensiones

##### 4.1.2.1. Resultados de dimensión métodos y técnicas de evaluación para el aprendizaje

Tabla 10

Niveles de la dimensión métodos y técnicas de evaluación para el aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	29,0	29,0	29,0
	Medio	13	41,9	41,9	71,0
	Alto	9	29,0	29,0	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Nota: Datos tomados a partir de los resultados de aplicación instrumento ficha de observación

#### Interpretación:

En la tabla 2 se aprecia, que de un total de 31 docentes representado por el 100%. En nivel bajo arrojo un 29,0% (9) en el nivel medio 41,9% (13) en el nivel alto un 29,0% (9).

#### 4.1.2.2. Resultados de dimensión instrumento para evaluar el logro de los aprendizajes

Tabla 11

Niveles de la dimensión instrumentos para evaluar el logro de los aprendizajes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	35,5	35,5	35,5
	Medio	16	51,6	51,6	87,1
	Alto	4	12,9	12,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Nota: Datos tomados a partir de los resultados de aplicación del instrumento ficha de observación

En la tabla 3 los resultados expresan que del 100% representado por (31) docentes. Un 35,5% (11) se encuentra en el nivel bajo. Un 51,6% (16) en el nivel medio y un 12,9% (4) Mientras que en el nivel alto solo se encuentra un 12,9% (4).

#### 4.1.2.3. Resultados de dimensión sistematización de resultados para la retroalimentación.

Tabla 12

Niveles de la dimensión sistematización de resultados para la retroalimentación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	32,3	32,3	32,3
	Medio	12	38,7	38,7	71,0
	Alto	9	29,0	29,0	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Nota: Datos tomados a partir de los resultados de aplicación instrumento ficha de observación

En la tabla 4, se muestra en la presente dimensión que, de un total de 31 docentes, arrojó en el nivel bajo un 32,3% (10), en el nivel medio un 38,7% (12) y para el nivel alto 29% (9).

#### 4.1.2.4. Resultados de dimensión evaluación en función de criterios

Tabla 13

Niveles de la dimensión evaluación en función de criterios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	32,3	32,3	32,3
	Medio	14	45,2	45,2	77,4
	Alto	7	22,6	22,6	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Nota: Datos tomados a partir de los resultados de aplicación instrumento ficha de observación

En la tabla 5 de 31 docentes que participaron, el 32,3 % (10) lo ubica en el nivel bajo. Para el nivel medio arroja un resultado del 45,2% (14) y en el nivel alto 22,6 % (7).

#### 4.1.2.5. Resultados de dimensión métodos y técnicas de evaluación de los aprendizajes.

Tabla 14

Niveles de la dimensión comparte resultados de la evaluación para aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	25,8	25,8	25,8
	Medio	14	45,2	45,2	71,0
	Alto	9	29,0	29,0	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Nota: Datos tomados a partir de los resultados de aplicación instrumento ficha de observación

En la tabla 6, se observa que de 31 docentes que participaron en la presente evaluación de la dimensión. Se ubica en el nivel bajo el 25,8% (8), el nivel medio 45,2% (14), mientras que para el nivel alto el 29%

TABLA 15 VALIDACIÓN DE EXPERTOS

**Ficha Consolidada de Juicio de Expertos**

**Programa: REFOR para la mejora de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje**

Indicadores	Criterio	PUNTAJE DEL EXPERTO				
		1. Ana M. Vargas Farías	2. Juan José Saavedra Olivios	3. César Balladares Atoche	4. Flor de María Zapata Cornejo	5. Abraham E. Pérez Urruchi
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.	83	97	83	90	98
Objetividad	Esta formulado en conductas observables.	88	98	88	100	100
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.	78	98	78	100	100
Organización	Existe una organización lógica.	83	97	83	90	96
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	80	97	80	100	98
Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica.	85	97	85	95	100
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.	86	97	86	100	99
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.	83	98	83	100	100
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.	85	97	85	98	96
<b>TOTALES</b>		751	876	751	873	887
<b>MEDIA DE VALIDACIÓN</b>		83,5	97,3	83,44	97	98,5

Fuente: Informes de expertos sobre validez y aplicabilidad del Programa.

- **Opinión de aplicabilidad:** El programa SI es aplicable para el propósito propuesto.

- **Promedio de valoración:** 91,9

En la ciudad de Piura, a los 27 días del mes de noviembre del 2020.

## V. DISCUSIÓN

Objetivo General: Proponer el programa REFOR para la mejora de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos.

En el análisis de la tabla 9, referida a la variable competencia docente en evaluación para el aprendizaje, se ha podido constatar que en el nivel bajo arrojó un 29,0% y el medio un 45,0% obteniendo un porcentaje acumulativo del 74,2%. Según este análisis se puede evidenciar la necesidad inmediata de mejorar la competencia en este aspecto. Motivo por el cual se recomienda implementar el programa REFOR para revertir y fortalecer a través del mismos las competencia requeridas en el presente estudio. Luza (2016) inserto la capacitación docente a través de un programa, para mejorar la calidad de la evaluación en los profesores. Estudio que concluyó, que el programa de capacitación mejoró significativamente la calidad de la evaluación en los profesores del nivel primario. Además, Simeón (2018) en su investigación denominada, “Grupos de interaprendizaje en el desarrollo de competencia docente en una institución educativa”, señala que las mejoras insertadas como parte de la capacitación docente favorecieron de manera considerable a los mismos.

(Tobón, 2005) Recalca que el desarrollo de las competencias docentes se enmarca en un proceso complejo multidimensional como algo inherente al proceso formativo lo hace dinámico, variado y diverso. Debido al entorno continuamente cambiante por las transformaciones tecnológica, sociales y empresariales sus resultados no son inmediatos, se produce en tiempos. Su fin es formar seres humanos diversos, multiculturales y cambiantes. Debiendo ser contextualizada en una colectividad que permita sentir que pertenece a ella oportunamente, complementándose con otras instituciones sociales como la familia, comunidad y escuela. Tomándose en cuenta la formación de competencias que aseguren la calidad. Y el programa REFOR es esta oportunidad.

Para (Perrenoud, 2004) señala que este actuar competencial del docente, debe ser un actuar concreto, idóneo, ético, que permitan resolver problemas integrales y acordes a las necesidades del contexto. Precisándose como necesidad inmediata la

comprensión, análisis, a partir de conceptos claros y teóricos con compromiso para que logre un impacto en la comunidad escolar. La propuesta REFOR ha tomado en cuenta estos aspectos tan importantes en su ejecución.

Generar una cultura en evaluación para el aprendizaje desde la retroalimentación formativa, como parte de la competenciabilidad de los docentes, ayuda a promover la evaluación formativa que pretende favorecer las practicas reflexivas en los estudiantes como en los docentes, es una actividad que permitirá impactar en los procesos de enseñanza aprendizaje. Evaluar para el aprendizaje implica una tarea auténtica y llena de desafíos. Por lo que estos nuevos enfoques de formación docente ayudan a aumentar el nivel cociente de las prácticas de estos. El fortalecimiento de estas prácticas es un proceso continuo que requerirá un trabajo colaborativo que busca la mejora permanente llevadas a la práctica cotidiana en el aula, beneficiando a los estudiantes con aprendizajes de calidad. (Anijovich,2019).

La propuesta REFOR, que pretende revertir el bajo nivel en competencia en evaluación para el aprendizaje. Encuentra el sustento en el enfoque socioformativo, que busca el desarrollo de la idoneidad y el compromiso ético en esta competencia. Así también el enfoque constructivista, que dinamiza los procesos al considerar a la persona como un ser eminentemente social. Ya que toma en cuenta que la persona se autoconstruye en los diferentes aspectos, tanto cognitivos, afectivos y sociales. Se basa en la interacción activa. De ahí surgen las 16 sesiones desarrolladas en talleres de participación activa y colaborativa. Sostenido con un enfoque filosófico humanista, al tomar en cuenta la aspiración competente en la práctica docente, conlleva al planteamiento ético como prioridad del quehacer docente. (Briones,2002) (Tobón, 2010)

Los resultados arrojados por las tablas de la 10 - 14 para determinar el nivel de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en las dimensiones de métodos y técnicas de evaluación para el aprendizaje, arrojó un porcentaje acumulativo del nivel bajo y medio de 71,0%, de la dimensión instrumentos para evaluar el logro de aprendizajes alcanzó un porcentaje acumulado del 87,1%, de la

dimensión sistematización de los resultados para la retroalimentación obtuvo un porcentaje acumulativo del 71,0%, de la dimensión en evaluación en función a criterios llegó a un porcentaje acumulativo de 77,4%, y finalmente en la dimensión, comparte resultados de la evaluación para el aprendizaje recogió un porcentaje acumulativo de 71,0%.

Evidenciándose a través de este hallazgo, la necesidad prioritaria del fortalecimiento y mejora de las respectivas dimensiones en estudio con el propósito de fortalecer la competencias de los docente en evaluación para el aprendizaje. Según Granja (2015) en su investigación "las competencia docente del profesorado y su incidencia en la calidad educativa. Concluyó en que, son pocas las competencias docentes, que presentan un buen desempeño por parte de los maestros: sin embargo, se plantea una propuesta de mejora en las misma ya que se comprobó que estas guardan una estrecha relación con la calidad educativa. Información oportuna para rebatir la necesidad del fortalecimiento de las competencias docente en evaluación para el aprendizaje.

Por otro lado, Seckel (2015) manifiesta que la competencia reflexiva en futuros docentes se ha podido potencializar durante el trabajo formativo desarrollado como experiencia de mejora insertada. Para la presente investigación se recoge la importancia de fortalecer las competencias reflexivas en los docentes como parte de su formación y las mejoras continuas en su desempeño profesional, competencia que los conducirá al compromiso y necesidad de la deconstrucción y construcción de su labor docente con intenciones de mejoras permanente acordes a los cambios y exigencias del momento.

Para Alberca (2018) Las competencias docentes influyen considerablemente en los aprendizajes significativos. Debido a que cuanto más preparado y fortalecidas se encuentren las competencias del docente, estas estarán al servicio de la mejora continua de los aprendizajes y los requerimientos que estos hagan en la el actuar del aula. Promoviendo las comunidades de aprendizaje a través de la propuesta REFOR

una propuesta de fortalecimiento del desempeño docente en la competencia en estudio.

También Simeón (2018) aporta, como los grupos de interaprendizaje en el desarrollo de las competencias docente tiene una repercusión positiva en el fortalecimiento y mejora de las competencias docente en su gran mayoría. Este trabajo colaborativo, permite la interacción, comunicación, toma de decisiones, acuerdos para el logro de metas colectivas. Basado en la filosofía de la interacción y cooperación, el trabajo conjunto, dinámico y descentralizado. El Marco del Buen desempeño Docente contempla, promover como parte de las competencias del docente, la interacción colaborativa con sus pares, para el intercambio de experiencias pedagógicas, organizar el trabajo pedagógico para mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela. (MINEDU,2014)

Es el enfoque socioformativo el que sustenta la competencia en evaluación para el aprendizaje. Mira al docente como un ser integral y completo, un ser ético y valoral que se complementa con el saber ser, el saber conocer y el saber hacer. Su meta es potencializar y alcanzar la competencia que permitirá estar acorde a los tiempos cambiantes y a las transformaciones científicas, tecnológicas y sociales. Competencias que nos permiten asegurar el compromiso de los docentes con el nuevo contexto y las nuevas exigencias para brindar esa educación de calidad, para todos. (Tobón,2005, 2010).

Además el enfoque constructivista, que manifiesta, como la persona atraviesa por una construcción continua ya sea en lo cognitivo, afectivo y social, siendo el mismo ser humano, el responsable de esa construcción activa basada en la interacción con los demás forma parte también importante, Carretero citado por Martens(1996). Señala que dentro de los principales representantes de esta teoría tenemos a Piaget quien sostiene que adquirir competencias, se encuentra dentro de un proceso activo de construcción. Vygotsky complementa la idea al considerar que las relaciones interpersonales son esenciales para esta construcción y Ausubel considera que esta construcción del conocimiento la realiza el propio individuo a través de conceptos,

ideas inclusivas que permitirá relacionar ideas, imágenes, palabras o conceptos ya existentes con lo nuevo, originándose así el andamiaje mental. Bajo estos dos enfoques se sustenta la mencionada competencia.

Para el Ministerio de Educación (2020) La competencia docente en evaluación para el aprendizaje. Trata de la capacidad del docente que deriva del enfoque socioformativo cuya finalidad es ayudar al estudiante a analizar y reflexionar de manera autónoma sobre sus propias actuaciones en su proceso que tiene al aprender. Esta información será de mucha utilidad al docente; porque también le ayudará a evaluar su proceso de enseñanza. Para poder insertar mejoras desde su propia práctica siendo la columna vertebral de esta retroalimentación.

Analizar las teorías que sustentan el programa de REFOR para la mejora de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos. El programa se fundamenta con dos teorías, la sistémica y la formativa, que dan un respaldo científico al programa REFOR, programa en retroalimentación formativa. El enfoque sistémico sustentado por (Morin 1977, citado por Flórez & Thomas, 1993). sostienen que el feedback (retroalimentación) se sustenta en este enfoque, debido a que todos los elementos, el sistema mismo y su entorno presentan una interacción permanente y continua. Este actuar permite su evolución y los ajustes que necesite, ya sea en la manera de pensar y aprender.

Black & Wiliam (1998) aclaran que la retroalimentación es de carácter formativo, ya que su sustento se encuentra en este enfoque, referido a la evaluación que busca que el estudiante aprenda, de ahí llamada también evaluación para el aprendizaje. Enfoque que conlleva a constantes reflexiones y autoevaluaciones. Igualmente, Canabal y Margalef (2017). Denominan como formativa a la retroalimentación de calidad, porque resulta de proceso de ida y vuelta tomando en cuenta las condiciones en la que se entrega y recibe. Para Wiliam (2011). Este enfoque reúne evidencias para lograr determinar lo que los estudiantes lograron aprender y lo que falta aún por lograr, con la finalidad de retroalimentar al estudiante para que alcance los aprendizajes propuestos previamente.

Validar la propuesta del programa REFOR para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos a través de juicio de expertos. La propuesta del programa REFOR en evaluación para el aprendizaje, fue sometida a juicio riguroso de 5 expertos, Doctores, con experiencia y conocimiento en el problema investigado así como de amplia experiencia en materia investigativa que ha permitido validar el referido programa como una propuesta de mejora de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje. Según Luza (2016) en su investigación cuasi experimental propone un programa, como parte fundamental en la mejora de la competencia docente en evaluación. Concluyendo, que este pudo mejorar significativamente la competencia propuesta como objetivo.

Así también Fonseca et al (2017) en su investigación formación continua y permanente desde el desarrollo de competencias docentes, permitió la interpretación de los supuestos filosóficos y teóricos como sustento de la necesidad y parte de la evolución profesional de todo docente, la formación continua inherente a su desarrollo y compromiso como profesional competente. Ahora más que nunca se requiere que toda la comunidad educativa en su conjunto, asuman el reto de gestionar la profesionalización docente a través de la deconstrucción y construcción de su desempeño, embarcándose en la necesaria transformación para abrir nuevas posibilidades y oportunidades que se gesten desde el interior de la escuela a través de las comunidades de aprendizaje, que se encuentra como propuesta en esta investigación.

## VI. CONCLUSIONES

Proponer el programa REFOR como mejora de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje; planteada como respuesta al objetivo general en la presente investigación. Y como se ha podido corroborar en la estadística, con porcentajes acumulativos de bajo y medio, por encima del 71,0% en los diferentes objetivos y dimensiones de la variable mencionada. Precizando la necesidad del fortalecimiento a través de la propuesta.

Al determinar el nivel de competencia docente en evaluación para el aprendizaje, arrojó un porcentaje acumulativo de bajo y medio, del 74,2%. Lo que demuestra como necesidad la mejora continua de la práctica profesional docente. Con la propuesta se pretende que el docente reflexione individual y colectivamente sobre su propia práctica en un marco de aprendizaje como parte de su desarrollo profesional y atienda las acciones como sugerencias a implementar como parte del programa REFOR.

Las cinco dimensiones de la competencia docente para el aprendizaje arrojaron un 75,0% de promedio como porcentaje acumulativo de los niveles bajo y medio. El programa REFOR ha sido diseñado para que los docentes puedan mejorar esta competencia en sus dimensiones: métodos y técnicas de evaluación para el aprendizaje, instrumentos para evaluar el logro de aprendizajes, sistematización de los resultados para la retroalimentación, evaluación en función a criterios y finalmente en la dimensión, comparte resultados de la evaluación para el aprendizaje.

El programa REFOR se sustenta en dos importante bases teóricas tales como, el enfoque sistémico, el mismo que sostiene la importancia de las interrelaciones con los elementos y el mismo sistema para la evolución. Conjuntamente el enfoque formativo que precisa, que la naturaleza de la persona atraviesa por construcción continua en todos sus aspectos, encontrando este enfoque al amparo del constructivismo cuyos aportes importantes los encontramos en Piaget, Vygotsky y Ausbel.

El programa REFOR fue sometido a juicio de validación de expertos. Para determinar la relevancia, confiabilidad que tiene este para ser aplicado con la en la mejora de la competencia docente en evaluación para los aprendizajes.

## VII. RECOMENDACIONES

A la plana directiva de la I.E José Jacobo Cruz Villegas de Catacaos, ejecutar el programa REFOR como alternativa de mejora institucional de acuerdo a las necesidades identificadas en la presente investigación, de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje. Generar las condiciones para que los docentes compartan ideas y prácticas en un ambiente de colaboración y respeto mutuo garantiza el éxito de la tarea. Hallinger (2005)

A los docentes de la I.E José Jacobo Cruz Villegas poner en práctica cada propuesta, tarea y actividad planteada en cada sesión del programa REFOR con la finalidad de consolidarla, en mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Construyendo una cultura escolar que se expresa en prácticas, valores y el trabajo que se evidencia en los resultados de aprendizaje. Leithwood (2009)

Se plantea a la plana directiva, monitorear, acompañar y evaluar reflexivamente el proceso de implementación, ejecución y práctica del programa para ir concretizando los resultados que impacten en la dinámica escolar e institucional. Según Ulloa y Gajardo (2016) El liderazgo directivo forma parte del liderazgo pedagógico y escolar para fortalecer la calidad de la docencia y la enseñanza. es clave en la formación docente y los propósitos de la escuela. (Day, Sammons, Leithood & Hopkins 2011).

Sistematizar las experiencias docentes de la implementación del programa en las aulas a través de jornadas de reflexión. Para que institucionalmente se fortalezca la interdependencia profesional que contribuirá a afrontar juntos los problemas educativos existente y proponerlas como experiencias exitosas de una práctica pedagógica efectiva. Hallinger (2010) expresa que la efectividad del trabajo docente ocurre en ambiente organizacionales, de reflexión permanente y motivacionales.

Se propone evaluar reflexivamente las acciones desarrolladas a partir de la implementación y ejecución del programa REFOR. Para recoger evidencias de su efectividad, alcance y el impacto a nivel institucional. Materializando la tarea en comunidades de aprendizaje entre la plana docente donde el trabajo colaborativo es fundamental en este proceso. (Robinson, Lloyd & Rowe 2008)

## VIII. PROPUESTA

### PROGRAMA

#### I DENOMINACIÓN

PROGRAMA REFOR (RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA) PARA LA MEJORA DE LA COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE.

#### II CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA

El programa REFOR (Retroalimentación Formativa) nace como una propuesta a la necesidades de los docentes de la institución educativa José Jacobo Cruz Villegas de Catacaos de los niveles primaria y secundaria, para mejorar su prácticas de enseñanza, aprendizaje, de acompañamiento y seguimiento a los estudiantes. Diversas investigaciones educativas e internacionales han concluido, que es la evaluación para el aprendizajes a través de la retroalimentación formativa la que ha impactado efectivamente en las practicas pedagógicas, mejorando el aprendizaje y los procesos de enseñanza tarea propia la profesionalidad y competencia de todo docente. (Anijovich, 2019). REFOR pretende llegar a los estudiantes mediante las 19 sesiones de capacitación en retroalimentación formativa o también conocida como evaluación para los aprendizajes, a través del fortalecimiento de las competencias docente en estos aspectos ya mencionados.

El programa REFOR, guarda un carácter formativo debido a que toma como centro al estudiante, con la “Finalidad de contribuir al desarrollo de sus competencias a través de un proceso sistémico y permanente en el que se recopila y analiza información para conocer y valorar procesos de aprendizaje y los niveles de avance para tomar decisiones oportunas y pertinentes en la mejora continua de los procesos de aprendizaje y enseñanza”. (MINEDU,2020 p.9). En su esencia ha sido diseñado para atender los requerimientos ajustados a estos tiempos, instalándose como una práctica sistemática y como una cultura institucional, que perdure en el tiempo y que asegure trascender a través de las mejoras en la calidad educativa. La implementación de la retroalimentación formativa o, en otras palabras, evaluación para el aprendizaje busca la mejora continua del proceso enseñanza aprendizaje por medio de la reflexión, el recojo de información para conocer las características, preferencias, intereses y

necesidades de aprendizaje de cada estudiante. Para saber, que se espera que logre, que aprendió y como puede seguir aprendiendo. (MINEDU,2020).

### III JUSTIFICACIÓN CIENTÍFICA

La propuesta se sustenta en el enfoque socioformativo y constructivista, por entender al docente como una constitución múltiple e integral, de saber ser, el saber conocer y el saber hacer. Que lo lleva como práctica de su profesionalidad al aula. Y en sus interacciones le permite potencializar, construir y asegurar la calidad de estas a través de capacitaciones y relación del saber con el hacer, el adquirir conocimiento vinculados a la acción a través de la preparación permanente. Ubicándolo como un ente transformador, ético, complejo y multidimensional inherente al proceso formativo debido al entorno continuamente cambiante y dinámico debido al tiempo, los avances de la tecnología o los cambios sociales, políticos y económicos. (Tobón, 2005).

Según Tobón (2008) señala que la pedagogía estratégica implica la construcción, deconstrucción y reconstrucción continua de la práctica pedagógica a partir de la reflexión que hace el mismo docente sobre su proceder. Entendido entonces que esta estrategia se complementa con el empoderamiento de la parte teórica investigada para luego dialogarla y sistematizarla con la experiencia en acción. El programa REFOR pretende ser una propuesta institucional, integrada y sistemática que promueva una mejora sustentable que favorezca la práctica reflexiva para que de esta manera aumente el nivel de conciencia sobre su práctica. (Anijovich,2019).

Stiggins y Arter (1997) señalan sobre la competencia docente en evaluación para el aprendizaje que esta, está referida a la ayuda que el docente brinda a los estudiantes para comprender el propósito de aprendizaje mediante el uso de estrategias., promoviendo la retroalimentación reflexiva y el aprendizaje cooperativo para la mejora de los mismos. Según el Ministerio de Educación (2020) La competencia docente en evaluación para el aprendizaje. Trata de la capacidad del docente que deriva del enfoque formativo cuya finalidad es ayudar al estudiante a reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje de manera autónoma para obtener información útil para

mejorar sus procesos de enseñanza. Reflexionando e insertando mejoras desde su propia práctica siendo la columna vertebral de este la retroalimentación.

Cambiar el enfoque colectivo de enseñanza aprendizaje, podría resultar un retro entre los docentes, pero dependerá sobre manera del enfoque colaborativo que busque transformar en una comunidad de aprendizaje guiado por el liderazgo directivo que impulsara. (Robinson,2007).

#### IV OBJETIVOS

##### 4.1 GENERAL

4.1.1. Mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje a través del programa REFOR en la institución educativa de Catacaos.

4.1.2. Desarrollar el programa REFOR con la participación activa de los docentes en la institución educativa de Catacaos.

##### 4.2 Objetivos específicos

4.2.1. Promover a través del programa REFOR una cultura de evaluación para el aprendizaje, entre todos los agentes educativos.

4.2.2. Fortalecer a través del programa REFOR, experiencias de aprendizaje que contribuyan al empoderamiento del mismo.

4.2.3. Fomentar entre los docentes la aplicación de los principios científicos, teóricos y filosóficos en el que se fundamenta el programa REFOR.

#### V METODOLOGÍA

La propuesta del programa será desarrollada en 16 sesiones, de una sesión semanal. Valorando la participación activa y colaborativa de los agentes educativos. Se ha dirigido a una población de 31 docentes del nivel primaria como mínimo y como máximo aun total de 55 docentes, en los que se considera a los docentes del nivel secundaria.

## VI MATERIALES Y RECURSOS

**MATERIALES:** fotocopias, laptop, currículo nacional, separatas, proyector, plumones, hojas, papelotes, etc.

**RECURSOS:** Será financiado con recursos propios de los participantes

## VII EVALUACIÓN

La evaluación será permanente, buscando el desarrollo de una cultura evaluativa para el aprendizaje. Se tomará en cuenta los siguientes criterios de evaluación del presente programa:

- 1) Ejecutar los objetivos del programa.
- 2) Cumplir con las actividades programadas en los tiempos establecidos.
- 3) Verificar la participación activa y puntual de los docentes.
- 4) Desarrollar las actividades cooperativas así como las autoevaluaciones, coevaluaciones y heteroevaluaciones.

## VII ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES

N°	Actividades	Contenido	Dimensión (VD)	Indicadores
01	Hacia una Cultura de evaluación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Fundamentos teóricos y filosóficos.</li><li>▪ Fundamentos legales.</li></ul>	<b>MÉTODOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE.</b>	El docente aplica la evaluación para el aprendizaje durante el desarrollo de su sesión de clase.
02	Evaluación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Significado de la evaluación para el aprendizaje</li><li>▪ Principios de la evaluación para el aprendizaje.</li></ul>		El docente usa los medios pertinentes de evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de la sesión de clase.
03	Estrategias de evaluación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Interacciones dialogadas.</li><li>▪ La mediación.</li><li>▪ Aprendizaje cooperativo</li></ul>		El docente usa estrategias de evaluación para el aprendizaje (grupos de trabajo, observación y registro, pregunta, repregunta, notas y

				comentarios en notas cuadernos trabajos, portafolio, etc.) que permiten saber qué está aprendiendo y qué tiene que mejorar el estudiante para el logro de los propósitos planteados previamente.
04	Con una mirada en mi enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo puedo evaluar mi enseñanza?</li> <li>• ¿Para qué evaluar mi enseñanza?</li> </ul>		El docente identifica y reconoce durante el desarrollo de la sesión las oportunidades para evaluar la efectividad de su enseñanza.
05	Planificando instrumentos de evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Guías o pautas</li> <li>▪ Lista de cotejos</li> <li>▪ Rubricas</li> <li>▪ Portafolio</li> <li>▪ Cuestionarios</li> <li>▪ Tarjetas de salida</li> <li>▪ Protocolos</li> </ul>	<b>INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES</b>	El docente planifica anticipadamente instrumentos de evaluación para el aprendizaje.
06	Estrategias para observación y mejoramiento de la retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Recursos para trabajar la retroalimentación formativa</li> <li>▪</li> </ul>		El docente aplica instrumentos de evaluación para el aprendizaje que le permita recoger información oportuna de los aprendizajes de los estudiantes.
07	Importancia del propósito en la evaluación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El porqué de los propósitos en la clase</li> <li>▪ Que significa que los estudiantes comprendan los propósitos.</li> </ul>		El docente da a conocer y comprender el propósito de la sesión los criterios de evaluación al inicio de la actividad de aprendizaje.
08	Capacidades docentes para la evaluación para el aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Concebir el error como parte de su aprendizaje.</li> <li>▪ Capacidades docente.</li> <li>▪ Metacognición</li> </ul>		La docente propicia reflexiones entre los estudiantes respecto a sus aprendizajes y su propia evaluación.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Coevaluación</li> <li>▪ Autoevaluación</li> <li>▪ Heteroevaluación</li> <li>▪ metacognición</li> </ul>		aplicando una de ellas: autoevaluación, coevaluación, Heteroevaluación y metacognición.
09	Tipos y formas de retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Retroalimentación incorrecta, elemental, descriptiva y reflexiva o por descubrimiento.</li> <li>▪ Formas de retroalimentar según la persona que la entrega.</li> <li>▪ Estudio de casos.</li> </ul>	<b>SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS PARA LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA</b>	El docente retroalimenta a los estudiantes para ayudarlos avanzar hacia el nivel esperado y ajustar la enseñanza a las necesidades identificadas.
10	Efectos de la retroalimentación formativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sobre la tarea</li> <li>▪ Sobre el procesamiento de la tarea.</li> <li>▪ Sobre la autorregulación.</li> <li>▪ Estudio de casos.</li> </ul>		El docente retroalimenta formativa y oportunamente a los estudiantes desde la valoración de las evidencias.
11	Aprendizaje cooperativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fundamento científico del aprendizaje cooperativo.</li> <li>▪ Análisis de casos.</li> </ul>		El docente fomenta la retroalimentación entre sus estudiantes a través del trabajo colaborativo.
12	Sugerencias para mejorar la retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Modelo de retroalimentación de Rebeca Anijovich y D. Wilson.</li> <li>▪ La escalera de la retroalimentación de Daniel Wilson.</li> </ul>		El docente plantea mejoras de forma diferenciada y atendiendo a sus estudiantes que más lo necesita.
13	Formulando criterios de evaluación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Cómo formular criterios de evaluación?</li> <li>▪ Elaborando criterios de evaluación.</li> </ul>		El docente formula y usa criterios de evaluación claros, concretos y pertinentes a los propósitos de aprendizaje.
14	Sistematización de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Revisando criterios de evaluación bien formulados.</li> <li>▪ Propone mejoras en los criterios de</li> </ul>		El docente toma como referentes validos: competencias, capacidades,

		evaluación revisados.	<b>EVALUA EN FUNCIÓN DE CRITERIOS</b>	desempeños de evaluación y evidencia de aprendizaje para la formulación de criterios de evaluación.
15	Valoración de Las evidencias	Estrategias de valoración de evidencias de acuerdo a criterios.		El docente toma en cuenta los criterios de evaluación para la valoración de las evidencias.
		Retroalimenta en función De criterios	El docente toma en cuenta los criterios de evaluación al momento de realizar la retroalimentación	
16	Comunica asertiva y oportunamente resultados y mejoras	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Importancia de la comunicación de resultados.</li> <li>▪ Involucramiento de los padres de familia en el aprendizaje de sus hijos.</li> </ul>	<b>COMPARTE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>	El docente implementa acciones para compartir y reflexionar sobre los resultados con los estudiantes. El docente comunica asertiva y periódicamente los resultados de evaluación a los padres de familia y autoridades educativas.

## REFERENCIAS

Alberca Pintado, N. E. (2018). "Acompañamiento pedagógico competencias docentes y su influencia en el aprendizaje significativo en las instituciones educativas de Lince". Tesis doctoral en gestión pública y gobernabilidad. Universidad César Vallejo. Lima. Recuperado a partir de

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26252/Alberca\\_PNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26252/Alberca_PNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Allal, L. (2010). Assessment and the regulation of learning. En P. Peterson, E. Baker & B. McGraw (Eds.). International encyclopedia of Education, Vol 3, (pp. 348 – 352). Oxford, UK: Elsevier. Recuperado a partir de

<http://unige.ch/fapse/people/allal/doc/Allal2010.pdf>

Ambrosio Prado, R. (2018) La socioformación: un enfoque de cambio educativo. Revista Iberoamericana de Educación / Revista Ibero-americana de Educação vol. 76, núm. 1 [(2018/04/01), pp. 57-82, ISSN: 1022-6508 / ISSNe: 1681-5653 Organización de Estados Iberoamericanos (OEI/CAEU) / Organização dos Estados Iberoamericanos (OEI/CAEU). DOI: <https://doi.org/10.35362/rie7612955>.

Andrade, H. (2010) Students as the definitive source of formative Assessment: academic self-assessment and self-regulation of learning. En Andrade, H. y Cizek, G, G, G. (eds.). Handbook of formative Assessment (pp.90 – 105). Nueva York: Routledge. Recuperado a partir de

[https://opencommons.uconn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1007&context=nera\\_2010](https://opencommons.uconn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1007&context=nera_2010)

Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Buenos Aires: Paidós. Recuperado a partir de

<http://sanguillermo.gob.ar/educacion/wp-content/uploads/2020/02/Anijovich-Rebeca-La-evaluaci%C3%B3n-como-oportunidad.pdf>

Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el Aula Retroalimentación Efectiva. SUMMA. Recuperado a partir de

[https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/RETROALIMENTACION-FORMATIVA\\_2019\\_apaisado.pdf](https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/RETROALIMENTACION-FORMATIVA_2019_apaisado.pdf)

Askew, S. y Lodge, C. (2000). Gifts, ping-pong and loops-linking feedback and learning. Londres, Routledge Falmer. Recuperado de

<https://leadinglearners.wordpress.com/2014/02/21/feedback-loops-for-learning/>

Beers, B. (2004). Who is learning? Principal Leadership, 4(9), 28–33. Recuperado de

[http://www.ascd.org/publications/educational\\_leadership/may02/vol59/num08/The\\_Learning-Centered\\_Principal.aspx](http://www.ascd.org/publications/educational_leadership/may02/vol59/num08/The_Learning-Centered_Principal.aspx)

Beers, B. (2006). Learning-driven Schools. Alexandria: ASCD. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=xw5RBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=Learning-driven+Schools.&ots=BGAe5wSX96&sig=GhmeDfF5mdWCXVHn4fO7b9572rA#v=onepage&q=Learning-driven%20Schools.&f=false>

Black, P. y Wiliam, D. (1998) Assessment and Classroom Learning. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 5, 1, 7 – 74. DOI: 10.1080/0969595980050102. Recuperado de [https://assess.ucr.edu/sites/g/files/rcwecm2336/files/2019-02/blackwiliam\\_1998.pdf](https://assess.ucr.edu/sites/g/files/rcwecm2336/files/2019-02/blackwiliam_1998.pdf)

Black, P. (2007) Formative Assessment: ¿Promises or problems? The Journal for Drama in Education, 23(2), 37-42. Recuperado de

<https://www.yumpu.com/en/document/read/7599635/formative-assessment-promises-or-problems-paul-black-kings->

Black, P.& Wiliam. (2009). Developing the theory of formative Assessment. Educational Assessment, Evaluation and Accontability, 21 (5): 5-31. DOI: 10.1007/s11092-008-9068-5. Recuperado de

[https://kclpure.kcl.ac.uk/portal/files/9119063/Black2009\\_Developing\\_the\\_theory\\_of\\_formative\\_assessment.pdf](https://kclpure.kcl.ac.uk/portal/files/9119063/Black2009_Developing_the_theory_of_formative_assessment.pdf)

Bravo, LL.A.M. (2018). "Analizar la relación que existe entre autoeficacia percibida y percepción sobre competencia docentes en estudiantes de la I. E Sagrado Corazón de Uyurpampa Lambayeque". Tesis doctoral de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.Lima. Recuperado de

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2916/TD%20CE%202054%20B1%20-%20Bravo%20Llaque%20Ana%20Mery.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Brookhart, S. (2007). Expanding views about formative Classroom Assessment: A review of the literatura. En Macmillan, J.(ed.). Formative Classroom Assessment: Theory into practice. New York: Teachers College Press. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/140/14023127008.pdf>

Brookhart, S. (2011). Tailoring Feedback: Effective Feedback Should be adjusted Depending on the Needs of the Needs of the Learner.Education digest. Recuperado por

[https://renewulfportfolio.weebly.com/uploads/2/4/4/2/24420889/brookhart\\_tailoring\\_feedback.pdf](https://renewulfportfolio.weebly.com/uploads/2/4/4/2/24420889/brookhart_tailoring_feedback.pdf)

Briones, G. (2002). Epistemología de las Ciencias Sociales. Editores ARFO e Impresores Ltda. Recuperado de

<https://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Epistemologia%20de%20las%20ciencias%20sociales.pdf>

Canabal, C.; Margalef, L. (2017) La Retroalimentación: La clave Para Una Evaluación Orientada Al Aprendizaje. Profesorado. revista de Curriculum y Formación de Profesorado, vol21, núm.2, julio 2017, pp149-170.Universidad de Granada España. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56752038009>.

Cañadas (2018). “La evaluación formativa en la adquisición de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de educación física”. Tesis Doctoral de la Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de

[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/684192/ca%c3%b1adas\\_martin\\_laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/684192/ca%c3%b1adas_martin_laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Carretero, M. (2005). Constructivismo y Educación, editorial Progreso. México, recuperado de

<https://es.scribd.com/document/261261989/Carretero-Mario-Constructivismo-Y-Educacion>

Clarke, S. (2014). Outsanding Formative Assessment: Culture and Practice. London: Hodder Education.

Contreras, G. y Zúñiga, Carmen. (2018) Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile Volumen18,

Day, C., Sammons, P., Leithwood, K., y Hopkins, D. (2011) Successful school leadership: linking with learning and achievement. Maidenhead: Open University Press.

Diaz Barriga, A. y Hernández Rojas. (1999). Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. Segunda edición. Recuperado de

<https://buo.org.mx/assets/diaz-barriga%2C---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>

Feuerstein, R. (1990). The Theory of structural cognitive modificatibility.[http://www.educadormarista.com/desconitivo/los\\_paradigmas\\_vigoskianos.htm](http://www.educadormarista.com/desconitivo/los_paradigmas_vigoskianos.htm). Recuperado de

<http://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-antteriores/2003/re332/re332-03.html>

García Martínez, V., Aquipo Zúñiga S., Izquierdo J., Ramón S. P. Investigación e Innovación en Inclusión Educativa. Editorial: Red Durango de Investigadores Educativos, A. 2014. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=706749>

Garibay Rivas S. (2013) Enfoque Sistémico. Recuperado de

[https://www.academia.edu/37729816/Enfoque\\_sist%C3%A9mico\\_una\\_introducci%C3%B3n\\_a\\_la\\_terapia\\_familiar\\_sist%C3%A9mica\\_Salvador\\_Garibay\\_Rivas](https://www.academia.edu/37729816/Enfoque_sist%C3%A9mico_una_introducci%C3%B3n_a_la_terapia_familiar_sist%C3%A9mica_Salvador_Garibay_Rivas)

Granja, D.C. (2015) con la investigación “Las competencias docentes del profesorado de la facultad de filosofía de la universidad central del Ecuador y su incidencia en la calidad educativa”. Universidad Central del Ecuador. Recuperado de

<https://www.semanticscholar.org/paper/Las-competencias-docentes-del-profesor-de-la-de-de-D%C3%ADaz-Alfonso/f217f24676bc9990f6dd86e10ac781155af75d3e>

Hallinger, P. (2005). Instructional leadership and the school principal: A passing fancy that refuses to fade away. *Leadership and Policy in Schools*, 4(May), 221–239.

Hallinger, P. (2010). Gateways to leading learning. *Leading educational change*. APCLC Monograph Series (Vol. 1). <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Fonseca, M.S., Hernández L. V.M., Forgas. J.A (2017) en su investigación, “Formación continua y formación permanente desde el desarrollo de competencias docentes en la Universidad Metropolitana del Ecuador”. Recuperado de

Revista Científica multidisciplinaria. Mikarimin. ISSN. 2528-7842.  
<http://45.238.216.13/ojs/index.php/mikarimin/article/viewFile/565/265>

Hattie, J. y Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81 – 12. <https://doi.org/10.3102%2F003465430298487>

Hattie, J., y Gan, M. (2011). Instruction based on Feedback. Mayer, R. y Alexander, P(Eds.), Handbook of Research on learning and instruction (pp.249 – 271) New York: Routledge.

Hernández Sampieri, R. (2014) Metodología de la Investigación. Sexta edición. México. Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/descargas/perfeccionamiento/PLAN%20LECTOR%20PROGRAMA%20ALTO%20MANDO%20NAVAL%202020/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Leithwood, K. (2009). Cómo liderar nuestras escuelas: Aportes desde la investigación. Santiago: Área de Educación Fundación Chile. Recuperado de [http://www.eduglobal.cl/download/Libro\\_Liethwood.pdf](http://www.eduglobal.cl/download/Libro_Liethwood.pdf)

Luza, R. E. (2016). “Programa de capacitación docente para mejorar la calidad de evaluación por competencias en los profesores en la localidad de Cangallo”. Tesis doctoral. Lima. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19085>

Maquilón Sánchez J. (2011). Primera edición. Asociación Universitaria de Formación del profesorado Universidad de Murcia. La Formación del Profesorado en el siglo XXI Propuesta ante Los Cambios Económicos, Sociales y Culturales. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=684838>

Margalef, I. (2014). Evaluación formativa de los aprendizajes en el contexto universitario: Resistencias y paradojas del profesorado. Educación XX1,17(2),35-55.

DOI: 10.5944/educxx1.17.2.11478

Martens L. (1996) Competencia Laboral: Sistemas, surgimiento y modelos. Montevideo: Cintenfor,1996. Recuperado de

[https://www.academia.edu/23835413/Competencia\\_laboral\\_sistemas\\_surgimiento\\_y\\_modelos](https://www.academia.edu/23835413/Competencia_laboral_sistemas_surgimiento_y_modelos)

Meza C. L. G. (2000). El paradigma positivista y la concepción dialéctica del conocimiento. Instituto Tecnológico de Costa Rica. Recuperado de

<https://tecdigital.tec.ac.cr/revistamatematica/ContribucionesV4n22003/meza/pag1.html>

Ministerio de Educación. (2012). *Marco del Buen desempeño docente*. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de

<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de

<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación. Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Recuperado de

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación. Ministerio de Educación. Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica, capítulo VII, orientaciones para la evaluación formativa de las competencias en el aula*. Recuperado de

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>

Ministerio de Educación. (2017a). *Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes*. Lima: Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/reglamento-de-la-](http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/reglamento-de-la-ley-n-30512-ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-carrera-docentes.pdf)

[ley-n-30512-ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-carrera-docentes.pdf](http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/reglamento-de-la-ley-n-30512-ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-carrera-docentes.pdf)

Ministerio de Educación. Ministerio de Educación. (2017b). *Módulo autoformativo de Pedagogía Intercultural. Programa de Formación para Acompañantes del Soporte*

*Pedagógico Intercultural*. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de <https://ugelfajardo.gob.pe/documentos2016/otros/protocoloaspi2017.pdf>

Ministerio de Educación (2017). Rúbricas de observación de aula para la. Evaluación *del Desempeño Docente*. [www.minedu.gob.pe/evaluaciondocente](http://www.minedu.gob.pe/evaluaciondocente). Manual de aplicación. Lima Ministerio de Educación. Recuperado de <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoinicial/pf-rubricas-de-observacion-de-aula/>

Ministerio de Educación. Ministerio de Educación. (2020). *Resolución Vise Ministerial N° 094 -2020*. Lima: Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/541161-094-2020-minedu>

Moreno Olivos T. (2016) Evaluación del Aprendizaje y Para el Aprendizaje. Reinventar la Evaluación en el Aula. Universidad Autónoma Metropolitana. México. Recuperado de [https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion\\_del\\_aprendizaje\\_.pdf](https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf)

Perrenoud, P. (2004). Desarrollo de la práctica reflexiva. Barcelona: Graó. Recuperado de <https://josedominguezblog.files.wordpress.com/2015/06/desarrollar-la-practica-reflexiva-en-el-oficio-de-enseñar.pdf>

Perrenoud, P. (2007). Diez Nuevas Competencias para Enseñar. Col. Biblioteca de aula, 196. Ed. Graó. Barcelona, 2007 (5ª edición). Recuperado de [https://issuu.com/zhandybarronc/docs/diez\\_nuevas\\_competencias\\_para\\_ense](https://issuu.com/zhandybarronc/docs/diez_nuevas_competencias_para_ense)

Perrenoud, P. (2008). La evaluación de los alumnos. Buenos Aires: Colihue. Recuperado de

<http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/profesorado/did/ La%20evaluacion%20de%20los%20alumnos.pdf>

Real Academia Española -RAE (2020). Diccionario de la Lengua Española. Recuperado de <https://www.rae.es/>

- Robinson, V. V., Hohepa, M., y Lloyd, C. (2007). School leadership and student outcomes: Identifying what works and why (ACEL Monog). (D. D. Gurr, Ed.). New Zealand:ACEL. Retrieved from <http://www.cred.unisa.edu.au/SILA/resource/frase9.pdf>
- Robinson, V., Lloyd, C., y Rowe, K. (2008). The impact of leadership on student outcomes: An analysis of the differential effects of leadership types. *Educational Administration Quarterly*, 44(5), 635–674. DOI: 10.1177/0013161X08321509
- Robinson, V., Hohepa, M., y Lloyd, C. (2009). School leadership and student outcomes: Identifying what works and why. Best evidence synthesis iteration [BES]. Wellington. Recuperado de [https://www.pall.asn.au/wp-content/uploads/2015/09/3-School-Leadership-and-Student-Outcomes\\_Professor-Vivianne-Robinson.pdf](https://www.pall.asn.au/wp-content/uploads/2015/09/3-School-Leadership-and-Student-Outcomes_Professor-Vivianne-Robinson.pdf)
- Sánchez. y Tarazaga. (2017). “Las competencias del profesorado de educación secundaria. Importancia percibida e implicancias en la formación inicial”. Tesis Doctoral.Universitat Jaume. <http://dx.doi.org/10.6035/14034.2017.137392>
- Sánchez Mendiola M. & Martínez González A. (2020) Evaluación del y Para el Aprendizaje: Instrumentos y Estrategias.2020 Universidad Autónoma de México. Recuperado de [https://www.codeic.unam.mx/wpcontent/uploads/2020/01/Evaluacion\\_del\\_y\\_para\\_el\\_aprendizaje.pdf](https://www.codeic.unam.mx/wpcontent/uploads/2020/01/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf)
- Seckel. M.J. (2015) En su trabajo” Competencias en análisis didáctico en la formación inicial de profesores de educación general básica con mención en matemática Barcelona”. Tesis Doctoral de la Universitat de Barcelona. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10803/385915>
- Shute, V. (2008): Focus on formative feedback. *Review of Educational Research* ,78(1):153-189;disponible en <projects.ict.usc.edu>. <https://doi.org/10.3102%2F0034654307313795>
- Simeón (2018). “Grupos de interaprendizaje en el desarrollo de competencia docente en una institución educativa proyecto Integral Chavarría de los Olivos”. Recuperado de

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/27103>

Stiggins, R., Arter, J., Chappuis, J., &Chappuis. (2011). Clear purpose: Assessment for and of Learning.In Classroom Assessment for Students Learning: Doing it Right-Using it Well (2nd ed.). Oregon USA: Pearson Assessment Training institute, Inc.

Tentalean, M. (2015). El alcance de la investigaciones jurídicas. Avances ,10(11),221-236.Recuperado de <http://revistas.upaqu.edu.pe/index.php/AV/article/view/173>

Tobón S., Pimienta Prieto J. H., García Fraile J.A. (2010) 1a. edición. Secuencias Didácticas: Aprendizaje y Evaluación de Competencias. Editorial Pearson. México (2010). Recuperado de <http://files.ctezona141.webnode.mx/200000004-8ed038fca3/secuencias> didacticastobon-120521222400-phapp02.pdf

Tobón, S. (2005, 2ª. ed.). Formación Basada en Competencias.Ecoe Ediciones. Bogotá 2005. Recuperado de

[http://200.7.170.212/portal/images/documentos/formacion\\_basada\\_competencias.pdf](http://200.7.170.212/portal/images/documentos/formacion_basada_competencias.pdf)

Tokuma Espinoza, T. (2010). The New Science of Teaching and Learning.New York: Teachers College Press.

Ulloa, J., Gajardo, J. (2016). Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente. Nota Técnica N°7, LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción, Chile. Recuperado de

<https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-7.pdf>

Vara Horna, A.A. (2010). Desde la idea hasta la sustentación 7 pasos para una tesis exitosa. Tercera edición. Universidad de San Martín de Porres. Lima. Recuperado de

<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

Vásquez V. E. (2016). "Competencia evaluativa del docente en el desarrollo de los procesos pedagógicos en el área de Matemática en las instituciones de Samegua – Moquegua". Tesis Doctoral Universidad César Vallejo. Moquegua. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/20067>

Villarroel V.A., Bruna D. V. (2017, agosto). Formación Universitaria.Vol.10 N°4.75-96 Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes.doi: 10.4067/S0718-50062017000400008.

Wiggins, G. (2012). Seven Keys to effective feedback. Feedback for Learning,70. Recuperado de

<https://www.asdn.org/wp-content/uploads/Wiggins-Seven-Keys-to-Effective-Feedback-Article.pdf>

William, D. (2009). Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. Revista Archivos de Ciencias de la Educación. Universidad de La Plata. Año 3 – N3 -Época 4. Universidad de la Plata. Argentina. Recuperado de

[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4080/pr.4080.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4080/pr.4080.pdf)

William, D. (2011). What is Assessment for Learning? Studies in Educational Evaluation,37: 3 – 14. Recuperado por

<https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1507217/1/William2011What2.pdf>

William, D. (2017). Embedded formative Assessment.Bloomington: Solution Tree Press. Recuperado de

[http://soltreemrls3.s3.amazonaws.com/solution-tree.com/media/pdf/study\\_guides/Study\\_Guide\\_EFA.pdf](http://soltreemrls3.s3.amazonaws.com/solution-tree.com/media/pdf/study_guides/Study_Guide_EFA.pdf)

# **ANEXOS**

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

Doctoranda: Mg. Katia Yesenia Álvarez Castro

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>VARIABLE 1</b>  <b>COMPETENCIA DOCENTE EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>	Stiggins y Arter, señalan, está referida a la ayuda que el docente brinda a los estudiantes para comprender el propósito de aprendizaje mediante el uso de estrategias, promoviendo la retroalimentación reflexiva y el aprendizaje cooperativo para la mejora de los mismos.	Será medida a través de la ficha de observación de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje. Durante el desarrollo de una sesión de clase	<b>MÉTODOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>	<b>Evaluación del aprendizaje</b>	1. El docente aplica la evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de su sesión de clase.	<b>ORDINAL</b>  Nunca  Casi nunca  A veces  Casi siempre  Siempre
				<b>Medios y estrategias de evaluación formativa</b>	2. El docente usa los medios pertinentes de evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de la sesión de clase.	
					3. El docente usa estrategias de evaluación para el aprendizaje (grupos de trabajo, observación y registro, pregunta, repregunta, notas y comentarios en notas cuadernos trabajos, portafolio, etc.) que permiten saber que está aprendiendo y que tiene que mejorar el estudiante para lograr los propósitos planteados previamente.	
			<b>Evaluación de la enseñanza</b>	4. El docente identifica y reconoce durante el desarrollo de la sesión las oportunidades para evaluar la efectividad de su enseñanza.		
			<b>INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EL LOGRO DE APRENDIZAJES</b>	<b>Elaboración y aplicación instrumentos de evaluación formativa</b>	5.El docente planifica anticipadamente instrumentos de evaluación Para el aprendizaje.	
				6.El docente aplica instrumentos de evaluación formativa que le permitan recoger información oportuna de los aprendizajes de los estudiantes.		
			<b>Comprensión y reflexión del aprendizaje y la evaluación</b>	7.El docente da a conocer y comprender el propósitos y los criterios de evaluación al inicio de la actividad de aprendizaje.		
				8.El docente propicia reflexiones entre los estudiantes respecto a sus aprendizajes y su propia evaluación, aplicando una de ellas: autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación y metacognición.		
			<b>SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS PARA LA RETROALIMENTACIÓN</b>	<b>Trabajo colaborativo y reflexivo sobre la retroalimentación</b>	9.El docente retroalimenta a los estudiantes para ayudarlos a avanzar hacia el nivel esperado y ajustar la enseñanza a las necesidades identificadas.	
					10.El docente retroalimenta formativa y oportunamente a los estudiantes desde la valoración de las evidencias.	
					11.El docente fomenta la retroalimentación formativa entre sus estudiantes a través del trabajo colaborativo.	
			<b>Atención diferenciada</b>	12. El docente plantea mejoras de forma diferenciada y atendiendo a sus estudiantes que más lo necesitan.		

ARiable	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	
			EVALUACIÓN EN FUNCIÓN DE CRITERIOS	Elaboración y uso de criterios de evaluación	13.El docente formula y usa criterios de evaluación claros, concretos y pertinentes a los propósitos de aprendizaje.	ORDINAL	
					14. El docente toma como referentes validos: competencias, capacidades, desempeños de evaluación y evidencia de aprendizaje para la formulación de criterios de evaluación.		Nunca
					15.El docente toma en cuenta los criterios de evaluación para la valoración de la evidencia.		Casi nunca
			Relación entre criterios de valuación y retroalimentación	16.El docente toma en cuenta los criterios de evaluación al momento de realizar la retroalimentación.	A veces		
				Participación informada	17.El docente implementa acciones para compartir y reflexionar sobre los resultados con los estudiantes.		Casi siempre
			COMPARTE RESULTADOS DE EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE		18.El docente comunica asertiva y periódicamente los resultados de evaluación a los padres de familia y autoridades educativas.		Siempre
				Mejora para el aprendizajes	19.El docente involucra y compromete a los padres de familia en la responsabilidad de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.		
					20.El docente comunica a las familias acciones específicas para la mejora permanente de los aprendizajes de sus hijos.		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>VARIABLE 2</b>  Programa REFOR (retroalimentación Formativa)	Black y William (1998) manifiestan, la retroalimentación formativa señala los puntos fuertes y débiles de los estudiantes, evidenciados en su trabajo y detectado junto a ellos con la finalidad de construir junto a él las medidas correctivas con la intención de incursionar mejoras en su actuar.	Es la planificación ordenada y secuencial de la propuesta como respuesta, a las necesidades de mejora en las prácticas de enseñanza aprendizaje de los docentes	<b>FORMAS DE RETROALIMENTACIÓN</b>	<b>Docente a estudiante o estudiante a docente</b>	1. El docente monitorea el trabajo del estudiante para retroalimentarle individualmente	<b>ORDINAL</b>  Nunca  Casi nunca  A veces  Casi siempre  Siempre
				<b>Grupal o individual</b>	2. El docente fomenta la retroalimentación entre sus estudiantes a través del trabajo en equipo.	
					3. El estudiante demuestra mediante sus reflexiones que está percatándose de sus propios errores gracias a la retroalimentación.	
				<b>Oral o escrita</b>	4. El docente realiza retroalimentación por escrito en los trabajos y actividades que lo amerite.	
					5. El docente aplica diferentes formas de enviar la retroalimentación a sus estudiantes (cartas, mensajes alentadores, imágenes, frases, etc.)	
				<b>MOMENTOS DE LA RETROALIMENTACIÓN</b>	<b>Durante el desarrollo de la tarea</b>	
			7. El docente ayuda a reflexionar a los estudiantes durante la retroalimentación.			
			<b>Después del desarrollo de la tarea</b>		8. El docente retroalimenta a los estudiantes después de valorar las evidencias de estos.	
					9. La retroalimentación es entregada por el docente en todo momento. (Durante y después de la sesión)	
					10. El docente retroalimenta a sus estudiantes según la necesidad que presentan.	
			<b>Sobre el propósito de la tarea</b>		11. El docente brinda retroalimentación efectiva a sus estudiantes.	
				12. El docente guía la retroalimentación por descubrimiento o reflexión para que sean los mismos estudiantes quienes descubran como mejorar o se percaten de sus propios errores.		

## FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

El presente documento es anónimo y pretende recoger información valiosa del quehacer cotidiano de los docentes en las aulas virtuales. Con la finalidad de conocer la competencia docente en evaluación para en la aprendizaje.

### INSTRUCCIONES:

El instrumento está estructurado en cinco dimensiones con cuatro indicadores, en cada una. Marca con un aspa en el casillero en blanco según la escala de valor establecida (1 al 4) que más refleje objetivamente la práctica. Recuerda que este instrumento permitirá recoger información puntual de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
0	1	2	3	4

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE.		0	1	2	3	4
1	El docente aplica la evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de su sesión de clase.					
2	El docente usa los medios pertinentes de evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de la sesión de clase.					
3	El docente usa estrategias de evaluación para el aprendizaje (grupos de trabajo, observación y registro, pregunta, repregunta, notas y comentarios en notas cuadernos trabajos, portafolio, etc.) que permiten saber qué está aprendiendo y qué tiene que mejorar el estudiante para lograr los propósitos planteados previamente.					
4	El docente identifica y reconoce durante el desarrollo de la sesión las oportunidades para evaluar la efectividad de su enseñanza.					

<b>INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES</b>						
5	El docente planifica anticipadamente instrumentos de evaluación para el aprendizaje.					
6	El docente aplica instrumentos de evaluación formativa que le permitan recoger información oportuna de los aprendizajes de los estudiantes.					
7	El docente da a conocer y comprender el propósito de la sesión y los criterios de evaluación al inicio de la actividad de aprendizaje.					
8	El docente propicia reflexiones entre los estudiantes respecto a sus aprendizajes y su propia evaluación, aplicando una de ellas: autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación y metacognición.					
<b>SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS PARA LA RETROALIMENTACIÓN</b>						
9	El docente retroalimenta a los estudiantes para ayudarlos a avanzar hacia el nivel esperado y ajustar la enseñanza a las necesidades identificadas.					
10	El docente retroalimenta formativa y oportunamente a los estudiantes desde la valoración de las evidencias.					
11	El docente fomenta la retroalimentación entre sus estudiantes a través del trabajo colaborativo.					
12	El docente plantea mejoras de forma diferenciada y atendiendo a sus estudiantes que más lo necesita.					
<b>EVALUACIÓN EN FUNCIÓN DE CRITERIOS</b>						
13	El docente formula y usa criterios de evaluación claros, concretos y pertinentes a los propósitos de aprendizaje.					
14	El docente toma como referentes validos: competencias, capacidades, desempeños de evaluación y evidencia de aprendizaje para la formulación de criterios de evaluación.					
15	El docente toma en cuenta los criterios de evaluación para la valoración de la evidencia.					

16	El docente toma en cuenta los criterios de evaluación al momento de realizar la retroalimentación.					
<b>COMPARTE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>						
17	El docente implementa acciones para compartir y reflexionar sobre los resultados con los estudiantes.					
18	El docente comunica asertiva y periódicamente los resultados de evaluación a los padres de familia y autoridades educativas.					
19	El docente involucra y compromete a los padres de familia en la responsabilidad de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.					
20	El docente comunica a las familias acciones específicas para la mejora permanente de los aprendizajes de sus hijos.					
<b>Puntaje total</b>						

*Gracias por tu participación.*

## PRUEBA DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Suma			
Sujeto 1	2	3	2	1	0	0	3	1	2	1	0	0	1	0	1	0	0	2	2	1	22	(Alfa)	0.91610061	
Sujeto 2	2	1	2	0	0	0	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	17	Numero de items	20	
Sujeto 3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	1	0	1	1	1	40	Varianza de cada item	9.0725	
Sujeto 4	1	2	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	10	Varianza total	69.9475	
Sujeto 5	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	17			
Sujeto 6	1	3	1	0	1	1	3	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2	0	21			
Sujeto 7	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	1	0	2	2	0	34		
Sujeto 8	3	3	3	2	1	1	3	2	2	2	1	0	2	2	2	2	0	1	2	0	34			
Sujeto 9	2	2	2	2	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	18			
Sujeto 10	2	3	2	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	13			
Sujeto 11	3	2	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27			
Sujeto 12	2	3	2	1	0	0	3	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	17			
Sujeto 13	3	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26			
Sujeto 14	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	19			
Sujeto 15	3	3	3	1	1	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	34			
Sujeto 16	1	2	1	1	0	0	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20			
Sujeto 17	2	2	1	1	0	0	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12			
Sujeto 18	3	3	3	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	31			
Sujeto 19	2	2	1	1	0	0	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	13			
Sujeto 20	2	2	1	0	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	0	1	0	0	26			
Varianzas	0.53	0.35	0.59	0.45	0.59	0.51	0.63	0.6	0.55	0.53	0.36	0.35	0.46	0.56	0.53	0.39	0.24	0.15	0.5	0.23				

## CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título del trabajo de investigación: " Programa REFOR para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos 2020"

Objetivo de la investigación: Proponer el programa REFOR (Retroalimentación Formativa) para la mejora de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos. Los objetivos: Determinar el nivel de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en las dimensiones de métodos y técnicas de evaluación para el aprendizaje, instrumentos para evaluar el logro de aprendizajes, sistematización de los resultados para la retroalimentación, evaluación en función a criterios, comparte resultados de la evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos. Analizar las teorías que sustentan el programa de REFOR para la mejora de la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos Diseñar el programa REFOR tendiente a mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos. Validar la propuesta del programa REFOR para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos a través de juicio de expertos.

Autora: Katia Yesenia Álvarez Castro

Lugar donde se realizará la investigación: Instituciones José Jacobo Cruz Villegas de Catacaos.

Nombre del representante legal de la institución educativa: José Alfredo Manucci Gonzales

Yo, José Alfredo Manucci Gonzales identificado con documento de identidad N° 02816498.He sido informado y autorizo la aplicación del instrumento y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para el desarrollo de la investigación arriba mencionada. Convengo y autorizo la participación institución la cual dirijo.

Catacaos del julio del 2020

 I.E. JOSÉ JACOBO V. CATACAOS  
  
A. Manucci Gonzales  
DIRECTOR

MATRIZ DE COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: PROGRAMA REFOR PARA MEJORAR LA COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE CATACAOS 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b> Stiggins y Arter, señalan, está referida a la ayuda que el docente brinda a los estudiantes para comprender el propósito de aprendizaje mediante el uso de estrategias., promoviendo la retroalimentación reflexiva y el aprendizaje cooperativo para la mejora de los mismos.	<b>MÉTODOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE.</b>	<b>Evaluación del aprendizaje</b>	1. El docente aplica la evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de su sesión de clase.						X		X		X		X		
		<b>Medios y estrategias de evaluación formativa</b>	2. El docente usa los medios pertinentes de evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de la sesión de clase.						X		X		X		X		
		<b>Medios y estrategias de evaluación formativa</b>	3. El docente usa estrategias de evaluación para el aprendizaje (grupos de trabajo, observación y registro, pregunta, repregunta, notas y comentarios en notas cuadernos trabajos, portafolio, etc.) que permiten saber que esta aprendiendo y que tiene que mejorar el estudiante para lograr los propósitos planteados previamente.						X		X		X		X		
		<b>Evaluación de la enseñanza</b>	4. El docente identifica y reconoce durante el desarrollo de la sesión las oportunidades para evaluar la efectividad de su enseñanza.						X		X		X		X		



	<b>EVALUA EN FUNCIÓN DE CRITERIOS</b>	<b>Elaboración y uso de criterios de evaluación</b>	13.El docente formula y usa criterios de evaluación claros, concretos y pertinentes a los propósitos de aprendizaje.				X		X		X		X		
			14. El docente toma como referentes validos: competencias, capacidades, desempeños de evaluación y evidencia de aprendizaje para la formulación de criterios de evaluación.				X		X		X		X		
			15.El docente toma en cuenta los criterios de evaluación para la valoración de la evidencia.				X		X		X		X		
		<b>Relación entre criterios de valuación y retroalimentación</b>	16.El docente toma en cuenta los criterios de evaluación al momento de realizar la retroalimentación.				X		X		X		X		
	<b>COMPARTE RESULTADOS DE EVALUACION PARA EL APRENDIZAJE</b>	<b>Participación informada</b>	17.El docente implementa acciones para compartir y reflexionar sobre los resultados con los estudiantes.				X		X		X		X		
			18.El docente comunica asertiva y periódicamente los resultados de evaluación a los padres de familia y autoridades educativas.				X		X		X		X		
		<b>Mejora para el aprendizajes</b>	19.El docente involucra y compromete a los padres de familia en la responsabilidad de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.				X		X		X		X		
			20.El docente comunica a las familias acciones específicas para la mejora permanente de los aprendizajes de sus hijos.				X		X		X		X		



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE OBSERVACIÓN DE COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

**OBJETIVO:** El objetivo del presente instrumento es recoger la valoración de la competencia profesional docente para el aprendizaje. Como parte del desempeño en el trabajo realizado. Concerniente a la evaluación formativa, para la toma de decisiones en retroalimentación oportuna y formativa.

**DIRIGIDO A:** Docentes del nivel primaria de la I.E José Jacobo Cruz Villegas de Catacaos

**APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADO:** Pérez Urruchi, Abraham Eudes

**GRADO ACADÉMICO:** DOCTOR

**VALORACIÓN:**

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		

ABRAHAM EUDES PÉREZ URRUCHI

DNI N° 00252181

MATRIZ DE COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: PROGRAMA REFOR PARA MEJORAR LA COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE CATACAOS 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b> Stiggins y Arter, señalan, está referida a la ayuda que el docente brinda a los estudiantes para comprender el propósito de aprendizaje mediante el uso de estrategias., promoviendo la retroalimentación reflexiva y el aprendizaje cooperativo para la mejora de los mismos.	<b>MÉTODOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE.</b>	<b>Evaluación del aprendizaje</b>	1. El docente aplica la evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de su sesión de clase.						X		X		X		X		
		<b>Medios y estrategias de evaluación formativa</b>	2. El docente usa los medios pertinentes de evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de la sesión de clase.						X		X		X		X		
		<b>Evaluación de la enseñanza</b>	3. El docente usa estrategias de evaluación para el aprendizaje (grupos de trabajo, observación y registro, pregunta, repregunta, notas y comentarios en notas cuadernos trabajos, portafolio, etc.) que permiten saber que esta aprendiendo y que tiene que mejorar el estudiante para lograr los propósitos planteados previamente.						X		X		X		X		
			4. El docente identifica y reconoce durante el desarrollo de la sesión las oportunidades para evaluar la efectividad de su enseñanza.						X		X		X		X		



	EVALUA EN FUNCIÓN DE CRITERIOS	Elaboración y uso de criterios de evaluación	13.El docente formula y usa criterios de evaluación claros, concretos y pertinentes a los propósitos de aprendizaje.				X		X		X		X	
			14. El docente toma como referentes validos: competencias, capacidades, desempeños de evaluación y evidencia de aprendizaje para la formulación de criterios de evaluación.				X		X		X		X	
			15.El docente toma en cuenta los criterios de evaluación para la valoración de la evidencia.				X		X		X		X	
		Relación entre criterios de valuación y retroalimentación	16.El docente toma en cuenta los criterios de evaluación al momento de realizar la retroalimentación.				X		X		X		X	
	COMPARTE RESULTADOS DE EVALUACION PARA EL APRENDIZAJE	Participación informada	17.El docente implementa acciones para compartir y reflexionar sobre los resultados con los estudiantes.				X		X		X		X	
			18.El docente comunica asertiva y periódicamente los resultados de evaluación a los padres de familia y autoridades educativas.				X		X		X		X	
		Mejora para el aprendizajes	19.El docente involucra y compromete a los padres de familia en la responsabilidad de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.				X		X		X		X	
			20.El docente comunica a las familias acciones específicas para la mejora permanente de los aprendizajes de sus hijos.				X		X		X		X	



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE OBSERVACIÓN DE COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

**OBJETIVO:** El objetivo del presente instrumento es recoger la valoración de la competencia profesional docente para el aprendizaje. Como parte del desempeño en el trabajo realizado. Concerniente a la evaluación formativa, para la toma de decisiones en retroalimentación oportuna y formativa.

**DIRIGIDO A:** Docentes del nivel primaria de la I.E José Jacobo Cruz Villegas de Catacaos

**APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADO:** Ana Melva Vargas Farías

**GRADO ACADÉMICO:** DOCTOR

**VALORACIÓN:**

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		

Dra. Ana M. Vargas Farías  
Área de Investigación  
Docente

-----  
**Dra. Ana Melva Vargas Farías**

MATRIZ DE COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: PROGRAMA REFOR PARA MEJORAR LA COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE CATACAOS 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<b>COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b> Stiggins y Arter, señalan, está referida a la ayuda que el docente brinda a los estudiantes para comprender el propósito de aprendizaje mediante el uso de estrategias., promoviendo la retroalimentación reflexiva y el aprendizaje cooperativo para la mejora de los mismos.	<b>MÉTODOS Y TÉCNICAS DE EVALUACION PARA EL APRENDIZAJE.</b>	<b>Evaluación del aprendizaje</b>	1. El docente aplica la evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de su sesión de clase.							X		X		X		X			
		<b>Medios y estrategias de evaluación formativa</b>	2. El docente usa los medios pertinentes de evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de la sesión de clase. 3. El docente usa estrategias de evaluación para el aprendizaje (grupos de trabajo, observación y registro, pregunta, repregunta, notas y comentarios en notas cuadernos trabajos, portafolio, etc.) que permiten saber que está aprendiendo y que tiene que mejorar el estudiante para lograr los propósitos planteados previamente.								X		X		X		X		
		<b>Evaluación de la enseñanza</b>	4. El docente identifica y reconoce durante el desarrollo de la sesión las oportunidades para evaluar la efectividad de su enseñanza.									X		X		X		X	

	<b>INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES</b>	<b>Elaboración y aplicación instrumentos de evaluación formativa</b>	5.El docente planifica anticipadamente instrumentos de evaluación para el aprendizaje.						X		X			X			X		
			6.El docente aplica instrumentos de evaluación formativa que le permitan recoger información oportuna de los aprendizajes de los estudiantes.						X		X			X			X		
		<b>Comprensión y reflexión del aprendizaje y la evaluación</b>	7.El docente da a conocer y comprender el propósitos de la sesión y los criterios de evaluación al inicio de la actividad de aprendizaje.							X		X			X			X	
			8.El docente propicia reflexiones entre los estudiantes respecto a sus aprendizajes y su propia evaluación, aplicando una de ellas: autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación y metacognición.							X		X			X			X	
	<b>SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS PARA LA RETROALIMENTACIÓN</b>	<b>Trabajo colaborativo y reflexivo sobre la retroalimentación</b>	9.El docente retroalimenta a los estudiantes para ayudarlos a avanzar hacia el nivel esperado y ajustar la enseñanza a las necesidades identificadas.							X		X			X			X	
			10.El docente retroalimenta formativa y oportunamente a los estudiantes desde la valoración de las evidencias.							X		X			X			X	
11.El docente fomenta la retroalimentación entre sus estudiantes a través del trabajo colaborativo.									X		X			X			X		
		<b>Atención diferenciada</b>	12. El docente plantea mejoras de forma diferenciada y atendiendo a sus estudiantes que más lo necesitan.						X		X			X			X		

<b>EVALUA EN FUNCIÓN DE CRITERIOS</b>	<b>Elaboración y uso de criterios de evaluación</b>	13.El docente formula y usa criterios de evaluación claros, concretos y pertinentes a los propósitos de aprendizaje.				X		X		X		X		
		14. El docente toma como referentes validos: competencias, capacidades, desempeños de evaluación y evidencia de aprendizaje para la formulación de criterios de evaluación.				X		X		X		X		
		15.El docente toma en cuenta los criterios de evaluación para la valoración de la evidencia.				X		X		X		X		
	<b>Relación entre criterios de valuación y retroalimentación</b>	16.El docente toma en cuenta los criterios de evaluación al momento de realizar la retroalimentación.				X		X		X		X		
<b>COMPARTE RESULTADOS DE EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>	<b>Participación informada</b>	17.El docente implementa acciones para compartir y reflexionar sobre los resultados con los estudiantes.				X		X		X		X		
		18.El docente comunica asertiva y periódicamente los resultados de evaluación a los padres de familia y autoridades educativas.				X		X		X		X		
	<b>Mejora para el aprendizajes</b>	19.El docente involucra y compromete a los padres de familia en la responsabilidad de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.				X		X		X		X		
		20.El docente comunica a las familias acciones específicas para la mejora permanente de los aprendizajes de sus hijos				X		X		X		X		



-----  
**Dra. FLOR DE MARÍA ZAPATA CORNEJO**  
**DNI N° 00244477**



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE OBSERVACIÓN DE COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

**OBJETIVO:** El objetivo del presente instrumento es recoger la valoración de la competencia profesional docente para el aprendizaje. Como parte del desempeño en el trabajo realizado. Concerniente a la evaluación formativa, para la toma de decisiones en retroalimentación oportuna y formativa.

**DIRIGIDO A:** Docentes del nivel primaria de la I.E José Jacobo Cruz Villegas de Catacaos

**APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADO:** Dra. FLOR DE MARÍA ZAPATA CORNEJO

**GRADO ACADÉMICO:** DOCTOR

**VALORACIÓN:**

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		

---

**Dra. FLOR DE MARÍA ZAPATA CORNEJO**  
DNI N° 00244477

**MATRIZ DE COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE**

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: PROGRAMA REFOR PARA MEJORAR LA COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE CATACAOS 2020**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b> Stiggins y Arter, señalan, está referida a la ayuda que el docente brinda a los estudiantes para comprender el propósito de aprendizaje mediante el uso de estrategias, promoviendo la retroalimentación reflexiva y el aprendizaje cooperativo para la mejora de los mismos.	<b>MÉTODOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE.</b>	<b>Evaluación del aprendizaje</b>	1. El docente aplica la evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de su sesión de clase.						X		X		X		X		
		<b>Medios y estrategias de evaluación formativa</b>	2. El docente usa los medios pertinentes de evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de la sesión de clase. 3. El docente usa estrategias de evaluación para el aprendizaje (grupos de trabajo, observación y registro, pregunta, repregunta, notas y comentarios en notas cuadernos trabajos, portafolio, etc.) que permiten saber que esta aprendiendo y que tiene que mejorar el estudiante para lograr los propósitos planteados previamente.						X		X		X		X		
		<b>Evaluación de la enseñanza</b>	4. El docente identifica y reconoce durante el desarrollo de la sesión las oportunidades para evaluar la efectividad de su enseñanza.						X		X		X		X		

	<b>INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES</b>	<b>Elaboración y aplicación instrumentos de evaluación formativa</b>	5.El docente planifica anticipadamente instrumentos de evaluación para el aprendizaje.							X		X			X			X		
6.El docente aplica instrumentos de evaluación formativa que le permitan recoger información oportuna de los aprendizajes de los estudiantes.								X		X			X			X			X	
<b>Comprensión y reflexión del aprendizaje y la evaluación</b>		7.El docente da a conocer y comprender el propósitos de la sesión y los criterios de evaluación al inicio de la actividad de aprendizaje.									X		X			X			X	
		8.El docente propicia reflexiones entre los estudiantes respecto a sus aprendizajes y su propia evaluación, aplicando una de ellas: autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación y metacognición.									X		X			X			X	
<b>SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS PARA LA RETROALIMENTACIÓN</b>	<b>Trabajo colaborativo y reflexivo sobre la retroalimentación</b>	9.El docente retroalimenta a los estudiantes para ayudarlos a avanzar hacia el nivel esperado y ajustar la enseñanza a las necesidades identificadas.								X		X			X			X		
		10.El docente retroalimenta formativa y oportunamente a los estudiantes desde la valoración de las evidencias.								X		X			X			X		
		11.El docente fomenta la retroalimentación entre sus estudiantes a través del trabajo colaborativo.								X		X			X			X		
		<b>Atención diferenciada</b>	12. El docente plantea mejoras de forma diferenciada y atendiendo a sus estudiantes que más lo necesitan.							X		X			X			X		

<b>EVALUA EN FUNCIÓN DE CRITERIOS</b>	<b>Elaboración y uso de criterios de evaluación</b>	13.El docente formula y usa criterios de evaluación claros, concretos y pertinentes a los propósitos de aprendizaje.				X		X		X		X		
		14. El docente toma como referentes validos: competencias, capacidades, desempeños de evaluación y evidencia de aprendizaje para la formulación de criterios de evaluación.				X		X		X		X		
		15.El docente toma en cuenta los criterios de evaluación para la valoración de la evidencia.				X		X		X		X		
	<b>Relación entre criterios de valuación y retroalimentación</b>	16.El docente toma en cuenta los criterios de evaluación al momento de realizar la retroalimentación.				X		X		X		X		
<b>COMPORTE RESULTADOS DE EVALUACION PARA EL APRENDIZAJE</b>	<b>Participación informada</b>	17.El docente implementa acciones para compartir y reflexionar sobre los resultados con los estudiantes.				X		X		X		X		
		18.El docente comunica asertiva y periódicamente los resultados de evaluación a los padres de familia y autoridades educativas.				X		X		X		X		
	<b>Mejora para el aprendizajes</b>	19.El docente involucra y compromete a los padres de familia en la responsabilidad de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.				X		X		X		X		
		20.El docente comunica a las familias acciones específicas para la mejora permanente de los aprendizajes de sus hijos.				X		X		X		X		



Dr. JUAN JOSE SAAVEDRA OLIVOS

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE OBSERVACIÓN DE COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

**OBJETIVO:** El objetivo del presente instrumento es recoger la valoración de la competencia profesional docente para el aprendizaje. Como parte del desempeño en el trabajo realizado. Concerniente a la evaluación formativa, para la toma de decisiones en retroalimentación oportuna y formativa.

**DIRIGIDO A:** Docentes del nivel primaria de la I.E José Jacobo Cruz Villegas de Catacaos

**APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADO:** JUAN JOSÉ SAAVEDRA OLIVOS

**GRADO ACADÉMICO:** DOCTOR

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
<b>X</b>		




---

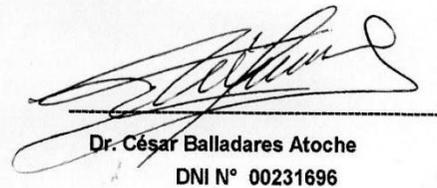
JUAN JOSE SAAVEDRA OLIVOS

**MATRIZ DE COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE**  
**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: PROGRAMA REFOR PARA MEJORAR LA COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN UNA**  
**INSTITUCIÓN PÚBLICA DE CATACAOS 2020**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b> <b>Stiggins y Arter</b> , señalan, está referida a la ayuda que el docente brinda a los estudiantes para comprender el propósito de aprendizaje mediante el uso de estrategias., promoviendo la retroalimentación reflexiva y el aprendizaje cooperativo para la mejora de los mismos.	<b>UTILIZA DIVERSOS MÉTODOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE.</b>	<b>Evaluación del aprendizaje</b>	1. El docente aplica la evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de su sesión de clase.						X		X		X		X		
		<b>Medios y estrategias de evaluación formativa</b>	2. El docente usa los medios pertinentes de evaluación para el aprendizaje durante todo el desarrollo de la sesión de clase.						X		X		X		X		
		<b>Evaluación de la enseñanza</b>	3. El docente usa estrategias de evaluación para el aprendizaje (grupos de trabajo, observación y registro, pregunta, repregunta, notas y comentarios en notas cuadernos trabajos, portafolio, etc.) que permiten saber que esta aprendiendo y que tiene que mejorar el estudiante para lograr los propósitos planteados previamente.						X		X		X		X		
			4. El docente identifica y reconoce durante el desarrollo de la sesión las oportunidades						X		X		X		X		

			para evaluar la efectividad de su enseñanza.																
ELABORA Y APLICA INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES	Elaboración y aplicación instrumentos de evaluación formativa	5.El docente planifica anticipadamente instrumentos de evaluación para el aprendizaje.						X		X		X		X					
		6.El docente aplica instrumentos de evaluación formativa que le permitan recoger información oportuna de los aprendizajes de los estudiantes.					X		X		X		X						
	Comprensión y reflexión del aprendizaje y la evaluación	7.El docente da a conocer y comprender el propósitos de la sesión y los criterios de evaluación al inicio de la actividad de aprendizaje.					X		X		X		X						
		8.El docente propicia reflexiones entre los estudiantes respecto a sus aprendizajes y su propia evaluación, aplicando una de ellas: autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación y metacognición.					X		X		X		X						
	USA SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS PARA LA RETROALIMENTACIÓN OPORTUNA	Trabajo colaborativo y reflexivo sobre la retroalimentación	9.El docente retroalimenta a los estudiantes para ayudarlos a avanzar hacia el nivel esperado y ajustar la enseñanza a las necesidades identificadas.					X		X		X		X					
			10.El docente retroalimenta formativa y oportunamente a los estudiantes desde la valoración de las evidencias.					X		X		X		X					
11.El docente fomenta la retroalimentación entre sus estudiantes a través del trabajo colaborativo.							X		X		X		X						
		Atención diferenciada	12. El docente plantea mejoras de forma diferenciada y atendiendo a sus estudiantes que más lo necesitan.					X		X		X		X					

EVALUA LOS APRENDIZAJES EN FUNCIÓN DE CRITERIOS PREVIAMENTE ESTABLECIDOS	Elaboración y uso de criterios de evaluación	13.El docente formula y usa criterios de evaluación claros, concretos y pertinentes a los propósitos de aprendizaje.				X		X		X		X		
		14. El docente toma como referentes validos: competencias, capacidades, desempeños de evaluación y evidencia de aprendizaje para la formulación de criterios de evaluación.				X		X		X		X		
		15.El docente toma en cuenta los criterios de evaluación para la valoración de la evidencia.				X		X		X		X		
	Relación entre criterios de valuación y retroalimentación	16.El docente toma en cuenta los criterios de evaluación al momento de realizar la retroalimentación.				X		X		X		X		
ENTREGA OPORTUNA DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA	Participación informada	17.El docente implementa acciones para compartir y reflexionar sobre los resultados con los estudiantes.				X		X		X		X		
		18.El docente comunica asertiva y periódicamente los resultados de evaluación a los padres de familia y autoridades educativas.				X		X		X		X		
	Mejora para el aprendizajes	19.El docente involucra y compromete a los padres de familia en la responsabilidad de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.				X		X		X		X		
		20.El docente comunica a las familias acciones específicas para la mejora permanente de los aprendizajes de sus hijos.				X		X		X		X		



Dr. César Balladares Atoche  
DNI N° 00231696

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE OBSERVACIÓN DE COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

**OBJETIVO:** El objetivo del presente instrumento es recoger la valoración de la competencia profesional docente para el aprendizaje. Como parte del desempeño en el trabajo realizado. Concerniente a la evaluación formativa, para la toma de decisiones en retroalimentación oportuna y formativa.

**DIRIGIDO A:** Docentes del nivel primaria de la I.E José Jacobo Cruz Villegas de Catacaos

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** CÉSAR BALLADARES ATOCHE

**GRADO ACADÉMICO:** DOCTOR EN EDUCACIÓN

**VALORACIÓN:**

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



---

**Dr. César Balladares Atoche**

DNI N° 00231696

**VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

- 1.1. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa REFOR para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos 2020  
 1.2. OBJETIVO DEL PROGRAMA Proponer un programa para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos 2020

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA</b>							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	✓		✓		✓		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	✓		✓		✓		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	✓		✓		✓		
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	✓		✓		✓		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	✓		✓		✓		
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	✓		✓		✓		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	✓		✓		✓		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: ADECUACIÓN DEL CONTEXTO</b>							
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 03: ADECUACIÓN AL PUNTO DE PARTIDA</b>							
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	✓		✓		✓		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	✓		✓		✓		
12	Esta prevista la temporalización del programa	✓		✓		✓		
13	Se encuentran capacitado el investigador	✓		✓		✓		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	✓		✓		✓		

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

**OBSERVACIONES:** Programa Coherente con los objetivos que persigue, suficiente considerando las características de la variable a mejorar y la muestra

Opinión de aplicabilidad: APLICABLE ( X ) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. César Balladares Atoche** DNI: 00231696

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Doctora en educación y docente del área de investigación de la Escuela de Posgrado de UCV Piura

PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.



**Dr. César Balladares Atoche**

DNI 00231696



**VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

- 1.1. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa REFOR para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos 2020  
 1.2. OBJETIVO DEL PROGRAMA Proponer un programa para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos 2020

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA</b>							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	X		X		X		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	X		X		X		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	X		X		X		
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	X		X		X		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	X		X		X		
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	X		X		X		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	X		X		X		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ADECUACIÓN DEL CONTEXTO</b>							
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 03: ADECUACIÓN AL PUNTO DE PARTIDA</b>							
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	X		X		X		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	X		X		X		
12	Esta prevista la temporalización del programa	X		X		X		
13	Se encuentran capacitado el investigador	X		X		X		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	X		X		X		

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

**OBSERVACIONES:** Programa Coherente con los objetivos que persigue, suficiente considerando las características de la variable a mejorar y la muestra

Opinión de aplicabilidad: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi DNI: 00252181

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Doctora en educación y docente del área de investigación de la Escuela de Posgrado de UCV Piura

PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.



Dr. ABRAHAM EUDES PÉREZ URRUCHI

DNI 00252181

## VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DEL PROGRAMA DE INVESTIGACION

### DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: ABRAHAM EUDES PÉREZ URRUCHI  
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 1.3 TITULO DE INVESTIGACIÓN: PROGRAMA REFOR PARA MEJORAR LA COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE CATACAOS  
 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: VALIDACIÓN DEL PROGRAMA REFOR PARA MEJORAR LA COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

### ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X
Objetividad	Esta formulado en conductas observables																				X
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
Organización	Existe una organización lógica																				X
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
Intencionalidad	Adecuado para valorar el aspecto pedagógico																				X
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnostico																				X
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X

Fuente: adaptado

Opinión de aplicabilidad: Regular ( ) Buena ( ) Muy buena (X)

Promedio de valoración: 100

Lugar y fecha: Piura noviembre 2020



Dr. ABRAHAM EUDES PÉREZ URRUCHI

DNI 00252181

**VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

1.3. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa REFOR para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos 2020

1.4. OBJETIVO DEL PROGRAMA Proponer un programa para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos 2020

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA</b>							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	X		X		X		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	X		X		X		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	X		X		X		
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	X		X		X		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	X		X		X		
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	X		X		X		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	X		X		X		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ADECUACIÓN DEL CONTEXTO</b>							
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 03: ADECUACIÓN AL PUNTO DE PARTIDA</b>							
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	X		X		X		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	X		X		X		
12	Esta prevista la temporalización del programa	X		X		X		
13	Se encuentran capacitado el investigador	X		X		X		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	X		X		X		

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

**OBSERVACIONES:** Programa Coherente con los objetivos que persigue, suficiente considerando las características de la variable a mejorar y la muestra

Opinión de aplicabilidad: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )

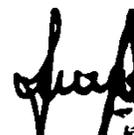
Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Flor de María Zapata Cornejo DNI: 00244477

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Doctora en educación y docente del área de investigación de la Escuela de Posgrado de UCV Piura

PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.



Dra. FLOR DE MARÍA ZAPATA CORNEJO

DNI 002444477

## VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DEL PROGRAMA DE INVESTIGACION

### DATOS GENERALES:

- 1.4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: FLOR DE MARÍA ZAPATA CORNEJO  
 1.5. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA:  
 1.3 TITULO DE INVESTIGACIÓN: PROGRAMA REFOR PARA MEJORAR LA COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE CATACAOS  
 1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: VALIDACIÓN DEL PROGRAMA REFOR PARA MEJORAR LA COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

### ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X
Objetividad	Esta formulado en conductas observables																				X
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
Organización	Existe una organización lógica																				X
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
Intencionalidad	Adecuado para valorar el aspecto pedagógico																				X
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnostico																				X
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X

Fuente: adaptado

Opinión de aplicabilidad: Regular ( ) Buena ( ) Muy buena (X)

Promedio de valoración: 100

Lugar y fecha:

Piura noviembre 20220



Dra. FLOR DE MARÍA ZAPATA CORNEJO

DNI 002444477

**VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

- 1.1. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa REFOR para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos 2020  
 1.2. OBJETIVO DEL PROGRAMA Proponer un programa para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos 2020

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA</b>							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	X		X		X		----
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	X		X		X		----
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	X		X		X		----
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	X		X		X		----
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	X		X		X		----
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	X		X		X		----
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	X		X		X		----
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	X		X		X		----
	<b>DIMENSIÓN 2: ADECUACIÓN DEL CONTEXTO</b>	-		-		-		
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	X		X		X		----
	<b>DIMENSIÓN 03: ADECUACIÓN AL PUNTO DE PARTIDA</b>	-		-		-		
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	X		X		X		----
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	X		X		X		----
12	Esta prevista la temporalización del programa	X		X		X		----
13	Se encuentran capacitado el investigador	X		X		X		----
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	X		X		X		----

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

**OBSERVACIONES:** Programa Coherente con los objetivos que persigue, suficiente considerando las características de la variable a mejorar y la muestra

Opinión de aplicabilidad: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )

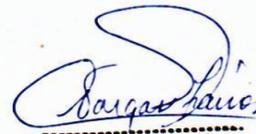
Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Ana Melva Vargas Farías. DNI: 03885478

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Doctora en educación y docente del área de investigación de la Escuela de Posgrado de UCV Piura

PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.



Dra. Ana M. Vargas Farías  
Área de Investigación  
Docente

DNI 03885478



**VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

- 1.1. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa REFOR para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos 2020
- 1.2. OBJETIVO DEL PROGRAMA Proponer un programa para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos 2020

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	X		x		X		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	X		X		X		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	X		X		X		
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	X		X		X		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	X		X		X		
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	X		X		X		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	X		X		X		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ADECUACIÓN DEL CONTEXTO</b>	X		X		X		
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 03: ADECUACIÓN AL PUNTO DE PARTIDA</b>	X		X		X		
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	X		X		X		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	X		X		X		
12	Esta prevista la temporalización del programa	X		X		X		
13	Se encuentran capacitado el investigador	X		X		X		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	x		X		x		

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

**OBSERVACIONES:** Programa Coherente con los objetivos que persigue, suficiente considerando las características de la variable a mejorar y la muestra

Opinión de aplicabilidad: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSE DNI: 03874808

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Dr. En Educación

PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórica

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.



**JUAN JOSE SAAVEDRA OLIVOS**  
 Dr. EN EDUCACIÓN

### VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DEL PROGRAMA DE INVESTIGACION

#### DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSE
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: UCV-PIURA
- 1.3. TITULO DE INVESTIGACIÓN: PROGRAMA REFOR PARA MEJORAR LA COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE CATACAOS
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: VALIDACIÓN DEL PROGRAMA REFOR PARA MEJORAR LA COMPETENCIA DOCENTE EN EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

#### ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X
Objetividad	Esta formulado en conductas observables																				X
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
Organización	Existe una organización lógica																				X
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
Intencionalidad	Adecuado para valorar el aspecto pedagógico																				X
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnostico																				X
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X

Fuente: adaptado

Opinión de aplicabilidad: Regular ( ) Buena ( ) Muy buena (X)

Promedio de valoración: 97

Lugar y fecha: Piura noviembre 2020



Dr. EN EDUCACIÓN JUAN JOSE SAAVEDRA OLIVOS