



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSTGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión pedagógica y gestión de calidad educativa en una unidad
educativa de Guayaquil, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Olvera Martínez, Susana Virginia (ORCID: 0000-0002-6704-7087)

ASESOR:

Dr. Ulloa Parravicini, Cesar Eduardo (ORCID: 0000-0002-0127-157X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Servicios de Calidad

PIURA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mi hijo Braulio Olvera Martínez porque su existencia es el detonante y mi inspiración para superarme día a día y así enseñarle con el ejemplo. A mis padres por haberme forjado como la persona que soy muchos de los logros que he obtenido incluyendo éste se los debo a ellos porque me enseñaron a ser perseverante y no rendirme ante cualquier situación. A toda mi familia que siempre estuvieron con palabras de aliento para que yo no decaiga y siga hasta alcanzar el objetivo propuesto, ustedes son mi tesoro máspreciado.

AGRADECIMIENTO

Infinitamente agradecida con Dios ser supremo que me dio la fortaleza necesaria para tomar la decisión de estudiar esta carrera y de guiarme con sabiduría en cada paso que di. A la Universidad César Vallejo que me abrió las puertas para formar parte de ella. A mis docentes que me brindaron sus conocimientos. A mi familia porque me apoyan de manera incondicional siempre prestos a escucharme y a aconsejarme así mismo sus manifestaciones de afecto son una gran bendición de Dios. A mis compañeros y amigos que me apoyaron de una y otra manera con sus buenas vibras. A Livingston y Augusto por motivarme a seguir con esta meta estuvieron conmigo desde el inicio de esta travesía y por su compañía logré quedarme hasta el final.

Gracias a todos por estar presentes no solo en esta etapa tan importante de mi vida sino en todo momento ofreciéndome lo mejor de ustedes.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimiento.....	15
3.6. Métodos de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	16
4.1. Análisis descriptivo.....	16
4.3. Análisis inferencial.....	20

V. DISCUSIÓN.....	
VI. CONCLUSIONES	
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la población.....	13
Tabla 2: Análisis descriptivo del objetivo general	16
Tabla 3: Análisis descriptivo del objetivo específico 1	17
Tabla 4: Análisis descriptivo del objetivo específico 2	18
Tabla 5: Análisis descriptivo del objetivo específico 3	19
Tabla 6: Prueba normalidad de la hipótesis general.....	20
Tabla 7: Análisis inferencial hipótesis general	20
Tabla 8: Prueba normalidad de la hipótesis específica 1	21
Tabla 9: Análisis inferencial hipótesis específica 1	21
Tabla 10: Prueba normalidad de la hipótesis específica 2.....	22
Tabla 11: Análisis inferencial hipótesis específica 2	22
Tabla 12: Prueba normalidad de la hipótesis específica 3.....	23
Tabla 13: Análisis inferencial hipótesis específica 3.....	23

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Análisis descriptivo del objetivo general.....	16
Gráfico 2: Análisis descriptivo del objetivo específico 1.....	17
Gráfico 3: Análisis descriptivo del objetivo específico 2.....	18
Gráfico 4: Análisis descriptivo del objetivo específico 3.....	19

RESUMEN

Este informe de investigación estuvo enfocado a determinar la relación entre la gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020; para esto se realizó una investigación de tipo básica tomando un diseño no experimental, descriptivo y correlacional abordando toda la información relacionada con las variables de estudio, creando conexiones concretas entre ellas. De esta manera se generaron dos encuestas una orientada a la gestión pedagógica y otra sobre la gestión de calidad, realizando 15 preguntas organizadas en base a las dimensiones determinadas para cada variable. Como resultado de forma descriptiva se observó una mayor incidencia de respuesta en el nivel medio de las dos variables alcanzando un 54,3%; de forma inferencial el Rho de Spearman se estableció en 0,841 y una significancia de 0,000 generando una correlación alta entre las variables, y de acuerdo a la significancia obtenida, aceptando la hipótesis del investigador y descartando la nula, concluyendo que existe relación entre gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020; de la misma manera se encontró relaciones entre la gestión pedagógica y el mejoramiento continuo (Rho de Spearman=0,843 y sig. 0,000), gestión pedagógica y eficiencia en los resultados (Rho de Spearman=0,767 y sig. 0,000) y gestión pedagógica y eficacia en los resultados (Rho de Spearman=0,839 y sig. 0,000).

Palabras claves: Gestión pedagógica, gestión de calidad, calidad educativa.

ABSTRACT

This research report was focused on determining the relationship between pedagogical management and quality management in an Educational Unit of Guayaquil, 2020; For this, a basic type investigation was carried out, taking a non-experimental, descriptive and correlational design, addressing all the information related to the study variables, creating concrete connections between them. In this way, two surveys were generated, one aimed at pedagogical management and the other on quality management, asking 15 questions organized based on the dimensions determined for each variable. As a descriptive result, a higher incidence of response was observed in the middle level of the two variables, reaching 54.3%; Inferentially, Spearman's Rho was established at 0.841 and a significance of 0.000, generating a high correlation between the variables, and according to the significance obtained, accepting the researcher's hypothesis and discarding the null, concluding that there is a relationship between pedagogical management and quality management in an Educational Unit of Guayaquil, 2020; In the same way, relationships were found between pedagogical management and continuous improvement (Spearman's Rho = 0.843 and sig. 0.000), pedagogical management and efficiency in results (Spearman's Rho = 0.767 and sig. 0.000) and pedagogical management and effectiveness in the results (Spearman's Rho = 0.839 and sig. 0.000).

Keywords: Pedagogical management, quality management, educational quality.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito escolar, gestión pedagógica se ha convertido en un factor esencial del proceso educativo, coordinando el cumplimiento de las diferentes actividades que se generan a nivel áulico e institucional, ejerciendo continuamente un fortalecimiento de las estrategias y metodologías que se aplican durante el proceso de enseñanza, convirtiéndose en un medio para impulsar el desarrollo de las habilidades y destrezas de los estudiantes. (López, 2017).

Por su parte, la gestión de calidad educativa, considera que la educación es un servicio que debe desarrollarse de forma eficiente, adaptándose las necesidades que se presentan dentro de cada contexto, estableciendo la necesidad de medir los aspectos que influyen de forma positiva o negativa en la consecución de los objetivos presentes en la Institución. (García, Juárez, & Salgado, 2018).

De esta manera, la gestión pedagógica posee una estrecha relación con la gestión de calidad educativa, ya que desde la primera se coordinan los diferentes procesos que deben llevarse a cabo para lograr una educación de calidad, garantizando el cumplimiento de los objetivos propuestos por la autoridad central de educación y las metas particulares que se establecen dentro de cada institución educativa.

Pese a esto, existen unidades donde no se desarrolla una gestión pedagógica integral, centrándose solo en la supervisión de las actividades pedagógicas y dejando de lado el acompañamiento que se necesita para realizar los distintos procesos que surgen en el quehacer educativo, creando dificultades para alcanzar una verdadera calidad educativa. Esta situación se presentó dentro de la Escuela de Educación Básica Vicente Ramón Roca de Salitre, donde los procesos de gestión pedagógica no se desarrollaban de forma eficiente afectando el proceso de enseñanza aprendizaje, afectando significativamente la calidad educativa a nivel institucional.

Sobre este tema, se han realizado diferentes investigaciones que muestran la realidad de esta problemática, uno de ellos fue abordado en el Distrito de

Hualmay, direccionándose a establecer relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de las instituciones de este distrito, basado en una serie de bajos resultados que se muestran dentro de la evaluación censal ECE, mostrando serias dificultades a nivel general en áreas como matemáticas o lengua y literatura que afectan el desarrollo integral de los estudiantes. Sobre este estudio se consideró que la poca capacitación docente puede convertirse en un tema significativo en la aplicación de procesos eficientes que impulsen una mejor calidad educativa. (Ventocilla, 2016).

De forma teórica, esta investigación se justificó en el modelo de competencias planteado por Le Boterf, tomando en cuenta las diferentes competencias que se desarrollan dentro de los procesos de gestión pedagógica y su influencia en el proceso educativo. En un sentido práctico, la investigación permitió reconocer los factores que influyen en la gestión de calidad educativa, desarrollando una base que permita tomar decisiones pertinentes respecto al tema. La metodología utilizada es de tipo cuantitativa, basada en un enfoque descriptivo y correlacional facilitando la identificación de relaciones entre las variables de estudio, así como el análisis de las mismas. De forma social, los beneficiarios directos son la comunidad educativa en general, mostrando conclusiones concretas en torno al tema analizado.

La problemática general de esta investigación se enfocó en: ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020? Las problemáticas específicas mencionaron: ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el mejoramiento continuo en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020?, ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la eficiencia en los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020?, ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la eficacia de los resultados en una Unidad

De esta manera, el objetivo general consideró: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020. Los objetivos específicos por su parte se direccionaron a: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y el mejoramiento continuo en

una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020. Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la eficiencia en los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020. Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la eficacia de los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

De esta manera se planteó la siguiente hipótesis general:

Hi: Existe relación entre gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Ho: No existe relación entre gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Las hipótesis específicas fueron las siguientes

Hi1: Existe relación entre la gestión pedagógica y el mejoramiento continuo en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Ho1: No existe relación entre la gestión pedagógica y el mejoramiento continuo en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Hi2: Existe relación entre la gestión pedagógica y la eficiencia en los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Ho2: No existe relación entre la gestión pedagógica y la eficiencia en los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Hi3: Existe relación entre la gestión pedagógica y la eficacia de los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Ho3: No existe relación entre la gestión pedagógica y la eficacia de los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Quispe (2018) de la Universidad César Vallejo realizó una tesis de postgrado basada en los procesos de gestión pedagógica y su influencia en la calidad educativa de una serie de instituciones del Distrito de Huancayo, direccionada a buscar las relaciones entre las variables del tema propuesto en las unidades de educación de este lugar. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental en el que la población de análisis se conformó por 360 docentes tomando como muestra de trabajo a 186 de ellos.

El método de estudio fue hipotético-deductivo, como instrumentos de recopilación de datos se realizaron 2 encuestas, la información fue analizada en la base de datos del software SPSS 25. Este estudio determina estadísticamente la relación moderada entre las variables gestión educativa y calidad educativa dentro de las escuelas que componen el distrito antes mencionado.

De manera similar, Ángeles (2017) en su tesis de postgrado enfocada a la gestión de calidad y la relación con la gestión pedagógica de una Unidad Educativa de Chimbote, Perú, muestra un estudio sobre la conexión que poseen estas gestiones educativas a nivel institucional, tomando de base una muestra integrada por 18 docentes, que fueron analizados mediante métodos correlacionales y descriptivos utilizando dos cuestionarios divididos uno para cada variable.

Los resultados verificaron la relación entre las variables, direccionando a los directivos de la institución a tomar acciones correctivas que permitan fortalecer las actividades que realiza la gestión de calidad en relación a los procesos de la gestión pedagógica realizada por los docentes, orientándose hacia un servicio educativo de calidad.

Por otra parte, Antezana (2018) presenta su tesis de posgrado enfocada en los procesos de gestión pedagógica y la influencia que esta posee en el trabajo de los docentes de una serie de unidades educativas de la provincia de Huanta, detalla que su objetivo es establecer la dependencia que poseen las variables propuestas (gestión pedagógica y trabajo docente). La investigación está basada en un

diseño descriptivo-correlacional, enmarcada en el método general científico, se utilizó como muestra de trabajo a un número de 40 docentes, adoptando la técnica de encuesta, los datos recopilados se procesaron a través de la estadística descriptiva inferencial.

Se concluye que existe una influencia reveladora entre las variables planteadas. El cálculo de la correlación de Pearson indica una relación considerada ya que está próxima a cero y mientras mayor es el nivel de organización entre el trabajo docente, mayor interés le prestan a la gestión pedagógica o inversamente.

En cuanto al ámbito nacional, Muentes y Lascano (2019), diseñan su tesis de pregrado en la ciudad de Guayaquil denominada "Gestión pedagógica en la calidad educativa" la cual se centra en un análisis a la gestión académica, teniendo por objetivo perfeccionar la calidad de enseñanza según los patrones propuestos por el Ministerio de Educación, que abarca el desempeño docente además del aprendizaje de los alumnos.

Se trabajó bajo una investigación mixta de análisis y descriptiva, sacando a relucir problemas en programación curricular, desactualización de docentes, ausencia de instrumentos teóricos por lo que se ha visto entorpecida la eficiencia de la calidad educativa, por ende se hizo necesario establecer una guía de planificación en el que conste un modelo formativo para mejorar la gestión académica donde se encuentre inmersa la pedagogía activa, ayudando así al alumno no solo en su formación académica sino en todo ámbito social de la vida.

Por otra parte, Ruíz (2016), en su tesis sobre los procesos de gestión de calidad basados en el desempeño de los docentes de lengua y literatura de la Unidad Educativa La Salle de Riobamba, indica que tiene por objetivo hacer una aproximación de las prácticas docentes; al finalizar esta tesis se puso en marcha la propuesta de capacitación debido a que han mostrado un gran interés por conocer los resultados.

En el transcurso se visualiza la dificultad de recopilar la información o examinarla sin poseer un enfoque detallado de la realidad de la institución dentro de un ciclo completo; tomando en cuenta que desde hace algunos años esta Unidad

Educativa es parte de la Universidad Andina Simón Bolívar de la misma ciudad, haciendo posible un trabajo educativo transformador que gran parte de docentes, en especial del área estudiada, no han manifestado interés de emplearlo.

Este estudio considera el modelo de competencias planteado por Le Boterf, que plantea que dentro de las instituciones se deben generar acciones estratégicas que permitan un fortalecimiento progresivo y constante de las competencias del personal, convirtiendo a cada miembro del equipo en un recurso valioso dentro de un sistema de acciones estratégicas orientadas a brindar un servicio de calidad. (Pidello & Pozzo, 2015).

El modelo de competencias se puede relacionar de forma directa con el tema de estudio, considerando que dentro de la gestión pedagógica se desarrollan una serie de procesos encaminados a impulsar un desarrollo educativo integral, en los cuales se estiman las competencias individuales que poseen los docentes al momento de diseñar estrategias que permitan el fortalecimiento del proceso educativo, orientándolo hacia el cumplimiento de sus metas y objetivos. (López E. , 2016).

Cada docente posee competencias específicas que se van fortaleciendo con el tiempo y las experiencias adquiridas dentro del proceso educativo. Si bien los procesos de profesionalización y capacitación le permiten al docente seguir adquiriendo nuevas competencias, es en la práctica donde estas adquieren una relevancia representativa, convirtiéndose en un factor decisivo en el mejoramiento de la calidad educativa. (González, Arquero, & Hassall, 2014).

Dentro de la gestión pedagógica se deben de considerar las competencias que poseen los docentes como un factor representativo en el diseño de estrategias educativas, ubicando al docente dentro de un área donde pueda poner en práctica sus conocimientos, aportando sus perspectivas hacia el fortalecimiento del proceso de enseñanza aprendizaje, generando las condiciones necesarias para brindar una educación de calidad. (Marín & Uribe, 2015).

Sobre la gestión pedagógica se pueden detallar los siguientes enfoques conceptuales.

El concepto de gestión trae implícito dos aspectos, que son las acciones de planificación y administración. Se puede definir como la capacidad de relacionar adecuadamente estrategias, estructuras y recursos para la consecución de un objetivo planteado. La gestión tiene una visión constante de acuerdo al contexto o entorno en que se plantean dichos objetivos y que permite la supervivencia de cualquier organización. (Mendoza & Bolívar, 2016).

Dentro del ámbito educacional, la gestión pedagógica se define como aquella gestión que involucra a directores, docentes y padres que forman parte de una institución educativa y que tiene la finalidad de realizar proyectos que favorezcan a la comunidad educativa. Es un proceso que dinamiza el funcionamiento de la institución, en organización, planificación, orientación y administración de recursos. (Mendoza & Bolívar, 2016).

En la estructura organizacional, la gestión pedagógica recae teóricamente en la parte directiva, pero operativamente, en el personal docente. Son ellos quienes cumplen un papel crucial y significativo en la educación. Están encargados de la participación y el aprendizaje de los estudiantes, de promover criterios investigativos, de despertar la curiosidad científica y de motivar la adquisición de nuevos conocimientos. Una gestión pedagógica eficiente se evidencia en la calidad de educación recibida por sus estudiantes. (Rodríguez, 2017).

Una eficiente gestión pedagógica debe incentivar la innovación, acceso a tecnologías, proponer metodologías que permitan la inclusión y una educación que conlleve principalmente valores de equidad e integración. Es por ello, que la gestión pedagógica está correlacionada con la identidad organizacional. La misión y visión que tenga la institución debe de reflejarse en las normativas de gestión y en la aplicación de las mismas, con recursos tanto materiales como humanos. (Flores, 2017).

La gestión de calidad educativa se enmarca dentro de los siguientes enfoques conceptuales.

La calidad de la educación dentro de una institución está definida por varios factores, los mismo que forman parte de una planeación dentro de la gestión

pedagógica, que incluye programas de aprendizaje, clima organizacional, metodologías, estrategias, y otros aspectos sociales, que responden a la comunidad educativa, tales aspectos se relacionan con lo demográfico, económico, profesional, tecnológico, socioeconómico, entre otros. (Cárdenas, Farías, & Méndez, 2017)

En algunos países latinoamericanos, la gestión pedagógica constituye una herramienta gubernamental para la introducción de políticas públicas que permitan lograr una educación de calidad. Si esta gestión no está bien planificada, puede generar dilemas entre el personal docente, que pueden experimentar la tensión entre cumplir con la labor asignada y la dificultad de adaptarse a una posible normativa que no se acopla a los estándares de educación de calidad. (Quintana, 2018).

Por lo tanto, una frágil planificación en la gestión pedagógica puede afectar considerablemente la calidad de la educación, así como en el desempeño del docente, que puede percibir un clima laboral no agradable, incumplimiento en la asignación de recursos, salarios, que conllevan a una insatisfacción laboral, y cuyo decrecimiento en la calidad de la enseñanza finalmente se reflejaría en los estudiantes, que podrían perder interés por el aprendizaje. Son factores que afectan directamente en la identidad institucional. (Chavarry, 2016).

Los valores para una excelencia de la educación van orientados hacia proyectos y gestiones que promuevan la equidad, la cultura del aprendizaje, sostenibilidad, inclusión, innovación. El gestor educativo tiene la responsabilidad de crear soluciones oportunas, mediadoras y eficaces, que garanticen una educación de calidad. La formación constante es necesaria dentro de la gestión pedagógica, que tiene que mantener la sintonía de los avances que se suscitan en la sociedad actual. (Rodríguez, 2017).

En la búsqueda de la calidad educativa, resulta necesario que las instituciones asuman la cultura de la planeación como construcción colectiva, base primordial de la gestión de calidad educativa, que conlleva también a una gestión participativa. Este tipo de planeaciones deben de considerarse rutinas organizacionales, que permitan la obtención de resultados, tras haber hecho la

consecución de cada uno de los objetivos que la comunidad educativa haya previamente discutido, a favor de la misma. (Marín, Riquette, & Pinto, 2017).

La calidad es un concepto amplio. Se relaciona principalmente con mejoramiento, satisfacción, excelencia, entre otros términos. Su uso abarca todas las áreas posibles, entre ellas, la educativa. En el campo de la educación, la calidad es sinónimo de mejora de gestiones pedagógicas y educativas, que incluye, además de los procesos de aprendizaje y enseñanza, el manejo acertado de conflictos, el diálogo y el bienestar físico y emocional de los educandos. (Avendaño, Paz, & Parada, 2016).

Para establecer una gestión de calidad educativa, es necesario coordinar procesos de evaluación, con el fin de obtener un diagnóstico acerca de los diversos aspectos que podrían afectar el nivel de excelencia de la institución. Estos procesos de evaluación no son cuantitativos ni tampoco punitivos, sino que responden a obtener variables que se analizan en la gestión educativa, para luego tomar decisiones oportunas que permitan optimizar el rendimiento y desempeño de toda la institución. (Soto & Rodríguez, 2016).

Además de la evaluación, la garantía de una educación de calidad se puede gestionar mediante la acción de supervisar, con una autoridad o ente que se encargue de ejercer una supervisión, con el objetivo de garantizar la promoción de los lineamientos vigentes en la institución respecto a la gestión educativa, previamente planificadas, y que pueden ir correlacionadas con un modelo evaluador, que identifique falencias, ofrezca oportunidades y favorezca la innovación y permita generar nuevas ideas para una educación de calidad. (Mota, 2016).

En el contexto de las mejoras educativas, las reformas de los modelos tradicionales de enseñanza es un paso que se debe avanzar. La expansión del internet lleva a adaptarse a nuevas formas de aprendizaje, con innovadores recursos y modelos reformados de gestión educativa. Las experiencias de aprendizaje se transforman, evolucionan hacia conceptos de actualización continua, en el cual la gestión de calidad educativa debe de incluir en su planeación. (Fernández, 2017).

Las mejoras de calidad en la educación básica han sido esfuerzos de gobiernos que deben vencer limitaciones tanto económicas como sociales. La gestión adecuada de una calidad educativa para este nivel de estudios es primordial, debido a que la educación básica consolida la estructura de todo sistema educativo. Estas mejoras que buscan las naciones tratan de reconocer elementos comunes que permitan elaborar y aplicar políticas públicas en función de obtener excelencia académica. (Montes & Gamboa, 2018).

La gestión de calidad educativa busca adaptarse a los procesos de cambio, a las transformaciones sociales, la consolidación de valores, a la reorientación de metodologías, la formación pedagógica continua, a nuevas estrategias de aprendizaje, para que así pueda enfrentar a los posibles dilemas y problemas que el mundo actual tiene a presentar. Esta evolución en la educación a través de plataformas digitales, propone un ritmo vertiginoso de aprendizajes, de los cuales la educación tradicional no puede quedarse atrás. (Mota, 2016).

La delimitación de elementos que establecen hasta dónde una educación es de calidad es ambigua e incierta. La tendencia del mercado actual se basa en la competitividad. Esto ha generado evaluaciones y criterios de qué tan preparada están las instituciones educativas para afrontar los desafíos de la época contemporánea, digital. Y bajo este contexto globalizado, basado en la competitividad, las naciones buscan elevar sus estándares educativos y realizar reformas que permitan alcanzar mejores niveles. (Jimenez, 2017).

Esta competitividad conlleva una transformación en el mercado productivo, que afecta directamente al mercado laboral. Es así, como aparecen nuevos esquemas de formación profesional, que invitan a reflexionar sobre reformas en la gestión y calidad educativa desde la educación básica. El uso de las tecnologías, no solo para la enseñanza al educando, sino para la formación y actualización del docente, se vuelve necesaria. Disponer de los recursos y gestionarlos de una manera efectiva y oportuna brindan mayores ventajas para la calidad educativa. (Fernández, 2017).

En el marco epistemológico, la gestión pedagógica surge de los procesos de gestión básica, los mismo que se generan dentro de toda administración

organizacional, permitiendo el desarrollo coordinado de tareas enfocadas a un fin en específico, en este caso, ese fin se relaciona con el proceso educativo, el cual debe de realizarse considerando todos los lineamientos vigentes a nivel general e institucional. (González & Rodríguez, 2014).

Como todo proceso de gestión, es necesario una planificación coordinada de las actividades que se realizan dentro del quehacer educativo, una supervisión continua y una evaluación que determine el impacto de las mismas y las modificaciones o fortalecimientos que deban de ejercerse a corto o largo plazo. Una eficiente gestión puede garantizar el éxito de los objetivos propuestos dentro de cada ciclo, de esta manera, una gestión pedagógica eficiente puede convertirse en un factor clave en el mejoramiento educativo. (Vera, Illicachi, & Ponce, 2017).

III. METODOLOGÍA

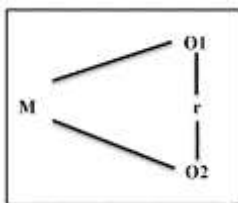
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Se utilizó una investigación básica con el objetivo de incrementar el conocimiento en torno al tema planteado, tomando como referencia una serie de estudios y trabajos relacionados con la problemática abordada. (CONCYTEC, 2020).

Diseño de investigación

El diseño es de tipo no experimental, mostrando datos que han sido fielmente recuperados sin manipulación alguna. (Pullido, 2015). Es descriptivo y correlacional, ya que abordó toda la información relacionada con las variables de estudio, creando conexiones concretas entre ellas. (Corona, 2016). Es cuantitativo, permitiendo un análisis estadístico de los datos recopilados dentro de instrumentos como la encuesta, presentando conclusiones objetivas respecto a la problemática mencionada. (Pullido, 2015) Desarrolló una investigación transversal, adaptándose al periodo establecido por el autor, ejecutando de forma eficiente cada uno de los procesos planificados. (Pérez, Ocampo, & Sánchez, 2015). En este sentido, el diseño se representó de la siguiente manera.



O₁: Gestión pedagógica

O₂: Gestión de calidad educativa

r: Relación

M: Muestra 46 docentes de la Escuela de Educación Básica Vicente Ramón Roca

3.2. Variables y operacionalización

V.I. Gestión pedagógica: Es un conjunto de procesos tanto teóricos como prácticos que permiten adaptar las diferentes metodologías propuestas en torno a las necesidades existentes dentro del contexto educativo, enfocándose a brindar un proceso de enseñanza integral, flexible e inclusivo. (Isalas, 2015).

V.D. Gestión de calidad educativa: Se entiende como el conjunto de acciones estratégicas que se realizan para garantizar el cumplimiento de los objetivos cualitativos y cuantitativos de la institución. (Quispe, 2018).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para el desarrollo de esta investigación se determinó una población censal, es decir que la muestra considerará todos los sujetos de la población como base de estudio. (Vargas, 2014). La población censal se integró por los docentes Escuela de Educación Básica Vicente Ramón Roca.

Tabla 1: Distribución de la población

Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	29	63%
Masculino	17	27%
Total	46	100%

Fuente: Nómina de docentes. 2020

Criterios de inclusión

- Docentes de la Institución Educativa
- Docentes con predisposición para desarrollar los instrumentos a aplicarse

Criterios de exclusión

- Personal no docente
- Docentes sin disponibilidad de tiempo
- Docentes que no desarrollen la encuesta en su totalidad.

Muestreo

La muestra fue determinada de forma no probabilística por conveniencia, basándose en una población censal poco representativa, que puede ser abordada con facilidad bajo una coordinación adecuada del tiempo. De este modo, se garantizó que los datos recopilados, mostrarán una perspectiva general del tema de estudio. (Corona, 2016).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica fue la encuesta, basado en un estudio de tipo cuantitativo que necesita de un proceso sistemático y organizado de recolección de datos, viabilizando los procesos subsiguientes de análisis e interpretación respectivamente. (Durán & Arias, 2016).

Instrumento

En base a la encuesta, se diseñaron dos cuestionarios que permitan recopilar las perspectivas de los docentes sobre las variables determinadas. El cuestionario se plantea como un instrumento de fácil aplicación, capaz de estructurar la información de acuerdo a las necesidades del estudio. (Durán & Arias, 2016).

El primer cuestionario estuvo enmarcado en la gestión pedagógica, estimando la influencia de esta variable dentro del contexto determinado, tomando en cuenta tres dimensiones: planificación curricular, ejecución curricular y evaluación curricular. La escala de valoración es de tipo ordinal, haciendo uso de la escala de Lickert.

El segundo cuestionario consideró la gestión de calidad educativa, estimando la influencia de esta variable dentro del contexto determinado, tomando en cuenta tres dimensiones: proceso de mejoramiento continuo, eficiencia en los resultados y eficacia en los resultados. La escala de valoración es de tipo ordinal, haciendo uso de la escala de Lickert.

La confiabilidad de los dos instrumentos se fundamentó en los datos mostrados mediante la tabulación de una prueba piloto aplicada a un porcentaje mínimo de la muestra, correspondiente a 20 sujetos, utilizando el Alfa de Cronbach para medir la fiabilidad de este instrumento, mostrando un Alfa de 0,93 en el primer cuestionario con una apreciación elevada y de 0,83 en el segundo cuestionario, es decir una apreciación muy buena.

La validez se realizó mediante dos procesos, el primero de contenido tomando la validación de las fichas calificadas por tres expertos, utilizando el coeficiente de V de Aiken, mostrando un coeficiente para el primer cuestionario de 1 y para el segundo de 1. La validez de criterio se realizó en torno a la correlación de Pearson, utilizando los datos de la prueba piloto antes mencionada, mostrando una correlación entre las dos variables de 0,71, es decir una correlación alta.

3.5. Procedimiento

La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de las dos encuestas, considerando la disponibilidad de tiempo de los encuestados de forma organizada. Una vez registrada esta información se tabuló para su respectivo análisis e interpretación y presentación de los resultados.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizaron métodos estadísticos de carácter descriptivo e inferencial, considerando que la naturaleza del estudio es cuantitativa. En este sentido, se realizaron estas actividades en las aplicaciones Excel y SPSS de forma progresiva.

3.7. Aspectos éticos

En primera instancia se solicitó a la directora de la Escuela de Educación Básica Vicente Ramón Roca la autorización respectiva para el desarrollo eficiente del proyecto, luego de eso se realizó un conversatorio con los docentes donde se realizó un consentimiento informado donde los educadores aceptaban conocer cada uno de los procesos a realizarse, en este también se declaró la confidencialidad de datos por parte de la investigadora.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 2: Análisis descriptivo del objetivo general

		Gestión pedagógica						Total	
		Bajo		Medio		Alto		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Gestión de calidad	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	25	54,3%	4	8,7%	29	63,0%
	Alto	0	0,0%	0	0,0%	17	37,0%	17	37,0%
Total		0	0,0%	25	54,3%	21	45,7%	46	100,0%

Fuente: Instrumento de investigación

Elaborado por: Susana Olvera

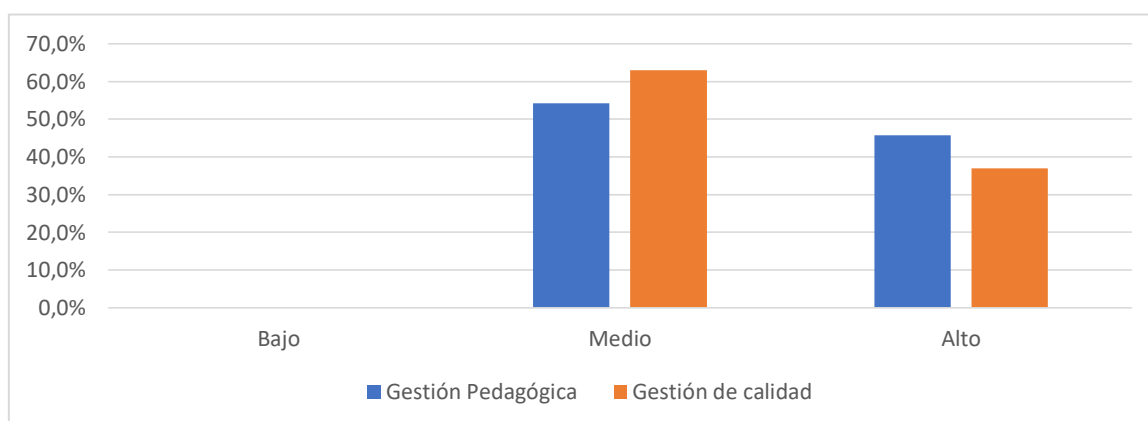


Gráfico 1: Análisis descriptivo del objetivo general

Fuente: Instrumento de investigación

Elaborado por: Susana Olvera

Análisis: La tabla 2, detalla el análisis descriptivo de las variables de investigación, donde la gestión de pedagógica alcanza un 54,3% en el nivel alto y un 45,7% en el nivel medio; por su parte, la gestión de calidad se establece en un 63% en el nivel medio y un 37% en el nivel alto. Se puede observar también que el mayor porcentaje de respuesta lo tuvo el nivel medio, mostrando un 54,3% en la intersección entre las dos variables, demostrando que existe una relación directa entre la gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil.

Objetivo específico 1: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y el mejoramiento continuo en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 3: Análisis descriptivo del objetivo específico 1

		Gestión pedagógica						Total	
		Bajo		Medio		Alto		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Mejoramiento continuo	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	25	54,3%	7	15,2%	32	69,6%
	Alto	0	0,0%	0	0,0%	14	30,4%	14	30,4%
Total		0	0,0%	25	54,3%	21	45,7%	46	100,0%

Fuente: Instrumento de investigación

Elaborado por: Susana Olvera

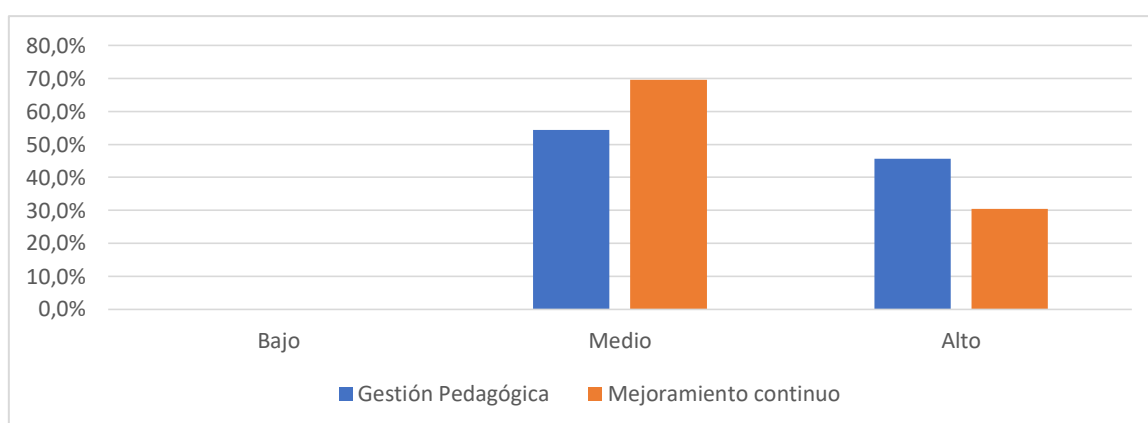


Gráfico 2: Análisis descriptivo del objetivo específico 1

Fuente: Instrumento de investigación

Elaborado por: Susana Olvera

Análisis: La tabla 3, presenta el análisis descriptivo de la variable independiente (gestión pedagógica) y la primera dimensión (mejoramiento continuo), donde la dimensión mencionada alcanza un 69,6% en el nivel medio y un 30,4% en el nivel alto. Se puede observar también que el mayor porcentaje de respuesta lo tuvo el nivel medio, mostrando un 54,3% de respuesta en la intersección entre la variable y la dimensión analizada, evidenciando que existe una relación directa entre la gestión pedagógica y el mejoramiento continuo en una Unidad Educativa de Guayaquil.

Objetivo específico 2: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la eficiencia en los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 4: Análisis descriptivo del objetivo específico 2

	Gestión pedagógica						Total		
	Bajo		Medio		Alto		f	%	
	f	%	F	%	f	%			
Eficiencia de los resultados	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	25	54,3%	10	21,7%	35	76,1%
	Alto	0	0,0%	0	0,0%	11	23,9%	11	23,9%
Total		0	0,0%	25	54,3%	21	45,7%	46	100,0%

Fuente: Instrumento de investigación

Elaborado por: Susana Olvera

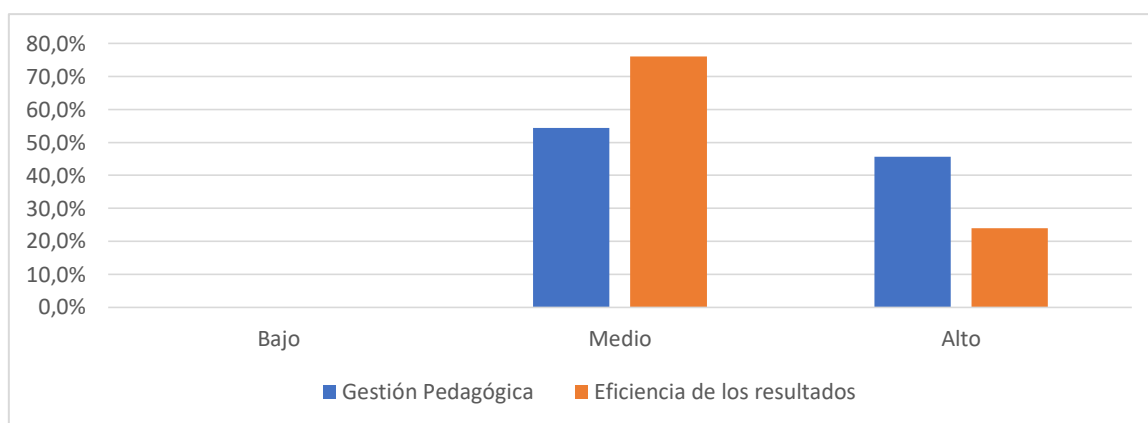


Gráfico 3: Análisis descriptivo del objetivo específico 2

Fuente: Instrumento de investigación

Elaborado por: Susana Olvera

Análisis: La tabla 4, presenta el análisis descriptivo de la variable independiente (gestión pedagógica) y la primera dimensión (eficiencia de los resultados), donde la dimensión mencionada alcanza un 76,1% en el nivel medio y un 23,9% en el nivel alto. Se puede observar también que el mayor porcentaje de respuesta lo tuvo el nivel medio, mostrando un 54,3% de respuesta en la intersección entre la variable y la dimensión analizada, evidenciando que existe una relación directa entre la gestión pedagógica y la eficiencia de los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil.

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la eficacia de los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 5: Análisis descriptivo del objetivo específico 3

	Gestión pedagógica						Total		
	Bajo		Medio		Alto		f	%	
	f	%	f	%	f	%			
Eficacia de los resultados	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	25	54,3%	4	8,7%	29	63,0%
	Alto	0	0,0%	0	0,0%	17	37,0%	17	37,0%
Total		0	0,0%	25	54,3%	21	45,7%	46	100,0%

Fuente: Instrumento de investigación

Elaborado por: Susana Olvera

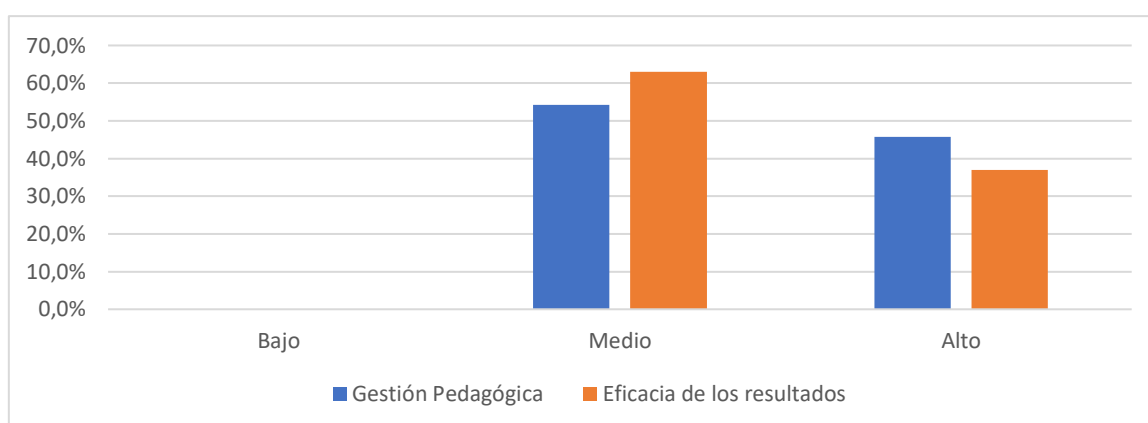


Gráfico 4: Análisis descriptivo del objetivo específico 3

Fuente: Instrumento de investigación

Elaborado por: Susana Olvera

Análisis: La tabla 5, presenta el análisis descriptivo de la variable independiente (gestión pedagógica) y la primera dimensión (eficacia de los resultados), donde la dimensión mencionada alcanza un 63% en el nivel medio y un 37% en el nivel alto. Se puede observar también que el mayor porcentaje de respuesta lo tuvo el nivel medio, mostrando un 54,3% de respuesta en la intersección entre la variable y la dimensión analizada, evidenciando que existe una relación directa entre la gestión pedagógica y la eficacia de los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil.

4.3. Análisis inferencial

Hipótesis general:

Hi: Existe relación entre gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Ho: No existe relación entre gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 6: Prueba normalidad de la hipótesis general

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,826	46	,000
Gestión de calidad	,937	46	,016

Fuente: Instrumento de investigación
Elaborado por: Susana Olvera

Tabla 7: Análisis inferencial hipótesis general

		Gestión pedagógica	Gestión de calidad
Rho de Spearman	Gestión pedagógica		
		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,841**
		N	46
Rho de Spearman	Gestión de calidad		
		Coefficiente de correlación	,841**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	46

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Instrumento de investigación
Elaborado por: Susana Olvera

Análisis: Se aplicó la prueba de normalidad Shapiro Wilk debido que la muestra es inferior a 50 sujetos, dando como resultado una sig. $0,000 < 0,05$ evidenciando que los datos no proceden de una distribución normal, de esta manera se aplica la prueba de Rho de Spearman como medio de análisis inferencial; en la tabla 7, se aprecia que el Rho de Spearman alcanza un 0,841 con una significancia de 0,000, probando la hipótesis del investigador al tener una sig. $< 0,05$, estableciendo que

existe relación entre gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Hipótesis específica 1:

Hi1: Existe relación entre la gestión pedagógica y el mejoramiento continuo en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Ho1: No existe relación entre la gestión pedagógica y el mejoramiento continuo en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 8: Prueba normalidad de la hipótesis específica 1

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,826	46	,000
Mejoramiento continuo	,922	46	,005

Fuente: Instrumento de investigación
Elaborado por: Susana Olvera

Tabla 9: Análisis inferencial hipótesis específica 1

		Gestión pedagógica	Mejoramiento continuo
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	1,000	,843**
			,000
	N	46	46
Mejoramiento continuo		,843**	1,000
		,000	.
	N	46	46

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Instrumento de investigación
Elaborado por: Susana Olvera

Análisis: Se aplicó la prueba de normalidad Shapiro Wilk debido que la muestra es inferior a 50 sujetos, dando como resultado una sig. $0,000 < 0,05$ evidenciando que los datos no proceden de una distribución normal, de esta manera se aplica la prueba de Rho de Spearman como medio de análisis inferencial; en este sentido, en la tabla 9, se aprecia que el Rho de Spearman alcanza un 0,843 mostrando un nivel de correlación alta, con una significancia de 0,000, probando la hipótesis del investigador al tener una sig. $< 0,05$, estableciendo que existe relación entre

gestión pedagógica y el mejoramiento continuo en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Hipótesis específica 2:

Hi2: Existe relación entre la gestión pedagógica y la eficiencia en los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Ho2: No existe relación entre la gestión pedagógica y la eficiencia en los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 10: Prueba normalidad de la hipótesis específica 2

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,826	46	,000
Eficiencia en los resultados	,952	46	,004

Fuente: Instrumento de investigación
Elaborado por: Susana Olvera

Tabla 11: Análisis inferencial hipótesis específica 2

		Gestión pedagógica	Eficiencia en los resultados
Rho de Spearman	Gestión pedagógica		
		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,767**
	N	46	46
Rho de Spearman	Eficiencia en los resultados		
		Coeficiente de correlación	,767**
		Sig. (bilateral)	,000
	N	46	46

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Instrumento de investigación
Elaborado por: Susana Olvera

Análisis: Se aplicó la prueba de normalidad Shapiro Wilk debido que la muestra es inferior a 50 sujetos, dando como resultado una sig. $0,000 < 0,05$ evidenciando que los datos no proceden de una distribución normal, de esta manera se aplica la prueba de Rho de Spearman como medio de análisis inferencial; por tanto, en la tabla 11, se aprecia que el Rho de Spearman alcanza un 0,767 mostrando un nivel de correlación alto, con una significancia de 0,000, probando la hipótesis del investigador al tener una sig. $< 0,05$, estableciendo que existe relación entre

gestión pedagógica y la eficiencia de los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Hipótesis específica 3:

Hi3: Existe relación entre la gestión pedagógica y la eficacia de los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Ho3: No existe relación entre la gestión pedagógica y la eficacia de los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 12: Prueba normalidad de la hipótesis específica 3

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,826	46	,000
Eficacia de los resultados	,926	46	,006

Fuente: Instrumento de investigación
Elaborado por: Susana Olvera

Tabla 13: Análisis inferencial hipótesis específica 3

		Gestión pedagógica	Eficacia de los resultados
Rho de Spearman	Gestión pedagógica		
		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,839**
		N	46
Eficacia de los resultados		Coeficiente de correlación	,839**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	46

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Instrumento de investigación
Elaborado por: Susana Olvera

Análisis: Se aplicó la prueba de normalidad Shapiro Wilk debido que la muestra es inferior a 50 sujetos, dando como resultado una sig. $0,000 < 0,05$ evidenciando que los datos no proceden de una distribución normal, de esta manera se aplica la prueba de Rho de Spearman como medio de análisis inferencial; de forma que, en la tabla 13, se aprecia que el Rho de Spearman alcanza un 0,839 mostrando un nivel de correlación alto, con una significancia de 0,000, probando la hipótesis del investigador al tener una sig. $< 0,05$, estableciendo que existe relación entre

gestión pedagógica y la eficacia de los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general se direccionó: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020. De tal forma, en la tabla 7 se pueden encontrar los datos del análisis inferencial realizado, donde las variables alcanzan un Rho de Spearman = 0,841 definido como una correlación alta, además, como la significancia es de $0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se considera la planteada por el investigador, declarando que existe relación entre gestión pedagógica y la gestión de calidad en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

El análisis realizado se sustenta en lo señalado por Chavarry (2016) que considera que la gestión pedagógica debe de analizar todos los aspectos necesarios para impulsar un proceso de enseñanza de calidad, adaptándose no solo a los requerimientos que presente el contexto de forma física o espacial, sino también a los que presenten los estudiantes, logrando que estos se sientan incluidos y puedan centrar su interés y atención en la adquisición de nuevos conocimientos. Isalas (2015) indica que el éxito de las actividades educativas radica en una eficiente gestión pedagógica, y que estas deben de ser pensadas siempre en lograr el bienestar del estudiante adicional del planteamiento de nuevos conocimientos, impulsando la aplicación de metodologías innovadoras que encaminen a la institución a brindar una verdadera calidad educativa.

Este análisis posee una conexión con la investigación presentada por Quispe (2018) acerca de la gestión pedagógica, donde se declara que esta influye positivamente en la gestión de calidad educativa que se desarrolla dentro de la institución, tomando en consideración la importancia de que tanto los directivos como el personal docente se capaciten continuamente con el objetivo de aplicar procesos pedagógicos que resulten innovadores y que permitan un mejoramiento directo en la calidad educativa.

El objetivo específico 1 tuvo como finalidad: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y el mejoramiento continuo en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020. Por tanto, en la tabla 9 se pueden encontrar los datos del análisis inferencial realizado, donde la dimensión alcanza un Rho de Spearman = 0,843

definido como una correlación alta, además, como la significancia es de $0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se considera la planteada por el investigador, declarando que existe relación entre la gestión pedagógica y el mejoramiento continuo en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Sobre el análisis realizado López (2017) resalta que entre las actividades que se deben de potenciar a nivel de la gerencia pedagógica, una de ellas es la capacitación, ya que cuando los docentes participan de espacios de capacitación o profesionalización docente, se va desarrollando un mejoramiento continuo en los múltiples procesos que realizan tanto dentro como fuera del aula de clase, aprendiendo nuevas prácticas que puedan aplicarse a su contexto educativo y de esta manera generar un mejoramiento en la labor que realiza. Para Ventocilla (2016), la gestión pedagógica debe de estar enfocada a alcanzar un mejoramiento continuo que garantice la implementación de procesos concretos capaces de impulsar un mejoramiento continuo tanto en los estudiantes como en el desenvolvimiento del personal docente.

El análisis realizado se conecta con lo planteado por Alcahuaman (2019) en su estudio sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa, en el cual se determina su influencia en el mejoramiento continuo de los docentes, ya que desde este espacio se toman las decisiones necesarias para direccionar la labor docente, generando acuerdos que permitan la capacitación o el fortalecimiento educativo tomando en cuenta las necesidades que presenta el contexto en el que surge el proceso de enseñanza – aprendizaje.

El objetivo específico 2 tuvo como finalidad: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la eficiencia en los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020. Por tanto, en la tabla 11 se pueden encontrar los datos del análisis inferencial realizado, donde la dimensión alcanza un Rho de Spearman = 0,767 definido como una correlación alta, además, como la significancia es de $0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se considera la planteada por el investigador, declarando que existe relación entre la gestión pedagógica y la eficiencia en los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Referente a este análisis, Mendoza y Bolívar (2016) señalan que para lograr resultados eficientes en el marco educativo es necesario contar con una serie de factores que van desde una óptima dirección, hasta la planificación, organización y ejecución de las actividades que resulten adaptables a los requerimientos de cada contexto, logrando que de forma jerárquica los procesos puedan desarrollarse de forma efectiva, haciendo que cada miembro de la institución cumpla con las obligaciones que le competen de la mejor manera y bajo los más altos estándares. Flores (2017) considera que la gestión pedagógica debe de direccionarse a supervisar que todos los procesos cumplan con las normativas necesarias dentro de los tiempos establecidos, logrando un alto nivel de eficiencia al momento de su cumplimiento.

Este análisis encuentra una conexión con lo determinado por García, Juárez y Delgado (2018) en su estudio sobre la calidad educativa, se indica que la gestión pedagógica posee una relación significativa en la eficiencia de los resultados educativos que se muestran de forma periódica a nivel áulico e institucional, considerando que desde este ámbito de gestión se elaboran las directrices que deberán de seguir los docentes al momento de desarrollar sus clases, adaptándolas a las necesidades existentes en cada grupo de estudiantes.

El objetivo específico 3 tuvo como finalidad: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la eficacia en los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020. Por tanto, en la tabla 11 se pueden encontrar los datos del análisis inferencial realizado, donde la dimensión alcanza un Rho de Spearman = 0,839 definido como una correlación alta, además, como la significancia es de $0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se considera la planteada por el investigador, declarando que existe relación entre la gestión pedagógica y la eficacia en los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

En torno a este análisis Antezana (2018) sostiene que la programación de cada uno de los procesos que se generan desde la gestión pedagógica, debe de contar con lineamientos claros tomando en cuenta la realidad de cada grupo de estudiantes, ya que más allá del área, o el nivel educativo, ellos poseen diferencias claras que deben de ser tomadas en cuenta al momento de desarrollar

las estrategias que se implementaran durante del proceso de enseñanza u otro proceso afín al contexto educativo, logrando actividades eficaces y alcanzables dentro de un periodo de tiempo determinado. Fernández (2017) concluye que la eficacia de los procesos pedagógicos depende del trabajo en conjunto tanto de la gerencia como del docente, utilizando los medios necesarios para que estos puedan llevarse a cabo con éxito e influyan de forma positiva en los estudiantes.

Además el análisis de estos datos establece una relación con el estudio de Quispe (2018) sobre la calidad educativa, donde se concluye que existe una relación entre la gestión pedagógica y la eficacia de los resultados, por tanto se establece la importancia de diseñar actividades pedagógicas que resulten adaptables a las necesidades de cada grupo, evitando causar confusiones que afecten el cumplimiento de los objetivos educativos, garantizando la eficacia de los resultados y por ende el mejoramiento global de la calidad educativa.

VI. CONCLUSIONES

Considerando el análisis descriptivo e inferencial realizado, se establecen las siguientes conclusiones.

Existe un nivel de correlación alta entre la gestión pedagógica y la gestión de calidad educativa en una Unidad Educativa de Guayaquil; mostrando un Rho de Spearman de 0,841 y una significancia de 0,000.

Existe un nivel de correlación alta entre la gestión pedagógica y el mejoramiento continuo en una Unidad Educativa de Guayaquil; mostrando un Rho de Spearman de 0,843 y una significancia de 0,000.

Existe un nivel de correlación alta entre la gestión pedagógica y la eficiencia de los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil; mostrando un Rho de Spearman de 0,767 y una significancia de 0,000.

Existe un nivel de correlación alta entre la gestión pedagógica y la eficacia de los resultados en una Unidad Educativa de Guayaquil; mostrando un Rho de Spearman de 0,839 y una significancia de 0,000.

VII. RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta las conclusiones planteadas, se determinan las siguientes recomendaciones:

Los directivos deben de supervisar que las actividades que se generan dentro de la gestión pedagógica consideren las necesidades existentes en el contexto, facilitando el desarrollo de estrategias basadas en las necesidades de cada grupo de estudiantes, fomentando un trabajo en conjunto encaminado hacia la calidad educativa.

Se deben de gestionar procesos de capacitación o formación permanente que permitan que los docentes puedan fortalecer sus habilidades, destrezas y competencias al momento de desenvolverse en clase, impulsando un mejoramiento continuo del proceso educativo y las demás actividades que se realizan a nivel institucional.

Los procesos pedagógicos deben de realizarse con antelación y de acuerdo a los tiempos predefinidos por la autoridad institucional, logrando resultados positivos de forma eficiente.

El desarrollo de las actividades educativas debe de ser planificado, tomando en cuenta todos los recursos necesarios para que al momento de su implementación resulte eficaz y genere un impacto positivo en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alcahuamán, J. (2019). Gestión educativa y calidad de formación académica en Chimbote, Ayacucho. *Universidad Cesar Vallejo*, 1-137.
- Angeles, G. (2017). Gestión de calidad y gestión pedagógica en docentes de Institución Educativa N° 88229 – Chimbote 2017. *Tesis Posgrado. Universidad San Pedro*.
- Antezana, I. (2018). Gestión pedagógica y trabajo docente en las Instituciones Pedagógicas. *Tesis Postgrado. Universidad Nacional del Centro del Perú*.
- Avendaño, W., Paz, L., & Parada, A. (2016). Estudio de los factores de calidad educativa en diferentes instituciones educativas. *Investigación y Desarrollo*, 24(2), 329-354.
- Cárdenas, C., Farías, G., & Méndez, G. (2017). Relación entre la gestión administrativa y la innovación educativa. *REICE*, 15(1), 19-35.
- Chavarry, P. (2016). Modelo de Gestión Pedagógica según competencias. *Tzoechoen*, 8(2).
- CONCYTEC. (2020). *Proyectos de investigación básica 2020*. Obtenido de <https://www.fondecyt.gob.pe/convocatorias/investigacion-cientifica/proyectos-de-investigacion-basica-2020#:~:text=Objetivo%20General,los%20fen%C3%B3menos%20y%20hechos%20observables>.
- Corona, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *Revista Electrónica MediSur*, 14(1), 87-88.
- Durán, E., & Arias, D. (2016). Validez de la encuesta de opinión estudiantil. *Revista Perspectiva Educativa*, 55(2), 90-109.
- Fernández, I. (2017). Mejora de competencias: introducción de la gestión de calidad en nuevas metodologías educativas. *Profesorado*, 21(2), 279-308.

- Flores, M. (2017). Gestión Educativa y Tics en la docencia universitaria. *ORBIS*, 12(36), 5-23.
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-2016.
- González, J. M., Arquero, J., & Hassall, T. (2014). The change towards a teaching methodology based. *Research Papers in Education*, 29(1), 111-130.
- González, J., & Rodríguez, Y. (2014). Marco epistemológico de la gestión. Posibilidades pedagógicas en la educación superior. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, 1-22.
- Isalas, M. (2015). Gestión pedagógica basada en el modelo de competencias . *Tesis Postgrado. Universidad Pedagógica Nacional*, 2-148.
- Jimenez, J. (2017). La calidad de la educación básica mexicana bajo la perspectiva nacional e internacional. *Perfiles Educativos*, 39(157), 162-180.
- López, E. (2016). En torno al concepto de competencia; un análisis de las fuentes. *Revista del Currículum y formación del profesorado*, 20(1), 311-322.
- López, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 3(1), 201-215.
- Marín, F., Riquette, M., & Pinto, M. (2017). Gestión participativa y calidad educativa. *Opción*, 33(82), 344-365.
- Marín, N., & Uribe, C. (2015). La formación de competencias científicas desde dos visiones del alumno. *Revista EDUCyT*, 10(1), 1-15.
- Mendoza, F., & Bolívar, M. (2016). Gestión Pedagógica e integración de proyectos educativos. *Negotium*, 12(35), 39-55.
- Montes, A., & Gamboa, A. (2018). Miradas sobre la educación básica en Iberoamérica. *Historia de la Educación Latinoamericana*, 20(31), 229-244.

- Mota, J. (2016). Supervisión vs Calidad Educativa en la educación primaria. *Scientific*, 1(2), 131-146.
- Muentes Z, G., & Lascano Ch, E. (2019). GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA CALIDAD EDUCATIVA PROPUESTA: GUÍA DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA. *Tesis pregrado. Universidad de Guayaquil*.
- Pérez, M., Ocampo, F., & Sánchez, K. (2015). Aplicación de la metodología de la investigación para identificar las emociones. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(11), 3-27.
- Pidello, M., & Pozzo, M. (2015). Las competencias; apuntes para su presentación. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 8(1), 41-49.
- Pullido, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Revista Opción*, 31(1), 1137-1156.
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar. *Educación y educadores*, 21(2).
- Quispe, L. (2018). Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018. *Tesis Posgrado. Universidad César Vallejo*.
- Rodríguez, G. (2017). Liderazgo en las unidades técnicas pedagógicas. *REXE*, 16(31), 69-94.
- Ruiz, L. (2016). Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer quimestre del año lectivo 2012-2013. *Tesis Postgrado. Universidad Andina Simón Bolívar*.
- Soto, M., & Rodríguez, C. (2016). Calidad educativa en un centro de educación parvularia. *Actualidades investigativas en educación*, 16(3), 1-18.
- Vargas, B. (2014). Topics of statistical inference. *Fides Et Ratio*, 7(7), 22-41.

Ventocilla, J. (2016). Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito Hualmay UGEL 09 14. *Tesis Pregrado. Universidad Cesar Vallejo*, 1-121.

Vera, M., Illicachi, J., & Ponce, G. (2017). Fundamento teórico de las bases epistemológicas de la pedagogía . *UNACH*, 1-15.

ANEXOS

TÍTULO: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA EN UNA UNIDAD EDUCATIVA DE GUAYAQUIL, 2020

ESTUDIANTE: SUSANA VIRGINIA OLVERA MARTÍNEZ **PROGRAMA:** MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE: V.I. Gestión pedagógica: Es un conjunto de procesos tanto teóricos como prácticos que permiten adaptar las diferentes metodologías propuestas en torno a las necesidades existentes dentro del contexto educativo, enfocándose a brindar un proceso de enseñanza integral, flexible e inclusivo. (Isajas 2015).	Planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> • Programación curricular • Unidades didácticas 	15	Encuesta	Ordinal
	Ejecución curricular	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos de enseñanza. 			
	Evaluación curricular	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación formativa • Evaluación sumativa 			
VARIABLE DEPENDIENTE: V.D. Gestión de calidad educativa: Se entiende como el conjunto de acciones estratégicas que se	Proceso de mejoramiento continuo	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de un mejoramiento continuo • Planteamiento de metas y objetivos 	15	Encuesta	Ordinal
	Eficiencia en los resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de metodologías 			

realizan para garantizar el cumplimiento de los objetivos cualitativos y cuantitativos de la institución. (Quispe, 2018).		<ul style="list-style-type: none"> • Uso eficiente de recursos • Métodos adecuados de evaluación 			
	Eficacia en los resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Participa de procesos de evaluación • Muestra evidencias de los resultados obtenidos. 			



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

SOLICITO: Autorización para desarrollo de investigación y aplicación de instrumentos.

SEÑOR: José Enrique León Jiménez

Directora de la Unidad Educativa Salitre

La Lic. Susana Virginia Olvera Martínez con C. I.# 0923098651, estudiante de la experiencia curricular del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando la investigación titulada “Gestión Pedagógica y Gestión de Calidad Educativa en una Unidad Educativa de Guayaquil “, bajo la asesoría del Dr. César Eduardo Ulloa Parravicini, por lo cual es necesario desarrollar las sesiones del Programa de investigación y aplicar los instrumentos, a una muestra de 45 docentes para medir la variable 1 y 2 de mi investigación.

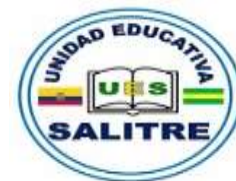
Que, en tal sentido solicito a usted, Señora Directora, Lic. Karina Cañizares brindarme las facilidades y emitir la constancia que me autorice el desarrollo de la investigación y recojo de datos de las pruebas respectivas, en el grupo de docentes de la institución educativa.

Salitre, 06 de Noviembre del 2020.



Lic. Susana Virginia Olvera Martínez

C. I. # 0923098651



Unidad Educativa "SALITRE"

CODIGO AMIE: 09H04908

CORREO ELECTRONICO: u.e.salitre2015@gmail.com

DIRECCIÓN: Carlos Armando Romero Rodas, Cooperativa Virgen del Carmen

Salitre, 06 de noviembre del 2020.

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

SOLICITUD: Lic. Susana Olvera Martínez

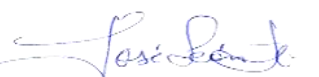
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y en atención a la solicitud presentada por la docente Lic. Susana Olvera Martínez, estudiante de la experiencia curricular de Diseño de Tesis del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, quién se encuentra desarrollando su Tesis titulada: "Gestión Pedagógica y Gestión de Calidad Educativa de una Unidad Educativa de Guayaquil 2020", bajo la asesoría del Dr. César Ulloa Parravacini.

Por lo antes indicado **AUTORIZO** brindar las facilidades para aplicar el PRE TEST y POST TEST y recojo de datos en los docentes de la Institución Educativa.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,


Lcdo. José Enrique León Jiménez
Director del Plantel





UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumento de Prueba Piloto

Señora: Lic. Karina Cañizares Barahona

Director (e) de la Institución Educativa Vicente Ramón.

La Lic. Susana Olvera Martínez, con cédula de identificación C.I.# 0923098651, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando mi tesis titulada “Gestión Pedagógica y Gestión de Calidad Educativa en una Unidad Educativa de Guayaquil 2020”, bajo la asesoría del Dr. César Eduardo Ulloa Parravisini, por lo cual es necesario aplicar el instrumento, a una muestra de 20 docentes (prueba piloto), para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento construido para medir la variable 1 y la variable 2 de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a Ud. Sr. Directora (e), brindarme las facilidades y emitir la Constancia que me autorice de recojo de datos de la prueba piloto en la I.E bajo su cargo. Por ser de justicia.

Salitre, 05 de noviembre del 2020

Lic. Susana Virginia Olvera Martínez
C.I # 0923098651



**ESCUELA DE EDUCACION BASICA
VICENTE RAMON ROCA
RECINTO CARRIZAL-PARROQUIA LA VICTORIA- CANTON SALITRE
AMIE: 09H06011
Correo: vicenteramonroca1@gmail.com**

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

La Directora (e) de la Institución Educativa “Vicente Ramón Roca”, suscribe la presente;

AUTORIZA:

A la Lic. Susana Virginia Olvera Martínez con C. I. # 0923098651, quién es estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, para que aplique el instrumento que miden la variable 1 y 2 de su tesis titulada, “Gestión Pedagógica y Gestión de Calidad Educativa en una Unidad Educativa de Guayaquil 2020”, a una muestra de 20 docentes (prueba piloto), de la Unidad Educativa Vicente Ramón Roca”.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Salitre, 05 de noviembre del 2020



Lic. Karina Cañizares Barahona.

Directora (e)



Cuestionario sobre la Gestión pedagógica

Instrucciones: Estimado docente, el presente cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión acerca de la gestión pedagógica, información que resulta esencial en el desarrollo de una tesis de maestría para la Universidad Cesar Vallejo de Perú.

Se requiere leer con atención cada uno de los ítems marcando solo una alternativa en cada uno de ellos.

Gracias.

Sexo: M F

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Planificación curricular						
1	El proceso de planificación se desarrolla en relación a lo establecido dentro del PCI					
2	La planificación anual se desarrolla en relación a la realidad del contexto.					
3	La planificación microcurricular considera las necesidades individuales de los estudiantes en las distintas áreas.					
4	La contextualización de las destrezas se desarrolla dentro de los equipos docentes.					
5	Las actividades planificadas establecen objetivos alcanzables a corto y largo plazo.					
Dimensión 3: Ejecución curricular						
6	Los procesos de enseñanza se desarrollan de acuerdo a lo planificado.					
7	Dentro de la clase se promueve la participación activa de los estudiantes.					
8	En la clase se generan espacios para que los estudiantes puedan resolver las dudas, interrogantes o acotaciones necesarias.					
9	Desarrolla actividades dinámicas que fomenten el interés por el proceso educativo.					
10	Utiliza los recursos planificados de forma eficiente.					

Dimensión 4: Evaluación curricular					
11	Desarrolla procesos de evaluación diagnóstica para verificar el nivel de conocimientos previo de los estudiantes.				
12	Evalúa para verificar el nivel de conocimientos adquirido por los estudiantes.				
13	Se desarrollan procesos de autoevaluación				
14	Se desarrollan procesos de heteroevaluación				
15	Los resultados obtenidos en las evaluaciones sirven de base para la toma de decisiones correctiva en los estudiantes.				

Cuestionario sobre la Calidad educativa

Instrucciones: Estimado docente, el presente cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión acerca de la calidad educativa, información que resulta esencial en el desarrollo de una tesis de maestría para la Universidad Cesar Vallejo de Perú.

Se requiere leer con atención cada uno de los ítems marcando solo una alternativa en cada uno de ellos.

Gracias.

Sexo: M F

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<i>Dimensión 1: Proceso de mejoramiento continuo</i>						
1	Se desarrollan proyectos direccionados a brindar una mayor calidad educativa.					
2	Los objetivos educativos institucionales son desarrollados en torno a la realidad del contexto.					
3	La metodología institucional se relaciona con los objetivos planteados.					
4	Se impulsa la capacitación docente, brindando información oportuna acerca de las convocatorias a cursos.					
5	Se utilizan técnicas e instrumentos especializados para medir el cumplimiento de los objetivos planteados.					
<i>Dimensión 2: Eficiencia en los resultados</i>						
6	Los procesos de enseñanza se desarrollan en torno a la metodología institucional definida.					
7	La Institución Educativa dispone de los recursos necesarios para brindar un proceso educativo integral.					
8	La Institución Educativa cuenta con la infraestructura acorde a la oferta educativa.					
9	La Institución Educativa cuenta herramientas tics que permitan el desarrollo de un proceso dinámico e interactivo.					
10	El departamento de consejería estudiantil desarrolla un seguimiento continuo de los estudiantes con NEE.					

Dimensión 3: Eficacia en los resultados					
11	El perfil docente se adapta a los requerimientos de la comunidad educativa.				
12	El personal educativo se capacita con la finalidad de ampliar sus competencias y mejorar sus habilidades.				
13	El personal docente atiende las dificultades de los estudiantes de forma eficiente.				
14	El proceso de evaluación considera todos los aspectos necesarios para establecer la realidad educativa a nivel áulica e institucional.				
15	La comunidad educativa conoce la visión y misión de la Institución.				

Ficha técnica del Cuestionario sobre la Gestión Pedagógica

Aspectos	Datos
Autor	Lcda. Susana Virginia Olvera Martínez
Objetivo	Conocer la opinión de los encuestados acerca de la gestión pedagógica, información que resulta esencial en el desarrollo de una tesis de maestría para la Universidad Cesar Vallejo de Perú.
Campo de aplicación	Docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil
Muestra	46 docentes
Duración	15 minutos
Validez	V de Aiken = 1
Confiabilidad	Alfa de Cronbach= 0,93
Aspectos a evaluar	Dimensión 1: Planificación curricular Dimensión 2: Ejecución curricular Dimensión 3: Evaluación curricular
Calificación	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
Categorías Dimensionales	Bajo = 1 (5-11) Medio = 2 (12-18) Alto = 3 (19-25)
Categorías Generales	Bajo = 1 (15-34) Medio = 2 (35-54) Alto = 3 (55-75)

Ficha técnica del Cuestionario sobre la Gestión de calidad

Aspectos	Datos
Autor	Lcda. Susana Virginia Olvera Martínez
Objetivo	Conocer la opinión de los encuestados acerca de la gestión pedagógica, información que resulta esencial en el desarrollo de una tesis de maestría para la Universidad Cesar Vallejo de Perú.
Campo de aplicación	Docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil
Muestra	46 docentes
Duración	15 minutos
Validez	V de Aiken = 1
Confiabilidad	Alfa de Cronbach= 0,83
Aspectos a evaluar	Dimensión 1: Mejoramiento continuo Dimensión 2: Eficiencia en los resultados Dimensión 3: Eficacia en los resultados
Calificación	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
Categorías Dimensionales	Bajo = 1 (5-11) Medio = 2 (12-18) Alto = 3 (19-25)
Categorías Generales	Bajo = 1 (15-34) Medio = 2 (35-54) Alto = 3 (55-75)

	valorar las dimensiones del tema de la investigación																																	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																																	X
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																																X	
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																																X	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 11 de octubre del 2020.

Mgr.:

DNI: 091220974-9

Teléfono: 0981104548

E-mail: maribel19651@hotmail.com

**“GESTIÓN PEDAGÓGICA Y GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA EN UNA UNIDAD EDUCATIVA DE
GUAYAQUIL, 2020”**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				X	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				X	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				X	

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 11 de octubre del 2020.

Mgtr.: César Eduardo Ulloa Parravicini
DNI: 43650898
Teléfono: +51961049984
E-mail: culloa@ucvvirtual@gmail.com


César E. Ulloa Parravicini
Doctor en Administración de la Empresa


**“GESTIÓN PEDAGÓGICA Y GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA EN UNA UNIDAD EDUCATIVA DE
 GUAYAQUIL, 2020”**
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA CALIDAD EDUCATIVA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	28	31	38	41	46	51	56	61	68	71	76	81	88	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.																					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					X
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					X
4. Organización	Existe una organización lógica, entre sus ítems																					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					X
6. Intencionalidad	Adecuado para																					

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																										X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																											X	
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																											X	
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																											X	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 11 de octubre del 2020.

Mgtr.: 
DNI: 091120974-9
Teléfono: 0981104548
E-mail: maribel1969@a.hotmail.com

**“GESTIÓN PEDAGÓGICA Y GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA EN UNA UNIDAD EDUCATIVA DE
 GUAYAQUIL, 2020”**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA CALIDAD EDUCATIVA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	5	10	15	20	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100				
ASPECTOS DE VALIDACION		0	5	10	15	20	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100				
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																							X			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																							X			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																							X			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																							X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																							X			
6. Intencionalidad	Adecuado para																										

	valorar las dimensiones del tema de la investigación																				X		
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																					X	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																					X	
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																					X	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Plura, 11 de octubre del 2020.

Mgr.:

DNI:

Teléfono:

E-mail:



 0917293901
 0963319013
 veronicaembiza@med.com

	valorar las dimensiones del tema de la investigación																						X		
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																							X	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																							X	
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																							X	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 11 de octubre del 2020.

Mgtr.: César Eduardo Ulloa Parravicini
DNI: 43650898
Teléfono: +51961049984
E-mail: culloa@ucvvirtual@gmail.com



César E. Ulloa Parravicini
Docente en Investigación de la Escuela