



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gobierno electrónico y gestión administrativa en una
Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Balta Vigo, María Soledad Del Carmen (ORCID: 0000-0001-7493-7347)

ASESORA:

Dra. Francis Esmeralda, Iburguen Cueva (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a Dios, mi familia por su apoyo incondicional, a mis padres Pedro y Maria Elena que son mi mayor impulso para seguir adelante y mi hermano Piero mi mas grande orgullo en la vida.

Agradecimientos

Agradezco a mi asesora Dra. Francis Ibarquen Cueva por los aprendizajes adquiridos en este proceso y haberme guiado en la elaboración de mi investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Operacionalización de variables	12
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
3.5 Procedimiento	13
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
Anexos	34
Anexo 1: Matriz de consistencia	35
Anexo 2: Operacionalización de variables	38
Anexo 3: Ficha técnica	40
Anexo 4: Instrumentos	41
Anexo 5: Certificados de validez de expertos	45
Anexo 6: Confiabilidad de la variable 1 y 2:	58
Anexo 7: Base de datos de la variable 1 y 2:	60
Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento	64
Anexo 9: Pantallazo de software de turnitin	65
Anexo 10: Dictamen de la sustentación de tesis	66

Anexo 11: Declaratoria de autenticidad del asesor

67

Anexo 12: Evidencias

68

Índice de tablas

Tabla 1 Niveles de la variable gobierno electrónico	14
Tabla 2 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable gobierno electrónico	15
Tabla 3 Niveles de la variable gestión administrativa	16
Tabla 4 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable gestión administrativa	17
Tabla 5 Prueba de hipótesis de la investigación	18

Índice de figuras

Ilustración 1 Niveles de percepción de la variable gobierno electrónico	14
Ilustración 2 Niveles de gobierno electrónico por dimensiones	15
Ilustración 3 Niveles de percepción de la variable gestión administrativa	16
Ilustración 4 Niveles de la gestión administrativa por dimensiones	17

RESUMEN

La presente investigación Gobierno electrónico y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020, se determinó la relación existente entre sus variables y sus dimensiones. Se utilizó el método hipotético deductivo, de nivel de estudio descriptivo, tipo de investigación básica de nivel correlacional, y la metodología fue desarrollada mediante un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal.

La investigación estuvo formada por una población de 135 trabajadores de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, y se tomó como muestra a 102 colaboradores, aplicando la técnica de la encuesta para recolectar información a través de un cuestionario, y mediante la estadística de fiabilidad (Alfa de Cronbach). Procesada en el SPSS versión 26, determinándose una confiabilidad alta.

Respecto al nivel de significancia de las hipótesis obtenido a través de Rho Spearman = 0,628, se concluye que el coeficiente de correlación sobre las variables se encuentra en un nivel promedio alto, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y por lo tanto existe un nivel de correlación significativa entre las variables.

Palabras clave: Gobierno electrónico, gestión administrativa

ABSTRACT

The present investigation Electronic government and administrative management in a Public University, Cercado de Lima, 2020, the relationship between its variables and its dimensions was determined. The hypothetical deductive method was used, descriptive study level, type of basic research of correlational level, and the methodology was developed through a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional.

The research consisted of a population of 135 workers from the Faculty of Systems Engineering and Informatics, and 102 collaborators were taken as a sample, applying the survey technique to collect information through a questionnaire, and through reliability statistics (Cronbach's alpha). Processed in SPSS version 26, determining a high reliability.

Regarding the level of significance of the hypotheses obtained through Rho Spearman = 0.628, it is concluded that the correlation coefficient on the variables is at a high average level, therefore the null hypothesis is rejected, and therefore there is a significant level of correlation between the variables.

Keywords: Electronic government, administrative management

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los organismos públicos tienen la necesidad de adaptarse a los cambios que la globalización ha presentado, y con la implementación de las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC) en conjunto con los parámetros de la gestión, promoviendo la innovación y el desarrollo de la economía para lograr los objetivos gubernamentales, pero existen muchas brechas a nivel mundial que no permiten el desarrollo de sus políticas nacionales con enfoque hacia una modernización de la administración pública, la falta de canales para las prestaciones de servicios básicos que satisfaga la necesidad de todos los ciudadanos desde donde se encuentren.

Existen muchos ejemplos de países de bajos ingresos y economías emergentes en que las tecnologías se utilizan escasamente con un efecto negativo en la prestación de servicios públicos, la insuficiente interconectividad e intercambio de mecanismos de avances con otros estados. Se conservan los canales de entrega de servicios no digitales, y la atención ciudadana, como recurso humano en la interacción directa en temas de defensa, educación, salud, entre otros.

Sin embargo, en el último ranking de E-Gobierno en Latinoamérica el país con mejor desempeño en la región de América sigue siendo Estados Unidos, uno de los líderes mundiales en gobierno electrónico, seguido por Canadá y Uruguay, (Naciones Unidas, 2018). Este avance positivo en la inserción de diferentes medios tecnológicos ha logrado posicionar a América como el segundo continente con mayor ejecución de gobierno electrónico en sus estados.

El desarrollo del país de la mano de una labor emprendedora de cada entidad del sector público, para mejorar los canales de información y los servicios brindados en beneficio de la población, que conlleve a impulsar una gestión pública de forma eficaz y eficiente en los procesos internos y la

interacción con los ciudadanos, sigue siendo una tarea que el gobierno debe transformar, ya que son muchas las inconsistencias existentes en los procesos administrativos tanto internos como externos.

La falencia en la utilización de los diferentes servicios públicos, los engorrosos documentos exigidos en las diversas solicitudes que se presentan, los amplios flujos de trámite llegando a demorar más tiempo de lo establecido, de la mano del personal poco eficiente o que prioriza sus propios intereses. Esto genera una incertidumbre en el ciudadano que no obtienen las respuestas inmediatas a sus necesidades, aún más con la aparición de un nuevo virus y la situación de emergencia sanitaria, un desafío del día a día. Por ello, un gobierno electrónico se convierte es un eje transversal importante dentro de la política pública para el estado, siendo un herramienta fundamental para la modernización de la gestión pública, en tanto complementa y acompaña la gestión por procesos, apoya el seguimiento y la evaluación, y permite impulsar el gobierno abierto (El Peruano ,2013).

Para la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, que cuenta con una normativa de trámite único de procesos administrativos en las diferentes facultades como la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, los diferentes requerimientos de los estudiantes en el transcurso del año académico, siendo la mayoría de estos que conllevan a un largo y tedioso proceso clásico que genera gran malestar en la comunidad estudiantil. Por eso, a través de una gestión administrativa esta casa de estudios se viene organizando en mejorar la efectividad de sus engorrosos, lentos y costosos procesos institucionales debido a la insuficiente utilización de los servicios tecnológicos y la falta de integración de las autoridades, así como la escasa utilización de los recursos existentes, convirtiéndose en un gran desafío para la educación.

Con la finalidad de la mejora en la gestión administrativa en cada una de sus unidades orgánicas dentro de la ciudad universitaria, como lo establece el artículo N° 233, la responsabilidad recae en la Dirección General de Administración a través de la elaboración de un plan consistente a largo plazo, con el uso de las plataformas y herramientas pertinentes, que tenga por objetivo brindar servicios e información de calidad, oportuna y de costos reales, aumentando la eficacia y eficiencia en el uso de recursos, en los servicios prestados (Estatuto UNMSM, 2016).

Se presentó el problema: ¿Cuál es la relación entre gobierno electrónico y gestión administrativa en una universidad pública, Cercado de Lima, 2020? y los problemas específicos (Ver anexo 1).

Se justificó teóricamente sobre las variables gobierno electrónico y gestión administrativa con la finalidad de contribuir al aumento del conocimiento científico que servirá de orientación a otros investigadores. Su justificación práctica radicará en que a partir de los resultados se podrán realizar recomendaciones pertinentes para solucionar o menguar los problemas que se presentan en el gobierno electrónico en la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, así como también de las manifestaciones de la gestión administrativa que se ve reflejado en el desempeño laboral de los trabajadores. Finalmente, en el aspecto metodológico, los cuestionarios empleados serán adaptados por el investigador de acuerdo al lugar que se realiza la investigación, validados por especialistas y podrán ser consultados en investigaciones posteriores.

Se determinó la relación entre gobierno electrónico y gestión administrativa en una universidad pública, Cercado de Lima, 2020 y los específicos (Ver anexo 1). La hipótesis: El gobierno electrónico se relaciona con la gestión administrativa en una universidad pública, Cercado de Lima, 2020 y los específicos (Ver anexo 1).

II. MARCO TEÓRICO

Se realizaron estudios a nivel internacional que tienen relación con la problemática de estudio, Rodríguez (2019) analizo el índice de gobierno abierto constituido como una herramienta para el mejoramiento de la gestión pública en los municipios de Cundinamarca, mediante la medición de la eficiencia, eficacia, transparencia y demás componentes de la gestión pública, en la realidad colombiana. Se concluyó que la relación es lineal directa y con una correlación positiva, la cual de 2012 con un coeficiente de 0.39 a 2016 que fue de 0.52, se ha ido fortaleciendo cada vez más.

Luego, Soto (2017) determino el estudio de la influencia que tiene el gobierno electrónico en la acción del derecho a la transparencia de la información, con la variable de acceso a la Información pública, siendo de tipo descriptiva. Determinando que las tecnologías empleadas por la administración pública se ciñen dentro de lo tecnológico a optimizar el cumplimiento de los principios administrativos dentro de la gestión pública.

Por consiguiente Cesetti (2016), investigó la continuidad, uso y preferencia de las redes sociales en la comunidad universitaria basado en el gobierno electrónico, que siguió un enfoque cuantitativo de tipo descriptiva a través de una encuesta, concluyendo que se confirmó el alto grado de uso de las redes sociales y el acceso a los mismos de manera diaria con un 65,5%, semanalmente con un 21,2% que dan un total del 86,7% en total ya que, se mantienen informados y aportan nuevas ideas.

Así pues, Bieito (2015) busco analizar cómo los departamentos uruguayos enmarcan sus proyectos con estrategias orientadas al gobierno electrónico y cuáles son los inconvenientes que se han presentados en los planes, utilizando una metodología cualitativa a través de dos técnicas principales: entrevistas y análisis de documentación. Concluyo que existe

mucha irregularidad entre la responsabilidad y desarrollo del gobierno electrónico a nivel nacional y las limitaciones en la evolución digital.

Además, Sánchez (2015) busco establecer el derecho a la buena e-Administración. Esta investigación fue cualitativa y concluyo que los mecanismos deben estar dirigidos principalmente hacia los ciudadanos y sus derechos, permitiendo que reconozcan, sean partícipes y decidan sobre las acciones del gobierno. Siendo este un derecho que invita a desarrollar políticas que brinden mejores condiciones de vida de los ciudadanos.

Así también se consignaron trabajos nacionales, como Yataco (2018) tuvo como objetivo, demostrar la correlación entre el gobierno electrónico y gestión administrativa, fue de tipo no experimental, descriptiva transversal con un instrumento de encuesta a 53 personas. Se concluyó que los resultados tuvieron un coeficiente de correlación alta, por tanto deben seguir implementado sistemas para mejorar el gobierno.

Luego, Contreras (2018) determino el nivel de relación que existe entre las variables de la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental, transversal y encuestado a 102 servidores. Se concluyó que existe una relación significativa con una correlación directa positiva alta por lo que depende una de la otra para una buena gestión.

Para Cáceres y Valdivia (2018) el objetivo fue determinar la relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa, para lo cual realizó una investigación de tipo no experimental, descriptivo correlacional, y aplico una encuesta a 29 trabajadores. Se encontró que la relación entre las variables; es positiva moderada por lo que podemos decir que hay aspectos que se deben de mejorar.

Además, Molina (2017) evaluó al gobierno electrónico y administración pública. Fue una investigación de tipo descriptiva correlacional, transversal y el instrumento que aplico fue una encuesta a 180 agentes. Se concluyó que existe relación directa y significativa con un coeficiente de correlación significativa entre las variables, debiendo implementar sistemas que aporten a los flujos institucionales.

Así pues, Delgado (2018) estableció una relación entre modernización del el estado y el gobierno electrónico. El método usado fue descriptivo, correlacional, no experimental, transversal y encuesta a 117 trabajadores. La investigación concluyo que la relación es positiva y significativa. (Rho de Spearman = 0.847, $p < 0.05$).

Las definiciones planteadas para la primera variable gobierno electrónico es la utilización de las Tics para simplificar y mejorar las transacciones entre gobiernos y otros actores (Sprecher, 2000). Por otra parte, se centra en cómo se pueden utilizar las tecnologías de las TIC para fortalecer y remodelar los procesos democráticos, orientado a la estructura de gestión, y supervisión del gobierno (Kolachalam, 2003). Sin embargo, es el canal de modernización de la gestión pública que tiene la capacidad de brindar los medios tecnológicos de la información y la comunicación con la finalidad de ofrecer una mejor prestación de servicios a la sociedad (Valenti, Anta y Bendersky, 2004). Es la utilización de Internet, en los portales web que representan las nuevas modalidades de la operación gubernamental frente a los ciudadanos (Rivera, 2006). Así entonces, es el manejo de las TICs para brindar servicios gubernamentales independientes que con un valor agregado genera una administración pública eficaz, eficiente y sobretodo transparente. (Naser y Concha, 2011).

Entre las diferentes teorías como del neo-institucionalismo el cambio es la consecuencia de la interacción entre institución y ciudadanos, siendo esta teoría insertada en la administración pública llevo a la conclusión de la

introducción de las tecnologías informáticas en las actividades del estado, que daba cuenta de lo que se produciría en las instituciones burocráticas del gobierno (DiMaggio, 1998). Ahora bien la Nueva Gestión Pública es la admisión de las buenas prácticas administrativas para mejorar la gestión pública. (Barzelay, 2001). Además, los aspectos que predominaron fueron: la apertura a los modelos de gestión documental, planeación estratégica y el uso de tecnología en las oficinas del sector público (Hughes, 2001). En definitiva para Delors existe un sólido vínculo entre las innovaciones tecnológicas y la organización económica, social y cultural de un estado, llamado sociedad de la información, que generan un gran impacto positivo en el proceso de transformación de las instituciones en sus actividades y relaciones con los ciudadanos de forma eficaz y eficiente generando productividad (Delors, 1993).

Las características que tiene del gobierno electrónico son: a) Uso de la TICs, b) La prestación forma ágil y eficiente de los servicios del Estado c) La participación de los ciudadanos en el proceso democracia que genere transparencia en la gestión pública d) Soporte legal y jurídico (Rodríguez, 2004). Luego, debe estar enfocados en dos parámetros: la información de los Gobiernos deben ofrecer a los ciudadanos, con perspectiva de transparencia informativa; y la interacción y comunicación con toda la población. (Corojan y Campos, 2011).

Además, para concretar un gobierno electrónico implica que se deben certificar ciertas particularidades que contribuyan a la adaptación de las necesidades y requerimientos en cada proceso de gobierno como son: proyectos de implementación de mecanismos derivados de los propósitos gubernamentales, la reestructuración de los flujos de gestión usando las TICs, la habilitación de los sistemas seleccionados, coordinación de las actividades que garanticen el servicio, finalmente la disponibilidades de los canales de comunicación.(Guedez, 2019). Por ello, los factores necesarios para la implementación y el desarrollo exitoso de estrategias de gobierno electrónico, son las siguientes variables: el desarrollo de TIC e infraestructura tecnológica;

el nivel de capacitación; y el nivel de institucionalidad del gobierno. (Diéguez, Gasparín, Sánchez, Schejtman, 2015).

Existen diversas dimensiones en la evolución del gobierno electrónico, que son: 1. Presencia: corresponde con la disponibilidad de información en línea, que es limitada y básica que se entrega al público, 2. Interacción: aquella que amplían los servicios en línea del gobierno entrando en modo interactivo con las necesidades del ciudadano, a través de las descargas de formularios y usando el correo electrónico, 3. Transacción: permite la interacción entre el ciudadano y el gobierno en todos los procedimientos completos, 4. Transformación: supone una transformación e integración de procesos entre sectores y organizaciones no gubernamentales de forma personalizada, y 5. Participación democrática: se caracteriza por una integración entre empresas, ciudadanos y administrativos (Cardona, 2009).

Es importante el gobierno electrónico, ya que las TIC son el componente fundamental del proceso de aditamento de las ciudades en la sociedad digital y, por ende, es responsabilidad del estados generar políticas públicas de adaptación (Cardona, 2004). Así también, es esencial ya que tiene el potencial de mejorar la eficacia y eficiencia de los procedimientos de las instituciones del gobierno, respondiendo oportunamente a las necesidades de los ciudadanos fortaleciendo el vínculo entre ambos, puesto que promueve una mayor interacción través del intercambio transparente de la información (Vargas, 2011). Por consiguiente, es clave para lograr las mayorías de los objetivos establecidos para el desarrollo e igualdad con los beneficios de las tecnologías de la información, la interconectividad y los medios de última generación para incrementar positivamente las relaciones con los ciudadanos, instituciones y sectores privados para la prestación de servicios públicos. (Singh, 2016).

Luego está la segunda variable gestión administrativa definida como el conjunto de actividades y conceptos relacionados a la producción y distribución de bienes y servicios, que se maneja en las sociedades (Chanlat, 1988). No obstante es el proceso administrativo que se encarga de administrar los recursos de las organizaciones en las diversas áreas que comprende. (Louffat, 2012). Por otra parte es de carácter orgánico, por ser un conjunto de acciones organizadas y orientadas al logro de los objetivos mediante el cumplimiento de lo establecido en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar. (Mendoza, 2017). Además, es la realización del proceso administrativo de cada una de las acciones dentro de las organizaciones, con la finalidad de cumplir los objetivos establecidos en las empresas. (Ramírez, Ramírez y Calderón, 2017). Así entonces, se considera la actividad fundamental en las instituciones, de tal forma que se obtengan metas y objetivos trazados, con la intervención de las labores cotidianas desarrollando en el proceso administrativo (Falconi, Luna, Sarmiento y Andrade, 2019).

Entre las diferentes teorías como la clásica de la administración, Henri Fayol planteo que para una buena gestión gerencial se debe cumplir ciertos estándares que de cierto modo se identifican y analizan, siendo la administración una actividad común, estando presente en todas las organizaciones, empresas y el gobierno, definiendo cinco elementos básicos que requieren las organizaciones: planificación, organización, dirección, coordinación y control. (Sotomayor, 2009). Sin embargo, la teoría de la administración científica que realizó Frederick Taylor se basaba en la guía de la búsqueda del aumento de la producción y productividad en las empresas, contribuyendo a establecer la separación entre el diseño y la operación fundamentada mediante la organización científica del trabajo, a través de un departamento especializado en diseño que realice la función de planear y organizar el mismo. (Barba, 2010).

Luego, en la teoría organizacional Chester Banard ideaba a las organizaciones como sistemas cooperativos entre la empresas y sus trabajadores, no como productos mecánicos de diseños eficientes, sino considerando que una persona debe ser eficaz para cumplir los objetivos de la mismo, y eficiente para satisfacer sus propios objetivos. (Rivas, 2009). Por consiguiente, la teoría de los sistemas de la administración, Bertalanffy planteaba un subsistema de información que se materialice en un sistema diverso de información gerencial en las organizaciones, que dependa de la aplicación que plantee las instituciones, teniendo un objetivo específicos, así como las soluciones posibles en una red de interacciones constantes y complejas. (Aguilar y Treviño, 2019).

Finalmente, Para Elton Mayo el hombre debe ser reconocido como un individuo social, al igual que las instituciones como organismos sociales, concluyendo la admisión de que las personas no viven de forma aislada sino son parte de una variedad de grupos, resaltando su presencia y liderazgo. (Martínez, 2005).

Existen ciertas características que la hacen más importante que otras disciplinas, como son: universalidad debido a que está presente en cualquier tipo de empresa público o privada, valor instrumental por ser practica y lograr el objetivo de un grupo de personas, amplitud de ejercicio ya que se aplica en todos los niveles existentes en una organización, especificidad, realiza actividades específicas, multidisciplinariedad por trabajar de la mano de varias ciencias o técnicas y flexibilidad porque se adapta a cualquier tipo de necesidad que tenga un grupo social (Munch, 2007). Así mismo, posee particularidades específicas, que son la siguientes: es universal por estar presente en todo lugar donde haiga un organismo social, es especifico por diferenciarse de los que esta acompaña, es de unidad temporal, y jerárquica por la estructura orgánica de la instituciones y empresas. (Anónimo, 2007).

Existen dimensiones de la gestión administrativa que permiten describir los objetivos de las organizaciones y ponerlas en ejercicio, como son: la planificación, organización, dirección y control que mediante un trabajo organizado tiene como finalidad de lograr las metas trazadas, así como afianzar la competitividad en un mercado tan avanzado. (Chiavenato, 2006).

Es importante ya que conlleva a diversas ventajas, logrando a través de sus procesos o técnicas mayor rapidez, efectividad y simplificación en el trabajo obteniéndose más ahorros de tiempo y costo. Esto genera alta productividad, eficiencia, calidad y competitividad de cualquier organización dentro del ámbito donde se desenvuelve, obteniendo grandes rendimientos y la permanencia en el mercado. (Munch, 2010). En definitiva, es fundamental por el impacto sobre el desempeño de las organizaciones, así como en la sociedad y en la vida de las personas. Debido a que las instituciones que están sumamente administradas influyen directamente en la calidad de vida de la sociedad. (Amaru, 2009). Al igual, es imprescindible, pues se enfoca en el perfeccionamiento de la realización de cada uno de los procesos, con el objetivo de amplificar la calidad, eficiencia y eficacia de la administración de los servicios que se prestan las instituciones públicas. (Gonzales, Viteri, Izquierdo y Verdezoto, 2020).

Por ello, es de máxima importancia, ya que está presente en cada uno de los aspectos de la actividad humana, desde las empresas hasta el mismo gobierno, en la formación, organización de tareas para el logro de la productividad que conlleva al éxito de toda actividad empresarial que se realice. (Arteaga, Intriago y Mendoza, 2016).

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Se desarrolló un estudio de tipo básica por la intención que persigue la investigación, que se caracteriza principalmente porque se centra únicamente en las teorías, sin considerar los fines prácticos, corresponde a un diseño no experimental debido a que no genera una manipulación en las variables y de nivel descriptivo-correlacional porque midió el grado existente entre las dos variables investigadas (Neil & Suarez, 2018).

Se empleó el enfoque cuantitativo, por los procesamientos estadísticos empleados para la obtención de información y el método hipotético - deductivo, que permitió proponer afirmaciones de las hipótesis para comprobarlas (Neil & Suarez, 2018).

3.2 Operacionalización de variables

Es aquella estructura tecnológica asociada a la interacción telemática para la prestación de servicios a los ciudadanos por parte de los poderes públicos (Cardona, 2009).

Se operacionalizó de acuerdo al cuestionario de Contreras (2018) adaptado conformada de 20 ítems (Ver anexo 2).

Es el proceso mediante el cual se organiza y controla un ambiente en el que los trabajadores que laboran en equipos cumplen los objetivos específicos establecidos de forma eficaz. (Koontz, Weihrich y Cannice, 2012).

Se basó en el cuestionario Contreras (2018) adaptado compuesto por 20 ítems (Ver anexo 2).

3.3 Población, muestra y muestreo

Estuvo conformada 102 trabajadores de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, UNMSM.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se empleó la técnica de la encuesta, en ambas variables y cuyos instrumentos utilizados fueron los cuestionarios que nos ayudaron a conocer la mirada del docente. Los cuestionarios fueron adaptados luego validados a través de juicio de expertos quienes emitieron su aplicabilidad (Anexo 5). Para medir la confiabilidad se utilizaron los cuestionarios que fueron formulados a través de los formularios de Google, aplicados de manera virtual a 20 usuarios externos. Se midió el grado de fiabilidad con el Alfa de Cronbach para el instrumento 1 (Gobierno Electrónico) de 0,841 y el instrumento 2 (Gestión Administrativa) de 0,966. (Anexo 6).

3.5 Procedimiento

Se solicitó la autorización a la Directora Administrativa de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática para la ejecución de la investigación, luego se realizó la recolección de información de los usuarios externos previa sensibilización y explicación de la finalidad del estudio a través del correo electrónico. Los datos obtenidos se trabajaron en Excel y estadísticamente con el uso del SPSS 24 para los análisis descriptivos e inferenciales.

3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis descriptivo se ordenaron los datos en tablas y figuras, luego se utilizó el índice de Rho Spearman para establecer las correlaciones entre variables.

3.7 Aspectos éticos

La investigación realizada se basó en un clima de respeto hacia los docentes, protegiendo su anonimato y confidencialidad en el momento de la aplicación con el conocimiento del director de la institución.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de la variable gobierno electrónico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	12,7
Medio	51	50,0
Alto	38	37,3
Total	102	100,0

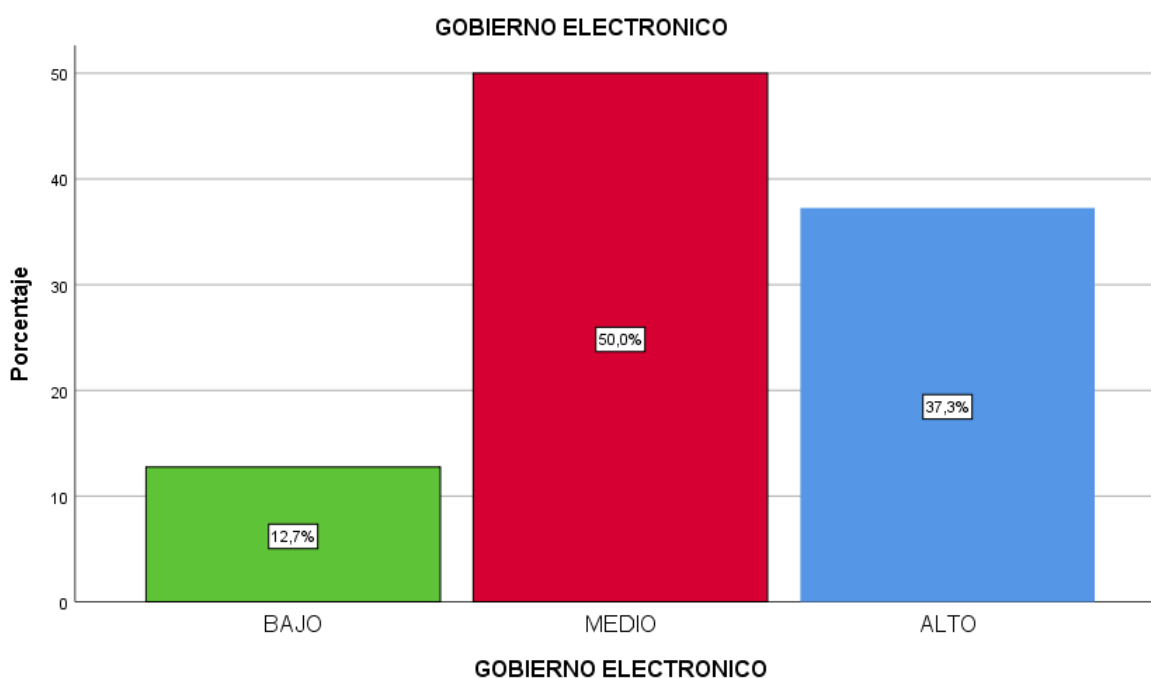


Ilustración 1 Niveles de percepción de la variable gobierno electrónico

Como se muestra en la tabla 1 y figura 1; de los resultados en relación al gobierno electrónico, del total de trabajadores encuestados el 12,7% representa un nivel bajo, el 50,0% un nivel medio y con 37,3% un nivel alto.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable gobierno electrónico

Dimensiones Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Presencia	Bajo	24,5%
	Medio	28,4%
	Alto	47,1%
Interacción	Bajo	13,7%
	Medio	41,2%
	Alto	45,1%
Transacción	Bajo	14,7%
	Medio	40,2%
	Alto	45,1%
Transformación	Bajo	12,7%
	Medio	33,3%
	Alto	53,9%
Participación Democrática	Bajo	13,7%
	Medio	35,3%
	Alto	51,0%

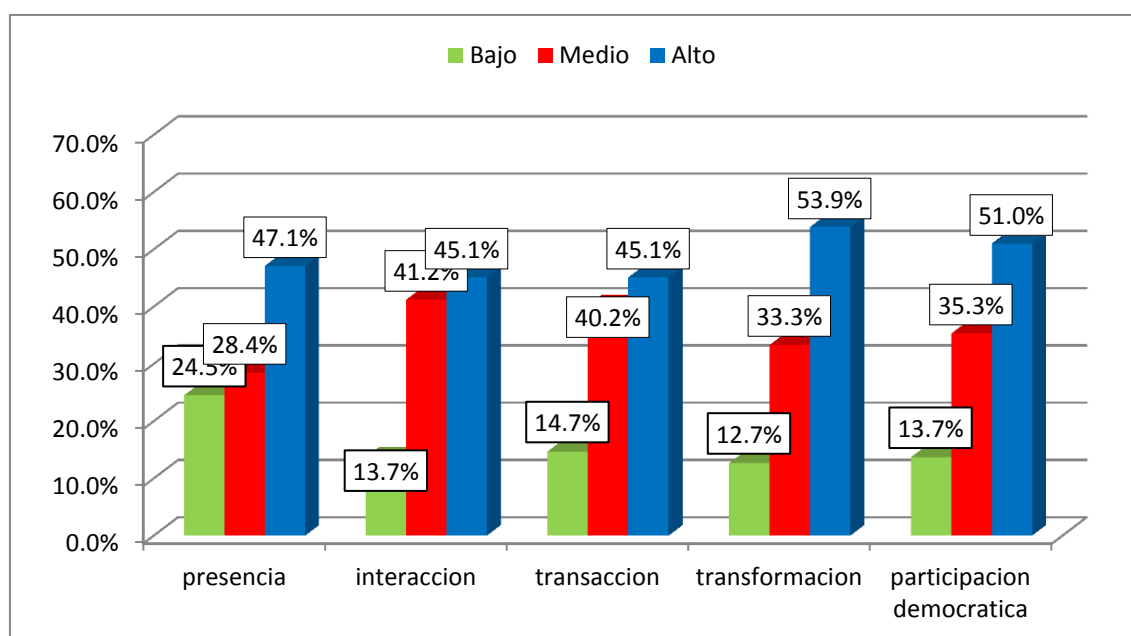


Ilustración 2 Niveles de gobierno electrónico por dimensiones

Como se muestra en la tabla 3 y figura 3 los resultados en relación a las dimensiones de la variable, la presencia se indica un 24,5% de nivel bajo, así como un 28,4% de nivel medio y un 47,1%. Así mismo, en la dimensión interacción se tiene un 13,7% de nivel bajo, con un 41,2% de nivel medio y 45,1% de nivel alto. De la misma forma la dimensión transacción se puede observar un 14,7% de nivel bajo, con un 40,2% de nivel medio y con un 45,1% de nivel alto. Continuando en la tabla la dimensión transformación se tiene un 12,7% de nivel bajo, con un 33,3% de nivel medio y un 53,9% de nivel alto. Por último, para la participación democrática se tiene que esta dimensión un 13,7% de nivel bajo, con 35,5% de nivel medio y con un 51,0% de nivel alto correspondiente.

Tabla 3

Niveles de la variable gestión administrativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	03	2,9
Medio	62	60,8
Alto	37	36,3
Total	102	100,0

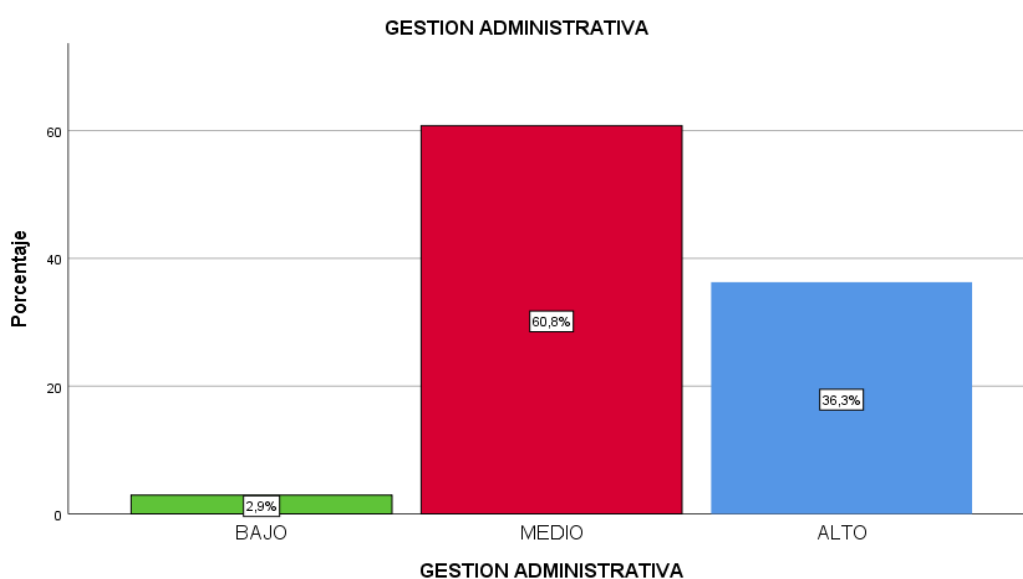


Ilustración 3 Niveles de percepción de la variable gestión administrativa

Como se muestra en la tabla 2 y figura 2; de los resultados en relación a la gestión administrativa, del total de trabajadores encuestados el 2,9% representa un nivel bajo, el 60,8% un nivel medio y con 36,3% un nivel alto.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable gestión administrativa

Dimensiones		Frecuencia	Porcentaje válido
Niveles		(fi)	(%)
Planificación	Bajo	15	14,7%
	Medio	49	48,0%
	Alto	38	37,3%
Organización	Bajo	10	9,8%
	Medio	58	56,9%
	Alto	34	33,3%
Dirección	Bajo	14	13,7%
	Medio	50	49,0%
	Alto	38	37,3%
Control	Bajo	12	11,8%
	Medio	53	52,0%
	Alto	37	36,3%

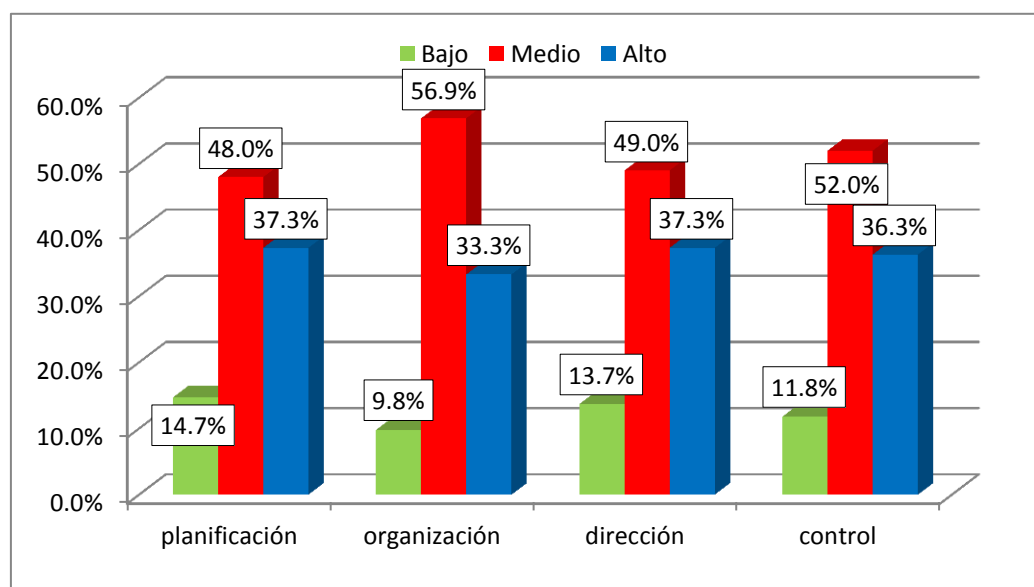


Ilustración 4 Niveles de la gestión administrativa por dimensiones

Como se muestra en la tabla 4 y figura 4 los resultados en relación a las dimensiones de la variable, la planificación se indica un 14,7% de nivel bajo, así como un 48,0% de nivel medio y un 37,3% de nivel alto. Así mismo, en la dimensión organización se tiene un 9,8% de nivel bajo, un 56,9% de nivel medio y con un nivel alto del 33,3%. De la misma forma la dimensión dirección se puede observar un 13,7% de nivel bajo, con un 49,0% de nivel y con un nivel alto del 37,3%. Por último, para el control se tiene que esta dimensión un 11,8% de nivel bajo, con 52,0% de nivel medio y con un 36,3% de nivel alto correspondiente.

4.2. Resultados correlacionales.

Tabla 5

Prueba de hipótesis de la investigación

Hipótesis	Variables*Correlación	Rho-Spearman	Significatividad-Bilateral	N	Nivel
Hipótesis General	Gobierno electrónico*Gestión administrativa	,628**	,000	102	Alto
Hipótesis específica-1	Presencia*Gestión administrativa	,278**	,000	102	Bajo
Hipótesis específica-2	Interacción*Gestión administrativa	,373**	,000	102	Bajo
Hipótesis específica-3	Transacción*Gestión administrativa	,238**	,000	102	Bajo
Hipótesis específica-4	Transformación*Gestión administrativa	,312**	,000	102	Bajo
Hipótesis específica-5	Participación democrática*Gestión administrativa	,365**	,000	102	Bajo

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para la hipótesis general según Rho de Spearman tiene un grado de correlación de 0,628 y 0.000 de significancia, en consecuencia, existe una correlación positiva alta, se prueba que las hipótesis son nulas a través del Rho Spearman por lo que se rechaza la hipótesis nula, lo que demuestra que a mayor gobierno electrónico, habrá una eficiente gestión administrativa.

Por lo consiguiente, para las hipótesis específicas se obtuvieron los siguientes resultados: en la hipótesis 1 la presencia y gestión administrativa según Rho de Spearman tiene un grado de correlación de 0,278 y 0.000 de significancia siendo un correlación de nivel bajo; la hipótesis 2 la interacción y gestión administrativa según Rho de Spearman tiene un grado de correlación de 0,373 y 0.000 de significancia siendo de nivel bajo; la hipótesis 3 la transacción y gestión administrativa según Rho de Spearman tiene un grado de correlación de 0,238 y 0.000 de significancia siendo de nivel bajo; la hipótesis 4 la transformación y gestión administrativa según Rho de Spearman tiene un grado de correlación de 0,312 y 0.000 de significancia siendo de nivel bajo y la hipótesis 5 la presencia y gestión administrativa según Rho de Spearman tiene un grado de correlación de 0,365 y 0.000 de significancia siendo de nivel bajo, generando la relación positiva entre la dimensión con la segunda variable gestión administrativa.

V. DISCUSIÓN

La hipótesis general: El gobierno electrónico se relaciona con la gestión administrativa, con un nivel de correlación positiva alta (Rho 0,628 y p-valor 0,000), y por ello conforme Rodríguez (2019) indico que el gobierno abierto es de vital importancia para la mejora continua de la gestión pública en las instituciones estatales como municipios con la inserción de los canales de comunicación electrónica para mitigar las falencias que presentan los ciudadanos. De la misma forma Bieito (2015) señaló que la implementación de nuevos sistemas informáticos genera el fácil acceso de los servicios públicos al ciudadano, y que las buenas prácticas logren una integración más sólida, concordando con los resultados hallados, ya que los softwares generan beneficios en los mecanismos administrativos en los servicios que se ofrecen a la población.

La hipótesis específica 1: La presencia se relacionan con la gestión administrativa, con un nivel de correlación positiva baja (Rho 0,278 y p-valor 0,000), al respecto se concuerda con Cesetti (2016) quien manifestó que el progreso que los gobiernos han logrado con la incorporación y el uso de los medios tecnológicos causa amplias ventajas que deben equilibrarse con las necesidades de la población, por el contrario Cáceres y Valdivia (2018) señalaron que hay una correlación moderada, pues los portales de trámite web es el paso hacia la modernización pública en las instituciones para el uso articulado con los ciudadanos. Este resultado, difiere a lo logrado debido a que si bien casi todos los organismos cuentan con su propia página web, estas no cuentan con la información suficiente haciendo que sea mínimo su uso para los usuarios.

La hipótesis específica 2: La interacción se relaciona con la gestión administrativa, con un nivel de correlación positiva baja (Rho 0,373 y p-valor 0,000), coincide con Bieito (2015) a la medida que analizo el gobierno de la información es fundamental para una gestión pública moderna y eficaz, en el uso de la herramientas en la interacción de los flujos de trámite de servicio al

ciudadano, lo contrario ha Cesetti (2016) que manifestó que la interconectividad de los alumnos universitarios en las redes es alta, para informarse y a la vez aporta nueva información, difiere de los resultados conseguidos, puesto que la mayoría de ciudadanos desconoce los tramites virtuales que ofrecen las instituciones, y la escasa orientación mantenimiento su asistencia presencial para ser atendidos.

La hipótesis específica 3: La transacción se relaciona con la gestión administrativa, con un nivel de correlación positiva baja (Rho 0,238 y p -valor 0,011), coincide con Sánchez (2015) quien fundamento los sistemas integrados de la administración pública deben estar orientados en base a la población con la finalidad que conozcan, interactúen y decidan el trámite que van realizar, de tal forma que sea un derecho para los ciudadanos, asimismo Molina (2017) estipuló con una correlación moderada que las herramientas tecnológicas producen un valor agregado en los gobiernos que beneficia en la obtención y búsqueda de la información en tiempo real, así como interrelacionarse con la administración pública, pero los resultados obtenidos son opuestos porque mayormente los ciudadanos no encuentran las respuestas a sus necesidades por parte del estado, que cuenta con una gestión ineficiente entre sus organizaciones.

La hipótesis específica 4: La transformación se relaciona con la gestión administrativa, con un nivel de correlación positiva baja (Rho 0,312 y p -valor 0,000), lo opuesto a Soto (2017) que resalto que el gobierno de la tecnología integradas en las instituciones públicas conlleva al mejoramiento de los flujos internos de gestión entre los órganos involucrados que genera eficiencia y eficacia en los servicios que se brindan, al igual que Yataco (2018) quien indico que hay una correlación alta, debido a que los software ofrecen beneficios de acceso a las instituciones de forma equitativa y organizada con el gobierno para el logro de una gestión administrativa transparente, y de no serlo sería perjudicial. Este resultado no concuerda porque en los últimos meses debido a lo acontecido en el país recién ha implementado programas más completos

que generen una mejora en la gestión institucional, por lo que aun esto es un proceso de adaptación.

La hipótesis específica 5: La participación democrática se relaciona con la gestión administrativa con un nivel de correlación positiva baja (Rho 0,365 y p -valor 0,000), se difiere de Contreras (2018) quien destaco con una correlación alta que el potencial de las tecnologías de la información en la gestión de forma ágil, transparente, y de calidad hacia a los usuarios de las universidades con las organizaciones, además Delgado (2018) a pesar de tener un resultado de correlación positiva, enfatizo que instituciones como el SIS le falta emplear una red informática de acercamiento de los servicios que brindan a los ciudadanos, que no cuenta con un seguro de salud en el marco de la modernización del estado. Estos resultados son opuestos a los obtenidos, puesto que mayormente los sistemas web son básicos y que no generan beneficios, debido al deficiente trabajo en equipo y organización.

VI. CONCLUSIONES

Primera: El gobierno electrónico se relaciona con la gestión administrativa, con un nivel de correlación positiva alta (Rho 0,628 y p-valor 0,000)

Segunda: La presencia se relaciona con la gestión administrativa, con un nivel de correlación positiva bajo (Rho 0,278 y p-valor 0,000).

Tercera: La interacción se relaciona con la gestión administrativa, con un nivel de correlación positiva alto (Rho 0,373 y p-valor 0,000)

Cuarta: La transacción se relaciona con la gestión administrativa, con un nivel de correlación positiva baja (Rho 0,238 y p-valor 0,000), siendo esta la dimensión con menor impacto encima de las demás dimensiones.

Quinta: La transformación se relaciona con la gestión administrativa, con un nivel de correlación positiva baja (Rho 0,312 y p-valor 0,000).

Sexta: La participación democrática se relaciona con la gestión administrativa, con un nivel de correlación positiva baja (Rho 0,365 y p-valor 0,000), resultando ser la dimensión con mayor impacto de las demás dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** El rector en conjunto con los decanos de las facultades continúe con el desarrollo y aplicación de sistemas tecnológicos que simplifiquen y mejoren los procesos de gestión en los trámites que se realizan.
- Segunda:** El decano debe efectuar el seguimiento a los procesos virtuales para mejorar la atención a los usuarios.
- Tercera:** El decano debe implementar programas de capacitaciones en las plataformas virtuales para sus trabajadores con la finalidad que reconozcan, usen e interactúen organizadamente.
- Cuarta:** El decano tiene que concientizar a los docentes y alumnos acerca del funcionamiento del gobierno electrónico en las actividades que efectúan y en los servicios que se presta la universidad.
- Quinta:** El decano tiene que planificar los procesos internos de todas las áreas ante la modalidad de trabajo remoto que garantice una gestión administrativa articulada.
- Sexta:** El rector en conjunto con los decanos de las facultades ejecute mantenimiento constante a los sistemas de gestión, para la viabilizar los diferentes trámites que se realizan.

REFERENCIAS

- Amaru, C. (2009). *Fundamentos de Administración. Teoría general y proceso administrativo*, México: Editorial: Pearson Educación, Año de edición: 2009, ISBN: 978-970-26-1511-8, 7p. Recuperado: <file:///D:/Administrador/Downloads/Fundamentos de Administracion Teoria general.pdf>
- Arteaga, H., Intriago, D y Mendoza, K. (2016). La ciencia de la administración de empresas. *Revista Científica Dominio de la Ciencia*, ISSN: 2477-8818, vol. 2, núm. 4, pp. 421-43. Recuperado: [file:///D:/Administrador/Downloads/Dialnet-LaCienciaDeLaAdministracionDeEmpresas-5802887%20\(1\).pdf](file:///D:/Administrador/Downloads/Dialnet-LaCienciaDeLaAdministracionDeEmpresas-5802887%20(1).pdf)
- Barba, A. (2010). Frederick Winslow Taylor y la administración científica: contexto, realidad y mitos. *Gestión y estrategia*, núm. 38, pp. 17-29. Recuperado: <http://zaloamati.azc.uam.mx/bitstream/handle/11191/2955/frederick-winslow-taylor-y-la-administracion-cientifica-contexto-realidad-y-mitos.pdf>
- Barzelay, M. (2001). *The New Public Management. California, Sage Publications.*
- Bieito, M. (2015). *Planificación estratégica del gobierno electrónico departamental en Uruguay*. (Tesis Doctoral). Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado: [file:///D:/Administrador/Downloads/Tesis%20Bieito%20Marcelo%20Impresa%20\(3\).pdf](file:///D:/Administrador/Downloads/Tesis%20Bieito%20Marcelo%20Impresa%20(3).pdf)
- Cáceres, R. y Valdivia, N. (2018). Gobierno electrónico y gestión administrativa de la subgerencia de desarrollo urbano en la municipalidad distrital Jacobo Hunter, Arequipa – 2018. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29759/caceres_lr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cardona, D. (2009). *Las tecnologías de la información y las comunicaciones, TIC, en la relación administración pública-ciudadano: caso: Colombia y Perú*. Bogotá, Colombia: Editorial Universidad del Rosario, Año de edición: 2009, ISBN: 9789588378206, pp. 72-74. Recuperado: https://books.google.com.pe/books/about/Las_tecnolog%C3%ADas_de_la_informaci%C3%B3n_y_la.html?id=6Qc4Gkw6ZMcC&printsec=frontcover&source=hp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Cardona, D. (2004). El gobierno electrónico. Una herramienta estratégico de toma de decisiones. *Universidad y empresa, Bogotá, pp. 20-45*. Recuperado: [file:///D:/Administrador/Downloads/Dialnet-ElGobiernoElectronico-2939172%20\(6\).pdf](file:///D:/Administrador/Downloads/Dialnet-ElGobiernoElectronico-2939172%20(6).pdf).

Cesetti, A. (2016). Gobierno Electrónico y el uso de las Redes Sociales en la administración pública. Caso de estudio comparativo: National Chiao Tung University (NCTU-Taiwán) y Universidad Nacional del Sur (UNS-Argentina) (Tesis de Maestría). Universidad Nacional del Sur. Recuperado: <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/123456789/3769/5/Tesis%20Magister%20Angela%20Cesetti%20Redes%20Sociales.pdf>

Contreras, L. (2018). *Gobierno Electrónico y Gestión Administrativa en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, 2018*. (Tesis Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39005/contreras_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Coroan, A. y Campos, E. (2011). *Gobierno abierto: alcance e implicaciones*. Madrid, España: Editorial Fundación Ideas, Año de edición: 2011, ISBN: 978-84-15018-73-5, 17 p. Recuperado: [file:///D:/Administrador/Downloads/Dialnet-GobiernoAbierto-572551%20\(1\).pdf](file:///D:/Administrador/Downloads/Dialnet-GobiernoAbierto-572551%20(1).pdf)

Chanlat, A. (1988). Las ciencias de la vida y la gestión administrativa. Cuadernos de administración. ISSN 0120-4645 vol. 10, nº. 14, pp. 26-34. Recuperado: [file:///D:/Administrador/Downloads/Dialnet-LasCienciasDeLaVidaYLaGestionAdministrativa-5006672%20\(1\).pdf](file:///D:/Administrador/Downloads/Dialnet-LasCienciasDeLaVidaYLaGestionAdministrativa-5006672%20(1).pdf)

Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*, Editorial Mc Graw Hill Interamericana, Año de edición: 2006, ISBN: 978-970-10-5500-7, 10p. Recuperado: <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>

Delgado, L. (2018). *Modernización del Estado y gobierno electrónico para el producto SIS Independiente del Seguro Integral de Salud en Lima Metropolitana, 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25269/Delgado_GLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Delors, J. (1993). *Crecimiento, competitividad, empleo. Retos y pistas para entrar en el siglo XXI*. Alemania: Editorial Comunidad Europea, ISBN: 92-826-6996-3. Recuperado: <http://evalua.catedu.es/documentos/aragon/NormativaVarios/LB1993CrecimientoCompetitividadYEmpleol.pdf>

Diéguez, G., Gasparín, J. Sánchez, J. y Schejtman, L. (2015). *Escenarios y perspectivas del Gobierno electrónico en América Latina y el Caribe*. Argentina. Recuperado: <https://www.cippe.org/wp-content/uploads/2017/03/1225.pdf>

DiMaggio, P. (1998). The New Institutionalisms: Avenues of Collaboration, en *Journal of Institutional and Theoretical Economics* 154, pp. 696-697.

El Peruano, (2013). Decreto Supremo N° 004-2013-PCM. Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Política Pública. Lima. Recuperado: <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>

Espinoza, R. (2009). El fayolismo y la organización contemporánea. *Venezuela. Visión Gerencial*, ISSN: 1317-8822, núm. 1, pp. 53-62. Recuperado: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545880010>

Falconi, J., Luna, K., Sarmiento, W. y Andrade, C. (2019). Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes. *Revista Visionario Digital*, ISSN: 2602-8506, vol. 3, n°2, pp. 155-169. Recuperado: <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.406>

Guedez, J. (2019). Implicaciones de la gobernanza en el gobierno electrónico: actores e interacciones. *Venezuela. Revista Compendium*, ISSN: 1317-6099, vol. 22, núm. 42, pp. 1-20. Recuperado: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88062542004>

Gonzales, S., Viteri, D., Izquierdo, A. y Verdezeto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, vol. 12, n° 4, pp. 32-37. Recuperado: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>

Hughes, O. (2001), The Way Ahead for New Public Management. *Department of Management, Monash University Melbourne*.

Kolachalam, S. (2003). An Overview of E-Government, *Economía Aziendale*. pp. 1-12. Recuperado: [file:///D:/Administrador/Downloads/10.13132-2038-5498-2004.1.1-12b%20\(1\).pdf](file:///D:/Administrador/Downloads/10.13132-2038-5498-2004.1.1-12b%20(1).pdf)

- Koontz, H., Weihrich, H. y Cannice, M. (2012). *Administración, una perspectiva global y empresarial*. México: Editorial Mc Graw Hill Educación, Año de edición 2012, ISBN: 978-607-15-0759-4, 4p. Recuperado: https://frh.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/22766/mod_resource/content/1/Administracion_una_perspectiva_global_y_empresarial_Koontz.pdf
- Louffat, E. (2012). *Administración: Fundamentos del Proceso Administrativo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Cengage Learning, Año de edición: 2012, ISBN: 978-987-1486-84-7, 6p. Recuperado: [file:///D:/Administrador/Downloads/Administracion_Proceso_administrativo_En%20\(1\).pdf](file:///D:/Administrador/Downloads/Administracion_Proceso_administrativo_En%20(1).pdf)
- Martínez, J. (2005) Administración y Organizaciones. Su desarrollo evolutivo y las propuestas para el nuevo siglo. *Revista Semestre Económico*, vol. 8, núm.16, pp. 67-97. Recuperado: <file:///D:/Administrador/Downloads/Dialnet-AdministracionYOrganizaciones-2929438.pdf>
- Mendoza, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Revista científica dominio de la ciencia*, ISSN: 2477-8818, vol. 3, núm. 2, pp. 947-964. Recuperado: <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.may.947-964>
- Molina, Y. (2017). *Plan estratégico de gobierno electrónico y administración pública en las Comisarías del distrito de Independencia – 2016*. (Tesis Maestría). Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle. Recuperado: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2766/TM%20AD-Gp%203407%20M1%20%20Molina%20Alegria%20Yessica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Münch, L. (2010). *Administración. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. México: Editorial Pearson educación, Año de edición: 2010, ISBN: 978-607-442-389-1, 23p. Recuperado: <https://www.auditorlider.com/wp-content/uploads/2019/06/Administraci%C3%B3n.-Gesti%C3%B3n-organizacional-enfoques-y-proceso-administrativo-1ed-Lourdes-M%C3%BCnch.pdf>

Münch, L. (2007). *Administración. Escuelas, proceso administrativo, áreas funcionales y desarrollo emprendedor*, México: Editorial Pearson educación, Año de edición: 2007, ISBN: 978-970-26-1511-8, 23p. Recuperado: <http://files.clases8.webnode.es/200000623-4eb8150ae0/Munch%20Galindo%20Lourdes%20-%20Administracion%20-%20Escuelas%20Proceso%20Administrativo.pdf>

Naciones Unidas (2018). Encuesta sobre E-Gobierno 2018. Impulsar E-Gobierno para apoyar la transformación hacia sociedades sostenibles y resilientes. New York. Recuperado: https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2018-Survey/E-Government%20Survey%202018_Spanish.pdf

Naser, A. y Concha, G. (2011). *El gobierno electrónico en la gestión pública*, Chile, Santiago de Chile: CEPAL – Serie Gestión pública N° 73, Año de edición: 2011, ISBN: 978-92-1-121767-4, 11 p. Recuperado: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7330/S1100145_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Neill, C. y Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Machala, Ecuador : Utmach. Recuperado: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>

Origen y desarrollo de la administración perspectivas (2007). *Revista perspectivas*, ISSN: 1994-3733 núm. 20, pp. 45-54. Recuperado: <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942331004.pdf>

Pantoja, M. y Salazar, J. (2019). Etapas de la administración: hacia un enfoque sistémico. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (87), pp.139-154. Recuperado: <https://doi.org/10.21158/01208160.n87.2019.2412>

Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. (tercera ed.). Azcapotzalco, Mexico : Grupo Editorial Patria. Recuperado: http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

Ramírez, A., Ramírez, R. y Calderón, E. (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Revista Contribuciones a la Economía*. ISSN: 1696-8360, pp. 1-21. Recuperado: <http://eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>

Rivas, L. (2009). Evolución de la teoría de la organización. *Universidad & Empresa*, vol. 11, núm. 17, pp. 11-32. Recuperado: <https://www.redalyc.org/pdf/1872/187214467001.pdf>.

Rivera, E. (2006). Concepto y problemas de la construcción del gobierno electrónico. México. *Revista Gestión y Política Pública*, ISSN: 1405-1079, vol. 15, núm. 2, pp. 259-305. Recuperado: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13315202>

Rodríguez, M. (2019). *El índice de gobierno abierto como herramienta para mejorar la gestión pública: un análisis para los municipios de Cundinamarca* (Tesis Licenciatura). Fundación Universidad de América. Recuperado: <https://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/7247/1/2142127-2019-I-EF.pdf>

- Rodríguez, G. (2004). Gobierno electrónico: Hacia la modernización y transferencia de la gestión pública. *Colombia .Revista de Derecho*, ISSN: 0121-8697, núm. 21, 2004, pp. 1-23, Recuperado: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85102101>
- Sánchez, M. (2015). *El derecho a la buena administración electrónica* (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia. Recuperado: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/50882/Tesis%20version%20final%20abierta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Singh, I. (2016). Application of e-government in developing countries. Issues, challenges and prospects in India. *Sócrates*. ISSN 2347-2146, vol. 4, n°. 3, p.p. 91-109. Recuperado: [file:///D:/Administrador/Downloads/Dialnet-ApplicationOfEgovernmentInDevelopingCountriesissue-5746804%20\(1\).pdf](file:///D:/Administrador/Downloads/Dialnet-ApplicationOfEgovernmentInDevelopingCountriesissue-5746804%20(1).pdf)
- Sprecher, M. (2000). Racing to E-government: Using the Internet for Citizen Service Delivery. *Government Finance Review* 16(5), pp.21–22. Recuperado: <https://www.questia.com/magazine/1G1-67323090/racing-to-e-government-using-the-internet-for-citizen>
- Soto, M. (2017). *El rol del gobierno electrónico en el derecho a la información.El derecho de acceso a la información pública y las tecnologías de información en Chile* (Tesis Doctoral) Universidad Complutense de Madrid. Recuperado: <https://eprints.ucm.es/40874/1/T38285.pdf>
- UNMSM (2016). *Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima. Recuperado:<http://www.unmsm.edu.pe/archivos/Estatuto-UNMSM-2016.pdf>
- Valenti, P., Anta, R. y Bendersky, M. (2004). *Manual.gob. Estrategias de gobierno electrónico: la definición de un modelo de análisis y estudio de casos*, New York, 5p Recuperado: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Manualgob>

[Estrategias-de-gobierno-electr%C3%B3nico-La-definici%C3%B3n-de-un-modelo-de-an%C3%A1lisis-y-estudio-de-casos.pdf](#)

Vargas, C. (2011). El Gobierno Electrónico o e-Gobierno. Unipluriversidad, vol. 11, nro. 1. Recuperado de: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/issue/curren>.

Yataco, C. (2018). *Gobierno electrónico y gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Chincha 2018* (Tesis Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado: <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gobierno electrónico y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema general ¿Cuál es la relación entre gobierno electrónico y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020?	Objetivo general Determinar la relación entre gobierno electrónico y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.	Hipótesis general El gobierno electrónico se relaciona con la gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.	Variable 1: Gobierno electrónico (Cardona,2009)				
Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la presencia y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020?	Objetivos específicos: Determinar la relación entre la presencia y gestión en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.	Hipótesis específicas La presencia se relaciona con la gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
¿Cuál es la relación entre la interacción y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020?	Determinar la relación entre la interacción y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.	La interacción se relaciona con la gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.	Presencia	Disponibilidad básica Sitio web Acceso web Transparencia de información	1 al 4 5 al 8	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo (20-46) Medio (47-73) Alto (74-100)
¿Cuál es la relación entre la transacción y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020?	Determinar la relación entre la transacción y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.	La transacción se relaciona con la gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.	Interacción	Interacción Comunicación por correo Tecnología Mejoramiento web	9 al 12		
¿Cuál es la relación entre la transformación y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020?	Determinar la relación entre la transformación y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.	La transformación se relaciona con la gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.	Transacción	Tramites virtuales Intercomunicación con ciudadanos Internet Servicios	12 al 15		
¿Cuál es la relación entre la participación y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020?	Determinar la relación entre la participación y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.	La participación se relaciona con la gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.	Transformación	Integración Transformación Articulación Reorganización interna	16 al 20		
			Participación democrática	Relaciones interinstitucionales Iniciativa Interacción Participación			

¿Cuál es la relación entre la participación democrática y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020?	Determinar la relación entre la participación democrática y gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.	La participación democrática se relaciona con la gestión administrativa en una Universidad Pública, Cercado de Lima, 2020.					
---	---	--	--	--	--	--	--

Variable 2: Gestión administrativa (Chiavenato, 2006)						
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos		
Planificación	Programación	1 al 5	Nunca (1)	Bajo (20-46) Medio (47-73) Alto (74-100)		
	Capacitación		Casi nunca (2)			
	Conocimiento		A veces (3)			
	Cumplimiento		Casi siempre (4) Siempre (5)			
Organización	Organigrama	6 al 10				
	Iniciativa					
	Recursos					
	Responsables					
Dirección	Gestiona	11 al 15				
	Autoridad					
	Articulación de funcionarios					
	Incentivos					

			Control	Monitoreo Seguimiento Evaluación Cumplimiento de normas	16 al 20		
--	--	--	----------------	--	----------	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
ENFOQUE: Cuantitativo MÉTODO: Hipotético-deductivo TIPO: Básica NIVEL: Correlacional DISEÑO: No experimental - Transversal	Población: 135 trabajadores de la facultad de ingeniería de sistemas e informática Muestra: 102 trabajadores	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario electrónico gobierno Cuestionario de gestión administrativa	DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman: $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ Dónde: r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman d = Diferencia entre los rangos (X menos Y) n = Número de datos

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable gobierno electrónico

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Presencia	Disponibilidad básica Sitio web Acceso web Transparencia de información	1 al 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Baja (20-46) Medio (47-73) Alta (74-100)
Interacción	Interacción Comunicación por correo Tecnología Mejoramiento web	5 al 8		
Transacción	Tramites virtuales Intercomunicación con ciudadanos Internet Servicios	9 al 12		
Transformación	Integración Transformación Articulación Reorganización interna	13 al 16		
Participación democrática	Relaciones interinstitucionales Iniciativa Interacción Participación	17 al 20		

Tabla 2

Operacionalización de la variable gestión administrativa

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Planificación	Programación	1 al 5	Nunca (1)	Bajo (20-46) Medio (47-73) Alto(74-100)
	Capacitación		Casi nunca (2)	
	Conocimiento		A veces (3)	
	Cumplimiento		Casi siempre (4) Siempre (5)	
Organización	Organigrama	6 al 10		
	Iniciativa			
	Recursos			
	Responsables			
Dirección	Gestiona	11 al 15		
	Autoridad			
	Articulación de funcionarios			
	Incentivos			
Control	Monitoreo	16 al 20		
	Seguimiento			
	Evaluación			
	Cumplimiento de normas			

Anexo 3: Ficha técnica

Ficha técnica 1

Denominación : Cuestionario de gobierno electrónico

Tomado de : Contreras Salas, Lintol (2018)

Adaptación : Balta (2020).

Ámbito de Aplicación: Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, Cercado de Lima

Tiempo : 40 minutos

Forma de Administración: Colectivo

Ficha técnica 2

Denominación : Cuestionario de gestión administrativa

Tomado de : Contreras Salas, Lintol (2018)

Adaptación : Balta (2020).

Ámbito de Aplicación: Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, Cercado de Lima

Tiempo : 40 minutos

Forma de Administración: Colectivo

Anexo 4: Instrumentos

Cuestionario de gobierno electrónico

INSTRUCCIONES: Estimado trabajador, a continuación, tienes 20 preguntas sobre gobierno electrónico, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Siempre Casi	siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Trabajadores

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	PRESENCIA					
1	Encuentra disponible la información sobre documentación de gestión en la página web de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.					
2	Accede a los instrumentos de Gestión de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, mediante un enlace web.					
3	Utiliza la información de forma ágil y transparente de la página web de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.					
4	Dispone de una infraestructura tecnológica de trabajo en los sistemas instalados, competitiva que va de acuerdo al manejo actual del gobierno electrónico.					
	INTERACCION					
5	Percibe que las TIC's mejoran la relación facultad – usuario.					
6	Utiliza frecuentemente el correo institucional para coordinar con otras áreas de la facultad.					
7	Emplea mecanismos de gobierno electrónico que simplifiquen los procesos administrativos.					
8	Percibe mejoramientos en la implementación de nuevas tecnologías.					
	TRANSACCION					
9	Cuenta la facultad con una infraestructura tecnológica para iniciar, realizar y finalizar cualquier trámite virtual.					

10	Conoce que los usuarios internos y externos pueden realizar sus trámites y seguimientos documentarios mediante internet.					
11	Se siente comprometido con la productividad de los servicios hacia los usuarios de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.					
12	Se realiza a través del Sistema de Gestión Documental de la UNMSM servicios de forma virtual para la comunidad académica - administrativo de la facultad.					
	TRANSFORMACION					
13	Se entrelaza los sistemas de información tecnológica para la toma de decisiones institucionales.					
14	Se integra los sistemas de información de la universidad con los sistemas de información propios de la facultad.					
15	Se han modificado los sistemas utilizados actualmente de acuerdo a las TICs.					
16	Se reorganizan los procedimientos internos virtuales para que sean ágiles y eficientes.					
	PARTICIPACION DEMOCRATICA					
17	Realiza intercomunicación con todos los niveles de gobierno estatal a través de las nuevas herramientas tecnológicas.					
18	Efectua interrelación con las empresas privadas a través de las nuevas herramientas tecnológicas.					
19	Posee una infraestructura tecnológica para la articulación con los entes rectores gubernamentales.					
20	Articula actividades entre autoridades, trabajadores, docentes, estudiantes y ciudadanía en general a través de sus herramientas web.					

Pertenece a Contreras 2018 adaptado por Balta 2020

CUESTIONARIO DE GESTION ADMINISTRATIVA.

INSTRUCCIONES: Estimado trabajador, a continuación, tienes 20 preguntas sobre la gestión administrativa, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Siempre Casi	siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

La Facultad

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	PLANIFICACION					
1	Tiene conocimiento que la visión, misión y objetivos están acorde a los planes estratégicos planteados en la facultad.					
2	Conoce el plan estratégico institucional de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.					
3	Reconoce el manejo de las políticas de gestión de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.					
4	Cuenta con un presupuesto anual en relación a las necesidades y requerimientos de la facultad.					
5	Participa en la formulación del plan operativo institucional para el logro de las metas de la facultad.					
	ORGANIZACION					
6	Se involucra con la organización de las funciones que se realizan virtualmente en base a los objetivos institucionales.					
7	Brindan los medios tecnológicos alternos para la coordinación en esta etapa de aislamiento social.					
8	Atiende de manera pertinente los reclamos y observaciones de los docentes y alumnos.					
9	Dirige el equipo administrativo de su unidad, orientado al logro de los objetivos de la facultad.					
10	Toma decisiones rápidas ante la coyuntura de aislamiento social, con la finalidad de realizar una gestión eficiente.					
	DIRECCION					
11	Realiza la escucha activa ante su jefe y demás compañeros.					

12	Entabla una comunicación asertiva con la comunidad universitaria, a través de los medios tecnológicos, debido a la actual coyuntura.					
13	Existe una gestión orientada al debido proceso administrativo.					
14	Planifica un presupuesto con la finalidad de generar mejoras administrativas y alcanzar los resultados deseados.					
15	Actualiza constantemente su registro de actividades como parte de las funciones de la gestión administrativa.					
	CONTROL					
16	Aplica estrategias para alcanzar las metas establecidas en la facultad.					
17	Es capacitado para el desarrollo de sus funciones, en relación a la emergencia sanitaria.					
18	Conoce los problemas administrativos con la finalidad de sugerir soluciones a largo plazo.					
19	Controla, examina y mejora las actividades programadas en la facultad.					
20	Hace seguimiento para el cumplimiento de las normas establecidas.					

Pertenece a Contreras, 2018 adaptado por Balta

Anexo 5: Certificados de validez de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GOBIERNO ELECTRONICO

/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
PRESENCIA							
Encuentra disponible la información sobre documentación de gestión en la página web de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
Accede a los instrumentos de Gestión de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, mediante un enlace web.	✓		✓		✓		
Utiliza la información de forma ágil y transparente de la página web de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
Dispone de una infraestructura tecnológica de trabajo en los sistemas instalados, competitiva que va de acuerdo al manejo actual del gobierno electrónico.	✓		✓		✓		
INTERACCION	Si	No	Si	No	Si	No	
Percibe que las TIC's mejoran la relación facultad - usuario	✓		✓		✓		
Utiliza frecuentemente el correo institucional para coordinar con otras áreas de la facultad.	✓		✓		✓		
Emplea mecanismos de gobierno electrónico que simplifiquen los procesos administrativos.	✓		✓		✓		
Percibe mejoramientos en la implementación de nuevas tecnologías.	✓		✓		✓		
TRANSACCION	Si	No	Si	No	Si	No	
Cuenta la facultad con una infraestructura tecnológica para iniciar, realizar y finalizar cualquier trámite virtual.	✓		✓		✓		
Conoce que los usuarios internos y externos pueden realizar sus trámites y seguimientos documentarios mediante internet.	✓		✓		✓		
Se siente comprometido con la productividad de los servicios hacia los usuarios de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
Se realiza a través del Sistema de Gestión Documental de la UNMSM servicios de forma virtual para la comunidad académica - administrativo de la facultad.	✓		✓		✓		
TRANSFORMACION	Si	No	Si	No	Si	No	
Se entrelaza los sistemas de información tecnológica para la toma de decisiones institucionales.	✓		✓		✓		
Se integra los sistemas de información de la universidad con los sistemas de información propios de la facultad.	✓		✓		✓		

Se han modificado los sistemas utilizados actualmente de acuerdo a las TICs	✓		✓		✓		
Se reorganizan los procedimientos internos virtuales para que sean ágiles y eficientes	✓		✓		✓		
PARTICIPACION DEMOCRATICA	Si	No	Si	No	Si	No	
Realiza intercomunicación con todos los niveles de gobierno estatal a través de las nuevas herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
Efectúa interrelación con las empresas privadas a través de las nuevas herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
Posee una infraestructura tecnológica para la articulación con los entes rectores gubernamentales.	✓		✓		✓		
Articula actividades entre autoridades, trabajadores, docentes, estudiantes y ciudadanía en general a través de sus herramientas web.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]**

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

19 de octubre del 2020

Apellidos y nombre s del juez evaluador:

Ibarguen Cueva Francis Esmeralda

DNI: 09637865

Especialidad del evaluador:

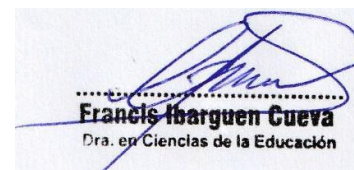
Dra. Ciencias de la educación – metodología de la investigación científica

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Francis Ibarguen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ADMINISTRATIVA

/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACION							
Tiene conocimiento que la visión, misión y objetivos están acorde a los planes estratégicos planteados en la facultad.	✓		✓		✓		
Conoce el plan estratégico institucional de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
Reconoce el manejo de las políticas de gestión de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
Cuenta con un presupuesto anual en relación a las necesidades y requerimientos de la facultad.	✓		✓		✓		
Participa en la formulación del plan operativo institucional para el logro de las metas de la facultad.	✓		✓		✓		
ORGANIZACION	Si	No	Si	No	Si	No	
Se involucra con la organización de las funciones que se realizan virtualmente en base a los objetivos institucionales	✓		✓		✓		
Brindan los medios tecnológicos alternos para la coordinación en esta etapa de aislamiento social	✓		✓		✓		
Atiende de manera pertinente los reclamos y observaciones de los docentes y alumnos	✓		✓		✓		
Dirige el equipo administrativo de su unidad, orientado al logro de los objetivos de la facultad	✓		✓		✓		
Toma decisiones rápidas ante la coyuntura de aislamiento social, con la finalidad de realizar una gestión eficiente.	✓		✓		✓		
DIRECCION	Si	No	Si	No	Si	No	
Realiza la escucha activa ante su jefe y demás compañeros	✓		✓		✓		
Entabla una comunicación asertiva con la comunidad universitaria, a través de los medios tecnológicos, debido a la actual coyuntura	✓		✓		✓		
Existe una gestión orientada a los debidos procesos administrativos.	✓		✓		✓		
Planifica un presupuesto con la finalidad de generar mejoras administrativas y alcanzar los resultados deseados	✓		✓		✓		
Actualiza constantemente su registro de actividades como parte de las funciones de la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
Aplica estrategias para alcanzar las metas establecidas en la facultad.	✓		✓		✓		

Es capacitado para el desarrollo de sus funciones, en relación a la emergencia sanitaria.	✓		✓		✓		
Conoce los problemas administrativos con la finalidad de sugerir soluciones a largo plazo	✓		✓		✓		
Controla, examina y mejora las actividades programadas en la facultad.	✓		✓		✓		
Hace seguimiento para el cumplimiento de las normas establecidas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

19 de octubre del 2020

Apellidos y nombre s del juez evaluador: :

Ibarguen Cueva Francis Esmeralda

DNI: 09637865

Especialidad del evaluador:

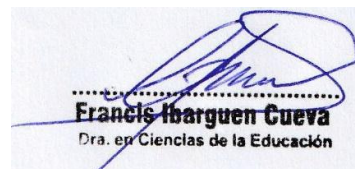
Dra. Ciencias de la educación – metodología de la investigación científica

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Francis Ibarguen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GOBIERNO ELECTRONICO

/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
PRESENCIA							
Encuentra disponible la información sobre documentación de gestión en la página web de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
Accede a los instrumentos de Gestión de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, mediante un enlace web.	✓		✓		✓		
Utiliza la información de forma ágil y transparente de la página web de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
Dispone de una infraestructura tecnológica de trabajo en los sistemas instalados, competitiva que va de acuerdo al manejo actual del gobierno electrónico.	✓		✓		✓		
INTERACCION	Si	No	Si	No	Si	No	
Percibe que las TIC's mejoran la relación facultad - usuario	✓		✓		✓		
Utiliza frecuentemente el correo institucional para coordinar con otras áreas de la facultad.	✓		✓		✓		
Emplea mecanismos de gobierno electrónico que simplifiquen los procesos administrativos.	✓		✓		✓		
Percibe mejoramientos en la implementación de nuevas tecnologías.	✓		✓		✓		
TRANSACCION	Si	No	Si	No	Si	No	
Cuenta la facultad con una infraestructura tecnológica para iniciar, realizar y finalizar cualquier trámite virtual.	✓		✓		✓		
Conoce que los usuarios internos y externos pueden realizar sus trámites y seguimientos documentarios mediante internet.	✓		✓		✓		
Se siente comprometido con la productividad de los servicios hacia los usuarios de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
Se realiza a través del Sistema de Gestión Documental de la UNMSM servicios de forma virtual para la comunidad académica - administrativo de la facultad.	✓		✓		✓		
TRANSFORMACION	Si	No	Si	No	Si	No	
Se entrelaza los sistemas de información tecnológica para la toma de decisiones institucionales.	✓		✓		✓		
Se integra los sistemas de información de la universidad con los sistemas de información propios de la facultad.	✓		✓		✓		

Se han modificado los sistemas utilizados actualmente de acuerdo a las TICs	✓		✓		✓		
Se reorganizan los procedimientos internos virtuales para que sean ágiles y eficientes	✓		✓		✓		
PARTICIPACION DEMOCRATICA	Si	No	Si	No	Si	No	
Realiza intercomunicación con todos los niveles de gobierno estatal a través de las nuevas herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
Efectúa interrelación con las empresas privadas a través de las nuevas herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓		
Posee una infraestructura tecnológica para la articulación con los entes rectores gubernamentales.	✓		✓		✓		
Articula actividades entre autoridades, trabajadores, docentes, estudiantes y ciudadanía en general a través de sus herramientas web.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

30 de octubre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: ALVA PALACIOS GÓMEZ, LUIS ENRIQUE

DNI: 27148724

Especialidad del evaluador: DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LUIS ENRIQUE ALVA PALACIOS GÓMEZ
FIRMA DEL EXPERTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ADMINISTRATIVA

/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACION							
Tiene conocimiento que la visión, misión y objetivos están acorde a los planes estratégicos planteados en la facultad.	✓		✓		✓		
Conoce el plan estratégico institucional de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
Reconoce el manejo de las políticas de gestión de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
Cuenta con un presupuesto anual en relación a las necesidades y requerimientos de la facultad.	✓		✓		✓		
Participa en la formulación del plan operativo institucional para el logro de las metas de la facultad.	✓		✓		✓		
ORGANIZACION	Si	No	Si	No	Si	No	
Se involucra con la organización de las funciones que se realizan virtualmente en base a los objetivos institucionales	✓		✓		✓		
Brindan los medios tecnológicos alternos para la coordinación en esta etapa de aislamiento social	✓		✓		✓		
Atiende de manera pertinente los reclamos y observaciones de los docentes y alumnos	✓		✓		✓		
Dirige el equipo administrativo de su unidad, orientado al logro de los objetivos de la facultad	✓		✓		✓		
Toma decisiones rápidas ante la coyuntura de aislamiento social, con la finalidad de realizar una gestión eficiente.	✓		✓		✓		
DIRECCION	Si	No	Si	No	Si	No	
Realiza la escucha activa ante su jefe y demás compañeros	✓		✓		✓		
Entabla una comunicación asertiva con la comunidad universitaria, a través de los medios tecnológicos, debido a la actual coyuntura	✓		✓		✓		
Existe una gestión orientada a los debidos procesos administrativos.	✓		✓		✓		
Planifica un presupuesto con la finalidad de generar mejoras administrativas y alcanzar los resultados deseados	✓		✓		✓		
Actualiza constantemente su registro de actividades como parte de las funciones de la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
Aplica estrategias para alcanzar las metas establecidas en la facultad.	✓		✓		✓		

Es capacitado para el desarrollo de sus funciones, en relación a la emergencia sanitaria.	✓		✓		✓		
Conoce los problemas administrativos con la finalidad de sugerir soluciones a largo plazo	✓		✓		✓		
Controla, examina y mejora las actividades programadas en la facultad.	✓		✓		✓		
Hace seguimiento para el cumplimiento de las normas establecidas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

30 de octubre del 2020

Apellidos y nombre s del juez evaluador: ALVA PALACIOS GÓMEZ, LUIS ENRIQUE

DNI: 27148724

Especialidad del evaluador: DOCTOR EN NGESTIÓN PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LUIS ENRIQUE ALVA PALACIOS GÓMEZ
FOIRMA DEL EXPERTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GOBIERNO ELECTRONICO

N°	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PRESENCIA								
1	Encuentra disponible la información sobre documentación de gestión en la página web de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
2	Accede a los instrumentos de Gestión de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática, mediante un enlace web.	✓		✓		✓		
3	Utiliza la información de forma ágil y transparente de la página web de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
4	Dispone de una infraestructura tecnológica de trabajo en los sistemas instalados, competitiva que va de acuerdo al manejo actual del gobierno electrónico.	✓		✓		✓		
INTERACCION		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Percibe que las TIC's mejoran la relación facultad - usuario	✓		✓		✓		
6	Utiliza frecuentemente el correo institucional para coordinar con otras áreas de la facultad.	✓		✓		✓		
7	Emplea mecanismos de gobierno electrónico que simplifiquen los procesos administrativos.	✓		✓		✓		
8	Percibe mejoramientos en la implementación de nuevas tecnologías.	✓		✓		✓		
TRANSACCION		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Cuenta la facultad con una infraestructura tecnológica para iniciar, realizar y finalizar cualquier trámite virtual.	✓		✓		✓		
10	Conoce que los usuarios internos y externos pueden realizar sus trámites y seguimientos documentarios mediante internet.	✓		✓		✓		
11	Se siente comprometido con la productividad de los servicios hacia los usuarios de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
12	Se realiza a través del Sistema de Gestión Documental de la UNMSM servicios de forma virtual para la comunidad académica - administrativo de la facultad.	✓		✓		✓		
TRANSFORMACION		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se entrelaza los sistemas de información tecnológica para la toma de decisiones institucionales.	✓		✓		✓		
14	Se integra los sistemas de información de la universidad con los sistemas de información propios de la facultad.	✓		✓		✓		

15	Se han modificado los sistemas utilizados actualmente de acuerdo a las TICs	✓		✓		✓	
16	Se reorganizan los procedimientos internos virtuales para que sean ágiles y eficientes	✓		✓		✓	
	PARTICIPACION DEMOCRATICA	Si	No	Si	No	Si	No
17	Realiza intercomunicación con todos los niveles de gobierno estatal a través de las nuevas herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓	
18	Efectúa interrelación con las empresas privadas a través de las nuevas herramientas tecnológicas.	✓		✓		✓	
19	Posee una infraestructura tecnológica para la articulación con los entes rectores gubernamentales.	✓		✓		✓	
20	Articula actividades entre autoridades, trabajadores, docentes, estudiantes y ciudadanía en general a través de sus herramientas web.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []** 05 de Octubre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: **MENDOZA RETAMOZO NOEMÍ**

23271871

DNI:

Especialidad del evaluador: **Temático Magíster en Gestión Pública- Doctora en Educación.**

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ADMINISTRATIVA

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACION								
1	Tiene conocimiento que la visión, misión y objetivos están acorde a los planes estratégicos planteados en la facultad.	✓		✓		✓		
2	Conoce el plan estratégico institucional de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
3	Reconoce el manejo de las políticas de gestión de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática.	✓		✓		✓		
4	Cuenta con un presupuesto anual en relación a las necesidades y requerimientos de la facultad.	✓		✓		✓		
5	Participa en la formulación del plan operativo institucional para el logro de las metas de la facultad.	✓		✓		✓		
ORGANIZACION								
6	Se involucra con la organización de las funciones que se realizan virtualmente en base a los objetivos institucionales	✓		✓		✓		
7	Brindan los medios tecnológicos alternos para la coordinación en esta etapa de aislamiento social	✓		✓		✓		
8	Atiende de manera pertinente los reclamos y observaciones de los docentes y alumnos	✓		✓		✓		
9	Dirige el equipo administrativo de su unidad, orientado al logro de los objetivos de la facultad	✓		✓		✓		
10	Toma decisiones rápidas ante la coyuntura de aislamiento social, con la finalidad de realizar una gestión eficiente.	✓		✓		✓		
DIRECCION								
11	Realiza la escucha activa ante su jefe y demás compañeros	✓		✓		✓		
12	Entabla una comunicación asertiva con la comunidad universitaria, a través de los medios tecnológicos, debido a la actual coyuntura	✓		✓		✓		
13	Existe una gestión orientada a los debidos procesos administrativos.	✓		✓		✓		
14	Planifica un presupuesto con la finalidad de generar mejoras administrativas y alcanzar los resultados deseados	✓		✓		✓		
15	Actualiza constantemente su registro de actividades como parte de las funciones de la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
CONTROL								
16	Aplica estrategias para alcanzar las metas establecidas en la facultad.	✓		✓		✓		
17	Es capacitado para el desarrollo de sus funciones, en relación a la emergencia sanitaria.	✓		✓		✓		

18	Conoce los problemas administrativos con la finalidad de sugerir soluciones a largo plazo	✓		✓		✓	
19	Controla, examina y mejora las actividades programadas en la facultad.	✓		✓		✓	
20	Hace seguimiento para el cumplimiento de las normas establecidas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] 5 de octubre del 2020

Apellidos y nombre s del juez evaluador: MENDOZA RETAMOZO NOEMÍ

DNI: 23271871

Especialidad del evaluador: Temático Magíster en Gestión Pública - Doctora en Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 6: Confiabilidad de la variable 1 y 2:

CONFABIIDAD GOBIERNO ELECTRONICO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

22: P10 Visible: 20 de 20 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4
8	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4
11	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
12	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4
13	3	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5
14	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5
15	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4
16	5	5	3	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
17	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
18	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,841	20

CONFIABILIDAD GESTION ADMINISTRATIVA.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

10 :

	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	5	4	5	4	5	4	3	4
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	5	3	5	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	4	4	5	5	5	4	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	4	4	4	4	4	4	4	3
12	4	5	5	4	5	4	4	4	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	4	4	4	4	4	3	3	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	4	4	5	5	4	4	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	20

Anexo 7: Base de datos de la variable 1 y 2:

	GOBIERNO ELECTRONICO																PARTICIPACION DEMOCRATICA				
	PRESENCIA				INTERACCION				TRANSACCION				TRANSFORMACION				1	3	2	3	
1	3	1	3	2	1	1	3	1	2	3	3	1	1	2	3	1	1	3	2	3	
2	3	3	3	1	2	2	3	3	5	3	4	4	3	5	3	3	3	3	4	3	2
3	1	2	3	2	3	1	1	2	3	1	1	3	2	1	2	1	3	3	3	1	
4	2	2	3	1	3	3	2	1	2	1	3	1	2	3	4	5	3	3	3	5	
5	3	2	2	3	2	2	1	1	1	4	1	2	1	1	3	4	3	2	2	3	
6	3	3	1	2	2	1	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	
7	2	2	1	2	1	1	3	1	2	2	3	1	3	1	1	3	3	2	3	2	
8	4	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3	1	2	2	2	2	3	3	3	2	
9	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	
10	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
11	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	1	3	3	3	3	4	3	
12	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	3	
13	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	4	2	
14	1	1	2	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	
15	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	4	
16	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	
17	1	3	3	3	1	2	3	4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
18	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	
19	1	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1	2	
20	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
21	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
22	3	2	1	3	2	1	3	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	
23	3	3	1	1	1	2	2	3	2	1	2	3	2	1	3	3	2	1	2	2	
24	2	2	3	1	2	1	2	2	2	3	3	3	1	1	2	2	2	1	1	3	
25	3	1	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	
26	3	2	2	2	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	4	2	
27	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	1	1	1	4	1	2	2	
28	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	5	3	3	3	2	3	2	2	2	3	
29	1	3	3	3	1	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	
30	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	1	2	3	1	3	1	3	1	3	1	
31	3	2	3	1	1	1	3	3	2	1	3	5	3	3	3	2	3	4	3	4	
32	2	3	2	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	
33	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	3	3	2	
34	2	2	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	1	1	2	2	1	3	
35	3	2	3	1	2	3	2	3	1	1	1	2	2	1	3	2	3	3	3	3	
36	2	3	4	3	3	1	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	
37	1	1	2	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
38	2	3	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	
39	1	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	1	1	
40	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	4	1	3	2	3	
41	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
42	3	2	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4	3	2	
43	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	
44	2	1	1	3	3	1	2	2	2	1	1	2	2	1	4	1	1	3	1	1	
45	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	4	1	3	3	4	
46	2	3	3	3	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
47	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	3	4	3	3	1	2	
49	3	1	1	3	2	1	1	2	2	2	2	2	4	3	2	3	2	3	2	4	
50	3	1	1	2	3	1	3	3	3	1	3	3	4	1	3	1	1	3	2	3	

51	3	3	1	2	1	3	2	2	1	1	1	3	2	1	2	2	2	3	3	1
52	1	1	3	3	3	3	1	1	3	1	2	1	2	3	3	1	2	2	1	3
53	2	1	3	2	1	3	3	2	2	1	1	1	3	2	1	3	3	1	1	1
54	2	2	3	3	3	1	2	1	1	3	3	1	1	2	2	3	1	1	2	2
55	3	1	1	2	2	1	3	3	2	2	1	3	1	3	1	2	2	1	3	3
56	1	3	3	3	1	1	1	2	1	2	3	3	1	1	2	2	1	3	1	1
57	2	1	3	3	2	1	1	3	3	2	1	1	2	3	3	2	1	1	3	3
58	3	1	2	1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	3	1	2	1
59	1	2	1	3	3	1	2	1	1	2	3	3	2	1	1	1	2	2	3	3
60	2	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	1	1	1
61	2	1	1	1	2	3	3	2	1	3	3	1	1	1	2	3	3	2	2	2
62	3	2	2	1	2	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	3	2	2	1	1
63	1	3	2	2	1	1	2	2	3	3	1	3	2	2	2	3	1	1	3	3
64	2	1	1	3	3	1	2	1	3	2	3	1	3	3	3	1	2	1	1	2
65	1	3	3	2	2	1	3	2	1	2	1	3	3	2	2	3	1	3	2	1
66	3	2	2	1	1	3	2	1	2	1	3	3	1	1	2	2	3	2	1	3
67	2	1	2	3	3	1	1	3	2	3	1	1	2	2	3	1	2	1	3	3
68	1	1	3	2	1	2	2	1	1	3	3	2	1	2	1	3	3	1	2	2
69	1	2	3	1	1	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1
70	3	1	3	1	2	3	3	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	3	2	1
71	1	3	1	2	3	3	2	2	1	1	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3
72	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	1
73	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	1
74	1	3	3	3	1	1	1	2	1	2	3	3	1	1	2	2	1	3	1	1
75	2	1	3	3	2	1	1	3	3	2	1	1	2	3	3	2	1	1	3	3
76	3	1	2	1	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	1	3	1	2	3	1
77	3	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	3	3	2	3	2	2
78	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	1	2	2	1	1
79	2	3	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	3
80	1	2	3	1	2	3	3	2	1	3	2	1	1	3	2	2	1	1	3	3
81	2	3	2	2	3	3	1	1	3	1	1	2	2	3	3	1	2	3	2	1
82	3	2	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	1	1	3	2	2	3	3
83	1	2	3	1	1	2	2	3	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2
84	3	3	1	1	2	3	1	2	3	2	3	1	1	3	2	2	1	2	1	1
85	1	3	2	2	1	1	2	2	3	3	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1
86	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	1	1	3	3
87	2	2	1	2	2	3	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	3	2	3	3
88	1	2	2	3	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2	3	3	1	2	2	2
89	2	1	2	3	2	3	2	1	2	3	1	3	3	2	1	3	2	3	1	2
90	2	3	3	2	2	1	3	2	1	2	1	3	3	2	2	3	1	3	2	1
91	3	2	2	1	1	3	2	1	2	1	3	3	1	1	2	2	3	2	1	3
92	2	1	2	3	3	1	1	3	2	3	1	1	2	2	3	1	2	1	3	2
93	1	1	3	2	1	2	2	1	1	3	3	2	1	2	1	3	3	1	2	2
94	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	1	1	3	3
95	3	3	1	1	2	3	1	2	3	2	3	1	1	3	2	2	1	2	1	1
96	1	2	3	1	1	2	2	3	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2
97	1	3	2	2	1	1	2	2	3	3	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1
98	3	2	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	1	1	3	2	2	3	3
99	2	3	2	2	3	3	1	1	3	1	1	2	2	3	3	1	2	3	2	1
100	1	2	3	1	2	3	3	2	1	3	2	1	1	3	2	2	1	1	3	3
101	2	3	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	3
102	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	1	2	2	1	1

GESTIÓN ADMINISTRATIVA																				
	PLANIFICACION					ORGANIZACIÓN					DIRECCION					CONTROL				
1	3	1	1	2	2	1	1	3	3	2	3	1	1	2	1	1	2	3	3	1
2	1	3	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	4	3	3	3	3	1	2	3
3	1	3	1	1	2	1	3	3	1	1	2	1	3	3	3	1	2	1	3	2
4	2	2	3	1	3	3	2	3	2	2	1	1	3	3	3	1	2	2	1	1
5	3	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	3	1	1	1	1
6	2	1	1	2	1	3	3	1	3	3	1	1	2	1	2	1	3	2	3	2
7	1	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	3	1	2
8	2	3	4	3	2	2	4	2	3	2	4	3	3	1	3	2	3	3	2	3
9	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3
10	3	1	2	1	1	1	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	2
11	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	1	2
12	3	2	2	3	1	1	3	3	3	2	4	1	2	1	2	4	1	2	3	1
13	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	1	2	4	3	2	2	2	3
14	1	3	2	3	3	2	3	5	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2
15	3	1	2	4	3	2	2	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2
16	2	2	2	2	1	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	4
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4
18	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2
19	2	1	1	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3
21	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3
22	3	2	3	1	1	2	4	3	3	1	3	2	4	1	2	4	2	3	3	3
23	2	1	3	5	2	3	3	3	3	2	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3
24	3	3	3	1	1	3	3	2	4	3	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2
25	5	3	2	2	2	3	3	2	2	2	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4
26	1	2	1	3	4	3	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
27	1	4	1	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
28	3	4	3	4	3	4	3	4	3	1	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3
29	2	2	3	3	1	3	3	4	3	2	2	3	2	3	4	3	3	2	4	2
30	3	1	1	4	3	3	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5
31	4	3	3	4	3	3	5	4	4	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	5
32	4	3	4	5	5	5	5	5	4	1	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5
33	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
34	3	3	1	3	1	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2
35	1	3	4	4	3	3	2	3	2	1	3	2	3	1	1	1	1	3	3	2
36	2	2	2	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4
37	2	1	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3
38	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
39	3	2	1	4	3	4	2	1	2	3	4	5	3	5	5	5	3	4	4	5
40	5	4	5	3	3	4	4	4	3	3	5	5	3	4	5	4	3	4	4	3
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3
42	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3
43	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
44	4	1	1	1	1	5	4	5	1	5	1	1	5	5	5	1	3	5	1	4
45	4	1	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4
46	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
47	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
48	3	3	2	2	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
49	5	5	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5
50	3	4	3	2	1	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5

51	1	2	3	1	1	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1
52	3	1	3	1	2	3	3	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1
53	1	3	1	2	3	3	3	1	1	1	3	1	3	3	2	1	2	2	3	1
54	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	1
55	1	2	3	3	1	2	3	1	3	2	3	1	3	1	2	1	3	1	2	3
56	1	2	1	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2
57	3	1	2	1	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	1	3	1	2	3	1
58	3	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	3	3	2	3	2	2
59	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	3	3	1	2	2	1	1
60	2	3	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	3
61	1	2	3	1	2	3	3	2	1	3	2	1	1	3	2	2	1	1	3	3
62	2	3	2	2	3	3	2	1	3	1	1	2	2	3	3	1	2	3	2	3
63	3	2	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	1	1	3	3	2	3	3
64	1	3	2	1	1	2	2	3	2	1	1	1	3	3	2	2	1	2	3	2
65	1	3	2	2	1	1	2	2	3	3	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1
66	3	3	1	1	2	3	1	2	3	2	3	1	1	3	2	2	1	2	1	1
67	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	1	2	2	2	3	1	1	3	3
68	2	3	2	2	1	3	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	1	2	1	1
69	3	3	1	2	1	3	2	2	1	1	1	3	2	1	2	2	2	3	3	1
70	1	1	3	3	3	3	1	1	3	1	2	1	2	3	3	1	2	2	1	3
71	2	1	3	2	1	3	3	2	2	1	1	1	3	2	1	3	3	1	2	1
72	2	2	3	3	3	1	2	1	1	3	3	1	1	2	2	3	1	1	2	2
73	3	1	1	3	3	1	3	3	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	3	3
74	1	2	3	3	1	2	3	1	3	2	3	1	3	1	2	1	3	1	2	3
75	1	2	1	3	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2
76	3	1	2	1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	3	1	2	1
77	1	2	1	3	3	1	2	1	1	2	3	3	2	1	1	1	2	2	3	3
78	2	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	1	1
79	2	1	1	1	3	3	3	2	1	3	3	1	1	1	2	3	3	2	2	2
80	3	2	2	1	2	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	3	2	2	1	1
81	1	3	2	2	1	1	2	2	3	3	1	3	2	2	2	3	1	1	3	3
82	2	1	1	2	2	1	2	1	3	2	3	1	1	3	3	1	2	1	1	2
83	1	3	3	2	2	1	3	2	1	2	1	3	3	2	2	3	1	3	2	1
84	3	2	2	1	1	3	2	1	2	1	3	3	3	1	2	2	3	2	1	3
85	2	1	2	3	3	1	1	3	2	3	1	1	2	2	3	1	2	1	3	2
86	1	1	3	2	1	2	2	1	1	3	3	2	1	2	1	3	3	1	2	2
87	1	1	3	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	1	3	1	1	2	3	3
88	1	1	2	3	2	2	1	3	2	1	3	3	2	1	3	2	2	3	3	2
89	3	1	3	1	3	2	1	3	2	1	2	2	1	1	3	2	3	1	3	1
90	3	3	1	2	1	3	2	2	1	1	1	3	2	1	2	2	2	3	3	1
91	1	1	3	3	2	2	1	1	3	1	2	1	2	3	3	1	2	2	1	3
92	2	1	3	2	1	3	3	2	2	1	1	1	3	2	1	3	3	1	1	1
93	2	2	3	3	3	1	2	1	1	3	3	1	1	2	2	3	1	1	2	2
94	3	1	1	2	2	1	3	3	2	2	1	3	1	3	1	2	2	1	3	3
95	1	3	3	3	1	1	1	2	1	2	3	3	1	1	2	2	1	3	1	1
96	2	1	3	3	2	2	1	3	3	2	1	1	2	3	3	2	1	1	3	3
97	3	1	2	1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	3	1	2	1
98	1	2	1	3	3	1	2	1	1	2	3	3	2	1	1	1	2	2	3	3
99	2	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	1	1
100	2	1	1	1	3	3	3	2	1	3	3	1	1	1	2	3	3	2	2	2
101	3	2	2	1	2	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	3	2	2	1	1
102	1	3	2	2	1	1	2	2	3	3	1	3	2	2	2	3	1	1	3	3

Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento



Universidad Nacional Mayor De San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América
Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática

Dirección Administrativa

"Año de la universalización de la salud"

Ciudad Universitaria, 12 de noviembre del 2020

Oficio N° 00328-DADM-FTSI-2020

Señor Doctor
Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado – UCV
Filial Lima Campus Lima Norte

Asunto: Autorización para desarrollo de investigación
Referencia: Carta P. 767-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

*Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, esperando se encuentre bien de salud, y en relación a la referencia informarle que se ha autorizado a la Srta. María Soledad Del Carmen Baita Vigo, con DNI N° 72954544, código N° 6700058922, estudiante de la Maestría en Gestión Pública a realizar la aplicación del instrumento para la obtención de información que le permitirá el desarrollo de su investigación: **Gobierno electrónico y Gestión Administrativa en una universidad pública, Cercado de Lima, 2020.***

Asimismo, agradezco el compromiso de hacer llegar a mi despacho los resultados de esta investigación.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, nos reiteramos de usted.

Atentamente,



Firmado digitalmente por UCVPA
 2020/11/12 10:20:53
 2020/11/12 10:20:53
 Fecha: 12/11/2020 10:20:53 -05:00

Abg. Carmen Leyva Serrano
Directora Administrativa

Anexo 12: Evidencias

