



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo directivo y resiliencia de los docentes de la Institución

Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Quispe Correa, Julio Santiago (ORCID: 0000-0002-0976-1872)

ASESOR:

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (ORCID: 0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres, Bertha y Santiago, porque todo lo que soy les debo a ellos.
A mis hermanas, Lourdes y Silvia y a Josselyn Mirella por su apoyo y amor incondicional.

Agradecimientos

A Dios por darme la sabiduría y fuerza para seguir adelante a pesar de tantas dificultades. A mi asesor Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña, por sus orientaciones acertadas, su comprensión y apoyo permanente en el desarrollo de la tesis, quien contribuyó para alcanzar la meta trazada.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
3.5 Procedimiento	13
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
4.1. Resultados descriptivos	15
4.2. Resultados correlacionales.	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
Anexos	37

Índice de tablas

Tabla 1.Niveles de la variable liderazgo directivo	15
Tabla 2.Distribución de niveles de las dimensiones de la variable Liderazgo directivo	16
Tabla 3.Niveles de la variable Resiliencia	17
Tabla 4.Distribución de niveles de las dimensiones de la variable Resiliencia	18
Tabla 5.Coeficiente de correlación de Spearman entre liderazgo directivo y el resiliencia	21
Tabla 6.Coeficiente de correlación de Spearman entre gestión pedagógica y el resiliencia.	22
Tabla 7.Coeficiente de correlación de Spearman entre gestión institucional y la resiliencia.	23
Tabla 8.Coeficiente de correlación de Spearman entre gestión administrativa y la resiliencia.	24
Tabla 9.Coeficiente de correlación de Spearman entre estilo y la resiliencia.	25

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de percepción de la variable liderazgo directivo	15
Figura 2. Niveles de Liderazgo directivo por dimensiones	16
Figura 3. Niveles de percepción de la variable Resiliencia	18
Figura 4. Niveles de Resiliencia por dimensiones	18

RESUMEN

La investigación: Liderazgo directivo y resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020. Tuvo como objetivo: Determinar la relación entre el liderazgo directivo y resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

La metodología fue tipo básica, de diseño no experimental, transversal – correlacional. La población censal fue 75 docentes; se aplicaron cuestionarios sobre el liderazgo directivo y resiliencia, ambos cumplieron con los requisitos de validez y la confiabilidad. El método que se utilizó fue el hipotético deductivo, para el análisis de datos se aplicó estadística descriptiva y para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

El resultado obtenido fue que El liderazgo directivo se relaciona con la resiliencia, con un nivel de correlación considerable (Rho 0,647 y p-valor 0,000).

Palabras clave: Liderazgo, directivo, resiliencia, docentes.

ABSTRACT

The research: Directive leadership and resilience of the teachers of the Educational Institution N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020. Its objective was: To determine the relationship between directive leadership and resilience of the teachers of the Educational Institution N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

The methodology was basic type, non-experimental design, cross-correlational. The census population was 75 teachers; Questionnaires on managerial leadership and resilience were applied, both met the validity and reliability requirements. The method used was the hypothetical deductive one, descriptive statistics were applied for the data analysis and the non-parametric Spearman Rho test was used for the hypothesis test.

The result obtained was that executive leadership is related to resilience, with a considerable level of correlation (Rho 0.647 and p-value 0.000).

Keywords: Leadership, manager, resilience, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

El mundo está enfrentando una crisis económica y de salubridad debido al Covid-19 que ha generado muchas pérdidas humanas con cifras alarmantes todos los países y los vertiginosos cambios que esta pandemia mundial ha ocasionado que las entidades educativas cambien sus mecanismos de trabajos presenciales a virtuales y al manejo de entornos virtuales por lo que la dirección de los directivos juega un papel importante; más aún si se trata de instituciones educativas (OMS,2020).

Las instituciones educativas se tornan más complejas a medida que pasa el tiempo, en ellas se despliegan diversas actividades; los espacios donde se ven desarrolladas constituyen ámbitos de interacción usuales para diferentes grupos de profesionales, teniendo el cuerpo de docentes roles que necesita cumplirlos de una forma eficiente por el bien de la organización; estos necesitan la dirección de un líder que se comprometa con ellos (Bolívar, 2015). Ante esta situación, del día a día, es el liderazgo del director se ha convertido en una prioridad en todos los países del mundo, esto obliga a cada nación a crear políticas en el entorno educativo que promuevan la función de los líderes escolares para realizar un trabajo eficaz sostenible para el futuro (Pont, Nusche y Morman 2009).

La labor del liderazgo del directivo es crucial para lograr que el equipo trabaje de forma cohesionada y en busca del cumplimiento de un objetivo común, además motivar constantemente a este equipo (Castillo-Ortiz, 2005). En todo este marco de lo deseable y querer alcanzar, partimos de un punto crítico donde nos encontramos a nivel internacional y que ciertamente todos tratan de surgir como cultura de cambio y propuesta de una mejora ante una grave crisis en el sector educación. Las entidades educativas han venido atravesando cambios drásticos, como consecuencia de la pandemia mundial y de querer afrontar a una serie de demandas en un entorno incierto que cambia constantemente, en donde las estrategias gubernamentales y políticas de estado son insuficientes para hacer frente a esta situación alarmante tiempos donde todo se reconstruye asiduamente.

A nivel nacional el panorama no es muy prometedor, incrementándose aún más los problemas, pues somos uno de los países considerados con menor crecimiento en las estadísticas de las pruebas internacionales; y, a raíz de un estudio hecho a los directivos escolares, de varios países en Latinoamérica, arrojó como resultado una serie de deficiencias detectadas en la dirección del director con respecto a la poca relevancia y seguimiento que se le puede ofrecer a su desenvolvimiento dentro del sistema educativo peruano; y esto desprende mucho de la capacidad de liderazgo y cómo vienen formándose los directores (UNESCO, 2014).

No muy distinto, a nivel local, se ha observado en distintas escuelas la insatisfacción de los miembros de la comunidad con respecto a la gestión del director. Tal es el caso de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, quien no ha sido ajena a los vertiginosos cambios, debido a que la dirección ha venido siendo representada por diferentes personas de acuerdo a la normativa vigente. Sin embargo, los cambios continuos de director escolar también han venido afectando, en gran medida, a la satisfacción de los docentes. Para algunos profesores estos constantes cambios son vistos de forma positiva y para otros les resulta negativo; dado que los nuevos enfoques demandan un desempeño integrado entre los actores educativos y, teniendo como referencia el documento proporcionado por el Ministerio sobre las funciones que todo directivo debe ejercer en materia de liderazgo, el director escolar debe acompañar de un modo permanente a los docentes en su labor pedagógica, solo así la mejora de los aprendizajes se podrá dar en los estudiantes.

Por otro lado, los docentes manifiestan aspectos estresantes como la responsabilidad, carga horaria y la presión por parte de quienes están a cargo de la dirección de la escuela; ocasionado esto indicios de estrés, signos de ansiedad y rasgos depresivos o burnout que repercute en su desempeño laboral. Es de suma relevancia mencionar que gran parte de ellos logra sobreponerse ante esta situación de pandemia y tratan de desarrollar capacidades relacionadas a la resiliencia a pesar de que su labor pedagógica no siempre goza de un reconocimiento y que su vocación de servicio le exige ejercer un tónico liderazgo

ante sus estudiantes al margen de sus propias preocupaciones. Es decir, está llamado a suscitar cambios significativos desde su escenario de acción que es la institución educativa donde labora, (Aguaded & Almeida, 2016).

El problema general: ¿Cómo se relaciona el liderazgo directivo y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020? y los específicos: ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020?, ¿Cómo se relaciona la gestión institucional y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020?, ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020? y ¿Cómo se relaciona el estilo y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020?

El estudio de investigación se basó en el acopio de referentes bibliográficos y artículos científicos sobre la problemática que servirán para una mayor comprensión del mismo, así como también para otros tratadistas sobre este estudio. Los resultados servirán para que los directivos realicen reajustes necesarios en el rol que desempeñan en la institución y mejoren el ejercicio de su liderazgo ante los docentes con el propósito de que estos desarrollen sus capacidades resilientes. En relación a los cuestionarios utilizados, estos han sido sometidos a un proceso de adaptación y fueron también revisados bajo al juicio de diferentes expertos. Por tal motivo, podrán ser utilizados posteriormente en investigaciones con variables relacionadas.

El objetivo general: Determinar la relación entre el liderazgo directivo y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020 y los objetivos específicos: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020, Determinar la relación entre la gestión institucional y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima,

Carabayllo, 2020, Determinar la relación entre la gestión administrativa y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020 y Determinar la relación entre el estilo y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

La hipótesis general: El liderazgo directivo se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020 y las hipótesis específicas: La gestión pedagógica se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020, La gestión institucional se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020, La gestión administrativa se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020 y El estilo se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a las investigaciones internacionales mencionaremos a los siguientes:

Ríos, González, Prieto y Moreno (2017) investigaron la relación que se establece entre el liderazgo directivo y su repercusión en el personal docente, estudiantes y personal directivo; para lo cual se realizó una investigación descriptiva-inferencial cuyos resultados obtenidos fueron una relación baja. Finalmente se concluyó que la comunidad educativa percibe la incidencia de los diversos estilos y prácticas de liderazgo directivo favoreciendo con ello la calidad de las instituciones escolares.

Nastaca (2020) analizó la relación entre las variables liderazgo educativo y resiliencia para ello realizó una investigación descriptiva-inferencial siendo el instrumento utilizado para el recojo de información una encuesta de opinión y un cuestionario de autoría del autor. Los resultados concluyeron que entre ambas variables hay relación positiva.

Westerberg (2020) examinó la relación del liderazgo empoderado con la capacidad de resiliencia, considerándose la primera variable como muy importante para una buena organización tanto en el aspecto psicológico y del aprendizaje. Este dirigió una investigación descriptiva, en la que se aplicó una encuesta tomada a 308 trabajadores. Es así que, tras analizar los resultados obtenidos, se concluyó que si hay relación positiva y significativa entre ambas variables de estudio.

Park (2018) estableció la relación entre el liderazgo directivo y la resiliencia. La metodología utilizada fue descriptiva, siendo pertinente la aplicación de una encuesta, la cual fue tomada a 240 trabajadores para el procesamiento de la información y validación del estudio. Los resultados concluyeron que entre ambas variables hay cierta significancia y la importancia de un buen liderazgo.

Gu (2018) analizó la comprensión de la resiliencia de los docentes desde el ámbito sociológico y centrado en el medio ambiente para ello realizó una investigación descriptiva con la aplicación de un instrumento en este caso una encuesta tomada a 50 docentes. Los resultados permitieron evidenciar la relación

significativa entre las variables. Los docentes pueden lidiar con los desafíos que implica su trabajo demostrando su capacidad de resiliencia.

En cuanto a las investigaciones nacionales debemos mencionar a:

Vega (2018) resolvió que existe una relación entre liderazgo directivo y resiliencia, siendo la metodología utilizada descriptiva, correlacional transversal. El proceso de recolección de datos se realizó a partir del uso de un cuestionario y para el procesamiento de información se optó por el uso de SPSS versión 24 a través de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, además del coeficiente de Correlación Tau-C de Kendall, lo que permitió la comprobación de los valores obtenidos. Se concluyó que la correlación es significativa.

Delgado y Rey (2016) determinó la correlación entre dos variables: el liderazgo directivo y la resiliencia. La metodología utilizada fue descriptiva, transversal, no experimental. Se aplicó una encuesta a 362 docentes a través de dos cuestionarios Likert. La conclusión fue que la relación es significativa entre las variables de estudio como se observa en la prueba de Spearman (sig. bilateral = $.000 < 0.01$; $Rho = .658^{**}$).

Arana y Coronado (2017) establecieron la relación entre las dos variables que se estudiaron para lo cual se utilizó un diseño correlacional y descriptivo con la aplicación de un instrumento, en este caso un cuestionario de liderazgo directivo tomado a 48 docentes. A raíz del estudio, se concluyó que sí existe una correlación directa y de carácter significativa entre ambas variables.

García (2019) demostró que sí existe una relación entre las variables liderazgo directivo y resiliencia. Esta conclusión se alcanzó a través de un estudio descriptivo, correlacional, con un enfoque cuantitativo. Para los fines descritos se realizó la aplicación de un cuestionario, el mismo que fue tomado a 100 personas de manera aleatoria. Para comprobar la confiabilidad del estudio, se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach. Se concluyó que la relación es significativa.

Aguilar (2018) estudió las relaciones existentes entre la variable liderazgo directivo y la variable desempeño docente. La metodología utilizada fue del tipo descriptiva, de corte cuantitativo y no experimental. Se aplicó dos cuestionarios a 36 docentes para el recojo de información, la validación fue de 82% y la confiabilidad mediante la técnica estadística alfa de Cronbach los resultados fueron de 0,85 y 0,86 para cada caso. Se concluyó que la correlación fue positiva y moderada.

En cuanto a la primera variable, liderazgo directivo se describe como un proceso en el cual se influye en las actividades realizadas por una persona o grupo de personas para lograr una meta (Guillén, 2014). Se considera como un conjunto de destrezas que tiene una persona que le permite influir de manera directa en el modo de actuar y pensar de otros individuos. Se vale de la motivación para lograr sus objetivos utilizando para ello diversos instrumentos u herramientas a ello debemos agregar su carisma y facilidad de expresión y capacidad para establecer vínculos sociales (Martínez, 2015). Se considera como una condición básica y universal propio del ser humano la cual tiene su origen en la familia ya que es aquí donde ejerce la influencia sobre ellos de manera positiva o negativa (Morales, 2016).

Se refiere también como un fenómeno social que repercute en diferentes individuos y grupos sociales. Esto implica una influencia de índole interpersonal en un determinado contexto o situación (Chiavenato, 2002).

Mencionaremos los estilos de liderazgo como : a) autoritario o autocrático se caracteriza porque las decisiones las toma quien lidera el grupo , se trabaja en función de sus ideas .La comunicación es unidireccional en donde el líder no es reconocido como tal solo se da a conocer su decisión(Mestanza, 2017) Para otros esto tiene que ver con la responsabilidad asumida por el líder cuando toma una decisión o dirige, culmina y controla la realización de las actividades (Trelles, 2014), b) el liderazgo democrático o participativo tiene como principal rasgo impulsar la participación comprometida de todos los que integran la organización. Asumiendo roles y tomando decisiones sobre las actividades a desarrollar (Díaz, 2015).

Este tipo de liderazgo implica una comunicación pertinente de todos los que conforman la organización tomando decisiones que motiven y reconozcan cada uno de sus logros (Beck, 2006). Aquí el líder acepta las sugerencias y opiniones de los demás (Montes, 2014). Proporciona un alto índice de influencia en el equipo de trabajo (Goethals, 2018). Este tipo de liderazgo motiva a los integrantes del equipo a estar siempre comunicándose, tomar decisiones. Los trabajadores son los que asumen el control, la autoridad (Kerzner, 2017), c) El liderazgo “laissez faire el líder es pasivo y son los integrantes del grupo quienes toman las decisiones y la libertad para realizar acciones pertinentes.

El líder apoyo solo cuando lo requiere el grupo (Carnero, 2015), d) liderazgo estilo gerencial sinónimo de empobrecido y poco interés por su grupo o por las actividades que se realizan (Fernández, 2010), e) Liderazgo estilo situacional se caracteriza porque cuenta con un líder que se adecua a las diversas situaciones y el nivel de sus trabajadores (Pea, 2000). El líder se caracteriza por ser dinámico, propone soluciones y se adapta fácilmente a cada grupo (Blanchard, 2007).

Tenemos como primera **dimensión la gestión pedagógica**, implica tomar decisiones y emitir sentencias por parte de quien ejerce la autoridad, tanto en políticas y en administración. Estas deben influir en el desarrollo de las instituciones educativas en un determinado contexto. La segunda **dimensión gestión institucional**, implica orientar la institución hacia el logro de metas programadas a partir de una planificación para lo cual se necesita contar con los saberes, las habilidades, así como la experiencia en relación al medio que desea operar. La tercera dimensión **gestión administrativa**, gestiona, administra a través de la realización de una variedad de actividades coordinadas con el fin de recabar los objetivos propuestos por el grupo humano y la cuarta **dimensión estilo**, consiste en la forma de cómo los líderes conducen, orientan a sus colaboradores, presentando ciertas cualidades o características peculiares cuando establecen relaciones, ejercen autoridad ante otros subordinados (Guillén, 2014).

La importancia del liderazgo directivo radica en la influencia que tiene en el comportamiento de las personas, poniendo bajo su control a sus subordinados

para ello pone todo su esfuerzo para lograrlo y así alcanzar los objetivos trazados previstos por la organización (Rowe, 2001). Además, brinda apoyo a sus empleados para que logren satisfacer sus necesidades (Day y Gu, 2014). Las personas siguen a un líder por la seguridad que transmite y las oportunidades que le brinda a sus trabajadores de conseguir recursos económicos, los comprende, se ocupa de sus necesidades por esta razón es reconocido como tal y de buena gana (Henderson & Milstein, 2003). Otra cualidad es que se encarga de resolver los conflictos de manera eficaz, permite a sus trabajadores expresar sus ideas libremente y sin temores. Se preocupa porque sus trabajadores estén debidamente capacitados proporcionándoles las herramientas para ser mejores y futuros líderes (Bush, 2010).

Los estudios teóricos sobre la segunda variable resiliencia se relaciona con la facultad que tiene una persona para transmutar una situación difícil en una oportunidad, de crecer, de sobreponerse, haciéndose fuerte y superando las adversidades y adecuarse a los cambios a través de las habilidades que posee evitando así situaciones de estrés (Cicchetti, 2003). Hace mención al proceso por el que un individuo supera los efectos negativos que pudieran surgir como resultado de eventos críticos. enfrentándolos de manera exitosa y superando posibles traumas y evitando la exposición a situaciones de riesgo (Fergus, & Zimmerman ,2005). Es también la capacidad de recobrar el equilibrio frente a una situación o evento adverso (Luthar, 2006). Se relaciona con el proceso de adaptación exitosa frente a las dificultades (Sen, 2004; Suarez (2010). A mayor capacidad de la persona para enfrentar situaciones difíciles mayor será su capacidad para seguir su camino de manera satisfactorio (Luthar, 2000).

Entre los teóricos que explica el proceso de resiliencia mencionaremos: a) La teoría del capital social, la interacción entre los individuos en un determinado grupo logra beneficios para ambas partes porque pertenecen o integran una misma institución en donde se intercambian bienes, reglamentos, etc. (Henderson,2006). Posibilita el incremento de la participación y de la conducta colectiva potencializando con ello las capacidades y las oportunidades para lograr los (Bourdieu, 2000) b) Teoría del desarrollo se centra en la libertad y el hombre.

Menciona la libertad como el principal objetivo en el desarrollo de una persona ya que esto le permitirá obtener bienestar y libertades sin limitaciones y diferenciadas en una sociedad que incluye estos elementos (Sen, 2004) c) Teoría del riesgo social progresar significa un riesgo ya que en vez de que disminuya la pobreza por el contrario esta se incrementa trayendo consigo otros problemas que hay que enfrentar por culpa de la modernidad (Ulrich, 2006) ,d) Teoría de la exclusión social la cual considera los términos inclusión y exclusión la integración se da pero no en las mismas condiciones que garantice su desarrollo se da una separación entre el individuo y la sociedad con lo cual pierde sus derechos como ciudadano y la oportunidad de sobresalir (Luhmann, 2003).

Los factores de la resiliencia tenemos a) factores de riesgo son las circunstancias o cualidades de los individuos para elevar las posibilidades de peligro en el caso de niños, niñas y adolescentes (Hernández, 2002), b) factores protectores son los mecanismos o características de autodefensa de los individuos contra aquello que podría dañarlos (Vanistendael, 2001). Esto les ayuda a amortiguar sus efectos elevando su capacidad para superar las dificultades y facilitando el desarrollo (Kotliarenko y Cáceres, 2011).

Las principales características de la resiliencia tenemos: Características propias de los resilientes: tiene que ver con las aptitudes tanto físicas como intelectuales, autoestima, metas y objetivos, autonomía, empatía y creatividad entre otros (Panez, 2002). Características interpersonales: busca que restablecer la red social, así como el ser asertivo y la autoestima (Melillo, 2002). Características familiares: se enfatiza la enseñanza en la familia, colaboración y niveles bajos de situaciones conflictivas (Manciaux, 2005). Características del ambiente y socioculturales: propiciar ambientes seguros y de fácil acceso (Grotberg, 2006).

En cuanto a sus dimensiones tenemos la primera **dimensión confianza** en sí mismo como su nombre lo describe está relacionado con la confianza en las capacidades con que se cuenta y que se deben seguir perfeccionando. La segunda **dimensión ecuanimidad** relacionada con la perspectiva de uno mismo y de las experiencias vividas, por lo expuesto, se sugiere asumir de forma tranquila

y moderada las actitudes frente a un problema. La tercera **dimensión perseverancia** ante cualquier eventualidad impulsando la superación y autodisciplina frente a un peligro o dificultad. La cuarta dimensión **satisfacción personal** es tener un entendimiento claro del concepto de la vida y de qué manera contribuimos con ella. La quinta **dimensión sentirse bien** esto quiere decir con uno mismo y con libertad para ello por ello decimos que somos únicos e irrepetibles (Wagnild y Young, 1993).

La importancia de la resiliencia en el sector educativo es de vital trascendencia ya que es aquí en donde comienzan las primeras socializaciones y adquisición de aprendizajes, así como el desarrollo paulatino de competencias y habilidades, tan indispensables para hacer posible este proceso (Peña, 2009). Esto evita las presiones e influencias negativas en ella como por ejemplo el aislar a un estudiante o formar grupos negativos (Puerta, 2007).

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Es de tipo básica, fue realizada con el fin de aumentar los conocimientos por medio de investigaciones teóricas, denominada pura se realiza al encontrar nuevas teorías, formulas, leyes o métodos y será una investigación teórica cuando el objeto de estudio es sobre algún ámbito de la realidad (Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas, 2018).

El enfoque fue cuantitativo basada en la recolección de datos mediante uso de la estadística. Presentó un diseño no experimental, porque las variables no han sido manipuladas, de corte transversal se analizaron las variables en un momento determinado de la realidad sin intervenir sobre ellas, y de nivel correlacional causal porque se estableció las posibles causas y efectos entre variables. Finalmente, se empleó el método hipotético deductivo, debido a que se prueban las hipótesis y se dan conclusiones (Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

El liderazgo directivo es tomado como un conjunto de destrezas que tiene una persona que le permite influir de manera directa en el comportamiento y modo pensar de otras personas (Guillén, 2014).

Se operacionalizó tomando como referencia el cuestionario de Flores (2019). Este instrumento fue adaptado por el investigador, presentó las dimensiones: Gestión pedagógica, institucional, administrativa y estilo directivo comprendido de 28 preguntas con escalas de Likert y niveles y rangos (Ver anexo 2).

La resiliencia es capacidad que tiene la persona para convertir una situación difícil en una oportunidad, de crecer, de sobreponerse, haciéndose fuerte y superando las adversidades y adecuarse a los cambios a través de las habilidades que posee evitando así situaciones de estrés (Cicchetti, 2003).

Se fundamentó en el cuestionario Wagnild y Young (1993) adaptado con 25 preguntas, escala de Likert, niveles y rangos (Ver anexo 4).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Una población puede ser definida como una agrupación de elementos pertenecientes a un lugar en el que se desarrolla o se desea desarrollar un proceso de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En tal sentido, la población sometida a encuesta fue de 75 docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo.

Muestra

La muestra puede ser una parte de la población o el total de esta. De ella se pretende obtener información para el desarrollo de una investigación en la que se medirán y observarán las variables en estudio (Bernal, 2010).

Para la presente investigación se aplicaron los cuestionarios a la totalidad de docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo. En consecuencia, se obtuvo una muestra censal, ya que el tamaño de la muestra es la misma al tamaño de la población.

Muestreo

Las encuestas fueron aplicadas a 75 docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo. Por lo tanto, el muestreo es censal, ya que abarcó al total de la población (Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas, 2018).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para obtener datos en una investigación podemos hacer uso de diversas técnicas tales como la encuestas, entrevistas, la discusiones u observaciones. De entre estas se ha considerado a la primera como la más adecuada para la presente investigación, ya que permite recoger la información de interés de una manera práctica y ordenada través de cuestionarios, posibilita el tratamiento de los datos recogidos y también hace posible la representación estadística de la información obtenida (Kuznik, Hurtado y Espinal, 2010).

La encuesta, entonces, consistió en la recolección de datos para obtener resultados investigativos utilizando cuestionarios aplicados a los docentes (Ver anexo 3). Los cuestionarios fueron validados por especialistas a través de la técnica de juicio de expertos (Ver anexo 5). No obstante, cabe precisar que para la fiabilidad se realizó una prueba piloto con 20 docentes de similares características a la población de estudio.

Se empleó el Alfa de Cronbach y se obtuvo sus resultados para el instrumento 1: Liderazgo directivo fue de ,763 y el instrumento 2: Resiliencia fue de ,798 (Anexo 6).

3.5 Procedimiento

Se requirió la autorización de la directora de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo. Para tal fin se le expuso la intención de la presente

investigación y se le hizo mención sobre el respeto del anonimato de los docentes, a quienes se les sensibilizó mediante las redes sociales para que nos faciliten la información solicitada para nuestro estudio. Seguidamente se realizó la selección de datos y se procesaron en el Excel 19. A continuación, se trató la información de forma estadística con el uso del SPSS 24 para los análisis descriptivos e inferenciales.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos fueron analizados haciendo uso de procedimientos estadísticos con la finalidad de sacar conclusiones sobre el fenómeno de estudio (Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas, 2018). Posteriormente, se organizaron los datos en tablas y figuras con el fin de realizar el análisis descriptivo. Finalmente, para establecer las correlaciones se utilizó el Rho Spearman.

3.7 Aspectos éticos

En el desarrollo de la presente investigación se han considerado de forma primordial los principios éticos. Estos se evidenciaron en la solicitud de uso de instrumentos de recojo de datos, la misma que fue presentada al personal directivo de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo. Asimismo, se da cuenta del actuar ético en el respeto de la autoría de diversos autores, los mismos que fueron citados convenientemente y la veracidad de la información recogida y sistematizada. Además, se ha considerado primordial el respeto a la confidencialidad de los datos recogidos de los docentes encuestados. Esta última fue precisada en las reuniones colegiadas previas a la aplicación y en el video de orientaciones enviado al grupo de WhatsApp de la institución educativa el día en que fueron presentados los cuestionarios.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de la variable liderazgo directivo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	15	20,0
Regular	43	57,3
Bueno	17	22,7
Total	75	100,0

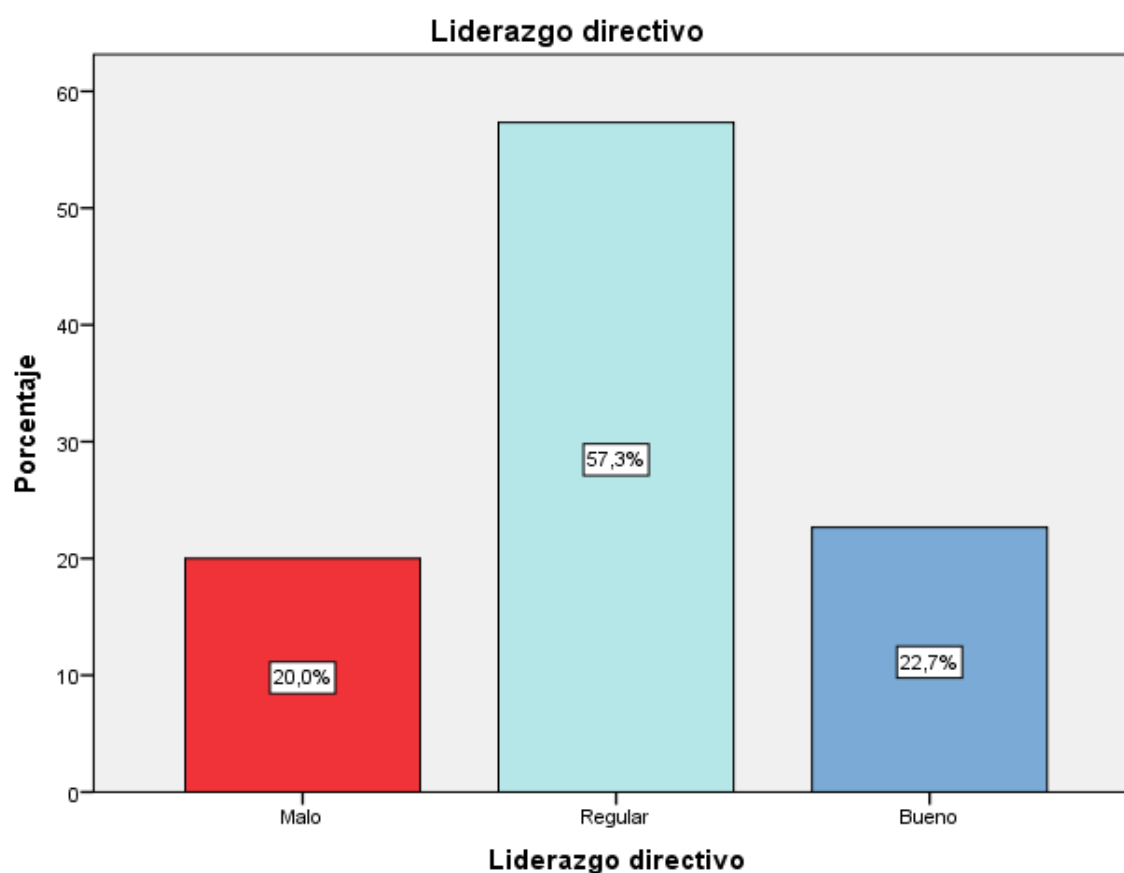


Figura 1. Niveles de percepción de la variable liderazgo directivo

El liderazgo directivo según la percepción de los docentes de la Institución Educativa estudiada, arrojó que el 20,0% de docentes presentan un nivel malo, otro grupo de docentes que forman el 57,3% se mantienen en un nivel regular y finalmente el 22,7% se percibe en un nivel bueno.

Tabla 2

Distribución de niveles de las dimensiones de la variable Liderazgo directivo

Dimensiones		Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Gestión pedagógica	Malo	19	25.3%
	Regular	41	54.7%
	Bueno	15	20.0%
Gestión institucional	Malo	11	14.7%
	Regular	46	61.3%
	Bueno	18	24.0%
Gestión administrativa	Malo	22	29.3%
	Regular	40	53.3%
	Bueno	13	17.3%
Estilo directivo	Malo	18	24.0%
	Regular	46	61.3%
	Bueno	11	14.7%

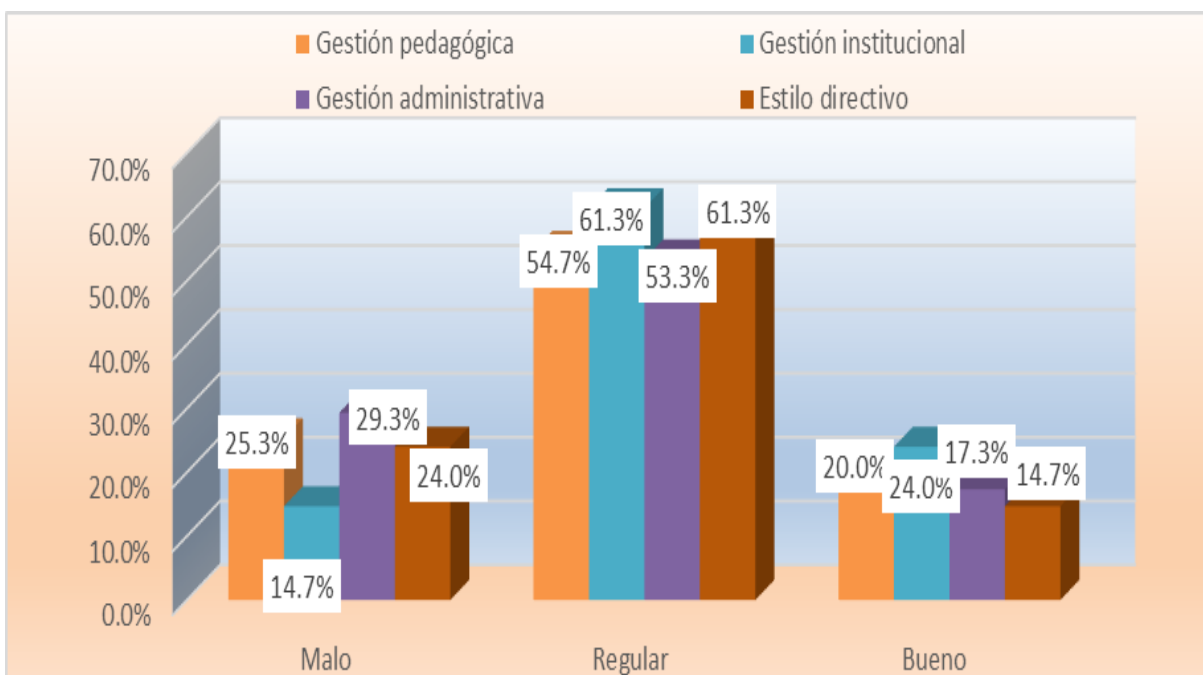


Figura 2. Niveles de Liderazgo directivo por dimensiones

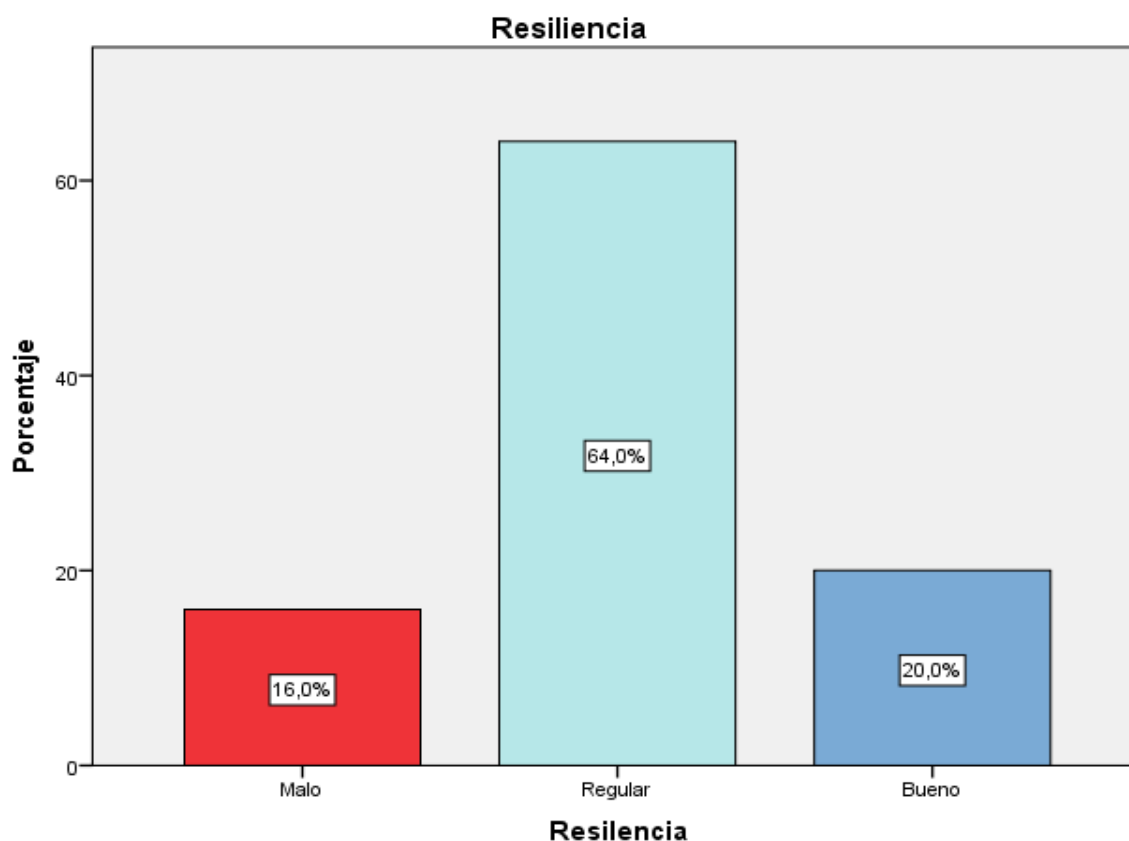
Interpretación:

Con respecto a la tabla 2 y a la figura 2, el 25,3% distinguen un nivel malo en la dimensión gestión pedagógica; el 54,7% un nivel regular y el 20,0% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en esta dimensión; el 14,7% da cuenta de un nivel malo en la dimensión gestión institucional; el 61,3% un nivel regular y el 24,0% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en esta dimensión; el 29,3% distinguen un nivel malo en la dimensión gestión administrativa; el 53,3% un nivel regular y el 17,3% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en esta dimensión; el 24,0% exponen un nivel malo en la dimensión estilo directivo; el 61,3% un nivel regular y el 14,7% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante de todas las dimensiones.

Tabla 3

Niveles de la variable Resiliencia

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	12	16,0
Regular	48	64,0



Bueno	15	20,0
Total	75	100,0

Figura 3. Niveles de percepción de la variable Resiliencia

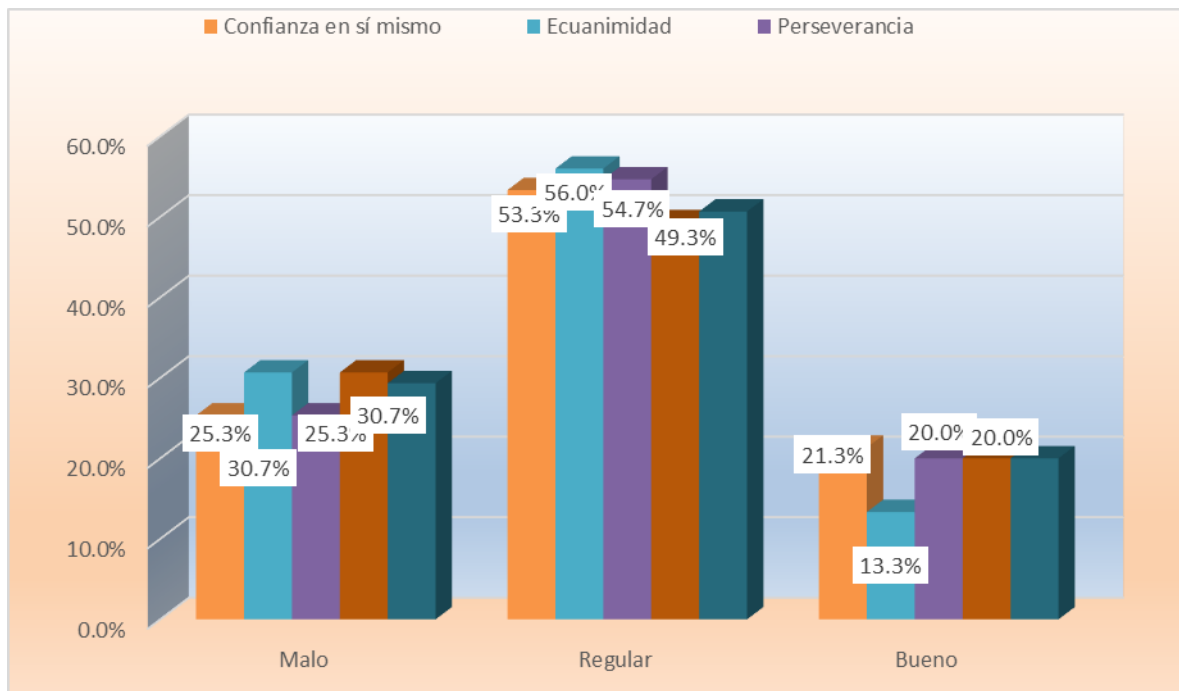
La resiliencia según la percepción de los docentes de la Institución Educativa estudiada, arrojó que el 16,0% de docentes presentan un nivel malo, otro grupo de docentes que forman el 64,0% se mantienen en un nivel regular y finalmente el 20,0% se percibe en un nivel bueno.

Tabla 4

Distribución de niveles de las dimensiones de la variable Resiliencia

Dimensiones		Frecuencia	Porcentaje válido
Niveles		(fi)	(%)
Confianza en sí mismo	Malo	19	25.3%
	Regular	40	53.3%
	Bueno	16	21.3%
Ecuanimidad	Malo	23	30.7%
	Regular	42	56.0%
	Bueno	10	13.3%
Perseverancia	Malo	19	25.3%
	Regular	41	54.7%
	Bueno	15	20.0%
Satisfacción personal	Malo	23	30.7%
	Regular	37	49.3%
	Bueno	15	20.0%
Sentirse bien solo	Malo	22	29.3%
	Regular	38	50.7%
	Bueno	15	20.0%

Figura 4. Niveles de Resiliencia por dimensiones



Interpretación:

Con respecto a la tabla 4 y a la figura 4, el 25,3% perciben un nivel malo en la dimensión confianza en sí mismo; el 53,3% un nivel regular y el 21,3% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en esta dimensión; el 30,7% perciben un nivel malo en la dimensión ecuanimidad; el 56,0% un nivel regular y el 13,3% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en esta dimensión; el 25,3% perciben un nivel malo en la dimensión perseverancia; el 54,7% un nivel regular y el 20,0% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en esta dimensión; el 30,7% perciben un nivel malo en la dimensión satisfacción personal; el 49,3% un nivel regular y el 20,0% un nivel bueno, finalmente se tiene a la dimensión sentirse bien solo con los niveles malo, regular y bueno del 29,3%, 50,7% y 20,0% correspondiente, siendo el nivel regular el predominante de todas las dimensiones.

Prueba de normalidad

Tabla 1

Pruebas de normalidad de las variables de estudio y sus dimensiones

Kolmogorov - Smirnov			
	Estadístico	gl	P-valor
Liderazgo directivo	0,290	75	0,000
Gestión pedagógica	0,278	75	0,000
Gestión institucional	0,320	75	0,000
Gestión administrativa	0,277	75	0,000
Estilo	0,320	75	0,000
Resiliencia	0,326	75	0,000

Debido a que nuestra muestra es de un tamaño mayor a 50, aplicamos el criterio de Kolmogorov-Smirnov para medir la normalidad de las variables y dimensiones estudiadas.

Con respecto a los resultados recogidos, se puede apreciar que el $p = 0.00 < \alpha: 0.05$, por lo tanto, se acepta H_1 y se rechaza la H_0 , se comprueba que tanto el liderazgo directivo y sus dimensiones como también la resiliencia tienen un p-valor menor a 0.05, por lo cual se rechaza la H_0 , comprobando que ellos no tienen distribución normal, teniendo que utilizar una prueba no paramétrica.

De acuerdo a estos resultados y a la investigación con la prueba de normalidad de los datos, se tiene que emplear la prueba no paramétrica de la correlación de Spearman.

4.2. Resultados correlacionales.

Liderazgo directivo y resiliencia

Hipótesis general

Ho: El liderazgo directivo no se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

H1: El liderazgo directivo se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

Tabla 5

Coefficiente de correlación de Spearman entre liderazgo directivo y el resiliencia

		Liderazgo directivo	Resiliencia
Liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,647**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	75	75
Resiliencia	Coefficiente de correlación	,647**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	75	75

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 5 el liderazgo directivo, está relacionado directamente con la resiliencia según la correlación de Spearman de 0,647 cuya correlación corresponde al nivel considerable, y $p=0,000 < 0,05$ avala la correlación, rechazando la hipótesis nula y demostrando una correlación positiva entre el liderazgo directivo y la resiliencia.

Gestión pedagógica y resiliencia

Hipótesis específica 1:

Ho: La gestión pedagógica no se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

H1: La gestión pedagógica se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

Tabla 6

Coefficiente de correlación de Spearman entre gestión pedagógica y el resiliencia.

		Gestión pedagógica	Resiliencia
Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,568**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	75	75
Resiliencia	Coefficiente de correlación	,568*	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	75	75

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 6 la gestión pedagógica, está relacionado directamente con la resiliencia según la correlación de Spearman de 0,568 cuya correlación corresponde al nivel considerable, y $p=0,000 < 0,05$ avala la correlación, rechazando la hipótesis nula y demostrando una correlación positiva entre la gestión pedagógica y la resiliencia.

Gestión institucional y resiliencia

Hipótesis específica 2:

Ho: La gestión institucional no se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

H1: La gestión institucional se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

Tabla 7

Coefficiente de correlación de Spearman entre gestión institucional y la resiliencia.

		Gestión institucional	Resiliencia
Gestión institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,566**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	75	75
Resiliencia	Coefficiente de correlación	,566**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	75	75

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 7 la gestión institucional, está relacionado directamente con la resiliencia según la correlación de Spearman de 0,566 cuya correlación corresponde al nivel considerable, y $p=0,000 < 0,05$ avala la correlación, rechazando la hipótesis nula y demostrando una correlación positiva entre la gestión institucional y la resiliencia.

Gestión administrativa y resiliencia

Hipótesis específica 3:

Ho: La gestión administrativa no se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

H1: La gestión administrativa se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

Tabla 8

Coefficiente de correlación de Spearman entre gestión administrativa y la resiliencia.

		Gestión administrativa	Resiliencia
Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,336**
	Sig. (bilateral)	.	,003
	N	75	75
Resiliencia	Coefficiente de correlación	,336**	1,000
	Sig. (bilateral)	,003	.
	N	75	75

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 8 la gestión administrativa, está relacionado directamente con la resiliencia según la correlación de Spearman de 0,336 cuya correlación corresponde al nivel medio, y $p=0,003 < 0,05$ avala la correlación, rechazando la hipótesis nula y demostrando una correlación positiva entre la gestión administrativa y la resiliencia.

Estilo y resiliencia

Hipótesis específica 4:

Ho: El estilo no se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

H1: El estilo se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2020.

Tabla 9

Coefficiente de correlación de Spearman entre estilo y la resiliencia.

		Estilo	Resiliencia
Estilo	Coefficiente de correlación	1,000	,229**
	Sig. (bilateral)	.	,048
	N	75	75
Resiliencia	Coefficiente de correlación	,229**	1,000
	Sig. (bilateral)	,048	.
	N	75	75

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 9, el estilo está relacionado directamente con la resiliencia según la correlación de Spearman de 0,229 cuya correlación corresponde al nivel medio, y $p=0,048 < 0,05$ avala la correlación, rechazando la hipótesis nula y demostrando una correlación positiva entre el estilo y la resiliencia.

V. DISCUSIÓN

A partir de un análisis descriptivo de las variables, apoyados por los datos recogidos en las encuestas, que a su vez fueron validadas por jueces expertos, se pueden identificar diversos aspectos, los mismos que representan insumos de gran relevancia para el contraste de las hipótesis planteadas para la presente investigación. Estos hallazgos, con mucha seguridad, tendrán una gran incidencia en futuros estudios.

Al inicio de este análisis podemos observar, en relación a la hipótesis general, que el liderazgo directivo muestra relación con la resiliencia, con un nivel de correlación considerable (Rho 0,647 y p -valor 0,000). En relación a lo descrito y en contraste con nuestra investigación, Nastaca (2020) señaló una relación positiva directa debido a que el rol que ejerce el directivo es proactivo y esto genera bienestar y actitudes resilientes en los docentes. No obstante, Park (2018) señaló que hay una baja relación debido a que los directivos están más interesados en los resultados de las mediciones de los aprendizajes de los escolares, dejando de lado desarrollar la resiliencia en los docentes. Estos últimos resultados difieren a los evidenciados en la presente investigación debido a que sí hay una relación considerable, pues el directivo ejerce una función fundamental que tiene incidencia directa en el desempeño de los docentes.

Cabe precisar que estos resultados fueron sustentados teóricamente también por Guillén (2014) el mismo que enfatizó que todo líder debe poseer destrezas en su forma de proceder con el propósito de motivar a los demás al cumplimiento de metas comunes. Sin embargo, para Morales (2016) estas capacidades y habilidades son condiciones básicas que debe poseer porque dependerá si son positivas o negativas cómo repercutirá en sus colaboradores. En relación a lo expuesto, Puerta (2007) agregó que se debe evitar las influencias negativas en toda situación de la vida porque será un factor que impide el desarrollo de resiliencia en cada persona. Asimismo, Peña (2009) refirió que es en el ámbito educativo en donde se realiza las primeras socializaciones y el desarrollo de la resiliencia en los actores educativos. Por ello, entendemos la gran incidencia que

tiene el actuar del líder directivo para el desarrollo y arraigamiento de la resiliencia de los docentes de una institución. Esto no solo se sustenta por lo descrito por los autores citados sino también por los resultados obtenidos en anteriores investigaciones afines.

Cuando abordamos los resultados obtenidos en torno a la primera hipótesis específica, podemos evidenciar que la gestión pedagógica sí está relacionada con la resiliencia, con un nivel de correlación considerable (Rho 0,568 y p -valor 0,000). Respecto a estos resultados, Gu (2018) mencionó que existe una alta relación debido a que los directivos y docentes pueden lidiar con los desafíos que se den en la institución educativa cuando hayan desarrollado su capacidad de resiliencia. En relación a lo descrito por Gu, Aguilar (2018) señaló que no solo se debe evaluar los desempeños de los docentes sino también la de los directivos y así también se pueda mejorar la gestión pedagógica dentro de la institución guardando la total reserva de todos los datos encontrados. Esta postura difiere con la nuestra, puesto que, si se evalúan los desempeños, pero no se divulgan los resultados a fin de detectar las falencias y potencialidades de la labor que realizan los docentes y directivos no se podrá alcanzar una mejora en su desempeño.

En relación a lo descrito en el último acápite, Guillén (2014) mencionó que toda gestión pedagógica debe tener implicancias en la toma de decisiones provenientes de las autoridades para el desarrollo de las instancias educativas y del sistema educativo en su conjunto. Se coincidió con el autor debido a que consideramos que la gestión pedagógica no solo se requiere de un buen liderazgo directivo y el involucramiento de los docentes sino también del desarrollo de personas resilientes que se sientan contentos y con interés por promover una mejora en la calidad de los aprendizajes de los escolares.

Cuando se revisa los resultados obtenidos con respecto a la segunda hipótesis específica, se identifica que la gestión institucional sí está relacionada con la resiliencia, con un nivel de correlación considerable (Rho 0,566 y p -valor 0,000). En relación a este resultado, García (2019) afirma que sí existe una alta relación debido a que el ejercicio de un buen liderazgo directivo conduce a la innovación y

desarrollo de las escuelas. Así también, Arana y Coronado (2017) mencionaron una fuerte relación debido a que un buen liderazgo directivo tiene influencia no solo en el desempeño de los profesores sino también en la gestión de la institución y al logro de los objetivos educacionales. Los resultados encontrados difieren con lo expuesto porque realmente se evidenció que el liderazgo que ejerce el directivo solo se basa en tomar decisiones en función al logro de particulares objetivos, despreocupándose de mejorar la calidad de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo. En relación a lo descrito, Guillén (2014) refirió que en la gestión institucional el líder directivo cumple un rol protagónico porque debe orientar al cumplimiento de metas, para ello requiere de habilidades directivas encaminadas a los logros propuestos. En tal sentido, consideramos de gran valía el aporte de Guillen. Sin embargo, es oportuno señalar que el líder directivo debe orientar su trabajo hacia la consecución de metas, pero sin descuidar otros aspectos que no son menos relevantes para una institución y que están relacionadas con la buena convivencia y con el soporte emocional que se requiere más aun en este tiempo de aislamiento social.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, se hace notorio que la gestión administrativa sí está relacionada con la resiliencia, con un nivel de correlación media (Rho 0,336 y p -valor 0,003). En torno a lo descrito, Arana y Coronado (2017) exponen que hay una relación directa debido a que el directivo es el elemento principal en toda gestión y en la administración de la misma, dependerá de él que tome decisiones acertadas en beneficio de la institución educativa. Al respecto, Ríos, González, Prieto y Moreno (2017) mencionaron que si no se siguen los procesos administrativos que consideren el bienestar de la institución en su conjunto, no habrá resultados óptimos, por ello se requiere un director que ejerza un liderazgo democrático, estos resultados no contradicen tanto a los encontrados, puesto que existe desconocimiento del directivo y de los docentes sobre sus funciones administrativas dentro de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo. En relación a lo abordado consideramos, en concordancia con Guillén (2014), que se debe gestionar y administrar de una forma correcta todas las actividades pedagógicas y que para ello el directivo y los docentes deben tener

conocimiento de todos los procesos de tipo administrativos con el fin de que puedan finiquitar las metas propuestas.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, podemos describir que el estilo sí está relacionada con la resiliencia, con un nivel de correlación media (Rho 0,229 y p -valor 0,048). Con respecto a este resultado, Westerberg (2020) menciona que existe una significativa relación debido a que los directivos presentan un estilo de liderazgo empoderado y de apoyo a la labor docente. No obstante, Ríos, González, Prieto y Moreno (2017) mencionaron que existe una relación moderada debido a que los directivos ejercen diferentes estilos y no presentan uno definido que lo conlleve a ejercer una eficiente gestión y que favorezca el desarrollo de la resiliencia en los docentes. En función a los resultados descritos consideramos que todo directivo, para que sea un líder, debe presentar ciertas cualidades, estilo, destrezas y habilidades como gestor institucional. Esta última afirmación es apoyada por Guillén (2014) quien refirió que el líder directivo debe poseer ciertas características y estilos para ejercer bien su función y pueda involucrar a otros colaboradores en metas comunes.

VI. CONCLUSIONES

Primera: El liderazgo directivo se relaciona con la resiliencia, con un nivel de correlación considerable (Rho 0,647 y p-valor 0,000).

Segunda: La gestión pedagógica se relaciona con la resiliencia, con un nivel de correlación considerable (Rho 0,568 y p-valor 0,000), resultando ser la dimensión con mayor impacto de las demás dimensiones.

Tercera: La gestión institucional se relaciona con la resiliencia, con un nivel de correlación considerable (Rho 0,566 y p-valor 0,000).

Cuarta: La gestión administrativa se relaciona con la resiliencia, con un nivel de correlación media (Rho 0,336 y p-valor 0,003).

Quinta: El estilo se relaciona con la resiliencia, con un nivel de correlación media (Rho 0,229 y p-valor 0,048), siendo esta la dimensión que tiene menor relación.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos asistir y realizar talleres de coaching que les permita mejorar su gestión y fortalecer el desarrollo de la capacidad de resiliencia de los docentes.

Segunda: A los directivos realizar capacitaciones y actualizar a los docentes en su praxis educativa para mejorar la gestión pedagógica.

Tercera: A los docentes apoyar la gestión del directivo y ayudarlo en la toma de decisiones pertinentes para mejorar la calidad educativa de la Institución Educativa N° 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo.

Cuarta: A los directivos capacitar y actualizar sobre los procedimientos administrativos a los docentes con el propósito de mejorar su desempeño y capacidad de resiliencia.

Quinta: A los directivos ejecutar talleres de estilos de liderazgo y coaching para que los directivos ejerzan un liderazgo democrático y proactivo que permita mejorar la capacidad de resiliencia de los docentes.

REFERENCIAS

- Aguaded, M & Almeida, N. (2016). *La resiliencia del docente como factor crucial para superar las adversidades en una sociedad de cambios*. 28, 167-179. *Tendencias pedagógicas* Recuperado: <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/viewFile/3831/5211>
- Aguilar, E. (2018) *Liderazgo directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa 1278, La Molina*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú.
- Arana, L y Coronado (2017). *Liderazgo directivo y desempeño docente en una institución educativa parroquial de San Isidro*. (Tesis de maestría), Universidad Marcelino Campagnat, Lima.
- Beck, U. (2006), *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*, Ediciones Paidós Ibérica.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*, Pearson Educación, 3era edición, Colombia.
- Blanchard, K. (2007) *Liderazgo Al Mas Alto Nivel/ Leading at a Higher Level* (Spanish Edition) Editorial Norma.
- Bolívar, A. (2015). Evaluar el liderazgo pedagógico de la dirección escolar: revisión de enfoques e instrumentos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(2), 15- 39. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/2740>
- Bourdieu, P. (2000) *La Teoría Del Capital Social, Una Crítica En Perspectiva Latinoamericana*, Universidad de la República, Uruguay
- Bush, T. (2010) *Theories of Educational Leadership and Management*. Editorial: SAGE Publications Ltd; 4a edición
- Camero, H. (2015) *Descubriendo el potencial del liderazgo*. España, Barcelona. Editorial Juventud, Biblioteca Nacional.
- Castillo-Ortiz, A. (2005). *Liderazgo administrativo: Reto para el director de escuelas del siglo XXI*. Cuaderno de Investigación en la Educación, 20. Recuperado a partir de <https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/16262>

- Chiavenato, I. (2002) *Teoría general de administración*. 3era edición Mc Graw Hill, Bogotá.
- Cicchetti, D. (2003). *Foreword*. En S.S. Luthar (Ed.), *Resilience and vulnerability. Adaptation in the context of childhood adversities* (pp. Xix-xxvii). Cambridge, RU: Cambridge University Press
- Díaz, W. (2015) *los secretos del liderazgo: como descubrir que eres un líder*. México. Editorial Promexa Y Drago.
- Day, C. y Gu, Q. (2014). *Maestros resilientes, escuelas resilientes: Construyendo y manteniendo la calidad en tiempos de prueba*. Abingdon: Routledge.
- Delgado, E y Rey, L. (2016). *Liderazgo directivo y desempeño docente en seis Instituciones Educativas estatales de la UGEL N° 16, del distrito de Barranca -2014*. (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo.
- Fernández, E. (2010) *Administración de empresas*. S. A. Ediciones Paraninfo.
- Fergus, S. & Zimmerman, M. (2005). *Adolescent resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk*. *Annual Review of Public Health*, 26, 399–419.
- García, S. (2019) *Liderazgo directivo, desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado, nivel secundaria Institución Educativa 5051 “Virgen de Fátima” UGEL Ventanilla – RED 05 – Lima, 2016*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Goethals, G. (2018). *Encyclopedia of Leadership*. Sage Publication
- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy*. Barcelona: Gedisa.
- Gu, Q. (2018) *(Re) conceptualización de la resiliencia docente: un enfoque socioecológico para comprender el mundo profesional de los docentes*. En: Wosnitza M., Peixoto F., Beltman S., Mansfield C. (eds) *Resilience in Education*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-76690-4_2.
- Guillén, M, (2014) *Liderazgo*. Editorial Díaz de Santos.
- Henderson, N. & Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. México. Paidós.

- Henderson, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy*. Madrid: Gedisa.
- Hernández, Á. (2002), *Resiliencia. La estimulación del niño para enfrentar desafíos*, Editorial, Lumen, 2ª ed. P. 35 Buenos Aires – Argentina.
- Hernández, R.; Méndez, S; Mendoza, C y Cuevas, A. (2018) *Fundamentos de investigación*. Edition: 1 McGraw-Hill Interamericana México.
- Hernández, R., Fernández C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill, México.
- Kerzner, H. (2017). *Project Management workbook and PmP/CAPM Exam Study Guide*. 20th.Edition.
- Kotliarenco, M; Cáceres, I; y Álvarez C (2011). *Resiliencia: Construyendo en adversidad*. CEANIM, Santiago, Chile.
- Kuznik, A.; Hurtado, A. y Espinal, A. (2010). *El uso de la encuesta de tipo social en Traductología. Características metodológicas*. Universitat de València, Alicante, España.
- Luthar, S. (2006). *Resilience in development: A synthesis of research across five decades*. In D. Cicchetti & D. J. Cohen (Eds.), *Developmental psychopathology: Risk, disorder, and adaptation* (Second ed., pp. 739-795). New York: Wiley.
- Luthar, S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). *The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work*. *Child Development*, 71, 543-562.
- Luhmann, N. (2003), *La Teoría de Niklas Luhmann*, Centro de Innovación, Desarrollo e Investigación Educativa (CIDIE) Universidad Autónoma del Estado de México
- Manciaux, M. (2005). *La resiliencia: resistir y rehacerse*. España: Gedisa
- Martínez, J. (2015). *Los estilos de liderazgo en las organizaciones gubernamentales*. Ecuador, editorial Universo.
- Melillo, A. (2002). *Sobre la necesidad de especificar otro pilar de la resiliencia*. Buenos Aires: Paidós

- Mestanza, R. (2015). *El liderazgo situacional, un liderazgo con propósitos*. Ecuador, Asociación Ecuatoriana.
- Montes, L. (2014) *Las habilidades directivas y las técnicas del liderazgo*. México. Editorial Ideas propias.
- Morales, P. (2016). *Liderazgo y educación*. México Editorial Océano.
- Nastaca, C. (2020). *Leadership and resilience in Romanian public administration from country level*. *Administratie si Management Public Open Access*, Volume. Issue 34, pág. 78-96. The Bucharest University of Economic Studies, Bucharest, Romania.
- Panez, R. (2002). *Bases teóricas del modelo peruano de resiliencia*. En: *Por los caminos de la resiliencia*. Lima: Panez & Silva Consultores.
- Park, J. (2018). *The Effect of Coaching Leadership on Resilience, Interpersonal Competence and Job Performance*. *Review The Journal of the Korea Contents Association*, Volume 18 Issue 10.
- Pea, J. (2000). *Formación y orientación laboral. aplicaciones didácticas, profesores de educación secundaria*. Edición Sevilla.
- Peña, N. (2009). *Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa*. *Liberabit. Revista de psicología*, 15, 59-64
- Pont, B.; Nusche, D.; Moorman, H., (2009). *Mejorar el liderazgo escolar*, Volumen 1: Política y Práctica. OCDE.
- Puerta, M. (2007). *La resiliencia*. Extraído el 9 de mayo del 2011 desde: www.cruzrojainstituto.edu.ec/documentos/Resiliencia.
- Ríos, M.; González, I.; Prieto, O. y Moreno, J. (2017) *Liderazgo directivo y su incidencia en el éxito escolar, como factor de calidad de la institución educativa en cuatro colegios oficiales de Bogotá*. (Tesis de maestría), Universidad de la Sabana, Chía.
- Rowe, W. (2001) *Creating wealth in organizations: The role of strategic leadership*. Academy of Management Executive.
- Sen, A. (2004) *Desarrollo como Libertad*. Editorial Planeta. p 437

- Southwick, S.; Martini L.; Charney D y Southwick ,F. (2017) *Liderazgo y resiliencia. En: Marques J., Dhiman S. (eds) Leadership Today. Springer Texts in Business and Economics. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-31036-7_18.*
- Sen,2004), *Desarrollo como Libertad*. Editorial Planeta. 2000. p 437.
- Suarez, E. (2010), *Resiliencia. Descubriendo las propias fuerzas*. Buenos Aires: Paidós.
- Trelles, A. (2017) *El liderazgo es un sentimiento: Descubre el líder que llevas dentro*. Argentina. Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.
- Vanistendael, S. (2001), *La resiliencia en lo cotidiano*, En: Manciaux, M. (comp.) *La resiliencia: resistir y rehacerse*. Madrid: Gedisa
- Vega, M. (2018) *Liderazgo directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Pública “José Abelardo Quiñones Gonzales”*. Ayacucho, 2017. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Perú.
- Westerberg, J. (2020) *Leadership and resilience: a moderated-mediation analysis*. Alliant International University, ProQuest Dissertations Publishing, 2020. 28152107. Recuperado en <https://search.proquest.com/openview/19001cce9d14275b4fc2eba5c95d8609/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Ulrich, B. (2006), *La sociedad del riesgo global*, Madrid, Siglo XXI Editores.
- UNESCO (2014). *El liderazgo escolar en América latina y el Caribe. Un estado del arte en base a ocho sistemas escolares de la región*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. (OREALC/UNESCO Santiago).

Anexos

Título: Liderazgo directivo y resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo se relaciona el liderazgo directivo y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión institucional y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión administrativa y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona el estilo y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo directivo y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020</p> <p>Determinar la relación entre la gestión institucional y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020</p> <p>Determinar la relación entre la gestión administrativa y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020</p> <p>Determinar la relación entre el estilo y la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>El liderazgo directivo se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La gestión pedagógica se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020.</p> <p>La gestión institucional se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020.</p> <p>La gestión administrativa se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020.</p> <p>El estilo se relaciona con la resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020.</p>	Variable 1: Liderazgo directivo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala valores	Niveles o rangos
<p>Gestión pedagógica</p>	<p>Enseñanza y práctica pedagógica Trabajo en equipo Supervisión Evaluación</p>	<p>1 al 7</p>	<p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>Malo [28– 65] Regular [66 – 103] Bueno [104 – 140]</p>			
<p>Gestión institucional</p>	<p>Clima institucional Relaciones Capacidad de escucha Cumplimiento de normas</p>	<p>8 al 18</p>					
<p>Gestión administrativa</p>	<p>Funciones administrativas Recursos materiales y financieros Presupuesto</p>	<p>19 al 24</p>					
<p>Estilo</p>	<p>Anárquico Democrático Autoritario Proactivo</p>	<p>25 al 28</p>					

VARIABLES E INDICADORES				
Variable 2: Resiliencia				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
Confianza en sí mismo	Seguridad personal Determinación de decisiones Fiabilidad	6,9,10,13, 17,18,24	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)	Malo (25-58) Regular (59-92) Bueno (93-125)
Ecuanimidad	Objetividad Actitud Estabilidad	7,8,11,12	Siempre (5)	
Perseverancia	Persistencia Logro de metas Disciplina	1,2,4,14,15, 20,23		
Satisfacción personal	Complacencia de vida Optimismo	16,21,22, 25,		
Sentirse bien solo	Libertad Flexibilidad	3,5,9		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>MÉTODO.</p> <p>Hipotético-deductivo</p> <p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental - Transversal</p>	<p>Población censal:</p> <p>Estuvo conformada por 75 docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario para variable liderazgo directivo</p> <p>Cuestionario para la variable resiliencia de Wagnild y Young (1993)</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tablas de frecuencia - Gráficos estadísticos - Cálculo de parámetros estadísticos <p>INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman (SPSS v.24):</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dón de:</p> <p>r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman d = Diferencia entre los rangos (X menos Y) n = Número de datos</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable liderazgo directivo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición opracional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Liderazgo directivo	Es tomado como un conjunto de destrezas que tiene una persona que le permite influir de manera directa en la forma de actuar y pensar de otras personas (Guillén, 2014).	Se operacionalizó de acuerdo al cuestionario de Flores (2019) adaptado por la investigadora, presentó las dimensiones: Gestión pedagógica, institucional, administrativa y estilo directivo comprendido de 28 preguntas con escalas de Likert y niveles y rangos	Gestión pedagógica	Enseñanza y práctica pedagógica Trabajo en equipo Supervisión Evaluación	1 al 5	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo [28 – 65] Regular [66 – 103] Bueno [104 – 140]
			Gestión institucional	Clima institucional Relaciones Capacidad de escucha Cumplimiento de normas	6 al 10		
			Gestión administrativa	Funciones administrativas Recursos materiales y financieros Presupuesto	11 al 18		
			Estilo	Anárquico Democrático Autoritario Proactivo	19 al 24		

Tabla 2

Operacionalización de la variable Resiliencia

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición opracional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Resiliencia	Es capacidad que tiene la persona para convertir una situación difícil en una oportunidad, de crecer, de sobreponerse, haciéndose fuerte y superando las adversidades y adecuarse a los cambios a través de las habilidades que posee evitando así situaciones de estrés (Cicchetti, 2003).	Se fundamentó en el cuestionario Wagnild y Young (1993) adaptado con 25 preguntas, escala de Likert, niveles y rangos (Ver anexo 2).	Confianza en sí mismo	Seguridad personal	6,9,10,13,	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo (25-58) Regular (59-92) Bueno (93-125)
			Ecuanimidad	Determinación de decisiones	17,18,24		
				Fiabilidad			
				Objetividad	7,8,11,12		
				Actitud			
Estabilidad							
Perseverancia	Persistencia	1,2,4,14,15,					
	Logro de metas	20,23					
	Disciplina						
Satisfacción personal	Complacencia de vida	16,21,22,25					
	Optimismo						
Sentirse bien solo	Libertad	3,5,9					
	Flexibilidad						

Anexo 3: Ficha técnica

Ficha técnica 1

Denominación: Cuestionario de liderazgo directivo

Tomado de: Flores (2019)

Adaptado: Quispe (2020).

Ámbito de aplicación: Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo

Administración: Grupal

Tiempo : 40 minutos

Escala de medición: Escala politómica

Ficha técnica 2

Denominación: Cuestionario de resiliencia

Autores: Wagnild y Young (1993)

Adaptado: Quispe (2020)

Ámbito de aplicación: Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo

Administración: Grupal

Tiempo : 40 minutos

Escala de medición: Escala politómica

Anexo 04: Instrumentos



CUESTIONARIO DE LIDERAZGO DIRECTIVO

Estimado docente:

Debe marcar con una “x” en el casillero que considere conveniente. Tener presente la valoración mostrada a continuación:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Escala				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA					
1	Fomenta el mejoramiento de la enseñanza de todos los docentes					
2	Motiva su práctica pedagógica					
3	Fomenta el trabajo en equipo					
4	Supervisa y monitorea tu desempeño en el aula					
5	Evalúa su desempeño					
6	Valora y reconoce su desempeño					
7	Gestiona capacitaciones y actualización pedagógica					
8	Promueve la innovación pedagógica para mejorar su desempeño					
9	Logra los objetivos propuestos al finalizar el año escolar.					
	DIMENSIÓN 2: GESTIÓN INSTITUCIONAL					
10	Mantiene un buen clima institucional					
11	Mantiene una comunicación asertiva con otros docentes					
12	Soluciona conflictos entre docentes.					
13	Aplica e involucra a todos en la elaboración del PEI					
14	Fomenta una cultura institucional orientada al logro de los objetivos educacionales					
15	Mantiene buenas relaciones con los docentes y padres de familia.					
16	Posee capacidad de escucha ante las necesidades e intereses de los docentes					
17	Cumple las normas, reglamentos y orientaciones educativas.					
18	Incentiva a la participación y colaboración de todos los docentes en las actividades pedagógicas.					
	DIMENSIÓN 3: GESTIÓN ADMINISTRATIVA					
19	Actualiza y capacita a los docentes en las funciones administrativas.					
20	Evalúa el cumplimiento de las actividades planteadas en el PAT como parte de la gestión administrativa.					

21	Informa a la comunidad educativa, de todo lo acontecido en la gestión administrativa (recursos materiales), en esta etapa de aislamiento social.					
22	Administra adecuadamente los recursos materiales y/o financieros					
23	Planifica y establece claramente un presupuesto con el fin de realizar mejoras de la gestión administrativa					
24	Realiza un informe sobre los recursos materiales y/o financieros empleados en su labor.					
	DIMENSIÓN 4: ESTILO DIRECTIVO					
25	Toma decisiones rápidas sin tener en cuenta sus decisiones frente a una situación problemática que se presente en la institución educativa.					
26	Estimula la participación de todos en las decisiones frente a una situación problemática que se presente en la institución educativa.					
27	Presenta actitudes autoritarias y prevalece sus decisiones frente a una situación problemática que se presente en la institución educativa.					
28	Brinda información oportuna y plantea alternativas de solución buscando el bien común de todos los involucrados.					

CUESTIONARIO DE RESILIENCIA

Estimado docente:

Debe marcar con una "x" en el casillero que considere conveniente. Tener presente la valoración mostrada a continuación:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

No	Ítems	1	2	3	4	5
1	Cuando hago planes los realizo					
2	Generalmente manejo los problemas de una manera a otra					
3	Depende más de mí mismo que de otras personas					
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas					
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo					
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.					
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo					
8	Soy amigo de mí mismo					
9	Siento que puedo manejar varias cosas a la vez.					
10	Soy decidido					
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo					
12	Hago las cosas una por una					
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.					
14	Tengo autodisciplina					
15	Me mantengo interesado en las cosas					
16	Por lo general encuentro algo de que reírme					
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.					
18	En una emergencia soy la persona en quien se puede confiar.					
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras					
20	Algunas veces me siento obligado a hacer cosas, aunque no quiera					
21	Mi vida tiene significado					
22	No insisto en cosas en las que no puedo hacer nada al respecto					
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida					
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer					
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado					

Anexo 5: Certificados de validez de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSION/ITEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA								
1	Fomenta el mejoramiento de la enseñanza de todos los docentes.	X		X		X		
2	Motiva su práctica pedagógica.	X		X		X		
3	Fomenta el trabajo en equipo.	X		X		X		
4	Supervisa y monitorea tu desempeño en el aula.	X		X		X		
5	Evalúa su desempeño.	X		X		X		
6	Valora y reconoce su desempeño.	X		X		X		
7	Gestiona capacitaciones y actualización pedagógica.	X		X		X		
8	Promueve la innovación pedagógica para mejorar su desempeño.	X		X		X		
9	Logra los objetivos propuestos al finalizar el año escolar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN INSTITUCIONAL								
10	Mantiene un buen clima institucional.	X		X		X		
11	Mantiene una comunicación asertiva con otros docentes.	X		X		X		
12	Soluciona conflictos entre docentes.	X		X		X		
13	Aplica e involucra a todos en la elaboración del PEI.	X		X		X		
14	Fomenta una cultura institucional orientada al logro de los objetivos educacionales.	X		X		X		
15	Mantiene buenas relaciones con los docentes y padres de familia.	X		X		X		

16	Posee capacidad de escucha ante las necesidades e intereses de los docentes.	X		X		X		
17	Cumple las normas, reglamentos y orientaciones educativas.	X		X		X		
18	Incentiva a la participación y colaboración de todos los docentes en las actividades pedagógicas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN ADMINISTRATIVA		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Actualiza y capacita a los docentes en las funciones administrativas.	X		X		X		
20	Evalúa el cumplimiento de las actividades planteadas en el PAT como parte de la gestión administrativa.	X		X		X		
21	Informa a la comunidad educativa, de todo lo acontecido en la gestión administrativa (recursos materiales), en esta etapa de aislamiento social.	X		X		X		
22	Administra adecuadamente los recursos materiales y/o financieros.	X		X		X		
23	Planifica y establece claramente un presupuesto con el fin de realizar mejoras de la gestión administrativa.	X		X		X		
24	Realiza un informe sobre los recursos materiales y/o financieros empleados en su labor.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ESTILO DIRECTIVO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
25	Toma decisiones rápidas sin tener en cuenta sus decisiones frente a una situación problemática que se presente en la institución educativa.	X		X		X		
26	Estimula la participación de todos en las decisiones frente a una situación problemática que se presente en la institución educativa.	X		X		X		

27	Presenta actitudes autoritarias y prevalecen sus decisiones frente a una situación problemática que se presente en la institución educativa.	X		X		X	
28	Brinda información oportuna y plantea alternativas de solución buscando el bien común de todos los involucrados.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

Apellidos y nombres del juez validador

Dra.: Magna Margarita Miñano Valderrama

DNI: 19696816

Especialidad del validador: Doctora en Educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de diciembre de 2020



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA

N°	DIMENSION/ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Cuando hago planes los realizo.	X		X		X		
2	Generalmente manejo los problemas de una manera a otra.	X		X		X		
3	Depende más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	X		X		X		
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X		X		X		
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
8	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
9	Siento que puedo manejar varias cosas a la vez.	X		X		X		
10	Soy decidido.	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		
12	Hago las cosas una por una.	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
14	Tengo autodisciplina.	X		X		X		

15	Me mantengo interesado en las cosas.	X		X		X	
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.	X		X		X	
17	El creer en mí mismo me permite a travesar tiempos difíciles.	X		X		X	
18	En una emergencia soy la persona en quien se puede confiar.	X		X		X	
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X	
20	Algunas veces me siento obligado a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X	
21	Mi vida tiene significado.	X		X		X	
22	No insisto en cosas en las que no puedo hacer nada al respecto.	X		X		X	
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X	
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer.	X		X		X	
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

Apellidos y nombres del juez validador

Dra.: Magna Margarita Miñano Valderrama

DNI: 19696816

Especialidad del validador: Doctora en Educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15...de...diciembre...de 2020

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'R' and 'L'.

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSION/ITEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA								
1	Fomenta el mejoramiento de la enseñanza de todos los docentes.	X		X		X		
2	Motiva su práctica pedagógica.	X		X		X		
3	Fomenta el trabajo en equipo.	X		X		X		
4	Supervisa y monitorea tu desempeño en el aula.	X		X		X		
5	Evalúa su desempeño.	X		X		X		
6	Valora y reconoce su desempeño.	X		X		X		
7	Gestiona capacitaciones y actualización pedagógica.	X		X		X		
8	Promueve la innovación pedagógica para mejorar su desempeño.	X		X		X		
9	Logra los objetivos propuestos al finalizar el año escolar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN INSTITUCIONAL								
10	Mantiene un buen clima institucional.	X		X		X		
11	Mantiene una comunicación asertiva con otros docentes.	X		X		X		
12	Soluciona conflictos entre docentes.	X		X		X		
13	Aplica e involucra a todos en la elaboración del PEI.	X		X		X		
14	Fomenta una cultura institucional orientada al logro de los objetivos educativos.	X		X		X		
15	Mantiene buenas relaciones con los docentes y padres de familia.	X		X		X		

16	Posee capacidad de escucha ante las necesidades e intereses de los docentes.	X		X		X		
17	Cumple las normas, reglamentos y orientaciones educativas.	X		X		X		
18	Incentiva a la participación y colaboración de todos los docentes en las actividades pedagógicas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN ADMINISTRATIVA		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Actualiza y capacita a los docentes en las funciones administrativas.	X		X		X		
20	Evalúa el cumplimiento de las actividades planteadas en el PAT como parte de la gestión administrativa.	X		X		X		
21	Informa a la comunidad educativa, de todo lo acontecido en la gestión administrativa (recursos materiales), en esta etapa de aislamiento social.	X		X		X		
22	Administra adecuadamente los recursos materiales y/o financieros.	X		X		X		
23	Planifica y establece claramente un presupuesto con el fin de realizar mejoras de la gestión administrativa.	X		X		X		
24	Realiza un informe sobre los recursos materiales y/o financieros empleados en su labor.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ESTILO DIRECTIVO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
25	Toma decisiones rápidas sin tener en cuenta sus decisiones frente a una situación problemática que se presente en la institución educativa.	X		X		X		
26	Estimula la participación de todos en las decisiones frente a una situación problemática que se presente en la institución educativa.	X		X		X		

27	Presenta actitudes autoritarias y prevalecen sus decisiones frente a una situación problemática que se presente en la institución educativa.	X		X		X	
28	Brinda información oportuna y plantea alternativas de solución buscando el bien común de todos los involucrados.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

Apellidos y nombres del juez validador

Mg.: Ada Mercedes Mejía Andrade

DNI: 25765770

Especialidad del validador: Mg. de Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

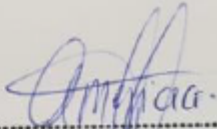
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de diciembre de 2020



Ada Mercedes Mejía Andrade
MG. DE EDUCACION CON MENCIÓN EN
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA

N°	DIMENSION/ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Cuando hago planes los realizo.	X		X		X		
2	Generalmente manejo los problemas de una manera a otra.	X		X		X		
3	Depende más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	X		X		X		
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X		X		X		
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
8	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
9	Siento que puedo manejar varias cosas a la vez.	X		X		X		
10	Soy decidido.	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		
12	Hago las cosas una por una.	X		X		X		

13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
14	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
15	Me mantengo interesado en las cosas.	X		X		X		
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.	X		X		X		
17	El creer en mí mismo me permite a travesar tiempos difíciles.	X		X		X		
18	En una emergencia soy la persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		
20	Algunas veces me siento obligado a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X		
21	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
22	No insisto en cosas en las que no puedo hacer nada al respecto.	X		X		X		
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer.	X		X		X		
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

Apellidos y nombres del juez validador

Mg.: Ada Mercedes Mejía Andrade DNI: 25765770

Especialidad del validador: Mg. de Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

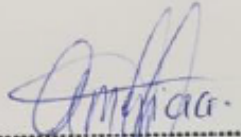
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de diciembre de 2020



Ada Mercedes Mejía Andrade
MG. DE EDUCACION CON MENCIÓN EN
DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

Firma del experto informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSION/ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA								
1	Fomenta el mejoramiento de la enseñanza de todos los docentes.	✓		✓		✓		
2	Motiva su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
3	Fomenta el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
4	Supervisa y monitorea tu desempeño en el aula.	✓		✓		✓		
5	Evalúa su desempeño.	✓		✓		✓		
6	Valora y reconoce su desempeño.	✓		✓		✓		
7	Gestiona capacitaciones y actualización pedagógica.	✓		✓		✓		
8	Promueve la innovación pedagógica para mejorar su desempeño.	✓		✓		✓		
9	Logra los objetivos propuestos al finalizar el año escolar.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN INSTITUCIONAL								
10	Mantiene un buen clima institucional.	✓		✓		✓		
11	Mantiene una comunicación asertiva con otros docentes.	✓		✓		✓		
12	Soluciona conflictos entre docentes.	✓		✓		✓		
13	Aplica e involucra a todos en la elaboración del PEI.	✓		✓		✓		
14	Fomenta una cultura institucional orientada al logro de los objetivos educativos.	✓		✓		✓		

15	Mantiene buenas relaciones con los docentes y padres de familia.	✓		✓		✓	
16	Posee capacidad de escucha ante las necesidades e intereses de los docentes.	✓		✓		✓	
17	Cumple las normas, reglamentos y orientaciones educativas.	✓		✓		✓	
18	Incentiva a la participación y colaboración de todos los docentes en las actividades pedagógicas.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN ADMINISTRATIVA		SI	NO	SI	NO	SI	NO
19	Actualiza y capacita a los docentes en las funciones administrativas.	✓		✓		✓	
20	Evalúa el cumplimiento de las actividades planteadas en el PAT como parte de la gestión administrativa.	✓		✓		✓	
21	Informa a la comunidad educativa, de todo lo acontecido en la gestión administrativa (recursos materiales), en esta etapa de aislamiento social.	✓		✓		✓	
22	Administra adecuadamente los recursos materiales y/o financieros.	✓		✓		✓	
23	Planifica y establece claramente un presupuesto con el fin de realizar mejoras de la gestión administrativa.	✓		✓		✓	
24	Realiza un informe sobre los recursos materiales y/o financieros empleados en su labor.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: ESTILO DIRECTIVO		SI	NO	SI	NO	SI	NO
25	Toma decisiones rápidas sin tener en cuenta sus decisiones frente a una situación problemática que se presente en la institución educativa.	✓		✓		✓	

26	Estimula la participación de todos en las decisiones frente a una situación problemática que se presente en la institución educativa.	✓		✓		✓	
27	Presenta actitudes autoritarias y prevalecen sus decisiones frente a una situación problemática que se presente en la institución educativa.	✓		✓		✓	
28	Brinda información oportuna y plantea alternativas de solución buscando el bien común de todos los involucrados.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

Apellidos y nombres del juez validador

Dr/ Mg: OBREGON DEL CARPIO LILIANA ROSA

DNI: 25689927

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

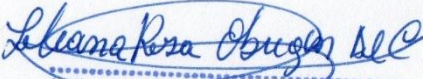
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

14 de DICIEMBRE de 2020


 Liliana Obregón Del Carpio
 DOCTORA EN EDUCACIÓN

Firma del experto informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA

N°	DIMENSION/ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Cuando hago planes los realizo.	✓		✓		✓		
2	Generalmente manejo los problemas de una manera a otra.	✓		✓		✓		
3	Depende más de mí mismo que de otras personas.	✓		✓		✓		
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	✓		✓		✓		
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	✓		✓		✓		
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	✓		✓		✓		
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	✓		✓		✓		
8	Soy amigo de mí mismo.	✓		✓		✓		
9	Siento que puedo manejar varias cosas a la vez.	✓		✓		✓		
10	Soy decidido.	✓		✓		✓		
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	✓		✓		✓		
12	Hago las cosas una por una.	✓		✓		✓		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	✓		✓		✓		
14	Tengo autodisciplina.	✓		✓		✓		

15	Me mantengo interesado en las cosas.	✓		✓		✓	
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.	✓		✓		✓	
17	El creer en mí mismo me permite a travesar tiempos difíciles.	✓		✓		✓	
18	En una emergencia soy la persona en quien se puede confiar.	✓		✓		✓	
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	✓		✓		✓	
20	Algunas veces me siento obligado a hacer cosas, aunque no quiera.	✓		✓		✓	
21	Mi vida tiene significado.	✓		✓		✓	
22	No insisto en cosas en las que no puedo hacer nada al respecto.	✓		✓		✓	
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	✓		✓		✓	
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer.	✓		✓		✓	
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir: () No aplicable: ()

Apellidos y nombres del juez validador

Dr/ Mg: OBREGÓN DEL CAERPO LILIANA ROSA

DNI: 25689927

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

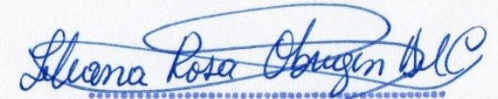
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....14.....de DICIEMBRE.....de 2020



Liliana Obregón Del Carpio
DOCTORA EN EDUCACIÓN

Firma del experto informante

Anexo 6: Confiabilidad de la variable 1 y 2:

Liderazgo directivo

*Confiabilidad de la variable Liderazgo directivo.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos



26 : P7

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	
1	3	2	1	2	2	5	1	4	2	2	1	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	4	1	3	5	1	
2	4	2	2	4	4	1	2	2	5	2	5	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	3	2	3	3	2	
3	1	2	5	2	1	1	3	1	5	2	3	4	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	4	4	3	5	1	
4	4	3	2	3	3	5	1	5	5	3	2	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	5	4	2	3	5	
5	3	4	2	2	2	4	4	3	5	4	4	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	1	3	4	3	4	
6	3	5	1	3	3	1	4	1	1	2	5	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	5	5	3	2	
7	1	4	1	2	3	3	4	4	3	1	3	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	4	3	1	3	
8	1	3	2	2	1	1	3	1	2	4	5	3	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	2	2	1	5	4	
9	2	2	2	3	2	2	1	4	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	2	5	3	
10	4	4	2	4	2	5	5	3	2	2	4	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	1	4	2	2	5	
11	4	5	5	5	5	4	5	1	1	5	3	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	3	2	3	5	4	
12	2	1	2	3	2	1	5	1	2	1	5	1	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	3	3	4	3	5	
13	1	2	2	3	1	1	2	3	5	3	3	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	5	1	3	1	4	
14	3	5	1	4	5	3	5	2	1	5	5	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	1	2	4	2	2	
15	2	2	3	2	2	2	4	5	1	4	5	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2	5	2	4	5	
16	5	2	4	4	4	2	2	3	1	4	2	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	4	1	3	1	2	
17	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	3	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	2	2	2	2	4	
18	5	5	2	3	4	3	2	2	4	1	5	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	4	4	2	5	
19	2	5	3	5	3	3	3	3	3	3	2	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	2	1	1	
20	5	4	5	4	5	1	3	3	4	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	1	2	5	3	5	3	4	3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,763	28

Resiliencia

Confiabilidad de la variable resiliencia.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos



27 : P20

	P6	P9	P10	P13	P17	P18	P24	P7	P8	P11	P12	P1	P2	P4	P14	P15	P20	P23	P16	P21	P22	P25	P3	P5	P19
1	2	3	3	3	4	1	3	4	3	1	2	4	3	1	2	2	1	2	4	3	1	1	3	3	2
2	1	1	4	1	1	5	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3	4	1	1	3	1	1
3	3	3	1	1	1	2	2	1	2	4	1	3	2	1	3	2	1	1	2	5	2	4	4	2	3
4	2	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	4	3	2	1	5	1	1	5	5	5	2	1
5	4	3	1	4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	4	5	5	1	5	1	1	1	2
6	4	4	3	2	4	5	5	4	3	1	5	5	4	2	5	3	5	3	2	2	3	2	3	3	3
7	1	2	3	1	1	4	2	5	3	2	3	4	4	2	2	3	1	5	3	2	2	3	4	2	1
8	1	3	5	1	3	2	4	2	2	1	4	4	2	4	4	2	1	2	4	2	1	3	5	4	2
9	4	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	2	5	1	4	1	4	4	2	3	2	4	4	5	1
10	5	5	5	4	4	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	5	5	3	3	4	3	5	4	1	5
11	4	5	5	4	5	4	4	1	2	5	4	4	5	5	4	5	5	3	1	3	4	5	3	3	4
12	1	1	2	5	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	5	1	2	1	1	5	1	5	1	2
13	3	2	3	1	3	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2	1	1	2	4	2	3	1	3	5	5
14	1	2	1	3	2	3	3	4	1	3	1	2	1	2	2	2	1	3	5	3	5	4	1	4	5
15	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	4	4	5	4	1	2	4	1	4	2	1	4
16	1	2	2	3	3	5	2	3	2	5	4	3	2	3	4	2	4	2	4	3	1	5	3	5	2
17	2	2	5	3	4	1	4	1	5	3	2	2	1	5	2	4	4	2	5	3	2	3	4	4	3
18	2	3	5	1	3	1	4	2	5	2	3	3	1	4	2	2	5	5	2	4	4	3	5	1	4
19	5	4	5	3	4	1	3	4	3	4	3	2	1	3	5	1	5	5	4	5	4	1	5	4	1
20	4	5	1	5	4	5	4	1	3	4	5	3	2	3	5	1	5	5	5	5	4	5	5	1	3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,798	25

Anexo 7: Base de datos de la variable 1 y 2:

N°	Liderazgo directivo																											
	Gestión pedagógica							Gestión institucional											Gestión administrativa						Estilo			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
1	3	2	1	2	2	5	1	4	2	2	1	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	4	1	3	5	1
2	4	2	2	4	4	1	2	2	5	2	5	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	3	2	3	3	2
3	1	2	5	2	1	1	3	1	5	2	3	4	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	4	4	3	5	1
4	4	3	2	3	3	5	1	5	5	3	2	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	5	4	2	3	5
5	3	4	2	2	2	4	4	3	5	4	4	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	1	3	4	3	4
6	3	5	1	3	3	1	4	1	1	2	5	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	5	5	3	2
7	1	4	1	2	3	3	4	4	3	1	3	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	4	3	1	3
8	1	3	2	2	1	1	3	1	2	4	5	3	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	2	2	1	5	4
9	2	2	2	3	2	2	1	4	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	2	5	3
10	4	4	2	4	2	5	5	3	2	2	4	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	1	4	2	2	5
11	4	5	5	5	5	4	5	1	1	5	3	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	3	2	3	5	4
12	2	1	2	3	2	1	5	1	2	1	5	1	1	1	2	1	4	1	2	2	1	3	3	3	3	4	3	5
13	1	2	2	3	1	1	2	3	5	3	3	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	5	1	3	1	4
14	3	5	1	4	5	3	5	2	1	5	5	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	1	2	4	2	2
15	2	2	3	2	2	2	4	5	1	4	5	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2	5	2	4	5
16	5	2	4	4	4	2	2	3	1	4	2	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	4	1	3	1	2
17	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	3	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	2	2	2	2	4
18	5	5	2	3	4	3	2	2	4	1	5	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	4	4	2	5
19	2	5	3	5	3	3	3	3	3	3	2	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	2	1	1
20	5	4	5	4	5	1	3	3	4	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	3	5	3	4	3
21	4	5	3	1	3	2	3	1	1	2	3	1	5	4	4	4	1	1	5	1	1	2	5	1	4	4	2	5
22	4	2	5	5	2	3	5	5	1	3	5	5	5	2	1	4	3	4	1	5	1	1	3	2	5	4	1	2
23	4	3	5	2	5	1	3	4	4	4	3	4	4	1	5	4	4	3	3	4	3	2	4	4	2	3	1	3
24	5	5	3	2	2	2	4	4	2	4	4	1	3	2	1	1	2	2	5	1	1	4	1	4	4	1	1	1
25	3	4	5	4	5	2	4	4	3	2	3	2	3	2	1	2	5	1	1	4	3	5	1	3	1	5	2	3
26	5	5	3	3	1	5	2	5	3	5	5	5	2	4	2	4	5	5	2	5	5	5	4	2	4	5	5	3
27	5	3	3	4	2	5	5	3	5	4	2	2	5	5	4	4	4	4	5	5	1	5	5	2	4	5	5	1
28	5	2	5	5	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	5	2	2	1
29	5	5	5	3	3	2	5	5	3	2	5	3	2	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3	2
30	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3
31	5	4	4	4	4	5	4	4	4	2	2	2	3	2	4	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	4	4	3
32	5	2	5	5	3	4	2	3	2	4	3	2	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	5	4	5	3	5
33	5	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	2	4	5	5	3	2	5	2	3	5	5
34	2	1	1	3	1	2	1	4	1	1	1	3	5	1	5	1	2	2	3	1	2	4	1	1	1	1	1	3
35	1	1	3	1	1	2	1	3	1	3	1	4	1	1	4	1	5	1	1	4	2	1	5	5	1	1	3	1

36	1	3	1	1	1	4	1	1	5	1	1	1	1	1	4	4	1	2	1	5	3	1	1	1	1	4	4	5		
37	5	2	5	2	2	2	2	2	3	2	4	4	2	4	2	1	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	3		
38	1	5	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	5	2		
39	3	4	1	1	2	4	5	4	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	4	1	5		
40	2	2	1	1	4	3	2	4	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1		
41	2	1	1	2	1	1	1	1	4	3	1	3	2	1	5	3	1	4	2	2	1	2	3	3	2	5	3	5		
42	1	3	3	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	4	1	5	1	1	5	1	1	3	2	3	1	3	3	3		
43	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	1	4	1	1	1	3	1	1	3	1		
44	4	2	1	3	2	2	3	2	2	2	4	2	2	5	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	4	1	1		
45	5	2	5	1	4	5	3	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	1	5	1	2	5	5		
46	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	2	1	3	5	5	2	1	4	2		
47	4	1	4	5	3	5	2	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	5	4	4	4	3		
48	2	4	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	4	1	5	1	5	5	5	5	2	3	5	2	3	5	3	2		
49	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	1	5	1	3	4	4	4	2	5	4	4	5	4	5	2	5	
50	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	2	5	4	4	3
51	5	2	4	1	4	5	2	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	5	5	4	5	1	2		
52	2	3	1	4	2	4	4	2	5	5	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	1	5	4	4	5	4	4	4	
53	2	5	4	5	2	1	1	5	5	2	5	4	3	1	4	2	2	3	4	1	1	5	3	3	3	4	4	4	2	
54	2	2	3	2	3	1	5	5	3	4	4	2	4	4	3	2	5	3	4	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	
55	4	2	2	3	3	5	4	3	4	4	3	4	4	2	1	1	1	1	5	2	4	3	1	2	3	1	5	4		
56	3	5	5	5	5	2	5	5	3	5	5	2	3	1	2	5	3	1	3	5	1	1	2	5	2	4	2	2		
57	5	5	1	4	4	4	1	2	2	4	4	4	1	4	2	5	2	1	4	4	2	4	5	3	2	2	1	1		
58	1	1	2	4	5	3	5	3	1	1	5	5	3	2	5	3	3	1	1	5	4	2	1	1	5	1	3	5		
59	1	3	3	5	2	5	4	4	2	3	1	4	1	3	4	1	1	2	2	1	5	2	2	2	2	5	4	4		
60	1	5	2	4	3	5	2	1	3	1	3	2	1	1	5	3	5	4	3	2	2	2	5	4	1	1	2	3		
61	4	2	1	1	1	3	4	2	4	2	1	3	2	4	3	1	1	1	2	1	3	2	5	5	5	4	3	1		
62	1	1	1	4	5	2	4	1	2	1	1	5	2	1	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	
63	5	4	3	2	5	5	1	2	3	5	1	5	2	5	3	4	4	2	2	1	1	1	3	5	1	5	3	4		
64	2	1	3	4	3	1	1	4	4	3	1	3	3	1	1	1	2	3	4	3	1	5	1	1	5	5	4	2		
65	1	2	2	5	2	2	4	1	4	3	5	2	3	4	5	3	4	4	5	1	3	5	5	3	3	5	5	4		
66	2	1	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	3	5	3	2	5	1	5	1	2	3	1	3	5	5	2		
67	3	1	3	3	1	2	2	1	3	5	1	5	5	3	3	3	5	5	4	1	4	5	4	1	3	4	2	5		
68	2	2	3	5	1	1	2	4	5	2	3	1	2	4	1	5	1	2	2	5	4	5	4	1	3	1	4	3		
69	2	1	1	4	2	3	2	1	1	1	5	5	1	3	1	4	3	3	1	5	3	1	2	2	1	3	1	2		
70	2	3	4	5	5	4	1	1	2	1	3	4	4	1	4	4	2	1	1	4	4	3	1	2	2	1	2	3		
71	2	3	4	4	4	4	3	5	2	4	4	4	1	1	1	4	3	2	1	5	3	5	4	2	2	3	1	5		
72	4	3	4	4	4	2	4	2	1	5	2	1	5	4	5	5	5	5	1	4	2	4	1	2	3	1	2	2		
73	5	5	4	2	1	3	1	5	2	3	4	4	1	5	5	3	4	5	1	4	1	2	4	5	5	5	4	3		
74	2	5	2	1	5	1	2	3	3	1	5	4	4	2	3	5	1	3	2	1	5	2	2	3	3	4	3	2		
75	4	1	2	4	5	5	3	1	4	1	3	2	2	2	4	5	5	1	3	1	2	5	2	5	2	3	4	1		

Resiliencia																										
N°	Confianza en sí mismo							Ecuanimidad				Perseverancia							Satisfacción personal					Sentirse bien solo		
	P6	P9	P10	P13	P17	P18	P24	P7	P8	P11	P12	P1	P2	P4	P14	P15	P20	P23	P16	P21	P22	P25	P3	P5	P19	
1	2	3	3	3	4	1	3	4	3	1	2	4	3	1	2	2	1	2	4	3	1	1	3	3	2	
2	1	1	4	1	1	5	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3	4	1	1	3	1	1	
3	3	3	1	1	1	2	2	1	2	4	1	3	2	1	3	2	1	1	2	5	2	4	4	2	3	
4	2	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	4	3	2	1	5	1	1	5	5	5	2	1	
5	4	3	1	4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	4	5	5	1	5	1	1	1	2	
6	4	4	3	2	4	5	5	4	3	1	5	5	4	2	5	3	5	3	2	2	3	2	3	3	3	
7	1	2	3	1	1	4	2	5	3	2	3	4	4	2	2	3	1	5	3	2	2	3	4	2	1	
8	1	3	5	1	3	2	4	2	2	1	4	4	2	4	4	2	1	2	4	2	1	3	5	4	2	
9	4	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	2	5	1	4	1	4	4	2	3	2	4	4	5	1	
10	5	5	5	4	4	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	5	5	3	3	4	3	5	4	1	5	
11	4	5	5	4	5	4	4	1	2	5	4	4	5	5	4	5	5	3	1	3	4	5	3	3	4	
12	1	1	2	5	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	5	1	2	1	1	5	1	5	1	2	
13	3	2	3	1	3	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2	1	1	2	4	2	3	1	3	5	5	
14	1	2	1	3	2	3	3	4	1	3	1	2	1	2	2	2	1	3	5	3	5	4	1	4	5	
15	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	4	4	5	4	1	2	4	1	4	2	1	4	
16	1	2	2	3	3	5	2	3	2	5	4	3	2	3	4	2	4	2	4	3	1	5	3	5	2	
17	2	2	5	3	4	1	4	1	5	3	2	2	1	5	2	4	4	2	5	3	2	3	4	4	3	
18	2	3	5	1	3	1	4	2	5	2	3	3	1	4	2	2	5	5	2	4	4	3	5	1	4	
19	5	4	5	3	4	1	3	4	3	4	3	2	1	3	5	1	5	5	4	5	4	1	5	4	1	
20	4	5	1	5	4	5	4	1	3	4	5	3	2	3	5	1	5	5	5	5	4	5	5	1	3	
21	1	5	1	1	1	3	4	3	5	1	4	1	5	2	3	1	5	1	3	4	1	1	4	5	3	
22	2	2	4	3	3	4	5	4	3	4	2	4	4	1	3	5	5	5	5	4	3	5	2	4	5	
23	5	5	5	2	5	1	4	4	1	2	1	4	2	4	2	1	2	1	3	2	3	5	2	1	2	
24	5	4	2	1	1	2	4	1	1	4	3	3	1	1	4	5	5	2	1	3	1	4	2	1	4	
25	3	2	4	3	2	1	3	2	3	1	3	2	3	5	1	1	2	4	1	2	5	2	5	1	5	
26	5	3	4	5	5	5	5	4	3	4	2	2	5	5	5	4	5	1	5	3	5	5	5	5	5	
27	5	3	1	5	4	4	5	2	3	2	5	2	3	4	4	3	5	4	2	3	2	5	5	5	5	
28	2	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	
29	3	4	2	2	3	2	2	2	1	4	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	5	2	
30	3	4	2	3	2	4	4	4	2	3	3	4	5	2	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	
31	3	3	4	4	4	5	1	5	5	2	4	5	2	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	
32	3	3	4	5	2	2	4	4	3	2	3	5	4	4	5	5	3	4	4	5	2	2	4	5	4	
33	5	4	5	5	5	5	4	4	2	4	4	2	3	2	5	4	4	5	2	1	5	5	5	5	3	
34	1	1	5	1	5	2	1	2	1	3	2	1	3	3	1	1	5	5	5	5	5	5	1	1	3	
35	4	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	4	4	1	3	3	3	2	

36	2	2	5	3	3	5	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	5	3	4	2	1	2	1	1	1
37	4	4	1	5	5	1	5	5	5	5	1	5	1	2	2	2	2	2	4	2	2	1	1	1	4
38	1	2	1	1	2	1	2	1	2	5	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1
39	1	3	5	4	4	1	3	5	5	1	1	2	3	1	1	3	1	1	1	1	1	4	1	1	1
40	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	2	2	2	2	1	4	3	4	4	2	2	5	2	1	5
41	2	5	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	5	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1
43	1	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	5	2	2	3
44	4	3	1	3	2	4	1	3	3	5	2	1	2	2	1	1	4	3	1	1	1	2	2	1	1
45	3	5	5	5	5	4	5	5	2	5	4	1	5	5	3	4	5	4	3	2	5	5	5	5	5
46	3	2	3	2	3	5	4	5	3	4	5	5	5	2	4	4	5	5	3	5	5	3	3	3	5
47	4	5	2	2	3	2	5	2	2	2	2	5	4	4	4	4	3	3	5	5	4	3	2	5	5
48	2	3	3	4	2	5	4	5	2	5	5	5	2	1	5	5	4	4	2	5	3	5	3	5	5
49	5	4	5	5	2	4	5	1	4	2	5	5	5	5	5	3	5	4	1	5	5	1	5	1	5
50	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	3	5	2	2	4
51	1	3	1	2	3	1	3	4	5	1	4	2	1	4	5	2	5	4	1	1	1	4	3	4	3
52	5	5	5	1	5	5	4	2	1	3	3	5	4	1	4	3	5	1	3	2	4	4	5	3	3
53	2	5	4	4	2	4	2	1	5	5	5	4	2	2	3	2	2	4	1	3	5	1	3	2	5
54	2	1	3	3	2	1	5	4	2	4	2	2	2	4	3	3	4	3	3	3	5	5	5	1	1
55	4	4	4	5	4	2	4	1	3	4	4	1	1	1	5	5	3	5	1	4	1	1	1	3	2
56	4	1	3	4	2	3	5	3	4	5	3	1	2	4	3	3	1	2	3	4	5	5	4	4	3
57	1	5	1	1	3	5	1	1	4	3	3	2	3	2	4	4	2	3	2	1	4	3	3	5	3
58	1	5	5	2	5	5	5	5	1	4	5	5	5	2	5	4	5	2	2	5	5	5	5	5	3
59	5	3	2	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5	3	4	3	3	1	5	5	5	2	2
60	4	1	4	2	3	4	4	2	5	1	3	1	2	2	5	3	3	5	3	5	3	4	2	5	4
61	1	2	2	1	4	3	3	4	1	1	3	4	4	3	3	4	4	3	4	2	3	4	5	1	2
62	3	1	2	4	5	1	3	4	1	3	1	1	1	2	3	1	2	1	4	5	5	3	2	2	2
63	1	2	1	2	4	5	3	4	2	2	4	1	1	2	1	1	4	5	2	1	2	3	4	5	3
64	1	2	2	3	5	2	1	4	3	5	2	5	2	2	2	5	5	4	1	3	4	1	5	5	4
65	5	1	2	2	2	2	1	1	1	5	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	5	3
66	2	3	1	4	2	5	3	3	3	5	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
67	5	4	3	1	1	5	5	4	4	2	5	4	3	3	5	3	5	1	2	2	3	3	3	1	2
68	4	4	5	5	4	2	3	2	2	4	4	3	4	1	1	3	3	3	1	1	2	3	3	2	5
69	5	1	3	2	1	1	1	5	3	1	3	4	5	1	2	4	1	5	5	1	4	3	5	1	5
70	4	1	3	4	1	4	1	3	4	5	2	1	5	5	1	4	1	2	3	4	4	4	4	3	1
71	3	2	1	4	5	5	5	2	2	5	4	4	5	3	2	3	1	5	2	2	4	1	4	2	2
72	2	3	3	2	4	3	2	3	1	4	1	2	5	2	4	1	3	4	3	5	3	5	4	4	1
73	2	1	1	4	3	5	1	2	1	1	2	5	1	3	1	3	5	5	1	5	5	2	3	2	2
74	3	5	1	2	3	3	3	3	2	3	2	4	4	5	1	3	3	5	3	1	1	2	1	2	4
75	2	1	3	2	5	4	1	4	3	3	5	2	5	2	3	4	3	4	4	2	3	1	4	2	4

Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento



Solicito: Permiso para aplicación de encuesta
con fines de investigación académica

Señora Lisbeth Carmela Vasquez Lazaro

Directora de la Institución Educativa N° 3058 "Virgen de Fátima"

Yo, Julio Santiago Quispe Correa, identificado con DNI N° 43685933, me dirijo a usted para comunicarle que, en calidad de estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, me es necesario realizar un trabajo de investigación relacionado con la Institución Educativa en la cual laboro.

En tal sentido, solicito su permiso para la aplicación de una encuesta dirigida a los docentes que laboran en vuestra Institución Educativa. Asimismo, informo que dicha encuesta tiene únicamente fines de carácter de investigación académica.

Por lo expuesto, pido a usted acceder a lo solicitado.

Lima, 20 de diciembre de 2020



Julio Santiago Quispe Correa

Adjunto: Carta emitida por el jefe de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Lima Norte

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 30 de diciembre de 2020
Carta P. 1035-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Dra.
Lisbeth Carmela Vásquez Lázaro
Directora
I. E. N° 3058 "Virgen de Fátima"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a QUISPE CORREA, JULIO SANTIAGO; identificado con DNI N° 43685933 y con código de matrícula N° 7002497249; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Liderazgo directivo y resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N° 3058 "Virgen de Fátima", Carabaylo, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador QUISPE CORREA, JULIO SANTIAGO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



I.E. N° 3058 – VIRGEN DE FÁTIMA
UGEL 04 – CARABAYLLO
"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3058 "VIRGEN DE FÁTIMA"
DEL DISTRITO DE CARABAYLLO, UGEL 04.

HACE CONSTAR:

Que el Maestriza, QUISPE CORREA, Julio Santiago, con DNI N°
43685933.

Habiendo solicitado los permisos respectivos, ha aplicado los instrumentos de investigación con los docentes del nivel primaria en esta Institución Educativa a mi cargo, para la obtención de datos para su tesis titulada "Liderazgo directivo y resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N°3058" Virgen de Fátima", Carabayllo, 2020".

Se expide la presente constancia a solicitud verbal del interesado para los fines de ley que se estimen convenientes.

Carabayllo, 21 de diciembre de 2020.



Anexo 9: Evidencias

The screenshot displays a Gmail interface with a blue header. The search bar contains the text "label:ucv-2020". The left sidebar shows a list of folders including "MINEDU", "PAGO DE SERVICIOS", "TRABAJO EXTRA", "UCV 2020", and "ÚTILES 2018-19". The main content area shows an email with the subject "CARTA DE PRESENTACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN" and a label "UCV 2020". The sender is "Julio Quispe Correa" with the email address "julioquispecorrea@gmail.com". The email text reads: "Buenos días Directora de la I.E. 3058 'Virgen de Fátima' Lisbeth Carmela Vasquez Lazaro. Me dirijo ante usted, en calidad de estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, para solicitarle la autorización para aplicar encuestas dirigidas a los docentes que laboran en vuestra Institución Educativa con fines de carácter de investigación científica. Por lo expuesto, pido acceder a lo solicitado. Atentamente, Julio Santiago Quispe Correa DNI. 43685933". Below the text is a PDF attachment titled "CARTA DE SOLICIT...". The bottom of the email shows "Responder" and "Reenviar" buttons. The Windows taskbar at the bottom indicates the time is 18:24 on 4/01/2021.

Redactar

MINEDU
PAGO DE SERVICIOS
TRABAJO EXTRA
UCV 2020
ÚTILES 2018-19
Más
Meet
Nueva reunión
Unirte a una reunión
Hangouts
Julio

label:ucv-2020

28 de 153

CARTA DE PRESENTACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN UCV 2020

Julio Quispe Correa <julioquispecorrea@gmail.com> para Directora, Coo:mi
lun, 21 de dic. de 2020 00:19

Buenos días Directora de la I.E. 3058 "Virgen de Fátima" Lisbeth Carmela Vasquez Lazaro.

Me dirijo ante usted, en calidad de estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, para solicitarle la autorización para aplicar encuestas dirigidas a los docentes que laboran en vuestra Institución Educativa con fines de carácter de investigación científica.

Por lo expuesto, pido acceder a lo solicitado.

Atentamente,

Julio Santiago Quispe Correa
DNI. 43685933

CARTA DE SOLICIT...

Responder Reenviar



18:24
4/01/2021

WhatsApp chat interface with 'Directora IE3058'.

Left Panel (Contacts):

- Recibe notificaciones de mensajes nuevos
Activar notificaciones de escritorio >
- Buscar o empezar un chat nuevo
- Bricnei 8:45 ✓/niña
- Directora IE3058** 8:44 ✓/Agradezco desde ya su apoyo en investigaci...
- Dr LILIANA 8:37 Ok
- Docentes 3058 -V. Fátima 8:13 Directora IE3058: LOS DOCENTES INGRESAN D...
- 2DO GRADO DE PRIMARIA 8:10 Director Baltazr: Foto
- MM-2-Leonardo3 6:46 Buenos dias profesor julio alli le envio su tr... 2

Right Panel (Chat with Directora IE3058):

- DOCX • 14 kB 13:15 ✓
- HOY
- Buenos dias Directora Lisbeth Carmela Vasquez Lazaro 8:41 ✓
- Le envío los cuestionarios de mi proyecto de investigación con el fin de que puedan ser resueltos por los docentes de la IE 3058 "Virgen de Fátima" 8:42 ✓
-  **Cuestionario de resiliencia**
Estimado docente: Debe seleccionar un casillero que usted considere conveniente. El cuestionario es anónimo.
docs.google.com
<https://forms.gle/f2oHTZeLrKAoW3Tg6> 8:43 ✓
-  **Cuestionario de liderazgo directivo**
Estimado docente: Debe seleccionar un casillero que usted considere conveniente. El cuestionario es anónimo y las preguntas que respondas
docs.google.com
<https://forms.gle/PL2k2fdPxMFyQs6H8> 8:44 ✓
- Agradezco desde ya su apoyo en investigación. 8:44 ✓

Bottom Bar:

- Windows taskbar: Search (Escribe aquí para buscar), Task View, File Explorer, Microsoft Edge, Teams, OneDrive, Google Chrome.
- System tray: Network, Volume, ESP, 08:46, 21/12/2020, 3 notifications.

8:04



Docentes 3058 -V. Fátima

Directora V F, Maria De Vf, Miss Aydee, Mi...



5:35 p. m.

Directora V F

➔ Reenviado



Cuestionario de resiliencia

Estimado docente: Debe seleccionar un casillero que usted considere co...



<https://forms.gle/f2oHTZeLrKAoW3Tg6>

6:08 p. m.

Directora V F

➔ Reenviado



Cuestionario de liderazgo directivo

Estimado docente: Debe seleccionar un casillero que usted considere co...



<https://forms.gle/PL2k2fdPxMFyQs6H8>

6:08 p. m.

BUENAS TARDES ESTIMADOS DOCENTES, EL PROF. JULIO SOLICITA DE SU APOYO PARA LLENAR EL CUESTIONARIO DE UN PROYECTO DE INVESTIGACION . QUEDA MUY AGRADECIDO EL PROFESOR JULIO POR SU APOYO. 🤝

6:13 p. m.



Escribe un mensaje



8:06

Voi) 4G LTE



Docentes 3058 -V. Fátima

Directora V F, Maria De Vf, Miss Aydee, Mi...



6:17 p. m.

Prof. Julio

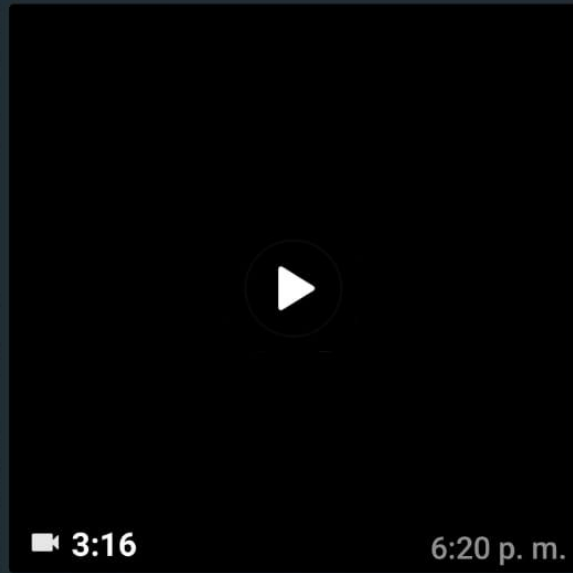
Este mensaje fue eliminado

6:17 p. m.

Buenas tardes colegas. Esperando que todos se encuentren bien, solicito a sus distinguidas personas, por favor, revisar el video para conocer algunas orientaciones. Agradecemos desde ya su apoyo incondicional.

6:20 p. m.

Prof. Julio



+51 952 232 331 ~Dali

Escribe un mensaje



WhatsApp

web.whatsapp.com

Miss Selene
últ. vez hoy a la(s) 22:03

Recibe notificaciones de mensajes nuevos
Activar notificaciones de escritorio >

Buscar o empezar un chat nuevo

Miss Selene 22:06
✓✓ Muchas gracias por confirmar su res...

Peluches 22:01
✓✓ MODELO DE TESIS 2020.pdf • 87 ...

Bricnei 21:57
✓✓ niña

Miss Susan 21:53
✓✓ 0:06

Miss Julia 21:41
Ok profesor cuidese

DOCENTES 2021 21:01
Miss Jane: Para el proceso de matrícula...

DISEÑO UCV II 20:23

HOY

Buenas noches profesor Julio, le escribía para confirmarle que ya resolví su encuesta. 21:58

Muchas gracias por confirmar su resolución. Buenas noches. 22:06 ✓✓

Escribe un mensaje aquí

Windows taskbar: 22:12 4/01/2021

WhatsApp

web.whatsapp.com

Miss Julia
últ. vez hoy a la(s) 21:42

Recibe notificaciones de mensajes nuevos
Activar notificaciones de escritorio >

Buscar o empezar un chat nuevo

Miss Selene 22:06
✓✓ Muchas gracias por confirmar su res...

Peluches 22:01
✓✓ MODELO DE TESIS 2020.pdf • 87 ...

Bricnei 21:57
✓✓ niña

Miss Susan 21:53
✓✓ 0:06

Miss Julia 21:41
Ok profesor cuidese

DOCENTES 2021 21:01
Miss Jane: Para el proceso de matrícula...

DISEÑO UCV II 20:27

HOY

Los mensajes están cifrados de extremo a extremo. Nadie fuera de este chat, ni siquiera WhatsApp, puede leerlos ni escucharlos. Haz clic para obtener más información.

Buenas noches profesor Julio le escribia para confirmarle que resolvi sus encuestas antes de fin de año. 21:39

Muchas gracias por confirmar su resolución. Muy buenas noches, Miss. 21:40 ✓✓

0:08 21:41 ✓✓

Ok profesor cuidese 21:41

Escribe un mensaje aquí

22:13
4/01/2021

WhatsApp

web.whatsapp.com

Miss Susan
últ. vez hoy a la(s) 21:50

Recibe notificaciones de mensajes nuevos
Activar notificaciones de escritorio >

Buscar o empezar un chat nuevo

Miss Selene 22:06
✓ Muchas gracias por confirmar su res...

Peluches 22:01
✓ MODELO DE TESIS 2020.pdf • 87 ...

Bricnei 21:57
✓ niña

Miss Susan 21:53
✓ 0:06

Miss Julia 21:41
Ok profesor cuidese

DOCENTES 2021 21:01
Miss Jane: Para el proceso de matrícula...

DISEÑO UCV II 20:22

HOY

Los mensajes están cifrados de extremo a extremo. Nadie fuera de este chat, ni siquiera WhatsApp, puede leerlos ni escucharlos. Haz clic para obtener más información.

Buenas noches estimado profesor Julio ...le escribo para confirmarle que si resolví las encuentras el mismo día que Ud. Nos envió que fue antes de fin de año. 21:50

Muchas gracias por confirmar su resolución. Buenas noches. 21:53 ✓

0:06 21:53 ✓

Escribe un mensaje aquí

22:13
4/01/2021