



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga  
procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Su López, Patricia Yasmín (ORCID: 0000-0002-2184-6633)

**ASESOR:**

Mba. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben (ORCID: 0000-0001-5657-0799)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

CHICLAYO – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

En primer lugar dedico mi trabajo a Dios, quién me da la fortaleza para continuar cuando a punto de caer he estado, por ello con toda la humildad que de mi corazón puede emanar.

De igual forma, a mis padres, a quien le debo toda mi vida, les agradezco el cariño y su comprensión, a ustedes quienes han sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores, lo cual me ha ayudado a salir adelante buscando siempre el mejor camino.

## **Agradecimiento**

Este nuevo logro es en gran parte gracias a ustedes, mis padres y amigos ya que he logrado concluir con éxito un proyecto que en un principio podría parecer algo interminable, no podría sentirme más orgulloso con la confianza puesta sobre mi persona, especialmente cuando he contado con su mejor apoyo.

A mis hermanas, gracias por el soporte, cariño y por estar en los momentos más importantes de mi vida.

A mi maestro, Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga, quien se ha tomado el arduo trabajo de transmitirme sus diversos conocimientos, porque su labor se enfoca en cuidar los saberes del mundo, expandir conocimientos, y me ayudó a vivir el sueño de superarme y siempre ir por la constante mejora, para ser mejores seres humanos; exalto su trabajo, y le agradezco el haberme apoyado en lograr esta nueva meta, mi maestría.

## Índice de contenidos

|   |      |
|---|------|
| Carátula.....   | i    |
| Dedicatoria.....  | ii   |
| Agradecimiento.....   | iii  |
| Índice de contenidos.....                                   | iv   |
| Índice de abreviaturas.....                                 | v    |
| Índice de tablas.....                                       | vi   |
| Índice de figuras.....                                      | vi   |
| Resumen.....  | vii  |
| Abstract.....   | viii |
| I. INTRODUCCIÓN.....  | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO.....                                      | 4    |
| III. METODOLOGÍA.....                                       | 14   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación.....                    | 14   |
| 3.2. Variables y Operacionalización.....                    | 15   |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis..... | 15   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....   | 16   |
| 3.5. Procedimientos.....                                    | 16   |
| 3.6. Método de análisis de datos.....                       | 17   |
| 3.7. Aspectos éticos.....                                   | 17   |
| IV. RESULTADOS.....   | 18   |
| V. DISCUSIÓN.....   | 23   |
| VI. CONCLUSIONES.....                                       | 29   |
| VII. RECOMENDACIONES.....                                   | 30   |
| REFERENCIAS.....  | 31   |
| ANEXOS  |      |

## **Índice de abreviaturas**

ALFIN: Plan de Alfabetización Informativa

APA: Asociación Americana de Psicología

CEPEJ: Comisión Europea para la Eficiencia Judicial

CSJLA: Corte Superior de Justicia de Lambayeque

TICs: Tecnologías de la información y la comunicación

## Índice de tablas

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1</b> Percepción de los servidores de la CSJLA, respecto a las dimensiones de la variable gestión de la información. .... | 18 |
| <b>Tabla 2</b> Percepción de los servidores de la CSJLA, respecto a las dimensiones de la variable toma de decisiones. ....        | 20 |
| <b>Tabla 3</b> Prueba de normalidad – Shapiro-Wilk .....   | 21 |
| <b>Tabla 4</b> Correlación entre gestión de la información y toma de decisiones. ....  | 22 |

## Índice de figuras

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 1</b> Relación de la gestión de la información y el proceso de toma de decisiones.....                 | 10 |
| <b>Figura 2</b> Proceso de la toma de decisiones.....  | 12 |
| <b>Figura 3</b> Diagrama de Correlación.....   | 14 |
| <b>Figura 4</b> Percepción de los servidores de la CSJLA, respecto de la variable gestión de la información..... | 18 |
| <b>Figura 5</b> Percepción de los servidores de la CSJLA, respecto de la variable toma de decisiones.....        | 19 |
| <b>Figura 6</b> Diagrama de dispersión entre la gestión de la información y la toma de decisiones.....           | 21 |

## Resumen

El propósito del estudio fue determinar la relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque. Bajo un enfoque cuantitativo, se empleó una metodología de tipo correlacional, corte transversal, diseño no experimental correlacional. La población de estudio fue de 20 servidores, aplicándose la técnica del censo. Se utilizaron dos cuestionarios, ambos basados en escala de Likert, cada uno validados por expertos, cuya confiabilidad fue probada por el coeficiente alfa de Cronbach, resultando 0.902 y 0.804 respectivamente, lo que indicó ser un cuestionario aceptable. Los resultados mostraron que el 70% eran varones y el 30% mujeres. Respecto de los niveles de desarrollo de la variable gestión de la información y toma de decisiones, en ambos casos, la mayoría de los servidores (40%) lo califican en un nivel bajo. Así mismo se analizó la correlación, con el coeficiente Rho de Spearman, arrojando un valor de 0.194 que indica una correlación positiva baja, resulta una probabilidad de 0.412 que es mayor al 5% de significancia. Por lo tanto, con un 95% de confianza, se puede afirmar que no existe relación entre las variables.

**Palabras Clave:** Gestión información, toma de decisiones.

.

.

## **Abstract**

The purpose of this study was determine the relation between information management and decision-making on the procedural burden of Lambayeque Superior Court of Justice. Under a quantitative approach, a correlational, cross-sectional, non-experimental design correlational methodology. The study population was consigned of 20 servers, applying the census technique. Two questionnaires were used, both based on the Likert scale, each one validated by experts which reliability was tested by Cronbach's alpha coefficient, resulting 0.902 and 0.804 respectively which indicates that it is an acceptable questionnaire. The results showed that 70% were male and 30% female, Regarding the development levels of the information management and decision-making variable, in both cases, the majority of the servers (40%) rate it at a low level. Likewise, the correlation was analyzed with Spearman's Rho coefficient, yielding a value of 0.194 that indicates a low positive correlation, resulting in a probability of 0.412 that is greater than 5% of significance. Therefore, with 95% confidence, it can be stated that there is no relationship between the variables.

**Keywords:** Information management, decision making.



## I. INTRODUCCIÓN

La coyuntura actual ha conllevado a cambios vertiginosos, demostrando una vez más el valor de la gestión de la información para la organización, hasta el punto de haberse convertido en el recurso más significativo de las corporaciones. Con información adecuada, concerniente a los hechos básicos de las entidades públicas, los administradores pueden apoyarse más en métodos razonados y justificados que en estimaciones y percepciones. (Yong, 2020).

La Comisión Europea para la Eficiencia Judicial (CEPEJ) ha perfeccionado sus métodos, herramientas y mejores prácticas para analizar y respaldar la eficiencia y calidad del sistema judicial. Han desarrollado el uso de tecnologías de la información y nuevos métodos para gestionar y organizar el trabajo. Estas herramientas son particularmente útiles durante las crisis, sus secuelas y pueden utilizarse como parte de evaluaciones positivas y negativas para mejorar el funcionamiento del sistema judicial. (Council of Europe, 2020, p. 1-4).

Por un lado, esta pandemia puede exacerbar uno de los efectos secundarios más preocupantes de las TICs, que es potenciar y promover puntos de vista cada vez más concentrados, esenciales e incluso extremistas. Por otro lado, las TICs se han convertido en salvadoras y paliativas de la pandemia. Con la ayuda de las TICs y las actualizaciones del sistema de información, se han superado muchos requerimientos básicos de la vida (atención médica, educación, medios de vida, etc.) (Parra, Gupta, & Mikalef, 2020).

Para la gestión de la información, lo primero es adquirir buenos fundamentos. Además de eso, es primordial que las respectivas autoridades judiciales utilicen información técnica en la toma de decisiones. (Hernandez Breña, 2009, p. 85). (Sánchez Guzman, 2007), nos indica que, en el sector público, la toma de decisiones, resulta complicada debido a la gran cantidad de objetivos y funciones que tienen los organismos y a la enorme cantidad de elementos, tanto humanos como materiales que intervienen en la operación; y (Wei Choo, 2002), nos dice que la finalidad de la gestión

de la información, es aprovechar los medios de la informática y las capacidades de información de la organización, para permitir que la organización aprenda y se adapte.

El primer gran problema es que el Poder Judicial no utiliza los recursos de información pública para diagnosticar de manera efectiva, conocer cuántos jueces se necesitan y la demora del proceso en cada región. (Ortiz, 2018) Menciona los cuatro principales problemas que son: capital humano, gestión de procesos, transparencia y predictibilidad e institucionalidad.

En la entidad en estudio, predomina la preocupación de cómo agilizar los procesos, de igual forma, para la variable gestión de la información, se ha visualizado que existen factores como la antigüedad del sistema, el retardo de los reportes, las restricciones del sistema para adquirir información detallada y consolidada, la demora en la consolidación de los datos, sumado a su poca capacidad de ser amigable para la búsqueda de información por parte del usuario, todo ello termina afectando la toma de decisiones, ya que si muestra información incompleta, entonces la decisión no será la más adecuada, lo que dará lugar a cambios o mejoras y la pérdida de tiempo; también es importante cuando se tiene que discutir sobre las prórrogas, conversión, permanencia, reubicación e itinerancia de los órganos jurisdiccionales, entre otros procesos, para la sustentación ante el área de Productividad de Lima. Por ello se plantea la siguiente interrogante ¿Existe relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de CSJLA, durante el periodo 2020?

En ese sentido, la investigación se justificó dado que, se crearon cuestionarios adecuados, que permitieron tener información actualizada, con ello además se probó la relación entre las variables de estudio, así mismo sirvió para establecer las mejoras o cambios, para brindar seguridad al tomar la decisión, y esta información sea confiable y correcta. También permitirá a las autoridades establecer un sistema a futuro, que sea soporte para las mejoras de toma de decisiones, además contribuye al conocimiento en el terreno de análisis para comprender la particularidad de los trámites administrativos y ofrecer información rica y extensa para la administración pública; asimismo propuso una fuente teórica para otros estudios, que están diseñados para

presentar modelos, teorías o facilitar la administración pública moderna; el fin de esta investigación, es lograr la optimización de información y la viabilidad de la decisión.

Por ello se define como Objetivo General, determinar si existe relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal en CSJLA, 2020; siendo los objetivos específicos: evaluar la gestión de la información en la CSJLA, 2020; analizar el desarrollo de la toma de decisiones sobre la carga procesal en la CSJLA, 2020 y establecer la relación que existe entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal en CSJLA, 2020.

Como hipótesis de investigación se planteó: existe relación directa entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de CSJLA, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En su estudio (Sablón Barzaga, Vélez Pincay, Nevárez Barberán, otros, 2019, p. 120-130), indica que la metodología se establece en el análisis de documentos y se basa en métodos históricos lógicos y sistemas estructurales funcionales, los resultados muestran que la transformación de datos en información y conocimiento está relacionada con la toma de decisiones y la gestión de las organizaciones educativas, porque se relaciona con una serie de acciones enfocadas a conseguir la coherencia en el proceso de toma de decisiones relacionados con la organización, planificación, seguimiento, evaluación, mejora y calidad educativa. En cuanto a (Baque Sánchez, Moran Chilán, y Álvarez Vásquez, 2020, p. 183-193), se centró en 26 microempresas de la ciudad de Manabí, donde se realizó un cuestionario que fue medido en escala de Likert, para evaluar la gestión de la información y la toma de decisiones, obteniendo como resultado: la existencia de barreras organizacionales (35.3 %), tecnológicas (27.2 %), humanas (25 %) y económicas (12.5 %), esto indicó que es parte fundamental dentro de una organización, y conlleva a la ventaja competitiva sostenible y mejoramiento de la productividad. Por otro lado (Islam, Hutchinson, y Bucknall, 2018, p. 401-407), tuvo como objetivo explorar los requisitos de información del gerente de enfermería, las prácticas de gestión de riesgos y las influencias en la toma de decisiones, al interactuar con un sistema electrónico de gestión de riesgos y notificación de incidentes. Desarrollado en un hospital universitario de Melbourne (Australia), vía grupos de discusión con ocho enfermeras administradoras. Concluyó que los enfoques para la toma de decisiones y el uso de la información variaron dependiendo de, si el gerente de enfermería investigó un solo informe de incidente o revisó los informes resumidos de incidentes, si clasificó a los administradores de enfermería y de salud en la identificación en la práctica efectiva. También (Corcuera Obezo, 2018) trató de comprender la relación entre el uso de información y toma de decisiones de la Comisión Metropolitana de Lima. Fue no experimental, descriptivo, transversal y correlacional. Se investigaron 42 servidores municipales, se utilizaron dos cuestionarios, para el análisis de confiabilidad se utilizó Alfa de Cronbach, el primer instrumento arrojó 0.793 y el segundo instrumento arrojó 0.792, obtuvo un nivel

aceptable, con correlación significativa y alto ( $Rho = 0,991$ ), lo que indica que existe una relación alta entre las variables. Así mismo (Rivera Pio, 2017), desarrolló su estudio dentro del Poder de Justicia de Lima, fue no experimental, descriptivo y transversal. Seleccionó a 80 personas como muestra y concluyó que el porcentaje más alto (73,8%) indicó que el grado de gestión de la información era moderado y solo el 26,3% indicó que el grado de gestión de la información era alto. Se demostró que debido a la implementación de tecnologías de la información y gestión interna de la información, la secuencia del plan es insuficiente y la implementación de la gestión de la información no es alta y externa. Por otro lado, en su estudio (Gurmendi Párraga, 2019), determinó la relación entre la gestión del sistema de información y la toma de decisiones en la municipalidad de El Tambo 2018, es descriptivo correlacional, diseño transversal no experimental, con una muestra de 127 personas, se usó la técnica del cuestionario, se llegó a la conclusión que La gestión del sistema de información está directamente relacionada con la toma de decisiones del gobierno municipal, ya que obtuvo la Rho de Spearman ( $Rho = 0,748$ ) se posiciona en la región de rechazo de la hipótesis nula, mostrando la buena correlación, es decir, con el aumento de la gestión del sistema de información, también se mejorará la capacidad de decisión de las autoridades municipales. Además (Guerrero Leonardo, 2019), estableció la relación entre la calidad de la información y la toma de decisiones en el programa de prevención y control del cáncer región Lambayeque, se seleccionó una muestra de 50 coordinadores de centros de salud, es de tipo correlacional, diseño no experimental transversal. El instrumento empleado logró probar su confiabilidad con el Alfa de Cronbach resultando un 0.915, y se logró determinar la relación entre ambas variables siendo un Rho Spearman de 0.672, lo que indica el grado de correlación es positiva media, por lo que se concluye que la disposición de la información juega un papel importante en la toma de decisiones, lo que permite mejorar los servicios de atención que se brindan a las personas, pues se necesita información adecuada y leal para visualizar mejor sus logros. Así mismo (Cornejo Arce, 2019), su propósito fue brindar soporte para la toma de decisiones en el ámbito comercial, es cuasi-experimental, no probabilístico, y las herramientas utilizadas son pruebas de sistemas y cuestionarios, se aplicó la metodología de Kimball, complementada con el método CRISP-DM. Como

resultado, se obtuvo un informe interactivo sobre el comportamiento de ventas, se redujo el tiempo promedio para obtener información a 94,47%, se realizó la segmentación de clientes y se identificaron 14 grupos para desarrollar mejores estrategias de marketing, al final, se logró el objetivo. Los ejecutivos recibieron de inmediato el informe interactivo y brindaron la información necesaria para ayudarlos a tomar decisiones.

Una de las metas del Estado Peruano, es brindar justicia, que sea capaz de garantizar la justicia judicial, así como la inclusión, y una toma de decisiones participativa y representativa que generará igualdad de oportunidades para que el público pueda obtener información; al obtener esta característica, las instituciones serán establecimientos eficaces, responsables y transparentes, que permitan, no solamente la aprobación de leyes y políticas similares para todos, sino que coadyuvarán al desarrollo de “Paz, justicia e instituciones sólidas” así como lo menciona el Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 16”. (Organización de las Naciones Unidas, 2015). Por ello es necesario revisar las teorías que ayuden a conocer el estado actual de las variables en estudio.

En cuanto a la variable gestión de la información, las teorías nos indican que los sistemas de información y la tecnología se pueden utilizar como estrategia para que las empresas obtengan una ventaja competitiva, Mejorar la productividad y el rendimiento; desarrollar nuevos métodos de gestión u organización y crear nuevas áreas de negocio. La información de gestión requerida para una organización, son todos los datos importantes que muestran actividades y almacena, procesa, modifica algún contenido. Lo importante es que se envíen a la unidad y al gerente como un informe. Hoy, la información se ha convertido en un recurso estratégico. (Ucakturk & Villard, 2013)

La sociedad actual se caracteriza por rápidos avances tecnológicos y variaciones continuas en el entorno de la información. Uno de los cambios más importantes ha tenido lugar en nuestro entorno de trabajo, en este entorno, el desarrollo tecnológico ha dado cuenta del flujo de trabajo automatizado que antes se

realizaba mediante el trabajo manual, y con la aparición de nuevas creaciones y métodos de comunicación, nuevas tareas ocupacionales y laborales y uso de la información. La gestión de la información en el lugar de trabajo proporciona una visión general completa de la información en el lugar de trabajo moderno. (Bystrom, Heinstrom, & Ruthven, 2019)

La gestión de la información, abarca los procesos y recursos necesarios para seleccionar, manipular, conservar, resguardar y recuperar la información en una empresa". (Slovensky, Trimm, Garrie, y Paustian, 2006, p. 9). Es una manera organizada de examinar las necesidades de información en todas las direcciones al tomar decisiones operativas, tácticas y estratégicas. Su finalidad es determinar e implementar procedimientos y rutinas hombre-máquina para otorgar informes suficientemente detallados de manera precisa, razonable y oportuna. Los sistemas informáticos modernos transmiten constantemente datos relevantes desde dentro y fuera de la organización. Posteriormente, los datos se procesan, integran y almacenan en una plataforma de datos centralizada, donde se actualizarán continuamente y se facilitará a todos los usuarios que tengan acceso a los datos de forma adecuada a su propósito. (Gupta, 2011, p. 21). Así mismo se define como el proceso de obtención, visualización o desarrollo de los recursos básicos de la información interna de la entidad de servicios. (Doom, 2010, p. 21-31). El mismo autor lo vincula a diferentes dimensiones: medio ambiente, proceso, personas, tecnología, infraestructura, productos y servicios. Es una serie de actividades cuya finalidad es verificar, recopilar y restaurar adecuadamente cualquier información recibida o derivada por cualquier área durante la realización de actividades. Hoy en día, debido a la mejora de las TICs, la gestión de la información aparece en entornos virtuales (como portales y plataformas web), y se utilizan programas informáticos cada vez más complejas pero amigables y de fácil acceso. (García Orozco, 2010).

La gestión de la información, se define en base a una serie de actividades relacionadas con las necesidades y requerimientos de identificación, adquisición, distribución y uso de la información con la intención de brindar información útil para la

toma de decisiones, planificación, seguimiento y evaluación. (Armijo, 2011). Según (Almuiñas Rivero y Galarza López, 2015), se identifican tres usos fundamentales de la información: (a) Información como proceso: Se refiere al conocimiento que una persona tiene y puede variar información cuando se requiere. Es el acto de difundir conocimiento sobre ciertos hechos o eventos; (b) Información como conocimiento: Es sobre la experiencia transmitida relacionada con ciertos hechos, temas o eventos específicos. El significado de información puede verse como un caso especial de información como conocimiento. A veces, la información incrementa la incertidumbre. (c) Información como cosa: El concepto de información todavía se usa para objetos como datos y documentos, porque se consideran informativos, esto es un portador para distribuir conocimientos o difundir información de calidad. Específicamente, la finalidad de la gestión pública sigue siendo, consolidar los recursos de la organización para lograr los objetivos, sin embargo, los cambios pueden agregar un alcance al plan relativamente más limitado, más escucha, mayor aprobación y una combinación de criterios de estimación subjetiva y objetiva. (Afzal, 2012, p. 87-88). La relación de los sistemas de información en la productividad organizacional, son muy desafiantes, esto se debe a que el rendimiento de los sistemas de información suelen ser intangibles y se reflejan en un mejorado servicio al cliente y una demostración organizativa más amplia. (Shajahan y Priyadharshini, 2004, p. 98-130). Técnicamente, un sistema de información se puede precisar como una agrupación de elementos interconectados que permiten la captura, procesamiento, almacenamiento y distribución de información para brindar respaldo a la toma de decisiones y el control en la organización, la información también puede ayudar a los gerentes a analizar problemas, visualizar situaciones complejas y crear nuevos productos. (Laudon Keneth & Price Laudon, 1996, p. 8-9). Mencionó tres dimensiones: alimentación o insumos: estos son datos en bruto capturados o recopilados mediante el procesamiento en el sistema de información dentro de la organización o su entorno; procesamiento: la conversión de insumos de una manera que sea más fácil de entender para los humanos; y producto o salida: consiste en distribuir la información procesada a las personas o actividades que utilizarán la información. (Silva Rodríguez, 2018, p. 71), indica que la gestión de la información depende principalmente de factores organizacionales, factores



gerenciales y factores técnicos. Se debe destacar que estas tres dimensiones interactúan entre sí y no pueden trabajar de manera independiente.

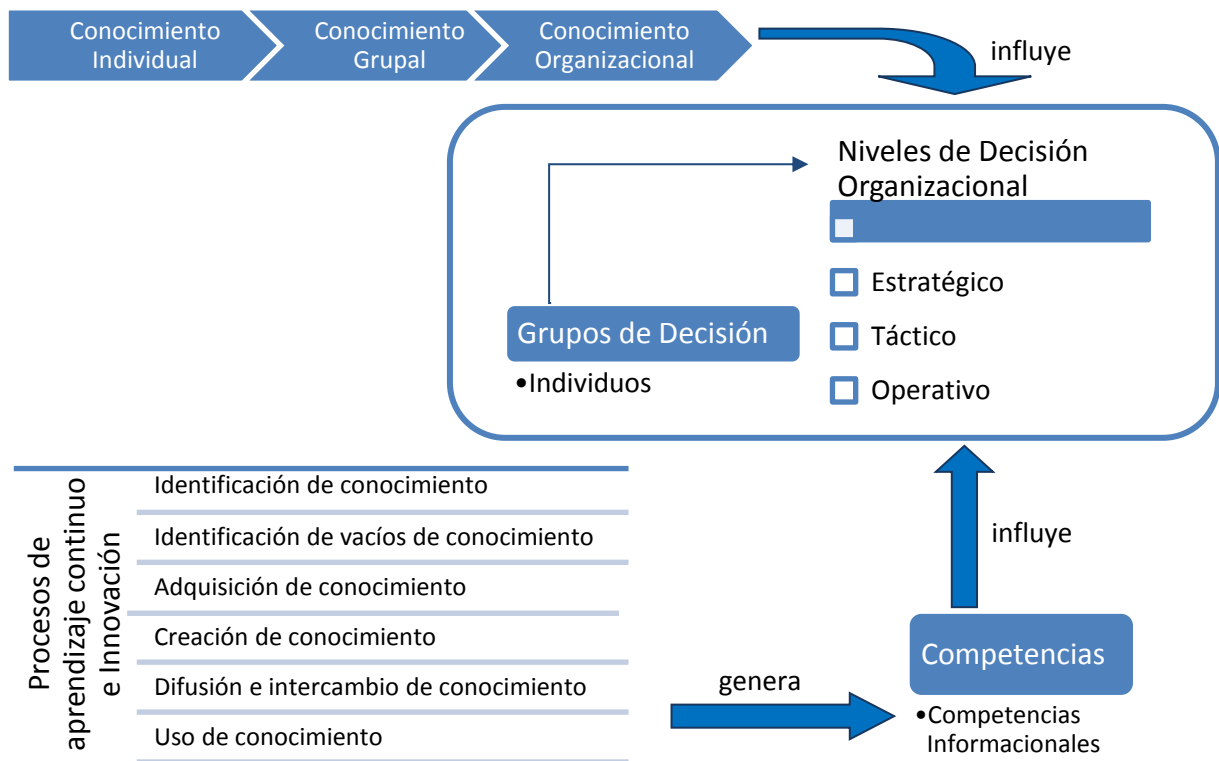
Para disponer con precisión y exactitud, lo más exitoso es conocer las características del "qué" del proceso de toma de decisiones, y en consecuencia definir el "cómo" obtener la estructura de información y conocimiento eficaz en el problema de toma de decisiones. Para ello, se puede constatar la originalidad de cada proceso de gestión, y precisar su alcance y componentes. El proceso de toma de decisiones comienza con la identificación de necesidades, y ésto ocurre a través del análisis del problema, por lo que se desarrollan posibles soluciones. Estas soluciones se pueden medir mediante un sistema de información, que posibilita que los datos y la información se comuniquen e integren con los tomadores de decisiones. (de Campos Pereira y Varvakis, 2018, p. 224).

A principios del siglo XXI, una de las habilidades básicas para educar a los trabajadores es utilizar la tecnología de la información para brindar soporte a la toma de decisiones. De acuerdo con la actual expansión de los medios, la visión de una rápida difusión del conocimiento y los métodos de uso del potencial de las TIC, el proceso de toma de decisiones ha cambiado. Los nuevos conocimientos, destrezas y actitudes pasan a formar parte de la toma de decisiones organizativas. (Jensen, de Souza Guedes, y Januário Leite, 2016, p. 110). La información es fundamental para la planificación, toma de decisiones, control e implementación de las políticas públicas. Sin embargo, su complejidad y rapidez deben ser abordadas y analizadas, aunado a la alta tasa de cambio de los procesos económicos y tecnológicos, haciendo que este proceso sea aún más crítico. (Lunkes, y otros, 2016, p. 169). Según (Galarza Villalba, Peñafiel Palacios, Mora Romero, otros, 2019, p. 4-8) La gestión de la información es un procedimiento importante con el cual, se puede consolidar y diseñar la estructura de la información. Esta estructura es responsable de la planificación, clasificación, orientación y control completo de la organización y los recursos de información, asegurando así una mejora en la utilización y gestión. En este sentido, los requisitos de información de las decisiones relacionadas con la gestión de la información incluyen: (a) Los requisitos de información se determinan en cada nivel de toma de

decisiones de la organización. (b) Buscar, organizar y analizar información relevante durante el proceso de toma de decisiones en cada nivel. (c) Proporcionar continuamente el flujo de información de negocios, gestión e información estratégica. (d) Asegurar la posesión de recursos de información (materiales, tecnologías) que faciliten el manejo y uso de la información. (e) Desarrollar un proceso de información que pueda percibir, generar conocimiento y elegir la mejor opción para la toma de decisiones. (f) Sistema de información para asegurar un buen procesamiento, organización, almacenamiento y recuperación de información. (g) Aclarar los roles de información de los tomadores de decisiones o las personas que integran el equipo de toma de decisiones. (h) Capacidades de información relacionadas con el manejo y uso de información.

**Figura 1**

*Relación de la gestión de la información y el proceso de toma de decisiones.*



Fuente: (Hudson, 2015, p. 3-6).

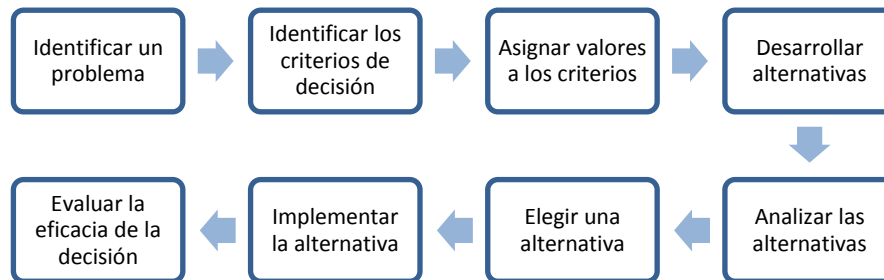
La gestión de la información y su relación con el proceso de la toma de decisiones organizativas, conllevará a diseñar la estructura de información concebida bajo la importancia de las políticas y estrategias de información, y deberá precisar claramente información relevante en todos los niveles. (Hudson, 2015, p. 3-6). Para ello, es fundamental diseñar una infraestructura compuesta por un sistema de información responsable del pago y respuesta a todos los niveles, la infraestructura deberá contar con recursos de información y fuentes de información para la exploración, procesamiento, análisis, difusión y uso de la información. El sistema de información deberá gestionar adecuadamente la cadena de suministro para asegurar la optimización de los medios de información involucrados en su diseño y operación, y realizar auditorías de información para la mejora continua. (Crozier, Ranyard, y Svenson, 1997, p. 40-55). Estos recursos y sistemas ayudarán a desarrollar los siguientes procesos relacionados con la gestión de la información: (a) Especificar la información relevante necesaria para la toma de decisiones. (b) Diseñar el flujo de información en cada nivel de decisión. (c) Desarrollar procedimientos de información para participar en la toma de decisiones. (d) Realizar procedimientos enlazados con la inteligencia organizacional. (e) Implementar la gestión de documentos. (f) Diseñar un plan de alfabetización informacional (ALFIN) para generar capacidades de información. (Aceituno Olivares, 2017, p. 28-32).

En cuanto a la variable toma de decisiones las teorías nos indican que el motivo primordial de la toma de decisiones es elegir la mejor opción y conseguir los adecuados resultados considerando las limitaciones, incertidumbres y dificultades de los recursos disponibles. Uno de los aspectos más relevantes de la gestión de la información, es la toma de decisiones. Las decisiones se pueden describir como respuestas a preguntas o como diferentes opciones para lograr metas. Las etapas del proceso de toma de decisiones incluyen: definición del problema, selección de estándares, búsqueda de alternativas, análisis, toma de decisiones, ejecución y control. (García Rodríguez, 2018). La toma de decisiones se explica a menudo como "escoger una de las múltiples opciones", pero esto es un proceso, no un fácil acto de escoger entre opciones. El

proceso de toma de decisiones consta de ocho pasos. El proceso también se aplicará a la toma de decisiones individual y grupal.

**Figura 2**

*Proceso de la toma de decisiones.*



Fuente: (Robbins & Coulter, Administración, 2014, p. 163)

La teoría de la decisión proporciona un método útil para los modelos de decisión y clasificación, luego la tarea es elegir la mejor opción, según la capacidad de una persona para predecir el resultado de cada alternativa, la tarea de tomar decisiones se clasificará en una de cuatro categorías generales. (Toma de decisiones bajo certidumbre, bajo riesgo, bajo incertidumbre, bajo conflicto). (Amaya Amaya, 2004, p. 16-19). La toma de decisiones se fundamenta en la presencia de sistemas de información organizacional, gestión documental y información, que pueden asegurar la estructuración, abastecimiento, acceso y manejo de información importante para la toma de decisiones y archivo de documentos requeridos en el proceso. El modelo distingue cuatro etapas de toma de decisiones y especifica los procesos cognitivos involucrados: apreciación organizacional, construcción de conocimiento, transacción y aprendizaje organizacional. También propone el proceso de información para asegurar el uso pleno de la información: búsqueda, selección, procesamiento y análisis de información. (Rodríguez Cruz & Pinto, 2018, p. 51-64).

El gerente es la persona que toma la decisión final en el proceso, cuando los gerentes toman decisiones, deben considerar el propósito general, para tener un impacto significativo en todos los planes de actividad y resultados de la entidad. (Sevinj, 2017, p. 83-93). Se puede decir que las decisiones de gestión sensatas, son

el principal comportamiento humano del que depende cualquier empresa para sobrevivir o morir. Sin embargo, se asume que los gerentes tienen "capacidades de respuesta" y pueden responder eficazmente a cualquier situación que surja. (Pepitone, 2019). Se describe desde tres dimensiones básicas. Estas dimensiones enfatizan la forma en que los tomadores de decisiones deben y pueden desarrollar para tomar decisiones de manera adecuada. Tenemos: la dimensión informativa del proceso de toma de decisiones estratégicas que permite visualizar el significado e importancia de los tomadores de decisiones, procesos cognitivos y de información, así como sistemas de información, flujos y recursos de información; la dimensión de aspectos conductuales, enfatiza la particularidad de los gerentes en el uso de teorías influyentes e información dinámica interactiva; y dimensión contextual, que se refieren a incidencias de procesos de gestión que interviene y apoya la toma de decisiones estratégicas. (Rodríguez Cruz y Pinto, 2018, p. 51-64). Según (Hellriegel y Slocum, 2009, p. 391). Al analizar los cinco elementos clave que forman la base de la toma de decisiones éticas, se puede mejorar la evaluación de alternativas. Son: el grado de fortaleza moral; los principios y normas de la toma de decisiones; la atención a los afectados; los costos y beneficios; y la determinación de los derechos; estos componentes están entrelazados y deben ser tomados en cuenta en su conjunto para tomar decisiones morales.

### III. METODOLOGÍA

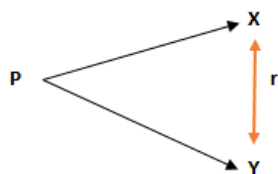
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Fue una investigación de tipo Correlacional, corte transversal, de enfoque cuantitativo, porque utilizó la recopilación de datos para probar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. (Hernández Sampieri, Fernández Collado , & Baptista Lucio, 2014); Además correlacional porque a través de este tipo de investigación se estableció una relación entre diferentes estudios, fue muy productivo pronosticar la tendencia que tendrá los objetivos analizados, de manera que si se incluye una nueva variable para compararla con otros estudios, se realizarán investigaciones relevantes; y de tipo transversal, debido a sus características, ya que se recopiló datos en un solo momento. La finalidad fue describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández Sampieri, Fernández Collado , y Baptista Lucio, 2014, p. 88-101).

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental - correlacional, dado que no se pudo controlar, manejar, manipular o transformar variables y solo confiar en explicaciones, observaciones o interacciones para adquirir conclusiones, consistió en observar el fenómeno que ocurre en el medio natural y luego analizarlo, limita determinar una relación de causa y efecto. (Creswell, 2014, p. 105-215). Estos estudios fueron diseñados para calcular el grado de asociación entre dos variables de investigación. (Díaz Narváez, 2006, p. 128).

#### Figura 3

*Diagrama de Correlación*



Donde:

P= Población;

X= Gestión de la Información;

Y= Toma de decisiones;

r= Correlación

### **3.2. Variables y Operacionalización**

#### **Variable 1:** Gestión de la información

Es un conjunto de componentes interconectados que permiten la captura, procesamiento, almacenamiento y distribución de información para brindar respaldo a la toma de decisiones y el control en la organización, la información también puede ayudar a los gerentes a analizar problemas, visualizar situaciones complejas y crear nuevos productos. (Laudon Keneth y Price Laudon, 1996, p. 8-9).

#### **Variable 2:** Toma de Decisiones

Se fundamenta en la presencia de sistemas de información organizacional, gestión documental y gestión de la información, que puedan asegurar la estructuración, abastecimiento, acceso y manejo de información importante para la toma de decisiones y archivo de documentos requeridos en el proceso. (Rodríguez Cruz y Pinto, 2018, p. 51-64).

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

La unidad de análisis para el presente estudio fue el servidor público, de modo tal que la población considerada fue de 20 servidores que laboran en el área de administradores, gerencia y presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque. Si la población de investigación es pequeña, todos sus miembros deben ser investigados. Sin embargo, si la población de estudio es grande, se puede seleccionar fácilmente una muestra representativa. (Ramírez Gonzáles, 2003, p. 55).

Se tomó en cuenta los criterios de inclusión, que son todos los administradores de las sedes y sub sedes de la Corte de Lambayeque, según su especialidad y ubicación, así como los miembros del área de presidencia y gerencia y como criterio de exclusión, a aquellos servidores que no cuentan con administrador de los órganos jurisdiccionales, ya que ellos están representados por el área de gerencia y presidencia.

Por ello, se analizó las percepciones de los 20 servidores públicos entre el área de gerencia (8), presidencia (3) y administradores de especialidad y sedes (9) de la Corte de Lambayeque.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En este estudio se utilizó la técnica del censo, por considerarse la técnica de conteo más diversa para obtener el número total de individuos con el fin de determinar el número de personas que integran un grupo. (Ponce Rodas, 2005, p. 15-28). Se aplicó el cuestionario a 20 servidores públicos de la CSJLA; según refiere (Behar Rivero, 2008). Se elaboraron dos instrumentos realizando adaptaciones en base a cuestionarios preliminares, habiéndose probado la validez y la confiabilidad. La validez de los instrumentos se basó en el juicio de expertos, para ello se requirió tres profesionales con grado académico de maestro o doctor que cuenten con amplia experiencia comprobada en el área de desarrollo para expresar sus opiniones sobre la pertinencia y correspondencia. Ellos son: Dr. Sebastian Rodríguez Iturregui, Mg. Renzo Paul Taboada Díaz y Mg. José Luis Rodríguez Medina. La herramienta que se utilizó, para determinar la confiabilidad del instrumento de gestión de la información y la toma de decisiones, fue el Alfa de Cronbach. (Cervantes, 2005). Para definir la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó una muestra piloto a 15 participantes del Gobierno Regional de Chiclayo, el investigador preparó el instrumento, ello para demostrar su fiabilidad y permitir el desarrollo de la investigación en la entidad. Ver en el Anexo 5

### **3.5. Procedimientos**

El primer paso fue presentar la solicitud de permiso para realizar el estudio en la entidad, luego se recibió la aceptación por parte de la entidad, posteriormente se aplicaron los cuestionarios a los 20 servidores públicos de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque, dichos cuestionarios contienen 15 preguntas cada uno y estuvo medido en escala de Likert (de 1 a 5). El cuestionario se aplicó utilizando Google Drive / Formulario, para evitar el contagio y propagación del



Covid-19, pero al observar demoras en la obtención de la información, se optó por realizar los que faltaban, de forma presencial, teniendo las medidas de protección y seguridad, posteriormente los resultados se procesaron y se analizaron de acuerdo a los objetivos, para ello se realizó la prueba de validación y confiabilidad. El propósito fue determinar la relación entre las variables en estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El desarrollo se basó en el análisis individual porque es un estudio no experimental, suele estar relacionado con la investigación cuantitativa mediante la cual se pueden recolectar y analizar datos cuantitativos sobre variables. Después de recopilar los datos, se realizó un análisis estadístico y luego los datos se tabularon y se mostraron en forma de tablas y gráficos de frecuencia, se reveló el diagrama de dispersión y demostró que la variable gestión de la información sigue una distribución normal y la variable toma de decisiones, no sigue una distribución normal. Posteriormente, para verificar la hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. (Padua, 2018). Cabe destacar que el análisis de los datos se procesó mediante el software estadístico SPSS versión 25 (tabulación de datos, rangos, frecuencias y correlación), que nos permitió demostrar que no existe relación entre las dos variables, conforme la población estudiada.

### **3.7. Aspectos éticos**

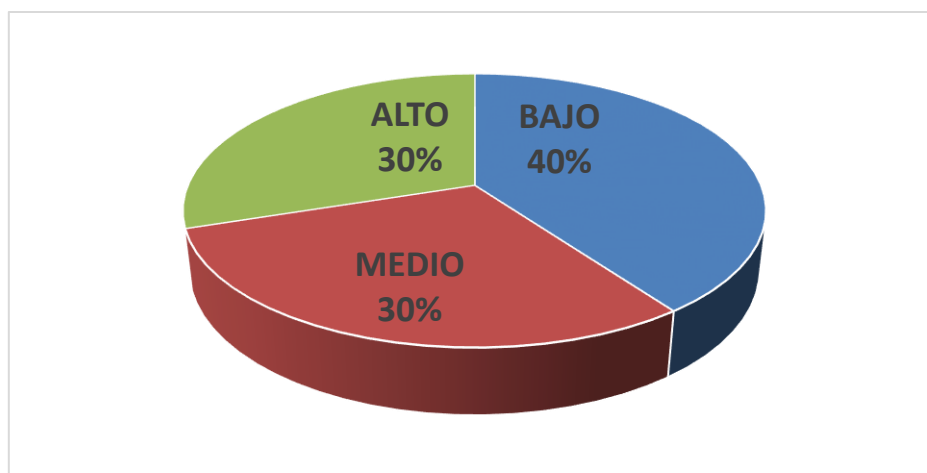
El proyecto de investigación se desarrolló en base a considerar los siguientes aspectos éticos; Orden y Disciplina: porque cumplió con los lineamientos y normativas correspondientes a la 7ma edición de la norma APA (Moreno & Carrillo, 2019), Respeto, Prudencia y Responsabilidad: porque los resultados obtenidos para su procesamiento fueron aceptados, y las respuestas se trataron con reserva y confidencialidad, conforme se señaló en los cuestionarios. Asimismo, fue necesario aportar un formulario de consentimiento informado. Finalmente, respeta la normativa vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

#### IV. RESULTADOS

##### ANÁLISIS DESCRIPTIVO

**Figura 4**

*Percepción de los servidores de la CSJLA, respecto de la variable gestión de la información.*



En cuanto a la variable de Gestión de la información, según la Figura 3, cabe señalar que, de acuerdo a las puntuaciones obtenidas, el 40% (8) lo calificó en un nivel bajo, y el 60% (12) restante lo calificó entre medio y alto equitativamente.

**Tabla 1**

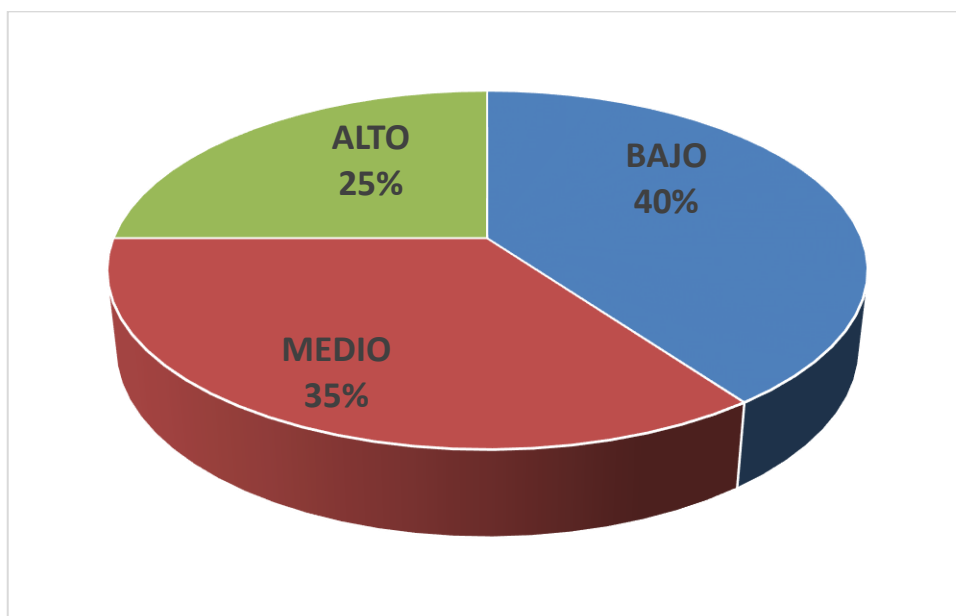
*Percepción de los servidores de la CSJLA, respecto a las dimensiones de la variable gestión de la información.*

|              | Alimentación o Insumo de Datos |             | Procesamiento de Datos |             | Producto o Salida de Información |             |
|--------------|--------------------------------|-------------|------------------------|-------------|----------------------------------|-------------|
|              | Servidores                     | %           | Servidores             | %           | Servidores                       | %           |
| <b>Bajo</b>  | 6                              | 30%         | 8                      | 40%         | 11                               | 55%         |
| <b>Medio</b> | 8                              | 40%         | 9                      | 45%         | 4                                | 20%         |
| <b>Alto</b>  | 6                              | 30%         | 3                      | 15%         | 5                                | 25%         |
| <b>Total</b> | <b>20</b>                      | <b>100%</b> | <b>20</b>              | <b>100%</b> | <b>20</b>                        | <b>100%</b> |

De acuerdo a la percepción de los servidores en cuanto a las dimensiones de la variable Gestión de la información (Tabla 1), se encuentra que en la dimensión Alimentación o Insumo de datos, el 40% (8) de ellos opinan que se encuentra en un nivel medio, mientras que el resto lo percibe entre un nivel bajo y/o alto en porcentajes iguales. En la dimensión Procesamiento de datos, el 45% (9) consideró que se encuentra en un nivel medio y sólo el 15% (3) piensa que está en un nivel alto. A continuación, en la dimensión Producto o salida, el 55% (11) lo ubica en un nivel bajo, el 20% (4) en un nivel medio y el 25% (5) en un nivel alto.

### Figura 5

*Percepción de los servidores de la CSJLA, respecto de la variable toma de decisiones.*



En cuanto a la variable de Toma de decisiones, de acuerdo a la Figura 4, de los 20 Servidores de la CSJLA que participaron en la investigación, se observa que el 40% (8) calificaron la variable en un nivel bajo, el 35% (7) lo considera en un nivel medio y el 25% (5) en un nivel alto.

**Tabla 2**

*Percepción de los servidores de la CSJLA, respecto a las dimensiones de la variable toma de decisiones.*

|              | Informativa |             | Aspectos Conductuales |             | Contextual |             |
|--------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|------------|-------------|
|              | Servidores  | %           | Servidores            | %           | Servidores | %           |
| <b>Bajo</b>  | 7           | 35%         | 8                     | 40%         | 8          | 40%         |
| <b>Medio</b> | 12          | 60%         | 6                     | 30%         | 7          | 35%         |
| <b>Alto</b>  | 1           | 5%          | 6                     | 30%         | 5          | 25%         |
| <b>Total</b> | <b>20</b>   | <b>100%</b> | <b>20</b>             | <b>100%</b> | <b>20</b>  | <b>100%</b> |

Según la apreciación del servidor relacionado con las dimensiones de la variable Toma de decisiones, como se observa en la Tabla 2, en cuanto a la dimensión Informativa, el 60% (12) de ellos, lo ubican en un nivel medio, y sólo el 5% (1), señala que está en un nivel alto. En la dimensión Aspectos Conductuales, el 40% (8) considera que se encuentra en un nivel bajo, mientras que el resto piensa que se encuentra entre el nivel medio y/o alto en porcentajes iguales, Finalmente, en la dimensión Contextual, el 40% (8) lo ubica en un nivel bajo, el 35% (7) en un nivel medio y el 25% (5) en un nivel alto.

## **ANÁLISIS CORRELACIONAL**

$H_{o1}$ : La distribución de frecuencias de la variable gestión de la información sigue una distribución normal.

$H_{a1}$ : La distribución de frecuencias de la variable gestión de la información no sigue una distribución normal.

$H_{o2}$ : La distribución de frecuencias de la variable toma de decisiones sigue una distribución normal.

$H_{a2}$ : La distribución de frecuencias de la variable toma de decisiones no sigue una distribución normal.

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad – Shapiro-Wilk*

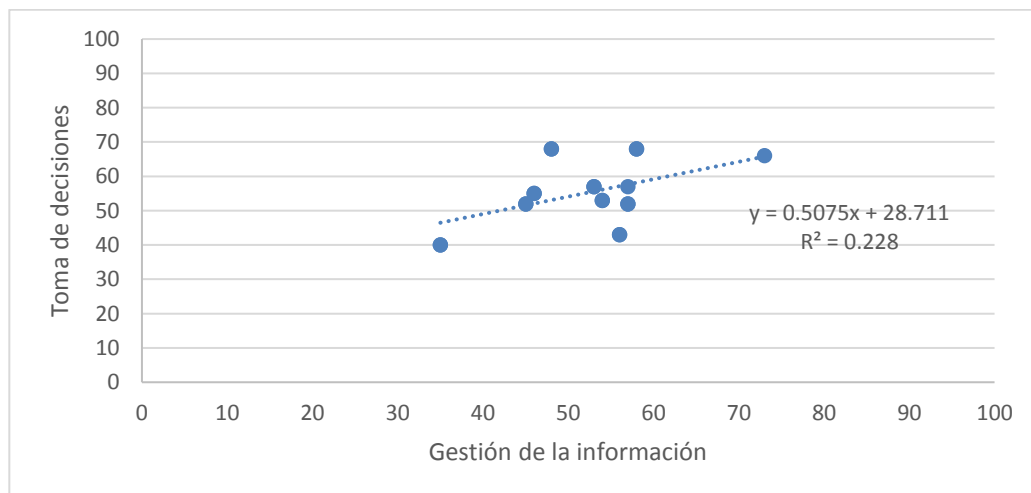
|                           | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |       | Shapiro-Wilk |    |       |
|---------------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|-------|
|                           | Estadístico                     | gl | Sig.  | Estadístico  | gl | Sig.  |
| Gestión de la información | 0.182                           | 20 | 0.081 | 0.919        | 20 | 0.095 |
| Toma de decisiones        | 0.174                           | 20 | 0.116 | 0.901        | 20 | 0.044 |

Respecto a la variable de gestión de la información, al hallar una probabilidad mayor del 5% establecida por el autor, se acepta la hipótesis nula, logrando determinar que la distribución de frecuencias de la variable, sigue una distribución normal.

En cuanto a la variable de la toma de decisiones, al hallar una probabilidad menor del 5% establecida por el autor, se rechaza la hipótesis nula, logrando determinar que la distribución de frecuencias de la variable, no sigue una distribución normal.

**Figura 6**

*Diagrama de dispersión entre la gestión de la información y la toma de decisiones*



En el diagrama de dispersión obtenido (Figura 5), muestra que no existe un patrón de relación entre las variables, se obtuvo la ecuación de la recta, pero si se tratara de ajustar a un modelo lineal, ésta quedaría de manera inexacta de acuerdo a la realidad que se está evaluando.

### **Análisis de Correlación**

Prueba de Estadística: Coeficiente de Rho de Spearman

$H_0$ : No existe relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque.

$H_a$ : Existe relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque.

**Tabla 4**

*Correlación entre gestión de la información y toma de decisiones.*

|                        |                           |                            | Gestión de la información | Toma de decisiones |
|------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| <b>Rho de Spearman</b> | Gestión de la información | Coeficiente de correlación | 1.000                     | 0.194              |
|                        |                           | Sig. (bilateral)           |                           | 0.412              |
|                        |                           | N                          | 20                        | 20                 |
|                        | Toma de decisiones        | Coeficiente de correlación | 0.194                     | 1.000              |
|                        |                           | Sig. (bilateral)           | 0.412                     |                    |
|                        |                           | N                          | 20                        | 20                 |

Con la prueba estadística del coeficiente de Rho de Spearman se logra evidenciar un Rho de 0.194, indicativo de una correlación positiva baja, los datos recolectados nos permite medir una probabilidad para que la hipótesis nula sea verdad; resultando un (0.412) valor mayor que el nivel de significación que fue determinado por el 5%, por lo tanto se terminó aceptando la hipótesis nula; por ello se puede afirmar, con un 95% de confianza, la no existencia de relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio, fueron obtenidos a través del censo realizado a los servidores públicos del área de gerencia, presidencia y administradores de módulo de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque. En el caso de los instrumentos utilizados, fueron sometidos al criterio de los tres expertos que observaron y dieron por aceptable la validez del cuestionario para la obtención de los resultados. El análisis de confiabilidad correspondiente, fue probado por el alfa de cronbach, el cual arrojó un 0.902 y 0.804 para la variable gestión de la información y toma de decisiones respectivamente.

Respecto a la población estudiada, se puede mencionar que fueron censados 20 servidores públicos, de los cuales el 70% (14) de ellos fueron del sexo masculino y el 30% (6) del sexo femenino. Estos servidores conforman un equipo de trabajo de áreas de gestión antes mencionadas, e intervienen en conjunto para tomar decisiones en escala global, como entidad. En lo que refiere a la variable gestión de la información, considerando el nivel de puntuación, se señala que el 40% (8) del total, lo calificó en un nivel bajo, un 30% (6) lo evaluó en un nivel medio y el otro 30% (6) en un nivel alto. Por lo que se afirma que los servidores no cuentan con una gestión óptima de la información; en cuanto a la variable toma de decisiones se indica que un 40% (8) calificaron la variable en un nivel bajo, un 35% (7) lo considera en un nivel medio y el 25% (5) en un nivel alto, esto conlleva a la conclusión, que los responsables de tomar decisiones, no reflejaron un buen comportamiento para ello.

Al mencionar las dimensiones, estas rigen tres para cada variable, donde se puede denotar que, en cuanto a la variable gestión de la información, la dimensión alimentación o insumo de datos, el 40% (8) de los servidores lo califican en un nivel medio, el 30%(6) en un nivel bajo y el otro 30% (6) en un nivel alto, la dimensión procesamiento de información, el 45% (9) lo clasifica en un nivel medio, el 40% (8) en un nivel bajo y 15% (3) en un nivel alto, y la dimensión producto y salida de información, el 55% (11) lo ubica en un nivel bajo, el 25% (5) en un nivel alto y el 20% (4) en un nivel medio, lo que explica la problemática que se encontró al iniciar este estudio, ya

que todo empieza por la alimentación de la información al sistema, y los usuarios encargados de brindar información, carecen de capacitación para esa función, por lo tanto la información generada no será la más idónea. En cuanto a la variable toma de decisiones, se tiene que el 60% (12) de los servidores censados, indican que la dimensión informativa se ubica en un nivel medio, el 35% (7) en un nivel bajo y el 5% (1) en un nivel alto, la dimensión aspectos conductuales, el 40% (8) lo clasifica en un nivel bajo, y lo restante entre el nivel medio y alto en partes iguales, y la dimensión contextual, un 40% (8) lo califica en un nivel bajo, el 35% (7) en un nivel medio y el 25% (5) en un nivel alto, y ello conlleva a la conclusión que los encargados de tomar las decisiones son, en muchos casos, personas que actúan bajo el criterio de sus experiencias, ya que no cuentan con la ayuda de información veraz, y ello en ocasiones difiere con la realidad, lo que conlleva a realizar nuevas decisiones y esto, la pérdida de tiempo.

Estos resultados guardan similitud con lo que sostiene (Rivera Pio, 2017) respecto a la gestión de la información, en un estudio realizado en el Poder Judicial de Lima, donde señala que 26.3% (21) lo clasifica en un nivel alto y el 73.8% (59) lo clasifica en un nivel medio; en cuanto a las dimensiones de esta variable, nos muestra que en un nivel alto, la dimensión recolección es un 65% (52), la dimensión validación es un 43.8.% (35), la dimensión análisis es un 12.5% (10) y la dimensión reporte es un 6.3% (5) por lo que se concluyó, que no realiza una gestión informativa como corresponde, este autor expresa además que debido a los continuos cambios en la gestión, no se percibe el comportamiento de la variable, lo que significa que no hay continuidad en lo planificado desde la implementación de las tecnologías de información, y esto imposibilita la producción de informes confiables y/o efectivos, ello puede explicar el posible suceso en esta entidad, ya que por ser un nuevo año, realizan cambio de presidente, y con ello la rotación del personal a su cargo, por lo tanto los nuevos coordinadores que asumen la responsabilidad de cada área, desconocen las incidencias o situaciones que dificultan la obtención de una buena información, lo que conlleva a tomar decisiones erradas, y dará lugar a nuevos estudios y nuevas formas de trabajo.



Mientras que, por otro lado, difiere con (Corcuera Obezo, 2018), quién realizó un estudio en una municipalidad de Lima, donde demostró con sus resultados, que existe una relación entre las variables, califica en un nivel alto el 40% (17) de ellos, a la variable gestión de la información al igual que la variable toma de decisiones, y el 60% (25) en un nivel medio, obtuvo un Rho de Spearman de 0.991, lo que indica una correlación positiva alta y concluye que la información brindada a las personas responsables de las decisiones, cuentan con un respaldo confiable y seguro, requerido para tener éxito en la decisión, señalando que dichas personas, deben incitar el conocimiento y la comunicación dentro de la corporación municipal, para asegurar y fortalecer la decisión, el cual permitirá organizar, procesar y conservar la información y ésta sea unificada en toda la municipalidad, permitiendo reducción de tiempos y costos en beneficio de los ciudadanos. Estos resultados hallados en el estudio, difieren en lo encontrado en la presente investigación, esto se debe, en primer lugar, porque el análisis de correlación Rho de Spearman arrojó un p-valor mayor que el valor de alfa, indicando que no existe asociación entre las variables, en segundo lugar, se realizó la prueba de bondad de ajuste para lo cual se utilizó Shapiro-Wilk, arrojando que la variable gestión de información sigue una distribución normal, sin embargo la variable toma de decisiones no sigue una distribución normal, con ayuda del diagrama de dispersión (Figura 03) muestra que no existe un patrón de relación entre las variables, por lo que si se tratara de ajustar a un modelo lineal, ésta quedaría de manera inexacta, de acuerdo a la realidad que se está evaluando. Sometido a la prueba de correlación se determina que no existe una correlación, ya que su probabilidad es mayor que el valor de alfa. En esta relación, la gestión de la información y toma de decisiones, no son los únicos factores determinantes, sino que existen otras características que pueden ser económicos, físicos, humanos o materiales que influyen en el manejo de la información interna y en la toma de decisiones generales.

Según lo que indica (Gupta, 2011), los sistemas informáticos modernos transmiten datos relevantes desde dentro y fuera de la organización para todos los usuarios que tengan acceso, sin embargo, en esta entidad, el sistema que se utiliza es obsoleto, y con muchas restricciones, lo que impide la obtención de información

relevante, como también existen varios usuarios que no conocen a totalidad el funcionamiento a la perfección, creando inconsistencias frecuentes, y ello conlleva a la inadecuada toma de decisión.

Como lo menciona (García Orozco, 2010), que las mejoras de las TICs, han reflejado que actualmente los sistemas aparecen en portales o plataformas web, sin embargo, en cuanto a la entidad de estudio, lo que muestra la página web, no es información completa ni detallada como generalmente lo solicitan.

(Afzal, 2012) dice que la finalidad de la gestión pública, es consolidar los recursos de la organización para lograr los objetivos, por lo que la Corte Superior de Justicia de Lambayeque su objetivo es emanar justicia, velar por la producción de expedientes de cada uno de los órganos jurisdiccionales de todas las sedes y sub sedes, que son encabezadas por un administrador, los cuales son los encargados de brindar información de los problemas e inconvenientes con los que cuentan para que en conjunto con el área de gerencia y presidencia busquen las posibles soluciones, que conlleven a superar las obstrucciones que impiden realizar los objetivos trazados.

(Laudon Keneth & Price Laudon, 1996) indican que el sistema de información permite capturar, procesar, almacenar y distribuir información, brindando respaldo a la toma de decisiones y el control en la organización, dicha información ayudará al gerente, a analizar problemas, visualizar situaciones complejas y a crear mejoras en los procesos de gestión, sin embargo está demostrado con el análisis de los resultados, que el 40% de los servidores, califican a la variable gestión de la información en un nivel bajo, por lo tanto, los tomadores de decisión optan por elegir la mejor opción de acuerdo a la información que obtienen y según la capacidad o criterio de la persona, para predecir los resultados. En cuanto a las dimensiones de esta variable, resulta que el mayor porcentaje, de los servidores, lo califican en un nivel medio a la dimensión alimentación, al igual que la dimensión procesamiento, no obstante a la dimensión producto o salida, lo califica en un nivel bajo, manifestando que la consolidación de la información es insuficiente para servir como base, en la planificación de soluciones ante la situación enfrentada. En cuanto a la toma de

decisiones, (de Campos Pereira & Varvakis, 2018), indica que todo empieza con la identificación de las necesidades de acuerdo al análisis del problema y se desarrollan posibles soluciones, esto da a entender que, en este caso de investigación, se observa que, por varios factores, los datos y la información no se comunican y no muestra una integración con los tomadores de las decisiones.

(Lunkes, y otros, 2016) indican que la información es fundamental para la planificación, toma de decisión, control e implementación de las políticas públicas, sin embargo, la complejidad de obtener información con el sistema que manejan y la demora que ésta ocasiona, hacen que ese proceso sea aún más crítico y difícil de resolver, otra visión se adquiriera, si se contara con información veraz, confiable y en tiempos óptimos, lo cual ayudaría en el listado de alternativas de solución. El proceso de la toma de decisiones según (Robbins y Coulter, 2014), al igual que la opinión de (García Rodríguez, 2018), señalan que, lo primero que se debe identificar, es el problema y la población donde afecta, luego seleccionar los criterios o estándares que se pueda considerar ante el problema, después se trata de buscar y anotar todas las alternativas de solución, analizarlas y tomar una decisión, posteriormente, se realiza la ejecución de la decisión y la evaluación posterior de la ejecución, que deberá dar solución al problema. Por lo que en ésta entidad, se demostró que existen dificultades para emitir las alternativas de solución, ya que la información no es confiable, y no se obtiene en tiempos oportunos, está demostrado con el análisis de los resultados, que el 40% de los servidores, califican a la variable toma de decisiones en un nivel bajo, En cuanto a las dimensiones de esta variable, resulta que el mayor porcentaje de los servidores lo califican en un nivel medio a la dimensión informativa, y la dimensión aspectos conductuales y contextual lo califica en un nivel bajo, revelando que los tomadores de decisión no cuentan con las herramientas necesarias para una óptima alternativa de solución, y esto se debe a varias razones de las cuales sería: la falta de un sistema informático actualizado y de fácil entendimiento, los criterios considerados al momento de la decisión, el no seguir el verdadero proceso que se utiliza para llegar a tomar una decisión, entre otros aspectos.

Los resultados de la investigación y la comparación con investigaciones precedentes, han determinado que no existe asociación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque, ya que resultó una probabilidad alta, y esto es un valor mayor que el valor del alfa.

Para obtener un resultado positivo de esta investigación, se debe poner énfasis en cómo se selecciona la información, el proceso y consolidación, que sería el cuello de botella y así como señala (Hernandez Breña, 2009), el primer paso para encontrar información, es adquirir buenos fundamentos, obteniendo datos confiables y verídicos, las posibles soluciones serán más acertadas a la realidad y será más factible dar solución efectiva a las situaciones encontradas en la organización. Cabe mencionar que esta investigación, ayudó a demostrar en donde se encuentra las fallas en cuanto a la gestión de la información y la toma de decisiones en la Corte Superior de Justicia de Lambayeque, lo cual servirá de soporte para efectuar los cambios o mejoras pertinentes y verificar en que dimensión deben enfocar los estudios posteriores y así evitar alcanzar los mismos resultados; se tiene el conocimiento del análisis de los resultados para poner más énfasis en sus limitaciones de acuerdo a lo hallado.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se ha demostrado que en la Corte de Lambayeque, la gestión de la información, fue calificada en un nivel bajo con un 40% (8), en un nivel medio con un 30% (6) al igual que el nivel alto, está determinada por tres dimensiones los cuales, el mayor porcentaje indican que: la dimensión alimentación o insumo de datos, lo califican en un nivel medio (40%), la dimensión procesamiento de datos, lo clasifica en un nivel medio (45%) y la dimensión producto o salida de información, lo ubican en un nivel bajo (55%); puesto que en el sistema existen deficiencias que conllevan a no presentar la información a tiempo.
2. Con respecto al análisis de la toma de decisiones, los servidores públicos lo clasificaron en un nivel bajo con un 40%(8), en un nivel medio con un 35% (7), y en un nivel alto con un 25% (5), una de las razones es, que los sujetos encargados de tomar la decisión, no siguen el proceso adecuado para realizar de manera óptima; dicho proceso, está señalado por (Robbins & Coulter, 2014) en su publicación. Esta variable está determinada por tres dimensiones los cuales, el mayor porcentaje indican que: la dimensión informativa, lo califican en un nivel medio (60%), la dimensión aspectos conductuales, lo clasifican en un nivel bajo (40%) y la dimensión contextual, lo ubican en un nivel bajo (40%).
3. Se realizó la prueba estadística de correlación utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, resultando un 0.194 lo que indica una correlación positiva baja, con una significancia de 0.412, indicando que no existe asociación entre las variables. Por lo tanto, con un 95% de confianza, se puede afirmar que no existe relación entre la gestión de la información y toma de decisiones, por factores como la antigüedad del sistema, el retardo de los reportes, las limitaciones de la información, y demora en la consolidación de los datos, lo que no permite tomar decisiones con tiempos óptimos.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al área de informática de la CSJLA, para que actualice el sistema o cree un sistema que permita obtener información precisa, oportuna, confiable y consistente, además de programar capacitaciones al personal directo, sobre las herramientas de gestión y manejo oportuno, brindando manuales amigables para el fácil entendimiento.
2. Al área de gerencia de la CSJLA, mediante un comunicado, prohíba que usuarios no entrenados, hagan uso del sistema, ya que ocasionaría información distorsionada o en algunos casos, errada.
3. Al área de Recursos Humanos de la CSJLA, al momento de designar a las personas encargadas de tomar decisiones, se deba evaluar de manera holística, teniendo en cuenta: el perfil, la experiencia, la facultad de delegar funciones y la capacidad de escucha, para una eficiente y adecuada toma de decisiones.
4. Es necesario que cada área administrativa de la CSJLA, deba sensibilizar al personal a su cargo y extender a los directivos, sobre la importancia de la gran cantidad de trámites que se realizan a diario; a través de capacitaciones, charlas, boletines, pasantías u otros medios, que cumplan con tomar decisiones acertadas para realizar de manera efectiva lo encomendado.
5. Al área de presidencia de la CSJLA, para que formule e implemente documentos de gestión de acuerdo con las disposiciones vigentes del poder judicial, es prospectiva y sensible a los cambios en las funciones dinámicas de la gestión organizacional.

## REFERENCIAS

- Aceituno Olivares, P. (2017). *Prospectiva: Bases y práctica fundamental para la toma de decisiones*. Santiago de Chile, Chile: Universidad Tecnológica Metropolitana. <http://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/4994>
- Afzal, W. (2012). *Management of Information Organizations*. (W. P. Limited, Ed.) Oxford, UK, Inglaterra: Chandos Publishing. <http://eds.a.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzY3MjA0NF9fQ U41?sid=50e6b5e9-0ab0-4398-8bda-d406280ce709@sdv-sessmgr03&vid=6&format=EB&rid=1>
- Almujías Rivero, J. L., & Galarza López, J. (mayo - agosto de 2015). La gestión de la información y el conocimiento: Una oportunidad para las instituciones de educación superior. *Universidad y Sociedad*, 7(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202015000200003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000200003)
- Amaya Amaya, J. (2004). *Toma de Decisiones Gerenciales Métodos Cuantitativos Aplicados a la Administración*. Bucaramanga, Colombia: Universidad Santo Toribio de Aquino. <https://books.google.com.pe/books?id=ETpVI-KJxWEC&printsec=frontcover&dq=proceso+de+toma+de+decisiones+pdf&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiMhs7b8YnsAhVHCrkGHZg4CHsQ6AEwA3oECAIQAg#v=onepage&q&f=false>
- Armijo, M. (Junio de 2011). Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público. (CEPAL, Ed.) *Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES)*, 6. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES): [https://bibliotecadigital.seplan.planejamento.gov.br/bitstream/handle/iditem/504/06%20Planificacion%20y%20indicadores\\_ILPES.pdf?sequence=1](https://bibliotecadigital.seplan.planejamento.gov.br/bitstream/handle/iditem/504/06%20Planificacion%20y%20indicadores_ILPES.pdf?sequence=1)
- Baque Sánchez, E. R., Moran Chilán, J. H., & Álvarez Vásquez, C. A. (Abril - Junio de 2020). Gestión de la información para la toma de decisiones de pequeños y medianos negocios en Jipijapa, Manabí, Ecuador. *Avances*, 22(2), 183-193. <http://www.ciget.pinar.cu/ojs/index.php/publicaciones/article/view/530>
- Behar Rivero, D. S. (2008). *Introducción a la Metodología de la Investigación* (Rubeira, A. ed.). Cuba: Shalom. Recuperado el 27 de Septiembre de 2020, de

<http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>

Browne, M. (1993). *Organizational decision making and information*. Norwood: Ablex Publishing.

Bystrom, K., Heinström, J., & Ruthven, I. (2019). *Information at Work: Information Management in the Workplace*. *Facet Publishing*.  
<http://eds.a.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzE4MTcxMzRfX0FOO?sid=fd3c2094-bf61-43d9-bb90-8209886cff97@sessionmgr4008&vid=8&format=EB&rid=1>

Cabrera, M. d. (2015). *La toma de decisiones en comunicación organizacional*. Madrid.

Cervantes, V. H. (2005). Interpretaciones del coeficiente alpha de Cronbach. *Avances en Medición*, 9-28.  
[http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo\\_1\\_Alfa\\_de\\_Cronbach\\_9-28\\_2.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo_1_Alfa_de_Cronbach_9-28_2.pdf)

Corcuera Obezo, N. J. (2018). *Relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones en las Comisiones Metropolitanas de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2017*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo - Escuela de Posgrado, Lima.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/14749>

Cornejo Arce, M. L. (2019). *Solución basada en inteligencia de negocios para apoyar a la toma de decisiones en el área de ventas de una empresa comercial de la ciudad de Chiclayo*. Escuela de Ingeniería de Sistemas y Computación. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/2153>

Council of Europe. (10 de junio de 2020). Lessons learnt and challenges faced by the judiciary during and after the COVID-19 Pandemic. *European commission for the efficiency of justice (CEPEJ)*, 1-4. [https://www.coe.int/en/web/cepej/impact-and-lessons-of-the-health-crisis-on-the-efficiency-of-justice-and-the-functioning-of-judicial-systems/-/asset\\_publisher/CZBtoR4QVYbQ/content/declarati-1?inheritRedirect=false&redirect=https%3A%2F%2Fwww.coe.int%2Fen%](https://www.coe.int/en/web/cepej/impact-and-lessons-of-the-health-crisis-on-the-efficiency-of-justice-and-the-functioning-of-judicial-systems/-/asset_publisher/CZBtoR4QVYbQ/content/declarati-1?inheritRedirect=false&redirect=https%3A%2F%2Fwww.coe.int%2Fen%2F)

Creswell, J. W. (2014). *Research design qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4 ed.). EE. UU.: SAGE Publications Inc.  
<https://books.google.com.pe/books?id=PViMtOnJ1LcC&printsec=frontcover&dq=research+design&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwilqMW96snsAhUiLbkGHcUnC4sQ6wEwAHoECAAQAQ#v=onepage&q=research%20design&f=false>



- Crozier, R., Ranyard, R., & Svenson, O. (1997). *Decision Making : Cognitive Models and Explanations*. London, Inglaterra: Routledge. <http://eds.a.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzczMTE4X19BTg2?sid=50de9c6f-a5df-4544-bc25-464db44d59e0@sdv-sessmgr03&vid=23&format=EB&rid=3>
- de Campos Pereira, C. P., & Varvakis, G. (2018). Evaluation and decision making in a university library from performance indicators. *Scielo*, 30(2), 224. doi:<https://doi.org/10.1590/2318-08892018000200007>
- Díaz Narváez, V. P. (2006). *Metodología de la Investigación Científica y Bioestadística para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud* (Primera ed.). (R. editores, Ed.) Santiago de Chile: Universidad Finis Terrae. <https://books.google.com.pe/books?id=KfscYYsconYC&pg=PA129&dq=metodologia+de+la+investigacion+%2B+CORRELACION&hl=es&sa=X&ved=2ahUK EwjZmMyF4qzsAhWIslkKHVj-DD8Q6wEwAHoECAIQAQ#v=onepage&q=metodologia%20de%20la%20investigacion%20%2B%20CORRELACION&f=false>
- Doom, C. (2010). *An Introduction to Business Information Management*. Bruselas, Bélgica: ASP Academic & Scientific Publishers. [https://books.google.com.pe/books?id=pgYV1vRiuGoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=pgYV1vRiuGoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Galarza Villalba, M. F., Peñafiel Palacios, A. J., Mora Romero, J. L., & Castro Patarón, E. K. (Noviembre de 2019). Sistemas de apoyo a la toma de decisiones: caso de estudio dirección comercial. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 4-8. <http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com>
- García Orozco, J. F. (2010). *Gestión de la Información y el conocimiento: Observatorio para la educación en ambientes virtuales*. (U. Virtual, Editor) doi:10.13140/RG.2.1.2630.4084
- García Rodríguez, E. (Octubre de 2018). Evaluación de los sistemas de gestión de información en empresas cubanas de recuperación de materias primas. *Gestiopolis*. <https://www.gestiopolis.com/gestion-de-la-informacion-para-la-mejora-del-proceso-de-toma-de-decisiones/>
- Guerrero Leonardo, G. G. (2019). *Calidad de información y toma de decisiones en el Programa de Prevención y Control del Cáncer Región Lambayeque*. Tesis, Lambayeque. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30475>

- Gupta, H. (2011). *Management Information System*. India: International Book House PVT. LTD.  
[https://books.google.com.pe/books?id=PWRYwOJ8FmgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=PWRYwOJ8FmgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Gurmendi Párraga, P. R. (2019). *Gestión de los sistemas de información en la toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de El Tambo 2018*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.  
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5205>
- Harrison, F. (1993). *The Managerial Decision Making Process*. Boston: Houghton-Mifflin.
- Hellriegel, D., & Slocum, J. W. (2009). *Comportamiento Organizacional* (12 ed.). (J. R. Martínez, Ed.) México: Cengage Learning Editores.
- Hernandez Breña, W. (2009). La información y la toma de decisiones en la política pública judicial: una reflexión a partir del análisis de la carga procesal en el Perú. *DerechoPUCP*62, 85.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). México: Mc Graw Hill Education.  
<https://www.esup.edu.pe/descargas/perfeccionamiento/PLAN%20LECTOR%20PROGRAMA%20ALTO%20MANDO%20NAVAL%202020/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hudson, R. (2015). *Decision-making: Processes, Behavioral Influences and Role in Business Management*. New York, Estados Unidos: Nova Science Publishers.  
<http://eds.a.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzEwNDk4NjhX0FO0?sid=50de9c6f-a5df-4544-bc25-464db44d59e0@sdv-sessmgr03&vid=22&format=EB&rid=1>
- Islam, T., Hutchinson, A. M., & Bucknall, T. K. (Agosto de 2018). Nurse manager risk information management for decision-making: A qualitative analysis. (E. Ltd, Ed.) *Collegian*, 25(4), 401-407. doi:10.1016/j.colegn.2017.10.009
- Jensen, R., de Souza Guedes, E., & Januário Leite, M. (2016). Informatics competencies essential to decision making in nursing management. *Journal of school of Nursing - Revista da escola de enfermagem da usp*, 50(1), 110. doi:<https://doi.org/10.1590/S0080-623420160000100015>

- Laudon Keneth, C., & Price Laudon, P. (1996). *Management Information Systems Organization and Tecnology* (tercera ed.). Naucalpan De Juárez, México: Macmillan College Publishing Company Inc.
- Lunkes, R., Fey, V., Ribeiro de Oliveira, P., Marques Campelo, L., Guedes Sellera, P., & Curvo, N. (2016). Development of an information system at the strategic management support office of the Brazilian ministry of health. *Revista cubana de información en ciencias de la salud*, 27(2), 168-184. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-21132016000200005&lang=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132016000200005&lang=es)
- Moreno, D., & Carrillo, J. (2019). *Normas APA 7ma edición Guía de citación y referenciación* (7ma ed.). Bogotá, Colombia: Universidad Central. doi:<https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Organizacion de las Naciones Unidas. (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible en Perú. . *Naciones Unidas*, <https://peru.un.org/es/sdgs>.
- Ortiz, E. (2018). Los cuatro problemas del sistema de justicia en Perú que arrastran a la competitividad. *Gestión*. <https://gestion.pe/peru/politica/cuatro-problemas-sistema-justicia-peru-arrastran-competitividad-251934-noticia/>
- Padua, J. (2018). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales* (primera edición electrónica ed.). México: fondo de cultura economica. <https://books.google.com.pe/books?id=1g9jDwAAQBAJ&pg=PT405&dq=coeficiente+de+spearman&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjw9pHVibjsAhXAILkGHUloAukQ6AEwBXoECAYQAg#v=onepage&q=coeficiente%20de%20spearman&f=false>
- Panez Wuchenauer, I. J. (2015). *Tecnologías de la información y comunicación y la administración pública según el personal de la gerencia de la RENIEC, 2014*. Lima: Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6214>
- Parra, C. M., Gupta, M., & Mikalef, P. (2020). Information and communication technologies (ICT)-enabled severe moral communities and how the (Covid19) pandemic might bring new ones. *International Journal of Information Management*, 1-16. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2020.102271>
- Pepitone, J. (28 de Marzo de 2019). Making Mindful Managerial Decisions. *The People Development Magazine*. <https://peopledevelopmentmagazine.com/2019/03/28/making-mindful-managerial-decisions/>

- Ponce Rodas, A. M. (2005). *Técnicas de procesamiento de datos*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala. [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/08/08\\_0240\\_CS.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/08/08_0240_CS.pdf)
- Porras Carrasco, A. A. (2017). *La auditoría de desempeño y la toma de decisiones en el Área de Abastecimiento de la Dirección Regional de Salud del Callao, 2015*.
- Ramirez Gonzáles, A. (2003). *Metodología de la Investigación Científica*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Rivera Pio, R. R. (2017). *Gestión de la información en el Poder Judicial 2017*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14659>
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2014). *Administración* (12 ed.). (G. D. Chávez, Ed.) México: Pearson.
- Rodriguez Cruz, Y., & Pinto, M. (enero - abril de 2018). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *Scielo Analytics*, 51-64. doi:<https://doi.org/10.1590/2318-08892018000100005>
- Sablón Barzaga, O. S., Vélez Pincay, H. J., Nevárez Barberán, J. V., & Arroyo Cobeña, M. V. (Abril - Junio de 2019). Gestión de la información y toma de decisiones en organizaciones educativas. (2. Universidad del Zulia, Ed.) *Revista de Ciencias Sociales*, 25, 120-130. doi:10.31876/rcs.v25i2.27341
- Sánchez Guzman, F. (2007). *Análisis de gestión del sector público* (2 ed.). (U. d. Texas, Ed.) Texas: Instituto Politécnico Nacional, Escuela Superior de Comercio y Administración, 1979.
- Sevinj, O. (2017). Which Factors have an Impact on Managerial Decision-Making Process? An Integrated Framework. *Essays in Economics and Business Studies*, 83 - 93. doi:DOI: 10.18427/iri-2017-0068
- Shajahan, S., & Priyadarshini, R. (2004). *Management Information Systems*. New Delhi: New Age International (P) Ltd., Publishers. <http://eds.a.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzMwNzQ0M19fQU41?sid=50e6b5e9-0ab0-4398-8bda-d406280ce709@sdc-v-sessmgr03&vid=6&format=EB&rid=6>
- Silva Rodríguez, J. A. (2018). *La gestión y el desarrollo organizacional marco para mejorar el desempeño del capital humano*. San Miguel: área de innovación y desarrollo S.L. doi:<http://dx.doi.org/10.17993/EcoOrgyCso.2018.46>

- Slovensky, D. J., Trimm, J. M., Garrie, R. L., & Paustian, P. E. (2006). *Information Management* (Vol. 6). EEUU: Medical Group Management Association. [https://books.google.com.pe/books?id=wFNpR-b2cU8C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=wFNpR-b2cU8C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Ucakturk, A., & Villard, M. (2013). The effects of management information and ERP Systems on strategic knowledge management and decision making. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1-9. doi:doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.577
- Wei Choo, C. (2002). *Information Management for the Intelligent Organization: The Art of Scanning the Environment* (Ilustrada ed.). Medford New Jersey: Information Today, Inc., 2002. <https://books.google.com.pe/books?id=IDIDwy9UfmsC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Chun+Wei+Choo%22&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwieotXxv5HsAhUIGLkGHZ2IA4sQ6wEwAHoECAQQAQ#v=onepage&q&f=false>
- Yong, N. (07 de Abril de 2020). Toma de decisiones en tiempos de pandemia. *Gestión*. <https://gestion.pe/blog/brujula-de-gestion-empresarial/2020/04/toma-de-decisiones-en-tiempos-de-pandemia.html/>

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de la variable gestión de la información

| Variable  | Definición Conceptual   | Definición Operacional  | Dimensiones                      | Indicadores                             | Ítems  | Escala de medición | Téc/Instr.           |
|---|---|---|----------------------------------|---|--|--------------------|----------------------|
| <b>Variable 1:</b><br>Gestión de la Información | Es un conjunto de componentes interconectados que permiten la captura, procesamiento, almacenamiento y distribución de información para brindar respaldo a la toma de decisiones y el control en la organización; la información también puede ayudar a los gerentes a analizar problemas, visualizar situaciones complejas y crear nuevos productos. (Laudon Keneth y Price Laudon, 1996, p. 8-9). | La aplicación del cuestionario que mide la variable de gestión de la información elaborado base en el concepto determinado por Laudon Keneth y Price Laudon | Alimentación o Insumo de Datos   | Apreciación de Datos                    | 1. La información se organiza cronológicamente.  | Escala de Likert   | Censo / Cuestionario |
|   |   |   |                                  | Compilación de Datos                    | 2. Fomenta la organización de datos.<br>3. Los datos son codificados adecuadamente.  |                    |                      |
|   |   |   |                                  | Distribución de la Información          | 4. La información se deriva de un mismo lugar.<br>5. Los sistemas de información están actualizados.<br>6. La información del sistema es conforme a lo solicitado. |                    |                      |
|   |   |   | Procesamiento de Datos           | Saneamiento de Datos                    | 7. La información remitida se encuentra depurada   |                    |                      |
|   |   |   |                                  | Evolución de Datos                      | 8. La información que le remiten es verificable<br>9. La información que le llega es actual.   |                    |                      |
|   |   |   |                                  | Disposición de Datos                    | 10. La información remitida le llega en tiempo oportuno<br>11. El tratamiento técnico de la información debe mejorar   |                    |                      |
|   |   |   | Producto o Salida de Información | Procedimiento Técnico de la Información | 12. Las condiciones para la conservación de la información son difundidas  |                    |                      |
|   |   |   |                                  | Condiciones para la conservación        | 13. Se tiene interés en implementar sistemas informáticos  |                    |                      |
|   |   |   |                                  | Planteamiento de Control de Documentos  | 14. La tecnología es importante en la Gestión de la Información.<br>15. Conoce la importancia del Programa de Control de Documentos.                               |                    |                      |

## Operacionalización de la variable toma de decisiones

| Variable                                 | Definición Conceptual   | Definición Operacional   | Dimensiones           | Indicadores                   | Ítems  | Escala de medición | Téc/Instr.           |
|--|---|--|-----------------------|-------------------------------|--|--------------------|----------------------|
| <b>Variable 2:</b><br>Toma de Decisiones | Se fundamenta en la presencia de sistemas de información organizacional, gestión documental y gestión de la información, que puedan asegurar la estructuración, abastecimiento, acceso y manejo de información importante para la toma de decisiones y archivo de documentos requeridos en el proceso.<br><br>(Rodríguez Cruz & Pinto, 2018, p. 51-64). | La aplicación del cuestionario que mide la toma de decisiones elaborado base el concepto determinado por Rodríguez Cruz & Pinto. | Informativa           | Preparación de la Información | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se cuenta con especialistas por cada tema</li> <li>2. Las personas que toman decisiones actúan de acuerdo con la razón y no por impulso.</li> <li>3. Se cuenta con varias alternativas para una mejor toma de decisiones</li> <li>4. La información de calidad contribuye a tomar buenas decisiones.</li> <li>5. Se cultiva la motivación del personal administrativo.</li> </ol>  | Escala de Likert   | Censo / Cuestionario |
|  |   |  | Aspectos Conductuales | Motivación                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Los gerentes cuentan con habilidades comunicativas.</li> <li>7. Existe una adecuada comunicación en su oficina</li> <li>8. Los jefes consideran las opiniones y observaciones de su personal</li> <li>9. Las decisiones se toman de una manera compartida y democrática</li> <li>10. Una vez tomada la decisión se archiva el proyecto</li> </ol>  |                    |                      |
|  |   |  | Contextual            | Impacto Retroalimentación     | <ol style="list-style-type: none"> <li>11. Se estudia el impacto de la decisión en la población afectada.</li> <li>12. Las decisiones que toman los superiores, impacta en los colaboradores de la entidad</li> <li>13. Es importante la opinión previa de la población, directamente afectados con las decisiones.</li> <li>14. Es importante comunicar a sus colaboradores los resultados laborales.</li> <li>15. Es importante la información posterior a la toma de decisiones.</li> </ol> |                    |                      |

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Escala de Valoración de la Gestión de la Información

Datos generales:

Apellidos y Nombres:

Tiempo de servicio en esta institución .....

Sexo: M ( ) F ( )

Cargo: .....

Instrucciones:

Estimado servidor/a con la finalidad de conocer qué opina acerca de la gestión de la información y la toma de decisiones en esta institución, a continuación, se presenta una serie de afirmaciones a las cuales se le agradece responder con total sinceridad, marcando con un aspa a la alternativa que considere expresa mejor su punto de vista. La información se mantendrá bajo estricta confidencialidad y no se utilizará su nombre o cualquier otra información que pueda identificarlo personalmente. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas ya que se busca recoger su opinión honesta.

Lea detenidamente cada PREGUNTA y marque (X) en un solo recuadro de las opciones de la derecha según la siguiente escala.

| 1     | 2          | 3       | 4        | 5       |
|-------|------------|---------|----------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | A menudo | Siempre |

#### GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| <b>I. ALIMENTACIÓN O INSUMO DE DATOS En relación a la Organización, usted considera que en esta entidad...</b> |   |   |   |   |   |
| 1. La información se organiza cronológicamente.  |   |   |   |   |   |
| 2. Fomenta la organización de datos.   |   |   |   |   |   |
| 3. Los datos son codificados adecuadamente.  |   |   |   |   |   |
| 4. La información se deriva de un mismo lugar.   |   |   |   |   |   |
| 5. Los sistemas de información están actualizados.   |   |   |   |   |   |
| 6. La información del sistema es conforme a lo solicitado.   |   |   |   |   |   |
| <b>II. PROCESAMIENTO DE DATOS En relación al Procesamiento de datos, usted considera que esta entidad...</b>   |   |   |   |   |   |
| 7. La información remitida se encuentra depurada   |   |   |   |   |   |
| 8. La información que le remiten es verificable  |   |   |   |   |   |
| 9. La información que le llega es actual.  |   |   |   |   |   |
| 10. La información remitida le llega en tiempo oportuno  |   |   |   |   |   |
| 11. El tratamiento técnico de la información debe mejorar  |   |   |   |   |   |
| <b>III. PRODUCTO O SALIDA DE INFORMACIÓN A partir de su vivencia en esta entidad, usted considera que...</b>   |   |   |   |   |   |
| 12. Las condiciones para la conservación de la información son difundidas                                      |   |   |   |   |   |
| 13. Se tiene interés en implementar sistemas informáticos  |   |   |   |   |   |
| 14. La tecnología es importante en la Gestión de la Información.   |   |   |   |   |   |
| 15. Conoce la importancia del Programa de Control de Documentos.   |   |   |   |   |   |

**Nota:** Cuestionario adaptado de la tesis "Tecnología de la Información y Comunicación y la Administración Pública según el personal de la gerencia del RENIEC".

**Gracias por su colaboración**



### Escala de Valoración de la Toma de Decisiones

Datos generales:

Apellidos y Nombres:

Tiempo de servicio en esta institución .....

Sexo: M ( ) F ( )

Cargo: .....

Instrucciones:

Estimado servidor/a con la finalidad de conocer qué opina acerca de la gestión de la información y la toma de decisiones en esta institución, a continuación, se presenta una serie de afirmaciones a las cuales se le agradece responder con total sinceridad, marcando con un aspa a la alternativa que considere expresa mejor su punto de vista. La información se mantendrá bajo estricta confidencialidad y no se utilizará su nombre o cualquier otra información que pueda identificarlo personalmente. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas ya que se busca recoger su opinión honesta.

Lea detenidamente cada PREGUNTA y marque (X) en un solo recuadro de las opciones de la derecha según la siguiente escala.

|              |                   |                |                 |                |
|--------------|-------------------|----------------|-----------------|----------------|
| <b>1</b>     | <b>2</b>          | <b>3</b>       | <b>4</b>        | <b>5</b>       |
| <b>Nunca</b> | <b>Casi nunca</b> | <b>A veces</b> | <b>A menudo</b> | <b>Siempre</b> |

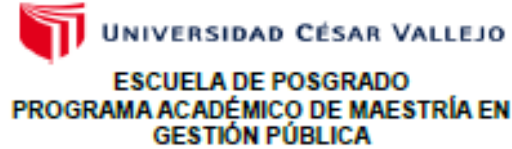
#### TOMA DE DECISIONES

|   | 1        | 2        | 3        | 4        | 5        |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| <b>I. INFORMATIVA En relación al Conocimiento, usted considera que en esta entidad...</b>   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 1. Se cuenta con especialistas por cada tema  |          |          |          |          |          |
| 2. Las personas que toman decisiones actúan de acuerdo con la razón y no por impulso.   |          |          |          |          |          |
| 3. Se cuenta con varias alternativas para una mejor toma de decisiones  |          |          |          |          |          |
| 4. La información de calidad contribuye a tomar buenas decisiones.  |          |          |          |          |          |
| 5. Se cultiva la motivación del personal administrativo.  |          |          |          |          |          |
| <b>II. ASPECTOS CONDUCTUALES En relación al Impacto de las Decisiones, desde el puesto laboral que ocupa usted considera que...</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 6. Los gerentes cuentan con habilidades comunicativas.  |          |          |          |          |          |
| 7. Existe una adecuada comunicación en su oficina   |          |          |          |          |          |
| 8. Los jefes consideran las opiniones y observaciones de su personal  |          |          |          |          |          |
| 9. Las decisiones se toman de una manera compartida y democrática   |          |          |          |          |          |
| 10. Una vez tomada la decisión se archiva el proyecto   |          |          |          |          |          |
| <b>III. CONTEXTUAL A partir de su vivencia en esta entidad, usted considera que...</b>  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 11. Se estudia el impacto de la decisión en la población afectada.  |          |          |          |          |          |
| 12. Las decisiones que toman los superiores, impacta en los colaboradores de la entidad   |          |          |          |          |          |
| 13. Es importante la opinión previa de la población, directamente afectados con las decisiones.                                     |          |          |          |          |          |
| 14. Es importante comunicar a sus colaboradores los resultados laborales.   |          |          |          |          |          |
| 15. Es importante la información posterior a la toma de decisiones.   |          |          |          |          |          |

**Nota:** Cuestionario adaptado de la tesis "La auditoría de desempeño y la toma de decisiones en el Área de Abastecimiento de la Dirección Regional de Salud del Callao".

**Gracias por su colaboración**

## Anexo 3: Validez y Confiabilidad de los Instrumentos



### Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 22 de octubre de 2020

Señor  
*Mg. Renzo Paul Taboada Díaz*

Ciudad.-

*De mi consideración:*

*Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:*

*La suscrita está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública*


*Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a Usted para, en su condición de EXPERTO, emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.*

*Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:*

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Cuadro de operacionalización de variables
- Ficha de evaluación de validación.
- Descripción de las dimensiones.

*Sin otro particular quedo de usted.*

*Atentamente,*

Firma   
*Lic. Patricia Yasmín Su López*



**Matriz de Consistencia de la investigación**

| TÍTULO: "Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque."       |   |  |  |                                  |
|--|---|--|--|----------------------------------|
| PROBLEMA GENERAL   | OBJETIVO GENERAL  | HIPÓTESIS GENERAL  | VARIABLES  | DIMENSIONES                      |
| ¿Existe relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de CSJLA, durante el periodo 2020? | Determinar si existe relación entre la gestión de la información y el proceso de la toma de decisiones sobre la carga procesal en CSJLA | Existe relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de CSJLA. | Variable Independiente (Gestión de la Información) | Alimentación o Insumo de Datos   |
|  | OE1   |  |  | Procesamiento de Datos           |
|  | Evaluar la gestión de la información en la CSJLA.   |  |  | Producto o Salida de Información |
|  | OE2   |  |  | Informativa                      |
|  | Analizar la toma de decisiones sobre la carga procesal en la CSJLA.   |  |  | Aspectos Conductuales            |
|  | OE3   |  |  | Contextual                       |
| Establecer la relación que existe entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal en CSJLA.         |   |  |  |                                  |

Fuente: *Elaboración Propia*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

**INSTRUMENTO**

**1. Nombre del instrumento:**

Questionario para evaluar la gestión de la información sobre la carga procesal de CSJLA.

**2. Autor original:**

Lic. Patricia Yasmín Su López

**3. Objetivo:**

Recoger información y analizar la gestión de la información

**4. Estructura y aplicación:**

El presente cuestionario está estructurado en base a 15 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a 20 servidores públicos de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque.

**FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL**

**5. Nombre del instrumento:**

Questionario para evaluar la gestión de la información

**6. Estructura detallada:**

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.



| Variable   | Dimensiones                      | Indicadores                             | Ítems |
|--|----------------------------------|---|-------|
| Variable Independiente:<br>Gestión de la Información | Alimentación o Insumo de Datos   | Apreciación de Datos                    | 1     |
|  |                                  |   | 2     |
|  |                                  | Compilación de Datos                    | 3     |
|  |                                  |   | 4     |
|  |                                  | Distribución de la Información          | 5     |
|  |                                  |   | 6     |
|  | Procesamiento de Datos           | Saneamiento de Datos                    | 7     |
|  |                                  | Evolución de Datos                      | 8     |
|  |                                  |   | 9     |
|  |                                  | Disposición de Datos                    | 10    |
|  |                                  |   | 11    |
|  | Producto o Salida de Información | Procedimiento Técnico de la Información | 12    |
|  |                                  | Condiciones para la conservación        | 13    |
|  |                                  |   | 14    |
|  |                                  | Planteamiento de Control de Documentos  | 15    |



## Instrumento de recolección de datos

### Escala de Valoración de la Gestión de la Información

Datos generales:

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

Tiempo de servicio en esta institución \_\_\_\_\_

Sexo: M ( ) F ( )

Cargo: \_\_\_\_\_

Instrucciones:

Estimado servidor/a con la finalidad de conocer qué opina acerca de la gestión de la información en esta institución, a continuación, se presenta una serie de afirmaciones a las cuales se le agradece responder con total sinceridad, marcando con un aspa a la alternativa que considere expresa mejor su punto de vista. La información se mantendrá bajo estricta confidencialidad y no se utilizará su nombre o cualquier otra información que pueda identificarlo personalmente. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas ya que se busca recoger su opinión honesta.

Lea detenidamente cada PREGUNTA y marque (X) en un solo recuadro de las opciones de la derecha según la siguiente escala.

| 1     | 2          | 3       | 4        | 5       |
|-------|------------|---------|----------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | A menudo | Siempre |

### GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

| I. ALIMENTACIÓN O INSUMO DE DATOS En relación a la Organización, usted considera que en esta entidad... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. La información se organiza cronológicamente.   |   |   |   |   |   |
| 2. Fomenta la organización de datos.  |   |   |   |   |   |
| 3. Los datos son codificados adecuadamente.   |   |   |   |   |   |
| 4. La información se deriva de un mismo lugar.  |   |   |   |   |   |
| 5. Los sistemas de información están actualizados.  |   |   |   |   |   |
| 6. La información del sistema es conforme a lo solicitado.  |   |   |   |   |   |
| II. PROCESAMIENTO DE DATOS En relación al Procesamiento de datos, usted considera que esta entidad...   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. La información remitida se encuentra depurada  |   |   |   |   |   |
| 8. La información que le remiten es verificable   |   |   |   |   |   |
| 9. La información que le llega es actual.   |   |   |   |   |   |
| 10. La información remitida le llega en tiempo oportuno   |   |   |   |   |   |
| 11. El tratamiento técnico de la información debe mejorar   |   |   |   |   |   |
| III. PRODUCTO O SALIDA DE INFORMACIÓN A partir de su vivencia en esta entidad, usted considera que...   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Las condiciones para la conservación de la información son difundidas                               |   |   |   |   |   |
| 13. Se tiene interés en implementar sistemas informáticos   |   |   |   |   |   |
| 14. La tecnología es importante en la Gestión de la Información.  |   |   |   |   |   |
| 15. Conoce la importancia del Programa de Control de Documentos.  |   |   |   |   |   |

Nota: Cuestionario adaptado de la tesis "Tecnología de la Información y Comunicación y la Administración Pública según el personal de la gerencia del RENIEC".

*Gracias por tu colaboración.*



**Operacionalización de la variable gestión de la información**

| Variable  | Definición Conceptual  | Definición Operacional   | Dimensiones                      | Indicadores  | Ítems  | Escala de medición | Téc/Instr.           |
|---|--|--|----------------------------------|--|--|--------------------|----------------------|
| Variable Independiente: Gestión de la Información | Es un conjunto de componentes interconectados que permiten la captura, procesamiento, almacenamiento y distribución de información para brindar respaldo a la toma de decisiones y el control en la organización; la información también puede ayudar a los gerentes a analizar problemas, visualizar situaciones complejas y crear nuevos productos. (Laudon Kenneth & Price Laudon, 1996, p. 8-9). | La aplicación del cuestionario que mide la variable de gestión de la información elaborado base en el concepto determinado por Laudon Kenneth & Price Laudon | Alimentación o Insumo de Datos   | Apreciación de Datos   | 1. La información se organiza cronológicamente.<br>2. Fomenta la organización de datos.<br>3. Los datos son codificados adecuadamente.<br>4. La información se deriva de un mismo lugar.<br>5. Los sistemas de información están actualizados.<br>6. La información del sistema es conforme a lo solicitado. | Escala de Likert   | Censo / Cuestionario |
|   |  |  | Procesamiento de Datos           | <p>Sameamiento de Datos</p> <p>Evolución de Datos</p> <p>Disposición de Datos</p>  | <p>7. La información remitida se encuentra depurada</p> <p>8. La información que le remiten es verificable</p> <p>9. La información que le llega es actual.</p> <p>10. La información remitida le llega en tiempo oportuno</p> <p>11. El tratamiento técnico de la información debe mejorar</p>              |                    |                      |
|   |  |  | Producto o Salida de Información | <p>Procedimiento Técnico de la Información</p> <p>Condiciones para la conservación</p> <p>Planteamiento de Control de Documentos</p> | <p>12. Las condiciones para la conservación de la información son difundidas</p> <p>13. Se tiene interés en implementar sistemas informáticos</p> <p>14. La tecnología es importante en la Gestión de la Información.</p> <p>15. Conoce la importancia del Programa de Control de Documentos.</p>            |                    |                      |

Fuente: Elaboración Propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** *Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.*

**Grado y Nombre del Experto:** *Mg. Renzo Paul Taboada Díaz*

| VARIABLE   | DIMENSIÓN                      | INDICADOR  | ÍTEMES   | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                                    |  |  |  |   |   |   |    | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |   |   |   |  |  |  |
|--|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|---|---|---|----|-----------------------------------|---|---|---|--|--|--|
|  |                                |  |  | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN                  |  | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM                      |  | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver Instrumento detallado adjunto) |   |   |    |                                   |   |   |   |  |  |  |
|  |                                |  |  | SI   | NO   | SI   | NO   | SI  | NO  | SI  | NO |                                   |   |   |   |  |  |  |
| Variable Independiente:<br>Gestión de la Información | Apreciación de Datos           | 1. La información se organiza cronológicamente.  | 2. Fomenta la organización de datos.               | 3. Los datos son codificados adecuadamente.                | 4. La información se deriva de un mismo lugar.     | 5. Los sistemas de información están actualizados.         | 6. La información del sistema es conforme a lo solicitado. | 7. La información remitida se encuentra depurada                                    | 8. La información que le remiten es verificable | 9. La información que le llega es actual. | X  |                                   | X |   | X |  |  |  |
|  |                                |  |  |  |  |  |  |   |   |   | X  |                                   | X |   | X |  |  |  |
|  |                                |  |  |  |  |  |  |   |   |   | X  |                                   | X |   | X |  |  |  |
|  | Alimentación o Insumo de Datos | Compilación de Datos                             | 3. Los datos son codificados adecuadamente.        | 4. La información se deriva de un mismo lugar.             | 5. Los sistemas de información están actualizados. | 6. La información del sistema es conforme a lo solicitado. | 7. La información remitida se encuentra depurada           | 8. La información que le remiten es verificable                                     | 9. La información que le llega es actual.       | X   |    | X                                 |   | X |   |  |  |  |
|  |                                |  |  |  |  |  |  |   |   | X   |    | X                                 |   | X |   |  |  |  |
|  |                                |  |  |  |  |  |  |   |   | X   |    | X                                 |   | X |   |  |  |  |
|  | Distribución de la Información | Distribución de Datos                            | 5. Los sistemas de información están actualizados. | 6. La información del sistema es conforme a lo solicitado. | 7. La información remitida se encuentra depurada   | 8. La información que le remiten es verificable            | 9. La información que le llega es actual.                  | X   |   | X   |    | X                                 |   |   |   |  |  |  |
|  |                                |  |  |  |  |  |  | X   |   | X   |    | X                                 |   |   |   |  |  |  |
|  |                                |  |  |  |  |  |  | X   |   | X   |    | X                                 |   |   |   |  |  |  |
| Saneamiento de Datos                                 | Evolución de Datos             | 7. La información remitida se encuentra depurada | 8. La información que le remiten es verificable    | 9. La información que le llega es actual.                  | X  |  | X  |   | X   |   |    |                                   |   |   |   |  |  |  |
|  |                                |  |  |  | X  |  | X  |   | X   |   |    |                                   |   |   |   |  |  |  |
|  |                                |  |  |  | X  |  | X  |   | X   |   |    |                                   |   |   |   |  |  |  |





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

|   | 10. La información remitida le llega en tiempo oportuno   | X | X | X | X |
|---|---|---|---|---|---|
|   | 11. El tratamiento técnico de la información debe mejorar | X | X | X | X |
| Disposición de Datos                    |   |   |   |   |   |
| Procedimiento Técnico de la Información |   | X | X | X | X |
| Condiciones para la conservación        |   | X | X | X | X |
| Plantearmiento de Control de Documentos |   | X | X | X | X |

Firma del experto :

Mg. Renzo Paul Taboada Díaz



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.*

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Questionario para evaluar la gestión de la información

### 3. TESISISTA:

Lic. Patricia Yasmín Su López

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 23 de Octubre de 2020.

Firma  
**Mg. Renzo Paul Taboada Díaz**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 22 de octubre de 2020

Señor

Mg. José Luis Rodríguez Medina

Ciudad.-

*De mi consideración:*

*Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:*

*La suscrita está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública*

*Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a Usted para, en su condición de EXPERTO, emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.*

*Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:*

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Cuadro de operacionalización de variables
- Ficha de evaluación de validación.
- Descripción de las dimensiones.

*Sin otro particular quedo de usted.*

Atentamente,

Firma   
Lic. Patricia Yasmin Su López



**Matriz de Consistencia de la investigación**

| TÍTULO: "Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque."       |   |  |  |  |                        |
|--|---|--|--|--|------------------------|
| PROBLEMA GENERAL   | OBJETIVO GENERAL  | HIPÓTESIS GENERAL  | VARIABLES  | DIMENSIONES  |                        |
| ¿Existe relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de CSJLA, durante el periodo 2020? | Determinar si existe relación entre la gestión de la información y el proceso de la toma de decisiones sobre la carga procesal en CSJLA | Existe relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de CSJLA. | Variable Independiente (Gestión de la Información) | Alimentación o Insumo de Datos   | Procesamiento de Datos |
|  | OE1   |  |  | Producto o Salida de Información   |                        |
|  | Evaluar la gestión de la información en la CSJLA.   |  |  | Variable Dependiente (Proceso de la Toma de Decisiones)  | Informativa            |
|  | OE2   |  |  |  | Aspectos Conductuales  |
|  | Analizar la toma de decisiones sobre la carga procesal en la CSJLA.   |  |  |  | Contextual             |
|  | OE3   |  |  | Establecer la relación que existe entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal en CSJLA. |                        |

Fuente: *Elaboración Propia*



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

**INSTRUMENTO**

**1. Nombre del instrumento:**

Cuestionario para evaluar la gestión de la información sobre la carga procesal de CSJLA.

**2. Autor original:**

Lic. Patricia Yasmín Su López

**3. Objetivo:**

Recoger información y analizar la gestión de la información

**4. Estructura y aplicación:**

El presente cuestionario está estructurado en base a 15 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a 20 servidores públicos de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque.

**FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL**

**5. Nombre del instrumento:**

Cuestionario para evaluar la gestión de la información

**6. Estructura detallada:**

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.



| Variable   | Dimensiones                      | Indicadores                             | Ítems |
|--|----------------------------------|---|-------|
| <b>Variable Independiente:<br/>Gestión de la Información</b> | Alimentación o Insumo de Datos   | Apreciación de Datos                    | 1     |
|  |                                  |   | 2     |
|  |                                  | Compilación de Datos                    | 3     |
|  |                                  |   | 4     |
|  |                                  | Distribución de la Información          | 5     |
|  |                                  |   | 6     |
|  | Procesamiento de Datos           | Saneamiento de Datos                    | 7     |
|  |                                  | Evolución de Datos                      | 8     |
|  |                                  |   | 9     |
|  |                                  |   | 10    |
|  |                                  | Disposición de Datos                    | 11    |
|  | Producto o Salida de Información | Procedimiento Técnico de la Información | 12    |
|  |                                  | Condiciones para la conservación        | 13    |
|  |                                  |   | 14    |
|  |                                  | Planteamiento de Control de Documentos  | 15    |



## Instrumento de recolección de datos

### Escala de Valoración de la Gestión de la Información

**Datos generales:**

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

Tiempo de servicio en esta Institución \_\_\_\_\_

Sexo: M ( ) F ( )

Cargo: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:**

Estimado señor/ya con la finalidad de conocer qué opina acerca de la gestión de la información en esta Institución, a continuación, se presenta una serie de afirmaciones a las cuales se le agradece responder con total sinceridad, marcando con un signo a la alternativa que considere expresa mejor su punto de vista. La información se mantendrá bajo estricta confidencialidad y no se utilizará su nombre o cualquier otra información que pueda identificarlo personalmente. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas ya que se busca recoger su opinión honesta.

Lee detenidamente cada PREGUNTA y marque (X) en un solo recuadro de las opciones de la derecha según la siguiente escala.

| 1     | 2          | 3       | 4        | 5       |
|-------|------------|---------|----------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | A menudo | Siempre |

### GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

| I. ALIMENTACIÓN O INSUMO DE DATOS En relación a la Organización, usted considera que en esta entidad... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. La información se organiza cronológicamente.   |   |   |   |   |   |
| 2. Fomenta la organización de datos.  |   |   |   |   |   |
| 3. Los datos son codificados adecuadamente.   |   |   |   |   |   |
| 4. La información se deriva de un mismo lugar.  |   |   |   |   |   |
| 5. Los sistemas de información están actualizados.  |   |   |   |   |   |
| 6. La información del sistema es conforme a lo solicitado.  |   |   |   |   |   |
| II. PROCESAMIENTO DE DATOS En relación al Procesamiento de datos, usted considera que esta entidad...   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. La información remitida se encuentra depurada.   |   |   |   |   |   |
| 8. La información que le remiten es verificable.  |   |   |   |   |   |
| 9. La información que le llega es actual.   |   |   |   |   |   |
| 10. La información remitida le llega en tiempo oportuno.  |   |   |   |   |   |
| 11. El tratamiento técnico de la información debe mejorar.  |   |   |   |   |   |
| III. PRODUCTO O SALIDA DE INFORMACIÓN A partir de su vivencia en esta entidad, usted considera que...   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Las condiciones para la conservación de la información son difundidas.                              |   |   |   |   |   |
| 13. Se tiene interés en implementar sistemas informáticos.  |   |   |   |   |   |
| 14. La tecnología es importante en la Gestión de la Información.  |   |   |   |   |   |
| 15. Conoce la importancia del Programa de Control de Documentos.  |   |   |   |   |   |

Nota: Cuestionario adaptado de la tesis "Tecnología de la Información y Comunicación y la Administración Pública según el personal de la gerencia del RENEC".

*Gracias por tu colaboración.*



**Operacionalización de la variable gestión de la información**

| Variable  | Definición Conceptual   | Definición Operacional  | Dimensiones                      | Indicadores   | Ítems  | Escala de medición | Téc/Instr.           |
|---|---|---|----------------------------------|---|--|--------------------|----------------------|
| Variable Independiente: Gestión de la Información | Es un conjunto de componentes interconectados que permiten la captura, procesamiento, almacenamiento y distribución de información para brindar respaldo a la toma de decisiones y el control en la organización; la información también puede ayudar a los gerentes a analizar problemas, visualizar situaciones complejas y crear nuevos productos. (Laudon Keneth & Price Laudon, 1996, p. 8-9). | La aplicación del cuestionario que mide la variable de gestión de la información elaborado base en el concepto determinado por LaudonKeneth& Price Laudon | Alimentación o Insumo de Datos   | Apreciación de Datos<br>Compilación de Datos<br>Distribución de la Información  | 1. La información se organiza cronológicamente.<br>2. Fomenta la organización de datos.<br>3. Los datos son codificados adecuadamente.<br>4. La información se deriva de un mismo lugar.<br>5. Los sistemas de información están actualizados.<br>6. La información del sistema es conforme a lo solicitado. | Escala de Likert   | Censo / Cuestionario |
|   |   |   | Procesamiento de Datos           | Sameamiento de Datos<br>Evolución de Datos<br>Disposición de Datos  | 7. La información remitida se encuentra depurada<br>8. La información que le remiten es verificable<br>9. La información que le llega es actual.<br>10. La información remitida le llega en tiempo oportuno<br>11. El tratamiento técnico de la información debe mejorar                                     |                    |                      |
|   |   |   | Producto o Salida de Información | Procedimiento Técnico de la Información<br>Condiciones para la conservación<br>Planteamiento de Control de Documentos | 12. Las condiciones para la conservación de la información son difundidas<br>13. Se tiene interés en implementar sistemas informáticos<br>14. La tecnología es importante en la Gestión de la Información.<br>15. Conoce la importancia del Programa de Control de Documentos.                               |                    |                      |

Fuente: Elaboración Propia





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: *Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.*

Grado y Nombre del Experto: *Mg. José Luis Rodríguez Medina*

| VARIABLE  | DIMENSIÓN                      | INDICADOR              | ÍTEM   | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |                                       |    |   |    |                                   |    |  |  |
|---|--------------------------------|------------------------|--|---|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|----|--|--|
|   |                                |                        |  | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM |    | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (ver instrumento detallado adjunto) |    | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |    |  |  |
|   |                                |                        |  | SI  | NO | SI                                    | NO | SI  | NO | SI                                | NO |  |  |
| Variable Independiente: Gestión de la Información | Alimentación o Insumo de Datos | Apreciación de Datos   | 1. La información se organiza cronológicamente.            | X   |    | X                                     |    | X   |    | X                                 |    |  |  |
|   |                                |                        | 2. Fomenta la organización de datos.                       | X   |    | X                                     |    | X   |    | X                                 |    |  |  |
|   |                                |                        | 3. Los datos son codificados adecuadamente.                | X   |    | X                                     |    | X   |    | X                                 |    |  |  |
|   | Distribución de la Información | Saneamiento de Datos   | 4. La información se deriva de un mismo lugar.             | X   |    | X                                     |    | X   |    | X                                 |    |  |  |
|   |                                |                        | 5. Los sistemas de información están actualizados.         | X   |    | X                                     |    | X   |    | X                                 |    |  |  |
|   |                                |                        | 6. La información del sistema es conforme a lo solicitado. | X   |    | X                                     |    | X   |    | X                                 |    |  |  |
|   | Evolución de Datos             | Procesamiento de Datos | 7. La información remitida se encuentra depurada           | X   |    | X                                     |    | X   |    | X                                 |    |  |  |
|   |                                |                        | 8. La información que le remiten es verificable            | X   |    | X                                     |    | X   |    | X                                 |    |  |  |
|   |                                |                        | 9. La información que le llega es actual.                  | X   |    | X                                     |    | X   |    | X                                 |    |  |  |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| Disposición de Datos                    | 10. La información remitida le llega en tiempo oportuno                   | X | X | X | X |
|   | 11. El tratamiento técnico de la información debe mejorar                 | X | X | X | X |
| Procedimiento Técnico de la Información | 12. Las condiciones para la conservación de la información son difundidas | X | X | X | X |
| Condiciones para la conservación        | 13. Se tiene interés en implementar sistemas informáticos                 | X | X | X | X |
| Producto o Salida de Información        | 14. La tecnología es importante en la Gestión de la Información.          | X | X | X | X |
|   | 15. Conoce la importancia del Programa de Control de Documentos.          | X | X | X | X |

Firma del experto :

Mg. José Luis Rodríguez Medina



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.*

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Questionario para evaluar la gestión de la información

### 3. TESISTA:

Lic. Patricia Yasmín Su López

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 25 de Octubre de 2020.

Firma

**Mg. José Luis Rodríguez Medina**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 22 de octubre de 2020

Señor

Dr. Mg. Sebastián Rodríguez Iturregui

Ciudad-

*De mi consideración:*

*Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:*

*La suscrita está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública*

*Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a Usted para, en su condición de EXPERTO, emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.*


*Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:*

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Cuadro de operacionalización de variables
- Ficha de evaluación de validación.
- Descripción de las dimensiones.

*Sin otro particular quedo de usted.*

*Atentamente,*

Firma



---

Lic. Patricia Yasmín Su López



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Matriz de Consistencia de la investigación**

| TÍTULO: "Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque."       |   |  |  |                                  |
|--|---|--|--|----------------------------------|
| PROBLEMA GENERAL   | OBJETIVO GENERAL  | HIPÓTESIS GENERAL  | VARIABLES  | DIMENSIONES                      |
| ¿Existe relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de CSJLA, durante el periodo 2020? | Determinar si existe relación entre la gestión de la información y el proceso de la toma de decisiones sobre la carga procesal en CSJLA | Existe relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de CSJLA. | Variable Independiente (Gestión de la Información) | Alimentación o Insumo de Datos   |
|  | OE1   |  |  | Procesamiento de Datos           |
|  | Evaluar la gestión de la información en la CSJLA.   |  |  | Producto o Salida de Información |
|  | OE2   |  |  | Informativa                      |
|  | Analizar la toma de decisiones sobre la carga procesal en la CSJLA.   |  |  | Aspectos Conductuales            |
|  | OE3   |  |  | Contextual                       |
| Establecer la relación que existe entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal en CSJLA.         |   | Variable Dependiente (Proceso de la Toma de Decisiones)  |  |                                  |

Fuente: *Elaboración Propia*



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

**INSTRUMENTO**

**1. Nombre del instrumento:**

Questionario para evaluar la gestión de la información sobre la carga procesal de CSJLA.

**2. Autor original:**

Lic. Patricia Yasmín Su López

**3. Objetivo:**

Recoger información y analizar la gestión de la información

**4. Estructura y aplicación:**

El presente cuestionario está estructurado en base a 15 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a 20 servidores públicos de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque.

**FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL**

**5. Nombre del instrumento:**

Questionario para evaluar la gestión de la información

**6. Estructura detallada:**

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.



| Variable   | Dimensiones                      | Indicadores                             | Ítems |
|--|----------------------------------|---|-------|
| <b>Variable Independiente:<br/>Gestión de la Información</b> | Alimentación o Insumo de Datos   | Apreciación de Datos                    | 1     |
|  |                                  |   | 2     |
|  |                                  | Compilación de Datos                    | 3     |
|  |                                  |   | 4     |
|  |                                  | Distribución de la Información          | 5     |
|  |                                  |   | 6     |
|  | Procesamiento de Datos           | Saneamiento de Datos                    | 7     |
|  |                                  | Evolución de Datos                      | 8     |
|  |                                  |   | 9     |
|  |                                  |   | 10    |
|  |                                  | Disposición de Datos                    | 11    |
|  | Producto o Salida de Información | Procedimiento Técnico de la Información | 12    |
|  |                                  | Condiciones para la conservación        | 13    |
|  |                                  | Planteamiento de Control de Documentos  | 14    |
|  |                                  |   | 15    |



## Instrumento de recolección de datos

### Escala de Valoración de la Gestión de la Información

Datos generales:

Apellidos y Nombres:

Tiempo de servicio en esta institución \_\_\_\_\_

Sexo: M ( ) F ( )

Cargo: \_\_\_\_\_

Instrucciones:

Estimado servidor/a con la finalidad de conocer qué opina acerca de la gestión de la información en esta institución, a continuación, se presenta una serie de afirmaciones a las cuales se le agradece responder con total sinceridad, marcando con un aspa a la alternativa que considere expresa mejor su punto de vista. La información se mantendrá bajo estricta confidencialidad y no se utilizará su nombre o cualquier otra información que pueda identificarlo personalmente. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas ya que se busca recoger su opinión honesta.

Les detenidamente cada PREGUNTA y marque (X) en un solo recuadro de las opciones de la derecha según la siguiente escala.

| 1     | 2          | 3       | 4        | 5       |
|-------|------------|---------|----------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | A menudo | Siempre |

### GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

| I. ALIMENTACIÓN O INSUMO DE DATOS En relación a la Organización, usted considera que en esta entidad... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. La información se organiza cronológicamente.   |   |   |   |   |   |
| 2. Fomenta la organización de datos.  |   |   |   |   |   |
| 3. Los datos son codificados adecuadamente.   |   |   |   |   |   |
| 4. La información se deriva de un mismo lugar.  |   |   |   |   |   |
| 5. Los sistemas de información están actualizados.  |   |   |   |   |   |
| 6. La información del sistema es conforme a lo solicitado.  |   |   |   |   |   |
| II. PROCESAMIENTO DE DATOS En relación al Procesamiento de datos, usted considera que esta entidad...   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. La información remitida se encuentra depurada  |   |   |   |   |   |
| 8. La información que le remiten es verificable   |   |   |   |   |   |
| 9. La información que le llega es actual.   |   |   |   |   |   |
| 10. La información remitida le llega en tiempo oportuno   |   |   |   |   |   |
| 11. El tratamiento técnico de la información debe mejorar   |   |   |   |   |   |
| III. PRODUCTO O SALIDA DE INFORMACIÓN A partir de su vivencia en esta entidad, usted considera que...   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Las condiciones para la conservación de la información son difundidas                               |   |   |   |   |   |
| 13. Se tiene interés en implementar sistemas informáticos   |   |   |   |   |   |
| 14. La tecnología es importante en la Gestión de la Información.  |   |   |   |   |   |
| 15. Conoce la importancia del Programa de Control de Documentos.  |   |   |   |   |   |

Nota: Cuestionario adaptado de la tesis "Tecnología de la Información y Comunicación y la Administración Pública según el personal de la gerencia del RENIEC".

*Gracias por tu colaboración.*





**Operacionalización de la variable gestión de la información**

| Variable  | Definición Conceptual  | Definición Operacional  | Dimensiones                      | Indicadores                             | Ítems   | Escala de medición | Téc/Instr.           |
|---|--|---|----------------------------------|---|---|--------------------|----------------------|
| Variable Independiente: Gestión de la Información | Es un conjunto de componentes interconectados que permiten la captura, procesamiento, almacenamiento y distribución de información para brindar respaldo a la toma de decisiones y el control en la organización; la información también puede ayudar a los gerentes a analizar problemas, visualizar situaciones complejas y crear nuevos productos. (Laudon Kenneth & Price Laudon, 1996, p. 8-9). | La aplicación del cuestionario que mide la variable de gestión de la información elaborado base en el concepto determinado por Laudon/Keneth & Price Laudon | Alimentación o Insumo de Datos   | Apreciación de Datos                    | 1. La información se organiza cronológicamente.<br>2. Fomenta la organización de datos.   | Escala de Likert   | Censo / Cuestionario |
|   |  |   | Procesamiento de Datos           | Compilación de Datos                    | 3. Los datos son codificados adecuadamente.<br>4. La información se deriva de un mismo lugar.<br>5. Los sistemas de información están actualizados.<br>6. La información del sistema es conforme a lo solicitado. |                    |                      |
|   |  |   |                                  | Saneamiento de Datos                    | 7. La información remitida se encuentra depurada  |                    |                      |
|   |  |   |                                  | Evolución de Datos                      | 8. La información que le remiten es verificable   |                    |                      |
|   |  |   |                                  | Disposición de Datos                    | 9. La información que le llega es actual.<br>10. La información remitida le llega en tiempo oportuno<br>11. El tratamiento técnico de la información debe mejorar   |                    |                      |
|   |  |   | Producto o Salida de Información | Procedimiento Técnico de la Información | 12. Las condiciones para la conservación de la información son difundidas   |                    |                      |
|   |  |   |                                  | Condiciones para la conservación        | 13. Se tiene interés en implementar sistemas informáticos   |                    |                      |
|   |  |   |                                  | Planteamiento de Control de Documentos  | 14. La tecnología es importante en la Gestión de la Información.<br>15. Conoce la importancia del Programa de Control de Documentos.  |                    |                      |

Fuente: Elaboración Propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** *Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.*

**Grado y Nombre del Experto:** *Dr. Mg. Sebastián Rodríguez Iturregui*

| VARIABLE   | DIMENSIÓN                      | INDICADOR  | ÍTEM  | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                     |  |  |  |   |    |                                   |    |   |   |  |  |
|--|--------------------------------|--|---|---|--|--|--|---|----|-----------------------------------|----|---|---|--|--|
|  |                                |  |   | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN   |  | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR         |  | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) |    | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |    |   |   |  |  |
|  |                                |  |   | SI  | NO   | SI   | NO   | SI  | NO | SI                                | NO |   |   |  |  |
| Variable Independiente:<br>Gestión de la Información | Apreciación de Datos           | 1. La información se organiza cronológicamente.  | 2. Fomenta la organización de datos.            | 3. Los datos son codificados adecuadamente. | 4. La información se deriva de un mismo lugar. | 5. Los sistemas de información están actualizados. | 6. La información del sistema es conforme a lo solicitado. | X   |    | X                                 |    | X |   |  |  |
|  |                                |  |   |   |  |  |  | X   |    | X                                 |    | X |   |  |  |
|  |                                |  |   |   |  |  |  | X   |    | X                                 |    | X |   |  |  |
|  | Alimentación o Insumo de Datos | 7. La información remitida se encuentra depurada | 8. La información que le remiten es verificable | 9. La información que le llega es actual.   | 10. La información es confiable                | 11. La información es oportuna                     | 12. La información es relevante                            | 13. La información es accesible   | X  |                                   | X  |   | X |  |  |
|  |                                |  |   |   |  |  |  |   | X  |                                   | X  |   | X |  |  |
|  |                                |  |   |   |  |  |  |   | X  |                                   | X  |   | X |  |  |
|  | Distribución de la Información | 14. La información es clara                      | 15. La información es comprensible              | 16. La información es oportuna              | 17. La información es relevante                | 18. La información es accesible                    | 19. La información es confiable                            | 20. La información es verificable   | X  |                                   | X  |   | X |  |  |
|  |                                |  |   |   |  |  |  |   | X  |                                   | X  |   | X |  |  |
|  |                                |  |   |   |  |  |  |   | X  |                                   | X  |   | X |  |  |
| Saneamiento de Datos                                 | 21. La información es clara    | 22. La información es comprensible               | 23. La información es oportuna                  | 24. La información es relevante             | 25. La información es accesible                | 26. La información es confiable                    | 27. La información es verificable                          | X   |    | X                                 |    | X |   |  |  |
|  |                                |  |   |   |  |  |  | X   |    | X                                 |    | X |   |  |  |
|  |                                |  |   |   |  |  |  | X   |    | X                                 |    | X |   |  |  |
| Evolución de Datos                                   | 28. La información es clara    | 29. La información es comprensible               | 30. La información es oportuna                  | 31. La información es relevante             | 32. La información es accesible                | 33. La información es confiable                    | 34. La información es verificable                          | X   |    | X                                 |    | X |   |  |  |
|  |                                |  |   |   |  |  |  | X   |    | X                                 |    | X |   |  |  |
|  |                                |  |   |   |  |  |  | X   |    | X                                 |    | X |   |  |  |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| Disposición de Datos                    | 10. La información remitida le llega en tiempo oportuno                   | X | X | X | X |
|   | 11. El tratamiento técnico de la información debe mejorar                 | X | X | X | X |
| Procedimiento Técnico de la Información | 12. Las condiciones para la conservación de la información son difundidas | X | X | X | X |
| Condiciones para la conservación        | 13. Se tiene interés en implementar sistemas informáticos                 | X | X | X | X |
| Planteamiento de Control de Documentos  | 14. La tecnología es importante en la Gestión de la Información.          | X | X | X | X |
|   | 15. Conoce la importancia del Programa de Control de Documentos.          | X | X | X | X |

Firma del experto :

Dr. Mg. Sebastián Rodríguez Iturregui



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.*

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar la gestión de la información

### 3. TESISISTA:

Lic. Patricia Yasmín Su López

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 24 de Octubre de 2020.

Firma

Dr. Mg. Sebastián Rodríguez Iturregui



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

## INSTRUMENTO

**1. Nombre del instrumento:**

Cuestionario para evaluar la toma de decisiones sobre la carga procesal de CSJLA.

**2. Autor original:**

Lic. Patricia Yasmín Su López

**3. Objetivo:**

Recoger información y analizar la toma de decisiones

**4. Estructura y aplicación:**

El presente cuestionario está estructurado en base a 15 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a 20 servidores públicos de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque.

## FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

**5. Nombre del instrumento:**

Cuestionario para evaluar la toma de decisiones

**6. Estructura detallada:**

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.



| <b>Variable</b>                                     | <b>Dimensiones</b>           | <b>Indicadores</b>                   | <b>Ítems</b> |    |
|---|------------------------------|--------------------------------------|--------------|----|
| <b>Variable Dependiente:<br/>Toma de Decisiones</b> | <b>Informativa</b>           | <b>Preparación de la Información</b> | 1            |    |
|   |                              |                                      | 2            |    |
|   |                              | <b>Motivación</b>                    | 3            |    |
|   |                              |                                      | 4            |    |
|   |                              |                                      | 5            |    |
|   | <b>Aspectos Conductuales</b> | <b>Habilidades Comunicativas</b>     | 6            |    |
|   |                              |                                      | 7            |    |
|   |                              |                                      | 8            |    |
|   |                              | <b>Dominio</b>                       | 9            |    |
|   |                              |                                      | 10           |    |
|   | <b>Contextual</b>            | <b>Impacto Retroalimentación</b>     | 11           |    |
|   |                              |                                      | 12           |    |
|   |                              |                                      | 13           |    |
|   |                              |                                      |              | 14 |
|   |                              |                                      |              | 15 |



## Instrumento de recolección de datos

### Escala de Valoración de la Toma de Decisiones

Datos generales:

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

Tiempo de servicio en esta Institución \_\_\_\_\_

Sexo: M ( ) F ( )

Cargo: \_\_\_\_\_

Instrucciones:

Estimado servidor/a con la finalidad de conocer qué opina acerca de la toma de decisiones en esta institución, a continuación, se presenta una serie de afirmaciones a las cuales se le agradece responder con total sinceridad, marcando con un signo a la alternativa que considere expresa mejor su punto de vista. La información se mantendrá bajo estricta confidencialidad y no se utilizará su nombre o cualquier otra información que pueda identificarlo personalmente. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas ya que se busca recoger su opinión honesta.

Lee detenidamente cada PREGUNTA y marque (X) en un solo recuadro de las opciones de la derecha según la siguiente escala.

| 1     | 2          | 3       | 4        | 5       |
|-------|------------|---------|----------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | A menudo | Siempre |

#### TOMA DE DECISIONES

| I. INFORMATIVA En relación al Conocimiento, usted considera que en esta entidad...   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Se cuenta con especialistas por cada tema   |   |   |   |   |   |
| 2. Las personas que toman decisiones actúan de acuerdo con la razón y no por impulso.  |   |   |   |   |   |
| 3. Se cuenta con varias alternativas para una mejor toma de decisiones.  |   |   |   |   |   |
| 4. La información de calidad contribuye a tomar buenas decisiones.   |   |   |   |   |   |
| 5. Se cultiva la motivación del personal administrativo.   |   |   |   |   |   |
| II. ASPECTOS CONDUCTUALES En relación al impacto de las Decisiones, desde el puesto laboral que ocupa usted considera que... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Los gerentes cuentan con habilidades comunicativas.   |   |   |   |   |   |
| 7. Existe una adecuada comunicación en su oficina  |   |   |   |   |   |
| 8. Los jefes consideran las opiniones y observaciones de su personal   |   |   |   |   |   |
| 9. Las decisiones se toman de una manera compartida y democrática  |   |   |   |   |   |
| 10. Una vez tomada la decisión se archiva el proyecto  |   |   |   |   |   |
| III. CONTEXTUAL A partir de su vivencia en esta entidad, usted considera que...  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Se estudia el impacto de la decisión en la población afectada.   |   |   |   |   |   |
| 12. Las decisiones que toman los superiores, impacta en los colaboradores de la entidad                                      |   |   |   |   |   |
| 13. Es importante la opinión previa de la población, directamente afectados con las decisiones.                              |   |   |   |   |   |
| 14. Es importante comunicar a sus colaboradores los resultados laborales.  |   |   |   |   |   |
| 15. Es importante la información posterior a la toma de decisiones.  |   |   |   |   |   |

Nota: Cuestionario adaptado de la tesis "La auditoría de desempeño y la toma de decisiones en el Área de Abastecimiento de la Dirección Regional de Salud del Callao".

Gracias por tu colaboración.



*Operacionalización de la variable toma de decisiones*

| Variable                                 | Definición Conceptual  | Definición Operacional   | Dimensiones                   | Indicadores               | Ítems  | Escala de medición | TécInstr.            |
|--|--|--|-------------------------------|---------------------------|--|--------------------|----------------------|
| Variable Dependiente: Toma de Decisiones | Se fundamenta en la presencia de sistemas de información organizacional, gestión documental y gestión de la información, que puedan asegurar la estructuración, abastecimiento, acceso y manejo de información importante para la toma de decisiones y archivo de documentos requeridos en el proceso. (Rodríguez Cruz & Pinto, 2018, p. 51-64). | La aplicación del cuestionario que mide la toma de decisiones elaborado base el concepto determinado por Rodríguez Cruz & Pinto. | Preparación de la Información | Informativa               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se cuenta con especialistas por cada tema</li> <li>2. Las personas que toman decisiones actúan de acuerdo con la razón y no por impulso.</li> <li>3. Se cuenta con varias alternativas para una mejor toma de decisiones</li> <li>4. La información de calidad contribuye a tomar buenas decisiones.</li> <li>5. Se cultiva la motivación del personal administrativo.</li> </ol>  | Escala de Likert   | Censo / Cuestionario |
|  |  |  | Habilidades Comunicativas     | Motivación                | <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Los gerentes cuentan con habilidades comunicativas.</li> <li>7. Existe una adecuada comunicación en su oficina</li> <li>8. Los jefes consideran las opiniones y observaciones de su personal</li> <li>9. Las decisiones se toman de una manera compartida y democrática</li> <li>10. Una vez tomada la decisión se archiva el proyecto afectada.</li> </ol>  |                    |                      |
|  |  |  | Aspectos Conductuales         | Dominió                   | <ol style="list-style-type: none"> <li>11. Se estudia el impacto de la decisión en la población afectada.</li> <li>12. Las decisiones que toman los superiores, impacta en los colaboradores de la entidad</li> <li>13. Es importante la opinión previa de la población, directamente afectados con las decisiones.</li> <li>14. Es importante comunicar a sus colaboradores los resultados laborales.</li> <li>15. Es importante la información posterior a la toma de decisiones.</li> </ol> |                    |                      |
|  |  |  | Contextual                    | Impacto Retroalimentación |  |                    |                      |

Fuente: Elaboración Propia





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** *Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.*

**Grado y Nombre del Experto:** *Mg. Renzo Paul Taboada Díaz*

| VARIABLE  | DIMENSIÓN             | INDICADOR                     | ÍTEM   | CRITERIOS DE EVALUACIÓN   |    |  |    |                                       |    |   |    |
|---|-----------------------|-------------------------------|--|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|
|   |                       |                               |  | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN   |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM |    | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) |    |
|   |                       |                               |  | SI  | NO | SI   | NO | SI                                    | NO | SI  | NO |
| Variable Dependiente:<br>Proceso de la Toma de Decisiones | Informativa           | Preparación de la Información | 1. Se cuenta con especialistas por cada tema                           | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |
|   |                       |                               |  | 2. Las personas que toman decisiones actúan de acuerdo con la razón y no por impulso. | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |
|   | Motivación            |                               | 3. Se cuenta con varias alternativas para una mejor toma de decisiones | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |
|   |                       |                               |  | 4. La información de calidad contribuye a tomar buenas decisiones.                    | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |
|   | Aspectos Conductuales | Habilidades Comunicativas     | 5. Se cultiva la motivación del personal administrativo.               | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |
|   |                       |                               |  | 6. Los gerentes cuentan con habilidades comunicativas.                                | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |
|   |                       |                               | 7. Existe una adecuada comunicación en su oficina                      | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |
|   |                       |                               |  | 8. Los jefes consideran las opiniones y observaciones de su personal                  | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

|                   |   |   |   |   |   |
|-------------------|---|---|---|---|---|
| Dominio           | 9. Las decisiones se toman de una manera compartida y democrática                               | X | X | X | X |
|                   | 10. Una vez tomada la decisión se archiva el proyecto   | X | X | X | X |
|                   | 11. Se estudia el impacto de la decisión en la población afectada.                              | X | X | X | X |
|                   | 12. Las decisiones que toman los superiores, impacta en los colaboradores de la entidad         | X | X | X | X |
| Contextual        | 13. Es importante la opinión previa de la población, directamente afectados con las decisiones. | X | X | X | X |
| Impacto           | 14. Es importante comunicar a sus colaboradores los resultados laborales.                       | X | X | X | X |
| Retroalimentación | 15. Es importante la información-posterior a la toma de decisiones.                             | X | X | X | X |

Firma del experto :



Mg. Renzo Paul Taboadé Díaz



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 7. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.*

### 8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar la toma de decisiones

### 9. TESISISTA:

Lic. Patricia Yasmín Su López

### 10. DECISIÓN:

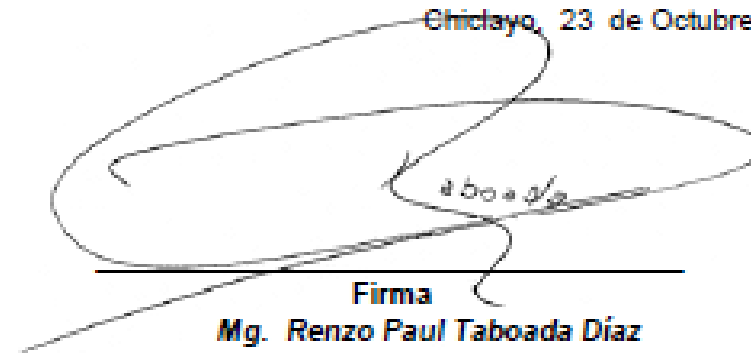
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 23 de Octubre de 2020.



Firma  
Mg. Renzo Paul Taboada Díaz



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

**INSTRUMENTO**

**1. Nombre del instrumento:**

Questionario para evaluar la toma de decisiones sobre la carga procesal de CSJLA.

**2. Autor original:**

Lic. Patricia Yasmín Su López

**3. Objetivo:**

Recoger información y analizar la toma de decisiones

**4. Estructura y aplicación:**

El presente cuestionario está estructurado en base a 15 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a 20 servidores públicos de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque.

**FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL**

**5. Nombre del instrumento:**

Questionario para evaluar la toma de decisiones

**6. Estructura detallada:**

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.



| Variable  | Dimensiones           | Indicadores                   | Ítems |
|---|-----------------------|-------------------------------|-------|
| <b>Variable Dependiente:<br/>Toma de Decisiones</b> | Informativa           | Preparación de la Información | 1     |
|   |                       |                               | 2     |
|   |                       | Motivación                    | 3     |
|   |                       |                               | 4     |
|   |                       |                               | 5     |
|   | Aspectos Conductuales | Habilidades Comunicativas     | 6     |
|   |                       |                               | 7     |
|   |                       | Dominio                       | 8     |
|   |                       |                               | 9     |
|   |                       |                               | 10    |
|   | Contextual            | Impacto Retroalimentación     | 11    |
|   |                       |                               | 12    |
|   |                       |                               | 13    |
|   |                       |                               | 14    |
|   |                       |                               | 15    |



### Instrumento de recolección de datos

#### Escala de Valoración de la Toma de Decisiones

Datos generales:

Apellidos y Nombres:

Tiempo de servicio en esta Institución

Sexo: M ( ) F ( )

Cargo:

Instrucciones:

Estimado servidor/a con la finalidad de conocer qué opina acerca de la toma de decisiones en esta Institución, a continuación, se presenta una serie de afirmaciones a las cuales se le agradece responder con total sinceridad, marcando con un aspa a la alternativa que considere expresa mejor su punto de vista. La información se mantendrá bajo estricta confidencialidad y no se utilizará su nombre o cualquier otra información que pueda identificarlo personalmente. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas ya que se busca recoger su opinión honesta.

Lee detenidamente cada PREGUNTA y marque (X) en un solo recuadro de las opciones de la derecha según la siguiente escala.

| 1     | 2          | 3       | 4        | 5       |
|-------|------------|---------|----------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | A menudo | Siempre |

#### TOMA DE DECISIONES

| I. INFORMATIVA En relación al Conocimiento, usted considera que en esta entidad...   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Se cuenta con especialistas por cada tema   |   |   |   |   |   |
| 2. Las personas que toman decisiones actúan de acuerdo con la razón y no por impulso.  |   |   |   |   |   |
| 3. Se cuenta con varias alternativas para una mejor toma de decisiones   |   |   |   |   |   |
| 4. La información de calidad contribuye a tomar buenas decisiones.   |   |   |   |   |   |
| 5. Se cultiva la motivación del personal administrativo.   |   |   |   |   |   |
| II. ASPECTOS CONDUCTUALES En relación al Impacto de las Decisiones, desde el puesto laboral que ocupa usted considera que... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Los gerentes cuentan con habilidades comunicativas.   |   |   |   |   |   |
| 7. Existe una adecuada comunicación en su oficina  |   |   |   |   |   |
| 8. Los jefes consideran las opiniones y observaciones de su personal   |   |   |   |   |   |
| 9. Las decisiones se toman de una manera compartida y democrática  |   |   |   |   |   |
| 10. Una vez tomada la decisión se archiva el proyecto  |   |   |   |   |   |
| III. CONTEXTUAL A partir de su vivencia en esta entidad, usted considera que...  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Se estudia el impacto de la decisión en la población afectada.   |   |   |   |   |   |
| 12. Las decisiones que toman los superiores, impacta en los colaboradores de la entidad                                      |   |   |   |   |   |
| 13. Es importante la opinión previa de la población, directamente afectados con las decisiones.                              |   |   |   |   |   |
| 14. Es importante comunicar a sus colaboradores los resultados laborales.  |   |   |   |   |   |
| 15. Es importante la información posterior a la toma de decisiones.  |   |   |   |   |   |

Nota: Cuestionario adaptado de la tesis "La auditoría de desempeño y la toma de decisiones en el Área de Abastecimiento de la Dirección Regional de Salud del Callao".

Gracias por tu colaboración.



*Operacionalización de la variable toma de decisiones*

| Variable                                 | Definición Conceptual  | Definición Operacional   | Dimensiones           | Indicadores                   | Ítems  | Escala de medición | TécInstr.            |
|--|--|--|-----------------------|-------------------------------|--|--------------------|----------------------|
| Variable Dependiente: Toma de Decisiones | Se fundamenta en la presencia de sistemas de información organizacional, gestión documental y gestión de la información, que puedan asegurar la estructuración, abastecimiento, acceso y manejo de información importante para la toma de decisiones y archivo de documentos requeridos en el proceso. (Rodríguez Cruz & Pinto, 2018, p. 51-64). | La aplicación del cuestionario que mide la toma de decisiones elaborado base el concepto determinado por Rodríguez Cruz & Pinto. | Informativa           | Preparación de la Información | 1. Se cuenta con especialistas por cada tema | Escala de Likert   | Censo / Cuestionario |
|  |  |  |                       |                               | Motivación                                   |                    |                      |
|  |  |  | Aspectos Conductuales | Habilidades Comunicativas     |  |                    |                      |
|  |  |  | Dominio               | Impacto Retroalimentación     |  |                    |                      |
|  |  |  | Contextual            |                               |  |                    |                      |

Fuente: Elaboración Propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.

Grado y Nombre del Experto: Mg. José Luis Rodríguez Medina

| VARIABLE  | DIMENSIÓN                 | INDICADOR                     | ÍTEMES   | CRITERIOS DE EVALUACIÓN   |    |  |    |                                       |    |   |    |                                   |  |  |
|---|---------------------------|-------------------------------|--|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|--|--|
|   |                           |                               |  | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN   |    | RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM |    | RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) |    | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |  |  |
|   |                           |                               |  | SI  | NO | SI   | NO | SI                                    | NO | SI  | NO |                                   |  |  |
| Variable Dependiente:<br>Proceso de la Toma de Decisiones | Informativa               | Preparación de la Información | 1. Se cuenta con especialistas por cada tema                           | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |  |  |
|   |                           |                               |  | 2. Las personas que toman decisiones actúan de acuerdo con la razón y no por impulso. | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |                                   |  |  |
|   | Motivación                |                               | 3. Se cuenta con varias alternativas para una mejor toma de decisiones | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |  |  |
|   |                           |                               |  | 4. La información de calidad contribuye a tomar buenas decisiones.                    | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |                                   |  |  |
|   | Habilidades Comunicativas |                               | 5. Se cultiva la motivación del personal administrativo.               | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |  |  |
|   |                           |                               |  | 6. Los gerentes cuentan con habilidades comunicativas.                                | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |                                   |  |  |
|   | Aspectos Conductuales     |                               | 7. Existe una adecuada comunicación en su oficina                      | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |  |  |
|   |                           |                               |  | 8. Los jefes consideran las opiniones y observaciones de su personal                  | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |                                   |  |  |





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

|                   | 9. Las decisiones se toman de una manera compartida y democrática                               | X | X | X | X | X |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|
| Dominio           | 10. Una vez tomada la decisión se archiva el proyecto   | X | X | X | X | X |
|                   | 11. Se estudia el impacto de la decisión en la población afectada.                              | X | X | X | X | X |
|                   | 12. Las decisiones que toman los superiores, impacta en los colaboradores de la entidad         | X | X | X | X | X |
| Contextual        | 13. Es importante la opinión previa de la población, directamente afectados con las decisiones. | X | X | X | X | X |
| Impacto           | 14. Es importante comunicar a sus colaboradores los resultados laborales.                       | X | X | X | X | X |
| Retroalimentación | 15. Es importante la información posterior a la toma de decisiones.                             | X | X | X | X | X |

Firma del experto :

Mg. José Luis Rodríguez Medina



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 7. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.*

### 8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar la toma de decisiones

### 9. TESISISTA:

Lic. Patricia Yasmín Su López

### 10. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 25 de Octubre de 2020.

Firma

*Mg. José Luis Rodríguez Medina*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

**INSTRUMENTO**

**1. Nombre del instrumento:**

Cuestionario para evaluar la toma de decisiones sobre la carga procesal de CSJLA.

**2. Autor original:**

Lic. Patricia Yasmín Su López

**3. Objetivo:**

Recoger información y analizar la toma de decisiones

**4. Estructura y aplicación:**

El presente cuestionario está estructurado en base a 15 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a 20 servidores públicos de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque.

**FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL**

**5. Nombre del instrumento:**

Cuestionario para evaluar la toma de decisiones

**6. Estructura detallada:**

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.



| Variable  | Dimensiones           | Indicadores                   | Ítems |
|---|-----------------------|-------------------------------|-------|
| <b>Variable Dependiente:<br/>Toma de Decisiones</b> | Informativa           | Preparación de la Información | 1     |
|   |                       |                               | 2     |
|   |                       | Motivación                    | 3     |
|   |                       |                               | 4     |
|   |                       |                               | 5     |
|   | Aspectos Conductuales | Habilidades Comunicativas     | 6     |
|   |                       |                               | 7     |
|   |                       | Dominio                       | 8     |
|   |                       |                               | 9     |
|   |                       |                               | 10    |
|   | Contextual            | Impacto Retroalimentación     | 11    |
|   |                       |                               | 12    |
|   |                       |                               | 13    |
|   |                       |                               | 14    |
|   |                       |                               | 15    |



### Instrumento de recolección de datos

#### Escala de Valoración de la Toma de Decisiones

Datos generales:

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

Tiempo de servicio en esta Institución: \_\_\_\_\_

Sexo: M ( ) F ( )

Cargo: \_\_\_\_\_

Instrucciones:

Estimado servidor/a con la finalidad de conocer qué opina acerca de la toma de decisiones en esta Institución, a continuación, se presenta una serie de afirmaciones a las cuales se le agradece responder con total sinceridad, marcando con un aspa a la alternativa que considere expresa mejor su punto de vista. La información se mantendrá bajo estricta confidencialidad y no se utilizará su nombre o cualquier otra información que pueda identificarlo personalmente. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas ya que se busca recoger su opinión honesta.

Lee detenidamente cada PREGUNTA y marque (X) en un solo recuadro de las opciones de la derecha según la siguiente escala.

|       |            |         |          |         |
|-------|------------|---------|----------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4        | 5       |
| Nunca | Casi nunca | A veces | A menudo | Siempre |

#### TOMA DE DECISIONES

| I. INFORMATIVA En relación al Conocimiento, usted considera que en esta entidad...   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Se cuenta con especialistas por cada tema   |   |   |   |   |   |
| 2. Las personas que toman decisiones actúan de acuerdo con la razón y no por impulsos.                                       |   |   |   |   |   |
| 3. Se cuenta con varias alternativas para una mejor toma de decisiones   |   |   |   |   |   |
| 4. La información de calidad contribuye a tomar buenas decisiones.   |   |   |   |   |   |
| 5. Se cultiva la motivación del personal administrativo.   |   |   |   |   |   |
| II. ASPECTOS CONDUCTUALES En relación al Impacto de las Decisiones, desde el puesto laboral que ocupa usted considera que... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Los gerentes cuentan con habilidades comunicativas.   |   |   |   |   |   |
| 7. Existe una adecuada comunicación en su oficina  |   |   |   |   |   |
| 8. Los jefes consideran las opiniones y observaciones de su personal   |   |   |   |   |   |
| 9. Las decisiones se toman de una manera compartida y democrática  |   |   |   |   |   |
| 10. Una vez tomada la decisión se archiva el proyecto  |   |   |   |   |   |
| III. CONTEXTUAL A partir de su vivencia en esta entidad, usted considera que...  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Se estudia el impacto de la decisión en la población afectada.   |   |   |   |   |   |
| 12. Las decisiones que toman los superiores, impacta en los colaboradores de la entidad                                      |   |   |   |   |   |
| 13. Es importante la opinión previa de la población, directamente afectados con las decisiones.                              |   |   |   |   |   |
| 14. Es importante comunicar a sus colaboradores los resultados laborales.  |   |   |   |   |   |
| 15. Es importante la información posterior a la toma de decisiones.  |   |   |   |   |   |

Nota: Cuestionario adaptado de la tesis "La auditoría de desempeño y la toma de decisiones en el Área de Abastecimiento de la Dirección Regional de Salud del Callao".

Gracias por tu colaboración.



**Operacionalización de la variable toma de decisiones**

| Variable  | Definición Conceptual  | Definición Operacional   | Dimensiones                   | Indicadores                   | Ítems   | Escala de medición | Téc/Instr.           |
|---|--|--|-------------------------------|-------------------------------|---|--------------------|----------------------|
| <b>Variable Dependiente:</b><br><b>Toma de Decisiones</b> | Se fundamenta en la presencia de sistemas de información organizacional, gestión documental y gestión de la información, que puedan asegurar la estructuración, abastecimiento, acceso y manejo de información importante para la toma de decisiones y archivo de documentos requeridos en el proceso. (Rodríguez Cruz & Pinto, 2018, p. 51-64). | La aplicación del cuestionario que mide la toma de decisiones elaborado base el concepto determinado por Rodríguez Cruz & Pinto. | Preparación de la Información | Preparación de la Información | 1. Se cuenta con especialistas por cada tema<br>2. Las personas que toman decisiones actúan de acuerdo con la razón y no por impulso.<br>3. Se cuenta con varias alternativas para una mejor toma de decisiones<br>4. La información de calidad contribuye a tomar buenas decisiones.<br>5. Se cultiva la motivación del personal administrativo.   | Escala de Likert   | Censo / Cuestionario |
|   |  |  | Informativa                   | Motivación                    | 6. Los gerentes cuentan con habilidades comunicativas.<br>7. Existe una adecuada comunicación en su oficina<br>8. Los jefes consideran las opiniones y observaciones de su personal<br>9. Las decisiones se toman de una manera compartida y democrática  |                    |                      |
|   |  |  | Aspectos Conductuales         | Dominio                       | 10. Una vez tomada la decisión se archiva el proyecto afectada.<br>11. Se estudia el impacto de la decisión en la población afectada.<br>12. Las decisiones que toman los superiores, impacta en los colaboradores de la entidad<br>13. Es importante la opinión previa de la población, directamente afectados con las decisiones.<br>14. Es importante comunicar a sus colaboradores los resultados laborales.<br>15. Es importante la información posterior a la toma de decisiones. |                    |                      |
|   |  |  | Contextual                    | Impacto Retroalimentación     |   |                    |                      |

Fuente: Elaboración Propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** *Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.*

**Grado y Nombre del Experto:** *Dr. Mg. Sebastián Rodríguez Iturregui*

| VARIABLE  | DIMENSIÓN                     | INDICADOR                 | ÍTEM  | CRITERIOS DE EVALUACIÓN  |    |  |    |                                       |    |   |    |  |  |  |
|---|-------------------------------|---------------------------|---|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|--|--|--|
|   |                               |                           |   | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN                              |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM |    | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) |    |  |  |  |
|   |                               |                           |   | SI   | NO | SI   | NO | SI                                    | NO | SI  | NO |  |  |  |
| Variable Dependiente:<br>Proceso de la Toma de Decisiones | Preparación de la Información |                           | 1. Se cuenta con especialistas por cada tema  | X  |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |  |  |  |
|   |                               |                           | 2. Las personas que toman decisiones actúan de acuerdo con la razón y no por impulso. | X  |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |  |  |  |
|   | Informativa                   | Motivación                |   | 3. Se cuenta con varias alternativas para una mejor toma de decisiones | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |  |  |  |
|   |                               |                           |   | 4. La información de calidad contribuye a tomar buenas decisiones.     | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |  |  |  |
|   | Aspectos Conductuales         | Habilidades Comunicativas |   | 5. Se cultiva la motivación del personal administrativo.               | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |  |  |  |
|   |                               |                           |   | 6. Los gerentes cuentan con habilidades comunicativas.                 | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |  |  |  |
|   |                               |                           |   | 7. Existe una adecuada comunicación en su oficina                      | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |  |  |  |
|   |                               |                           |   | 8. Los jefes consideran las opiniones y observaciones de su personal   | X  |  | X  |                                       | X  |   | X  |  |  |  |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

|            |   |   |   |   |   |   |
|------------|---|---|---|---|---|---|
| Dominio    | 9. Las decisiones se toman de una manera compartida y democrática                               | X | X | X | X | X |
|            | 10. Una vez tomada la decisión se archiva el proyecto   | X | X | X | X | X |
| Contextual | Impacto   | X | X | X | X | X |
|            | Retrosalimentación  | X | X | X | X | X |
|            | 11. Se estudia el impacto de la decisión en la población afectada.                              | X | X | X | X | X |
|            | 12. Las decisiones que toman los superiores, impacta en los colaboradores de la entidad         | X | X | X | X | X |
|            | 13. Es importante la opinión previa de la población, directamente afectados con las decisiones. | X | X | X | X | X |
| Impacto    | 14. Es importante comunicar a sus colaboradores los resultados laborales.                       | X | X | X | X | X |
|            | 15. Es importante la información posterior a la toma de decisiones.                             | X | X | X | X | X |

Firma del experto :

Dr. Mg. Sebastián Rodríguez Iturregui





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 7. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.*

### 8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Questionario para evaluar la toma de decisiones

### 9. TESISISTA:

Lic. Patricia Yasmín Su López

### 10. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 24 de Octubre de 2020.

Firma

Dr. Mg. Sebastián Rodríguez Iturregui

### Opinión de expertos sobre instrumentos.

| EXPERTO                           | ESPECIALIDAD       | VALORACIÓN |
|-----------------------------------|--------------------|------------|
| Mg. Renzo Paul Taboada Díaz       | Magister / Docente | Aplicable  |
| Mg. José Luis Rodríguez Medina    | Magister / Docente | Aplicable  |
| Dr. Sebastián Rodríguez Iturregui | Doctor             | Aplicable  |

## **Confiabilidad del instrumento**

### **Cuestionario para evaluar gestión de la información**

El instrumento elaborado por el investigador fue sometido a este proceso con la finalidad de probar la confiabilidad del mismo y poder llevar a cabo la investigación.

La herramienta empleada para determinar la confiabilidad del instrumento “Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.” fue el Alfa de Cronbach, proceso que se basa en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación.

Se debe resaltar que Si el valor del coeficiente obtenido se halla entre  $0.7 \leq r \leq 1$ , “El instrumento se puede considerar confiable”.

## **CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN**

### **Análisis del Alfa de Cronbach**

En la tabla siguiente, se presentan los resultados del análisis de confiabilidad, calculado a través del Coeficiente Alfa de Cronbach.

#### ***Estadística de Confiabilidad***

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados | N de elementos |
|------------------|--|----------------|
| 0.902            | 0.904  | 15             |

Tal como se observa, el Cuestionario elaborado por el investigador para evaluar la gestión de la información de la CSJLA ha obtenido un Coeficiente Alfa de Cronbach de 0.902 y de 0.904 si se tipifican los resultados, valores que denotan un nivel de confiabilidad aceptable.

## Análisis de Indicadores

Con la intención de analizar más en detalle lo obtenido por el estadístico anterior se elaboraron otros indicadores de confiabilidad para el instrumento.

### *Estadísticos de los Ítems o Preguntas*

| Ítem | Media | Desviación típica | Coefficiente de variación | N° Colaboradores |
|------|-------|-------------------|---------------------------|------------------|
| p1   | 3.67  | 1.047             | 0.29                      | 15               |
| p2   | 3.33  | 1.047             | 0.31                      | 15               |
| p3   | 3.2   | <b>1.424</b>      | 0.45                      | 15               |
| p4   | 2.6   | 1.352             | 0.52                      | 15               |
| p5   | 3.13  | 0.915             | 0.29                      | 15               |
| p6   | 3.27  | 0.884             | 0.27                      | 15               |
| p7   | 2.73  | 1.1               | 0.4                       | 15               |
| p8   | 3.8   | 0.941             | 0.25                      | 15               |
| p9   | 3.73  | 0.884             | 0.24                      | 15               |
| p10  | 3.2   | 1.082             | 0.34                      | 15               |
| p11  | 4.6   | <b>0.632</b>      | 0.14                      | 15               |
| p12  | 2.73  | 0.961             | 0.35                      | 15               |
| p13  | 3.4   | 1.183             | 0.35                      | 15               |
| p14  | 4.53  | 1.06              | 0.23                      | 15               |
| p15  | 4.33  | 0.976             | 0.23                      | 15               |

**Estadísticas resumen de los ítems en relación con el cuestionario completo**

| <b>Ítem</b>   | <b>Media de escala si el elemento se ha suprimido</b> | <b>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</b> | <b>Correlación total de elementos corregida</b> | <b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b> |
|---|---|--|---|--|
| La información se organiza cronológicamente.                          | 48.6  | 89.257   | 0.722   | 0.891  |
| Fomenta la organización de datos.                                     | 48.93   | 91.638   | 0.594   | 0.896  |
| Los datos son codificados adecuadamente.                              | 49.07   | 85.21  | 0.662   | 0.894  |
| La información se deriva de un mismo lugar.                           | 49.67   | 91.81  | 0.424   | 0.905  |
| Los sistemas de información están actualizados.                       | 49.13   | 91.695   | 0.69  | 0.893  |
| La información del sistema es conforme a lo solicitado.               | 49  | 89   | 0.891   | 0.887  |
| La información remitida se encuentra depurada                         | 49.53   | 98.124   | 0.243   | 0.909  |
| La información que le remiten es verificable                          | 48.47   | 90.838   | 0.72  | 0.892  |
| La información que le llega es actual.                                | 48.53   | 92.552   | 0.665   | 0.894  |
| La información remitida le llega en tiempo oportuno                   | 49.07   | 85.781   | 0.882   | 0.884  |
| El tratamiento técnico de la información debe mejorar                 | 47.67   | 103.524  | 0.055   | 0.909  |
| Las condiciones para la conservación de la información son difundidas | 49.53   | 95.41  | 0.442   | 0.901  |
| Se tiene interés en implementar sistemas informáticos                 | 48.87   | 89.41  | 0.618   | 0.895  |
| La tecnología es importante en la Gestión de la Información.          | 47.73   | 92.352   | 0.548   | 0.897  |
| Conoce la importancia del Programa de Control de Documentos.          | 47.93   | 90.21  | 0.727   | 0.891  |

## **Cuestionario para evaluar el proceso de la toma de decisiones**

### **Análisis del Alfa de Cronbach**

En la tabla siguiente, se presentan los resultados del análisis de confiabilidad, calculado a través del Coeficiente Alfa de Cronbach.

#### ***Estadística de Confiabilidad***

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados | N de elementos |
|------------------|--|----------------|
| 0.804            | 0.828  | 15             |

Tal como se observa, el Cuestionario elaborado por el investigador para evaluar la gestión de la información de la CSJLA ha obtenido un Coeficiente Alfa de Cronbach de 0.804 y de 0.828 si se tipifican los resultados, valores que denotan un nivel de confiabilidad aceptable.

## Análisis de Indicadores

Con la intención de analizar más en detalle lo obtenido por el estadístico anterior se elaboraron otros indicadores de confiabilidad para el instrumento.

### *Estadísticos de los Ítems o Preguntas*

| Ítem | Media | Desviación típica | Coefficiente de variación | N° Colaboradores |
|------|-------|-------------------|---------------------------|------------------|
| p1   | 2.93  | 1.033             | 0.352                     | 15               |
| p2   | 3.33  | 1.047             | 0.314                     | 15               |
| p3   | 3.27  | <b>0.884</b>      | <b>0.271</b>              | 15               |
| p4   | 4.07  | 1.163             | 0.286                     | 15               |
| p5   | 2.47  | 0.915             | 0.371                     | 15               |
| p6   | 2.67  | 0.488             | 0.183                     | 15               |
| p7   | 4.00  | 0.845             | 0.211                     | 15               |
| p8   | 3.27  | 0.799             | 0.245                     | 15               |
| p9   | 3.27  | 1.163             | 0.356                     | 15               |
| p10  | 3.07  | 1.387             | 0.452                     | 15               |
| p11  | 2.53  | <b>0.640</b>      | <b>0.253</b>              | 15               |
| p12  | 3.47  | 1.187             | 0.342                     | 15               |
| p13  | 3.93  | 1.163             | 0.296                     | 15               |
| p14  | 4.40  | 0.986             | 0.224                     | 15               |
| p15  | 4.33  | 0.976             | 0.225                     | 15               |

**Estadísticas resumen de los ítems en relación con el cuestionario completo**

| <b>Ítem</b>   | <b>Media de escala si el elemento se ha suprimido</b> | <b>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</b> | <b>Correlación total de elementos corregida</b> | <b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b> |
|---|---|--|---|--|
| Se cuenta con especialistas por cada tema   | 48.07   | 56.352   | 0.203   | 0.809  |
| Las personas que toman decisiones actúan de acuerdo con la razón y no por impulso.          | 47.67   | 49.524   | 0.676   | 0.772  |
| Se cuenta con varias alternativas para una mejor toma de decisiones                         | 47.73   | 50.067   | 0.778   | 0.769  |
| La información de calidad contribuye a tomar buenas decisiones.                             | 46.93   | 48.495   | 0.662   | 0.772  |
| Se cultiva la motivación del personal administrativo.                                       | 48.53   | 55.981   | 0.274   | 0.803  |
| Los gerentes cuentan con habilidades comunicativas.   | 48.33   | 56.952   | 0.459   | 0.796  |
| Existe una adecuada comunicación en su oficina  | 47  | 54.143   | 0.459   | 0.791  |
| Los jefes consideran las opiniones y observaciones de su personal                           | 47.73   | 54.924   | 0.423   | 0.793  |
| Las decisiones se toman de una manera compartida y democrática                              | 47.73   | 51.781   | 0.444   | 0.791  |
| Una vez tomada la decisión se archiva el proyecto   | 47.93   | 59.781   | -0.053  | 0.84   |
| Se estudia el impacto de la decisión en la población afectada.                              | 48.47   | 57.838   | 0.239   | 0.803  |
| Las decisiones que toman los superiores, impacta en los colaboradores de la entidad         | 47.53   | 59.41  | -0.014  | 0.829  |
| Es importante la opinión previa de la población, directamente afectados con las decisiones. | 47.07   | 49.21  | 0.613   | 0.776  |
| Es importante comunicar a sus colaboradores los resultados laborales.                       | 46.6  | 48.257   | 0.828   | 0.762  |
| Es importante la información posterior a la toma de decisiones.                             | 46.67   | 49.81  | 0.712   | 0.771  |



## Anexo 4: Constancia de autorización para aplicación de instrumento



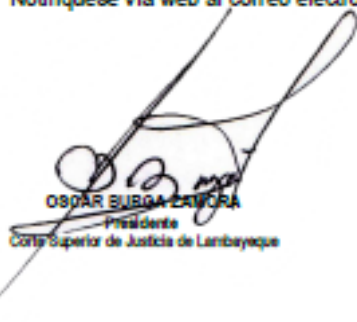
*"Año de la Universalización de la Salud"*  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LAMBAYEQUE**  
*Presidencia*



- Referencia:** a) Carta de fecha 20NOV2020 cursado por la Directora de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.
- Asunto:** Solicita autorización para que la estudiante Patricia Yasmin Su López realice Investigación (tesis de maestría).

Chiclayo, veintisiete de noviembre de dos mil veinte.

DADO CUENTA con la solicitud que se indica en el documento a) de la referencia, donde solicita autorización para el desarrollo de su trabajo de Investigación, en la tesis titulada "Gestión de la Información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque"; acredita su condición de estudiante del III Ciclo del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo con el documento adjunto suscrito por el Jefe de la Unidad de la Escuela de Posgrado de la Universidad precitada; estando a lo expuesto, así como, teniéndose en cuenta la situación de pandemia en la que nos encontramos, se dispone: I) AUTORIZAR a Patricia Yasmin Su López y solo con fines académicos, acceder a la información para el desarrollo de su Investigación, de forma virtual o previa cita con el Administrador del Módulo que corresponda, sin afectar sus actividades laborales propias a sus funciones. III) Notifíquese vía web al correo electrónico [psu@pj.gob.pe](mailto:psu@pj.gob.pe) .-



**OSCAR BURGA LAVORA**  
Presidente  
Corte Superior de Justicia de Lambayeque



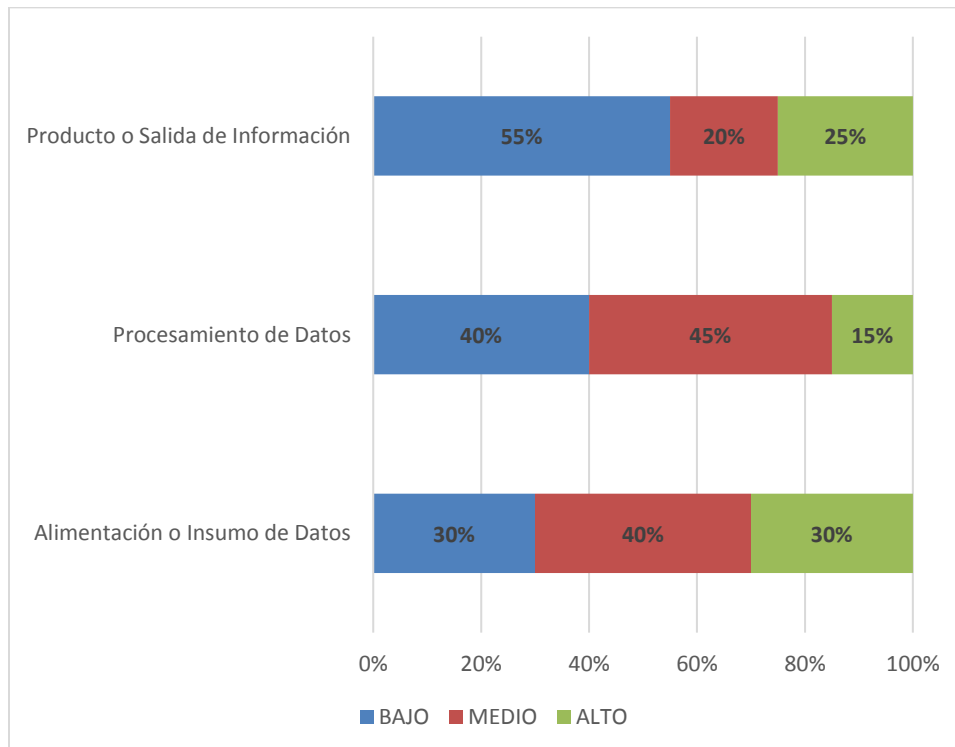
*Av. José Leonardo Ortiz Nº 155 C.C. Chiclayo*  
*presidencia@csjla.gob.pe*

## Anexo 5: Resultados

*Percepción de los servidores de la CSJLA, respecto de la variable gestión de la información.*

| <b>Gestión De La Información</b> |                   |             |
|----------------------------------|-------------------|-------------|
|                                  | <b>Servidores</b> | <b>%</b>    |
| <b>Bajo</b>                      | 8                 | 40%         |
| <b>Medio</b>                     | 6                 | 30%         |
| <b>Alto</b>                      | 6                 | 30%         |
| <b>Total</b>                     | <b>20</b>         | <b>100%</b> |

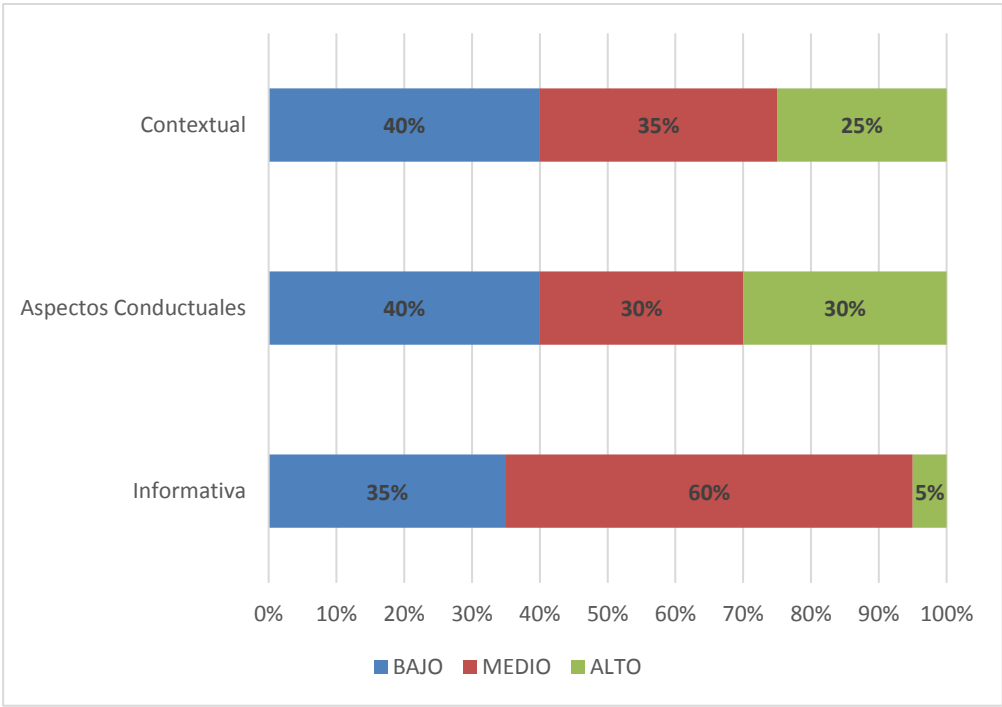
*Percepción de los servidores de la CSJLA respecto a las dimensiones de la variable gestión de la información*



*Percepción de los servidores de la CSJLA, respecto de la variable toma de decisiones.*

| <b>Toma de Decisiones</b> |                   |             |
|---------------------------|-------------------|-------------|
|                           | <b>Servidores</b> | <b>%</b>    |
| <b>Bajo</b>               | 8                 | 40%         |
| <b>Medio</b>              | 7                 | 35%         |
| <b>Alto</b>               | 5                 | 25%         |
| <b>Total</b>              | <b>20</b>         | <b>100%</b> |

*Percepción de los servidores de la CSJLA respecto a las dimensiones de la variable toma de decisiones*



Anexo 6: Matriz de consistencia

| TÍTULO: “Gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de Corte Superior de Justicia de Lambayeque.”       |   |  |  |  |                       |
|--|---|--|--|--|-----------------------|
| PROBLEMA GENERAL   | OBJETIVO GENERAL  | HIPÓTESIS GENERAL  | VARIABLES  | DIMENSIONES                                      |                       |
| ¿Existe relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de CSJLA, durante el periodo 2020? | Determinar si existe relación entre la gestión de la información y el proceso de la toma de decisiones sobre la carga procesal en CSJLA | Existe relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal de CSJLA. | Variable 1<br>(Gestión de la Información)  | Alimentación o Insumo de Datos                   |                       |
|  | <b>OE1</b>  |  |  | Procesamiento de Datos                           |                       |
|  | Evaluar la gestión de la información en la CSJLA.   |  |  | Producto o Salida de Información                 |                       |
|  | <b>OE2</b>  |  | Analizar la toma de decisiones sobre la carga procesal en la CSJLA.  | Variable 2<br>(Proceso de la Toma de Decisiones) | Informativa           |
|  | <b>OE3</b>  |  | Establecer la relación que existe entre la gestión de la información y la toma de decisiones sobre la carga procesal en CSJLA. |  | Aspectos Conductuales |
|  |   |  |  |  | Contextual            |
|  |   |  |  |  |                       |