



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Material concreto para mejorar la comprensión lectora estudiantes de 2° de  
Básica, Guayaquil

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

#### **AUTORA:**

Carranza Sanchez, Lilia Viviana (ORCID: 0000-0002-6998-5325)

#### **ASESOR:**

Dr. Chuquihuanca Yacsahuanca, Nelson (ORCID: 0000-0002-7354-2965)

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**PIURA – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado de manera especial a DIOS que con su infinito amor y misericordia me dio sabiduría y fuerzas para no desmayar en este largo camino y poder culminar una meta más en mi vida.

Además, agradecer a mis hijos Alejandro, Estefanía y Adriana, a mi esposo José quienes han comprendido mi ausencia y me han apoyado realizando sacrificios sabiendo que todo esfuerzo es recompensado que un futuro disfrutaremos juntos.

También a mis padres que me han apoyado de manera incondicional desmedida para poder llegar a culminar este objetivo.

La autora

## **Agradecimiento**

Agradezco al todopoderoso por las bendiciones tan grandes recibida y brindarme la oportunidad de alcanzar una meta más en nuestras vidas profesionales

A la Universidad Cesar Vallejo de Piura, escuela de Posgrado Facultad Psicología Educativa por abrirnos sus puertas y llevarnos a conocer nuevos conocimientos y estrategias, a través de cada uno de sus catedráticos en especial a mi asesor Msc. Nelson Chuquihuanca Yasahuanca. Por su paciencia, comprensión y brindarme sus conocimientos académicos.

A mi familia mis padres, esposo e hijos

Me llevo la satisfacción de que este trabajo ayudará a la formación de la niñez y por ende la familia.

La autora

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Índice de abreviatura .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	10
II. MARCO TEÓRICO .....	14
III. METODOLOGÍA .....	29
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	29
3.2. Variables y operacionalización .....	30
3.3. Población, muestra y muestreo .....	31
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	32
3.5. Procedimientos de recolección de información .....	33
3.6. Métodos de análisis de datos .....	33
3.7. Aspectos éticos .....	33
IV. RESULTADOS .....	35
V. DISCUSIÓN .....	48
VI. CONCLUSIONES .....	52
VII. RECOMENDACIONES .....	53
REFERENCIAS .....	54
ANEXOS .....	59

## Índice de tablas

Tabla 1 El estudiante utilizó material concreto: Sopa de letras .....	35
Tabla 2 El estudiante desarrollo habilidades de comprensión de lectura nivel literal, a través de: Reconocimiento de secuencias de una acción. ....	36
Tabla 3 El estudiante utilizó material concreto: Rompecabezas. ....	37
Tabla 4 El estudiante desarrollo habilidades de comprensión de lectura nivel literal, a través de: Predicción de resultados. ....	38
Tabla 5 El docente utilizó material concreto: Dominó.....	39
Tabla 6 El docente evaluó la comprensión de lectura nivel literal a través de: Identificación de elementos de acción.....	40
Tabla 7 El docente utilizó material concreto: Títeres.....	41
Tabla 8 El docente evaluó la comprensión de lectura nivel literal a través de: Reconocimiento de ideas principales. ....	42
Tabla 9 Estadística Inferencial.....	43
Tabla 10 Prueba z aplicada a la Hipótesis General.....	44
Tabla 11 Prueba z aplicada a la Hipótesis No. 1.....	45
Tabla 12 Prueba z aplicada a la Hipótesis No. 2.....	46
Tabla 13 Prueba z aplicada a la Hipótesis No. 3.....	47

## Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> El estudiante utilizó material concreto: Sopa de letras .....	35
<i>Figura 2.</i> Reconocimiento de secuencias de una acción.....	36
<i>Figura 3.</i> El estudiante utilizó material concreto: Rompecabezas. ....	37
<i>Figura 4.</i> Predicción de resultados. ....	38
<i>Figura 5.</i> El docente utilizó material concreto: Dominó.....	39
<i>Figura 6.</i> Identificación de elementos de acción.....	40
<i>Figura 7.</i> El docente utilizó material concreto: Títeres.....	41
<i>Figura 8.</i> Reconocimiento de ideas principales. ....	42

## Índice de abreviatura

**MEC:** Ministerio de Educación y Ciencia

**PISA:** Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe

**TIC:** Tecnologías de la información y la comunicación

## Resumen

El proyecto tiene objetivo determinar el efecto del material concreto en el desarrollo de nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020, para esto se considera necesario la identificación del nivel literal reconociendo la influencia del uso de este material y la contribución del mismo en el desarrollo de habilidades del grupo en mención. Para el desarrollo del estudio se considera necesario abordar los antecedentes investigativos como referencia para tener bases que fundamenten el tema, además se realiza la revisión de la literatura con la finalidad de describir los términos de las variables, referente a la comprensión lectora y los materiales concretos. Como aspectos metodológicos inherentes al estudio se consideró el enfoque cuantitativo, mediante el diseño de investigación no experimental con modalidad de campo, además de la descripción y la revisión bibliográfica, considerándose una población de 85 estudiantes y 4 docentes para aplicar la técnica de la observación directa aplicada a los involucrados. Los resultados obtenidos evidencian que tan solo la mitad de niños/as utilizan de manera frecuente la sopa de letras como material de desarrollo y han desarrollado la habilidad de comprensión lectora a través del reconocimiento de secuencias de una acción, las dos cuartas partes de los menores que emplearon el rompecabezas durante la clase desarrollaron la habilidad de predecir resultados, en las clases en las que se utilizó el dominó por parte de los docentes se observó desarrollo de la capacidad lectora y las tres cuartas partes de docentes que emplearon títeres en la clase lograron el desarrollo del niño para reconocer ideas principales. Por lo tanto, se concluye en la aceptación de la hipótesis planteada justificando que existe relación entre el uso de los materiales concretos y el desarrollo de la comprensión lectora.

**Palabras claves:** material concreto, desarrollo, nivel literal.

## **Abstract**

The project aims to determine the effect of the concrete material on the development of the literal level of reading comprehension in students of the Educational Unit Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020, for this it is considered necessary to identify the literal level recognizing the influence of the use of this material and its contribution to the development of skills of the mentioned group. For the development of the study, it is considered necessary to approach the research background as a reference in order to have bases to support the topic. In addition, a review of the literature is carried out in order to describe the terms of the variables, referring to reading comprehension and specific materials. . As methodological aspects inherent to the study, the quantitative approach was considered, through the design of non-experimental research with a field modality, in addition to the description and bibliographic review, considering a population of 85 students and 4 teachers to apply the technique of direct observation applied to those involved. The results obtained show that only half of children frequently use letter soup as development material and have developed reading comprehension skills through the recognition of action sequences, two-quarters of minors who used the puzzle during the class developed the ability to predict results, in the classes in which teachers used dominoes, development of reading ability was observed and three-quarters of teachers who used puppets in the class achieved child development to recognize main ideas. Therefore, it is concluded in the acceptance of the hypothesis presented, justifying that there is a relationship between the use of concrete materials and the development of reading comprehension.

**Keywords:** concrete material, development, literal level.

## I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora se presenta como un aspecto del proceso de enseñanza – aprendizaje de gran interés y relevancia en el ámbito educativo que permite el uso de estrategias y recursos orientados a la comprensión de los estudiantes de lo que está escrito, de manera que se les facilite inferir en el significado del contexto, resumir o identificar puntos claves, considerando estos enfoques en España se desarrolló la investigación sobre el tema realizada por el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA (2018), dentro del mismo se efectuó un análisis sobre el rendimiento de los estudiantes en las diferentes competencias para el conocimiento como son las disciplinas de Matemáticas y Ciencias, pero se ha descuidado el aspecto de mayor relevancia como es la lectura que se emplea para todo el aprendizaje de las demás áreas.

La enseñanza de la lectura se ha convertido uno de los desafíos más grandes en la escuela, ya que a medida que ha crecido el desarrollo de la tecnología y los modelos tradicionales han hecho que la situación se vuelva más compleja. Hoy en día los docentes deben innovar es decir cambiar el modelo acostumbrado.

A nivel de Latinoamérica según estudios el modelo educativo tradicional hasta la actualidad ha dejado secuelas. Ya que no se ha podido superar de todo, como menciona Rodríguez (2017, pág. 4) Este aspecto tradicional continúa siendo un dominio considerable para la sociedad y el sistema educativo actual. Aun cuando el nuevo lineamiento curricular plantea un aspecto de enseñanza del estudiante, mediante la aplicación de metodologías activas, estrategias y técnicas innovadoras para alcanzar un aprendizaje significativo, se observa que la lectura sigue siendo mecánica.

En el Ecuador la lectura se ha presentado como un problema siendo una de las dificultades más importantes en el desarrollo de la cultura del país, es entre los docentes surge la preocupación permanente para establecer estrategias de aprendizaje que incentiven la lectura, la misma que no se realiza de manera frecuente a través de la práctica constantes y repetitiva de los estudiantes en el proceso de lectura para que el alumno pueda desarrollar habilidades lectoras y en consecuencia se delimita la perspectiva de comprensión integral de un texto.

El Ministerio de Educación con la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica, en la proyección de Lengua y Literatura pretende

desarrollar las Macro destrezas lingüísticas y considera la más importante para el aprendizaje de la lengua, de manera que no solo es leer sino también aprender a través de la comprensión e interpretación de los textos. (MEC, 2009, pág. 29)

Esta necesidad de corregir el proceso de lector-escritura se debe a los resultados obtenidos considerándose pertinente establecer cambios, razón por la que en el país desde 1996 hasta el 2007 se aplicaron por cuatro ocasiones, las pruebas APRENDO con la modalidad en la Teoría Clásica de los Test, en el área de Lenguaje y Comunicación sus resultados manifestaron problemas severos en la pedagogía que se implementa para dar tratamiento a esta área. En este contexto, se aprobó realizar las prueba en el 2008 SER ECUADOR la aplicación de las pruebas considerando el desarrollo de cuestionarios que demostraron las deficiencias en la preparación académica en el área de lectura.

En la actualidad en ecuador los estudiantes de bachillero deben rendir la prueba ser bachiller lamentablemente las calificaciones en el área de comprensión lectora es pésima se evidencias los graves problemas que presentan ya que alcanzan la mínima nota al graduarse.

La Unidad Educativa “Arnulfo Jaramillo Sierra” que se encuentra ubicada en la ciudad de Guayaquil, al norte en la cooperativa Flor de Bastión bloque 5 en la parroquia Pascuales 2. En la jornada matutina y vespertina donde se encuentra laborando 42 docentes con un total de 1200 estudiantes matriculados en ambas jornadas la institución lleva 12 años de funcionamiento. Se ha observado como problemática principal que los estudiantes que se encuentra cursando el Segundo Año de Educación Básica, tiene poco interés, en la lectura lo cual dificulta el proceso de enseñanza aprendizaje, por esta razón se resolvió elaborar este proyecto para mejorar este dilema que cada vez afecta más a nuestros niños.

Considerando lo expuesto se ha identificado como formulación del problema, la siguiente pregunta:

¿Cuál es la influencia del material concreto en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo año de básica de la Unidad Educativa Fiscal en la ciudad de Guayaquil 2020?

De este problema general de la investigación, surgen los siguientes problemas específicos:

- ¿Cuál es la influencia del material concreto en el desarrollo de la comprensión lectora en la lectura de textos de nivel literal de los estudiantes de segundo año de básica?
- ¿Cuál es la influencia del material concreto en el desarrollo de la capacidad de la comprensión lectora nivel literal en estudiantes de segundo año de básica?
- ¿Cómo se puede mejorar el uso de material concreto, para desarrollar habilidades del nivel literal de los niños del segundo año de básica?

Para el desarrollo del estudio se ha citado como hipótesis general: “Existe dominio del material concreto en el desarrollo la comprensión lectora en la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil”. Las hipótesis específicas son:

- ¿Influye el uso de material concreto en el desarrollo de la comprensión lectora en la Unidad Educativa?
- ¿Se presenta influencia del material concreto en el desarrollo de la capacidad del nivel literal en la comprensión lectora en la institución?
- ¿Influye el material concreto en el desarrollo de la capacidad razona y argumenta generando ideas de razonamiento del área de lectura?

Continuando con el estudio se presenta como objetivo general determinar el efecto del material concreto en el desarrollo de nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020.

Mientras que, los objetivos específicos son los siguientes:

- Identificar el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020.
- Determinar la influencia del uso del material concreto en la comprensión lectora de nivel literal de los estudiantes de segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020.
- Establecer la contribución del material concreto mediante actividades en el desarrollo de la lectura comprensiva lectora de nivel lateral de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020.

Se puede identificar que la ejecución de este proyecto es viable porque los estudiantes se encuentran dispuestos a participar en juegos, desde este entorno

se destaca que este grupo necesitan motivación, siendo pertinente buscar estrategias adaptables de acuerdo a sus necesidades para dar solución a la problemática actual, resolviéndose usar material concreto motivando a los niños para que de esta manera se vincule a la lectura de manera que se les facilite mejorar su comprensión lectora.

## II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes investigativos corresponden a los estudios elaborados por varios autores a nivel mundial, latinoamericano y regional, cuya finalidad es comprobar que la problemática se presenta en las distintas partes del mundo y con ello se buscan soluciones, mediante la aplicación de metodologías que mejoren la comprensión lectora de los estudiantes de segundo de básica. Por ello, a continuación, se presenta las siguientes investigaciones a nivel internacional:

Flores, H. (2019), en su tesis titulada; *“Estrategia Didáctica para promover el aprendizaje significativo en estudiantes del nivel primario en una Institución Pública en San Juan de Lurigacho”*, llego a la siguiente conclusión de acuerdo a su objetivo que fue diseñar una estrategia didáctica para promover el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Unidad Educativa, aplicando la metodología cualitativa, deductivo, descriptivo y de campo, la técnica empleada fue la entrevista y observación directa a los docentes, que en el área de aprendizaje significativo los alumnos no poseen aprovechamientos significativos en el aprendizaje por razones, de no contar con variedad de estrategia didácticas por partes de los maestros. (p. 11). Referente a las estrategias didácticas, los métodos o herramientas que aplican los docentes no son las propicias para el alumnado, haciendo énfasis en las fases de aprendizaje significativo y en la gestión de los maestros en la práctica pedagógica, por lo que la aplicación de la propuesta en los alumnos se obtuvo que el diseño permitió el aprendizaje, el diagnóstico y por último la validación de la estrategia dedujo la potencialidad en promover el aprendizaje significativo en los estudiantes.

Córdova, O. (2018), en su tesis titulada; *“Estrategias de lecturas para mejorar la comprensión de textos en los estudiantes de quinto grado de secundaria en la I.E. José Rosa Ara”*, presentó como objetivo describir y analizar sobre la aplicación de las estrategias de lectura con la comprensión de textos de los estudiantes. (p. 4). La metodología aplicada dentro de la investigación fue descriptiva, de campo, bibliográfica, además, se aplicó la técnica de la observación directa con un cuestionario, donde, los resultados mostraron que en las dimensiones de anticipación, predicción, comprensión e inferencia se encuentran entre el 55% al 75% del alumnado, mientras, que la dimensión de cognitiva y comunicativa se encuentran entre el 65% y 70%, se concluye que la aplicación de estrategias de

compresión de textos ha mejorado en los niveles de comprensión en los estudiantes, denotando que las actividades desarrolladas permitieron resultados significativos, ya que al inicio, los alumnos carecían de estrategias por lo que la comprensión de textos dificultaba expresar una opinión o un resumen.

Villar, M. (2017), en su tesis titulada; *“Herramientas lúdicas que mejoran la comprensión lectora en textos del área de Lengua Castellana”*, indicó como objetivo una propuesta para mejorar el nivel de comprensión en textos del área de Lengua Castellana. (p. 8), mediante pictogramas en alumnos con Trastorno de Lenguaje Específico. El método empleado en el estudio fue descriptivo, de campo y experimental, cuyo resultado obtenido de un curso con 20 alumnos, dedujo que la aplicación de pictogramas facilitó la comprensión lectora a la mayoría (80%) del estudiantado, por lo que se tomó en cuenta que los criterios y estándares de aprendizaje corresponde a la programación didáctica. Concluyendo que el aprendizaje en la lectura son procesos complejos en las personas, por lo que maestros y estudiantes deben estudiar mecanismos o estrategias que resulten ágiles para el aprendizaje. El uso de pictogramas es fácil de añadir en la información visual de los textos para ser interpretados por los alumnos.

Lorens, R. (2016), en su tesis titulada; *“La comprensión lectora en Educación Primaria: Importancia e influencia en los resultados académico”*, presentó como finalidad analizar la influencia de la comprensión lectora en las áreas de lenguaje castellano, matemáticas y conocimiento del medio. (p. 15), para ello, se implementó la metodología descriptiva, bibliográfica, de campo, además, se obtuvo una muestra poblacional de 26 alumnos donde se dividió en dos grupos de 13 personas para ser evaluados antes y después de la intervención. Los resultados demostraron que antes de la intervención los estudiantes mostraban calificaciones regulares y muy bajas, por lo que, después de aplicar la evaluación se observó mejoras en los promedios del grupo A fue del 72%, mientras que el grupo B tuvo un empeoramiento del 21%, por su parte, las notas que se han empeorado en el grupo A fue del 18% y en el grupo B fue del 69%, lo que dedujo que la comprensión lectora influye de forma significativa en los promedios de los estudiantes, haciendo énfasis en que los alumnos del primer grupo preguntaban los ejercicios que no entendieron, mientras que el siguiente grupo solo realizaba una lectura superficial, sin entender cómo desarrollar los ejercicios. Se concluyó

que la comprensión lectora en los estudiantes son unos de los principales retos educativos que los docentes deben reforzar, para que la calidad del aprendizaje en el futuro sea eficiente.

Britton, D. (2015), en su tesis titulada; "*Plan de mejora de las destrezas de comprensión lectora: Las TIC como aliadas*", cuyo objetivo fue analizar las habilidades mediante el uso de materiales para los estudiantes. (p. 13). La metodología aplicada dentro del estudio fue bibliográfica, de campo y descriptiva. Los resultados obtenidos de los criterios de evaluación donde se expuso la identificación de temas e ideas principales, secundarias, comprensión del mensaje solo el 50% de los estudiantes mostraron que a veces comprendían estos criterios que resultan difíciles para ellos, mientras que el 68% de los estudiantes nunca reflexionaban sobre el mensaje o expresaba alguna opinión y el 53% presentaron dificultad para escuchar con atención o realizar un resumen del contenido, por lo que se concluyó que la propuesta de las TIC, no es empleado para identificar o comprender textos complicados, sino más bien mejoren la comprensión lectora y proporcionar una herramienta para la capacidad de síntesis, expresión oral y escrita.

A nivel nacional se presenta ton los siguientes estudios desarrollados en las principales ciudades de Ecuador:

Quilumbaquín, S., (2018) en su tesis titulada; "*La lectura comprensiva y el bajo rendimiento académico en los estudiantes*", indicó como objetivo "establecer la insuficiencia lectura compresiva y el bajo rendimiento académico de los alumnos" (p. 11). La metodología empleada dentro del estudio fue cualitativa y descriptiva, se aplicó una encuesta a 50 estudiantes, obteniendo que el 80% de los estudiantes a veces poseen estos tipos de lectura a beneficio de los estudiantes, con referencia la lectura permite obtener mejor vocabulario y caligrafía, el 66% demostraron que casi siempre la lectura ayuda a mejorar el léxico, mientras que el 72% de los alumnos manifiesto que casi siempre la lectura incrementa el conocimiento general, se concluyó, que los hábitos de lectura en los estudiantes no son buenos, por lo que se dificultad la comprensión de texto y obtener nuevos conocimientos, mientras, que en las calificaciones los estudiantes mantienen promedio de buenos y regulares, sin embargo, los alumnos expresaron que la ayuda a solucionar conflictos y fortalecer el rendimiento académico deben ser

aportado por el docente mediante técnicas y herramientas que beneficien al estudiantado.

Criollo, N., (2018) en su tesis titulada; *“Influencia del uso de los materiales didácticos en el aprendizaje del Área de Lengua y Literatura de los estudiantes del 5to grado de Educación General Básica”*, tuvo como objetivo determinar la incidencia del uso de un material didáctico para el aprendizaje de Lengua y Literatura en los alumnos” (p. 6), por lo que se implementó el método descriptivo, de campo, cuantitativo, analítico, con técnica de la encuesta a 36 estudiantes, donde las preguntas fueron direccionadas al conocimiento del material didáctico, donde el 64% de los estudiantes expresaron que este tipo de material facilita la comprensión en el proceso de aprendizaje, con relación al tipo de material didáctico que han usado, el 35% de los encuestados manifestaron que solo son los materiales dados por el Ministerio de Educación, mientras que, dominación de la asignatura por el docente, el 89% de los alumnos manifestaron que casi siempre lo dominan la materia. Se concluyó que los estudiantes no emplean adecuadamente los materiales didácticos y los docentes mediante la planificación se pudo mejorar un 30% en las evaluaciones finales, lo que agrado a los estudiantes en la dinámica e interés de la clase.

Espinoza, M., (2018), en su tesis titulada; *“La Comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de EGB, de la Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” de Quito”*, para cumplir con este objetivo aplicó la metodología cuantitativa y descriptiva, además, del uso de la encuesta a 219 estudiantes del quinto año (p.17), los hallazgos evidenciaron que el 61% de los estudiantes corresponde a una comprensión lectora muy baja, mientras que, el rendimiento académico el 39% de los estudiantes logran alcanzar el aprendizaje deseado por los docentes, concluyendo que no es normal el rendimiento académico que los estudiantes presentan, evidenciando dificultad en la comprensión lectora.

Molina, L. (2016), en su tesis titulada; *“Destreza en lectura comprensiva en los estudiantes de primero de bachillerato”*, tuvo como objetivo principal de reconocer las destrezas de los alumnos a través de la lectura comprensiva. (p. 4), en el cual, utilizo la metodología cuali-cuantitativa, descriptiva, bibliográfica y de campo, con uso de encuestas aplicados los estudiantes, donde los resultados, evidenciaron

que las actividades que desarrolla el docente para la comprensión lectora se basa en una lectura lenta en un 56%, el 35% de los estudiantes manifestaron que buscan ideas relacionadas al tema, y el 22% de las actividades que permite participar a los estudiantes son la búsqueda de términos. Concluyéndose que los docentes no emplean ningún tipo de destreza en relación a la lectura comprensiva, en el proceso de pre lectura y post lectura no continúan con el proceso debido, por lo que a los estudiantes se ven en dificultad en comprender los textos.

Rivas, L., (2015), en su tesis titulada; *“Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso de enseñanza - aprendizaje”*, indicó como objetivo analizar la comprensión lectora para favorecer el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes (p. 22). El método empleado en la investigación corresponde a descriptiva, bibliográfica, de campo y cualitativa, los hallazgos mostraron que los maestros de la Unidad Educativa no emplean estrategias o herramientas metodológicas para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes por lo que se ve afectado el desarrollo del aprendizaje y enseñanza, por su parte, la falta de capacitación en estos tema por parte de los docentes son evidentes, ya que no siguen un proceso al momento de emplear las técnicas con los materiales didácticos.

Con relación a los estudios desarrollados a nivel local se presentaron los siguientes:

Castro, M., (2019), en su tesis titulada *“Técnicas lúdicas como estrategia para mejorar la comprensión lectora en el área de Lengua y Literatura de cuarto año de Educación General Básica”*, tuvo como objetivo implementar actividades de enseñanza y aprendizaje con técnicas lúdicas para mejorar la comprensión lectora (p. 14), la metodología aplicada en el estudio fue descriptiva, de campo, bibliográfica y cualitativa, donde se empleó la técnica de la observación directa a los estudiantes de cuarto año de educación general básica, los resultados evidenciaron que los juegos como sopa de letra, ruleta favorecen a la motivación y relación entre compañeros, mientras que programas interactivo Kahoot permitió reforzar las clases, desarrollando habilidades para comprender la lectura y aportando en los estudiantes interés relacionando sus ideas o experiencia con el aprendizaje significativo.

Guerrero, E., y Carrión, S. (2018), en su tesis titulada; *“La comprensión lectora y su influencia en el desarrollo de habilidades lingüísticas de los estudiantes del subnivel básica elemental”*, estableció como objetivo conocer acerca de la estas variables lingüística del alumnado (p. 9), mediante la aplicación del método cuali-cuantitativo, de campo y bibliográfica, con una muestra poblacional de 35 padres de familia y observación directa a los estudiantes, obteniendo como resultados de la encuesta aplicada los padres evidenciaron que en un 82% de los encuestados están de acuerdo que la lectura compresiva es necesario dentro del aprendizaje, el 85% de los padres de familia manifestaron que sus hijos poseen dificultades para leer y que un 74% de los encuestados están dispuestos a estimular la lectura en sus representados, mientras, que la ficha de observación aplicada los estudiantes demostraron que los docentes no promueve la participación de los estudiantes en la lectura y que además, no utilizan materiales didácticos para la lectura, concluyéndose en que los maestros no motivan al desarrollo de la lectura, no existe la aplicación de materiales didácticos y que finalmente la lectura en los alumnos es muy baja..

Patiño, V., Et. Al. (2017), en su tesis titulada; *“La lectura comprensiva en el desarrollo intelectual de los niños y niñas en la educación general básica media”*, la misma que tuvo como objetivo reconocer el efecto de este tipo de lectura en el desarrollo intelectual de los estudiantes. (p. 10). La metodología fue descriptiva, de campo, cuantitativo, con encuestas aplicadas a los padres de familia, donde los resultados indicaron que el 50% de los padres están de acuerdo que la lectura influyen para el desarrollo científico de los menores, solo la mitad del 100% de los padres intervienen en la práctica de la lectura de sus hijos, concluyéndose que los estudiantes se encuentran poco interesados en la lectura compresiva, por lo que también se dedujo que los docentes no emplean técnicas activas sobre la lectura para crear interés e importancia en los alumnos.

Izquierdo, J, Sáenz de Viteri, G., (2015), en su tesis titulada; *“Influencia de las estrategias metodológica en la compresión lectora de los estudiantes de Educación Básica de la Escuela “Luis Pauta Rodríguez”*, teniendo como objetivo reconocer la influencia de estas variables. (p. 18). La metodología aplicada fue cualitativa, explicativa, de campo y bibliográfica. Mediante la técnica de recolección de datos aplicada a los estudiantes se obtuvo que el 36% de los

encuestados indicaron tener falta de interés en la lectura comprensiva, el 36% de los alumnos mostraron la falta de importancia en la lectura, al igual la falta de análisis del texto, sin embargo el 43% de los estudiantes manifestaron que la lectura es parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, mientras que los hallazgos obtenidos de los docentes expresan lo siguientes: en relación a la influencia de la estrategia metodológicas, el 58% están de acuerdo, el 42% de los maestros expresaron estar en desacuerdo a la aplicación de la metodología. Concluyéndose que el personal docente debe obtener capacitación sobre el uso y aplicación de las metodologías sobre la comprensión lectura para que los estudiantes, sientan el interés e importancia de las técnicas y el uso de materiales didácticos.

Delgado, N., y Samaniego, J., (2015), en su tesis titulada; "*Trascendencia de la lectura comprensiva en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de Primero de Bachillerato*", tuvo el objetivo de fomentar en los estudiantes el desarrollo de la comprensión lectora mediante ebooks. (p. 26). La metodología empleada fue cuali-cuantitativa, de campo, bibliográfica y descriptiva, la encuesta fue dirigida los 30 estudiantes de la unidad educativa. De acuerdo a los hallazgos el 86% desconocen la lectura comprensiva, el 33% de los alumnos conocen muy poco sobre los ebooks, al igual que los docentes no tienen el conocimiento necesario sobre este tipo de programa. Concluyéndose que para que los estudiantes muestren interés en los ebooks, se debe capacitar a los docentes para implementar el programa y de esta manera fomentar la lectura comprensiva en los estudiantes.

Finalmente, se puede analizar que en la mayoría de establecimientos educativos, los estudiantes no muestran importancia e interés por conocer o usar técnicas que permitan desarrollar aún más su inteligencia cognitiva e intelectual. Además, que los docentes no cuentan con el conocimiento necesario para aplicar estas herramientas, por lo que, implica implementar capacitación y recursos de materiales didácticos para que de esta manera, el alumnado se motivado a continuar en casa con la lectura por lo menos de una hora diaria.

Posterior a los antecedentes descritos donde se hizo referencia a los principales estudios relacionados con el tema, se ha considerado importante identificar la variable sobre el material concreto identificándose los siguientes conceptos que

hacen referencia a la misma. Según Villarroel S. & Sgreccia N., (2016), los materiales concretos son “recursos del entorno que utiliza el docente y los estudiantes con la intención didáctica de facilitar los procesos de enseñanza – aprendizaje, al manipular, construir conceptos, observar y practicar valores de respeto y tolerancia con sus pares”. (p.29). Al respecto De Subiría (2016) indica que el material concreto es “aquel que se puede maniobrar y permite el desarrollo de trabajos tanto grupales como individuales”. (p.11)

Material concreto mediante el empleo tiene como finalidad provocar interés y desarrollar habilidades en los niños mediante la experimentación relacionar conocimientos con la distracción forma individual y grupal, permiten realizar labores educativas en equipo, participando de manera creativa, aportando críticas para lograr de esta manera los aprendizajes significativos.

Al respecto Trillo D., (2017), señala que los niños por naturaleza son sujetos curiosos, dinámicos cuyo interés está en la manipulación de objetos físicos, donde la exploración y experimentación pone en funcionamiento la capacidad sensorio motor, lo que conlleva a realizar operaciones mentales y a la aplicación de principios lógicos en situaciones abstractas mediante experiencias físicas. (p. 34)

Considerado lo descrito por los autores se puede identificar que el uso del material concreto fomentara los conocimientos, activar y elaborar aprendizajes para cumplir con los objetivos deseados, teniendo en cuenta que el material concreto pueden ser creados con materiales del entorno y de esta manera permitir enriquecer los conocimientos, activar y concretar la construcción de sus aprendizajes para cumplir los objetivos propuestos.

Con relación a la importancia del uso del material concreto se identifica que es de gran relevancia para el proceso de enseñanza –aprendizaje puesto que mediante el uso de estas herramientas de parte del docente y del estudiante permiten la orientación de las partes, logrando que los niños puedan desarrollar sus propios conocimientos mediante la manipulación y el manejo de los materiales concretos logrando enfrentar los problemas que se pueden presentar en clase como es la comprensión lectora de manera que se facilite el aprendizaje a través del proceso didáctico.

De acuerdo a Esteves, et al, (2018) se puede reconocer que el uso de los materiales concretos es importante, ya que se presenta como un recurso didáctico

que facilita el fortalecimiento de los conocimientos, así como el desarrollo de diferentes habilidades permitiendo a los estudiantes mejorar su aprendizaje. (p. 78). Se considera que mediante el uso del material concreto es posible estimular las sensaciones y sentidos de los estudiantes, aplicándose como un método que hace posible la relación con las demás habilidades y conocimientos adquiridos, debido a que los niños/as en nivel inicial pueden desarrollar diferentes aprendizajes donde se involucra la motricidad gruesa, su visión a través de la observación y la audición.

Por otra parte Manrique, A., y Gallego, A., (2017), indica que “los materiales concretos se presentan con el propósito de fomentar y fortalecer su creatividad y el interés por desarrollar diferentes habilidades, destrezas y actitudes de manera integran mejorando su aprendizaje y el proceso de enseñanza al que se han sometido”. (p. 110). Se destaca que este tipo de recursos educativo debe presentar un carácter atrayente, es decir, que llame la atención de los estudiantes, generando en él reacciones asociadas a la argumentación, el dominio de la motricidad dando lugar a la manifestación de sus emociones y fortaleciendo las interacciones interpersonales no solo a nivel escolar sino en el ámbito familiar y social.

Por lo descrito se considera que es importante la incorporación de materiales concretos variados en la preparación de los estudiantes, permitiendo su manipulación que favorezca el desarrollo de habilidades corporales, expresiones sentimentales, actitudes de acuerdo a la situación y la comunicación a través de la experimentación, de modo que el material concreto facilite el desarrollo del pensamiento creativo, la generación de conocimientos nuevos, la exploración a través de la práctica y la mejora de las habilidades cognitivas en la comprensión de la lectura.

Referente a la clasificación del material concreto se han identificado dos tipos, el primero los materiales concretos estructurados y en el segundo grupo los materiales concretos no estructurados, como se describen a continuación:

- Estructurado: Se denominan los materiales que se han creado con finalidad didáctica, cumplen con requisitos pedagógicos, científicos y técnicos. (Ramírez & Burgos, 2017, pág. 18)

- No estructurado: Se consideran los diseños didácticos utilizados de manera frecuente para el desarrollo del aprendizaje, los mismos que puede ser preparados a generarse mediante el uso espontáneo, se pueden encontrar en el entorno y no se han elaborado netamente para fines pedagógicos, sin embargo pueden ser empleados para fines pedagógicos y ayudar en el fortalecimiento del aprendizaje, entre estos se pueden mencionar: telas, tubos, piedras, llaves, frascos, palos, entre otros que se encuentren en el espacio de estudio o sus alrededores. (Cochache & Díaz, 2017, pág. 31)

Esta dimensión es la que permite usar cualquier material que haya en el medio que rodea la estudiante generando aprendizajes significativos. De acuerdo a lo estudiado se observa que las dimensiones del material concreto fomentaran habilidades en los niños. De esta manera podemos darnos cuenta que el material concreto que el docente elabore con el estudiante fomentara los aprendizajes significativo.

Referente a las características del material concreto Gardner, H., (2017) indican:

- Mediante su elaboración facilita la manipulación realizada por los estudiantes.
- Para despertar el interés debe ser llamativo.
- Cada tipo de material debe ser orientado al tipo de programa que se está ejecutando.
- Puede ser empleado de manera autónoma por cada estudiante. (p. 32)

Con relación a lo descrito se puede identificar que tanto el material concreto estructurado o no estructurado debe cumplir con algunas características para su uso dentro del aula de una manera eficaz, debiendo ser dinámico, de fácil dominio, adecuado para la actividad que se desarrolla, siendo los mismos recursos que se encuentran en el entorno los empleados para este fin, tanto docentes como estudiantes pueden mejorar sus destrezas y la creatividad para darles un uso diferente y pueda servir en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Respecto a los beneficios de los materiales concretos empleados para la comprensión lectora el autor Coll, P. (2017) hace referencia a las siguientes:

- Facilita el trabajo en grupos de estudio orientados a la reflexión sobre un tema.
- Es útil dentro del proceso de aprendizaje significativo.

- Impulsa la observación y la puesta en práctica a través de la experiencia.
- Ayuda el desarrollo de la conciencia crítica y la generación de ideas.
- Impulsa la fase investigativa del ser humano.
- Estimula el desarrollo de actividades orientadas al desarrollo de habilidades, hábitos, destrezas y actitudes innovadoras.
- Hace posible establecer la relación de causa y efecto sobre un tema.
- Fomenta el empleo de herramientas para dar solución a un problema. (p.35)

Tomando como referencia lo indicado por el autor, se puede identificar que mediante el uso del material concreto se pueden establecer una serie de ventajas que favorecen el proceso de enseñanza – aprendizaje, de manera que puedan interactuar tanto el docente como el estudiante en la manipulación y la experimentación de recursos didácticos que se encuentran en el entorno para favorecer las clases, de modo que se logra motivar al estudiante al descubrimiento de nuevas ideas, el desarrollo de habilidades y el discernimiento.

Una vez establecido el conceptos referente a la primera variable se hace mención a la segunda variable que es la comprensión lectora definida por Solé, I., (2016) como “la aptitud netamente humana que permite la lectura de un texto entendiendo cada palabra descrita, pero también el conjunto de palabras de manera que pueda tener conocimiento de lo que significa el argumento completo”. Por lo expuesto, se entiende que la comprensión lectora es mucho más que leer un texto de corrido, se presenta como la actitud del lector hacia la comprensión de lo que se expone, a través del entendimiento y el razonamiento dentro del proceso de construcción de palabras enfocadas a averiguar el verdadero sentido de lo que expone el texto asumiendo un pensamiento crítico que relacione todos los aspectos que se presentan para efectuar ideas, comparaciones y conclusiones.

Al respecto se tomó el criterio de Condemarín et al, (2017) quien presenta la comprensión lectora como “la acción humana que se origina a partir de la construcción significativa del texto leído, entendiendo el objetivo de la misma y el aporte que ofrece al lector” (p. 47), identificando la comprensión como el proceso de interacción entre el lector, el texto y las características del pensamiento y el razonamiento que puede surgir de un individuo para la extracción de sus ideas principales y secundarias, es decir la comprensión lectora básicamente busca

reconocer el nivel de entendimiento del lector y la relación que este es capaz de ejecutar mediante su conocimiento y experiencias.

Para ampliar las conceptualizaciones anteriores se ha considerado el aporte de Pinzás (2016), quien afirma que la comprensión lectora se encuentra determinada mediante la capacidad que un lector puede tener para comprender un tema a tratar, esta se encuentra orientada por la postura que el lector tenga sobre el aspecto en análisis, su contenido, la forma de la lectura y de la comprensión del individuo. (p. 19). Para este autor la comprensión lectora se encuentra como el proceso interactivo que permite la construcción del conocimiento a través de estrategias de interpretación del lector, quien es el encargado de validar su interpretación basada en lo leído, lo entendido y el conocimiento previo, por lo tanto es metacognitivo ya que depende mucho del nivel de comprensión del estudiante sobre el tema, el interés que presente sobre el mismo y el conocimiento anterior para su análisis.

Por otra parte Morles (2016), define la comprensión lectora como “el proceso que permite combinar tres aspectos la información aportada por el texto, los conocimientos y la competencia lingüística del lector” (p. 279), mientras que Sánchez y Alfonso (2017) sostienen esta variable como “el proceso mediante el cual el estudiante es capaz de crear un significado del texto leído a través de la interacción y la comprensión originada de sus experiencias. (p. 21).

Al comparar estas definiciones se entiende por comprensión lectora la capacidad que una persona puede desarrollar para lograr comprender un determinado tema, basándose para esto en distintos aspectos propios como son la habilidad de lectura, su conocimiento, sus experiencias, la coherencia y claridad de la lectura, las habilidades para recordar lo leído, por este motivo se han identificado tres niveles en la comprensión lectora que van desde el nivel superfluo hasta el nivel profundo, reconociendo tres niveles que buscan establecer la relación entre las causas y efectos de un tema para la organización de información e ideas que dan origen a la elaboración de un juicio crítico y la reflexión.

Por su parte, los autores Gordillo & Flórez (2016) manifiestan que dentro de los procesos de lectura este se encuentra conformado por “el nivel literal, inferencial y crítico, de los cuales cada uno de ellos presenta una forma distinta de analizar”, refiriéndose “al primer nivel este se dirige al propio texto que es leído, mientras,

que, el segundo se obtiene conclusiones basadas a la lectura y el último permite al lector emitir un juicio” (p.97).

Si bien es cierto, los procesos de lectura es importante desarrollarlo, ya que, el lector desenvuelve capacidades y habilidades para analizar, evaluar y emitir un criterio propio sobre el texto leído. A esto se suma, que la lectura comprensiva tiene la finalidad de interpretar, comprender y expresar una reflexión sobre los textos, lo que permite al lector permanecer en un proceso activo para descubrir, estudiar y crear su propia opinión o conclusión.

Dentro del primer proceso o nivel literal, la lectura comprensiva permite a los estudiantes o lectores a explotar su capacidad de aprender y sobrepasar sus propias habilidades en lograr y conseguir una comprensión mayor, por lo que resulta beneficioso para los estudiantes del segundo de básica, ya que se consigue lo siguiente:

- Reconocer antónimos y sinónimos.
- Ordenar los acontecimientos, sucesos o hechos.
- Obtener varios significados de las palabras.
- Lograr reconocer varios detalles.
- Identificación de prefijos y sufijos.
- Observar o recordar pasajes y detalles (Linuesa & Dominguez, 2017, pág. 14).

Por esta razón, el nivel literal permite al lector dentro del texto reconocer palabras claves que pueda ser énfasis en su interpretación final, lo que resulta beneficioso mantener activo la parte cognitiva e intelectual de la persona, por lo que se debe considerar que este primer nivel es una capacidad básica no compleja de ser desarrollada en el individuo.

Por su parte, los autores difieren que dentro del nivel literal este comprende de dos subniveles, los cuales se detallan a continuación:

- **Subnivel literal básico o primario.** – permite captar lo que se manifiesta dentro del texto. Esto representa que la información del texto es directa, por lo que, la identificación de frases o palabras contribuye a mantener las expectativas hasta el final.
- **Subnivel literal avanzado o secundaria.** – dentro de esta fase el lector se encuentra en la capacidad de emitir un criterio con sus propias palabras, ya

que, este nivel es mucho mayor que el anterior, por lo que, anuncia una estructura semántica (Marín & Hall, 2016).

Estos subniveles permiten al individuo captar palabras o frases que al final será fácil de reproducir la información, a su vez, el texto resulta directo y explícito para ser comprendido. Ambos subniveles se encuentran sujetos a al nivel literal o básico, por lo que, no debe ser menospreciado, ya que es la base importante para obtener un buen resultado. Referente al subnivel avanzado este reconstruye o explica el texto mediante sus propias palabras, lo que desarrolla el área cognitiva e intelectual de la persona para manifestar un propio criterio, regularmente se basa en dos prácticas que comprende del parafraseo y resumen del texto.

Según el autor, la paráfrasis o parafraseo concierne en transformar un texto con sus propias palabras sin perder la idea original del autor, este puede dar inicio mediante la composición escrita que hace que el lector se motive a las reflexiones temas de gran interés”. Por lo que, se considera que para elaborar un parafraseo debe regirse en dos pasos:

1. Se debe identificar las propuestas o ideas que se encuentran dentro del párrafo u oración.
2. Se procede a elaborar su propio párrafo o texto sin perder la idea original, haciendo énfasis al autor (Martínez, 2017, pág. 18).

Es de importancia considerar que, para emitir un criterio de un párrafo o texto, la persona no debe perder la idea o hacer énfasis a los pensamientos del autor original, de esta manera crea un propio comentario y permite obtener un juicio crítico sobre la temática, que a su vez crea un debate de pensamientos entre las demás personas que han leído el mismo tema.

Por lo que, dentro de la lectura comprensiva también comprende de otras actividades como:

- Una lectura global que se busca una idea general del texto.
- Se analiza los párrafos en oraciones principales y secundarias.
- Se suprime la información e identifica el tema.
- Se reconstruye el texto de forma coherente y concisa (Martínez, 2017, pág. 18).

Haciendo énfasis a los elementos anteriores, las actividades descritas permiten al lector desarrollar la capacidad de buscar palabras claves de la lectura, también de

analizar cuáles son las ideas principales y secundarias del autor para finalmente, obtener un resumen coherente que explique exactamente la importancia por la cual fue creada.

Según lo explicado por Condemarín y Alliende (2017) expresa que dentro de la competencia lectora esta se encuentra sujeta por cuatro dimensiones como:

- Precisión
- Fluidez
- Monitoreo
- Y la comprensión.

Por su parte, el nivel de lectura interpretativa, concierne a una exigencia mucho mayor que el nivel literal, ya que la cooperación y participación de los lectores para emitir una conclusión del texto, conduce a manifestar las ideas principales obtenidas en el primer proceso, es por ello, que todos los niveles conforman un proceso para ser analizado, evaluado y finalmente concluir con opinión real del tema.

Mientras que, la lectura crítica se basa en la productividad y complejidad que toma el lector, ya que una vez identificado las ideas y construido una conclusión se deriva finalmente a un criterio. Por lo que la valoración es múltiple, ya que el texto se ve interrogado por todos los lectores, sin embargo, en muchas ocasiones el lector no emite una evaluación crítica por no desarrollar los dos primeros niveles.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### Tipo de investigación

La metodología considerada en el estudio fue de tipo aplicada, definida por Moreno, M. (2017), como aquella “que persigue dar solución a problemas específicos, mediante la aplicación práctica concreta basada en el conocimiento obtenido previamente a través de la investigación básica”, se consideró la investigación aplicada porque se procedió a recolectar información a través de la investigación básica para posteriormente proponer una alternativa de solución ante el problema planteado con la finalidad de contribuir mediante actividades desarrolladas a través del uso del material concreto en el fortalecimiento de la lectura comprensiva lectora de nivel lateral de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

##### Diseño de investigación

Con relación al diseño de investigación se identificó la investigación no experimental con enfoque cuantitativo definido como “estudios que se desarrollan sin la manipulación deliberada de las variables, permitiendo la observación de los fenómenos dentro de su ambiente natural para posteriormente analizarlos”. En este caso se consideró la investigación de tipo cuantitativo porque se procedió a tomar información “numérica y porcentual a través de la recolección de datos empleando un instrumento para establecer las causas y efectos de un fenómeno en estudio”, para el desarrollo del estudio se aplicó la investigación cuantitativa para abordar a los involucrados en el estudio y obtener datos sobre las variables descritas la comprensión lectora y el uso del material concreto.

También se consideró la investigación descriptiva la cual de acuerdo a lo expresado por Hernández et al., (2016) “no precisa la manipulación de sus variables para identificar el comportamiento de las mismas, pero permite reconocer la situación del fenómeno a partir de datos concretos”, en este caso se aplicó la investigación descriptiva porque permitió establecer de manera detallada el problema existente sobre las limitaciones de los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad indicada en la comprensión lectora.

Además, se consideró la aplicación de la investigación bibliográfica que según Alvarado (2016) es “el proceso sistemático y secuencial de revisión del material empírico físico o virtual que servirá como fuente teórica en el desarrollo de una investigación”. Por lo descrito se indicó el uso de la investigación bibliográfica para abordar los estudios antecedentes, así como las principales conceptualizaciones sobre las variables del estudio inherentes al material concreto y la comprensión lectora, considerando lo descrito en libros o portales de internet para fundamentar teóricamente la presente investigación.

### **3.2. Variables y operacionalización**

Las Variables a operar serán:

- **Variable independiente:** Material concreto

**Definición conceptual:** Villarroel S. & Sgreccia “Son recursos del entorno que utiliza el docente y los estudiantes con la intención didáctica de facilitar los procesos de enseñanza – aprendizaje, al manipular, construir conceptos, observar y practicar valores de respeto y tolerancia con sus pares.

**Definición operacional:** Esta variable se midió de acuerdo a un cuestionario de observación directa, en donde se hace referencia a cinco dimensiones específicas: el uso de materiales que sirven de apoyo para la explicación del docente, el uso de materiales audiovisuales e informativos, uso de materiales objetuales, la captación de la atención de los niños a través de la manipulación e identificar los materiales empleados en la clase de manera cotidiana para facilitar la explicación del docente.

#### **Dimensiones:**

- Uso de materiales impresos y gráficos
- Uso de materiales audiovisuales e informáticos
- Uso de materiales objetuales
- Uso de material experimental
- Uso de materiales permanentes

#### **Escalas de medida:**

- Siempre
- Con frecuencia
- A veces
- Rara vez

- Nunca
- **Variable Dependiente:** Comprensión lectora

**Definición conceptual:** Sánchez y Alfonso (2017) “El proceso mediante el cual el estudiante es capaz de crear un significado del texto leído a través de la interacción y la comprensión originada de sus experiencias.

**Definición operacional:** Esta variable se midió de acuerdo a un cuestionario de observación directa, en donde se hace referencia a la capacidad de reconocer todo aquello que explica el texto logrando la comprensión lectora.

**Dimensiones:**

- Nivel de comprensión en el reconocimiento de ideas principales.
- Reconocimiento de secuencias de una acción.
- Identificación de elementos de acción
- Predicción de resultados orientados en la idea principal.

**Escalas de medida:**

- Siempre
- Con frecuencia
- A veces
- Rara vez
- Nunca

**3.3. Población, muestra y muestreo**

Población

De acuerdo a Hernández et al, (2017) la población se define como “el conjunto de elementos con características similares seleccionados dentro de una investigación”, para llevar a cabo el estudio se consideró una población de 85 estudiantes de segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil y 4 docentes, en este caso se trabajará con toda la población bajo los siguientes criterios:

- Criterios de inclusión: Estudiantes y docentes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.
- Criterios de exclusión: Estudiantes y docentes de primero, tercero, cuarto, quinto y sexto año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

Muestra

Referente a la muestra se expone lo descrito por Arias (2016) definiéndola como “el subconjunto de elementos que se seleccionan por presentan características similares que se buscan analizar para responder a un estudio”, este mismo autor hace referencia a dos tipos de muestra “finita cuando se conoce el total de elementos que intervienen e infinita cuando se desconoce el tamaño”. En este caso la muestra se consideró finita porque se conoce el número de elementos que intervienen en el estudio que son 85 estudiantes y 4 docentes de la unidad educativa.

### Muestreo

De acuerdo a lo expresado por Hernández et al, (2017), el muestreo se considera un “proceso que se aplican para obtener una muestra finita de una población finita o infinita, con el objetivo de estimar valores o corroborar una hipótesis identificada dentro del estudio de una población cuando esta supera los 100 elementos”. Para llevar a cabo el estudio se consideró innecesario la aplicación de una fórmula estadística para el muestreo de los estudiantes que hacen parte de la población debido a que la cantidad de niños/as involucrados no supera la cantidad indicada dentro del parámetro.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para el desarrollo del estudio se consideró utilizar como técnica de recolección de datos la observación directa definida por Rodríguez E. , (2017) como “el método de recolección de datos que permite observar la situación en estudio para su registro y posterior análisis”, en este caso se consideró el uso de esta técnica la misma que se aplicó a los docentes y estudiantes del segundo de básica con la finalidad de observar el proceso que realiza el docente y los materiales que utiliza, así como la comprensión lectora de los estudiantes a través del uso de estos elementos educativos.

Como instrumento se utilizará el cuestionario Check List elaborado a través de las principales consideraciones éticas, identificando una escala de valoración de siempre, con frecuencia, a veces y nunca para permitir al investigador registrar de manera adecuada el desarrollo de la clase, de manera que esta información sea analizada e interpretada para cumplir con el objetivo del estudio determinando el efecto del material concreto en el desarrollo de nivel literal de la comprensión lectora.

Para el desarrollo del cuestionario se han considerado la confiabilidad y la validez del mismo, identificando un grado de precisión de la medida de los resultados que se obtuvo, además se identificó su validez porque se han considerado las dos variables del estudio para su medición y validación de los expertos.

### **3.5. Procedimientos de recolección de información**

Para el procedimiento de recolección de datos se procedió a elaborar una carta dirigida a la directora de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra, solicitando la respectiva autorización para realizar la investigación de campo, posteriormente se elaborará el cuestionario de Check List el mismo que posterior a ser aprobado por los expertos será aplicado a los docentes y estudiantes del segundo de básica, una vez obtenidos los datos informativos en los registros se procederá a tabularlos.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Los resultados obtenidos fueron tabulados de manera sistemática y organizada sin ser adulterada o vulnerada, estos datos se ingresaron en el programa Microsoft Excel donde se diseñó las tablas y figuras estadísticas que fueron analizadas e interpretadas para cumplir con la comparación de las variables descritas determinando el nivel de influencia del uso del material concreto en la comprensión lectora de nivel literal de los estudiantes de segundo año de básica de la unidad educativa en análisis.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación cuantitativa comparte varios aspectos éticos reconociendo la subjetividad de los individuos para el desarrollo de un proceso indagador, considerando las ideologías, identidades, juicios y prejuicios para el análisis de un problema de estudio, mediante el uso de métodos e instrumentos para la recolección de datos, definiendo la ética como “una guía de actuación para el ser humano con la finalidad de mejorar la conducta de individual y social orientada a la armonía de los grupos”.

De esta manera se identificó el desarrollo de la presente investigación se encuentra basada en la ética con la finalidad de establecer y analizar los resultados de las fuentes primarias evitando su vulneración, contando con el consentimiento de los participantes y la confidencialidad de la identidad de los mismos, cumpliendo con el objetivo de determinar el efecto del material concreto

en el desarrollo de nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

#### IV. RESULTADOS

Demostración del objetivo general que busca determinar el efecto del material concreto en el desarrollo de nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020.

Tabla 1 El estudiante utilizó material concreto: Sopa de letras

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	11	13%
Con frecuencia	25	29%
A veces	38	45%
Rara vez	10	12%
Nunca	1	1%
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

Fuente: Observación directa aplicado a los docentes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

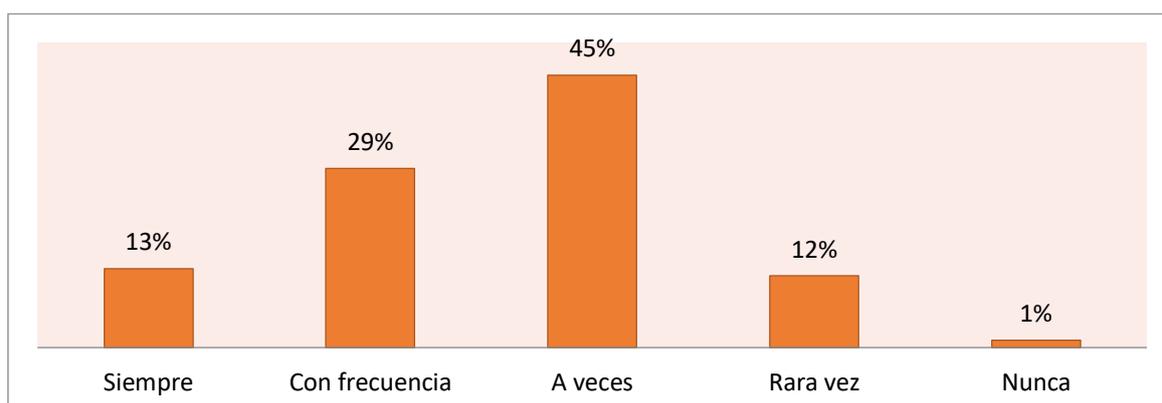


Figura 1. El estudiante utilizó material concreto: Sopa de letras

Fuente: Tabla 1.

**Interpretación:** Se observa en la tabla No. 1 referente al efecto del material concreto en el desarrollo de nivel literal de la comprensión lectora, que el 45% de los niños a veces han utilizado la sopa de letras en la actividad en clase, el 29% lo han utilizado con frecuencia, el 13% siempre lo utilizan, mientras que el 12% restante rara vez usa este material. Estos hallazgos evidencian que existe dominio del material concreto de parte de los niños/as quienes a través del uso de la sopa de letras desarrollan la memoria visual que constituye un importante aporte en la comprensión lectora, porque estimula el desarrollo cognitivo que a su vez mejora el proceso de razonamiento y de enseñanza.

Tabla 2 El estudiante desarrollo habilidades de comprensión de lectura nivel literal, a través de: Reconocimiento de secuencias de una acción.

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	4	5%
Con frecuencia	37	44%
A veces	34	40%
Rara vez	9	11%
Nunca	1	1%
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

Fuente: Observación directa aplicado a los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

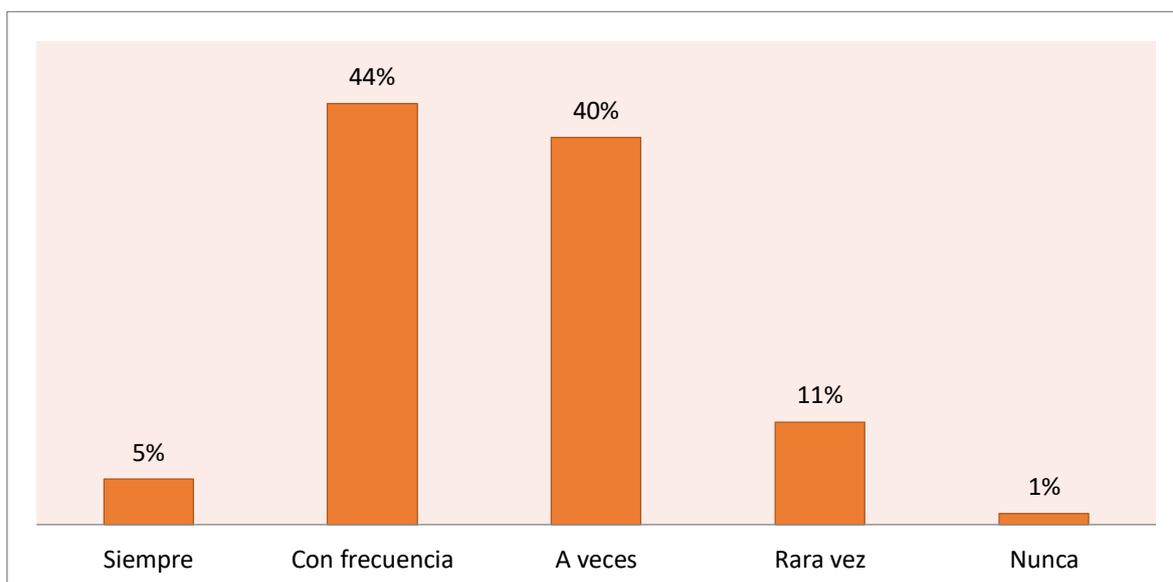


Figura 2. Reconocimiento de secuencias de una acción.

Fuente: Tabla 2.

**Interpretación:** Se observa en la tabla No. 2 que el 44% de los niños/as con frecuencia han desarrollado habilidades de comprensión lectora relacionada con el reconocimiento de secuencias de una acción, el 40% a veces logró reconocer la secuencia de una acción, el 11% rara vez y el 5% siempre. Estos hallazgos reflejan que los estudiantes que utilizaron la sopa de letras fueron capaces de desarrollar el reconocimiento de secuencias de una acción, es decir han podido desarrollar su razonamiento para identificar situaciones y palabras que se forman con diferentes letras en orden secuencial, por lo tanto el uso del material concreto mejora el proceso de enseñanza del estudiante.

De la identificación del nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020, se han presentado los siguientes resultados.

Tabla 3 El estudiante utilizó material concreto: Rompecabezas.

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	9	11%
Con frecuencia	45	53%
A veces	25	29%
Rara vez	6	7%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

Fuente: Observación directa aplicado a los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

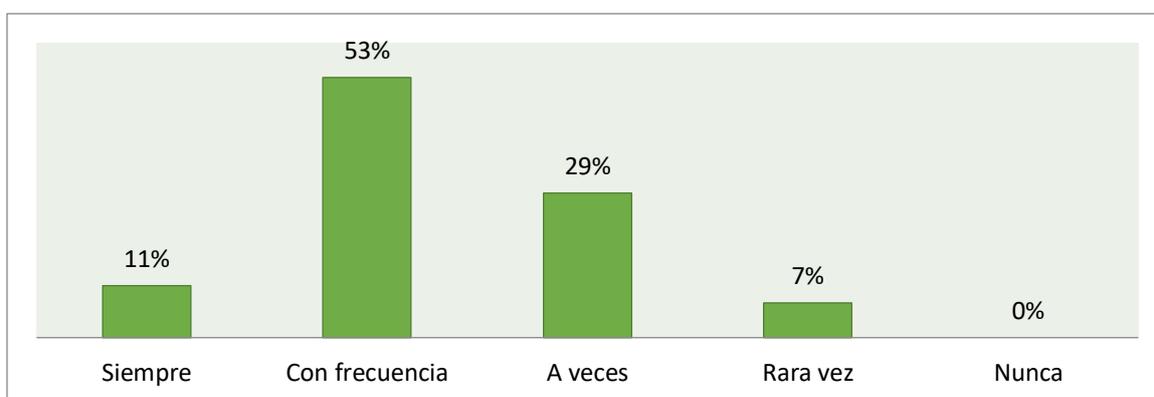


Figura 3. El estudiante utilizó material concreto: Rompecabezas.

Fuente: Tabla 3.

**Interpretación:** Se observa en la tabla No. 3 que el 53% de los niños/as con frecuencia han utilizado rompecabezas, el 29% a veces lo utilizaron, el 11% desarrollado habilidades de comprensión lectora relacionada con el reconocimiento de secuencias de una acción, el 40% a veces logró reconocer la secuencia de una acción, el 11% rara vez y el 5% siempre. De acuerdo a estos resultados se puede evidenciar la importancia del uso del material concreto para mejorar el proceso de enseñanza, de manera que se les facilita a los niños/as herramientas con las que además de jugar y distraerse pueden desarrollar conocimientos a través de la manipulación de objetos que facilita la comprensión lectora, ya que de esta manera el estudiante puede involucrarse y entender más una lectura o cuento.

Tabla 4 El estudiante desarrollo habilidades de comprensión de lectura nivel literal, a través de: Predicción de resultados.

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	7	8%
Con frecuencia	54	64%
A veces	21	25%
Rara vez	3	4%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>

Fuente: Observación directa aplicado a los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

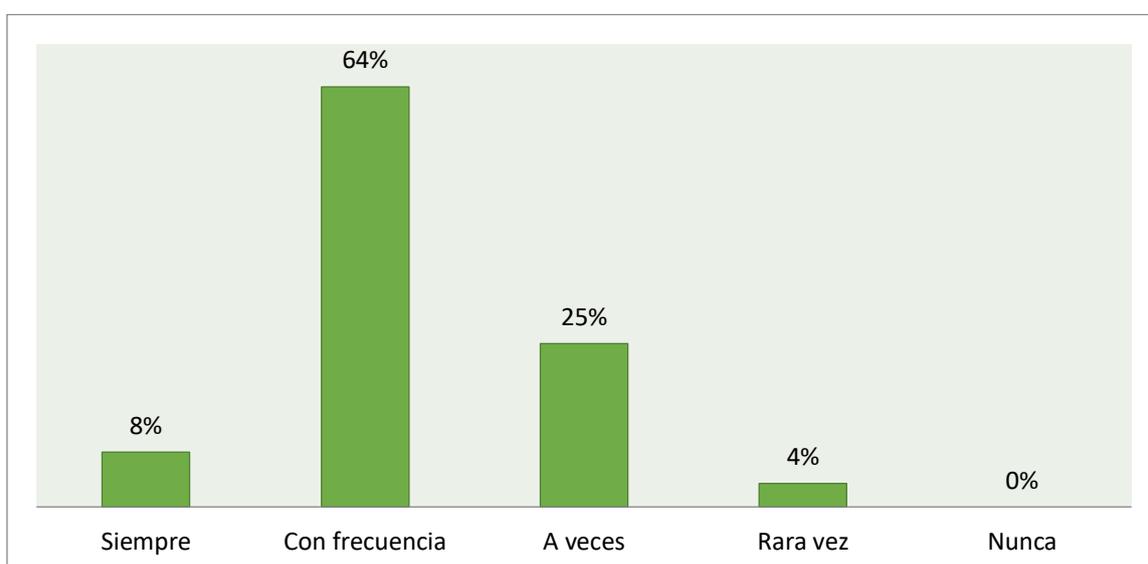


Figura 4. Predicción de resultados.

Fuente: Tabla 4.

**Interpretación:** Se observa en la tabla No. 4 que el 64% de los niños/as con frecuencia han logrado predecir resultados, el 25% a veces, el 8% siempre, mientras que el 4% rara vez lo han conseguido. Al analizar estos hallazgos relacionados con el uso del rompecabezas, se puede evidenciar que aquellos niños que emplearon este material concreto lograron desarrollar de mejor manera la predicción de un resultado del cuento o lectura que el docentes aplicó, lo que demuestra que mediante el uso de los materiales concretos es posible que el niño/a desarrolle las habilidades comunicativas básicas de hablar, escuchar, leer y escribir, de manera razonada y comprendiendo lo que se indica en un texto.

De la determinación de la influencia del uso del material concreto en la comprensión lectora de nivel literal de los estudiantes de segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020.

Tabla 5 El docente utilizó material concreto: Dominó.

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	0	0%
Con frecuencia	1	25%
A veces	3	75%
Rara vez	0	0%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

Fuente: Observación directa aplicado a los docentes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

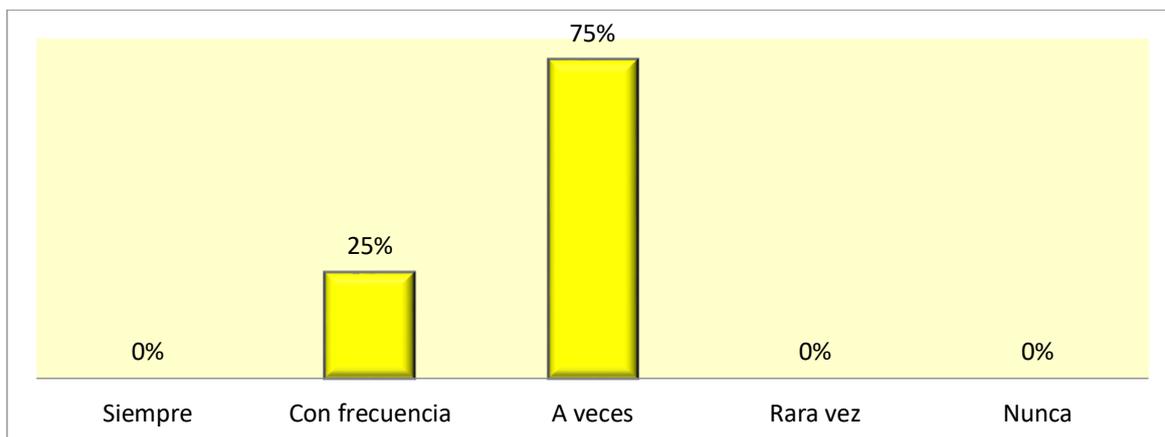


Figura 5. El docente utilizó material concreto: Dominó.

Fuente: Tabla 5.

**Interpretación:** Se observa en la tabla No. 5 que el 75% de los docentes a veces han utilizado el dominó durante las clases con la finalidad de aportar con material concreto en el proceso de enseñanza, mientras que el 25% restante con frecuencia emplearon el domino en las clases. Los resultados evidencian que en la mayoría de los casos los docentes no han considerado de relevancia el uso de fichas de dominó para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, siendo piezas que utilizadas de manera correcta pueden mejorar el desarrollo de habilidades e incluso estimular el proceso cognitivo de la percepción visual, la atención y la memoria que son fuente importante para el razonamiento.

Tabla 6 El docente evaluó la comprensión de lectura nivel literal a través de: Identificación de elementos de acción.

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	0	0%
Con frecuencia	1	25%
A veces	2	50%
Rara vez	1	25%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

Fuente: Observación directa aplicado a los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

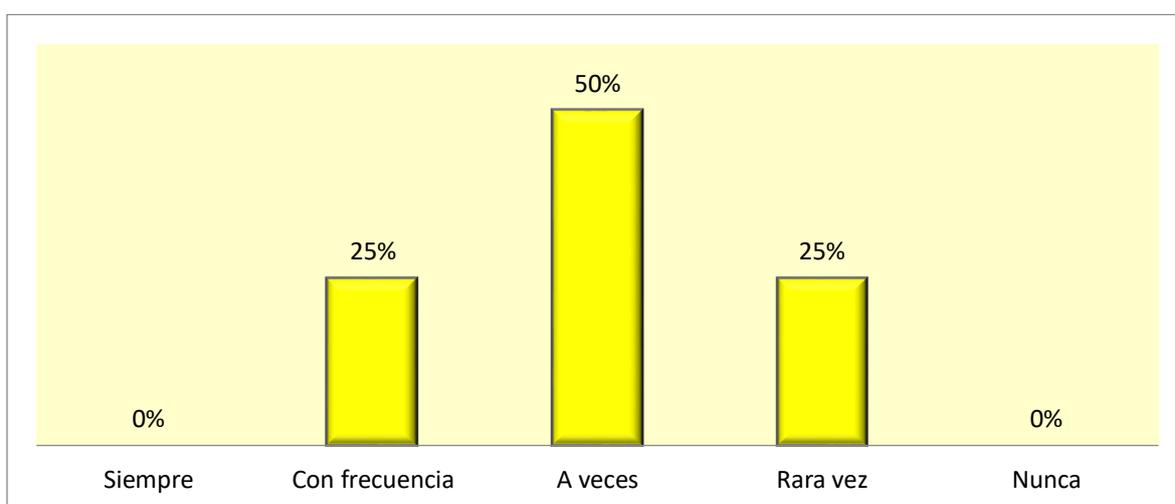


Figura 6. Identificación de elementos de acción.

Fuente: Tabla 6.

**Interpretación:** Se observa en la tabla No. 6 que el 50% de los docentes a veces evaluaron la identificación de elementos de acción de parte de los niños/as, el 25% lo evaluaron con frecuencia y el otro 25% rara vez evaluó esta actividad de la comprensión lectora. Los hallazgos permiten reconocer que los docentes objetos de investigación demuestran poco interés en la evaluación del desarrollo de habilidades y capacidades de los estudiantes en cuanto al razonamiento que permiten la identificación de elementos de acción, aspecto que es de mucha importancia dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje porque permite al docente conocer el desarrollo de conocimiento del niño y en base a esto generar el contenido de la materia, ya que se busca no solo que el niño mejore su aprendizaje, sino que razone y desarrolle la habilidad de comprensión.

Del establecimiento de la contribución del material concreto mediante actividades en el desarrollo de la lectura comprensiva lectora de nivel lateral de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020.

Tabla 7 El docente utilizó material concreto: Títeres.

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	1	25%
Con frecuencia	2	50%
A veces	1	25%
Rara vez	0	0%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

Fuente: Observación directa aplicado a los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

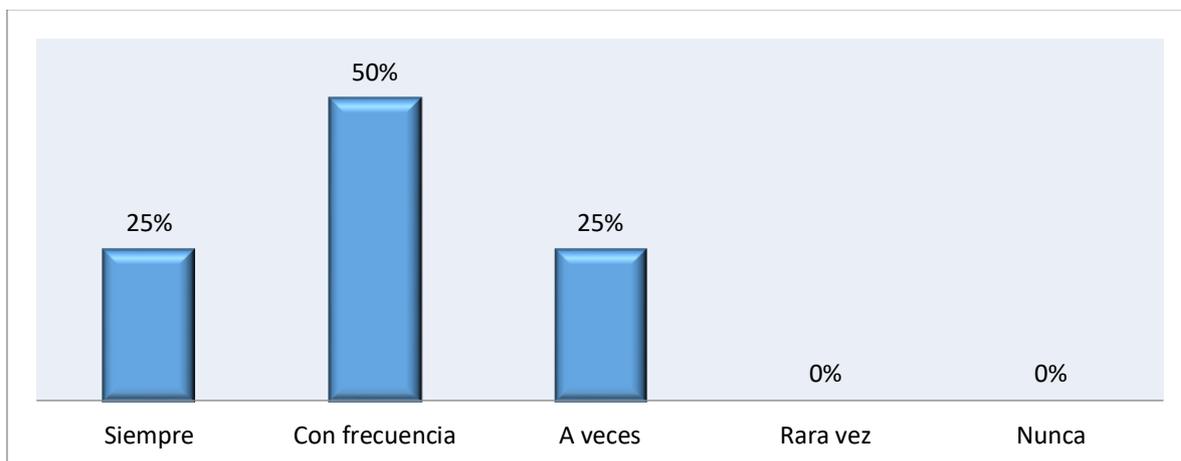


Figura 7. El docente utilizó material concreto: Títeres.

Fuente: Tabla 7.

**Interpretación:** Se observa en la tabla No. 7 que el 50% de los docentes a veces utilizaron títeres en las clases, el 25% a veces y el otro 25% siempre utilizó este material concreto. La información descrita refleja que los docentes en la mayoría de los casos han empleado títeres con la finalidad de realizar clases más entretenidas logrando captar la atención de los menores y a su vez con la finalidad de desarrollar el lenguaje oral y expresivo a través del desarrollo del pensamiento, la comprensión y la creatividad, ya que este material concreto este tipo de desarrollo cognitivo favoreciendo el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Tabla 8 El docente evaluó la comprensión de lectura nivel literal a través de: Reconocimiento de ideas principales.

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	0	0%
Con frecuencia	2	50%
A veces	1	25%
Rara vez	1	25%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

Fuente: Observación directa aplicado a los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

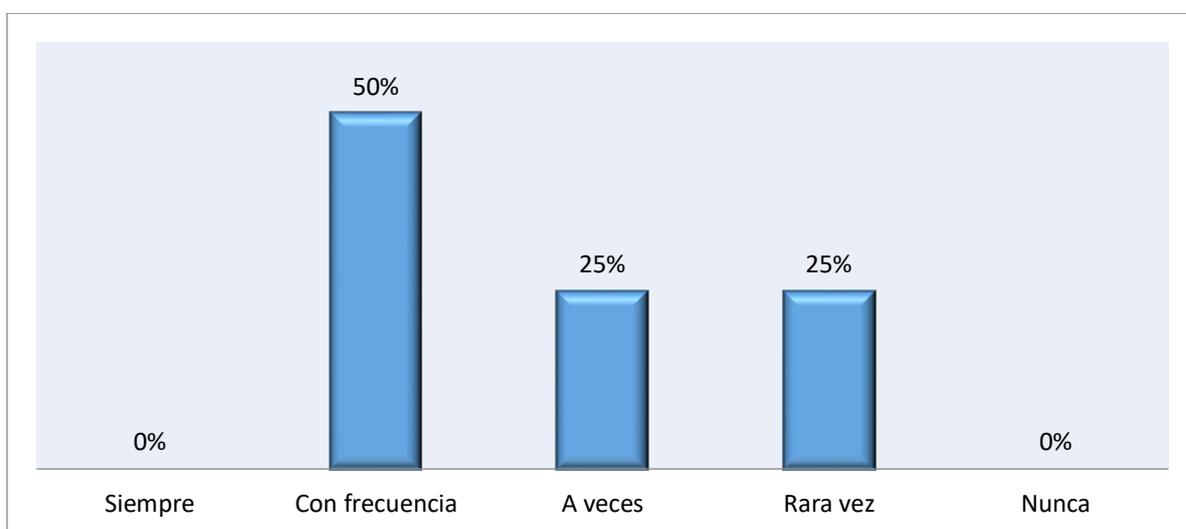


Figura 8. Reconocimiento de ideas principales.

Fuente: Tabla 8.

**Interpretación:** Se observa en la tabla No. 8 que el 50% de los docentes con frecuencia evaluaron el reconocimiento de ideas principales como habilidad de la comprensión lectora, el 25% a veces lo evaluaron, mientras que el 25% restante rara vez han realizada dicha evaluación. Estos hallazgos reflejan algo de limitaciones en la parte evaluativa de los procesos de clase en los que participan los menores, sin embargo en los casos que se desarrolló la evaluación se demuestra que en los casos donde se empleó los títeres para las clases se encontró mejores resultados en cuanto al desarrollo de la capacidad de razonamiento del área de lectura, por lo tanto el proceso de enseñanza puede presentar resultados favorables cuando se emplean este tipo de materiales en las actividades que se realizan en las horas de clase.

## Estadística inferencial

El análisis empleando la estadística inferencial permite dar respuesta a una duda o situación en cuestionamiento, por lo tanto, se ha considerado aplicar en este estudio para dar una respuesta a las hipótesis que se han planteado, como primer paso dentro se ha realizado el cálculo de la media, moda y mediana, como se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 9 Estadística Inferencial.

<b>Estadística Inferencial</b>	<i>Hipótesis General</i>	<i>Hipótesis 1</i>	<i>Variable 2</i>	<i>Variable 3</i>
Media	3,4	3,7	3	4
Moda	3	4	3	4
Mediana	3	4	3	4

Fuente: Datos recopilados de la observación directa aplicada a los estudiantes y docentes.

Con relación a la media estadística de los datos obtenidos en la Hipótesis General indica que existe dominio del material concreto en el desarrollo de la comprensión lectora en la Unidad Educativa con un resultado de 3,4. De la misma manera la moda y la mediana confirman dicha aceptación ubicándose en niveles de 3 puntos que de acuerdo a la escala empleada corresponde a la opción a veces.

Los resultados obtenidos en la media estadística de la Hipótesis No. 1, indica que efectivamente influye el uso del material concreto en el desarrollo de la comprensión lectora en la Unidad Educativa obteniendo un resultado de 3,7. Esto coincide con los resultados de la moda y mediana de 4 puntos que indica la aceptación de la misma.

Respecto a la media obtenida en la Hipótesis No. 2, se observa que presenta influencia del material concreto en el desarrollo de la capacidad del nivel literal en la comprensión lectora en la institución con un resultado de 3. Además la moda y la mediana confirman esta aceptación ubicándose con 3 puntos correspondiente a la opción a veces de la escala considerada.

Finalmente se aprueba la Hipótesis No. 3, evidenciando que existe Influye el material concreto en el desarrollo de la capacidad de razonar y argumentar

generando ideas de razonamiento del área de lectura obtenido un hallazgo de 4 puntos. Lo que se confirmó con los resultados de la moda y la mediana confirmando la aceptación al ubicarse en niveles de 4 puntos.

### Análisis Hipotético

Para cumplir con el análisis hipotético se ha aplicado la prueba z, además para la correlación de las variables se aplicó el método estadístico de Pearson, de manera que se pueda obtener la información que permita reconocer la relación existe entre las variables y el nivel de aceptación de las hipótesis planteadas.

### Hipótesis General

En el caso de la hipótesis general se consideró la pregunta No. 1 y 2 de la observación directa realizada a los estudiantes de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, donde se relaciona el uso del material concreto sopa de letras con el reconocimiento de secuencias de una acción, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 10 Prueba z aplicada a la Hipótesis General.

<i><b>Prueba z para medias de dos muestras</b></i>	<i><b>Hipótesis General</b></i>	
	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	3,41176471	3,4
Varianza (conocida)	0,05	0,05
Observaciones	85	85
Diferencia hipotética de las medias	0,05	
z	-1,1147408	
P(Z<=z) una cola	0,13248076	
Valor crítico de z (una cola)	1,64485363	
Valor crítico de z (dos colas)	0,26496151	
Valor crítico de z (dos colas)	1,95996398	
<b>Coeficiente de PEARSON</b>	<b>0,834026</b>	

Fuente: Aplicación de la prueba z considerando la información de la tabla 1 y 2.

Respecto a la prueba Z, el valor de p de una cola (0.13) y dos colas (0.26) por ser superior a 0.05, permite rechazar la hipótesis nula que niega la relación entre las variables. Es decir, existe correlación estadística significativa entre las variables descritas y se verifica la hipótesis de que existe dominio del material concreto en

el desarrollo de la comprensión lectora en la Unidad Educativa. Mientras que referente al coeficiente de Pearson, se demostró que la hipótesis es correcta porque su valor es de 0.83 aproximado a la unidad, dando como resultado la aceptación de la hipótesis descrita.

### *Hipótesis Específicas*

En el caso de la hipótesis específica No. 1, se consideró la pregunta No. 3 y 4 de la observación directa realizada a los estudiantes de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, donde se relaciona el uso del rompecabezas y la predicción de resultados, obteniendo los siguientes hallazgos:

Tabla 11 Prueba z aplicada a la Hipótesis No. 1.

<b><i>Prueba z para medias de dos muestras</i></b>	<b><i>Hipótesis 1</i></b>	
	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	3,67058824	3,76470588
Varianza (conocida)	0,05	0,05
Observaciones	85	85
Diferencia hipotética de las medias	0,05	
z	-4,20171534	
P(Z<=z) una cola	1,3245E-05	
Valor crítico de z (una cola)	1,64485363	
Valor crítico de z (dos colas)	2,649E-05	
Valor crítico de z (dos colas)	1,95996398	
<b>Coeficiente de PEARSON</b>	<b>0,829374</b>	

Fuente: Aplicación de la prueba z considerando la información de la tabla 3 y 4.

Respecto a la prueba Z, el valor de p de una cola (1.32) y dos colas (2.64) por ser superior a 0.05, permite rechazar la hipótesis nula que niega la relación entre las variables. Es decir, existe correlación estadística significativa entre las variables descritas y se verifica la hipótesis de que efectivamente influye el uso de material concreto en el desarrollo de la comprensión lectora en la Unidad Educativa. Mientras que referente al coeficiente de Pearson, se demostró que la hipótesis es correcta porque su valor es de 0.82 aproximado a la unidad, dando como resultado la aceptación de la hipótesis expresada.

En el caso de la hipótesis específica No. 2, se consideró la pregunta No. 5 y 6 de la observación directa realizada a los docentes de la Unidad Educativa Arnulfo

Jaramillo Sierra de Guayaquil, donde se relaciona el uso del dominó en la clase del docente, así como la evaluación realizada sobre la identificación de elementos de acción, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 12 Prueba z aplicada a la Hipótesis No. 2.

<b>Prueba z para medias de dos muestras</b>	<b>Hipótesis 2</b>	
	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	3,25	3
Varianza (conocida)	0,05	0,05
Observaciones	4	4
Diferencia hipotética de las medias	0,05	
z	1,264911064	
P(Z<=z) una cola	0,102951605	
Valor crítico de z (una cola)	1,644853627	
Valor crítico de z (dos colas)	0,205903211	
Valor crítico de z (dos colas)	1,959963985	
<b>Coefficiente de PEARSON</b>	<b>0,816497</b>	

Fuente: Aplicación de la prueba z considerando la información de la tabla 5 y 6.

Con relación a la prueba Z, el valor de p de una cola (0.10) y dos colas (0.20) por ser superior a 0.05, permite rechazar la hipótesis nula que niega la relación entre las variables. Es decir, existe correlación estadística significativa entre las variables descritas y se verifica la hipótesis de que efectivamente se presenta influencia del material concreto en el desarrollo de la capacidad del nivel literal en la comprensión lectora en la institución. Mientras que referente al coeficiente de Pearson, se demostró que la hipótesis es correcta porque su valor es de 0.81 aproximado a la unidad, dando como resultado la aceptación de la hipótesis señalada.

En el caso de la hipótesis específica No. 3, se consideró la pregunta No. 7 y 8 de la observación directa realizada a los docentes de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, donde se relaciona el uso de títeres en la clase del docente, así como la evaluación realizada sobre el reconocimiento de ideas principales, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 13 Prueba z aplicada a la Hipótesis No. 3.

<b><i>Prueba z para medias de dos muestras</i></b>	<b><i>Hipótesis 3</i></b>	
	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	4	3,25
Varianza (conocida)	0,05	0,05
Observaciones	4	4
Diferencia hipotética de las medias	0,05	
z	4,427188724	
P(Z<=z) una cola	4,77346E-06	
Valor crítico de z (una cola)	1,644853627	
Valor crítico de z (dos colas)	9,54692E-06	
Valor crítico de z (dos colas)	1,959963985	
<b>Coeficiente de PEARSON</b>	<b>0,852803</b>	

Fuente: Aplicación de la prueba z considerando la información de la tabla 7 y 8.

Con relación a la prueba Z, el valor de p de una cola (4.77) y dos colas (9.54) por ser superior a 0.05, permite rechazar la hipótesis nula que niega la relación entre las variables. Es decir, existe correlación estadística significativa entre las variables descritas y se verifica la hipótesis de que efectivamente se presenta influencia del material concreto en el desarrollo de la capacidad de razonar y argumentar generando ideas de razonamiento del área de lectura. Mientras que referente al coeficiente de Pearson, se demostró que la hipótesis es correcta porque su valor es de 0.85 aproximado a la unidad, dando como resultado la aceptación de la hipótesis indicada.

## V. DISCUSIÓN

Para despejar la hipótesis general que indica la influencia del dominio del material concreto en el desarrollo de la comprensión lectora, donde se obtuvo como resultado que la mayoría de los maestros aplican dicha herramienta con frecuencia tales como herramientas de sopa de letra como un tipo de material que es muy bien aceptado, los cuales permiten el desarrollo de un buen aprendizaje y la evolución de habilidades de razonamiento lenguaje y desarrollo cognitivo de los alumnos. Mientras que los resultados acerca de la comprensión y del nivel de lectura literal indican que 44% señalan que con frecuencia tienen reconocimiento de su secuencia, por lo tanto, se indican que las estrategias aplicadas por los docentes son acertadas para agilizar desarrollo cognitivo de los estudiantes.

Los resultados obtenidos, se relacionan con el estudio planteado por Flores, H. (2019), quien indican que la falta de variedades estratégicas didácticas por parte de los maestros limita el aprovechamiento significativo en el aprendizaje de los alumnos, por lo tanto, la gestión práctica de los docentes es propicios para que las fases del aprendizaje y la gestión pedagógica potencial hice la promoción del aprendizaje significativo.

La primera hipótesis específica sobre la influencia del uso de material concreto en el desarrollo de la comprensión lectora, los cuales hacen alusión a la utilización de materiales como rompecabezas, cuyos resultados indican como hallazgo que la mayoría de los estudiantes reconocen las secuencias de acción, donde se utiliza material concreto como rompecabezas, además acerca de la comprensión lectora sobre la predicción de resultados, se llegó a la conclusión que más de la mitad de los estudiantes con frecuencia pueden realizar dicha acción, indicador de que los docentes se preocupan en la utilización de diferentes estrategias para que los alumnos puedan desarrollar su comprensión lectora.

Dichos resultados se asemejan con el estudio realizado por Villar, M. (2017), acerca de las herramientas lúdicas, en la que el uso de herramientas pictogramas facilita la comprensión lectora en la mayoría de los casos, tomando en cuenta diferentes estándares de aprendizaje donde los docentes y estudiante se benefician de mecanismos y estrategias que agilizan el aprendizaje.

Acerca de la influencia del material concreto en el desarrollo de la capacidad del nivel literal en la comprensión lectora de la institución por parte de los docentes, se obtienen como resultado que el 50% con frecuencia reconocen las secuencias de acción indicador de que los alumnos de segundo educación básica no poseen las habilidades que se requieren para comprender una lectura en su totalidad, indicando que el 75% de los docentes a veces utilizó material concreto como dominó, cuyos hallazgos indican que existen limitaciones en la utilización de estrategias pedagógicas los cuales pueden causar una planta evolución de su capacidad lectora.

Además de la evaluación sobre identificación de elementos de acción a nivel de literal, indicó que la mitad de los estudiantes a veces puede cumplir con dicha función, evidenciando que a pesar del uso de dominó el cual favorece la concentración la memoria estrategia, es necesario reforzar con la finalidad de que los enlaces cognitivos puedan desarrollarse con mayor agilidad en los alumnos del segundo año.

Otro de los resultados que se relacionan fue la utilización de material concreto como títeres cuyos resultados indicaron que, la mitad de los docentes utilizan con frecuencia dichos materiales con la finalidad de enriquecer vocabulario y la comprensión de los textos en su alumnado ,así como también sobre la evaluación de la comprensión lectora de forma literal por medio de reconocimiento de ideas, donde se obtuvo que el 50% de los docentes aplica con frecuencia dicha técnica con la finalidad de aplicar medidas para mejorar el aprendizaje significativo de sus alumnos.

Los resultados indicados se relacionan con el estudio presentado por Britton, D. (2015), menciona que es necesario la aplicación de herramientas en beneficio de los estudiantes, dónde estos pueden identificar y comprender por medio de herramientas que mejoren su capacidad de síntesis, expresión oral y escrita, otro de los estudios relacionados es el realizado por Criollo, N., (2018) quién indica que la utilización de materiales didácticos permiten los alumnos pueden dominar fácilmente diferentes materias inculcados dentro de su ciclo educativo, lo cual se ve reflejado en su evaluación y además que permite tener una formación

dinámica, ya que el uso de rompecabezas permite que los niños puedan resolver problemas.

La hipótesis acerca de la influencia del material concreto en el desarrollo de la capacidad de razonar y argumentar, generando ideas de razonamiento en el área de la lectura, el cual es aplicada a través de títeres con la finalidad de reconocer las ideas principales, tuvo como resultados que en el 50% de los casos los docentes utilizaron materiales de títeres, lo cual le permitió a los estudiantes identificar la idea principal, debido a que el uso de materiales didácticos permiten desarrollar el lenguaje oral y además permiten evolucionar su pensamiento creativo.

Los resultados obtenidos se asocia con el estudio presentado por Quilumbaquín, S., (2018) donde se señala que los hábitos de lectura en los estudiantes pueden influir de forma importante en su capacidad lectora, comprensión de texto y la obtención de conocimiento, además que permitiera la mejoría de su calificaciones solución de conflictos y fortalecimiento del rendimiento académico lo cual puede ser aportado por los docentes por medio de técnicas y herramientas a beneficio del estudiante, el cual puede ser fomentado bajo materiales como títeres.

Otro de los estudios relacionados es el desarrollado por Rivas, L., (2015) indica que las estrategias herramientas metodológicas influyen en el fortalecimiento de la comprensión lectora el desarrollo del aprendizaje y enseñanza por lo cual la falta de capacitación en esos temas son evidentes ya que la mayoría de los estudiantes o buena parte de ella al momento no aplican técnicas con materiales didácticos como lo son los títeres. El trabajo realizado por Castro, M., (2019), indica acerca de las técnicas lúdicas como una herramienta para mejorar la comprensión lectora, sus resultados evidenciaron que mediante los juegos como sopas de letras, favorecen la motivación relación entre compañeros y reforzamiento en las clases, permitiendo desarrollar habilidades que permitieron el desarrollo de ideas experiencias y obtención de aprendizaje significativo

Los resultados obtenidos señalan que el proceso de enseñanza aprendizaje influye de forma importante en interés en la lectura comprensiva y análisis del texto, en muchas ocasiones por la falta de implementación de materiales concretos o estrategia metodológica utilizada por los docentes, quienes requieren

de una constante capacitación con la finalidad de que las técnicas empleadas puedan favorecer al proceso de aprendizaje, obtención de conocimientos y desarrollo de las capacidades cognitivas de los alumnos.

## VI. CONCLUSIONES

1.- Se determinó el efecto del material concreto en el desarrollo de nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes, a través de los resultados obtenidos mediante la observación directa, evidenciando que tan solo la mitad de niños/as utilizan de manera frecuente la sopa de letras como material de desarrollo, siendo estos mismo niños quienes han desarrollado la habilidad de comprensión lectora a través del reconocimiento de secuencias de una acción, demostrando de esta manera la importancia del dominio de los materiales concretos que favorecen el desarrollo de la memoria en el aprendizaje constructivista.

2.- Se identificó la influencia del uso del material concreto en el desarrollo de la comprensión lectora, obteniendo como principales hallazgos que las dos cuartas partes de los menores emplearon el rompecabezas durante la clase, quienes a su vez desarrollaron la habilidad de predecir resultados, demostrando la importancia de este material concreto en el proceso de enseñanza para que el menor aprenda a resolver problemas a través del ensamble de piezas que le permite buscar la solución cuando tiene idea del resultado al que espera llegar.

3.- Se determinó la influencia del uso del material concreto en el desarrollo de la capacidad del nivel literal, obteniendo que los docentes utilizaron el dominó escasas veces durante la clase, lo que se reflejó en las limitaciones de los niños al momento de evaluar el desarrollo de la identificación de elementos de acción, evidenciando la relación existente entre el uso de elementos concretos en el proceso educativo para favorecer la concentración y la comprensión del estudiante.

4.- Se identificó la influencia del material concreto en el desarrollo de la capacidad de razonar y argumentar generando ideas de razonamiento del área de lectura, obteniendo como resultados que las tres cuartas partes de docentes emplearon los títeres como material de apoyo para lograr desarrollar la habilidad de reconocer las ideas principales, reflejando la importancia de estos materiales concretos para lograr el desarrollo del lenguaje y de la comprensión lectora en los niños/as mediante el pensamiento creativo.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los docentes de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil desarrollar programas destinados a mejorar la comprensión lectora en las diferentes áreas o materias que se dicten, de manera que se asegure la participación activa de los niños/as quienes a través de juegos y la manipulación de materiales concretos puedan favorecer el desarrollo de la memoria y el reconocimiento de secuencias de acciones sobre un tema en estudio.

Se sugiere a los docentes de la institución que se interesen más por incorporar dentro de sus clases los materiales concretos, cuya finalidad principal es ayudar al estudiante a pensar, imaginar, crear, ejercitar la manipulación y construcción de ideas, predecir resultados, sin dejar de un lado el aprendizaje enriqueciendo su comprensión lectora, vocabulario, lenguaje verbal que es muy importante para lograr que el menor desarrolle sus habilidades y capacidades del nivel literal.

Se recomienda a los docentes que mejoren su capacitación para el empleo de estrategias para lograr la comprensión lectora, de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, con la finalidad de perfeccionar el proceso de enseñanza – aprendizaje del nivel de comprensión lectora, además de fomentar el razonamiento logrando un aprendizaje significativo que mejore la capacidad del estudiante y la calidad de la educación.

Se recomienda al Director de la Unidad Educativa que proporcione los materiales concretos a los docentes y se fomente la práctica de concursos o ferias en las que los menores puedan utilizar estos elementos para dar a conocer a los asistentes información sobre un tema, como por ejemplo a través del uso de sopa de letras, títeres, juegos de dominó, rompecabezas, entre otros cuya finalidad es favorecer la concentración, la memoria, el desarrollo del pensamiento a través de la creatividad y la comprensión de ideas.

## REFERENCIAS

- Alfonso, D., & Sánchez, C. (2017). *Comprensión textual. Primera infancia y educación básica primaria*. ECOE Ediciones.
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Venezuela: Episteme.
- Arias, F. (2016). *Metodología de la investigación*. Buenos Aires: Cuarta Edición, Editorial Depalma.
- Arias, J., Villacís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República*. Montecristi, Ecuador: Registrro Oficial 449.
- Behar, D. (2015). *Metodología de la investigación*. Cabo Verde: Shalom.
- Britton, D. (2015). *Plan de mejora de las destrezas de comprensión lectora: Las TIC como aliadas*. España: Universidad de Alicante. Obtenido de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/47949/1/Plan\\_de\\_mejora\\_de\\_las\\_destrezas\\_de\\_comprension\\_lector\\_BRITTON\\_JIMENEZ\\_DOLLY.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/47949/1/Plan_de_mejora_de_las_destrezas_de_comprension_lector_BRITTON_JIMENEZ_DOLLY.pdf)
- Bruner, J. (2017). *Mente, conocimiento y cultura*. Medellín: Iberoamerica.
- Castro, M. (2019). *Técnicas lúdicas como estrategia para mejorar la comprensión lectora en el área de Lengua y Literatura de cuarto año de Educación General Básica*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Obtenido de <http://192.188.52.94:8080/bitstream/3317/14180/1/T-UCSG-PRE-FIL-EP-150.pdf>
- Cochache, Q., & Díaz, L. (2017). *Medios educativos*. Perú: San Marcos.
- Coll, P. (2017). *Desarrollo psicológico y educación II*". Madrid: Alianza.
- Condemarín, G., & Alliende, G. (2017). *La Lectura: Teoría, Evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Condemarín, M., Galdames, V., & Medina, A. (2017). *Taller de lenguaje*. Santiago: Santillana.
- Córdova, O. (2018). *Estrategias de lecturas para mejorar la comprensión de textos en los estudiantes de quinto grado de secundaria en la I.E. "José Rosa Ara"*. Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de

- [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/35199/cordova\\_bo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/35199/cordova_bo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Criollo, N. (2018). *Influencia del uso de los materiales didácticos en el aprendizaje del Área de Lengua y Literatura de los estudiantes del 5to grado de Educación General Básica*. Cuenca, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16015/1/UPS-CT007765.pdf>
- D' Angelo, S. (2016). *Población y muestra*. Argentina: [https://med.unne.edu.ar/sitio/multimedia/imagenes/ckfinder/files/files/aps/P OBLACI%C3%93N%20Y%20MUESTRA%20\(Lic%20DAngelo\).pdf](https://med.unne.edu.ar/sitio/multimedia/imagenes/ckfinder/files/files/aps/P OBLACI%C3%93N%20Y%20MUESTRA%20(Lic%20DAngelo).pdf).
- De Subiría, J. (2016). *Los modelos pedagógicos. La escuela activa y los modelos autoestructurantes*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Delgado, N., & Samaniego, J. (2015). *Trascendencia de la lectura comprensiva en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de Primero de Bachillerato*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/10148/1/Tesis%20Lisette%20Mu%C3%B1oz..pdf>
- Espinoza, M. (2018). *La Comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de EGB, de la Academia Aeronáutica "Mayor Pedro Traversari" de Quito*. Quito, Ecuador: Universidad Central del Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14174/1/T-UCE-0010-PEO030-2018.pdf>
- Esteves, Z., Garcés, N., & Toala, V. (2018). La importancia del uso del material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos en la Educación Inicial. *INNOVA Research Journal*, 168 - 176.
- Flores, H. (2019). *Estrategia Didáctica para promover el aprendizaje significativo en estudiantes del nivel primario en una Institución Pública en San Juan de Lurigacho*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9144/1/2019\\_Rodriguez-Fernandez.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9144/1/2019_Rodriguez-Fernandez.pdf)
- Gardner, H. (2017). *La inteligencia reformulada*. Barcelona: Paidós.

- GlobalWebIndex. (12 de 11 de 2018). *Reporte estadístico de utilización de medios de comunicación digitales*. Recuperado el 21 de 04 de 2020, de Reporte estadístico de utilización de medios de comunicación digitales: [www.globalwebindex.com](http://www.globalwebindex.com)
- Gordillo, A., & Flórez, M. (2016). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas N.º 53*, 58 - 74.
- Guerrero, E. C. (2018). *La comprensión lectora y su influencia en el desarrollo de habilidades lingüísticas de los estudiantes de subnivel Básica Elemental*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/37167/1/GUERRERO%20CRIOLLO%20ELVA-%20CARRI%20FRANCO%20SANDY.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. México: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2017). *Metodología de la investigación*. México: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>.
- Izquierdo, J., & Saenz de Viteri, G. (2015). *Influencia de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora de los estudiantes de educación Básica*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/14980/1/Influencia%20de%20las%20estrategias%20metodol%C3%B3gicas%20en%20la%20comprension%20lectora%20de%20los%20estudiantes%20de%20educacion%20b%C3%A1sica%20media%20de%20la%20escuela%20Luis%20Pauta%20>
- Linuesa, M., & Dominguez, A. (2017). *La enseñanza de la lectura*. Madrid: Pirámide.
- Lorens, R. (2016). *La comprensión lectora en Educación Primaria: Importancia e influencia en los resultados académico*. España: Universidad Internacional

- de la Rioja. Obtenido de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20EST EVE%2C%20RUBEN.pdf?sequence=1>
- Manrique, A., & Gallego, A. (2017). El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 101 - 108.
- Marín, M., & Hall, B. (2016). *Prácticas de lectura con textos de estudio*. Buenos Aires: Eudeba.
- Martínez, M. (2017). *Procesos de comprensión y producción de textos académicos expositivos y argumentativos*. Cali - Colombia: Universidad del Valle.
- MEC. (2009). *Actualización y fortalecimiento curricular de la Educación General Básica*. Ecuador: Ministerio de educación.
- Ministerio de Desarrollo Social. (2016). *Séptima Encuesta Nacional de la Adolescencia y Juventud*. Quito: Ministerio de Desarrollo Social.
- Molina, L. (2016). *Destreza en lectura comprensiva en los estudiantes de primero de bachillerato*. Esmeralda, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/833/1/MOLINA%20CEDENO%20LUZ%20ESTRELLITA.pdf>
- Morán, G., & Alvarado, D. (2016). *Métodos de investigación*. México: Universidad Autónoma de Coahuila: <https://mitrabajodegrado.files.wordpress.com/2014/11/moran-y-alvarado-metodos-de-investigacion-1ra.pdf>.
- Moreno, M. (2017). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. Guadalajara: Progreso.
- Morles, A. (2016). *Entrenamiento en el uso de estrategias para comprender la lectura*. Venezuela: Universidad Central de Venezuela .
- Patiño, V., Alvarado, A., Zambrano, M., & Barberan, J. (2017). La lectura comprensiva en el desarrollo intelectual de los niños y niñas en la educación general básica media. *Polo de conocimiento*, 2(9), 215-225.

- Pinzás, J. (2016). *Importancia de la investigación aplicada: Reflexión en relación a la comprensión de lectura*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú, Departamento de Humanidades. .
- PISA. (2018). *Comprensión lectora basada en evidencias*. España: aipc pandora.
- Quilumbaquín, S. (2018). *La lectura comprensiva y el bajo rendimiento académico en los estudiantes de 7mo a 10mo año de Educación Básica en el Área de Lengua y Literatura de la Escuela "Ejército de Salvación" en el periodo 2017- 2018*. Quito, Ecuador: Universidad Central de Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16483/1/T-UCE-0010-FIL-114.pdf>
- Ramírez, M., & Burgos, J. (2017). *Recursos educativos abiertos, innovación de la práctica educativa, motivadores en el aprendizaje de matemática*. México: Tecnológico de Monterrey.
- Rivas, L. (2015). Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso de enseñanza - aprendizaje. *Dominios de la Ciencia*, 1(1), 47-61.
- Rodríguez , G. (2017). *Técnicas de investigación social y educativa*. Venezuela: Universidad de Cádiz (UCA).
- Rodríguez, E. (2017). *Metodología de la investigación*. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Secretaría Nacional para la Planificación del Desarrollo. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo*. Quito, Ecuador: SENPLADES.
- Solé, I. (2016). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Trillo, D. (2017). *Reflexiones sobre rendimiento educativo*. Madrid: Dykinson. .
- Villar, M. (2017). *Herramientas lúdicas que mejoran la comprensión lectora en textos del área de Lengua Castellana*. España: Universidad de Valladolid. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/17521/TFG-B.853.PDF;jsessionid=61C6B9D9BF9D3B57953AB0EAC2077D73?sequence=1>
- Villarroel, S., & Sgreccia, N. (2016). Materiales didácticos concretos en geometría en primer año de secundaria. *Revista de Didáctica de las Matemáticas*, 78, pp. 73-94 .

**ANEXOS**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis
<p>MATERIAL CONCRETO PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORA ESTUDIANTES DE 2° DE BÁSICA, GUAYAQUIL.</p>	<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la influencia del material concreto en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo año de básica de la Unidad Educativa Fiscal en la ciudad de Guayaquil 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar el efecto del material concreto en el desarrollo de nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe dominio del material concreto en el desarrollo la comprensión lectora en la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil".</p>
	<p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la influencia del material concreto en el desarrollo de la comprensión lectora en la lectura de textos de nivel literal de los estudiantes de segundo año de básica?</li> <li>• ¿Cuál es la influencia del material concreto en el desarrollo de la capacidad de la comprensión lectora nivel literal en estudiantes de segundo año de básica?</li> <li>• ¿Cómo se puede mejorar el uso de material concreto, para desarrollar habilidades del nivel literal de los niños del segundo año de básica?</li> </ul>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020.</li> <li>• Determinar la influencia del uso del material concreto en la comprensión lectora de nivel literal de los estudiantes de segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020.</li> <li>• Establecer la contribución del material concreto mediante actividades en el desarrollo de la lectura comprensiva lectora de nivel lateral de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Influye el uso de material concreto en el desarrollo de la comprensión lectora en la Unidad Educativa?</li> <li>• ¿Se presenta influencia del material concreto en el desarrollo de la capacidad del nivel literal en la comprensión lectora en la institución?</li> <li>• ¿Influye el material concreto en el desarrollo de la capacidad razona y argumenta generando ideas de razonamiento del área de lectura?</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia de la autora.

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.**

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Material concreto</b>	Villarroel S. & Sgreccia "Son recursos del entorno que utiliza el docente y los estudiantes con la intención didáctica de facilitar los procesos de enseñanza – aprendizaje, al manipular, construir conceptos, observar y practicar valores de respeto y tolerancia con sus pares.	Esta variable se mide de acuerdo a un cuestionario de encuesta, en donde se hace referencia a cinco dimensiones específicas: el uso de materiales que sirven de apoyo para la explicación del docente, el uso de materiales audiovisuales e informativos, uso de materiales objetuales, la captación de la atención de los niños a través de la manipulación e identificar los materiales empleados en la clase de manera cotidiana para facilitar la explicación del docente	Materiales impresos y gráficos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libros</li> <li>• Afiches</li> <li>• Folletos</li> <li>• Láminas</li> <li>• Portafolios</li> <li>• Carteles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre</li> <li>• Con frecuencia</li> <li>• A veces</li> <li>• Rara vez</li> <li>• Nunca</li> </ul>
			Materiales audiovisuales e informáticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablet</li> <li>• Televisión</li> <li>• Discos educativos</li> <li>• Grabadora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre</li> <li>• Con frecuencia</li> <li>• A veces</li> <li>• Rara vez</li> <li>• Nunca</li> </ul>
			Materiales objetuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Títeres</li> <li>• Sopa de letras</li> <li>• Ruleta de la suerte</li> <li>• Dominó</li> <li>• Caja de tesoro</li> <li>• Gusano mágico</li> <li>• Rompecabeza</li> <li>• Pelota</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre</li> <li>• Con frecuencia</li> <li>• A veces</li> <li>• Rara vez</li> <li>• Nunca</li> </ul>
			Material experimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres</li> <li>• Agua</li> <li>• Tijeras</li> <li>• Lana</li> <li>• Pegamento</li> <li>• Frascos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre</li> <li>• Con frecuencia</li> <li>• A veces</li> <li>• Rara vez</li> <li>• Nunca</li> </ul>
			Materiales permanentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pizarrón</li> <li>• Almohadilla</li> <li>• Marcador</li> <li>• Hojas papel bond</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre</li> <li>• Con frecuencia</li> <li>• A veces</li> <li>• Rara vez</li> <li>• Nunca</li> </ul>
<b>Comprensión lectora</b>	Sánchez y Alfonso (2017) "El proceso mediante el cual el estudiante es capaz de crear un significado del texto leído a través de la interacción y la comprensión originada de sus experiencias.	Esta variable se mide de acuerdo a un cuestionario de encuesta, en donde se hace referencia a la capacidad de reconocer todo aquello que explica el texto logrando la comprensión lectora.	Comprensión de lectura nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce las ideas principales.</li> <li>• Reconoce las secuencias de una acción</li> <li>• Identifica los elementos de acción.</li> <li>• Predice resultados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre</li> <li>• Con frecuencia</li> <li>• A veces</li> <li>• Rara vez</li> <li>• Nunca</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia de la autora.

## Anexo N° 3 Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Facultad de Educación

Carrera de Psicopedagogía

Ficha de observación para docentes.

**Objetivo:** Determinar el efecto del material concreto en el desarrollo de nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020.

**Instructivo:**

- Observar y señalar en el casillero que corresponda.
- La ficha es anónima, no requiere identificación.

**Check List o Ficha de Observación:**

Items	Recursos	Material utilizado	Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca
1	El docente utilizó materiales impresos y gráficos	<ul style="list-style-type: none"><li>Libros</li><li>Afiches</li><li>Folleto</li><li>Láminas</li><li>Portafolios</li><li>Carteles</li></ul>					
2	El docente utilizó materiales audiovisuales e informáticos	<ul style="list-style-type: none"><li>Tablet</li><li>Televisión</li><li>Discos educativos</li><li>Grabadora</li></ul>					
3	El docente utilizó materiales objetuales	<ul style="list-style-type: none"><li>Títeres</li><li>Sopa de letras</li><li>Ruleta de la suerte</li><li>Dominó</li><li>Caja de tesoro</li><li>Gusano mágico</li><li>Rompecabeza</li><li>Pelota</li></ul>					
4	El docente utilizó material experimental	<ul style="list-style-type: none"><li>Talleres</li><li>Agua</li><li>Tijeras</li><li>Lana</li><li>Pegamento</li><li>Frascos</li></ul>					
5	El docente utilizó materiales permanentes	<ul style="list-style-type: none"><li>Pizarrón</li><li>Almohadilla</li><li>Marcador</li><li>Hojas papel bond</li></ul>					
6	El docente evaluó la comprensión de lectura nivel literal	<ul style="list-style-type: none"><li>Reconoce las ideas principales.</li><li>Reconoce las secuencias de una acción</li><li>Identifica los elementos de acción.</li><li>Predice resultados.</li></ul>					

Fuente: Elaboración propia de la autora.



Facultad de Educación  
Carrera de Psicopedagogía

Ficha de observación para niños/as.

**Objetivo:** Determinar el efecto del material concreto en el desarrollo de nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de la Unidad Educativa Amulfo Jaramillo Sierra de Guayaquil, 2020.

**Instructivo:**

- a) Señalar en el casillero que corresponda.
- b) La ficha es anónima, no requiere su identificación.

**Check List o Ficha de Observación:**

Items	Recursos	Material utilizado	Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca
1	El estudiante utilizó materiales impresos y gráficos	<ul style="list-style-type: none"><li>• Libros</li><li>• Afiches</li><li>• Folletos</li><li>• Láminas</li><li>• Portafolios</li><li>• Carteles</li></ul>					
2	El estudiante utilizó materiales audiovisuales e informáticos	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tablet</li><li>• Televisión</li><li>• Discos educativos</li><li>• Grabadora</li></ul>					
3	El estudiante utilizó materiales objetuales	<ul style="list-style-type: none"><li>• Títeres</li><li>• Sopa de letras</li><li>• Ruleta de la suerte</li><li>• Dominó</li><li>• Caja de tesoro</li><li>• Gusano mágico</li><li>• Rompecabeza</li><li>• Pelota</li></ul>					
4	El estudiante utilizó material experimental	<ul style="list-style-type: none"><li>• Talleres</li><li>• Agua</li><li>• Tijeras</li><li>• Lana</li><li>• Pegamento</li><li>• Frascos</li></ul>					
5	El estudiante utilizó materiales permanentes	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pizarrón</li><li>• Almohadilla</li><li>• Marcador</li><li>• Hojas papel bond</li></ul>					
6	El estudiante desarrollo habilidades de comprensión de lectura nivel literal, a través de:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reconocimiento de ideas principales.</li><li>• Reconocimiento de secuencias de una acción</li><li>• Identificación de elementos de acción.</li><li>• Predicción de resultados.</li></ul>					

Fuente: Elaboración propia de la autora.

VALIDACIÓN JUECES

JUEZ 1

Items	Recursos	Material utilizado	Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca
1	El docente utilizó materiales impresos y gráficos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libros</li> <li>• Afiches</li> <li>• Folletos</li> <li>• Láminas</li> <li>• Portafolios</li> <li>• Carteles</li> </ul>		X			
2	El docente utilizó materiales audiovisuales e informáticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablet</li> <li>• Televisión</li> <li>• Discos educativos</li> <li>• Grabadora</li> </ul>			X		
3	El docente utilizó materiales objetuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Títeres</li> <li>• Sopa de letras</li> <li>• Ruleta de la suerte</li> <li>• Dominó</li> <li>• Caja de tesoro</li> <li>• Gusano mágico</li> <li>• Rompecabeza</li> <li>• Pelota</li> </ul>			X		
4	El docente utilizó material experimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres</li> <li>• Agua</li> <li>• Tijeras</li> <li>• Lana</li> <li>• Pegamento</li> <li>• Frascos</li> </ul>		X			
5	El docente utilizó materiales permanentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pizarrón</li> <li>• Almohadilla</li> <li>• Marcador</li> <li>• Hojas papel bond</li> </ul>	X				
6	El docente evaluó la comprensión de lectura nivel literal	• Reconoce las ideas principales.			X		
		• Reconoce las secuencias de una acción			X		
		• Identifica los elementos de la acción.				X	
		• Predice resultados.					X

Fuente: Elaboración propia de la autora.



Ficha de observación piloto aplicada a 10 niños/as.

Items	Recursos	Material utilizado	Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	Total
1	El estudiante utilizó materiales impresos y gráficos	- Libros	2	3	4	1	-	10
		- Afiches						
		- Folletos						
		- Láminas						
		- Portafolios						
- Carteles								
2	El estudiante utilizó materiales audiovisuales e informáticos	- Tablet	-	-	3	6	1	10
		- Televisión						
		- Discos educativos						
		- Grabadora						
3	El estudiante utilizó materiales objetuales	- Títeres	-	1	2	5	2	10
		- Sopa de letras						
		- Ruleta de la suerte						
		- Dominó						
		- Caja de tesoro						
		- Gusano mágico						
		- Rompecabeza						
- Pelota								
4	El estudiante utilizó material experimental	- Talleres	-	3	5	2	-	10
		- Agua						
		- Tijeras						
		- Lana						
		- Pegamento						
- Frascos								
5	El estudiante utilizó materiales permanentes	- Pizarrón	-	-	2	3	5	10
		- Almohadilla						
		- Marcador						
		- Hojas papel bond						
6	El estudiante desarrollo habilidades de comprensión de lectura nivel literal, a través de:	- Reconocimiento o de ideas principales.	-	1	3	4	2	10
		- Reconocimiento o de secuencias de una acción	-	-	2	3	5	10
		- Identificaciónn de elementos de acción.	-	1	2	3	4	10
		- Predicción de resultados.	-	-	2	4	4	10

Fuente: Elaboración propia de la autora



## JUEZ 2

### Ficha de observación piloto aplicada a un docente.

Items	Recursos	Material utilizado	Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca
1	El docente utilizó materiales impresos y gráficos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libros</li> <li>• Afiches</li> <li>• Folletos</li> <li>• Láminas</li> <li>• Portafolios</li> <li>• Carteles</li> </ul>		X			
2	El docente utilizó materiales audiovisuales e informáticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablet</li> <li>• Televisión</li> <li>• Discos educativos</li> <li>• Grabadora</li> </ul>			X		
3	El docente utilizó materiales objetuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Titeres</li> <li>• Sopa de letras</li> <li>• Ruleta de la suerte</li> <li>• Dominó</li> <li>• Caja de tesoro</li> <li>• Gusano mágico</li> <li>• Rompecabeza</li> <li>• Pelota</li> </ul>			X		
4	El docente utilizó material experimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres</li> <li>• Agua</li> <li>• Tijeras</li> <li>• Lana</li> <li>• Pegamento</li> <li>• Frascos</li> </ul>		X			
5	El docente utilizó materiales permanentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pizarrón</li> <li>• Almohadilla</li> <li>• Marcador</li> <li>• Hojas papel bond</li> </ul>	X				
6	El docente evaluó la comprensión de lectura nivel literal	• Reconoce las ideas principales.			X		
		• Reconoce las secuencias de una acción			X		
		• Identifica los elementos de acción.				X	
		• Predice resultados.					X

Fuente: Elaboración propia de la autora.

  
 Mgtr. Digna Gisela Bone Guazanda  
 Rectora de la UEF Río Marañón

Ficha de observación piloto aplicada a 10 niños/as.

Items	Recursos	Material utilizado	Siempre	Cou frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	Total
1	El estudiante utilizó materiales impresos y gráficos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Libros</li> <li>- Afiches</li> <li>- Folletos</li> <li>- Láminas</li> <li>- Portafolios</li> <li>- Carteles</li> </ul>	2	3	4	1	-	10
2	El estudiante utilizó materiales audiovisuales e informáticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tablet</li> <li>- Televisor</li> <li>- Discos educativos</li> <li>- Grabadora</li> </ul>	-	-	3	6	1	10
3	El estudiante utilizó materiales objetuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Titeras</li> <li>- Sopa de letras</li> <li>- Ruleta de la suerte</li> <li>- Dominó</li> <li>- Caja de tesoro</li> <li>- Gusano mágico</li> <li>- Rompecabeza</li> <li>- Pelota</li> </ul>	-	1	2	5	2	10
4	El estudiante utilizó material experimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Talleres</li> <li>- Agua</li> <li>- Tijeras</li> <li>- Lana</li> <li>- Pegamento</li> <li>- Flascos</li> </ul>	-	3	5	2	-	10
5	El estudiante utilizó materiales permanentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pizarrón</li> <li>- Almohadilla</li> <li>- Marcador</li> <li>- Hojas papel bond</li> </ul>	-	-	2	3	5	10
6	El estudiante desarrolló habilidades de comprensión de lectura (lével literal, d través de:	- Reconocimiento de ideas principales	-	1	3	4	2	10
		- Reconocimiento de secuencias de una acción	-	-	2	3	5	10
		- Identificación de elementos de acción	-	1	2	3	4	10
		- Predicción de resultados	-	-	2	4	4	10

Fuente: Elabora en propia de la autora

  
 Mgr. Digna Giselle Bone Guanda  
 Rectora de la UEF RíoMarañón



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### EVALUADOR 1

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

"ESCALA VALORATIVA SOBRE LA COMPRENSIÓN LECTORA  
ESTUDIANTES DE 2° DE BÁSICA, GUAYAQUIL."

**OBJETIVO:** CONOCER LA ESCALA QUE PRESENTA LA COMPRENSIÓN LECTORA.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de 2°. Grado

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Edwin Rivera

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Tercer nivel

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

**FIRMA DEL EVALUADO**

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

"MATERIAL CONCRETO PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA ESTUDIANTES DE 2° DE BÁSICA, GUAYAQUIL."

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		3	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado o con un lenguaje Apropiado							x							x							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables														x							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														x							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems													X								
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.														x							

# EVALUADOR 2



Anexo N° 10

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"ESCALA VALORATIVA SOBRE LA COMPRENSION LECTORA ESTUDIANTES DE 2° DE B SICA, GUAYAQUIL."

OBJETIVO: CONOCER LA ESCALA QUE PRESENTA LA COMPRENSION LECTORA.

DIRIGIDO A: Estudiantes de 2° Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: BONE GUARANDA GISELLA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MASTER

VALORACION:

Muy Alto    Alto    Medio    Bueno    Muy Bueno  
 (La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo.)

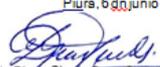
  
 FIRMA DEL EVALUADOR

	cantidad y calidad.																			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos-científicos de la investigación																			
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 6 de junio de 2020.

Mgrt. Gisella Bone Guaranda  
 DNI: 0917488280  
 Teléfono: 0980969193  
 E-mail: [gibone@uef.edu.ec](mailto:gibone@uef.edu.ec)

  
 Mgtr. Gisella Bone Guaranda  
 Rectora de la UEF Río Macatío



**RESULTADOS DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

**Ficha de observación piloto aplicada a un docente.**

Items	Recursos	Material utilizado	Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca
1	El docente utilizó materiales impresos y gráficos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libros</li> <li>• Afiches</li> <li>• Folletos</li> <li>• Láminas</li> <li>• Portafolios</li> <li>• Carteles</li> </ul>		X			
2	El docente utilizó materiales audiovisuales e informáticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablet</li> <li>• Televisión</li> <li>• Discos educativos</li> <li>• Grabadora</li> </ul>			X		
3	El docente utilizó materiales objetuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Títeres</li> <li>• Sopa de letras</li> <li>• Ruleta de la suerte</li> <li>• Dominó</li> <li>• Caja de tesoro</li> <li>• Gusano mágico</li> <li>• Rompecabeza</li> <li>• Pelota</li> </ul>			X		
4	El docente utilizó material experimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres</li> <li>• Agua</li> <li>• Tijeras</li> <li>• Lana</li> <li>• Pegamento</li> <li>• Frascos</li> </ul>		X			
5	El docente utilizó materiales permanentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pizarrón</li> <li>• Almohadilla</li> <li>• Marcador</li> <li>• Hojas papel bond</li> </ul>	X				
6	El docente evaluó la comprensión de lectura nivel literal	• Reconoce las ideas principales.			X		
		• Reconoce las secuencias de una acción			X		
		• Identifica los elementos de la acción.				X	
		• Predice resultados.					X

**Ficha de observación piloto aplicada a 10 niños/as.**

Items	Recursos	Material utilizado	Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	Total
1	El estudiante utilizó materiales impresos y gráficos	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Libros</li> <li>· Afiches</li> <li>· Folletos</li> <li>· Láminas</li> <li>· Portafolios</li> <li>· Carteles</li> </ul>	2	3	4	1	-	10
2	El estudiante utilizó materiales audiovisuales e informáticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Tablet</li> <li>· Televisión</li> <li>· Discos educativos</li> <li>· Grabadora</li> </ul>	-	-	3	6	1	10
3	El estudiante utilizó materiales objetuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Títeres</li> <li>· Sopa de letras</li> <li>· Ruleta de la suerte</li> <li>· Dominó</li> <li>· Caja de tesoro</li> <li>· Gusano mágico</li> <li>· Rompecabeza</li> <li>· Pelota</li> </ul>	-	1	2	5	2	10
4	El estudiante utilizó material experimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Talleres</li> <li>· Agua</li> <li>· Tijeras</li> <li>· Lana</li> <li>· Pegamento</li> <li>· Frascos</li> </ul>	-	3	5	2	-	10
5	El estudiante utilizó materiales permanentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Pizarrón</li> <li>· Almohadilla</li> <li>· Marcador</li> <li>· Hojas papel bond</li> </ul>	-	-	2	3	5	10
6	El estudiante desarrollo habilidades de comprensión de lectura nivel literal, a través de:	· Reconocimiento de ideas principales.	-	1	3	4	2	10
		· Reconocimiento de secuencias de una acción	-	-	2	3	5	10
		· Identificación de elementos de acción.	-	1	2	3	4	10
		· Predicción de resultados.	-	-	2	4	4	10

Fuente: Elaboración propia de la autora.

Análisis de fiabilidad Técnica Pearson

ITEMS	R DE PARTICIPANTES										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	1	4	3	4	2	4	1	2	4	2	27
2	2	13	4	1	4	2	2	3	4	2	27
3	2	3	4	4	4	4	1	4	2	2	30
4	4	3	3	2	1	3	3	2	2	3	26
5	2	2	2	1	4	2	4	4	2	3	26
6	1	1	2	3	3	2	4	4	2	4	26
7	2	3	4	4	1	4	4	4	2	2	30
8	1	3	1	2	1	3	3	2	2	3	21
9	2	2	2	4	2	2	2	4	4	3	27
10	1	1	2	3	3	2	4	4	2	4	26

0,25	VALIDO
0,14	VALIDO
0,13	VALIDO
0,11	VALIDO
-0,07	INVALIDO
-0,08	INVALIDO
-0,08	INVALIDO
-0,09	INVALIDO
-0,73	INVALIDO
1,00	VALIDO
0,53	

Fuente: Elaboración propia de la autora.

  
 Mgr. Digna Gisela Bone Guandá  
 Rectora de la UEF Río Marañón

## CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

Anexo 7. Constancia de autorización para aplicación de instrumento.

Lic.  
Byron Zambrano Alay  
Director del plantel educativo "ARNULFO JARAMILLO SIERRA"

Presente.-

Mediante la presente le saludo cordialmente y a la vez deseándole éxitos en sus delicadas funciones como Director.

Yo, Lcda. LILIA VIVIANA CARRANZA SANCHEZ con C.I. 0915760003 de la Unidad Educativa fiscal "Arnulfo Jaramillo Sierra".

Solicito a usted autorice, brindando las facilidades y que se me permita aplicar los instrumentos de la investigación titulada "MATERIAL CONCRETO PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA ESTUDIANTES DE 2° DE BÁSICA, Institución que está bajo sus funciones.

Investigación que servirá para obtener el grado de maestrante, con mención en Psicología Educativa.

Por las razones expuestas, y segura de su colaboración y apoyo, como Lcda. Viviana Carranza Sánchez de la institución en mención de antemano le estoy agradecida.

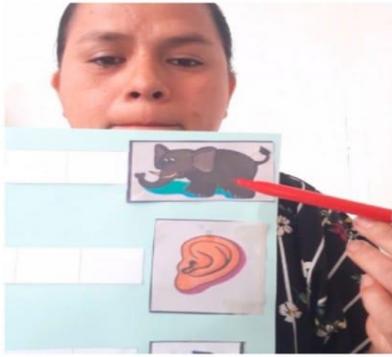
Atentamente

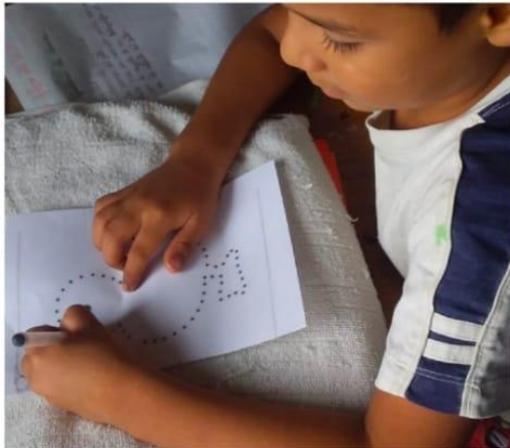
  
Lic. Byron Zambrano Alay



Teléfono: 0998165083  
Correo electrónico: [byronzam@hotmail.com](mailto:byronzam@hotmail.com)

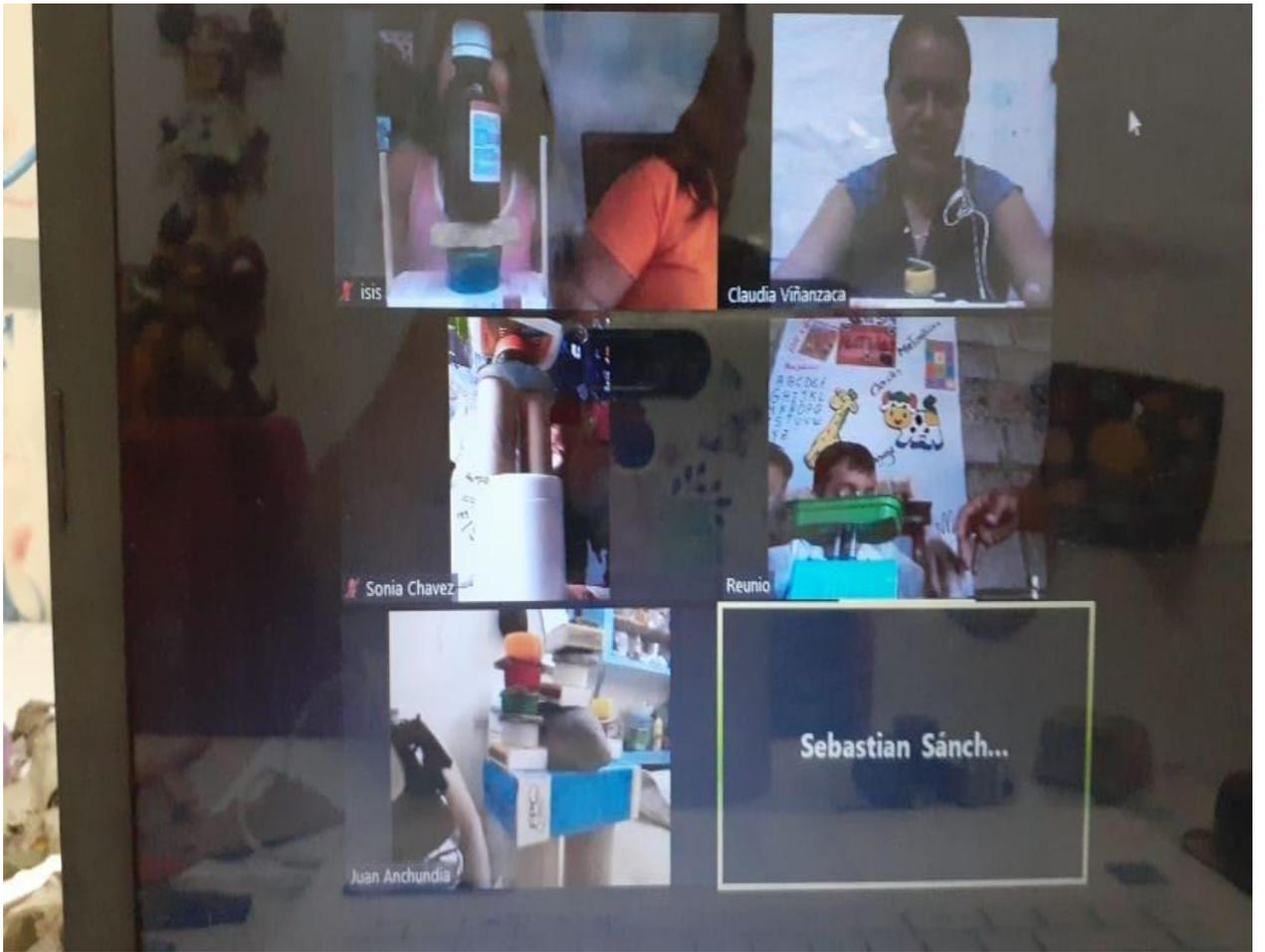












### RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN DIRECTA

Resultados obtenidos de la observación directa aplicado a los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

Tabla 1 El estudiante utilizó materiales impresos y gráficos

Recursos	Material utilizado	Siempre		Con frecuencia		A veces		Rara vez		Nunca		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El estudiante utilizó materiales impresos y gráficos	Libros	16	19%	24	28%	32	38%	8	9%	5	6%	85	100%
	Afiches	8	9%	16	19%	24	28%	24	28%	13	15%	85	100%
	Folletos	16	19%	24	28%	32	38%	8	9%	5	6%	85	100%
	Láminas	0	0%	10	12%	14	16%	32	38%	29	34%	85	100%
	Portafolios	0	0%	0	0%	32	38%	8	9%	45	53%	85	100%
	Carteles	8	9%	16	19%	20	24%	28	33%	13	15%	85	100%

Fuente: Observación directa aplicado a los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra

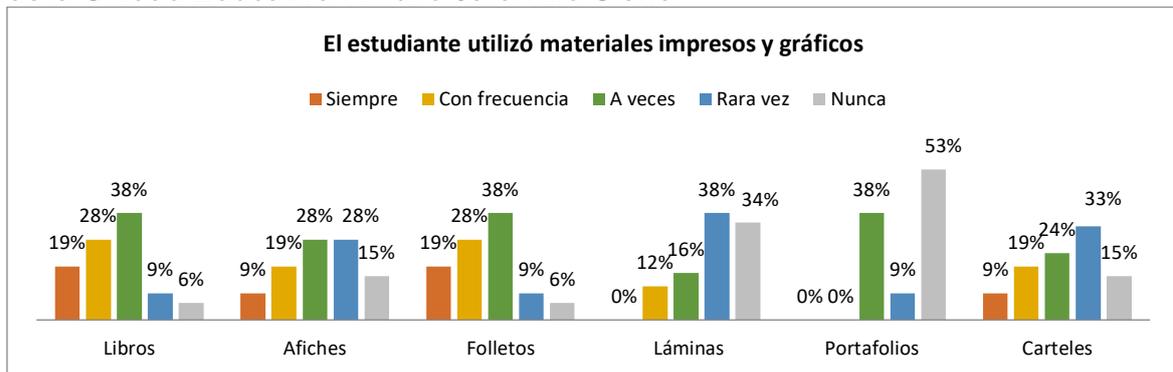


Figura 1. El estudiante utilizó materiales impresos y gráficos  
Fuente: Tabla 1.

Con relación al uso de materiales impresos y gráficos empleados por los estudiantes, se evidenció que el 38% de los encuestados utilizan los libros para sus estudios académicos, mientras que, el afiche solo fue empleado por los estudiantes en un 28% de rara vez, referente a los folletos y láminas que se utilizaron como parte del estudio el 38% indicó que solo a veces recurren al uso de este material, mostrando que el 53% de los estudiantes utilizan el portafolio como herramienta principal, finalmente, el 33% hace uso de los carteles informativos. Los resultados permiten conocer los tipos de materiales que emplean los estudiantes al momento de estudiar y de los cuales ayudan al desarrollo de la comprensión lectora, ya que son materiales que desarrollan la lectura y habilidades lingüísticas.

Tabla 2 El estudiante utilizó materiales audiovisuales e informáticos

Recursos	Material utilizado	Siempre		Con frecuencia		A veces		Rara vez		Nunca		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El estudiante utilizó materiales audiovisuales e informáticos	Tablet	0	0%	0	0%	3	4%	4	5%	78	92%	85	100%
	Televisión	0	0%	0	0%	10	12%	18	21%	57	67%	85	100%
	Discos Educativos	0	0%	8	9%	61	72%	16	19%	0	0%	85	100%
	Grabadora	0	0%	0	0%	34	40%	7	8%	44	52%	85	100%

Fuente: Observación directa aplicado a los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra

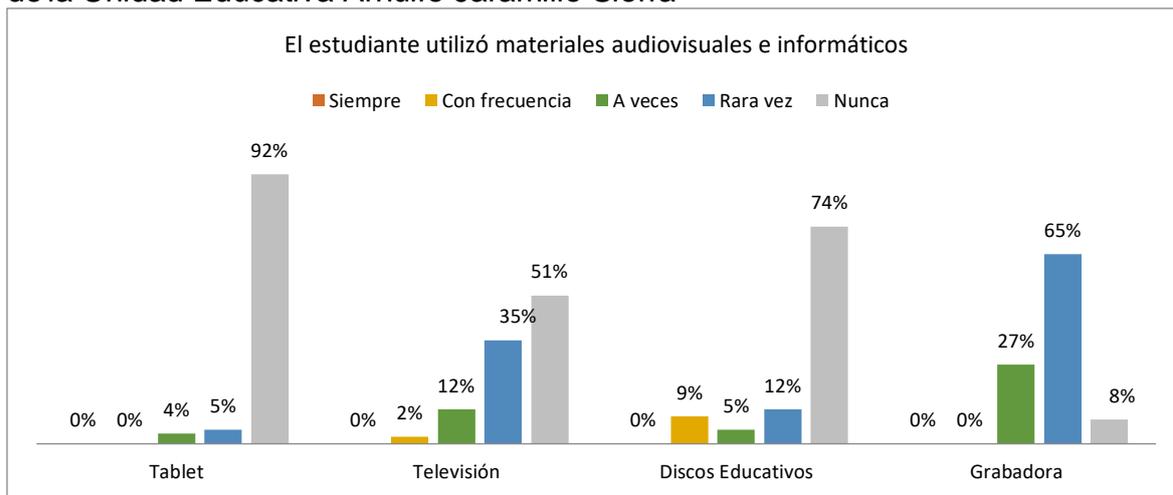


Figura 2. El estudiante utilizó materiales audiovisuales e informáticos  
Fuente: Tabla 2.

Referente a los materiales audiovisuales e informáticos, se obtuvo los siguientes resultados, donde los estudiantes indicaron que nunca (92%) utilizan la Tablet como parte de su enseñanza, el uso de la televisión como una herramienta de aprendizaje se mostró que, el 51% de los estudiantes indicó que no se transmite programas educativos, al igual del uso de discos educativos (74%) que no se aplican dentro de las clases, por otro lado, el uso de la grabadora dentro del curso es utilizado a rara vez (65%) para reproducir cuentos o actividades. Los hallazgos reflejaron que, los materiales audiovisuales son empleados en las clases en pocas ocasiones, conociendo parte del problema para desarrollar las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes por la falta de instrumentos electrónicos.

Tabla 3 El estudiante utilizó material experimental

Recursos	Material utilizado	Siempre		Con frecuencia		A veces		Rara vez		Nunca		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El estudiante utilizó material experimental	Talleres	19	22%	62	73%	4	5%	0	0%	0	0%	85	100%
	Agua	31	36%	42	49%	12	14%	0	0%	0	0%	85	100%
	Tijeras	26	31%	59	69%	0	0%	0	0%	0	0%	85	100%
	Lana	33	39%	47	55%	5	6%	0	0%	0	0%	85	100%
	Pegamento	35	41%	50	59%	0	0%	0	0%	0	0%	85	100%
	Frascos	30	35%	40	47%	15	18%	0	0%	0	0%	85	100%

Fuente: Observación directa aplicado a los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra

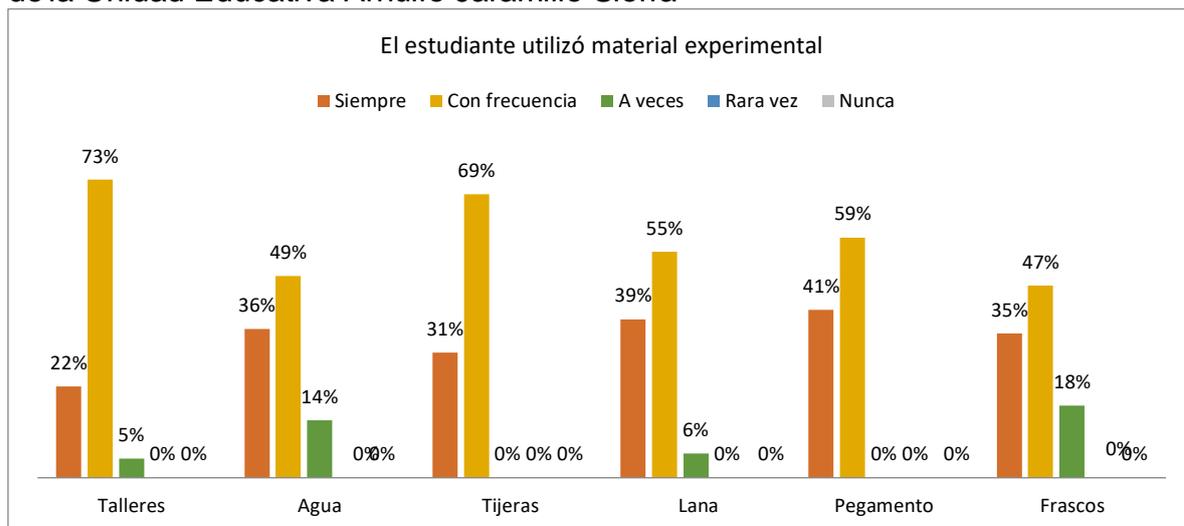


Figura 3. El estudiante utilizó material experimental

Fuente: Tabla 3

Referente a los materiales experimentales como recursos de aprendizaje para los estudiantes del segundo año de básica, se obtuvo que el 73% de los encuestados con frecuencia desarrollan talleres relacionados a cuentos o actividades lúdicas, por lo que, para elaborar actividades manuales se emplearon elementos como agua en un 49%, tijeras el 69%, la lana en un 55%, el pegamento el 59% y recipientes como frascos en un 47% todos los recursos fueron utilizados con frecuencia. Los resultados demuestran que, los materiales experimentales utilizados por los estudiantes generan curiosidad por descubrir, además de impulsar al trabajo en conjunto a otros compañeros y reflexionar sobre las actividades realizadas como un criterio de su resultado.

Tabla 4 El estudiante utilizó materiales permanentes

Recursos	Material utilizado	Siempre		Con frecuencia		A veces		Rara vez		Nunca		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El estudiante utilizó materiales permanentes	Pizarrón	0	0%	2	2%	5	6%	23	27%	55	65%	85	100%
	Almohadilla	0	0%	0	0%	8	9%	30	35%	47	55%	85	100%
	Marcador	0	0%	2	2%	5	6%	24	28%	54	64%	85	100%
	Hojas papel bond	48	56%	33	39%	4	5%	0	0%	0	0%	85	100%

Fuente: Observación directa aplicado a los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra

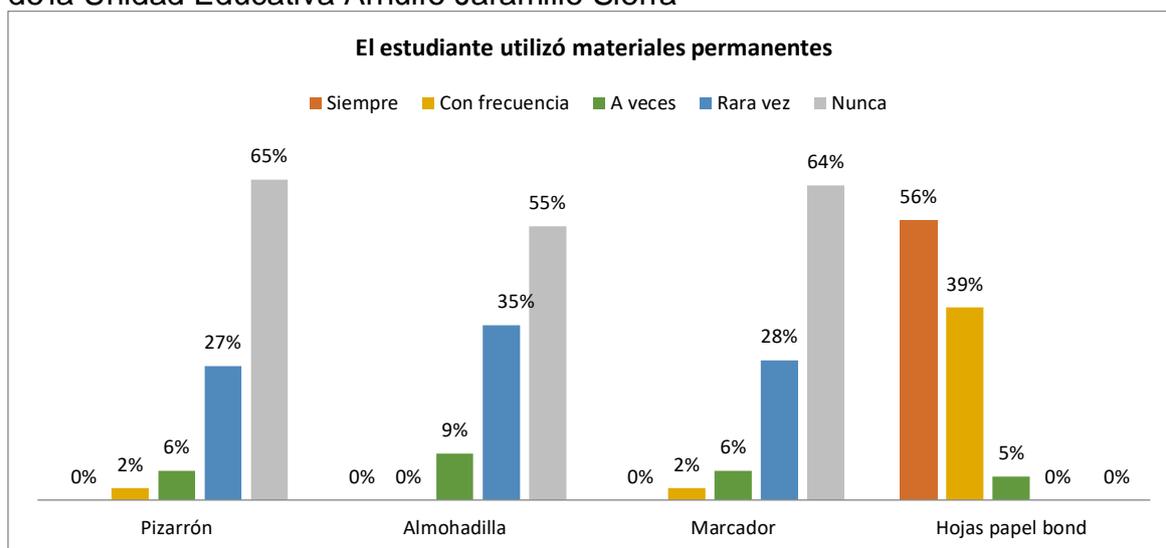


Figura 4. El estudiante utilizó materiales permanentes

Fuente: Tabla 4.

Concerniente, a los materiales permanentes se dedujo que el 65% de los estudiantes no utilizan el pizarrón, al igual que las almohadillas se presentó en un 55% de no ser manipulado, mientras que, el marcador es utilizado rara vez (64%) por el estudiante, sin embargo, el uso de las hojas de papel bond siempre (56%) ha sido parte de la práctica del alumnado. Los resultados demuestran que no todos los materiales permanentes pueden ser utilizados por los estudiantes de edades entre 7 a 8 años, ya que son de uso para que los docentes puedan explicar cómo desarrollar las actividades a sus alumnos.

Tabla 5 El estudiante utilizó materiales objetuales

Recursos	Material utilizado	Siempre		Con frecuencia		A veces		Rara vez		Nunca		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El estudiante utilizó materiales objetuales	Títeres	68	80%	14	16%	3	4%	0	0%	0	0%	85	100%
	Ruleta de la suerte	14	16%	54	53%	16	19%	1	1%	0	0%	85	89%
	Dominó	0	0%	15	18%	45	53%	23	27%	2	2%	85	100%
	Caja de tesoro	0	0%	3	4%	32	38%	42	49%	8	9%	85	100%
	Gusano mágico	8	9%	32	38%	43	51%	2	2%	0	0%	85	100%
	Rompecabeza	46	54%	39	46%	0	0%	0	0%	0	0%	85	100%
	Pelota	36	42%	49	58%	0	0%	0	0%	0	0%	85	100%

Fuente: Observación directa aplicado a los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

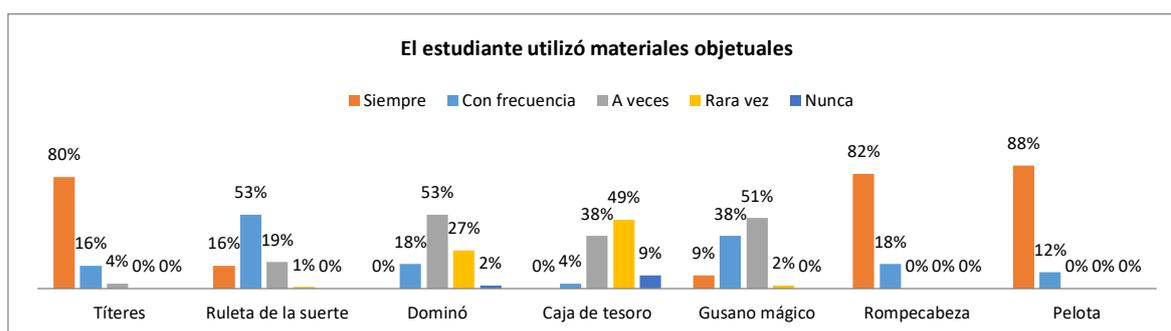


Figura 5. El estudiante utilizó materiales objetuales

Fuente: Tabla 5.

Concerniente a los materiales objetuales, se obtuvo que el 80% siempre los estudiantes del segundo año de básica utilizaron títeres, la ruleta de la suerte se manipuló en un 53% con frecuencia, mientras que, el dominó solo se utilizó en el 53% de a veces, la caja de tesoro el 49% de los estudiantes indicaron que rara vez juega con este material, el gusano mágico se usó en un 51% a veces, los elementos con mayor aceptación por los estudiantes fueron el rompecabeza y la pelota con el 82% y 88% siempre respectivamente. Los resultados demuestran que, los materiales objetuales son muy bien aceptados por los estudiantes del salón, ya que desarrollan el aprendizaje de las habilidades del razonamiento, lenguaje, matemáticas y estimulan el desarrollo cognitivo a al formar imágenes con los fragmentos de los rompecabezas.

Tabla 6 Desarrollo de habilidades de comprensión de lectura nivel literal

Recursos	Desarrollo de habilidades	Siempre		Con frecuencia		A veces		Rara vez		Nunca		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El estudiante desarrollo habilidades de comprensión de lectura nivel literal, a través de:	Predicción de resultados.	0	0%	0	0%	4	5%	10	12%	71	84%	85	100%

Fuente: Observación directa aplicado a los estudiantes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra

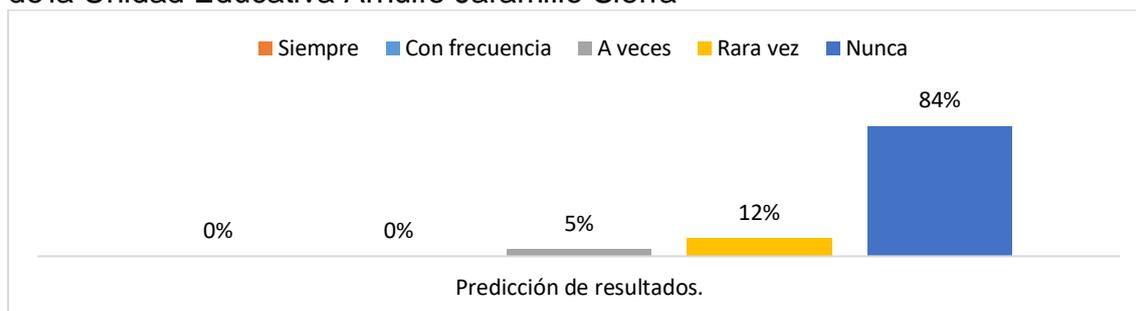


Figura 6. Desarrollo de habilidades de comprensión de lectura nivel literal

Fuente: Tabla 6.

Los resultados obtenidos sobre desarrollo de algún tipo de habilidad en la comprensión de lectura por parte de los estudiantes, estos reflejaron que, el 84% de los alumnos nunca desarrollan la habilidad de predecir el final de la lectura, mientras que, el 12% desarrollan la habilidad rara vez. Los hallazgos evidencian que los estudiantes del segundo año de básica no poseen las habilidades que se requiere para comprender una lectura en su totalidad.

**Resultados obtenidos de la observación directa aplicado a los docentes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.**

Tabla 7 Uso de materiales gráficos e impresos

Recursos	Material utilizado	Siempre		Con frecuencia		A veces		Rara vez		Nunca		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El docente utilizó materiales impresos y gráficos	Libros	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	4	100%
	Afiches	1	25%	1	25%	1	25%	1	25%	0	0%	4	100%
	Folletos	1	25%	1	25%	0	0%	2	50%	0	0%	4	100%
	Láminas	0	0%	0	0%	1	25%	2	50%	1	25%	4	100%
	Portafolios	0	0%	1	25%	1	25%	1	25%	1	25%	4	100%
	Carteles	1	25%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	4	100%

Fuente: Observación directa aplicado a los docentes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

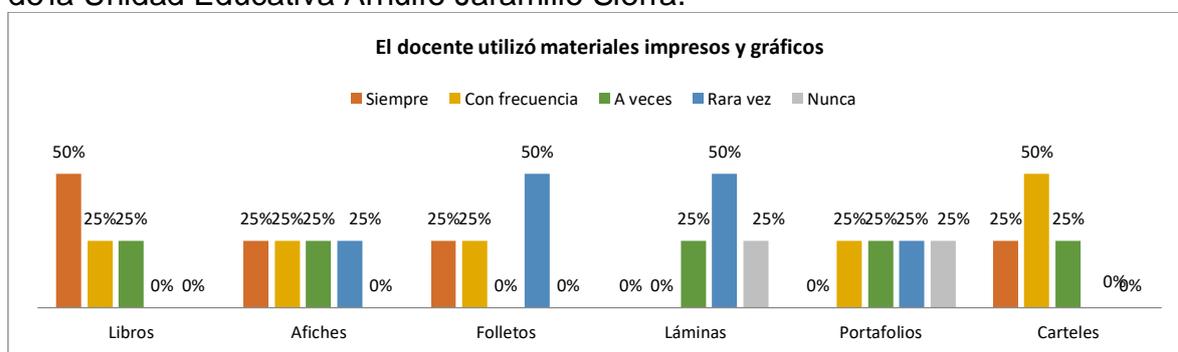


Figura 7 Uso de materiales gráficos e impresos

Fuente: Tabla 7.

En la tabla y figura 7, se muestran los resultados sobre el uso de materiales gráficos e impresos que los docentes utilizan para la enseñanza de sus alumnos, reflejando que, el 50% de los maestros siempre emplean libros para el aprendizaje, y que en pocas ocasiones (25%) recurren a los afiches, mientras que, el uso de folletos y láminas es empleado rara vez (50%) por los docentes, finalmente, los carteles es otro material que el maestro incorpora en las clases con frecuencia (50%). Los hallazgos demuestran que, los docentes implementan estos materiales didácticos para fomentar una calidad de enseñanza en su alumnado, por lo que, de esta manera los estudiantes forman parte de las actividades desarrolladas dentro de clases con mayor participación y receptivo, ya que estos recursos facilitan la habilidad, destreza, actitud y conceptos que son fundamentales en su aprendizaje.

Tabla 8 Uso de materiales audiovisuales e informáticos

Recursos	Material utilizado	Siempre		Con frecuencia		A veces		Rara vez		Nunca		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El docente utilizó materiales audiovisuales e informáticos	Tablet	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	4	100%
	Televisión	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	2	50%	4	100%
	Discos Educativos	0	0%	1	25%	2	50%	1	25%	0	0%	4	100%
	Grabadora	0	0%	1	25%	1	25%	0	0%	2	50%	4	100%

Fuente: Observación directa aplicado a los docentes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

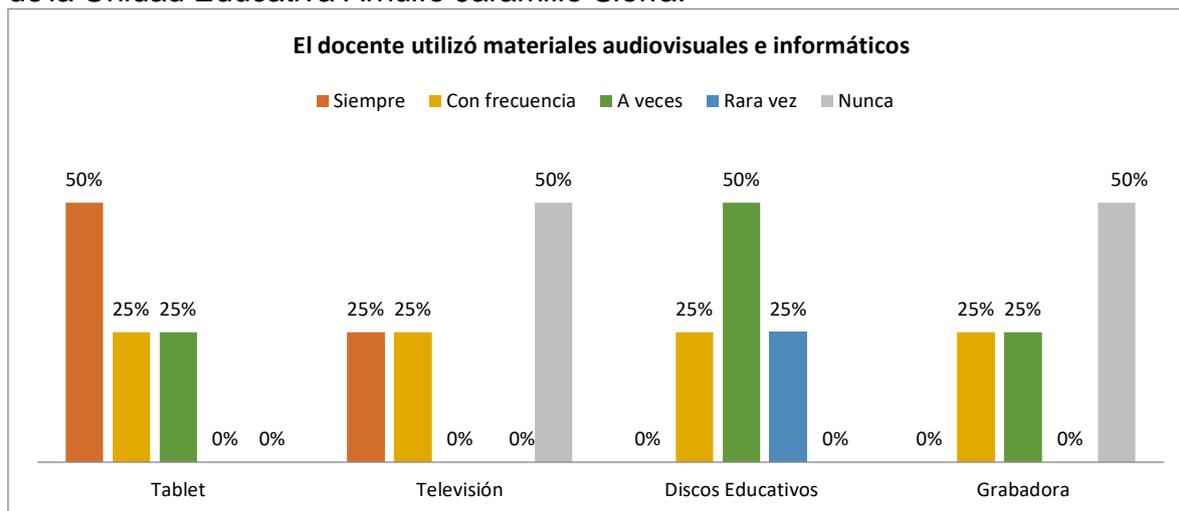


Figura 8. Uso de materiales audiovisuales e informáticos

Fuente: Tabla 8.

Por su parte, en la tabla y figura 8, se muestra los hallazgos obtenidos sobre el uso de materiales audiovisuales e informáticos, donde indicaron que el 50% de los docentes siempre se apoyan del uso del dispositivo electrónico (Tablet), mientras que, difieren que nunca (50%) han empleado la televisión como parte de la enseñanza, mientras que, la concurrencia de utilizar discos educativos solo se ha presentado a veces (50%) y el uso de la grabadora se presentó que nunca (50%) es utilizado por el docente. Estos resultados demuestran que los maestros de la institución educativa se apoyan de estos recursos solo para aclarar sus ideas respecto a las actividades que van a desarrollar con los alumnos dentro del salón de clases o para presentar los temas, pasos y explicaciones de como realizar los talleres y despejar las perplejidades de los estudiantes.

Tabla 9 Uso de materiales objetuales

Recursos	Material utilizado	Siempre		Con frecuencia		A veces		Rara vez		Nunca		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El docente utilizó materiales objetuales	Títeres	1	25%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	4	100%
	Ruleta de la suerte	0	0%	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	4	100%
	Dominó	0	0%	1	25%	0	0%	1	25%	2	50%	4	100%
	Caja de tesoro	0	0%	1	25%	1	25%	2	50%	0	0%	4	100%
	Gusano mágico	1	25%	1	25%	2	50%	0	0%	0	0%	4	100%
	Rompecabeza	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%
	Pelota	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%

Fuente: Observación directa aplicado a los docentes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

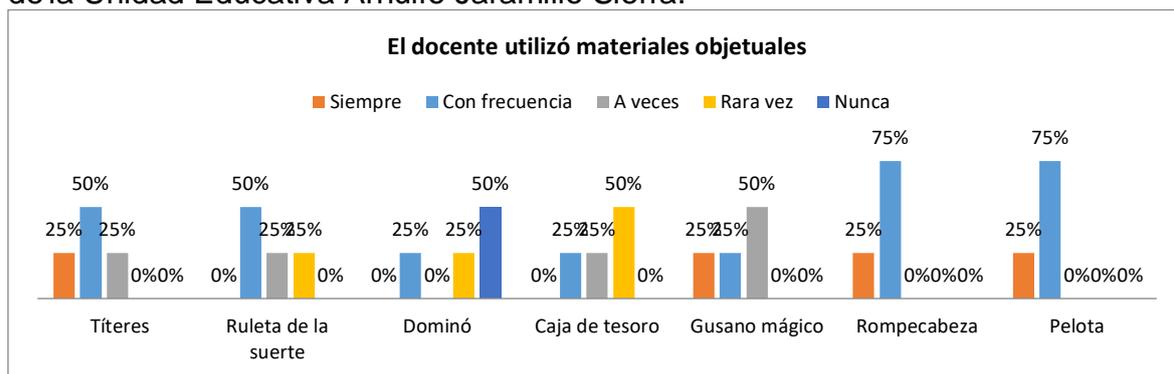


Figura 9 Uso de materiales objetuales

Fuente: Tabla 9.

Respeto al uso de materiales objetuales los docentes indicaron que estos implementos son de gran ayuda para los niños, por lo que, los maestros utilizan los títeres, sopa de letra, ruleta de la suerte y dominó en un 50% con frecuencia en sus clases explicativas, mientras que, la caja de tesoro es empleado en un 50% de rara vez, el gusano mágico también es utilizado en un 50% a veces y el rompecabeza con la pelota son los instrumentos que poseen mayor importancia dentro de las clases siendo los preferidos por los alumnos. Los resultados demuestran que estos elementos son utilizados por los estudiantes para desarrollar sus actividades, ya que, el uso y aplicación de estos materiales didácticos permiten al estudiante desarrollar habilidades, destrezas y actitudes para dominar sus propios conocimientos de forma eficaz, además, actúa favorablemente en desarrollo cognitivo, psicomotor, socioemocional y auditivo de lenguaje.

Tabla 10 Uso de materiales experimental

Recursos	Material utilizado	Siempre		Con frecuencia		A veces		Rara vez		Nunca		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El docente utilizó material experimental	Talleres	1	25%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	4	100%
	Agua	0	0%	2	50%	1	25%	0	0%	1	25%	4	100%
	Tijeras	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%
	Lana	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%
	Pegamento	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%
	Frascos	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%

Fuente: Observación directa aplicado a los docentes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

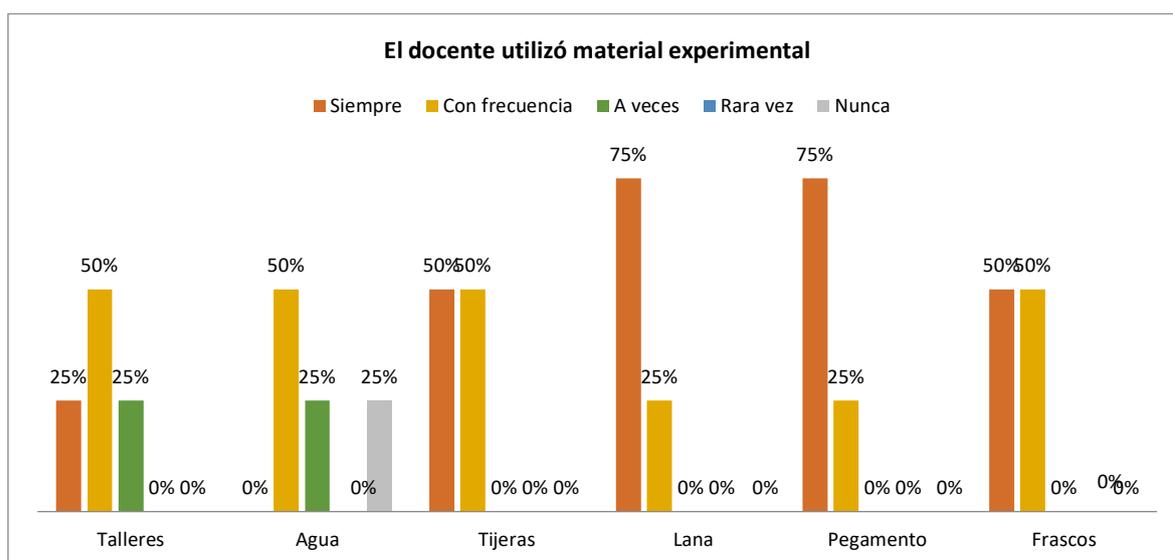


Figura 10. Uso de materiales experimental

Fuente: Tabla 10.

Con relación a los materiales experimentales utilizados por los docentes de la institución educativa se demostró que, tanto los talleres, agua, tijeras y frascos son empleado en un 50% con frecuencia, mientras que, la lana y el pegamento son los elementos que siempre (75%) utilizan en sus clases. Los hallazgos demuestran que los estudiantes se encuentran familiarizados con estos tipos de instrumentos, ya que dentro de su enseñanza es necesario dirigir a los alumnos a reconocer los métodos y técnicas que hacen posible su proceso educativo. Además, de desarrollar sus habilidades y destrezas mediante manualidades que involucran su área cognitiva.

Tabla 11 Uso de materiales permanentes

Recursos	Material utilizado	Siempre		Con frecuencia		A veces		Rara vez		Nunca		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El docente utilizó materiales permanentes	Pizarrón	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%
	Almohadilla	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%
	Marcador	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%
	Hojas papel bond	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%

Fuente: Observación directa aplicado a los docentes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

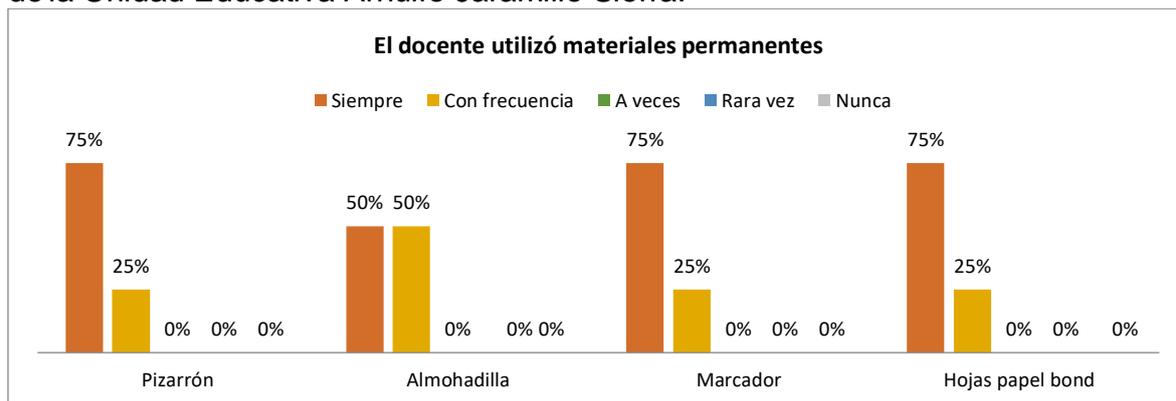


Figura 11. Uso de materiales permanentes

Fuente: Tabla 11.

En la tabla y figura 11, se presentan los resultados sobre los materiales permanentes que utilizan los docentes para sus clases explicativas, deduciendo así que el pizarrón, el marcador y las hojas de papel bond son empleados siempre en un 75% por los maestros por la manera fácil de utilizar al momento de aclarar ciertas dudas a los estudiantes, mientras que, la almohadilla solo es empleado en un 50% con frecuencia debido que algunas veces ocasiona tachones en las actividades. Los resultados demuestran que los maestros se apoyan en los recursos didácticos como parte de la enseñanza para ilustrar o realizar algún tipo de explicación sobre las actividades que se van a desarrollar dentro de las clases y que el estudiante no permanezca con la incertidumbre no continuar con el proceso de su tarea.

Tabla 12 Evaluación de la comprensión lectura a nivel literal

Recursos	Desarrollo de habilidades	Siempre		Con frecuencia		A veces		Rara vez		Nunca		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	Predicción de resultados.	0	0%	1	25%	1	25%	2	50%	0	0%	4	100%

Fuente: Observación directa aplicado a los docentes del segundo año de básica de la Unidad Educativa Arnulfo Jaramillo Sierra.

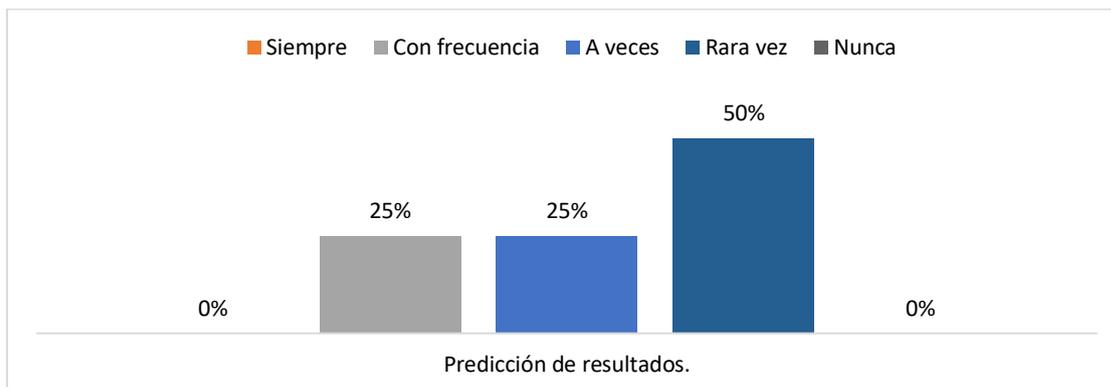


Figura 12. Evaluación de la comprensión lectura a nivel literal

Fuente: Tabla 12.

Referente a la evaluación de la comprensión lectura a nivel literal de los docentes del segundo año de básica, se evidenció que, la predicción de resultados se presenta (50%) rara vez en los profesores. Los resultados demuestran que, dentro de la evaluación de la comprensión lectura, los estudiantes carecen de estas habilidades, por lo que se presenta como un problema en el desarrollo de su aprendizaje y parte de su enseñanza, y de los cuales, se debe tomar mayor importancia, ya que, son niños se encuentran en una etapa inicial de su educación, y por lo que el docente debe comprometerse a desarrollar, adquirir y complementar gran parte de sus habilidades para beneficiar a los estudiantes.



## CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

**Anexo 7.** Constancia de autorización para aplicación de instrumento.

Lic.  
Byron Zambrano Alay .  
**Director del plantel educativo "ARNULFO JARAMILLO SIERRA"**

Presente.-

Mediante la presente le saludo cordialmente y a la vez deseándole éxitos en sus delicadas funciones como Director.

Yo, Lcda. **LILIA VIVIANA CARRANZA SANCHEZ** con C.I. **0915760003** de la Unidad Educativa fiscal "Arnulfo Jaramillo Sierra".

Solicito a usted autorice, brindando las facilidades y que se me permita aplicar los instrumentos de la investigación titulada "MATERIAL CONCRETO PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA ESTUDIANTES DE 2° DE BÁSICA, Institución que está bajo sus funciones.

Investigación que servirá para obtener el grado de maestrante, con mención en Psicología Educativa.

Por las razones expuestas, y segura de su colaboración y apoyo, como Lcda. Viviana Carranza Sánchez de la institución en mención de antemano le estoy agradecida.

Atentamente

  
Lic. Byron Zambrano Alay

Teléfono: 0998165083  
Correo electrónico: [byronzam@hotmail.com](mailto:byronzam@hotmail.com)





Guayaquil, junio del 2020

### CONSTANCIA

El signatario Lcdo. Byron Zambrano Alay, director de la unidad educativa básica fiscal "Arnulfo Jaramillo Sierra" HACE CONSTAR que la Lic. Lilia Viviana Carranza Sánchez. Con CI; 0915760003 estudiante de la Maestría en Psicología Educativa de la universidad Cesar Vallejo- Piura, aplico en la institución educativa los instrumentos de su investigación titulada "Material Concreto para Mejorar la Comprensión Lectora en Estudiantes de 2do de Básica Guayaquil 2020".

Demostrando responsabilidad, puntualidad y eficiencia durante la misma. Por lo que se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que crea conveniente.

Atentamente

  
Lic. Byron Zambrano Alay



Teléfono: 0998169083  
Correo electrónico: [byrozam@hotmail.com](mailto:byrozam@hotmail.com)