



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**La gestión de residuos sólidos y cultura ambiental según percepción
del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Sebastian Reyes, Mariano Armando (ORCID: 0000-0002-9621-338X)

ASESOR:

Mgtr. Quiñones Castillo, Karlo Ginno (ORCID: 0000-0002-2760-6294)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas publicas

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A Dios por ser nuestro guía y maestro, a mis queridos padres, a aquellos que me guían desde el cielo, a mi novia, a mi hijo que está en camino y a todos aquellos que me brindaron su comprensión y apoyo incondicional para alcanzar nuestra superación profesional.

Agradecimiento

Mis agradecimientos al asesor de tesis Mgtr. Karlo Ginno Quiñones Castillo, al Director de la Escuela de Posgrado Dr. Raúl Delgado Arenas, a los docentes Dr. Rommel Lizandro Crispín, Dr. Johnny Farfán Pimentel, Dra. Yolanda Huayta Franco, Dr. Sebastián Sánchez Díaz por su valiosa colaboración para la materialización de la presente investigación. Muchas gracias.

Índice de contenidos

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos	20
3.7. Consideraciones éticas	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de consistencia	55
Anexo 2: Operacionalización de la variable gestión de residuos sólidos	56
Anexo 3: Operacionalización de la variable cultura ambiental	57
Anexo 4: Instrumento de recolección de la variable gestión de residuos sólidos	58
Anexo 5: Instrumento de recolección de la variable cultura ambiental	60
Anexo 6: Validación de instrumentos	62
Anexo 7: Base de datos	68
Anexo 8: Carta de presentación	74

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 3. Baremo de la escala de Gestión de residuos sólidos	17
Tabla 4. Baremo de la escala de Cultura ambiental	17
Tabla 5. Validación de instrumento para la variable Gestión de residuos sólidos	18
Tabla 6. Validación de instrumento para la variable Cultura ambiental	18
Tabla 7. Fiabilidad para la variable Gestión de residuos sólidos	19
Tabla 8. Fiabilidad para la variable Cultura ambiental	19
Tabla 9. Evaluación de la variable Gestión de residuos sólidos	21
Tabla 10. Evaluación de la dimensión Generación y recojo	22
Tabla 11. Evaluación de la dimensión Clasificación	23
Tabla 12. Evaluación de la dimensión Almacenamiento	24
Tabla 13. Evaluación de la dimensión Reutilización y reciclaje	25
Tabla 14. Evaluación de la dimensión Transporte y disposición final	26
Tabla 15. Evaluación de la variable Cultura ambiental	27
Tabla 16. Evaluación de la dimensión Actitudes	28
Tabla 17. Evaluación de la dimensión Comportamiento	29
Tabla 18. Evaluación de la dimensión Conocimientos ambientales	30
Tabla 19. Relación entre la Gestión de residuos sólidos y Cultura ambiental	31
Tabla 20. Relación entre la Gestión de residuos sólidos y Actitudes	32
Tabla 21. Relación entre la Gestión de residuos sólidos y Comportamiento	33
Tabla 22. Relación entre la Gestión de residuos sólidos y Conocimientos ambientales	34
Tabla 23. Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov	35
Tabla 24. Correlación entre la Gestión de residuos sólidos y Cultura ambiental	36
Tabla 25. Correlación entre la Gestión de residuos sólidos y Actitudes	37
Tabla 26. Correlación entre la Gestión de residuos sólidos y Comportamiento	38
Tabla 27. Correlación entre la Gestión de residuos sólidos y Conocimientos	39

Índice de figuras

	Pág.
Fig. 1. Distribución porcentual de la variable Gestión de residuos sólidos	21
Fig. 2. Distribución porcentual de la variable Gestión de residuos sólidos	22
Fig. 3. Distribución porcentual de la dimensión Generación y recojo	23
Fig. 4. Distribución porcentual de la dimensión Clasificación.	24
Fig. 5. Distribución porcentual de la dimensión Almacenamiento	25
Fig. 6. Distribución porcentual de la dimensión Transporte y disposición final	26
Fig. 7. Distribución porcentual de la variable Cultura ambiental	27
Fig. 8. Distribución porcentual de la dimensión porcentual de la dimensión Actitudes	28
Fig. 9. Distribución porcentual de la dimensión de la dimensión Comportamiento	29
Fig. 10. Distribución porcentual de la dimensión Conocimientos ambientales	30
Fig.11. Distribución porcentual de la dimensión de relación entre la Gestión de residuos sólidos y Cultura ambiental	31
Fig. 12. Distribución porcentual de Relación de relación entre Gestión de residuos sólidos y la dimensión Actitudes	32
Fig. 13. Distribución porcentual de Relación entre Gestión de residuos sólidos y la dimensión Comportamiento	33
Fig. 14. Distribución porcentual de Relación entre Gestión de residuos sólidos y la dimensión Conocimientos ambientales	34

Resumen

La investigación titulada, “La gestión de residuos sólidos y cultura ambiental según percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019” tuvo como objetivo establecer relación entre la gestión de residuos sólidos y la cultura ambiental del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño no experimental, correlacional de corte transversal, habiéndose utilizado cuestionarios como instrumentos de recolección de datos que se aplicó a una muestra de 120 estudiantes.

Luego de haber realizado la descripción y discusión de resultados, mediante la correlación de Spearman, se llegó a la siguiente conclusión: Se determinó que la variable Gestión de residuos sólidos se correlaciona directamente con la Cultura ambiental según el coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,747** lo que indica que existe una alta relación entre las variables; con un nivel de significancia $p = ,000 < ,01$ menor que el nivel de significancia teórico; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras claves: Medio Ambiente, reciclaje, contaminación, recojo, educación.

Abstract

The research entitled, “Solid waste management and environmental culture as perceived by the neighborhood of the Mariscal Cáceres Urbanization. SJL 2019” aimed to establish a relationship between solid waste management and the environmental culture of the Mariscal Cáceres Urbanization neighborhood. SJL 2019.

The research had a quantitative approach, basic type and non-experimental design, correlational cross-sectional design, using questionnaires as data collection instruments that were applied to a sample of 120 students.

After describing and discussing the results, through the Spearman correlation, the following conclusion was reached: It was determined that the variable Solid Waste Management correlates directly with the Environmental Culture according to the Spearman correlation coefficient equal to 0.747 ** indicating that there is a high relationship between the variables; with a level of significance $p = ,000 < ,01$ less than the level of theoretical significance; therefore the null hypothesis is rejected, and the alternate hypothesis is accepted.

Keywords: Environment, recycling, pollution, collection, education.

I. INTRODUCCIÓN

Rueda (2016) señaló que con el pasar del tiempo, la humanidad ha evolucionado de forma exponencial. Se generó una gran progresión de los núcleos urbanos relacionados a la extracción y transformación de elementos naturales. Desarrollándose la alfarería, la metalurgia, y las primeras producciones de productos químicos. En consecuencia, las sociedades empezaron a tener dificultades para desaparecer los residuos producidos por el ser humano, formándose los primeros vertederos. Pasaron los años, llegando a la Edad Media, siendo la mayoría de los residuos sólidos depositados en las mismas ciudades, lo que originó problemas de plagas de ratones y pulgas, que expandieron la transmisión de enfermedades como la peste bubónica. Luego en el siglo XVIII se tomaron medidas para controlar el depósito de estos residuos sólidos urbanos, siendo una medida significativa como medida importante desde el enfoque sanitario. Siendo así que, se implementaron redes de alcantarillado, cementerios y centros de salud. Sin embargo, si bien cuidar el medio ambiente estaba centrado la visión en la salud de la ciudadanía.

En la segunda parte del siglo veinte se empezaron a sentir los primeros problemas medioambientales con la industrialización acelerada, el decaimiento de los recursos naturales y los residuos urbanos. En la actualidad, los residuos urbanos son completamente distintos a los de siglos anteriores, habiendo disminuido los residuos orgánicos de los alimentos y aumentado los productos de empaque compuestos por diferentes materiales como vidrio, papel, plástico. A mediados del siglo pasado, la forma de procesar los residuos sólidos fue muy importante, aprovechando el sector agrícola como fertilizante y el ganadero como alimento, considerando que gran parte de los residuos eran orgánicos. En España, no hubo un control debido de los quemaderos y vertederos hasta 1945, siendo entre los años 60 y 70 el inicio de la instalación de los primeros centros de incineración y compostaje, siendo este escenario similar al que se viene viviendo en la actualidad.

Álvarez (2009) señaló que en la década de los 70, se relacionaba el medio ambiente con el entorno natural, por ende, se formaba “para preservar el medio natural”. En los años 80, se pasó a educar al hombre sobre la crisis ambiental, incorporando el medio social elementos relacionados al entorno del hombre en aspectos sociales, políticos, económicos y culturales. A comienzo de los años 90 se comenzó a percibir que la raíz del desequilibrio ambiental es el resultado del crecimiento económico desmedido; por tanto, aunque en el periodo anterior se había relacionado al origen de los problemas sociales y económicos, aún no estaba esclarecido la relación entre los problemas sociales, problemas económicos y el medio ambiente. Esto comprendía que las probables soluciones al desequilibrio ambiental debían ser afrontadas desde la cooperación internacional y gestiones a nivel global. La EA se orientaba como una formación educativa “a favor del medio” que favorecería el desarrollo sostenible.

Según la OMS (2012) estimó que cada año mueren doce millones seiscientas personas por la contaminación del ambiente, como la polución del aire, la suciedad del agua, del suelo, la exposición de sustancias química y de rayos ultravioletas. Lo que significó que casi una cuarta parte del total mundial de muertes se debió al despliegue de dichos factores.

Grau (2015) señaló que, alrededor de 53% por ciento de los habitantes de Sudamérica y Centroamérica tienen un sistema para recojo de desechos sólidos entre 2 y 5 veces por semana, teniendo el 45,4% una continuidad de recojo diario. El 1.8% con frecuencia semanal. Mientras que el 62% de los municipios de Brasil ha implementado programas de recojo selectivo de desechos Sólidos.

Avendaño (2012) afirmó que los avances científicos, han provocado la modificación considerable de las condiciones que se encontraba acostumbrado el ser humano de su entorno urbano y rural. En su evolución el ser humano empezó a dominar fenómenos y métodos, llegando a sentir el dominio total sobre la naturaleza. Sin embargo, ese sentir ilimitado de poder sobre la naturaleza, ha

tenido como consecuencia a la degradación de la tierra por variaciones climática y contaminación por productos químicos que dañan la salud de los habitantes del ámbito rural. Se puede citar como problema a nivel municipal o local los residuos sólidos, el cual viene siendo una preocupación a nivel global. La producción de energía por medio de combustibles fósiles, ha causado la escasez de recursos naturales y recalentamiento de la atmosfera, así como la escasez de recursos por deforestación, uso desmedido del agua, deterioro de paisajes naturales, y otros problemas en nuestro ecosistema.

Fermín (2013) indicó que la practica ambiental no solo debe abarcar charlas, proyectos, talleres y fechas alusivas. La falta de procedimientos, se manifiesta con el daño ambiental y destrucción a nivel global. En América Latina no existe forma de garantizar la incorporación de temas ecológicos en la educación que se brinda a los jóvenes. Siendo que la teoría de temas relacionados a la Cultura Ambiental en la educación, se encuentra lejos de la realidad. Siendo importante complementar con textos escolares, salas de lectura y centros culturales, con la finalidad que todos participen por el bienestar de participación donde todos participen por el bienestar de la localidad.

Picón (2011) señaló que el progreso en la educación orientado al medio ambiente, conduce a la creación de un habitante con compromiso ambiental. Es así que va formando gradualmente al ciudadano en los diversos aspectos de formación de cultura.

El crecimiento de la enseñanza con enfoque ambiental está orientado establecer un habitante con conciencia ambiental. El poblador con compromiso en el cuidado de su hábitat se va educando progresivamente en los distintos ambientes de aprendizaje cultural. El cual inicia en diferentes ámbitos, como la casa y la sociedad; avanzando en los centros educativos, de la mano con los pobladores; relacionándose en los centros de trabajo u ocupacionales, etc., los cuales son practicados en diferentes grados, sus derechos y obligaciones con el

medio ambiente. Debiendo tenerse en cuenta que, hay mayor posibilidad de lograr un compromiso ambiental en el aprendizaje de un poblador si este se ejecuta en las distintas dimensiones de formación cultural, a diferencia si estas son efectuadas en la educación formal esencial. Es por ello que surge la necesidad de desarrollar y vincular los procedimientos de formación educativa de tipo urbano y rural y los medios de comunicación.

Según datos del INEI (2018) menciona que:

De un total de 43 distritos que forman parte de la Provincia de Lima, el más poblado es San Juan de Lurigancho con un millón cientos sesenta y dos mil habitantes, siguiendo S. M. P. con setecientos cuarenta y cinco mil ciento cincuenta y un, Ate con seiscientos setenta y ocho mil, Comas con quinientos cuarenta y cuatro, Villa el Salvador con cuatrocientos noventa y dos mil, Villa María del Triunfo con cuatrocientos setenta y cuatro mil, San Juan de Miraflores con cuatrocientos veinte y dos mil, Los Olivos trescientos noventa y dos mil, Puente Piedra trescientos ochenta y tres mil y Santiago de Surco con trescientos sesenta y cuatro mil. Mientras que, los distritos con menor población son Santa María del Mar con mil setecientos y Punta Hermosa con ocho mil. (párr. 2)

En la actualidad las principales calles de la Urbanización Mariscal Cáceres, SJL, no cuenta con una buena gestión de residuos sólidos estando ésta relacionada con la Cultura Ambiental del vecindario, una adecuada gestión de los residuos sólidos puede ayudar a disminuir la contaminación de la zona, mejorando las actitudes, comportamiento y conocimiento de los vecinos. La investigación científica busca obtener el grado de relación de la gestión de residuos sólidos y cultura ambiental en la Urb. Mariscal Cáceres.

Asimismo, se formuló la Hipótesis general HG La Gestión de residuos sólidos se relaciona significativamente con la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019. Y las hipótesis específicas: H.E.1: La Gestión de residuos sólidos se relaciona

significativamente con la dimensión Actitudes de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019. H.E.2: La Gestión de residuos sólidos se relaciona significativamente con la dimensión Comportamiento de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019. H.E.3: La Gestión de residuos sólidos se relaciona significativamente con la dimensión Conocimientos de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.

En ese sentido se formuló el Objetivo general: OG Determinar si la Gestión de residuos sólidos se relaciona con la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019. Y los Objetivos específicos: O.E.1: Determinar si la Gestión de residuos sólidos se relaciona con la dimensión Actitudes de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019. O.E.2: Determinar si la Gestión de residuos sólidos se relaciona con la dimensión Comportamiento de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019. O.E.3: Determinar si la Gestión de residuos sólidos se relaciona con la dimensión Conocimientos de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Pesis (2015), realizó una investigación, siendo un objetivo entender el vínculo transdisciplinario que se encuentra entre el ser humano y el medio ambiente y entre el ser humano y la sociedad, y de las distintas formas que tienen las personas de complacer las diferentes necesidades de la realidad y la cultura con pocos recursos escasos y determinados. El otro propósito es lograr forjar ciudadanos perspectivas y unidos, con entendimientos concretos, pero moralmente meticoloso en su forma de aplicarla. Otro propósito que resulta de los anteriores, es el de distinguir que el ser humano al depender de la naturaleza se encuentra obligado a salvaguardarla para la siguiente generación próximas generaciones y sin que los fines últimos hagan incompatibles los beneficios individuales con los beneficios social. Esta investigación se realizó metodología

de análisis cualitativo. Se entrevistó a 474 estudiantes entre los 17 y 35 años. Comprobándose en la escala de NEP desigualdades relevantes, con una $p < 0,04$: la incompatibilidad no es debido a la casualidad, sino que es una diferencia producto de la variable. Se concluyó que es viable diagnosticar en qué grado de educación e indagación necesario para que una persona no sea considerado inculto en temas ambientales en el Tercer Milenio.

Vacio (2017), en la tesis magistral, ha tenido como objeto examinar los grados de educación con el medio ambiente con los alumnos. La metodología aplicada fue correlacional. La población de 31,174 estudiantes se tomó una muestra de 825 estudiantes. Comprobándose en la prueba “t” de Student demuestra que no hay diferencia entre la cultura ambiental y la ubicación de la vivienda del estudiante, en la prueba Mann-Whitney señaló que no hay diferencias relevantes para las variables de actitud, comportamiento y conocimiento respecto en donde se encuentra ubicadas el lugar donde vive. Se concluyó que: 1. Los alumnos tienen una cultura ambiental defectuoso sin embargo está sobre el nivel alcanzado en alumnos de similares investigación en México y otros países; 2. Presentan una actitud ambiental que se encuentra en niveles inferiores a los deseados; 3. El grado social y económico de los alumnos repercute en su forma de comportarte con el medio ambiente; 4. La conciencia sobre las áreas naturales preservadas por el estado que poseen los alumnos de bachillerato es mínimo; 5. los proyectos los bachilleratos y materias de cultura ambiental en los bachilleratos, solo ofrecen información y son poco educativos; 6. Las contestaciones de los alumnos sobre el ejemplo de cultura ambiental adecuada advierten sobre las funciones que tienen las instituciones en la obtención de cultura ambiental.

Velásquez (2017), en la tesis magistral, “tuvo como objetivo efectuar una exposición ficticia que se tiene sobre la cultura del medio ambiente, y así reflexionar en relación a la educación ambiental en dicha institución” (p.23). La metodología aplicada fue de tipo cualitativa, cuantitativa, La población cuenta con 135 estudiantes, seis docentes en sus sedes y ocho docentes en la sede principal.

El instrumento empleado fueron las encuestas. Llegando a la conclusión que aún hay un déficit de cultura ambiental de parte de los alumnos, así como un incentivo para los profesores, por la educación ambiental, así como un plan ambiental que obtenga un significado para las personas vinculadas a la institución, y transversal en materias enseñadas en la educación común de Colombia.

Asencio (2017), en la tesis doctoral, cuya investigación aplicó un diseño cuasiexperimental. Dicha institución contó con una población fue de 738 alumnos siendo el muestreo de 52 alumnos. Se concluyó que “El Programa “FOCIAM” tiene vínculo con la cultura ambiental, concluyendo en la prueba T- Student 7.020 discrepancias altamente significativas ($p < 0.01$)” (p.71). La investigación permitió conocer de manera esencial como influye la cultura ambiental en el cambio de actitudes positivas en el estudiantado.

Cabanillas (2017) en la tesis magistral, cuya investigación fue aplicada diseñada de manera no experimental, descriptivo – correlacional – Transversal. Para la selección se consideró 120 pobladores de los comités vecinales siendo la muestra 92 miembros de los comités vecinales, determinándose una relación estadísticamente significativa de 0,588 “correlación positiva media”. El aporte de esta investigación permitió conocer de manera esencial la influencia de la cultura ambiental en el cambio de actitudes positivas en el estudiantado. “Hay una correlación objetiva media con la Gestión administrativa de la localidad, así como el planeamiento Administrativo, Organización administrativa, la dirección administrativa, control administrativo y la forma de manejar los desechos sólidos” (p.10).

Rojas (2017) en la tesis magistral, la investigación fue aplicada de diseño cualitativo. La población fue de aproximadamente 537. 000 habitantes siendo la muestra 176 familias, diagnosticando “un nivel de correlación Rho Spearman de 0.384” (p. 84), Dicha investigación ha permitido tener conocimiento que la forma de gestionar los residuos sólidos se encuentran vinculadas con la forma de cuidar

el medio ambiente, siendo éste último su fin, es por eso que la Municipalidad y quienes se encuentran comprometidos son responsables de efectuar propuestas y proyectos que ayuden a mejorar el empleo de desperdicios, evitando lo sucedido anteriormente, que dejaron de transitar los camiones recolectores de residuos sólidos, originando plagas, dando problemas a la salud y la contaminación del medio ambiente, siendo intransitable en las zonas urbanas por los olores fétidos, encontrándose aún dicha situación pero en menos rango que antes, persistiendo dicho problema por la ausencia de acciones que incentiven a los habitantes del distrito, en la conservación del medio ambiente por intermedio de la buena praxis ambientales tomando de ejemplo recolectar los desechos, separación, etc.

Vidal (2015) señaló que está compuesto por actos encaminados a minimizar la generación de residuos, aprovechando su volumen, características y la procedencia de dichos residuos, con la finalidad de obtener beneficios, en el aspecto energético y comercialización. Asimismo, forma parte el método y colocación de los desechos sólidos no reutilizables.

La Ley General de Residuos Sólidos (LGRS) N° 27314 (2000) consideró que “estos son productos o subproductos en estado sólido o semisólido, que tienen consecuencias negativas a la salubridad y el medio ambiente” (p.7). Asimismo, considera que estos residuos, pueden ser tratados a través de un plan que tome en cuenta el proceso de barrida, limpieza de áreas urbanas, separación, depósito, reciclaje, valorización, traslado, transferencia y disposición final, señalados en el Art. 32° del mismo.

- Barrido y limpieza de espacios públicos, comprende el recojo manual de las calles avenidas y áreas públicas efectuado por la Municipalidad, con la finalidad que estén libres de papeles, hojas, arenilla, acumuladas al borde del andén y de cualquier otro material; asimismo, comprende el barrido mecánico, con el uso de equipos mecánicos.

- Segregación, se refiere al proceso de separación de desechos sólidos a fin de reutilizar o reciclar.
- Valorización, es el procedimiento de aprovechar los residuos sólidos evitando arriesgar la salubridad de los seres humanos.
- Transporte, es el traslado eficiente de los desechos a los centros de acopio, siendo los camiones el sistema más utilizado.
- Transferencia y disposición final, se refiere al tratamiento de los desechos a través del reciclaje a los rellenos sanitarios y botaderos (enterramiento).

ADAM (1999) señaló que, se puede definir como una conducta que “está vinculada al origen, depósito, recojo, entrega y traslado, procesamiento y colocación final de desechos sólidos de una manera que concuerda con los buenos principios de la economía” (p.1), tecnología, de la salud, de la ingeniería, y de la preservación del medio ambiente, etc., y que van acorde a las expectativas públicas. Asimismo, en la gestión de desechos se encuentran integrados todos los procesos administrativos, financieros, reglamentarios, de planeamiento y de ingeniería se encuentran comprendidas en la solución de los inconvenientes relacionados a desechos. La manera de solucionar muchas veces implica la relación de diferentes disciplinas tales como la ciencia política, las ciencias sociales, la geografía, la salud pública, ingeniería, ciencias de la comunicación y la ciencia de materiales.

Las municipalidades son las encargadas de regular ciertos aspectos en relación a la forma de administrar los desechos peligrosos que se originan en el hogar y por productos comerciales; junto con la responsabilidad de segregar de forma adecuada dichos residuos, de conformidad a los lineamientos que establece el presente reglamento. Como también, corresponde la implementación de campañas de recolección de estos desechos de forma limpia y ambientalmente segura.

La LGRS, señala que la minimización de residuos sólidos es una actividad que permite reducir bajar la emisión de estos a través de estrategias preventivas, procedimientos y técnicas efectuadas en la actividad generadora. Asimismo, precisa que la segregación consiste en seleccionar ciertos componentes físicos de los desechos para ser manipulados de forma particular.

La LGRS, indica que los desechos, tienen que almacenarse conforme a su tipo, propiedades físicas y sus componentes químicos y biológicos, debiendo considerarse el nivel de peligro, su incompatibilidad con otros desechos, así como la reacción que pueda suceder con los elementos del recipiente que lo contiene. Asimismo, señala que los envases donde deben ser depositados deben de ser idóneos y reunir las condiciones de seguridad y deben ser rotulados de forma correcta, siendo visible el contenido.

ADAM (1999), definió que la reutilización de residuos sólidos y es generar un distinto uso a la materia prima que va a ser desechada, como donaciones, regalos, a fin de no transformarlo en basura, asimismo indicó que el reciclaje es el procedimiento que tiene la finalidad de aprovechar y reincorporar como materia prima los materiales segregados de los residuos al ciclo de producción. Este procedimiento permite el tratamiento de dichos residuos en entornos técnicos, salubre y ambientales, permitiendo restablecerlos como materia prima que todavía tiene propiedades físicas y químicas útiles, luego de haber servido a su propósito original, siendo utilizados nuevamente o refabricados transformándose en materiales adicionales o residuales que se recolectan, se recicla y se reutiliza como materia prima lo cual va acorde con la Ley General de Residuos Sólidos.

La LGRS, señala que el traslado y disposición final, deben estar acorde a las disposiciones que señala la norma respecto al medio ambiente, salud y transporte, el cual debe contar con procedimientos y sistemas especiales para su recolección, y traslado, cuyo transporte debe de encontrarse acondicionados con el fin de trasladar los desechos, de acuerdo a su composición física, química o biológica,

teniendo el cuidado constante, el adecuado equipamiento de protección y debiendo tener el personal capacitado para dicha labor con lineamientos a seguir durante la recolección de desechos.

Hernández (2014) manifestó que las sociedades industriales y urbanas, se vienen sumando al rápido aumento de la población, lo cual generó el aumento de la contaminación afectando el medio ambiente. Es por eso que en la última década el principal problema ambiental del planeta es el cambio climático. Es por ello, ante esta crisis ocasionado por el comportamiento negativo del ser humano con su habitat, haciendo urgente implementar programas educativos que aporten de manera afectiva a la formación de una población consciente que se sienta parte del cuidado del entorno tomando en cuenta el corto tiempo que el ser humano viene habitando la tierra frente a los 4.600 millones de años que tiene el planeta. Asimismo, resulta necesario disminuir la extinción de las especies que habitan el planeta. Frente a estos problemas se viene diseñando “utilizar una orientación educativa de conciencia y cuidado del medio ambiente, con la colaboración de colectiva e individual de la población en cómo dar solución y prevenir inconvenientes que puedan perjudicar el ecosistema” (p.12). Así como, el conocimiento sobre el medio ambiente basado en metodologías, que conlleven a las poblaciones modernas a una conciencia con nuevos proyectos en relación al ser humano con la naturaleza. Concluyendo que, los cambios deben llegar a lo más profundo del hombre; requiriendo tener valores civilizados, definiendo prioridades, para que se desarrolle, en concordia a su entorno natural y la sociedad a la que pertenece, a riesgo de su extinción.

Hernández (2014) consideró que la educación sobre el medio ambiente, es el resultado clave para entender el vínculo que existe entre los sistemas naturales y la sociedad, producir conocimientos, esclarecer conceptos, reconocer habilidades, reforzar valores, promoviendo el respeto a proteger y mejorar el medio ambiente con la finalidad de impulsar acciones participativas y efectivas de

la población en el proceso de clasificación de los residuos para la consecución de la sustentabilidad.

Hernández (2014) indicó que las ciudades pueden consumir toneladas de combustibles fósiles cada día; cantidades enormes de desechos, emitiendo gases de efecto invernadero, extrayendo de forma continua energía al exterior de forma no aprovechable. Los inconvenientes, en las ciudades, del mal uso del suelo, de la energía, el tiempo y el incremento del consumo de recursos, expresando de esta manera la deficiencia que existe en la organización con el entorno natural. El hombre ante la variación constante de la naturaleza debe modificar su responsabilidad con el mundo y así asegurar los recursos a las próximas generaciones. Debiendo ejercer un control a sus necesidades debiendo tener límite en el consumo a fin de garantizar los recursos imprescindibles para la supervivencia.

Álvarez (2009) definió que las actitudes influyen bastante sobre la manera de comportarse cuando otras circunstancias no dificultan que este se efectúe, más aún en lo referente al comportamiento de cada ser humano en el consumo y la participación ambiental. En todos ellos se propone una Cultura ambiental: se efectuó un estudio de los aspectos de valores, creencia, actitud y comportamiento ambiental, teniendo como resultado que los seres humanos solo establecen comportamientos proambientales cuando entienden de forma adecuado el problema del medio ambiente, estando motivados, se ven en la capacidad de originar cambios, teniendo el convencimiento que sus acciones serán efectivas y que no producirá dificultades. Sin embargo, se ha tenido como resultado en los estudios que la actitud y la cultura proambiental presentan una relación muy baja, que ha conllevado a significado proponer que solo la concienciación respecto al medio ambiente, no puede dar la seguridad que el ser humano realice prácticas ecológicas con responsabilidad. “Lo cual refuerza la búsqueda de originar nuevas indagaciones para desarrollar y mejorar la forma en que se intenta explicar el comportamiento de proteger el medio ambiente” (p.247).

Álvarez (2009) señaló que la población necesita, tener de forma urgente una cultura (alfabetización científico-ambiental) y una conducta ecológica que logre nos desarrollemos sin expandirnos más allá de nuestros límites, desarrollando una nueva educación intelectual, de consumo y tecnología. Dentro de ello la cultura, comprendida como una “educación cambiada orientándose hacia la sostenibilidad, teniendo un rol fundamental.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

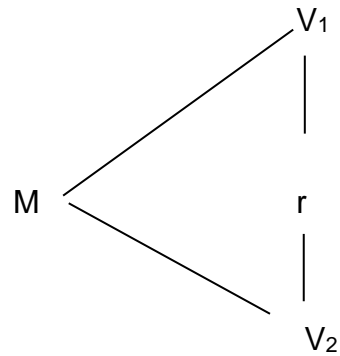
Tipo

El diseño de este trabajo de investigación es de tipo básica, no experimental, nivel descriptivo, correlacional, de corte transversal; es no experimental toda vez que las variables que son el objetivo de estudio no son manipuladas. Arias (2016), señaló que la investigación es: Aplicada No experimental, se puede definir como la recolección de información de forma directa de la realidad de los sucesos, sin haber manipulado o alterado de forma directa las condiciones existentes. Corte Transversal, los datos y opiniones recolectadas solo tienen validez para el periodo en que fueron recabados, toda vez que estas pueden variar con el tiempo. Es Descriptivo: porque se busca establecer la estructura o comportamiento de un suceso, fenómenos, personas o grupos con el fin de medir de forma independiente cada variable. Es correlacional: porque este modelo de estudios tiene como objetivo establecer el grado de relación entre dos variables.

Diseño de investigación

Bernal (2010) precisó que un estudio es Descriptivo: tiene el objetivo de seleccionar los tipos de procedimientos, características, distinciones y particularidades fundamentales del objeto del estudio, tiene como principal soporte las encuestas, las entrevistas. Según Vara (2012) señaló que el diseño de investigación es el procedimiento creado para obtener respuestas de los cuestionamientos que puedan suscitarse, la cual cuenta con una diversidad de

diseños y estrategias. Según Sabino (1992) se le denomina a la acción que da como resultado conocimientos científicos, que sean ordenados, organizados y demostrables. En ese sentido la perspectiva investigativa es cuantitativa cuyo diseño es de carácter no experimental.



Dónde:

- M: Muestra
- V₁: Gestión de residuos sólidos
- V₂: Cultura ambiental
- r: Relación

3.2. Operacionalización de variables

Definición conceptual

Variable 1: Gestión de residuos sólidos

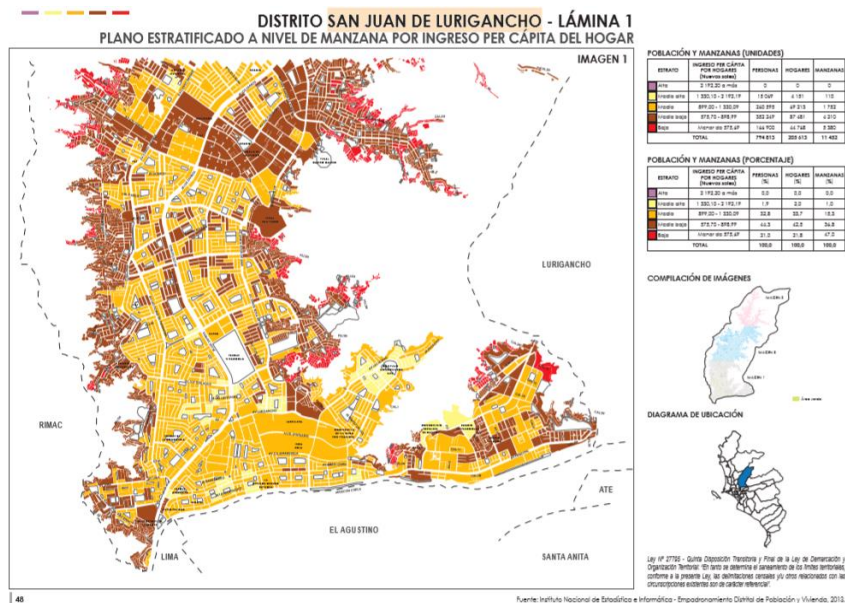
Vidal (2015) señaló que la gestión de residuos sólidos es el grupo de acciones conducidas a disminuir la generación de residuos, aprovechando su volumen, características y la procedencia de dichos residuos, con la finalidad de obtener beneficios, en el aspecto energético y comercialización. Asimismo, forma parte el método y distribución final de los desechos no aprovechables.

Variable 2: Cultura ambiental

Hernández (2014) manifestó que las sociedades industriales y urbanas, se vienen sumando al rápido aumento de la población, lo cual generó el aumento de la contaminación afectando el medio ambiente.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población está compuesta por los pobladores de la Urbanización Mariscal Cáceres, del distrito de S.J.L. provincia de Lima; período 2019. El Distrito de San Juan de Lurigancho cuenta con un millón treinta y ocho mil cuatrocientos noventaicinco habitantes, considerado como el distrito peruano con mayor número poblacional, informó el (INEI), siendo una de las urbanizaciones que más representan, la Urbanización Mariscal Cáceres.



Muestra

La muestra según Atkin y Colton (1995) viene a ser una parte de la población que representa al total y que permite tener unos efectos generales de la investigación. Para el estudio se consideró a 120 participantes de la localidad de estudio y por tener las características propias que exige la investigación.

Muestreo

Fernández (2014), la muestra representativa hace posible la extrapolación y en consecuencia la generalización de la observación de los casos y por ende de los resultados. La muestra de estudio es los elementos participantes en la pesquisa

que se tuvo a bien la aplicación de métodos probabilísticos y que estos representaran a la población investigada en cuanto al proceso de estimación del tamaño muestral.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la técnica de cuestionario, que según Ander-Egg (2002), el cual es una técnica que proviene de encuestar, teniendo como objetivo recabar información sobre características definidas del comportamiento y características de cada una de las personas o de manera grupal (coeficiente intelectual, interés, actitud, aptitud, etc.).

Instrumento

Se empleó un examen tipo test, que según Ander-Egg (2002), el cual es la agrupación de ítems los cuales presentan estímulos (en distintos grados: textos, gráficos, imágenes, etc.) teniendo por objeto recabar información respecto el nivel de conocimiento, habilidad, actitud, emoción, compromiso, valor, etc., de un ser humano.

Ficha técnica 1:

Variable: Gestión de residuos sólidos

Nombre: Cuestionario sobre Gestión de residuos sólidos

Autor: Mariano Armando Sebastián Reyes

Procedencia: Perú

Administración: Individual y colectiva

Duración: 20 minutos

Aplicación: Pobladores hombres y mujeres

Significación: Gestión de residuos sólidos

Donde se define operacionalmente la Gestión de residuos sólidos desde dimensiones que favorecen las componentes: Generación y recojo, clasificación, almacenamiento, reutilización y reciclaje, transporte y disposición final.

Tabla 3.

Baremo de la escala Gestión de Residuos Sólidos

Niveles	Generación y recojo	Clasificación	Almacenamiento	Reutilización y reciclaje	Transporte y disposición final
Bajo	[7-16]	[5-11]	[5-11]	[4-9]	[5-11]
Medio	[17-26]	[12-18]	[12-18]	[10-15]	[12-18]
Alto	[27-35]	[19-25]	[19-25]	[16-20]	[19-25]

Nota: Elaboración propia

Ficha técnica 2:

Variable: Cultura ambiental

Nombre: Cuestionario sobre Cultura ambiental

Autor: Mariano Armando Sebastián Reyes

Procedencia: Perú

Administración: Individual y colectiva

Duración: 20 minutos

Aplicación: Pobladores hombres y mujeres

Significación: Cultura ambiental

Donde se define operacionalmente la cultura ambiental desde dimensiones que favorecen la cultura ambiental en las dimensiones de actitud, comportamientos y conocimientos ambientales.

Tabla 4.

Baremo de la escala de Cultura ambiental

Niveles	Actitud	Comportamientos	Conocimientos ambientales
Malo	[9-21]	[7-16]	[5-11]
Regular	[22-34]	[17-26]	[12-18]
Bueno	[35-45]	[27-35]	[19-25]

Nota: Elaboración propia

Validez

La validez está referida a un aspecto de grado de eficacia con la cual un determinado instrumento de recojo de datos mide lo que se pretende medir, teniendo en consideración el nivel de congruencia dada entre el instrumento y la propiedad intrínseca susceptible a ser medida. En ese sentido un instrumento posee validez en la medida que mide coherentemente el indicador, el atributo o la propiedad que se desea medir. Es por ello que en la metodología de la investigación se ocupa de los métodos y principios utilizados en la dinámica investigativa. La metodología de investigación explicada sobre cómo se realiza la investigación, los métodos de recopilación de datos, los materiales utilizados, los sujetos entrevistados o los lugares visitados. Detalla el relato de cómo y cuándo se realiza la investigación. También da razones de por qué se utiliza un método en particular, en lugar de otros métodos.

Tabla 5.

Validación de instrumento para la variable Gestión de residuos sólidos

Experto	Suficiencia	Aplicabilidad
Dra. Yolanda Huayta Franco	Suficiente	Aplicable
Dr. Rommel Lizandro Crispín	Suficiente	Aplicable
Dr. Johnny Farfán Pimentel	Suficiente	Aplicable
Mgtr. Daniel Cárdenas Canales	Suficiente	Aplicable

Nota: Certificado de validación de instrumento

Tabla 6.

Validación de instrumento para la variable Cultura ambiental

Experto	Suficiencia	Aplicabilidad
Dra. Yolanda Huayta Franco	Suficiente	Aplicable
Dr. Rommel Lizandro Crispín	Suficiente	Aplicable
Dr. Johnny Farfán Pimentel	Suficiente	Aplicable
Mgtr. Daniel Cárdenas Canales	Suficiente	Aplicable

Nota: Certificado de validación de instrumento

Confiabilidad

La confiabilidad es un procedimiento que pretende la determinación hasta qué punto la emisión de respuesta en un instrumento de recojo de datos aplicada a un grupo de sujetos manifiestan ser estables de manera independiente del sujeto al que sea aplicada y el momento de la aplicación. La confiabilidad es un procedimiento que pretende la determinación hasta qué punto la emisión de respuesta en un instrumento de recojo de datos aplicada a un grupo de sujetos manifiestan ser estables de manera independiente del sujeto al que sea aplicada y el momento de la aplicación. En ese sentido la confiabilidad de un instrumento está referida al nivel de consistencia de las puntuaciones logradas por los mismos sujetos en momentos distintos o mediante reactivos equivalentes. Asimismo, en la confiabilidad de modo intrínseco se encuentra el nivel de error en una puntuación y de la variabilidad de factores que generarían fluctuaciones en la medición.

Tabla 7.

Fiabilidad para la variable Gestión de residuos sólidos

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,957	26

Tabla 8.

Fiabilidad para la variable Cultura ambiental

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,954	21

3.5. Procedimientos

Se aplicaron cuestionarios validados por expertos y se procesaron a través de técnicas de la ciencia de fatos. En el campo de la investigación científica generadora de conocimientos es una vía para el logro de la ciencia siendo de vital necesidad para el ser humano. En ese sentido los procedimientos que se siguen

en la construcción de conocimientos se estructuran sobre la base de los fundamentos teóricos que van a permitir llevar a cabo la contratación a través de la observación de hechos o fenómenos naturales o sociales.

3.6. Métodos de análisis de datos

En este estudio, se ha intentado proporcionar una metódica que posibilita la gestión de la información recolectada para ser procesada y para resolver un problema de investigación esto ha sido pensado por medio de los métodos descritos en la literatura, sino también de los procesos de investigación institucionalizados. De este modo la estrategia metodológica viabiliza la dinámica de la investigación de manera lógica, ordenada y sistematizada. Con este estudio se puede decir que es importante considerando la posibilidad de problemas en la ciencia y de estudios realizados con enfoque metodológico, métodos y técnicas revelados como resultado de la literatura existente y la búsqueda sistemática.

3.7. Consideraciones éticas

En relación a los aspectos que guían la investigación científica se sujetará a los lineamientos básicos establecidos por la institución en rigor y cumpliendo asimismo los protocolos que se manejan en el proceso de construcción del conocimiento. Además, se tendrá en consideración las pautas metodológicas establecidas. En el trabajo científico se hará sobre la base a principios que se expresan como: Principio de honestidad: los datos, métodos y procedimientos informados, los resultados y el estado de la publicación deben ser veraces y precisos. Principio de objetividad: los investigadores están obligados a evitar o minimizar los errores en todas las acciones científicas: diseño experimental, interpretación de resultados, redacción de informes, actuación como experto o árbitro. Principio de integridad: cumple tus promesas y acuerdos; actuar con sinceridad; luchar por la coherencia de pensamiento y acción (Resnick 2011). Principio de cautela: las decisiones relacionadas con el trabajo del investigador y el de los demás deben ser evaluado de manera completa, cuidadosa y justa; los resultados deben validarse mediante replicación. Principio de apertura: los

métodos, los datos, los resultados y sus interpretaciones deben presentarse y publicarse así sometido a la crítica. Desde esta perspectiva se mantuvo la reserva los datos personales de los involucrados; el respeto por los involucrados antes, durante y después de las entrevistas; se realizó las referencias.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo para la variable Gestión de residuos sólidos

Tabla 9.

Evaluación de la variable Gestión de residuos sólidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	18	15,00	15,00	15,00
	Medio	78	65,00	65,00	80,00
	Alto	24	20,00	20,00	100,00
	Total	120	100,00	100,00	

Nota: Base de datos

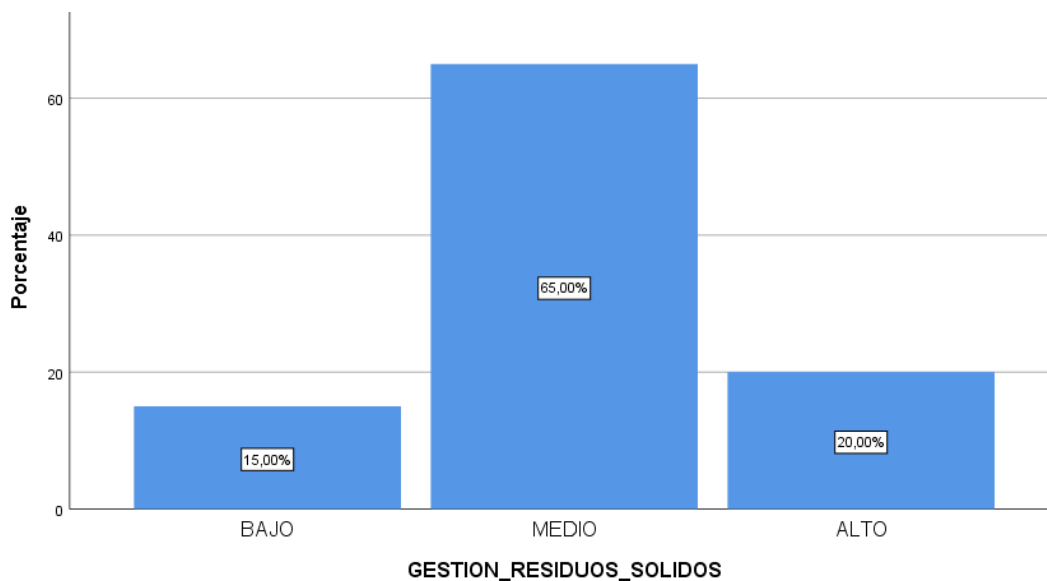


Fig. 1. Distribución porcentual de la variable Gestión de residuos sólidos

Interpretación:

De la tabla 9 y figura 1, se evidencian las conclusiones de las encuestas en ese sentido un 15,00% se sitúa en un nivel bajo, un 65,00% expresaron un nivel medio y el 20,00% de encuestados del muestreo, expresaron un nivel alto. Logrando percibir una tendencia en el nivel medio, respecto de la variable Gestión de residuos sólidos entre los involucrados en la investigación.

Tabla 10.

Evaluación de la dimensión Generación y recojo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	21	17,50	17,50	17,50
	Medio	73	60,83	60,83	78,33
	Alto	26	21,67	21,67	100,00
	Total	120	100,00	100,00	

Nota: Base de datos

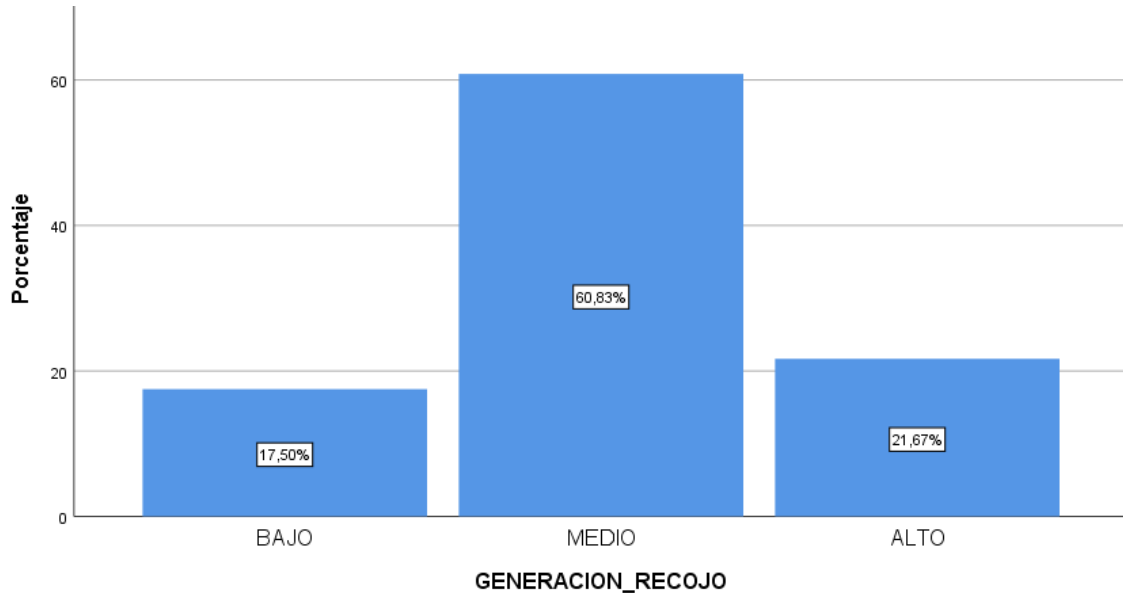


Fig. 2. Distribución porcentual de la dimensión Generación y recojo

Interpretación:

De la tabla 10 y figura 2, se evidencian las conclusiones de las encuestas en ese sentido un 17,50% se sitúa en un nivel bajo, un 60,83% expresaron un nivel medio y el 21,67% un nivel alto.

Tabla 11.

Evaluación de la dimensión Clasificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	19	15,83	15,83	15,83
	Medio	75	62,50	62,50	78,33
	Alto	26	21,67	21,67	100,00
	Total	120	100,00	100,00	

Nota: Base de datos

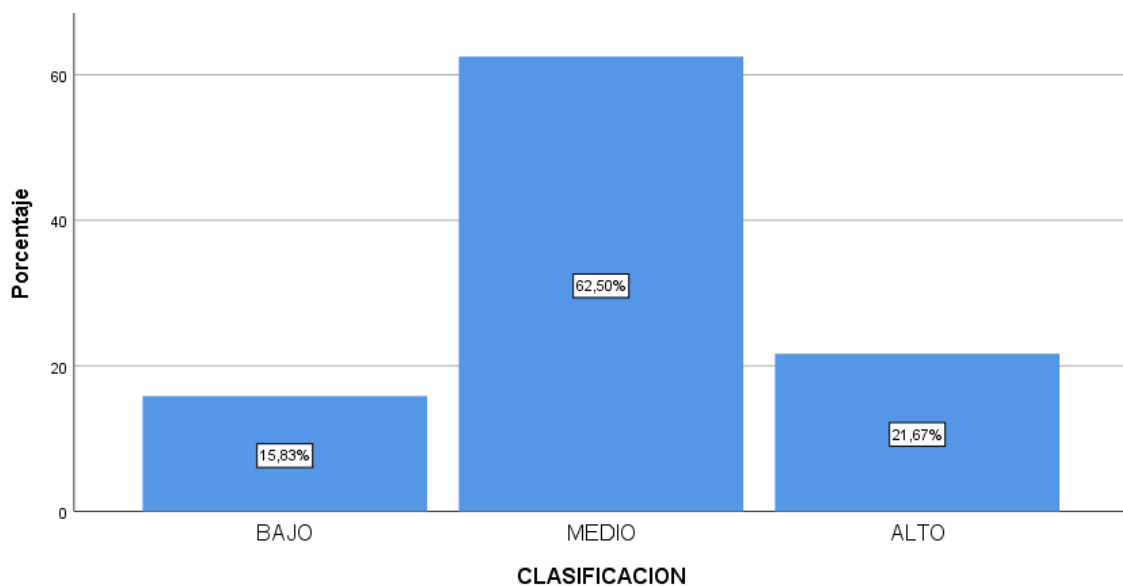


Fig. 3. Distribución porcentual de la dimensión Clasificación.

Interpretación:

De la tabla 11 y figura 3, se evidencia que el 15,83% se sitúa en un nivel bajo, un 62,50% nivel medio y el 21,67% en un nivel alto. Es por ello que deben optimizarse los procedimientos de clasificación de residuos sólidos.

Tabla 12.

Evaluación de la dimensión Almacenamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	19	15,83	15,83	15,83
	Medio	73	60,83	60,83	75,66
	Alto	28	23,33	23,33	100,00
	Total	120	100,00	100,00	

Nota: Base de datos

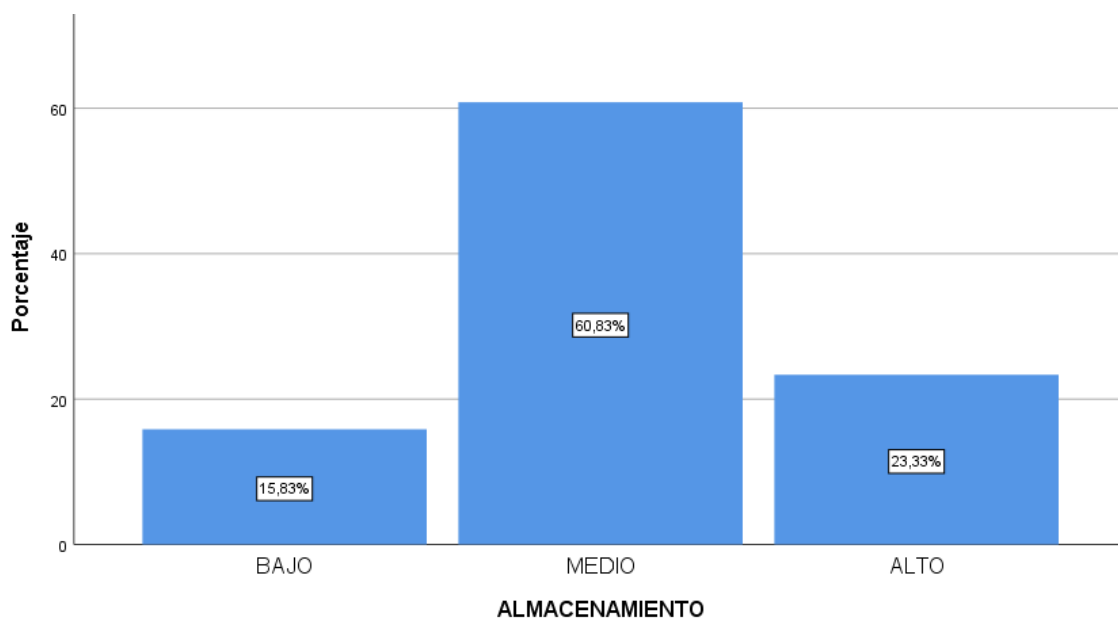


Fig. 4. Distribución porcentual de la dimensión Almacenamiento

Interpretación:

De la tabla 12 y figura 4, se evidencian que el 15,83% se sitúa en un nivel bajo, un 62,50% en un nivel medio y el 23,33% en un nivel alto. Esto permite comprender que se tiene que realizar una adecuada gestión en los procesos de almacenamiento de los residuos sólidos.

Tabla 13.

Evaluación de la dimensión Reutilización y reciclaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	17	14,17	14,17	14,17
	Medio	78	65,00	65,00	79,17
	Alto	25	20,83	20,83	100,00
	Total	120	100,00	100,00	

Nota: Base de datos

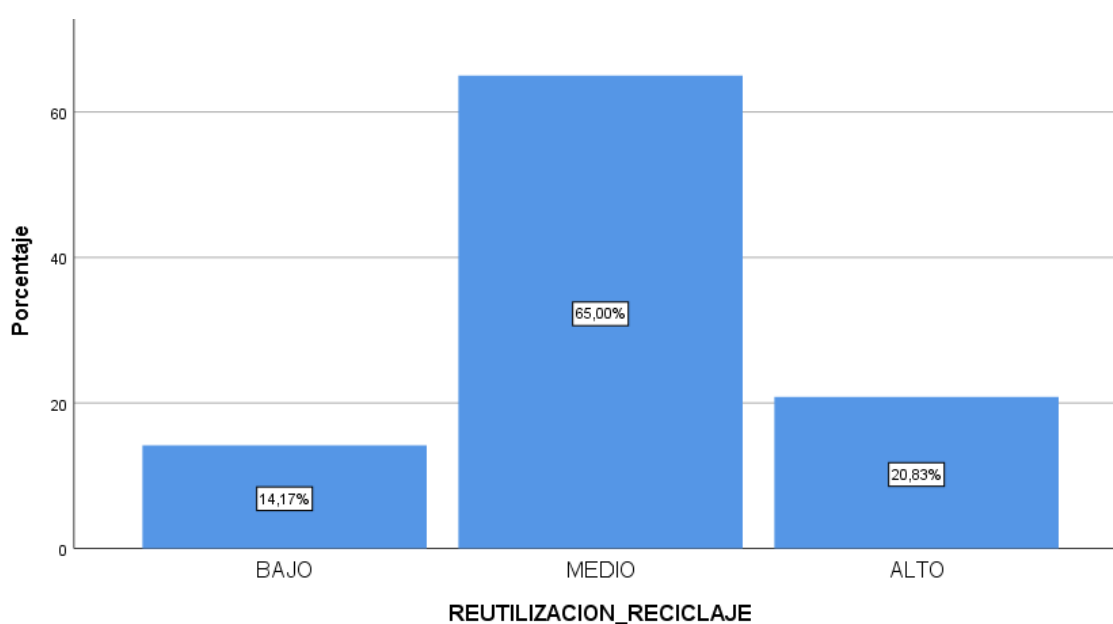


Fig. 5. Distribución porcentual de la dimensión Reutilización y reciclaje

Interpretación:

De la tabla 13 y figura 5, se evidencian que el 14,17% se sitúa en un nivel bajo, un 65,00% en un nivel medio y el 20,83% en un nivel alto. Si bien es cierto con los datos obtenidos permite reflexionar y tomar acciones efectivas en cuanto a la reutilización y reciclaje como parte de un diseño integral de la gestión de residuos sólidos en el sector de estudio.

Tabla 14.

Evaluación de la dimensión Transporte y disposición final

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	13	10,83	10,83	10,83
	Medio	80	66,67	66,67	77,50
	Alto	27	22,50	22,50	100,00
	Total	120	100,00	100,00	

Nota: Base de datos

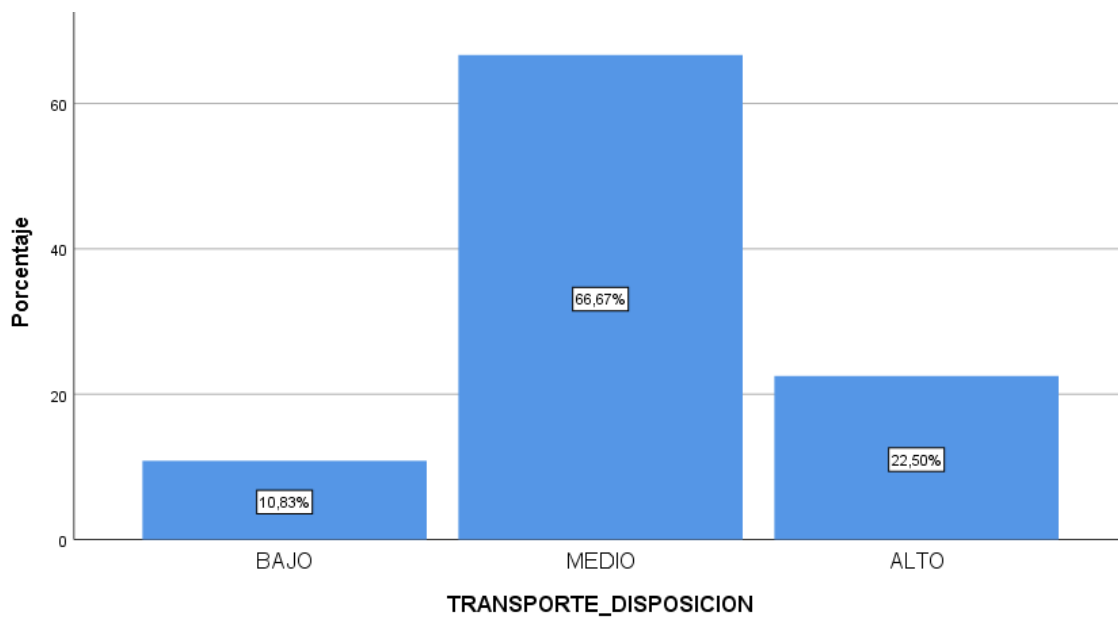


Fig. 6. Distribución porcentual de la dimensión Transporte y disposición final

Interpretación:

De la tabla 14 y figura 6, se evidencian que un 10,83% se sitúa en un nivel bajo, un 66,67% en un nivel medio y el 22,50% en un nivel alto. En cuanto a los datos obtenidos permite conocer la situación en que se encuentra en relación a los rubros de transporte y disposición de los residuos sólidos en la estación de trabajo.

Análisis descriptivo para la variable Cultura ambiental

Tabla 15.

Evaluación de la variable Cultura ambiental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	9	7,50	7,50	7,50
	Regular	72	60,00	60,00	67,50
	Bueno	39	32,50	32,50	100,00
	Total	120	100,00	100,00	

Nota: Base de datos

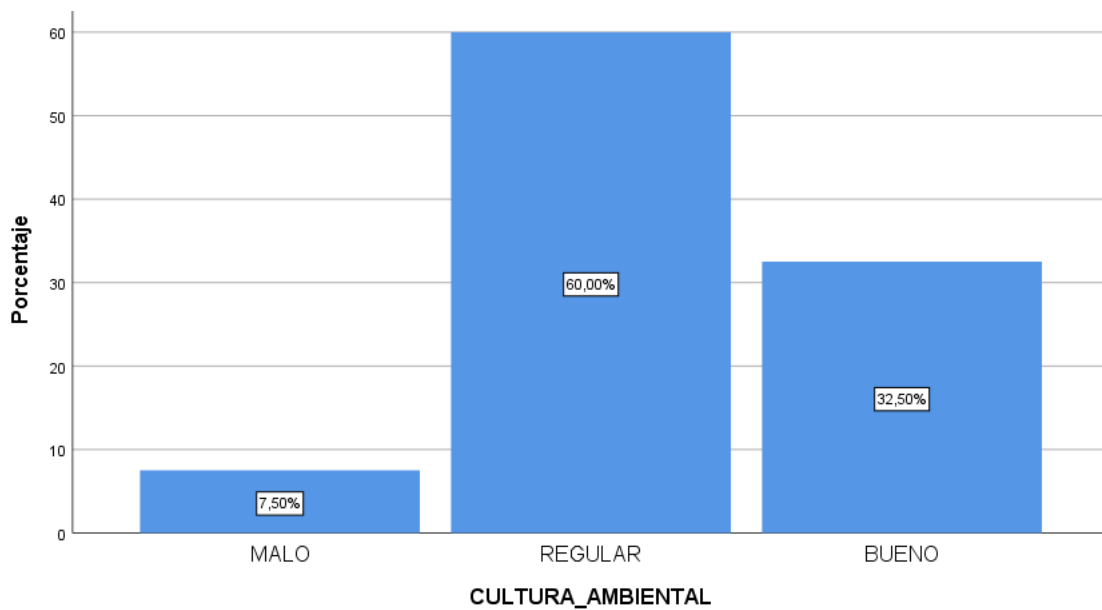


Fig. 7. Distribución porcentual de la variable Cultura ambiental

Interpretación:

De la tabla 15 y figura 7, se evidencian que un 7,50% se sitúa en un nivel malo, un 60,00% en un nivel regular y el 32,50% en un nivel bueno.

Tabla 16.

Evaluación de la dimensión Actitudes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	11	9,17	9,17	9,17
	Regular	73	60,83	60,83	70,00
	Bueno	36	30,00	30,00	100,00
	Total	120	100,00	100,00	

Nota: Base de datos

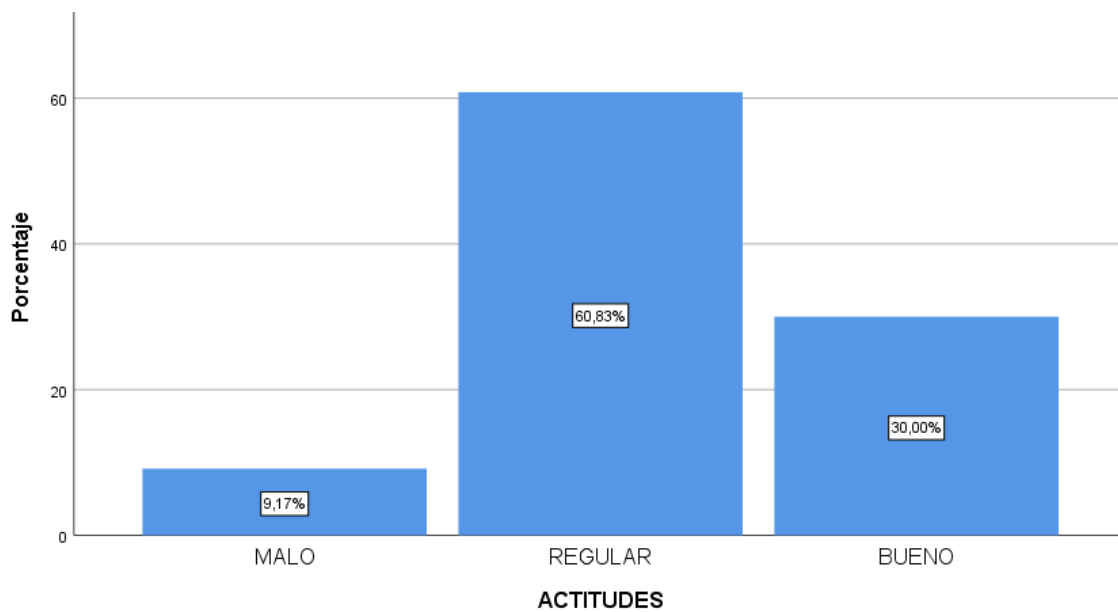


Fig. 8. Distribución porcentual de la dimensión Actitudes

Interpretación:

De la tabla 16 y figura 8, se observó que los resultados de las encuestas en ese sentido el 9,17% se sitúa en un nivel malo, un 60,83% en un nivel regular y el 30,00% en un nivel bueno. Logrando percibir una tendencia en el punto regular, en relación a la dimensión Actitudes de la variable Cultura ambiental.

Tabla 17.

Evaluación de la dimensión Comportamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	12	10,00	10,00	10,00
	Regular	75	62,50	62,50	72,50
	Bueno	33	27,50	27,50	100,00
	Total	120	100,00	100,00	

Nota: Base de datos

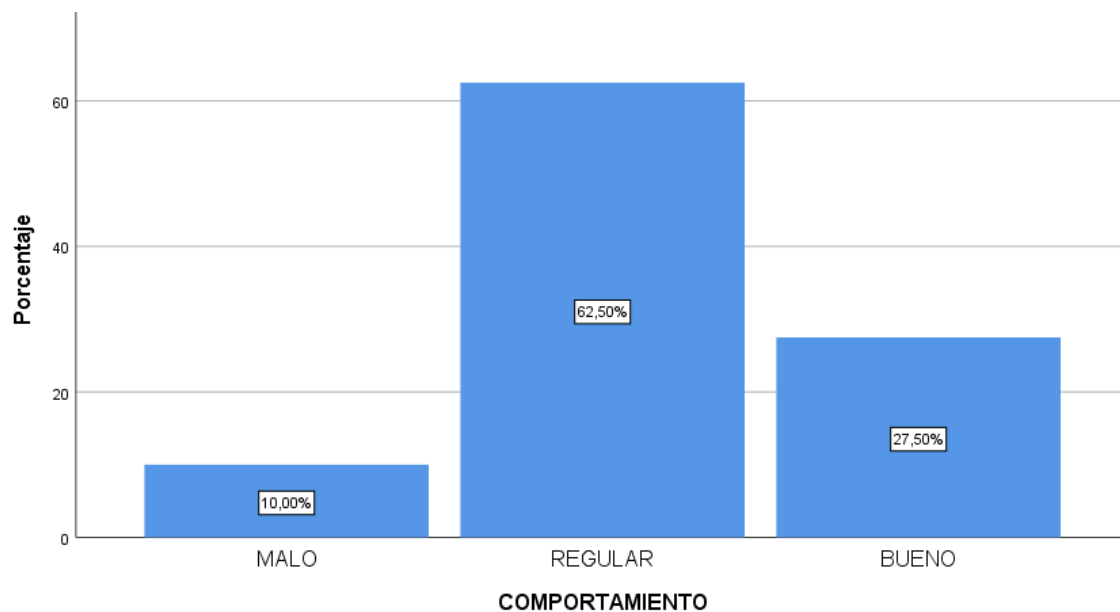


Fig. 9. Distribución porcentual de la dimensión Comportamiento

Interpretación:

De la tabla 17 y figura 9, se evidencian los resultados de las encuestas en ese sentido el 10,00% se sitúa en un nivel malo, un 62,50% en un nivel regular y el 27,50% en un nivel bueno. Logrando observar una tendencia en el nivel regular, respecto a la dimensión Comportamiento de la variable Cultura ambiental.

Tabla 18.

Evaluación de la dimensión Conocimientos ambientales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	11	9,17	9,17	9,17
Válido Medio	69	57,50	57,50	66,67
Alto	40	33,33	33,33	100,00
Total	120	100,00	100,00	

Nota: Base de datos

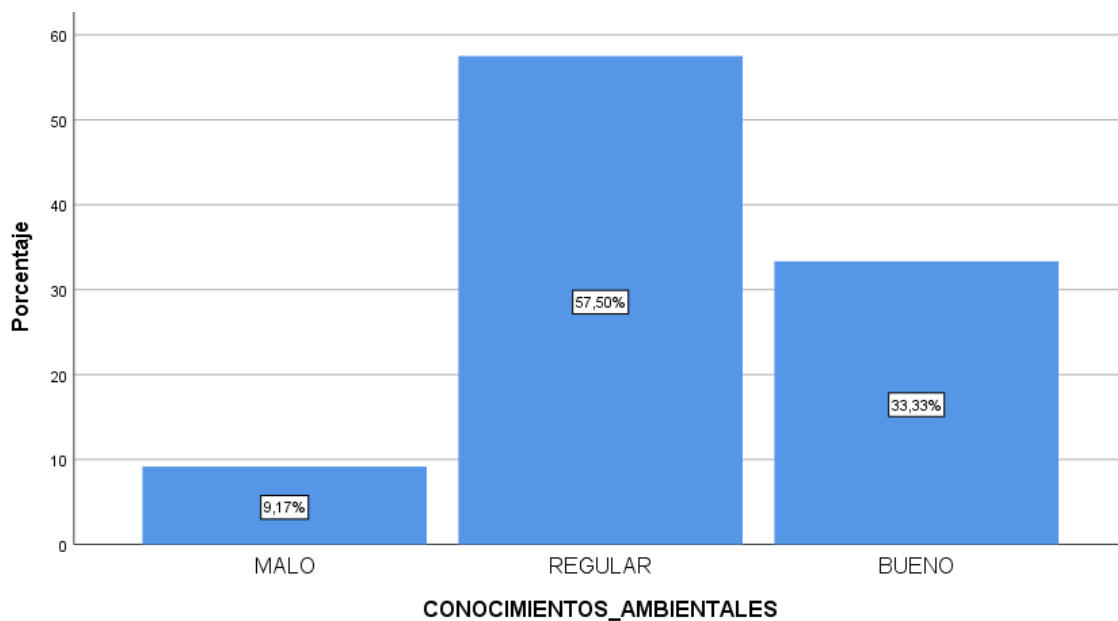


Fig. 10. Distribución porcentual de la dimensión Conocimientos ambientales

Interpretación:

De la tabla 18 y figura 10, se evidencian los resultados de las encuestas en ese sentido el 9,17% se sitúa en un nivel malo, un 57,50% en un nivel regular y el 33,33% en un nivel bueno.

Tablas cruzadas

Tabla 19.

Relación entre la Gestión de residuos sólidos y Cultura ambiental

			Cultura ambiental			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Gestión de residuos sólidos	Bajo	Recuento	6	11	1	18
		% del total	5,0%	9,2%	0,8%	15,0%
	Medio	Recuento	3	60	15	78
		% del total	2,5%	50,0%	12,5%	65,0%
	Alto	Recuento	0	1	23	24
		% del total	0,0%	0,8%	19,2%	20,0%
Total		Recuento	9	72	39	120
		% del total	7,5%	60,0%	32,5%	100,0%

Nota: Base de datos

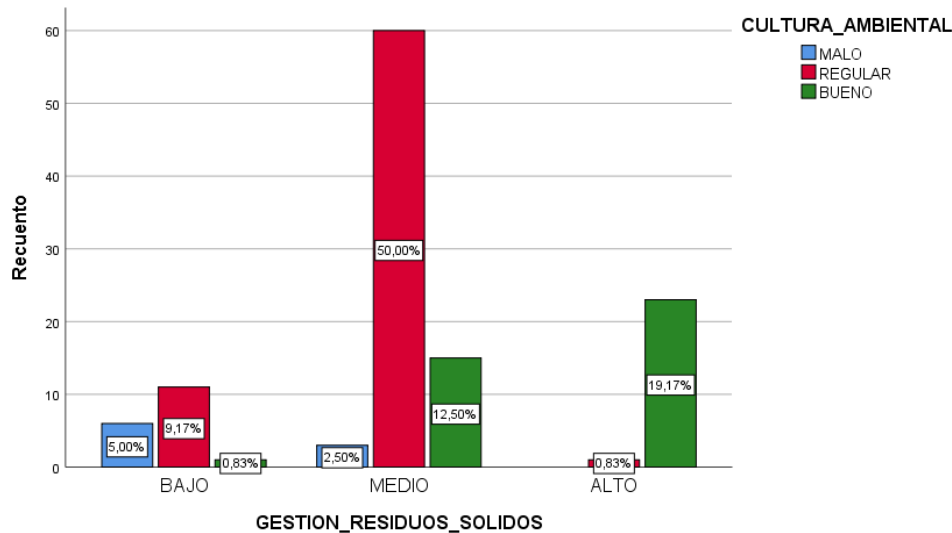


Fig. 11. Distribución porcentual de relación entre la Gestión de residuos sólidos y Cultura ambiental

Interpretación:

De la tabla 19 y figura 11, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel de tendencia medio en la variable Gestión de residuos sólidos en 2,50% con nivel malo, 50,00% regular y 12,50% bueno respecto de la variable Cultura ambiental. Segundo se observó para un nivel de tendencia alta en la variable Gestión de residuos sólidos un 0,83% con nivel malo y un 19,17% con nivel de tendencia bueno respecto de la variable Cultura ambiental.

Tabla 20.

Relación entre la Gestión de residuos sólidos y la dimensión Actitudes

			Actitudes			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Gestión de residuos sólidos	Bajo	Recuento	6	11	1	18
		% del total	5,0%	9,2%	0,8%	15,0%
	Medio	Recuento	5	61	12	78
		% del total	4,2%	50,8%	10,0%	65,0%
	Alto	Recuento	0	1	23	24
		% del total	0,0%	0,8%	19,2%	20,0%
Total	Recuento	11	73	36	120	
	% del total	9,2%	60,8%	30,0%	100,0%	

Nota: Base de datos

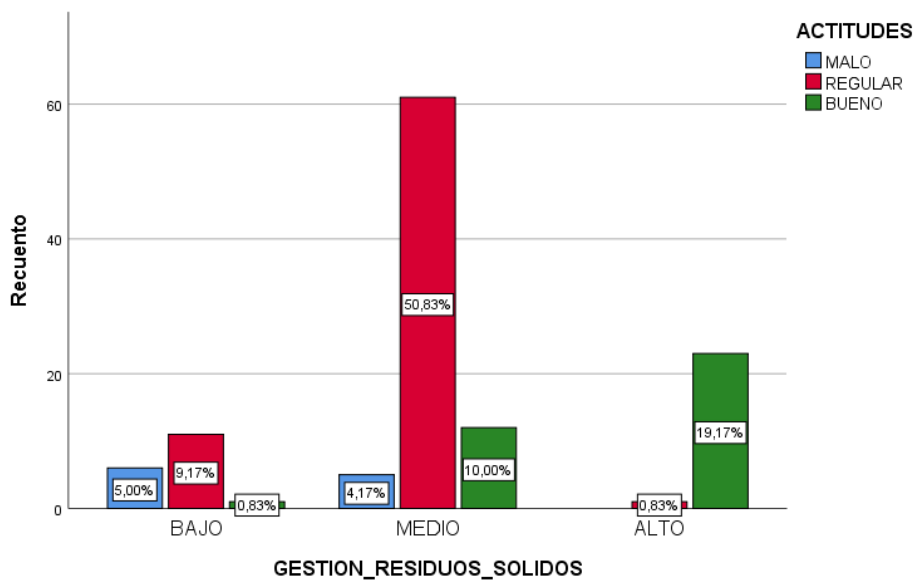


Fig. 12. Distribución porcentual de relación entre Gestión de residuos sólidos y la dimensión Actitudes

Interpretación:

De la tabla 20 y figura 12, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel de tendencia medio en la variable Gestión de residuos sólidos un 4,17% con nivel malo, 50,83% regular y 10,00% bueno respecto de la variable Cultura ambiental. Segundo se observó para un nivel de tendencia alta en la variable Gestión de residuos sólidos un 0,83% en nivel malo y un 19,17% con nivel de tendencia bueno respecto de la variable Cultura ambiental.

Tabla 21.

Relación entre la Gestión de residuos sólidos y la dimensión Comportamiento

			Comportamiento			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Gestión de residuos sólidos	Bajo	Recuento	6	11	1	18
		% del total	5,0%	9,2%	0,8%	15,0%
	Medio	Recuento	5	63	10	78
		% del total	4,2%	52,5%	8,3%	65,0%
	Alto	Recuento	1	1	22	24
		% del total	0,8%	0,8%	18,3%	20,0%
Total		Recuento	12	75	33	120
		% del total	0,0%	7,0%	93,0%	100,0%

Nota: Base de datos

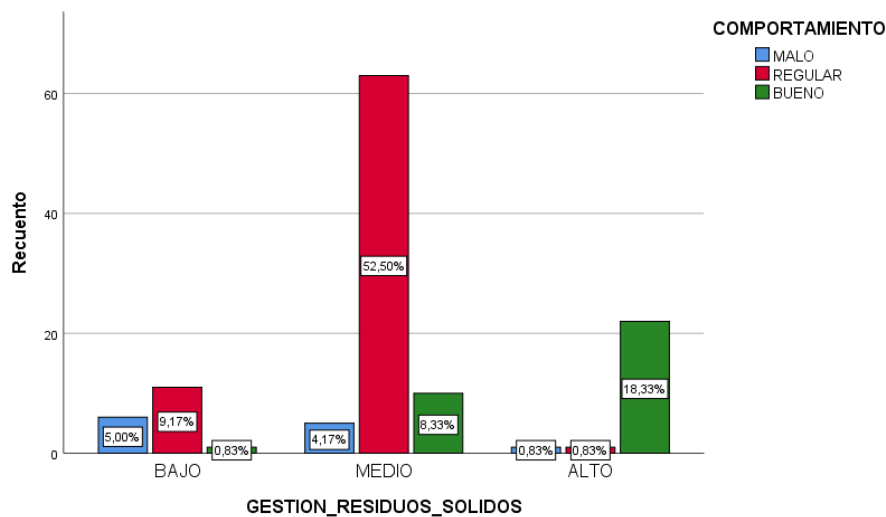


Fig. 13. Distribución porcentual de relación entre Gestión de residuos sólidos y la dimensión Comportamiento

Interpretación:

De la tabla 21 y figura 13, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel de tendencia medio en la variable Gestión de residuos sólidos un 4,17% con nivel malo, 52,50% regular y 8,33% bueno respecto de la variable Cultura ambiental. Segundo se observó para un nivel de tendencia alta en la variable Gestión de residuos sólidos un 0,83% con nivel malo, un 0,83% con nivel de tendencia regular y un 18,33 en un nivel bueno respecto de la variable Cultura ambiental.

Tabla 22.

Relación entre la Gestión de residuos sólidos y la dimensión Conocimientos ambientales

			Conocimientos ambientales			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Gestión de residuos sólidos	Bajo	Recuento	6	11	1	18
		% del total	5,0%	9,2%	0,8%	15,0%
	Medio	Recuento	5	57	16	78
		% del total	4,2%	47,5%	13,3%	65,0%
	Alto	Recuento	0	1	23	24
		% del total	0,0%	0,8%	19,2%	20,0%
Total		Recuento	11	69	40	120
		% del total	9,2%	57,5%	33,03%	100,0%

Nota: Base de datos

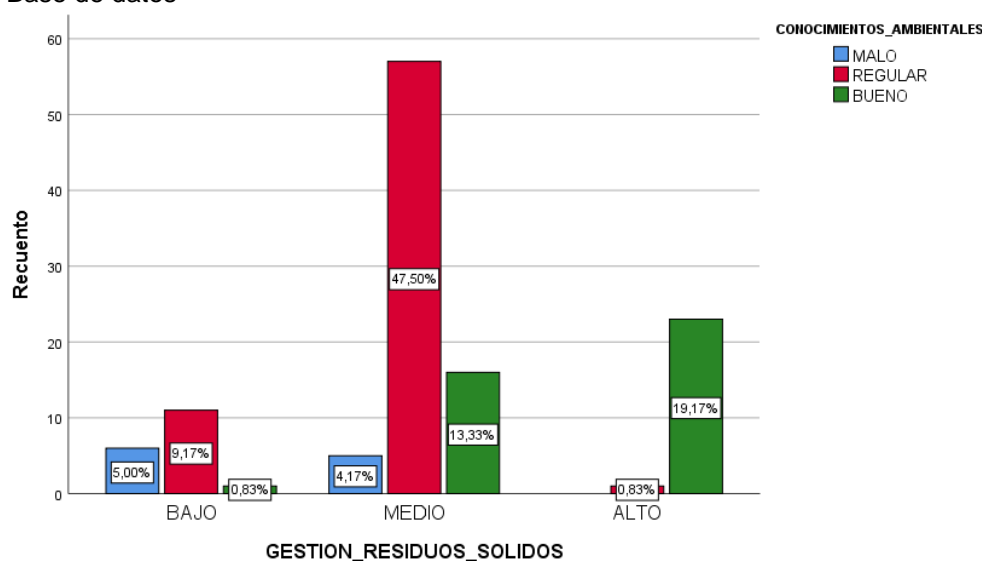


Fig. 14. Distribución porcentual de relación entre Gestión de residuos sólidos y la dimensión Conocimientos ambientales

Interpretación:

De la tabla 22 y figura 14, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel de tendencia medio en la variable Gestión de residuos sólidos un 4,17% con nivel malo, 47,50% regular y 13,33% bueno respecto de la variable Cultura ambiental. Segundo se observó para un nivel de tendencia alta en la variable Gestión de residuos sólidos un 0,83% en nivel de tendencia regular y un 19,17 en un nivel bueno respecto de la variable Cultura ambiental.

Análisis inferencial

Normalidad

Díaz (2009) Si la variable se distribuye normalmente, puede utilizar estadísticas paramétricas que se basan en esta suposición. Si una variable no pasa una prueba de normalidad, es fundamental observar el histograma y la gráfica de probabilidad normal para ver si un valor atípico o un pequeño subconjunto de valores atípicos que ha causado la no normalidad. Si no hay valores atípicos, puede intentar una transformación (como el logaritmo o la raíz cuadrada) para que los datos sean normales. Si una transformación no es viable Se pueden utilizar métodos alternativos no paramétricos que no requieran normalidad. Las pruebas de normalidad generalmente tienen un poder estadístico pequeño (probabilidad de detectar datos no normales) a menos que en los tamaños de muestra son al menos superiores a 100.

Prueba de normalidad

H₀: La distribución de los datos sigue una distribución normal en la variable Gestión de residuos sólidos.

H_a: La distribución de los datos no sigue una distribución normal en la variable Gestión de residuos sólidos.

Regla de contraste:

Si el Valor $p > 0.05$, se acepta la H₀.

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza H₀.

Tabla 23.

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístic	gl	Sig.
	o		
Gestión de residuos sólidos	,125	120	,000
Cultura ambiental	,134	120	,000

Conforme se visualiza en la tabla 23, el valor obtenido de $p = ,000$ en la totalidad de variables y con un grado de significancia menores que $,05$; por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula, pudiendo afirmar con un 95% de probabilidad que: El total de datos de la presente investigación no siguen una distribución normal, en ese extremo, se usará el estadígrafo no paramétrico coeficiente de correlación de Spearman.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general:

- H₀** La Gestión de residuos sólidos no se relaciona significativamente con la dimensión Actitud de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.
- H₁** La Gestión de residuos sólidos se relaciona significativamente con la dimensión Actitud de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.

Tabla 24.

Correlación entre la Gestión de residuos sólidos y Cultura ambiental

			Gestión de residuos sólidos	Cultura ambiental
Rho de Spearman	Gestión de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	1,000	,747**
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	120	120
	Cultura ambiental	Coeficiente de correlación	,747**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Las conclusiones obtenidas en la tabla 24, la variable Gestión de residuos sólidos se correlaciona de manera directa con la Cultura ambiental según una $\rho = 0,747^{**}$ lo que señala que hay una elevada relación entre las variables; teniendo un grado de significancia $p = 0,000 < 0,01$ menor que el grado de significancia teórico; en ese extremo, se rechaza la hipótesis nula, y se admite la hipótesis

alterna. En consecuencia, la Gestión de residuos sólidos se correlaciona con la Cultura Ambiental en los pobladores de la urbanización Mariscal Cáceres SJL 2019.

Hipótesis específica 1:

- H₀** La Gestión de residuos sólidos no se relaciona significativamente con la dimensión Actitudes de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.
- H₁** La Gestión de residuos sólidos se relaciona significativamente con la dimensión Actitudes de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.

Tabla 25.

Correlación entre la Gestión de residuos sólidos y la dimensión Actitudes

		Gestión de residuos sólidos		Actitudes
Rho de	Component	Coefficiente de correlación	1,000	,696**
Spearman	e	Sig. (bilateral)	-	,000
	Pedagógica	N	120	120
	Convivenci	Coefficiente de correlación	,696**	1,000
	a Escolar	Sig. (bilateral)	,000	-
		N	120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado obtenido en la tabla 25, la variable Gestión de residuos sólidos se correlaciona directamente con la dimensión Actitudes de la Cultura ambiental con rho=0,696** y p= 0,000 < 0,01 menor que el nivel de significancia teórico; en ese extremo, se rechaza la hipótesis nula, y se admite la hipótesis alterna. En consecuencia, la Gestión de residuos sólidos se correlaciona con la dimensión Actitudes de la Cultura Ambiental en los pobladores de la urbanización Mariscal Cáceres SJL 2019.

Hipótesis específica 2:

- H₀** La Gestión de residuos sólidos no se relaciona significativamente con la dimensión Comportamiento de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.
- H₁** La Gestión de residuos sólidos se relaciona significativamente con la dimensión Comportamiento de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.

Tabla 26.

Correlación entre la Gestión de residuos sólidos y la dimensión Comportamiento

			Gestión de residuos sólidos	Comportamien to
Rho de Spearman	Autorrealización	Coeficiente de correlación	1,000	,748**
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	120	120
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,748**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En resultado obtenido en la tabla 26, la variable Gestión de residuos sólidos se correlaciona de manera directa con la dimensión Comportamiento de la Cultura ambiental según el coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,748** lo cual demuestra que existe una alta relación entre las variables; en un grado de significancia $p = 0,000 < 0,01$ menor que el nivel de significancia teórico; en ese extremo, se rechaza la hipótesis nula, y se admite la hipótesis alterna. En consecuencia, la Gestión de residuos sólidos se correlaciona con la dimensión Comportamiento de la Cultura Ambiental en los pobladores de la urbanización Mariscal Cáceres SJL 2019.

Hipótesis específica 3:

- H₀** La Gestión de residuos sólidos no se relaciona significativamente con la dimensión Conocimientos de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.
- H₁** La Gestión de residuos sólidos se relaciona significativamente con la dimensión Conocimientos de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.

Tabla 27.

Correlación entre la Gestión de residuos sólidos y la dimensión Conocimientos ambientales

			Gestión de residuos sólidos	Conocimientos ambientales
Rho de	Estabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,665**
Spearman		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	120	120
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,665**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según tabla 27, la variable Gestión de residuos sólidos se correlaciona directamente con la dimensión Conocimientos ambientales de la Cultura ambiental según $\rho=0,665^{**}$ lo que indica que existe una alta relación entre las variables; con un nivel de significancia $p= 0,000 < 0,01$ menor que el nivel de significancia teórico; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, la Gestión de residuos sólidos se correlaciona con la dimensión Conocimientos ambientales de la Cultura Ambiental en los pobladores de la urbanización Mariscal Cáceres SJL 2019.

V. DISCUSIÓN

Gestión de residuos sólidos se correlaciona de manera con la Cultura ambiental de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,747** y $p = ,000 < ,01$. En ese sentido Pesis (2015) realizó una investigación, siendo un objetivo entender el vínculo transdisciplinario que se encuentra entre el ser humano y el medio ambiente y entre el ser humano y la sociedad, y de las distintas formas que tienen las personas de complacer las diferentes necesidades de la realidad y la cultura con pocos recursos escasos y determinados. El otro propósito es lograr forjar ciudadanos perspectivas y unidos, con entendimientos concretos, pero moralmente meticuloso en su forma de aplicarla. Otro propósito que resulta de los anteriores, es el de distinguir que el ser humano al depender de la naturaleza se encuentra obligado a salvaguardarla para la siguiente generación próximas generaciones y sin que los fines últimos hagan incompatibles los beneficios individuales con los beneficios social, concluyó que es viable diagnosticar en qué grado de educación e indagación necesario para que una persona no sea considerado inculto en temas ambientales en el Tercer Milenio. Así también Vacio (2017) comprobó mediante la prueba “t” de Student que no hay diferencia entre la cultura ambiental y la ubicación de la vivienda del estudiante, en la prueba Mann-Whitney señaló que no hay diferencias relevantes para las variables de actitud, comportamiento y conocimiento respecto en donde se encuentra ubicadas el lugar donde vive. Concluyó que los alumnos tienen una cultura ambiental defectuoso sin embargo está sobre el nivel alcanzado en alumnos de similares investigaciones. Presentan una actitud ambiental que se encuentra en niveles inferiores a los deseados. El grado social y económico de los alumnos repercute en su forma de comportarte con el medio ambiente. La conciencia sobre las áreas naturales preservadas por el estado que poseen los alumnos de bachillerato es mínima. Los proyectos los bachilleratos y materias de cultura ambiental en los bachilleratos, solo ofrecen información y son poco educativos. Las contestaciones de los alumnos sobre el ejemplo de cultura ambiental adecuada advierten sobre las funciones que tienen las instituciones en la obtención de cultura ambiental. Velásquez (2017) concluyó que aún hay un déficit de cultura ambiental de parte

de los alumnos, así como un incentivo para los profesores, por la educación ambiental, así como un plan ambiental que obtenga un significado para las personas vinculadas a la institución, y transversal en materias enseñadas en la educación común de Colombia. Asencio (2017) concluyó mediante la prueba T-Student 7,020 discrepancias altamente significativas ($p < 0,01$). La investigación permitió conocer de manera esencial como influye la cultura ambiental en el cambio de actitudes positivas en el estudiantado. Cabanillas (2017) determinó una relación estadísticamente significativa de 0,588 correlación positiva media. Rojas (2017) diagnosticó un nivel de correlación Rho Spearman de 0,384. Dicha investigación ha permitido tener conocimiento que la forma de gestionar los residuos sólidos se encuentran vinculadas con la forma de cuidar el medio ambiente, siendo éste último su fin, es por eso que la Municipalidad y quienes se encuentran comprometidos son responsables de efectuar propuestas y proyectos que ayuden a mejorar el empleo de desperdicios, evitando lo sucedido anteriormente, que dejaron de transitar los camiones recolectores de residuos sólidos, originando plagas, dando problemas a la salud y la contaminación del medio ambiente, siendo intransitable en las zonas urbanas por los olores fétidos, encontrándose aún dicha situación pero en menos rango que antes, persistiendo dicho problema por la ausencia de acciones que incentiven a los habitantes del distrito, en la conservación del medio ambiente por intermedio de la buena praxis ambientales tomando de ejemplo recolectar los desechos, separación, etc. Vidal (2015) señaló que está compuesto por actos encaminados a minimizar la generación de residuos, aprovechando su volumen, características y la procedencia de dichos residuos, con la finalidad de obtener beneficios, en el aspecto energético y comercialización. Asimismo, forma parte el método y colocación de los desechos sólidos no reutilizables.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se determinó que hay una relación directa y moderada entre la la Gestión de residuos sólidos se correlaciona significativamente con la Cultura Ambiental en los pobladores de la urbanización Mariscal Cáceres SJL 2019; habiéndose obtenido en la tabla 24, la variable Gestión de residuos sólidos se correlaciona directamente con la Cultura ambiental según el coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,747** y un $p= 0,000 < 0,01$.

Segunda

Se determinó que hay una relación directa y moderada entre la la variable Gestión de residuos sólidos se correlaciona directamente con la dimensión Actitudes de la Cultura ambiental en los pobladores de la urbanización Mariscal Cáceres SJL 2019, la variable Gestión de residuos sólidos se correlaciona directamente con la Cultura ambiental según el coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,696** lo que advierte que existe una alta relación entre las variables; con un nivel de significancia $p= 0,000 < 0,01$.

Tercero

Se determinó que existe una relación directa y moderada entre la la variable Gestión de residuos sólidos se correlaciona directamente con la dimensión Comportamiento de la Cultura ambiental en los pobladores de la urbanización Mariscal Cáceres SJL 2019; habiéndose obtenido los resultados según la tabla 26, la variable Gestión de residuos sólidos se correlaciona directamente con la dimensión Comportamiento de la Cultura ambiental con un $\rho=0,748^{**}$ lo cual demuestra que existe una alta relación entre las variables; en un grado de significancia $p= 0,000 < 0,01$.

Cuarta

Se determinó que existe una relación directa y moderada entre la la variable Gestión de residuos sólidos se correlaciona directamente con la dimensión Conocimientos ambientales de la Cultura ambiental en los pobladores de la

urbanización Mariscal Cáceres SJL 2019; la variable Gestión de residuos sólidos se correlaciona directamente con la dimensión Conocimientos ambientales de la Cultura ambiental según $\rho=0,665^{**}$ lo que indica que hay una elevada relación entre las variables; con un nivel de significancia $p= 0,000 < 0,01$.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere que la Municipalidad del Distrito de San Juan de Lurigancho promueva a los vecinos de la Urbanización Mariscal Cáceres, las buenas prácticas respecto al reciclaje tanto como a niños jóvenes y adultos, a través de material visual charlas, asimismo mantenga informado a los pobladores sobre los horarios de recojo de residuos sólidos y genere depósitos de basura en lugares adecuados para evitar la contaminación ambiental.

Segunda: Se sugiere que la municipalidad del Distrito de San Juan de Lurigancho, capacite a los trabajadores del área encargada del medio ambiente, promoviendo talleres de sensibilización para los vecinos de la Urbanización Mariscal Cáceres, sobre el cuidado del medio ambiente riesgos a la salud y procesos de recolección de residuos sólidos, con la finalidad de crear actitudes que reduzcan la contaminación.

Tercera: Se recomienda a los directivos de la municipalidad del Distrito San Juan de Lurigancho, implementar mecanismos que sancionen el comportamiento de aquellos pobladores que arrojan residuos sólidos en la vía pública, fuera de los horarios establecidos.

Cuarta: Se sugiere fomentar la cultura ambiental a través de folletos, redes sociales y charlas en escuelas públicas y privadas de la Urbanización Mariscal Cáceres, cuyo conocimiento incentivará a futuras generaciones a la recolección, separación adecuada y disposición de residuos sólidos, aminorando gastos de gestión.

REFERENCIAS

- Abarca L. (2012). Solid waste management challenges for cities in developing countries. Built Environment Department, Eindhoven University of Technology, Den Dolech, 25612 AZ Eindhoven, The Netherlands. Retrieved from:
https://www.academia.edu/6629394/Solid_waste_management_challenges_for_cities_in_developing_countries
- ADAM (1990). Asociación para la Defensa del Ambiente y de la Naturaleza. Recuperado de: <http://www.adan.org.ve/adan.php>
- Altman I. (1980). Human Behavior and Environment. New York: Springer Science+Business Media. Retrieved from:
<https://link.springer.com/bookseries/6057>
- Alvarez P. (2009). Actitudes ambientales y conductas sostenibles. Implicaciones para la educación ambiental. Universidad de A. Coruña, Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/175/17512724006.pdf>
- Ander-Egg. Ezequiel (2002). Introducción a la planificación. Editorial Lumen, Recuperado de:
<https://drive.google.com/file/d/0B9yAdGmw9YLUUzRoSWFjR0NRbGs/view>
- Arias F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. Caracas: Editorial Episteme. Recuperado de:
<https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Arkin, Y. Colton, R. (1995). Métodos Estadísticos Ed. Continental. México
- Asencio, I. (2017). Programa "FOCIAM" en el desarrollo de cultura ambiental en los estudiantes del VII ciclo en una universidad. Trujillo. 2017. Trujillo: Universidad César Vallejo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/18792/Asencio_GIM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Avendaño R. y Galindo, A. (2012). "Ecología y Educación Ambiental"
http://dgep.uas.edu.mx/librosdigitales/6to_SEMESTRE/54_Ecologia_y_Educacion_Ambiental.pdf
- Ávila, B. (2016). Optimización de la gestión de las rutas de recojo de residuos sólidos, en el distrito de Tarapoto, 2017. Iquitos: Universidad Científica del Sur. Recuperado de:
<http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/688/TESIS%20FINAL%20AVILA%20TUESA%20VICTOR%20ALEJANDRO%20Y%20RAMIREZ%20SHUPINGAHUA%20SEGUNDO%20ROGER.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Barraza, L. (2000). Educar para el futuro: En busca de un nuevo enfoque de investigación en Educación ambiental. Centro de Investigaciones en Ecosistemas, UNAM. Morelia – México. Recuperado de:
<http://anea.org.mx/docs/Barraza-Memoria.pdf>
- Bennet, J. (1944). The interaction of culture and environment in the smaller societies, Chicago. University of Chicago. Retrieved from:
<https://anthrosource.onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1525/aa.1944.46.4.02a00040>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Tercera edición. Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Berry, M. (2010). Cleaning and the Environment. Industry Research Institute (CIRI). Retrieved from: https://www.ciriscience.org/a_269-Cleaning-and-the-Environment
- Cabanillas, J. (2017). Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabayllo, 2016. Lima: Universidad César Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5411>
- Claux, M. (2018). Entrevista personal. Especialidad Arquitectura- Ciencias de la educación, 30 de enero del 2018.

- Conant, J. Sanitation and Cleanliness for a Healthy Environment. Berkeley, California. Retrieved from: https://ewb.seedsnet.org/modules/en-hesperian_health/EHB_Sanitation_EN_watermark.pdf
- Daroca, T. (2014). Dimensión y características de los factores que inciden en la contaminación ambiental por residuos sólidos. Lima: Universidad San Martín de Porres. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2199/1/daroca_t.pdf
- Dietz, T. (2017). Panel contribution to the Population-Environment Research Network Cyberseminar. Michigan State University. Retrieved from: https://www.populationenvironmentresearch.org/pern_files/statements/PERN%20Cyberseminar2017%20Dietz%20and%20Shwom.pdf
- Fermín, C. (2013). La realidad de la Educación Ambiental en Latinoamérica. Recuperado de: https://www.ecoportel.net/temas-especiales/educacion-ambiental/la_realidad_de_la_educacion_ambiental_en_latinoamerica/
- Fernandez, C. (2014). Metodología de la investigación, México, Interamericana Editores, S.A. de C.V. recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Franciskovic, M. (2015). La gestión integral de los residuos sólidos en los gobiernos locales y su regulación jurídica. Lima: Universidad San Martín de Porres. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1054/1/sanchez_ea.pdf
- Franco, V. (2018). Educación ambiental y Conservación al medio ambiente en la Institución Educativa Inicial N° 032 Niño Jesús de Zárate - San Juan de Lurigancho, 2017, Sede San Juan de Lurigancho, frente a la gestión de los residuos sólidos, año 2017". Lima: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado

de:http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14995/Franco_SVC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gama, H. (2008). Social and Environmental aspects of peri-urban growth in Latin American megacities United Nations Expert Group Meeting on Population Distribution, Urbanization, Internal Migration and Development. Department of Economic and Social Affairs. New York, recuperado de: https://www.un.org/en/development/desa/population/events/pdf/expert/13/P10_Torres.pdf

Grau, J. (2015). Situación de la gestión de residuos sólidos en América Latina y el Caribe. recuperado de: <https://publications.iadb.org/es/publicaciones?f%5B0%5D=author%3A915>

Hawkes, J. (2003). The Link Between Culture and Environment. Conference of the Environment Institute of Australia and New Zealand held in Broken Hill. Retrieved from: http://www.culturaldevelopment.net.au/downloads/Outback_Summit.pdf

Head, L. (s/f). Culture as Concept and Influence in Environmental Research and Management. Australia. University of Wollongong: Retrieved from: <https://pdfs.semanticscholar.org/1aa1/541386edf07996b427f3ac73ad526868bd96.pdf>

Hechavarría, S. (s/f). Material de apoyo al taller de diseño de proyectos de investigación educacional y social. Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Facultad de Ciencias Médicas Manuel Fajardo. Recuperado de http://uvsfajardo.sld.cu/sites/uvsfajardo.sld.cu/files/tipos_de_escala_y_ejemplos_de_diseno.pdf

Hernández, R. (2014). Cultura ambiental. Editorial ECORFAN. Mexico. Recuperado de: https://www.ecorfan.org/manuales/manuales_nayarit/Cultura%20Ambiental%20V6.pdf

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México. Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hoornweg, D. (1999). What a waste, solid waste management in Asia. Washington, Urban Development Sector Unit. Retrieved from: <http://documents.worldbank.org/curated/en/694561468770664233/pdf/multi-page.pdf>
- Hurtado, J. (2012). El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación. Séptima edición. Caracas: Quirón ediciones.
- Hussein, M. (2018). Organizational Culture and Environmental Performance. Putra Business School, University Putra Malaysia. Retrieved from: <file:///C:/Users/Rosa/Downloads/sustainability-10-02690.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2018). San Juan de Lurigancho tiene más de 1 millón 100 mil habitantes. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/lima-alberga-9-millones-320-mil-habitantes-al-2018-10521/>
- Jiménez, R. (1998). Metodología de la investigación. Elementos básicos para la investigación. La Habana. Editorial Ciencias Médicas.
- Konsa, K. (2008). Relations between Culture, environment and technology: concept of artificialisation. Australia. Editorial Advisory board. Retrieved from: https://www.researchgate.net/publication/304252151_Relations_between_Culture_Environment_and_Technology_Concept_of_Artificialisation
- Leblanc, R. (2019). An introduction to solid waste management. Retrieved from: <https://www.thebalancesmb.com/an-introduction-to-solid-waste-management-2878102>

- Ley General de Residuos Sólidos Ley N° 27314 Recuperado de:
<https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-general-residuos-solidos>
- Mcneill, J. (2003). Observations on the nature and culture of environmental history. Wesleyan University. Retrieved from:
https://www.williamcronon.net/writing/H701_McNeill.pdf
- Miguel, J. (2009). Culture, communication and ecology. Revista Info America ICR. Retrieved from:
file:///C:/Users/Rosa/Downloads/Culture_communication_and_environment_cu.pdf
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa, guía dialéctica.
- Mosquera, O. (2010). La educación y calidad ambiental en el tratamiento de los residuos sólidos orgánicos en la ciudad de Huacrachuco 2018. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Recuperado de:
<http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/4077/PGA%2000069M87.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nathanson, J. (2010). Solid waste management. United States. Retrieved from:
<https://www.britannica.com/technology/solid-waste-management>
- OEFA (2013-2014). Fiscalización Ambiental en Residuos Sólidos de gestión Municipal provincial. Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental.
- Organización Mundial de la Salud, (2016). Cada año mueren 12,6 millones de personas a causa de la insalubridad del medio ambiente. Recuperado de
<https://geoinnova.org/blog-territorio/dia-mundial-salud-ambiental-26-septiembre/>
- Pesis, S. (2015). Análisis del proceso de Alfabetización Ambiental y su relación con el Desarrollo Sustentable y Propuesta de una herramienta que permita cuantificar el nivel de conocimientos suficientes para completar el proceso de Alfabetización Ambiental. Barcelona España: Universitat Politècnica de Catalunya. Recuperado de:

<https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/95837/TSP1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Picón, L. (2011). Educación Ambiental Aplicando el Enfoque Ambiental hacia una Educación para el Desarrollo Sostenible. Comisión Organizadora del I Congreso Regional de Educación Ambiental – 2010. Huánuco. Recuperado de

http://www.uss.edu.pe/uss/descargas/1006/radar/Libro_Educ_Amb_Peru.pdf

Plumwood, V. (s/f). Environmental Culture: The Ecological Crisis of Reason. New York. Retrieved from:

<http://www.humanecologyreview.org/pastissues/her101/101bookreviews.pdf>

PNUMA (2007). Perspectivas del Medio Ambiente Global. Primera Edición realizada por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

Proctor (1998). The meaning of global environmental change: retheorizing culture in human dimensions research. Santa Barbara University of California:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959378098000065>

Ríos, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción. Primera Edición. Editorial Servicios Académicos Intercontinentales S.L. Málaga, Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros/img/portadas/1662.pdf>

Riofrío, G. y Cabrera T. (2012). Trabajadoras por la ciudad. Aporte de las mujeres a la gestión ambiental de los residuos sólidos en América Latina. Lima: DESCO.

Rodríguez, E. (2016). Educación ambiental y conservación del medio ambiente en los estudiantes del primero de secundaria de la institución educativa Albert Einstein N° 1181, San Juan de Lurigancho-2015. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/18291/Escobar_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rojas, P. (2017). La gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente en las familias del distrito de Comas – 2017, Lima: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22605/Rojas_%20ZPD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, R. (1981). Guía para realizar investigaciones sociales. México. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: <https://raulrojassoriano.com/cuallitlanezi/wp-content/themes/raulrojassoriano/assets/libros/guia-realizar-investigaciones-sociales-rojas-soriano.pdf>
- Rondón, E. (2016). Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios. Manuales de la CEPAL.
- Rueda, F. (2016). Absorción de contaminantes inorgánicos de un gas de gasificación de RDF mediante sosa cáustica. Sevilla: Universidad de Sevilla. Recuperado de: <http://bibing.us.es/proyectos/abreproy/70752>
- Sabino, C. (1992). El Proceso de Investigación. Ed. Panapo, Caracas, 1992, 216 págs. Publicado también por Ed. Panamericana, Bogotá, y Ed. Lumen, Buenos Aires. Recuperado de: http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf
- Sarmiento, S. (2019). Evaluación de la clasificación de los residuos sólidos de la ciudad de Chiclayo - 2014". Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de: <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/688/TESIS%20FINAL%20AVILA%20TUESA%20VICTOR%20ALEJANDRO%20Y%20RAMIREZ%20SHUPINGAHUA%20SEGUNDO%20ROGER.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Schubeler, P. (1996). Conceptual Framework for Municipal Solid Waste Management in Low-Income Countries, First Edition. Nairobi, Kenya. Retrieved from:

<http://documents.banquemondiale.org/curated/fr/829601468315304079/pdf/400960Municipal1te0framework01PUBLIC.pdf>

Taípe, J. (2017). Relación de la noticia, como formato informativo de la televisión, con la cultura ambiental de los estudiantes del tercer ciclo de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo, Sede San Juan de Lurigancho, frente a la gestión de los residuos sólidos, año 2017. Lima: Universidad San Martín de Porres. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/3067/3/taipe_hjk.pdf

Torres, F. (2010). Gestión Ambiental en el Sistema de Recojo de Desechos Sólidos Urbanos del distrito de Cascas, provincia de Gran Chimú, departamento de La Libertad. Perú - 2010. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5013/TESIS%20DOCTORADO%20-20FROY%20TORRES%20DELGADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tomalá, A. (2015). La creación de juzgados especiales en el Ecuador como mecanismo efectivo para la protección del medio ambiente. Lima: Pontificia Universidad Católica Del Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6918>

Vacio, C. (2017). Análisis de la Cultura Ambiental en el Sector Educativo del Municipio de la Paz, Baja California del Sur. California del Sur: Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste. Recuperado de: http://dspace.cibnor.mx:8080/bitstream/handle/123456789/585/vacio_c.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación 7 pasos para una tesis exitosa. Universidad San Martín. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/283724138_Desde_la_Idea_hasta_la_sustentacion_siete_pasos_para_una_tesis_exitosa_Un_metodo_efectivo_para_las_ciencias_empresariales

- Vargas, K. (2010). Análisis del modelo de enfoque e implementación de la política educativa relacionada a la educación ambiental en el Perú. Lima: Pontificia Universidad Católica Del Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5332>
- Velásquez, Y. (2017). La educación ambiental, una reflexión en torno a la relación entre comunidad educativa y medio ambiente, desde los imaginarios colectivos y espacios de la institución educativa playa rica, en el municipio el Tambo-Cauca. Colombia: Universidad de Manizales. Recuperado de: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/3149/Tesis%20Yenni%20velasquez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vidal, C. (2015). Gestión de residuos sólidos en cadenas de suministros de ciclo cerrado desde la perspectiva de la investigación de operaciones, Revista Luna Azul, Vol. (41)
- Ying, L. (2016). Cleaning a Nation: Cultivating a Healthy Living Environment. Centre for Liveable Cities (CLC), Singapore.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TITULO: La gestión de residuos sólidos y cultura ambiental según percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES				
<p>Problema general ¿De qué manera la Gestión de residuos sólidos se relaciona con la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019?</p> <p>Problema específico P.E.1: ¿De qué manera la Gestión de residuos sólidos se relaciona con la dimensión Actitudes de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019?</p> <p>P.E.2: ¿De qué manera la Gestión de residuos sólidos se relaciona con la dimensión Comportamiento de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019?</p> <p>P.E.3: ¿De qué manera la Gestión de residuos sólidos se relaciona con la dimensión de Conocimientos de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019?</p>	<p>Objetivo general O.G: Determinar si la Gestión de residuos sólidos se relaciona con la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.</p> <p>Objetivos específicos O.E.1: Determinar si la Gestión de residuos sólidos se relaciona con la dimensión Actitudes de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.</p> <p>O.E.2: Determinar si la Gestión de residuos sólidos se relaciona con la dimensión Comportamiento de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.</p> <p>O.E.3: Determinar si la Gestión de residuos sólidos se relaciona con la dimensión Conocimientos de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.</p>	<p>Hipótesis general Hg: La gestión de residuos sólidos se relaciona significativamente con la percepción de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres.</p> <p>Hipótesis específicas Ha: La Gestión de residuos sólidos se relaciona significativamente con la dimensión Actitudes de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.</p> <p>Ha: La Gestión de residuos sólidos se relaciona significativamente con la dimensión Comportamiento de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.</p> <p>Ha: La Gestión de residuos sólidos se relaciona significativamente con la dimensión Conocimientos de la Cultura ambiental según la percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019.</p>	VARIABLE 1: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	INSTRUMENTO
			I. Generación y recojo	Recojo frecuente	1, 2	Likert	Cuestionario de Gestión de Residuos Sólidos
				Medidas de prevención	3, 4		
				Acciones educacionales	5,6		
				Manejo de residuos sólidos	7		
			II. Clasificación	Separación de residuos	8,9		
				Recipientes distintos	10,11		
				Seguridad física	12		
			III. Almacenamiento	Residuos peligrosos	13,14		
				Centro de acopio	15,16		
				Focos infecciosos almacenados adecuados	17		
			IV. Reutilización y reciclaje	Depósitos públicos	18,19		
				Enseñanza del reciclaje reutilizar materiales	20,21		
			V. Transporte y disposición final	Soporte de reciclaje	22		
				Administración Municipal	23		
				Residuos producidos	24		
				Recolección formal	25		
				Recolección informal Impacto ambiental	26		
			VARIABLE 2: CULTURA AMBIENTAL				
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INDICES	INSTRUMENTO			
I.- Actitudes	Observación a la naturaleza	1,2,	Likert	Cuestionario de Convivencia Escolar			
	Información ambiental	3, 4,					
	Control ambiental	5, 6,					
	Participación ambiental	7, 8, 9,					
II.- Comportamiento	Respeto ambiental	10, 11,					
	Normas ambientales	12, 13,					
	Convivencia ambiental	14, 15,					
	Reportar problemas ambientales a la autoridad	16,					
III. Conocimientos Ambientales	Respeto a la naturaleza	17,18,					
	Áreas de interrelación	19, 20,					
	Desarrollo sostenible	21					
	Recursos naturales						
	Responsabilidad social empresarial						

ANEXO 2

Tabla 1.
Operacionalización de la variable Gestión de residuos sólidos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Generación y recojo	Recojo frecuente	1,2,	Escala de Likert	Bajo [26-61] Medio [62-97] Alto [98-130]
	Medidas de prevención	3, 4,		
	Acciones educacionales	5, 6,		
	Manejo de residuos sólidos	7		
Clasificación	Separación de residuos	8, 9,		
	Recipientes distintos	10, 11,		
	Seguridad física	12		
Almacenamiento	Residuos peligrosos	13, 14,		
	Centro de acopio	15, 16,		
	Focos infecciosos	17		
	Almacenes adecuados			
Reutilización y reciclaje	Depósitos públicos	18, 19,		
	Enseñanza del reciclaje	20,21,		
	Reutilizar materiales			
Transporte y disposición final	Soporte de reciclaje	22		
	Administración municipal	23		
	Residuos producidos	24		
	Recolección formal	25		
	Recolección informal	26		
	Impacto ambiental			

Nota: Elaboración propia

ANEXO 3

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Cultura ambiental

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	
Actitud	Observación a la naturaleza	1,2,	Escala de <u>Likert</u>	Malo [21-49] Regular [50-78] Bueno [79-105]	
	Información ambiental	3, 4,			
	Control ambiental	5, 6,			
	Participación ambiental	7, 8, 9,			
Comportamiento	Respeto ambiental	10, 11,			Nunca (1)
	Normas ambientales	12, 13,			Casi nunca (2)
	Convivencia ambiental	14, 15,			A veces (3)
	Reportar problemas ambientales a la autoridad	16			Casi siempre (4)
Conocimientos ambientales	Respeto a la naturaleza	17, 18,			Siempre (5)
	Áreas de interrelación	19, 20,			
	Desarrollo sostenible	21			
	Recursos naturales				
	Responsabilidad social empresarial				

Nota: Elaboración propia

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1

ENCUESTA SOBRE: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

El propósito de este cuestionario es conocer sus opiniones sobre aspectos importantes. Señala la frecuencia con la que suceden las siguientes situaciones en la escuela. Elije solo una respuesta para cada oración y **marca con un aspa sobre el número que corresponda a tu respuesta. NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS.**

En las páginas siguientes Ud. encontrará una serie de afirmaciones acerca de la institución en la que trabaja. Para cada una de ellas tendrá cinco alternativas de respuestas:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Su tarea consistirá en marcar con una cruz (x) en los casilleros que aparecen al lado derecho de cada afirmación, la alternativa que según su opinión describe con mayor exactitud lo que tú piensas.

DIMENSIÓN 1: GENERACIÓN Y RECOJO		1	2	3	4	5
1	Realiza el almacenamiento diario de los residuos sólidos.					
2	Existe un área en su hogar para el almacenaje temporal de los desechos.					
3	Son lavados y desinfectados los recipientes.					
4	Evita el uso constante de bolsas plásticas.					
5	Realiza medidas para prevenir la generación de residuos sólidos.					
6	En el hogar realizas acciones educativas a fin de evitar la acumulación de residuos sólidos.					
7	Tienes conocimiento de los componentes de los residuos sólidos.					
DIMENSIÓN 2: CLASIFICACIÓN		1	2	3	4	5
8	Efectúa la separación de los residuos sólidos.					
9	Cuenta con recipientes identificados para cada tipo de desechos.					
10	Usa algún tipo de seguridad para la separación de residuos sólidos.					
11	Tiene conocimiento de los residuos peligrosos o tóxicos.					
12	Separa los residuos según composición.					
DIMENSIÓN 3: ALMACENAMIENTO		1	2	3	4	5
13	Existe un área pública para el almacenaje temporal de los desechos.					

14	Cree que la acumulación de residuos sólidos trae focos infecciosos.					
15	Cuenta con depósitos públicos cerca a su casa					
16	Son adecuados los recipientes de desechos.					
17	El recojo de los residuos sólidos por parte de la municipalidad es permanente					
DIMENSIÓN 4: REUTILIZACIÓN Y RECICLAJE		1	2	3	4	5
18	La municipalidad les da charlas y capacitaciones					
19	Reutiliza productos reciclados.					
20	La municipalidad da charlas y capacitaciones.					
21	Cuenta con servicio de recojo de residuos.					
DIMENSIÓN 5: TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL		1	2	3	4	5
22	El recojo de residuos sólidos por parte de la municipalidad es eficiente.					
23	El horario de recojo es apropiado.					
24	Ha aumentado los basureros ilegales.					
25	Existen recolectores de basura informales.					
26	Hay acumulación de residuos sólidos en la vía pública.					

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

ANEXO 5

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2

ENCUESTA SOBRE: CULTURA AMBIENTAL

Señala la frecuencia con la que suceden las siguientes situaciones en la escuela. Elije solo una respuesta para cada oración y **marca con un aspa sobre el número que corresponda a tu respuesta. NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS.**

En las páginas siguientes Ud. encontrará una serie de afirmaciones acerca de la institución en la que trabaja. Para cada una de ellas tendrá cinco alternativas de respuestas:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Su tarea consistirá en marcar con una cruz (x) en los casilleros que aparecen al lado derecho de cada afirmación, la alternativa que según su opinión describe con mayor exactitud lo que tú piensas.

VARIABLE: CULTURA AMBIENTAL						
DIMENSIÓN 1: ACTITUDES		1	2	3	4	5
1	Busca información para ilustrarse sobre temas ambientales.					
2	Piensa que tiene relación los desastres naturales con el calentamiento global.					
3	Cree usted que la producción industrial debe tener en cuenta los controles ambientales.					
4	Pagaría por productos ecológicos.					
5	Donaría dinero para conservar el medio ambiente.					
6	Creen que son necesarios las campañas por el ahorro del agua.					
7	Piensa que el gobierno debe de realizar normas que pongan mano dura a aquellos que contaminan el medio ambiente.					
8	Piensa que es necesaria la separación de los residuos sólidos.					
9	Se preocupa por los daños a la salud por la contaminación ambiental.					
DIMENSIÓN 2: COMPORTAMIENTO		1	2	3	4	5
10	Ahorra energía en el hogar.					
11	Persuade a las personas para evitar daño ambiental.					
12	Realiza acciones para disminuir la contaminación del aire.					
13	Participa en faenas proambientales.					

14	Deposita los residuos sólidos en los lugares y horarios indicados.					
15	Selecciona los residuos sólidos para su reciclaje.					
16	Da cuenta de problemas ambientales a las autoridades.					
DIMENSIÓN 3: CONOCIMIENTOS AMBIENTALES		1	2	3	4	5
17	Crees que arrojar papel al piso estas contaminando.					
18	Cuando ves algún desecho en el suelo lo recoges y lo depositas en un contenedor.					
19	Conoce usted los problemas ambientales de la urbanización.					
20	Le gustaría participar en algún programa ambiental que realice la municipalidad.					
21	Considera que un árbol puede ayudar a mejorar nuestro aire.					

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

ANEXO 6 CERTIFICACIÓN DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

N°	DIMENSIÓN 1 / Generación y recojo	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Realiza el almacenamiento diario de los residuos sólidos	/	/	/	/	/	/	
2	Existe un área en su hogar para el almacenaje temporal de los desechos	/	/	/	/	/	/	
3	Son lavados y desinfectados los recipientes	/	/	/	/	/	/	
4	Evita el uso constante de bolsas plásticas	/	/	/	/	/	/	
5	Realiza medidas para prevenir la generación de residuos sólidos	/	/	/	/	/	/	
6	En el hogar realiza acciones educativas a fin de evitar la acumulación de residuos sólidos	/	/	/	/	/	/	
7	Tienes conocimiento de los componentes de los residuos sólidos	/	/	/	/	/	/	
	DIMENSIÓN 2 / Clasificación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Efectúa la separación de los residuos sólidos	/	/	/	/	/	/	
9	Cuenta con recipientes identificados para cada tipo de desechos	/	/	/	/	/	/	
10	Usa algún tipo de seguridad para la separación de residuos sólidos	/	/	/	/	/	/	
11	Tiene conocimiento de los residuos peligrosos o tóxicos	/	/	/	/	/	/	
12	Separa los residuos según composición	/	/	/	/	/	/	
	DIMENSIÓN 3 / Almacenamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Existe un área pública para el almacenaje temporal de los desechos	/	/	/	/	/	/	
14	Cree que la acumulación de residuos sólidos traen focos infecciosos	/	/	/	/	/	/	
15	Cuenta con depósitos públicos cerca a su casa	/	/	/	/	/	/	
16	Son adecuados los recipientes de desechos	/	/	/	/	/	/	
17	El recojo de los residuos sólidos por parte de la Municipalidad es permanente	/	/	/	/	/	/	
	DIMENSIÓN 3 / Reutilización y reciclaje							
18	La Municipalidad les da charlas y capacitaciones	/	/	/	/	/	/	
19	Reutiliza productos reciclados	/	/	/	/	/	/	
20	La Municipalidad da charlas y capacitaciones	/	/	/	/	/	/	
21	Cuenta con servicio de recojo de residuos	/	/	/	/	/	/	
	DIMENSIÓN 4 / Transporte y disposición final							
22	El recojo de los residuos sólidos por parte de la Municipalidad es eficiente	/	/	/	/	/	/	
23	El horario de recojo es apropiado	/	/	/	/	/	/	
24	Há aumentado los basureros ilegales	/	/	/	/	/	/	
25	Existen recolectores de basura informales	/	/	/	/	/	/	
26	Hay acumulación de residuos sólidos en la vía pública	/	/	/	/	/	/	

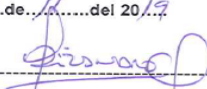
Observación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LIZANORO CRISPIN ROMERO DNI: 0-9 554022
 Especialidad del validador: Dr. ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de 11 del 2017

 Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

N°	DIMENSIÓN 1 / Actitudes	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Busca información para ilustrarse sobre temas ambientales	/		/		/		
2	Piensa que tiene relación los desastres naturales con el calentamiento global	/		/		/		
3	Cree usted que la producción industrial debe tener en cuenta los controles ambientales	/		/		/		
4	Pagaría por productos ecológicos	/		/		/		
4	Donaría dinero para conservar el medio ambiente	/		/		/		
5	Creer que son necesarias las campañas por el ahorro de agua	/		/		/		
6	Piensa que el gobierno debe de realizar normas que pongan mano dura a aquellos que contam	/		/		/		
7	Piensa que	/		/		/		
8	Se preocup.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2 / Comportamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Ahorra energía en el hogar	/		/		/		
10	Persuade a las personas para evitar daño ambiental	/		/		/		
12	Realiza acciones para disminuir la contaminación del aire	/		/		/		
13	Participa en faenas proambientales	/		/		/		
14	Deposita los residuos sólidos en los lugares y horarios indicados	/		/		/		
15	Selecciona los residuos sólidos para su reciclaje	/		/		/		
16	Da cuenta de problemas ambientales a las autoridades	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3 / Conocimientos Ambientales	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Creer que arrojar papel al piso estás contaminando	/		/		/		
18	Cuando ves algún desecho en el suelo lo recoges y lo depositas en un contenedor	/		/		/		
19	Conoce usted los problemas ambientales de la urbanización	/		/		/		
20	Le gustaría participar en algún programa ambiental que realice la Municipalidad	/		/		/		
21	Considera que un árbol puede ayudar a mejorar nuestro aire	/		/		/		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LIZANDRO CRISPIN ROMERO DNI: 09554077

Especialidad del validador: ADMINISTRACION EDUCATIVA

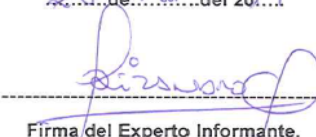
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de MAY del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

N°	DIMENSIÓN 1 / Generación y recojo	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Realiza el almacenamiento diario de los residuos sólidos	/		/		/		
2	Existe un área en su hogar para el almacenaje temporal de los desechos	/		/		/		
3	Son lavados y desinfectados los recipientes	/		/		/		
4	Evita el uso constante de bolsas plásticas	/		/		/		
5	Realiza medidas para prevenir la generación de residuos sólidos	/		/		/		
6	En el hogar realiza acciones educativas a fin de evitar la acumulación de residuos sólidos	/		/		/		
7	Tienes conocimiento de los componentes de los residuos sólidos	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2 / Clasificación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Efectúa la separación de los residuos sólidos	/		/		/		
9	Cuenta con recipientes identificados para cada tipo de desechos	/		/		/		
10	Usa algún tipo de seguridad para la separación de residuos sólidos	/		/		/		
11	Tiene conocimiento de los residuos peligrosos o tóxicos	/		/		/		
12	Separa los residuos según composición	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3 / Almacenamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Existe un área pública para el almacenaje temporal de los desechos	/		/		/		
14	Cree que la acumulación de residuos sólidos traen focos infecciosos	/		/		/		
15	Cuenta con depósitos públicos cerca a su casa	/		/		/		
16	Son adecuados los recipientes de desechos	/		/		/		
17	El recojo de los residuos sólidos por parte de la Municipalidad es permanente	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3 / Reutilización y reciclaje							
18	La Municipalidad les da charlas y capacitaciones	/		/		/		
19	Reutiliza productos reciclados	/		/		/		
20	La Municipalidad da charlas y capacitaciones	/		/		/		
21	Cuenta con servicio de recojo de residuos	/		/		/		
	DIMENSIÓN 4 / Transporte y disposición final							
22	El recojo de los residuos sólidos por parte de la Municipalidad es eficiente	/		/		/		
23	El horario de recojo es apropiado	/		/		/		
24	Ha aumentado los basureros ilegales	/		/		/		
25	Existen recolectores de basura informales	/		/		/		
26	Hay acumulación de residuos sólidos en la vía pública	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CARDENAS CONQUE DANIEL DNI: 07279232
 Especialidad del validador: MAESTRIA EN DOCENCIA E INVESTIGACION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

23 de 11 del 2019

[Firma]
 Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CULTURA AMBIENTAL

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

N°	DIMENSIÓN 1 / Actitudes	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Busca información para ilustrarse sobre temas ambientales	/		/		/		
2	Piensa que tiene relación los desastres naturales con el calentamiento global	/		/		/		
3	Cree usted que la producción industrial debe tener en cuenta los controles ambientales	/		/		/		
4	Pagaría por productos ecológicos	/		/		/		
4	Donaría dinero para conservar el medio ambiente	/		/		/		
5	Creer que son necesarias las campañas por el ahorro de agua	/		/		/		
6	Piensa que el gobierno debe de realizar normas que pongan mano dura a aquellos que contaminan el medio ambiente	/		/		/		
7	Piensa que es necesaria la separación de residuos sólidos	/		/		/		
8	Se preocupa por los daños a la salud por la contaminación ambiental	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2 / Comportamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Ahorra energía en el hogar	/		/		/		
10	Persuade a las personas para evitar daño ambiental	/		/		/		
12	Realiza acciones para disminuir la contaminación del aire	/		/		/		
13	Participa en faenas proambientales	/		/		/		
14	Deposita los residuos sólidos en los lugares y horarios indicados	/		/		/		
15	Selecciona los residuos sólidos para su reciclaje	/		/		/		
16	Da cuenta de problemas ambientales a las autoridades	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3 / Conocimientos Ambientales	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Creer que arrojar papel al piso estás contaminando	/		/		/		
18	Cuando ves algún desecho en el suelo lo recoges y lo depositas en un contenedor	/		/		/		
19	Conoce usted los problemas ambientales de la urbanización	/		/		/		
20	Le gustaría participar en algún programa ambiental que realice la Municipalidad	/		/		/		
21	Considera que un árbol puede ayudar a mejorar nuestro aire	/		/		/		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CORDOBA S COMPLEJO DANIEL DNI: 07279232

Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA E INVESTIGACION

23 de 11 del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

N°	DIMENSIÓN 1 / Generación y recojo	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Realiza el almacenamiento diario de los residuos sólidos	✓		✓		✓		
2	Existe un área en su hogar para el almacenaje temporal de los desechos	✓		✓		✓		
3	Son lavados y desinfectados los recipientes	✓		✓		✓		
4	Evita el uso constante de bolsas plásticas	✓		✓		✓		
5	Realiza medidas para prevenir la generación de residuos sólidos	✓		✓		✓		
6	En el hogar realiza acciones educativas a fin de evitar la acumulación de residuos sólidos	✓		✓		✓		
7	Tienes conocimiento de los componentes de los residuos sólidos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 / Clasificación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Efectúa la separación de los residuos sólidos	✓		✓		✓		
9	Cuenta con recipientes identificados para cada tipo de desechos	✓		✓		✓		
10	Usa algún tipo de seguridad para la separación de residuos sólidos	✓		✓		✓		
11	Tiene conocimiento de los residuos peligrosos o tóxicos	✓		✓		✓		
12	Separa los residuos según composición	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 / Almacenamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Existe un área pública para el almacenaje temporal de los desechos	✓		✓		✓		
14	Cree que la acumulación de residuos sólidos traen focos infecciosos	✓		✓		✓		
15	Cuenta con depósitos públicos cerca a su casa	✓		✓		✓		
16	Son adecuados los recipientes de desechos	✓		✓		✓		
17	El recojo de los residuos sólidos por parte de la Municipalidad es permanente	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 / Reutilización y reciclaje							
18	La Municipalidad les da charlas y capacitaciones	✓		✓		✓		
19	Reutiliza productos reciclados	✓		✓		✓		
20	La Municipalidad da charlas y capacitaciones	✓		✓		✓		
21	Cuenta con servicio de recojo de residuos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4 / Transporte y disposición final							
22	El recojo de los residuos sólidos por parte de la Municipalidad es eficiente	✓		✓		✓		
23	El horario de recojo es apropiado	✓		✓		✓		
24	Ha aumentado los basureros ilegales	✓		✓		✓		
25	Existen recolectores de basura informales	✓		✓		✓		
26	Hay acumulación de residuos sólidos en la vía pública	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Farfán Pimentel Johnny Félix DNI: 06269132
 Especialidad del validador: Docente en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...16 de ...11... del 20...19



Firma del Experto Informante.


ESCUELA DE POSTGRADO
 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
 Docente Investigador

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

N°	DIMENSIÓN 1 / Actitudes	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Busca información para ilustrarse sobre temas ambientales	✓		✓		✓		
2	Piensa que tiene relación los desastres naturales con el calentamiento global	✓		✓		✓		
3	Cree usted que la producción industrial debe tener en cuenta los controles ambientales	✓		✓		✓		
4	Pagaría por productos ecológicos	✓		✓		✓		
4	Donaría dinero para conservar el medio ambiente	✓		✓		✓		
5	Creer que son necesarias las campañas por el ahorro de agua	✓		✓		✓		
6	Piensa que el gobierno debe de realizar normas que pongan mano dura a aquellos que contaminan el medio ambiente	✓		✓		✓		
7	Piensa que es necesaria la separación de residuos sólidos	✓		✓		✓		
8	Se preocupa por los daños a la salud por la contaminación ambiental	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 / Comportamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Ahorra energía en el hogar	✓		✓		✓		
10	Persuade a las personas para evitar daño ambiental	✓		✓		✓		
12	Realiza acciones para disminuir la contaminación del aire	✓		✓		✓		
13	Participa en faenas proambientales	✓		✓		✓		
14	Deposita los residuos sólidos en los lugares y horarios indicados	✓		✓		✓		
15	Selecciona los residuos sólidos para su reciclaje	✓		✓		✓		
16	Da cuenta de problemas ambientales a las autoridades	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 / Conocimientos Ambientales	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Creer que arrojar papel al piso estás contaminando	✓		✓		✓		
18	Cuando ves algún desecho en el suelo lo recoges y lo depositas en un contenedor	✓		✓		✓		
19	Conoce usted los problemas ambientales de la urbanización	✓		✓		✓		
20	Le gustaría participar en algún programa ambiental que realice la Municipalidad	✓		✓		✓		
21	Considera que un árbol puede ayudar a mejorar nuestro aire	✓		✓		✓		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Hay Suficiencia

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Farfán Pimentel Johnny Félix*

DNI: *06269132*

Especialidad del validador: *Doctor en Educación*

¹Pertinencia: El

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.
 ESCUELA DE POSTGRADO.
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
 Docente Investigador

ANEXO 7
BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 1

GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS																										
N°	D1: GENERACIÓN Y RECOJO						D2: CLASIFICACIÓN					D3: ALMACENAMIENTO					D4: REUTILIZACIÓN Y RECICLAJE				D5: TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
1	1	4	4	1	2	2	1	2	3	2	5	2	1	2	1	1	3	2	2	5	2	2	1	3	3	3
2	2	1	4	4	2	3	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	3	3	2	1	2	2	1	2	2	1
3	3	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	3	4	2	1	2
4	3	3	2	1	2	3	2	2	1	2	1	4	1	2	2	1	2	2	1	2	4	4	4	3	2	1
5	3	1	2	2	1	2	3	1	2	4	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1
6	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	5
7	2	4	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2
8	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	1
9	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	1	5	1	1	2	2	2	2	2
10	3	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	3	1	2	2	4	4	2	3	2	1
11	2	1	2	3	1	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	1	2	4	4	5	1	3	2	3
12	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	2	1	2	1	2	2	1	1	3	3	3	2
13	1	2	4	2	1	3	2	3	2	3	2	1	2	4	4	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3
14	3	1	3	3	3	1	3	3	1	3	1	4	4	3	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3
15	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	4	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3
16	3	2	2	2	1	3	2	3	2	4	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2
17	2	2	2	2	2	3	2	1	4	1	3	1	2	3	1	3	2	3	2	1	3	3	1	1	2	3
18	2	1	3	2	2	1	1	4	1	2	1	3	1	2	2	2	1	1	5	2	2	1	3	2	2	3
19	2	2	1	2	2	2	4	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
20	1	2	3	1	3	2	4	2	3	1	2	2	1	1	1	2	2	1	4	3	2	1	2	4	2	2
21	1	1	2	5	4	3	3	2	2	3	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	5	5	2	1	2
22	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
23	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3	2	2	3	2	1	2	2
24	2	2	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	2
25	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1
26	4	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	4	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3
27	4	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	4	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
28	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3	2	1	3	4	4	2	1	3	3	1	2	3	1	2	3
29	3	2	1	2	1	5	1	2	3	2	2	1	1	2	1	4	2	2	1	3	2	2	5	2	2	1
30	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	3	3
31	2	2	1	4	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3
32	3	1	3	2	4	2	1	2	4	3	3	3	1	2	1	2	1	3	1	1	2	5	2	1	2	2
33	3	2	3	2	2	4	2	2	3	4	2	3	2	1	5	2	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2
34	2	2	1	2	2	2	4	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	5	3	3	2
35	5	4	5	1	2	1	4	4	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2
36	1	2	3	2	1	2	3	2	4	2	3	1	2	1	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	1	2
37	1	3	2	5	1	2	1	2	4	4	1	2	1	3	2	1	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3
38	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	5	2	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	1
39	3	2	1	2	2	1	4	2	1	1	1	4	1	1	5	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1

GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS																										
N°	D1: GENERACIÓN Y RECOJO						D2: CLASIFICACIÓN						D3: ALMACENAMIENTO					D4: REUTILIZACIÓN Y RECICLAJE				D5: TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
40	3	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	4	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2
41	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1
42	3	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	4	2	1	2	3	2
43	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1
44	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2
45	2	2	3	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	1	2	3	2
46	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2
47	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3
48	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1	3	2	1	2	5	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	1
49	2	4	2	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	2	1	1	2	3
50	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	5	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
51	3	4	2	3	2	1	5	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2
52	3	1	1	2	1	1	3	3	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	3	2	3	5	2	3	2
53	3	2	3	3	2	2	1	5	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	3
54	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1
55	3	2	2	1	2	3	3	1	2	3	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2
56	3	2	2	2	3	2	1	2	1	1	4	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
57	1	2	1	2	3	4	2	3	1	3	2	3	2	3	2	1	1	1	2	3	2	2	1	2	1	1
58	4	2	1	3	1	3	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	3	1	3	1	2	3	2
59	2	1	1	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1
60	3	5	2	1	2	2	2	1	3	2	2	5	1	2	3	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2
61	2	2	1	2	3	3	2	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2
62	1	1	2	3	1	1	1	5	2	2	1	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	1	2	5
63	3	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	5	2	2	3	2	1	1	1	2
64	2	2	1	2	2	3	1	1	3	2	2	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	5	2	2	3
65	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	1	3	1	3	2	3
66	1	1	2	1	2	3	2	1	2	4	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	1
67	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	4	2	3	1	2	1	2	3	3
68	1	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	4
69	2	3	3	2	1	2	2	3	2	5	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3
70	1	2	1	3	2	3	1	2	3	2	5	3	1	2	3	2	4	2	3	2	3	1	3	1	3	1
71	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
72	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	2	3	1	2	1	3	1	3	1	3	4	3	2	1
73	3	2	2	2	1	1	2	2	1	5	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	3	1	2	2	3
74	1	2	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	4	1	2	1	3	2	1
75	3	2	4	4	2	3	2	5	2	3	2	1	1	1	4	1	1	1	2	1	2	4	2	4	2	2
76	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1
77	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	4
78	3	2	2	3	1	1	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	1	2
79	1	5	3	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	1	4	3	1	1	2	3	2	1	2	2	4	1
80	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	5	1	2

GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS																										
N°	D1: GENERACIÓN Y RECOJO							D2: CLASIFICACIÓN					D3: ALMACENAMIENTO					D4: REUTILIZACIÓN Y RECICLAJE				D5: TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
81	1	1	2	1	2	2	4	2	2	5	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1
82	1	3	2	1	1	1	2	4	3	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	4
83	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	4	4	1	1	2	2	2	1	5	2	1
84	2	2	1	1	2	1	1	1	2	5	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2
85	1	4	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1	1	4	2	1	2	1	5	1	3
86	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	4	2	2	1	4	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2
87	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	4	1	2	2	1	2
88	1	2	2	2	1	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	1	4	1	2	2	2	2	1	3	2	2
89	2	2	1	2	4	2	5	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	4	1	2	2
90	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	5	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2
91	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	4	1	1	2	2	2	2	3	2	2
92	2	1	4	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	5	2	2	1	2	2	1	2	2	2
93	3	3	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	3	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2
94	3	2	3	3	4	1	1	2	2	3	1	2	2	4	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	3
95	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	1	1	1
96	2	1	2	1	1	2	2	2	5	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	3
97	3	2	2	2	3	5	2	2	1	2	2	2	5	3	2	3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3
98	4	2	1	2	2	1	5	2	1	2	2	2	2	4	2	1	1	4	1	5	4	2	4	2	1	5
99	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2
100	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2
101	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	4	2	1	2	2	1	2	2	3	2
102	1	2	2	1	2	1	1	1	2	3	4	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	1	2	1	1	3
103	2	2	1	2	4	2	1	2	1	2	2	2	4	1	1	1	4	2	2	1	2	2	1	2	2	1
104	2	2	1	3	2	5	2	4	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2
105	2	2	1	2	2	5	1	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	1	1	3	2	2	1	1	2	2
106	2	2	1	2	5	4	2	2	1	2	4	2	2	4	1	5	1	2	2	5	2	2	1	2	2	1
107	2	2	4	4	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	5	2	1	2	2	1	1	1	2
108	3	4	2	2	3	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	5	1	2
109	2	2	1	2	2	1	2	2	4	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2
110	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
111	3	2	2	2	1	1	2	2	3	3	3	1	2	1	2	3	1	4	2	2	2	2	1	1	3	1
112	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2
113	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2
114	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2
115	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2
116	4	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	4	4	1	2	3	2	2	2	2	3	2
117	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1
118	2	2	3	3	4	5	3	2	2	1	2	1	2	2	4	1	2	2	2	5	2	2	1	1	1	1
119	1	3	2	3	3	2	2	1	1	2	2	4	2	2	4	3	1	2	2	3	2	4	2	2	2	2
120	1	1	2	1	3	3	1	1	1	2	5	4	3	1	2	3	1	2	3	1	1	1	2	3	1	2

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 2

CULTURA AMBIENTAL																					
N°	D1: ACTITUDES									D2: COMPORTAMIENTO						D3: COCIMIENOS AMBIENTALES					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
1	1	5	4	2	1	4	2	4	1	2	3	1	2	5	1	4	2	5	1	3	2
2	2	4	1	2	4	3	4	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	3
3	2	1	1	5	1	2	4	2	2	2	2	2	1	2	5	2	2	5	2	2	3
4	1	5	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	5	1	2	2	1	3	2	2	2
5	1	2	1	1	4	2	2	3	2	1	2	1	2	3	1	1	3	1	2	3	2
6	3	2	3	3	1	3	4	2	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3
7	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
8	3	2	3	4	3	2	4	2	3	3	1	3	2	2	3	2	1	2	2	3	3
9	1	3	3	2	3	2	4	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2
10	2	1	4	3	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3
11	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	4	5	2	2	2	2	2	2	1	1	2
12	2	3	3	2	4	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	3
13	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3
14	1	1	2	3	2	1	4	2	2	4	3	4	2	2	1	2	1	2	1	3	2
15	2	2	2	1	1	2	3	2	5	4	2	4	1	1	2	1	1	3	1	2	2
16	2	3	2	2	1	3	2	3	2	4	2	2	4	2	2	3	2	3	2	3	2
17	3	2	1	2	3	2	5	2	2	2	4	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2
18	2	3	2	2	2	3	2	1	3	4	3	4	2	3	2	3	2	2	3	2	3
19	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3
20	3	5	3	2	1	2	5	4	4	4	2	1	4	3	2	3	3	2	3	5	3
21	2	1	3	5	2	3	4	2	2	2	1	2	3	4	2	1	2	1	2	3	2
22	1	2	3	3	2	4	4	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
23	2	2	5	2	2	1	2	3	2	2	3	2	1	3	4	2	2	3	2	2	2
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3
25	2	3	2	1	1	3	4	4	1	2	3	1	1	2	5	4	2	3	3	2	2
26	3	1	3	2	1	2	4	4	4	2	3	1	3	1	1	2	4	2	3	4	1
27	1	3	2	1	2	3	2	1	4	2	1	3	1	2	3	1	2	4	2	1	2
28	4	2	3	3	1	2	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	2	1	4	3	3
29	3	2	2	3	4	1	3	2	4	2	4	4	1	2	3	1	1	2	2	4	4
30	2	1	4	2	2	2	2	3	2	5	2	2	4	1	2	2	2	1	2	4	4
31	5	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	2	4
32	2	2	1	4	2	2	2	3	5	3	2	3	4	2	3	4	1	2	4	5	2
33	1	2	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	4	2	1	1	1	2	3
34	2	3	4	2	4	3	2	3	2	3	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	2
35	3	2	1	2	2	1	2	2	4	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2
36	3	2	2	3	2	4	1	2	3	1	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	1
37	2	3	3	2	1	1	1	1	5	2	2	2	1	2	2	3	3	4	5	1	3
38	2	3	1		2	2	4	1	3	5	3	4	2	1	3	2	2	3	2	2	3
39	4	3	2	1	2	4	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	3	4	2	3	3
40	3	2	1	4	2	2	2	1	2	1	4	2	3	2	2	2	1	2	4	2	2

CULTURA AMBIENTAL																					
N°	D1: ACTITUDES									D2: COMPORTAMIENTO						D3: COCIMENTOS AMBIENTALES					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
41	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	5	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
42	2	3	5	5	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	4	1	1	3
43	3	2	3	2	1	3	2	3	2	4	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	2
44	2	1	4	3	3	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	1	3	4	2
45	1	4	1	2	2	3	5	3	2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	4	2
46	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3
47	1	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4
48	3	3	3	3	3	2	3	3	5	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3
49	2	3	1	2	3	2	3	2	1	2	5	2	3	1	3	2	2	3	1	2	3
50	1	2	3	2	2	2	2	1	4	5	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2
51	1	3	2	3	3	1	1	4	4	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
52	3	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2
53	5	1	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1
54	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	5	3	2	3	1	3	1	2	3	2
55	2	4	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	3
56	3	2	2	1	2	2	2	1	5	2	3	3	3	2	1	2	1	2	2	1	2
57	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2
58	2	3	2	1	3	2	3	1	5	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	2
59	3	3	2	1	2	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	2	1	2	3	2	3
60	3	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	4	3
61	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	4	3
62	2	3	1	2	1	3	2	3	1	3	1	2	3	1	2	3	5	2	3	2	3
63	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	2	2	3	2	1	4
64	4	3	2	3	2	1	1	1	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	4
65	2	3	2	3	3	3	2	3	5	2	1	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2
66	1	1	2	3	3	2	1	3	5	2	2	3	5	2	1	2	2	3	2	1	3
67	3	3	1	2	3	2	2	3	4	1	2	3	4	2	1	2	2	3	2	2	4
68	3	2	3	2	5	2	3	2	3	3	5	1	3	4	3	2	1	2	3	2	3
69	1	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2
70	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	4	3	2	2	3	4	2	3	2	3
71	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	4	2	1	2	5	2	1	2	1
72	1	5	3	2	1	2	2	1	4	5	2	2	1	3	2	2	2	1	4	2	1
73	2	3	3	1	2	4	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	2	2	1	3	3
74	3	5	1	2	3	1	4	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	4	3
75	3	3	3	5	2	5	3	3	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	3
76	1	2	1	2	3	1	3	1	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2
77	1	5	2	3	4	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	4
78	2	2	3	5	1	1	3	4	4	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3
79	3	4	2	3	1	1	2	1	1	4	1	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2
80	3	2	2	3	2	3	2	4	2	2	4	2	2	5	2	2	3	2	2	3	2
81	3	3	3	3	5	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3

CULTURA AMBIENTAL																					
N°	D1: ACTITUDES									D2: COMPORTAMIENTO						D3: COCIMENTOS AMBIENTALES					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
82	3	2	5	3	1	5	3	2	2	3	1	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3
83	2	3	2	2	4	5	1	2	1	3	2	2	1	2	3	2	3	5	3	2	3
84	3	3	3	3	2	2	3	3	2	5	2	2	2	1	1	1	3	1	5	2	3
85	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	5	1	1	2
86	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	1	4	1	2	2	3	2	2
87	3	1	3	1	3	2	2	3	1	2	3	1	2	1	1	5	3	1	2	2	3
88	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3
89	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	5	2	2	3	2	3	2	1
90	3	2	1	2	1	1	2	3	1	3	2	1	2	2	3	4	1	2	1	2	3
91	2	1	2	1	2	1	3	5	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	3
92	1	2	3	2	1	3	1	5	5	3	1	1	1	2	1	3	1	2	3	2	3
93	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	1	1	4	2	2	1	2	1	2	2	3
94	2	2	2	2	2	1	3	2	1	5	1	1	1	1	1	3	2	2	4	2	3
95	1	2	3	2	2	4	3	1	5	5	1	2	3	1	3	2	3	2	2	1	4
96	3	3	2	2	2	2	3	5	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3
97	1	2	1	2	1	2	1	2	4	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
98	2	3	2	2	2	5	2	4	1	2	2	3	1	2	2	1	1	2	3	2	3
99	2	1	2	2	5	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2
100	2	2	2	5	2	4	3	2	1	2	1	3	2	1	3	1	3	2	1	3	2
101	2	3	5	2	4	3	3	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2
102	3	5	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	4	2	2	2	3
103	3	5	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	1	3	3	1	3	3	3
104	3	5	1	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
105	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	3	3	1	3
106	1	4	3	5	1	5	3	2	5	3	1	2	1	3	5	1	3	1	2	3	2
107	2	1	4	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	3	2	1
108	2	3	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3	2
109	3	2	2	3	1	4	2	3	2	2	5	2	3	2	5	3	1	3	2	2	2
110	3	2	2	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	1	2	1	4	2	2	2
111	2	1	2	2	2	1	3	5	2	2	1	1	2	2	1	5	2	4	2	3	3
112	1	2	1	2	3	2	2	1	4	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
113	1	2	3	1	1	2	5	3	4	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	3	3
114	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	4	3	4	2	2	3	2	2	1	2	3
115	3	3	2	2	2	3	3	1	2	2	4	1	3	1	4	2	1	2	3	3	3
116	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	1	1	1	1	3	1	2	1	3
117	2	2	3	1	5	3	3	1	2	2	2	4	2	1	3	2	2	2	3	2	3
118	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	4	2	1	2	2	1	2	1	2
119	1	2	3	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	4	4	1	2	1	1	2	4
120	3	1	2	5	2	2	3	4	3	2	5	2	1	1	1	4	1	3	3	3	3

ANEXO 8

CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 01 de Diciembre de 2019

Carta P.04– 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR

MARTIN REQUE CHAVESTA
FUNDADOR DE JUNTAS VECINALES DEL PROGRAMA CIUDAD MARISCAL
CACERES SECTOR IV 1ERA ETAPA DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE
LURIGANCHO
ATENCIÓN:

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **SEBASTIAN REYES, MARIANO ARMANDO**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **SEBASTIAN REYES MARIANO ARMANDO** identificado(a) con DNI N.º **43646114** y código de matrícula N.º **7000836339**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTION PUBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

La gestión de residuos sólidos y cultura ambiental según percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

RECIBI CONFORME

HORA 9:04 PM

01-12-2019

D.M. 16559628

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4342
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Fax.:(+511) 200 9030
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



JUNTAS VECINALES DE
SEGURIDAD CIUDADANA,
PROMOVIDAS POR LA POLICIA
NACIONAL DEL PERU
DIVTER E 1 S-J.L.
COMISARIA MARISCAL CACERES

MARTIN REQUE CHAVESTA
COORD. DE JUNTA VECINAL
UNIDAD BASICA TERRITORIAL
MARISCAL CACERES SECTOR IV 1RA ETAPA
(A.H.M. CIUDAD DE LOS CONSTRUCTORES)
Mz. B' Mz. C' CALLE 86

Declaratoria de autenticidad

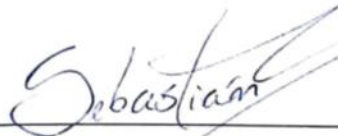
Yo, Br. MARIANO ARMANDO SEBASTIAN REYES, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 43646114 con la tesis titulada: “La gestión de residuos sólidos y cultura ambiental según percepción del vecindario de la Urbanización Mariscal Cáceres. SJL 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni totalmente ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de Diciembre de 2019



Mariano Armando Sebastián Reyes
DNI: 43646114