



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de una  
institución educativa parroquial, distrito de Aramango,  
Amazonas, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

**AUTORA:**

Pérez Pérez, Ana Rosmeri (ORCID: 0000-0002-1533-9950)

**ASESOR:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

## Dedicatoria

Este trabajo lo dedico principalmente a Dios porque me da vida y me permite pasar este momento tan especial en mi vida.

Para mi madre, este es el pilar más importante y me mostró su amor y apoyo incondicional en los momentos más difíciles.

Para mi padre, aunque estamos muy separados, creo que siempre has estado conmigo.

Gracias a mi hijo Alexander por su apoyo y comprensión.

## Agradecimiento

Primero que nada, agradezco a Dios por darme la fuerza y el coraje para completar con éxito esta etapa de mi vida.

Agradezco a mi madre su confianza y apoyo, y con su amor me enseñó a no desanimarme y a no renunciar a nada.

Gracias a mi padre por sus sabios consejos, sé que está orgulloso de mí.

Estoy especialmente agradecida a José Santos, por su paciencia y apoyo incondicional, ha sido una parte importante del resultado final del proyecto.

Para mi hijo, es mi motivación e inspiración para la superación personal.

## Índice

|  |      |
|--|------|
| Dedicatoria .....  | ii   |
| Agradecimiento .....                                     | iii  |
| Página de jurado .....                                   | iv   |
| Índice.....  | v    |
| Índice de tablas .....                                   | vi   |
| Índice de figuras .....                                  | vii  |
| Resumen.....   | viii |
| Abstract.....  | ix   |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                     | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO.....                                   | 8    |
| III. METODOLOGÍA.....                                    | 17   |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación .....                 | 17   |
| 3.2 Operacionalización de las variables .....            | 17   |
| 3.3 Población, muestra y muestreo.....                   | 19   |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 20   |
| 3.5 Procedimiento .....                                  | 27   |
| 3.6 Método de análisis de datos.....                     | 27   |
| 3.7 Aspectos éticos .....                                | 28   |
| IV. RESULTADOS .....                                     | 29   |
| V. DISCUSIÓN.....  | 36   |
| VI. CONCLUSIONES.....                                    | 40   |
| VII. RECOMENDACIONES .....                               | 41   |
| REFERENCIAS.....   | 42   |
| ANEXOS .....   | 50   |

## Índice de tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1 Alumnos de la Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango            | 19 |
| Tabla 2 Una muestra de estudiantes de la institución educativa Parroquial de Aramango..... | 20 |
| Tabla 3 Evaluación de la normalidad con la prueba de Shapiro Wilk.....                     | 29 |
| Tabla 4 Correlación entre la agresividad y la resiliencia .....                            | 30 |
| Tabla 5 Correlación entre la agresividad y las dimensiones de la resiliencia .....         | 30 |
| Tabla 6 Correlación entre la resiliencia y las dimensiones de agresividad.....             | 32 |
| Tabla 7 Comparación de la agresividad, según sexo.....                                     | 33 |
| Tabla 8 Comparación de la agresividad, según grado académico .....                         | 33 |
| Tabla 9 Comparaciones por pares - Agresividad .....  | 33 |
| Tabla 10 Comparación de la agresividad, según sexo.....                                    | 34 |
| Tabla 11 Comparación de la resiliencia, según grado académico .....                        | 34 |
| Tabla 12 Comparaciones por pares – Resiliencia.....  | 34 |
| Tabla 13 Escala de confiabilidad de la escala agresividad física .....                     | 65 |
| Tabla 14 Escala de confiabilidad por ítem de la escala agresividad física .....            | 65 |
| Tabla 15 Escala de confiabilidad de la escala agresividad verbal.....                      | 65 |
| Tabla 16 Escala de confiabilidad por ítem de la escala agresividad verbal.....             | 65 |
| Tabla 17 Escala de confiabilidad de la escala hostilidad.....                              | 66 |
| Tabla 18 Escala de confiabilidad por ítem de la escala hostilidad.....                     | 66 |
| Tabla 19 Escala de confiabilidad de la escala ira.....                                     | 66 |
| Tabla 20 Escala de confiabilidad por ítem de la escala ira.....                            | 66 |
| Tabla 21 Escala de confiabilidad de la escala ecuanimidad .....                            | 67 |
| Tabla 22 Escala de confiabilidad por ítem de la escala ecuanimidad .....                   | 67 |
| Tabla 23 Escala de confiabilidad de la escala sentirse bien sólo .....                     | 67 |
| Tabla 24 Escala de confiabilidad por ítem de la escala sentirse bien sólo .....            | 67 |
| Tabla 25 Escala de confiabilidad de la escala satisfacción personal .....                  | 67 |
| Tabla 26 Escala de confiabilidad por ítem de la escala satisfacción personal .....         | 68 |
| Tabla 27 Escala de confiabilidad de la escala confianza en sí mismo .....                  | 68 |
| Tabla 28 Escala de confiabilidad por ítem de la escala confianza en sí mismo ...           | 68 |
| Tabla 29 Escala de confiabilidad de la escala perseverancia .....                          | 68 |
| Tabla 30 Escala de confiabilidad por ítem de la escala perseverancia .....                 | 69 |

## Índice de figuras

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| Figura 1  | Correlación entre la agresividad y la resiliencia .....               | 70 |
| Figura 2  | Mapa de correlación por ítem de la escala agresividad física .....    | 70 |
| Figura 3  | Mapa de correlación por ítem de la escala agresividad verbal.....     | 70 |
| Figura 4  | Mapa de correlación por ítem de la escala hostilidad.....             | 71 |
| Figura 5  | Mapa de correlación por ítem de la escala ira.....                    | 72 |
| Figura 6  | Mapa de correlación por ítem de la escala ecuanimidad .....           | 72 |
| Figura 7  | Mapa de correlación por ítem de la escala sentirse bien sólo.....     | 73 |
| Figura 8  | Mapa de correlación por ítem de la escala satisfacción personal ..... | 73 |
| Figura 9  | Mapa de correlación por ítem de la escala confianza en sí mismo ..... | 74 |
| Figura 10 | Mapa de correlación por ítem de la escala perseverancia .....         | 74 |
| Figura 11 | Correlación entre la agresividad y la ecuanimidad .....               | 75 |
| Figura 12 | Correlación entre la agresividad y el sentirse bien sólo .....        | 76 |
| Figura 13 | Correlación entre la agresividad y la perseverancia.....              | 77 |
| Figura 14 | Correlación entre la agresividad y la satisfacción personal.....      | 78 |
| Figura 15 | Correlación entre la agresividad y la confianza en sí mismo.....      | 79 |
| Figura 16 | Correlación entre la agresividad física y la resiliencia .....        | 80 |
| Figura 17 | Correlación entre la agresividad verbal y la resiliencia.....         | 81 |
| Figura 18 | Correlación entre la ira y la resiliencia.....                        | 82 |
| Figura 19 | Correlación entre la hostilidad y la resiliencia .....                | 83 |

## Resumen

El presente estudio orienta su objetivo en determinar la relación entre la agresividad y la resiliencia en los estudiantes de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango de la región Amazonas, 2021. Por ende, su metodología se rige por un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal que aplicó el Cuestionario de Agresividad en la medición de la variable agresividad junto a la Escala de Resiliencia en la medición de la variable dependiente resiliencia a una muestra censal constituida por 105 alumnos, cuyos resultados demuestran que la agresividad se relaciona de forma negativa y significativa con la resiliencia ( $Rho = -0.248$ ), además, se demostró que la agresividad se correlaciona de manera inversa y significativa con las dimensiones de la resiliencia a excepción del componente ecuanimidad, manifestados en satisfacción personal ( $Rho = -0.199$ ), perseverancia ( $Rho = -0.376$ ), sentir bien sólo ( $Rho = -0.246$ ), asimismo, se determinó que la resiliencia se relaciona de manera negativa y significativa con las dimensiones de la agresividad excepto agresividad verbal, expresados en agresividad física ( $-0.282$ ) y hostilidad ( $-0.377$ ).

Palabras claves: Agresividad, adolescentes, resiliencia

## **Abstract**

The present study guides its objective in determining the relationship between aggressiveness and resilience in students of a Parish Educational Institution of the Aramango district of the Amazon region, 2021. Therefore, its methodology is governed by a quantitative approach of non-experimental design cross-sectional correlational level that applied the Aggression Questionnaire in the measurement of the aggressiveness variable together with the Resilience Scale in the measurement of the resilience dependent variable to a census sample made up of 105 students, whose results show that aggressiveness is related to negatively and significantly with resilience ( $Rho = -0.248$ ), in addition, it was shown that aggressiveness is inversely and significantly correlated with the dimensions of resilience except for the equanimity and self-confidence component, manifested in personal satisfaction ( $Rho = -0.199$ ), perseverance ( $Rho = -0.376$ ), feel good only ( $Rho = -0.246$ ), to Similarly, it was determined that resilience is negatively and significantly related to the dimensions of aggressiveness except verbal aggressiveness and physical aggressiveness, expressed in anger ( $-0.282$ ) and hostility ( $-0.377$ ).

Keywords: Aggression, adolescents, resiliencia

## **I. INTRODUCCIÓN**

A nivel general, se evidencia en diferentes países la presencia de violencia en el ámbito escolar como una realidad imperante que incide de forma negativa en la educación de millones de niños y jóvenes a ámbito mundial, estimándose cerca de 246 millones de víctimas de actos agresivos en el interior y zonas aledañas a las escuelas, situación que afecta el bienestar físico como psicológico de los estudiantes atacantes y víctimas, asimismo, repercute en los niveles de resiliencia y habilidades prosociales (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2020)

Conforme a los reportes manifestados por la Organización Mundial de la Salud (2020), aproximadamente 1000 millones de niños y adolescentes sufren en alguna oportunidad un tipo de violencia física, psicológica o sexual, situación que repercute en la salud, bienestar y educación de las víctimas durante el transcurso de su vida, lo cual, se traduce en ínfimos rendimiento escolar, comportamientos agresivos, escaso nivel de afrontamiento frente a contextos adversos y conducta antisocial a causa de la suscitación de problemas cognitivos, sociales y emocionales que encamina a la adopción de hábitos nocivos y posterior padecimiento de enfermedades como la depresión, ansiedad, cáncer, VIH, entre otros. Por tanto, las escuelas ameritan desarrollar un rol crucial en la prevención, control y afrontamiento de actos agresivos y violentos contra los alumnos suscitados en su interior o zonas comunitarias cercanas.

Según, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF,2019), los sucesos de violencia física y psicológica en el ámbito educativo también se producen en los niños y adolescentes con discapacidad, siendo víctimas de rechazo, acoso y/o discriminación por parte de sus compañeros de clases, padres de familia de otros estudiantes e incluso por algunos docentes, problemática que acrecienta debido a la falta de mecanismos idóneos en la denuncia de una serie de abusos y agresiones sufridas en el colegio, lo cual, se traduce en deserción escolar, desmotivación, bajos niveles de resiliencia frente a los situaciones difíciles, afectación en el desempeño académico, aumento de la deserción escolar, entre otros.

Por otro lado, UNICEF (2019) expone que México reporte una variedad de casos de violencia, daños en la salud por robo de pertenencias y comportamientos agresivos en el contexto escolar, destacando diferentes formas de agresión físicas como patadas, golpes, puñetazos, entre otros (56%), además de agresiones verbales con un 44%, cuyos actos son protagonizados por varones pues 6 de cada 10 estudiantes reciben agresiones por el sexo masculino, evidenciándose mayores niveles de violencia en escuelas públicas en comparación a los colegios privados.

Según el Ministerio de Educación (2019), se registró a nivel nacional una totalidad de 26,285 casos de violencia escolar, correspondiendo el 54% a comportamientos agresivos producidos entre compañeros y el 46% generado por el personal de la institución educativa, siendo el 52.5% procedente a violencia física, el 20.5% proveniente a violencia psicológica, 9.8% a violencia verbal, 14.2% violencia sexual, 1.5% violencia por redes, entre otros tipos de violencia suscitados en un 55% en el nivel secundario.

Asimismo, el Ministerio de Educación (2019) reportó una cifra de 26,446 casos de violencia escolar en el Sísive desde el 2013 hasta 2019, destacando la región de Lima Metropolitana con 9707 casos, Piura con 1783 casos, Junín con 1269 casos, La Libertad con 1137 casos, Arequipa 1100 casos, Ancash con 1071 casos, San Martín con 910 casos, Lambayeque con 906 casos. Entre los departamentos con menos número de casos de agresividad en el contexto educativo se encuentra Amazonas con 469 casos, Ucayali con 439, Loreto con 343, Cerro de Pasco con 225, Moquegua con 146, Tumbes con 169 y Madre de Dios con 133 casos.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) reportó que aproximadamente el 66.2% de los niños y niñas de 9 a 11 años han sufrido agresiones físicas (2.3%) y verbales (37.2%) en alguna oportunidad en las escuelas. Asimismo, el 68.5% de los adolescentes con edad comprendida entre 12 a 17 años fueron víctimas de comportamientos agresivos físicos (2.9%), psicológicos (41%) y ambos (24.6%) en el entorno escolar, lo cual, representa cifras alarmantes que repercuten en el bienestar físico y mental e incentivan al desarrollo de comportamientos antisociales.

El Ministerio de Educación (2020), manifestó en el SíseVe una totalidad de 39,926 casos correspondientes a violencia escolar desde el 2013 hasta el 2020, prevaleciendo la violencia física con 20150 casos, psicológica con 13436 y sexual con 6340 casos, asimismo, se evidencia mayor cantidad de actos agresivos en el nivel secundario (55%) cuyas víctimas son hombres y mujeres distribuidos en la misma proporción. Los departamentos con elevado número de casos corresponden a Lima Metropolitana, Piura, Junín, Arequipa, La Libertad, Ancash, San Martín, Cusco, Lambayeque, Cajamarca y Lima Provincias, siendo Ayacucho, Amazonas, Tacna, Apurímac, Cerro de Pasco, Tumbes y Madre de Dios, las regiones con menor número de casos registrados.

Acorde con el reporte del SíseVe desarrollado por el Ministerio de Educación (2020), la región Amazonas registró en el 2020 aproximadamente 295 casos de agresividad escolar con predominio del tipo físico, psicológico y sexual, cuyos actos violentos se impartieron entre compañeros de ambos sexos pertenecientes al nivel secundario.

La adolescencia constituye una etapa de grandes cambios psicológicos y biológicos que predispone al afrontamiento de situaciones difíciles procedente del entorno social y somete a prueba la capacidad de resiliencia del escolar, cuya ausencia conlleva al desarrollo de comportamiento violentos o agresivos evidenciados especialmente en las escuelas (Quito et al.,2017).

En ese sentido, la agresión constituye cualquier comportamiento verbal o no verbal con la intención de afectar directa e indirectamente el bienestar físico y/o mental de los demás, por ende, los psicológicos clínicos han orientado sus esfuerzos en el desarrollo de investigaciones enfocadas en el rol de la resiliencia en condiciones de agresión, demostrando sus efectos positivos, protectores y constructivos en el afrontamiento exitoso a situaciones de adversidad social y la capacidad de adaptación a condiciones dañinas en la calidad de vida (Rosas & Labarca, 2016).

La resiliencia conforma una capacidad de superar y prosperar ante situaciones traumáticas que impactan de forma negativa en el bienestar integral de la persona, por tanto, la promoción de desarrollo de estrategias de afrontamiento desde el

ámbito educativo permitirá a los adolescentes manejar situaciones difíciles como la violencia escolar (Morán et al., 2019).

De esta forma, las escuelas representan espacios de desarrollo y fortalecimiento de capacidades de resiliencia en los adolescentes o incentivo de comportamientos agresivos que afectan el bienestar de la población escolar, por ello, su rol es determinante en el fortalecimiento de habilidades prosociales y fomento de conductas saludables que encaminen reducir la violencia entre estudiantes frente a escenarios de frustración (Salvo et al., 2017).

El fomento de la resiliencia en el ámbito escolar orientará a los estudiantes a la adopción de comportamientos prosociales, fortalecimiento de capacidades personales y protectoras frente a contextos adversos derivados de la agresividad, además, direccionará a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes y bienestar integral (Meza et al., 2020).

Asencios y Campos (2019), en su estudio realizado a 100 adolescentes de San Juan de Lurigancho, se obtuvo un alto índice de agresividad física, esto se debe en su mayoría porque, la zona urbana se encuentra entre las menos seguras, por lo cual, el estar expuestos a la violencia, demuestra su continuidad y transcendencia en dichos escolares.

Asimismo, en el estudio realizado en Trujillo en la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario, ejecutado por Estrada (2019), obtuvo que, el 44% de los estudiantes de nivel secundaria evaluados, presenta nivel de agresividad alto, por lo cual se manifestó que, el saber manejar adecuadamente las habilidades sociales, se podrá disminuir dichos niveles.

Mientras que Vara (2017), obtuvo en su estudio realizado a adolescentes, se demostró que, el 32.4% de ellos se encontró en niveles medio de agresividad, y solo el 9.8% se encontró en niveles altos.

Y por el tema de resiliencia, el estudio realizado por Aldea (2020), en Barrios Altos, manifestó que el 48.9% de los adolescentes encuestados presentó un nivel bajo,

pese a ello se encontró que, no existe relación significativa con el clima social familiar.

Los estudios anteriores demuestran que no existen evidencias empíricas de la relación entre las variables de estudio, de agresividad y resiliencia de los adolescentes en Amazonas.

En concordancia con la realidad problemática descrita, se formula como problema general ¿Cuál es la relación entre la agresividad y la resiliencia de los adolescentes de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango, región Amazonas, 2021?

El presente estudio es conveniente porque pretende otorgar información sólida acerca de la relación de la agresividad y la resiliencia de los adolescentes de una institución educativa, lo cual, contribuya al desarrollo intervenciones que permitan disminuir los comportamientos agresivos y aumentar la capacidad de adaptación a contextos adversos, a fin de mantener un bienestar integral. Según el estudio realizado por Sadeghifard et al. (2020), la agresión reduce la resiliencia, siendo necesario implementar estrategias enfocadas en mantener la salud espiritual para fortalecer la capacidad de afrontamiento a los problemas y minimizar la agresividad.

Asimismo, se justifica teóricamente, por el desarrollo de un análisis, interpretación y discusión de las principales teorías que explican la relación entre la agresividad y la resiliencia en adolescentes con la pretensión de generar una gama de aportes a la literatura existente (Gartland et al., 2019).

Desde la perspectiva metodológica, se justifica por enmarcarse en una investigación de nivel correlacional que emplea instrumentos validados y confiables como el Cuestionario de agresividad (AQ) propuesto por Buss y Perry (1992) junto a la Escala de Resiliencia elaborada por Wagnild y Young (1993), los cuales, servirán como referente en la realización de investigaciones futuras.

De forma práctica, el estudio demostrará resultados que contribuirán al diseño e implementación de intervenciones asociadas a disminuir los niveles de agresividad mediante el manejo de emociones y desarrollar una capacidad de resiliencia en los

adolescentes para mejorar la convivencia escolar, fortalecer las relaciones sociales y afrontar de forma oportuna los problemas. Acorde con Sosa y Salas (2020), es crucial realizar estrategias focalizadas en incrementar los niveles de resiliencia pues se relaciona de forma positiva con el desarrollo de habilidades socioemocionales frente a situaciones de violencia y agresividad experimentada por los adolescentes.

Además, presenta valor social pues generará aportes necesarios en la realización de investigaciones próximas, con el propósito de fomentar comportamientos prosociales y fortalecer los niveles de resiliencia de los adolescentes frente a situaciones negativas, dado que, la adopción de comportamientos agresivos en los escolares ocasiona una serie de consecuencias negativas en el desempeño académico y los niveles de resiliencia frente a la suscitación de problemas (Martínez et al., 2016).

En ese sentido, se plantea como objetivo general determinar la relación entre la agresividad y la resiliencia de los adolescentes de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango, región Amazonas, 2021; siendo los objetivos específicos (i) determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de la resiliencia, (ii) determinar la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la agresividad, (iii) comparar la agresividad de los adolescentes según sexo, (iv) comparar la agresividad de los adolescentes según grado académico, (v) comparar la resiliencia de los adolescentes según sexo, (vi) comparar la resiliencia de los adolescentes de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango, según grado académico.

Asimismo, se establece como hipótesis general que existe relación negativa significativa entre la agresividad y la resiliencia de los adolescentes de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango, región Amazonas, 2021; cuyas hipótesis específicas corresponde a: (i) existe relación negativa significativa entre la agresividad y las dimensiones de la resiliencia, (ii) existe relación negativa significativa entre la resiliencia y las dimensiones de la agresividad, (iii) existen diferencias significativas en la agresividad de los adolescentes según sexo, (iv) existen diferencias significativas en la agresividad de los adolescentes según grado

académico, (v) existen diferencias significativas en la resiliencia de los adolescentes según sexo y (vi) existen diferencias significativas en la resiliencia de los adolescentes de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango, según grado académico.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel local, no existe ninguna investigación con temática asociada a la agresividad y resiliencia en adolescentes de la región de Amazonas.

A nivel nacional, se expone la investigación de Romero y Saldarriaga (2019), en su estudio estableció el objetivo principal de determinar la relación entre la exposición a la violencia y los niveles de agresividad de los estudiantes de secundaria de diversas instituciones educativas pertenecientes al distrito de Chancay, cuya metodología se rige a un enfoque cuantitativo enmarcado a un diseño no experimental de nivel correlacional que empleó cuestionarios validados dirigidos a una muestra constituida por 460 alumnos de edades comprendidas entre 12 a 17 años de dos colegios, obteniéndose como resultado que el 59% de la totalidad de estudiantes encuestados se exponen a situaciones de violencia a menudo, asimismo, el 49% registran un alto nivel de agresividad, constatando que existe una relación significativa positiva entre la exposición a la violencia y práctica de comportamientos agresivos ( $r=0.621$ ,  $p<0.05$ ). En conclusión, la exposición a contextos de violencia proveniente de medios televisivos, escuela, hogar e interacción sociales en la comunidad inciden en los niveles de agresividad presentados por los estudiantes de secundaria.

Collado y Matalinares (2019), en su estudio propuso como objetivo principal establecer la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y los niveles de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Lima Metropolitana, por ello, constituye una investigación perteneciente al tipo básica de nivel correlacional de corte transversal que empleó el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992) junto al cuestionario de esquemas desadaptativos tempranos, siendo aplicados a una muestra constituida por 641 estudiantes que cursa el cuarto y quinto año de secundaria, cuyos resultados indican que el 33.9% de los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad y el 8.4% reportan un nivel alto, asimismo, se registró privación emocional en el 38.2% de adolescentes e insuficiente autodisciplina y autocontrol en 16.2% que favoreció al desarrollo de conductas agresivas, lo cual, afirma la existencia de una relación positiva significativa entre ambas variables. En conclusión, los esquemas maladaptativos tempranos como

insuficiente autocontrol – autodisciplina y privación emocional conducen a mayor agresividad tanto en mujeres y varones.

Vergaray et al.(2018), en su investigación planteó como objetivo determinar los factores vinculados al nivel de conducta agresiva en adolescentes de cinco colegios estatales del distrito de Mi Perú de la región Callao, cuya metodología se enmarca en un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo con diseño no experimental que empleó el cuestionario de agresión de Buss y Perry a una muestra conformada por 945 adolescentes, determinándose que un 21.9% de los adolescentes manifestaron un nivel alto en conductas agresivas y el 8.6% reportaron un nivel muy alto, especialmente en los estudiantes del turno tarde con precedentes de conflictos en el hogar, algunos cursos desaprobados, receptor de maltratos, expulsión del aula en reiteradas ocasiones, repetición de año académico, pertenencia a pandillas e incapacidad de afrontar los problemas. En conclusión, es frecuente la demostración de conductas agresivas en los adolescentes de los colegios estatales del distrito de Mi Perú, por ello, se amerita la realización de estrategias de intervención orientadas a la prevención, difusión y promoción de la salud de forma integral.

Cieza y Fernández (2018), en su estudio propuso como objetivo establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia escolar en una institución educativa de Chiclayo, cuya metodología se enmarcó en un enfoque cuantitativo de nivel correlacional con diseño no experimental de corte transversal que utilizó el cuestionario dirigido a una muestra compuesta por 214 estudiantes del tercer y cuarto año de secundaria, determinándose que existe una correlación negativa significativa entre la funcionalidad familiar respecto a la cohesión balanceada, comunicación y flexibilidad balanceada con la violencia escolar representada a través de conductas agresivas. En conclusión, los comportamientos agresivos en su mayoría se adquieren y aprenden de la interacción social, modelo familiar agresivo, experiencia de vida y medios televisivos, por tanto, los adolescentes con adecuada comunicación en su hogar y conformes con su relación familiar muestran menor probabilidad de incurrir en el desarrollo de conductas violentas en la escuela.

Asimismo, a nivel internacional se dilucidan los siguientes estudios:

Moreno et al.(2019), en su investigación propuso como objetivo analizar el nivel de resiliencia de los adolescentes que habitan en contextos caracterizados por conflicto armado, por ello, su metodología se enmarca en un enfoque cuantitativo de tipo básico de diseño no experimental de corte transversal retrospectivo que empleó el cuestionario a una muestra conformada por 116 adolescentes, cuyos resultados demuestran que el 89% de los participantes presentan niveles altos de resiliencia y 11% registran nivel bajo, lo cual, indica que la mayoría de adolescentes posee herramientas psicológicas manifestadas a través de factores protectores externos, internos y asociados a empatía. En conclusión, los adolescentes cuentan con la capacidad de afrontar afecciones negativas propias de situaciones adversas que inciden en su bienestar psicológico y físico.

Romero et al.(2018), en su investigación planteó como objetivo determinar las diferencias por sexo ante situaciones de intimidación escolar y analizar los niveles de resiliencia en los adolescentes de las instituciones educativas públicas de Bogotá, por ello, su metodología contempla un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de nivel descriptivo comparativo que utilizó un cuestionario dirigido a una muestra conformada por 354 estudiantes de 12 y 18 años, cuyos resultados indican que la presencia de diferencias significativas entre mujeres y varones en las manifestaciones de agresión escolar como en las consecuencias ocasionadas en la salud mental, asimismo, se registró diferencias significativas en la dimensión ecuanimidad debido a los diferentes recursos psicológicos empleados frente escenarios estresantes. En conclusión, existen distinciones en la forma de intimidación respecto al sexo, siendo los varones con mayor predisposición de actuar con agresiones y dificultades en el afrontamiento, manejo y control ante adversidades.

Simón et al.(2019), en su estudio planteó como objetivo analizar la influencia de los factores personales y sociales en el bienestar de los adolescentes víctimas de bullying o agresividad, por ende, su metodología se enmarca en un enfoque cuantitativo de nivel correlacional de corte transversal que empleó un cuestionario dirigido a una muestra compuesta por 844 estudiantes procedentes de cinco instituciones educativas de grado secundario de Cuenca, determinándose una prevalencia de 29.5% víctimas de bullying y comportamientos agresivos, asimismo,

se demostró por medio de un análisis multivariante que los factores personales como sexo femenino, presentar mayores niveles de resiliencia, mejor autopercepción y bienestar psicológico resguardan ante escenarios negativos, además los factores sociales (relaciones con los amigos, padres y entorno escolar) otorgan efectos protectores frente a situaciones de agresividad y violencia en la escuela. En conclusión, la capacidad de resiliencia y las relaciones sociales de los adolescentes reducen la susceptibilidad a experimentar consecuencias negativas en el bienestar de víctimas de acoso y comportamientos agresivos.

Morales et al.(2018), en su investigación propuso como objetivo determinar los niveles y tipos de agresividad presentes en los adolescentes de 12 y 17 años de Colombia, por ello, su metodología se rige por un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de nivel descriptivo que empleó el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, cuyos resultados manifestaron que existe mayor prevalencia de los distintos tipos de agresividad en el grupo de jóvenes no víctimas de conflicto armado en contraste con el conjunto de víctimas, destacando una serie de factores externos e internos en el desarrollo de comportamiento agresivos. En conclusión, la convivencia en un medio ambiente rodeado de personas de comportamiento violento que emiten mensajes sociales negativos, conforman factores asociados a la agresividad premeditada, mixta e impulsiva.

Pérez et al.(2019), en su estudio planteó como objetivo principal definir la relación entre las prácticas parentales, conducta agresiva y conducta prosocial en niños y adolescentes provenientes de dos instituciones públicas, por ello, su metodología se enmarca en un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal que empleó cuestionarios orientados a una muestra conformada por 363 estudiantes, cuyos resultados manifestaron que el 25.6% de los niños y adolescentes encuestados presentan conductas agresivas y el 14.1% muestran comportamientos prosociales, predominando el estilo de crianza autoritativo en el realización de conductas prosociales ( $r=0.127$ ,  $p=0.015$ ), asimismo, se demostró que el estilo de crianza negligente favorece en la generación de conductas agresivas ( $r=-0.108$ ,  $p=0.4$ ). En conclusión, los estilos de crianza influyen significativamente en la práctica de conductas prosociales y

agresivas que impactan en los niveles de resiliencia ante situaciones de violencia escolar.

La agresividad y la resiliencia se encuentran enmarcados dentro del modelo teórico de factores de comportamiento de riesgo, en donde se postula que, el desarrollo y los comportamientos individuales están influenciados por el entorno social del adolescente (por ejemplo, la familia, la escuela y el vecindario). Algunos programas de salud, diseñados para prevenir y comportamientos de riesgo específico a tratar en la adolescencia, son guiados por el modelo de desarrollo social, que postula que los niños y adolescentes forman sus actitudes de cuatro unidades de socialización: instituciones familiares, escolares, religiosos y comunitarios, y compañeros. También hay evidencia de que los rasgos de personalidad y el temperamento individuales son determinantes de comportamientos específicos. Los factores protectores median o moderan el efecto de la exposición a los factores de riesgo, lo que resulta en una menor incidencia de la conducta problemática. Estos factores protectores para los resultados del comportamiento en la adolescencia se dividen en tres categorías básicas: rasgos individuales (orientación social positiva, alta inteligencia y temperamento resiliente), vínculos sociales (calidez, relaciones afectivas y compromiso) y patrones de comportamiento saludables. Existe consenso en que, durante la primera infancia, tener buenas experiencias y vínculos afectivos, así como crecer en un entorno estable y seguro, mejora el desarrollo emocional y, en consecuencia, tiene un impacto positivo en la salud mental y el comportamiento durante la adolescencia y la edad adulta (Bozzini et al., 2020).

Desde el punto de vista histórico, el término de agresividad, se ha venido desarrollando a través de la complejidad del ser humano, tratando de explicar el porqué de la conducta agresiva, siendo esta evidente desde los primeros años de vida de la persona, encontrándose en diferentes contextos sociales (Castillo, 2006).

En el aspecto epistemológico, se entiende que el ser humano posee fuerza y es tendiente a ser agresivo dentro del aspecto social y de la afiliación, asimismo, se define que, se dan actos agresivos cuando se realizan como un medio para obtener fines que no son agresivos. Es así que, como parte de esto, la psicología trata de explicar el desarrollo de la persona a través de diferentes campos de acción

(Castillo, 2006). Asimismo, Freud, mencionaba que, el hombre no es solo una especie que busca amor, sino que también busca defenderse si es que se le ataca, incluyendo dentro de sus disposiciones instintivas a la agresividad (López, 2004).

Y en el aspecto filosófico, la agresividad, desde el siglo XVII, ha sido enmarcada en 3 aspectos tales como el psicológico, moral y político, las cuales la describen como un elemento insensato, con frecuencia mortífero, haciendo mención a la parte moral, la cual se centra en atacar a los bienes como a la libertad de los demás, demostrándose que el autor Domenach, ha mencionado que la filosofía no se ha hecho cargo del termino desde antes del siglo de las luces (Cuervo, 2016).

Al fundamentarse el estudio en modelos teóricos, se dilucidará la teoría comportamental de Buss que define a la agresividad como una conducta destructiva y violenta desarrollada contra otras personas o ambiente, es decir, conforma el hábito de atacar o causar daños en el bienestar de una persona o grupo específico, desarrollando una clasificación de las formas de agresión acorde con los estilos y características compartidas, agrupándolas en física – verbal, directo – indirecto, activo – pasivo, entre otros. Acorde con las teorías activas o innatistas mencionan a la agresividad como un componente innato del individuo que permite su adaptación a nuevos escenarios, cuya perspectiva revela la función positiva de la agresión, asimismo, enfatiza la labor educativa de los colegios en orientar y canalizar su manifestación hacia conductas prosociales o aceptables en la comunidad. En cambio, las teorías reactivas o ambientales resaltan el rol del medio ambiente en la adopción de conductas agresivas en la persona, además de la importancia de los procesos de aprendizajes en el desarrollo de comportamientos agresivos (Ramírez et al., 2020).

Manifestándose que, la conducta agresiva que exteriorizan algunos adolescentes hacia sus compañeros dentro del ámbito escolar se refiere a una serie de conductas dirigidas a otros individuos con el fin de causar daño intencionalmente, a nivel físico, psicológico, verbal o relacional (Estévez et al., 2018).

Se considera lo expuesto por Buss & Perry (1992), quienes encontraron que, existen 4 dimensiones que parten de la agresividad, para poder ser medida, las

cuales fueron desarrolladas más adelante por Matalinares et al. (2012), siendo estas las siguientes:

La ira implica activación fisiológica y representa el componente emocional. Aparentemente, la ira actúa como un puente psicológico que conecta los componentes instrumentales y cognitivos. Es una respuesta emocional a situaciones percibidas como amenazantes, con una intensidad variable desde la irritación hasta la furia (Fernández et al., 2020).

La hostilidad implica sentimientos de oposición e injusticia representando así el componente cognitivo. Además, es un estado cognitivo que implica evaluaciones negativas hacia otros (Fernández et al., 2020).

Agresividad física. Considerada como cualquier comportamiento físico, como un golpe o una patada, que se lleva a cabo para hacer daño (Fernández et al., 2020).

Agresividad verbal. Cualquier acción verbal, como un insulto o un grito, que tiene la intención de herir a otro individuo (Fernández et al., 2020).

En cuanto al tema de resiliencia en adolescentes, se manifiesta la teoría de Wagnild & Young, identificándose que, las personas resilientes tienen un mejor estado de salud mental y les proporciona a las personas todas las cualidades necesarias que les permiten afrontar con éxito los nuevos desafíos y dificultades en sus vidas. Un buen nivel de resiliencia personal debe apoyarse en la práctica de actitudes de compromiso, control y desafío, que con la cantidad adecuada de peso podrían convertir cambios estresantes en ventajas personales. Estos beneficios personales deben potenciarse a través de interacciones y dinámicas de grupo o equipo para crear apoyo social al brindar y recibir asistencia y aliento (Fernández et al., 2018).

Desde el punto de vista histórico, el término de resiliencia deriva del latín, definido desde la física como aquel que mide el grado de aguante y de reposición frente a un impacto determinado, comenzando a ser utilizado desde la psiquiatría, señalándose desde la historia que, los autores Werner y Smith en el año 1982, denotaron importante el carácter que poseen las personas para poder mantener

una adecuada actitud de supervivencia para responder a las adversidades (Ruiz et al., 2020).

En el aspecto epistemológico, se describe que la resiliencia se encuentra enmarcada en la psicología sentada en las bases de la psicología positiva o la teoría cognitiva conductual, donde se denota que, existen aspectos positivos tales como la inteligencia emocional, el buen humor, la felicidad y la sabiduría, determinándose que las emociones positivas son las que conllevan a actitudes de resiliencia más altas (Godoi et al., 2018).

Y en cuanto a la perspectiva filosófica se manifiesta que, la resiliencia es considerada como una mediación reflexiva para poder confrontar las situaciones y de favorecer recursos para que se pueda adaptar, afrontar y resarcir lo que la persona desea para su crecimiento personal, describiendo que cada persona maneja su propia filosofía recogiendo los parámetros para que se desarrolle sus habilidades internas (Segovia-Quesada et al., 2020).

Hay dos factores intrínsecos principales que impulsan la concepción de la resiliencia como un rasgo, a saber, su asociación con la personalidad (Oshio et al., 2018), y la supuesta derivación de factores genéticos (Amstadter et al., 2016). En conjunto, se cree que estos factores informan la variabilidad de la respuesta al estrés individual y determinan una trayectoria hacia el desarrollo de conductas desadaptativas y una mayor vulnerabilidad a la aparición de psicopatología, o hacia el desarrollo de la resistencia y la adaptación. Con respecto a la personalidad, se han reportado asociaciones positivas entre rasgos de resiliencia y extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y conciencia y asociaciones negativas con el neuroticismo en adultos (Malhi et al., 2019).

Además, se define a la agresión como una conducta destinada a causar dolor físico o psicológico a cualquier ser vivo. El género es un factor que juega un papel en la agresión tanto humana como animal. Históricamente, se cree que los hombres suelen ser más agresivos físicamente que las mujeres desde una edad temprana (Garg et al., 2018). La agresión también es considerada como un factor de riesgo importante para varias formas de conducta antisocial, incluida la delincuencia y los

problemas de conducta, pero la investigación ha descubierto una heterogeneidad considerable que caracteriza al constructo de agresión (Pechorro et al., 2016).

El modelo de Wagnild & Young (1993), dilucida que la resiliencia constituye una característica de personalidad que modera los efectos negativos del estrés y promueve la adaptación. Por lo cual se determina su medición a través de 5 dimensiones propuestas por Castilla et al. (2016):

1) Ecuanimidad, es decir, el punto de vista equilibrado de la propia vida y experiencias. Además, es vista como la característica de las respuestas equilibradas a las circunstancias negativas, en el sentido de que uno puede mantener una actitud positiva y comprender que lo malo pasará.

2) Perseverancia, es decir, la perseverancia a pesar de la adversidad y la voluntad de continuar la lucha por reconstruir la vida. Se denota asimismo como la capacidad de seguir avanzando a pesar de las dificultades y obstáculos.

3) Confianza de sí mismo, es decir, la capacidad de reconocer las fortalezas y limitaciones personales. Este se combina con una creencia saludable de competencias y capacidades.

4) Satisfacción personal, es decir, la comprensión de que la vida tiene un propósito y la estimación de las contribuciones de uno. Esto incluye la valoración de las contribuciones de uno para dar sentido a la vida.

5) Sentirse bien solo, es decir, la conciencia de que el camino de la vida de cada individuo es único. Además, se describe como la capacidad de aceptarse a uno mismo y no sentir presión para adaptarse, lo que le permite a uno avanzar solo si es necesario.

Estos cinco componentes se han agrupado en dos factores centrales, es decir, competencia personal (por ejemplo, autosuficiencia, independencia, invencibilidad, dominio, ingenio y perseverancia) y aceptación de uno mismo y de la vida (por ejemplo, adaptabilidad, flexibilidad y perspectiva equilibrada de la vida) (Sagone y De Caroli, 2016).

### **III. MÉTODOLÓGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

Se enmarca a tipo correlacional, pues orienta su objetivo en establecer el grado de asociación o relación entre variables en un escenario determinado. En ese sentido, busca determinar la relación entre la agresividad y resiliencia de los adolescentes de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango, región Amazonas. Según, el alcance de la investigación corresponde a corte transversal, dado que, se recopiló un acervo de datos en un momento y contexto en particular (Hernández & Mendoza, 2018).

##### **Diseño de investigación**

El siguiente estudio se rigió por un diseño no experimental porque se efectuó una compilación de información del fenómeno de interés en un escenario específico sin ejecutar manipulaciones de forma deliberada en su comportamiento, lo cual, implicó el desarrollo de un análisis descriptivo de las características o atributos de las variables de estudio para determinar la relación entre ambas (Hernández & Mendoza, 2018).

#### **3.2 Operacionalización de las variables**

##### **Variable 1: Agresividad**

##### **Definición conceptual**

Conductas dirigidas a otros compañeros con el fin de causar daño intencionalmente, a nivel físico, psicológico, verbal o relacional (Estévez et al., 2018).

##### **Definición operacional**

Se utilizó el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) para la medición de la variable, cuya puntuación se distribuye en los siguientes rangos: muy alto (99 o superior), alto (83-98), medio (68- 82), bajo (52-67) y muy bajo (menos de 51).

## **Dimensiones**

El cuestionario de agresividad (AQ) se compone de 4 dimensiones correspondientes a: agresividad física (ítems 1,5,9,13,14,17,21,24,27 y 29), agresión verbal (ítems 2,6,10,14 y 18), hostilidad (ítems 4,8,12,16,20,23,26 y 28) e ira (ítems 3,7,11,15,19, 22 y 25).

## **Escala de medición**

La escala medición concierne a Likert. Asimismo, se compone de 29 ítems y su nivel de medición corresponde a ordinal.

## **Variable 2: Resiliencia**

### **Definición conceptual**

Característica de personalidad que modera los efectos negativos de situaciones adversas e inciertas, asimismo, fomenta la adaptación a contextos de estrés, agresividad, entre otros (Castilla et al., 2016).

### **Definición operacional**

Se consideró la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) para la medición de la variable, cuya puntuación varía de 25 a 175, correspondiendo a muy alto (158 - 175), alto (151 - 157), medio (141 - 150), bajo (128 - 140) y muy bajo (25 - 127).

## **Dimensiones**

La escala de resiliencia presenta cinco dimensiones, perseverancia (ítems 1,2,4,14,15,20,23), satisfacción personal (ítems 16,21,22,25), sentirse bien solo (ítems 3,5,19), ecuanimidad (ítems 7,8,11,12) y confianza en sí mismo (ítems 6,9,10,13,17,18,24).

## **Escala de medición**

La escala medición corresponde a Likert. Comprende por 25 ítems y su nivel de medición concierne a ordinal.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

La población comprendió a todos los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango de la región de Amazonas, cuyo número asciende a 145 alumnos de diferentes ciclos académicos del colegio estatal (SCALE MINEDU, 2020).

**Tabla 1**

Alumnos de la Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango

| Ciclo académico | Número de estudiantes |            |           |            |
|-----------------|-----------------------|------------|-----------|------------|
|                 | Hombres               | %          | Mujeres   | %          |
| 1to             | 17                    | 22%        | 14        | 21%        |
| 2do             | 16                    | 21%        | 17        | 25%        |
| 3ero            | 11                    | 14%        | 10        | 15%        |
| 4to             | 17                    | 22%        | 15        | 22%        |
| 5to             | 16                    | 21%        | 12        | 18%        |
| <b>Total</b>    | <b>77</b>             | <b>53%</b> | <b>68</b> | <b>47%</b> |

Nota: Información del reporte de SCALE MINEDU (2020)

#### Muestra

El tamaño de la muestra se determinó por medio de una fórmula estadística dirigida a poblaciones finitas, pues el número de la población excede los 100 individuos, lo cual, permitió definir una muestra representativa que propició el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

N= Tamaño de la población

Z= Parámetro asociado a un nivel de confianza del 95%

p= Probabilidad de éxito, 50%

q= Probabilidad de fracaso, 50%

d= Precisión o error máximo admisible en términos de proporción, 5%

La muestra se determinó a partir de una población conformada de 145 estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango de la región de Amazonas con un parámetro estadístico vinculado a un nivel de confianza del 95%, probabilidad de éxito de la ocurrencia del fenómeno en proceso de investigación ( $p=50\%$ ), probabilidad de fracaso del evento en análisis ( $q=50\%$ ) y grado de error de 5%. Por ende, se estima una muestra de 105 estudiantes distribuidos por ciclo académico en relación a la misma proporción mostrada en la población, conforme al siguiente detalle:

**Tabla 2**

Una muestra de estudiantes de la institución educativa Parroquial de Aramango.

| <b>Ciclo académico</b> | <b>Número de estudiantes</b> |     |         |     |
|------------------------|------------------------------|-----|---------|-----|
|                        | Hombres                      | %   | Mujeres | %   |
| <b>1ro</b>             | 12                           | 22% | 10      | 21% |
| <b>2do</b>             | 12                           | 21% | 12      | 25% |
| <b>3ro</b>             | 8                            | 14% | 7       | 15% |
| <b>4to</b>             | 12                           | 22% | 11      | 22% |
| <b>5to</b>             | 12                           | 21% | 9       | 18% |
| <b>Total</b>           | 56                           | 53% | 49      | 47% |

Nota: %: porcentaje

### **Muestreo**

El muestreo probabilístico estratificado se atribuye a la división de la población en segmentos, seleccionándose una muestra por cada estrato o grupo de la población. Cabe mencionar que, el interés del investigador reside en comparar los resultados entre distintos nichos o segmentos de una población en particular (Hernández & Mendoza, 2018). En ese sentido, el presente estudio optará por el muestreo probabilístico estratificado porque se pretende desarrollar comparaciones por grado académico y por género en cada variable de análisis.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Respecto a la técnica a utilizarse corresponde a encuesta que implica la aplicación de un cuestionario a un grupo representativo procedente de una población sujeta a

estudio (Baena, 2017). Por tanto, se utilizará el cuestionario como instrumento de compilación de datos, estructurado por una gama de preguntas acorde a ciertos criterios asociados a la teorías dilucidadas y fines de la investigación.

## **INSTRUMENTOS**

### **Ficha técnica 1**

**Nombre del instrumento en inglés:** Aggression Questionnaire (AQ)

**Nombre del instrumento en español:** Cuestionario de Agresividad (AQ)

**Autor:** A. Buss y M. Perry

**Autores de revisión psicométrica en el Perú:** Matalinares et al. (2012)

**Procedencia y año:** New York - 1992.

**Objetivo:** Medir la agresividad en general y de forma específica.

**Forma de aplicación:** Individual y colectiva

**Tiempo de aplicación:** 15 minutos

**Componentes o estructura:** Se divide en 4 sub – escalas (la dimensión agresión física se compone por 9 ítems; la dimensión agresión verbal se distribuye en 5 ítems; la dimensión ira compuesta por 7 ítems y la dimensión hostilidad que comprende 8 ítems).

**Dirigido a:** Adolescentes de edad igual o superior a 15 años y sujetos de 25 años.

**Cantidad y tipo de ítems:** 29 ítems, siendo el ítem 15 y 24 inversos.

### **Calificación del instrumento**

Los reactivos se enmarcan a una escala tipo Likert correspondiente a: Completamente falso para mí=1; bastante falso para mí=2; ni verdadero ni falso para mí=3; bastante verdadero para mí=4 y completamente verdadero para mí=5.

## **Reseña histórica**

El cuestionario de agresividad elaborado por Buss y Perry (1992), examina la agresividad mediante su evaluación en 4 dimensiones: agresión verbal, física, hostilidad e ira. El empleo de este instrumento concierne al campo educativo, el cual, se desarrolló en torno al Hostility Inventory diseñado por Buss junto a Durkee en el 1957 que comprendió 75 ítems distribuidos en las siguientes dimensiones: negativismo, desconfianza, resentimiento, agresividad verbal, irritabilidad, agresividad indirecta y ataque, a fin de subsanar los resultados contradictorios presentados.

## **Consigna de aplicación**

Es fundamental que cada participante lea cada ítem de forma cautelosa, asimismo, otorgue una respuesta acorde a sus conductas en el contexto educativo.

## **Cortes de interpretación del instrumento**

El cuestionario de la agresividad presenta un puntaje atribuido a la suma de las puntuaciones obtenidas por cada escala en particular conforme al número de ítems correspondiente a los diferentes indicadores. En ese sentido, manifiesta los 4 puntajes distribuidos en escala de medición tipo Likert, siendo muy alto equivalente a 99 a más, alto comprendido de 83 a 98, medio perteneciente de 68 a 82, bajo de 52 a 67 y muy bajo concerniente a menos de 51.

## **Propiedades psicométricas originales**

Para demostrar la validez del instrumento se utilizó el análisis factorial que manifestó una puntuación de la variable de 0.17 sobre la agresión física, 0.06 en relación a la agresión verbal, 0.18 referente a la hostilidad y 0.05 respecto a la ira, lo cual, indica que la agresión expresada de forma indirecta prepondera en los demás componentes, pues existe diferentes maneras de exponer comportamientos violentos indirectamente.

En consiguiente, el método de los componentes principales reportó que la agresividad física registraba un 109.18, hostilidad un puntaje correspondiente a 149.74, agresividad verbal una puntuación de 101.13 y la ira arrojó 132.64,

resultados que corroboran el predominio de manifestaciones indirectas de comportamientos agresivos.

En relación a la validez interna del instrumento se evidenció la existencia de confiabilidad por medio del coeficiente de Alfa de Crombach que correspondió a 0.89. De igual manera, se detecta consistencia interna en cada dimensión, es decir, la agresividad física arrojó un 0.85, ira reportó un 0.83, agresividad verbal fue 0.72 y hostilidad registró un 0.77.

### **Propiedades psicométricas para contexto peruano**

Acorde con el trabajo de investigación ejecutado por Matalinares et al. (2012) respecto a la adaptación del cuestionario de agresividad a la realidad peruana, se evidenció mediante el análisis factorial exploratorio que las cargas factoriales de la agresión verbal correspondió a 0.770, ira concernió a 0.81, hostilidad registró un 0.764 y agresión física reportó un 0.773, cuyos resultados corroboran lo expuesto por Arnold Buss y afirman la validez de constructo del instrumento acondicionado.

Por otro lado, presenta consistencia interna expresada por un coeficiente de Alfa de Crombach concerniente a 0.83, asimismo, las diferentes dimensiones involucradas demuestran la fiabilidad del instrumento porque la agresividad verbal reportó un 0.565, hostilidad un 0.650, agresión física registró un 0.683 y la ira un 0.552.

### **Propiedades psicométricas de la prueba piloto**

Acorde con la prueba piloto del instrumento, el instrumento de agresividad muestra una alta consistencia interna manifestada a través de un Alfa de Cronbach y un Omega de Mc Donald's en la escala de agresividad física de 0.856 y 0.873 respectivamente, la escala de agresividad verbal registra un coeficiente de 0.778 y 0.796, la escala de hostilidad reporta un coeficiente de 0.836 y 0.848, además la escala ira presenta un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.798 y un omega de Mc Donald's correspondiente a 0.811.

## **Ficha técnica 2**

**Nombre del instrumento en inglés:** Resilience Scale (RS)

**Nombre de instrumento en español:** Escala de Resiliencia.

**Autores:** Wagnild y Yong

**Autores de revisión psicométrica en el Perú:** Castilla et al. (2016).

**Procedencia y año:** Estados Unidos - 1993.

**Objetivo:** Medir los niveles de resiliencia en situaciones y contextos adversos a los deseados en la vida.

**Tipo de aplicación:** Individual y colectiva

**Autor:** Wagnild y Young (1993)

**Tiempo de la aplicación:** Entre 25 a 30 minutos

### **Componentes o estructura**

La resiliencia se explica por medio de cinco dimensiones correspondientes a: Ecuanimidad, sentirse bien sólo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción.

**Cantidad de ítems:** 25 ítems

### **Calificación del instrumento**

Escala de respuesta tipo Likert que va desde 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). Los valores totales se obtienen mediante la suma de los valores de la respuesta de los individuos, variando entre 25 y 175, donde los valores más altos corresponden a un mayor nivel de resiliencia.

### **Reseña histórica**

La Resilience Scale conforma un instrumento orientado en el análisis y evaluación de la resiliencia psicológica respecto a sus cinco dimensiones compuesta por

sentirse bien sólo, perseverancia, ecuanimidad, confianza en sí mismo y satisfacción. Cabe indicar que, su empleo se enfoca en el campo educativo y laboral con adaptación en varios países, cuya aplicación demora un promedio de 25 minutos, siendo administrado de forma colectiva o individual.

La propuesta de los autores estadounidense se fundamentó en el relato descrito por 24 mujeres de procedencia de EE.UU. con trayectoria de perseverancia, superación y luchadora ante diversas situaciones adversas, siendo un instrumento aplicado a 1500 personas inicialmente y conformado por 25 ítems distribuidos en dos factores correspondientes a: factores de competencia personal (alberga 17 ítems) y aceptación de sí mismo (incluye 8 ítems), cuya escala oscilaba desde 1= totalmente en desacuerdo a 5= totalmente de acuerdo con puntuaciones que varía de 25 a 175.

### **Consigna de aplicación**

Se amerita que cada participante lea de forma detenida los diferentes ítems que conforman la escala de resiliencia, asimismo, otorguen una respuesta veraz que manifiesta su comportamiento y actitud frente a contextos desafiantes y complicados.

### **Cortes de interpretación del instrumento:**

El puntaje de la resilience scale se sujeta a la puntuación de las cinco escalas por separado conforme al número de ítems comprendido por cada sub – escala involucrada. El puntaje global se enmarca a la siguiente escala ordinal que corresponde a: muy alto oscila de 158 a 175, alto varía de 151 a 157, medio concierne de 141 a 150, bajo varía de 128 a 140 y muy bajo se asigna a la puntuación comprendida de 25 a 127.

### **Propiedades psicométricas originales**

A fin de exponer la validez del instrumento Wagnild y Young (1993), efectuaron el análisis factorial confirmatorio, cuyos índices arrojaron valores por encima del 0.40, asimismo, el análisis factorial exploratorio expuso una matriz de correlaciones significativas por registrar un p – value menor al 1% junto a un KMO correspondiente a 0.99, el cual, se ubica dentro del rango permitido.

Por otro lado, se ejecutó un análisis a los diferentes ítems del cuestionario por medio de la examinación de los coeficientes de correlación generados, los cuales, oscilan entre 0.67 y 0.84, correspondiendo a valores que constatan la idoneidad de los ítems.

Referente a la validez interna de la escala de resiliencia se determinó por medio del coeficiente del alfa de Crombach que concernió a 0.91, siendo un valor elevado que denota la consistencia del instrumento. Asimismo, todas las dimensiones manifiestan confiabilidad, pues ecuanimidad reporta un coeficiente de 0.85, confianza en sí mismo un 0.85, satisfacción 0.76, sentirse bien sólo 0.86 y perseverancia un 0.90.

### **Propiedades psicométricas para contexto peruano**

En relación al estudio efectuado por Castilla et al. (2016), la validez del instrumento se precisó por la evaluación de los índices de análisis factorial confirmatorio que arrojó valores excedentes a 0.40 respecto a la sugerencia de retención de saturaciones. Por otro lado, el análisis factorial exploratorio contribuyó en demostrar los principales componentes por medio de la generación de una matriz de correlaciones estadísticamente significativas por registrar una  $p$  – value menor al 1% y KMO concerniente a 0.916.

Asimismo, se desarrolló una examinación por cada ítem del instrumento a través de los coeficientes de correlación, cuyos valores oscilan entre 0.409 y 0.628, indicando la congruencia de los ítems.

Respecto a la validez interna de la escala de resiliencia adaptada al contexto peruano, se reportó un coeficiente de Alfa de Crombach de 0.898 que expone su consistencia y confiabilidad, cuyos intervalos de confianza varían de 0.876 a 0.914.

### **Propiedades psicométricas de la prueba piloto**

Según la prueba piloto, el instrumento de resiliencia mostró consistencia manifestada por medio de un alfa de Cronbach y un omega de McDonald's concerniente a 0.578 y 0.633 en la escala de ecuanimidad, la escala sentirse bien sólo registra un coeficiente de 0.37 y 0.409 respectivamente, la escala satisfacción personal muestra un coeficiente de 0.607 y 0.628, asimismo, la escala confianza

en sí mismo reporta un coeficiente de 0.778 y 0.779, finalmente, la escala perseverancia muestra un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.625 y un omega de Mc Donald's correspondiente a 0.652 respectivamente.

### **3.5 Procedimiento**

A fin de desarrollar el estudio a cabalidad se solicitó los permisos pertinentes a la Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango que propició la aplicación de una gama de instrumentos validados a los diferentes estudiantes de nivel secundaria posterior al otorgamiento de su consentimiento informado, con el propósito de conseguir una variedad de datos relacionados a la agresividad y resiliencia de los adolescentes.

Asimismo, se desarrolló una prueba piloto dirigida a una muestra constituida de 50 estudiantes de nivel secundaria que permitió corroborar las propiedades psicométricas de cada instrumento en aras de conseguir resultados consistentes acorde con los fines de la investigación.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se empleó el programa Jamovi en el cálculo del coeficiente de alfa de Cronbach que propició establecer la confiabilidad de los instrumentos utilizados en el análisis de ambas variables de estudio.

Posterior a la ejecución de los instrumentos a los participantes elegidos acorde con el tamaño de la muestra, se compiló una serie de datos organizados en el Microsoft Excel 2016, lo cual, facilitó su exportación al paquete estadístico Jamovi versión 1.1.9 para efectuarse el procesamiento que permitió el cálculo de estadísticos descriptivos e inferenciales, a fin de contrastar la hipótesis planteada. En ese sentido, se realizó un análisis descriptivo en base a la interpretación de las medidas de tendencia central y dispersión, luego se procedió a evaluar la distribución de los datos recopilados por cada instrumento a través de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, cuyos resultados definieron la consideración de estadísticos no paramétricos, es decir, establecieron el empleo del coeficiente rho de Spearman en la realización de la estimación y análisis de la relación entre ambas variables de estudio.

Por otro lado, se utilizó la prueba U de Man Whitney en la delimitación de las diferencias de las variables en relación a dos muestras. Asimismo, en la determinación de los niveles predominantes correspondientes a ambas variables se empleó los estadísticos de frecuencia absoluta y relativa.

### **3.7 Aspectos éticos**

En el presente estudio se velará por cumplir con un compromiso ético manifestado a través de la transparencia y veracidad de los resultados plasmados en el estudio, integridad en la realización de las diferentes actividades involucradas en la labor científica, honestidad intelectual, respeto por la autoría de terceros, neutralidad, otorgamiento de consentimiento informado a los participantes del estudio y entrega de los permisos necesarios en la recopilación de información en la entidad seleccionada en la investigación, asimismo, mantener la fehcencia durante todo el proceso de investigación acorde con el Código Nacional de Investigación Científica (CONCYTEC, 2020).

Además, se mantendrá la confidencialidad de los datos brindados por los diferentes participantes en el transcurso de la realización de la investigación, empleándose sólo con propósitos académicos en concordancia con el objetivo del estudio.

Por otro lado, se respetará los lineamientos metodológicos dados por la universidad, además, se citará las fuentes de todos los contenidos, figuras y tablas conforme a las normas APA séptima edición para demostrar el respeto por los derechos de propiedad intelectual.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 3**

Evaluación de la normalidad con la prueba de Shapiro Wilk

|                | Agresividad | Agresividad Física | Agresividad Verbal | Hostilidad | Ira   | Resiliencia | Ecuanimidad | Sentirse bien sólo | Confianza de sí mismo | Perseverancia | Satisfacción personal |
|----------------|-------------|--------------------|--------------------|------------|-------|-------------|-------------|--------------------|-----------------------|---------------|-----------------------|
| Mínimo         | 29          | 9                  | 5                  | 8          | 7     | 88          | 12          | 9                  | 19                    | 22            | 16                    |
| Máximo         | 140         | 43                 | 24                 | 39         | 34    | 167         | 28          | 21                 | 49                    | 49            | 28                    |
| Shapiro-Wilk W | 0.947       | 0.904              | 0.951              | 0.974      | 0.965 | 0.964       | 0.972       | 0.927              | 0.941                 | 0.954         | 0.950                 |
| Shapiro-Wilk p | < .001      | < .001             | < .001             | 0.034      | 0.008 | 0.006       | 0.024       | < .001             | < .001                | 0.001         | < .001                |

Nota: n: muestras; S-W: Shapiro Wilk;  $p$ : Nivel de significancia

En la tabla 3, se evidencia la evaluación de la normalidad por medio de Shapiro Wilk, pues conforma una prueba de alta potencia que mantiene las diferentes propiedades de forma independiente del tamaño de la muestra como del tipo de distribución (Mendes & Pala, 2003). En ese sentido, las probabilidades de la variable agresividad junto a sus dimensiones (agresividad verbal, agresividad física, hostilidad e ira) arrojan un valor menor al 5%, asimismo, la variable resiliencia junto a sus dimensiones (sentirse bien sólo, confianza de sí mismo, satisfacción y perseverancia) registran una probabilidad menor al 1% a excepción de la dimensión ecuanimidad ( $p=0.024$ ), sin embargo su valor no excede el 5%, por tanto, los datos no se ajustan a una distribución normal, resultado que indica que se utilizarán estadísticos no paramétricos como el Rho de Spearman en el análisis de las correlaciones, Mann – Whitney U en las comparaciones de dos grupos y Kruskal Wallis en las comparaciones de más de dos grupos.

**Tabla 4**

Correlación entre la agresividad y la resiliencia

|             |                                    | Agresividad |
|-------------|------------------------------------|-------------|
| Resiliencia | Spearman's rho                     | -0.437***   |
|             | r <sup>2</sup> (Tamaño del efecto) | 0.19        |
|             | p-value                            | < .001      |
|             | N                                  | 105         |

Nota: Rho: Rho de Spearman; p: nivel de significancia; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto; n: muestra

En la tabla 4 y figura 1, se exponen la correlación entre la variable agresividad y la resiliencia, cuyo coeficiente de Rho de Spearman corresponde a -0.437, asimismo, reporta un p – value menor al 5%, lo cual, indica que existe una correlación negativa significativa entre ambas variables de análisis. Además, el tamaño del efecto registrado concierne a 0.19. Acorde con Domínguez – Lara (2017), el tamaño mínimo corresponde a un valor de 0.20. Pese a registrarse una correlación significativa se reporta un tamaño del efecto inferior al mínimo establecido.

**Tabla 5**

Correlación entre la agresividad y las dimensiones de la resiliencia

|             |                                    | Ecuanimidad | Perseverancia | Confianza en sí mismo | Satisfacción personal | Sentirse bien sólo |
|-------------|------------------------------------|-------------|---------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| Agresividad | Spearman's rho                     | -0.015      | -0.376        | -0.148                | -0.199                | -0.246             |
|             | R <sup>2</sup> (Tamaño del efecto) | 0.0002      | 0.14          | 0.02                  | 0.04                  | 0.06               |
|             | p-value                            | 0.883       | <.001         | 0.132                 | 0.041                 | 0.012              |
|             | n                                  | 105         | 105           | 105                   | 105                   | 105                |

Nota: Rho: Rho de Spearman; p: nivel de significancia; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto; n: muestra

En la tabla 5, se muestra la correlación entre la variable agresividad y la resiliencia en relación a la dimensión ecuanimidad, cuyo coeficiente de Rho de Spearman corresponde a -0.015, asimismo, reporta un p – value mayor al 5%, resultado que señala la no existencia de una correlación entre la agresividad y ecuanimidad. Además, el tamaño del efecto registrado concierne a 0.0002, siendo un valor inferior al punto de corte mínimo sugerido que corresponde a 0.20 (Domínguez - Lara, 2017), por tanto, existe ausencia de efectos.

Asimismo, se muestra la correlación entre la variable agresividad y la resiliencia referente a la dimensión perseverancia, cuyo coeficiente de Rho de Spearman corresponde a -0.376, asimismo, registra un p – value menor al 5%, resultado que afirma la presencia de una correlación negativa significativa entre la agresividad y perseverancia. Además, el tamaño del efecto registrado concierne a 0.14 traducido en ausencia de impacto, porque según Domínguez – Lara (2017), no supera el mínimo establecido.

Se evidencia la correlación entre la variable agresividad y la resiliencia referente a la dimensión confianza en sí mismo, cuyo coeficiente de Rho de Spearman corresponde a -0.148, asimismo, registra un p – value mayor al 5%, lo cual, corrobora la ausencia de una correlación significativa entre ambas. Por otro lado, el tamaño del efecto registrado concierne a 0.02 traducido en nulos impactos, pues Domínguez – Lara (2017) menciona que el tamaño de efecto mínimo se atribuye al valor de 0.20.

Además, se expone la correlación entre la variable agresividad y la resiliencia respecto a la dimensión satisfacción personal, cuyo coeficiente de Rho de Spearman corresponde a -0.199, asimismo, registra un p – value menor al 5%, resultado que afirma la existencia de una correlación negativa significativa entre ambas. Referente al tamaño del efecto se evidencia un valor de 0.04 que demuestra la carencia de impactos por ser inferior al mínimo prescrito, pues Domínguez – Lara (2017), indica un tamaño de efecto mínimo de 0.20.

Se muestra la correlación entre la variable agresividad y la resiliencia respecto a la dimensión sentirse bien sólo, cuyo coeficiente de Rho de Spearman corresponde a -0.246, asimismo, reporta un p – value menor al 5%, resultado que asevera la presencia de una correlación negativa significativa entre la agresividad y sentirse bien sólo. Referente al tamaño del efecto se registra un valor de 0.06 que señala ausencia de impactos por no superar el tamaño mínimo. Según Domínguez – Lara (2017), el tamaño mínimo concierne a un valor de 0.20, por ende, se corrobora la ausencia de efectos pese a evidenciarse una correlación significativa entre ambas.

**Tabla 6**

Correlación entre la resiliencia y las dimensiones de agresividad

|             |                        | Agresividad física | Agresividad verbal | Ira    | Hostilidad |
|-------------|------------------------|--------------------|--------------------|--------|------------|
| Resiliencia | Spearman's rho         | -0.056             | -0.020             | -0.282 | -0.377     |
|             | R2 (Tamaño del efecto) | 0.003              | 0.0004             | 0.08   | 0.14       |
|             | p-value                | 0.571              | 0.842              | 0.004  | <.001      |
|             | n                      | 105                | 105                | 105    | 105        |

Nota: Rho: Rho de Spearman; p: nivel de significancia; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto; n: muestra

En la tabla 6, se expone la correlación entre la dimensión agresividad física y la variable resiliencia, cuyo coeficiente de Rho de Spearman corresponde a -0.056, además, reporta un p – value mayor al 0.05, lo cual, corrobora la inexistencia de una correlación significativa entre la agresividad física y la resiliencia. Respecto al tamaño del efecto se evidencia un valor de 0.003 que señala nulidad de impactos, pues no excede el tamaño mínimo establecido por Domínguez – Lara (2017), por ende, se presenta ausencia de impactos.

Asimismo, se evidencia la correlación entre la agresividad verbal y la resiliencia, cuyo coeficiente de Rho de Spearman corresponde a -0.020, además, reporta un p – value mayor al 0.05, lo cual, constata que no existe una correlación entre ambas. Respecto al tamaño del efecto se evidencia un valor de 0.0004 que señala impactos nulos por ser inferior al tamaño mínimo exigido, es decir, Domínguez – Lara (2017), expone que el tamaño mínimo concierne a 0.20, por ende, valores menores afirman la ausencia de efectos.

La correlación entre la dimensión ira y la variable resiliencia, cuyo coeficiente de Rho de Spearman corresponde a -0.282, además, reporta un p – value menor al 0.05, lo cual, señala la existencia de una correlación negativa significativa entre la ira y la resiliencia. Respecto al tamaño del efecto se evidencia un valor de 0.08 que señala impactos nulos, por no superar el tamaño mínimo establecido acorde a lo indicado por Domínguez – Lara (2017), por ende, se presenta ausencia de efectos.

Además, se expone la correlación entre la dimensión hostilidad y la variable resiliencia, cuyo coeficiente de Rho de Spearman corresponde a -0.377, además, reporta un p – value menor al 0.05, lo cual, señala la existencia de una correlación

negativa significativa entre la hostilidad y la resiliencia. Respecto al tamaño del efecto se evidencia un valor de 0.14 que señala ausencia de impactos, pues no excede el valor del tamaño del efecto mínimo acorde a lo mencionado por Domínguez – Lara (2017).

**Tabla 7**

Comparación de la agresividad, según sexo

|                    | Sexo      | N  | Rango promedio | U de Mann Whitney | p     | <i>r<sub>bis</sub></i> |
|--------------------|-----------|----|----------------|-------------------|-------|------------------------|
| <b>Agresividad</b> | Femenino  | 50 | 73.2           | 1279              | 0.538 | 0.0702                 |
|                    | Masculino | 55 | 75.2           |                   |       |                        |

Nota: n: muestra; p: nivel de significancia; *r<sub>bis</sub>*: tamaño del efecto

En la tabla 7, se expone que la variable agresividad registra una probabilidad que excede el 5%, lo cual, señala la ausencia de diferencias significativas entre hombres y mujeres. Por otro lado, se evidencia que el tamaño del efecto de la variable agresividad concierne a 0.0702 traducido en ausencia de impacto por constituir un valor inferior a 0.10 acorde con lo expuesto por Coolican (2009).

**Tabla 8**

Comparación de la agresividad, según grado académico

|                    | H de Krustal - Wallis | p      | <i>n<sup>2</sup>H</i> |
|--------------------|-----------------------|--------|-----------------------|
| <b>Agresividad</b> | 42.5                  | < .001 | 0.409                 |

Nota: n: muestra; p: nivel de significancia; *n<sup>2</sup>H*: tamaño del efecto

**Tabla 9**

Comparaciones por pares - Agresividad

|               |               | W     | p      |
|---------------|---------------|-------|--------|
| Primer grado  | Segundo grado | -4.44 | 0.015  |
| Primer grado  | Tercer grado  | 1.04  | 0.947  |
| Primer grado  | Cuarto grado  | -3.66 | 0.073  |
| Primer grado  | Quinto grado  | 5.66  | < .001 |
| Segundo grado | Tercer grado  | 3.99  | 0.038  |
| Segundo grado | Cuarto grado  | -2.11 | 0.570  |
| Segundo grado | Quinto grado  | 7.52  | < .001 |
| Tercer grado  | Cuarto grado  | -2.39 | 0.442  |
| Tercer grado  | Quinto grado  | 2.95  | 0.227  |
| Cuarto grado  | Quinto grado  | 5.06  | 0.003  |

Nota: n: muestra; p: nivel de significancia; *n<sup>2</sup>H*: tamaño del efecto

En la tabla 8 y 9, se evidencia que la variable agresividad registra un nivel de significancia menor al 5%, que señala la presencia de diferencias significativas entre los grados académicos de primero a quinto de secundaria. Asimismo, se determinó el tamaño del efecto de la agresividad concierne a 0.409, el cual, se traduce en un impacto moderado por localizarse en el rango de 0.25 a 0.63 conforme a lo indicado por Ferguson (2009).

**Tabla 10**

Comparación de la agresividad, según sexo

|                    | Sexo   | N  | Rango promedio | U de Mann Whitney | p     | <i>r<sub>bis</sub></i> |
|--------------------|--------|----|----------------|-------------------|-------|------------------------|
| <b>Resiliencia</b> | Mujer  | 50 | 73.2           | 1265              | 0.480 | 0.0804                 |
|                    | Hombre | 55 | 75.2           |                   |       |                        |

Nota: n: muestra; p: nivel de significancia; *r<sub>bis</sub>*: tamaño del efecto

En la tabla 10, se evidencia que la variable resiliencia reporta una probabilidad superior al 5%, lo cual, indica la ausencia de diferencias significativas entre hombres y mujeres. Por otro lado, se muestra el tamaño del efecto de la variable en análisis correspondiente a 0.0804 traducido en ausencia de impacto por registrar un valor menor al 0.10 según lo señalado por Coolican (2009).

**Tabla 11**

Comparación de la resiliencia, según grado académico

|                    | H de Krustal - Wallis | p      | <i>n<sup>2</sup>H</i> |
|--------------------|-----------------------|--------|-----------------------|
| <b>Resiliencia</b> | 23.6                  | < .001 | 0.227                 |

Nota: n: muestra; p: nivel de significancia; *n<sup>2</sup>H*: tamaño del efecto

**Tabla 12**

Comparaciones por pares – Resiliencia

|               |               | W     | p     |
|---------------|---------------|-------|-------|
| Primer grado  | Segundo grado | 5.03  | 0.003 |
| Primer grado  | Tercer grado  | -3.62 | 0.078 |
| Primer grado  | Cuarto grado  | 4.17  | 0.026 |
| Primer grado  | Quinto grado  | 1.93  | 0.649 |
| Segundo grado | Tercer grado  | -4.53 | 0.012 |
| Segundo grado | Cuarto grado  | 1.94  | 0.647 |
| Segundo grado | Quinto grado  | -1.85 | 0.689 |
| Tercer grado  | Cuarto grado  | 4.15  | 0.028 |
| Tercer grado  | Quinto grado  | 3.34  | 0.126 |
| Cuarto grado  | Quinto grado  | -2.77 | 0.286 |

Nota: n: muestra; p: nivel de significancia; *n<sup>2</sup>H*: tamaño del efecto

En la tabla 11 y 12, se expone que la variable resiliencia reporta un nivel de significancia menor al 5%, que afirma la presencia de diferencias significativas entre los grados académicos de primero a quinto de secundaria. Además, se muestra el tamaño del efecto de la resiliencia que corresponde a 0.227 interpretado como un impacto pequeño por superar el mínimo exigido de 0.04 conforme a lo mencionado por Ferguson (2009).

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio se rigió por el objetivo de determinar la relación entre agresividad y la resiliencia de estudiantes adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Aramango de la región de Amazonas, cuyo resultado obtenido posterior a efectuar un análisis demostró que existe una correlación negativa y significativa con intensidad media entre la agresividad y resiliencia denotado por un  $r = -0.248$ , siendo corroborado por investigaciones previas como la efectuada por Chauca (2018) que aseveró la presencia de correlación negativa y significativa entre comportamientos violentos y resiliencia a través de un rho igual a  $-1.92$ , de forma similar, Gamero (2018) identificó una correlación inversa y significativa entre las conductas agresivas y la capacidad de resiliencia en adolescentes de nivel secundario ( $r = -0.202$ ), asimismo, Carril (2020) reportó que existe una correlación negativa y significativa con intensidad media entre la variable agresividad y capacidad de resiliencia ( $r = -0.20$ ). En contraste, con la investigación desarrollada por Cotera (2019) que manifestó la ausencia de relación entre ambas variables sujetas a análisis en estudiantes de secundaria ( $r = -0.111$  y  $p > 5\%$ ), además, La Rosa (2018) indica que la presencia de comportamientos agresivos prescinde de asociación con el desarrollo de una capacidad resiliente frente a la adversidad ( $r = -0.042$  y  $p > 5\%$ ). En relación a lo expuesto, la teoría reactivas, señalan que la agresividad desarrollada por los individuos proceden del ambiente social y educativo, cuyo fin se centra en ocasionar daños a otras personas (Ramírez et al., 2020). Cabe mencionar que, el aporte otorgado por (Fernandes et al. (2018), demuestra que la formación de una capacidad de resiliencia se deriva de las constantes interacciones grupales basadas en la creación de un apoyo social y un entorno pacífico, motivador y armonioso. En consiguiente, la adopción de comportamientos agresivos en los estudiantes demuestra su baja resiliencia en el afrontamiento de los problemas y desafíos, lo cual, afecta su calidad de vida. En cambio, la práctica de conductas prosociales se asocian al desarrollo de una capacidad de resiliencia sólida o manejo de situaciones adversas y complejas.

Se evidenció una correlación negativa y significativa con intensidad media entre agresividad y las dimensiones de resiliencia a excepción de ecuanimidad y confianza en sí mismo, evidenciados en perseverancia ( $r = -0.376$ ), satisfacción

personal ( $r=-0.199$ ) y sentirse bien sólo ( $r=-0.246$ ), siendo resultados corroborados por Carril (2020), quien obtuvo que, la agresividad se relaciona negativamente y significativamente con la satisfacción del personal en ( $r=-0.17$ ), con la confianza en sí mismo ( $r=-0.22$ ), con la perseverancia en ( $r=-0.18$ ), con la ecuanimidad resultó ( $r=-0.12$ ), excepto en Sentirse bien solo ( $r=-0.09$ ), el cual no resultó ser significativo, de igual forma, se concordó con Maqqe (2017), quien obtuvo que, existe relación inversa significativa con la ecuanimidad ( $r=-0.277$ ), sentirse bien solo ( $r=-0.206$ ), confianza en sí mismo ( $r=-0.233$ ) y la perseverancia ( $r=-0.766$ ), pero no se obtuvo relación significativa con la satisfacción personal ( $r=-0.024$ ). Conforme a la teoría de la agresividad, se manifiesta según Estévez et al. (2018), que los estudiantes presentan conductas agresivas, las cuales tienen como fin causar daño intencionalmente, a nivel físico, psicológico, verbal o relacional, por otro lado, el modelo de Castilla et al. (2016), describe las dimensiones de la resiliencia, en la cual se describen como aquellas que ayudan a promover la adaptación de las personas. Con lo anteriormente expuesto, se demuestra que, con la resiliencia, a través de sus dimensiones, busca contrarrestar las conductas agresivas de los estudiantes, lo cual evidencia la relación inversa, puesto que, la resiliencia responde a las situaciones negativas que se presenten.

Respecto a la correlación entre resiliencia y las dimensiones de la agresividad, se demostró que la resiliencia sostiene una correlación negativa y significativa de intensidad media con la ira ( $r=-0.282$ ), mientras que, la resiliencia y la hostilidad reportan una correlación inversa y significativa con intensidad media ( $r=-0.377$ ), resultados consistentes con el estudio de Carril (2020), quien obtuvo que, la resiliencia se encontraba en una relación inversa con intensidad media con la agresividad física ( $r=-0.27$ ), con la agresividad verbal ( $r=-0.14$ ) y con la ira ( $r=-0.13$ ), mientras que la relación con la hostilidad ( $r=-0.11$ ), no fue significativa. Por el contrario el autor Cotera (2019), demostró la inexistencia de correlación significativa de la resiliencia con la agresividad física ( $r=-0.094$ ), la hostilidad ( $r=-0.029$ ), con la ira ( $r=-0.054$ ), menos con la agresividad verbal ( $r=-0.184$ ). Conforme a la teoría expresada en Buss & Perry (1992), quienes manifestaron que, la agresividad se mide a través de 4 dimensiones, las cuales describen conductas negativas percibidas como amenazantes que van desde la irritación hasta la furia, mientras

que, la resiliencia se encuentra manifiesta por la teoría de Wagnild, la cual permite que las personas afronten los desafíos de forma exitosa, además se describe que, es un rasgo de la personalidad, que ayuda a reducir los efectos negativos que trae el estrés fomentando la adaptación (Wagnild & Young, 1993). En consiguiente a ello, se demuestra que, existe relación inversa entre la resiliencia con cada una de las dimensiones de la agresividad, por lo que se describe que, la resiliencia se considera como una cualidad que permite que las personas afronten exitosamente las situaciones de la vida logrando adaptarse a ellas, evitando los efectos negativos que pueda traer el estrés, que entre los cuales se encuentra la agresividad.

En relación al objetivo enfocado en comparar la agresividad respecto a las variables sexo y grado académico, se mostró que no existen diferencias significativas respecto al sexo, sin embargo, se evidencia la presencia de diferencias significativas referente al grado académico, es decir, los niveles de agresividad de estudiantes de primero a quinto difieren de forma notoria, resultado diferente al de León (2020), quien identificó una diferencia significativa de la agresividad respecto al sexo, asimismo Ambrosio (2020), también evidenció la existencia de diferencias significativas de la agresividad frente al sexo de los estudiantes, en cuanto al grado académico, el autor Calderón (2020), demostró que no existen diferencias significativas con la agresividad. Con respecto a la teoría del comportamiento desarrollada por Buss y Perry (1992), se manifiesta que, la agresividad es descrita como una violencia destructiva contra los demás o el medio ambiente, es decir, conforma el hábito de atacar o causar daños en el bienestar de una persona o grupo específico, desarrollando una clasificación de las formas de agresión acorde con los estilos y características compartidas (Ramírez et al., 2020). Con ello, se afirma que, las conductas agresivas se manifiestan en cualquier persona, sea hombre o mujer, o se encuentre en cualquier grado académico, puesto que, es la forma en como exteriorizan algunos adolescentes hacia sus compañeros y tiene como fin el provocar daño de forma intencional.

Asimismo, se comparó la resiliencia entorno a variables sociodemográficas asociadas al sexo y grado académico, determinándose que no existen diferencias significativas en relación al sexo, no obstante, se registra diferencias significativas respecto al grado académico, lo cual, se corrobora con Sosa & Salas-Blas (2020),

quienes afirmaron que, no existe diferencias significativas de la resiliencia asociada al sexo de los estudiantes, Asimismo, Aire & Castellares (2018), encontraron diferencias significativas de la resiliencia con el grado académico, de igual forma se hallaron diferencias significativas con el sexo de los estudiantes. Con respecto a la teoría, se describe que las personas resilientes tienen un mejor estado de salud mental y les proporciona a las personas todas las cualidades necesarias que les permiten afrontar con éxito los nuevos desafíos y dificultades en sus vidas. Un buen nivel de resiliencia personal debe apoyarse en la práctica de actitudes de compromiso, control y desafío, que con la cantidad adecuada de peso podrían convertir cambios estresantes en ventajas personales (Fernandes et al., 2018). Con ello se manifiesta que, la resiliencia puede ser desarrollada en los estudiantes de tal manera contrarresten las conductas agresivas que presentan, por lo cual puede ser fomentada sin distinción de sexo o grado académico en que se encuentren.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

En primer lugar, se observa que cuando una persona presenta mayores niveles de agresividad, por lo tanto, es posible que sea menor resiliente, lo cual, señala que los adolescentes con comportamientos y conductas agresivas demuestran menor desarrollo de capacidades de afrontamiento de los problemas o situaciones adversas.

### **SEGUNDA**

Así mismo, se determinó que cuando una persona presenta mayores niveles de agresividad, por lo tanto, es posible que con las dimensiones de la resiliencia a excepción del componente ecuanimidad, lo cual, indica que los estudiantes con manifestaciones de comportamientos agresivos desarrollarán menos capacidades de confianza en sí mismos, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien sólo.

### **TERCERA**

Se estableció que las personas resilientes muestran mayor capacidad para afrontar las dimensiones de agresividad a excepción del componente agresividad verbal, lo cual, significa que los adolescentes con capacidades de resiliencia desarrollarán menos conductas de agresividad física, ira y hostilidad.

### **CUARTA**

Se identificó que la agresividad junto a sus dimensiones no presenta diferencias significativas respecto al sexo, sin embargo, se aprecia la existencia de diferencias significativas en relación al grado académico.

### **QUINTA**

Finalmente, se estableció que la resiliencia y sus dimensiones no son significativamente distintos en términos de género, no obstante, se identifica diferencias en relación al grado académico.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Elaborar estrategias de intervención psicológica orientadas al desarrollo de capacidades de resiliencia que congregue a los diferentes estudiantes de primero hasta quinto de secundaria, a fin de fortalecer habilidades de afrontamiento y manejo de situaciones adversas que permitan el desarrollo de conductas prosociales y minimicen comportamientos agresivos en los adolescentes.

### **SEGUNDA**

Elaborar estrategias acerca del otorgamiento de incentivos a los estudiantes que demuestran mejoras en su comportamiento y conductas, lo cual, propicie reducir hechos violentos entre compañeros y fortalecer las relaciones interpersonales.

### **TERCERA**

Fomentar comportamientos prosociales y desarrollo de capacidades de resiliencia como sentirse bien sólo, confianza en sí mismo, satisfacción personal, perseverancia y ecuanimidad a través de talleres dirigidos a adolescentes, padres de familia y docentes, en aras de reducir diferentes manifestaciones de agresividad en el ámbito escolar.

### **CUARTA**

Realizar escuela de padres de familia que fomenten el establecimiento de normas de convivencia sana en el hogar, pues constituyen los principales formadores de la conducta de los niños y su ejemplo es primordial en la adopción de comportamientos.

### **QUINTA**

Desarrollar estudios que establezcan la correlación entre la agresividad y la resiliencia en relación a otras variables sociodemográficas como la religión, edad y zona geográfica, a fin de conseguir mayor información de ambas variables en análisis.

## REFERENCIAS

- Aldea, D. (2020). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes en situación de vulnerabilidad en Barrios Altos, Lima. *CASUS*, 5(2), 78-97. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2020.282>
- Acosta, H., Llorens, S., Escaff, R., Díaz-Muñoz, J. P., Troncoso, S., Salanova, M. & Sanhueza, J. (2019). ¿Confiar o no Confiar?: El Rol Mediador de la Confianza entre el Trabajo en Equipo y el Work Engagement. *Revista Interamericano de Psicología Ocupacional*, 38(1), 85–99. <https://doi.org/10.21772/ripo.v38n1a07>
- Amstadter, A., Moscati, A., Maes, H., Myers, J., & Kendler, K. (2016). Personality, cognitive/psychological traits and psychiatric resilience: A multivariate twin study. *Personality and Individual Differences*, 91, 74-79. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.11.041>
- Asencios, M., & Campos, P. (2019). Vínculo parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria. *Avances en Psicología*, 201- 209. <http://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1798>
- Asencios, M., & Campos, P. (2019). Vínculo parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria. *Avances en Psicología*, 27(2), 201-209. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1798>
- Bozzini, A., Bauer, A., Maruyama, J., Simões, R., & Matijasevich, A. (2020). Factors associated with risk behaviors in adolescence: a systematic review. *Brazilian Journal of Psychiatry*, 1-12. [https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1516-44462020005024204&tlng=en](https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1516-44462020005024204&tlng=en)
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M., & Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(2), 121-136. <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/146>

- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Revista psicogente*, 9(15), 166-170. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Cieza, L., & Fernández, A. (2018). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo, 2017. *Revista Científica Institucional TZHOECOEN*, 10(2), 273 - 286. <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226822>
- Collado, L., & Matalinares, M. (2019). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 22(2), 45 - 66. [https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(2\).4564](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4564)
- Coolican, H. (2009). *Research methods and statistics in psychology*. Psychology Press. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-magnitud-del-efecto-una-guia-S1575181317301390>
- Cuervo, E. (2016). Exploración del concepto de violencia y sus implicaciones en educación. *Política y cultura*(46), 77-97. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422016000200077](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200077)
- Domínguez - Lara, S. (2017). Magnitud del efecto en análisis de regresión. *Interacciones*, 3(1), 3 - 5. <https://doi.org/10.24016/2017.v3n1.46>
- Estévez, E., Jiménez, T., & Moreno, D. (2018). Aggressive behavior in adolescence as a predictor of personal, family, and school adjustment problems. *Psicothema*, 30(1), 66-73. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.294>
- Estrada, E. (2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria. *SCIÉENDO*, 22(4), 299-305. <http://dx.doi.org/10.17268/sciendo.2019.037>
- Ferguson, C. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532-538. <http://dx.doi.org/10.1037/a0015808>

- Fernandes, G., Amaral, A., & Varajão, J. (2018). Wagnild and Youngs's Resilience Scale Validation for IS Students. *Procedia Computer Science*, 138, 815-822. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2018.10.106>
- Fernández, A., Sanmartín, R., Vicent, M., & García, J. (2020). Latent Profiles of Anxious Children and Their Differences in Aggressive Behavior. *Sustainability*, 12(6199), 1-13. <https://doi.org/10.3390/su12156199>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). Notas de orientación programática Sobre Niños, Niñas Y Adolescentes con discapacidad. República de Panamá: Oficina Regional para América Latina y el Caribe. <https://www.unicef.org/lac/media/6551/file/PDF%20publicaci%C3%B3n%20Notas%20de%20orientaci%C3%B3n%20program%C3%A1tica%20sobre%20ni%C3%B1os,%20ni%C3%B1as%20y%20adolescentes%20con%20discapacidad.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). Panorama estadístico de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en México. México: UNICEF. <https://www.unicef.org/mexico/media/1731/file/UNICEF%20PanoramaEstadistico.pdf>
- Garg, I., Sethi, S., & Kishore, J. (2018). The Prevalence and Patterns of Aggression in School Adolescents in a Rural Area of Moga District of Punjab, India. *Indian Journal of Youth & Adolescent Health*, 5(1), 43-46. <https://doi.org/10.24321/2349.2880.201805>
- Gartland, D., Riggs, E., Muyeen, S., Giallo, R., Afifi, T., MacMillan, H., . . . Brown, S. (2019). What factors are associated with resilient outcomes in children exposed to social adversity? *A systematic review. BMJ Open*, 9(4), 1 - 14. <https://bmjopen.bmj.com/content/bmjopen/9/4/e024870.full.pdf>
- Godoi, V., Moreira, M., & Pacheco, A. (2018). *Aproximación teorica al constructo de la resiliencia*. Venezuela: PSICO.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2019. Lima: INEI. <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/ENARES-2019.pdf>
- López, O. (2004). La agresividad humana. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 4(2), 1-13. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44740216.pdf>
- Malhi, G., Das, P., Bell, E., Mattingly, G., & Mannie, Z. (2019). Modelling resilience in adolescence and adversity: a novel framework to inform research and practice. *Translational Psychiatry*, 9(316), 1-16. <https://doi.org/10.1038/s41398-019-0651-y>
- Martínez, J., Tovar, J., & Ochoa, A. (2016). Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342016000300010](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342016000300010)
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPS*, 15(1), 147 - 161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Mendes, M., & Pala, A. (2003). Type I Error Rate and Power of Three Normality Tests. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2), 135 - 139.
- Meza, L., Abuabara, N., Pontón, D., Ortega, F., & Mendoza, F. (2020). Factores personales de la resiliencia y desempeño académico de escolares en un contexto de vulnerabilidad. *Búsqueda*, 7(24), 1 - 16. <https://doi.org/10.21892/01239813.491>
- Ministerio de Educación. (2019). Análisis de los casos reportados en el SíSeVe - Septiembre 2013 – Marzo 2019. Lima. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>

- Ministerio de Educación. (2019). *Número de casos reportados en el Síseve a nivel nacional (www.siseve.pe) del 15/09/2013 al 28/02/2019*. Lima. <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6545/N%c3%bamerode%20casos%20reportados%20en%20el%20S%c3%adseve%20a%20nivel%20nacional%20www.siseve.pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación. (2020). *Número de casos reportados en el Síseve a nivel nacional (www.siseve.pe) del 15/09/2013 al 31/12/2020*. Lima .
- Morales, J., Tamayo, D., Klimenko, O., & Hernández, J. (2018). Diferencias en los tipos y niveles de agresividad en adolescentes víctimas y no víctimas del conflicto armado en Colombia. *Psicoespacios*, 12(21), 23 - 38. <https://doi.org/10.25057/21452776.1093>
- Morán, M., Finez, M., Menezes, E., Pérez, M., Urchaga, J., & Vallejo, G. (2019). Estrategias de afrontamiento que predicen mayor resiliencia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 1 - 8. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349861666018/349861666018.pdf>
- Moreno, N., Fajardo, A., González, A., Coronado, A., & Ricarurte, J. (2019). Una mirada desde la resiliencia en adolescentes en contextos de conflicto armado. *Revista de Investigacion Psicologica*, 1(21), 57 - 72. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322019000100005](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100005)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *Let us reaffirm the primacy of education, science, culture and knowledge to help us surmount crisis*. París: UNESCO. <https://es.unesco.org/images/375163eng.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Prevención de la violencia en la escuela*. Ginebra: OMS. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331022/9789240000254-spa.pdf>

- Oshio, A., Taku, K., Hirano, M., & Saeed, G. (2018). Resilience and big five personality traits: a meta-analysis. *Personality and Individual Differences* (127), 54-60. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.01.048>
- Pechorro, P., Barroso, R., Poiares, C., Oliveira, J., & Torrealday, O. (2016). Validation of the Buss–Perry Aggression Questionnaire-Short Form among Portuguese juvenile delinquents. *International Journal of Law and Psychiatry*(44), 75-80. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijlp.2015.08.033>
- Pérez, K., Romero, K., Robles, J., & Flores, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios*, 40(31), 8 -18. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n31/19403108.html>
- Quito, F., Quito, N., Planche, D., & Campoverde, A. (2017). Factores asociados a la capacidad de resiliencia de adolescentes seleccionados de la federación deportiva del Azuay, periodo 2016 – 2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(3), 353 - 366. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173t.pdf>
- Ramírez, A., Martínez, P., Cabrera, J., Buestán, P., Torracchi, E., & Carpio, M. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2), 209 - 214. [https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft\\_2\\_2020/12\\_habilidades.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_2_2020/12_habilidades.pdf)
- Redondo, J., Rangel, K., & Luzardo, M. (2016). Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga, Colombia. *Revista Encuentros*, 14(1), 31 - 40. <http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v14n1/v14n1a02.pdf>
- Romero, A., & Saldarriaga, J. (2019). Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*, 8(1), 49-59.

<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/download/230/Exposici%C3%B3n%20a%20la%20violencia>

- Romero, M., Cuevas, M., Parra, C., & Sierra, J. (2018). Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes. *Psicología Escolar e Educativa*, 22(3), 519- 526. <https://doi.org/10.1590/2175-35392018039914>
- Rosas, Y., & Labarca, C. (2016). Violencia, espiritualidad y resiliencia en estudiantes de la Unidad Educativa Arquidiocesana “Bicentenario del Natalicio de El Libertador”. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 18(2), 302 - 317. <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/756/693>
- Ruiz, C., Juárez, J., & Molina, L. (2020). Evolución y nuevas perspectivas del concepto de resiliencia: de lo individual a los contextos y a las relaciones socioeducativas. *Educatio Siglo XXI*, 38(2), 213-232.
- Sadeghifard, Y., Veisani, Y., Mohamadian, F., Azizifar, A., Naghipour, S., & Aibod, S. (2020). Relationship between aggression and individual resilience with the mediating role of spirituality in academic students – A path analysis. *Journal of Education and Health Promotion*, 9(2). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7032025/>
- Sagone, E., & De Caroli, M. (2016). “Yes ... I Can”: Psychological resilience and self-efficacy in adolescents. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 141-148. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n1.v1.240>
- Salvo, S., Bravo, M., Miranda, H., Forés, A., & Mieres, M. (2017). ¿La promoción de la resiliencia en la escuela puede contribuir con la política pública de salud? *Salud Pública de México*, 59(3), 214. <https://doi.org/10.21149/8328>
- Segovia-Quesada, S., Fuster-Guillén, D., & Ocaña-Fernández, Y. (2020). Resiliencia del docente en situaciones de enseñanza y aprendizaje en

escuelas rurales de Perú. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 1-24.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/1941/194163269020/194163269020.pdf>

Simón, M., Fuentes, R., Garrido, M., Serrano, M., Larrañaga, M., & Jiménez, S. (2019). Factores personales y sociales que protegen frente a la victimización por bullying. *Enfermería Global*, 18(54), 1 - 24.  
<http://dx.doi.org/10.6018/eglobal.18.2.345931>

Sosa, S., & Salas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@cción*, 11(1).  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100040&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100040&script=sci_arttext)

Vara , R. (2017). Adicción a los videojuegos y agresividad en estudiantes de secundaria de dos colegios privados de Villa Maria del Triunfo. *Acta Psicológica Peruana*, 2(2), 193-216.  
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/75/57>

Vergaray, S., Palomino, B., Obregón, M., Yachachin, A., Murillo, G., & Morales, J. (2018). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 2(1), 6 - 12. <https://doi.org/10.22258/hgh.2018.21.42>

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia

| Problema  | Hipótesis   | Objetivos   | Variables e ítems   | Método   |
|---|---|---|---|--|
| ¿Cuál es la relación entre la agresividad y la resiliencia de los adolescentes de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango, región Amazonas, 2021? | General   | General   | Variable 1: Agresividad<br>Dimensiones ítems                          | Diseño: No experimental de corte transversal.  |
|   | Existe relación negativa significativa entre la agresividad y la resiliencia de los adolescentes de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango, región Amazonas, 2021. | Determinar la relación entre la agresividad y la resiliencia de los adolescentes de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango, región Amazonas, 2021. | Agresividad física 1 al 29<br>Agresividad verbal<br>Ira<br>Hostilidad | Nivel: Correlacional   |
|   | Específicas   | Específicos   | Variable 2: Resiliencia<br>Dimensiones ítems                          | Población: 145 estudiantes de 1 a 5 de secundaria de la Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango de la región Amazonas. |
|   | Existe relación negativa significativa entre la agresividad y las dimensiones de la resiliencia.  | Determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de la resiliencia.  | Ecuanimidad 1 al 25<br>Sentirse bien sólo                             | Muestra: 105 estudiantes de 1 a 5 de secundaria de la Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango de la región Amazonas.   |
|   | Existe relación negativa significativa entre la resiliencia y las dimensiones de la agresividad.  | Determinar la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la agresividad.  | Confianza en sí mismo<br>Perseverancia<br>Satisfacción                | Instrumentos:<br>Cuestionario de agresividad.<br>Escala de resiliencia.  |
|   | Existen diferencias significativas en la agresividad de los adolescentes según sexo.  | Comparar la agresividad de los adolescentes según sexo.   |   |  |
|   | Existen diferencias significativas en la agresividad de los adolescentes según grado académico.   | Comparar la agresividad de los adolescentes según grado académico.  |   |  |
| Existen diferencias significativas en la resiliencia de los adolescentes según sexo.  | Comparar la resiliencia de los adolescentes según sexo.   |   |   |  |
| Existen diferencias significativas en la resiliencia de los adolescentes, según grado académico.  | Comparar la resiliencia de los adolescentes, según grado académico.   |   |   |  |

## Anexo 2: Operacionalización de variables

| Variable    | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensiones        | Indicadores   | Ítems                     | Escala  | Valor final           |
|-------------|---|---|--------------------|---|---------------------------|---------|-----------------------|
| Agresividad | Conductas dirigidas a otros compañeros con el fin de causar daño intencionalmente, a nivel físico, psicológico, verbal o relacional (Estévez et al., 2018). | Se utilizó el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) para la medición de la variable, compuesta por 40 ítems de acuerdo a la escala de medición Likert | Agresividad física | Impulsos de violencia<br>Golpear a otra persona<br>Amenazas físicas | 1,5,9,13,17,21,24,27 y 29 | Ordinal | Muy alto: 99 a más.   |
|             |   |   | Agresividad verbal | Discusión<br>Conflicto ante ideas opuestas.                         | 2,6,10,14 y 18            |         | Alto: 83 – 98         |
|             |   |   | Hostilidad         | Envidia<br>Resentimiento<br>Pensamientos negativos de los demás     | 4,8,12,16,20,23,26 y 28.  |         | Medio: 68 – 82        |
|             |   |   | Ira                | Enojo<br>Frustración<br>No control de impulsos                      | 3,7,11,15,19,22 y 25      |         | Bajo: 52 – 67         |
|             |   |   |                    |   |                           |         | Muy bajo: menos de 51 |

| Variable    | Definición conceptual   | Definición operacional   | Dimensiones           | Indicadores   | Ítems                | Escala  | Valor final         |
|-------------|---|--|-----------------------|---|----------------------|---------|---------------------|
| Resiliencia | Característica de personalidad que modera los efectos negativos de situaciones adversas e inciertas, asimismo, fomenta la adaptación a contextos de estrés, agresividad, entre otros (Castilla et al., 2016). | Se consideró la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) para la medición de la variable, cuya puntuación varía de 25 a 175, asimismo, se compone de 25 ítems con opciones de respuesta múltiple en relación a la escala de medición tipo Likert. | Ecuanimidad           | Mirada hacia el futuro<br>Amigo de mí mismo<br>Calma                                | 7,8,11 y 12          | Ordinal | Muy alto: 158 – 175 |
|             |   |  | Sentirse bien sólo    | Independencia<br>Disfruto de misma compañía   | 3,5 y 19             |         | Alto: 151 – 157.    |
|             |   |  | Confianza en sí mismo | Orgulloso de mis logros<br>Decidido<br>Enfrentar dificultades<br>Actuar con firmeza | 6,9,10,13,17,18 y 24 |         | Medio: 141 – 150.   |
|             |   |  | Perseverancia         | Cumplimiento de planes<br>Solución a problemas<br>Autodisciplina<br>Voluntad        | 1,2,4,14,15,20 y 23  |         | Bajo: 128 – 140.    |
|             |   |  | Satisfacción          | Sentido de humor<br>Significado por la vida<br>Aceptación de las personas           | 16,21,22 y 25        |         | Muy bajo: 25 - 127. |

### Anexo 3: Instrumentos

#### Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry-Adaptación peruana por Matalinares et al. (2012).

#### CUESTIONARIO (AQ)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado y sección: \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

|    | Ítems   | CF | BF | VF | BV | CV |
|----|---|----|----|----|----|----|
| 1  | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona  |    |    |    |    |    |
| 2  | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos |    |    |    |    |    |
| 3  | Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida                           |    |    |    |    |    |
| 4  | A veces soy bastante envidioso  |    |    |    |    |    |
| 5  | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona              |    |    |    |    |    |
| 6  | A menudo no estoy de acuerdo con la gente                                 |    |    |    |    |    |
| 7  | Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.                       |    |    |    |    |    |
| 8  | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.               |    |    |    |    |    |
| 9  | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.                    |    |    |    |    |    |
| 10 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos                             |    |    |    |    |    |
| 11 | Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar |    |    |    |    |    |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 12 | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.              |  |  |  |  |  |
| 13 | Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.                        |  |  |  |  |  |
| 14 | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos |  |  |  |  |  |
| 15 | Soy una persona apacible.  |  |  |  |  |  |
| 16 | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas    |  |  |  |  |  |
| 17 | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.      |  |  |  |  |  |
| 18 | Mis amigos dicen que discuto mucho   |  |  |  |  |  |
| 19 | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.                   |  |  |  |  |  |
| 20 | Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.                                  |  |  |  |  |  |
| 21 | Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.                  |  |  |  |  |  |
| 22 | Algunas veces pierdo el control sin razón.                                     |  |  |  |  |  |
| 23 | Desconfío de desconocidos demasiado amigables.                                 |  |  |  |  |  |
| 24 | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.                     |  |  |  |  |  |
| 25 | Tengo dificultades para controlar mi genio.                                    |  |  |  |  |  |
| 26 | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas.         |  |  |  |  |  |
| 27 | He amenazado a gente que conozco.  |  |  |  |  |  |
| 28 | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.    |  |  |  |  |  |
| 29 | He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.                               |  |  |  |  |  |

**Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young-Validada por Castilla et al. (2016).**

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Grado y sección: \_\_\_\_\_

|           | <b>Ítems</b>  | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>Muy en desacuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>Muy de acuerdo</b> | <b>Totalmente de acuerdo</b> |
|-----------|---|---------------------------------|--------------------------|----------------------|--|-------------------|-----------------------|------------------------------|
| <b>1</b>  | Cuando planeo algo lo realizo.                            |                                 |                          |                      |  |                   |                       |                              |
| <b>2</b>  | Generalmente me las arreglo de una manera u otra.         |                                 |                          |                      |  |                   |                       |                              |
| <b>3</b>  | Dependo más de mí mismo que de otras personas.            |                                 |                          |                      |  |                   |                       |                              |
| <b>4</b>  | Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. |                                 |                          |                      |  |                   |                       |                              |
| <b>5</b>  | Puedo estar solo si tengo que hacerlo.                    |                                 |                          |                      |  |                   |                       |                              |
| <b>6</b>  | Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.    |                                 |                          |                      |  |                   |                       |                              |
| <b>7</b>  | Usualmente veo las cosas a largo plazo.                   |                                 |                          |                      |  |                   |                       |                              |
| <b>8</b>  | Soy amigo de mí mismo                                     |                                 |                          |                      |  |                   |                       |                              |
| <b>9</b>  | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.    |                                 |                          |                      |  |                   |                       |                              |
| <b>10</b> | Soy decidido (a).   |                                 |                          |                      |  |                   |                       |                              |
| <b>11</b> | Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.        |                                 |                          |                      |  |                   |                       |                              |
| <b>12</b> | Tomo las cosas una por una.                               |                                 |                          |                      |  |                   |                       |                              |
| <b>13</b> | Me mantengo interesado en las cosas.                      |                                 |                          |                      |  |                   |                       |                              |

|           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <b>14</b> | Tengo autodisciplina.  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>15</b> | Me mantengo interesado en las cosas.                                     |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>16</b> | Por lo general, encuentro algo de qué reírme.                            |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>17</b> | El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.             |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>18</b> | En una emergencia, soy una persona en quien se puede confiar             |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>19</b> | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras                   |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>20</b> | Algunas veces me obligo hacer cosas aunque no quiera.                    |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>21</b> | Mi vida tiene significado.   |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>22</b> | No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.              |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>23</b> | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>24</b> | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.                |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>25</b> | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.                      |  |  |  |  |  |  |  |

## Anexo 4: Formulario virtual para la recolección de datos

### Agresividad y resiliencia de los adolescentes de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango, región Amazonas, 2020.

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Pérez Pérez, Ana Rosmeri, estudiante de la Universidad César Vallejos. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre "Agresividad y resiliencia de los adolescentes de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango, región Amazonas, 2020", y para ello me gustaría contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados, estos tienen una duración aproximadamente de 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados con confidencialidad y utilizados únicamente para fines del presente estudio. De aceptar participar en la investigación, reconoce haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. Si decide participar del estudio puede retirarse del mismo cuando así lo decida.

"De antemano agradezco su gentil colaboración"

Acepto participar en la investigación.

- Sí
- No

[Siguiente](#)

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Enlace del formulario:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc77JoQRGnGe1FFIcMfN3L4QToEQ\\_x-Hntlwci6G7c0Gg5kgb/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc77JoQRGnGe1FFIcMfN3L4QToEQ_x-Hntlwci6G7c0Gg5kgb/viewform)

**Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmada para la institución  
(donde se realizará el estudio)**



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 29 de enero de 2021

CARTA INV. N° 1377 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor.  
**ANTONIO VARGAS RUBIO**  
DIRECTOR  
Institución Educativa N° 16040 Parroquial "Santa José"  
El Muyo - Aramango



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la **Señorita PEREZ PEREZ ANA ROSMERI** con DNI N° 41835859 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° UT03500147 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "AGRESIVIDAD Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PARROQUIAL DEL DISTRITO DE ARAMANGO – AMAZONAS 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial  
Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Autorización para aplicar el estudio



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Ministerio  
de Gestión Pedagógica

Dirección  
Regional de Educación  
Amazonas

Unidad de Gestión  
Educativa Local  
Bajío - 302

I.E.P.S.M. N° 16040  
Parroquial "San José"  
El Muyo - Aramengo

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

El Muyo, 01 de febrero del 2021

**Oficio N° 012 -2021/ MED /GOB-R-A/ DRE-A/UE-303-B/DIR-IE.16040-PSJ.**

**Señorita :** **Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte  
Universidad Cesar Vallejo

**Asunto :** Autorización para aplicar pruebas psicológicas.

**Ref. :** Carta Inv. N° 1377 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Tengo el alto honor de dirigirme a su digna persona, para expresarle mi cordial saludo, deseándole éxitos y parabienes en la labor que usted realiza; y al mismo tiempo aprovecho la ocasión para informarle lo siguiente:

Que, en el marco de la referencia Carta Inv. N° 1377 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN; remito el presente AUTORIZANDO a la Bach. **PÉREZ PÉREZ ANA ROSMERI**, de la especialidad de Psicología a realizar la aplicación de pruebas psicológicas a los estudiantes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa N° 16040 Parroquial "San José" para fines de su licenciatura.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



  
**Lic. Antonio Vargas Rubio**  
DIRECTOR (e)

## Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**CARTA N°1988 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 28 de enero de 2021

Autor:

- María Matalinares C.,
- Juan Yaringaño L.,
- Joel Uceda E.,
- Erika Fernández A.,
- Yasmin Huari T.,
- Alonso Campos G.,
- Nayda Villavicencio C.

Presente-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Señorita **PÉREZ PÉREZ ANA ROSMERI**, con DNI N° 41835859 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **UT03500147**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"AGRESIVIDAD Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PARROQUIAL DEL DISTRITO DE ARAMANGO – AMAZONAS 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **AGRESIVIDAD**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

**CARTA N°1999 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Autor:

Los Oficios 28 de enero de 2021

- Humberto Castilla Cabello,
- Jusara Coronel Suicacahua,
- Arellis Bonilla Lazo,
- Medallith Mendoza Najarro, y
- Miguel Barboza Palomino.

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Señorita **PÉREZ PÉREZ ANA ROSMERI**, con DNI N° 41835859 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **UT03500147**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"AGRESIVIDAD Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL DEL DISTRITO DE ARAMANGO – AMAZONAS 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **RESILIENCIA**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## **Anexo 9: Consentimiento Informado**

### **Consentimiento Informado para participantes de la investigación**

Estimado/a padre de familia:

En la actualidad estoy realizando una investigación sobre el tema: “Agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa parroquial, distrito de Aramango, Amazonas, 2021”, por eso quisiera contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a durante 15 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar la participación de su hijo/a en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación que se realizará puede solicitar la aclaración respectiva contactando a la investigadora responsable: Ana Rosmeri Pérez Pérez al siguiente número de celular: 984084106 y correo electrónico: anarosmerip@gmail.com.

Yo, ....., identificado/a con DNI N° ....., celular: ..... como padre/apoderado del menor: ....., declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Fecha: ...../...../.....

---

Firma

## **Asentimiento informado para participantes de la investigación**

Estimado/a estudiante:

En la actualidad me encuentro realizando una investigación científica sobre Agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Parroquial del distrito de Aramango, Amazonas 2021 por eso quisiera contar con tu valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración de aproximadamente de 15 minutos los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios no dudes en solicitar la aclaración respectiva para que se te explique cada una de ellas personalmente.

Gracias por su gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Fecha: ...../...../.....

---

Firma

## Anexo 12: Resultados del piloto

**Tabla 13**

Escala de confiabilidad de la escala agresividad física

|        | <b>Cronbach's</b> | <b>McDonald's</b> |
|--------|-------------------|-------------------|
| Escala | 0.879             | 0.895             |

**Tabla 14**

Escala de confiabilidad por ítem de la escala agresividad física

|     | Media | Desviación estándar | Correlación ítem - resto | Si elimino ítems |            |
|-----|-------|---------------------|--------------------------|------------------|------------|
|     |       |                     |                          | Cronbach's       | McDonald's |
| A1  | 1.81  | 1.12                | 0.486                    | 0.877            | 0.894      |
| A5  | 2.06  | 1.13                | 0.578                    | 0.87             | 0.888      |
| A9  | 2.4   | 1.31                | 0.719                    | 0.857            | 0.877      |
| A13 | 2.24  | 1.15                | 0.757                    | 0.855            | 0.874      |
| A17 | 2.37  | 1.15                | 0.784                    | 0.853            | 0.872      |
| A21 | 2.39  | 1.12                | 0.794                    | 0.852            | 0.871      |
| A24 | 3.14  | 1.42                | 0.191                    | 0.907            | 0.911      |
| A27 | 2.37  | 1.21                | 0.742                    | 0.855            | 0.876      |
| A29 | 2.25  | 1.41                | 0.69                     | 0.86             | 0.882      |

**Tabla 15**

Escala de confiabilidad de la escala agresividad verbal

|        | <b>Cronbach's</b> | <b>McDonald's</b> |
|--------|-------------------|-------------------|
| Escala | 0.833             | 0.838             |

**Tabla 16**

Escala de confiabilidad por ítem de la escala agresividad verbal

|     | Media | Desviación estándar | Correlación ítem - resto | Si elimino ítems |            |
|-----|-------|---------------------|--------------------------|------------------|------------|
|     |       |                     |                          | Cronbach's       | McDonald's |
| A2  | 2.33  | 1.16                | 0.477                    | 0.842            | 0.843      |
| A6  | 2.21  | 1.09                | 0.684                    | 0.787            | 0.797      |
| A10 | 2.6   | 1.26                | 0.657                    | 0.793            | 0.799      |
| A14 | 2.5   | 1.18                | 0.713                    | 0.777            | 0.787      |
| A18 | 2.43  | 1.14                | 0.647                    | 0.796            | 0.801      |

**Tabla 17**

Escala de confiabilidad de la escala hostilidad

|        | <b>Cronbach's</b> | <b>McDonald's</b> |
|--------|-------------------|-------------------|
| Escala | 0.84              | 0.856             |

**Tabla 18**

Escala de confiabilidad por ítem de la escala hostilidad

|     | Media | Desviación estándar | Correlación ítem - resto | Si elimino ítems |            |
|-----|-------|---------------------|--------------------------|------------------|------------|
|     |       |                     |                          | Cronbach's       | McDonald's |
| A4  | 2.16  | 1.21                | 0.266                    | 0.856            | 0.873      |
| A8  | 2.3   | 1.21                | 0.366                    | 0.845            | 0.867      |
| A12 | 2.34  | 1.25                | 0.36                     | 0.846            | 0.867      |
| A16 | 3.06  | 1.24                | 0.677                    | 0.808            | 0.824      |
| A20 | 3.1   | 1.3                 | 0.759                    | 0.796            | 0.816      |
| A23 | 3.11  | 1.38                | 0.714                    | 0.801            | 0.819      |
| A26 | 2.92  | 1.36                | 0.736                    | 0.798            | 0.819      |
| A28 | 2.9   | 1.32                | 0.701                    | 0.803            | 0.819      |

**Tabla 19**

Escala de confiabilidad de la escala ira

|        | <b>Cronbach's</b> | <b>McDonald's</b> |
|--------|-------------------|-------------------|
| Escala | 0.771             | 0.807             |

**Tabla 20**

Escala de confiabilidad por ítem de la escala ira

|     | Media | Desviación estándar | Correlación ítem - resto | Si elimino ítems |            |
|-----|-------|---------------------|--------------------------|------------------|------------|
|     |       |                     |                          | Cronbach's       | McDonald's |
| A3  | 3.06  | 1.45                | 0.178                    | 0.813            | 0.833      |
| A7  | 2.59  | 1.28                | 0.604                    | 0.719            | 0.768      |
| A11 | 2.62  | 1.16                | 0.628                    | 0.717            | 0.763      |
| A15 | 3.37  | 1.17                | 0.28                     | 0.782            | 0.827      |
| A19 | 2.3   | 1.25                | 0.609                    | 0.718            | 0.756      |
| A22 | 2.58  | 1.22                | 0.655                    | 0.71             | 0.745      |
| A25 | 2.7   | 1.29                | 0.585                    | 0.723            | 0.767      |

**Tabla 21**

Escala de confiabilidad de la escala ecuanimidad

|        | <b>Cronbach's</b> | <b>McDonald's</b> |
|--------|-------------------|-------------------|
| Escala | 0.708             | 0.731             |

**Tabla 22**

Escala de confiabilidad por ítem de la escala ecuanimidad

|     | <b>Media</b> | <b>Desviación estándar</b> | <b>Correlación ítem - resto</b> | <b>Si elimino ítems</b> |                   |
|-----|--------------|----------------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------|
|     |              |                            |                                 | <b>Cronbach's</b>       | <b>McDonald's</b> |
| R7  | 4.91         | 1.279                      | 0.495                           | 0.655                   | 0.704             |
| R8  | 5.25         | 1.175                      | 0.44                            | 0.683                   | 0.721             |
| R11 | 5.49         | 0.982                      | 0.528                           | 0.629                   | 0.644             |
| R12 | 5.49         | 0.856                      | 0.569                           | 0.62                    | 0.631             |

**Tabla 23**

Escala de confiabilidad de la escala sentirse bien sólo

|        | <b>Cronbach's</b> | <b>McDonald's</b> |
|--------|-------------------|-------------------|
| Escala | 0.455             | 0.463             |

**Tabla 24**

Escala de confiabilidad por ítem de la escala sentirse bien sólo

|     | <b>Media</b> | <b>Desviación estándar</b> | <b>Correlación ítem - resto</b> | <b>Si elimino ítems</b> |                   |
|-----|--------------|----------------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------|
|     |              |                            |                                 | <b>Cronbach's</b>       | <b>McDonald's</b> |
| R3  | 5.21         | 0.917                      | 0.243                           | 0.418                   | 0.419             |
| R5  | 5.41         | 1.053                      | 0.318                           | 0.285                   | 0.29              |
| R19 | 5.27         | 1.12                       | 0.282                           | 0.356                   | 0.359             |

**Tabla 25**

Escala de confiabilidad de la escala satisfacción personal

|        | <b>Cronbach's</b> | <b>McDonald's</b> |
|--------|-------------------|-------------------|
| Escala | 0.646             | 0.661             |

**Tabla 26**

Escala de confiabilidad por ítem de la escala satisfacción personal

|     | Media | Desviación estándar | Correlación ítem - resto | Si elimino ítems |            |
|-----|-------|---------------------|--------------------------|------------------|------------|
|     |       |                     |                          | Cronbach's       | McDonald's |
| R16 | 5.41  | 0.84                | 0.327                    | 0.642            | 0.672      |
| R21 | 5.47  | 0.797               | 0.458                    | 0.56             | 0.563      |
| R22 | 5.43  | 0.949               | 0.526                    | 0.501            | 0.511      |
| R25 | 5.9   | 0.95                | 0.406                    | 0.594            | 0.641      |

**Tabla 27**

Escala de confiabilidad de la escala confianza en sí mismo

|        | Cronbach's | McDonald's |
|--------|------------|------------|
| Escala | 0.766      | 0.772      |

**Tabla 28**

Escala de confiabilidad por ítem de la escala confianza en sí mismo

|     | Media | Desviación estándar | Correlación ítem - resto | Si elimino ítems |            |
|-----|-------|---------------------|--------------------------|------------------|------------|
|     |       |                     |                          | Cronbach's       | McDonald's |
| R6  | 5.31  | 1.347               | 0.614                    | 0.707            | 0.716      |
| R9  | 4.9   | 1.438               | 0.644                    | 0.698            | 0.707      |
| R10 | 5.5   | 0.982               | 0.495                    | 0.738            | 0.751      |
| R13 | 5.15  | 1.329               | 0.346                    | 0.768            | 0.772      |
| R17 | 5.35  | 1.038               | 0.437                    | 0.747            | 0.758      |
| R18 | 5.31  | 1.361               | 0.634                    | 0.702            | 0.711      |
| R24 | 5.54  | 0.92                | 0.232                    | 0.778            | 0.788      |

**Tabla 29**

Escala de confiabilidad de la escala perseverancia

|        | Cronbach's | McDonald's |
|--------|------------|------------|
| Escala | 0.696      | 0.727      |

**Tabla 30**

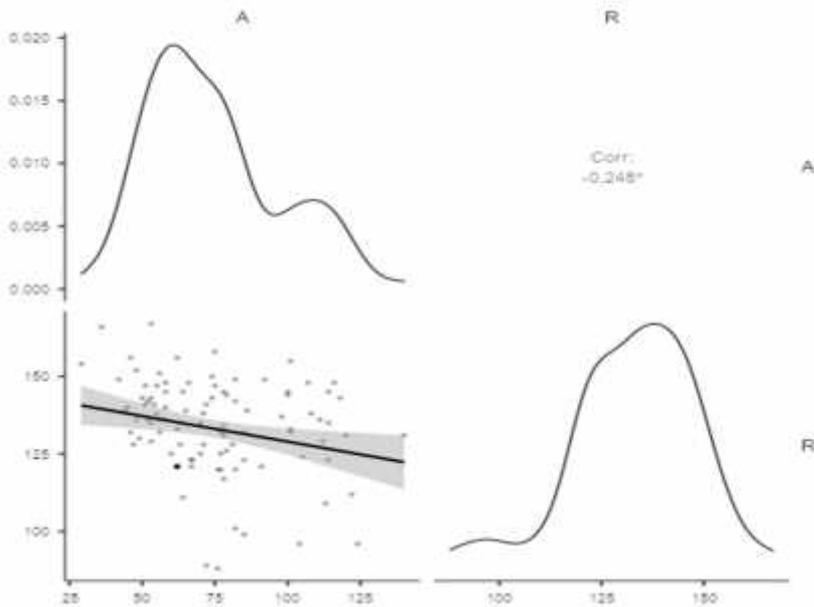
Escala de confiabilidad por ítem de la escala perseverancia

|     | Media | Desviación estándar | Correlación ítem - resto | Si elimino ítems |            |
|-----|-------|---------------------|--------------------------|------------------|------------|
|     |       |                     |                          | Cronbach's       | McDonald's |
| R1  | 5.32  | 1.005               | 0.485                    | 0.644            | 0.665      |
| R2  | 5.23  | 0.933               | 0.3648                   | 0.673            | 0.696      |
| R4  | 5.24  | 1.165               | 0.5638                   | 0.617            | 0.649      |
| R14 | 5.38  | 1.113               | 0.443                    | 0.652            | 0.712      |
| R15 | 5.18  | 1.399               | 0.4883                   | 0.638            | 0.702      |
| R20 | 5.09  | 1.241               | 0.0703                   | 0.751            | 0.764      |
| R23 | 5.45  | 1.065               | 0.5046                   | 0.637            | 0.698      |

### Anexo 13: Resultados adicionales

Figura 1

Correlación entre la agresividad y la resiliencia



Nota: Rho: Rho de Spearman; p: nivel de significancia; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto; n: muestra

Figura 2

Mapa de correlación por ítem de la escala agresividad física

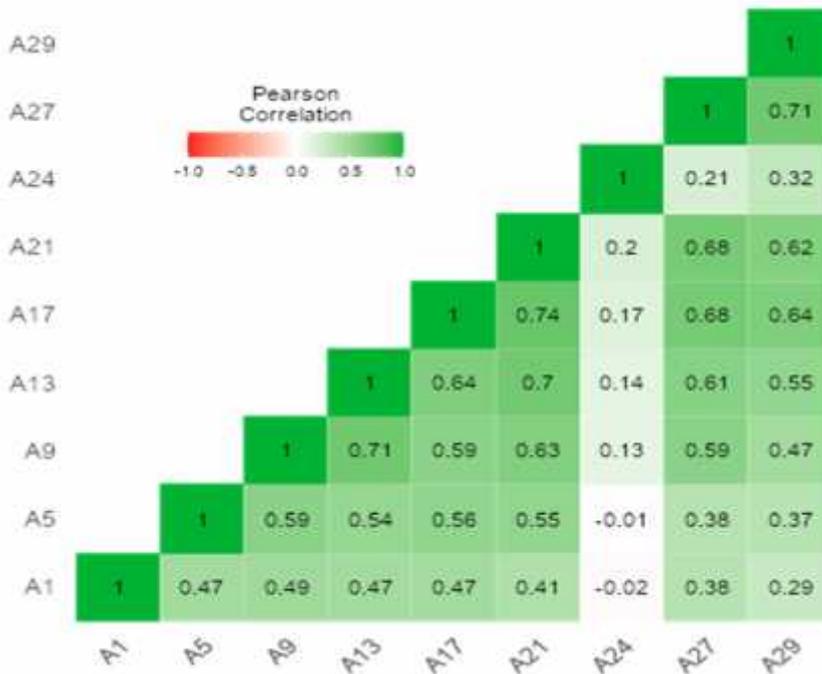


Figura 3

Mapa de correlación por ítem de la escala agresividad verbal

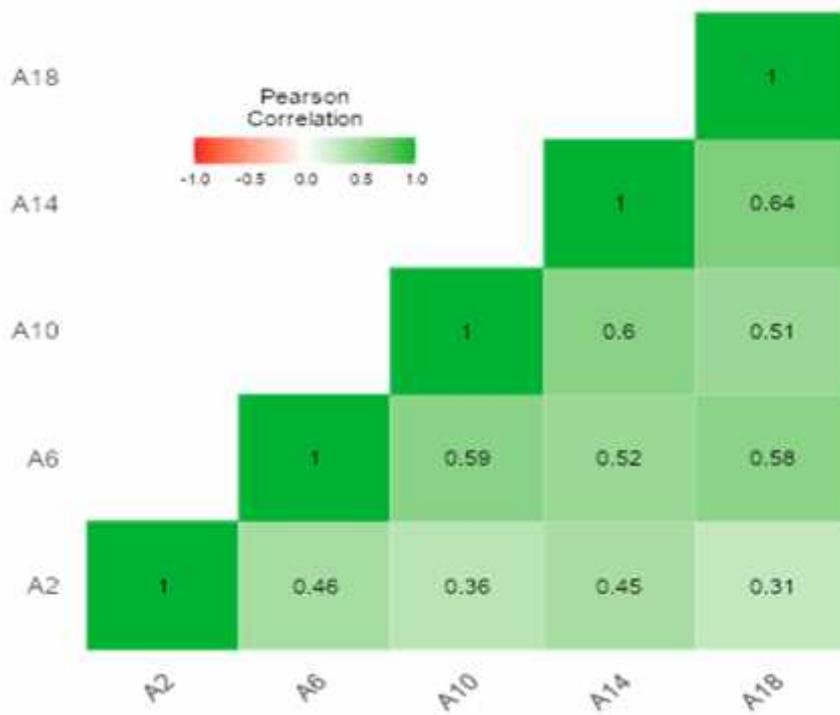


Figura 4

Mapa de correlación por ítem de la escala hostilidad

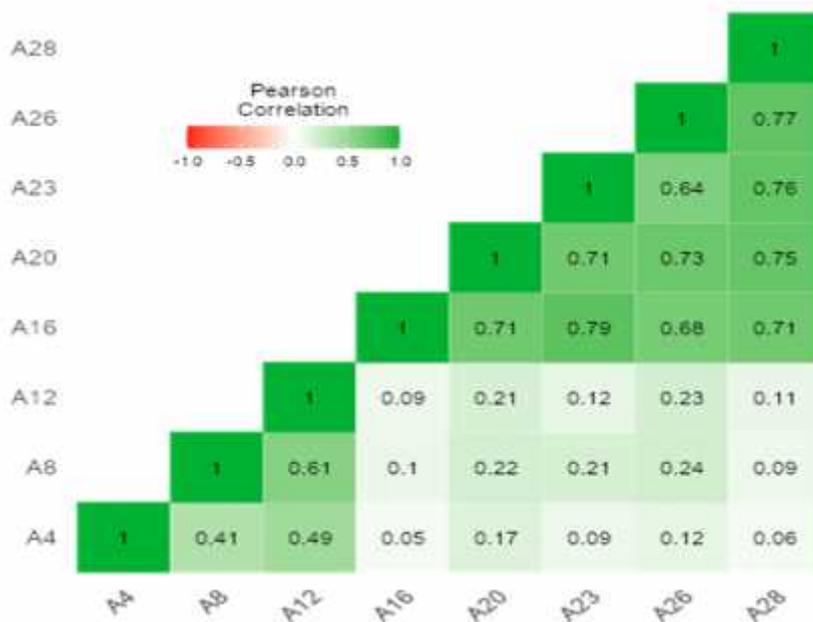


Figura 5

Mapa de correlación por ítem de la escala ira

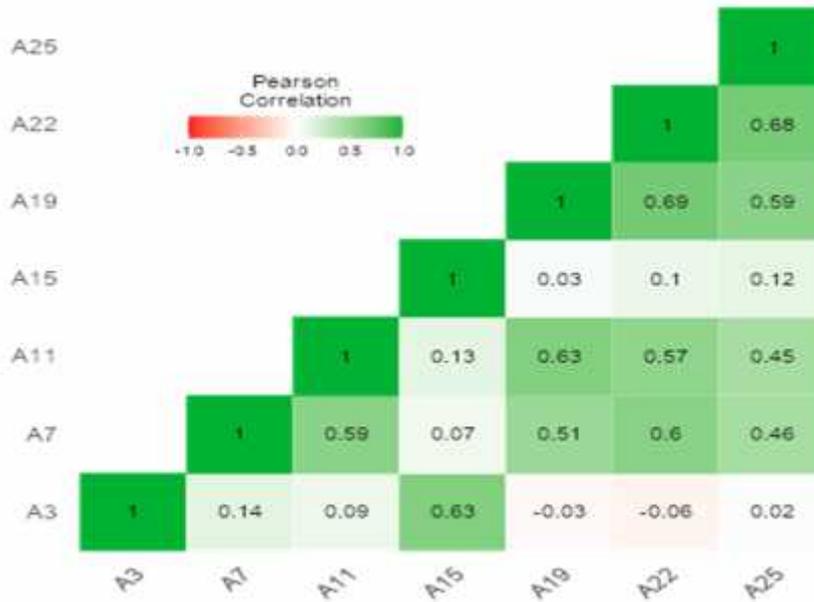


Figura 6

Mapa de correlación por ítem de la escala ecuanimidad

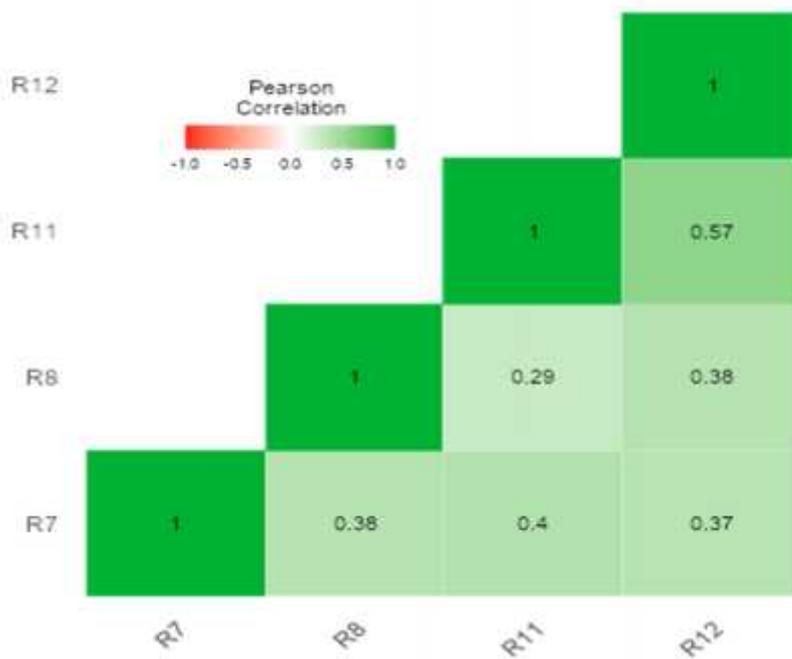


Figura 7

Mapa de correlación por ítem de la escala sentirse bien sólo

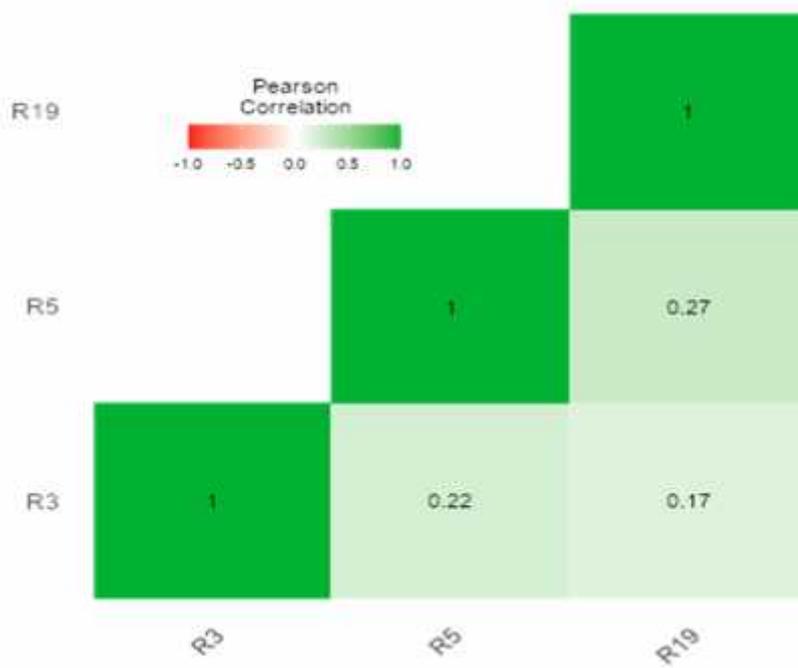


Figura 8

Mapa de correlación por ítem de la escala satisfacción personal

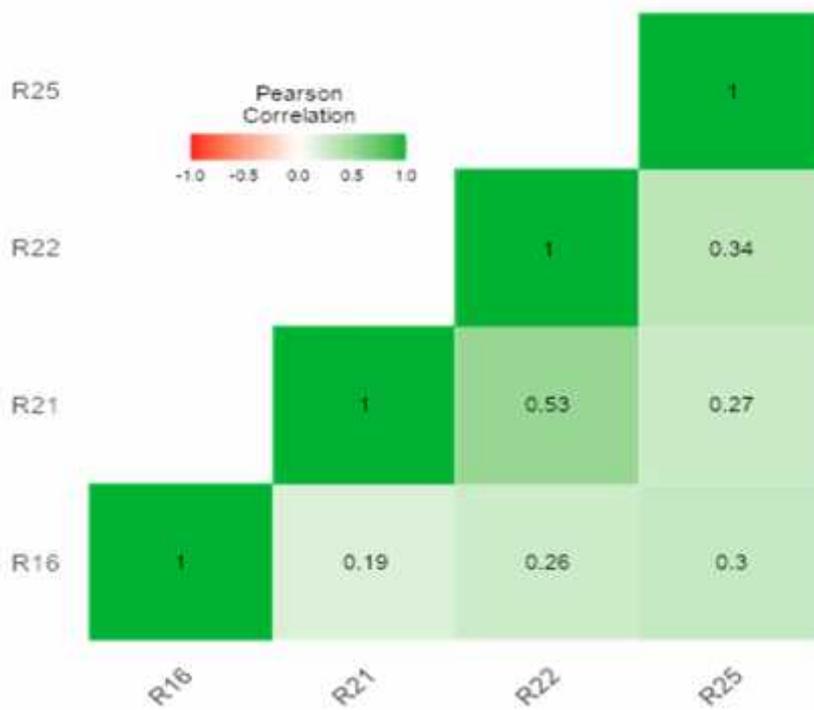


Figura 9

Mapa de correlación por ítem de la escala confianza en sí mismo

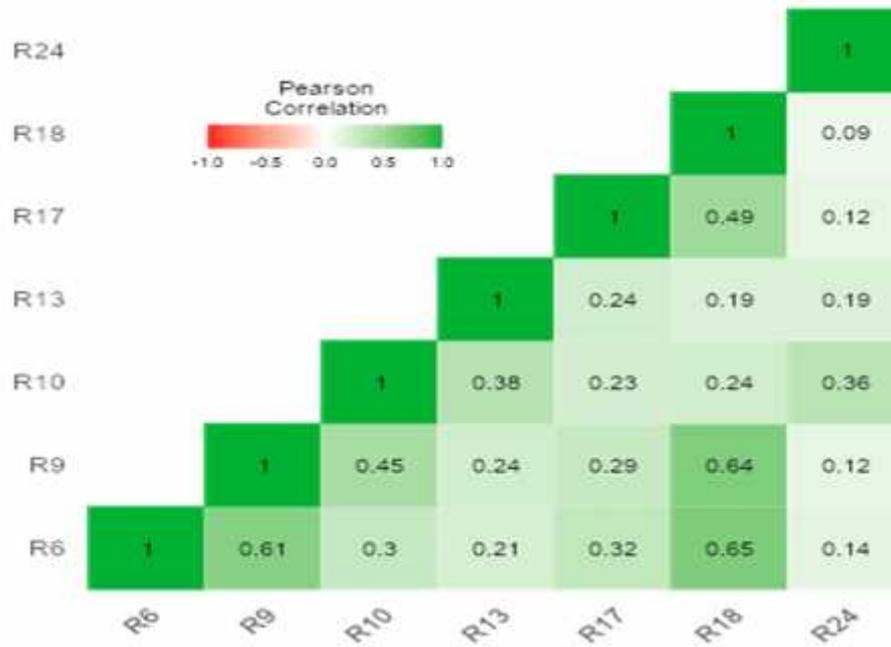


Figura 10

Mapa de correlación por ítem de la escala perseverancia

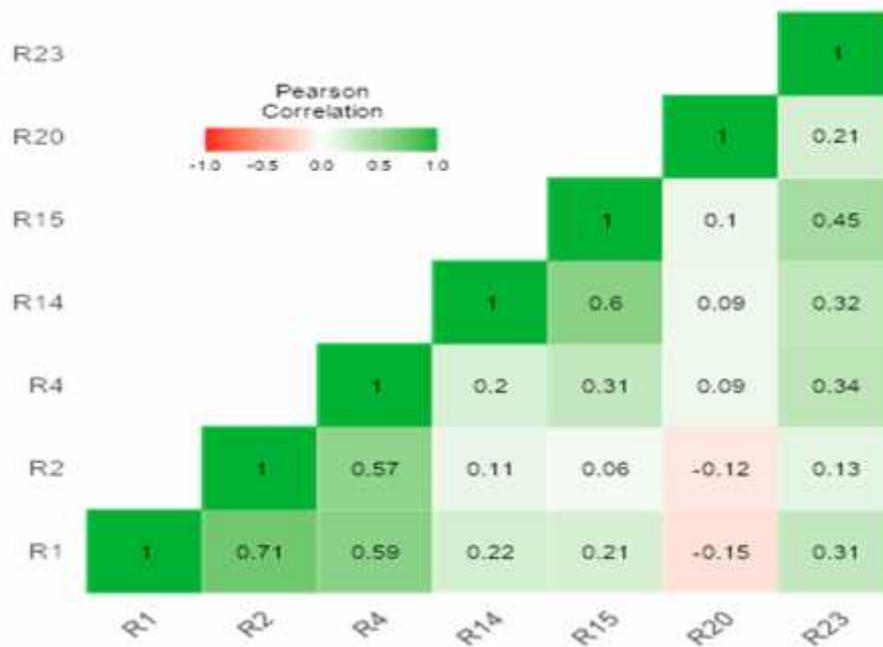


Figura 11

Correlación entre la agresividad y la ecuanimidad

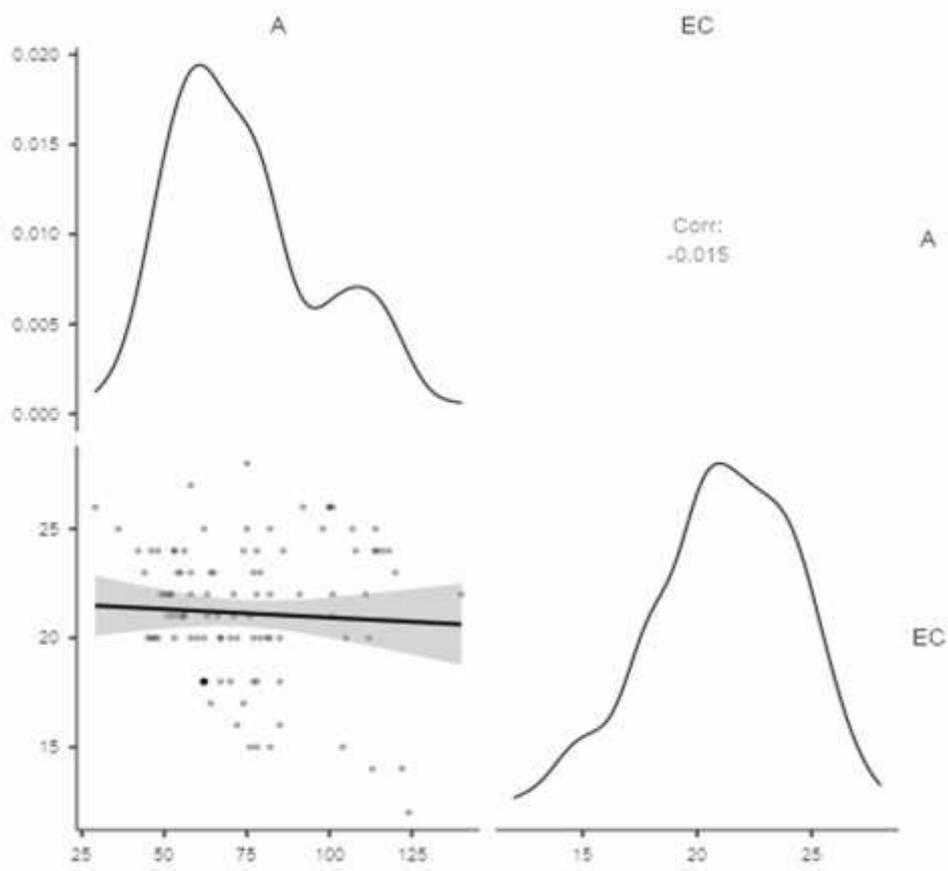


Figura 12

Correlación entre la agresividad y el sentirse bien sólo

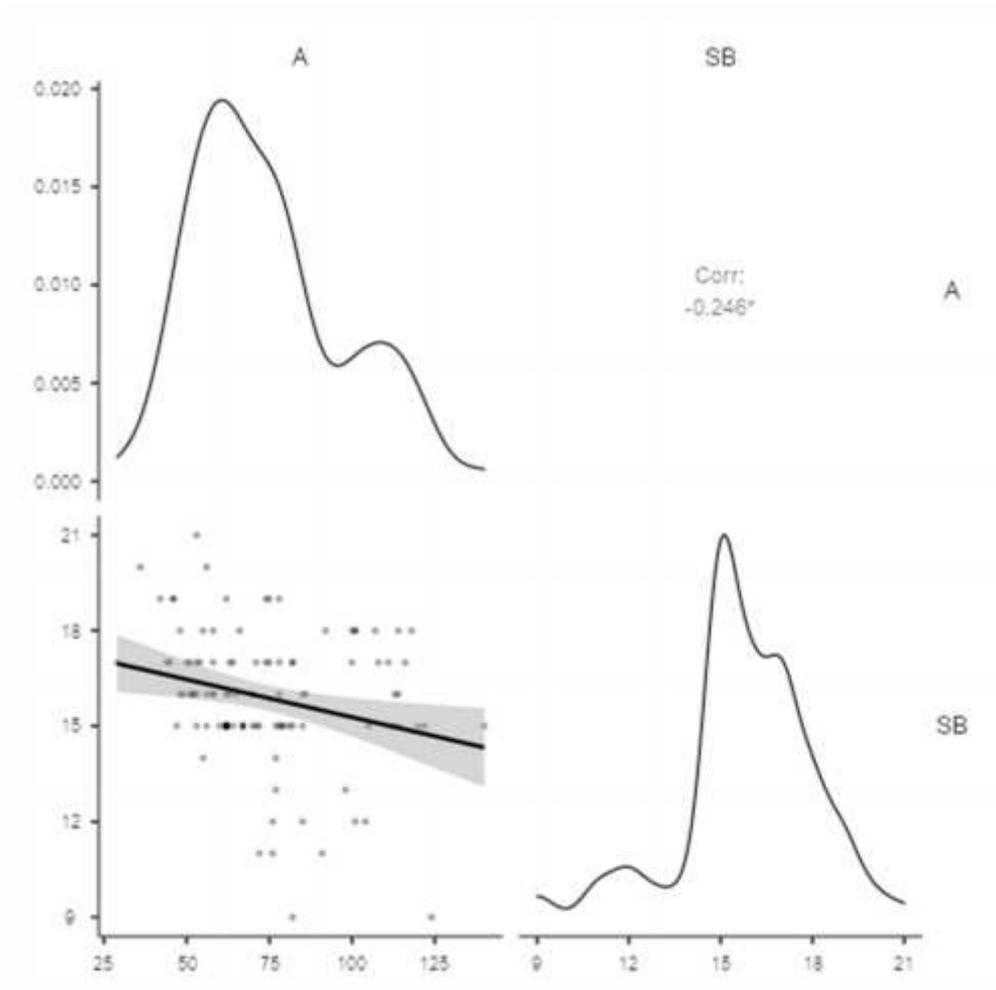


Figura 13

Correlación entre la agresividad y la perseverancia.

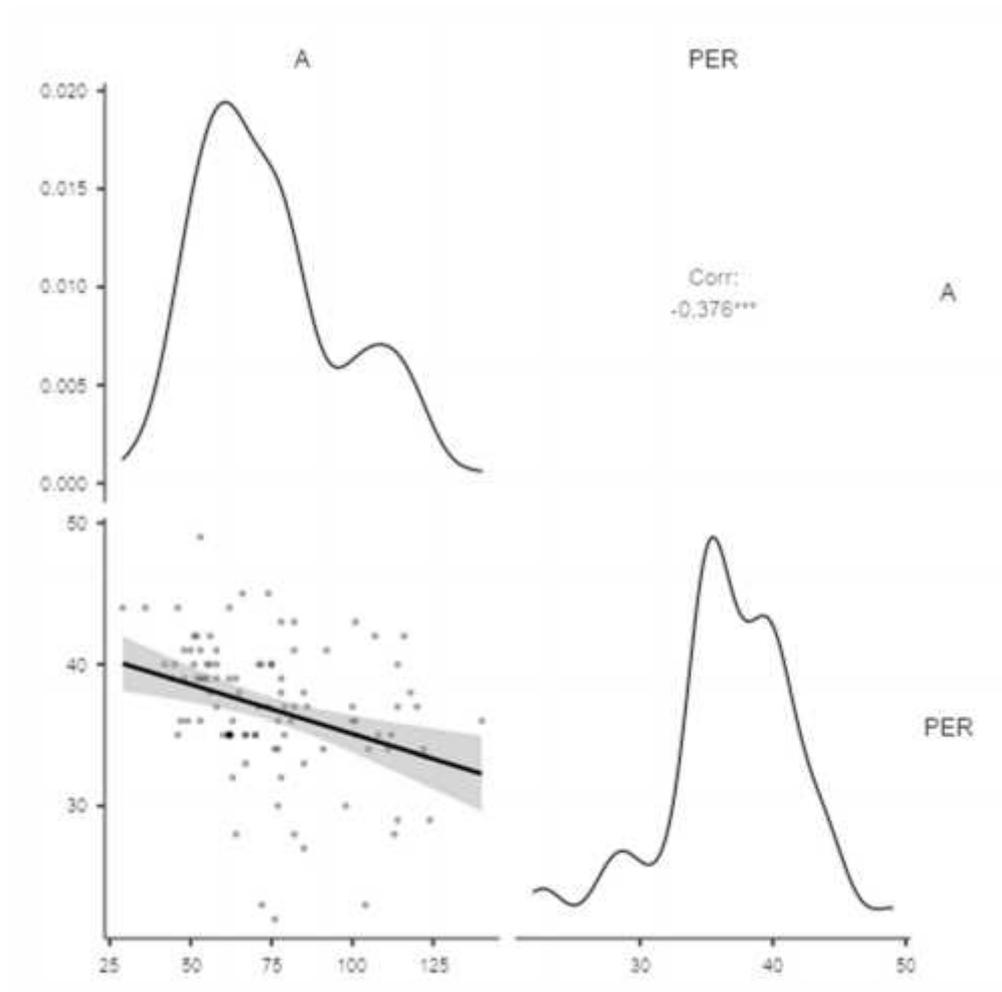


Figura 14

Correlación entre la agresividad y la satisfacción personal

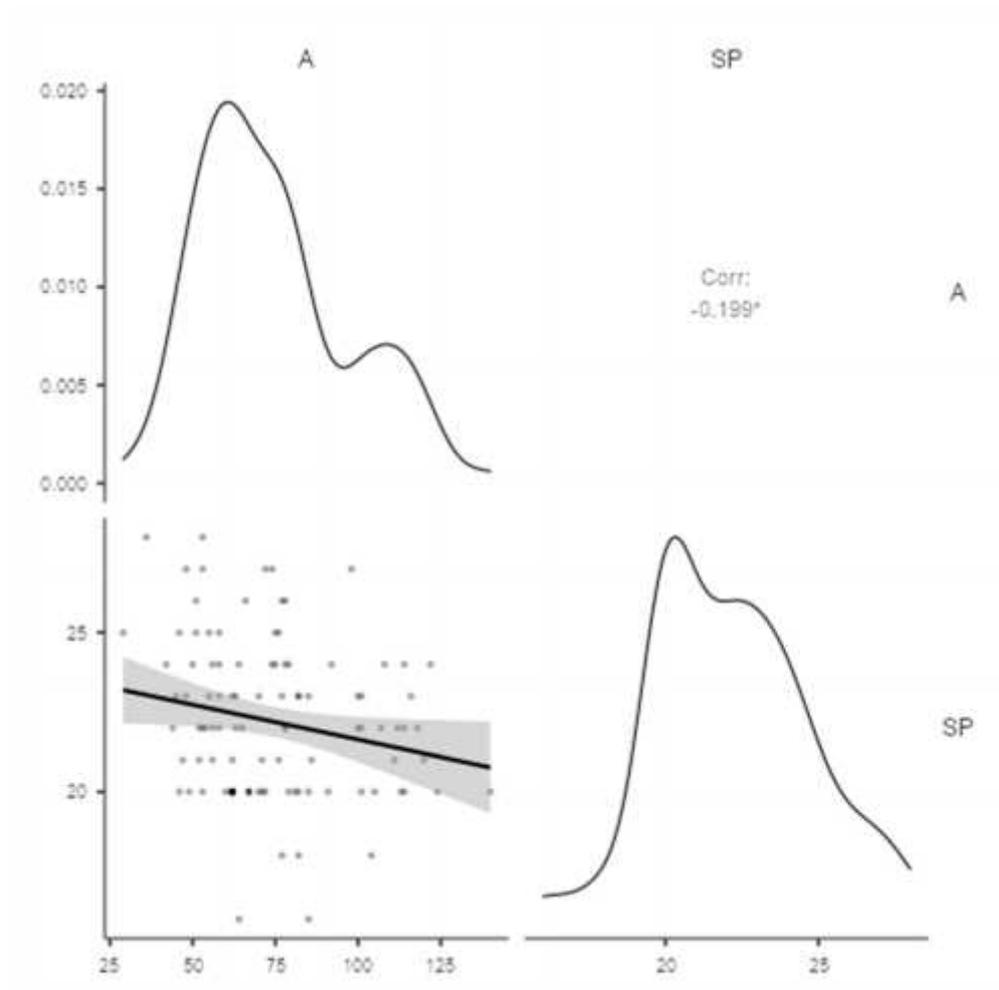


Figura 15

Correlación entre la agresividad y la confianza en sí mismo

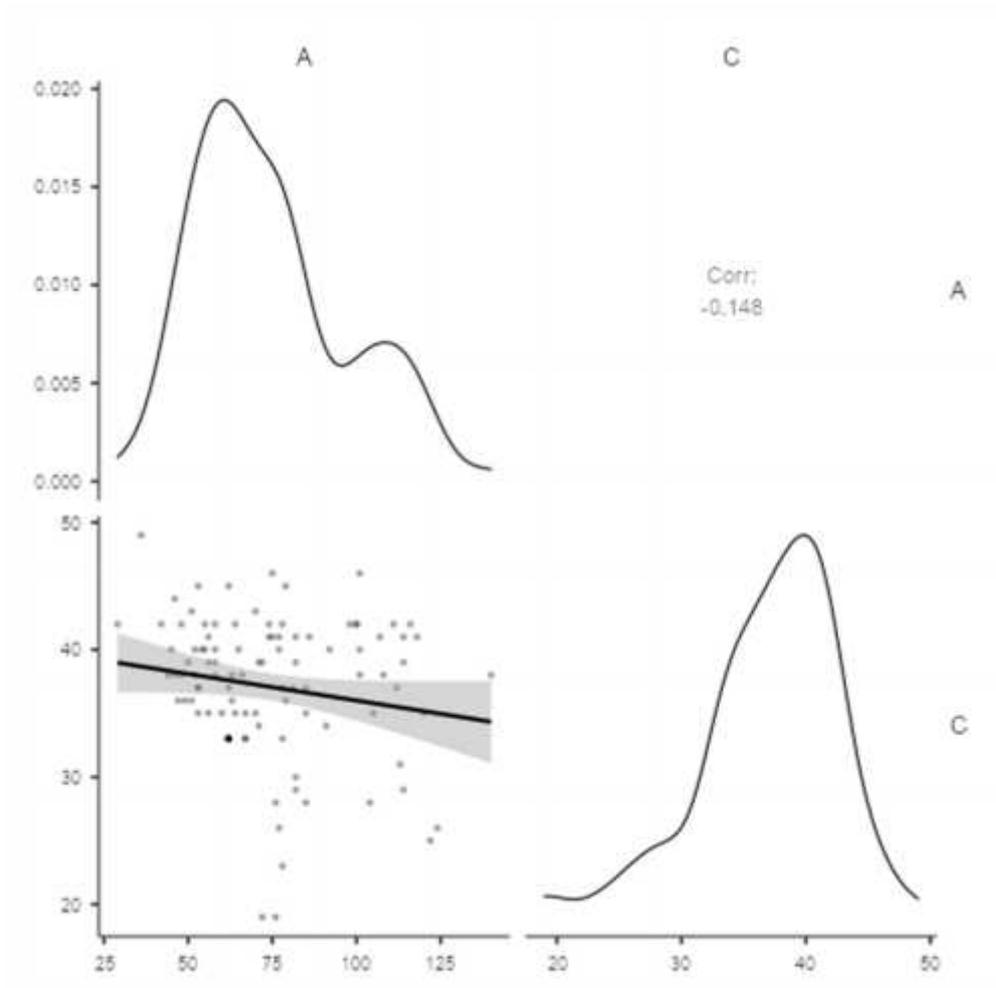


Figura 16

Correlación entre la agresividad física y la resiliencia

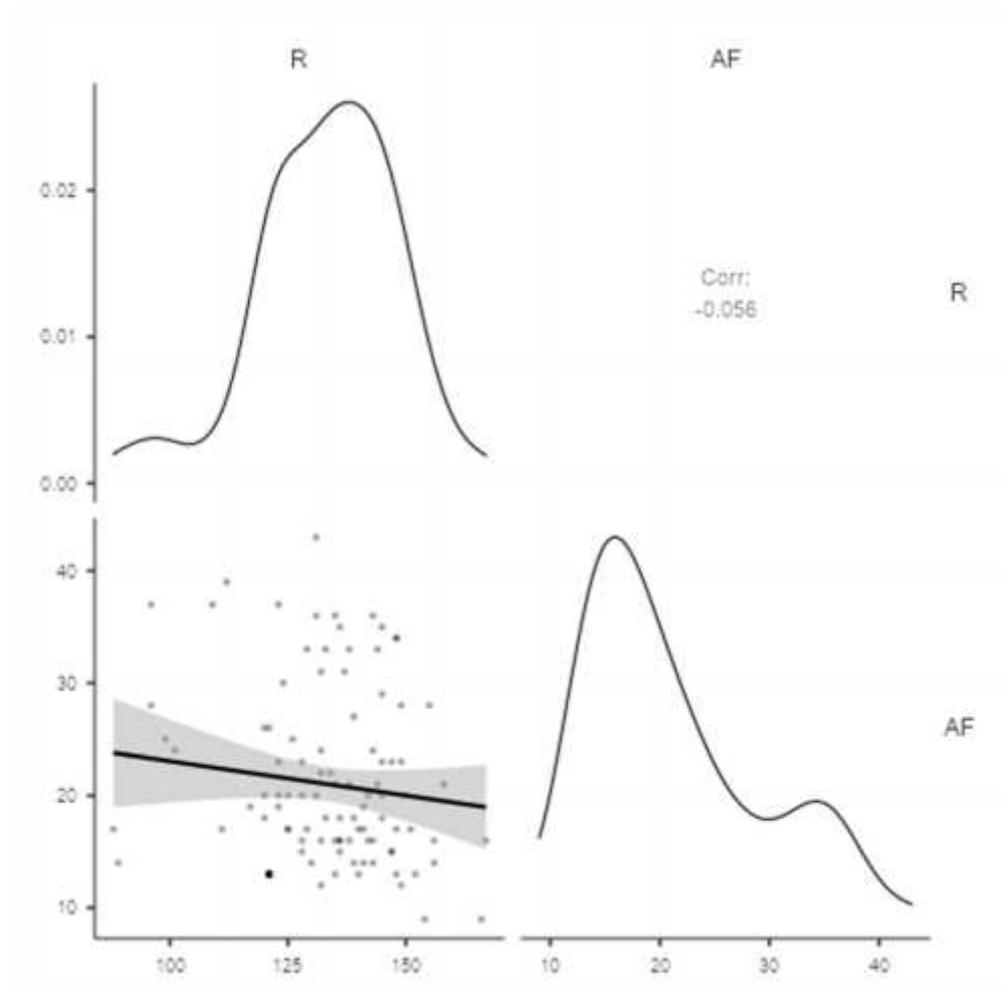


Figura 17

Correlación entre la agresividad verbal y la resiliencia

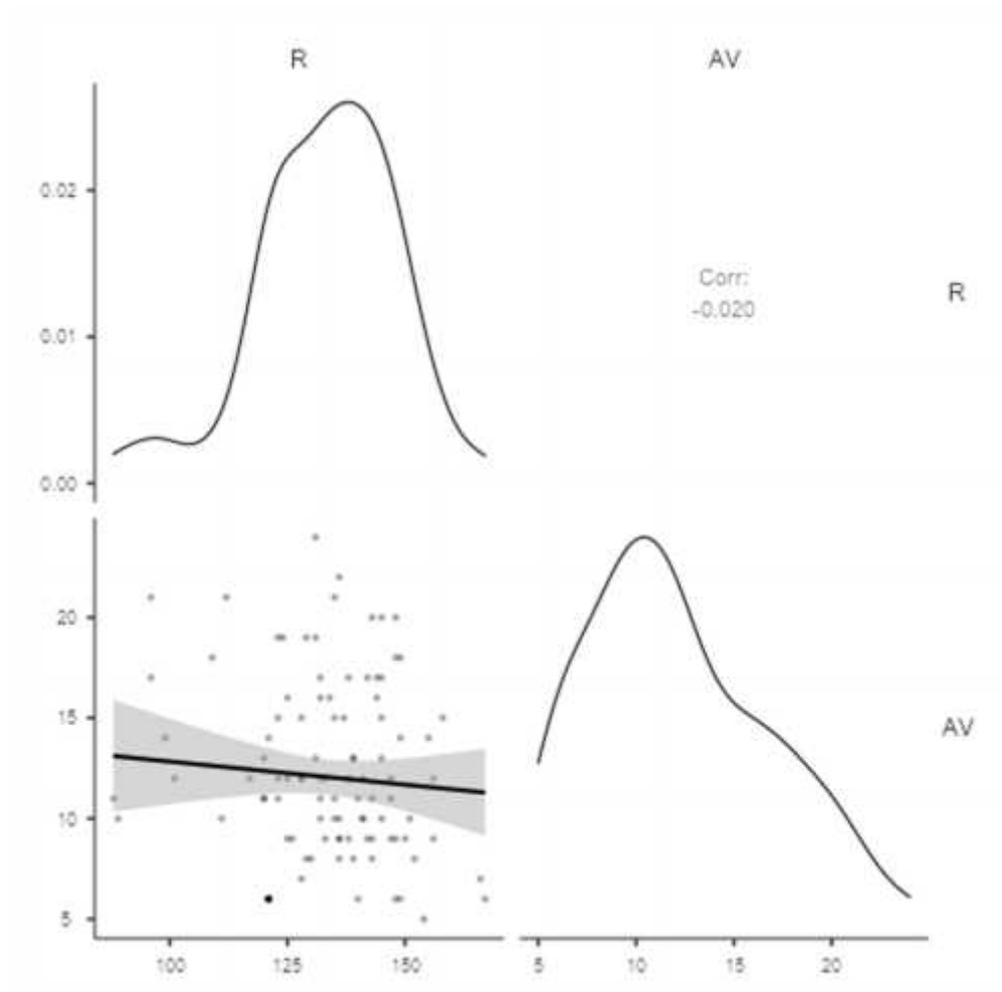


Figura 18

Correlación entre la ira y la resiliencia

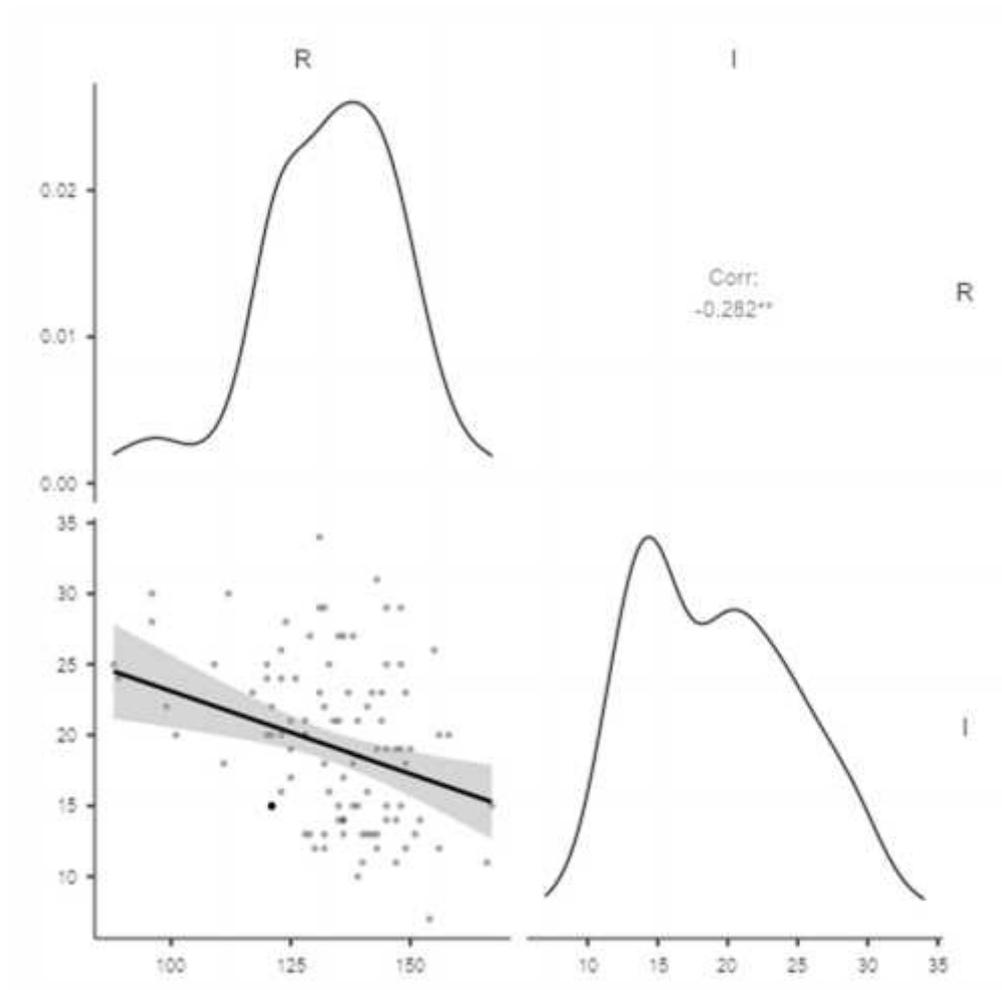
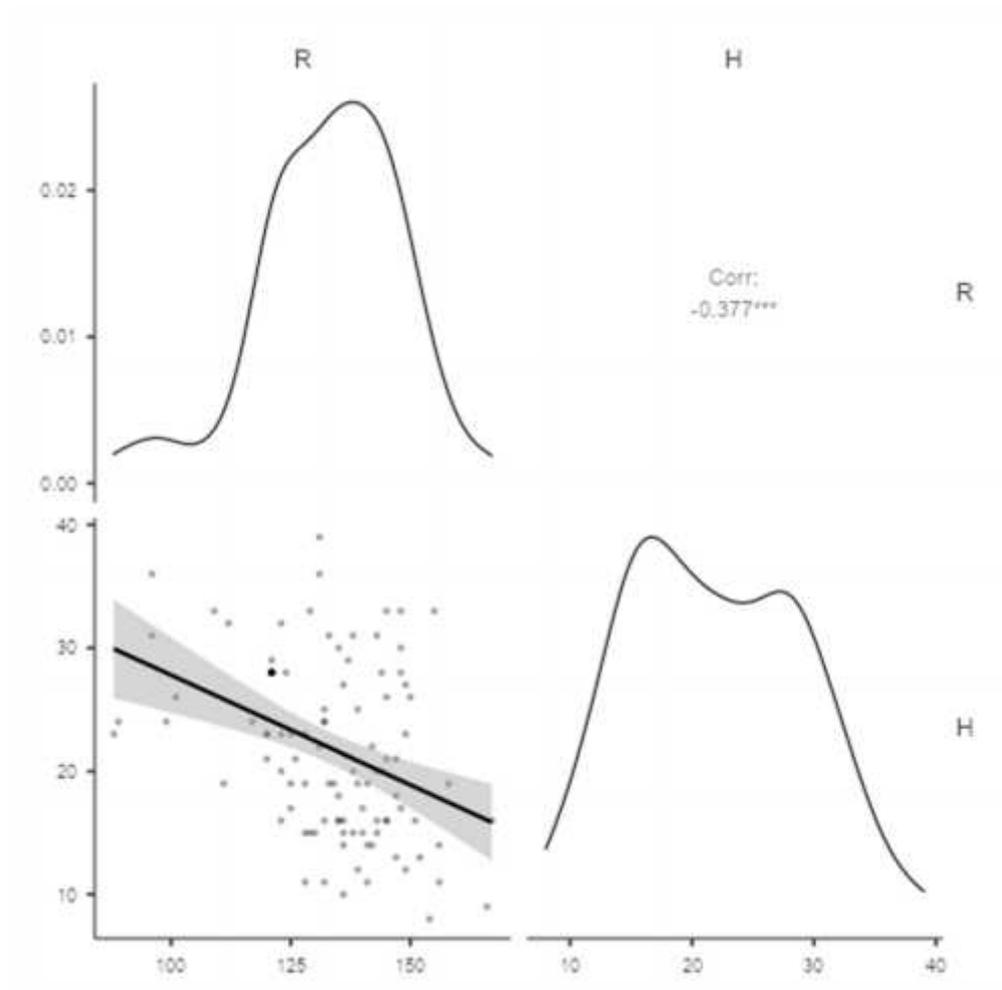


Figura 19

Correlación entre la hostilidad y la resiliencia



## Anexo 14: Sintaxis

### Sintaxis SPSS

```
GET DATA /TYPE=XLSX  
/FILE='G:\TESIS PSICOLOGÍA SR. JOSÉ PSICOLOGÍA\TESIS MUESTRA.xlsx'  
/SHEET=name 'Hoja1'  
/CELLRANGE=full  
/READNAMES=on  
/ASSUMEDSTRWIDTH=32767.
```

EXECUTE.

```
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.
```

NONPAR CORR

```
/VARIABLES=A R  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

NONPAR CORR

```
/VARIABLES=A EC  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

NONPAR CORR

```
/VARIABLES=A SB  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

NONPAR CORR

```
/VARIABLES=A C  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

NONPAR CORR

```
/VARIABLES=A PER  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

NONPAR CORR

```
/VARIABLES=A SP  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

NONPAR CORR

```
/VARIABLES=AF R  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

NONPAR CORR

```
/VARIABLES=AV R  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

NONPAR CORR

```
/VARIABLES=H R  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
```

/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR

/VARIABLES=I R

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

\*Nonparametric Tests: Independent Samples.

NPTESTS

/INDEPENDENT TEST (A) GROUP (Sexo)

/MISSING SCOPE=ANALYSIS USERMISSING=EXCLUDE

/CRITERIA ALPHA=0.05 CILEVEL=95.

\*Nonparametric Tests: Independent Samples.

NPTESTS

/INDEPENDENT TEST (R) GROUP (Sexo)

/MISSING SCOPE=ANALYSIS USERMISSING=EXCLUDE

/CRITERIA ALPHA=0.05 CILEVEL=95.

\*Nonparametric Tests: Independent Samples.

NPTESTS

/INDEPENDENT TEST (A) GROUP (Gradoacadémico)

/MISSING SCOPE=ANALYSIS USERMISSING=EXCLUDE

/CRITERIA ALPHA=0.05 CILEVEL=95.

\*Nonparametric Tests: Independent Samples.

NPTESTS

/INDEPENDENT TEST (R) GROUP (Gradoacadémico)

/MISSING SCOPE=ANALYSIS USERMISSING=EXCLUDE

/CRITERIA ALPHA=0.05 CILEVEL=95.

## Sintaxis Jamovi

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(A, AF, AV, H, I, R, EC, SB, PER, SP, C),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  sw = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(A, R),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(A, EC),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(A, SB),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(A, PER),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  n = TRUE,  
  ci = TRUE,
```

```
plots = TRUE,  
plotDens = TRUE,  
plotStats = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(A, SP),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  n = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(A, C),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  n = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(R, AF),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  n = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(R, AV),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  n = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(R, AV),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  n = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

```
data = data,  
vars = vars(R, H),  
pearson = FALSE,  
spearman = TRUE,  
n = TRUE,  
ci = TRUE,  
plots = TRUE,  
plotDens = TRUE,  
plotStats = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(R, I),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  n = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

```
jmv::ttestIS(  
  formula = A + R ~ Sexo,  
  data = data,  
  vars = vars(A, R),  
  students = FALSE,  
  mann = TRUE,  
  effectSize = TRUE,  
  ciES = TRUE,  
  desc = TRUE)
```

```
jmv::anovaNP(  
  formula = A + R ~ 'Grado académico',  
  data = data,  
  es = TRUE,  
  pairs = TRUE)
```