



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

“Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la
Municipalidad Distrital de Querecotillo”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Reyes Castillo, Juan Manuel (ORCID: 0000-0003-0231-8699)

ASESORA:

Dra. Alarcón Díaz, Daysi Soledad (ORCID: 0000-0003-3724-479X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Para mis queridos hijos Dyland y Killary, mi esposa y mi madre; quienes son la razón de mi existencia y me brindan su incondicional apoyo para lograr la meta propuesta.

Agradecimiento

Quiero agradecer a la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de seguir fortaleciendo mi desarrollo profesional, a través de la maestría en Gestión Pública

A mi asesora de tesis Dra. Daysi Soledad Alarcón Díaz por su paciencia, enseñanzas y ser guía en la elaboración del presente trabajo de investigación.

Al alcalde de la Municipalidad Distrital de Querecotillo, Ing. Jorge Irazábal Álamo, por la confianza brindada y ofrecerme todas las facilidades para que este trabajo sea realizado.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice	iii
Índice de tablas	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
II. MÉTODOLÓGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población y muestra	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	27
VI.CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	41

Índice de tablas

- Tabla 1 Porcentaje de los niveles de Participación Democrática.
- Tabla 2 Porcentaje de los niveles de Participación Social
- Tabla 3 Porcentaje de los niveles de Participación Política
- Tabla 4 Porcentaje de los niveles de Participación Ciudadana
- Tabla 5 Porcentaje de los niveles de Presupuesto Participativo Organizacional
- Tabla 6 Porcentaje de los niveles de Mecanismo de Rendición de Cuentas
- Tabla 7 Porcentaje de los niveles de Mecanismo de Planificación y Concertación
- Tabla 8 Porcentaje de los niveles del Presupuesto Participativo
- Tabla 9 Correlación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

RESUMEN

La presente investigación titulada: Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo, tiene por objetivo principal determinar en qué medida y de qué manera la participación ciudadana incide en la gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo; siendo un estudio de nivel descriptivo - correlacional, de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental; y fenomenológico. De acuerdo con la metodología desarrollada la investigación es de tipo básica. La población estuvo conformada por 20 funcionarios que desempeñan labores vinculadas a los procesos de participación ciudadana y del presupuesto participativo. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios debidamente validados por expertos y determinando su confiabilidad. Los resultados de la investigación determinaron que el 40% de la población de estudio percibe con un nivel bajo la Participación Ciudadana y el 35% con un nivel medio, mientras que el 55% observa la gestión del Presupuesto Participativo con un nivel medio y el 30% con un nivel bajo. Asimismo, se concluye que existe relación significativa y vinculante entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de Querecotillo.

Palabras clave: Participación ciudadana, presupuesto participativo, gestión pública.

ABSTRACT

The present investigation titled: Citizen Participation and Participatory Budget Management in the District Municipality of Querecotillo, has the main objective of determining to what extent and in what way citizen participation affects the management of the Participatory Budget in the District Municipality of Querecotillo; being a study of descriptive-correlational level, with a quantitative approach, of a non-experimental type; and phenomenological. According to the methodology developed, the research is basic. The population was made up of 20 officials who carry out tasks related to citizen participation processes and the participatory budget. The technique used was the survey and the data collection instruments were questionnaires duly validated by experts and determining their reliability. The results of the investigation determined that 40% of the study population perceive Citizen Participation at a low level and 35% with a medium level, while 55% observe the management of the Participatory Budget with a medium level and 30 % with a low level. Likewise, it is concluded that there is a significant and binding relationship between Citizen Participation and the Participatory Budget of the District Municipality of Querecotillo.

Key words: Citizen participation, participatory budgeting, public management.

I.- INTRODUCCIÓN

El presupuesto participativo tuvo su origen en Porto Alegre – Brasil (1989), desde ese momento se ha implementado en casi todo Latinoamérica como una herramienta de gestión pública, que tras un creciente aumento poblacional y un gran número de demandas insatisfechas, sobre todo en servicios públicos e infraestructuras urbanas, originó la aparición de este mecanismo de consulta ciudadana para determinar las prioridades de la población. (Mellano, 2001).

Debido al éxito de este mecanismo de participación en Latinoamérica, se extendió al resto del mundo, contando en la actualidad con distintas formas y diseños institucionales, que ha permitido implicar a los ciudadanos en el crecimiento y desarrollo de sus propias ciudades.

En el Perú, las herramientas de democracia directa se inician con la Constitución de 1993 donde se reconocen procesos participativos, expresados en la Ley de Participación y Control Ciudadano (Ley N° 26300), promulgada ese mismo año y vigente en la actualidad.

El presupuesto participativo empezó en el Perú desde el 2002, cuya estrategia fue delineada entre actores representativos de la sociedad civil y servidores estatales, mediante una experiencia piloto entre la Mesa de Concertación de Lucha Contra la Pobreza y la Presidencia del Consejo de Ministros, durante el gobierno del expresidente Alejandro Toledo, desarrollándose de manera obligatoria a partir del año 2003 con la Ley N°29298 en todas las municipalidades del país, teniendo como objetivo principal mejorar la relaciones entre autoridades y población.

Uno de casos más representativos en nuestro país, es el de Villa el Salvador, distrito metropolitano que experimentó avances notorios en el campo cultural y social, pues con la participación de ciudadanía se logró reducir la mortalidad infantil, se mejoró el sistema de salud de localidad y bajó el analfabetismo. (Bloj, 2009).

Según la Ley Marco del Presupuesto Participativo (Ley N° 28056), lo conceptualiza como un proceso que permite una distribución equitativa, eficiente y transparente del dinero público, lo que mejora la relación entre los gobernantes y la población, en tal sentido se encuadra dentro de una moderna visión de la gestión pública participativa y centrada en la organización y formulación del presupuesto, con el objetivo de establecer prioridades de proyectos que deben ejecutarse de acuerdo a las demandas más urgentes de la ciudadanía, con el objetivo de reducir brechas sociales.

Actualmente el proceso del presupuesto participativo forma parte esencial de un actual modelo de gobierno abierto que está impulsando el gobierno central para lograr la modernización del Estado, con el objetivo de generar cambios significativos que mejore la calidad de vida de los ciudadanos. A este proceso, se incorpora la participación ciudadana como un mecanismo primordial en las decisiones que se adoptan en la gestión local, lo cual permite dar cumplimiento a los Planes de Desarrollo Local de cada ciudad, de manera consensuada.

Respecto al nivel local, Querecotillo integra uno de los 8 distritos de la provincia de Sullana y en la actualidad cuenta con 26,395 mil pobladores de acuerdo al censo del INEI (2017). Desde la incorporación del Presupuesto Participativo en las municipalidades, han transcurrido más de 15 años que se viene implementando esta figura en la Municipalidad Distrital de Querecotillo, donde se puede identificar algunas quejas de los ciudadanos del distrito de Querecotillo, quienes señalan en su mayoría que las obras no son ejecutadas a tiempo, el presupuesto que destinada de manera anual es poco a comparación de las grandes necesidades que tiene la población y que la municipalidad no ejecuta una adecuada difusión y sensibilización para que los vecinos se informen y puedan registrarse como participantes del proceso.

Por lo antes expuesto, se puede decir que la Gestión del Presupuesto Participativo compone un elemento primordial de la participación ciudadana para

concretar los planes de desarrollo de cada localidad, ya que los ciudadanos pueden participar en la distribución del gasto público, estableciéndose prioridades; y llegar a vigilar la correcta utilización de dichos recursos, para lo cual se necesita que los servidores públicos trabajen de la mano con los ciudadanos organizados, a fin de lograr una visión de desarrollo común.

El presente trabajo de investigación tiene por objetivo establecer la relación existente entre la participación ciudadana y la gestión del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Querecotillo, información que permitirá mejorar el involucramiento de los ciudadanos en las gestiones de cambio que se generen dentro de la localidad.

En relación al planteamiento de este proyecto de investigación se ha formulado como problema general; ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo?

De la misma manera el objetivo general de la investigación es: Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo. Y como objetivos específicos: Identificar el nivel de la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Querecotillo. Evaluar el nivel de la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo. Establecer el grado de relación entre la participación ciudadana y la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo.

Finalmente, la hipótesis es : H1: Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo. Ho: No existe relación significativa entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo.

II.- MARCO TEÓRICO

Como parte de la indagación se ha conseguido diversos trabajos previos; entre ellos se tiene el de Camacho (2018), cuya investigación titulada “La importancia de la participación ciudadana en las Relaciones Intergubernamentales: un análisis desde el enfoque de la gobernanza”, concluyó que las relaciones intergubernamentales son fundamentales, ya que incrementan los niveles de gobernabilidad, para lo cual la administración pública debe generar una comunicación adecuada, a fin de asegurar una correcta prestación del patrimonio público. Son el mecanismo por el cual deben atender las demandas y propuestas ciudadanas y así tener un gran impacto, a través de una perspectiva de gobernanza.

Pinochet (2017) en su investigación titulada: “Participación ciudadana en la gestión pública local: El caso de la comuna de Pudahuel – Chile”, concluyó que la participación ciudadana es un componente importante en cada administración pública de los diferentes países.

Del mismo modo la investigación de Cernadas, Chao y Pineda (2017), titulada “Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación”, concluyó que los equipos del municipio desean controlar y gestionar la participación sin asumir riesgos, actuando calmadamente sin iniciar participaciones que presuman riesgos o estén en contra de sus intereses para asegurar su permanecía, no dejando participación al ciudadano.

Anilema (2017), en su trabajo de investigación titulado “Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guacamote – Ecuador”, realizó una investigación referente al presupuesto participativo referida al porcentaje de contribución en Ecuador, donde estableció herramientas para comprender el grado de participación en el componente social y el gobierno local, realizando estudios a las gobernantes locales, utilizando una metodología cualitativa, trabajando con 56 colaboradores.

Hernández (2016), en su tesis “La Participación Ciudadana en la Construcción de Ciudadanía en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Puebla – México”, tuvo como objetivo general realizar un estudio de ciudadanía de los jóvenes universitarios, para lo cual utilizó la metodología de exploración de tipo cualitativo, concluyendo que las concentraciones sociales que fomentan los jóvenes universitarios y su manera de relacionarse en grupos, rescata la contribución, personalidad y empoderamiento de los jóvenes universitarios.

Trujillo (2016), cuyo título de su investigación es “La participación ciudadana y la democracia interna de los partidos políticos como proceso de legitimación democrática”, enfocó su investigación en definir como derrotar las dificultades de la delegación demócrata, requiriendo implementar herramientas de participación ciudadana que puedan contar con el veredicto y las exigencias de la ciudadanía a través del fortalecimiento de la democracia interna. Concluyendo que para explicar la representación democrática, se debe determinar los bandos Políticos, como ejecutores de una participación que los represente.

Finn (2017), en su investigación titulada “Profundizar la participación, profundizar la democracia local. El estado del gobierno local participativo en Irlanda”, demuestra que, si bien existen escenarios considerables en donde se toma en cuenta la intervención de la sociedad organizada, no gozan de un real nivel de influencia, dejando la aplicación de las políticas públicas en manos de los funcionarios y gobernantes electos.

En el contexto peruano se tiene a Mestanza (2019), cuya tesis titulada “Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres – 2019”, cuya muestra estuvo integrada por 50 servidores que realizaban labores en dicha entidad municipal, concluyó que el 80% de los colaboradores percibe la participación ciudadana como regular, mientras que el 16%

de los mismos opina que es buena y el 4% señala que es mala la participación ciudadana en la Municipalidad de San Martín de Porras.

Ñañez (2019), desarrolló su investigación titulada “Participación Ciudadana en tres urbanizaciones de la Municipalidad de Comas”, donde se concluyó que existen diferencias significativas en la apreciación de la participación ciudadana por parte de los vecinos de las tres urbanizaciones de la Municipalidad de Comas.

Fernández (2018), en su investigación titulada “Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo en la municipalidad distrital de San Juan de Miraflores”, determinó que hay pruebas claras para determinar que la participación ciudadana posee influencia efectiva y de mucha significancia en los ciudadanos.

Godoy (2018) en su tesis titulada: “Satisfacción de los agentes participantes y la formulación del presupuesto participativo por resultados de la Municipalidad de Pilloco Marca; 2015-2016”, se comprobó la existencia de una relación altamente significativa entre las variables de satisfacción de los agentes participantes y la formulación del Presupuesto Participativo por resultados, si es que se aplicara el correcto proceso de implementación. También se concluyó que el 90% de los agentes participantes están desilusionados y descontentos por la poca capacidad del gobierno local para cumplir con las expectativas de la población.

Limaco (2017), en su investigación titulada “Nivel de Participación Ciudadana de los Pobladores del Distrito de San Martín de Porres-Lima, 2015”, logró medir el índice de intervención ciudadana en los pobladores de San Martín de Porras, obteniendo como resultados que el 70% de los ciudadanos presenta un grado regular de participación ciudadana y un 52% exhibe un grado regular de participación política.

LLona (2017), en su tesis titulada “Las formas de representación de la Sociedad Civil en los espacios de Participación Ciudadana: El Caso del Presupuesto Participativo en Villa el Salvador”, referida a los diferentes formatos y formas de

intervenciones por parte de los ciudadanos, logró evidenciar que hay mayor atribución presupuestal y mayor permisividad en la integración del pueblo al sistema participativo.

Con respecto a las teorías relacionadas a la participación ciudadana tenemos la teoría democracia deliberativa de Habermas (2012), quien sostiene que los procesos por sí solos no son auténticos, requiere ser auténtico. El autor asocia la problemática de la participación con la autenticidad.

También tenemos la teoría democracia participativa de Pateman (2013), quien resalta el papel sobresaliente en la construcción de la voluntad y de la opinión, resaltando el rol de la educación que se logra a través de la experiencia política en la que el ciudadano aprende a sobrellevar los desacuerdos, a ampliar su conocimiento cívico, a armonizar el egocentrismo. La democracia participativa se concentra en el rol educador de la participación.

Otra de las teorías que encontramos es la teoría comunitaria cívica de Ramírez (2013), donde enfatiza las relaciones sociales y sentimientos de pertenencia, donde el ciudadano se identifica como un integrante de la comunidad, enfatiza su identidad dentro de la comunidad y reconoce su diversidad cultural. El autor establece una ciudadanía que gira en torno a un concepto de bien común, conformada por valores compartidos.

Por otro lado, la teoría republicanismo de Ramírez (2013), destaca el civismo entre los integrantes de una nación, colocando al ciudadano como participante activo en una sociedad política, para que se involucre en las discusiones y toma de decisiones dentro de la esfera estatal.

Otra de las teorías de participación ciudadana es la de Marcos Criado de Diego (2014), quien sostiene que en nuestros tiempos la participación se ha caracterizado por el modo de ser de la liberada autonomía social, lo que no quiere decir que la participación sea únicamente la manera interna de cómo se organizan y funcionan las

nuevas corrientes sociales y la forma que demandan unirse a la vida corporativa, sino que se refiere a un aspecto identitario y vivencial (p.58).

Por su parte la teoría de teoría de participación ciudadana en políticas públicas de Aldret (2015), señala que la participación ciudadana interviene en las políticas públicas, pues contribuye a solucionar carencias en la formulación y ejecución de estas. Es inevitable considerar los requisitos y recursos suficientes para su ejecución, así como examinar las formas de valorar las consecuencias que ocasionan.

En referencia a las definiciones de las fuentes consultadas sobre la participación ciudadana tenemos a Castillo, Rodríguez y Escalona (2018), quienes sostienen que la participación ciudadana es un mecanismo primordial para la modernización del estado, donde los ciudadanos debidamente organizados, podrán identificar las prioridades para optimizar las decisiones públicas.

Por su parte, Chávez y Álvarez (2015), refirieron que la participación ciudadana es la manera específica en la que la población interviene en los aspectos sociopolíticos, culturales y económicos de una sociedad, a través de los diferentes mecanismos existentes, con la finalidad de proteger sus intereses.

Hevia y Vergara (2011), refirieron que la participación ciudadana es un derecho que todo ciudadano posee para influir en un espacio público como privado y es un mecanismo primordial para consolidar la democracia y lograr gobiernos más eficaces.

Las dimensiones de la participación ciudadana que se expondrán en la presente investigación son explicadas por Chávez (2003), quien en la primera dimensión referida a la participación democrática sostiene: “La participación democrática comprende la actividad diplomática siendo elemento importante en el desempeño de la vida del ser humano” (p.11). La participación democrática permite

una intervención mayor, la cual potencia a los ciudadanos a tomar decisiones e involucrarse en asuntos políticos.

Como dimensión 2, tenemos a la participación Social de acuerdo a Chávez (2003) , quien la conceptualiza como “Trámite activo y enérgico mediante los que forman parte, se agrupan con el fin de determinar y distribuir compromisos”. (p.17). Es decir, debemos entenderlo como un procedimiento dinámico que requiere una conciencia colectiva, donde los individuos demuestren compromiso, cooperación y tomen decisiones para obtener un logro de objetivos comunes.

Finalmente, es necesario mencionar a la dimensión 3 referente a la Participación Política, según Chávez (2003) “La participación social ha sido un elemento de enlace entre el Estado y la población, con la finalidad de mantener las estructuras desde una perspectiva de control político” (p.14). Es decir, debemos concentrarnos en aquellos métodos políticos y sociales propios de una democracia participativa, que conduzca al desarrollo de la comunidad y lleve al cambio social.

Por otro lado, es preciso mencionar que Ubiratan de Souza, uno de los pioneros del presupuesto participativo en Porto Alegre -Brasil, propone que el presupuesto participativo es un mecanismo de democracia voluntaria, directa y universal, donde el pueblo logre debatir y disponer respecto al uso del presupuesto y la aplicación de las políticas públicas. El ciudadano no delimita su presupuesto participativo a la acción de elegir a sus representantes o autoridades, a través del voto, sino que decide sobre las prioridades del gasto público y vigila la actuación de sus gobernantes. (Bou y Virgili, 2008).

La Teoría de Cristina Bloj (2009), señala que presupuestar, consiste en planificar y realizar un cálculo adelantado, donde se incluya una serie de dimensiones: tanto político-institucional, así como normativa y económica en donde se involucre lo privado como lo público.

La Teoría de Rebaza (2018), sostiene que el presupuesto participativo permite una correcta utilización de los fondos públicos, con el objetivo de asegurar una eficaz distribución de los mismos.

La Teoría de Bringas (2014), determina que el presupuesto participativo es un procedimiento donde el manejo de los recursos públicos se realiza de manera transparente e influye eficientemente en la distribución de los mismos.

La Teoría de Mendo (2013), sostiene que el presupuesto participativo es proceso viable y sostenible que le permite a la población priorizar proyectos factibles y realizables. (p.46).

Según la Teoría de Muñoz (2014), los presupuestos participativos promueve el protagonismo activo de la ciudadanía para que no sean simples espectadores de los sucesos y decisiones que ocurre en su municipalidad. Para el autor el presupuesto participativo permite que se genere una nueva conciencia ciudadana, donde los ciudadanos comprendan el rol de los municipios y sus limitaciones, debatiendo y decidiendo con un correcto conocimiento de causa.

Considerando la dimensión 1, referido a la variable del presupuesto participativo, Muñoz (2014) “Se habla de la Dimensión Organizacional del Presupuesto Participativo para poder especificar las formas de organización, las prácticas para generar las alternativas de funcionamiento, poder de decisión, órgano de decisión, seguimiento y control, promoción del presupuesto” (p.284). Según el autor, la organización en varias oportunidades se presenta como un instrumento de priorización de las demandas de los municipios y por ende de las ciudades, lo que conlleva a que los pobladores sean copartícipes de lo que acontece en la municipalidad a la que pertenecen. En ese sentido, las organizaciones no son fenómenos naturales, sino constructos sociales a nivel organizacional.

Como dimensión 2, tenemos a los mecanismos de rendición de cuentas, según Muñoz (2014) define que “La rendición de cuentas implica sujetar el ejercicio del poder a la posibilidad de sanciones, obliga a su ejercicio transparente a los funcionarios a justificar sus actos.” (p. 14). Asimismo, es el deber que tienen todas las autoridades y funcionarios públicos, de justificar sus actos durante su administración. Según el citado autor, esta dimensión es la capacidad de implantar castigos a los servidores que infringen los reglamentos. Por lo tanto, la rendición de cuentas obliga a los funcionarios a justificar sus actuaciones y los obliga a un ejercicio transparente, para evitar ser sancionados.

Finalmente, se considera como dimensión 3, al mecanismo de planificación y concertación, Muñoz (2014): “Que la participación no siempre significa lo mismo para todos los actores involucrados, asimismo señala que los procesos de participación, los presupuestos participativos adoptan el carácter voluntario y universal de la llamada democracia representativa, la cual se ve expresada en la intervención diligente de una ciudadanía que solo no vota, sino que también resuelve” (p. 56).

Según Drouault (2007), en la medida que se incluye, el presupuesto participativo puede ser comprendido como interactivo y deliberativo, permitiendo un amplio involucramiento de la ciudadanía en la toma de decisiones. Por lo tanto, al estudiarlo bajo una teoría participativa y deliberativa, permitirá una apreciación del presupuesto participativo de acuerdo a nociones democráticas deliberativas - participativas.

Con todo lo mencionado el Presupuesto Participativo se puede definir como un mecanismo donde los ciudadanos acceden a participar en la planificación y distribución del dinero público” (Ayala y Hernández, 2014, p. 77). Según Pateman (1940), el presupuesto participativo permite tomar decisiones de manera colectiva y genera la capacidad en una sociedad para trazar y lograr objetivos, también debe permitir la capacidad de ejecutar financiera y administrativamente las decisiones tomadas.

Para otros estudiosos, el presupuesto participativo también es una método para una formación cívica que permita tomar conocimiento de los problemas públicos y formular políticas relacionadas a su solución y generar mayor confianza de quienes habitualmente están en la periferia de la ciudad (por ejemplo, integrantes de comunidades marginadas o vulnerables) y que históricamente no aspiran a puestos políticos. (Klimovsky & Grynchuk, 2017).

III.- METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de naturaleza básica, pues se ampara en teorías existentes asociadas al tema, con el objetivo de aumentar o complementar el conocimiento respecto a dichas teorías para beneficiar a la sociedad. Al respecto, Hernández et al. (2014), refieren que parte del marco teórico, y plantear nuevas teorías con el fin de adquirir mayores conocimientos.

La investigación considera un enfoque metodológico cuantitativo, debido a que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), sustentaron que dicho enfoque, incorpora una serie de procesos secuenciales y probatorios, que respaldan un riguroso orden, sin embargo se podría rediseñar alguna etapa.

El estudio es probatorio y secuencial, ya que buscamos establecer patrones de comportamiento y comprobar de teorías, para lo que empleamos la recopilación de información para contrastar hipótesis, el análisis estadístico y la medición numérica.

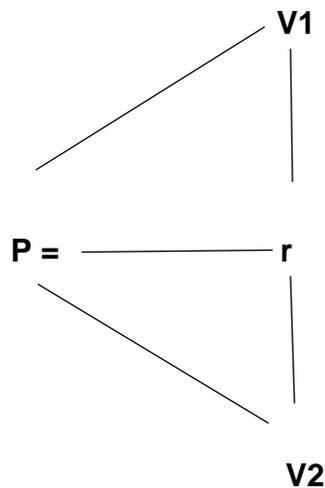
La presente investigación es un estudio correlacional, pues busca determinar la dependencia o agrupación positiva entre dos o más variables de una población de estudio definida. Buscaremos determinar cómo se comporta una variable al conocer la actuación de otra variable específica, ya que es el objetivo primordial de las investigaciones correlacionales. Por ello, analizaremos y estableceremos las relaciones entre las variables de estudio, para evaluar la existencia de agrupación entre estas (Hernández et al., 2014). Este trabajo de investigación determinará si existe relación entre la participación ciudadana y gestión del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Querecotillo.

Diseño de investigación

La investigación presenta un diseño no experimental, ya que observaremos situaciones existentes, sin manipular de manera predetermina las variables de estudio. Es de corte transversal porque el recojo de datos lo realizamos en un momento determinado (Hernández et al., 2014). Nuestra investigación recoge información en un

tiempo ideal y correlacional para poder medir el vínculo existente en la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de Querecotillo, lo cual fue analizado conforme se presentaron en la realidad.

El esquema es de la siguiente manera:



Esquema de diseño

Dónde

P : Población de estudio.

V1 : Participación ciudadana (PC).

V2 : Presupuesto participativo (PP).

r : Coeficiente de correlación.

Método de investigación

Esta investigación tiene un método hipotético deductivo, ya que se caracteriza por ser un modelo del método científico, observando fenómenos al analizar, creando hipótesis para poder explicar dicho fenómeno, Morán (2010).

Nivel de investigación

El presente estudio tiene un diseño descriptivo comparativo. La característica principal de la investigación descriptiva es presentar una interpretación correcta de las realidades, Caballero (2014).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Participación Ciudadana

Chávez (2003) refiere que la participación ciudadana posibilita el crecimiento de una ciudadanía activa, a través de un proceso de una profundización democrática, donde las personas y organizaciones sociales no solo forman parte de una comunidad, sino que participan de manera activa en sus distintas causas.

Variable 2: Presupuesto participativo

Muñoz (2014), indica que el presupuesto participativo tiene como finalidad la intervención por parte de la ciudadanía en donde se manifieste la principal necesidad de un Gobierno Local.

3.3.- Población y muestra

El universo está constituido por 20 funcionarios de la Municipalidad de Querecotillo, con puestos relacionados a la administración de recursos municipales y a la participación ciudadana del municipio en mención.

Se seleccionó al 100% de la población, siendo la muestra censal aquella en donde todo el universo de la investigación es considerado como muestra, Ramírez (1997).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población y/o muestra de estudio, es el conjunto o grupo de personas que reúnen las mismas características, en relación a la problemática de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para el acopio de información es la encuesta, que permite al investigador recoger datos muy valiosos de una determinada realidad respecto del

objetivo de estudio. Según López y Fachelli (2015), definen a la encuesta como una técnica de recojo de datos mediante la interrogación de los individuos, con la finalidad de conseguir de forma metodológica, medidas respecto a las concepciones que se proceden de un problema de exploración preliminarmente elaborado.

Instrumento de recolección de datos

En esta investigación el instrumento empleado es el cuestionario. Hernández (2006), define al cuestionario como sustento en un grupo de interrogantes de los parámetros de referencia.

Por su parte, López y Fachelli (2015), señala que el cuestionario es el instrumento de recojo de los datos en que se muestran enunciadas las preguntas de manera ordenada y sistemática, en la cual se registran las respuestas por medio de un procedimiento determinado de registro simple.

Validez

Para la validez del instrumento de la presente investigación, se sometió a la evaluación de 3 metodólogos o expertos en la materia, quienes dieron el visto bueno en base a la claridad, pertinencia y coherencia en cada ítem del cuestionario.

Confiabilidad

Para Hernández et al. (2014), la fiabilidad es el nivel de un instrumento que logra resultados coherentes y sólidos. La confiabilidad o fiabilidad se refiere a la consistencia o estabilidad de una medida de un instrumento hace mención a la legitimidad del instrumento. (Kerlinger, 1980).

A fin de determinar la confiabilidad de la presente investigación se utilizó la evaluación de Alfa de Cronbach - SPSS 26.

3.5.- Procedimiento

Sobre el modo de recojo de datos y manejo de variables, se procedió a solicitar de manera formal, el permiso correspondiente a la entidad municipal donde se

desarrolló el estudio, luego se recabó información de la Municipalidad Distrital de Querecotillo y se aplicó el cuestionario a los 20 funcionarios de la entidad municipal.

Posteriormente la información recogida fue procesada, utilizando el software estadístico SPSS y el programa Excel, los cuales arrojaron un conjunto de información estadística como frecuencias, promedios, entre otros. Posteriormente se procesó los resultados y realizó el análisis e interpretación y se desarrolló la discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.6.- Método de análisis de datos

Los datos fueron analizados, a través del método estadístico descriptivo e inferencial. Según Bisquerra (2009), la estadística descriptiva se entiende como aquella que organiza y analiza la información, con la finalidad de dar respuestas a la problemática de la investigación. Los reportes se mostrarán en tablas de frecuencias y figuras que puedan facilitar comprensión entre las comparaciones de los resultados obtenidos.

3.7- Aspectos éticos

La presente investigación es de autoría propia y por tanto se respetó derechos de los diferentes autores de trabajos, informes científicos y libros que aparecen en la investigación, por lo que se citó cada una de las fuentes, así también se utilizaron las normas APA. Se obtuvo la autorización de la entidad donde se realizó la investigación. Asimismo, se respetó y protegió la identidad de los encuestados para asegurar su confidencialidad, del mismo modo, el respeto a los formatos vigentes y exigencias de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Piura.

IV. RESULTADOS

Se muestran los resultados obtenidos a partir del instrumento aplicado al grupo de estudio.

Objetivo 1: Identificar el nivel de la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Querecotillo.

Tabla 1: Porcentaje de los niveles de Participación Democrática.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	8	40,0
	Medio	8	40,0
	Alto	4	20,0
	Total	20	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a la población de estudio.

En la tabla 1 sobre los niveles de la dimensión participación democrática, se observa que, de los 20 funcionarios de la Municipalidad de Querecotillo, el 40% percibe esta dimensión como baja y con nivel medio, seguido del 20% con nivel alto.

Tabla 2: Porcentaje de los niveles de Participación Social.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	7	35,0
	Medio	9	45,0
	Alto	4	20,0
	Total	20	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a la población de estudio.

En la tabla 2 sobre los niveles de la dimensión participación social, podemos observar que, de los 20 servidores públicos del distrito de Querecotillo, el 45% percibe esta herramienta con nivel medio, seguido del 35% con nivel bajo y un 20% con un nivel alto.

Tabla 3: Porcentaje de los niveles de Participación Política.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	30,0
	Medio	9	45,0
	Alto	5	25,0
	Total	20	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a la población de estudio.

En la tabla 3 sobre los niveles de la dimensión participación política, se puede observar que de los 20 funcionarios públicos del distrito de Querecotillo el 45% percibe esta dimensión con nivel medio, seguido del 30% con nivel bajo y un 25% con un nivel alto.

Tabla 4: Porcentaje de los niveles de la Participación Ciudadana.

		Frecuencia	Porcentaje	Estadígrafos
Válido	Bajo	8	40,0	$\bar{x} = 11,31$
	Medio	7	35,0	S = 3,178
	Alto	5	25,0	CV = 28.10%
	Total	20	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a la población de estudio.

En la tabla 4 sobre los niveles de la variable participación ciudadana, se observa que, de los 20 funcionarios de la Municipalidad de Querecotillo, el 40% la percibe con un nivel bajo, seguido del 35% con nivel medio y tan solo el 25% con un nivel alto.

Objetivo 2: Evaluar el nivel de la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo.

Tabla 5: Porcentaje de los niveles del Presupuesto Participativo Organizacional.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	7	35,0
	Medio	11	55,0
	Alto	2	10,0
	Total	20	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a la población de estudio.

En la tabla 5 respecto a los niveles de la dimensión presupuesto participativo organizacional, se puede observar que, de los 20 colaboradores de la Municipalidad de Querecotillo, el 55% percibe esta herramienta con nivel medio, seguido del 35% con nivel bajo y un 10% con un nivel alto.

Tabla 6: Porcentaje de los niveles del Mecanismo de Rendición de Cuentas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	3	15,0
	Medio	11	55,0
	Alto	6	30,0
	Total	20	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a la población de estudio.

En la tabla 6 sobre los niveles de la dimensión mecanismo de rendición de cuentas, se pueda observar que, de los 20 servidores públicos del distrito de Querecotillo el 55% lo percibe con nivel medio, seguido del 30% con nivel bajo y un 15% con un nivel alto.

Tabla 7: Porcentaje de los niveles del Mecanismo de Planificación y Concertación.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	45,0
	Medio	8	40,0
	Alto	3	15,0
	Total	20	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a la población de estudio.

En la tabla 7 sobre los niveles de la dimensión Mecanismo de planificación y concertación, se puede observar que, de los 20 funcionarios de la Municipalidad de Querecotillo, el 45% percibe esta herramienta con nivel bajo, seguido del 40% con nivel medio y un 15% con un nivel alto.

Tabla 8: Porcentaje de los niveles de la Gestión del Presupuesto Participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Estadísticos
Válido	Bajo	6	30,0	$\bar{x} = 12,15$
	Medio	11	55,0	S = 3,450
	Alto	3	15,0	CV = 28.40%
	Total	20	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a la población de estudio.

En la tabla 8 sobre los niveles de la variable de la gestión del presupuesto participativo, se observa que, de los 20 colaboradores de la Municipalidad de Querecotillo, el 55% percibe este proceso con un nivel medio, seguido del 30% con nivel bajo y un 15% con un nivel alto.

Objetivo 3: Establecer el grado de relación entre la participación ciudadana y la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo.

Tabla 9: Correlación entre la participación ciudadana y presupuesto participativo

		Participación ciudadana	Presupuesto participativo
Participación ciudadana	Correlación de Pearson	1	,799
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Presupuesto participativo	Correlación de Pearson	,799	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se aprecia que existe una relación positiva con un coeficiente de correlación de 0,799 entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, se puede decir a su vez que es altamente significativa ya que el $p = 0.000 < 0.01$, por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alternativa con un 99% de confiabilidad.

V.- DISCUSIÓN

Concluido el estudio se logró resultados descriptivos entre las variables de Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo dentro de la Municipalidad Distrital de Querecotillo, donde se concluyó que, de los 20 funcionarios encuestados, el 40% percibe con un nivel bajo la variable de Participación Ciudadana y el 35% con un nivel medio (tabla 4). Mientras que en la gestión del presupuesto participativo, se establece que el 55% de la población de estudio percibe este proceso con un nivel medio, seguido del 30% con nivel bajo y un 15% con un nivel alto (tabla 8).

Respecto a la dimensión de participación democrática (tabla 1), se obtuvo que de los 20 funcionarios de la Municipalidad de Querecotillo, el 40% percibe esta dimensión como baja y con nivel medio, seguido del 20% con nivel alto. Sobre la dimensión participación social (tabla 2), se logró obtener que de los 20 servidores públicos del distrito de Querecotillo, el 45% perciba esta herramienta con nivel medio, seguido del 35% con nivel bajo y un 20% con un nivel alto. Con relación a la dimensión participación política (tabla 3), se puede observar que de los 20 funcionarios públicos del distrito de Querecotillo el 45% percibe esta dimensión con nivel medio, seguido del 30% con nivel bajo y un 25% con un nivel alto.

Estos hallazgos comparados con lo investigación realizada por Mestanza (2019), se asemejan a sus resultados de trabajo, en donde concluye que el 80% de los encuestados mostró un nivel regular de la variable de Participación Ciudadana y el 68% también percibió como regular la variable de Presupuesto Participativa en la Municipalidad de San Martin de Porras.

De igual manera, si los comparados con la indagación realizado por Limaco (2017), se asemejan a los resultados de la investigación, ya que dicho estudio refiere que el 70% de los ciudadanos, presentan un grado regular de Participación

Ciudadana, y un 52% exhibe un grado regular con respecto a la variable de Presupuesto Participativo.

Por su parte, Fernández (2018) en su investigación respecto al activismo creciente de las organizaciones sociales, logra proyectar lineamientos que contribuyen a la construcción de una mejor democracia participativa y buena práctica de gobernabilidad, ratificando que la Participación Ciudadana tiene influencia positiva en los ciudadanos.

Según el objetivo 2: Evaluar el nivel de la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo, se pudo determinar que según la dimensión de presupuesto participativo organizacional (tabla 5), observamos que de los 20 colaboradores de la Municipalidad de Querecotillo, el 55% percibe esta herramienta con nivel medio, seguido del 35% con nivel bajo y un 10% con un nivel alto. En la dimensión de mecanismo de rendición de cuentas, se comprobó que, de los 20 servidores públicos del distrito de Querecotillo el 55% lo percibe con nivel medio, seguido del 30% con nivel bajo y un 15% con un nivel alto (tabla 6). Respecto a la dimensión mecanismo de planificación y concertación, se demostró que, de los 20 funcionarios de la Municipalidad de Querecotillo, el 45% percibe esta herramienta con un nivel bajo, seguido del 40% con nivel medio y un 15% con nivel alto.

Sobre el porcentaje del nivel de la variable Presupuesto Participativo, se evidenció que de los 20 colaboradores de la Municipalidad de Querecotillo, el 55% percibe este proceso con un nivel medio, seguido del 30% con nivel bajo y un 15% con un nivel alto. Estos resultados se asemejan a las conclusiones arribas por Llona (2017) en su estudio sobre el empoderamiento y activismo en la gestión pública para reforzar la relación entre autoridades y sociedad civil, donde demostró que existe una mayor atribución presupuestal y una alta permisividad en la integración del pueblo al sistema participativo.

Por su parte, el estudio realizado por Godoy (2018) en su investigación donde buscó determinar la relación que existe entre la satisfacción de los agentes

participantes y la formulación del Presupuesto Participativo por resultados de la Municipalidad de Pillco Marca (Huánuco) 2015-2016, demostró que existe una relación significativamente alta entre las variables de satisfacción de los agentes participantes y la formulación del Presupuesto Participativo por resultados, si es que se aplicara la procedimiento correcto.

De igual modo, la Teoría de Bringas (2014), nos dice que el presupuesto participativo es un procedimiento donde el manejo de los recursos públicos se realiza de manera transparente e influye eficientemente en la asignación de los mismos. (p.28). Asimismo, Godoy (2018) en su investigación determinó la relación que existe entre la satisfacción de los agentes participantes y la formulación del Presupuesto Participativo por resultados de la Municipalidad de Pillco Marca (Huánuco) 2015-2016, donde concluyó que el 90% de los agentes participantes están desilusionados y descontentos por la falta de capacidad de sus gobernantes locales, al no encontrar perspectivas de cambio y por la poca transparencia.

Respecto al objetivo 3 sobre el grado de relación entre la participación ciudadana y la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo, se pudo determinar que existe una relación positiva con un coeficiente de correlación de 0,799 entre ambas variables, por lo que puede concluir que existe una relación es altamente significativa entre la participación ciudadana y la gestión del presupuesto participativo ya que el $p = 0.000 < 0.01$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alternativa con un 99% de confiabilidad. Esta conclusión se asemeja al estudio de Limaco (2017), quien en su investigación sobre el índice de participación ciudadana en los pobladores de San Martín de Porras, pudo demostrar que el 70% de los ciudadanos, presentó un grado regular de Participación Ciudadana y un 52% exhibe un grado regular de Presupuesto Participativo. De igual forma Mendo (2013), en su investigación concluye que cuando las autoridades municipales no tiene claro las estrategias de gestión, además carece de profesionales para conformar un buen equipo técnico, se tiene como resultado una desintegración de la inversión, carencia de intervención ciudadana, se politizan los procesos y no se

disponen de métodos para priorizar proyectos, por lo que se necesita de un buen control de los compromisos acordados. (pag.71).

El presente trabajo de investigación establece que existe relación significativa entre las variables de estudio, sin embargo, si interpretamos con más detalle los resultados, se determina que en la Municipalidad Distrital de Querecotillo los funcionarios perciben que la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo no está funcionando de manera óptima, por lo que se puede decir que el equipo gerencial de la entidad municipal reconoce deficiencias en la aplicación de dichas herramientas de gestión. La misma discusión resalta que los trabajos de investigación realizados en diferentes ciudades del país por los autores antes mencionados, llegaron a resultados similares a los de este trabajo. Si hablamos del presupuesto participativo podemos señalar que la discusión es más profunda, pues comprende muchos aspectos que son de interés para la correcta distribución de los recursos públicos, lo mismo sucede con la participación ciudadana que dirige el ejercicio de la auténtica democracia en el país y permite que los presupuestos estatales, sean mejor invertidos con el involucramiento de todos los ciudadanos.

VI.- Conclusiones

1.- Los niveles de participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Querecotillo, es bajo, según el 40% de la muestra de estudio, la cual estuvo conformada por 20 funcionarios de la entidad municipal. Asimismo, el 35% percibe a la variable con nivel medio y tan solo el 25% con un nivel alto, por lo que falta mejorar los espacios de participación vecinal.

2.-La gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo es calificada como regular, pues de los 20 colaboradores de la entidad municipal, el 55% percibe este proceso con un nivel medio, seguido del 30% con nivel bajo y solo un 15% con un nivel alto, concluyendo que se debe corregir la implementación de dicho proceso de participación, para mejorar el involucramiento de la ciudadanía.

3.- Existe una relación altamente significativa entre la participación ciudadana y la gestión del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Querecotillo con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,799, entre dichas variables.

VII.- RECOMENDACIONES:

1.-El titular del pliego de la Municipalidad Distrital de Querecotillo deberá promover entre sus funcionarios la relevancia de la Participación Ciudadana y del Presupuesto Participativa, como herramientas para fortalecer la relación con la sociedad civil del distrito.

2.- Las autoridades de la entidad municipal deberán fortalecer las capacidades de su personal administrativo, a fin de que mejoren sus conocimientos sobre la gestión del Presupuesto Participativo.

3.-La Municipalidad Distrital de Querecotillo deberá reforzar sus mecanismos de transparencia, con el propósito de obtener mayor confianza de la población y fortalecer la relación con población debidamente organizada, involucrándolos en las decisiones que adoptan sus autoridades.

4.-Los profesionales vinculados en la Participación Ciudadana y la Gestión del Presupuesto Participativo, deben recibir una capacitación constante, para lo cual se debería suscribir convenios con instituciones especializadas que brinden orientación sobre la correcta utilización de dichas herramientas de gestión pública.

REFERENCIAS

- Albi, E., & Onrubia, J. (2015). *Economía de la gestión pública: cuestiones fundamentales*. Madrid: Universitaria Ramón Areces.
- Anilema, L. (2017). *Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guacamote*. (Tesis de maestría), Universidad de Ecuador, Quito, Ecuador.
- Aldret, A. D. (2015). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. Scielo, 19.
- Arnstein, S., (2016), *A Ladder of Citizen Participation*. Consulta: Journal of the American Planning Association, 35: 4, 216 — 224 http://lithgow-schmidt.dk/sherryarnstein/ladder-of-citizen-participation_en.pdf
- Ávila, B. (2001). *Metodología de la investigación*, (1ra ed.) Lima, Perú: Estudios
- Ayala, A., & Hernández, J. (2014). *Los presupuestos participativos, una estrategia de diálogo entre ciudadanos y autoridades*. Universidad Nacional Autónoma de México, 77-78.
- Ayala, V. (2014). *La participación ciudadana en Quito: La experiencia del Presupuesto Participativo en la administración municipal zona norte Eugenio Espejo, en las parroquias Kennedy y comité del pueblo, durante periodo 2010-2013*. Quito: (Tesis de maestría).Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador.
- Bloj, C. (2009). *El "presupuesto participativo" y sus potenciales aportes a la construcción de políticas sociales orientadas a las familias*. Santiago de Chile: Naciones unidas.
- Bou, J., & Virgili, T. (2008). *El Presupuesto Participativo: ¿factor de transformación?*

Obtenido de http://old.iepala.es/documentos_sevilla/Bou_y_Virgili_Bonet.pdf.

Bisquerra, A. (2009). *Metodología de la investigación educativa (2ª ed)*. Madrid, España: y ediciones RA.

Bringas, R. D. (2014). *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013*. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.

Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. México La Muralla.

Camacho, J. (2018) La importancia de la participación ciudadana en las Relaciones Intergubernamentales: un análisis desde el enfoque de la gobernanza. Revista electrónica del centro de estudios en administración pública. 20-47No. 29° FCPyS, UNAM.
<http://ciid.politicas.unam.mx/encrucijadaCEAPDOI>:

Claros, R. (2009). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la Gestión Municipal*. Universidad ESAN Ediciones. Lima Perú.

Chávez, J. (2003). *Participación Social: retos y perspectivas (1º ed.)* México.

Chávez, J. del C. (1). *La participación en las organizaciones vecinales: El caso de la ciudad de México*. Acciones E Investigaciones Sociales, (18), 45-65.
https://doi.org/10.26754/ojs_ais/ais.20031826

Carrasco, Lorena. *El rol de la comunicación en los procesos de participación ciudadana a nivel local: el caso del distrito de Barranco*. Pontificia Universidad Católica del Perú, en el año 2011.

- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Ed. 2da ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Castañeda, J. (2014). Participación y calidad democrática. Evaluando las nuevas formas de democracia participativa Marc Parés. *Revista Latinoamericana. Chile* 13(37), 529-531. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682014000100028>
- Cernadas, A., Chao, L., y Pineda, C. (2016). Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación. *Revista Política y Sociedad*, 54(1), 163-189. <https://doi.org/10.5209/POSO.49980>
- Conterno, E. (agosto de 2005). *“Potenciando la Participación Ciudadana en el Perú: Presupuesto Participativo y Consejos de Coordinación. Recuperado el 2 de abril de 2018, de http://www.lasociedadcivil.org/wp-content/uploads/2014/11/e_conterno.pdf*
- Díaz, J. (2002). *El Desarrollo Sostenible Local y presupuesto participativo, ponencia en el Seminario Taller Internacional sobre Presupuesto Participativo*. Lima: Congreso de la República.
- Drouault, S. (2007). *Participatory Budgeting: a developing country process? A comparative analysis of the experiences of PB in Brazil, France and Spain*. *Political Science*, 20-22
- Fernández, A. (2018). *Participación Ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de San Juan de Miraflores, 2017*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Finn, C. (2017), Profundizar la participación, profundizar la democracia local. El estado del gobierno local participativo en Irlanda. Recuperado desde <http://hdl.handle.net/10344/5904>

Gambini Quezada, G. (2011). *La participación ciudadana en la gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo: 2007-2009*. Tacna, Perú.

García, J. (2004), *Políticas y programas de participación social*, Madrid, Síntesis.

Godoy, G. (2018). Satisfacción de los agentes participantes y la formulación del presupuesto participativo por resultados de la Municipalidad de Pillco Marca, 2015-2016. Huánuco: (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Habermas, J. (2013). *La inclusión del otro. Estudios de teoría política*. España. Paidós Básica.

Hernández, J. (2016). *La Participación Ciudadana en la Construcción de Ciudadanía en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Puebla (2012- 2015)*. (Tesis de maestría) Colegio de la Frontera Norte, Ciudad de Juárez, México.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc-Graw Hill.

Hevia, F. & Vergara, S. (2011) *¿Cómo Medir La Participación? Creación, Validación y Aplicación del Cuestionario de Conductas de Participación*. Ciesas – Indesol. Estanislao Zuleta, consultado el 13 noviembre 2019. URL:<http://journals.openedition.org/polis/8064>

James, Joseph. *Desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la gestión municipal en el distrito de Comas, Lima, Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú, en el año 2006.

Kerlinger, R. (1980). *Validez y confiabilidad de la Investigación*. México

Limaco, D. (2017). *Nivel de Participación Ciudadana de los Pobladores del Distrito de San Martín de Porres-Lima, 2015*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Linares, A. (2016). *Access and citizen participation. An update of indicators for the democratization of communications*. Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação, 39(3), 37-53. <https://dx.doi.org/10.1590/1809-5844201633>

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

LLona, M. (2017). *Las Formas de Representación de la Sociedad Civil en los espacios de Participación Ciudadana: El Caso del Presupuesto Participativo en Villa el Salvador*. (Tesis de maestría) Pontificia universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Mendo, L. C. (2013). *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande, 2012*. Trujillo.

Meza, C. (2018), *La participación ciudadana como mecanismo de control social en el Perú: Caso Contraloría General De La República, 2018*. Lima. Perú. San Marcos. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29363>

MEF. (07 de agosto de 2003). *Ley Marco del Presupuesto Participativo*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es>

MEF. (23 de JUNIO de 2009). GOB.PE. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp.../presupuestoparticipativo/...d.../file>

MEF. (23 de JUNIO de 2009). Reglamento de la Ley N° 28056. Obtenido de MEF. Gob.pe: <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/>

MEF. (26 de marzo de 2010). INSTRUCTIVO PARA EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS. EL PERUANO, págs. 3-38.

Mellado, R. (2001). *Participación ciudadana institucionalizada y gobernabilidad en la Ciudad de México*. México: Plaza y Valdés.

Mestanza, M. (2019). *Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres – 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Muñoz I. (2014). *Conocer lo social: Estrategias, técnicas de construcción y análisis de datos*. Madrid.

Ñáñez, D. (2019). *Participación Ciudadana en tres urbanizaciones de la Municipalidad de Comas, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Ortiz, S. (2003). *La participación ciudadana en Quito: la experiencia del presupuesto participativo en la Administración Municipal Zona Norte Eugenio Espejo, en las parroquias Kennedy y Comité del Pueblo, durante el periodo 2010-2013*.

Pateman, C. (1940). *Participation and Democratic Theory*. Cambridge University Press.

Pateman, C. (2012). *Participatory Democracy Revised. Perspectives on Politics*, 10(01), (pp. 719). <http://dx.doi.org/10.1017/S1537592711004877>

Pinochet, O. (2017). *Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local: El caso de la comuna de Pudahuel*. (Tesis de maestría) Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.

- Pérez, M. (2014). *El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey*. Monterrey: (Tesis de maestría).Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Pintaudi, Silvana María. *Participación Ciudadana en la Gestión Pública: Los desafíos Políticos*. Consultado en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-194-102.htm>
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Ramos, C. (2017). *Scientific research paradigms*. *Advances in Psychology*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Remedi, Gustavo A. *Las bases estéticas de la ciudadanía*. Consultado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=163221380004>
- Soto, M. (2018). *La participación y el desarrollo urbano sostenible en el distrito de la Molina*, 2018. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Trujillo G. (2016). *La participación ciudadana y la democracia interna de los partidos políticos como proceso de legitimación democrática*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Vásquez, Y. (2013), *Participación ciudadana y democracia local. La influencia del contexto político y social*. Estudio comparado en Bogotá y Madrid. Universidad de Alcalá en España.
- Véliz (2017) *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo en la Municipalidad de Santiago de Surco, Perú*. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Venini, A. (2016). *Procesos participativos para la planificación de la ciudad: El Programa Barrio mío en la zona de José Carlos Mariátegui – VMT (2012 - 2014)* (tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima, Perú.

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Tec. / Instr.	Escala
Presupuesto Participativo	Tiene como principal finalidad la intervención por parte de los pobladores en donde se manifieste la principal necesidad de un Gobierno Local (Muñoz 2014)	Es el proceso donde la ciudadanía organizada puede decidir sobre el uso que se le dará a los recursos públicos para resolver los problemas prioritarios de una ciudad.	<p>1.- Organizacional</p> <p>2.- Mecanismo de rendición de cuentas</p> <p>3.- Mecanismo de Planificación y concertación</p>	<p>-Cumplimiento de objetivos.</p> <p>-Cooperación vecinal</p> <p>-Priorización de recursos</p> <p>-Vigilancia ciudadana.</p> <p>-Transparencia y acceso a la información</p> <p>-Toma de decisiones.</p> <p>-Asignación equitativa de recursos.</p> <p>-Exclusividad presupuestal</p> <p>-Voluntad política.</p>	Encuesta / cuestionario	Ordinal

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Tec. / Instr.	Escala
Participación Ciudadana	<p>La participación ciudadana es un proceso de profundización democrática que posibilita el desarrollo de una ciudadanía activa, siendo esta un modelo en la que las personas y las organizaciones no solo forman parte de una comunidad, sino que intervienen de forma activa en ellas mediante diferentes causas. (Chávez 2003)</p>	<p>Es la intervención de los ciudadanos en la toma de decisiones que adoptan sus autoridades, para que estas acciones tengan un impacto positivo en la comunidad.</p>	<p>1.-Participación Democrática.</p> <p>2.-Participación Social</p> <p>3.-Participación Política.</p>	<p>-Confianza ciudadana</p> <p>-Mecanismo de Participación</p> <p>-Información Municipal</p> <p>-Control Ciudadano</p> <p>-Organización social</p> <p>-Participación Vecinal</p> <p>-Información Municipal</p> <p>-Deberes y derechos de participación.</p> <p>-Aspecto político.</p>	Encuesta / cuestionario	Ordinal



CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Estimado funcionario (a): El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y la gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo, para lo cual solicitamos su colaboración en el cuestionario, el cual es anónimo y confidencial.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere acertada, según su punto de vista.

0	1	2
EN DESACUERDO	A VECES DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

PREGUNTAS	VALORIZACIÓN		
	ED	ADA	TDA
VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA			
DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA	0	1	2
La gestión municipal del distrito de Querecotillo promueve la democracia representativa de los ciudadanos en la elaboración de sus planes de desarrollo.			
Considera usted que los mecanismos de participación ciudadana que promueve la municipalidad mejoran los niveles de confianza de los ciudadanos del distrito de Querecotillo.			
La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la participación de las organizaciones vecinales.			
La población del distrito de Querecotillo se ve bien representada por los agentes que participan del presupuesto participativo.			

Las organizaciones vecinales que existen en el distrito promueven la participación de los ciudadanos en la Municipalidad de Querecotillo.			
La gestión municipal del distrito de Querecotillo promovió la democracia participativa de los ciudadanos para tomar parte en la elaboración de los planes de desarrollo estratégicos para el año 2020.			
Considera usted que la gestión municipal permite el acceso de la información municipal a los agentes participantes del presupuesto participativo para que realicen una adecuada planificación de acuerdos.			
DIMENSIÓN 2 : PARTICIPACIÓN SOCIAL	0	1	2
Considera usted que las organizaciones sociales participan con igualdad de oportunidades en presupuesto participativo que promueve la Municipalidad de Querecotillo.			
La gestión municipal promueve que las organizaciones vecinales realicen un eficaz control ciudadano de las decisiones que adoptan sus autoridades.			
Las organizaciones sociales que participan del presupuesto participativo logran ejercer control sobre el gobierno local de Querecotillo.			
La participación de los ciudadanos de este distrito en la ejecución del presupuesto participativo se está realizando conforme a Ley			
Mediante la participación de la sociedad civil en la ejecución del presupuesto participativo, se está velando por los intereses y por el bien común del distrito de Querecotillo.			
Considera usted que las organizaciones vecinales que participan en los procesos de presupuesto participativo, logran priorizar las obras que el distrito necesita.			

Considera usted que la participación social – vecinal en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo incrementa los niveles de confianza en la gestión local.			
DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN POLÍTICA	0	1	2
La gestión municipal permite que los agentes participantes del presupuesto participativo puedan ejercer libremente sus derechos y deberes durante la elaboración y ejecución de este proceso.			
Considera usted que la intervención ciudadana en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo es un proceso político.			
Considera usted que la participación política dentro del distrito de Querecotillo permite planificar y ejecutar el presupuesto participativo de manera correcta.			
Considera usted que los ciudadanos Querecotillo tienen una participación política activa en la Gestión Local.			
La población conoce que su participación en los procesos del presupuesto participativo es un deber ciudadano.			
La gestión municipal permite la toma de decisiones de los agentes participantes del presupuesto participativo como parte de su política de concertación.			



CUESTIONARIO SOBRE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Estimado funcionario (a): El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo, para lo cual solicitamos su colaboración en el cuestionario, el cual es anónimo y confidencial.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere acertada, según su punto de vista.

0	1	2
EN DESACUERDO	A VECES DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

PREGUNTAS	VALORIZACIÓN		
	ED	ADA	TDA
VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	0	1	2
DIMENSIÓN 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO ORGANIZACIONAL	0	1	2
Considera usted que el presupuesto participativo organizacional brinda reales beneficios a la población de Querecotillo			
Los mecanismos de implementación del presupuesto participativo organizacional permiten una mejor participación e intervención de todas las organizaciones sociales del distrito.			
El presupuesto participativo organizacional mejora el nivel de transparencia y acceso a la información en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad de Querecotillo.			

Considera usted que la gestión municipal realiza una adecuada capacitación de los agentes participantes en el proceso de presupuesto participativo, lo cual mejora su organización.			
La gestión municipal promueve la priorización de recursos, a través de un adecuado proceso de presupuesto participativo organizacional.			
Considera usted que el proceso del presupuesto participativo ayuda a la organización en temas financieros de la municipalidad.			
Considera usted que la participación en los procesos de presupuesto participativo es de importancia al interior de las organizaciones sociales del distrito.			
DIMENSIÓN 2 : MECANISMOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS	0	1	2
La gestión municipal promueve la transparencia y el acceso de la información pública durante el proceso de rendición de cuentas del presupuesto participativo.			
Considera usted que la ciudadanía cumple con un rol activo de vigilancia en el proceso de ejecución del presupuesto participativo.			
Considera usted que es importante la capacitación de los agentes participantes para un proceso de presupuesto participativo realmente democrático e integrador.			
A través de la ejecución del presupuesto participativo los agentes participantes logran tener la información correcta para tomar decisiones acertadas.			
Considera usted que los mecanismos de rendición de cuentas permite una mejor			

distribución de los recursos de la entidad municipal.			
Considera usted que la Municipalidad Distrital de Querecotillo cumple con el monitoreo y seguimiento de lo acordado en el presupuesto participativo.			
Considera usted que los mecanismos de rendición ha fortalecido la confianza por parte de los ciudadanos hacia el Gobierno Local			
DIMENSIÓN 3 :MECANISMO DE PLANIFICACIÓN Y CONCERTACIÓN	0	1	2
Considera usted que los funcionarios de la Municipalidad de Querecotillo, fortalecen la planificación y la concertación con la ciudadanía en los procesos de presupuesto participativo.			
Considera usted que la ejecución presupuesto participativo, permite que se respete los acuerdos tomados en la Municipalidad de Querecotillo.			
Considera usted que los mecanismos de planificación y concertación constituyen instrumentos de gestión para un buen Gobierno Local.			
Considera usted que la gestión municipal promueve mecanismos de concertación y planificación para mejorar la relación entre la autoridad municipal y la sociedad civil.			
Considera usted que se cumplen los objetivos y metas del presupuesto participativo.			
Considera usted que existe voluntad política para lograr que los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo mejoren sus resultados.			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Willian Ramón Alcas Agurto**, identificado con DNI N° **03689907**, con grado académico de maestro, expreso que, por medio de la presente dejo constancia que he revisado con fines de validación el instrumento: Cuestionario de participación ciudadana y gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad de Querecotillo y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
1	La redacción empleada es clara y precisa	X			
2	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
3	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
4	Está expresado en conductas observables	X			
5	Tiene rigor científico	X			
6	Existe una organización lógica	X			
7	Está formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
8	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
9	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Está caracterizado según criterios pertinentes	X			
13	Está adecuado para valorar aspectos relevantes	X			
14	Muestra relación con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	Guarda relación con la hipótesis de la investigación	X			
16	El instrumento está orientado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es apropiado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en referencias actualizadas	X			
VALORACIÓN FINAL		MB			

Fuente: Cuadro elaborado por el investigador.

El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado y en señal de conformidad firmo la presente en el mes de mayo del 2020



Willian Ramón Alcas Agurto
DNI N° 03689907
e-mail: wilsul4@hotmail.com



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Edgar Arturo Aguirre Gómez**, identificado con DNI N°**03668496**, con grado académico de maestro, expreso que, por medio de la presente dejo constancia que he revisado con fines de validación el instrumento: Cuestionario de participación ciudadana y gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad de Querecotillo y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
1	La redacción empleada es clara y precisa	/			
2	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	/			
3	Está formulado con lenguaje apropiado	/			
4	Está expresado en conductas observables	/			
5	Tiene rigor científico	/			
6	Existe una organización lógica	/			
7	Está formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
8	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
9	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	/			
11	Es apropiado para la recolección de información	/			
12	Está caracterizado según criterios pertinentes	/			
13	Está adecuado para valorar aspectos relevantes	/			
14	Muestra relación con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	Guarda relación con la hipótesis de la investigación	/			
16	El instrumento está orientado al propósito de la investigación	/			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	/			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	/			
19	Es apropiado a la muestra representativa	/			
20	Se fundamenta en referencias actualizadas	/			
VALORACIÓN FINAL		MB			

Fuente: Cuadro elaborado por el investigador

El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado y en señal de conformidad firmo la presente en el mes de mayo del 2020


MG. EDGARDO ALBERTO AGUIRRE COÑEL

Apellidos y Nombres

DNI: 03668496

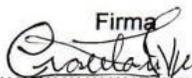
e-mail: edgardoguirre@gmail.com

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Marjorie Madeleine Gavilano Villegas**, identificada con DNI N°**43898165**, con grado académico de maestro, expreso que, por medio de la presente dejo constancia que he revisado con fines de validación el instrumento: Cuestionario de participación ciudadana y gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad de Querecotillo y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
1	La redacción empleada es clara y precisa	✓			
2	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	✓			
3	Está formulado con lenguaje apropiado	✓			
4	Está expresado en conductas observables	✓			
5	Tiene rigor científico	✓			
6	Existe una organización lógica	✓			
7	Está formulado en relación a los objetivos de la investigación	✓			
8	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	✓			
9	Observa coherencia con el título de la investigación	✓			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	✓			
11	Es apropiado para la recolección de información	✓			
12	Está caracterizado según criterios pertinentes	✓			
13	Está adecuado para valorar aspectos relevantes	✓			
14	Muestra relación con las variables, dimensiones e indicadores	✓			
15	Guarda relación con la hipótesis de la investigación	✓			
16	El instrumento está orientado al propósito de la investigación	✓			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	✓			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	✓			
19	Es apropiado a la muestra representativa	✓			
20	Se fundamenta en referencias actualizadas	✓			
VALORACIÓN FINAL		MB			

El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado y en señal de conformidad firmo la presente en el mes de mayo del 2020

Firma


.....
Marjorie. Madeleine Gavilano Villegas
DNI. 43898165
e-mail: mgavilano2@hotmail.com



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUERECOTILLO

R.U.C 20146761985

CALLE GRAU Nº 112 - TELF. Nº 073 - 511469 - EMAIL: mdo@municipalidadquerecotillo.gob.pe
QUERECOTILLO - SULLANA - PIURA - PERÚ

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

El que suscribe, alcalde distrital de Querecotillo, expide la siguiente:

AUTORIZACIÓN

Al Lic. Juan Manuel Reyes Castillo, estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Filial Piura, para que realice en esta sede institucional el trabajo de investigación titulado: "Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo, a quien le ofreceremos todas las facilidades del caso para el desarrollo de su investigación.

Se expide la presente a petición de la parte interesada para los fines correspondientes.

Querecotillo, 11 de mayo de 2020


Municipalidad Distrital de Querecotillo
Jorge Carlos Trujillo Anco
ALCALDE

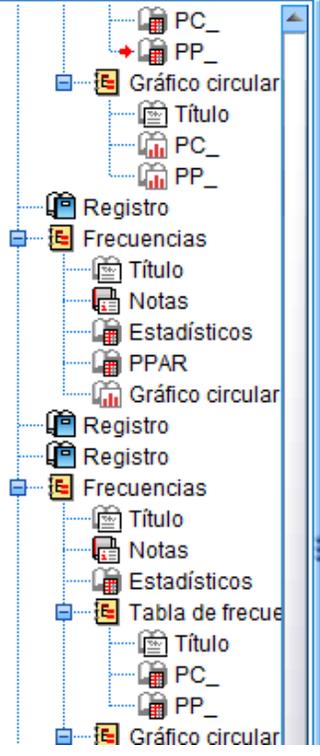


Tabla de frecuencia

PC

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	8	40,0
	Medio	7	35,0
	Alto	5	25,0
	Total	20	100,0

PP

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	30,0
	Medio	11	55,0
	Alto	3	15,0
	Total	20	100,0



- POR_
 - MRCU_
 - MPCO_
 - Gráfico circular
 - Título
 - POR_
 - MRCU_
 - MPCO_
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - PPORGA
 - Gráfico circular
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - Título
 - PC_
 - PP_
 - Gráfico circular
 - Título
 - PC_
 - PP_
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos

Tabla de frecuencia

PPO

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	7	35,0
	Medio	11	55,0
	Alto	2	10,0
Total		20	100,0

MRC

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	3	15,0
	Medio	11	55,0
	Alto	6	30,0
Total		20	100,0

MPC

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	45,0
	Medio	8	40,0
	Alto	3	15,0
Total		20	100,0

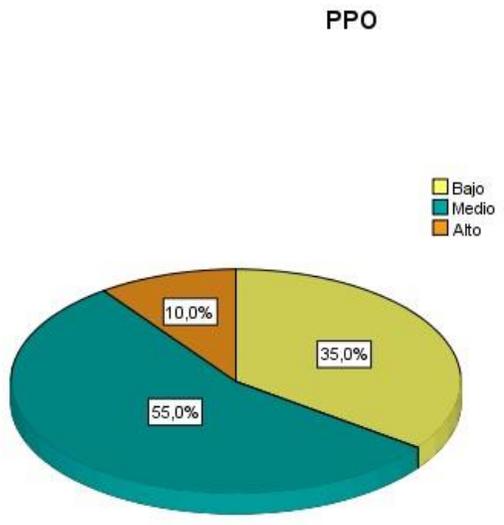
Gráfico circular



- Gráfico circular
 - Título
 - POR_
 - MRCU_
 - MPCO_
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - PPORGA
 - Gráfico circular
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
- Gráfico circular
 - Título
 - PC_
 - PP_
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas

PPO

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	7	35,0
	Medio	11	55,0
	Alto	2	10,0
Total		20	100,0



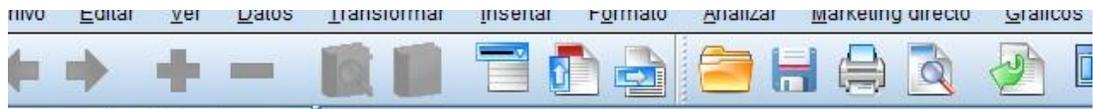


Tabla de frecuencia

PC_

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	8	40,0
	Medio	7	35,0
	Alto	5	25,0
	Total	20	100,0

PP_

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	30,0
	Medio	11	55,0
	Alto	3	15,0
	Total	20	100,0

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos

Frecuencias
 Título
 Notas
 Estadísticos
 RealizaciónPer
 Gráfico de barra
 Registro
 Tablas personaliza
 Título
 Notas
 Conjunto de da
 Tabla 1
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Conjunto de da
 Escala: ALL VA
 Título
 Resumen
 Estadística
 Estadística
 ANOVA cor
 Registro

Correlaciones

Correlaciones

		PC	PP
PC	Correlación de Pearson	1	,799**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
PP	Correlación de Pearson	,799**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=valorestres vaagotamiento
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidad

Frecuencias
 Título
 Notas
 Estadísticos
 RealizaciónPer
 Gráfico de barra
 Registro
 Tablas personaliza
 Título
 Notas
 Conjunto de da
 Tabla 1
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Conjunto de da
 Escala: ALL VA
 Título
 Resumen
 Estadística
 Estadística
 ANOVA cor
 Registro

Correlaciones

Correlaciones

		PC	PPO
PC	Correlación de Pearson	1	,823**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
PPO	Correlación de Pearson	,823**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=valorestres vaagotamiento
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.