



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Responsabilidad Social Corporativa y su rol con el medio ambiente en  
la Empresa Falabella de la tienda Salaverry - Lima

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Administración

**AUTOR:**

Samaniego Méndez, Pablo (ORCID: 0000-0001-9723-4409)

**ASESOR:**

Mg. Ricardo Edmundo, Ruiz Villavicencio (ORCID: 0000-0002-1353-1463)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

El Presente trabajo de investigación es dedicado ante todo a Dios por el apoyo espiritual que siempre he tenido en esta larga estadía universitaria y a mi señora Madre Rosa Julia Méndez Maguiña por su constante apoyo que he recibido en todo este proceso académico para obtener el título profesional.

## **Agradecimiento**

Un especial agradecimiento a los diferentes asesores que fueron parte de este proceso para el trabajo de investigación, ya que sin el constante apoyo y consejos que me brindaron, no hubiera sido posible poder lograrlo.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. Introducción .....	1
II. Marco Teórico .....	5
III. Metodología .....	14
3.1 Tipo y Diseño de Investigación .....	14
3.2 Variable y operacionalización .....	15
3.3 Población (criterios de selección), muestra y muestreo.....	24
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad .....	25
3.5 Procedimientos .....	28
3.6 Método de análisis de datos .....	28
3.7 Aspectos éticos .....	29
IV. Resultados .....	30
V. Discusión .....	49
VI. Conclusiones .....	50
VII. Recomendaciones .....	53
Referencias .....	54
Anexos .....	64

## Índice de tablas

Tabla 1: Cuadro de operación de la variable Responsabilidad Social	22
Tabla 2: Cuadro de operación de la variable Medio Ambiente	23
Tabla 03: fiabilidad de la variable 1	29
Tabla 04: Alfa de Cronbach de la variable 1	29
Tabla 05: fiabilidad de la variable 2	30
Tabla 06: alfa de Cronbach de la variable 2	30
Tabla 07: Tabla de frecuencia de la variable 1	31
Tabla 08: Tabla de frecuencia de la variable 2	32
Tabla 09: Prueba de normalidad de la variable 1	33
Tabla 10: Prueba de normalidad de la variable 2	34
Tabla 11: Tablas cruzadas para la variable v1 y v2	35
Tabla 12: Tablas cruzadas para la dimensión 1 v1 y v2	35
Tabla 13: Tablas cruzadas para la dimensión 2 v1 y v2	36
Tabla 14: Tablas cruzadas para la dimensión 3 v1 y v2	37
Tabla 15: Tablas cruzadas para la dimensión 4 v1 y v2	37
Tabla 16: Tablas cruzadas para la dimensión 5 v1 y v2	38
Tabla 17: Prueba de hipótesis general	39
Tabla 18: Prueba de hipótesis específica 1	40
Tabla 19: Prueba de hipótesis específica 2	41
Tabla 20: Prueba de hipótesis específica 3	42
Tabla 21: Prueba de hipótesis específica 4	43
Tabla 22: Prueba de hipótesis específica 5	44

## Índice de gráficos

Grafico 1: Tablas cruzadas para la variable $v_1$ y $v_2$	137
Grafico 2: Tablas cruzadas para la dimensión 1 $v_1$ y $v_2$	138
Grafico 3: Tablas cruzadas para la dimensión 2 $v_1$ y $v_2$	139
Grafico 4: Tablas cruzadas para la dimensión 3 $v_1$ y $v_2$	140
Grafico 5: Tablas cruzadas para la dimensión 4 $v_1$ y $v_2$	141
Grafico 6: Tablas cruzadas para la dimensión 5 $v_1$ y $v_2$	142

## Índice de anexos

Anexo 1: Instrumento de medición: encuesta v1	61
Anexo 2: Validaciones de los instrumentos v1 y v2	65
Anexo 3: Matriz de consistencia	109
Anexo 4: Tabla de especificaciones de instrumento	110
Anexo 5: Detalle de confiabilidad de instrumento	113
Anexo 6: Base de datos	127
Anexo 7: Autorización para la encuesta	130
Anexo 8: Evidencias	131
Anexo 9: Prueba de similitud	136
Anexo 10: Tablas cruzadas	137
Anexo 11: Matriz de evidencia para la discusión	143

## RESUMEN

El trabajo de investigación fue de diseño no experimental de tipo aplicado y de nivel correlacional, el objetivo era determinar la relación que existe entre la responsabilidad social corporativa y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima, para ello la población de estudio para la investigación fue de 30 colaboradores, la cual estará conformada por los vendedores, asistentes y jefes no menor a dos años laborando en dicha empresa la cual permite mayor y mejor resultados en el proceso estadístico de la investigación.

El trabajo de investigación tuvo un marco teórico, la cual lo conforma a Momberg (2007), para la primera variable responsabilidad social corporativa y las dimensiones stakeholders, comportamiento social responsable, sistema de control interno, sistemas de gestión ambiental e información y Sprohnlé (2008) para la segunda variable medio ambiente y sus dimensiones ecosistema, medio ambiente, ecología, impacto ambiental y contaminantes.

Dicho trabajo de investigación estuvo conformado por un cuestionario, aplicando la escala de Likert para poder evaluar y recaudar toda la información correspondiente sobre las políticas de responsabilidad social de la organización y el impacto que pueda ocasionar al medio ambiente, los resultados que se obtuvieron permitieron identificar las posibles mejoras en sus políticas y procesos que se requiere para una mayor responsabilidad e involucramiento de sus colaboradores.

Palabra clave. Impacto, Información, Contaminantes, Responsabilidad, Organización.



## **ABSTRACT**

The research work was non-experimental design of applied type and correlational level, the objective was to determine the relationship between corporate social responsibility and its role with the environment in the Falabella company of the Salaverry Lima store, for this purpose Study population for the research was 30 collaborators, consisting of vendors, assistants, bosses and managers of the company, which allows to give a greater result for the investigation.

The research work had a theoretical framework, which conforms it to Momberg (2007), for the first variable corporate social responsibility and stakeholders dimensions, responsible social behavior, internal control system, environmental and information management systems and Spohnle (2008 ) for the second variable environment and its dimensions ecosystem, environment, ecology, environmental impact and pollutants.

This research work was made up of a questionnaire, applying the Likert scale to be able to evaluate and collect all the corresponding information on the social responsibility policies of the organization and the impact that it may cause to the environment, the results that were obtained allowed us to identify the possible improvements in its policies and processes that are required for greater responsibility and involvement of its employees.

**Keyword.** Impact, Information, Pollutants, Responsibility, Organization.

## I. Introducción

La Responsabilidad social Corporativa debe considerarse como una oportunidad para la transformación de las empresas hacia un modelo innovador y teniendo al trabajo decente como un elemento básico de sus políticas que ayude a la contribución activa y voluntaria de la firma a la solución de problemas complejos y al mejoramiento social, económico y ambiental, es para muchas una tarea difícil ya que no solo depende de una persona sino de toda la organización, pero está en ella si lo desea ya que si lo logra se puede volver en una fortaleza institucional reconocida por la comunidad en su conjunto. Según Puriwat, W., & Tripopsakul, S. (2018). en su artículo *El impacto de la responsabilidad social corporativa en la satisfacción y lealtad del cliente*, habla que la responsabilidad social corporativa (RSE) en la actualidad es un problema que tiene las organizaciones más reconocidas, por ello son discutidas sobre las formas como estas afrontan a las demandas tanto internas como externas, aproximadamente el 80% de los altos directivos creen que la RSE contribuye positivamente dándole un valor a la empresa a largo plazo; el 60% está de acuerdo en que esto ayuda a la organización a establecer una buena reputación.

Mutuc, E. B., & Jen-Sin Lee. (2019). en su artículo *Responsabilidad social corporativa y rentabilidad de las acciones ajustadas al mercado: una perspectiva asiática*. *Revista de Ciencias Sociales de Asia y el Pacífico*, cuenta que hay estudios sobre los efectos a corto y largo plazo de la responsabilidad social corporativa (RSE) en las empresas que son relacionadas con su rendimiento financiero la cual varían con el tiempo y crean un resultado positivo y negativo según el período de análisis. La organización tiene una relación directa e importante en las actividades que realiza con el medio ambiente y el impacto que pueda generar, la responsabilidad social empresarial no es más que el compromiso y acuerdo que debe tener toda organización en mantener y fomentar prácticas en benéfico al cuidado del medio ambiente, cuyo fin es la de conservar y preservar las condiciones medioambientales, teniendo una actitud responsable en sus actividades. Según lo publicado un informe de la revista ecología verde.

Los stakeholders, denominación que se creó por el filósofo estadounidense Robert Edward Freeman, la cual lo conforma cualquier individuo u organización que, de alguna manera, es impactado por las acciones de determinada empresa, una empresa se considera stakeholders, cuando asuma toda responsabilidad de sus impactos y consecuencias que esta genere de sus actividades, toda organización que no cumpla con el objetivo esencial, que es la disminución de la contaminación y su impacto ante la sociedad, se da a entender que no cumple con los

estándares esenciales para un adecuado manejo, el cual el ministerio del ambiente insta que deben cumplir toda organización para una buena relación con la sociedad en su conjunto. Así lo señala un informe del instituto superior del medio ambiente (ISM).

En las comunidades europeas, se buscaba fomentar un marco en Europa sobre la Responsabilidad Social Corporativa, que insta a una integración voluntaria y amigable que debe tener las empresas y la comunidad en conjunto, tanto en sus actividades y la repercusión que pueda generar de ella, para ello esta integración se debe partir de la participación en su conjunto de todos los actores que estén involucrados como es la sociedad, empresa, estado, sino hay un involucramiento serio de ambas partes esto no funcionaría y no sería un ejemplo a seguir, ya que sin ello no es posible lograr dicho éxito y credibilidad, así como un respeto riguroso de los principios que garantice una buena Responsabilidad Social Corporativa.

Como lo dice Ngai & Peng, s. (2018), en su artículo *Sostenibilidad Corporativa y Responsabilidad social corporativa: estudios de caso de tres operadores de gas en China*, que habla sobre las prácticas de responsabilidad social corporativa (RSE) de tres operadores de gas en China y la importancia de aplicar estas prácticas, las tres distribuidores de gas desarrollan proactivamente sus respectivos objetivos de RSE y participaron en prácticas de RSE involucrando a los empleados, consumidores, inversores, comunidad y medio ambiente, teniendo como resultado final para las tres compañías que los productos de alta calidad y ofertas de servicios, como el suministro confiable y eficiente cadena, flujo de caja estable, generan bases de clientes leales, imagen social positiva y reputación, y el rendimiento general de la empresa superior y esto no se puede lograr sin la participación de las autoridades gubernamentales que dan la forma a las prácticas de RSE de las empresas comerciales proporcionando un marco legal marco y políticas relacionadas para guiar las prácticas de la empresa.

Popova, O., Koval, V., Antonova, L., & Orel, A. (2019) en su artículo *Responsabilidad social corporativa de las empresas agrícolas según su situación económica.*, se dice que el problema que se considera en las empresas con mayor poder económico, es que tienen más oportunidades para resolver los desafíos sociales y ambientales que se le presenta con lo referente a la responsabilidad corporativa que a diferencia de los más débiles, un claro ejemplo es lo que paso en ucrania con cinco grupos de empresas agrícolas que deseaban explorar los niveles de las empresas en lo referente al ámbito social y responsable, por componentes individuales medido por indicadores de desempeño en sus actividades económicas, este estudio arrojó que las empresas agrícolas con un mayor nivel de actividad

económica no difirió mucho de los más pequeños en la implementación de aspectos sociales y ambientales.

La organización internacional de normalización (ISO) ante esta problemática sobre la Responsabilidad Social Corporativa y la repercusión en el medio ambiente, tuvo la iniciativa de crear una norma sobre ello, así fue que en el año 1996 se creó la Norma ISO 14001 que tiene como fin ayudar a las organizaciones a establecer un cronograma en la cual permita identificar como prevenir los riesgos ambientales que pueda generar las organizaciones según su actividad, como vemos si exististe normas internacionales que regularizan y permiten a las empresas a cómo realizar sus actividades sin perjuicio a la sociedad como el medio ambiente, están en ellas respetar, cumplir y hacer cumplir dichas normas. Como complemento se creó en el año 2010 la norma ISO 26001, en la cual ayuda a toda organización, dependientemente de su tamaño, a operar de una manera socialmente responsable, respetando todos los puntos de la norma.

Un estudio de la universidad privada Escuela de Administración de Negocios para Egresados (ESAN), arroja que el 100 % de las organizaciones conocen sobre esta problemática, pero de ese porcentaje solo el 15% acepta que debería implementarlo mientras que un 5% lo aplica como debe ser en sus organizaciones. En el Perú, se percibe un cambio sobre cómo están funcionando las empresas, estos pueden ser tecnológicos la cual permita las modificaciones en las empresas a nivel de modelos de negocio, así como los cambios culturales, que exigen a las compañías sobre su política medioambiental, adicional a ello se determina que para los próximos 5 años, como avanza la tendencia, muchas empresas no sobrevivirán sin responsabilidad social ya que se estima que un 20% desaparecerá sino hace los cambios necesarios para no verse afectados, esto según el informe del diario GESTION.

Por ello que el congreso del Perú ante esta problemática se planteó la creación de un nuevo formato de empresa impulsada por un diputado del Perú que será debatida la cual busca establecer un marco jurídico para las "Sociedades de Beneficios e Interés Colectivo" llamadas BIC, cuyo fin es que los negocios alineen las metas económicas con las ambientales y sociales, por tanto toda aquella persona jurídica, societaria, constituida o por constituirse que quieran convertirse en una Sociedad BIC, deberán generar una imagen positiva dentro de la sociedad como el medio ambiente y cambiar los estatus de la empresa para garantizarlo. Según un informe del diario EL COMERCIO.

El presente trabajo de investigación se desarrolló en la empresa Falabella de la tienda Salaverry, la cual en los últimos años no contaba con los implementos para llevar políticas de responsabilidad social dentro de la organización que se requiere para ser una empresa

socialmente responsable, como prueba de ello el no uso de las bolsas biodegradables para sus clientes, el uso del papel químico para sus catálogos, la zonificación de sus tachos de basura que deben ser amigable con el medio ambiente, la falta de información a sus colaboradores sobre la importancia que juega la organización en sus actividades en beneficio del medio ambiente, tal es así que durante el 2018 hicieron un reporte sobre el impacto del medio ambiente en sus actividades, la cual evidencio con indicadores los grados de contaminación que genera, esto con el fin de mejorar e implantar dicho sistema de gestión ambiental en la tienda como en provincias, ya que hay es donde se concentra mayor incidencias sobre el impacto ambiental. La organización cuenta con un centro de distribución la cual se ubica en el distrito de villa el salvador, que por su ubicación se ha convertido en lugar de bastante contaminación al medio ambiente, ya sea por el uso excesivo de plástico que se usa para sus productos como el transporte para el traslado de su mercadería en las diferentes tiendas, esto genera focos de infección para la zona, siendo los vecinos los más afectados.

El Ministerio del Ambiente promueve que toda organización cumpla con los sistemas de gestión ambiental e impulsa un nuevo formato de tiendas ecológicas que se debe implantar en las organizaciones, conteniendo el uso de bolsas biodegradables, paneles solares, crear estacionamiento para el uso de bicicletas, como otras herramientas más, que permitan generar y contribuir con el medio ambiente, estos mecanismos que se debe implementar en dichas tiendas, ayudara hacer más amigables, y tener una mejor relación con el medio ambiente. Por ello el estudio a la empresa Falabella de la tienda Salaverry, la cual por ser considerada una de las empresas de mejor posición en el Perú y por su trayectoria e imagen permita que tanto la organización como sus colaboradores, cumplan con el compromiso de ser una empresa con responsabilidad social, siendo considerada una tienda ecológica como lo pide el ministerio del ambiente y esto a su vez le genera una imagen ante sus clientes y la sociedad en su conjunto, la cual se vuelve un ejemplo y fortaleza ante sus competidores.

Como lo hace saber Rehan, M. H., & Qureshi, Q. A. (2019) en su artículo *Impacto de la responsabilidad social corporativa en la lealtad de los clientes: el papel mediador de la confianza de los clientes*, que dice que toda organización que aplique políticas de responsabilidad social, se convierte en una fortaleza para la empresa ante sus competidores, con un reconocimiento por parte de sus clientes generando una confianza y lealtad por parte de ellos, teniendo un valor importante sobre los servicios y productos que les ofrece la organización.

## II. Marco Teórico

Los antecedentes previos a esta problemática se tienen en el ámbito nacional como internacional, la cual permite comparar los resultados de la investigación con las de los autores, en diferentes contextos y escenarios.

Ladislao (2015) en su trabajo de investigación titulado “La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno - período 2004 - 2014” se planteó como objetivo determinar si el desarrollo sostenible que tiene las comunidades implica directamente en la gestión de la responsabilidad social empresarial de las empresas mineras, en los periodos 2004 – 2014, tuvo como su teórico base a la teoría del beneficio verdadero (de la teoría neoclásica o marginalista), complementado por la teoría constructivista (de las teorías institucionales). La investigación fue de enfoque cuantitativo, con un diseño transversal – causal, la población de estudio fue conformada por las poblaciones más cercanas a las empresas mineras de dicha investigación, se utilizó la correlación de Pearson para realizar la prueba de hipótesis, a su vez se ha utilizado el modelo estadístico de regresión lineal y su nivel de significancia es menor de 0.05.

Llegando a la conclusión que la gestión de la responsabilidad social empresarial de las empresas mineras, generó un impacto negativo en el desarrollo sostenible en las comunidades ubicadas en su entorno – período 2004 – 2014; ya que sus niveles de sostenibilidad de las comunidades son socialmente no sostenibles, cuentan con una economía sub desarrollada y medio ambiente degradado. La investigación permite juntar una valiosa información para el marco teórico, la cual está conformada por las variables de estudio responsabilidad social corporativa y medio ambiente, que a su vez se determina el nivel de significancia que pueda existir entre ellas.

Montañez (2017) en su trabajo de investigación “Responsabilidad social y el desarrollo sostenible en la municipalidad provincial de Yungay – 2017.” para la presente investigación se planteó el objetivo identificar si hay relación entre sus dos variables de estudio con lo referente a la municipalidad provincial de Yungay - 2017. Teniendo como teórico base Martínez, Juanatey y da Silva, (2010). La metodología para dicha investigación fue no experimental, de diseño correlacional con un enfoque cuantitativo, la población de estudio que se utilizó para dicha investigación son los trabajadores de la municipalidad en mención, que son en total 294 trabajadores. Los resultados que se hizo después de realizar la prueba Chi cuadrado para identificar si hay o no la relación de ambas variables dentro de la municipalidad provincial de Yungay – 2017, mostrando a su vez que existe un nivel de correlación alta y significativa entre sí, por consecuencia en base a los resultados encontrados se puede inferir que si hay una relación entre ambas variables con lo referente a la municipalidad de Yungay.

Llegando a la conclusión de dicha investigación que hay una relación significativa entre la responsabilidad Social y el Desarrollo Sostenible, reflejando así que toda actividad que realiza la municipalidad con lo referente a su responsabilidad social en el área de recursos humanos como en la salud y seguridad de sus trabajadores y su adaptación al cambio, representa un relación directa con el desarrollo sostenible que lo rodea como es lo social, económico, ambiental e institucional dentro la municipalidad, es por eso que se afirma que cuando existe una relación estrecha, sincera y sobre todo responsable socialmente por parte de la municipalidad genera un desarrollo sostenible en todo el distrito de Yungay. La investigación permite juntar una valiosa información para el marco teórico, la cual está conformada por las variables de estudio responsabilidad social corporativa y medio ambiente, que a su vez se determina el nivel de significancia que pueda existir entre ellas.

Bobadilla y Sandoval (2015) en su tesis titulada “La responsabilidad social y su influencia en la imagen institucional de la empresa de transporte Rodrigo Carranza S.A.C. Trujillo 2014” tuvo como objetivo determinar si la imagen institucional influye directamente con la responsabilidad social que emplea la empresa de transportes. Teniendo como teórico base Garrido (2004). Dicha investigación fue de tipo cuantitativo con un diseño de tipo descriptivo correlacional. La población de estudio que se utilizó fue conformada por los trabajadores como clientes de dicha empresa que en su totalidad suman 246 personas, 150 trabajadores y 96 clientes. Los resultados que se encontraron para esta investigación fueron a través del criterio Chi –Cuadrado, con un nivel de significancia del 0.05, con el fin de determinar si la imagen institucional de la empresa influye de manera positiva, si cumple un rol importante con lo referente a la responsabilidad social.

Llegando a la conclusión que, para ambas variables de estudio, si existe un nivel importante entre sí, esto desde el punto de vista de sus clientes, mientras que para sus trabajadores también confirman sobre ello, que toda empresa si aplica positivamente la responsabilidad social influye en la imagen de la organización. Para ambos casos se le preguntó con el mismo enunciado siendo los trabajadores con mayor participación (55 trabajadores) y los clientes con menor participación (28 clientes). La investigación permite juntar una valiosa información para el marco teórico, la cual está conformada por las variables de estudio responsabilidad social corporativa y medio ambiente, que a su vez determina el nivel de significancia que pueda existir entre ellas.

Galarza (2015) en su tesis titulada “la responsabilidad social empresarial y el crecimiento empresarial del sector curtiembres de la zona de planificación 3 del Ecuador”. El objetivo de esta investigación era estudiar la relación que pueda existir entre la responsabilidad social con lo referente a su crecimiento empresarial, en el presente trabajo se utilizó la investigación exploratoria y descriptiva. Teniendo como base teórico a Herrera (2003). Su la población de estudio por ser pequeño se utilizó todo en su conjunto, por el cual está conformada por las curtiembres encontradas en dicha zona del Ecuador, el método que se empleó fue el Rho de Spearman con un nivel de significancia del 0.05, la cual permite determinar si el conjunto de frecuencias observadas se ajusta al conjunto de frecuencias esperadas.

La conclusión se llegó que la responsabilidad social que se aplica en las organizaciones genera una influencia positiva, ya que no solo genera un alto incremento en las ventas, sino también en sus colaboradores que lo hagan cumplir de una manera satisfactoria, con innovaciones que ayudan a mejorar los puntos débiles, todo ello genera un mayor crecimiento y mejor posicionamiento dentro del mercado, que favorece no solo como empresa sino como imagen y se vuelve una fortaleza en comparación a la competencia. La investigación permite juntar una valiosa información para el marco teórico, la cual está conformada por las variables de estudio responsabilidad social corporativa y medio ambiente, que a su vez se determina el nivel de significancia que pueda existir entre ellas.

Fernández (2015) en su tesis titulada “Responsabilidad social corporativa estratégica de los recursos humanos basada en alto compromiso y resultados organizativos: un modelo integrador. Una aplicación a las Empresas en España”. El objetivo para esta investigación fue la de identificar si la gestión estratégica que utiliza el área de recursos humanos sobre la responsabilidad social tiene una relación con el compromiso para dar un mayor resultado organizacional. Teniendo como base teórico a Dolan, Machy Sierre, (2004); Buciuniene y Ruta Kazlauskaite, (2012); Berber, (2013); García-Tenorio et al., (2014). Esta investigación fue de tipo cuantitativo, con un diseño transversal y correlacional, su población de estudio estuvo conformada por empresas españolas con una cantidad de 50 empleados, teniendo en cada una de ellas su propio departamento de RR.HH. de mayor especialización o más formalizados que nos permita dar mayor respuesta a nuestro trabajo de investigación.

El método que utilizó dicha investigación fue la de Regresión Múltiple en cual nos permitió dar mayor veracidad a nuestro trabajo y poder contrastar las relaciones. Llegando a la conclusión que hoy en día las organizaciones deben fomentar una actitud responsable que se vea plasmado en sus estrategias de gestión, comenzando desde el área de recursos humanos, ya que desde ahí se genera un compromiso por parte de la empresa con sus colaboradores y así atraer nuevos talentos con una mayor capacidad e innovación para la mejora no solo en este campo sino en otros que la organización lo requiera. La mejor mezcla que toda organización debe tener para cumplir una responsabilidad social es encontrar un buen sistema de recursos humanos que permita ayudar a la recolección de nuevos talentos en sus colaboradores, que contribuyan a los resultados de la organización, ser más competitivo, manejar mejores estrategias, que permita tener una mayor sostenibilidad a largo plazo. La investigación permite juntar una valiosa información para el marco teórico, la cual está conformada por las variables de estudio responsabilidad social corporativa y medio ambiente, que a su vez se determina el nivel de significancia que pueda existir entre ellas.



Landea, Saavedra y Stevens. (2015) en su tesis titulada “Responsabilidad social empresarial en la pequeña y mediana empresa chilena: una revisión a la realidad actual”. El objetivo para la investigación fue de diagnosticar el actual de las empresas chilenas con lo referente a su comportamiento a la responsabilidad social y su impacto a su reputación corporativa. Teniendo como base teórico a Sierra, García, & Zorio, (2013). El presente estudio es de diseño cuantitativo y transversal simple. La población para este trabajo fue la participación de todos los colaboradores de las diferentes compañías que son un aproximado de 97 dentro de la región, que cumplan con el requisito de ser pequeña o mediana para el estudio. El método utilizado para esta investigación fue la de Regresión Lineal para identificar la imagen institucional y su matriz fue la de Pearson, teniendo un nivel de significancia de 0.05. Teniendo como resultado que un 58% de las empresas si realiza las actividades de responsabilidad social en sus organizaciones, pero la cual de esta solo el 68% las comunican a sus trabajadores, mientras que el resto no lo hace, por tal motivo se llegó a la conclusión que no se puede establecer una relación directa entre dichas empresas ya que por su naturaleza como actividad es poco probable encontrar una similitud.

La investigación ayuda a recolectar mayor información para el marco teórico, de las variables de estudio para la investigación que se realiza y a su vez permite determinar el nivel de relación que pueda existir entre ellas. Como parte del trabajo de investigación se presenta el marco teórico, la cual se conforma por los teóricos base principal para las dos variables de estudio, que se asemejen a la realidad problemática de dicho trabajo de investigación, así como a los teóricos secundarios que puedan ayudar mejor al trabajo de investigación.

Para la variable Responsabilidad Social Corporativa se tiene al teórico base principal Momberg (2007) en la cual habla que la información es un principio básico que toda organización debe tener, debe ser clara y verdadera. Las organizaciones deben impulsar mayor información sobre sus políticas de RSC en sus trabajadores para que estas se vean reflejadas en la sociedad como en el medio ambiente. Como también dice que la RSC está tomando mayor presencia y esto se debe a la importancia que le da la sociedad en su conjunto como también parte de las empresas, a su vez se ha vuelto una estrategia para todo empresario en hacer empresa, ya que se vuelve como una fortaleza para la organización y una ventaja sobre tu competidor. Así mismo Momberg considera importante algunas características utilizadas con frecuencia:

Algunas de ellas son los grupos de interés, que son modelos de dirección estratégica, que permite a las organizaciones a analizar su importancia con los objetivos trazados por ellos, en favor a una estrategia que genere mayor RSC. También analiza el comportamiento que puede tener la organización, que como característica debe ser social responsable, para ello implementa estrategias como sistemas de gestión que ayuden no solo a la parte organizacional sino a la parte social y medioambiental, que cumplan con las exigencias planteadas por los grupos de interés. No puede faltar la información que juega un papel importante en las organizaciones, sobre todo si es externa, ya que debe unir esfuerzos para que así el impacto sea favorable tanto en el aspecto económico, social y medioambiental.

Como parte de estas características se encuentra los sistemas de control interno, la cual ayuda a las organizaciones a poder medir si se cumple o no con las estrategias social y medioambiental que debe tener para una buena RSC y esto se puede a través de mecanismos que permite tener un diagnóstico más objetivo y confiable. Por ultimo toda empresa debe tener un buen sistema de gestión medioambiental y que sea aplicable la cual ayudara a mejorar las estrategias implantadas por la organización, y estas son las creadas por la Organización Internacional de Normalización (ISO) ISO 14001 que habla de la calidad y ISO 9001 que habla sobre la salud y seguridad ocupacional. Como teóricos secundarios para la primera variable de estudio, se destaca a los siguientes:

Reyes (2010) que habla que la RSC de toda organización es un éxito si cumple con respetar todo lo establecido con lo referente a su impacto en la sociedad como al medio ambiente dentro de sus actividades, es una relación directa entre cliente y empresa, la cual insta a la organización como sus trabajadores y todo lo que la conforma, a contribuir positivamente a disminuir su impacto en favor a la comunidad en su conjunto. Teniendo como sus dimensiones a la satisfacción, gestión, impacto y competitividad.

Para Pesce (2006) que explica que la RSC es de un enfoque de negocio, respetando valores éticos, colaboradores y sobre todo a la comunidad en su conjunto como al medio ambiente la cual insta a la participación de la empresa, estado y comunidad, que a su vez implica que hoy las empresas sobre todo del sector minero deben tener claro que por sus actividades debe mucho respecto con la sociedad que lo rodea utilizando estrategias que permitan la convivencia entre la empresa y la población. Teniendo como sus dimensiones: visión, respeto, valores éticos, comunidad y medio ambiente. Para García (2007) tiene como principal concepto que la RSC es una relación estrecha entre los stakeholders y la actividad empresarial que desarrollan, pudiendo convertirse en una estrategia de gran valor en lo referente a la publicidad institucional por parte de la organización, pero siempre cumpliendo

con todas las normas que esto implica ser una empresa socialmente responsable. Teniendo como sus dimensiones: stakeholders, publicidad, valor y satisfacción.

Para la segunda variable de estudio se tiene como teórico base principal a Sprohne (2008) la cual señala que una de las preocupaciones que hoy en día existe dentro de la sociedad a nivel mundial es el medio ambiente, teniendo como una preocupación importante su protección y preservación, a pesar que hay programas por la OMS, políticas medioambientales, organismos internacionales entre otros, que puedan ayudar a esta problemática que nos compromete a todos. Adicional a ello también se habla que esta preocupación se vea disminuido en las fabricaciones de productos ecológicos como cumplir con un sistema de gestión ambiental por parte de las empresas, con el fin de disminuir su impacto al medio ambiente ya que solo así se podrá conservar y mantener. Así mismo el autor considera importante algunas definiciones adicionales con lo referente a la variable de estudio:

Como una de estas definiciones se tiene a la ecología, la cual es importante dentro de la variable de estudio ya que es la encargada de estudiar las relaciones que se presente entre los organismos y su medio ambiente. También se encuentra los ecosistemas, que son conformados por los organismos vivos que interactúan con su medio ambiente, la cual permita una relación con el fin de generar flujos de energía. El medio ambiente también forma parte de estas definiciones por el autor, que dice que son la conformación de elementos físicos, económicos, biológicos y socioculturales que se relacionan entre sí y con el resto de los seres vivos. También se tiene el impacto ambiental que pueda generar las empresas, ya que son las consecuencias de una acción negativa que afecta al medio ambiente debido a su mal comportamiento de sus actividades. Por último, se tiene a los contaminantes, que son producto de la mala gestión que realiza las organizaciones por disminuir su contaminación ambiental, además son sustancias toxicas con un efecto nocivo que afectan no solo al medio ambiente sino a todo lo seres vivos que lo conforma.

Como teóricos secundarios para la segunda variable de estudio del trabajo de investigación se destaca a:

Milán, (2009) que explica que tanto la empresa como la comunidad genera un impacto que pueda ser positivo como negativo en el medio ambiente, la empresa tiene un rol fundamental porque depende de su actividad, como la de su ubicación territorial, si genera un aporte a la sociedad y al medio ambiente, ya que toda empresa no genera el mismo daño va a depender de cuán grande es la organización, para Milán las dimensiones que considera son; cadena de valor, comunidad, localización, tiempo, empresa. Según Melé, (2004) explica que las

organizaciones deben respetar las normas establecidas en el iso 26000 impulsada por el estado peruano, que impulsa la responsabilidad ambiental por parte de la organización, como tener un plan de contingencia antes los posibles riesgos que fuera a pasar y asumir su responsabilidad si llega a contaminar. Para ello toda organización deberá cambiar sus estrategias y políticas la cual permitan un mayor enfoque sobre el uso de la tecnología y lo que esto implica para el crecimiento de la organización sin perjudicar a la comunidad en su conjunto. Teniendo como sus dimensiones; ciclo de vida, evaluación, impacto ambiental, tecnologías, prácticas ambientales.

Para Bustos, (2007) manifiesta que el medio ambiente implica tener acciones necesarias que logre que tanto la ciudadanía, empresa y medio ambiente, tenga una conexión armoniosa para beneficio de ambas partes, con lo que esto implica manejar una mejor relación entre los poderes económicos (empresariales) como sociales (comunidad) que todavía hay en el mundo entero. Para bustos sus dimensiones son; calidad de vida, patrimonio cultural, relaciones económicas y sociales. Según John, (1995) reconoce que los problemas que existen en el mundo entero sobre el medio ambiente involucra directamente al medio de comunicación que cumplen un rol importante, ya que son ellos los que con sus informes obligan a las organizaciones a cambiar totalmente sus políticas medioambientales, sus dimensiones según John son; comunicación, reconocimiento social, validación científica.

Como parte del trabajo de investigación se formula un Problema general que dará pase a dar mayor énfasis a nuestro trabajo de investigación, la cual está planteada por la siguiente pregunta; ¿Determinar si existe una relación entre la responsabilidad social corporativa y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima? Así también para el Problema específico que tiene las siguientes preguntas; ¿Qué relación existe entre los grupos de interés y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima; de igual manera el comportamiento social responsable y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima; la información y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima; ¿los sistemas de control interno y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima y por último la relación que existe entre los sistemas de gestión medioambiental y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima?

Siguiendo con el trabajo de investigación, se habla de la justificación, la cual detalla el porqué de este estudio en sus diferentes aspectos. Para el trabajo de investigación, la justificación teórica es basada en el grado de importancia que tiene de poder afirmar si las dimensiones sugeridas por el teórico Mombert se relaciona con la realidad problemática que

tiene la empresa Falabella de la tienda Salaverry, como también las dimensiones que propone el teórico Sprohnlé para dicho estudio. En relación a la justificación práctica es de suma importancia, por la información que se pueda obtener con ayuda de las teorías, que permita a la empresa Falabella de la tienda Salaverry a conocer la problemática de la responsabilidad social corporativa y su rol con el medio ambiente, con el fin de mejorar los puntos que sean evidenciables. Con la finalidad de que la empresa tenga el compromiso de cumplir y hacer cumplir todas las normas que ayude a mejorar y preservar el medio ambiente que le rodea, con el fin de tener un buen ambiente corporativo con la sociedad y las comunidades que le rodea, el cual le genere beneficios a la empresa Falabella de la tienda Salaverry.

En tanto para la justificación metodológica ayuda al trabajo de investigación, porque permite utilizar técnicas y herramientas para la recopilación de toda información posible para bien de nuestras variables de estudio, con el fin de llegar a conclusiones que puedan ayudar como fuentes de apoyo para otras investigaciones con la misma. En lo que se refiere a la justificación social es importante para la investigación, porque busca conceptos teóricos mediante la aplicación sobre el comportamiento y demás actos por parte de las organizaciones con el fin que ayuden con el medio ambiente. Ser una empresa socialmente responsable con lleva a ser reconocida no solo a nivel local sino a nivel país, esto sin menor a duda también es relevante para muchas empresas que le dan poca o nula importancia a los temas relacionadas a la responsabilidad social corporativa, hoy en día existen empresas peruanas de diferente rubro que no cumple con el mínimo de estándares de políticas medioambientales. Es por ello que la legislación política impulsada por el ministerio del medio ambiente obliga que toda organización cumpla y haga cumplir políticas medioambientales que contribuya a una mejor sociedad con responsabilidad medioambiental.

Para el trabajo de investigación se plantea una Hipótesis General que tendrá como enunciado; Si existe una relación entre la responsabilidad social corporativa y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima, como Hipótesis Específicas tiene los siguientes enunciados; Existe una relación entre los grupos de interés y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima; si como el comportamiento social responsable y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima ; la información y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima; los sistemas de control interno y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima y por último si existe una relación entre los sistemas de gestión medioambiental y su rol con el medio ambiente en la

empresa Falabella de la tienda Salaverry lima .

Para el trabajo de investigación se plantea un Objetivo General la cual tiene el siguiente enunciado; Determinar la relación que existe entre responsabilidad social corporativa y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima. Como Objetivos Específicos tiene los siguientes enunciados; Establecer la relación entre los grupos de interés y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima; así mismo el comportamiento social responsable y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima; la información y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima; los sistemas de control interno y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima y por ultimo establecer la relación entre los sistemas de gestión medioambiental y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima.

### **III. Metodología**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Para Cortés y León (2005), La metodología es el instrumento que ayuda a seguir de manera eficiente y con buenos resultados para obtener la mejor estrategia para nuestra investigación. Para esta investigación se tiene una estructura que permite poder identificar mejor el trabajo, como primer punto está el diseño, tipo de investigación que va a utilizar.

#### **Diseño**

Para Sánchez (2012), Todo estudio de tipo no experimental consta de la no manipulación de las variables, por la cual se observa sus comportamientos en su forma natural para luego analizarlo. Según Roberto Samperi (2014), una investigación no experimental es el estudio y análisis del problema, sin la participación y manipulación directa de sus variables de estudios. Por todo lo citado, el trabajo de investigación es de método No experimental dado que no se manipulará ninguna de las dos variables, tan solo se analizará en su estado natural.

#### **Tipo**

Según Carlos Sabino (1995), Toda investigación se caracteriza por el tipo de investigación que realiza, como su clasificación que ayuda al investigador a reconocer mejor los objetivos para realizar mejor su investigación. Por lo dicho del autor y reconociendo el tipo de investigación que se realiza, se considera de tipo aplicado, porque se está tomando teorías para que ayude a la explicación del problema.

#### **Nivel**

Según Price, Jhangiani, & Chiang (2017), Para el nivel de investigación habla que, como característica fundamental en toda investigación de corte correlacional, es que sus variables de estudios de dos o más son medidas y analizadas con el fin de ver la relación que existe entre una con la otra. Por lo citado del autor para el trabajo de investigación el nivel es correlacional, porque serán analizadas con el fin de saber si hay una relación entre ambas variables, en relación con la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima 2019 sin ser manipuladas.

#### **Enfoque**

Según Strauss y Corbin (1990), En cuanto al enfoque de la investigación habla que todo trabajo de enfoque cuantitativo está en base a un proceso estadístico por el cual los resultados cuantificables. Según Hernández (2006), un estudio cuantitativo, está basado en

la medición, conteo y uso del método estadístico para establecer resultados exactos. Por tal motivo y por las definiciones descritas de los diferentes autores, el trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo ya que se obtendrá resultados en base a procedimientos estadísticos y cuantificables como la aplicación de encuestas en base a la población de estudio.

### **Corte**

Según Hernández (2011), Habla que todo estudio transversal en un trabajo de investigación es observacional, la cual se analiza los datos de la muestra de la población de las variables en un periodo de tiempo. Para el trabajo de investigación se usa este estudio ya que solo se hace el análisis sobre la muestra para luego hacer el estudio estadístico la cual define la relación de las variables de estudio en la investigación.

### **3.2. Operacionalización de la Variable**

El trabajo de investigación se habla de la operacionalización de las variables de estudio, la cual se cita a autores que da mayor información sobre ello. Según Núñez flores (2007), Toda variable de estudio en un trabajo de investigación es la que se va a medir, como estudiar su comportamiento con características que puedan ser cuantitativas o cualitativas.

Según Martínez Mediano (2004), También habla sobre la importancia que tiene la operacionalización en todo trabajo de investigación, ya que es la recopilación de toda información valiosa que ayuda a la confiabilidad de las variables de estudio, en otras palabras, la operacionalización es la estructura dividida del trabajo de investigación, por la cual es detallada tanto los conceptos de estas, como las dimensiones e indicadores, que nos permiten a la medición del trabajo de investigación.

#### **Variable 1: Responsabilidad Social**

Según Momberg (2007), Para la primera variable de estudio que es la responsabilidad social corporativa, el teórico base principal habla que, la información es un principio básico que toda organización debe tener, debe ser clara y verdadera. Las organizaciones deben impulsar mayor información sobre sus políticas de RSC en sus trabajadores para que estas se vean reflejadas en la sociedad como en el medio ambiente. También nos habla que la RSC está tomando mayor presencia y esto se debe a la importancia que le da la sociedad en su conjunto como también parte de las empresas, a su vez se ha vuelto una estrategia para todo empresario en hacer empresa, ya que se vuelve como una fortaleza para la organización y una ventaja sobre tu competidor.



Según lo publicado por Boon Heng Teh, Tze San Ong, Lai Teng Pang, Muhammad, H., & Tze Chin Ong. (2019), en su artículo titulado La influencia de las actividades de responsabilidad social corporativa (RSC) en el comportamiento de compra de los consumidores, habla que la importancia sobre la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) involucra las preocupaciones económicas, ambientales, sociales y legales sobre los consumidores basado en su comportamiento de compra, un claro ejemplo es lo que se dio en Malasia, la cual se elaboró un cuestionario para recopilar la información correspondiente, dando como resultado sobre la importancia de estas preocupaciones económicas, sociales y legales en el comportamiento de compra de los consumidores ya que tienen una relación significativa con el comportamiento de compra de los consumidores, estos resultados pueden ayudar a los gerentes en administrar sus negocios, ya que una sola estrategia de RSE no puede ser competitiva para las corporaciones para participar en el entorno empresarial global actual.

Según Dordevic, d. b., Vukovic, m., Urosevic, s., Strbac, n., & Vukovic, a. (2019) en su artículo titulado Estudio de la responsabilidad social corporativa en la industria textil y de la confección. Habla que también pasa en la industria textil y de la confección en los países en desarrollo, la cual existe una confusión sobre la definición de RSE, las pequeñas, medianas y las grandes empresas están ansiosas por incorporar el concepto de sociedad corporativa, dentro de sus estrategias, políticas y prácticas comerciales, especialmente en la era de la globalización y el comercio internacional. A medida que las grandes corporaciones integran los principios de RSE en sus políticas y prácticas comerciales, se espera que los colaboradores de la organización sigan las acciones que la empresa disponga para logra dicho fin.

Para Anser, M. K., Zhang, Z., & Kanwal, L. (2018) en su artículo titulado Efecto moderador de la innovación sobre la responsabilidad social corporativa y el desempeño de la empresa en el ámbito del desarrollo sostenible, habla que también pasa en el ámbito internacional como es el caso de Pakistán que es un país en desarrollo que se esfuerza por ser compatible con la industria extranjera para actividades económicas con responsabilidad social corporativa, siendo china su más fuerte competidor sobre el sector industrial, es por ello que para Pakistán debe acelerar su desarrollo estratégico y de implementación, para permanecer la competencia o superarla, por ello que la industria de Pakistán es importante llegar a ello, para lograr dichas acciones de Responsabilidad Social Corporativa en comparación a su competidor más cercano que es China que lidera dicho frente.

Para Le Ha Nhu Thao, Doan Ngoc Phi Anh, & Jolán Velencei. (2019) en su artículo *Medición del desempeño social corporativo*, habla *que las empresas y los investigadores han prestado cada vez más atención a la responsabilidad social corporativa. (CSR) divulgación* en términos de sus informes sostenibles, estas divulgaciones proporcionan información para solo gerentes en la toma de decisiones estratégicas, pero también otras partes interesadas en la medición y evaluación del desempeño social corporativo (CSP), La medición de la RSE aún no está unificada debido a las diferentes perspectivas y metodología, la pregunta es cómo medir CSP a través del análisis de la divulgación de CSR.

Según lo dicho por Ahmad, R., & Islam, T. (2018) en su artículo *Relaciones entre la responsabilidad social corporativa, el compromiso laboral y el compromiso organizacional: rol explicativo de la identificación organizacional*, similar caso pasa en las universidades de Pakistán que tiene un escaso conocimiento e información sobre cómo perciben las universidades y practicar la responsabilidad social corporativa, por ello se hace el estudio con el fin de examinar el impacto de la percepción de los empleados de la sociedad corporativa y la organización con el fin de que las universidades en Paquistán logre tener un enfoque corporativo en sus procesos, desarrollo curricular y programas.

Para Hossain, M. S., Yahya, S. B., Rahman, S., Sobhani, F. A., & Rahman, R. (2019) en su artículo *Responsabilidad social de las empresas en la asistencia sanitaria: un caso de los bancos islámicos (IB) en Bangladesh*, también esto se aplica en los bancos de Bangladesh que participan en Corporate Social Iniciativas de responsabilidad (CRS), los bancos islámicos (IB) en Bangladesh han tomado varias CSR iniciativas y contribuyendo significativamente a la asistencia sanitaria. Para Hossain, M. S., Yahya, S. B., Rahman, S., Sobhani, F. A., & Rahman, R. (2019) en su artículo *Responsabilidad social de las empresas en la asistencia sanitaria: un caso de los bancos islámicos (IB) en Bangladesh.*, se hace estudios con el objetivo principal de investigar sobre las prácticas de RSE de los bancos islámicos (IB) en el sector sanitario durante 2010-2015, cuyo resultado demuestra que los IB están involucrados con la responsabilidad social corporativa, que han aumentado significativamente durante un período de tiempo.

Para Contreras-Pacheco, O. E., Talero-Sarmiento, L. H., & Camacho-Pinto, J. C. (2019), en su artículo *La doble cara de la responsabilidad social corporativa en las empresas sociales: una mirada más cercana a la realidad colombiana*, dice que la responsabilidad social corporativa (RSE) se centra en lo que es estratégico, el punto de vista normativo indica qué es apropiado, como con los empleados de las empresas sociales (SB) de una micro finanza en Colombia, que entienden la noción de RSE con respecto a este concepto, por ello el estudio separa dos grupos distintos de empleados de SB en función de su noción de RSE:

un grupo instrumental considerable y una pequeña normativa, esto contribuye a una mejor comprensión del campo de la RSE al visualizar el conflicto / complementariedad de las perspectivas individuales, solo gerentes en la toma de decisiones estratégicas, pero también otras partes interesadas en la medición y evaluación desempeño social corporativo (CSP), La medición de la RSE aún no está unificada debido a las diferentes perspectivas y metodología, la pregunta es cómo medir CSP a través del análisis de la divulgación de CSR.

Según lo dicho por Ahmad, R., & Islam, T. (2018) en su artículo *Relaciones entre la responsabilidad social corporativa, el compromiso laboral y el compromiso organizacional: rol explicativo de la identificación organizacional*, similar caso pasa en las universidades de Pakistán que tiene un escaso conocimiento e información sobre cómo perciben las universidades y practicar la responsabilidad social corporativa, por ello se hace el estudio con el fin de examinar el impacto de la percepción de los empleados de la sociedad corporativa y la organización con el fin de que las universidades en Paquistán logre tener un enfoque corporativo en sus procesos, desarrollo curricular y programas.

Para Hossain, M. S., Yahya, S. B., Rahman, S., Sobhani, F. A., & Rahman, R. (2019) en su artículo *Responsabilidad social de las empresas en la asistencia sanitaria: un caso de los bancos islámicos (IB) en Bangladesh*, también esto se aplica en los bancos de Bangladesh que participan en Corporate Social Iniciativas de responsabilidad (CRS), los bancos islámicos (IB) en Bangladesh han tomado varios CSR iniciativas y contribuyendo significativamente a la asistencia sanitaria.

Para Hossain, M. S., Yahya, S. B., Rahman, S., Sobhani, F. A., & Rahman, R. (2019) en su artículo *Responsabilidad social de las empresas en la asistencia sanitaria: un caso de los bancos islámicos (IB) en Bangladesh.*, se hace estudios con el objetivo principal de investigar sobre las prácticas de RSE de los bancos islámicos (IB) en el sector sanitario durante 2010-2015, cuyo resultado demuestra que los IB están involucrados con la responsabilidad social corporativa, que han aumentado significativamente durante un período de tiempo.

Para Contreras-Pacheco, O. E., Talero-Sarmiento, L. H., & Camacho-Pinto, J. C. (2019), en su artículo *La doble cara de la responsabilidad social corporativa en las empresas sociales: una mirada más cercana a la realidad colombiana*, dice que la responsabilidad social corporativa (RSE) se centra en lo que es estratégico, el punto de vista normativo indica qué es apropiado, como con los empleados de las empresas sociales (SB) de una micro finanza en Colombia, que entienden la noción de RSE con respecto a este concepto, por ello el estudio separa dos grupos distintos de empleados de SB en función de su noción de RSE:

un grupo instrumental considerable y una pequeña normativa, esto contribuye a una mejor comprensión del campo de la RSE al visualizar el conflicto / complementariedad de las perspectivas individuales.

Idemudia, U., & Kwakyewah, C. (2018) en su artículo titulado *Análisis de la estrategia nacional de responsabilidad social corporativa de Canadá: percepciones e implicaciones*, dice también que se ve países como Canadá que se involucra con dichas políticas de responsabilidad social corporativa, ya que el gobierno canadiense asume esto como políticas de estado y por ello lanza la estrategia nacional de RSE de Canadá, como base para contribuir al debate sobre el papel del gobierno en la RSE que consta de una Ley para dirigir la agenda de RSE de las empresas extractivas canadienses (CEC) y esto surgió con énfasis en las autorregulaciones que con el tiempo se ha vuelto forzada, por ello que el gobierno adopta tanto la colaboración y estrategias en sus esfuerzos por hacer efectiva la autorregulación.

Para Hoque, N., Rahman, A. R. A., Molla, R. I., Noman, A. H. M., & Bhuiyan, M. Z. H. (2018), en su artículo *¿La responsabilidad social corporativa persigue objetivos comerciales prístinos para el desarrollo sostenible?*, dice que también que hay un debate continuo sobre la responsabilidad social corporativa (RSE), sus objetivos y prácticas, y el impacto en los negocios y la sociedad, teniendo un concepto de este estudio que las prácticas de RSE son más estrategia de marketing la cual está basada en mejorar principalmente las ganancias comerciales sin importar el bienestar social que lo rodea.

Shahzad, F., Rehman, I. U., Nawaz, F., & Nawab, N. (2018) en su artículo titulado *¿El control familiar explica por qué la responsabilidad social corporativa afecta la eficiencia de la inversión?*, dice que la empresa con mayor respuesta social corporativa invierte eficientemente a diferencia con las empresas con menor nivel social corporativo de responsabilidad, el rendimiento en la eficiencia de la inversión es mayor en las empresas familiares, por ello se dice que las empresas controladas por la familia están más dispuestas a participar en la responsabilidad social para lograr sus objetivos que no son necesariamente económicos sino una imagen familiar y transgeneracional por ello se dice que la responsabilidad social corporativa es beneficiosa para la organización, y su implicación es más fructífera en el contexto de la convivencia familiar.

Lu, W., Ye, M., Chau, K. W., & Flanagan, R. (2018) en su artículo titulado *El nexo paradójico entre la responsabilidad social corporativa y el desempeño financiero sostenible: evidencia del negocio internacional de la construcción*, habla que las empresas constructoras internacionales descubrieron que los programas de RSE pueden ser perjudicial

para el desempeño financiero corporativo sostenible (PPC) a corto plazo, pero propicio para mejorarlo a largo plazo, pero el impacto de la RSE en la PPC no es inmediato y lleva tiempo emparejarse, y lo que busca es una relación directa de la RSE y el desarrollo sostenible.

Para Naseem, M. A., Lin, J., Rehman, R. ur, Ahmad, M. I., & Ali, R. (2019) en su artículo *Papel moderador de las razones financieras en la divulgación de la responsabilidad social corporativa y el valor de la empresa.*, cuenta que en el rubro financiero también existe casos sobre la responsabilidad social corporativa (RSE) y su relación con el desempeño financiero en las empresas china que cotizan en la Bolsa de Shanghai, donde se puede llegar que las empresas que tiene una mayor participación de RSE en sus finanzas son mejores que las que no la presentan y esto tiene como fin asegurar tener rédito sobre la imagen de ser considerada socialmente responsable. Ting, P., & Yin, H. (2018) en su artículo *¿Cómo afectan las actividades de responsabilidad social corporativa al desempeño? El papel del exceso de control correcto*, habla que hay empresas galardonadas con Responsabilidad Social Corporativa (RSE) en Taiwán tiene una relación estrecha entre clientes y colaboradores llegando a tener una imagen ante la sociedad, pero ello lo podría hacer mejor si mejora su desempeño financiero ya que van de la mano en beneficio de la comunidad y la organización.

Para Serbanescu, C., & Vintilescu, A. (2018) en su artículo *eficiencia y eficacia en la asistencia social utilizando la responsabilidad social corporativa y la economía del etiquetado*, cuenta que hay estudios donde las empresas podrían estar abiertas e interesadas en financiar programas de RSE que minimicen significativamente riesgos sociales con el fin de cuantificar el impacto y esto sería de mayor relevancia con la participación del sector privado, de esta manera se podrá determinar el riesgo social que se ocasiona y poder ser frente a ello en beneficio de la comunidad. Hao, Y., Farooq, Q., & Sun, Y. (2018), en su artículo *desarrollo de un marco teórico y medidas para el papel de las redes sociales en la realización de la responsabilidad social corporativa a través de modos de comunicación nativos y no nativos*, dice que las organizaciones tiene un claro conocimiento e importancia sobre la responsabilidad social corporativa (RSE) y la comunicación tiene un papel importante que influye en la realización de la RSE, para ello existe diferentes modos para su divulgación, siendo una de ellas las redes sociales que hoy en día son las más frecuentes, la cual abre un mayor interés para futuras investigaciones sobre la relación de las redes sociales y la RSE en las organizaciones.

## **Variable II: Medio Ambiente**

Según Sprohnlle (2008), para la segunda variable de estudio que es el medio ambiente, dice el teórico base principal que, una de las preocupaciones que hoy en día existe dentro de la sociedad a nivel mundial es el medio ambiente, teniendo como una preocupación importante su protección y preservación, a pesar que hay programas por la OMS, políticas medioambientales, organismos internacionales entre otros, que puedan ayudar a esta problemática que nos compromete a todos.

Esta preocupación se vea disminuido en las fabricaciones de productos ecológicos como cumplir con un sistema de gestión ambiental por parte de las empresas, con el fin de disminuir su impacto al medio ambiente ya que solo así se podrá conservar y mantener.

Tabla 1

*Cuadro de operación de la variable responsabilidad social corporativa*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	NÚMERO DE ITEMS	MEDICIÓN
<b>Variable 1 responsabilidad social corporativa</b>	La RSC está tomando mayor presencia y esto se debe a la importancia que le da la sociedad en su conjunto como también parte de las empresas, a su vez se ha vuelto una estrategia para todo empresario en hacer empresa, ya que se vuelve como una fortaleza para la organización y una ventaja sobre tu competidor. Según Momberg (2007)	La variable responsabilidad social corporativa será medida tomando en cuenta las dimensiones conformadas por los stakeholders, comportamiento social, información, sistemas de control interno y sistemas de gestión ambiental.	Los stakeholders	Dirección Estratégica	1,2	ORDINAL TIPO LIKERT
				Importancia	3,4	
				Análisis	5,6	
			Comportamiento social responsable	Objetivos	7,8	
				Riesgos	9,10	
			Sistemas de control interno	Estrategias	11,12	
				Sistemas de gestión	13,14	
			Sistemas de gestión ambiental	Grupos de interés	15,16	
				Expectativas	17,18	
				Medición	19,20	
				Diagnostico	21,22	
				Mecanismos	23	
			La información	Isos	24,25	
Implantación	26,27					
Orientación	28					
			Impacto	29,30		
			<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	

Tabla 2

*Cuadro de operación de la variable medio ambiente*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	NÚMERO DE ITEMS	MEDICIÓN
<b>Variable 2 Medio Ambiente</b>	Una de las preocupaciones que hoy en día existe dentro de la sociedad a nivel mundial es el medio ambiente, teniendo como una preocupación importante su protección y preservación, a pesar que hay programas por la OMS, políticas medioambientales, organismos internacionales entre otros, que puedan ayudar a esta problemática que nos compromete a todos. Según Sprohnle (2008)	La variable medio ambiente será medido tomando en cuenta las dimensiones ecología, ecosistemas, medio ambiente, impacto ambiental y contaminantes	Ecosistemas	Políticas	1,2	ORDINAL TIPO LIKERT
				Sistemas	3,4	
				Criterios	5,6	
			Medio ambiente	Información	7,8	
				Organización	9,10	
				Comportamiento	11,12	
			contaminantes	Entorno	13,14	
				Comunidad	15,16	
				Riesgos	17,18	
			Impacto ambiental	Responsabilidad	19,20	
				Efectos	21	
				Contaminación	22,23	
			ecología	Medio ambiente	24,25	
				Incidencias	26,27	
				Equipos	28	
				Participación	29	
				Opinión	30	
			<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	



### **3.3. Población, Muestra y Muestreo**

En todo trabajo de investigación se encuentran la población de estudio la cual será la fuente principal para la elaboración del cuestionario y dar respuesta a la problemática del trabajo de investigación, Para la investigación la población estará conformada por 30 trabajadores ya que al ser menos de 100 se aplica un censo, el cual participará toda la población para dicha investigación.

#### **Censo**

Según Hernández y col (2006), el censo poblacional es el número elemento sobre el cual se pretende generalizar los resultados. Por otro parte sabino (2000), refiere el censo poblacional como el estudio que utiliza todos los elementos disponibles de una población definida. Asimismo, Bavaresco (2001), el censo es un estudio de todo y cada uno de los elementos de la población para obtener una misma información.

Según Hernández (2014), Toda población de estudio en un trabajo de investigación se caracteriza por el aporte que pueda dar para el investigador, así como detallar la parte que se va a estudiar y que esta a su vez genere los resultados que se busca, ya que en muchos de los casos no es toda en su conjunto, ya que va a prevalecer la relación que tenga con la problemática del trabajo de investigación.

#### **Muestra**

Según Arias (2006), la muestra es una parte de la población, para ello se usa técnicas y un procedimiento que a su vez se llama muestreo. Para Tamayo, T. Y Tamayo, M (1997), nos habla que la muestra es una parte de la población que se va a tomar para luego ser analizada estadísticamente. Por lo dicho de los autores el trabajo de investigación la muestra que se va a utilizar es de 30 colaboradores de la tienda Salaverry.

#### **Muestreo**

Según (López, 2010), Es la técnica que se utiliza para seleccionar los elementos que representa la muestra en una población de estudio, con la finalidad de estudiar o determinar sus características, para ello se sabe que existe dos tipos de muestreo, el probabilísticos y métodos de muestreo no probabilísticos. El trabajo es de carácter no probabilístico de muestreo intencionado o llamado también de conveniencia, ya que se va a seleccionar a una muestra previamente seleccionada para dar mayor resultado a la investigación.

#### **Criterios de inclusión**

Para la investigación la población que se considera para la encuesta es el área de ventas de la empresa Falabella S.A. de la tienda Salaverry, la cual estará conformada por los

vendedores, asistentes y jefes no menor a dos años laborando en dicha empresa la cual permite mayores y mejor resultados en el proceso estadístico de la investigación.

### **Criterios de exclusión**

Para el trabajo de investigación no se considera a los trabajadores externos como de limpieza y transporte, ya que, por ser personal menor a dos años, no se puede recaudar la información que se requiere para la investigación.

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad**

Para el trabajo de investigación se utiliza técnicas como instrumentos que permita dar mayor veracidad al trabajo de investigación, así como dar una mayor respuesta a la problemática en cuestión.

#### **Técnica**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), Cuando hablamos de la escala de Likert nos referimos a una técnica que se utiliza con frecuencia para los trabajos de investigación, la cual consta en un listado de ítems que permite a la elaboración del cuestionario, donde uno lo podrá expresar de forma afirmativa o dejando al criterio del encuestado, cada ítem es representado por un valor numérico que permitirá al investigador obtener un resultado que ayudará al trabajo de investigación. Por lo citado por el autor el trabajo de investigación utiliza dicha técnica, la cual permite elaborar con mayor facilidad el cuestionario, así como obtener respuestas claras por parte de los encuestados, para dar una mayor claridad sobre las variables de estudio que se investiga.

#### **Instrumento de recolección de datos**

Según Gallardo (2017). Indica que la encuesta tiene como objetivo obtener información de un grupo determinado. Por ello que la encuesta es aplicada a un grupo de trabajadores de la empresa, en donde se desarrolla la investigación, las preguntas se marcarán de forma individual y confidencial para cada una de las variables investigadas.

#### **La encuesta**

Según López (2015) definió que es una técnica de investigación social de mayor conocimiento para el uso en el área de la sociología que ha cambiado con el tiempo. Para el trabajo de investigación la encuesta es la mejor técnica que se utiliza para la parte estadística para lograr los resultados esperados y saber la relación que hay entre las dos variables de

estudio, la cual está diseñada en un formato único con todos los datos de los encuestados y de fácil entendimiento para su llenado.

### **Ficha técnica de instrumento**

**Nombre del instrumento:** Este cuestionario sobre Responsabilidad Social Corporativa y Medio Ambiente

**Autor (es):**

- Samaniego Méndez Pablo

**Aplicación:** Individual

**Finalidad:** La investigación tiene como finalidad si la responsabilidad social corporativa tiene relación con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima

**Ámbito de aplicación:** El cuestionario será aplicado a 30 trabajadores entre hombres y mujeres que laboral en la organización.

**Materiales:** Encuesta impresa

Los resultados como consecuencia de la aplicación del coeficiente V de Aiken

### **Descripción de la aplicación:**

Para dicha encuesta se debe tener en cuenta sobre la problemática que hay en la organización y que los colaboradores puedan percibirlo, así como todas las herramientas para el respectivo llenado, dicho cuestionario tiene un número determinado de ítems de escala de Likert, la duración de la encuesta es un aproximado de 30 minutos, cada colaborador debe analizar cada pregunta y contestar, marcando una de las 5 opciones que seda en la encuesta.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

#### **a) Coeficiente de Aiken**

Boluarte y Tamari (2017), el coeficiente V de Aiken es el estadístico más pertinente para valorar la validez del contenido, es el instrumento que permite medir la validez obtenidapor los jueces de expertos, en donde la validez es subjetiva. Para el trabajo de investigaciónel estadístico que se utiliza es el coeficiente v de Aiken la cual permite dar mayor validez a las preguntas del cuestionario, con el respaldo de los jueces de expertos

### **b) Método de Promedios**

Teniendo en cuenta el criterio de expertos del instrumento de la investigación, se tabula los datos para cada validador, obteniendo así la suma de criterios que se toma en cuenta para dar respuesta a la siguiente formula:

$$P = \frac{\epsilon}{\text{CRITERIOS XVALIDADORES}}$$

### **c) Validez**

Hernández, Fernández y Baptista (1998), habla que la validez en general es el grado que un instrumento realmente mide la variable de estudio en un trabajo de investigación. Para el trabajo de investigación una vez elaborado el cuestionario, debe pasar por un proceso de validez del instrumento, la cual está conformada por juicio del experto que dará fe sobre la elaboración de las preguntas para cada variable en el cuestionario, así como las observaciones que pueda haber en ella, esta validación que hace el experto deberá ser igual o mayor al 60% que se pide para dicho instrumento.

### **d) Juicio de expertos**

Cabero y Llorente, (2013), Es un método de validación que se usa con mayor frecuencia en la investigación, la cual consiste en solicitar a una cantidad de personas la veracidad de una investigación, la cual da una opinión con respecto a ello. Por tal motivo el presente trabajo contara con dicho método para dar mayor realce a la investigación y la veracidad del cuestionario y las preguntas planteadas que se encuentra en ella.

### **e) Confiabilidad**

Para Guillermo Briones (2017), se refiere al grado de confianza o seguridad con el cual se pueden aceptar los resultados obtenidos por un investigador basado en los procedimientos utilizados para efectuar su estudio. Como dice el autor el trabajo de investigación también existe la confiabilidad, que es una herramienta de medición que permite dar una mayor exactitud y/o precisión, teniendo como característica que si se aplica de una manera constante al mismo objeto de estudio produce los mismos resultados.

### **f) Alfa de Cronbach**

Para González (2008), el alfa de Cronbach es el instrumento idóneo, la cual se puede utilizar con la confianza que se requiere, mide de forma adecuada las variables que se pretenden evaluar con facilidad y eficiencia en una investigación. Por tal motivo se hace dicho método estadístico para dar la fiabilidad de cada variable para el trabajo de

investigación teniendo un criterio que identifica el coeficiente siendo 0,9 excelente y menor 0,7 cuestionable.

### **3.5. Procedimiento**

Asimismo, en la investigación existe una estructura, la cual permite al investigador realizar mejor el trabajo, cuyo objetivo es de cumplir con todo el procedimiento que se requiere y llegar a los resultados esperados.

Según Melinkoff, R (1990), el procedimiento en un trabajo de investigación consta en la descripción exacta de las acciones a seguir en una investigación, con el fin de disminuir los errores encontrados. Para Gómez F. (1993), señala que el objetivo principal de todo procedimiento en una investigación es el orden que debe tener para lograr los resultados requeridos, disminuyendo el tiempo esfuerzo y dinero. Para el trabajo de investigación se usa herramientas (estadísticas) con los datos adquiridos y posteriormente para sus análisis, dicho proceso consta de un cuestionario distribuido a todas las personas involucradas para la investigación. Dicho cuestionario consta de 60 ítems que tiene que ser llenado por los trabajadores de la empresa, al ser una población pequeña será realizado durante todo un día.

Estos resultados pasaran por una prueba estadística que es Alfa de Cronbach la cual dará mayor veracidad y confiabilidad al cuestionario y sus respuestas. Dichos resultados obtenidos serán procesados, así como cada uno de sus ítems, para que luego pase por el programa SPSS y obtener los resultados descritos en tablas y gráficos, culminado con la interpretación de cada una de ella.

### **3.6. Métodos de Análisis de Datos**

Para la investigación se utiliza el método de análisis de los datos, la cual permite tener una información mejor procesada y detallada. Según Hernández (2014), es la recopilación de la información obtenida envase a las técnicas o instrumentos que se usa en el trabajo de investigación, para luego recepcionar en una bitácora y así poder tener la información mejor documentada para el investigador.

Por lo citado del autor el trabajo de investigación es inferencial, ya que por su naturaleza se utiliza diferentes pruebas estadísticas, hipótesis, para poder corroborar la confiabilidad y validez de los resultados. Así mismo lleva a conclusiones para la interpretación y comparación de las variables de estudio.

### **3.7. Aspectos Éticos**

En toda investigación el compromiso que debe tener todo investigador, es que los resultados dados por su trabajo deben ser veraces y confiables, por ello que los resultados deben pasar por un sin número de pruebas para corroborar lo dicho, teniendo como ejemplo al programa Turniting que será la mejor medición no solo en los resultados obtenidos, sino respetando la esencia y ética de dicho trabajo, así también respetando escrupulosamente los aportes de su marco teórico para la ayuda de las variables de estudio.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. ANÁLISIS DE FIABILIDAD

**Tabla 03**

*Fiabilidad de la variable Responsabilidad Social Corporativa*

		N	%
Casos	Válido	30	100
	Excluido	0	0
	Total	38	100,0

**Interpretación:** Sobre el análisis de los 30 datos analizados de la primera variable, se analizó al 100.0 %, no teniendo ninguna exclusión.

**Tabla 04**

*Alfa de Cronbach de la variable responsabilidad social corporativa*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,778	30

**Interpretación:** Según lo que muestra la tabla el análisis de la totalidad de los datos mediante el Alfa de Cronbach para la variable Responsabilidad Social Corporativa se obtuvo el nivel de fiabilidad de 0.778; por lo tanto, se puede considerar con el nivel de bueno.

**Tabla 05**

*Fiabilidad de la variable Medio Ambiente*

		N	%
Casos	Válido	30	100
	Excluido	0	0
	Total	38	100,0

**Interpretación:** De acuerdo sobre el análisis de los 30 datos de la segunda variable, se validó un 100.0 %, no teniendo ninguna exclusión.

**Tabla 06**

*Alfa de Cronbach de la variable medio ambiente*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	30

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla el análisis de la totalidad de los datos mediante el Alfa de Cronbach para la variable medio ambiente se obtuvo el nivel de fiabilidad de 0.808; por lo tanto se puede considerar con el nivel de bueno, por lo tanto se puede considerar con el nivel de bueno.

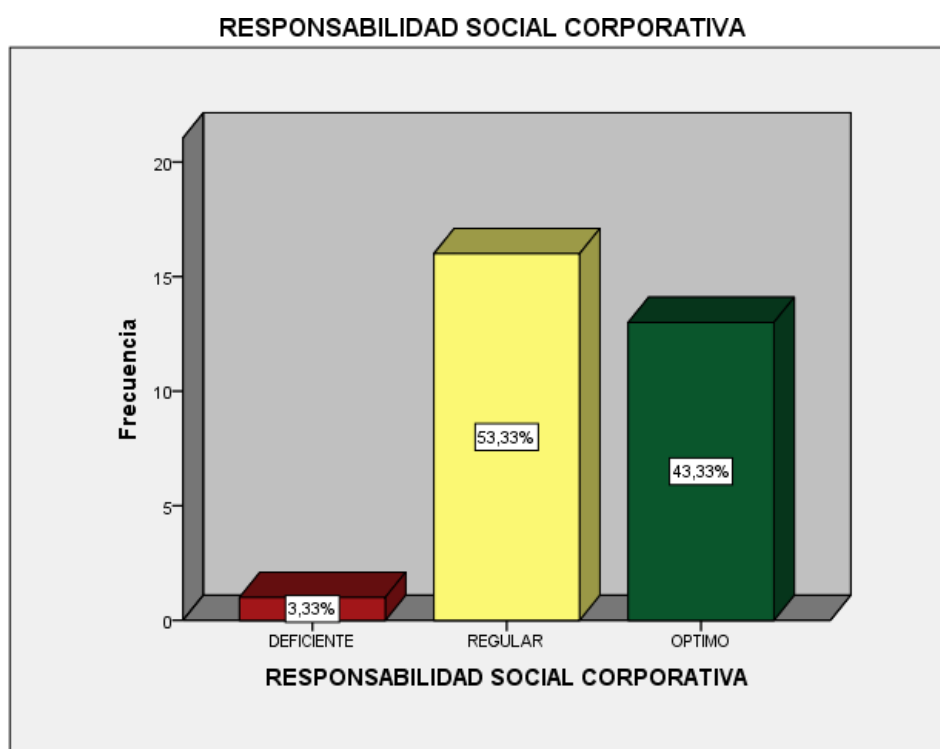


## 4.2. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

**Tabla 07**

*Tabla de frecuencia de la variable Responsabilidad Social Corporativa*

		<i>Responsabilidad Social Corporativa</i>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
válido	Deficiente	1	3,6	3,3	3,3
	Regular	16	53,3	53,3	56,7
	Optimo	13	43,3	43,3	100,0
Total		30	100	100,0	

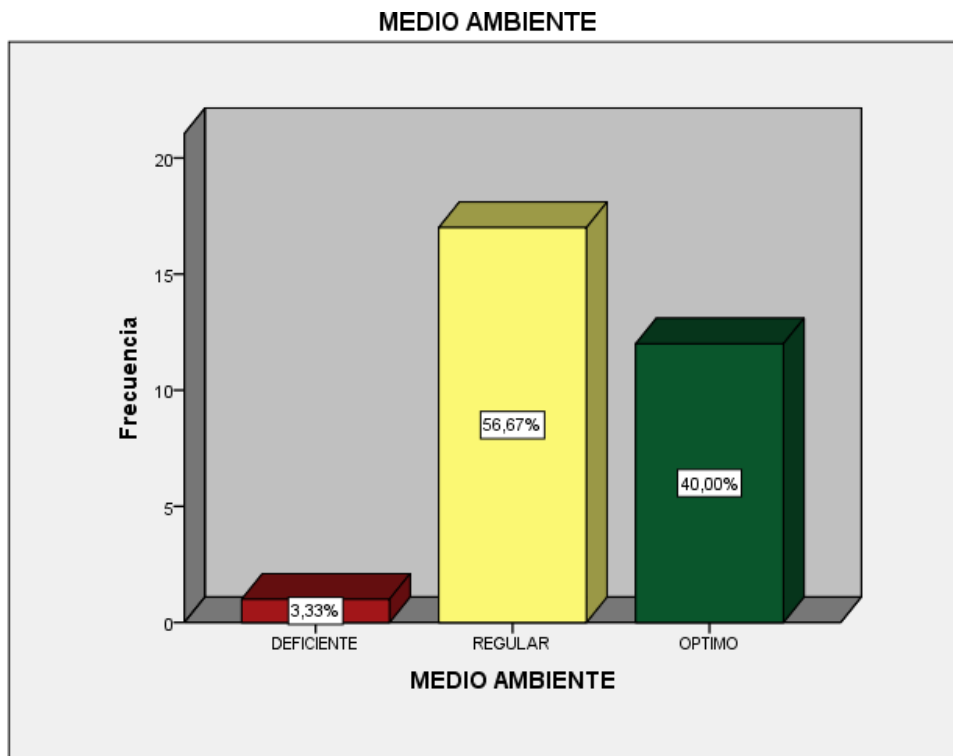


**Interpretación:** De acuerdo a la tabla y la figura se puede observar que, del 100% de los datos analizados el 53.3% se ha manifestado que la organización regularmente aplica la responsabilidad social corporativa, mientras que un 3.3% considera deficiente lo que la organización hace con respecto a la Responsabilidad Social Corporativa.

**Tabla 08**

*Tabla de frecuencia de la variable Medio Ambiente*

<i>Medio Ambiente</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,3	3,3	3,3
	Regular	17	56,7	56,7	60,0
	Optimo	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla se puede observar que, del 100% de los datos analizados el 56.7% de los encuestados ha manifestado que el comportamiento de la organización es regular sobre el Medio Ambiente, mientras que un 3.3% considera deficiente el comportamiento que lleva la organización con respecto al Medio Ambiente.

### 4.3 PRUEBA DE NORMALIDAD

#### Prueba de normalidad para la variable responsabilidad social corporativa

**Tabla 09**

*Prueba de normalidad para la variable Responsabilidad Social Corporativa*

	casos					
	válido		perdidos		total	
	N	porcentaje	N	porcentaje	N	porcentaje
Responsabilidad Social Corporativa	30	100,0%	0	0,0%	30	100,0%

	Pruebas de normalidad					
	kolmogorov-smirnov <sup>a</sup>			shapiro-wilk		
	estadístico	gl	Sig.	estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad Social Corporativa	,328	30	,000	,720	30	,000

**Interpretación:** De acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad de los datos de la muestra, se puede inferir que, por ser una población de 30, se aplicara la prueba de Kolmogorov- smirnov, la cual manifestó un nivel de significancia de  $p=0.000$ , por lo tanto, se puede afirmar que los datos no son paramétricos por consecuencia se utilizara el estadígrafo de **Rho Spearman**.

## Prueba de normalidad para la variable medio ambiente

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad para la variable Medio Ambiente*

	casos					
	válido		perdidos		total	
	N	Porcentaje	N	porcentaje	N	porcentaje
Medio Ambiente	30	100,0%	0	100,0%	30	100,0%

,141\*\*  
Sig. (bilateral)  
,458  
N  
30

**Interpretación:** de acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad de los datos de la muestra, se puede inferir que por ser una población de 30, se aplicara la prueba de Kolmogorov- smirnov la cual manifestó un nivel de significancia de  $p=0.000$ , por lo tanto se puede afirmar que los datos no son paramétricos por consecuencia se utilizara el estadígrafo de **Rho Spearman**.

#### 4.4 TABLAS CRUZADAS DE VARIABLES

**Tabla 11**

*Tabla cruzada para las variables Responsabilidad Social Corporativa y Medio Ambiente*

		<i>Responsabilidad Social Corporativa</i>			Total
		Deficiente	Regular	Optimo	
<i>Medio Ambiente</i>	Deficiente	3,3%			3,3%
	Regular		50,0%	6,7%	56,7%
	Optimo		3,3%	36,7%	40,0%
Total		3,3%	53,3%	43,3%	100,0%

**Interpretación:** Según los resultados arrojados por el **SPSS** podemos inferir que el 56,7% de los encuestados tiene un conocimiento regular sobre la importancia del cuidado del medio ambiente en sus actividades, mientras que un 53.3 % de los encuestados considera que las políticas de responsabilidad social corporativa que lleva la organización son óptimas. Por otro lado, en menor porcentaje (3.3%), de los encuestados considera deficiente tener algún conocimiento sobre el medio ambiente en sus actividades.

**Tabla 12**

*Tabla cruzada para la dimensión stakeholders y medio ambiente*

Medio ambiente los stakeholders tabulación cruzada

% del total

		LOS STAKEHOLDERS			TOTAL
		DEFICIENTE	REGULAR	OPTIMO	
MEDIO AMBIENTE	DEFICIENTE	3.30%			3.30%
	REGULAR	3.30%	46.70%	6.70%	56.70%
	OPTIMO		10.00%	30.00%	40.00%
Total		6.70%	56.70%	36.70%	100.00%

**Interpretación:** Según los datos arrojados un 56.7% de los encuestados observa que los grupos de interés (stakeholders) se encuentran en un nivel regular, así mismo con el mismo porcentaje (56.7%) de los encuestados el medio ambiente, también se encuentra en el mismo nivel. Por otro lado, para un 6.7% considera que los grupos de interés (stakeholders) están en un nivel deficiente, mientras que para un 3.3% considera de igual modo, pero referente al medio ambiente.

**Tabla 13**

*Tabla cruzada para la dimensión comportamiento social responsable y medio ambiente*

Medio ambiente comportamiento social responsable tabulación cruzada

% del total		COMPORTAMIENTO SOCIAL RESPONSABLE			
		DEFICIENTE	REGULAR	OPTIMO	Total
MEDIO AMBIENTE	DEFICIENTE	3.30%			3.30%
	REGULAR	3.30%	36.70%	16.70%	56.70%
	OPTIMO	6.70%	16.70%	16.70%	40.00%
Total		13.30%	53.30%	33.30%	100.00%

**Interpretación:** según los datos arrojados nos dice que un 53.3% de los encuestados observa que el comportamiento social responsable que tiene la organización es regular, mientras que un 56.7% observaron que el medio ambiente está en un nivel regular. Asimismo, un 13.3% considera que el comportamiento social responsable es deficiente, caso contrario para un 3.3% que considera al medio ambiente en ese nivel.

**Tabla 14***Tabla cruzada para la dimensión sistema de control interno y medio ambiente*

Medio ambiente sistemas de control interno tabulación cruzada

% del total

		SISTEMAS DE CONTROL INTERNO			
		DEFICIENTE	REGULAR	OPTIMO	Total
MEDIO AMBIENTE	DEFICIENTE		3.30%		3.30%
	REGULAR	3.30%	46.70%	6.70%	56.70%
	OPTIMO			40.00%	40.00%
Total		3.30%	50.00%	46.70%	100.00%

**Interpretación:** según los datos arrojados podemos decir que un 50.0% de los encuestados observa que los sistemas de control interno que lleva la organización son regulares, mientras que para un 56.7% observaron que el medio ambiente se encuentra en un nivel regular. Asimismo, para un 3.3% considera que los sistemas de control interno son deficientes, con el mismo porcentaje (3.3%) se considera al medio ambiente en un nivel igual.

**Tabla 15***Tabla cruzada para la dimensión sistema de gestión ambiental y medio ambiente*

Medio ambiente sistemas de gestión ambiental tabulación cruzada

% del total

		SISTEMAS DE GESTIÓN AMBIENTAL			
		DEFICIENTE	REGULAR	OPTIMO	Total
MEDIO AMBIENTE	DEFICIENTE		3.30%		3.30%
	REGULAR	6.70%	26.70%	23.30%	56.70%
	OPTIMO		3.30%	36.70%	40.00%
Total		6.70%	33.30%	60.00%	100.00%

**Interpretación:** según los datos arrojados podemos decir que un 60.0% de los encuestados observaron que los sistemas de gestión ambiental que lleva la organización son óptimos, mientras que para el 56.7% observaron que el medio ambiente se encuentra en un nivel regular. Sin embargo, para un 6.7% considera que los sistemas de gestión ambiental son deficientes, caso contrario para un 3.3% que considera que el medio ambiente es deficiente.

**Tabla 16**

*Tabla cruzada para la dimensión información y medio ambiente*

Medio ambiente información tabulación cruzada

% del total		INFORMACIÓN			Total
		DEFICIENTE	REGULAR	OPTIMO	
MEDIO AMBIENTE	DEFICIENTE		3.30%		3.30%
	REGULAR	3.30%	36.70%	16.70%	56.70%
	OPTIMO		10.00%	30.00%	40.00%
Total		3.30%	50.00%	46.70%	100.00%

**Interpretación:** según los datos arrojados podemos decir que un 50.0% de los encuestados considera que la información que se percibe dentro de la organización es regular, mientras que para un 56.7% observaron que el medio ambiente se encuentra en ese nivel. Sin embargo, para un 3.3 % considera que la información dentro de la organización es deficiente, de igual manera, pero con referente al medio ambiente 3.3%.



## 4.5. PRUEBA DE HIPÓTESIS

### Hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la responsabilidad social corporativa y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre la responsabilidad social corporativa y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima

**Tabla 17**

*Prueba de hipótesis general*

		Correlaciones	
		Responsabilidad Social Corporativa	Medio Ambiente
		coeficiente de correlación	,818**
		1,000	
Rho de Spearman	Responsabilidad Social Corporativa	Sig. (bilateral)	,000
		N	30
		30	
		coeficiente de correlación	1,000
		,818**	
	Medio Ambiente	Sig. (bilateral)	,000
		N	30
		30	30

**Interpretación:** De acuerdo a la prueba de hipótesis general para la variable responsabilidad social corporativa y su relación con el medio ambiente, se puede inferir que el nivel de correlación obtenido a través de Rho Spearman obtuvo 0,818, es decir una correlación buena con una curva de tendencia positiva, por lo tanto, se puede afirmar que la organización está cumpliendo con las políticas de responsabilidad social corporativa en relación al medio ambiente. La significancia bilateral que proporciono el análisis a través de la prueba de correlación, permitió conocer que el valor  $p=0.000$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, afirmando que existe la relación entre las variables responsabilidad social corporativa y medio ambiente.

### Prueba de hipótesis específico 1

**Ho:** No existe relación entre los stakeholders y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima

**Ha:** Existe relación entre los stakeholders y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima

**Tabla 18**

*Prueba de hipótesis específico 1*

Correlaciones			
		Los stakeholders	Medio Ambiente
Rho de Spearman	Los stakeholders	coeficiente de correlación	,683**
			1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30
<hr/>			
	Medio Ambiente	coeficiente de correlación	1,000
		,683**	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30

**Interpretación:** De acuerdo a la hipótesis general para la dimensión stakeholders y su relación con el medio ambiente se puede inferir que el nivel de correlación alcanzo el 0,683, es decir una correlación buena en el cuadrante positivo, por lo que se puede inferir que las políticas de los stakeholders están dando buen resultado en relación al medio ambiente. La significancia bilateral que proporciono el análisis a través de la prueba de correlación, permitió conocer que el valor  $p=0.000$ , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, afirmando que existe relación entre la dimensión stakeholders y la variable medio ambiente.

## Prueba de hipótesis específico 2

**Ho:** No existe relación entre el comportamiento social responsable y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima

**Ha:** Existe relación entre el comportamiento social responsable y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima

**Tabla 19**

*Prueba de hipótesis específico 2*

		Correlaciones	
		Comportamiento Social Responsable	Medio Ambiente
Rho de Spearman	Comportamiento Social Responsable	coeficiente de correlación	,141**
			1,000
		Sig. (bilateral)	,458
		N	30
		coeficiente de correlación	1,000
	Medio Ambiente	,141**	
		Sig. (bilateral)	,458
		N	30

**Interpretación:** De acuerdo a la hipótesis general para la dimensión comportamiento social responsable y su relación con el medio ambiente se puede inferir que el nivel de correlación alcanzo el 0,141, es decir una correlación baja en el cuadrante positivo, por lo que se puede inferir que el comportamiento social responsable que lleva la organización debe mejorar en relación al medio ambiente. La significancia bilateral que proporciono el análisis a través de la prueba de correlación, permitió conocer que el valor  $p= 0.458$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, afirmando que existe relación entre la dimensión stakeholders y la variable medio ambiente.

### Prueba de hipótesis específico 3

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el sistema de control interno y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre el sistema de control interno y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima

**Tabla 20**

*Prueba de hipótesis específico 3*

		Correlaciones	
		Sistemas de control Interno	Medio Ambiente
Rho de Spearman	Sistemas de Control Interno	coeficiente de correlación	,844**
			1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30
		<hr/>	
	Medio Ambiente	coeficiente de correlación	1,000
			,844**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30

**Interpretación:** De acuerdo a la hipótesis general para la dimensión sistema de control interno y su relación con el medio ambiente se puede inferir que el nivel de correlación alcanzo el 0,844, es decir una correlación buena en el cuadrante positivo, por lo que se puede inferir que los sistemas de control interno que aplica la organización son positivos en relación al medio ambiente. La significancia bilateral que proporciono el análisis a través de la prueba de correlación, permitió conocer que el valor  $p= 0.000$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, afirmando que existe relación entre la dimensión stakeholders y la variable medio ambiente.

#### Prueba de hipótesis específico 4

Ho: No existe relación entre el sistema de gestión ambiental y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima

Ha: Existe relación entre el sistema de gestión ambiental y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima

**Tabla 21**

*Prueba de hipótesis específico 4*

Correlaciones			
		Sistema de gestión ambiental	Medio Ambiente
Rho de Spearman	Sistema de gestión ambiental	coeficiente de correlaci	,54
			1,0
		Sig. (bilateral)	,0
		N	
		coeficiente de correlaci	1,000
			,54
	Medio Ambiente	Sig. (bilateral)	,0
		N	

**Interpretación:** De acuerdo a la hipótesis general para la dimensión sistema de gestión ambiental y su relación con el medio ambiente se puede inferir que el nivel de correlación alcanzo el 0,541, es decir una correlación buena en el cuadrante positivo, por lo que se puede inferir que los sistemas de gestión ambiental que aplica la organización son buenos en relación al medio ambiente. La significancia bilateral que proporciono el análisis a través de la prueba de correlación, permitió conocer que el valor  $p= 0.002$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, afirmando que existe relación entre la dimensión stakeholders y la variable medio ambiente.

### Prueba de hipótesis específico 5

Ho: No existe relación entre la información y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima

Ha: Existe relación entre la información y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima

**Tabla 22**

*Prueba de hipótesis específico 5*

		Correlaciones	
		Información	Medio Ambiente
Rho de Spearman	Información	coeficiente de correlación	,477**
			1,000
		Sig. (bilateral)	,008
		N	30
		30	
	Medio Ambiente	coeficiente de correlación	1,000
			,477**
		Sig. (bilateral)	,008
		N	30
		30	

**Interpretación:** De acuerdo a la hipótesis general para la dimensión información y su relación con el medio ambiente se puede inferir que el nivel de correlación alcanzo el 0,477, es decir una correlación moderada en el cuadrante positivo, por lo que se puede inferir que la información que aplica la organización entre sus trabajadores en relación al medio ambiente son positivas. La significancia bilateral que proporciono el análisis a través de la prueba de correlación, permitió conocer que el valor  $p= 0.008$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, afirmando que existe relación entre la dimensión stakeholders y la variable medio ambiente.

## V. DISCUSIÓN

La investigación tiene el objetivo de determinar la relación que existe entre responsabilidad social corporativa y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima. En la investigación se han encontrado estudios del mismo contexto y con similar problemática, así mismo las teorías usadas para dicho estudio han sido analizadas desde el punto de vista del problema y considerando el contexto, por ello que la investigación puede ser usada para otras investigaciones. Para ello se analiza la información obtenida de la muestra indicando posturas que se analiza en la prueba de hipótesis. Para dicho estudio los resultados demuestran que la hipótesis principal de estudio a la prueba de correlación Rho de Spearman, decisión toma como consecuencia del resultado de la prueba de normalidad el cual confirma que los datos no siguen una distribución normal; por lo tanto el resultado comprueba la correlación bilateral de 0.818 y un Sig. (Bilateral)=0.000; por ello se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, el cual se afirma que existe relación positiva alta entre la variable responsabilidad social corporativa y medio ambiente.

Se señala que las respuestas de los colaboradores encuestados manifiestan que el 56,7% de los encuestados tiene un conocimiento regular sobre la importancia que es el medio ambiente dentro de la organización, mientras que un 53.3 % considera que las políticas de responsabilidad social corporativa son regulares dentro de la organización, resultados que tienen relación con los resultados obtenidos en la correlación bilateral. Los resultados confirman que las variables en otros ámbitos de estudio arrojan similar resultado como es en el caso de Galarza (2015) ya que utilizando el estadístico de prueba de correlación Rho de Spearman arrojaron  $Rho = 0.751$  confirmando una buena la relación positiva entre las variables de estudio de la investigación, los resultados del antecedente se sustentan en la teoría por el autor Correa Jaramillo (2007) que en su artículo habla que para comenzar a involucrarse en el tema de responsabilidad social empresarial, como tal, es importante ubicarse en la evolución histórica del concepto para entender identificar, qué sucede frente al tema en la actualidad.

Los resultados muestran que existe comparación entre la variable de estudio con el antecedente, estando en el contexto internacional y en escenarios distintos. Así mismo el autor Cohen, (2010) que habla sobre la importancia estratégica de la RSE interna, las organizaciones a menudo se tienen dificultades para alinear la RSE dentro de los aspectos de recursos humanos, compartiendo de la misma idea por el autor Akremi, (2011) que indica

que la implicación de la RSE en la gestión de recursos humanos no está todavía bien desarrollada. Para Fernández (2015) se utilizó la medida de adecuación maestra, la cual arrojó un valor de 0,647 lo cual es aceptable, puesto que el valor límite mínimo aceptable es 0,5. Del mismo modo el nivel de significancia bilateral 000, por ello el estudio de las variables confirma que el resultado obtenido existe una relación entre sí, estos resultados muestran que existe comparación entre la variable de estudio con el antecedente, estando en el contexto internacional y en escenarios distintos. Para Landea, Saavedra y Stevens. (2015) arrojó una alcanzó una correlación bilateral de 0.763 y un Sig. (Bilateral)=0.00, confirmando la relación buena entre las variables, los resultados muestran que existe comparación entre la variable de estudio con el antecedente, estando en el contexto internacional y en escenarios distintos, dando mayor solidez al trabajo de investigación se cita al autor Suárez(2011) que indica que las organizaciones sí tienen responsabilidad social en el desarrollo y bienestar de las sociedades y comunidades dentro de las cuales se insertan, además de poder encontrar beneficios propios por la realización de dichas actividades.

De acuerdo con la hipótesis específica 1 planteada para la dimensión stakeholders de la variable responsabilidad social corporativa y su relación con el medio ambiente, se confirma que existe una relación buena a través del estadígrafo de Rho Spearman con un nivel de correlación de (Rho = 0,683, sig. (Bilateral) = 0.00; (p0.05)). El resultado confirma la relación entre otros ámbitos de estudio y manifiestan el mismo comportamiento dado por acosta y cortes (2015), que en su primera dimensión stakeholders y su relación con el medio ambiente obtuvo una correlación de rho = 0,365 y un sig. (Bilateral) = 0,001. Así mismo para Landaeta, Saavedra y Stevens (2015) alcanzó para la dimensión stakeholders y la variable medio ambiente un nivel de correlación con la prueba del KMO que arrojó un valor alto de 0,812 y un sig. (Bilateral)=0.000, la cual confirma la relación fuerte que hay entre dichas variables de estudio en diferentes contextos por consecuencia, los grupos de interés juega un papel muy importante en el cuidado del medio ambiente tanto en su conservación y mejoramiento.

De acuerdo con la hipótesis específica 2 planteada para la dimensión comportamiento social responsable y su relación con el medio ambiente, se confirma que existe una relación baja a través del estadígrafo de rho Spearman con un nivel de correlación de (Rho= 0,141, sig. (Bilateral) = 0.458; (p0.05)) el resultado confirma la relación en otros ámbitos de estudio y manifiestan el mismo comportamiento dado por el tesista Hernández y Manrique (2015) la cual obtuvo una correlación 0,379 lineal positiva y una significancia de 0.00 es decir menor en el nivel 0.10 lo que quiere decir que hay una relación buena con la dimensión de



comportamiento social responsable y la variable medio ambiente, así mismo para Landaeta, Saavedra y Stevens (2015), obtuvo con la prueba del KMO que arrojó un valor alto 0.822, Sig. (Bilateral)=0.000 la cual dice que hay una relación alta entre la dimensión comportamiento social responsable y la variable medio ambiente, por consecuencia tener un comportamiento social responsable dentro de las actividades que hace cualquier organización contribuye al mejoramiento y conservación del medio ambiente.

De acuerdo con la hipótesis específica 3 planteada para la dimensión sistemas de control interno y su relación con el medio ambiente, se confirma que existe una relación alta a través del estadígrafo de rho Spearman con un nivel de correlación de (Rho= 0,844, sig. (Bilateral) = 0.000; (p0.05)) el resultado confirma la relación en otros ámbitos de estudio y manifiestan el mismo comportamiento dado por los tesisistas Landaeta, Saavedra y Stevens (2015), la cual obtuvo una correlación con la prueba del KMO que arrojó un valor de 0.753 y un Sig. (Bilateral)=0.000 lo cual confirma la relación buena con la dimensión sistema de control interno y la variable medio ambiente, así mismo para Hernández y Manrique (2015), obtuvo un nivel de correlación de Rho de Spearman (Rho=0.507, Sig. (Bilateral)=0.000 la cual dice que hay una relación buena entre la dimensión sistema de control interno y la variable medio ambiente, por consecuencia tener un buen sistema de control interno en la organización sobre cómo actuar ante algún problema en beneficio de la población en su conjunto.

De acuerdo con la hipótesis específica 4 planteada para la dimensión sistema de gestión ambiental y su relación con el medio ambiente, se confirma que existe una relación buena a través del estadígrafo de rho Spearman con un nivel de correlación de (Rho= 0,541, sig. (Bilateral) = 0.002; (p0.05)); el resultado confirma la relación en otros ámbitos de estudio y manifiestan el mismo comportamiento dado por los tesisistas Acosta y Cortes (2015) la cual obtuvo una correlación un nivel de correlación de Rho de Spearman (Rho=0.805, Sig. (Bilateral)=0.000, la cual habla que hay una relación alta con la dimensión sistema de gestión ambiental y la variable medio ambiente, así mismo para Hernández y Manrique (2015) obtuvo un nivel de correlación de Rho de Spearman (Rho=0.574, Sig. (Bilateral)=0.000 la cual dice que hay una relación buena entre la dimensión sistema de gestión ambiental y la variable medio ambiente, por consecuencia cumplir con un buen sistema de gestión ambiental dentro de las organizaciones cumple un rol importante para la ayuda y preservación del medio ambiente.

De acuerdo con la hipótesis específica 5 planteada para la dimensión información y su relación con el medio ambiente, se confirma que existe una relación buena a través del

estadígrafo de rho Spearman con un nivel de correlación de ( $Rho = 0,477$ , sig. (Bilateral) =  $0.008$ ; ( $p < 0.05$ )) el resultado confirma la relación en otros ámbitos de estudio y manifiestan el mismo comportamiento dado por los tesisistas Acosta y Cortes (2015) la cual obtuvo una correlación un nivel de correlación de Rho de Spearman ( $Rho = 0.605$ , Sig. (Bilateral) =  $0.000$ ), lo que dice que hay una relación buena e importante con la dimensión de información y la variable medio ambiente, así mismo para Landaeta, Saavedra y Stevens (2015), obtuvo un nivel de correlación de Rho de Spearman ( $Rho = 0.422$ , Sig. (Bilateral) =  $0.001$ ) la cual dice que hay una relación buena entre la dimensión información y la variable medio ambiente, por consecuencia tener bien informado a los colaboradores sobre las políticas de medio ambiente que realiza las organizaciones ayuda a generar una sociedad con mayor compromiso en el cuidado y preservación del medio ambiente.

## VI. CONCLUSIONES

Una vez obtenido los datos de la investigación y en base a la información recopilada por los colaboradores de la empresa Falabella de la tienda Salaverry, se presenta las conclusiones:

Primero. De acuerdo con la hipótesis general para evidenciar la variable responsabilidad social corporativa y su relación con el medio ambiente tiene un grado de correlación de  $(Rho=0.818, Sig. (Bilateral)=0.000)$ . Mediante el estadígrafo Rho de Spearman, teniendo una conclusión de que existe una correlación buena entre las variables principales. Por ello se concluye que las políticas en general que hace la empresa Falabella de responsabilidad social en favor al medio ambiente son óptimas y están en un buen camino que le genera una imagen institucional como organización. También concluye la investigación rechazó la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alterna, afirmando que existe relación entre las variables responsabilidad social corporativa y medio ambiente, dado que el valor obtenido es Menor a 0.005.

Segundo. De acuerdo con la primera hipótesis específica de la variable responsabilidad social corporativa social con su dimensión stakeholders y su relación con el medio ambiente se obtuvo una correlación moderada de  $(Rho = 0,683, sig. (Bilateral) = 0.00)$ ; mediante el estadígrafo de Rho Spearman concluyendo que, existe una correlación, con la cual se ha argumenta que los grupos de interés tienen un rol importante en el cuidado y preservación del medio ambiente por lo cual con los resultados confirma que dicho grupo están cumpliendo de una manera regular dichas políticas pero que podrían ser mejor hasta llegar a la excelencia con el fin de ser reconocidas por el cuidado del medio ambiente. También concluye que la investigación rechazó la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, el cual confirma que existe relación entre la dimensión stakeholders y el variable medio ambiente, dado que, el valor obtenido es menor a 0.05.

Tercero. De acuerdo a la segunda hipótesis específica de la variable responsabilidad social corporativa con su dimensión comportamiento social responsable y su relación con el medio ambiente, la cual evidencia a través del estadígrafo de Rho Spearman alcanzó una correlación débil de ( $Rho = 0,141$ , sig. (Bilateral) = 0.458; mediante el estadígrafo de Rho Spearman concluyendo que existe una correlación baja con la cual se ha argumenta que se debe de mejorar el manejo sobre cómo llevar un comportamiento de la organización ante la comunidad con lo referente al cuidado del medio ambiente, utilizando estrategias que le permita lograr dicho objetivo ante la sociedad . También concluye que la investigación de estudio rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe relación entre la dimensión comportamiento social responsable y la variable medio ambiente, dado que el valor obtenido es menor a 0.05.

Cuarto. De acuerdo a la tercera hipótesis específica de la variable responsabilidad social corporativa con su dimensión sistema de control interno y su relación con el medio ambiente, la cual evidencia a través del estadígrafo de Rho Spearman alcanzó una correlación buena de ( $Rho = 0,844$ , sig. (Bilateral) = 0.000, mediante el estadígrafo de Rho Spearman concluyendo que, existe una correlación, con la cual se ha argumenta los sistemas de control interno que utiliza la organización son efectivas y genera mayor responsabilidad y cuidado con el medio ambiente, por la cual se deduce que se está aplicando bien dicho control, con ello podemos afirmar que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, dado que el valor obtenido es menor a 0.05.

Quinto. De acuerdo a la cuarta hipótesis específica de la variable responsabilidad social corporativa con su dimensión sistema de gestión ambiental y su relación con el medio ambiente, la cual evidencia a través del estadígrafo de Rho Spearman alcanzó una correlación regular de ( $Rho = 0,541$ , sig. (Bilateral) = 0.002, mediante el estadígrafo de Rho Spearman concluyendo que, existe una correlación, con la cual se ha argumenta que los sistemas de gestión ambiental de la organización están cumpliendo con el objetivo pero no es suficiente, ya que por los resultados se podría dar mayor empuje a dicho sistema con el fin de que este sea de mayor relevancia, con ello podemos afirmar que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, dado que el valor obtenido es menor a 0.05.

Sexto. De acuerdo a la quinta hipótesis específica de la variable responsabilidad social corporativa con su dimensión información y su relación con el medio ambiente, la cual evidencia a través del estadígrafo de Rho Spearman alcanzó una correlación baja de ( $Rho = 0,477$ , sig. (Bilateral) = 0.008, mediante el estadígrafo de Rho Spearman concluyendo que, existe una correlación, con la cual se ha argumenta que la información que se aplica en la organización no es la suficiente ni la esperada, es por ello que se necesita reforzar ya sea con nuevas estrategias que le permita que sea clara y efectiva y que llegue a toda la organización, con ello podemos afirmar que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, dado que el valor obtenido es menor a 0.05.

#### **IV. RECOMENDACIONES**

Planteada las conclusiones del trabajo de investigación por las variables de estudio, se procede a plantear las recomendaciones propuestas:

Primero. Evidenciado que la responsabilidad social corporativa y su relación con el medio ambiente de la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima 2019, existe una correlación positiva, se recomienda que la empresa siga en ese camino con la participación de todos sus colaboradores de la organización que le permitirá tener una imagen institucional, la cual sea respetada en su entorno y a su vez se vuelve una fortaleza ante sus competidores.

Segundo. De acuerdo al estudio la primera dimensión de la variable uno que es stakeholders y la relación con la variable medio ambiente, lo cual tiene una relación buena, se recomienda que sigan en ese rumbo, con una mayor amplitud de capacitación y charlas a los altos gerentes de la organización y explicarles sobre la importancia que juega los grupos de interés con referente al cuidado del medio ambiente y los réditos que esta le pueda dar a largo plazo.

Tercero. De acuerdo al estudio de la dimensión comportamiento social responsable y su relación con la variable medio ambiente, que tiene un nivel bajo, lo cual indica que la empresa debe de enfocarse más en la forma como lleva a cabo sus estrategias, ya sea estructurando mejor las políticas medioambientales de la organización, generando una mayor difusión sobre lo que hace a favor del medio ambiente, con el fin que la sociedad sea participe de dicho cambio.

Cuarto. De acuerdo al estudio de la dimensión sistemas de control interno y su relación con el medio ambiente, tiene un nivel bueno, el cual indica que la empresa está bien en lo que se refiere a sus sistemas de control interno, pero también es importante que se haga mejoras, por ello se recomienda generar un plan de acción la cual evidencie las mejoras continuas y esto a través de un cronograma de control semanal que le permita detectar errores y mejorarlas en su sistema de control para bien de la organización.

Quinto. De acuerdo al estudio de la dimensión sistema de gestión ambiental y su relación con el medio ambiente, tiene un nivel moderado, el cual indica que la empresa debe elaborar un plan estratégico de gestión ambiental ya sea un manual sobre las políticas que lleva acabo (ROF/MOF) y hacer partícipe a sus colaboradores la cual le permita que todos estén involucrados con dicho sistema, para ello es importante tener capacitaciones de todo el personal de la organización, con el fin que todos tenga la información requerida sobre su sistemas de gestión ambiental y la importancia que significa dentro de la organización.

Sexto. De acuerdo al estudio de la dimensión información y su relación con el medio ambiente, tiene un nivel bajo, el cual indica que la empresa debe elaborar un plan de capacitación a todo su personal que involucre a ellos como pieza fundamental para lograr dicho objetivo, también que la información sea clara e entendible para ello si es necesario contratar a personas especializadas en dar charlas sobre el cuidado del medio ambiente y su importancia.

## REFERENCIAS

- Alcaraz, F. (2013). “*Análisis de las prácticas de responsabilidad social en los gobiernos locales: un estudio empírico*”. Tesis doctoral. Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/23009883.pdf>.
- Andrews, J. (1996). “*Theory about Social Reponsability: A review of systemic principles*”. Seminar in Speech and Language.
- Anser, M. K., Zhang, Z., & Kanwal, L. (2018). Moderating effect of innovation on corporate social responsibility and firm performance in realm of sustainable development. *Corporate Social Responsibility & Environmental Management*, 25(5), 799–806. <https://doi.org/10.1002/csr.1495>
- Ahmad, R., & Islam, T. (2018). Relationships between Corporate Social Responsibility, Work Engagement and Organizational Commitment: Explanatory Role of Organizational Identification. *Journal of Behavioural Sciences*, 28(2), 112–130. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=135309471&lang=es&site=eds-live>
- Ayres, R. (2013). “*The underestimated contribution of energy to economic growth. Structural Change and Economic Dynamics*” 27: 79-88.
- Arimany-Serrat, N., Sabata-Aliberch, A., & de Uribe Salazar, C. (2019). Corporate Social Responsibility in passenger transport companies. *Intangible Capital*, 15(2), 143–156. <https://doi.org/10.3926/ic.1356>
- Aristizabal, J. (2015) *Hechos importantes de la historia del retail*. Emaze. Recuperado de: <https://www.emaze.com/@acowczf/hechos-importantes-en-la-historia-del-retail>
- Barnett, M., Jermir, J., & Lafferty, B. (2006). *Corporate Reputation the Definitinal Landscape*. 26 - 38.
- Baumann, D., Wickert, C., Spencer, L., & Scherer, A. (2013). *Organizing Corporate Social Responsibility in Small and Large Firms: Size Matters*. 693 - 703.
- Berens, G., Li, T., & Eberle, D. (16 de Julio de 2013). *The Impact of Interactive Corporate Social Responsibility Communication on Corporate Reputation*.



- Bobadilla y Sandoval (2015) *La responsabilidad social y su influencia en la imagen institucional de la empresa de transporte Rodrigo Carranza S.A.C. Trujillo 2014*. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1950>
- Boon Heng Teh, Tze San Ong, Lai Teng Pang, Muhammad, H., & Tze Chin Ong. (2019). The Influence of Corporate Social Responsibility (CSR) Activities on Consumers' Purchasing Behavior. *Jurnal Pengurusan*, (56), 1–20. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=139367296&lang=es&site=eds-live>
- Bustos, F. (2007). *Manual de Gestión Ambiental*. Quito, Ecuador: RECAL
- Bustos, E. (2003). *Procesos administrativo recuperado* de: [www.angelfire.com/ak6/proceso\\_escom/unidad\\_2.pdf](http://www.angelfire.com/ak6/proceso_escom/unidad_2.pdf)
- Calvo, N., & Calvo, F. (2018). Corporate social responsibility and multiple agency theory: A case study of internal stakeholder engagement. *Corporate Social Responsibility & Environmental Management*, 25(6), 1223–1230. <https://doi.org/10.1002/csr.1633>
- Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Carroll, A. (1991). “*The pyramid of Corporate Social Responsibility. Toward the moralmanagement of Organizational Stakeholders*”. *Business Horizons*, 3948.
- Comisión de Las Comunidades Europeas. (18 de Julio de 2001). Libro Verde: *Fomentar un Marco Europeo para la Responsabilidad Social de las Empresas*
- Contreras-Pacheco, O. E., Talero-Sarmiento, L. H., & Camacho-Pinto, J. C. (2019). The dual face of corporate social responsibility in social businesses: a closer look at the Colombian reality. *Estudios Gerenciales*, 35(151), 109–121. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.151.3123>
- Del Carmen Valls Martínez, M. (2019). Profitability, Corporate Social Responsibility and Gender in Private Healthcare in Spain. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (168), 111–127. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.168.111>
- Dordevic, d. b., Vukovic, m., Urosevic, s., Strbac, n., & Vukovic, a. (2019). Studying the corporate social responsibility in apparel and textile industry. *Industria Textila*, 70(4), 336–341. <https://doi.org/10.35530/IT.070.04.1572>

- Fernández (2015) *Responsabilidad social corporativa estratégica de los recursos humanos basada en alto compromiso y resultados organizativos: un modelo integrador. Una aplicación a las Empresas en España*. <https://eprints.ucm.es/40615/1/T38184.pdf>
- Freeman, R. (1984). “*Strategic Management. A Strategic Stakeholder approach*” Boston: Pitman Publishing Inc.
- García, F., (2007) *La Responsabilidad Social Empresarial: una estrategia de negocios. Comité de Alianza Social de VenAmCham, IESA*.
- Gómez F. (1993), *Sistemas y procedimientos administrativos*. Recuperado de <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=5969>
- Hao, Y., Farooq, Q., & Sun, Y. (2018). Development of theoretical framework and measures for the role of social media in realizing corporate social responsibility through native and non-native communication modes: Moderating effects of cross-cultural management. *Corporate Social Responsibility & Environmental Management*, 25(4), 704–711. <https://doi.org/10.1002/csr.1523>
- Hernández Samperi, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación. Santa Fé: McGraw Hill Interamericana Editores*.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2011). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hillman, A. y Keim, G. (2001). “*Shareholder Value, Stakeholder Management, and Social Issues: What's the Bottom Line?*” *Stable*. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/3094310>.
- Hoque, N., Rahman, A. R. A., Molla, R. I., Noman, A. H. M., & Bhuiyan, M. Z. H. (2018). Is corporate social responsibility pursuing pristine business goals for sustainable development? *Corporate Social Responsibility & Environmental Management*, 25(6), 1130–1142. <https://doi.org/10.1002/csr.1527>
- Hossain, M. S., Yahya, S. B., Rahman, S., Sobhani, F. A., & Rahman, R. (2019). Corporate Social Responsibility in Healthcare: A case of Islamic Banks (IBs) in Bangladesh. *Bangladesh Journal of Medical Science*, 18(3), 567–573. <https://doi.org/10.3329/bjms.v18i3.41627>

- Idemudia, U., & Kwakyewah, C. (2018). Analysis of the Canadian national corporate social responsibility strategy: Insights and implications. *Corporate Social Responsibility & Environmental Management*, 25(5), 928–938. <https://doi.org/10.1002/csr.1509>
- International Standard Organization-ISO (2010). “*Guía de Responsabilidad Social*”. *Norma Internacional ISO 26000*. Disponible en: [www.iso.org](http://www.iso.org) (15 de enero de 2015).
- Ingefor, O. (2004). *Desarrollo de proyectos de Educación Ambiental en la transversalidad del currículum Costarricense*. LIMA.
- Jiménez, M. (2007). *La operacionalización del concepto de conciencia ambiental en las encuestas. La experiencia del ecobarómetro andaluz*. . Lima.
- John, H. (1995). *Environmental sociology: a social constructionist perspective*. Londres: Routedge.
- Junyent, L. (2012). *Impacto de una metodología triaxial aplicada en un curso de educación ambiental en formación inicial del profesorado*. Mexico.
- Ladislao (2015) *La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno período 2004 – 2014* recuperado de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1857/1/espinoza\\_gl.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1857/1/espinoza_gl.pdf)
- Landea, Saavedra y Stevens. (2015) *Responsabilidad social empresarial en la pequeña y mediana empresa chilena: una revisión a la realidad actual*.<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/129702/Landaeta%20Millar%20C%20F...Pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Latif, K. F., & Sajjad, A. (2018). Measuring corporate social responsibility: A critical review of survey instruments. *Corporate Social Responsibility & Environmental Management*, 25(6), 1174–1197. <https://doi.org/10.1002/csr.1630>
- Leiva, M. (2011). *Evaluación del Impacto Ambiental*. España: Agrícola Española.
- Le Ha Nhu Thao, Doan Ngoc Phi Anh, & Jolán Velencei. (2019). *Measuring Corporate Social Performance*. *Serbian Journal of Management*, 14(1), 193–204. <https://doi.org/10.5937/sjm14-18009>

- Leytón, R. (2010). “*Fundamentos para una ética medioambiental, la ética de la responsabilidad y la ética extensionista*”. . Venezuela.
- Lu, W., Ye, M., Chau, K. W., & Flanagan, R. (2018). *The paradoxical nexus between corporate social responsibility and sustainable financial performance: Evidence from the international construction business. Corporate Social Responsibility & Environmental Management*, 25(5), 844–852. <https://doi.org/10.1002/csr.1501>
- Marquina, P. (2009). *La influencia de la RSE en el comportamiento de compra de los consumidores peruano*. Tesis de doctorado, Centrum Católica, Centro de Negocios de la Pontificia Católica del Perú. Lima, Perú.
- Marquina, P.; Goñi, N.; Rizo-Patrón, C. y Castelo, L. (2011). *Diagnóstico de la Responsabilidad Social en organizaciones peruanas. Una aproximación interinstitucional y multidisciplinaria*. Lima: Centrum Católica.
- Marquina, P., Arellano, R., & Velásquez, I. (2013). *A New Approach for Measuring Corporate Reputation*. 54 - 55.
- Melé, D. (2004). *Corporate Social Responsibility in Spain*. IESE: Navarra.
- Milán, N. (2009). *Medio ambiente en relación con la responsabilidad social*.
- Ministerio del ambiente (2018). *Portal institucional sobre la Norma Técnica Peruana ISO 26000*, [www.minem.gob.pe](http://www.minem.gob.pe).
- Momberg, M. R. (2007). *Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como Ventaja Competitiva*.
- Monjé, C. (2011). *Metodología de la Investigación cualitativa y cuantitativa*. Universidad Surcolombiana.
- Montañez (2017) *Responsabilidad social y el desarrollo sostenible en la municipalidad provincial de Yungay – 2017* recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12009/monta%C3%B1ez\\_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12009/monta%C3%B1ez_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Morán, g. & Alvarado, D. (2010). *Métodos de Investigación*. Editorial Pearson Educación. (pp.42-44). México.

- Mutuc, E. B., & Jen-Sin Lee. (2019). Corporate Social Responsibility and Market-Adjusted Stock Returns: An Asian Perspective. *Asia-Pacific Social Science Review*, 19(3), 88–107.  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=139107987&lang=es&site=eds-live>
- Naseem, M. A., Lin, J., Rehman, R. ur, Ahmad, M. I., & Ali, R. (2019). Moderating role of financial ratios in corporate social responsibility disclosure and firm value. *PLoS ONE*, 14(4), 1–19. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0215430>
- Nistor, V., Plaias, I., & Radomir, L. (2014). *Corporate Reputation, Image and Identity: Conceptual Approaches*. 219 - 229.
- Ngai, E. W. T., Law, C. C. H., Lo, C. W. H., Poon, J. K. L., & Peng, S. (2018). Business sustainability and corporate social responsibility: case studies of three gas operators in China. *International Journal of Production Research*, 56(1/2), 660–676. <https://doi.org/10.1080/00207543.2017.1387303>
- Organismo de las Naciones Unidas. (1987). “*Nuestro Futuro Común*”. Nueva York. EEUU.
- Peinado, V. (2006). *Corporate social responsibility in Latin America*. New York: Greenleaf Publishing Editorial.
- Pianka, E. (1975). *Niche relations of desert lizards*. En: Cody ML & JR Diamond (Eds) *Ecology and evolution of communities: 292-314*. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.
- Plan Nacional de Acción Ambiental (2011).recuperado de <http://www.minam.gob.pe>.
- Popova, O., Koval, V., Antonova, L., & Orel, A. (2019). Corporate Social Responsibility of Agricultural Enterprises According to Their Economic Status. *Management Theory & Studies for Rural Business & Infrastructure Development*, 41(2), 277–289. <https://doi.org/10.15544/mts.2019.23>
- Puriwat, W., & Tripopsakul, S. (2018). The Impact of Corporate Social Responsibility on Customer Satisfaction and Loyalty: A Case Study of the Hotel Industry in Thailand. *Asia-Pacific Social Science Review*, 18(2), 347–355. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=133941953&lang=es&site=eds-live>

- Ramón V. Melinkoff. (1990). *Los procesos administrativos* recuperado de <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=6207>
- Resnick, J. (2004). *Corporate Reputation: Managing Corporate Reputation - Applying Rigorous Measures to a Key Asset*. 30.
- Rehan, M. H., & Qureshi, Q. A. qamarafaq1@gmail. co. (2019). *Impacto de la responsabilidad social corporativa en la lealtad de los clientes: el papel mediador de la confianza de los clientes. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 1-23. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=139571930&lang=es&site=eds-live>
- Reyes, H. M. (2010). *La responsabilidad social empresarial, Trabajo de Investigación Documental*. (S. d. Villahermosa, Ed.) Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos-pdf5/la-responsabilidad-social-empresarial/la-responsabilidad-social-empresarial2.shtml>
- Recuperado de <https://www.ecologiaverde.com/responsabilidad-social-medioambiental-en-las-empresas-314.html>
- Recuperado de <http://www.ismedioambiente.com/programas-formativos/gestion-ambiental-programas-formativos/%C2%BFcomo-aplicar-la-rse-en-el-medio-ambiente>
- Recuperado de <https://gestion.pe/noticias/responsabilidad-social>
- Recuperado de <https://archivo.elcomercio.pe/amp/economia/peru/open-plaza-surquillo-tiene-primera-tienda-ecologica-peru-noticia-636417>
- Recuperado de <http://revistaganamas.com.pe/saga-falabella-para-hacer-responsabilidad-social-no-se-requiere-mucho-dinero-sino-ser-creativos/>
- Ruda, P. (2009). *“El daño ecológico y la responsabilidad civil por el deterioro del medio ambiente”*. Mexico.
- Saga Falabella S.A. (2017). *Informe Anual*. Recuperado de: <http://www.aai.com.pe/wp-content/uploads/2017/04/Saga-Dic-2016.pdf>
- Serbanescu, C., & Vintilescu, A. (2018). Efficiency and Effectiveness in Social Assistance Using Corporate Social Responsibility and the Economics of Tagging. *Romanian*

*Journal of Political Science*, 18(2), 91–118. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=136212832&lang=es&site=eds-live>

Shahzad, F., Rehman, I. U., Nawaz, F., & Nawab, N. (2018). Does family control explain why corporate social responsibility affects investment efficiency? *Corporate Social Responsibility & Environmental Management*, 25(5), 880–888. <https://doi.org/10.1002/csr.1504>

Smith, C. (2003). *Corporate Social Responsibility*. (W. o. How'n, Ed.) California: *Management Review*.

Sprohnlé, j. (2008). *Protección y conservación*. Santiago de Chile, Chile.

Strauss y Corbin (1990). *Metología para la investigación cuantitativa*. México. México

Teixidó, S., Chavarri, R. y Castro, A., (2002) *Responsabilidad social: 12 casos empresariales en Chile*. México, Editorial Prehumana.

Ting, P., & Yin, H. (2018). How do corporate social responsibility activities affect performance? The role of excess control right. *Corporate Social Responsibility & Environmental Management*, 25(6), 1320–1331. <https://doi.org/10.1002/csr.1641>

Turker, D. (2008). *Measuring Corporate Social Responsibility: A Scale Development Study*. *Journal of Business Ethics*, 411 - 425.

Khanaghah, J. B., Sadeghi, H. A., & Ghadakforoushan, M. (2019). Investigating the Interactive Effect of Corporate Governance and Corporate Social Responsibility on the Firm Value in the Tehran Stock Exchange. *Iranian Journal of Management Studies*, 12(3), 425–450. <https://doi.org/10.22059/ijms.2019.265155.67330>

Uribe Botero, A., y Schumacher Gagelman, Ch., (2005) *Ética, Responsabilidad Social Y Empresa*. Argentina, Editorial Universidad del Rosario.

Valenzuela, L. (2015). *Do Voluntary Corporate Social Responsibility Disclosure Influences Reputation and Financial Performance?*

Whetten, D., & Mackey, A. (2002). A social Actor Conception of organizational Identity and its Implications for the study of Organizational Reputation. 393 - 414.

Whitehouse, L (2006). *“Corporate Social Responsibility: Views from Frontline”* *Journal Business Ethics. Navarra.*

Wood, D. (1990). *Corporate Social Performance revisited. Academy of Management Review.*



## ANEXOS

### ANEXO1: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN: ENCUESTAS

*Variable 1: Responsabilidad Social Corporativa*

#### OPCIONES DE RESPUESTA:

**MB** = Muy bueno  
**B** = bueno  
**R** = regular  
**M** = Malo  
**MM** = Muy malo

Nº	PREGUNTAS	MB	B	R	M	MM
1.	¿La dirección estratégica que lleva la organización con respecto a la responsabilidad social como la califica?	MB	B	R	M	MM
2.	¿Qué opinión le merece sobre sus estrategias con respecto a la responsabilidad social?	MB	B	R	M	MM
3.	¿Qué tan importante es para la organización su responsabilidad corporativa implantada en comparación a sus demás competidores?	MB	B	R	M	MM
4.	¿Cómo califica la importancia las charlas que da la organización a sus colaboradores con respecto a la responsabilidad social?	MB	B	R	M	MM
5.	¿Sobre el análisis que hace la organización en políticas de responsabilidad social qué opinión le merece?	MB	B	R	M	MM
6.	¿El análisis que utiliza la organización genera un mejor resultado en lo que se refiera a la RSC?	MB	B	R	M	MM
7.	¿Cómo calificaría usted a la organización si no cumple los objetivos que le permita ser social mente responsable?	MB	B	R	M	MM
8.	¿Qué concepto tiene sobre los objetivos de la organización sobre la responsabilidad social?	MB	B	R	M	MM
9.	¿Qué riesgos corre la organización si no cumple con la RSC en su flujograma de servicio?	MB	B	R	M	MM
10.	¿Qué tan eficiente son las políticas de la organización para prevenir riesgos sobre la RSC?	MB	B	R	M	MM
11.	¿Las estrategias que la empresa lleva a cabo sobre la responsabilidad social como lo calificaría usted?	MB	B	R	M	MM
12.	¿Las estrategias que usa la organización con respecto a su comportamiento con la sociedad como lo evalúa usted?	MB	B	R	M	MM
13.	¿Cómo considera usted el sistema de gestión que usa la organización con respecto a la responsabilidad social?	MB	B	R	M	MM
14.	¿Qué tan importantes son los sistemas de gestión en una organización?	MB	B	R	M	MM
15.	¿Qué opinión le merece los grupos de interés sobre su responsabilidad social?	MB	B	R	M	MM
16.	¿Cómo considera el esfuerzo que hace los grupos de interés para ser una empresa socialmente responsable?	MB	B	R	M	MM

17.	¿Qué expectativas tiene usted sobre el comportamiento que tiene la organización con respecto a la responsabilidad social?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>
18.	¿Cuál es el grado de expectativa que le merece sobre las políticas de responsabilidad social que tiene la organización?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>
19.	¿Sobre la medición de los sistemas de control que aplica la organización que tan eficiente son?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>
20.	¿Con que frecuencia se mide los sistemas de control interno dentro de la organización?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>
21.	¿Qué tan eficiente son sus diagnósticos de su sistema de control interno de la organización?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>
22.	¿Para usted cómo califica el diagnostico que realiza la organización?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>
23.	¿Qué tan efectivo son los mecanismos que usa organización para que funcionen los sistemas de control interno?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>
24.	¿Considera de suma importancia que las organizaciones tengan las normas Isos?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>
25.	¿Qué grado de importancia le da usted que una organización cumpla con los estándares de calidad?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>
26.	¿Cómo evalúa los sistemas de gestión ambiental que son implementados por la organización?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>
27.	¿Qué tan efectivo puede ser los sistemas de gestión ambiental implantados para una organización?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>
28.	¿Cómo considera usted la orientación de la información que usa la organización respecto a la responsabilidad social?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>
29.	¿La información que usa la organización sobre RSC en sus colaboradores que impacto genera?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>
30.	¿Qué impacto genera la información que tiene la organización en comparación desus competidores sobre la RSC dentro de la sociedad?	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>M</b>	<b>MM</b>

Variable 2: MEDIO AMBIENTE

OPCIONES DE RESPUESTA:

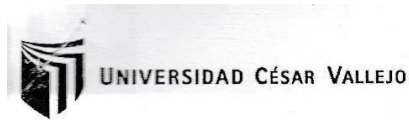
**MB** = Muy bueno  
**B** = bueno  
**R** = regular  
**M** = Malo

1.	¿Qué opinión le merece sobre las políticas que realiza la organización en sus colaboradores sobre el respecto al medio ambiente?	MB	B	R	M	M
2.	¿Qué tan efectivo son sus políticas de recolección de residuos y reciclaje post consumo?	MB	B	R	M	M
3.	¿Qué tan efectivo son sus sistemas medioambientales en sus instalaciones y oficinas?	MB	B	R	M	M
4.	¿Cómo considera el sistema que tiene la organización en sus instalaciones sobre el medio ambiente?	MB	B	R	M	M
5.	¿Cómo evalúa los criterios ambientales que utiliza la organización para la selección de sus proveedores?	MB	B	R	M	M
6.	¿Qué tan eficiente es el criterio que utiliza la organización sobre daños ambientales en el uso de sus productos o servicios?	MB	B	R	M	M
7.	¿Cómo califica los canales de información que se les brinda a sus clientes sobre la importancia del no uso de bolsas de plástico?	MB	B	R	M	M
8.	¿La información que se le brinda con respecto al medio ambiente como lo califica?	MB	B	R	M	M
9.	¿Qué opinión tiene usted sobre los servicios de la organización que utiliza con referencia al medio ambiente?	MB	B	R	M	M
10.	¿Cómo evalúa la información que hace la organización a sus empleados sobre la participación en actividades ecológicas?	MB	B	R	M	M
11.	¿Cómo califica a la organización sobre su comportamiento con respecto al cuidado del medio ambiente?	MB	B	R	M	M
12.	¿Cómo califica el comportamiento de la organización al conocer un posible daño al medio ambiente por malas políticas medio ambientales?	MB	B	R	M	M
13.	¿Cómo evalúa el entorno de la organización en la colaboración con las políticas medioambientales?	MB	B	R	M	M
14.	¿Qué opinión tiene sobre el entorno que lo rodea con respecto a la organización en políticas ambientales?	MB	B	R	M	M
15.	¿Qué tan importante le parece que la organización haga actividades pro ambiental en favor a la comunidad?	MB	B	R	M	M
16.	¿Qué opinión cree que tiene la comunidad con respecto a la organización en políticas ambientales?	MB	B	R	M	M
17.	¿Qué tan eficientes son las condiciones de trabajo en la organización que no representan riesgos para el medio ambiente?	MB	B	R	M	M
18.	¿Qué opinión tiene sobre las políticas de riesgo que le dan en la organización con respecto al medio ambiente?	MB	B	R	M	M

19.	¿Cómo califica la responsabilidad de la organización con respecto al medio ambiente?	MB	B	R	M	M
20.	¿Qué grado de importancia le genera ser parte de una organización con responsabilidad medio ambiental?	MB	B	R	M	M
21.	¿Cómo califica los efectos que la organización tiene sobre sus estándares de responsabilidad medio ambiental?	MB	B	R	M	M
22.	¿Cómo evalúa sus activos (maquinaria, equipos, transporte, etc.) para la prevención de la contaminación?	MB	B	R	M	M
23.	¿Cómo calificaría a la organización si utilizara contaminantes en sus productos y servicios?	MB	B	R	M	M
24.	¿Cómo califica a la organización sobre su importancia con el medio ambiente?	MB	B	R	M	M
25.	¿Qué opinión le merece sobre lo que hace la organización para preservar y mejorar el medio ambiente a través de sus políticas institucionales?	MB	B	R	M	M
26.	¿Cómo califica el grado de importancia sobre el impacto de las incidencias que pueda generar la organización por no hacer respetar sus políticas medioambientales?	MB	B	R	M	M
27.	¿Qué tan significativo puede ser el impacto generado por la organización al no usar sus bolsas biodegradables en sus tiendas?	MB	B	R	M	M
28.	¿Qué tan importante son tener equipos que genere un buen ambiente ecológico?	MB	B	R	M	M
29.	¿Cuán importante es para la organización tener una participación de colaboradores en las actividades de mejora en beneficio del medio ambiente?	MB	B	R	M	M
30.	¿Qué opinión le genera que la organización sea una tienda ecológica?	MB	B	R	M	M

## ANEXO 2: Validación de los Instrumentos: Responsabilidad Social Corporativa Medio Ambiente

### Validación de la variable 1: Responsabilidad Social Corporativa



#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Mgtr. *Ruiz Villavicencio*

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Administración de empresas.

El título del proyecto de investigación es: "Responsabilidad Social Corporativa y su Rol con el Medio Ambiente en la Empresa Falabella de la tienda Salaverry Lima 2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma  
Samaniego Méndez pablo  
D.N.I: 43544157



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide inteligencia emocional**  
**Inventario conociendo mis emociones**

N°	VARIABLE 1 : RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M D	D A	A M	M D	D A	A M	M D	D A	A M	
	<b>DIMENSIÓN 1: LOS STAKEHOLDERS</b>										
	<b>Dirección estrategia</b>										
1	¿La dirección estratégica que lleva la organización con respecto a la responsabilidad social como la califica?	X				X			X		
2	¿Qué opinión le merece sobre sus estrategias con respecto a la responsabilidad social?		X		X				X		
	<b>Importancia</b>										
3	¿Qué tan importante es para la organización su responsabilidad corporativa implantada en comparación a sus demás competidores?		X			X		X			
4	¿Cómo califica la importancia las charlas que da la organización a sus colaboradores con respecto a la responsabilidad social?			X				X			
	<b>Análisis</b>										
5	¿Sobre el análisis que hace la organización en políticas de responsabilidad social qué opinión le merece?			X				X		X	
6	¿El análisis que utiliza la organización genera un mejor resultado en lo que se refiere a la RSC?		X			X		X			
	<b>Objetivos</b>										
7	¿Cómo calificaría usted a la organización si no cumple los objetivos que le permita ser social mente responsable?		X				X			X	
8	¿Qué concepto tiene sobre los objetivos de la organización sobre la responsabilidad social?	X				X			X		
	<b>Riesgos</b>										
9	¿Qué riesgos corre la organización si no cumple con la RSC en su flujograma de servicio?	X			X				X		
10	¿Qué tan eficiente son las políticas de la organización para prevenir riesgos sobre la RSC?		X			X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: COMPORTAMIENTO SOCIAL RESPONSABLE</b>										
	<b>Estrategias</b>										



11	¿Las estrategias que la empresa lleva a cabo sobre la responsabilidad social como lo calificaría usted?	X				X				X
12	¿Las estrategias que usa la organización con respecto a su comportamiento con la sociedad como lo evalúa usted?	X				X			X	
<b>Sistemas de gestión</b>										
13	¿Cómo considera usted el sistema de gestión que usa la organización con respecto a la responsabilidad social?	X			X				X	
14	¿Qué tan importantes son los sistemas de gestión en una organización?		X			X			X	
<b>Grupo de interés</b>										
15	¿Qué opinión le merece los grupos de interés sobre su responsabilidad social?	X				X			X	
16	¿Cómo considera el esfuerzo que hace los grupos de interés para ser una empresa socialmente responsable?		X			X			X	
<b>Expectativas</b>										
17	¿Qué expectativas tiene usted sobre el comportamiento que tiene la organización con respecto a la responsabilidad social?	X			X			X		
18	¿Cuál es el grado de expectativa que le merece sobre las políticas de responsabilidad social que tiene la organización?		X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 3: SISTEMAS DE CONTROL INTERNO</b>										
<b>MEDICIÓN</b>										
19	¿Sobre la medición de los sistemas de control que aplica la organización que tan eficiente son?	X			X				X	
20	¿Con que frecuencia se mide los sistemas de control interno dentro de la organización?		X			X			X	
<b>Diagnostico</b>										
21	¿Qué tan eficiente son sus diagnósticos de su sistema de control interno de la organización?	X				X			X	
22	¿Para usted cómo califica el diagnostico que realiza la organización?		X			X			X	
<b>Mecanismos</b>										
23	¿Qué tan efectivo son los mecanismos que usa organización para que funcionen los sistemas de control interno?	X			X				X	
<b>DIMENSIÓN 4: SISTEMAS DE GESTIÓN AMBIENTAL</b>										
<b>ISOS</b>										
24	¿Considera de suma importancia que las organizaciones tengan las normas ISOS?	X		X		X		X		
25	¿Qué grado de importancia le da usted que una organización cumpla con los estándares de calidad?	X				X			X	
<b>IMPLANTACIÓN</b>										



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

26	¿Cómo evalúa los sistemas de gestión ambiental que son implementados por la organización?	X						X			X
27	¿Qué tan efectivo puede ser los sistemas de gestión ambiental implantados para una organización?		X			X				X	
<b>DIMENSIÓN 5: LA INFORMACIÓN</b>											
<b>ORIENTACIÓN</b>											
28	¿Cómo considera usted la orientación de la información que usa la organización respecto a la responsabilidad social?	X						X			X
<b>IMPACTO</b>											
29	¿La información que usa la organización sobre RSC en sus colaboradores que impacto genera?		X					X			X
30	¿Qué impacto genera la información que tiene la organización en comparación de sus competidores sobre la RSC dentro de la sociedad?	X			X						X

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: RUIZ WILSONGARCIA ROJAS EDUARDO    DNI: 09809744

Especialidad del validador: ASesor METEOROLOGICO

.....de..... del 2017

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.  
Especialidad





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Mgtr. Florencia Bolívar Ruiz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Administración de empresas.

El título del proyecto de investigación es: "Responsabilidad Social Corporativa y su Rol con el Medio Ambiente en la Empresa Falabella de la tienda Salaverry Lima 2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma  
Samaniego Méndez pablo  
D.N.I: 43544157



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide inteligencia emocional**  
**Inventario conociendo mis emociones**

N°	VARIABLE 1 : RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
<b>DIMENSIÓN 1: LOS STAKEHOLDERS</b>											
<b>Dirección estrategia</b>											
1	¿La dirección estratégica que lleva la organización con respecto a la responsabilidad social como la califica?		X			X				X	
2	¿Qué opinión le merece sobre sus estrategias con respecto a la responsabilidad social?		X			X			X		
<b>Importancia</b>											
3	¿Qué tan importante es para la organización su responsabilidad corporativa implantada en comparación a sus demás competidores?		X			X			X		
4	¿Cómo califica la importancia las charlas que da la organización a sus colaboradores con respecto a la responsabilidad social?		X			X			X		
<b>Análisis</b>											
5	¿Sobre el análisis que hace la organización en políticas de responsabilidad social qué opinión le merece?		X			X			X		
6	¿El análisis que utiliza la organización genera un mejor resultado en lo que se refiere a la RSC?		X			X			X		
<b>Objetivos</b>											
7	¿Cómo calificaría usted a la organización si no cumple los objetivos que le permita ser social mente responsable?		X			X			X		
8	¿Qué concepto tiene sobre los objetivos de la organización sobre la responsabilidad social?			X			X			X	
<b>Riesgos</b>											
9	¿Qué riesgos corre la organización si no cumple con la RSC en su flujoograma de servicio?		X			X			X		
10	¿Qué tan eficiente son las políticas de la organización para prevenir riesgos sobre la RSC?			X		X			X		
<b>DIMENSIÓN 2: COMPORTAMIENTO SOCIAL RESPONSABLE</b>											
<b>Estrategias</b>											



11	¿Las estrategias que la empresa lleva a cabo sobre la responsabilidad social como lo calificaría usted?	X				X		X	
12	¿Las estrategias que usa la organización con respecto a su comportamiento con la sociedad como lo evalúa usted?		X			X		X	
<b>Sistemas de gestión</b>									
13	¿Cómo considera usted el sistema de gestión que usa la organización con respecto a la responsabilidad social?	X			X			X	
14	¿Qué tan importantes son los sistemas de gestión en una organización?		X			X		X	
<b>Grupo de interés</b>									
15	¿Qué opinión le merece los grupos de interés sobre su responsabilidad social?	X			X			X	
16	¿Cómo considera el esfuerzo que hace los grupos de interés para ser una empresa socialmente responsable?		X			X		X	
<b>Expectativas</b>									
17	¿Qué expectativas tiene usted sobre el comportamiento que tiene la organización con respecto a la responsabilidad social?	X			X			X	
18	¿Cuál es el grado de expectativa que le merece sobre las políticas de responsabilidad social que tiene la organización?	X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 3: SISTEMAS DE CONTROL INTERNO</b>									
<b>MEDICIÓN</b>									
19	¿Sobre la medición de los sistemas de control que aplica la organización que tan eficiente son?	X			X			X	
20	¿Con que frecuencia se mide los sistemas de control interno dentro de la organización?		X			X		X	
<b>Diagnostico</b>									
21	¿Qué tan eficiente son sus diagnósticos de su sistema de control interno de la organización?	X			X			X	
22	¿Para usted cómo califica el diagnostico que realiza la organización?	X			X			X	
<b>Mecanismos</b>									
23	¿Qué tan efectivo son los mecanismos que usa organización para que funcionen los sistemas de control interno?	X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 4: SISTEMAS DE GESTIÓN AMBIENTAL</b>									
<b>ISOS</b>									
24	¿Considera de suma importancia que las organizaciones tengan las normas ISOS?	X			X			X	
25	¿Qué grado de importancia le da usted que una organización cumpla con los estándares de calidad?		X			X		X	
<b>IMPLANTACIÓN</b>									



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

26	¿Cómo evalúa los sistemas de gestión ambiental que son implementados por la organización?	X			X			X	
27	¿Qué tan efectivo puede ser los sistemas de gestión ambiental implantados para una organización?	X		X				X	
<b>DIMENSIÓN 5: LA INFORMACIÓN</b>									
<b>ORIENTACIÓN</b>									
28	¿Cómo considera usted la orientación de la información que usa la organización respecto a la responsabilidad social?	X			X			X	
<b>IMPACTO</b>									
29	¿La información que usa la organización sobre RSC en sus colaboradores que impacto genera?	X			X			X	
30	¿Qué impacto genera la información que tiene la organización en comparación de sus competidores sobre la RSC dentro de la sociedad?	X					X		X

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Flora Bolívar del Acosta    DNI: 10352413

Especialidad del validador: Mg. Gestión Pública

08 de set del 2017

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Mgr. *Samuel Méndez Samaniego*

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Administración de empresas.

El título del proyecto de investigación es: "Responsabilidad Social Corporativa y su Rol con el Medio Ambiente en la Empresa Falabella de la tienda Salaverry Lima 2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma  
Samaniego Méndez pablo  
D.N.I: 43544157



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide inteligencia emocional**  
**Inventario conociendo mis emociones**

N°	VARIABLE 1 : RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
	<b>DIMENSIÓN 1: LOS STAKEHOLDERS</b>										
	<b>Dirección estratégica</b>										
1	¿La dirección estratégica que lleva la organización con respecto a la responsabilidad social como la califica?		X			X			X		
2	¿Qué opinión le merece sobre sus estrategias con respecto a la responsabilidad social?		X			X			X		
	<b>Importancia</b>										
3	¿Qué tan importante es para la organización su responsabilidad corporativa implantada en comparación a sus demás competidores?		X			X			X		
4	¿Cómo califica la importancia las charlas que da la organización a sus colaboradores con respecto a la responsabilidad social?		X			X			X		
	<b>Análisis</b>										
5	¿Sobre el análisis que hace la organización en políticas de responsabilidad social qué opinión le merece?		X			X			X		
6	¿El análisis que utiliza la organización genera un mejor resultado en lo que se refiere a la RSC?		X			X			X		
	<b>Objetivos</b>										
7	¿Cómo calificaría usted a la organización si no cumple los objetivos que le permita ser social mente responsable?		X			X			X		
8	¿Qué concepto tiene sobre los objetivos de la organización sobre la responsabilidad social?		X			X			X		
	<b>Riesgos</b>										
9	¿Qué riesgos corre la organización si no cumple con la RSC en su flujograma de servicio?	X			X			X			
10	¿Qué tan eficiente son las políticas de la organización para prevenir riesgos sobre la RSC?		X			X			X		
	<b>DIMENSIÓN 2: COMPORTAMIENTO SOCIAL RESPONSABLE</b>										
	<b>Estrategias</b>										



9

11	¿Las estrategias que la empresa lleva a cabo sobre la responsabilidad social como lo calificaría usted?	X		X		X				
12	¿Las estrategias que usa la organización con respecto a su comportamiento con la sociedad como lo evalúa usted?	X		X		X				
<b>Sistemas de gestión</b>										
13	¿Cómo considera usted el sistema de gestión que usa la organización con respecto a la responsabilidad social?	X		X		X				
14	¿Qué tan importantes son los sistemas de gestión en una organización?		X		X		X			
<b>Grupo de interés</b>										
15	¿Qué opinión le merece los grupos de interés sobre su responsabilidad social?	X		X		X				
16	¿Cómo considera el esfuerzo que hace los grupos de interés para ser una empresa socialmente responsable?		X		X		X		X	
<b>Expectativas</b>										
17	¿Qué expectativas tiene usted sobre el comportamiento que tiene la organización con respecto a la responsabilidad social?	X		X		X				
18	¿Cuál es el grado de expectativa que le merece sobre las políticas de responsabilidad social que tiene la organización?		X		X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: SISTEMAS DE CONTROL INTERNO</b>										
<b>MEDICIÓN</b>										
19	¿Sobre la medición de los sistemas de control que aplica la organización que tan eficiente son?	X		X		X				
20	¿Con que frecuencia se mide los sistemas de control interno dentro de la organización?	X		X		X				
<b>Diagnostico</b>										
21	¿Qué tan eficiente son sus diagnósticos de su sistema de control interno de la organización?	X		X		X				
22	¿Para usted cómo califica el diagnostico que realiza la organización?	X		X		X				
<b>Mecanismos</b>										
23	¿Qué tan efectivo son los mecanismos que usa organización para que funcionen los sistemas de control interno?	X		X		X				
<b>DIMENSIÓN 4: SISTEMAS DE GESTIÓN AMBIENTAL</b>										
<b>ISOS</b>										
24	¿Considera de suma importancia que las organizaciones tengan las normas ISOS?	X		X		X				
25	¿Qué grado de importancia le da usted que una organización cumpla con los estándares de calidad?	X		X		X				
<b>IMPLANTACIÓN</b>										



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

26	¿Cómo evalúa los sistemas de gestión ambiental que son implementados por la organización?	X				X			X	
27	¿Qué tan efectivo puede ser los sistemas de gestión ambiental implantados para una organización?		X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 5: LA INFORMACIÓN</b>										
<b>ORIENTACIÓN</b>										
28	¿Cómo considera usted la orientación de la información que usa la organización respecto a la responsabilidad social?	X				X			X	
<b>IMPACTO</b>										
29	¿La información que usa la organización sobre RSC en sus colaboradores que impacto genera?	X				X			X	
30	¿Qué impacto genera la información que tiene la organización en comparación de sus competidores sobre la RSC dentro de la sociedad?		X			X			X	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Huamán Fariol Juan Bolívar*    DNI: *06186370*

Especialidad del validador: *Mg. Gestión Pública*

..... de ..... del 201..

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Huamán Fariol Juan Bolívar*

**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**



## Validación de la Variable 2: Medio Ambiente



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Mgr. Ruiz Villanueva.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Administración de empresas.

El título del proyecto de investigación es: "Responsabilidad Social Corporativa y su Rol con el Medio Ambiente en la Empresa Falabella de la tienda Salaverry Lima 2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma  
Samaniego Méndez pablo  
D.N.I: 43544157

VARIABLE 2 : MEDIO AMBIENTE													
DIMENSIÓN 1: ECOSISTEMA													
POLÍTICA													
01	¿Qué opinión le merece sobre las políticas que realiza la organización en sus colaboradores sobre el respecto al medio ambiente?		X			X			X				
02	¿Qué tan efectivo son sus políticas de recolección de residuos y reciclaje post consumo?		X						X		X		
SISTEMA													
03	¿Qué tan efectivo son sus sistemas medioambientales en sus instalaciones y oficinas?	X						X				X	
04	¿Cómo considera el sistema que tiene la organización en sus instalaciones sobre el medio ambiente?		X				X					X	
CRITERIOS													
05	¿Cómo evalúa los criterios ambientales que utiliza la organización para la selección de sus proveedores?		X				X				X		
06	¿Qué tan eficiente es el criterio que utiliza la organización sobre daños ambientales en el uso de sus productos o servicios?	X				X			X				
INFORMACIÓN													
07	¿Cómo califica los canales de información que se les brinda a sus clientes sobre la importancia del no uso de bolsas de plástico?	X					X				X		
08	¿La información que se le brinda con respecto al medio ambiente como lo califica?	X			X						X		
ORGANIZACIÓN													
09	¿Qué opinión tiene usted sobre los servicios de la organización que utiliza con referencia al medio ambiente?	X				X						X	
10	¿Cómo evalúa la información que hace la organización a sus empleados sobre la participación en actividades ecológicas?		X				X					X	
DIMENSIÓN 2: MEDIO AMBIENTE													
COMPORTAMIENTO													
11	¿Cómo califica a la organización sobre su comportamiento con respecto al cuidado del medio ambiente?	X					X				X		

12	¿Cómo califica el comportamiento de la organización al conocer un posible daño al medio ambiente por malas políticas medio ambientales?	X							X	X
<b>ENTORNO</b>										
13	¿Cómo evalúa el entorno de la organización en la colaboración con las políticas medioambientales?	X					X		X	
14	¿Qué opinión tiene sobre el entorno que lo rodea con respecto a la organización en políticas ambientales?		X				X		X	
<b>COMUNIDAD</b>										
15	¿Qué tan importante le parece que la organización haga actividades pro ambiental en favor a la comunidad?	X					X		X	
16	¿Qué opinión cree que tiene la comunidad con respecto a la organización en políticas ambientales?		X				X		X	
<b>RIESGOS</b>										
17	¿Qué tan eficientes son las condiciones de trabajo en la organización que no representan riesgos para el medio ambiente?	X					X		X	
18	¿Qué opinión tiene sobre las políticas de riesgo que le dan en la organización con respecto al medio ambiente?		X				X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: CONTAMINANTES</b>										
<b>RESPONSABILIDAD</b>										
19	¿Cómo califica la responsabilidad de la organización con respecto al medio ambiente?	X				X			X	
20	¿Qué grado de importancia le genera ser parte de una organización con responsabilidad medio ambiental?	X					X		X	
<b>EFFECTOS</b>										
21	¿Cómo califica los efectos que la organización tiene sobre sus estándares de responsabilidad medio ambiental?	X					X		X	
<b>CONTAMINACIÓN</b>										
22	¿Cómo evalúa sus activos (maquinaria, equipos, transporte, etc.) para la prevención de la contaminación?	X					X		X	
23	¿Cómo calificaría a la organización si utilizara contaminantes en sus productos y servicios?		X				X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: IMPACTO AMBIENTAL</b>										
<b>MEDIO AMBIENTE</b>										
24	¿Cómo califica a la organización sobre su importancia con el medio ambiente?	X					X		X	
25	¿Qué opinión le merece sobre lo que hace la organización para preservar y mejorar el medio ambiente a través de sus políticas institucionales?		X				X		X	
<b>INCIDENCIAS</b>										

26	¿Cómo califica el grado de importancia sobre el impacto de las incidencias que pueda generar la organización por no hacer respetar sus políticas medioambientales?	X				X			X	
27	¿Qué tan significativo puede ser el impacto generado por la organización al no usar sus bolsas biodegradables en sus tiendas?	X				X			X	
<b>DIMENSIÓN 5: ECOLOGÍA</b>										
<b>EQUIPO</b>										
28	¿Qué tan importante son tener equipos que genere un buen ambiente ecológico?	X				X			X	
<b>PARTICIPACIÓN</b>										
29	¿Cuán importante es para la organización tener una participación de colaboradores en las actividades de mejora en beneficio del medio ambiente?		X			X			X	
<b>OPINIÓN</b>										
30	¿Qué opinión le genera que la organización sea una tienda ecológica?		X			X			X	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ruiz Villavicencio Ricardo Gonzales    DNI: 09809744

Especialidad del validador: ANalista METEOROLOGICO

... 05 de 09 del 2019

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.  
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Mgtr. Florencia Beltrán Lira

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Administración de empresas.

El título del proyecto de investigación es: "Responsabilidad Social Corporativa y su Rol con el Medio Ambiente en la Empresa Falabella de la tienda Salaverry Lima 2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma  
Samaniego Méndez pablo

D.N.I: 43544157

VARIABLE 2 : MEDIO AMBIENTE										
DIMENSIÓN 1: ECOSISTEMA										
POLÍTICA										
01	¿Qué opinión le merece sobre las políticas que realiza la organización en sus colaboradores sobre el respecto al medio ambiente?	X							X	X
02	¿Qué tan efectivo son sus políticas de recolección de residuos y reciclaje post consumo?		X					X		X
SISTEMA										
03	¿Qué tan efectivo son sus sistemas medioambientales en sus instalaciones y oficinas?	X						X		X
04	¿Cómo considera el sistema que tiene la organización en sus instalaciones sobre el medio ambiente?		X					X		X
CRITERIOS										
05	¿Cómo evalúa los criterios ambientales que utiliza la organización para la selección de sus proveedores?		X					X		X
06	¿Qué tan eficiente es el criterio que utiliza la organización sobre daños ambientales en el uso de sus productos o servicios?		X					X		X
INFORMACIÓN										
07	¿Cómo califica los canales de información que se les brinda a sus clientes sobre la importancia del no uso de bolsas de plástico?		X					X		X
08	¿La información que se le brinda con respecto al medio ambiente como lo califica?	X		X				X		
ORGANIZACIÓN										
09	¿Qué opinión tiene usted sobre los servicios de la organización que utiliza con referencia al medio ambiente?	X						X		X
10	¿Cómo evalúa la información que hace la organización a sus empleados sobre la participación en actividades ecológicas?		X					X		X
DIMENSIÓN 2: MEDIO AMBIENTE										
COMPORTAMIENTO										
11	¿Cómo califica a la organización sobre su comportamiento con respecto al cuidado del medio ambiente?	X						X		X

12	¿Cómo califica el comportamiento de la organización al conocer un posible daño al medio ambiente por malas políticas medio ambientales?			X					X				X
<b>ENTORNO</b>													
13	¿Cómo evalúa el entorno de la organización en la colaboración con las políticas medioambientales?			X				X				X	
14	¿Qué opinión tiene sobre el entorno que lo rodea con respecto a la organización en políticas ambientales?	X					X				X		
<b>COMUNIDAD</b>													
15	¿Qué tan importante le parece que la organización haga actividades pro ambiental en favor a la comunidad?	X					X				X		
16	¿Qué opinión cree que tiene la comunidad con respecto a la organización en políticas ambientales?		X				X		X				
<b>RIESGOS</b>													
17	¿Qué tan eficientes son las condiciones de trabajo en la organización que no representan riesgos para el medio ambiente?	X					X				X		
18	¿Qué opinión tiene sobre las políticas de riesgo que le dan en la organización con respecto al medio ambiente?		X				X				X		
<b>DIMENSIÓN 3: CONTAMINANTES</b>													
<b>RESPONSABILIDAD</b>													
19	¿Cómo califica la responsabilidad de la organización con respecto al medio ambiente?	X					X				X		
20	¿Qué grado de importancia le genera ser parte de una organización con responsabilidad medio ambiental?			X				X			X		
<b>EFFECTOS</b>													
21	¿Cómo califica los efectos que la organización tiene sobre sus estándares de responsabilidad medio ambiental?		X				X				X		
<b>CONTAMINACIÓN</b>													
22	¿Cómo evalúa sus activos (maquinaria, equipos, transporte, etc.) para la prevención de la contaminación?	X					X				X		
23	¿Cómo calificaría a la organización si utilizara contaminantes en sus productos y servicios?	X					X				X		
<b>DIMENSIÓN 4: IMPACTO AMBIENTAL</b>													
<b>MEDIO AMBIENTE</b>													
24	¿Cómo califica a la organización sobre su importancia con el medio ambiente?		X				X				X		
25	¿Qué opinión le merece sobre lo que hace la organización para preservar y mejorar el medio ambiente a través de sus políticas institucionales?	X				X					X		
<b>INCIDENCIAS</b>													

26	¿Cómo califica el grado de importancia sobre el impacto de las incidencias que pueda generar la organización por no hacer respetar sus políticas medioambientales?	X					X		X
27	¿Qué tan significativo puede ser el impacto generado por la organización al no usar sus bolsas biodegradables en sus tiendas?		X				X		X
<b>DIMENSIÓN 5: ECOLOGÍA</b>									
<b>EQUIPO</b>									
28	¿Qué tan importante son tener equipos que genere un buen ambiente ecológico?	X			X			X	
<b>PARTICIPACIÓN</b>									
29	¿Cuán importante es para la organización tener una participación de colaboradores en las actividades de mejora en beneficio del medio ambiente?	X			X			X	
<b>OPINIÓN</b>									
30	¿Qué opinión le genera que la organización sea una tienda ecológica?	X			X		X		

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:     Aplicable [ ✓ ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

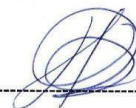
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Flores Bolívar del Acosanto    DNI: 10352413

Especialidad del validador: Mg. Gestor Público

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

62 de set. del 2019



Firma del Experto Informante.  
Especialidad





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Mgtr. H. Samaniego Méndez Pablo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2019, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Administración de empresas.

El título del proyecto de investigación es: "Responsabilidad Social Corporativa y su Rol con el Medio Ambiente en la Empresa Falabella de la tienda Salaverry Lima 2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma  
Samaniego Méndez pablo  
D.N.I: 43544157

VARIABLE 2 : MEDIO AMBIENTE																
<b>DIMENSIÓN 1: ECOSISTEMA</b>																
<b>POLÍTICA</b>																
01	¿Qué opinión le merece sobre las políticas que realiza la organización en sus colaboradores sobre el respecto al medio ambiente?	X			X						X					
02	¿Qué tan efectivo son sus políticas de recolección de residuos y reciclaje post consumo?				X					X				X		
<b>SISTEMA</b>																
03	¿Qué tan efectivo son sus sistemas medioambientales en sus instalaciones y oficinas?	X								X					X	
04	¿Cómo considera el sistema que tiene la organización en sus instalaciones sobre el medio ambiente?				X					X				X		
<b>CRITERIOS</b>																
05	¿Cómo evalúa los criterios ambientales que utiliza la organización para la selección de sus proveedores?	X								X					X	
06	¿Qué tan eficiente es el criterio que utiliza la organización sobre daños ambientales en el uso de sus productos o servicios?				X					X				X		
<b>INFORMACIÓN</b>																
07	¿Cómo califica los canales de información que se les brinda a sus clientes sobre la importancia del no uso de bolsas de plástico?				X					X				X		
08	¿La información que se le brinda con respecto al medio ambiente como lo califica?	X								X			X			
<b>ORGANIZACIÓN</b>																
09	¿Qué opinión tiene usted sobre los servicios de la organización que utiliza con referencia al medio ambiente?				X					X				X		
10	¿Cómo evalúa la información que hace la organización a sus empleados sobre la participación en actividades ecológicas?				X					X				X		
<b>DIMENSIÓN 2: MEDIO AMBIENTE</b>																
<b>COMPORTAMIENTO</b>																
11	¿Cómo califica a la organización sobre su comportamiento con respecto al cuidado del medio ambiente?	X								X				X		

12	¿Cómo califica el comportamiento de la organización al conocer un posible daño al medio ambiente por malas políticas medio ambientales?	X					X			X
<b>ENTORNO</b>										
13	¿Cómo evalúa el entorno de la organización en la colaboración con las políticas medioambientales?	X					X			X
14	¿Qué opinión tiene sobre el entorno que lo rodea con respecto a la organización en políticas ambientales?									
<b>COMUNIDAD</b>										
15	¿Qué tan importante le parece que la organización haga actividades pro ambiental en favor a la comunidad?	X					X			X
16	¿Qué opinión cree que tiene la comunidad con respecto a la organización en políticas ambientales?			X			X			X
<b>RIESGOS</b>										
17	¿Qué tan eficientes son las condiciones de trabajo en la organización que no representan riesgos para el medio ambiente?		X				X			X
18	¿Qué opinión tiene sobre las políticas de riesgo que le dan en la organización con respecto al medio ambiente?			X			X			X
<b>DIMENSIÓN 3: CONTAMINANTES</b>										
<b>RESPONSABILIDAD</b>										
19	¿Cómo califica la responsabilidad de la organización con respecto al medio ambiente?	X					X			X
20	¿Qué grado de importancia le genera ser parte de una organización con responsabilidad medio ambiental?			X			X			X
<b>EFFECTOS</b>										
21	¿Cómo califica los efectos que la organización tiene sobre sus estándares de responsabilidad medio ambiental?	X					X			X
<b>CONTAMINACIÓN</b>										
22	¿Cómo evalúa sus activos (maquinaria, equipos, transporte, etc.) para la prevención de la contaminación?	X					X			X
23	¿Cómo calificaría a la organización si utilizara contaminantes en sus productos y servicios?			X			X			X
<b>DIMENSIÓN 4: IMPACTO AMBIENTAL</b>										
<b>MEDIO AMBIENTE</b>										
24	¿Cómo califica a la organización sobre su importancia con el medio ambiente?	X					X			X
25	¿Qué opinión le merece sobre lo que hace la organización para preservar y mejorar el medio ambiente a través de sus políticas institucionales?		X				X			X
<b>INCIDENCIAS</b>										

26	¿Cómo califica el grado de importancia sobre el impacto de las incidencias que pueda generar la organización por no hacer respetar sus políticas medioambientales?			X						X		X
27	¿Qué tan significativo puede ser el impacto generado por la organización al no usar sus bolsas biodegradables en sus tiendas?			X					X			X
<b>DIMENSIÓN 5: ECOLOGÍA</b>												
<b>EQUIPO</b>												
28	¿Qué tan importante son tener equipos que genere un buen ambiente ecológico?			X					X			X
<b>PARTICIPACIÓN</b>												
29	¿Cuán importante es para la organización tener una participación de colaboradores en las actividades de mejora en beneficio del medio ambiente?			X					X			X
<b>OPINIÓN</b>												
30	¿Qué opinión le genera que la organización sea una tienda ecológica?			X					X			X

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Alvarado Ponce Luciano Balboa    DNI: 06186370

Especialidad del validador: Mg. Gestión Pública

... 8 de 9 del 2017

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Alvarado Ponce Luciano Balboa

**Firma del Experto Informante.  
Especialidad**

Matriz de consistencia									
Titulo	Problema de Investigación	Objetivos de Estudio	Hipótesis de Investigación	Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de Medición
Responsabilidad social corporativa y su Rol con el Medio Ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry, lima	Problema general	Objetivo General	Hipótesis General	Variable (1)	Definición Conceptualv1	Definición Operacional v1	Dimensión de laV1	Indicadores V1	<b>CUESTIONARIO</b>
	¿Determinar si existe una relación entre la responsabilidad social corporativa y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima?	Determinar la relación que existe entre responsabilidad social corporativa y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima	Existe una relación entre la responsabilidad social corporativa y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima	<b>Responsabilidad social corporativa</b>	La RSC está tomando mayor presencia y esto se debe a la importancia que le da la sociedad en su conjunto como también parte de las empresas, a su vez se ha vuelto una estrategia para todo empresario en hacer empresa, ya que se vuelve como una fortaleza para la organización y una ventaja sobre tu competidor. Según Momberg (2007)	La variable responsabilidad social corporativa será medida tomando en cuenta las dimensiones conformadas por los stakeholders, comportamiento social, información, sistemas de control interno y sistemas de gestión ambiental.	Grupos de interés  Comportamiento social responsable  Sistema de control Interno  Sistema de gestión ambiental  La información	Dirección Estratégica Importancia Análisis Objetivos Riesgos Estrategias Sistemas de gestión Grupos de interés Expectativas Medición Diagnostico Mecanismos Isos Implantación Orientación Impacto	
	Problema Específicos	Objetivo Especificas	Hipótesis Especificas	Variable (2)	Definición Conceptualv2	Definición Operacional V2	Dimensión de la V2	Indicadores V2	
	¿Qué relación existe entre los grupos de interés y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima	Establecer la relación entre los grupos de interés y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima	Existe una relación entre los grupos de interés y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima	<b>Medio ambiente</b>	Una de las preocupaciones que hoy en día existe dentro de la sociedad a nivel mundiales el medio ambiente, teniendo como una preocupación importantesu protección y preservación, a pesar que hay programas por la OMS, políticas medioambientales, organismos	La variable medio ambiente será medido tomando en cuenta las dimensiones ecología, ecosistemas, medio ambiente, impacto ambiental y contaminantes	Ecosistemas  Medio ambiente  Contaminantes  Impacto Ambiental  Ecología	Políticas Sistemas Criterios Información Organización Comportamiento Entorno Comunidad Riesgos Responsabilidad Efectos	
	¿Qué relación existe entre el comportamiento social responsable y su rol con el medio ambiente en la empresa	Establecer la relación entre el comportamiento social responsable y su rol con el medio ambiente en la empresa	Existe una relación entre el comportamiento social responsable su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima						

Falabella de la tienda Salaverry lima	Falabella de la tienda Salaverry lima			internacionales entre otros, que puedan ayudara esta problemática que nos compromete a todos. Según Sprohnle (2008)			Contaminación Medio ambiente Incidencias Equipos Participación Opinión
¿Qué relación existe entre los sistemas de control interno y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima	Establecer la relación entre los sistemas de control interno y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima	Existe una relación entre los sistemas de control interno y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima					
¿Qué relación existe entre los sistemas de gestión ambiental y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima	Establecer la relación entre los sistemas de gestión ambiental y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima	Existe una relación entre los sistemas de gestión ambiental y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima					
¿Qué relación existe entre la información y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima	Establecer la relación entre la información y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima	Existe una relación entre la información y su rol con el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima					

Anexo 3: Matriz de Consistencia

Anexo 4: Cuadro de Especificación del instrumento Variable 1:

Responsabilidad Social Corporativa

ANEXO I. ESPECIFICACIONES DE LA VARIABLE: RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA					
VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	ITEMS	INDICADORES	PREGUNTAS
RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA	los stakeholders	35%	10	direccion estrategica	1. ¿Qué le parece la dirección estratégica que lleva la organización con respecto a la responsabilidad social
					2. ¿Qué tan importante es que la organización apunte a llevar mejor sus estrategias relacionadas con la responsabilidad social
				importancia	3. ¿Qué tan importante es para usted que la organización mantenga una responsabilidad corporativa mejor que la de sus demás competidores?
					4. ¿Qué tan importante es para usted que la empresa impulse a sus colaboradores charlas con respecto a la responsabilidad social?
				analisis	5. ¿Qué opinión tiene usted sobre el análisis que tiene la organización en políticas de responsabilidad social?
					6. ¿Cómo evalúa los análisis que utiliza la organización para un mejor resultado con respecto a la responsabilidad social corporativa?
				objetivos	7. ¿Cómo califica usted los objetivos de la organización sobre la responsabilidad social?
					8. ¿Qué tan importante es para usted los objetivos que la empresa impulsa a sus colaboradores con respecto a la responsabilidad social?
				riesgos	9. ¿Cómo calificaría a la organización si comete riesgos sobre la no responsabilidad social que involucra el medio ambiente?
					10. ¿Qué tan eficiente son las políticas de la organización para prevenir riesgos sobre la responsabilidad social?
	comportamiento social responsable	25%	8	estrategias	11. ¿Las estrategias que la empresa lleva a cabo sobre la responsabilidad social como lo calificaría usted
					12. ¿Las estrategias que usa la organización con respecto a su comportamiento con la sociedad como lo evalúa usted
				sistemas de gestion	13. ¿Cómo considera usted el sistema de gestión que usa la organización con respecto a la responsabilidad social?
					14. ¿Qué tan importantes son los sistemas de gestión en una organización que no representan riesgos para el medio ambiente?
				grupos de interes	15. ¿Cómo calificaría a la organización sobre su responsabilidad social?
					16. ¿Cómo evalúa a la organización sobre el esfuerzo que hace para ser una empresa socialmente responsable?
	la informacion	9%	3	expectativas	17. ¿Qué expectativas tiene usted sobre el comportamiento que tiene la organización con respecto a la responsabilidad social?
				orientacion	18. ¿Para usted cual es el grado de expectativa que tiene sobre el uso correcto de políticas de responsabilidad social que tiene la organización?
				impacto	28. ¿Cómo considera usted la orientación de la información que usa la organización respecto a la responsabilidad social?
	sistemas de control interno	16%	5	medicion	29. ¿Qué tan significativo puede ser el impacto de la información que usa la organización sobre responsabilidad social en sus colaboradores?
					30. ¿Qué tan efectivo puede ser el impacto de la organización en sus competidores con relación a las políticas de responsabilidad social
				diagnostico	19. ¿Qué tan efectivo es la medición de los sistemas de control que tiene la organización con respecto a la responsabilidad social?
					20. ¿Con qué frecuencia se mide los sistemas de control interno dentro de la organización?
				mecanismos	21. ¿Qué tan eficiente son sus diagnósticos de su sistema de control interno de la organización con respecto a la responsabilidad social?
	sistemas de gestion ambiental	15%	4		22. ¿Para usted cómo califica el diagnóstico que realiza la organización con respecto a sus sistemas de control interno?
				Isos	23. ¿Qué tan efectivo son los mecanismos que usa organización para que funcionen los sistemas de control interno?
				implantacion	24. ¿Para usted cómo califica que la organización cumplan con las normas isos con respecto a la responsabilidad social?
				25. ¿Qué grado de importancia le da usted que una organización cumpla con los estándares de calidad?	
				26. ¿Cómo evalúa los sistemas de gestión ambiental que son implementados por la organización?	
				27. ¿Qué tan efectivo puede ser los sistemas de gestión ambiental para una organización?	
	Total	100%	30		

Variable 2: Medio Ambiente

ANEXO 2. ESPECIFICACIONES VARIABLE: MEDIO AMBIENTE					
VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	ÍTEMS	INDICADORES	PREGUNTAS
MEDIO AMBIENTE	Ecología	9%	3	participacion	29. ¿Cuán importante es para la organización tener una participación de colaboradores en las actividades de mejora en beneficio del medio ambiente?
				equipos	28. ¿Qué tan importante son tener equipos (infraestructura, luces, etc.) que genere un buen ambiente ecológico?
				opinión	30. ¿Qué opinión le genera que la organización sea una tienda ecológica?
	Ecosistemas	35%	10	políticas	1. ¿Qué opinión le merece sobre las políticas que realiza la organización en sus colaboradores sobre el respecto al medio ambiente?
					2. ¿Qué tan efectivo son sus políticas de recolección de residuos y reciclaje post consumo?
				sistemas	3. ¿Qué tan efectivo son sus sistemas medioambientales en sus instalaciones y oficinas?
					4. ¿Cómo considera el sistema que tiene la organización en sus instalaciones sobre el medio ambiente?
				cráterios	5. ¿Cómo evalúa los criterios ambientales que utiliza la organización para la selección de sus proveedores?
					6. ¿Qué tan eficiente es el criterio que utiliza la organización sobre daños ambientales en el uso de sus productos o servicios?
				informacion	7. ¿Cómo califica los canales de información que se les brinda a sus clientes sobre la importancia del no uso de bolsas de plástico?
					8. ¿Cómo evalúa la información que hace la organización a sus empleados sobre la participación en actividades ecológicas?
				organización	9. ¿La información que se le brinda con respecto al medio ambiente como lo califica?
					10. ¿Qué opinión tiene usted sobre los servicios de la organización que utiliza con referencia al medio ambiente?
	Medio Ambiente	25%	8	comportamiento	11. ¿Cómo califica a la organización sobre su comportamiento con respecto al cuidado del medio ambiente?
					12. ¿Cómo califica el comportamiento de la organización al conocer un posible daño al medio ambiente por malas políticas medio ambientales?
				entorno	13. ¿Cómo evalúa el entorno de la organización en la colaboración con las políticas medioambientales?
					14. ¿Qué opinión tiene sobre el entorno que lo rodea con respecto a la organización en políticas ambientales?
				comunidad	15. ¿Qué tan importante le parece que la organización haga actividades pro ambiental en favor a la comunidad?
					16. ¿Qué opinión cree que tiene la comunidad con respecto a la organización en políticas ambientales?
	Impacto Ambiental	15%	4	riesgos	17. ¿Qué tan eficientes son las condiciones de trabajo en la organización que no representan riesgos para el medio ambiente?
					18. ¿Qué opinión tiene sobre las políticas de riesgo que le dan en la organización con respecto al medio ambiente?
	Contaminantes	16%	5	incidencias	26. ¿Cómo califica el grado de importancia sobre el impacto de las incidencias que pueda generar la organización por no hacer respetar sus políticas medioambientales?
					27. ¿Qué tan significativo puede ser el impacto generado por la organización al no usar sus bolsas biodegradables en sus tiendas?
				24. ¿Cómo califica a la organización sobre su importancia con el medio ambiente?	
Contaminación	15%	4	medio ambiente	25. ¿Qué opinión le merece sobre lo que hace la organización para preservar y mejorar el medio ambiente a través de sus políticas institucionales?	
			responsabilidad	19. ¿Cómo califica la responsabilidad de la organización con respecto al medio ambiente?	
				20. ¿Qué grado de importancia le genera ser parte de una organización con responsabilidad medio ambiental?	
			efectos	21. ¿Cómo califica los efectos que la organización tiene sobre sus estándares de responsabilidad medio ambiental?	
Contaminación	16%	5		22. ¿Cómo evalúa sus activos (maquinaria, equipos, transporte, etc.) para la prevención de la contaminación?	
			contaminacion	23. ¿Cómo calificaría a la organización si utilizara contaminantes en sus productos y servicios?	
<b>Total</b>		<b>100%</b>	<b>30</b>		



Anexo 5: Detalle de confiabilidad de instrumento

**Alpha de Cronbach para la variable Responsabilidad Social Corporativa**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,778	30

**Estadísticas de total de elemento**

Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	
¿La dirección estratégica que lleva la organización con respecto a la responsabilidad social como la califica?	95.83	37.592	-.053	.790
¿Qué opinión le merece sobre sus estrategias con respecto a la responsabilidad social?	95.50	32.603	.733	.750
¿Qué tan importante es para la organización su responsabilidad corporativa implantada en comparación a sus demás competidores?	98.40	34.662	.443	.766
¿Cómo califica la importancia las charlas que da la organización a sus colaboradores con respecto a la responsabilidad social?	98.40	34.662	.443	.766
¿Sobre el análisis que hace la organización en políticas de responsabilidad social qué opinión le merece?	95.50	32.603	.733	.750
¿El análisis que utiliza la organización genera un mejor resultado en lo que se refiere a la RSC?	95.83	34.833	.290	.773
¿Cómo calificaría usted a la organización si no cumple los objetivos que le permita ser socialmente responsable?	95.87	37.982	-.105	.795

¿Qué concepto tiene sobre los objetivos de la organización sobre la responsabilidad social?	95.50	32.603	.733	.750
¿Qué riesgos corre la organización si no cumple con la RSC en su flujo de servicio?	95.73	36.271	.119	.781
¿Qué tan eficiente son las políticas de la organización para prevenir riesgos sobre la RSC?	95.50	32.603	.733	.750
¿Las estrategias que la empresa lleva a cabo sobre la responsabilidad social como lo calificaría usted?	98.40	34.662	.443	.766
¿Las estrategias que usa la organización con respecto a su comportamiento con la sociedad como lo evalúa usted?	98.40	34.662	.443	.766
¿Cómo considera usted el sistema de gestión que usa la organización con respecto a la responsabilidad social?	95.83	36.764	.057	.784
¿Qué tan importantes son los sistemas de gestión en una organización?	95.80	37.062	.012	.787
¿Qué opinión le merece los grupos de interés sobre su responsabilidad social?	98.37	37.068	.039	.783
¿Cómo considera el esfuerzo que hace los grupos de interés para ser una empresa socialmente responsable?	95.70	38.424	-.173	.793
¿Qué expectativas tiene usted sobre el comportamiento que tiene la organización con respecto a la responsabilidad social?	95.47	38.740	-.229	.794
¿Cuál es el grado de expectativa que le merece sobre las políticas de responsabilidad social que tiene la organización?	98.37	34.447	.479	.764
¿Sobre la medición de los sistemas de control que aplica la organización que tan eficiente son?	95.57	37.357	-.020	.788

¿Con que frecuencia se mide los sistemas de control interno dentro de la organización?	95.50	32.603	.733	.750
¿Qué tan eficiente son sus diagnósticos de su sistema de control interno de la organización?	95.50	32.603	.733	.750
¿Para usted cómo califica el diagnostico que realiza la organización?	98.37	37.137	.028	.784
¿Qué tan efectivo son los mecanismos que usa organización para que funcionen los sistemas de control interno?	95.50	32.603	.733	.750
¿Considera de suma importancia que las organizaciones tengan las normas Isos?	95.50	32.603	.733	.750
¿Qué grado de importancia le da usted que una organización cumpla con los estándares de calidad?	98.40	36.524	.128	.779
¿Cómo evalúa los sistemas de gestión ambiental que son implementados por la organización?	95.53	39.706	-.354	.801
¿Qué tan efectivo puede ser los sistemas de gestión ambiental implantados para una organización?	95.53	36.395	.163	.778
¿Cómo considera usted la orientación de la información que usa la organización respecto a la responsabilidad social?	95.60	36.524	.100	.782
¿La información que usa la organización sobre RSC en sus colaboradores que impacto genera?	98.37	34.447	.479	.764
¿Qué impacto genera la información que tiene la organización en comparación de sus competidores sobre la RSC dentro de la sociedad?	98.37	34.447	.479	.764

---

## Alpha de Cronbach para la variable Medio Ambiente

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	30

### Estadísticas de total de elemento

Media de escalasi el elemento seha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	
¿Qué opinión le merece sobre las políticas que realiza la organización en sus colaboradores sobre el respecto al medio ambiente?	101.60	43.490	-.116	.821
¿Qué tan efectivo son sus políticas de recolección de residuos y reciclaje post consumo?	101.27	36.961	.837	.781
¿Qué tan efectivo son sus sistemas medioambientales en sus instalaciones y oficinas?	104.17	40.489	.338	.802
¿Cómo considera el sistema que tiene la organización en sus instalaciones sobre el medio ambiente?	104.17	40.489	.338	.802
¿Cómo evalúa los criterios ambientales que utiliza la organización para la selección de sus proveedores?	101.27	36.961	.837	.781

¿Qué tan eficiente es el criterio que utiliza la organización sobre daños ambientales en el uso de sus productos o servicios?	101.60	40.593	.222	.807
¿Cómo califica los canales de información que se le brinda a sus clientes sobre la importancia del uso de bolsas de plástico?	101.63	43.137	-.076	.822
¿La información que se le brinda con respecto al medio ambiente como lo califica?	101.27	36.961	.837	.781
¿Qué opinión tiene usted sobre los servicios de la organización que utiliza con referencia al medio ambiente?	101.50	41.776	.093	.812
¿Cómo evalúa la información que hace la organización a sus empleados sobre la participación en actividades ecológicas?	101.27	36.961	.837	.781
¿Cómo califica a la organización sobre su comportamiento con respecto al cuidado del medio ambiente?	101.27	36.961	.837	.781

¿Cómo califica el comportamiento de la organización al conocer un posible daño al medio ambiente por malas políticas medio ambientales?	104.17	40.489	.338	.802
¿Cómo evalúa el entorno de la organización en la colaboración con las políticas medioambientales?	101.60	42.386	.021	.815
¿Qué opinión tiene sobre el entorno que lo rodea con respecto a la organización en políticas ambientales?	101.57	42.944	-.050	.819
¿Qué tan importante le parece que la organización haga actividades pro ambiental en favora la comunidad?	104.13	42.395	.042	.812
¿Qué opinión cree que tiene la comunidad con respecto a la organización en políticas ambientales?	101.47	43.982	-.189	.821
¿Qué tan eficientes son las condiciones de trabajo en la organización que no representan riesgos para el medio ambiente?	101.23	44.668	-.298	.823
¿Qué opinión tiene sobre las políticas de riesgo que le dan en la organización con respecto al medio ambiente?	101.27	36.961	.837	.781

¿Cómo califica la responsabilidad de la organización con respecto al medio ambiente?	101.33	42.506	.009	.815
¿Qué grado de importancia le genera ser parte de una organización con responsabilidad medio ambiental?	101.27	36.961	.837	.781
¿Cómo califica los efectos que la organización tiene sobre sus estándares de responsabilidad medio ambiental?	101.27	36.961	.837	.781
¿Cómo evalúa sus activos (maquinaria, equipos, transporte, etc.) para la prevención de la contaminación?	104.13	42.395	.042	.812
¿Cómo calificaría a la organización si utilizara contaminantes en sus productos y servicios?	101.27	36.961	.837	.781
¿Cómo califica a la organización sobre su importancia con el medio ambiente?	101.27	36.961	.837	.781
¿Qué opinión le merece sobre lo que hace la organización para preservar y mejorar el medio ambiente a través de sus políticas institucionales?	104.17	41.592	.165	.808

¿Cómo califica el grado de importancia sobre el impacto de las incidencias que pueda generar la organización por no hacer respetar sus políticas medioambientales?

101.30	45.321	-.365	.828
--------	--------	-------	------

¿Qué tan significativo puede ser el impacto generado por la organización al no usar sus bolsas biodegradables en sus tiendas?

101.30	41.390	.212	.806
--------	--------	------	------

¿Qué tan importante son tener equipos que genere un buen ambiente ecológico?

101.37	41.689	.120	.811
--------	--------	------	------

¿Cuán importante es para la organización tener una participación de colaboradores en las actividades de mejora en beneficio del medio ambiente?

104.13	40.051	.407	.799
--------	--------	------	------

¿Qué opinión le genera que la organización sea una tienda ecológica?

104.13	40.051	.407	.799
--------	--------	------	------

---



Validez basada en el contenido a través del V de Aiken

Variable 1: Responsabilidad Social Corporativa

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

**Mg. Antonio Serpa  
Barrientos**

<b>Max</b>	4
<b>Min</b>	1
<b>K</b>	3

V = V de Aiken

$\bar{x}$  = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).**

		<b>JI</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>	<b>VAiken</b>	<b>Interpretación de la V</b>
ITEM 1	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 2	<i>Relevancia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 3	<i>Relevancia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
ITEM 4	<i>Relevancia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
ITEM 6	<i>Relevancia</i>	4	4.2	0.84	1.07	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.84	1.07	Valido
ITEM 7	<i>Relevancia</i>	4	4.4	0.55	1.13	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.71	1.00	Valido

ITEM 8	<i>Relevancia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 9	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 10	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 13	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 14	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 17	<i>Relevancia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
ITEM 18	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 20	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido

ITEM 21	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
ITEM 22	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 23	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 24	<i>Relevancia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 25	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 26	<i>Relevancia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
ITEM 27	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.84	1.07	Valido
ITEM 28	<i>Relevancia</i>	4	4.2	0.84	1.07	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4.4	0.55	1.13	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.4	0.55	1.13	Valido
ITEM 29	<i>Relevancia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 30	<i>Relevancia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido

Variable 2: Medio Ambiente

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

**Mg. Antonio Serpa Barrientos**

<b>Max</b>	4
<b>Min</b>	1
<b>K</b>	3

V = V de Aiken  
 $\bar{x}$  = Promedio de calificación de jueces  
 k = Rango de calificaciones (Max-Min)  
 l = calificación más baja posible

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).**

		<i>J1</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>VAiken</i>	<i>Interpretación de la V</i>
ITEM 1	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 2	<i>Relevancia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 3	<i>Relevancia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
ITEM 4	<i>Relevancia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
ITEM 6	<i>Relevancia</i>	4	4.2	0.84	1.07	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.84	1.07	Valido
ITEM 7	<i>Relevancia</i>	4	4.4	0.55	1.13	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.71	1.00	Valido

ITEM 8	<i>Relevancia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 9	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 10	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 13	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 14	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 17	<i>Relevancia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
ITEM 18	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 20	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido

ITEM 21	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
ITEM 22	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 23	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 24	<i>Relevancia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 25	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 26	<i>Relevancia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
ITEM 27	<i>Relevancia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.84	1.07	Valido
ITEM 28	<i>Relevancia</i>	4	4.2	0.84	1.07	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4.4	0.55	1.13	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.4	0.55	1.13	Valido
ITEM 29	<i>Relevancia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.71	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
ITEM 30	<i>Relevancia</i>	4	4.2	0.45	1.07	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	0.00	1.00	Valido

Anexo 6: Base de datos

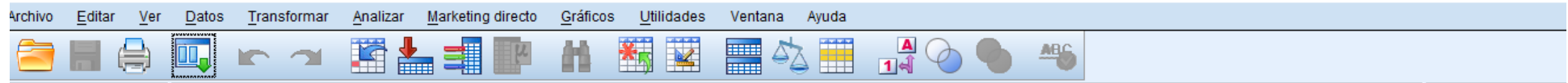
Variable 1: Responsabilidad Social Corporativa

VARIABLE I RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA																														
Encuestados	LOS STAKEHOLDERS										COMPORTAMIENTO SOCIAL RESPONSABLE							SISTEMAS DE CONTROL INTERNO				SISTEMAS DE GESTIÓN AMBIENTAL				INFORMACIÓN				
	Dirección estrategia		importancia	análisis		objetivos		riesgos		estrategias		sistemas de gestión		grupos de interés		expectativas		medición		diagnostico		mecanismo		Isos		implantacion		orientacion	impacto	
	Item 1	Item 2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30
1	4	4	1		4	5	4	4	4	4	1	1	4	4	1	5	4	1	5	4	4	2	4	4	2	4	5	5	1	1
2	5	3	2		3	4	4	3	4	3	2	2	4	5	2	5	5	2	4	3	3	1	3	3	1	4	4	4	2	2
3	4	4	1		4	3	5	4	5	4	1	1	5	4	1	5	4	1	4	4	4	2	4	4	1	3	4	4	1	1
4	5	4	1		4	4	4	4	4	4	1	1	4	5	2	5	5	2	3	4	4	1	4	4	2	4	4	4	2	2
5	4	4	2		4	5	5	4	5	4	2	2	5	4	1	4	4	2	4	4	4	2	4	4	1	4	4	3	2	2
6	5	4	1		4	4	5	4	5	4	1	1	4	5	2	4	5	1	5	4	4	2	4	4	2	4	4	4	1	1
7	5	4	2		4	4	4	4	4	4	2	2	5	5	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	2	4	5	4	1	1
8	4	5	2		5	5	4	5	4	5	2	2	5	4	2	4	5	2	5	5	5	1	5	5	1	4	5	4	2	2
9	4	4	1		4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	2	4	4	1	4	4	4	2	4	4	1	5	4	3	1	1
10	4	5	1		5	5	4	5	4	5	1	1	4	4	1	4	4	2	3	5	5	1	5	5	2	4	4	4	2	2
11	4	4	2		4	5	3	4	5	4	2	2	4	4	1	4	5	1	4	4	4	2	4	4	1	5	5	4	1	1
12	3	5	1		5	4	4	5	4	5	1	1	4	3	2	5	4	2	4	5	5	1	5	5	2	4	4	4	2	2
13	4	4	2		4	4	5	4	5	4	2	2	3	4	1	4	5	1	4	4	4	2	4	4	1	5	4	4	1	1
14	5	5	1		5	4	4	5	5	5	1	1	4	5	2	5	4	2	4	5	5	1	5	5	2	4	5	4	2	2
15	4	4	2		4	4	3	4	4	4	2	2	5	4	1	5	5	2	4	4	4	2	4	4	1	5	4	5	2	2
16	3	5	1		5	3	4	5	4	5	1	1	4	3	2	4	4	1	5	5	5	2	5	5	2	4	5	4	1	1
17	4	4	2		4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	1	4	5	1	4	4	4	1	4	4	2	5	4	5	1	1
18	4	5	2		5	5	3	5	4	5	2	2	4	4	2	4	4	2	5	5	5	1	5	5	1	4	5	4	2	2
19	3	4	1		4	4	4	4	3	4	1	1	4	3	2	4	5	1	4	4	4	2	4	4	1	5	4	5	1	1
20	4	5	1		5	3	5	5	4	5	1	1	3	4	1	4	4	2	5	5	5	1	5	5	2	4	5	4	2	2
21	5	5	2		5	4	4	5	5	5	2	2	4	5	1	4	4	1	4	5	5	2	5	5	1	5	4	5	1	1
22	4	4	1		4	4	3	4	4	4	1	1	5	4	2	4	4	2	5	4	4	1	4	4	2	5	4	4	2	2
23	3	5	2		5	3	4	5	3	5	2	2	4	3	1	4	4	1	4	5	5	2	5	5	1	4	5	5	1	1
24	4	4	1		4	4	3	4	4	4	1	1	3	4	2	3	5	2	5	4	4	1	4	4	2	5	4	4	2	2
25	3	5	2		5	5	4	5	4	5	2	2	4	3	1	4	4	2	4	5	5	2	5	5	1	4	4	5	2	2
26	4	4	1		4	4	5	4	3	4	1	1	3	4	2	4	4	1	5	4	4	1	4	4	1	5	5	4	1	1
27	4	4	1		4	3	3	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	1	4	4	5	1	1
28	4	5	2		5	4	5	5	5	5	2	2	4	4	2	4	4	2	5	5	5	2	5	5	2	4	4	5	2	2
29	4	4	1		4	3	4	4	4	4	1	1	4	4	1	4	5	1	5	4	4	1	4	4	1	5	4	4	1	1
30	4	5	2		5	4	3	5	3	5	2	2	4	5	2	3	5	2	4	5	5	2	5	5	2	4	4	5	2	2

Variable 2: Medio Ambiente

VARIABLE II		MEDIO AMBIENTE																												
Encuestados	Ecosistemas										Medio ambiente								Contaminantes					Impacto ambiental				Ecología		
	Políticas		Sistemas		Criterios		Información		Organización		Comportamiento		Entorno		Comunidad		Riesgos		Responsabilidad	Efectos	Contaminación			Medio Ambiente		Incidencias		Equipos	Participación	Opinion
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30
1	4	4	1	1	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	1	5	4	4	5	4	4	2	4	4	2	4	5	5	1	1
2	5	3	2	2	3	4	4	3	4	3	3	2	4	5	2	5	5	3	4	3	3	1	3	3	1	4	4	4	2	2
3	4	4	1	1	4	3	5	4	5	4	4	1	5	4	1	5	4	4	4	4	4	2	4	4	1	3	4	4	1	1
4	5	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	5	2	5	5	4	3	4	4	1	4	4	2	4	4	4	2	2
5	4	4	2	2	4	5	5	4	5	4	4	2	5	4	1	4	4	4	4	4	4	2	4	4	1	4	4	3	2	2
6	5	4	1	1	4	4	5	4	5	4	4	1	4	5	2	4	5	4	5	4	4	2	4	4	2	4	4	4	1	1
7	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	2	4	5	4	1	1
8	4	5	2	2	5	5	4	5	4	5	5	2	5	4	2	4	5	5	5	5	5	1	5	5	1	4	5	4	2	2
9	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	1	5	4	3	1	1
10	4	5	1	1	5	5	4	5	4	5	5	1	4	4	1	4	4	5	3	5	5	1	5	5	2	4	4	4	2	2
11	4	4	2	2	4	5	3	4	5	4	4	2	4	4	1	4	5	4	4	4	4	2	4	4	1	5	5	4	1	1
12	3	5	1	1	5	4	4	5	4	5	5	1	4	3	2	5	4	5	4	5	5	1	5	5	2	4	4	4	2	2
13	4	4	2	2	4	4	5	4	5	4	4	2	3	4	1	4	5	4	4	4	4	2	4	4	1	5	4	4	1	1
14	5	5	1	1	5	4	4	5	5	5	5	1	4	5	2	5	4	5	4	5	5	1	5	5	2	4	5	4	2	2
15	4	4	2	2	4	4	3	4	4	4	4	2	5	4	1	5	5	4	4	4	4	2	4	4	1	5	4	5	2	2
16	3	5	1	1	5	3	4	5	4	5	5	1	4	3	2	4	4	5	5	5	5	2	5	5	2	4	5	4	1	1
17	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	1	4	5	4	4	4	4	1	4	4	2	5	4	5	1	1
18	4	5	2	2	5	5	3	5	4	5	5	2	4	4	2	4	4	5	5	5	5	1	5	5	1	4	5	4	2	2
19	3	4	1	1	4	4	4	4	3	4	4	1	4	3	2	4	5	4	4	4	4	2	4	4	1	5	4	5	1	1
20	4	5	1	1	5	3	5	5	4	5	5	1	3	4	1	4	4	5	5	5	5	1	5	5	2	4	5	4	2	2
21	5	5	2	2	5	4	4	5	5	5	5	2	4	5	1	4	4	5	4	5	5	2	5	5	1	5	4	5	1	1
22	4	4	1	1	4	4	3	4	4	4	4	1	5	4	2	4	4	4	5	4	4	1	4	4	2	5	4	4	2	2
23	3	5	2	2	5	3	4	5	3	5	5	2	4	3	1	4	4	5	4	5	5	2	5	5	1	4	5	5	1	1
24	4	4	1	1	4	4	3	4	4	4	4	1	3	4	2	3	5	4	5	4	4	1	4	4	2	5	4	4	2	2
25	3	5	2	2	5	5	4	5	4	5	5	2	4	3	1	4	4	5	4	5	5	2	5	5	1	4	4	5	2	2
26	4	4	1	1	4	4	5	4	3	4	4	1	3	4	2	4	4	4	5	4	4	1	4	4	1	5	5	4	1	1
27	4	4	1	1	4	3	3	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	5	1	1
28	4	5	2	2	5	4	5	5	5	5	5	2	4	4	2	4	4	5	5	5	5	2	5	5	2	4	4	5	2	2
29	4	4	1	1	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	5	4	5	4	4	1	4	4	1	5	4	4	1	1
30	4	5	2	2	5	4	3	5	3	5	5	2	4	5	2	3	5	5	4	5	5	2	5	5	2	4	4	5	2	2





Visible: 84 de 84 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015
1	4	4	1	1	4	5	4	4	4	4	1	1	4	4	1
2	5	3	2	2	3	4	4	3	4	3	2	2	4	5	2
3	4	4	1	1	4	3	5	4	5	4	1	1	5	4	1
4	5	4	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	4	5	2
5	4	4	2	2	4	5	5	4	5	4	2	2	5	4	1
6	5	4	1	1	4	4	5	4	5	4	1	1	4	5	2
7	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	5	5	1
8	4	5	2	2	5	5	4	5	4	5	2	2	5	4	2
9	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	2
10	4	5	1	1	5	5	4	5	4	5	1	1	4	4	1
11	4	4	2	2	4	5	3	4	5	4	2	2	4	4	1
12	3	5	1	1	5	4	4	5	4	5	1	1	4	3	2
13	4	4	2	2	4	4	5	4	5	4	2	2	3	4	1
14	5	5	1	1	5	4	4	5	5	5	1	1	4	5	2
15	4	4	2	2	4	4	3	4	4	4	2	2	5	4	1
16	3	5	1	1	5	3	4	5	4	5	1	1	4	3	2
17	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	1
18	4	5	2	2	5	5	3	5	4	5	2	2	4	4	2
19	3	4	1	1	4	4	4	4	3	4	1	1	4	3	2
20	4	5	1	1	5	3	5	5	4	5	1	1	3	4	1
21	5	5	2	2	5	4	4	5	5	5	2	2	4	5	1
22	4	4	1	1	4	4	3	4	4	4	1	1	5	4	2
23	3	5	2	2	5	3	4	5	3	5	2	2	4	3	1
24	4	4	1	1	4	4	3	4	4	4	1	1	3	4	2

Lima 23 de septiembre del 2019

**Señores:**

Falabella de la tienda Salaverry

**Asunto:** Autorización para la realización de encuesta

Tenga mis cordiales saludos y a su vez pedirle realizar una encuesta a sus respectivos colaboradores de las diferentes áreas que la conforma su distinguida empresa, cuyo fin es lade buscar la información requerida para dar respuesta a mi problemática de mi trabajo de investigación, cuya autoría esta cargo del alumno Samaniego Méndez Pablo, sin otro particular me despido agradeciendo de ante mano por las facilidades que me pueda brindar para dicha investigación.

Atentamente

---

Samaniego Méndez Pablo



Anexo 8: Evidencias



Centro de distribución (villa el salvador)



bolsas biodegradables





Reporte Medioambiental 2018

Consideramos el cuidado del medio ambiente como una responsabilidad para gestionar nuestro impacto y una oportunidad para contribuir más allá de nuestro negocio a algunos de los mayores desafíos globales. Nuestro objetivo es promover el cuidado del medio ambiente, para lo cual procuramos identificar, evaluar y gestionar los efectos ambientales de nuestra operación, aspirando a minimizarlos.

Durante 2018, realizamos nuestro primer estudio de materialidad a nivel corporativo, y uno de los temas identificados es "gestionar nuestro impacto ambiental". Entendemos la importancia de abordar la sostenibilidad ambiental y hemos emprendido varias iniciativas de protección ambiental y sostenibilidad principalmente orientadas a reducir nuestro consumo de energía y para que nuestra red física sea ecológica.

Para comprender nuestro impacto ambiental, medimos, gestionamos y auditamos con terceras partes nuestros principales indicadores de gestión ambiental:

Consumo de energía	unidad	2016	2017	2018
Combustibles no renovables comprados y consumidos (carbón, petróleo, gas natural etc)	MWh	36.764.527	46.009.643	41.873.528
Electricidad no renovable comprada	MWh	1.132.298.120	733.561.392	677.350.604
Energía renovables comprada o generada (biomasa, solar, eólica, hidroeléctrica etc)	MWh	11.767.609	458.349.530	485.563.643
<b>TOTAL CONSUMO DE ENERGIA NO RENOVABLE</b>	MWh	<b>1.169.062.647</b>	<b>779.571.035</b>	<b>719.224.132</b>
Costo total de consumo energético	CLP	77.369.236.798	74.999.285.148	78.096.823.973
Cobertura	% revenues	97%	97%	97%
Cobertura		Tottus; Falabella; Sodimac Chile / Perú / Colombia / Argentina / Uruguay; CMR Chile; Banco; Mall Plaza; Rentas	Tottus; Falabella; Sodimac Chile / Perú / Colombia / Argentina / Uruguay; CMR Chile; Banco; Mall Plaza; Rentas	Tottus; Falabella; Sodimac Chile / Perú / Colombia / Argentina / Uruguay; CMR Chile; Banco; Mall Plaza; Rentas

FALABELLA

Consumo de agua	unidad	2016	2017	2018
<b>CONSUMO NETO TOTAL DE AGUA FRESCA</b>	MMm3	6.416	7.015	6.720
Cobertura	% revenues	67%	66%	78%
Cobertura		Tottus; Falabella Perú / Colombia; Sodimac Chile / Perú / Colombia; Banco Perú; Mall Plaza	Tottus Perú; Falabella Perú / Colombia; Sodimac Chile / Perú / Colombia; Banco; Mall Plaza; Rentas	Tottus; Falabella Perú / Colombia; Sodimac Chile / Perú / Colombia; Banco; Mall Plaza; Rentas; CMR

Residuos (no peligrosos)	unidad	2016	2017	2018
Total residuos no peligrosos generados	toneladas	88.400	120.844	128.685
Total residuos no peligrosos reutilizados / reciclados / vendidos / incinerados etc	toneladas	23.042	35.188	40.209
<b>TOTAL RESIDUOS NO PELIGROSOS ELIMINADOS</b>	toneladas	65.358	85.655	88.476
Cobertura	% revenues	70%	83%	84%
Cobertura		Tottus; Falabella Chile / Argentina; Sodimac Chile / Perú / Colombia / Uruguay; Mall Plaza Colombia; Rentas	Tottus; Falabella; Sodimac Chile / Perú / Colombia / Uruguay; Mall Plaza; Rentas	Tottus; Falabella; Sodimac Chile / Perú / Colombia / Uruguay; Mall Plaza; Rentas

## Carta de Auditoría Independiente para datos clave medioambientales S.A.C.I. Falabella: declaración ISAE 3000

### Naturaleza de la Auditoría

Este es un informe realizado por Corporate Citizenship para el Gerente Corporativo de Planificación y Desarrollo de S.A.C.I. Falabella.

Corporate Citizenship ha realizado una auditoría limitada de los datos no financieros consolidados, destinados a publicarse en la Memoria Anual de S.A.C.I. Falabella, de acuerdo a los Principios GRI para determinar la Calidad del Reporte.

Esta auditoría se realizó en dos etapas; la primera se centró en los indicadores sociales y la segunda, en los indicadores ambientales. Este informe corresponde a esta última fase y los siguientes datos ambientales, no financieros fueron cubiertos:

1. *Consumo de energía: consumo de combustibles, electricidad renovable y no renovable, y otras energías (vapor, calor, refrigeración).*
2. *Consumo de agua: consumo de agua.*
3. *Consolidación de la huella de carbono: emisiones de GEI de alcance 1; Alcance 2 emisiones de GEI.*
4. *Residuos: volumen de residuos no peligrosos por método de tratamiento.*

S.A.C.I. Falabella es entera y completamente responsable por la producción y publicación de los datos, mientras que Corporate Citizenship es responsable por su auditoría.

Esta auditoría fue desarrollada de acuerdo con el International Standard on Assurance Engagement (ISAE) 3000 (Assurance Engagements other than Audits or Reviews of Historical Financial Information).

Corporate Citizenship ha cumplido con los requerimientos de independencia, ética profesional y

El trabajo de auditoría incluyó las siguientes actividades:

1. *Revisión de los datos consolidados, cubriendo las cifras clave medioambientales para las distintas unidades de negocio de S.A.C.I. Falabella en Chile, Perú, Argentina, Colombia, y Uruguay. Los datos sobre indicadores ambientales no estuvieron disponibles para Brasil y México.*
2. *Levantamiento de consultas generales sobre la recopilación de datos y los sistemas de monitoreo al contacto responsable de coordinar la evidencia.*
3. *Ejecución de rutinas de verificación de errores para identificar posibles faltas en los datos subyacentes, considerando entradas, transformaciones y salidas de datos.*
4. *Levantamiento y discusión de consultas específicas sobre inconsistencias en los datos de entrada con los propietarios de la información relevante en cada área del negocio.*
5. *Completar el cuestionario de recopilación de datos y el proceso de gestión con los propietarios de datos relevantes en cada área de negocio. Discusión de preguntas de seguimiento relevantes.*
6. *Identificación y seguimiento de ajustes necesarios en el consolidado S.A.C.I Falabella identificado a través del proceso de levantamiento de datos.*

## **Independencia**

Corporate Citizenship ha trabajado con S.A.C.I Falabella desde 2014 en proyectos de consultoría relacionados con la postulación al Índice de Sostenibilidad Dow Jones (DJSI), estudio de materialidad e implementación del marco LBG para medir el impacto social de su inversión comunitaria. Corporate Citizenship ha prestado previamente servicios de auditoría a S.A.C.I Falabella.

## **Conclusión**

Basados en el alcance del trabajo y en los procedimientos de auditoría desarrollados, nada llama nuestra atención para hacernos creer que el material verificado no fue preparado de acuerdo con los Principios GRI para determinar la calidad del Reporte.

Corporate Citizenship Limited

Londres

4 de junio, 2019

## Anexo 9: Porcentaje de similitud

### TESIS DE SAMANIEGO

---

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

---



#### FUENTES PRIMARIAS

---

<b>1</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>12%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>3</b>	<b>eprints.ucm.es</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru</b>	<b>&lt;1%</b>



Anexo 10: Tablas cruzadas

Grafico 1: Responsabilidad Social Corporativa y Medio Ambiente

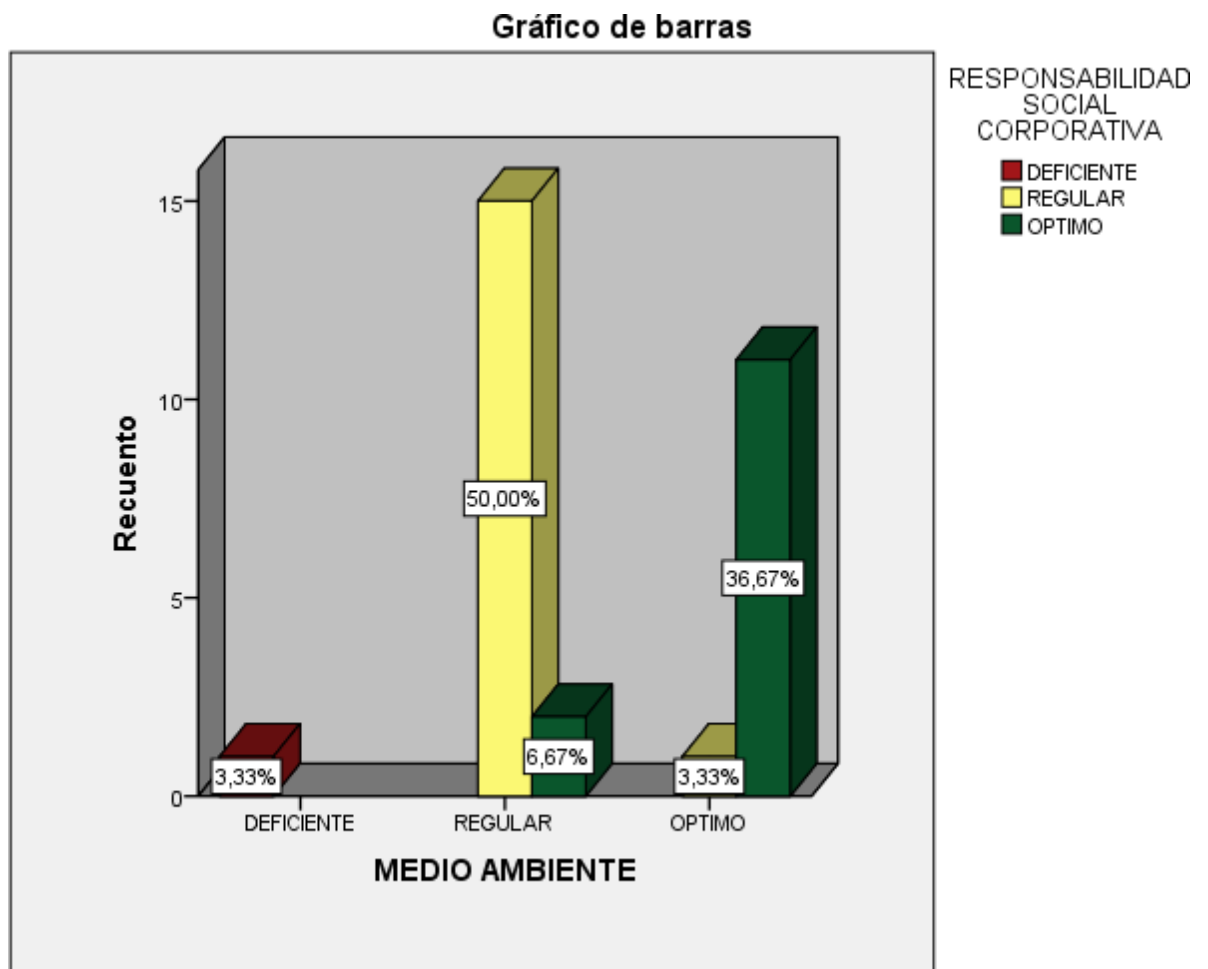


Grafico 2: Los Stakeholders y Medio Ambiente

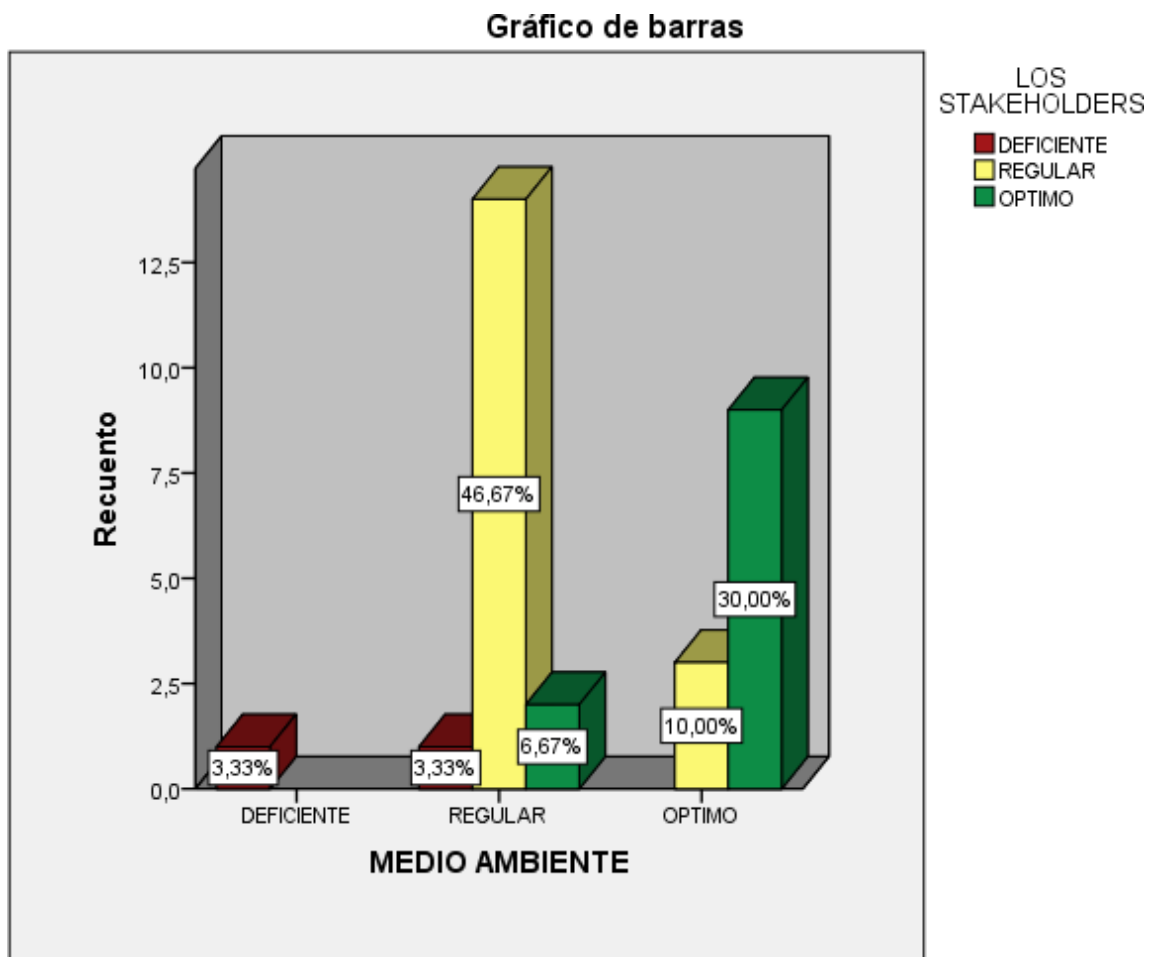


Grafico 3: Comportamiento Social Responsable y Medio Ambiente

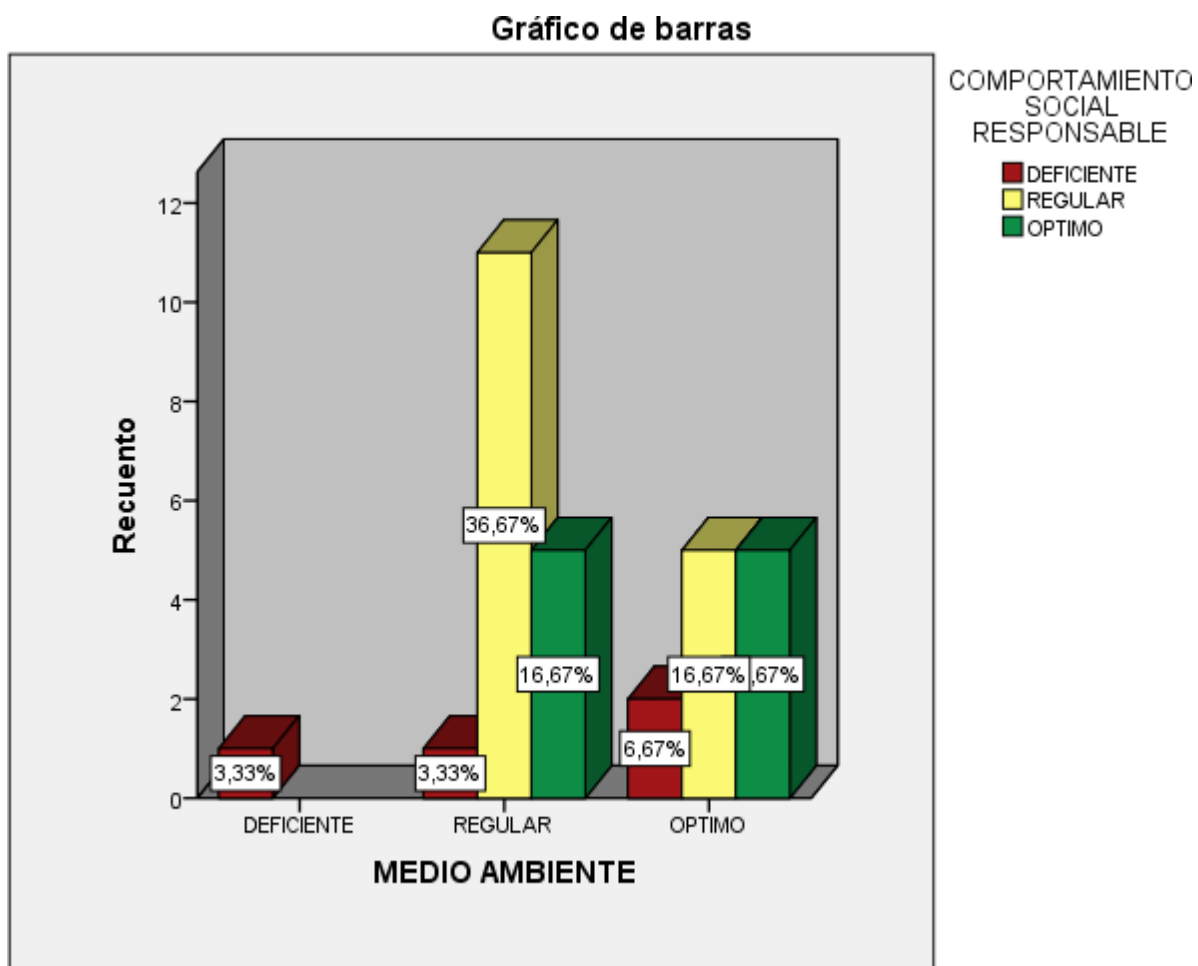


Grafico 4: Sistemas de Control Interno y Medio Ambiente

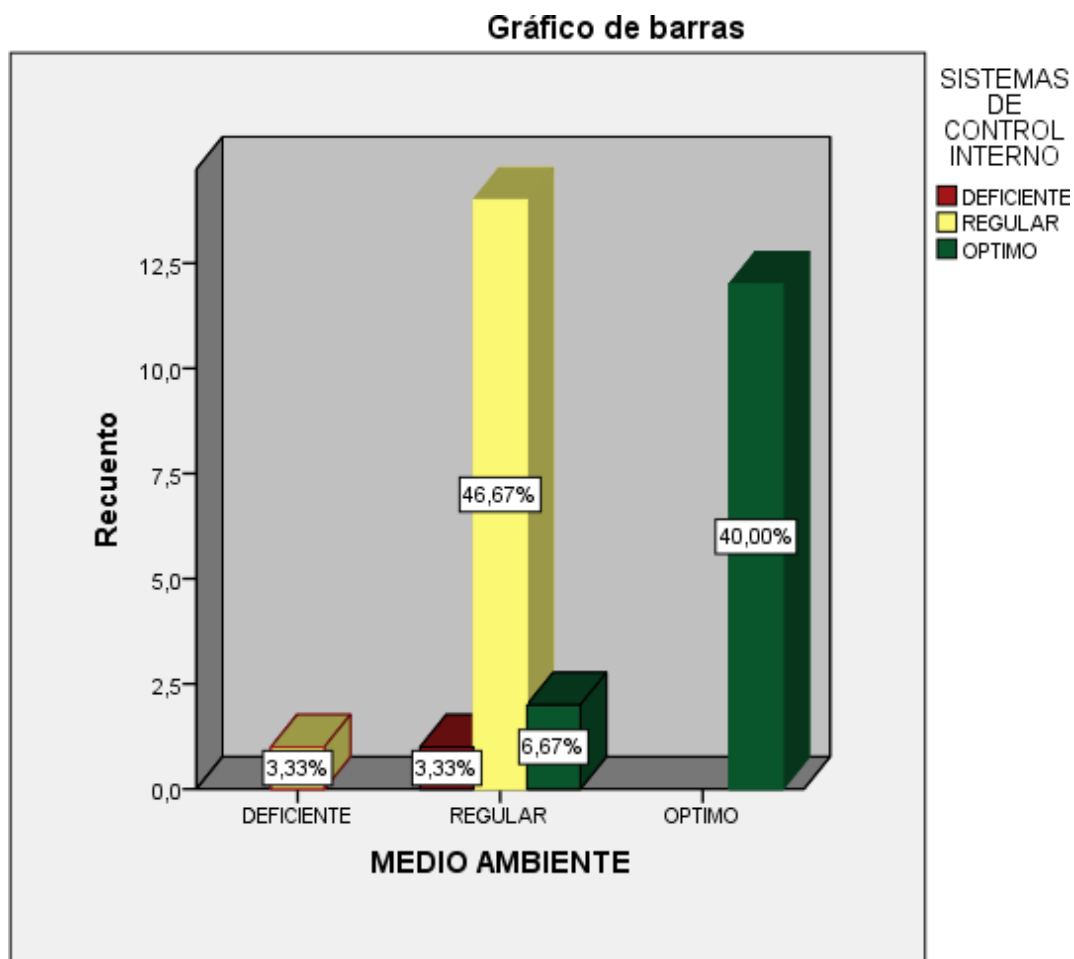


Grafico 5: Sistemas de Gestión Ambiental y Medio Ambiente

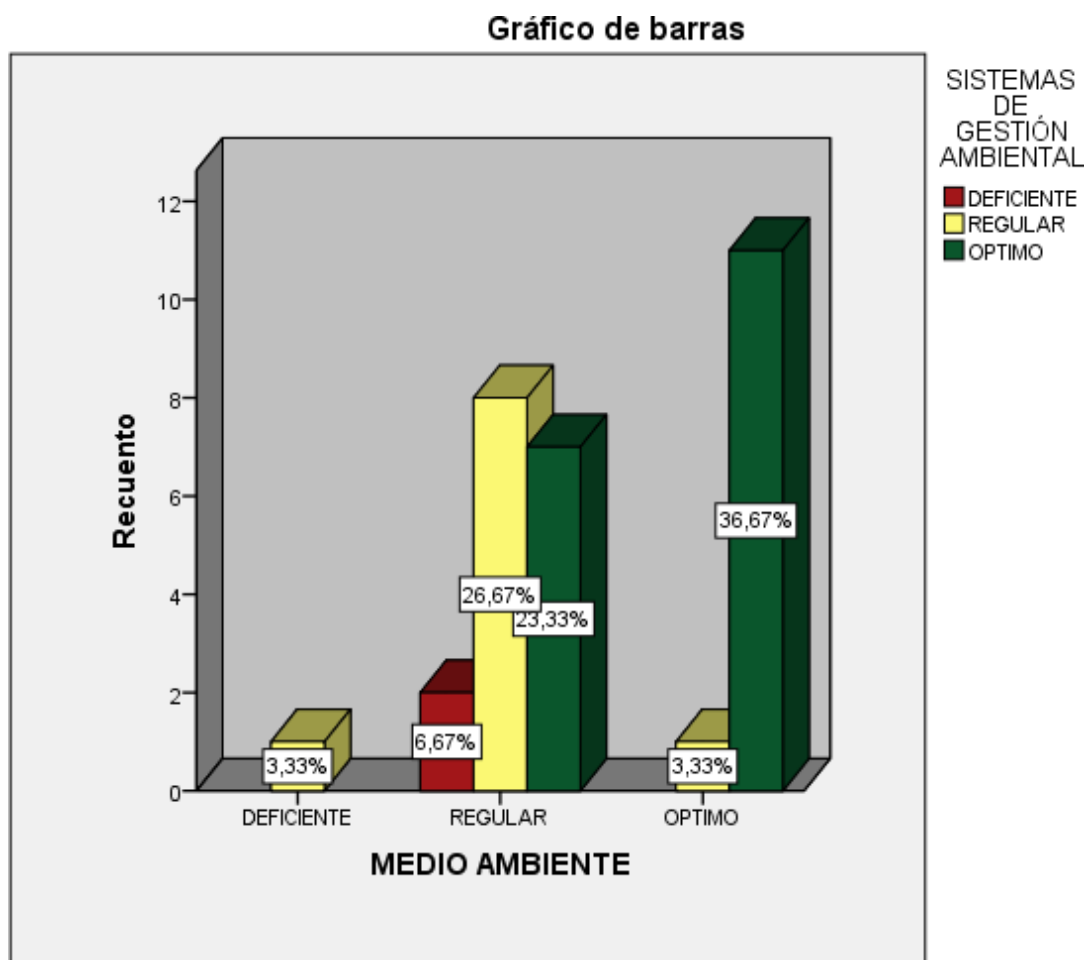
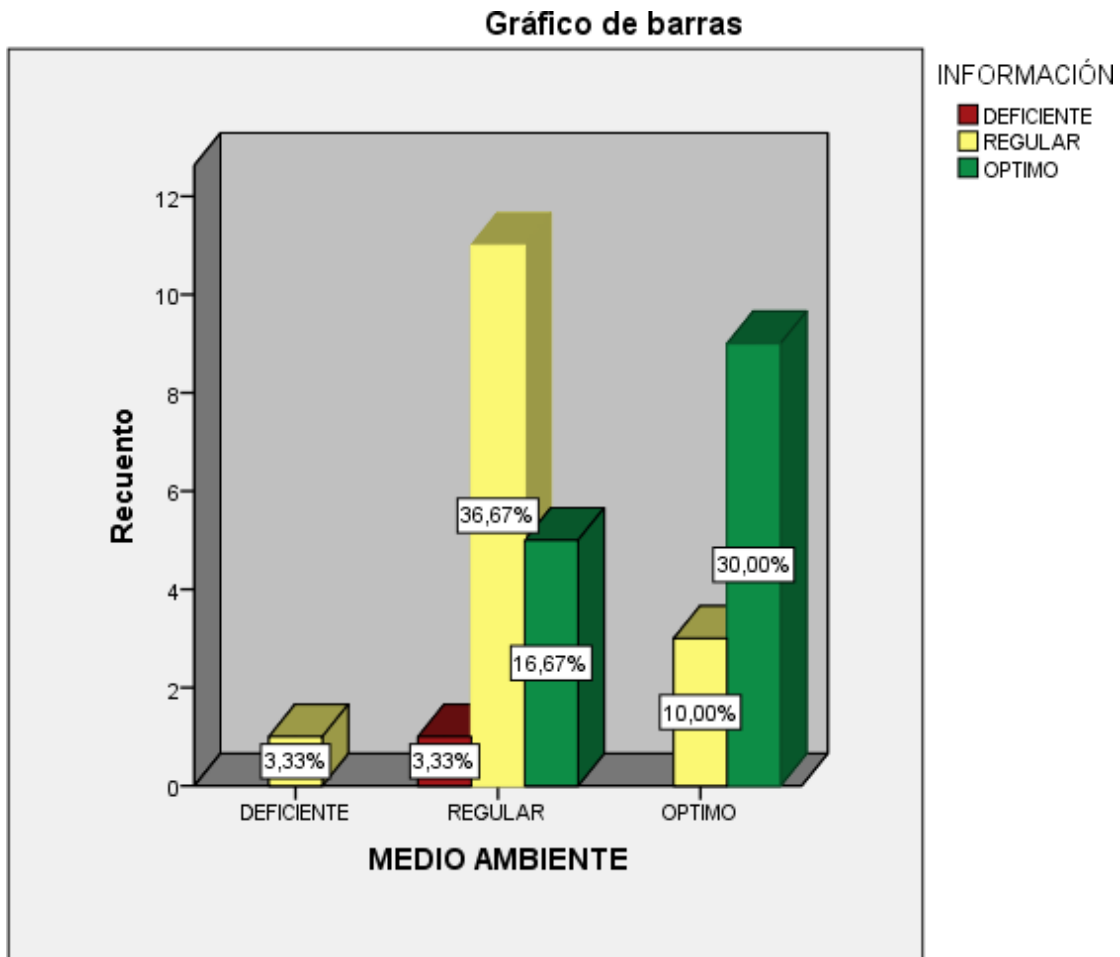


Grafico 6: Información y Medio Ambiente



ANEXO 11: Tabla 23

Matriz de evidencias para la discusión

Autor y título	Hipótesis	Resultados
Galarza (2015)	La Responsabilidad social corporativa y el crecimiento empresarial tiene una relación positiva con el medio ambiente en el sector curtiembres de la zona de planificación 3 del Ecuador	Correlación bilateral=0.751, Sig. (Bilateral)= 0.000; (p < 0.05)
Fernández (2015)	La Responsabilidad social corporativa como una estratégica de los recursos humanos tiene una relación importante con el cuidado del medio ambiente y la comunidad	Correlación bilateral=0.647, Sig. (Bilateral)= 0.000; (p < 0.05)
Landaeta, Saavedra y Stevens (2015)	Los Grupos de interés en la pequeña y mediana empresa chilena: una revisión a la realidad en favor al medio ambiente	La prueba del KMO arrojó un valor alto de 0,812 y un sig. (Bilateral)=0.000;(p < 0.05)
Hernández y Manrique (2015)	El Comportamiento social empresarial y su influencia en el éxito competitiva de las empresas agroexportadoras de uva fresca	Correlación bilateral=0.379, Sig. (Bilateral)= 0.000; (p < 0.05)
Bobadilla y Sandoval (2015)	La Responsabilidad social y la importancia de la información en la imagen institucional de la empresa de transporte Rodrigo Carranza s.a.c. Trujillo 2014”	Correlación bilateral=0.507, Sig. (Bilateral)= 0.000; (p < 0.05)
Acosta y Cortes (2015)	Análisis de su sistema de control para empresas productoras de derivados lácteos en el departamento de Boyacá.	Correlación bilateral=0.805, Sig. (Bilateral)= 0.000; (p < 0.05)

Tabla 24

*Matriz de resultado*

Planteamiento	Hipótesis	Resultados
Responsabilidad social corporativa y el medio ambiente	Existe relación entre la responsabilidad social corporativa y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima 2019	Rho de Spearman:Rho= 0,818 Sig. (Bilateral)= 0.000 (p<0.05)
stakeholders	Existe relación entre los stakeholders y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima 2019	Rho de Spearman:Rho= 0,683 Sig. (Bilateral)= 0.000; (p<0.05)
Sistemas de control interno	Existe relación entre el sistema de control interno y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima 2019	Rho de Spearman:Rho= 0,844 Sig. (Bilateral)= 0.000; (p<0.05)
Sistemas de gestión ambiental	Existe relación entre el sistema de gestión ambiental y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima 2019	Rho de Spearman:Rho= 0,541 Sig. (Bilateral)= 0.002; (p<0.05)
Comportamiento social responsable	Existe relación entre el comportamiento social responsable y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima 2019	Rho de Spearman:Rho= 0,141 Sig. (Bilateral)= 0.458; (p<0.05)
información	Existe relación entre la información y el medio ambiente en la empresa Falabella de la tienda Salaverry lima 2019	Rho de Spearman:Rho= 0,477 Sig. (Bilateral)= 0.008; (p<0.05)





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SAMANIEGO MENDEZ PABLO estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA Y SU ROL CON EL MEDIO AMBIENTE EN LA EMPRESA FALABELLA EN LA TIENDA SALAVERRY -LIMA", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
SAMANIEGO MENDEZ PABLO <b>DNI:</b> 43544157 <b>ORCID</b> 0000000197234409	Firmado digitalmente por: PSAMANIEGOM89 el 02- 02-2021 11:21:51

Código documento Trilce: INV - 0034792