



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en
estudiantes del quinto año de secundaria de I.E. del distrito de la
Victoria, Lima 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Rumaldo Gomez, Eduardo Guido (ORCID: 0000-0001-7311-8964)

ASESOR:

Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romero (ORCID: 0000-0002-6921-4125)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres Teófilo y Calixta por todo el Inmenso amor que me prodigaron. A mi esposa Carmen Rosa, a mis hijos Geraldine, Biaggio por su apoyo y comprensión, son la permanente motivación de mi vida.

Agradecimiento

A mí estimado docente Dr. Flabio Paca Pantigoso por su motivación y su asesoría en la elaboración del presente trabajo de investigación, asimismo a mis apreciados compañeros de la maestría en Docencia Universitaria.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y Diseño de investigación	17
3.2 Variable y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
4.1 Análisis descriptivo	23
4.1.1. Habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico	23
4.1.2. Conocimiento procedimental y disposición hacia el pensamiento crítico	24
4.1.3. Planificación de la cognición y disposición hacia el pensamiento crítico	26
4.1.4. Organización de la cognición y disposición hacia el pensamiento crítico	27
4.2 Análisis inferencial	29
4.2.1. Para habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico	29
4.2.2. Para conocimiento procedimental y la disposición hacia el pensamiento crítico	30

4.2.3. Para Planificación de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico	31
4.2.4. Para organización de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico	32
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
S REFERENCIAS	44
ANEXOS	52

Índice de Tablas

		Página
Tabla 1.	Habilidades cognitivas y disposición hacia el pensamiento crítico	23
Tabla 2.	Conocimiento procedimental y disposición hacia el pensamiento crítico	25
Tabla 3.	Planificación de la cognición y disposición hacia el pensamiento crítico	26
Tabla 4.	Organización de la cognición y disposición hacia el pensamiento crítico	28
Tabla 5.	Correlación de Spearman para habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico	29
Tabla 6.	Correlación de Spearman para conocimiento procedimental y la disposición hacia el pensamiento crítico	30
Tabla 7.	Correlación de Spearman para planificación de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico	31
Tabla 8.	Correlación de Spearman para organización de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico	32

Índice de figuras

		Página
Figura 1.	Habilidades cognitivas y disposición hacia el pensamiento crítico	24
Figura 2.	Conocimiento procedimental y disposición hacia el pensamiento crítico	25
Figura 3.	Planificación de la cognición y disposición hacia el pensamiento crítico	27
Figura 4.	Organización de la cognición y disposición hacia el pensamiento crítico	28

RESUMEN

En la investigación titulada: “Habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del quinto año de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020”, el objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre las habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del quinto año de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020.

El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 102 estudiantes del quinto año de secundaria de dos colegios representativos del distrito, la I.E. Cesar Vallejo y la I.E San José del distrito de la Victoria. La técnica que se utilizó es la encuesta y la evaluación, dichos instrumentos de recolección de datos fueron aplicados a los estudiantes. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta y alta respectivamente: 0.834 para la variable habilidades cognitivas y 0.809 para la variable disposición hacia el pensamiento crítico.

Con referencia al objetivo general, se concluye que existe relación directa y significativa entre las habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral =0 .000 < 0. 05; significativa y un Rho = 0.648**) moderada.

Palabras Claves: Habilidades cognitivas, conocimiento procedimental, planificación de la cognición, organización de la cognición, y la disposición hacia el pensamiento crítico.

ABSTRACT

In the research entitled: "Cognitive skills and the disposition towards critical thinking in fifth year high school students of I.E. of the Victoria district, Lima 2020", the general objective of the research was to determine the relationship between cognitive abilities and the disposition towards critical thinking in students of the fifth year of secondary school of I.E. from the Victoria district, Lima 2020.

The type of research is basic, the research level is descriptive, correlational, the research design is non-experimental, cross-sectional, and the approach is quantitative. The sample consisted of 102 students of the fifth year of secondary of two representative schools of the district, the E.I. Cesar Vallejo y Saint Joseph from the district of Victoria. The technique used is the survey and evaluation, these data collection instruments were applied to the students. For the validity of the instruments, the judgment of experts was used and for the reliability of each instrument, Cronbach's that came out very high and high respectively: 0.834 for the cognitive skills variable and 0.809 for the variable disposition towards critical thinking.

With reference to the general objective, it is concluded that there is a direct and significant relationship between cognitive skills and the disposition towards critical thinking. This is shown by the Spearman statistic (bilateral sig. = .000 <0.05; significant and a Rho = .648 **) moderate.

Key Words: Cognitive skills, procedural knowledge, planning cognition, organization of cognition, and disposition towards critical thinking.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial las sociedades actualmente se hayan inmersas en lo que se ha denominado la edad de la globalización, en ese sentido la pedagogía que comprende a los docentes y estudiantes han tenido que adecuarse a los cambios ocurridos en esta era como desarrollar las competencias académicas, como las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico para convertirse en factores impulsores de un cambio en la sociedad. Asimismo, las posturas internacionales sobre la educación se hallan representadas en el instrumento protocolar de la UNESCO acerca de dicho nivel de educación para el presente siglo, en el que se promulga el enfoque, consistente en que la educación en nuestros tiempos se encuentra enfocado en la formación profesional competente y crítica en lo que a la especialidad corresponda. Por lo que cobra mayor relevancia la competencia de las habilidades cognitivas orientados al pensamiento crítico por parte de los alumnos.

Según la Unesco (2009) el pensamiento crítico juega un rol trascendental constituyendo uno de los logros más sobresalientes del presente siglo, no solo en el escenario educativo, también en el social, sumado a ello, es relevante la motivación de la práctica y experiencia de esta clase de pensamiento. Sin embargo, Huertas et al. (2014) menciona las destrezas cognoscitivas representan los procedimientos de tipo reflexivo que las personas tienen acerca de su mismo conocimiento y a su vez sobre la misma actividad cognoscitiva. No obstante, implica ser idóneo es decir ser competente en la función que uno se desempeñe, ser versado en lo que a la actividad profesional le compete, siendo capaz de situar en la praxis lo estudiado en los claustros universitarios en cualquier circunstancia en el que se precise el acto de innovar y pensar de forma crítica, anticipándose a toda situación futura, respetando valores y los códigos de ética que se renuevan cada día (Martínez, 2013).

A nivel nacional la educación en general, sobre todo la superior en esta última década ha tenido importantes cambios, no solo en el ámbito de la Globalización, sino también en un contexto en el que la calidad educativa fue encontrando su mayor auge, se crea la SUNEDU, institución cuya finalidad es vigilar los derechos de los estudiantes de obtener una enseñanza de calidad que

ayuden a mejorar su capacidad competencial a nivel académico. Asimismo, a nivel local de Lima Metropolitana hemos tenidos en el 2019, tres universidades peruanas que se han ubicado dentro de las 100 mejores universidades Latinoamericanas según QS World University Rankings. Las cuales están promoviendo la formación de estudiantes con competencias, que puedan proyectar sus capacidades entendiendo y lidiando con los obstáculos presentados en diversas situaciones, debido a que el estudiante logre desarrollar destrezas ligadas con el aprendizaje, bajo el lema aprender a estudiar, lo cual contribuya en su realización personal adiestrándolo para cualquier cambio a la que la realidad social lo condicione.

Según Martínez (2013) menciona que es el estudiante quien dispone cuán importante es manejar la información bajo la premisa del constructo de valores y capacidades, en este esquema es indispensable ahondar en el rol del estudiante por modificar la información recibida y generar conocimiento. Asimismo, a nivel Institucional se observa una falta de motivación en algunas instituciones educativas para el desarrollo crítico del pensamiento, porque no solo es necesario tener algunas habilidades cognitivas, sino por el contrario es importante estar listo para emplearlas toda vez que la situación lo amerite, como las actuales circunstancias. Son los claustros de nivel secundario y universitario donde se debe promover la disposición del pensamiento de tipo crítico en los educandos, los cuales contribuirán con el desarrollo y progreso del país.

Finalmente, la educación actualmente precisa su trabajo de enseñanza en los estudiantes en diversas competencias para que ellos puedan enfrentar con éxito la realidad compleja a la que se enfrentarán una vez terminada la secundaria y luego la carrera universitaria. Se busca que puedan analizar descifrar, entender, asimilar y utilizar la información obtenida conforme a los intereses que su deber académico o profesional lo amerite, así mismo es importante estudiar las destrezas cognoscitivas puesto que comprenden sistemas reflexivos de los individuos acerca de su peculiar conocimiento y al intelecto que tienen en la misma acción cognoscitiva, examinándola como variable que pueda influir en la actitud hacia el pensamiento crítico y contestatario, dichos procedimientos hacen alusión al tipo de

aprendizaje en los claustros educativos y al pensamiento crítico que se tiene sobre la adquisición de este aprendizaje. (Huertas, et. al., 2014)

Frente a la problemática se planteó como cuestión Global ¿Cuál es la correspondencia entre las habilidades cognitivas y la aptitud hacia el pensamiento crítico en estudiantes del quinto año de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020? El proyecto presenta diversas justificaciones entre ellas a nivel teórico, el presente estudio es de trascendencia porque aporta conocimiento en relación a las destrezas cognoscitivas y la aptitud enfocada al pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria como instrumento importante para el logro de sus competencias. Asimismo, genera evidencia sobre la conexión que puede existir entre las dos variables, lo cual motiva la presente investigación. El pensamiento crítico es considerado el cimiento del desarrollo cognitivo profesional de los estudiantes de nivel superior lo que les permitirá forjarse para sí un futuro prometedor y contribuir en los cambios positivos de la sociedad.

Como justificación práctica se brindará instrumentos que permita que los estudiantes de nivel secundario desarrollen estrategias para manejar de forma crítica los conocimientos académicos adquiridos en las instituciones de nivel superior, este trabajo pretende también motivar una reflexión a los docentes de las Instituciones de Educación para que promuevan actividades que amplíen, acrecienten la formación del pensamiento de crítico, de manera particular en los educandos de nivel secundaria. Según Pozo y Moreano (2009) se debe promover un aprendizaje estratégico cimentado en la resolución de conflictos, percibiendo su contexto real con una mirada diferente, en la que se permita el cambio de una situación problemática que sea pasible de investigarse y estudiarse, de esta manera se generará en los estudiantes las características imprescindibles que les permitan conseguir los objetivos en el proceso de aprendizaje.

Finalmente, permitirán plantear nuevas interrogantes para otros estudios que contribuirán en la inserción de planes que fomenten las habilidades cognitivas y la preparación para el pensamiento crítico en los educandos de nivel secundario.

En el trabajo de investigación se ha establecido como finalidad global determinar la correspondencia entre las habilidades cognitivas y la aptitud hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020. Asimismo las finalidades específicas como determinar la correspondencia entre la planificación de la cognición y la aptitud hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020, luego determinar la correspondencia entre el conocimiento procedimental y la aptitud hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria Lima 2020, y determinar la correspondencia entre la organización de la cognición y la aptitud hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020.

Se planteó la sucesiva hipótesis, en grado general se menciona que, existe correlación significativa entre las habilidades cognitivas y la aptitud hacia el pensamiento crítico en estudiantes del quinto año de secundaria del Distrito de la Victoria, 2020. Hipótesis específicas: existe relación significativa entre la planificación de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes de quinto año de secundaria del distrito de la Victoria 2020, existe relación entre el conocimiento procedimental y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del quinto año de secundaria del distrito de la Victoria 2020, y existe relación entre la organización de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes de quinto año de secundaria del distrito de la Victoria, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Como trabajos previos en el actual estudio, se llevó a cabo la indagación bibliográfica de trabajos realizados en el plano internacional, así como en el plano local en el que se mencionaron las variables materia de investigación del presente estudio, los cuales se citan a continuación. En la búsqueda bibliográfica fueron pocos los estudios **nacionales** en relación al presente tema de investigación. Según Cerrón y Pineda (2016). En su investigación evaluaron al pensamiento crítico relacionado al desempeño de los educandos en la escuela de educación en

un centro de estudios superiores en el interior del Perú, UNCP en el que se tuvo como finalidad determinar la presencia de una correlación entre ambas variables. Se concluyó que el grado de pensamiento crítico se encuentra relacionado de forma directa y moderada con el desempeño académico de los educandos ubicándose esto en un nivel medio de correlación.

Serrano (2012) en su investigación titulada “El desarrollo de destrezas cognoscitivas en las asignaturas de historia, de geografía y economía por medio del empleo del Webquest, un sistema dinámico de aprendizaje para los educandos del segundo grado de secundaria del colegio Los Alamos de Lima”; cuya finalidad fue dar paso al desarrollo de habilidades a nivel cognoscitivo en las asignaturas de historia, de geografía y de economía mediante el empleo del mencionado sistema, de modo tal que se implemente soluciones para las dificultades en el aprendizaje, empleándose a la par como metodología utilizada el enfoque fue el cuantitativo, su diseño experimental, concluyó que el sistema en mención es un prototipo para ser usado en los cursos de historia, de geografía y de economía por los alumnos de nivel secundario en la Institución Educativa Los Álamos, hizo posible el desarrollo de destrezas cognoscitivas de manera uniforme en casi todas ellas, y que sin contar con su uso, del mismo modo puede generar estas destrezas, sin embargo sin lograr los mismos porcentajes, por otro lado el estudio permitió comprender que el empleo del método científico aplicado en toda materia, logra crear un estímulo continuo siempre y cuando, se haga uso de la herramienta WebQuest y el apoyo docente en la consecución de resultados.

Escurra y Delgado (2008) en su investigación acerca del nexo existente entre la determinación dirigida al conocimiento de tipo crítico y las dimensiones del pensamiento en estudiantes universitarios limeños. La metodología empleada para la investigación tuvo como eje central a la escala de tipos de ideas de Sternberg y los niveles de generación de conocimiento crítico, asimismo su muestra estuvo constituida educandos universitarios cuya cifra ascendía a 830 estudiantes universitarios provenientes de casas de estudio privados y nacionales de las diferentes escuelas académicas. Concluyeron que, si existía correlación en un nivel significativo de los tipos de pensamiento respecto de la generación del pensamiento de tipo crítico y sus dimensiones, asimismo, respecto al análisis entre ambos se

hizo hincapié en la existencia de valores estadísticos significativos en cuanto a dicha generación del pensamiento de tipo crítico y las clases de pensamiento relacionados con el contexto universitario de aprendizaje, su género y también su carrera.

Asimismo, Pineda y Cerrón (2013) refirieron que la finalidad de su investigación fue establecer la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico, la metodología que usaron fue el no experimental, básico, tipo descriptiva, el enfoque cuantitativo aplicada, además el diseño fue descriptivo correlacional. El autor de base, Flores (2018) añade que, para recoger los datos, hicieron uso de un cuestionario validada por criterio de expertos, el mismo que fue aplicado a ciento siete (107) estudiantes. Concluyeron con una correlación moderada ($r = 0,514$). La misma que corroborado en la prueba de hipótesis, cuyos datos indican que la T calculada es superior que la T teórica ($5,81 > 1,96$).

Por otro lado, Agurto (2017), en su objetivo de investigación determino la relación del nivel de pensamiento crítico en el espacio de Persona, Familia y Relaciones Humanas de los estudiantes del quinto año de secundaria de un centro educativo de Lima, investigación no experimental, básico, tipo descriptiva, hipotética deductiva, el autor de base es López (2015), el estudio fue aplicado a una muestra de cincuenta y dos (52) estudiantes de ambos sexos y a través de la técnica de la encuestas se pudo recoger la información necesaria, Concluyendo que el 91,1% de participantes se encuentra en el nivel alto, así como el 1,9% en el nivel medio.

Respecto a los estudios en el plano **internacional** sobre la disposición al pensamiento crítico encontramos los siguientes trabajos, Gojkov, G., Stojanović, A. (2015) mencionan a la reforma de Bolonia y la colocan en un escenario de contradicción porque en ella se subraya prioritariamente como finalidad la necesidad de promover el pensamiento crítico en los estudiantes , pero sin embargo le dedican poco tiempo en las diferentes asignaturas para desarrollarlas, los participantes europeos evaluadores establecen la autenticación para que se fomenten patrones encaminados al pensamiento crítico dentro del aprendizaje de la

educación superior, pero no se acompaña la palabra de la acción, por lo que la brecha de la retórica a la realidad es todavía profunda.

Según Velásquez y Figueroa (2010) en su investigación acerca de la formación del pensamiento crítico en educandos universitarios de las profesiones más solicitadas en El Salvador. En cuanto a la metodología empleada se tuvo como población a 380 educandos universitarios de la ciudad capital de San Salvador y de Santa Tecla, asimismo se utilizó el sistema CCTST 200 de Facione y Winterhalter. Concluyéndose que era importante generar un pensamiento crítico como parte de su formación, considerándose tema central en el sistema educativo latinoamericano, que incluye a países muy limitados en lo que a economía, avances tecnológicos y científicos y culturales se refiere.

Asimismo, Rojas y Linares (2018) en su objetivo de estudio precisaron la correspondencia entre el fortalecimiento del pensamiento crítico y la escritura de crónicas, el autor de base es Duque (2016), se utilizó el diseño descriptivo correlacional, el tipo de investigación básica, el método deductivo, concluyen en su investigación potenciar las habilidades de pensamiento crítico como inferir y concluir. Finalmente, esta investigación invita a los docentes a implementar variadas estrategias didácticas, las cuales fortalezcan el pensamiento crítico en el nivel escolar. Según Reyes, et. al. (2012) en su investigación acerca del estudio de la etapa cognoscitiva del pensamiento crítico y su relación del desempeño académico de los educandos. Los resultados mostraron el nexo existente entre las variables en estudio, asimismo se halló un amplio conocimiento a nivel crítico que se evidenció en los educandos del área rural que se comparó con los educandos del área urbana, sin embargo, no se encontró mayores diferencias en cuanto al desempeño académico se refiere.

Dentro de este orden de ideas, se encuentra el estudio elaborado por Remache (2017) cuya finalidad fue identificar la relación entre el pensamiento crítico y las habilidades comunicativas básicas, el tipo de investigación de dicho trabajo es básica, tipo descriptivo, diseño correlacional, el autor de base es Arroyo (2015) la muestra fue de trescientos setenta y cinco (375) estudiantes, de los cuales

193 fueron del género femenino y 182 masculino. Es necesario considerar, que para conseguir los datos se utilizó como instrumento un cuestionario de pensamiento crítico, la misma que fue elaborado por Santuiste (2001). Finalmente, se determinó que los estudiantes del Bachillerato demostraron criterios de respuesta media, resultado que permite comprender a la madurez cognitiva en las etapas de formación que se recibe en la universidad, inciden en el mejoramiento de las capacidades evaluadas.

Hosseini, et. al. (2012) en su investigación realizada se desprenden de la idea que el pensamiento crítico constituye un nivel sobrevalorado de criterio, contribuye a que los educandos actúen de forma crítica por medio del uso de estrategias basadas en problema y solución. Por lo cual, el hábito de la lectura se entiende como el acto de solucionar dificultades que se presentan como parte de un correcto manejo del conocimiento de tipo crítico por parte de los educandos. Esta investigación se centra en el nexo de la destreza del pensamiento crítico, la lectura, y el sistema estratégico estudiantil entre educandos de Irán que estudian literatura inglesa. Se obtuvo como resultados que el sistema estratégico cognoscitivo afectivo se encuentra ligado a la destreza del pensamiento crítico que actúan de indicadores para el desarrollo de una adecuada comprensión lectora.

Riegel y Crossetti (2018), como se citó en Enciso, 2019, manifestaron que el pensamiento crítico, es una destreza que se logra y se debe instruir no solo en los colegios, también debe enseñarse en las instituciones educativas de nivel superior, siendo factores indispensables del pensamiento crítico la creatividad, seguridad, comprensión, visión, y criterio.

En lo que respecta a la teoría relacionada a las habilidades cognitivas, se tiene a Rivas (2010) desarrolló la teoría del aprendizaje significativo, las cuales se basan en los enfoques psicogenéticos y socioculturales, también parte de la idea de los procesos cognoscitivos de forma general tales como la recopilación, conexión con los nuevos datos y la existencia de la recuperación y aplicación.

Según Santrock (2014) define al pensamiento, como la disposición del cerebro y la memoria para conducir y modificar la información. Sin duda y a menudo, se utiliza el pensamiento para conceptualizar ideas, razonar, emitir juicios de manera crítica,

asumir decisiones y resolver problemas. Además de emplear la inducción o deducción para llegar a una conclusión. Sobre esta base, el autor sugiere también evaluar los hechos de manera crítica y reflexiva.

Como complemento a lo anterior, Eggen y Kauchack (1999), sostienen que pensar críticamente, encamina a la persona a generar conclusiones basadas en evidencias, que se dan a través la corroboración de enunciados, permitiendo identificar tendencias en la relevancia de la información. De ahí que, se podría estimar, que son muy pocas las escuelas que realmente enseñan a los estudiantes a pensar de manera crítica, pues dedican demasiado tiempo a la imitación de respuestas correctas, más no impulsan el razonamiento crítico; que radica en: inferir, sintetizar, criticar y evaluar la información. Asimismo, una etapa importante en la que se puede observar la madurez del pensamiento crítico, es precisamente la adolescencia, ya que, por ser considerada como el periodo de transición del pensamiento, alberga varios cambios cognoscitivos, como la velocidad, automatización, capacidad de procesamiento; por tanto, se hace mayor la capacidad para construir nuevas combinaciones de conocimiento, así como de estrategias y procedimientos (Santrock, 2014).

Dentro de los procesos cognitivos generales participan procesos específicos como la observación, memoria, sistematización, análisis y evaluación, entre otros, estos procesos colaboran de manera cualitativa y cuantitativa en cuanto al constructo de valores junto al procedimiento del aprendizaje basado en una entrada (input) y salida de información (output), que cuenta con tres escenarios y procesos cognoscitivos; en la primera etapa algunos de los procesos cognoscitivos en los que intervienen son la atención, la identificación, el hallazgo de información y su retroalimentación almacenado en la mente a un largo plazo generando un vínculo entre la idea, el concepto y la circunstancia de un hecho con otras; en la segunda etapa, participan los procesos cognitivos como: ordenar y comparar y el tercer momento, tiene que ver con la salida de información como el análisis, la aplicación ejecución y evaluación. (Capilla, 2016)

Pizano (2066) expuso que los esquemas de enseñanza y aprendizaje permiten la elaboración dadas por el docente y sistematización del conocimiento por parte del estudiante. La asimilación de conocimiento, incluyendo el proceso de la información puede desarrollarse a la par, entre las contribuciones más significativas tuvo realce la significancia del intelecto artificial comparando con una computadora que aplica simbología y haciendo una analogía con el aspecto cognoscitivo del individuo.

En la definición conceptual de las habilidades cognitivas, según Gamarra (2012) los procesos son primarios cuando sirve de base para los demás procesos en la adquisición de conocimientos. Dentro del rubro cognitivo estuvo la influencia de la inteligencia planteando la teoría factorial, donde se menciona la existencia de un nivel de pensamiento total expresado en la capacidad de generar relaciones entre los distintos conocimientos de tipo abstracto y por otro lado el pensamiento particular o específico cuyo tenor está basado en capacidades de tipo individual.

Paricahua (2019) refirió que la deficiencia en la comprensión de lectura tiene correlación con las habilidades cognitivas y el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. En ese sentido, cito al Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA), en el año 2001, cinco mil estudiantes nacionales de 15 años, de diferentes niveles sociales, alcanzaron calificaciones muy bajas que ubicaron al Perú al final de los diversos países competidores, la participación de los alumnos peruanos en las evaluaciones de PISA ha sido muy modesta.

Albornoz (2016) sostiene la relevancia de la criticidad en base a la investigación de la información, la inferencia de la misma, la capacidad de proponer opciones de mejora y la argumentación de un punto de vista determinado. Aquí entendemos que se debe buscar que el estudiante construya y asuma sus propios puntos de vista, esto conlleva a ir integrando elementos que permitan la autonomía y la capacidad de argumentar para sostener la misma.

Según Crossetti (2009) afirma que la falta de habilidades cognitivas, cooperativas y de argumentación, surge porque no hay conciencia en los estudiantes sobre cómo deben aprender, ya que no se les ha preparado para desarrollar el pensamiento crítico, por eso les es difícil razonar, analizar una información, comentarla, cuestionarla y debatirla. Asimismo (Huertas et al., 2014). Sostiene que no se ha

motivado la habilidad para trabajar en equipo en los estudiantes, lo que debería ser y cómo se puede influir de manera positiva y eficaz en el grupo. Si un estudiante no logra aprender es porque no se han fortalecido sus capacidades cognitivas y al no haberlas desarrollado, tampoco participará en un trabajo en equipo ya que no se sentirá en las condiciones necesarias para hacerlo, ni tendrá el interés suficiente para realizarlo, lo que al final trae como consecuencia una actividad mal elaborada.

En sustento a la teoría del conflicto socio cognitivo, (Dillenbourg, et al., 1996, como se citó en Aguilar, 2020) señalaron que se somete a la Escuela de Psicología Social de Ginebra, encargada de sistematizarla y designarla “paradigma interaccionista de la inteligencia” y que destaca que el conflicto del socio cognición constituye el componente que determina extensivamente el progreso intelectual. Platificar de este punto, supone que la interacción social contribuye al desarrollo de la inteligencia, la cual se aplica para solucionar situaciones de conflicto y admite salidas convenientes y eficaces.

Al respecto, Jara (2012) sostuvo que el conflicto de la cognición nace de la no asimilación de los esquemas del sujeto y de la comprobación de todo lo que se observa, o bien como resultado de las discordancias al interior del individuo.

La teoría de la cognición distribuida es una corriente heterogénea en la que el entorno, dice Teng y Reynolds (2019), está dentro del pensamiento. Lo cognitivo en el ser humano está arraigado en su contexto social y cultural (cognición situada) y por eso, la articulación cognitiva no es individual, sino distribuida. Frente a este planteamiento, se entiende que nuestro contexto está inmerso en nuestras ideas y pensamientos ya que son su base de evolución, por lo que no se puede negar su influencia e importancia. Yana, et. al. (2019) manifiesta son considerados como procesos reflexivos sobre su conocimiento y sobre todo la propia actividad cognitiva lo que le permitirá realizar tareas, como supervisar lo que hace, realizar un control mientras ejecuta su actividad y por otro lado, dirige el curso de su función cognoscitiva (Huertas, et. al., 2014)

Por otro lado, Guzmán, et. al. (2017) planteó que las destrezas cognoscitivas se encuentran involucradas en el correcto manejo del procedimiento de aprendizaje relacionado con el tipo de enseñanza, mientras que la habilidad cognoscitiva fue introducida por la psicología cognoscitiva que se enfoca en que el individuo adquiere no solo los argumentos, además comprende el desarrollo utilizado para obtenerlo, adquiriendo lo que aprende y la forma en que lo hace, para que los educandos desarrollen destrezas cognoscitivas hay que direccionar el planeamiento estratégico de enseñanza y su correspondencia con el aprendizaje dirigido al desarrollo de destrezas que fuera del conocimiento, y comprensión obtenida, desarrollen la capacidad de síntesis, argumentación, explicación y análisis.

Según Dahmann (2015) en su estudio como mejora la educación las habilidades cognitivas en los alumnos de secundaria en el escenario de una reforma escolar llevada a cabo en el nivel público en Alemania, investigo la diferencia en el tiempo para determinar el resultado de un incremento en las horas de clases, luego estudio la influencia de la educación anterior a edades más tempranas, los valores obtenidos evidencian que la media, ni el tiempo de enseñanza ni el lapso de enseñanza diferenciado por edad enriquecen significativamente las habilidades cognitivas de los alumnos en la secundaria, pero consecuentemente hay prueba sugestiva de que el aumento en el lapso de enseñanza podría favorecer a los alumnos varones.

Chadwick y Rivera (1991) conceptualizó que las destrezas cognoscitivas son como los procesos mentales agrupados, donde se busca que el estudiante unifique la información asimilada por los sentidos, en una organización de conocimiento. Las características de habilidades cognitivas, según Gamarra (2012) planteó las siguientes características: la comprensión verbal, que comprende la capacidad permitida en la comprensión de materiales verbales; la fluidez verbal, que comprende la habilidad de elaborar palabras, oraciones y textos; la habilidad numérica, que comprende la destreza para resolver cuestiones sencillas, de forma oportuna y precisa; la memoria, que se constituye en una función de recordar palabras, textos, números, figuras; la rapidez perceptiva, que consiste en la habilidad de reconocer rápidamente letras y números y la visualización espacial, que comprende la habilidad en visualizar las formas.

Las dimensiones de habilidades cognitivas a continuación, Huertas et. al (2014) planteó que el conocimiento de las destrezas cognoscitivas tiene subcategorías, uno de ellos constituye el saber cognoscitivo, que comprende el conocimiento declarativo, el conocimiento procedimental y el conocimiento condicional. Asimismo, tenemos que el conocimiento declarativo, constituye un tipo de conocimiento que posee una persona respecto de su aprendizaje, las destrezas y utilidades que proporciona a sus capacidades cognitivas. El conocimiento procedimental constituye un tipo de conocimiento del que dispone una persona respecto del uso de las estrategias de aprendizaje para su propio provecho; el conocimiento condicional, constituye un tipo de conocimiento que posee cada persona acerca de por qué y cuándo dar uso a las estrategias de aprendizaje. Como parte del conocimiento de la cognición se menciona a la planificación de la cognición, que trata de la planeación, por parte de la persona, de sus tiempos de estudio, establecimiento de objetivos de formación y elección de medios y la organización de la cognición, la misma que implica el proceso realizado por el individuo que le permite a su vez administrar las diligencias en torno al aprendizaje. (Costa, et. al., 2016)

Es necesario poner en práctica nuestros recursos comunicativos, nuestras herramientas, para desenvolvemos en cualquier contexto. Por consiguiente, Castillo y Arbeláez 2008, como se citó en Carrión, 2018, expresaron, en todos los contextos educativos, que la cognición se debe trabajar de manera didáctica, con estrategias activas para el logro de los nuevos conocimientos como consecuencia del crecimiento del desarrollo de su aprendizaje y así potenciar su nivel crítico; por lo que el individuo mejorara su rendimiento académico, para enfrentar nuevos retos. De igual forma, Da Silva, y Rodríguez (2011) consideran, que las habilidades comunicativas, mejoran la forma de pensar en los niños, se vuelven más reflexivos, analíticos, críticos, para desenvolverse en diferentes escenarios.

Las bases teóricas de la variable disposición hacia el pensamiento crítico, refieren que es un término polisémico, estudiado por diversos campos de acción como la psicología, sociología, filosofía y pedagogía. Dentro de estos estudios es necesario mencionar a Eribon (2019), desde el enfoque de la pedagogía, que involucra seis

finalidades esenciales: al conocimiento, a la comprensión, a la aplicación, al análisis, a la síntesis y a la evaluación, siendo estas últimas las que competen al nivel superior del pensamiento. En esta teoría se plantea aspectos del pensamiento crítico, siendo de progresiva complejidad (desde recoger información hasta juzgar un resultado) dentro del desarrollo de enseñanza aprendizaje.

Según Facione (2000) el estudio del pensamiento crítico es un proceso cognitivo, implica el análisis, reflexión, adquisición de información, creatividad, debate de opiniones, afirmaciones, síntesis, argumentaciones de diferentes puntos de vista, que cotidianamente hacemos uso las personas al tomar decisiones, también es una habilidad fundamental para la ciudadanía competente y responsable. Para Changwong, et. al. (2018) Educar en el pensamiento crítico, es brindar estrategias, metodologías activas de enseñanza, que desencadenen procesos cognitivos, afectivos, volitivos y herramientas que estén acordes a sus intereses y necesidades; a su vez puedan gestionar su vida personal y profesional.

Asimismo, Guzmán, et. al (2017) afirma, que es el camino para formar ciudadanos responsables, que sepan afrontar sus objetivos, metas y retos del futuro.

Al mismo tiempo, Boisvert (2011) manifiesta, que las herramientas de enseñanza, son eficaces para trabajar el pensamiento crítico, mediante habilidades cognitivas y poder resolver los problemas que se presenten. Toda herramienta de aprendizaje es efectiva, solo depende la manera como se aplique. Toda persona hace uso de su proceso cognitivo, para comprender y justificar cualquier tipo de información. Al respecto, Tamayo, et. al. (2015). manifiesta, que en el pensamiento crítico, prevalece el razonamiento, para deducir, inferir, argumentar, buscar soluciones y resolver problemas.

Por un lado, Macedo (2018) señaló que el pensamiento de tipo crítico conlleva destrezas que facilitan identificar, reconocer a las relaciones trascendentales para Poder inferir proposiciones concretas sobre un problema específico y por último colegir conclusiones. En cambio, Bezanilla et al. (2018) consideró que el pensamiento de tipo crítico se basa de forma fundamental en aspectos ligados a la libertad, autonomía, que contrastan la realidad a su conveniente postura de tipo política, ética o social, que compromete al individuo con el bienestar social. Siendo

una obligación con la sociedad, al adquirir una posición de cambiar al individuo y como consecuencia de ello a la sociedad. Sin embargo (Ceolin, et. al. 2016) indicó que el pensamiento crítico es definido, en su mayoría, como el fundamento de los estudios llevados a cabo por su autor, cuyos caracteres se encuentran investidos de razonabilidad y reflexión, empoderando a las personas para que estas sean capaces de tomar decisiones propias.

Las disposiciones del pensamiento crítico, según Ricapa (2015) en relación a la definición de las aptitudes, manifestó que la disposición es la tendencia, preferencia o una susceptibilidad para realizar un acto en ciertas condiciones. Podría ser una voluntad común para desarrollar el pensamiento crítico en el momento que se den las coyunturas en el campo de la realidad. Uno de los mayores investigadores en disposición hacia el pensamiento crítico es Facione (2000) sostuvo respecto al pensamiento crítico que son atributos de carácter relacionado a las actitudes intelectuales, el estudiante con pensamiento crítico posee las cualidades como la capacidad de análisis, la sistematización, la justicia, la indagación y la búsqueda de la razón.

Asimismo Cubukcu (2006) señaló que el pensamiento crítico constituye un proceso cognitivo que facilita entender los pensamientos individuales y los razonamientos de terceras personas para de tal modo se optimicen los criterios para resolver situaciones, la forma de hacerlo y el hecho de juzgarlo de forma lógica, por lo tanto la disposición es la motivación interna para asumir y resolver los problemas; para finalmente tomar decisiones derivados del pensamiento en la búsqueda de la verdad, siendo honesto y objetivo en las respuestas.

Así pues Ecurra y Delgado (2008) plantean que existen características dentro de la disposición al pensamiento crítico como: la amplitud mental, disposición de una mente abierta, tolerante y con pensamientos divergentes; la capacidad de análisis, predisposición a estar atento ante situaciones problemáticas; sistemático, disposición para la organización, la concentración y organización; la confianza en el razonamiento, es la aptitud a tener convicción en sí mismo para creer en las propias habilidades de alguien que reflexiona y manifiesta sus puntos de vista como

un virtuoso pensador; la madurez para formular juicios, es la capacidad para realizar juicios reflexivos, dando preferencia a los que se acercan a contestar las incertidumbres, formular las cuestiones y tomar decisiones.

Además Facione (2000) sostiene que el componente basado en el pensamiento crítico se exterioriza en la primera dimensión búsqueda de la veracidad, de la certeza de las situaciones, hechos o cosas mediante la indagación por el conocimiento en distintas circunstancias; la amplitud mental que se vincula con la tolerancia frente a los distintos puntos de vista u opiniones contrarias a la propia; la capacidad de análisis, es la aptitud a estar siempre atento a alguna situación o hecho que pudiera convertirse en un problema; sistémico como la disposición hacia la organización, concentración y la capacidad para centrarse en una pregunta en específico; la confianza en el razonamiento como la habilidad que muestra la convicción en sí mismo; la curiosidad que se relaciona con la disposición a ser indagador, inquisitivo y curioso; y finalmente la madurez para desarrollar juicios, como la habilidad para para ejecutar juicios y cuestionamientos ponderados. En la tercera dimensión, según Facione (2000) refiere, la capacidad de análisis, ayuda a comprender a la persona mediante la información, que se trabaja a través de una serie de pasos, puede ser una simple discriminación de objetos, fenómenos, hasta poder alcanzar el desarrollo superior de muchas habilidades: analizar, sintetizar, inferir, argumentar, clasificar información y luego poder proponer soluciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según Ñaupas et al. (2014) expuso que el estudio será de tipo sustantivo porque incrementa, enriquece el intelecto científico enfocándolo en el hallazgo de principios y normas que servirán de base para la investigación aplicada, esencial para su desarrollo científico. Asimismo, Sánchez y Reyes (2009) sostuvieron que el estudio de tipo sustantivo consistirá en indagar conocimientos nuevos requeridos en los diversos campos de estudio, con el afán de generar mayores conocimientos, a su vez no tiene objetivos pragmáticos propios. Sin embargo, el diseño es no experimental, quiere decir aquella que para su realización no se requiere de la manipulación premeditada de las variables, en otras palabras, son investigaciones en las que no se cambian a propósito las variables independientes para que produzcan efectos sobre otras (Hernández et al., 2014).

La presente investigación es no experimental transversal, puesto que no se buscó la alteración de la realidad, sino por el contrario se tomó la información de cada variable partiendo de sus fundamentos teóricos, enfocado en la recolección de información acerca de las variables habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico donde los protagonistas de la realidad son los estudiantes de nivel secundario. En relación con Sánchez y Reyes (2015) sostuvo que el nivel es descriptivo correlacional, cuando se describe un fenómeno como se muestra en la realidad en un momento específico, obteniendo un conocimiento actual de tal fenómeno presentado. El método empleado fue hipotético-deductivo. Hipotético ya que se hace uso de una hipótesis, paralelamente deductivo toda vez que el tema estudiado aborda el campo de lo general a lo particular (Pizano, 2006).

3.2. Variables y operacionalización

Las variables estadísticas que se eligieron para el estudio de investigación fueron de tipo cualitativa nominal:

Variable 1: Habilidades cognitivas.

Variable 2: Disposición hacia el pensamiento crítico.

Definición conceptual de las habilidades cognitivas

Las habilidades cognitivas son definidas como procesos reflexivos del individuo respecto de su conocimiento, las mismas que le permitirá cumplir, monitorear, ejercer, supervisar una tarea y así mismo dirigir el avance de las cogniciones. Asimismo (Huertas et al., 2014) sostiene que no se ha motivado la habilidad para trabajar en equipo y lo que debería ser y cómo se puede influir de manera positiva y eficaz en el grupo. Si un estudiante no logra aprender es porque no se han fortalecido sus capacidades cognitivas y al no haberlas desarrollado, tampoco participará en un trabajo en equipo ya que no se sentirá en las condiciones necesarias para hacerlo, ni tendrá el interés suficiente para realizarlo, lo que al final trae como consecuencia una actividad mal elaborada.

Definición operacional de las habilidades cognitivas.

La variable habilidades cognitivas presenta tres dimensiones: El primero conocimiento procedimental, la segunda dimensión planificación de la cognición, la tercera organización de la cognición.

Dimensiones (Indicadores):

D1: Conocimiento Procedimental, presenta 4 indicadores y 8 ítems

D2: Planificación de la Cognición, presenta 5 indicadores y 10 ítems

D3: Organización de la Cognición, presenta 4 indicadores y 10 ítems

Asimismo, presenta un cuestionario de 28 ítems que corresponden a las tres dimensiones, la escala de medición utilizada fue de Likert: siempre (5), casi siempre (4), algunas veces (3), casi nunca (2) nunca (1), con sus respectivos niveles: bueno, regular, malo. Estableciéndose de este modo la manera de medir la variable de estudio.

Definición conceptual de la disposición al pensamiento crítico

Es el grupo de cualidades caracterológicas personales, individuales para estimar y emplear el pensamiento crítico (Escurra y Delgado, 2008, p. 144).

Según Facione (2000) el estudio del pensamiento crítico es un proceso cognitivo, implica el análisis, reflexión, adquisición de información, creatividad, debate de opiniones, afirmaciones, síntesis, argumentaciones de diferentes puntos de vista; que cotidianamente hacemos uso las personas al tomar decisiones, también es una habilidad fundamental para la ciudadanía competente y responsable.

Definición operacional de la disposición al pensamiento crítico

La variable disposición al pensamiento crítico consta de tres dimensiones: la primera dimensión, búsqueda de la verdad; la segunda, amplitud mental; y la tercera, capacidad de análisis.

Dimensiones (Indicadores)

D1: Búsqueda de la verdad, tiene 4 indicadores y 8 ítems

D2: Amplitud mental, tiene 4 indicadores y 8 ítems

D3: Capacidad de análisis, tiene 6 indicadores y 10 ítems

Asimismo, presenta un cuestionario 26 ítems, la escala de medición utilizada fue la de Likert: siempre (5), casi siempre (4), algunas veces (3), casi nunca (2) nunca (1), con sus respectivos niveles: bueno, regular, malo. Estableciéndose de esta manera la forma de medir la variable de estudio.

3.3. Población, muestra y muestreo

Hernández et al. (2014) manifestaron que es un grupo de casos los que concuerdan con determinadas especificaciones, en otras palabras, la población hace referencia a un conjunto de individuos que deben poseer características similares por pertenecer a un determinado escenario y realidad social.

La Población se encontró conformada por los 102 estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Nacional Cesar Vallejo y la I.E. Privada San José del distrito de la Victoria

Criterios de Inclusión:

Alumnos de uno y otro sexo.

Alumnos que se encuentran matriculados en quinto año de secundaria.

Alumnos que acepten participar de forma voluntaria.

Criterios de Exclusión:

Alumnos de primero a cuarto año de secundaria.

Alumnos que se negaron a participar en la encuesta.

Alumnos no matriculados en el quinto año de secundaria.

Muestra

Palomino et al. (2015) señaló que la muestra consiste en un subconjunto de una población, en otras palabras, aquel subconjunto posee una representación de carácter significativo en los caracteres propios de cada población.

En el presente trabajo de investigación, se trabajó en base a una muestra de 102 alumnos del Quinto de secundaria de las I.E. Cesar Vallejo y San José, determinándose finalmente un censo debido a que la población coincide con la muestra en número.

Muestreo

En un inicio se estableció una población de 200 estudiantes, pero dada la coyuntura de la emergencia sanitaria de la Pandemia del Coronavirus, las clases son virtuales y no todos los alumnos matriculados participan al 100% de manera activa de las clases virtuales por diversas razones. Por lo que la muestra representativa coincide en número con la Población de 102 alumnos del quinto de secundaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La encuesta es el medio más utilizado y significativo en una investigación, porque permite diversas aplicaciones que proporciona gran cantidad de información. En ese sentido, se planteó como herramienta un cuestionario, la misma que según Hernández y Mendoza (2018) resulta ser un instrumento de medida y de fácil empleo, con una disposición consistente, válido para evaluar las dimensiones. El cuestionario del estudio estará organizado en 28 ítems para la variable 1, y 26 ítems para la variable 2, en tres dimensiones para cada cuestionario respectivamente, utilizando para las respuestas la escala de Likert y se aplicarán por medio de formularios virtuales, que se enviara a los wasaps

de los celulares de los alumnos. Se adjuntará el instrumento, su validez y la respectiva ficha técnica en los anexos.

Validación y confiabilidad del instrumento competencias digitales

Es la valoración que realizan los expertos en cuanto a las herramientas previamente diseñadas, advirtiendo así el dominio del contenido que se mide; en consecuencia, se advierte que el sustento teórico resulta ser el eje para dicha construcción (Hernández y Mendoza, 2018) de manera que, los certificados de validez de contenido del estudio de las pruebas de conocimientos fueron validados por tres especialistas, los mismos que luego de la evaluación señalaron que es las mismos son aplicables bajo los criterios de pertinencia, siendo que este criterio se refiere al hecho que el ítem es importante para la recopilación de los datos; relevancia, es decir si efectivamente la información que se ha recopilado del ítem aporta al estudio; y claridad, en tanto se entiende que la redacción del ítem y es objetiva, el mismo que debe estar acorde a la finalidad de la investigación y el entorno.

Confiabilidad

La variación del coeficiente se encuentra entre 0 y 1 respectivamente, mientras el resultado obtenido se muestre más cerca al valor 1, entonces mayor será la fiabilidad del instrumento, teniendo una buena fiabilidad el resultado obtenido. La confiabilidad supone la determinación que la herramienta evidencia consistencia, exactitud y estabilidad. La prueba piloto fue aplicada a 20 estudiantes, obteniéndose para el cuestionario habilidades cognitivas un valor de 0.834 y para el cuestionario de la variable disposición hacia el pensamiento crítico un valor de 0.809, por lo tanto, verificando en la tabla de valores del coeficiente del Alfa de Cronbach, la relación es muy alta y alta respectivamente, es decir el instrumento es confiable.

3.5. Procedimiento

En el procedimiento seguido para el presente estudio se consideró la situación problemática; luego la búsqueda de antecedentes y fundamentos tanto científicos como técnicos que sustenten las variables. Se efectuó las coordinaciones pertinentes con los directores de las dos I.E. del distrito de la Victoria, Cesar Vallejo y San José para la recolección de la información a través de dos cuestionarios, solicitando autorización para la participación de sus estudiantes del Quinto año de secundaria, quienes serán contactadas a través de la aplicación Whatsapp de sus

respectivos celulares y/o correos electrónicos para brindarles información sobre el propósito de los cuestionarios a aplicar y las instrucciones para su desarrollo, tras ello procederán a la marcación de las opciones de respuesta de manera virtual de acuerdo a su percepción, los datos obtenidos serán almacenados en una base de datos para el análisis estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Posterior a la recopilación de los datos de manera virtual, con la ayuda de la plataforma informática, se efectuó un análisis cuantitativo. Siendo ello así, todos los datos fueron sistematizados, y organizados según tablas de frecuencia y distribución porcentual, cada tabla diseñada según los estándares de toda investigación, llevados al sistema SPSS 25 para su análisis estadístico con el Rho de Spearman, ya que los datos eran ordinales, numéricos y de esta manera obtener las tablas estadísticas y determinar las correlaciones entre las variables.

3.7. Aspectos éticos

Se preservó, y se respetó la identidad de los alumnos, sin ningún tipo de sospecha, que a voluntad desarrollaron los dos cuestionarios de preguntas de manera virtual, obteniéndose una provechosa información. Asimismo, la presente investigación ha respetado la ética en la investigación científica, la misma que parte de la honestidad que debe tener todo investigador. A la par, aspectos éticos supone todas aquellas consideraciones que todo investigador debe tener en cuenta, ello en respeto del consentimiento informado, donde el individuo a cargo tendrá conocimiento del estudio de investigación y participará de manera voluntaria. Los datos de la investigación de los participantes serán debidamente resguardados en el estudio, pues su identidad no se revelará bajo ninguna circunstancia; por otro lado, en la presente investigación se están respetando los derechos del autor, pues toda la información y el aporte de los artificios están debidamente nombrados según la normativa del manual APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico

En la Tabla 1 se observa que el 29,4% de los estudiantes del quinto de secundaria de I.E. del distrito de la victoria, Lima 2020 perciben que las habilidades cognitivas son buenas, seguido por el 57,8% que perciben como regular, 12,7% se encuentra en el nivel malo. Por otro lado, en cuanto se refiere a la disposición hacia el pensamiento crítico se tiene que el 31,4% se encuentran en un nivel buena disposición hacia el pensamiento crítico y el 46,1% perciben como regular, por último, el 22,5% se encuentra en el nivel malo.

En la misma Tabla 1 y la Figura 1 se observa en cuanto a la interrelación entre las dos variables, cuando las habilidades cognitivas se encuentran en un nivel regular, entonces la disposición hacia el pensamiento crítico es regular en un 39,2%; en cambio cuando las habilidades cognitivas son buenas, entonces el estudiante estará en buenas disposiciones hacia el pensamiento crítico en un 21,6%. Estos resultados nos inducen a pensar que existe una relación directa entre las habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del quinto de secundaria de I.E. del distrito de la victoria, Lima 2020; esta situación será corroborada con la correspondiente prueba de correlación de Spearman.

Tabla 1

Habilidades cognitivas y disposición hacia el pensamiento crítico

		Disposición hacia el pensamiento crítico			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Habilidades cognitivas	Malo	11,8%	0,0%	1,0%	12,7%
	Regular	9,8%	39,2%	8,8%	57,8%
	Bueno	1,0%	6,9%	21,6%	29,4%
Total		22,5%	46,1%	31,4%	100.0%

Fuente: Base datos SPSS

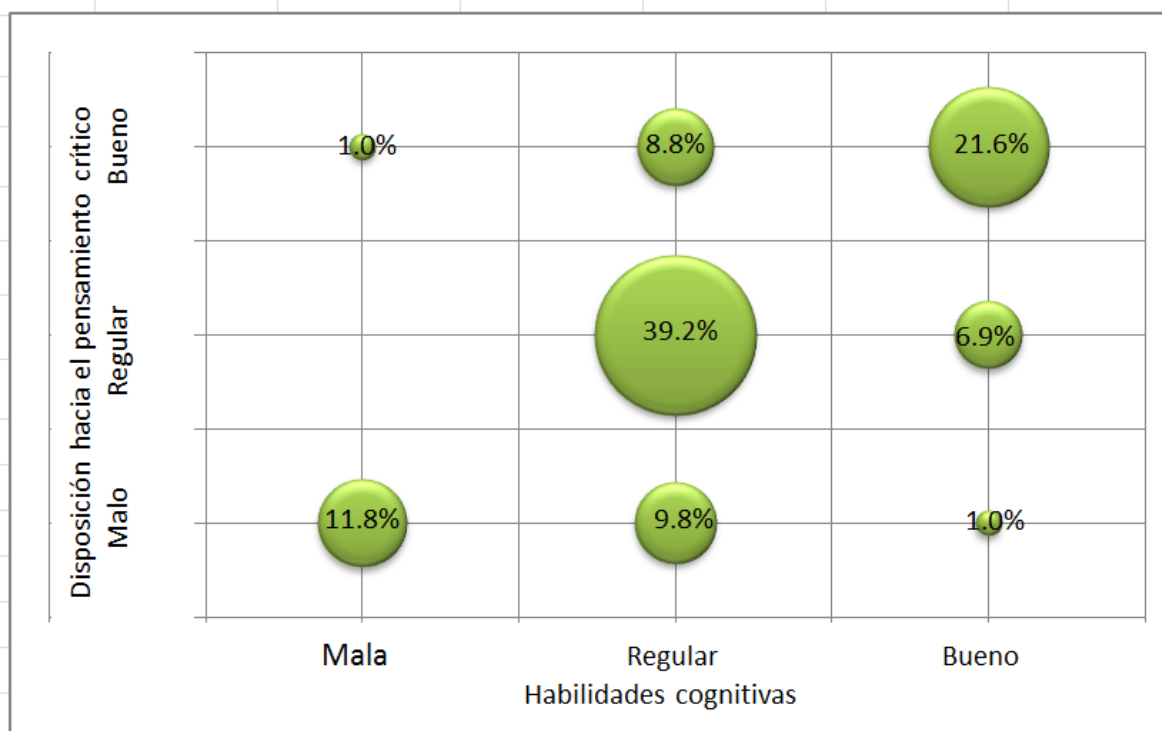


Figura 1: Habilidades cognitivas y disposición hacia el pensamiento crítico

4.1.2. Conocimiento procedimental y disposición hacia el pensamiento crítico

En la Tabla 2 se observa que el 28,4% de los estudiantes del quinto de secundaria de I.E. del distrito de la victoria, Lima 2020 perciben que el conocimiento procedimental es bueno, seguido por el 38,2% que perciben como regular, 33,3% se encuentra en el nivel malo. Por otro lado, en cuanto se refiere a la disposición hacia el pensamiento crítico se tiene que el 31,4% se encuentran en un nivel buena disposición hacia el pensamiento crítico y el 46,1% perciben como regular, por último, el 22,5% se encuentra en el nivel malo.

En la misma Tabla 2 y la Figura 2 se observa en cuanto a la interrelación entre las dos variables, cuando los conocimientos procedimentales se encuentran en un nivel regular, entonces la disposición hacia el pensamiento crítico es regular en un 34,3%; en cambio cuando el conocimiento procedimental es bueno, entonces el estudiante estará en buenas disposiciones hacia el pensamiento crítico en un 21,6%. Por último, el conocimiento procedimental es mala, entonces el estudiante estará en mala disposición hacia el pensamiento crítico en un 5,9%.

Estos resultados nos inducen a pensar que existe una relación directa entre los conocimientos procedimentales y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del quinto de secundaria de I.E. del distrito de la victoria, Lima 2020; esta situación será verificada con la correspondiente prueba de correlación de Spearman.

Tabla 2

Conocimiento procedimental y disposición hacia el pensamiento crítico

		Disposición hacia el pensamiento crítico			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Conocimiento procedimental	Malo	21,6%	5,9%	5,9%	33,3%
	Regular	0,0%	34,3%	3,9%	38,2%
	Bueno	1,0%	5,9%	21,6%	28,4%
Total		22,5%	46,1%	31,4%	100,0%

Fuente: base de datos SPSS

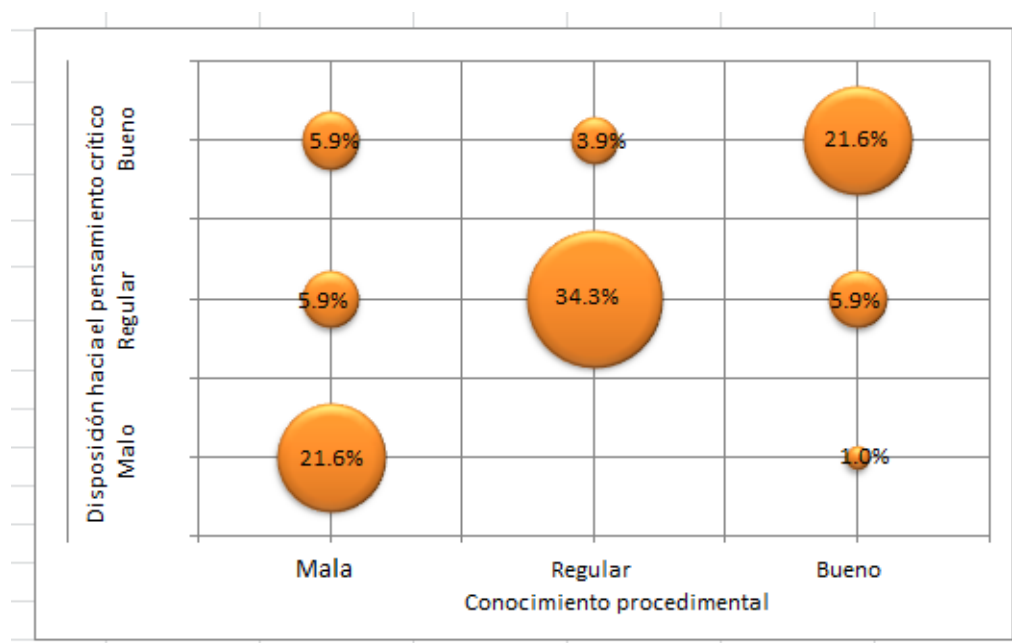


Figura 2: Conocimiento procedimental y disposición hacia el pensamiento crítico.

4.1.3. Planificación de la cognición y disposición hacia el pensamiento crítico

En la Tabla 3 se observa que el 35,3% de los estudiantes del quinto de secundaria de I.E. del distrito de la victoria, Lima 2020 perciben que la planificación de la cognición es buena, seguido por el 43,1% que perciben como regular, 21,6% se encuentra en el nivel malo. Por otro lado, en cuanto se refiere a la disposición hacia el pensamiento crítico se tiene que el 31,4% se encuentran en un nivel buena disposición hacia el pensamiento crítico y el 46,1% perciben como regular, por último, el 22,5% se encuentra en el nivel malo.

En la misma Tabla 3 y la Figura 3 se observa en cuanto a la interrelación entre las dos variables, cuando la planificación de la cognición se encuentra en un nivel regular, entonces la disposición hacia el pensamiento crítico es regular en un 23,5%; en cambio cuando la planificación de la cognición es buena, entonces el estudiante estará en buenas disposiciones hacia el pensamiento crítico en un 35,3%. Por último, la planificación de la cognición es mala, entonces el estudiante estará en mala disposición hacia el pensamiento crítico en un 19,6%. Estos resultados nos inducen a pensar que existe una relación directa entre la planificación de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del quinto de secundaria de I.E. del distrito de la victoria, Lima 2020; esta situación será verificada con la correspondiente prueba de correlación de Spearman.

Tabla 3

Planificación de la cognición y disposición hacia el pensamiento crítico

		Disposición hacia el pensamiento crítico			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Planificación de la cognición	Malo	19,6%	0,0%	2,0%	21,6%
	Regular	2,0%	35,3%	5,9%	43,1%
	Bueno	1,0%	10,8%	23,5%	35,3%
Total		22,5%	46,1%	31,4%	100.0%

Fuente: base de datos SPSS

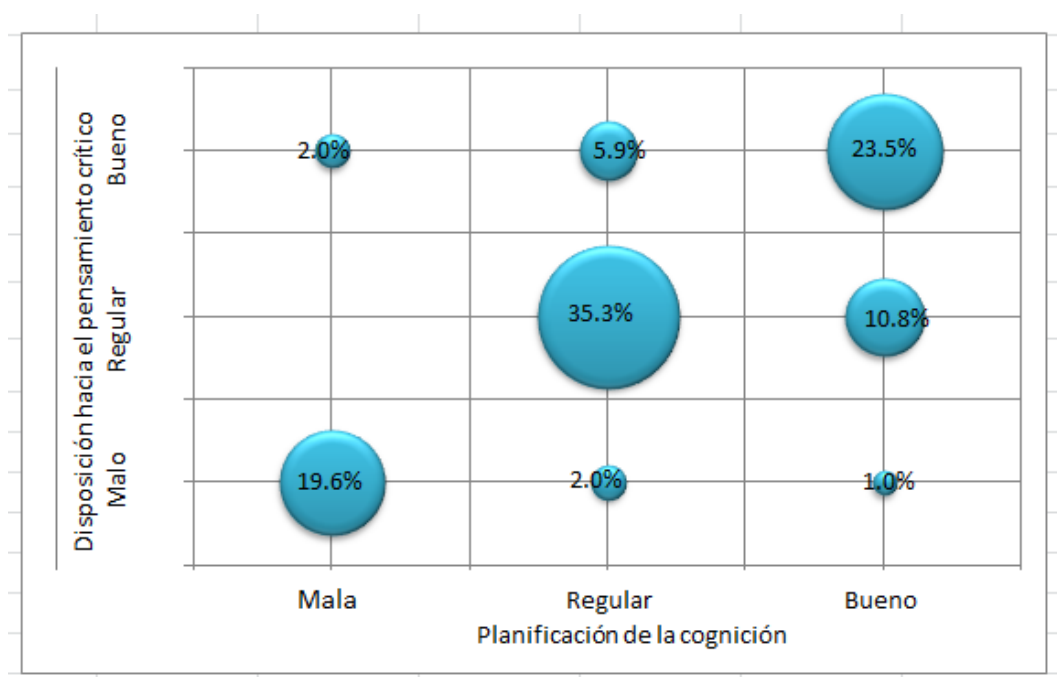


Figura 3: Planificación de la cognición y disposición hacia el pensamiento crítico

4.1.4. Organización de la cognición y disposición hacia el pensamiento crítico

En la Tabla 4 se observa que el 41,2% de los estudiantes del quinto de secundaria de I.E. del distrito de la victoria, Lima 2020 perciben que la organización de la cognición es buena, seguido por el 43,1% que perciben como regular, 15,7% se encuentra en el nivel malo. Por otro lado, en cuanto se refiere a la disposición hacia el pensamiento crítico se tiene que el 31,4% se encuentran en un nivel buena disposición hacia el pensamiento crítico y el 46,1% perciben como regular, por último, el 22,5% se encuentra en el nivel malo.

En la misma Tabla 4 y la Figura 4 se observa en cuanto a la interrelación entre las dos variables, cuando la organización de la cognición encuentra en un nivel regular, entonces la disposición hacia el pensamiento crítico es regular en un 33,3%; en cambio cuando la organización de la cognición es buena, entonces el estudiante estará en buenas disposiciones hacia el pensamiento crítico en un 25,5%. Estos resultados nos inducen a pensar que existe una relación directa entre la organización de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en

estudiantes del quinto de secundaria de I.E. del distrito de la victoria, Lima 2020; esta situación será verificada con la correspondiente prueba de correlación de Spearman.

Tabla 4

Organización de la cognición y disposición hacia el pensamiento crítico

		Disposición hacia el pensamiento crítico			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Organización de la cognición	Malo	13,7%	0,0%	2,0%	15,7%
	Regular	5,9%	33,3%	3,9%	43,1%
	Bueno	2,9%	12,7%	25,5%	41,2%
Total		22,5%	46,1%	31,4%	100,0%

Fuente: Base de datos SPSS

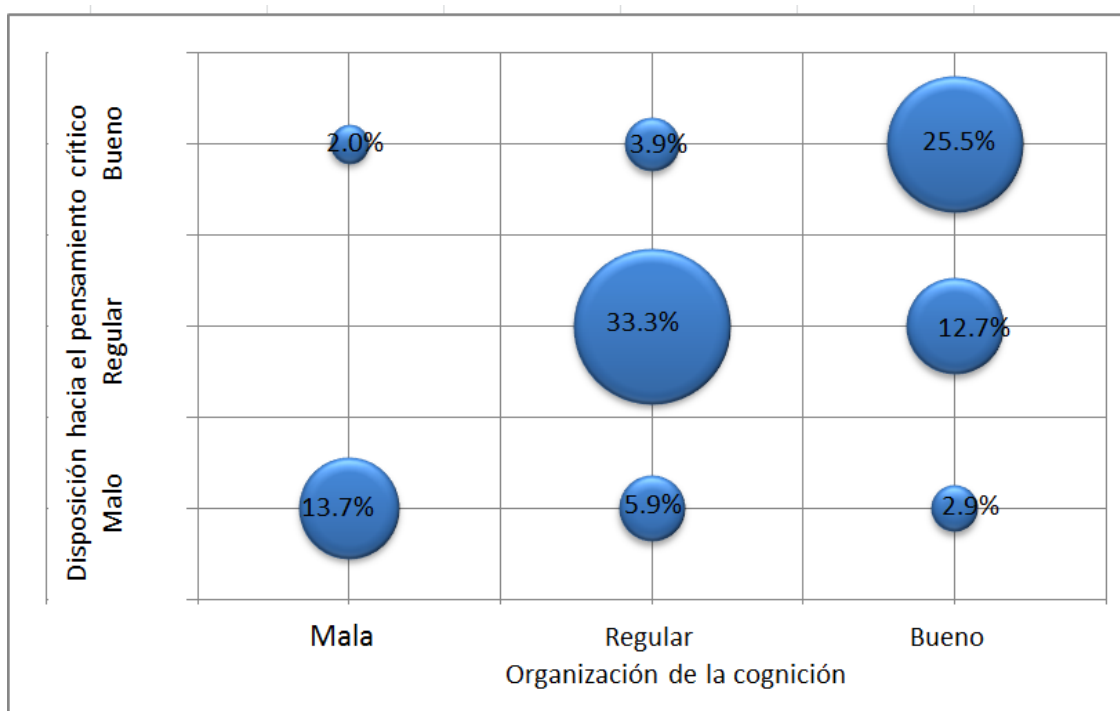


Figura 4: Organización de la cognición y disposición hacia el pensamiento crítico

4.2. Análisis Inferencial

4.2.1. Para habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico

1). Formulación de las hipótesis

H₀: No existe relación entre las habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020

H₁: Existe relación entre las habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020

2). Nivel de significación

Se considera un nivel de significación del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5% $\alpha = 0.05$

3). Punto y región crítica

Si el Sig. para el Rho de Spearman ≤ 0.05 , se rechaza H₀ y se acepta la H₁

4). Cálculo de Rho de Spearman

Tabla 5

Correlación de Spearman para habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico

		Disposición hacia el pensamiento crítico
Habilidades cognitivas	Coefficiente de correlación	, 648**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	102

Fuente: Base de datos SPSS

5). Conclusión

El (Sig. = 0.000) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0. 648**, por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la H_1 ; esto significa que, si existe relación altamente significativa entre habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020.

4.2.2. Para conocimiento procedimental y la disposición hacia el pensamiento crítico

1). Formulación de las hipótesis

H_0 : No existe relación entre el conocimiento procedimental y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020

H_1 : Existe relación entre el conocimiento procedimental y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020

2). Nivel de significación

Se considera un nivel de significación del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5% $\alpha = 0.05$

3). Punto y región crítica

Si el Sig. para el Rho de Spearman ≤ 0.05 , se rechaza H_0 y se acepta la H_1

4). Cálculo de Rho de Spearman

Tabla 6

Correlación de Spearman para conocimiento procedimental y la disposición hacia el pensamiento crítico

		Disposición hacia el pensamiento crítico
Conocimiento procedimental.	Coefficiente de correlación	, 635**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	102

Fuente: Base de datos SPSS

5). Conclusión

El (Sig. = 0.000) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0. 635**, por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la H_1 ; esto significa que, si existe relación altamente significativa entre conocimiento procedimental y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020.

4.2.3. Para Planificación de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico

1). Formulación de las hipótesis

H_0 : No existe relación entre la planificación de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020

H_1 : Existe relación entre la planificación de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020

2). Nivel de significación

Se considera un nivel de significación del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5% $\alpha = 0.05$

3). Punto y región crítica

Si el Sig. para el Rho de Spearman ≤ 0.05 , se rechaza H_0 y se acepta la H_1

4). Cálculo de Rho de Spearman

Tabla 7

Correlación de Spearman para planificación de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico

		Disposición hacia el pensamiento crítico
Planificación de la cognición	Coefficiente de correlación	, 705**
	Sig. (bilateral)	0.000
N		102

Fuente: Base de datos SPSS

5). Conclusión

El (Sig. = 0.000) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.705**, por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la H_1 ; esto significa que, si existe relación altamente significativa entre planificación de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020.

4.2.4. Para organización de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico

1). Formulación de las hipótesis

H_0 : No existe relación entre la organización de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020

H_1 : No existe relación entre la organización de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020

2). Nivel de significación

Se considera un nivel de significación del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5% $\alpha = 0.05$

3). Punto y región crítica

Si el Sig. Para el Rho de Spearman ≤ 0.05 , se rechaza H_0 y se acepta la H_1

4). Cálculo de Rho de Spearman

Tabla 8

Correlación de Spearman para organización de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico

		Disposición hacia el pensamiento crítico
Organización de la cognición	Coefficiente de correlación	, 610**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	102

Fuente: Base de datos SPSS

5). Conclusión

El (Sig. = 0.000) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.610**, por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la H_1 ; esto significa que, si existe relación altamente significativa entre organización de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020.

IV. DISCUSIÓN

En la investigación titulada: *Habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto año de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020*. De acuerdo con el valor obtenido del resultado el (Sig. = 0.000) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0. 648**, en consecuencia, se rechaza H0 y se acepta la H1; esto significa que, si existe relación altamente significativa entre habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020. Según Cerrón, y Pineda (2016) concluyó que el grado de pensamiento crítico se encuentra relacionado de forma directa y moderada con el desempeño académico de los educandos ubicándose esto en un nivel medio de correlación.

Según Velásquez y Figueroa (2010) Concluyo que es importante generar un pensamiento crítico como parte de su formación, considerándose tema central en el sistema educativo latinoamericano, que incluye a países muy limitados en lo que a economía, avances tecnológicos y científicos y culturales se refiere. Por otro lado, Agurto (2017) Concluye que el 91,1% de participantes en el nivel alto, así como el 1,9% en medio. Según Rivas (2010) desarrolló la teoría del aprendizaje significativo, las cuales se basan en los enfoques psicogenéticos y socioculturales, también parte de la idea de los procesos cognoscitivos de forma general tales como la recopilación, conexión con los nuevos datos y la existencia de la recuperación y aplicación. Dentro de estos estudios es necesario mencionar a Eribon (2019), desde el enfoque de la pedagogía, que involucra seis finalidades esenciales: al conocimiento, a la comprensión, a la aplicación, al análisis, a la síntesis y a la evaluación, siendo estas últimas las que competen al nivel superior del pensamiento.

Según (Santrock, 2014) Una etapa importante en la que se puede observar la madurez del pensamiento crítico, es precisamente la adolescencia, ya que, por ser considerada como el periodo de transición del pensamiento, alberga varios cambios cognoscitivos, como la velocidad, automatización, capacidad de procesamiento; por tanto, se hace mayor la capacidad para construir nuevas

combinaciones de conocimiento, así como de estrategias y procedimientos. Por consiguiente, Castillo, y Arbeláez (2008) expresaron, en todos los contextos educativos, se debe trabajar de manera didáctica, con estrategias activas, eficaces para el logro de los nuevos conocimientos y así potenciar su nivel crítico; también mejora su rendimiento académico, para enfrentar nuevos retos.

Para Capilla (2016) los procesos cognitivos generales participan procesos específicos como la observación, memoria, sistematización, análisis y evaluación, entre otros, estos procesos colaboran de manera cualitativa y cuantitativa en cuanto al constructo de valores junto al procedimiento del aprendizaje basado en una entrada (input) y salida de información (output), que cuenta con tres escenarios y procesos cognoscitivos; en la primera etapa algunos de los procesos cognoscitivos en los que intervienen son la atención, la identificación, el hallazgo de información y su retroalimentación almacenado en la mente a un largo plazo generando un vínculo entre la idea, el concepto y la circunstancia de un hecho con otras; en la segunda etapa, participan los procesos cognitivos como: ordenar y comparar y el tercer momento, tiene que ver con la salida de información como el análisis, la aplicación ejecución y evaluación.

Según Crossetti (2009) afirma que falta de habilidades cognitivas y cooperativas y argumentación, surge porque no hay conciencia en los estudiantes sobre cómo deben aprender, ya que no se les ha preparado para desarrollar el pensamiento crítico, por eso les es difícil razonar, analizar una información, comentarla, cuestionarla y debatirla. Por un lado, Macedo (2018) señaló que el pensamiento de tipo crítico conlleva destrezas que facilitan identificar, reconocer a las relaciones trascendentales para poder inferir proposiciones concretas sobre un problema específico y por último colegir conclusiones. Para Gonzáles, y Morillo (2018) en la teoría de la intersubjetividad, los procesos interpsicológicos anteceden en los genes a los procesos intrapsicológicos, significando que lo interno surge en el intercambio comunicacional, en la convivencia con los demás. A través de esta convivencia se “internaliza” nuestra cultura, nuestra realidad y se desarrolla nuestra personalidad. Por ello, el desarrollo evolutivo del hombre, involucra la socialización, la interacción que todo ser humano tiene con la sociedad que lo acoge.

Uno de los mayores investigadores en disposición hacia el pensamiento crítico es Facione (2000) sostuvo respecto al pensamiento crítico que son atributos de carácter relacionado a las actitudes intelectuales, el estudiante con pensamiento crítico posee las cualidades como la capacidad de análisis, la sistematización, la justicia, la indagación y la búsqueda de la razón. Según Chadwick y Rivera (1991) conceptualizó que las destrezas cognoscitivas como los procesos mentales agrupados, donde se busca que el estudiante unifiquen la información asimilada por los sentidos, en una organización de conocimiento.

En cuanto a la Hipótesis específica 1, De acuerdo con el valor obtenido del resultado el (Sig. = 0.000) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.635**, por este motivo, se rechaza H₀ y se acepta la H₁; esto significa que, si existe relación altamente significativa entre conocimiento procedimental y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020. Según Serrano (2012) concluyó que el sistema en mención es un prototipo para ser usado en los cursos de historia, de geografía y de economía por los estudiantes de nivel secundario en la Institución Educativa los Álamos, hizo posible el desarrollo de destrezas cognoscitivas de manera uniforme en casi todas ellas, y que sin contar con su uso, del mismo modo puede generar estas destrezas, sin embargo sin lograr los mismos porcentajes, por otro lado el estudio permitió comprender que el empleo del método científico aplicado en toda materia, logra crear un estímulo continuo siempre y cuando, se haga uso de la herramienta WebQuest y el apoyo docente en la consecución de resultados.

Asimismo, Rojas y Linares (2018) concluyen potenciar las habilidades de pensamiento crítico como inferir y concluir. Finalmente, esta investigación invita a los docentes a implementar variadas estrategias didácticas, las cuales fortalezcan el pensamiento crítico en el nivel escolar. Asimismo, Remache (2017) concluye, que los participantes del bachillerato permiten comprender una madurez cognitiva en el proceso de información que reciben los estudiantes, contribuye al mejoramiento del pensamiento crítico. Según (Córdova, 2017) En esta teoría se plantea aspectos del pensamiento crítico, siendo de progresiva complejidad (desde

recoger información hasta juzgar un resultado) dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. De igual forma, Da Silva, y Rodríguez (2011) considera, las habilidades comunicativas, mejoran la forma de pensar en los niños, se vuelven más reflexivos, analíticos, críticos, para desenvolverse en diferentes escenarios.

Según Pizano (2066) expuso que los esquemas de enseñanza y aprendizaje permiten la elaboración dada por docente y sistematización del conocimiento por parte del estudiante. La asimilación de conocimiento, incluyendo el proceso de la información puede desarrollarse a la par, entre las contribuciones más significativas tuvo realce la significancia del intelecto artificial comparando con una computadora que aplica simbología y haciendo una analogía con el aspecto cognoscitivo del individuo. Asimismo, Riegel, y Crossetti, (2018) sostiene que no se ha motivado la habilidad para trabajar en equipo y lo que debería ser y cómo se puede influir de manera positiva y eficaz en el grupo. Si un estudiante no logra aprender es porque no se han fortalecido sus capacidades cognitivas y al no haberlas desarrollado, tampoco participará en un trabajo en equipo ya que no se sentirá en las condiciones necesarias para hacerlo, ni tendrá el interés suficiente para realizarlo, lo que al final trae como consecuencia una actividad mal elaborada.

En cambio, Bezanilla et al. (2018) consideró que el pensamiento de tipo crítico se basa de forma fundamental en aspectos ligados a la libertad, autonomía, que contrastan la realidad a su conveniente postura de tipo política, ética o social, que compromete al individuo con el bienestar social. Siendo una obligación con la sociedad, al adquirir una posición de cambiar al individuo y como consecuencia de ello a la sociedad. Según Díaz (2017) indica que se sujeta a la Escuela de Psicología Social de Ginebra, responsable de sistematizarla y llamarla “paradigma interaccionista de la inteligencia” y que enfatiza que el conflicto del socio cognición constituye el factor que determina extensivamente el desarrollo intelectual. Sin embargo, Ceolin, et. al. (2016). indicó que el pensamiento crítico es definido en su mayoría como el fundamento de los estudios llevados a cabo por su autor, cuyos caracteres se encuentran investidos de razonabilidad y reflexión, empoderando a las personas para que estas puedan elegir sus propias decisiones.

La Teoría de la cognición distribuida es una corriente heterogénea en la que el entorno, dice Teng y Reynolds (2019), está dentro del pensamiento. Lo cognitivo en el ser humano está arraigado en su contexto social y cultural (cognición situada) y, por eso, la articulación cognitiva no es individual, sino distribuida. Asimismo Çubukcu (2006) señaló que el pensamiento crítico constituye un proceso cognitivo que facilita entender los pensamientos individuales y los razonamientos de terceras personas para de tal modo se optimicen los criterios para resolver situaciones, la forma de hacerlo y el hecho de juzgarlo de forma lógica, por lo tanto la disposición es la motivación interna para asumir y resolver los problemas; para finalmente tomar decisiones derivados del pensamiento en la búsqueda de la verdad, siendo honesto y objetivo en las respuestas.

En cuanto a la Hipótesis específica 2, De acuerdo con el valor obtenido del resultado el (Sig. = 0.000) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.705**, por lo tanto, se rechaza H0 y se acepta la H1; esto significa que, si existe relación altamente significativa entre planificación de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020. Según Ecurra y Delgado (2008) Concluyeron que, si existía correlación en un nivel significativa de los tipos de pensamiento respecto de la generación del pensamiento de tipo crítico y sus dimensiones, asimismo, respecto al análisis entre ambos se hizo hincapié en la existencia de valores estadísticos significativos en cuanto a dicha generación del pensamiento de tipo crítico y las clases de pensamiento relacionados con el contexto universitario de aprendizaje, su género y también su carrera.

Según Santrock (2014) define al pensamiento, como la disposición del cerebro y la memoria para conducir y modificar la información. Sin duda y a menudo, se utiliza el pensamiento para conceptualizar ideas, razonar, emitir juicios de manera crítica, asumir decisiones y resolver problemas. Además de emplear la inducción o deducción para llegar a una conclusión. Sobre esta base, el autor sugiere también evaluar los hechos de manera crítica y reflexiva. Según Costa, et. al. (2016) el estudio del pensamiento crítico es un proceso cognitivo, implica el análisis, reflexión, adquisición de información, creatividad, debate de opiniones,

afirmaciones, síntesis, argumentaciones de diferentes puntos de vista; que cotidianamente hacemos uso las personas al tomar decisiones, también es una habilidad fundamental para la ciudadanía competente y responsable.

Para Eggen y Kauchack (1999), sostienen que pensar críticamente, encamina a la persona a generar conclusiones basadas en evidencias, que se dan a través la corroboración de enunciados, permitiendo identificar tendencias en la relevancia de la información. Al mismo tiempo, Boisvert (2011) manifestaron, que las herramientas de enseñanza, son eficaces para trabajar el pensamiento crítico, mediante habilidades cognitivas y poder resolver los problemas que se presenten. Toda herramienta de aprendizaje es efectiva, solo depende la manera como se aplique. Toda persona hace uso de su proceso cognitivo, para comprender y justificar cualquier tipo de información. Para (Carvalho, et. al. (2017) sostiene que la interacción social contribuye al desarrollo de la inteligencia, la cual se aplica para resolver situaciones de conflicto y permite salidas pertinentes y eficaces.

Según Yana, et. al. (2019) sostiene que, frente a este planteamiento, se entiende que nuestro contexto está inmerso en nuestras ideas y pensamientos ya que son su base de evolución, por lo que no se puede negar su influencia e importancia. Además Facione (2000) sostiene que el componente basado en el pensamiento crítico se exterioriza en la primera dimensión búsqueda de la veracidad, de la certeza de las situaciones, hechos o cosas mediante la indagación por el conocimiento en distintas circunstancias; la amplitud mental que se vincula con la tolerancia frente a los distintos puntos de vista u opiniones contrarias a la propia; la capacidad de análisis, es la aptitud a estar siempre atento a alguna situación o hecho que pudiera convertirse en un problema; sistémico como la disposición hacia la organización, concentración y la capacidad para centrarse en una pregunta en específico; la confianza en el razonamiento como la habilidad que muestra la convicción en sí mismo; la curiosidad que se relaciona con la disposición a ser indagador, inquisitivo y curioso; y finalmente la madurez para desarrollar juicios, como la habilidad para para ejecutar juicios y cuestionamientos ponderados.

En cuanto a la Hipótesis específica 3, De acuerdo con el valor obtenido del resultado el (Sig. = 0.000) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.610**, por lo tanto, se rechaza H0 y se acepta la H1; esto significa que, si existe relación altamente significativa entre organización de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020. Asimismo, Pineda y Cerrón (2013) Concluyeron con una correlación moderada ($r = 0,514$). La misma que corroborado en la prueba de hipótesis, cuyos datos indican que la t calculada es superior que la t teórica es de ($5,81 > 1,96$).

Para Reyes, et. al. (2012) Los resultados mostraron el nexo existente entre las variables en estudio, asimismo se halló un amplio conocimiento a nivel crítico que se evidenció en los educandos del área rural que se comparó con los educandos del área urbana, sin embargo, no se encontró mayores diferencias en cuanto al desempeño académico se refiere. Por su parte Hosseini, et. al. (2012) concluye que el sistema estratégico cognoscitivo afectivo se encuentra ligado a la destreza del pensamiento crítico que fungen de indicadores para el desarrollo de una adecuada comprensión lectora. Para Changwong, et. al. 2018) Educar en el pensamiento crítico, es brindar estrategias, metodologías activas de enseñanza, que desencadenen procesos cognitivos, afectivos, volitivos y herramientas que estén acordes a sus intereses y necesidades; a su vez puedan gestionar su vida personal y profesional.

Asimismo, Guzmán, et. al (2017) afirma, que es el camino para formar ciudadanos responsables, que sepan afrontar sus objetivos, metas y retos del futuro. Para Eggen y Kauchack (1999) afirma que son muy pocas las escuelas que realmente enseñan a los estudiantes a pensar de manera crítica, pues dedican demasiado tiempo a la imitación de respuestas correctas, más no impulsan el razonamiento crítico; que radica en: inferir, sintetizar, criticar y evaluar la información. Para Albornoz (2016) sostiene la relevancia de la criticidad en base al análisis de la información, la inferencia de la misma, la capacidad de proponer alternativas de mejora y la argumentación de un punto de vista determinado. Aquí entendemos que se debe buscar que el estudiante construya y asuma sus propios

puntos de vista, esto conlleva a ir integrando elementos que permitan la autonomía y la capacidad de argumentar para sostener la misma.

Al respecto, Tamayo, et. al. (2015). manifiesta, que el pensamiento crítico, prevalece el razonamiento, para deducir, inferir, argumentar, buscar soluciones y resolver problemas. Al respecto, Jara (2012) sostuvo que el conflicto de la cognición nace de la no asimilación de los esquemas del sujeto y de la comprobación de todo lo que se observa, o bien como resultado de las discordancias al interior del individuo. Según Ricapa (2015) en relación a la definición de las aptitudes, manifestaron que la disposición es la tendencia, preferencia o una susceptibilidad para realizar un acto en ciertas condiciones. Podría ser una voluntad común para fomentar el pensamiento crítico en el momento que se den las coyunturas en el campo de la realidad.

V. CONCLUSIONES

Primera: Las habilidades cognitivas se relaciona directa ($Rho=0,648$) y significativamente ($p=0.000$) con la disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes del Quinto año de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020. Se acepta la hipótesis planteada y la correlación es moderada.

Segunda: El conocimiento procedimental se relaciona directa ($Rho=0,635$) y significativamente ($p=0.000$) con la disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto año de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020. Se acepta la hipótesis planteada y la correlación es moderada.

Tercera: La planificación de la cognición se relaciona directa ($Rho=0,705$) y significativamente ($p=0.000$) con la disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto año de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020. Se acepta la hipótesis planteada y la correlación es alta.

Cuarta: La organización de la de la cognición se relaciona directa ($Rho=0,610$) y significativamente ($p=0.000$) con la disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto año de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020. Se acepta la hipótesis planteada y la correlación es moderada.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: El Ministerio de Educación, debe brindar capacitaciones académicas virtuales, a través de las UGEL de manera periódica y permanente a los docentes, para que ellos a su vez promuevan en el proceso de enseñanza aprendizaje las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en los alumnos, a través de diversos programas interactivos en línea y el docente pueda desarrollar actividades colaborativas con los educandos a través de la red, para formar ciudadanos responsables, que sepan afrontar sus objetivos, metas y retos del futuro.

Segunda: Se sugiere a los directivos y docentes de las I.E. del distrito de la Victoria promover en los alumnos los conocimientos procedimentales (el saber hacer) en el fortalecimiento de los niveles de criticidad, haciendo uso de diversas estrategias y métodos para elevar las capacidades de inferencia de los educandos, lo que involucra el uso de herramientas motivadoras para que los educandos estén siempre dispuestos a realizar acciones de análisis e interpretación.

Tercera: Se recomienda a los directivos y docentes de las I.E. del distrito de la Victoria, emplear en todas las áreas del currículo la planificación de la cognición (planificación de los tiempos de estudio y las metas de aprendizaje) en los alumnos para desarrollar las capacidades, habilidades cognitivas a través de la criticidad de esta manera poder potenciar su pensamiento crítico. Para ello se sugiere al ministerio de educación a preocuparse por implementar el currículo que conlleve a los educandos a adquirir las competencias mencionadas.

Cuarta: Finalmente, se aconseja a los directivos y docentes de las I.E. del distrito de la Victoria a promover y trabajar la organización de la cognición con los alumnos para que ellos de manera eficiente organicen sus actividades entorno al aprendizaje favoreciendo una mayor criticidad como las habilidades de la interpretación, análisis y síntesis.

REFERENCIAS

- Agurto, G. (2017) *Nivel de pensamiento crítico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas de los estudiantes del 5° de secundaria del colegio SJC de Lima, 2017*. (Tesis de maestría). Recuperada de:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15593>
- Aguilar, M. (2020) *Estrategias de aprendizaje cognitivas y cooperativas en el texto argumentativo de los estudiantes en una universidad privada Lima, 2020* (Tesis de maestría). Recuperada de:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47427>
- Albornoz, E. (2016). *Cognitive development. New Horizons. University and Society: University and Society. Quito, Ecuador*. Recovered from:
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus25416.pdf>
- Álvarez, M. (2020). *Cognitive skills and didactic interaction strategy: a possibility through the questions asked in class*. MENDIVE Vol. 18 No.4, 857-867. Recovered from:
http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2004/pdf_1
- Benítez, A. y Garcia, M. (2011). *Working in Projects as a Tool to Strengthen Cognitive Skills in Student*. University Training Vol. Vol. 4(2), 27-36. Recovered from: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062011000200004>
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). *El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. Estudios Pedagógicos, 44(1), 89-113*. doi: 10.4067/S0718-07052018000100089.
- Bloom, B. (1986) *Taxonomía de los objetivos de la educación: la clasificación de las metas educacionales*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Boisvert, J. (2011) *The formation of critical thinking*. Mexico. Fund of Economic Culture.
- Capilla, R. M. (2016) *Habilidades cognitivas y aprendizaje significativo de la adición y sustracción de fracciones comunes. Cuadernos de Investigación Educativa, 7(2), 49-62*.
- Carbogim, F. D., Oliveira, L. B., & Püschel, V. A. (2016). *Critical thinking: concept analysis from the perspective of Rodger's evolutionary method of concept*

- analysis. Revista Latinoamericana de Enfermagem*, 24. Recovered from: <http://dx.doi.org/10.1590/1518-8345.1191.2785>.
- Carvalho, D. R., Vitor, A. F., Cogo, A. P., Santos, V. P., & Ferreira Júnior, M. A. (2017). *Theory of communicative action: a basis for the development of critical thinking*. Magazine Brazilian of Enfermagem *REBEN*, 70(6), 1343-1346. Recovered from: <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2016-0383>
- Carrión, M. (2018). *Desarrollo de Habilidades Cognitivas para un Aprendizaje Significativo, Guayaquil 2018*. (Tesis de Maestría).
Recuperado: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/34637>
- Castillo, N & Arbeláez, T. (2008). *Development of cognitive skills: software to study the balance of rigid bodies*. Bogotá, Bogotá, Colombia: Bonaventuriana.
- Ceolin, N.; Iturbe, N.; Longo, R.; Tagliabue, R.; Tuchznaidera, E. (2016). *Critical thinking*. (pp. 52-66). Buenos Aires, Argentina. Editorial. UADE topics.
- Cerrón, A. & Pineda, M. (2016) Metacognición y pensamiento crítico en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. En *Horizonte de la Ciencia*, 6(11), pp.
Recuperado: <https://www.redalyc.org>
- Chadwick, C. & Rivera, N. (1991) *Evaluación formativa para el docente*. Barcelona: Paidós.
- Changwong, K., Sukkamart, A., y Sisan, B. (november, 2018). *Critical thinking skill development: Analysis of a new learning management model for Thai high schools*. *Journal of International Studies*, 11(2), 37-48.
Recovered from: 10.14254/2071- 8330.2018/11-2/3.
- Costa, F. Bertacchini, L. Alves, V. (2016) *Critical thinking concept analysis from the perspective of Rodger's evolutionary method of concept analysis*. *Rev. Latini Americana de Enfermagem*. 24:e2785. (Access March 18 2019). Recovered from: <http://www.scielo.br/pdf/rlae/v24/0104-1169-rlae-24-02785.pdf>.
- Crossetti, M.G. (2009) *Estrategias de enseñanza de las habilidades del pensamiento crítico en enfermería*. *Rev. Gaúcha Enferm*. Porto Alegre, Vol. 30, No. 4, pp. 732-41.
Recuperado de: <https://doi.org/10.1590/S1983-14472009000400021>

- Cubukcu, Z. (2006) *Critical thinking dispositions of the Turkish teacher candidates*. The Turkish Online Journal of Educational Technology, 5(4), 22-36. Recovered from: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED501351.pdf>
- Dahmann, S. (2015). *How Does Education Improve Cognitive Skills? Instructional Time versus Timing of Instruction*. European Economics: Labor & Social ConditionseJournal. Recovere from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0927537116302287>
- Da Silva, L. & Rodríguez, H. (2011). *Critical thinking: Its relevance for education in a changing society*. Journal of Psychology (PUCP), 29 (1), 175-195. Recovered from <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/1182>
- Díaz, C., Ramos, L., y Ortiz, M. (2017). *Rhetorical, Metacognitive, and Cognitive Strategies in Teacher Candidates' Essay Writing*. Profile Issues in Teachers' Professional Development, 19(2), 87-100. Recovered from http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-07902017000200007&script=sci_arttext&tIng=en
- Eggen, P. y Kauchack, D. (2009) *Estrategias docentes: Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento*. (p.23). Tercera edición. México. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Enciso, J. (2019) *Estrategias metacognitivas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas Huacho, 2019* (tesis Maestría) <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37027>
- Eribon, D. (2019). *Principles of critical thinking*. (pp. 63-87). Buenos Aires, Argentina. Editorial. The Bowl Of P.
- Escurra, M. y Delgado, A. (2008) *Relación entre disposición hacia el pensamiento crítico y estilos de pensamiento en alumnos universitarios de Lima metropolitana*. Persona 11, 2008 143-175. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147117608009.pdf>
- Facione, P. (2000) *The disposition toward critical thinking: its character, measurement, and relationship to critical thinking skill*. Informal Logic, Issue 20(1), 6184. Recovered from: <https://doi.org/10.22329/il.v20i1.2254>

- Gamarra, C. (2012). *Medición de inteligencia en adolescentes y adultos según la modalidad de aplicación: Tradicional e informatizada*. Revista IIPSI, Facultad de Psicología, UNMSM, 15 (2), 99-113. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/BvRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n2/pdf/a07v15n2.pdf
- Gojkov, G., Stojanović, A. (2015). *Critical Thinking of Students – Indicator of Quality in Higher Education*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 191: 591-596.
Recovered from: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.501>
- Guzmán, M., Águila, Y., & Olivera, I. (2017) *Las habilidades cognitivas en el profesional de la Información desde la perspectiva de proyectos y asociaciones internacionales*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2017000100201
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014) *Metodología de la Investigación*. Sexta edición, México. Mc. Graw Hill.
- Hosseini, E., Khodaei, F., Sarfallah, S., Dolatabadi, H.R. (2012) *Exploring the relationship between critical thinking, reading comprehension and reading strategies of English university students*. *World Applied Sciences Journal*, 17(10), 1356-64. Recovered from <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.389.6521&rep=rep1&type=pdf>
- Hou, Y. y Zen, S. (2019) *Employing Questioning to Cultivate Critical Thinking Dispositions and Attitudes toward Questioning: A Case Study with Taiwanese EFL Students*. *The International Journal of Pedagogy and Curriculum*, Vol 26, 1-14.
Recovered from: <https://doi.org/10.18848/2327-7963/CGP/v26i02/1-18>
- Huertas, A., Vesga, G. y Galindo, M. (2014). *Validación del instrumento “Inventario de habilidades metacognitivas (MAI)” con estudiantes colombianos*. *Revista de Investigación y Pedagogía, Praxis & Saber*, 5 (10, Julio- Diciembre, 55-74. Recuperado de: https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/3022

- Jara, V. (2012) *Development of thought and cognitive theories to teach thinking and producing knowledge*. Sophia, Collection of Philosophy of Education, 12, pp. 53-66. Salesian Polytechnic University, Cuenca, Ecuador
- Macedo, A. (2018) *Disposición hacia el pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del curso de metodología de la investigación*.
- Martínez, H. (2013) *El enfoque por competencias desde la perspectiva del desarrollo humano. Aspectos básicos y diseño curricular*. Av.psicol. 21(1) 2013.unife. Recuperado de https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/9_martinez.pdf
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2013) *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. 5ta edición Bogota, Ediciones de la U. Recuperado de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Paricahua, Z. (2019). *El Pensamiento Crítico, Habilidades Cognitivas y la Comprensión Lectora en los Estudiantes del 4° grado la Institución Educativa Gran Unidad Escolar "San Carlos" Puno*. (Tesis de Maestría) Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4099>
- Pineda, M. y Cerrón, A. (2015) *Pensamiento crítico y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Horizonte de la ciencia, 5(8), 105-110. Recuperado de <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/299>
- Pizano, G. (2006) *Estrategias Cognitivas*. Lima. Editorial Impulso Grafico.
- Pozo, J. (2006) *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Universidad autónoma de Madrid. Ediciones Morata, S.L.
- Rajeshwari, M. y Prasad K. (2020). *Application of IoT in Analyzing Cognitive Skills of Students-A Systematic Literature Review*. International Journal of Management, Technology, and Social Sciences (IJMTS), Vol. 5, No.1, 154-184. Recovered from <https://zenodo.org/record/3821143>

- Remache, B. y Manuel, G. (2017) *Pensamiento crítico y habilidades comunicativas básicas articuladas al perfil del ingreso para la universidad*. Servicio de Biblioteca Universidad de Extremadura (Tesis de doctorado). Recuperado de <http://dehesa.unex.es/handle/10662/6471>.
- Reyes, J., Mellizo, N. y Ortega, A. (2013). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en contextos educativos rural y urbano*. Universidad de Manizales. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Recuperado de <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/handle/6789/768>
- Ricapa, L. (2015) *Relación entre las disposiciones y habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo del Instituto Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini" - Comas – 2015*. (Tesis de maestría) Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5765>
- Riegel, F., & Crossetti, M. (2018) *Theoretical frameworks and instruments for evaluation of critical thinking in nursing and education*. Revista Gaúcha de Enfermagem, 1-8. Recuperado de: <https://doi.org/10.1590/1983-1447.2018.2017-0097>
- Rivas, M. (2010) *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Madrid: Organización Educativa de la Comunidad de Madrid.
- Rojas, L. y Linares, E. (2018) *Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la escritura de crónicas literarias* (Tesis de maestría). <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/35298/Fortalecimiento%20del%20pensamiento.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009) *Metodología y Diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial Visión universitaria
- Santrock, J. (2014), *Psicología de la educación*. (pp.255-256). Cuarta edición. México. Editorial Madrid Mc Graw Hill.
- Serrano, R. (2012) *Desarrollo de habilidades cognitivas en el área de Historia, Geografía y Economía mediante el uso de la WeQuest. Una propuesta didáctica para alumnos de segundo de secundaria de la IE. Los Álamos de Lima-Perú*. [Tesis de Licenciatura] Piura, Perú: Universidad de Piura. Recuperado de <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1725>

- Tamayo, O., Zona, R., & Loaiza, Y. (2015) *Critical thinking in the education. Some categories centrals in your study*. Latin American Journal of Educational Studies, 11 (2), 111-133. Recovered from http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana11_6.pdf
- Teng, F., Reynolds, B. (2019) *Effects of individual and group metacognitive prompts on EFL reading comprehension and incidental vocabulary learning*. plos one 14(5): e0215902. Recovered from <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0215902>.
- Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., Adco, H., & Yana, N. (2019) *Cognitive strategies and reading comprehension in basic and higher level students*. Innova Education Magazine, 1 (2), 211-217. Recovered from <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/35>
- Yáñez, S. (2017). *Caracterización de la evaluación y su relación con el desarrollo de competencias cognitivas dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de noveno grado del Instituto Técnico Nacional de Comercio, Cúcuta, Colombia*. Actualidades Pedagógicas. N.º 71, 35-62. Recuperado de: <https://doi.org/10.19052/ap.4423>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización

Título: HABILIDADES COGNITIVAS Y LA DISPOSICIÓN HACIA EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE I.E. DEL DISTRITO DE LA VICTORIA, LIMA, 2020.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Las habilidades cognitivas. Son procesos reflexivos del individuo sobre su conocimiento que le permitirá cumplir, monitorear, ejercer, supervisar una tarea y así mismo dirigir el avance de las cogniciones. (Huertas, Vesga y Galindo, 2014, p.58)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre las habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la victoria, Lima 2020?	Determinar la relación entre las habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020?	Existe relación entre las habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020?	D1: Conocimiento Procedimental.	Interés por el aprendizaje Propósito Con ciencia de aprender Uso de estrategias	01 - 08	Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. siempre	Bueno (103 - 140) Regular (66- 102) Malo (28 -65)
			D2: Planificación de la Cognición	Motivación Reconocimiento de fortalezas Organización del tiempo Objetivos Lectura de enunciados	09 -18		
Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis específicas:	D3: Organización de la Cognición	Importancia de la información. Uso de diagramas Organización del texto Estudio por etapas	19- 28		
1. ¿Cuál es la relación entre el conocimiento procedimental y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del	1. Determinar la relación entre el conocimiento procedimental y la disposición hacia el pensamiento en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del	1. Existe relación entre el conocimiento procedimental y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima					

distrito de la Victoria, Lima 2020?	distrito de la Victoria, Lima 2020?						
2. ¿Cuál es la relación entre la planificación de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020?	2. Determinar la relación entre la planificación de la cognición y la disposición hacia el pensamiento en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020?	2. Existe relación entre la planificación de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020?	<p>Variable 2: Disposición hacia el pensamiento crítico</p> <p>“Es el conjunto de atributos caracterológicos personales para valorar y utilizar el pensamiento crítico” (Escrura y Delgado, 2008, p. 144)</p> <p>Facione, Giancarlo y Gainen (2000) “es la disposición hacia el pensamiento crítico (componente motivacional) es el conjunto de atributos caracterológicos de una persona para valorar y emplear el pensamiento crítico, pues se refiere a la motivación interna para utilizar las habilidades del pensamiento crítico. (p.68)</p>				
3. ¿Cuál es la relación entre la organización de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020?	3. Determinar la relación entre la organización de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020?	3. Existe relación entre la organización de la cognición y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020?	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Según (Escrura y Delgado, 2008) D1: Búsqueda de la verdad. Es la actitud indagar la verdad, permitiendo formular preguntas con objetividad.	Objetividad Confianza en sí mismo Habilidad de razonamiento	01 - 08	Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Bueno (96 -130) Regular (61-95) Malo (26- 60)
			D2: Amplitud mental: Actitud tolerante frente a diversos puntos de vista.	Flexibilidad Divergencia Pensamientos reflexivos Toma de decisiones	09 - 16		

			D3: Capacidad de análisis Actitud de estar alertas ante complicaciones de la vida diaria	Reacción frente a situaciones problemáticas. Uso de la razón Organización sistemática. Capacidad de concentración. Indagación Aprendizaje nuevos	17 - 26		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Nivel: Descriptivo-Correlacional Diseño: No Experimental Longitudinal Método : Hipotético deductivo	Población: 102 Estudiantes del quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria Lima, 2020.	Variable 1: Habilidades cognitivas Técnicas: Encuesta Autor: Huertas, Vesga y Galindo. Año: 2014 Monitoreo: I.E.P San José. I.E.N Cesar Vallejo. Forma de Administración: Individual		DESCRIPTIVA: SSPS 25 Frecuencia			
	Muestra: 102 Estudiantes del quinto de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria Lima, 2020.	Variable 2: Disposición hacia el pensamiento crítico Técnicas: Encuesta Autor: Miguel escurra Mayaute y Ana Delgado Vasquez Año: 2008 Monitoreo: I.E.P San José. I.E.N Cesar Vallejo. Forma de Administración: Individual		INFERENCIAL: Obtener relación: Rho de Spearman			

Anexo 2. Instrumento de medición de las variables

Cuestionario de habilidades cognitivas

A continuación te presentamos una serie de preguntas sobre tu comportamiento o actitudes más comunes hacia tus trabajos y tareas académicas. Lee detenidamente cada pregunta y responde qué tanto el enunciado te describe a ti; no en términos de cómo piensas que debería ser, o de lo que otros piensan de ti. No hay respuestas correctas o incorrectas.

Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos investigativos. Por favor contesta todos los enunciados. No te entretengas demasiado en cada pregunta; si en alguna tienes dudas, anota tu primera impresión.

En cada afirmación marca de 1 a 5 (usa el 3 el menor número de veces que sea posible) teniendo en cuenta que:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Dimensiones/items	1	2	3	4	5
D1: Conocimiento procedimental						
01	Intento utilizar estrategias que me han funcionado en el pasado					
02	Planifico mis actividades con un propósito específico					
03	Tengo pleno conocimiento de las estrategias cuando hago tareas					
04	Utilizo técnicas de aprendizaje para comprender mejor la clase					
05	Soy consciente de los puntos fuertes y débiles de mi inteligencia al momento de aprender					
06	Tengo claro qué tipo de información es más importante aprender					
07	Se me facilita recordar la información al comenzar cada clase					
08	Cuando me propongo aprender un tema, lo consigo					
D2: Planificación de la Cognición						
09	Mientras estudio organizo el tiempo para poder acabar la tarea					
10	Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar una tarea					
11	Me propongo objetivos específicos antes de empezar una tarea para aprender mejor					
12	Cuando termino una tarea me pregunto si había una manera más fácil de hacerla					
13	Me hago preguntas sobre el tema de la clase antes de empezar a estudiar					
14	Pienso en distintas maneras de resolver un problema y escojo la mejor					
15	Cuando termino de estudiar hago un resumen de lo que he aprendido					
16	Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos					
17	Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones					
18	Cuando termino una tarea me pregunto si he aprendido lo máximo posible					
D3: Organización de la cognición						
19	Voy más despacio cuando me encuentro con información importante					
20	Conscientemente centro mi atención en la información que es importante					

21	Centro mi atención en el significado y la importancia de la información nueva					
22	Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información					
23	Mientras estudio hago dibujos o diagramas que me ayuden a entender la clase de mejor forma					
24	Intento expresar con mis propias palabras la información nueva					
25	Cuando leo, utilizo la estructura y la organización del texto, para comprender mejor el tema					
26	Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya sé					
27	Cuando estudio intento hacerlo por etapas					
28	Me fijo más en el sentido global o general del tema que en su sentido específico					

Huertas, Vesga y Galindo (2014)

Escala de disposición hacia el pensamiento crítico

INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta una serie de preguntas sobre tu comportamiento o actitudes más comunes hacia tus trabajos y tareas académicas. Lee detenidamente cada pregunta y responde qué tanto el enunciado te describe a ti; no en términos de cómo piensas que debería ser, o de lo que otros piensan de ti. No hay respuestas correctas o incorrectas.

Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos investigativos. Por favor contesta todos los enunciados. No te entretengas demasiado en cada pregunta; si en alguna tienes dudas, anota tu primera impresión.

En cada afirmación marca de 1 a 5 teniendo en cuenta que:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

D1: Búsqueda de la verdad		1	2	3	4	5
01	En las discusiones creo que es importante analizar todas las opiniones que se presentan para alcanzar la verdad.					
02	Tengo la suficiente honestidad como para enfrentar mis propios prejuicios, inclinaciones, estereotipos o tendencias egocéntricas.					
03	Aplico mis conocimientos cuando es necesario.					
04	Creo que los estudios bien documentados llegan a conclusiones válidas					
05	Confío en los procesos de investigación argumentada					
06	Confío en mis habilidades para razonar correctamente.					
07	Tengo la disposición de formarme un juicio adecuado sobre las cosas que ocurren.					
08	Utilizo adecuadamente mi razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios					
D2: Amplitud mental						
09	Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás					
10	Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan					
11	Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean.					
12	Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir					
13	Creo que uno no debe emitir juicios de forma apresurada sino que debe analizarlos primero.					
14	La mejor forma de solucionar un problema es organizar toda la información disponible.					
15	Soy capaz de reconsiderar y revisar las posturas allí donde la reflexión honesta sugiere que se garantiza un cambio					
16	Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones					
D3: Capacidad de análisis						
17	Me molesta cuando la gente confía en argumentos débiles para defender ideas buenas					
18	Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas.					
19	Tengo la suficiente claridad como para expresar mis dudas y preocupaciones.					
20	Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento					
21	Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones.					
22	Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento.					
23	Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él.					

24	Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón					
25	Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuado lo que he analizado.					
26	Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas.					

Miguel Escurra Mayaute y Ana Delgado Vásquez (2008) en Lima-Perú.

Se aplicará dos instrumentos

1. Cuestionario de habilidades cognitivas

Formato técnico de instrumento para cuantificar las habilidades cognitivas.

Nombre: Cuestionario de Habilidades Cognitivas.

Autores: Sperling, Howard, Miller & Murphy (2002), Huertas, Huertas, Vesga y Galindo (2014). Adecuado o contextualizado por: Tamariz Bernal, Ronald Rolando (2017), Universidad César Vallejo, Perú.

Significación: Muestra 28 afirmaciones que constituyen la versión original de SAP.

Forma de Administración: personal o grupal.

Duración: El desarrollo del instrumento tiene un tiempo estimado de 20 minutos.

Aplicación: El escenario propio de aplicación son los alumnos del quinto de secundaria de la I.E Cesar Vallejo y San José.

Puntuación: A efectos de la calificación, cada pregunta considera un puntaje que va de uno a cinco.

2. Cuestionario para la disposición hacia el pensamiento crítico

Autores: Ecurra y Delgado (2008)

Significación: Presenta 26 afirmaciones que constituyen la versión Original del SAP.

Forma de Administración: personal o Grupal

Duración: El desarrollo del instrumento tiene un tiempo estimado de 20 minutos.

Aplicación: El escenario propio de aplicación son los alumnos del quinto de secundaria de la I.E Cesar Vallejo y San José.

Puntuación: A efectos de la calificación, cada pregunta considera un puntaje que va de uno a cinco.

Anexo 3. Base de Datos de la muestra piloto.

Prueba piloto 20 alumnos de la I.E. San José.

	V1D1P1	V1D1P2	V1D1P3	V1D1P4	V1D1P5	V1D1P6	V1D1P7	V1D1P8	SUM_V1D1	BAR_V1D1	V1D2P9	V1D2P10	V1D2P11	V1D2P12	V1D2P13
1	4	2	4	3	4	5	2	4	28	2	2	4	3	2	3
2	4	4	3	4	4	4	3	4	30	3	4	5	2	3	3
3	2	3	4	3	3	5	3	3	26	2	3	4	4	4	3
4	4	5	4	5	4	4	3	5	34	3	5	2	4	5	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3
6	4	4	3	4	3	4	4	3	29	2	4	4	3	4	4
7	4	3	3	4	4	3	3	4	28	2	4	3	4	2	3
8	3	5	4	3	5	5	4	4	33	3	5	4	3	5	3
9	4	4	4	4	4	2	3	5	30	3	4	4	2	2	3
10	3	4	5	4	5	5	3	4	33	3	5	5	4	5	5
11	3	3	5	4	5	4	4	5	33	3	5	4	5	4	4
12	2	3	3	4	4	2	3	4	25	2	2	4	2	3	2
13	3	3	3	2	4	2	3	3	23	2	3	3	2	2	3
14	3	3	3	4	4	3	3	3	26	2	4	3	5	3	4
15	4	5	4	3	5	4	3	3	31	3	4	5	4	3	4
16	4	3	4	4	5	4	3	5	32	3	4	4	2	5	5
17	3	3	4	3	4	2	3	4	26	2	2	1	3	5	1
18	4	4	2	3	4	4	2	3	26	2	4	3	2	2	1
19	2	4	4	5	3	4	4	3	29	2	4	3	3	3	3
20	5	4	4	4	3	5	4	4	33	3	5	3	4	3	4
21															
22															

Vista de datos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1D1P1	N Numérico	1	0	Intento utilizar ...	{1, nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
2	V1D1P2	N Numérico	1	0	Utilizo cada es...	{1, nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
3	V1D1P3	N Numérico	1	0	Soy conciente ...	{1, nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
4	V1D1P4	N Numérico	1	0	Utilizo de forma...	{1, nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
5	V1D1P5	N Numérico	1	0	Estrategias de ...	{1, nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
6	V1D1P6	N Numérico	1	0	Tengo claro qu...	{1, nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
7	V1D1P7	N Numérico	1	0	Se me facilita r...	{1, nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
8	V1D1P8	N Numérico	1	0	Cuando me pro...	{1, nunca}...	Ninguna	6	Derecha	Ordinal	Entrada
9	SUM_V1D1	N Numérico	2	0	Conocimiento p...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
10	BAR_V1D1	N Numérico	3	0	Conocimiento p...	{1, Deficient...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	V1D2P9	N Numérico	1	0	Mientras estudi...	{1, nunca}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
12	V1D2P10	N Numérico	1	0	Pienso en lo qu...	{1, nunca}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
13	V1D2P11	N Numérico	1	0	Me propongo o...	{1, nunca}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
14	V1D2P12	N Numérico	1	0	Cuando termino...	{1, nunca}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
15	V1D2P13	N Numérico	1	0	Me hago pregu...	{1, nunca}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
16	V1D2P14	N Numérico	1	0	Pienso en disti...	{1, nunca}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
17	V1D2P15	N Numérico	1	0	Cuando termino...	{1, nunca}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
18	V1D2P16	N Numérico	1	0	Organizo el tie...	{1, nunca}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
19	V1D2P17	N Numérico	1	0	Despues de res...	{1, nunca}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
20	V1D2P18	N Numérico	1	0	Cuando termino...	{1, nunca}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
21	SUM_V1D2	N Numérico	2	0	Planificacion de...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
22	BAR_V1D2	N Numérico	3	0	Planificacion de...	{1, deficient...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de variables

Anexo 3: Base de datos de la prueba piloto

Excel de la Prueba Piloto: Habilidades cognitivas

UCV HABILIDADES COGNITIVAS																																
SUJ	Conocimiento procedimental								Total	Planificación de la cognición								Total	Organización de la cognición								Total	Total Gral				
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8		P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16		P17	P18	O19	O20	O21	O22	O23	O24			O25	O26	O27	O28
1	4	2	4	3	4	5	2	4	28	2	4	3	2	3	4	2	2	4	2	28	4	4	4	4	2	4	2	4	5	4	37	93
2	4	4	3	4	4	4	3	4	30	4	5	2	3	3	3	4	4	3	4	30	4	4	5	3	4	4	3	3	4	2	36	96
3	2	3	4	3	3	5	3	3	26	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	38	3	4	3	3	4	5	4	4	3	4	37	101
4	4	5	4	5	4	4	3	5	34	5	2	4	5	3	5	4	5	5	5	30	3	4	4	3	2	4	3	3	5	3	34	98
5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	91
6	4	4	3	4	3	4	4	3	29	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	30	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	35	94
7	4	3	3	4	4	3	3	4	28	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	44	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	31	103
8	3	5	4	3	5	5	4	4	33	5	4	3	5	3	4	3	4	3	3	37	3	5	4	2	3	5	4	4	2	3	35	105
9	4	4	4	4	4	2	3	5	30	4	4	2	2	3	3	2	3	2	5	30	5	4	5	3	2	5	4	5	5	4	42	102
10	3	4	5	4	5	5	3	4	33	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	44	4	5	5	3	2	4	4	3	5	4	39	116
11	3	3	5	4	5	4	4	5	33	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	40	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3	37	110
12	2	3	3	4	4	2	3	4	25	2	4	2	3	2	3	2	2	2	3	25	3	2	2	1	2	2	2	2	1	19	69	
13	3	3	3	2	4	2	3	3	23	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	28	4	3	3	4	2	4	3	2	2	29	80	
14	3	3	3	4	4	3	3	3	26	4	3	5	3	4	3	5	3	4	3	37	4	4	3	2	2	2	3	5	5	4	34	97
15	4	5	4	3	5	4	3	3	31	4	5	4	3	4	5	3	4	5	4	41	5	5	5	4	2	4	2	4	3	2	36	108
16	4	3	4	4	5	4	3	5	32	4	4	2	5	5	4	3	3	5	4	39	4	5	5	5	4	5	4	5	3	2	42	113
17	3	3	4	3	4	2	3	4	26	2	1	3	5	1	3	1	3	5	3	27	4	3	3	1	3	3	3	5	3	3	31	84
18	4	4	2	3	4	4	2	3	26	4	3	2	2	1	5	2	2	4	2	27	4	4	3	4	3	4	2	5	4	4	37	90
19	2	4	4	5	3	4	4	3	29	4	3	3	3	3	3	4	3	5	4	35	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	33	97
20	5	4	4	4	3	5	4	4	33	5	3	4	3	4	5	3	4	4	5	40	5	5	4	3	5	5	4	3	3	5	42	115

Excel de la Prueba Piloto: Disposición hacia el Pensamiento Crítico.

UCV PENSAMIENTO CRÍTICO																														
SUJ	Busqueda de la verdad								Total	Amplitud mental								Total	Capacidad de análisis								Total	Total Gral		
	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8		A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16		C17	C18	C19	C20	C21	C22	C23	C24			C25	C26
1	4	4	4	5	5	5	4	4	35	4	4	4	2	4	5	4	5	32	4	5	3	4	4	5	3	4	4	3	39	106
2	5	5	4	5	5	4	4	4	36	4	4	5	4	5	5	5	5	37	2	4	5	4	5	4	5	4	5	5	43	116
3	4	4	5	5	5	5	4	5	37	4	4	5	4	3	4	5	5	34	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	43	114
4	5	3	4	3	3	3	3	3	27	3	4	3	3	3	5	4	5	30	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	32	89
5	5	3	5	5	4	4	4	4	34	5	5	3	3	4	5	3	5	33	3	3	3	4	4	3	3	5	5	3	36	103
6	5	5	5	4	4	5	5	5	38	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	48	125
7	5	3	4	4	3	3	4	4	30	5	5	5	5	5	5	4	4	38	1	3	5	5	4	4	5	5	5	5	42	110
8	5	3	4	4	5	3	3	4	31	4	4	4	4	5	5	5	5	36	3	4	3	4	5	5	4	5	4	3	40	107
9	5	4	5	5	5	3	4	4	35	5	5	4	3	5	5	4	5	36	4	2	3	4	5	5	3	5	5	2	38	109
10	4	3	3	3	3	3	3	3	25	5	5	5	3	4	4	3	4	33	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	34	92
11	4	3	3	3	2	3	2	3	23	5	4	4	4	5	5	3	5	35	5	3	3	4	4	2	3	4	4	3	35	93
12	3	2	4	4	3	4	5	4	29	4	4	4	4	4	5	4	5	34	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	44	107
13	5	3	5	5	5	3	3	4	33	5	5	5	3	4	5	4	5	36	3	4	5	5	4	4	3	3	3	5	39	108
14	5	5	5	5	4	5	4	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	43	121
15	5	5	5	4	5	5	2	3	34	5	5	3	5	5	5	4	5	37	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	43	114
16	5	4	3	4	4	5	4	3	32	3	4	5	3	5	4	3	4	31	3	3	4	5	4	5	5	4	4	4	41	104
17	4	4	4	3	3	4	4	5	31	3	5	4	4	5	5	5	4	35	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	42	108
18	4	5	3	4	5	4	4	5	34	5	5	4	5	5	5	4	4	37	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	43	114
19	4	4	3	4	5	4	4	4	32	5	5	5	4	5	5	4	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	48	118
20	5	4	4	5	3	4	4	4	33	5	3	4	3	3	3	4	5	30	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	36	99

Tabla 1. Escala para interpretar el coeficiente de confiabilidad.

Rangos	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy alta confiabilidad
0.61 a 0.80	Alta confiabilidad
0.40 a 0.60	Moderada confiabilidad
0.21 a 0.40	Baja confiabilidad
0.01 a 0.20	Muy baja confiabilidad

Tabla 2.

Alfa de Crombach	Numero de ítems	Interpretación.
Habilidades cognitivas	0.834	Muy alta confiabilidad
Disposición hacia el Pensamiento crítico.	0.809	Alta confiabilidad

Fuente: Base de Datos.

Interpretación: De acuerdo al resultado del programa SPSS arrojó como resultado de Alfa de Cronbach un valor de 0,834 para la Habilidades cognitivas y 0,809 para Disposición hacia el pensamiento crítico, según Ruiz Bolívar (2002) se encuentra con una fiabilidad muy fuerte para la primera variable.

Anexo 4: Base de datos de la Muestra de estudio

Base de datos de la variable habilidades cognitivas																													
	D1: Conocimiento Procedimental.						D2: Planificación de la Cognición								D3: Organización de la Cognición														
1	2	3	2	3	1	3	1	3	1	5	5	5	3	5	3	5	5	5	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	
2	5	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4	2	2	5	2	5	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	
3	2	3	2	3	1	2	1	3	5	4	3	2	3	2	3	4	3	3	1	3	2	2	3	1	2	3	1	3	
4	1	3	2	3	1	2	1	3	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	3	
5	4	5	4	4	3	3	4	5	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	
6	2	3	2	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	2	1	3	3	3	1	3	2	2	3	1	2	3	1	3	
7	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	5	2	5	3	5	3	5	5	3	5	4	3	3	3	3	1	3	
8	2	4	3	4	3	2	2	4	1	3	3	5	2	5	3	5	3	5	4	4	2	5	5	3	3	3	3	1	
9	2	3	2	3	1	3	1	3	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	1	4	5	5	3	5	2	4	2	1	
10	2	3	2	3	1	2	1	3	4	5	5	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	
11	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	1	3	5	3	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	
12	2	3	2	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	2	1	3	3	3	1	3	2	2	3	1	2	3	1	3	
13	1	3	2	3	1	2	1	3	1	2	3	1	3	2	1	3	3	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	3	
14	2	3	2	3	1	3	1	3	1	3	1	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	
15	5	4	4	3	3	4	2	3	5	4	4	5	4	3	5	5	3	5	5	4	4	3	2	5	5	5	4	2	
16	3	4	3	4	3	4	3	5	5	4	4	1	3	5	3	5	5	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	
17	5	4	4	3	3	4	2	3	5	3	4	2	2	5	2	5	3	4	3	1	4	3	1	5	5	4	3	2	
18	2	3	2	3	1	3	1	3	5	5	4	1	3	5	3	5	5	3	3	3	2	3	2	4	3	5	5	3	
19	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
20	3	3	4	1	3	4	3	3	2	4	4	1	5	5	1	4	1	2	2	5	5	4	3	3	3	1	3	4	
21	2	3	2	3	1	2	1	3	1	3	3	1	3	2	1	3	3	3	1	3	2	2	3	1	2	3	1	3	
22	4	5	4	5	3	4	3	5	5	2	4	5	3	5	4	5	5	5	3	4	4	3	2	4	3	3	5	3	
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	5	5	4	5	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4	
25	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	
26	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	2	5	3	5	5	4	5	4	5	3	2	5	4	5	5	4	
27	3	4	5	4	3	5	3	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5	3	2	4	4	3	5	4	
28	2	3	2	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	2	1	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	
29	1	3	2	3	1	2	1	3	1	2	3	1	3	2	1	3	3	3	2	1	4	5	3	5	3	3	3	3	
30	2	3	2	3	1	2	1	3	5	5	4	3	5	5	3	5	4	4	3	1	4	3	1	5	5	4	3	2	
31	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	2	3	4	4	4	5	5	
32	3	2	3	2	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	
33	5	4	4	3	3	4	2	3	5	4	4	5	3	5	3	3	4	3	3	1	4	3	1	5	5	4	3	2	
34	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	4	3	3	4	3	5	1	4	3	1	5	5	3	3	2	
35	4	3	3	4	3	3	3	4	5	4	4	1	3	5	3	5	5	3	2	5	5	4	3	3	3	1	3	4	
36	2	3	2	3	1	3	1	3	1	3	3	5	2	5	3	5	3	5	5	2	5	4	2	3	3	1	2	3	
37	5	5	5	5	4	4	3	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	1	5	5	4	3	2	
38	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	2	4	4	5	5	4	5	5	5	3	2	4	4	5	3	4	
39	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	5	2	
40	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1	2	3	2	4	4	4	4	4	
41	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	2	4	3	4	4	4	2	5	4	4	4	3	4	3	4	4	
42	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	2	3	4	3	3	2	3	4	3	4	
43	2	3	2	3	1	2	1	3	2	4	4	3	3	4	2	2	4	3	1	3	2	2	3	1	2	3	1	3	
44	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	5	4	5	2	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	
45	2	3	2	3	1	3	1	3	1	2	3	1	3	2	1	3	3	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	3	
46	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	5	3	5	3	3	4	3	4	4	2	1	4	5	5	4	5	1	
47	3	4	3	4	3	3	2	4	1	2	1	1	3	2	4	4	3	4	4	3	3	1	3	4	4	3	2	3	
48	2	5	4	2	3	2	4	5	4	3	1	2	3	4	3	5	2	5	3	4	3	2	3	2	4	4	5	3	
49	3	2	3	4	3	4	1	4	1	3	3	5	2	5	3	5	3	5	5	5	4	5	4	3	4	4	3	3	
50	2	3	2	3	1	2	1	3	1	3	3	1	3	2	1	3	3	3	1	3	2	2	3	1	2	3	1	3	

Base de datos de la variable disposición hacia el pensamiento crítico																									
	D1: Búsqueda de la verdad							D2: Amplitud mental							D3: Capacidad de análisis										
1	2	1	4	1	4	2	2	3	5	2	2	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
2	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	3	1	2	3	3	1	1	3	3
3	2	2	4	1	4	2	2	3	2	2	1	1	4	2	2	3	4	3	1	2	1	3	3	3	1
4	2	2	1	1	4	2	2	3	2	2	4	1	4	2	2	3	4	3	1	2	1	3	3	3	1
5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4
6	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	4	1	4	5	5	4
7	2	5	5	5	5	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	2	2	4	3	4	3	4	3	4
8	5	3	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	3
9	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	4	3	1	4	1	3	2	2	4	3	4	3	4	3	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	3	4	4	4	3	1	2	3	3	1	2	3	4
11	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	1	2	1	3	1	1	3	1
12	2	1	4	1	4	2	2	3	2	3	3	4	5	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2
13	2	1	4	1	4	2	2	3	1	4	3	3	1	2	1	3	4	3	1	2	1	3	3	3	1
14	2	2	4	1	4	2	2	3	4	3	3	4	3	4	4	4	2	3	1	2	1	3	3	3	1
15	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	2	2	4	3	4	3	4	3	4
16	5	4	4	4	3	4	4	3	5	3	3	4	3	4	4	4	2	2	4	3	4	3	4	3	4
17	5	3	5	4	4	5	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	2	2	4	3	4	3	1	3	4
18	5	4	5	4	5	5	4	5	1	4	3	3	1	2	1	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4
19	4	2	3	5	5	5	2	5	5	5	5	3	5	5	4	5	2	2	4	3	4	3	4	3	4
20	4	2	3	5	5	5	2	5	5	4	5	5	5	5	4	5	2	2	4	3	4	3	4	3	4
21	5	5	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4
22	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	3	3	1	2	1	3	5	4	4	5	3	5	2	5	3
23	2	1	4	1	4	2	2	3	1	3	3	3	1	2	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4
24	2	1	4	1	4	2	2	3	1	2	3	3	1	2	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5
26	4	2	4	5	4	3	5	3	2	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
27	5	5	4	5	5	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	5
28	2	2	4	1	4	2	2	3	1	3	4	3	1	4	1	3	2	3	1	2	1	3	3	3	1
29	2	2	4	1	4	2	2	3	1	3	3	4	3	4	4	4	2	2	1	1	3	1	1	1	1
30	5	2	2	4	3	5	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	2	2	4	3	4	3	1	3	4
31	2	1	4	1	4	2	2	3	5	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	2	1	4	1	4	2	2	3	1	3	3	3	1	2	1	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4
33	3	4	4	4	4	5	5	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4
34	3	4	3	4	4	2	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	2	3	4	4	5	5	4
35	5	5	5	4	2	5	2	2	5	3	3	4	3	4	4	4	2	2	3	3	4	3	4	3	4
36	5	3	2	5	3	3	5	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	3	3	4	4	4	3	4
37	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	3	4	5	5	3	5	4	3	2	3	4	4	4	4	4
38	5	2	2	5	5	5	5	1	1	4	3	3	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	2	1	4	3	4	2	2	3	4	5	5	5	4	1	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	2	5	4	3	4	2	2	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	4
41	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	5	3	5	5	4	5	3	1	4	3	4	4	4	4	4
42	5	4	4	2	2	4	5	4	5	3	3	4	3	4	4	4	3	2	2	3	4	4	5	5	4
43	2	2	4	1	4	2	2	3	1	3	4	3	1	4	1	3	2	3	1	2	1	3	3	3	1
44	2	2	4	1	4	2	2	3	1	3	4	3	1	4	1	3	2	2	1	2	1	3	3	3	1
45	2	2	4	1	4	2	2	3	1	3	4	3	1	4	1	3	2	3	1	2	1	3	3	3	1
46	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	3	5	4	5	5	4	5	4	5
47	5	2	2	5	5	5	5	1	2	3	3	3	3	4	4	4	2	2	1	3	4	3	4	3	4
48	5	2	2	5	5	5	5	1	5	3	3	4	3	4	4	4	3	2	2	3	4	4	5	5	4
49	2	1	4	1	4	2	2	3	1	2	3	3	1	2	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	2	2	4	1	4	2	2	3	1	3	4	3	1	4	1	3	2	3	1	2	1	3	3	3	1

Anexo 5: La carta de respuesta de la I. E. Cesar Vallejo donde se aplico las encuestas virtuales



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
“CESAR A. VALLEJO”
UGEL 03 - LA VICTORIA
... Perí del mundo y Perí al pie del orbe, vos me adhiere
“Año de la Universalización de la Salud”



Lima 18 de Noviembre del 2020

Señores:

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Asunto: Remitimos Respuesta favorable a la solicitud para la aplicación de dos cuestionarios virtuales.

Atención: Dr. Eduardo Guido Rumaldo Gómez.

Estudiante de la Escuela de Posgrado de la UCV en Docencia Universitaria.

Presente.-

De mi consideración.

Me es muy grato saludarlos de saludarlos y a la vez responder a su solicitud con fecha del 09 de noviembre del 2020, en el que solicita la autorización para la Aplicación de dos Cuestionarios Virtuales (Habilidades cognitivas y Disposición hacia el pensamiento crítico).

En relación a su solicitud queremos expresarle nuestra aceptación y la mejor disposición para que pueda Ud. desarrollar su trabajo de investigación, aplicando los cuestionarios virtuales a nuestros alumnos del 5to Año de Secundaria. Para lo cual le pido por favor realice las coordinaciones con el Coordinador de Tutoría y Bienestar del educando de Secundaria, el Prof. Manuel Montenegro Cuba, comunicándose al Celular 942878929.

Manifestándoles nuestros sentimientos de deferencia nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


DIRECTORA

ANGELICA RUTH JAVIER HILARIO
Directora del Colegio Cesar Vallejo

AV. MEXICO N° 2087 - LA VICTORIA TELF: 3232807

Anexo 6: Fotografía del frontis de la I.E. Cesar Vallejo

Institución Educativa Cesar Vallejo ubicado en la Av. México N° 2087, del distrito de la Victoria.



Anexo 7: La carta de respuesta de la I. E. San José donde se aplico las encuestas virtuales



COLEGIO "SAN JOSÉ"

La Victoria

ESTUDIO - TRABAJO - TRIUNFO

"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 09 de noviembre del 2020

Señores:

"UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO"

ASUNTO : Remitimos Respuesta a la Solicitud para la Aplicación de Cuestionarios Virtuales

ATENCIÓN: Dr. EDUARDO GUIDO RUMALDO GOMEZ
Programa De Maestría En Docencia Universitaria

Presente. -

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el propósito de saludarlo y a la vez responder a su solicitud con fecha del 07 de noviembre del 2020, en el que solicita la autorización para la "Aplicación de Cuestionarios Virtuales y la Validación de Instrumentos a Través De Juicio De Experto.

Al respecto del documento queremos expresarle nuestra aceptación y la mejor disposición para que pueda Ud. desarrollar su trabajo de investigación, aplicando los cuestionarios virtuales a nuestros alumnos del 5to Año de Secundaria. Para lo cual le pido por favor realice las coordinaciones con el Coordinador de Secundaria, el Prof. Campos Gil, comunicándose al Celular 980293834.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Rosa Durand Aguirre
DNI 07381632

DIRECTORA

Anexo 8: Fotografía del frontis de la I.E. San José

Institución Educativa San José ubicado en el Parque 12 de Octubre N° 2231, del distrito de la Victoria.



Anexo 6: Certificados de validez de contenido

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DISPOSICIÓN HACIA EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	En las discusiones creo que es importante analizar todas las opiniones que se presentan para alcanzar la verdad.	X		X		X		
2	Tengo la suficiente honestidad como para enfrentar mis propios prejuicios, inclinaciones, estereotipos o tendencias egocéntricas.	X		X		X		
3	Aplico mis conocimientos cuando es necesario.	X		X		X		
4	Creo que los estudios bien documentados llegan a conclusiones válidas	X		X		X		
5	Confío en los procesos de investigación argumentada	X		X		X		
6	Confío en mis habilidades para razonar correctamente.	X		X		X		
7	Tengo la disposición de formarme un juicio adecuado sobre las cosas que ocurren.	X		X		X		
8	Utilizo adecuadamente mi razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás	X		X		X		
10	Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan	X		X		X		
11	Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean.	X		X		X		
12	Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir	X		X		X		
13	Creo que uno no debe emitir juicios de forma apresurada sino que debe analizarlos primero.	X		X		X		
14	La mejor forma de solucionar un problema es organizar toda la información disponible.	X		X		X		
15	Soy capaz de reconsiderar y revisar las posturas allí donde la reflexión honesta sugiere que se garantiza un cambio	X		X		X		

16	Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Me molesta cuando la gente confía en argumentos débiles para defender ideas buenas	X		X		X		
18	Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas.	X		X		X		
19	Tengo la suficiente claridad como para expresar mis dudas y preocupaciones.	X		X		X		
20	Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento	X		X		X		
21	Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones.	X		X		X		
22	Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento.	X		X		X		
23	Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él.	X		X		X		
24	Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón	X		X		X		
25	Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuado lo que he analizado.	X		X		X		
26	Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario de la variable disposición hacia el pensamiento crítico puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo **DNI:** 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística, Administración

Lima, 27 de octubre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE HABILIDADES COGNITIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Intento utilizar estrategias que me han funcionado en el pasado	X		X		X		
2	Planifico mis actividades con un propósito específico	X		X		X		
3	Tengo pleno conocimiento de las estrategias cuando hago tareas	X		X		X		
4	Utilizo técnicas de aprendizaje para comprender mejor la clase	X		X		X		
5	Soy consciente de los puntos fuertes y débiles de mi inteligencia al momento de aprender	X		X		X		
6	Tengo claro qué tipo de información es más importante aprender	X		X		X		
7	Se me facilita recordar la información al comenzar cada clase	X		X		X		
8	Cuando me propongo aprender un tema, lo consigo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Mientras estudio organizo el tiempo para poder acabar la tarea	X		X		X		
10	Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar una tarea	X		X		X		
11	Me propongo objetivos específicos antes de empezar una tarea para aprender mejor	X		X		X		
12	Cuando termino una tarea me pregunto si había una manera más fácil de hacerla	X		X		X		
13	Me hago preguntas sobre el tema de la clase antes de empezar a estudiar	X		X		X		
14	Pienso en distintas maneras de resolver un problema y escojo la mejor	X		X		X		
15	Cuando termino de estudiar hago un resumen de lo que he aprendido	X		X		X		
16	Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos	X		X		X		
17	Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones	X		X		X		
18	Cuando termino una tarea me pregunto si he aprendido lo máximo posible	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Voy más despacio cuando me encuentro con información importante	X		X		X		

20	Conscientemente centro mi atención en la información que es importante	X		X		X	
21	Centro mi atención en el significado y la importancia de la información nueva	X		X		X	
22	Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información	X		X		X	
23	Mientras estudio hago dibujos o diagramas que me ayuden a entender la clase de mejor forma	X		X		X	
24	Intento expresar con mis propias palabras la información nueva	X		X		X	
25	Cuando leo, utilizo la estructura y la organización del texto, para comprender mejor el tema	X		X		X	
26	Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya sé	X		X		X	
27	Cuando estudio intento hacerlo por etapas	X		X		X	
28	Me fijo más en el sentido global o general del tema que en su sentido específico	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario de la variable habilidades cognitivas puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística, Administración

Lima, 27 de octubre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES COGNITIVAS.



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Intento utilizar estrategias que me han funcionado en el pasado	X		X		X		
2	Planifico mis actividades con un propósito específico	X		X		X		
3	Tengo pleno conocimiento de las estrategias cuando hago tareas	X		X		X		
4	Utilizo técnicas de aprendizaje para comprender mejor la clase	X		X		X		
5	Soy consciente de los puntos fuertes y débiles de mi inteligencia al momento de aprender	X		X		X		
6	Tengo claro qué tipo de información es más importante aprender	X		X		X		
7	Se me facilita recordar la información al comenzar cada clase	X		X		X		
8	Cuando me propongo aprender un tema, lo consigo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Mientras estudio organizo el tiempo para poder acabar la tarea	X		X		X		
10	Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar una tarea	X		X		X		
11	Me propongo objetivos específicos antes de empezar una tarea para aprender mejor	X		X		X		
12	Cuando termino una tarea me pregunto si había una manera más fácil de hacerla	X		X		X		
13	Me hago preguntas sobre el tema de la clase antes de empezar a estudiar	X		X		X		
14	Pienso en distintas maneras de resolver un problema y escojo la mejor	X		X		X		
15	Cuando termino de estudiar hago un resumen de lo que he aprendido	X		X		X		
16	Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos	X		X		X		
17	Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones	X		X		X		

18	Cuando termino una tarea me pregunto si he aprendido lo máximo posible	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No
19	Voy más despacio cuando me encuentro con información importante	X		X		X	
20	Conscientemente centro mi atención en la información que es importante	X		X		X	
21	Centro mi atención en el significado y la importancia de la información nueva	X		X		X	
22	Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información	X		X		X	
23	Mientras estudio hago dibujos o diagramas que me ayuden a entender la clase de mejor forma	X		X		X	
24	Intento expresar con mis propias palabras la información nueva	X		X		X	
25	Cuando leo, utilizo la estructura y la organización del texto, para comprender mejor el tema	X		X		X	
26	Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya sé	X		X		X	
27	Cuando estudio intento hacerlo por etapas	X		X		X	
28	Me fijo más en el sentido global o general del tema que en su sentido específico	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CANDIA MENOR MARCO ANTONIO DNI: 10050551

Especialidad del validador: Asesor Teórico – Metodológico

Lima 30 de octubre de 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LA DISPOSICION DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

8

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 <u>Busqueda de la verdad</u>							
1	En las discusiones creo que es importante analizar todas las opiniones que se presentan para alcanzar la verdad.	X		X		X		
2	Tengo la suficiente honestidad como para enfrentar mis propios prejuicios, inclinaciones, estereotipos o tendencias egocéntricas.	X		X		X		
3	Aplico mis conocimientos cuando es necesario.	X		X		X		
4	Creo que los estudios bien documentados llegan a conclusiones válidas	X		X		X		
5	Confío en los procesos de investigación argumentada	X		X		X		
6	Confío en mis habilidades para razonar correctamente.	X		X		X		
7	Tengo la disposición de formarme un juicio adecuado sobre las cosas que ocurren.	X		X		X		
8	Utilizo adecuadamente mi razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 <u>Amplitud mental</u>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás	X		X		X		
10	Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan	X		X		X		
11	Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean	X		X		X		
12	Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir	X		X		X		
13	Creo que uno no debe emitir juicios de forma apresurada sino que debe analizarlos primero.	X		X		X		
14	La mejor forma de solucionar un problema es organizar toda la información disponible	X		X		X		

15	Soy capaz de reconsiderar y revisar las posturas allí donde la reflexión honesta sugiere que se garantiza un cambio	X		X		X	
16	Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3 Capacidad de análisis	Si	No	Si	No	Si	No
17	Me molesta cuando la gente confía en argumentos débiles para defender ideas buenas	X		X		X	
18	Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas.	X		X		X	
19	Tengo la suficiente claridad como para expresar mis dudas y preocupaciones	X		X		X	
20	Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento	X		X		X	
21	Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones.	X		X		X	
22	Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento.	X		X		X	
23	Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él.	X		X		X	
24	Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón	X		X		X	
25	Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuado lo que he analizado.	X		X		X	
26	Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CANDIA MENOR MARCO ANTONIO
Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

DNI: 10050551

Lima 30 de Octubre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES COGNITIVAS.


N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 Conocimiento procedimental							
1	Intento utilizar estrategias que me han funcionado en el pasado	x		x		x		
2	Planifico mis actividades con un propósito específico	x		x		x		
3	Tengo pleno conocimiento de las estrategias cuando hago tareas	x		x		x		
4	Utilizo técnicas de aprendizaje para comprender mejor la clase	x		x		x		
5	Soy consciente de los puntos fuertes y débiles de mi inteligencia al momento de aprender	x		x		x		
6	Tengo claro qué tipo de información es más importante aprender	x		x		x		
7	Se me facilita recordar la información al comenzar cada clase	x		x		x		
8	Cuando me propongo aprender un tema, lo consigo	x		x		x		
	DIMENSION 2 Planificación de la Cognición							
9	Mientras estudio organizo el tiempo para poder acabar la tarea	x		x		x		
10	Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar una tarea	x		x		x		
11	Me propongo objetivos específicos antes de empezar una tarea para aprender mejor	x		x		x		
12	Cuando termino una tarea me pregunto si había una manera más fácil de hacerla	x		x		x		
13	Me hago preguntas sobre el tema de la clase antes de empezar a estudiar	x		x		x		
14	Pienso en distintas maneras de resolver un problema y escojo la mejor	x		x		x		
15	Cuando termino de estudiar hago un resumen de lo que he aprendido	x		x		x		
16	Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos	x		x		x		
17	Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones	x		x		x		

18	Cuando termino una tarea me pregunto si he aprendido lo máximo posible	x		x		x		
	DIMENSION 3 Organización de la cognición	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Voy más despacio cuando me encuentro con información importante	x		x		x		
20	Conscientemente centro mi atención en la información que es importante	x		x		x		
21	Centro mi atención en el significado y la importancia de la información nueva	x		x		x		
22	Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información	x		x		x		
23	Mientras estudio hago dibujos o diagramas que me ayuden a entender la clase de mejor forma	x		x		x		
24	Intento expresar con mis propias palabras la información nueva	x		x		x		
25	Cuando leo, utilizo la estructura y la organización del texto, para comprender mejor el tema	x		x		x		
26	Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya sé	x		x		x		
27	Cuando estudio intento hacerlo por etapas	x		x		x		
28	Me fijo más en el sentido global o general del tema que en su sentido específico	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: PATRICIA DIAZ GAMARRA DNI:... 10506632...

Especialidad del validador:.....PSICOLOGA EDUCATIVA.....

Lima 27 de Octubre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dra. Patricia del Pilar Díaz Gamarra

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DISPOSICIÓN HACIA EL PENSAMIENTO CRÍTICO.



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 Búsqueda de la verdad							
1	En las discusiones creo que es importante analizar todas las opiniones que se presentan para alcanzar la verdad.	x		x		x		
2	Tengo la suficiente honestidad como para enfrentar mis propios prejuicios, inclinaciones, estereotipos o tendencias egocéntricas.	x		x		x		
3	Aplico mis conocimientos cuando es necesario.	x		x		x		
4	Creo que los estudios bien documentados llegan a conclusiones válidas	x		x		x		
5	Confío en los procesos de investigación argumentada	x		x		x		
6	Confío en mis habilidades para razonar correctamente.	x		x		x		
7	Tengo la disposición de formarme un juicio adecuado sobre las cosas que ocurren.	x		x		x		
8	Utilizo adecuadamente mi razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios	x		x		x		
	DIMENSION 2 Amplitud mental	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás	x		x		x		
10	Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan	x		x		x		
11	Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean.	x		x		x		
12	Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir	x		x		x		
13	Creo que uno no debe emitir juicios de forma apresurada sino que debe analizarlos primero.	x		x		x		
14	La mejor forma de solucionar un problema es organizar toda la información disponible.	x		x		x		
15	Soy capaz de reconsiderar y revisar las posturas allí donde la reflexión honesta sugiere que se garantiza un cambio	x		x		x		
16	Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones	x		x		x		
	DIMENSION 3 Capacidad de análisis	Si	No	Si	No	Si	No	

17	Me molesta cuando la gente confía en argumentos débiles para defender ideas buenas	x		x		x		
18	Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas.	x		x		x		
19	Tengo la suficiente claridad como para expresar mis dudas y preocupaciones.	x		x		x		
20	Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento	x		x		x		
21	Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones.	x		x		x		
22	Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento.	x		x		x		
23	Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él.	x		x		x		
24	Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón	x		x		x		
25	Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuado lo que he analizado.	x		x		x		
26	Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: PATRICIA DIAZ GAMARRA DNI:... 10506632...

Especialidad del validador:.....PSICOLOGA EDUCATIVA.....

Lima 27 de Octubre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dra. Patricia del Pilar Díaz Gamarra



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°673 2021-UCV – LE – EPG

Lima-San Juan de Lurigancho, 05 de enero 21

VISTO:

El expediente presentado por **RUMALDO GOMEZ, EDUARDO GUIDO** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **HABILIDADES COGNITIVAS Y DISPOSICION HACIA EL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE I.E. DEL DISTRITO DE LA VICTORIA, LIMA 2020** y

CONSIDERANDO:

Que el (la) bachiller **RUMALDO GOMEZ, EDUARDO GUIDO** ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis del programa académico de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA;**

Que, el proceso para optar el Grado de Maestro(a) está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: "*Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de Campus Lima Este en coordinación con el Jefe de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis*";

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.-

AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **HABILIDADES COGNITIVAS Y DISPOSICION HACIA EL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE I.E. DEL DISTRITO DE LA VICTORIA, LIMA 2020** presentada por **RUMALDO GOMEZ, EDUARDO GUIDO**.

Art. 2°.-

DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente : DRA.HUAYTA FRANCO YOLANDA JOSEFINA

Secretario : DR. SANCHEZ DIAZ SEBASTIAN

Vocal (Asesor): DR. PACA PANTIGOSO, FLABIO ROMEO

Art. 3°.-

SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar : Aula virtual

Día : 17 de enero del 2021

Hora : 8.00AM

Regístrese, comuníquese y archívese.


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Jurados, Interesado, Administrativo (DFHO)


Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Yo, Rumaldo Gomez, Eduardo Guido, egresado de la Escuela de posgrado, del Programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo (Lima este), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: "Habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del Quinto año de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de enero de 2021

Rumaldo Gomez, Eduardo Guido	
DNI: 07288886	
ORCID: 0000-0001-7311-8964	