



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Herramientas Sincrónicas para el Speaking en alumnos del Nivel
Básico del Centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz
Gallo.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa.

AUTORA:

Orrillo Salazar, Giuliana (ORCID: 0000-0002-6728-6360)

ASESORA:

Dra. Briceño Hernández, Roxita Nohely (ORCID: 0000-0002-0837-5697)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas.

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi tío Daniel por sus invaluable conocimientos metodológicos que me han sido de gran ayuda para la realización de esta investigación.

A mi hermana Gianella por su apoyo moral para llegar a cumplir mis metas.

Agradecimiento

A Dios, por haberme permitido llegar a este punto y brindarme la salud para lograr mis metas.

A mis padres, quienes me dieron vida, educación apoyo, consejo y por haber forjado la persona que soy en la actualidad.

A mis queridas colegas, Liliana Bocanegra, Yvonne Muro y Esther Yerrén; quienes compartieron conmigo sus enseñanzas y apoyaron en el desarrollo y concretización de mi investigación con la mejor de las disposiciones.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación.....	18
3.2. Variables y Operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
VIII.PROPUESTA.....	36
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 01. Resumen del Procesamiento de los Casos	22
Tabla 02. Descriptivos del Procesamiento de los Casos	22
Tabla 03. Resultados de la Dimensión Fluidez.....	23
Tabla 04. Resultados de la Dimensión Pronunciación y Acento	24
Tabla 05. Resultados de la Dimensión Vocabulario	25
Tabla 06. Resultados de la Dimensión Gramática.....	26
Tabla 07. Resultados de la Dimensión Comprensión.....	27

Índice de gráficos

Gráfico 01. Distribución Porcentual, según Dimensión Fluidez	23
Gráfico 02. Distribución Porcentual, según Dimensión Pronunciación y Acento ..	24
Gráfico 03. Distribución Porcentual, según Dimensión Vocabulario	25
Gráfico 04. Distribución Porcentual, según Dimensión Gramática.....	26
Gráfico 05. Distribución Porcentual, según Dimensión Comprensión	27

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo general proponer un programa de herramientas sincrónicas para fortalecer el Speaking en los alumnos del Centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

La investigación tuvo como sustento teorías relacionadas a la Competencia comunicativa, teorías de motivación y aprendizaje de una segunda lengua y tecnología de la Información y Comunicación. En cuanto a la metodología, fue de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental de corte transversal y diseño propositivo.

La población estuvo conformada por 468 estudiantes de los cuales se seleccionó por muestreo no probabilístico a 79 alumnos del nivel básico 4 y 5 del centro de idiomas. Para la recolección de datos se aplicó una rúbrica diagnóstica adaptada por la autora para evaluar la habilidad oral. Los resultados demostraron que los estudiantes presentan dificultad en los componentes del Speaking, especialmente aquellas que la definen como tal: Fluidez y Pronunciación-Acento con porcentajes de 39,2 % y 44,3 % respectivamente en el nivel deficiente.

En un afán de brindar solución se propuso un programa de 12 sesiones de actividades de Speaking mediante el uso de herramientas sincrónicas de Videoconferencia y Videostreaming, que busca fortalecer la habilidad oral en los estudiantes.

Palabras Clave: Herramientas Sincrónicas, Speaking, Aprendizaje del Inglés.

Abstract

The present research had as a general object to propose a program of synchronous tools to strengthen Speaking skill in the students at Pedro Ruiz Gallo Language Center-University.

Theoretical basis was considered to be the author's contributions in three categories of analysis as follows: Communicative ability, Theories of motivation and a second Language learning, and Information and communication technologies. Regarding the methodology, this study was carried out under a quantitative approach, of a non-experimental transversal type and a purposeful design.

The population consisted of 468 students of which 79 students from basic level 4 and 5 at the language center were selected by non-probability sampling. For data collection, an instrument was applied: a diagnostic rubric adapted by the author to assess oral ability.

The results showed that students have difficulty in the components of Speaking, especially those that define it as such: Fluency and Pronunciation-Accent with percentages of 39.2% and 44.3% respectively at the deficient level.

In an effort to provide a solution, a program of 12 sessions of Speaking activities was proposed through the use of synchronous tools of Videoconferencing and Videostreaming, which seeks to strengthen oral skills in students.

Keywords: Synchronous tools, Speaking, English learning.

I. INTRODUCCIÓN.

El inglés es un idioma que ha cobrado mayor valor en los últimos años, habiéndose convertido en un lazo imprescindible entre personas de diversas nacionalidades por lo que es considerada como el idioma más importante a nivel mundial (BBC Mundo, 2019). Esta realidad ha llevado a millones de individuos no angloparlantes a aprender inglés, siendo parte del currículo educativo de casi todo país donde los estudiantes deben desarrollar cuatro habilidades lingüistas: Writing, Reading, Listening y Speaking (Holden y Rogers, 1998). Y es precisamente en esta última entre los retos más frecuentes, hecho que se ha corroborado en numerosos estudios referidos a la deficiencia de esta habilidad.

Direccionando el análisis de la habilidad oral (Speaking) en alumnos a nivel mundial, según una evaluación sobre el Índice del dominio del inglés elaborada a 88 países del mundo por la consultora (Education First, 2019), evidenció que de 12 naciones europeas, 10 tienen un dominio del inglés notablemente alto, de los cuales Suecia, Dinamarca y Noruega lideran el ranking, por delante de Latinoamérica debido a sus consolidados sistemas educativos, exposición diaria al inglés en los medios y su cultura de internacionalismo. En este mismo informe, nuestro país se ubicó en el puesto 58 a nivel mundial y el puesto 11 de 19 países latinos con uno de los niveles más bajos de los últimos años. Ante esto, la consultora afirma que los sistemas educativos de bajo rendimiento y el alto nivel de diferencia económica han obstaculizado los esfuerzos por mejorar el dominio del inglés. Al respecto, MINEDU aprobó por Decreto Supremo 007-2016 el plan de implementación al 2021 "Puertas al Mundo" el cual busca que los alumnos de las escuelas estatales tengan más horas de estudio de inglés para que desarrollen sus aptitudes comunicativas y puedan egresar con un óptimo nivel del idioma de acuerdo a estándares internacionales.

A nivel local, según la organización para aprender idiomas (Políglota, 2018), que realizó estudios en institutos de inglés, en el norte sólo un alumno de siete logra masterizar el idioma. "El 60% de personas en la región tienen acceso al inglés en el colegio. Más del 15% paga por clases en institutos y sólo el 2% habla inglés", confirmó Nicolás Fuenzalida, manager de Políglota a Gestion.pe. Estos resultados se obtienen como consecuencia a la inadecuada metodología, "Cuando uno

aprende a hablar, lo primero que hace es comunicarse, luego leer y finalmente escribir". En Chiclayo, el caso particular que motivó esta investigación son los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, quienes no están exentos de afrontar la problemática antes mencionada por Fuenzalida. La institución trabaja con tres niveles de inglés: Básico, Intermedio y Avanzado de los cuales, es el nivel Básico que tiene más afluencia de estudiantes, pero quienes presentan las dificultades más profundas en el Speaking. En una sesión común, los alumnos participan muy poco, les falta seguridad evidenciándose en el miedo a preguntar; falta de recursos gramaticales y vocabulario propios del nivel en que se encuentran y falta de comprensión del mensaje. A esto se suma el hecho de que la mayoría de ellos no practican nunca, haciéndose evidente en el bajo puntaje obtenido en sus exámenes de Medio y Ciclo final, así como las diferentes evaluaciones de Speaking contenidos en los materiales que se desarrollan en clase. En el último mes de setiembre, los estudiantes obtuvieron en promedio 78 puntos de 100, siendo 75 el puntaje mínimo para aprobar esta habilidad. Ante estos hechos, la institución ha buscado desarrollar las habilidades comunicativas y las funciones de vocabulario y gramática del inglés, por lo que se realizan concursos anuales de discurso según el nivel en el que se encuentren (iniciante, intermedio y avanzado), pese a estas estrategias, un alto porcentaje de alumnos no sostiene una conversación por temor a los errores que puedan cometer ya que, aunque conozcan las funcionalidades del inglés, esto no basta sino se utiliza adecuadamente en un ambiente real. Pasar de traducir palabras a comunicar lo que se piensa manteniendo la idea originaria, resulta todo un reto.

Todo lo anterior expuesto llevó a recurrir a recursos metodológicos que puedan ayudar a la optimización de esta habilidad como son el uso de las Tic, pues es ahora un asunto esencial desde diversos aspectos y en todos los ámbitos formativos. (Bustos, A. y Román, M. 2016). En cuanto a esto, (Torres, P. y Cobo, J. 2017) expresan que integrar herramientas técnicas en el ámbito educacional resulta beneficioso ya que suscitan el conocer, la producción en las aulas de clase, mayor interactividad entre alumnos y los profesores, además de la optimización del tiempo, flexibilidad, capacidad de atención en el aprendizaje y reducción de costos.

En los últimos años, el aprendizaje y la enseñanza se han venido desarrollando en ámbitos tradicionales, con escaso uso de tecnología como refuerzo pedagógico y donde el alumno recibe clase y no ve a su maestro hasta la próxima sesión, y aunque la coyuntura actual por la pandemia COVID-19 ha llevado a que miles de estudiantes recurran a las clases remotas y por consiguiente al uso de las Tics, según la Unesco en Julio 2020 a pesar de que este año ha habido un incremento de uso de la tecnología, aún es necesario que el maestro aplique mejores estrategias y métodos acorde a las exigencias del siglo XXI.

Teniendo en cuenta la descripción de la problemática mostrada y la población referenciada como objeto de investigación, surge la siguiente pregunta general del problema: ¿Cuál será la estructura del programa de herramientas sincrónicas que ayuden a fortalecer el Speaking en los alumnos del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?

Bajo los argumentos señalados, este estudio se justifica porque existe la necesidad de investigar sobre estrategias didácticas innovadoras que mejoren el nivel de habilidad comunicativa del inglés, a lo cual se ha encontrado el uso de las Videoconferencias y Videostreaming como herramientas tecnológicas de comunicación sincrónicas, pues de acuerdo con (Navarro, L. y Remón, R. 2018) son excelentes como intermediarias en los procesos de comunicación para conservar una interacción permanente con sus profesores y estudiantes. A su vez, este trabajo aporta de manera teórica, pues las herramientas sincrónicas generan un gran impacto en el quehacer pedagógico de nuestra sociedad por lo que el diseño de un programa mediante el uso de videoconferencia y Videostreaming pueden ser investigados por la ciencia y utilizados en otros trabajos de investigación y en otras instituciones educativas.

En una posibilidad de atención, el estudio formuló el siguiente objetivo general: Proponer un programa de herramientas sincrónicas para fortalecer el Speaking en los alumnos del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo; y como objetivos específicos: - Diagnosticar el nivel de Speaking, diseñar un programa de herramientas sincrónicas y validar un programa de herramientas sincrónicas para fortalecer el Speaking en alumnos del Nivel Básico del Centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

II. MARCO TEÓRICO.

Aproximaciones iniciales sobre el uso de las herramientas sincrónicas en un idioma extranjero en el campo de la pedagogía ha sido motivo de investigación por diversos autores en los últimos cuatro años. A continuación, se presentan algunos antecedentes internacionales, nacionales como locales.

Entre los investigadores a nivel internacional, se destacan Navarro y Remón (2018), en “Herramientas de Comunicación Sincrónicas y su aporte al Desarrollo de las Competencias Orales en inglés” En este trabajo, se planteó como objetivo: Determinar el aporte de herramientas de comunicación sincrónicas al desarrollo de la competencia comunicativa oral del inglés en los estudiantes del 11° grado de la Institución Educativa Dolores María Ucrós. La investigación fue de tipo descriptivo explicativo y diseño cuasi experimental con una población de 840 estudiantes de secundaria y la muestra estuvo constituida por 67 estudiantes, representados en dos grupos: 36 como grupo experimental, 31 como grupo control, y 1 profesor. El instrumento utilizado fue la encuesta tipo Likert que permitió recoger los siguientes datos en sus diferentes dimensiones. Del grupo experimental, fue considerable la reducción del nivel de desempeño bajo de fluidez verbal pues se obtuvo el 31%, gramática 36%, pronunciación y acento 26%, comprensión 24% y 16% en vocabulario. El grupo control no mostró variación en sus niveles comprensión, pronunciación y acento. Estos resultados demostraron el impacto efectivo de aplicar herramientas de comunicación sincrónica como herramienta innovadora del aprendizaje.

Casero (2016) llevó a cabo la investigación “La importancia de las TIC para la enseñanza de idiomas en el aula multicultural” con el fin de indagar sobre las nuevas tecnologías y su estudio en la enseñanza en aulas pluriculturales. El estudio fue de tipo descriptivo y de diseño exploratorio, y se llegó a la conclusión de que apps como WhatsApp, Instagram, Facebook, Line, Twitter, Snapchat o Ask.com, incentivan el trabajo individual y grupal y que pueden ser utilizadas en ámbitos educativos, como el estudio de segundas lenguas por su interactividad, asimismo permitiendo una comunicación continua con el docente. Por lo que esta investigación confirmó la importancia de incorporar la tecnología a los procesos educativos con alumnos multiculturales ya que es precisamente la tecnología

conocida y común a todos. Con las nuevas tecnologías las personas son idóneas de desarrollar destrezas cuando están ante algo nuevo, y de sacar ventaja al máximo los recursos de su agrado.

Por otra parte, en la investigación de Tecedor y Campos-Dintrans (2018) *Developing oral communication in Spanish lower-level courses: The case of voice recording and videoconferencing activities*. (Desarrollo de la comunicación oral en cursos de español de nivel básico: actividades de grabación de voz y videoconferencia) formularon los siguientes objetivos: Determinar el aporte de las actividades de RV (grabación de voz) y VC (videoconferencia) en la competencia oral del español. En el estudio se utilizó un diseño cuasi-experimental, pre / post-test y muestra de 48 alumnos de español de la Universidad Pública de Arizona. Se asignaron tres secciones de un curso de español del primer semestre y se utilizaron medidas de complejidad, precisión y fluidez para analizar el rendimiento del habla de los alumnos en las dos tareas. Se utilizó un modelo de análisis de efectos mixtos para investigar las diferencias a lo largo del tiempo y entre los grupos. Los resultados muestran que tanto la comunicación F2F (face to face communication) como las actividades de realidad virtual promueven la complejidad y la fluidez en las tareas de presentación y la fluidez en las tareas interpersonales, aunque face to face communication produce resultados superiores con respecto a la complejidad en las tareas de presentación. Las actividades de videoconferencia promueven la complejidad y la fluidez en las tareas de presentación y la complejidad, la precisión y la fluidez en las tareas interpersonales. En conversaciones face-to-face estudiantes aumentaron su habilidad en un 17%, mientras que en videoconferencia el aumento fue de 58%. Estos hallazgos contribuyen a responder a la pregunta más amplia de cómo el uso de tecnología al enseñar una segunda lengua juega un papel decisivo en las prácticas docentes actuales.

En el ámbito nacional, Quintana (2019) en “Relación entre las Competencias Digitales Docentes y la Integración de las Tecnologías de la Información y Comunicación en la Enseñanza del Idioma Inglés como Lengua Extranjera” formuló el siguiente objetivo: Estudiar las competencias digitales docentes y su correlación con la integración de las TIC en TEFL (Enseñanza del inglés como lengua extranjera) para potenciar la enseñanza del idioma inglés mediante la incorporación

pedagógica de las tecnologías. La investigación fue de tipo descriptivo y correlacional, de naturaleza cuantitativa y con una población constituida por 781 docentes de inglés como lengua extranjera provenientes de Lima y provincias y con una muestra de 258 individuos. Como instrumento se elaboró un cuestionario con 44 preguntas. Entre los resultados, se encontró que un 81.73% de los docentes toman en consideración las necesidades pedagógicas del alumnado para la incorporación de las TIC en TEFL de manera frecuente y un 86.24% consideran las necesidades pedagógicas del estudiantado. Del estudio, se afirmó que existe una relación entre las variables competencias digitales docentes e integración de las TIC en TEFL.

En el ámbito regional, Lluén (2018) hizo una investigación titulada “Estrategias didácticas usando las Tics para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en la I.E. “Elvira García y García” del distrito de Chiclayo. Región Lambayeque. 2017” El tipo de Investigación fue cuantitativo, propositiva y la muestra fueron los docentes de la Institución Educativa. Después de aplicarse un instrumento de recolección de datos, los resultados arrojaron que un 74% de los docentes consideran “a veces” o “casi siempre” que la información encontrada mediante el uso de las Tics (Internet) es única y verdadera. Un 75% el uso “frecuente” y “muy frecuente” del correo electrónico, y 62.5% afirma no conocer ninguna plataforma e-learning que corresponde al 62.5%; un 91.7% considera que es “necesario” y “muy necesario” la implementación de la plataforma e-learning Dokeos otorga un uso “frecuente” de la plataforma e-learning Dokeos y que corresponde al 66.7 %; manifiestan que “sí” es una limitante la deficiencia del manejo de la computadora y que corresponde al 45.8 %. Como conclusión, se obtiene que los docentes de la I.E. “Elvira García y García” muestran su acuerdo en implementar una estrategia didáctica que integre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación en los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Las teorías que se presentan a continuación están basadas en los diversos estudios de expertos sobre las Teoría de la Motivación y el aprendizaje de un idioma, haciendo hincapié en el detalle de cómo una lengua se adquiere y mejora. Asimismo, se presentan las teorías concernientes a la tecnología de información y comunicación y su aporte al proceso de enseñanza y aprendizaje de una lengua,

destacando las herramientas sincrónicas tales como la Videoconferencia y el Video-Streaming.

Teoría de la Motivación y Aprendizaje de una segunda lengua: Una de las barreras para el desarrollo de la habilidad oral es la falta de motivación que no permite llevar a cabo las actividades propias de esta habilidad, por consiguiente, esta investigación hace un análisis de la relación que la motivación tiene con el aprendizaje de un idioma extranjero. Para ello, primero es necesario entender lo que significa motivación. Previamente de enfocar la motivación en este estudio con los alumnos del centro de idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y el desarrollo de su habilidad de Speaking, se hace necesario observar y analizar relevantes teorías.

Jean Piaget, un eminente psicólogo que aportó estudios sobre la infancia y el desarrollo cognitivo define a la motivación como las ganas de aprender, dicho en otras palabras, el interés del niño en captar y aprender todo lo que se encuentra a su alrededor. Para Chiavenato la motivación es el resultado de la interacción entre el individuo y la situación que lo rodea. Herzberg en su teoría de los dos factores afirma que cuando el trabajo es estimulante, las personas se desarrollan plenamente y hay un sentimiento de autorrealización y de logro y cumplimiento ante la oportunidad de realizar tareas interesantes. En la misma línea, Sigmund Freud afirma que el ser humano cuenta con motivaciones inconscientes las cuales llegan a condicionar y determinar sus actos y decisiones. (Ganti, 2019). En la Teoría del Equilibrio de Heider, (citado en Schunk, 1997), en la motivación para el aprendizaje, estipula que cuando se tienen tres variables: alumno, maestro y materia hay una tendencia al equilibrio cognoscitivo. Esta teoría anuncia que cuando las relaciones están balanceadas, hay una tendencia a la estabilidad y que cuando hay un desequilibrio existe una tendencia para resolver el conflicto utilizando herramientas cognoscitivas y conductuales.

La motivación y su relación con el aprendizaje de una segunda lengua: La motivación y los procesos del aprendizaje han sido causa de investigaciones en los dos últimos siglos por psicólogos, maestros y por supuesto alumnos. Investigaciones en relación al aprendizaje de una lengua extranjera y una actitud verdadera hacia el querer aprender idiomas son incontables. Para Quiroz y

Quintero (2015) el centro de todo proceso de aprendizaje es el estudiante, durante el cual se manifiestan causas internas y externas los cuales motivan a los alumnos a aprender una lengua extranjera. Resulta imposible tratar de relacionar la transmisión cultural que conlleva el aprendizaje de un idioma con otra materia la cual implica sólo transferencia de conocimientos, ante esto, Brame y Pérez (2016) considera que: El estudio de un idioma o de un segundo idioma no puede asemejarse con otra asignatura impartida en las escuelas, pues un idioma no se limita a una lista de temas a memorizar, sino que tiene procedimientos totalmente diferentes.

El Modelo Socio-Educativo de Gardner, el cual señala que los objetivos de los estudiantes son de categoría integradora e instrumental. La primera donde el aprendiz se siente a gusto de interactuar con el grupo que habla un segundo idioma; el segundo el cual va dirigido a el beneficio que se obtiene por aprender una segunda lengua, como el de alcanzar mayores oportunidades laborales. (Citado por Constanzo, 2010, p.2). La motivación integradora es la categoría más atendida en los estudios de una lengua, asimismo ésta teoría tiene en cuenta dos variables: integración y actitud ante la situación de aprendizaje que afectan la motivación. Por consiguiente, este trabajo tendrá estas dos variables como apoyo, ya que como dice (Constanzo, 2010) “la actitud es base para las actitudes del contexto en el que el idioma es aprendido. En el ámbito de la escuela, estos aspectos pueden estar direccionados al profesor, a la asignatura, a los compañeros”. En cuanto a la integración, manifiesta que al estudiante le genera interés el tener conocimiento de un lenguaje nuevo con el objetivo de pertenecer a una sociedad de lenguaje diferente. Dörnyei (2010) resume el esquema de este modelo en tres aspectos que establecen el triunfo o posible fracaso en la desarrollo y aprendizaje de un lenguaje extranjero. En la teoría de Gardner, el concepto más atendido es el motivo integrador, el cual se constituye por tres elementos primordiales: La disposición integrativa, el deseo en los idiomas y la postura hacia la sociedad que habla un lenguaje extranjero; en segundo lugar, la actitud hacia la situación en la que se está aprendiendo, esto implica hacia el maestro y la materia; y por último el ímpetu de la motivación por aprender un idioma y todo lo que conduzca a ella. De acuerdo con lo expuesto: un alumno motivado, estará predispuesto a aprender, tendrá el

anhelo de sentirse identificado con la comunidad que habla el idioma que está asimilando, además que valora su escenario de aprendizaje de manera positiva.

El concepto de la Confianza Lingüística de Clément y la inteligencia lingüística de Gardner: Richard Clément añadió otro aspecto al modelo de motivación de Gardner, el de la confianza lingüística en la persona que aprende. El concepto confianza indica seguridad, en especial al emprender una acción difícil o comprometida y la fuerza convincente de que se lograrán los objetivos trazados; y es por ello que el concepto de confianza lingüística implica la seguridad de que se tiene habilidades para realizar el proceso comunicativo de otro idioma. El buen manejo de la gramática, fonética y vocabulario no basta para aprender una segunda lengua pues es sabido que no todas las personas tienen estas características, de manera que se vuelve esencial acudir a estrategias que ayuden a descubrir y desarrollar esa potencia, dado que aprehender un idioma es más que adquirir términos y conocer gramática, es además estar inmerso en el contexto si se ansía emprender una conversación real con los oyentes. Por consiguiente, las teorías y conceptos antes expuestos resultan primordiales para este trabajo.

Teoría de la Información y la Comunicación: El uso de las TIC ha resultado de gran utilidad en los estudiantes para la mejora de competencias en todos los cursos, por tal razón, es indispensable que estas empleen la tecnología pues de esta manera se reforzarían las fortalezas y vencerían las debilidades de conocimiento del proceso enseñanza-aprendizaje. Ante esto, Scherer et al. (2019), asevera que la tecnología de información y comunicación ha modificado la forma de comunicación con otras personas y el conocimiento en todos los campos. Estar físicamente en un lugar no es un determinante para entablar acercamiento con gente; entonces el uso de las Tic permite hacer el trabajo más productivo.

No obstante, las Tic son herramientas que deben utilizarse en un momento y espacio determinado y no realizarlo todo el tiempo, ya que su uso no puede garantizar la total obtención de objetivos trazados. Igualmente, el éxito que podrían alcanzar el uso de las Tic no es necesariamente por la utilización de la tecnología sino más bien por las tareas que se le pida al estudiante hacer mediante el uso de las mismas; acompañando ese aprendizaje con una debida metodología y una efectiva interacción del estudiante con su docente. Con esto se hace referencia que

la eficacia educativa no obedece exclusivamente al uso de las Tics, esta debe ir más allá con el método que se enseñe y las actividades que se desarrollen en el cual la tecnología formará parte (Gómez, L y Macedo, J. 2010). Como lo expresan estos autores, los resultados que se obtengan del uso de las Tic en el terreno educativo obedecen a la calidad del enfoque educativo y de las metas trazadas mas no enteramente de la tecnología. Por lo expuesto anteriormente, siendo las Tic una herramienta que brinda posibilidades de desarrollar competencias, aún hay varios puntos por revelar en relación a su implementación y uso en el ámbito educacional.

Blake (2016) afirma que: Los maestros deben proponer estrategias innovadoras para suscitar áreas de comunicación. La estrategia de usar computadoras emerge de la idea de integrar las Tic al aprendizaje de una segunda lengua. Parra y Galván (2014), afirman que las Tics ya no son sólo uso especial de la informática, sino que ahora abarca otros campos de la ciencia. Una de ellas es la educación como la enseñanza de la lengua inglesa. Blake agrega que el uso de las Tics aplicada en la educación ayudan a romper la enseñanza tradicional y para mejorarla, es necesario considerar los objetivos y la programación curricular para que las destrezas de los alumnos mejoren. Considerando lo que dice el autor, las nuevas tecnologías deben ir direccionadas e incluidas en el diseño curricular a través de determinados trabajos pues de esta forma se está promoviendo el aprendizaje significativo, real y por lo tanto debe tomarse como meta primordial en toda asignatura posible.

Por este motivo esta investigación considera que proponer sesiones de aprendizaje mediante el uso de herramientas sincrónicas como el video-Streaming y la videoconferencia en clases de inglés aportará al desarrollo y mejora de la habilidad oral es decir del Speaking. Investigaciones de Vásquez y Barrio (2009) y Serrano (2010) han comprobado que utilizar estas herramientas bajo demanda permite prolongar el conocimiento pues lo estudiantes serán capaces de ver los videos de las clases las veces y momento que deseen.

Vidal (2018) señala que la videoconferencia permite una interacción de manera real entre profesores y alumnos haciendo uso de herramientas de comunicación remota como unión geográfica. Los agentes de este proceso, es decir los profesores y sus alumnos establecen una interacción directa, haciendo uso de una computadora, laptop, tablet, celular, etc. en tiempo real.

Teoría de la Conectividad. - También conocida como el conectivismo, habla de las bondades que aporta la tecnología como forma de enseñanza en la educación. Sobre esto, Siemens (2004) dice: La llegada de la tecnología y el uso de conexiones como medio de aprendizaje, comienza a relacionar las teorías del aprendizaje a la era analógica. El aprendizaje ya no se limita a ser adquirido por sí mismo sino también echar de la mano del mundo de las conexiones. A su vez, Siemens explica los siguientes elementos para hacer uso de las herramientas de tecnología en el ámbito de la educación:

- Tanto aprendizaje y conocimiento dependerán de la variedad de opinión.
- El aprendizaje se realiza a través de la conexión de nodos o nacimientos de búsqueda especializada.
- El aprendizaje también se encuentra en personas, pero también en aparatos.
- Es necesario mantener las conexiones activas para que el aprendizaje sea ininterrumpido.
- El conocimiento actualizado o preciso es el fin de todas las actividades conectivistas de aprendizaje.
- El elegir qué es lo que se quiere aprender y el sentido de la información recibida, es observada desde una perspectiva de un escenario variable. Las decisiones tecnológicas que se tome hoy, luego podría estar erradas por la volubilidad del ámbito tecnológico.

Competencia Comunicación Oral. - La comunicación consiste en intercambiar información entre participantes con el objetivo de transmitir y recibir un mensaje. En educación, esta debe orientar las designaciones académicas hacia la recepción por parte de los estudiantes acompañado del maestro, reglas y conocimientos que constituyen las competencias de comunicación de todo ser humano Lomas López y Fernández (citado en Martínez, 2012).

Competencia, de acuerdo con la Real Academia es la táctica, aptitud y capacidad para hacer una actividad, lo cual permite ver que una persona considerada competente tiene capacidad para realizar una comunicación óptima en otra lengua. Ante esto, se hace oportuno analizar dos posiciones diferentes respecto a las competencias que conllevan el aprendizaje de otros idiomas. De esta parte, Chomsky (1965) asevera que la competencia es una habilidad con la cual el

comunicador nativo nace, y que le va a permitir realizar oraciones adecuadas. Para el autor, hablante nativo de un lugar de comunicación plenamente uniforme hace un uso de su idioma correctamente y no se ve afectado por circunstancias sin interés para él como la gramática o memoria para recordar palabras de uso habitual. Tampoco pierde su facultad de desenvolverse hablando su idioma por alguna distracción, o si se siente motivado, con interés, con atención o no. De igual forma, tampoco se ve limitado a cometer errores al emplear su idioma en el día a día. (p3)

En razón a lo anterior, que el hecho de que las personas lingüísticamente tengan la facultad de ser competentes es lo más primordial, sin considerar algún hecho ajeno a él que ocasionara una limitación en su capacidad de comunicación. Sin embargo, quien nos da otras luces sobre la definición de competencia es Hymes (1971) el cual afirmó que el hablante cuando hace uso de normas lingüísticas para expresar una idea, el mensaje acarrea actitudes de afecto, emoción y de cognición. En transmisión de este mensaje no sólo está implicado el conocimiento del idioma sino también expresiones y usos del lenguaje para determinados contextos llegando de este modo al communicative performance, es decir a la completa construcción de la lengua. Por lo mencionado, no se puede negar que el objetivo principal de la lengua es el de comunicar, y no sólo focalizarse en aspectos lingüísticos como semántica, sintaxis, fonética; recordando asimismo que la lengua tiene aspectos como la sociedad, el contexto y aspectos pragmáticos. De esto, Leech (1983) manifiesta que, aunque semántica y pragmática vayan dirigidas al estudio del significado también existen diferencias entre ellas: El significado en pragmática se define en relación con un hablante o usuario del lenguaje, mientras que el significado en semántica se define puramente como una propiedad de expresiones en un lenguaje dado, en abstracción de situaciones particulares, hablante u oyentes. (p6)

Lo afirmado por Chomsky, Hymes y Leech es de vital importancia para esta investigación, en cuanto a cómo se desarrolla un idioma nativo o extranjero, ya que como los autores afirman, la utilización y adquisición se deben a diversos componentes, por ello se vuelve necesario implementar estrategias con métodos nuevos que ayuden a un mejor y efectivo desarrollo en la expresión comunicativa

pues no sólo se necesita conocimiento de la gramática conseguido de forma natural como nativo o por medio de la práctica, mas también hay factores que llegan a bloquear el desarrollo óptimo al momento de hacer el uso del idioma. Tobón (2005) va más allá cuando habla del factor afectivo, donde tiene un papel vital en la habilidad oral en la persona, sin dejar de tener en cuenta los aspectos culturales, intelectuales y motivacionales, de edad y el nivel social.

La competencia pragmática. - Verde (2015) asevera que la pragmática es el estudio del comunicador y su contexto y se origina como reflexión de que el hablar es un conjunto de actos al momento de comunicarnos. (p7) La pragmática no sólo busca analizar el diseño gramatical y fonético de un idioma como el inglés por ejemplo mas también como se da en contextos determinados, como se interpreta. Entendiendo esto, en un acto comunicativo intervienen aspectos emocionales pues si se está nervioso e inseguro, la manifestación del mensaje va a variar.

La habilidad oral para Abascal (2015) es la acción de utilizar la voz, lo cual involucra la comunicación sonora, visual, olfativa y táctil. (p.45) A su vez, el autor (citado en Martínez, 2012) manifiesta que la oralidad presenta las siguientes características: Expresividad que el emisor forja en un discurso y que lo hace pertenecer a un grupo. La oralidad es muy categórica, promueve las emociones, guía la forma de pensar y lleva a la acción, asimismo de manifestar el trato entre las personas y la comunidad. El discurso oral se manifiesta de dos maneras: Como conversación y como monólogo, así como la combinación de ellas; y de tipo pública o de tipo privada (p.89).

Levelt (1989), hizo estudios profundos sobre la producción oral y de cómo el orador procesa la información. El primer proceso es la conceptualización, donde el emisor escoge la información más importante que quiere expresar, luego la ordena y la integra en un concepto que sólo estará en la mente del orador. El segundo paso del proceso es la formulación que recopila la gramática y la fonética a través del input y que es exteriorizado en signos fonéticos a través del output, capaz ya de ser expresado. En el tercer proceso: el automonitoreo, la persona se encarga de subsanar en la mayoría de veces todo aquel output que contenga errores, y de reformular los mensajes que no le parezcan satisfactorios. A su vez, Bygate (1987), presenta un modelo alternativo de cómo se compone el proceso de producción oral: por conocimientos y habilidades. Conocimiento de la función de la lengua y los

contenidos memorizados, por otro lado, las habilidades representan el comportamiento o forma de proceder durante el proceso comunicativo. Estos dos conceptos, tanto de Levelt como Bygate, sirven como base para el diseño y propuesta del programa para la mejora de la habilidad oral del inglés en los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, motivo de esta investigación.

Sobre la producción oral en las aulas, Cassany et al. (1994) consideran que existen un conjunto de habilidades en el speaking llevado en aulas, tales como: producir el texto, los detalles no verbales de seguridad, el uso de la voz, su interacción con los oyentes, etc. Proceso que debe saber ser guiado y planificado para lograr el éxito de mejorar la competencia oral, así como la seguridad con que se desenvuelva al hablar en inglés. De esto Martínez (2012) afirma que, al estar la habilidad oral incluido en el currículo de cada escuela, es menester tomar estrategias pedagógicas de modelos eficaces antes implementados y adecuarlos al contexto de los estudiantes y a sus características individuales como son sus edades, sus niveles de competencia de inglés que puede ser básico, intermedio o avanzado. (p.107). Álvarez (2014) concluye que para desarrollar de manera efectiva la habilidad oral de un idioma, no sólo es necesaria una amplia gama de conocimientos de sintaxis, gramática, fonética y vocabulario (quienes llevan al logro de una buena comprensión), sino que más allá de ello se requieren los aspectos motivacionales y la actitud de los alumnos.

Hablar en público un idioma extranjero puede verse afectado por múltiples factores como: la falta de seguridad en uno mismo, percepción de peligro, temor a la burla y la opinión negativa de los oyentes. Brown (1994), explica que aprender a hablar una lengua extranjera es un proceso que toma tiempo y que puede acarrear situaciones de angustia y poca confianza lo cual puede llegar a frustrar por no hablar fluidamente. El maestro al conocer al tener conocimiento de estos factores, busca estrategias que ayude a recuperar la confianza en sí mismos de los estudiantes y hacerles perder el miedo que los incapacita a hablar en público.

Dimensiones de la expresión oral. - Thornbury (2006) de acuerdo a *Cambridge Certificate in English Language Speaking Skills* (CELS) - Test de Speaking, son cinco las dimensiones consideradas para la evaluación de la expresión oral: Fluidez, Pronunciación y Acento, Vocabulario, Gramática y Comprensión.

- **Fluidez:** capacidad de elaborar un mensaje con espontaneidad, creatividad, naturalidad y sin problemas.
- **Pronunciación y Acento:** Habilidad del alumno de producir enunciados comprensibles y de articular la voz para resaltar una sílaba de una palabra.
- **Vocabulario:** es el conjunto de palabras de un idioma pertenecientes al uso de una región, a una actividad determinada, a un campo semántico dado.
- **Gramática:** estudio de la estructura de las palabras y sus accidentes, y la forma en que se combinan para formar oraciones; incluye la morfología, la sintaxis y algunos autores consideran la fonología.
- **Comprensión:** facilidad para tener una idea clara de lo que transmite el locutor y de percibir la situación en la que se realiza el acto comunicativo.

De igual forma, para el diseño del programa, se considera tomar como referencia el patrón metodológico CLT o Enseñanza de lenguaje comunicativo, teoría del Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas, el cual brinda la oportunidad a los alumnos de comunicarse en una segunda lengua, les permite comunicarse en el idioma de destino en su día a día utilizando aspectos funcionales del lenguaje. Las actividades que se utilizan en el CLT enfoques tales como dramas, juegos de roles y juegos hacen el aprendizaje agradable. (Rahmatillah 2019).

Comunicación Sincrónica. - Araujo (2011) señala que es el intercambio de un discurso entre dos o más personas a través de un medio en tiempo real. Matías (2011), a su vez afirma que estas son herramientas utilizadas sin importar la distancia entre los usuarios, lo define como: "coincidencia de hechos o fenómenos en el tiempo". Algunos ejemplos de comunicación sincrónicas son: chats, videollamadas, llamadas telefónicas, videoconferencias y videostreaming; siendo estas dos últimas motivo de la presente investigación. Para las siguientes plataformas de videoconferencia y videostreaming se ha tenido en cuenta que: Son gratis, se pueden acceder por Chrome y sólo es necesario disponer de una computadora, laptop tablet y/o celular.

Videoconferencia. - Es una herramienta multidireccional de comunicación en línea, que va a permitir la conexión de video en el momento real de personas que se

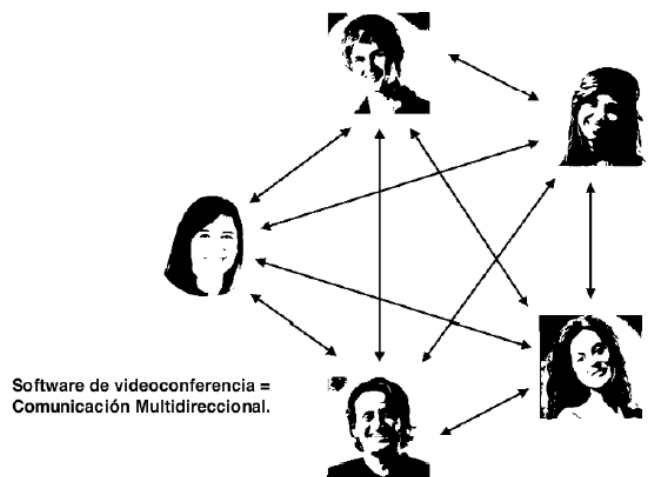
encuentran a gran distancia. Esto permite a las empresas y a consumidores ahorrar enorme cantidad de dinero, con respecto a los desplazamientos para poder asistir a estas reuniones. Esta herramienta permite la comunicación audio-visual, entre los participantes ya que es un sistema que se establece entre dos puntos y cerrado ya que nadie es ajeno puede participar; además de que fomenta la responsabilidad y autonomía en el participante. Ellos se pueden unir a partir de un enlace, transmite en vivo de exposiciones tanto a lo largo del territorio nacional como fuera de nuestras fronteras. Los costos son económicos y reduce las dificultades de traslado de los estudiantes; genera la interacción a través del video y audio y demanda a los participantes a practicar valores de respeto, tolerancia y compañerismo. Se puede compartir material

Arias y Lizano (2018) resaltan el uso de la videoconferencia pues permite la unión geográfica de todo un país, así como medio facilitador para el aprendizaje tanto de estudiantes como de docentes.

Vidal (2018) a su vez indica que la videoconferencia es el único medio de telecomunicación que maneja todas esas características multimedia y que cumple con la característica específica de mejorar la efectividad en los procesos de comunicación entre las personas a través de las TIC. Por ella es considerada de interacción tridimensional: voz-audio-video. Vidal considera dos tipos de videoconferencia: grupal y de escritorio.

Videoconferencia grupal: que se realiza desde una sala de conferencia que necesita instalaciones y equipo para encuentros a distancia.

Videoconferencia de escritorio (VC Desktop): o videoconferencia personal, que lleva incluido una cámara de video, sistema de audio y un software. Comúnmente realizado en pequeños espacios.



Es necesario tener en cuenta que las plataformas de videoconferencia emiten una imagen de menor calidad en comparación a las plataformas de videostreaming, esto para evitar que provoque latencia cuando se transmite en tiempo real.

**Latencia: retardo temporal en la red, conocido como fuera de tiempo.*

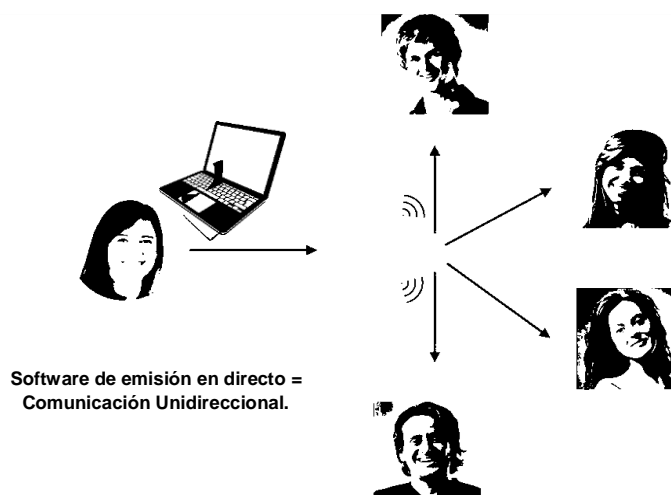
Plataformas actuales de uso de videoconferencia gratuitos y educativos son: Skype, Google Meet, Whereby, Zoom, Jitsi Meet, etc

Videostreaming. - es una herramienta unidireccional pues se realiza desde un punto único y puede llegar a cualquier destino con una conexión a la red. Es posible que la multitud de usuarios puedan acceder a la información de manera simultánea y ver un evento en directo y en caso de perderselo, existe la facilidad de visualizar la información más tarde. La diferencia más notoria con el otro sistema es la interacción que tienen los participantes; en una videoconferencia, todos los usuarios son agentes activos del encuentro mientras que en el videostreaming los usuarios forman parte de la reunión de manera pasiva, a través de un chat en la mayoría de casos. Ejemplos de plataformas con uso de videostreaming gratuito y educativo: Facebook Live y YouTube Live (su emisión en directo tiene la opción de configurarlo de público a privado y oculto).

Vásquez y Barrio (2009) el videostreaming es un sistema ventajoso para gente con conocimientos bajos y medios en cuestiones tecnológicas, siendo menos beneficioso en los alumnos de

notas altas. Serrano (2010) rescató las ventajas de este sistema ya que su uso aumenta la retención de conocimientos así el video se visto en directo o diferido.

Como características, presenta ancho de banda y tiene un portal transmisor.



III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación.

La presente investigación es de enfoque cuantitativo ya que es objetivo, generado a partir de un proceso deductivo y que utilizó unidades de medición y elementos estadísticos, permitiendo describir el comportamiento de las variables de estudio en un determinado grupo de individuos (Hernández, et al., 2014). El diseño es Propositivo, tipo No experimental de corte transversal debido a que se realizó sin manipular deliberadamente variables de estudio y se basó fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos. (Hernández, et al., 2014).

3.2. Variables y Operacionalización.

3.2.1. Variables.

Variable Independiente: Herramientas Sincrónicas.

Definición Conceptual: Según Araujo (2011) Las herramientas sincrónicas aquellas que permiten el intercambio de un discurso entre dos o más personas a través de un medio en tiempo real, las cuales van más allá de las barreras de espacio-tiempo.

Definición Operacional: Se propuso un programa de herramientas sincrónicas, comprendido en 12 sesiones de aprendizaje el cual busca fortalecer las habilidades orales del idioma inglés (Speaking) en los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo; teniendo en cuenta dos dimensiones: Videoconferencia y Videostreaming.

Variable Dependiente: La Habilidad Oral del inglés (Speaking).

Definición Conceptual: De acuerdo con Abascal (2015) la habilidad oral es la acción de utilizar la voz, lo cual involucra la comunicación sonora, visual, olfativa y táctil. Es además altamente persuasiva, suscita fácilmente emociones, orienta el pensamiento y mueve a la acción.

Definición Operacional: Se evaluó la presentación oral titulada “My Family Tree” a través de una rúbrica diagnóstica de observación adaptada por la investigadora de este proyecto y validada por tres especialistas expertos en

el área de inglés. Luego se procedió a evaluar la habilidad oral del inglés con sus dimensiones: Fluidez, Pronunciación y Acento, Vocabulario, Gramática y Comprensión.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población.

Estuvo constituida por los 12 niveles de básico, cada nivel conformado por dos aulas (grupos) resultado en un total de 468 estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la universidad nacional Pedro Ruiz Gallo.

Nivel (2 grupos por nivel)	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres	
<i>Básico 1</i>	18	20	38
<i>Básico 2</i>	15	21	36
<i>Básico 3</i>	20	23	43
<i>Básico 4</i>	15	20	35
<i>Básico 5</i>	19	22	41
<i>Básico 6</i>	20	17	37
<i>Básico 7</i>	17	23	40
<i>Básico 8</i>	9	24	33
<i>Básico 9</i>	13	26	39
<i>Básico 10</i>	23	20	43
<i>Básico 11</i>	20	24	44
<i>Básico 12</i>	11	28	39
TOTAL	200	268	468

Fuente: Nómina de matrícula junio 2020 de los estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

3.3.2. Muestra y muestreo

En vista de que los grupos ya estaban preformados, se optó por la técnica de muestreo no probabilístico, conformado por los dos grupos de básico 4 (36 estudiantes) y los dos grupos de básico 5 (constituido por 43 estudiantes) resultando en un total de 79 alumnos como muestra para esta investigación.

Nivel (2 grupos por nivel)	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres	
<i>Básico 4</i> <i>Lunes-Viernes</i>	3	11	14
<i>Básico 4</i> <i>Sábado-Domingo</i>	12	10	22
<i>Básico 5</i> <i>Lunes-Viernes</i>	13	13	26
<i>Básico 5</i> <i>Sábado-Domingo</i>	7	10	17
TOTAL	35	44	79

Fuente: Construcción de la investigadora. (2020)

3.3.2.1. Criterios de Inclusión.

En criterios de inclusión, son 4 los grupos que se consideraron para la presente investigación, los cuales se detallan a continuación:

Del Básico 4, se trabajó con los 14 estudiantes de lunes a viernes en horario de 7:30 a 9:30 p.m. y los 22 estudiantes del turno sábados-domingos de horarios 8:00 a.m. – 12:30 p.m.

Del Básico 5, se consideraron los 26 estudiantes que estudian inglés de lunes a viernes de 7:30 a 9:30 p.m., así como los 17 alumnos que llevaron el curso en el turno sábados-domingos de horario 8:00 a.m. a 12:30 p.m.

3.3.2.2. Criterios de Exclusión.

Los estudiantes que no pertenecían a básico 4 ni a básico 5 del centro de idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Los estudiantes que no pertenecían al horario de lunes-viernes 7:30-9:30 p.m., y de turno sábados-domingos 8:00 a.m.-12:30 p.m.

Los estudiantes no matriculados.

3.3.3. Unidad de Análisis.

La unidad de análisis, según Hernández, et al. (2014) está representada por los individuos “que van a ser medidos” (p.117). Para el presente estudio la unidad de análisis estuvo constituida por los 79 estudiantes de básico 4 y 5 del centro de idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, según la nómina junio 2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Mediante una rúbrica diagnóstica de observación (*ver Anexo 2*) adaptada por la autora de esta investigación, el cual evaluó las dimensiones de la habilidad oral del inglés, propuestas por Thornbury (2006): Fluidez, Pronunciación y Acento, Vocabulario, Gramática y Comprensión de la presentación oral titulada: “My Family Tree” (Mi árbol familiar). Asimismo, ésta rúbrica pasó por la evaluación de expertos los cuales validaron cada uno de los aspectos de este instrumento para su aplicación. (*ver Anexo C*).

3.5. Procedimientos.

El recojo de información consistió en tres fases. Primero se aplicó el instrumento a la muestra con la problemática identificada. Segundo, comprendió el proceso de análisis de los resultados; y tercero, elaboración de la estructura del programa a proponer. Todas las actividades fueron coordinadas con los sujetos a evaluar a fin de consensuar la fecha y hora para la aplicación del instrumento a través de Google Meet.

3.6. Método de análisis de datos.

El análisis de datos se realizó a través de cuadros estadísticos descriptivos, tablas de distribución de frecuencias porcentuales; el procesamiento de los datos se efectuó manejando el paquete estadístico “Statistical Package for Social Sciences” (SPSS, VERSIÓN 21).

3.7. Aspectos éticos.

En la presente investigación se valoró los siguientes aspectos éticos: la información obtenida por la evaluadora que se mantuvo en confidencialidad y se evitó ser expuesto respetando la intimidad de los estudiantes, siendo útil sólo para fines de la investigación.

IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

En esta parte del informe se presentan los resultados de la rúbrica diagnóstica aplicada a la presentación oral “My Family Tree” de la variable dependiente “Speaking” a los estudiantes del nivel básico IV y V del centro de Idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Tabla 01

Resumen del Procesamiento de los Casos

VARIABLE:	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Speaking	79	100,0%	0	0,0%	79	100,0%

Fuente: SPSS, versión 21.

Tabla 02

Descriptivos del Procesamiento de los Casos

		Estadístico	Error típ.
	Media	12,114	,3980
Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	11,322	
	Límite superior	12,906	
	Media recortada al 5%	12,127	
	Mediana	12,000	
	Varianza	12,512	
Speaking	Desv. típ.	3,5373	
TOTAL	Mínimo	5,0	
	Máximo	20,0	
	Rango	15,0	
	Amplitud intercuartil	5,0	
	Asimetría	,003	,271
	Curtosis	-,690	,535

Fuente: SPSS, versión 21.

Tabla 03

Resultados de la Dimensión Fluidez

Dimensión: Fluidez					
Escala de valoración	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	0-5	28	35,4	35,4	35,4
Deficiente	6-10	31	39,2	39,2	74,7
Eficiente	11-15	17	21,5	21,5	96,2
Muy eficiente	16-20	3	3,8	3,8	100,0
Total		79	100,0	100,0	

Fuente: Nivel de Fluidez de estudiantes del Básico del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. *Fecha:* 20/11/20

La Tabla 03 muestra el predominio del nivel deficiente donde los alumnos han obtenido puntuaciones comprendidas entre 0 y 5 puntos; seguido del nivel muy deficiente de la dimensión fluidez llegando a un puntaje máximo de 10 puntos en su presentación Oral: “My Family Tree”. Sólo 3 estudiantes de los 79 evaluados lograron un puntaje de 16 a 20, lo cual demuestra que existe una baja capacidad para elaborar un mensaje con espontaneidad y naturalidad y sin problemas.

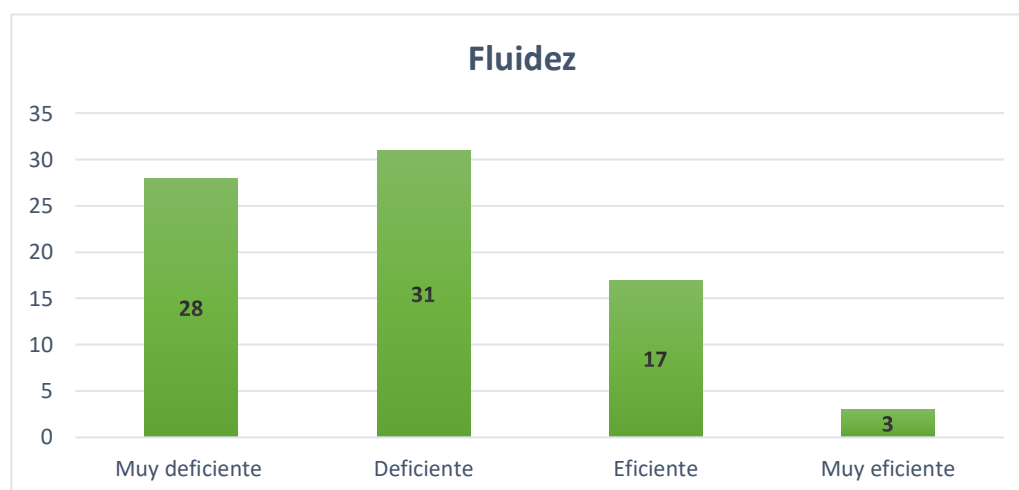


Gráfico 01

Distribución Porcentual, según Dimensión Fluidez de los estudiantes del Nivel Básico del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Tabla 04

Resultados de la Dimensión Pronunciación y Acento

Dimensión: Pronunciación y Acento					
Escala de valoración	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	0-5	14	17,7	17,7	17,7
Deficiente	6-10	35	44,3	44,3	62,0
Eficiente	11-15	25	31,6	31,6	93,7
Muy eficiente	16-20	5	6,3	6,3	100,0
Total		79	100,0	100,0	

Fuente: Nivel de Pronunciación y Acento de estudiantes del Nivel Básico del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. *Fecha:* 20/11/20

De acuerdo a la Tabla 04, el resultado de la evaluación demuestra que la Pronunciación y Acento de los estudiantes de nivel básico IV y V del centro de idiomas de la Universidad Pedro Ruiz Gallo es casi en la mitad deficiente obteniendo puntajes no mayores a 10 puntos de 20. Sin embargo, existe un alto porcentaje de alumnos que obtuvieron puntaje entre 11 a 15 puntos que se traduce como un nivel eficiente; seguido de muy deficiente lo cual evidencia que en este nivel los resultados son muy variados.



Gráfico 02

Distribución Porcentual, según Dimensión Pronunciación y Acento de estudiantes del Nivel Básico del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Tabla 05

Resultados de la Dimensión Vocabulario

Dimensión: Vocabulario					
Escala de valoración	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	0-5	9	11,4	11,4	11,4
Deficiente	6-10	22	27,8	27,8	39,2
Eficiente	11-15	40	50,6	50,6	89,9
Muy eficiente	16-20	8	10,1	10,1	100,0
Total		79	100,0	100,0	

Fuente: Nivel de Vocabulario de estudiantes del Nivel Básico del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. *Fecha:* 20/11/20

En la Tabla 05, se observa el predominio del nivel eficiente de la dimensión Vocabulario con puntaje entre 11 a 15 puntos. El mismo cuadro muestra que el nivel deficiente tiene un alto número de elementos con calificaciones entre 6 a 10 puntos; lo cual demuestra que a pesar de existir un buen número de estudiantes que conocen muchas palabras en inglés, aún hay un número importante que necesita incrementar su vocabulario para poder interactuar.

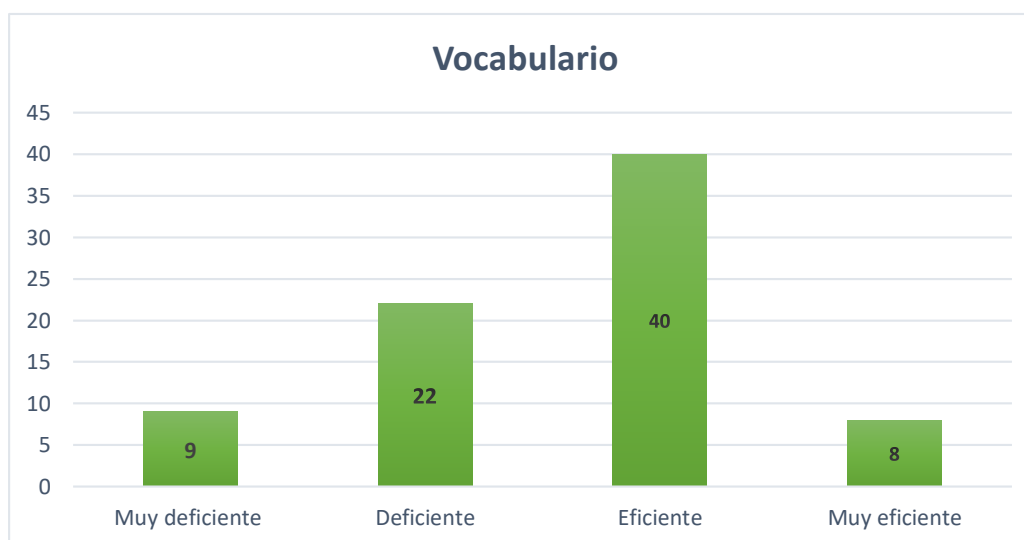


Gráfico 3

Distribución Porcentual, según Dimensión Vocabulario de los estudiantes del Nivel Básico del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Tabla 06

Resultados de la Dimensión Gramática

Dimensión: Gramática					
Escala de valoración	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	0-5	3	3,8	3,8	3,8
Deficiente	6-10	26	32,9	32,9	36,7
Eficiente	11-15	34	43,0	43,0	79,7
Muy eficiente	16-20	16	20,3	20,3	100,0
Total		79	100,0	100,0	

Fuente: Nivel de Gramática de estudiantes de Básico del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. *Fecha:* 20/11/20

De acuerdo a la Tabla 06 y el Gráfico 04, la dimensión Gramática proyecta un alto número de elementos que obtuvieron un nivel Eficiente en la evaluación. Debajo de este con un menor porcentaje se encuentra el nivel Deficiente y muy por debajo de este, se ubica el nivel Muy Deficiente. El porcentaje de elementos en el nivel Muy Eficiente, aunque es pequeño, es mayor que el del nivel Muy Deficiente, lo cual demuestra que los alumnos del básico IV y V del centro de idiomas tienen en su mayoría un conocimiento estructural del idioma más aún es preciso el funcional.

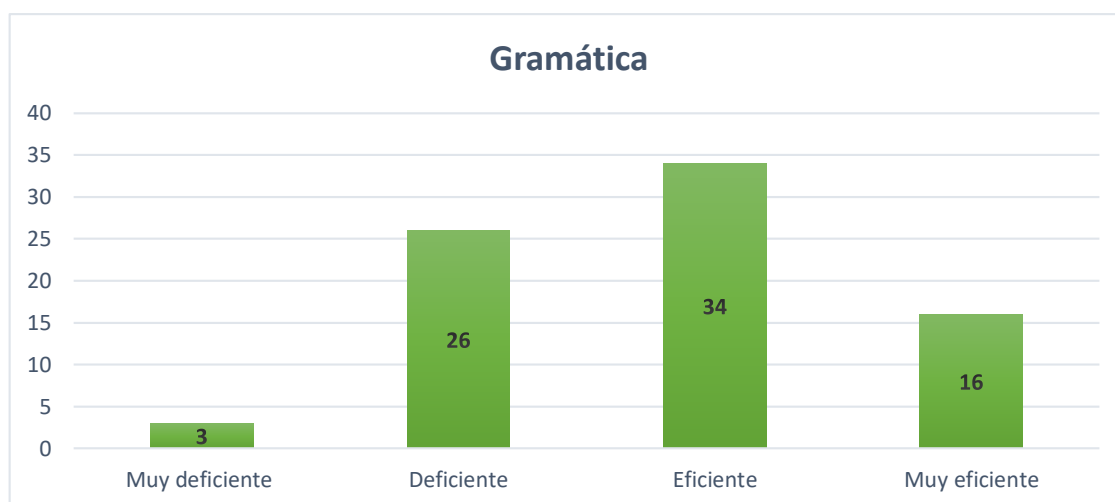


Gráfico 04

Distribución Porcentual, según Dimensión Gramática de los estudiantes del Nivel Básico del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Tabla 07

Resultados de la Dimensión Comprensión

Dimensión: Comprensión					
Escala de valoración	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	0-5	12	15,2	15,2	15,2
Deficiente	6-10	25	31,6	31,6	46,8
Eficiente	11-15	31	39,2	39,2	86,1
Muy eficiente	16-20	11	13,9	13,9	100,0
Total		79	100,0	100,0	

Fuente: Nivel de Comprensión de estudiantes del Básico del centro de Idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. *Fecha:* 20/11/20

De la Tabla 07, la dimensión Comprensión presenta un elevado número de estudiantes que obtuvieron un alto porcentaje en el nivel Eficiente, con notas comprendidas entre 11 a 15 de un total de 20 puntos. En segundo lugar, se encuentra el nivel deficiente con notas entre 6-11. De este resultado, se evidencia que los alumnos del básico IV y V del centro de idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo a pesar de tener un nivel promedio de comprensión, aún es preciso fortalecerla.

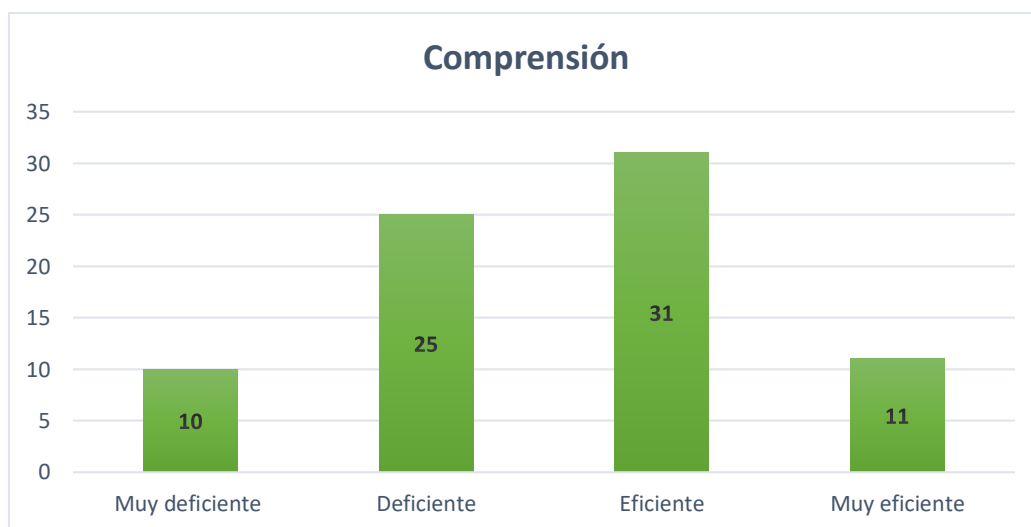


Gráfico 05

Distribución Porcentual, según Dimensión Comprensión de los estudiantes del Nivel Básico del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

V. DISCUSIÓN.

En este capítulo se discuten en forma minuciosa los resultados encontrados en la aplicación del instrumento denominado “Rúbrica diagnóstica: My Family Tree”, a una muestra conformada por 79 estudiantes del básico IV y V del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Estos resultados, expresados en el capítulo anterior, están relacionados con los objetivos planteados en el capítulo I y son comparados con los antecedentes, la problemática de la habilidad oral del inglés (Speaking), el marco teórico, las teorías que sustentan dicho estudio, los aciertos y desaciertos o fortalezas y debilidades durante el proceso como lo establecen Levelt (1989) y Bygate (1987), para finalmente expresar la necesidad de proponer un programa de herramientas sincrónicas que desarrolle la habilidad oral del inglés (Speaking) en sus dimensiones: Fluidez, Pronunciación y Acento, Vocabulario, Gramática y Comprensión.

El objetivo general a lograr en la presente investigación ha sido planteado de la siguiente manera: Proponer un programa de herramientas de comunicación sincrónicas para fortalecer el Speaking en los alumnos del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Entendemos que para lograr la elaboración de dicho programa es necesario reflexionar, en primer lugar, sobre una de las variables que componen dicho objetivo y es la variable dependiente relacionada a la habilidad oral del inglés o variable del problema, para luego enfocarnos en las herramientas sincrónicas, ya que la discusión sobre la propuesta lo realizaremos según uno de los objetivos específicos, al final de la discusión. La habilidad oral del inglés o Speaking es analizada desde cinco dimensiones expresadas en la teoría de Thornbury (2006), las cuales son la dimensión Fluidez, Pronunciación y Acento, Vocabulario, Gramática y Comprensión. Con relación a la Fluidez en los resultados de la tabla 04 se observa que 3 estudiantes que hacen un equivalente a 35, 4% y con un acumulado de 35, 4 se encuentran en un nivel muy deficiente con puntajes de entre 0 a 5 de un total de 20 puntos; 31 estudiantes (39,2%) con un acumulado de 74,7 están en el nivel deficiente, con puntuación de 6 a 10 de 20. De la misma tabla, 17 alumnos que equivale a 21,5% y acumulado de 96,2 se han ubicado en un nivel eficiente obteniendo puntajes de 11 a 15 y tan sólo 3 alumnos (3,8%) se

encuentran en un nivel muy eficiente de fluidez, alcanzando puntajes altos de entre 16 a 20.

En cuanto a la dimensión Pronunciación y Acento en los resultados de la tabla 05 se observa que 14 estudiantes equivalente al 17,7% se encuentran en el nivel muy deficiente y un puntaje de 0 a 5 de un total de 20; 35 estudiantes (44,3%), acumulado de 62% y puntuación de entre 6-15 en nivel deficiente; 25 alumnos (31,6%) acumulado de 93,7 se encuentran en el nivel eficiente con puntajes no mayor a 15; y tan sólo 5 estudiantes (6,3%) obtuvieron puntajes de 16 a 20 alcanzando lo cual indica un nivel muy eficiente de pronunciación y acento. Son deficiente y eficiente los niveles que han obtenido los puntajes más alto respectivamente, en comparación a muy deficiente y eficiente, siendo este último el menos favorecido.

De la dimensión Vocabulario, en los resultados de la tabla 06 un total de 9 alumnos el cual equivale al 11,4% obtuvieron nivel muy deficiente, con puntaje máximo sólo de 5 puntos; el número se eleva en el nivel deficiente con 22 estudiantes (27,8%) quienes alcanzaron puntajes de hasta 10 puntos; 44 alumnos (50,6%) un mucho mayor número con respecto al anterior nivel siendo más de la mitad de la muestra, obtuvieron nivel eficiente y un puntaje de hasta 15 puntos; pero tan sólo 8 estudiantes equivalente a 10,1% lograron un puntaje de 16 a 20 puntos (nivel muy eficiente) en vocabulario de la evaluación oral "My family Tree".

A su vez, la siguiente dimensión Gramática de la tabla 07 muestra a 3 alumnos equivalente a 3,8% en el nivel muy deficiente alcanzando un puntaje muy bajo de hasta 5 puntos; 26 alumnos (32,9%) en el nivel deficiente; 34 estudiantes equivalente al 43% y puntaje de 11-15 se ubican en el nivel eficiente; mientras que 16 alumnos (20,3%) y nota de 16-20 se encuentran en el nivel muy eficiente. En esta tabla se evidencia pues, el aumento considerable de alumnos que alcanzan el nivel muy eficiente en Gramática con respecto al nivel muy deficiente, lo cual no se había observado en las anteriores dimensiones.

Finalmente, de la última dimensión Comprensión de la variable dependiente Speaking, se visualiza que 12 estudiantes, equivalente a 15,2% se encuentran en el nivel muy deficiente (un aumento en este nivel con respecto a la anterior

dimensión); 25 alumnos obtuvieron nivel deficiente (31,6%) con puntaje máximo de 10 puntos el cual es desaprobatorio en comprensión; sin embargo, los resultados cambian en el nivel eficiente, pues 31 estudiantes (39,2%) obtuvieron puntaje aprobatorios de entre 11 a 15 puntos y 11 alumnos equivalente a 13,9% lograron notas de 16 a 20 ubicándolos en el nivel muy eficiente de la dimensión comprensión. Estudiando esta tabla, se evidencia que las cifras obtenidas son similares a la dimensión Gramática y Vocabulario en su nivel deficiente y eficiente, lo cual tienen relación directa, como lo afirma Álvarez (2014) para llegar a una buena comprensión es necesario las bases de conocimiento de las estructuras gramaticales y el uso de un vocabulario apropiado.

De los 79 estudiantes que conforman la muestra, 28 tienen notas desaprobatorias menores iguales a 10 puntos, 41 alumnos obtuvieron notas entre 11 a 15 y sólo 10 estudiantes tienen notas superiores e iguales a 16. Analizando los datos podemos establecer que existe un gran número de estudiantes con dificultad en la habilidad oral del inglés (speaking) y un reducido número sí se desenvuelve bien en esta habilidad. Estos resultados son semejantes a los hallados por Navarro y Remón (2018) quien en su tesis *Herramientas de Comunicación Sincrónicas y su aporte al Desarrollo de las Competencias Orales en inglés* manifiestan que los resultados diagnósticos de las categorías de fluidez verbal, vocabulario, pronunciación y acento, gramática y comprensión oscilaban entre el 60% y 68% en el nivel de desempeño bajo, los porcentajes para el desempeño básico estaban entre 0% y 16%, para el nivel de desempeño alto los porcentajes se encontraban entre 16% y 32% y en el nivel superior los porcentajes no superaban el 4%. Los resultados de la presente investigación contrastan también con los obtenidos por Tecedor y Campos-Dintrans (2018) quienes en su tesis "Developing oral communication in Spanish lower-level courses: The case of voice recording and videoconferencing activities, los alumnos obtuvieron 44% de fluidez y pronunciación y 56% en gramática en el nivel bajo. En un esfuerzo por brindar solución, Navarro y Remón implementaron actividades didácticas con el uso de las herramientas de comunicación sincrónica mediante videoconferencia y videostreaming aplicadas a estudiantes del 11° grado de la Institución Educativa Dolores María Ucrós en Bogotá-Colombia se logró una disminución relevante en el nivel de desempeño bajo y un aumento en los niveles básico, alto y superior siendo las categorías de mayor

aumento gramática, vocabulario y pronunciación y acento. Igualmente, en el caso de Tecedor y Campos-Dintrans (2018) quienes con actividades didácticas haciendo uso de VG (grabación de voz) y VC (videoconferencia) lograron fortalecer la competencia oral del español en sus estudiantes. Esto refleja que, en ambas investigaciones, las herramientas sincrónicas lograron fortalecer la habilidad oral del inglés (Speaking).

Por los resultados obtenidos, vemos el gran porcentaje de estudiantes que necesitan mejorar esta habilidad, así que buscando revertir esta situación problemática en los estudiantes del centro de idiomas, se hace menester el uso de recursos tecnológicos que como lo indica Siemens (2004) permiten el aprendizaje a través de la conexión de fuentes especializadas y Scherer (2019) alega que la tecnología de la información hace el trabajo más productivo. Específicamente y de acuerdo a las investigaciones descritas líneas arriba, es el uso de herramientas sincrónicas las cuales aportaron a la mejora del Speaking. Asimismo, teniendo en cuenta la situación de emergencia epidemiológica que ha obligado a los estudiantes a llevar clases desde casa, se ha propuesto para esta investigación, un programa de estrategias didácticas que logre potenciar las habilidades orales del inglés en los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Por herramientas sincrónicas, el programa tomará a la Videoconferencia que en palabras de Arias y Lizano (2018), Vidal y Álvarez (2018), permite la comunicación simultánea bidireccional de audio y vídeo, y que a su vez permite mantener reuniones con grupos de personas situadas en lugares alejados entre sí; De igual manera, el programa tomará al Videostreaming, según Vásquez y Barrio (2009) Serrano (2010) Urbano, Campo & Paladines (2014) es una comunicación unidireccional donde los destinatarios forman parte del encuentro de forma pasiva. El programa mediante el uso de herramientas sincrónicas propuesto en esta investigación busca que el alumno se involucre en el deseo de aprender inglés de tal forma que se mentalice el ser parte de su cultura, como un nativo más; es así que se tomó como base el modelo socio-educativo de Gardner (1985), pues para el autor es esencial en primer lugar visualizarse como hablante de la lengua extranjera de manera positiva para poder desarrollar ese deseo de integración y comunicación intercultural. Lo dicho por este autor es de vital importancia, ya que no sólo se diseñaron sesiones comunes de clases de inglés para el programa de

esta investigación, sino que se ha tenido en cuenta la estimulación que lleve al estudiante a querer aprender inglés y a amarlo para que su logro sea considerado exitoso, tal cual lo resalta de nuevo Gardner en su modelo socio-educativo quien no se centra sólo en las competencias gramaticales y estructurales de la lengua en sí o en las competencias comunicativas. Gardner va más allá y define el éxito en la adquisición de una segunda lengua como la combinación entre las destrezas gramaticales y comunicativas, así como el deseo de seguir evolucionando y aprendiendo la lengua. Es decir, la motivación forma parte del éxito, no solo su existencia sino también su mantenimiento a lo largo del proceso. Sin olvidar, claro está, las actitudes, que para Gardner son junto con el deseo y el esfuerzo uno de los componentes de la motivación.

Finalmente, de ahí la importancia que tiene el crear un programa de herramientas sincrónicas que incluyan sesiones novedosas y motivacionales, pues en palabras de Gardner, citado por Constanzo (2010), hay una relación positiva entre el éxito en la adquisición de una segunda lengua y la existencia de una motivación elevada y unas actitudes positivas hacia la segunda lengua. Igualmente, los resultados obtenidos se pueden contrastar en los objetivos por los que los alumnos están estudiando inglés. Según Gardner, la motivación instrumental se caracteriza por un objetivo práctico del estudiante que lo motiva a estudiar la lengua, como por ejemplo obtener un diploma o encontrar empleo como es el caso de los alumnos del centro de idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, y la motivación integradora que se relaciona con el deseo por identificarse, interactuar, e incluso integrarse a la comunidad lingüística de la lengua que se aprende; en los alumnos del centro de idiomas por ejemplo, hay quienes estudian inglés pues desean su constancia de estudios, por viaje a un país nativo inglés y otros por el gusto de aprender.

Como en la investigación de Navarro y Remón, el programa tuvo como base los conceptos de Levelt (1989) y Bygate (1987), los cuales se consideraron para el diseño del programa con herramientas sincrónicas. Levelt describe el proceso de producción oral afirmando que el hablante procesa la información mediante la Conceptualización, la formulación y el monitoreo. En el proceso de conceptualización, el emisor selecciona la información relevante para ser expresada, la ordena para formar una estructura conceptual, la cual sólo se

encuentra en la mente del hablante. Para realizar esta selección, el estudiante necesita tener conocimiento de la gramática y vocabulario en inglés, lo cual en la tabla 07 vimos que un 34 % obtuvo nivel eficiente a lo que concluimos hay un buen porcentaje que sí tiene base en gramática y vocabulario; sin embargo, un 26% se ubicó en el nivel deficiente (tabla 06) por lo que se necesita prestar atención a este aspecto que menciona el autor, el cual fue incluido en el programa. Luego de la conceptualización, Levelt nos habla del segundo paso: Formulación, donde se codifica la parte gramatical y fonológica, a través de un mecanismo llamado input y lo transforma en output, es decir, en un plan fonético o articulatorio, listo para ser emitido. Aquí se manifiestan las dimensiones fluidez y pronunciación / acento, las cuales según los porcentajes obtenidos son las que obtuvieron nivel más bajo y necesitaron mayor atención en las sesiones que componen el programa elaborado. Según la tabla 04, un 31% obtuvo muy deficiente y 28% muy deficiente de fluidez; y en la tabla 05, un 35% obtuvo deficiente y un 14% muy deficiente de pronunciación y acento. El tercer paso según Levelt es el de auto-monitoreo o articulación, el hablante actúa como un oyente de sí mismo, en la medida en que puede escucharse a otros, con el fin de estar consciente del mensaje que va a transmitir. Según la tabla 08, en comprensión los alumnos muestran un mejor desenvolvimiento en comparación a fluidez y pronunciación / acento con un 25% de deficiente, pero 31% de eficiente. Este análisis nos lleva a contrastar con lo dicho por Bygate (1987) quien refiere que la producción oral está compuesta de conocimientos y habilidades. Los primeros se refieren a la información memorizada sobre el funcionamiento de la lengua y la cultura (gramática, vocabulario, comprensión, pronunciación y acento y fluidez); las habilidades, en cambio, se refieren a los comportamientos ejecutados durante el acto comunicativo; para lo cual en esta investigación se diseñaron sesiones por medio de Videoconferencia y Videostreaming que permitirán que el proceso comunicativo de los estudiantes del centro de idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo obtenga los mismos resultados positivos que se alcanzaron en las anteriores investigaciones que implementaron dichas herramientas.

VI. CONCLUSIONES.

- 1.** Al analizar los resultados estadísticos en el capítulo IV de la presente investigación, se diagnosticó que existe la predominancia de nivel eficiente en Gramática, Vocabulario y Comprensión sin embargo un nivel deficiente y muy deficiente de las dimensiones Fluidez, Pronunciación y Acento en los estudiantes del IV y V ciclo del centro de idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo; las cuales deben ser mejoradas para lograr un fortalecimiento de la habilidad Speaking.
- 2.** En esta tesis se diseñó un programa de herramientas sincrónicas basado en videoconferencia y videostreaming con doce sesiones de estrategias específicas para fortalecer la habilidad oral del inglés en los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- 3.** El programa propuesto como resultado del proceso investigativo del presente estudio, ha sido validado favorablemente por tres profesionales expertos en el área, garantizándose de esa forma una perspectiva efectiva acerca de los beneficios de un programa diferente y único que promueve el fortalecimiento del Speaking de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES.

1. Se recomienda difundir entre los docentes las bondades del uso de herramientas sincrónicas, específicamente de Videoconferencia y Videostreaming para desarrollar clases orientadas a mejorar la habilidad oral del inglés en los estudiantes, especialmente en las dimensiones donde hay más deficiencia: Fluidez, Pronunciación y Acento.
2. Debido al tiempo que ha sido diseñada cada sesión, se recomienda trabajar con grupos no mayores de 20 estudiantes. En caso, se esté a cargo de más alumnos para la aplicación de esta propuesta, entonces se debe reducir los minutos de sus presentaciones orales. Igualmente, si el profesor lo considera puede cambiar de plataforma para llevar a cabo las sesiones, pero esta debe ser semejante a aquella que se ha propuesto en el programa: Por ejemplo, en Videoconferencia: Google Meet por Zoom, o en Videostreaming: YouTube Live por Facebook Live. De tal manera no se alteraría la eficiencia de su aplicación.
3. Aunque la propuesta de este programa va dirigida a estudiantes de nivel superior, se recomienda aplicarla también a tercero, cuarto y quinto de nivel secundario pues los contenidos de las actividades van acordes con los temas expuestos en el currículo nacional del Minedu. Por último, es recomendable seguir trabajando con herramientas sincrónicas aún pasado el estado de emergencia. Las instituciones educativas no deben escatimar en promover estrategias innovadoras, por lo que incluir esta nueva metodología resulta de gran apoyo para los estudiantes en su desarrollo de habilidades orales del inglés.

VIII. PROPUESTA.

DESARROLLANDO MI SPEAKING CON HERRAMIENTAS SINCRÓNICAS

I. INFORMACIÓN GENERAL.

1.1. Responsable : Giuliana Orrillo Salazar.

1.2. Duración del programa: 12 sesiones.

1.3. Beneficiarios : Estudiantes del Nivel Básico IV y V del Centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Nivel (2 grupos por nivel)	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres	
<i>Básico 4 Lunes-Viernes</i>	3	11	14
<i>Básico 4 Sábado-Domingo</i>	12	10	22
<i>Básico 5 Lunes-Viernes</i>	13	13	26
<i>Básico 5 Sábado-Domingo</i>	7	10	17
TOTAL	35	44	79

Fuente: Construcción de la investigadora. (2020)

II. PRESENTACIÓN.

La siguiente propuesta surge ante la baja habilidad oral de los estudiantes de los niveles básico 4 y 5 del centro de idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, evidenciada en los resultados de las dimensiones del Speaking: pronunciación 31 %, Pronunciación y Acento 35%, Vocabulario 22%, Gramática 26%, Comprensión 25% del nivel deficiente de la rúbrica aplicada para el diagnóstico en la investigación. Ante esta problemática, se plantearon 12 sesiones de aprendizaje en base a las cinco dimensiones que se tuvieron en cuenta para el desarrollo de este trabajo, con el objetivo de mejorar su habilidad oral.

III. OBJETIVOS.

3.1. OBJETIVO GENERAL.

Fortalecer la habilidad oral del inglés en estudiantes de los niveles básico 4 y 5 del centro de idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

Los objetivos específicos están descritos en la organización de los talleres Parte VI.

IV. ESTRATEGIAS.

Zelman (2005) propone una serie de actividades orales para promover la fluidez conversacional como entrevistas, trabajo en grupo, y discusiones, además de escuchar música y cantar canciones. Las actividades de cambio de roles presentan situaciones hipotéticas en las que dos o más estudiantes interactúan entre sí con o sin una preparación previa. Redactar historias, promueve el Writing y presentarlas fortalece el Speaking. Todo este tipo de actividades demanda la creatividad e imaginación de los estudiantes, ayuda a mejorar su fluidez, y crea un ambiente agradable en el salón de clase.

En cuando a Tics, las sesiones de clase se desarrollarán, como lo recomienda Vidal (2018), por Videoconferencia a través sus plataformas Skype, Google Meet y Zoom y algunas de estas sesiones culminarán con una presentación por Videostreaming a través de Facebook Live y YouTube Live, esta última herramienta recomendada por Vásquez y Barrio. Tanto Vidal como Vásquez y Barrio resaltan las bondades de estas herramientas sincrónicas pues permiten la interacción real entre profesor y alumnos motivándolos a aprender inglés.

V. MARCO TEÓRICO.

Levelt (1989) describe el proceso de producción oral afirmando que el hablante procesa la información mediante la conceptualización, la formulación y el monitoreo. En el proceso de conceptualización, el emisor selecciona la información relevante para ser expresada, la ordena para formar una estructura conceptual, la cual sólo se encuentra en la mente del hablante. En el segundo

paso llamado formulación, codifica la parte gramatical y fonológica, a través de un el mecanismo llamado input y lo transforma en output, es decir, en un plan fonético o articulatorio, listo para ser emitido. Durante el tercer proceso, el de auto-monitoreo o articulación, el hablante actúa como un oyente de sí mismo, en la medida en que puede escucharse a otros, con el fin de estar consciente del mensaje que va a transmitir. De igual manera, *Bygate (1987)*, propone otro modelo de expresión en el que sostiene que la producción oral está compuesta de conocimientos y habilidades. Los primeros se refieren a la información memorizada sobre el funcionamiento de la lengua y la cultura; las habilidades, en cambio, se refieren a los comportamientos ejecutados durante el acto comunicativo. Estos dos conceptos resultan muy útiles en la planeación de la presente propuesta didáctica para el logro de la competencia oral en los estudiantes de una segunda lengua, como es el caso del presente trabajo de investigación.

VI. ORGANIZACIÓN DE TALLERES.

N°	SESIÓN	HERRAMIENTA SINCRÓNICA	CAPACIDADES	CONTENIDOS	OBJETIVOS	TIEMPO
01	"I AM A FAMOUS PERSON"	ZOOM	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	<ul style="list-style-type: none"> - Verb to be - Present Simple - Past Simple - Future - Adjectives to describe personality. 	<ul style="list-style-type: none"> - Organiza la información sobre una persona que admiren. - Presenta la información del artista favorito captando la atención de sus compañeros. 	120'
02	"PET SPEKING TEST PART 1"	GOOGLE MEET	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	<ul style="list-style-type: none"> - Verb to be - Can-Can't - Present simple continuous. - Spare Time activities. 	<ul style="list-style-type: none"> - Organiza las ideas en secuencia a partir de información visual. - Narrar una historia a la clase 	120'
03	"DESCRIBING PICTURES"	SKYPE y YOUTUBE	Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.	<ul style="list-style-type: none"> - Present Progressive - Connectors - General Vocabulary. 	<ul style="list-style-type: none"> - Describe imágenes respetando la secuencia vista en clase. 	120'
04	"WHAT DO WE NEED FOR?"	GOOGLE MEET	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	<ul style="list-style-type: none"> - Countable and Uncountable Nouns. - Some / Any. - How much – How many. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entiende y sigue instrucciones acerca de preparación de una receta usando cuantificadores. 	120'

05	"SINGING WITH ME"	SKYPE y YOUTUBE	Infiere e interpreta información del texto oral en inglés.	<ul style="list-style-type: none"> - Past Simple. - Future. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce diferentes tiempos en inglés. - Comprende la canción globalmente. - Practica la pronunciación y acento a través de una canción. 	120'
06	"ROLE PLAY: JULIET AND ROMEO"	GOOGLE MEET	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	<ul style="list-style-type: none"> - Present, Past and Future tenses. - Adjectives of Physical Appearance. 	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende un diálogo respondiendo a las preguntas planteadas. - Presenta la pieza teatral "Juliet and Romeo" manteniendo la atención de sus compañeros. 	120'
07	"TELLING A STORY"	ZOOM y FACEBOOK	Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.	<ul style="list-style-type: none"> - Past Simple. - Present Perfect. - Past Progressive. - Connectors: and, but, so, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Organiza las ideas en secuencia a partir de información visual. - Narrar una historia usando el tiempo pasado en inglés. 	120'
08	"GUESSING THE STORY"	ZOOM	Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.	<ul style="list-style-type: none"> - Past Simple. - Present Perfect. - Past Progressive. - Connectors: and, but, so, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocer la categoría de palabras: sustantivo, adjetivo, verbo, adverbio, etc. en una historia. - Presenta una historia creada con buena 	120'

					pronunciación, gramática, vocabulario y fluidez.	
09	"TALKING ABOUT THE INTERNET"	YOUTUBE	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	<ul style="list-style-type: none"> - Vocabulary to describe the positive and negative aspects of the internet. 	- Discute los aspectos positivos y negativos del internet a través de un trabajo grupal.	120'
10	"GIVING INSTRUCTIONS"	SKYPE	Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.	<ul style="list-style-type: none"> - Vocabulary: Units of measurement (length, weight, capacity) - Commands - Infinitives - Phrases to give instructions. 	- Da instrucciones a través de varias situaciones.	120'
11	"WHAT WILL YOU DO IN TEN YEAR'S TIME?"	FACEBOOK	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto de texto oral en inglés.	<ul style="list-style-type: none"> - Future Will - Vocabulary about Education, environment, Technology and transportation. 	- Hace predicciones acerca de un futuro distante.	120'
12	"GIVING ADVICE TO MY FRIEND IN NEED"	ZOOM	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	<ul style="list-style-type: none"> - Should / Shouldn't - Had better - Vocabulary related to problems 	- Practica el uso de Should / Shouldn't dando consejo ante un problema.	120'

REFERENCIAS

- Abascal, M. D. (2002). *La teoría de la oralidad*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Alakrash, H y Razak, N. (2018) *English Language Teachers' Readiness for The Application of Technology Towards Fourth Industrial Revolution Demands*. Malasia.
- Álvarez, A. (2014). *Identifying Language Learning Strategies to Develop Oral Skills*. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.
- Arias Granados, L., & Lizano Hernández, M. (2018, 5 de diciembre). *La videoconferencia una herramienta de cambio para los procesos de formación permanente*. *Revista Conexiones: una experiencia más allá del aula*, 10(3), 13-22. Obtenido de MEP: https://www.mep.go.cr/sites/default/files/revistaconexiones2018_a2.pdf
- BBC News Mundo. (2018, 1 de noviembre) *Los países que mejor y peor hablan inglés como lengua extranjera (y en qué lugar queda América Latina)*. BBC News Mundo. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-46065446>
- BBC News Mundo. (2019, 8 de setiembre) *Cómo el inglés se convirtió en la lengua "universal" de la ciencia y por qué en el futuro puede dejar de serlo*. Recuperado de BBA News Mundo. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49610224>
- Blake, R. (2016) *Technology and the four skills*. *Revista de la Universidad de California, Davis*. 20(2) p.129-142.
- Brame, C. y Pérez, K. (2016) *Effective Educational Videos: Principles and Guidelines for Maximizing Student Learning from Video Content*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5132380/>
- Bygate, M. (1987) *Speaking*. Oxford University Press. London, U.K.
- Bustos, A. y Román, M. (2016). *La importancia de evaluar la incorporación y el uso de las TIC en educación*. *Revista Iberoamericana de evaluación educativa*, 4(2). Recuperado de <https://www.knotion.com/news/la-importacia-de-la-tecnologia>.

- Cassany, D.; Luna, M.; Sanz, G. (1994). Enseñar lengua. Barcelona: Graó.
- Casero, O. E. (2016). *La importancia de las TIC para la enseñanza de idiomas en el aula multicultural*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Araujo (2011). Estrategias didácticas para la enseñanza para la enseñanza en entornos virtuales. Editorial Ecobook. Madrid, España.
- Chiavenato, I. (2011) *Administración de Recursos Humanos. (9ª edición)*. Editorial: MC Graw Hill Education. México.
- Chomsky, Noam (1965). *Aspects of the Theory of Syntax*. Cambridge, Mass.; MIT Press. (Traducción y apunte de la cátedra "Teoría y práctica de la lectura y la escritura I, UNC, Neuquén).
- Constanzo, E. (2010). Aspectos motivacionales en estudiantes australianos de ELE. Recuperado de http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/Material-RedEle/Revista/2010_20/2010_redELE_20_02Constanzo.pdf?documentId=0901e72b80dd2255
- Cristofol, García B. (2015) Estudio de la Motivación, Actitud, Estrategias y Personalidad de los estudiantes de español como lengua extranjera. Universitat de Girona. Recuperado de: https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/11665/CristofolGarciaBlanca_Treball.pdf?sequence=1
- Dörnyei, Z. (2010) Questionnaires in Second Language Research: Construction, Administration, and Processing. Second Language Acquisition Research Series. Monographs on Research Methodology (2nd ed.). London: Routledge.
- Educa Web (2020, 1 de abril) *Propuestas de la UNESCO para garantizar la educación online durante la pandemia*. Educa web. <https://www.educaweb.com/noticia/2020/04/01/propuestas-unesco-garantizar-educacion-online-pandemia-19132/>
- EF Education First (2019). *EF EPI-s - Índice del Dominio de inglés de EF para Escuelas*. EF-Education First Peru. <https://www.ef.com.pe/epi/regions/latin-america/peru/>

- Ganti, A. (2019, 9 de setiembre) *Freudian Motivation Theory*. (Teoría de la Motivación Freudiana) Revista: Investopedia Recuperado de: <https://www.investopedia.com/terms/f/freudian-motivation-theory.asp>
- Gestión de Proyectos Master (2019, 30 de enero) *Teorías de motivación – McClelland* Recuperado de: <http://gestiondeproyectos-master.com/teorias-de-motivacion-mcclelland/#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20de%20las%20necesidades,poder%20y%20necesidad%20de%20afiliaci%C3%B3n.>
- Gómez Gallardo, L. y Macedo Buleje, J. (2010) *Importancia de las Tic en la Educación Básica Regular*. Revista Tecnología de la Información-Investigación Educativa. 14(25) p.219-222.
- Guerrero, M. (2015) *Motivation in Second Language Learning: A Historical Overview and Its Relevance in a Public High School in Pasto, Colombia*.
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, M: P. (2014). *Metodología de la investigación*, Colombia. 6ta Ed. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Herzberg, F. (2008) *Teoría de los dos factores o teoría de Herzberg* Harvard Business Review. U.S.A.
- Hymes, Dell (1971). *Foundations in sociolinguistics: an ethnographic approach*, Volume 6 (Reprinted in 2001 by Routledge) London. *International Journal of Cross Cultural Management*.
- Holden, S. y Rodgers, M. (1998). *English language teaching*. Mexico City: DELTI.
- Levelt, J. (1989). *Speaking: From Intention to Articulation*. Cambridge (MA): The MIT Press.
- Lluén, H (2018) *Estrategias didácticas usando las Tics para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en la I.E. "Elvira García y García del distrito de Chiclayo*. Región Lambayeque. 2017. Lambayeque.
- Martínez, J (2012). *Los weblogs en la enseñanza/aprendizaje de una lengua extranjera (FLE)* (Tesis doctoral). Universidad de Oviedo, Asturias, España.

- Martínez, C. (2012). El desarrollo de la competencia oral en la enseñanza aprendizaje del Español como lengua extranjera a través del uso de las tecnologías de la información y comunicación. Universidad de Granada, Granada, España.
- Matías (2011). El chat y la tele enseñanza: implicaciones comunicativas y la oportunidad de un enfoque didáctico. Editorial ESIC. Madrid, España.
- Minedu (2016, 10 de Julio) *Aprueba el Plan de Implementación al 2021 de la Política Nacional de Enseñanza, Aprendizaje y Uso del Idioma Inglés – Política “Inglés Puertas al Mundo”*. Diario Oficial El Peruano Recuperado en: [https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueba-el-plan-de-
implementacion-al-2021-de-la-po-decreto-supremo-n-007-2016-minedu-
1402611-1/](https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueba-el-plan-de-implementacion-al-2021-de-la-po-decreto-supremo-n-007-2016-minedu-1402611-1/)
- Navarro, R. L. y Remón, E. R. (2018) *Herramientas de Comunicación Sincrónicas y su Aporte al Desarrollo de las Competencias Orales en inglés*. (Tesis de Maestría, Universidad de la Costa-Departamento de Postgrados). Barranquilla, Colombia.
- Parra, O. y Galván, Y. (2014). *Implementación de las TIC en el aprendizaje del inglés en los grados 6° de la I.E Tomás santos de san Antero*. (Tesis de Maestría). Universidad de Santander, Córdoba, Colombia.
- Políglota. (2018, 12 de febrero). *Sólo uno de cada siete alumnos de institutos de inglés logra dominar el idioma*. Diario Gestión. <https://gestion.pe/economia/management-empleo/siete-alumnos-institutos-ingles-logran-dominar-idioma-227005-noticia/>
- Quintana, J. (2019) *Relación entre las Competencias Digitales Docentes y la Integración de las Tecnologías de la Información y Comunicación en la Enseñanza del Idioma Inglés como Lengua Extranjera*. Universidad Católica del Perú.
- Quintero. (2007). *Motivación al logro y el desarrollo profesional de los gerentes de San Francisco I*. Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.

- Quiroz, J & Quintero, J. (2015). *Effects on the Use of the Moodle Platform for Developing Writing*. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.
- Rahmatillah K. (2019) *Communicative Language Teaching (CLT) through Role Play and Task-Based Instruction*. Balikpapan, Indonesia.
- Scherer, R. Siddiq, F. and Tondeur, J. (2019) *The technology acceptance model (TAM): A meta-analytic structural equation modeling approach to explaining teachers' adoption of digital technology in education*. Computers and Education, Vol. 128. p.13-35.
- Serrano, D. (2010). *El valor del videostreaming en la comunicación y formación no verbal, un estudio en ciencias de la comunicación*. Recuperado de http://www.razonypalabra.org.mx/N/N71/VARIA/36%20POLO_JORDAN_REVISADO.pdf
- Schunk, D. (1997). *Teorías del Aprendizaje* (2ª edición) Editorial: Cámara Nacional de la Industria. p 287
- Tecedor, M. y Campos, G. (2018) *Developing oral communication in Spanish lower-level courses: The case of voice recording and videoconferencing activities*. Arizona State University Libraries. Arizona-USA.
- Thornbury, S. (2006). *How to teach Speaking*. Cambridge, The U.K: Harlow.
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá. Eco Ediciones.
- Torres, C. P. y Cobo, B. J. (2017). *Tecnología educativa y su papel en el logro de los fines de la educación*. Mérida, Venezuela.
- Vásquez Soto, J. y Barrio Sara, S. (2009). *Las posibilidades didácticas y manejo de Videostreaming en las clases de lengua y literatura*. Obtenido de Universidad de Extremadura: <https://core.ac.uk/download/pdf/41568303.pdf>
- Vidal Saucedo, L. y Álvarez Mariaud, C. (2018). *Videoconferencia: Herramienta para la educación no presencial*. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <https://educrea.cl/videoconferencia-herramienta-para-la-educacion-no-presencial/>

ANEXOS

Anexo A. Matriz de Operacionalización de las Variables.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Independiente HERRAMIENTA SSINCRÓNICAS	Araujo (2011) Es el intercambio de un discurso entre dos o más personas a través de un medio en tiempo real, las cuales van más allá de las barreras de espacio-tiempo.	Se propone un programa de herramientas sincrónicas, el cual comprende 12 sesiones.	Videoconferencia	Skype Zoom Google Meet Wherby Jitsi Meet	---
			Videostreaming	Youtube Live Facebook Live	
Variable Dependiente SPEAKING	Abascal (2015) es la acción de utilizar la voz, lo cual involucra la comunicación sonora, visual, olfativa y táctil. Es altamente persuasiva, suscita fácilmente emociones, orienta el pensamiento y mueve a la acción.	Se evaluará una presentación oral con una rúbrica diagnóstica de observación.	Fluidez	--	Likert: Nominal
			Pronunciación y Acento		
			Vocabulario		
			Gramática		
			Comprensión		

Anexo B. Matriz de Consistencia

Herramientas Sincrónicas para el Speaking en alumnos del Nivel Básico del Centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.		
Problemas		Objetivos
Problema General		Objetivo General
¿Cuál será la estructura del programa de herramientas sincrónicas que ayuden a fortalecer la habilidad oral del inglés en los alumnos del centro de idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?		Proponer un programa de herramientas sincrónicas para fortalecer Speaking en alumnos del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
Problema Específicos		Objetivos Específicos
¿Cuál es el nivel de Speaking en los alumnos del centro de idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?		- Diagnosticar el nivel de Speaking del inglés de los alumnos del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
¿Cuál será el diseño del programa de herramientas sincrónicas para fortalecer el Speaking en los alumnos del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo ?		- Diseñar un programa de herramientas sincrónicas para fortalecer el Speaking en los alumnos del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
¿Cuáles serán los índices de validez del programa de herramientas sincrónicas para fortalecer el Speaking en los alumnos del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?		-Validar un programa de herramientas sincrónicas para fortalecer el Speaking en los alumnos del centro de Idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
Metodología de la Investigación		
Enfoque: Cuantitativo	Tipo: No experimental	Diseño: Propositivo
La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo ya que utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población. (Hernández, 2014)	Finalmente, la presente investigación presenta un diseño propositivo porque utiliza un conjunto de técnicas y procedimientos con la finalidad de diagnosticar y resolver problemas fundamentales. (Hernández, 2014)	El tipo de investigación es no experimental debido a que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos. (Hernández, 2014)

Anexo C. Instrumento de Recolección de Datos.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PARA LA HABILIDAD ORAL DEL INGLÉS: MI ÁRBOL FAMILIAR.

DIMENSIONES	ESCALA			
	1 MUY DEFICIENTE	2 DEFICIENTE	3 EFICIENTE	4 MUY EFICIENTE
FLUIDEZ	Manifiesta lentitud e inseguridad extrema al hablar a excepción de las frases cortas, y evidentemente memorizadas. Se percibe dificultad para la continuidad en los enunciados que de paso son inaudibles.	Vacila al hablar y algunas frases se perciben entrecortadas o sin completar. El tono de voz evidencia inseguridad (muy bajo)	Habla suave y fluida; con escasas vacilaciones; una ligera búsqueda de palabras y con tono de voz apenas audible	Habla fluidamente; con escasa o ninguna vacilación; ningún intento de buscar palabras; el tono de voz es excelente.
PRONUNCIACIÓN Y ACENTO	Tiene dificultad para pronunciar que no permite entender. No hay ningún esfuerzo hacia un acento inglés.	Pronuncia con poco esfuerzo hacia el acento inglés.	Tiene buen nivel de pronunciación y acento.	Tiene una excelente pronunciación y acento.
VOCABULARIO	Tiene un escaso lenguaje; el vocabulario que se utiliza no coincide con la tarea.	Manifiesta un escaso control del lenguaje y elección de vocabulario básico con evidente ausencia de algunas palabras.	Muestra un buen control y variedad en el vocabulario el que es relativamente bien elegido.	Posee un excelente control de las funciones del idioma; además de una amplia gama de vocabulario bien elegido.
GRAMÁTICA	Comete errores gramaticales frecuentes incluso en estructuras simples y significados ininteligibles.	Presenta errores gramaticales frecuentes incluso en estructuras simples y con poco significado.	Evidencia algunos errores en las estructuras gramaticales posiblemente por el intento de incluir una variedad.	Evidencia precisión y variedad en el uso de estructuras gramaticales.
COMPRENSIÓN	Evidencia la ausencia de comprensión hacia todas las preguntas y temas tratados.	Comprende y responde a la mayoría de las preguntas y temas motivo de la actividad.	Los aciertos son escasos al responder las preguntas y temas de la actividad	Percibe y responde a todas las preguntas y temas que son motivos de la actividad

1 = Muy eficiente

2 = Eficiente

2 = Deficiente

4 = Muy deficiente

DIAGNOSTIC ASSESSMENT RUBRIC FOR SPEAKING SKILL - MY FAMILY TREE

DIMENSIONS	SCALE			
	1 NOT AT ALL EFFECTIVE	2 SLIGHTLY EFFECTIVE	3 MODERATELY EFFECTIVE	4 VERY EFFECTIVE
FLUENCY	Speech is slow and exceedingly hesitant and strained except for short memorized phrases; difficult to perceive continuity in utterances inaudible.	Speech is frequently hesitant and jerky; with some sentences left uncompleted; very soft volume.	Smooth and fluid speech; few hesitations; a slight search for words; inaudible word or two.	Smooth and fluid speech: few to no hesitation; no attempt to search for words; volume is excellent
PRONUNCIATION AND ACCENT	Pronunciation is hard to understand; No effort towards an English accent.	Pronunciation is ok with little effort towards an English accent.	Pronunciation is good; good effort at accent.	Pronunciation is excellent; good effort at accent.
VOCABULARY	Weak language control; vocabulary that is used does not match the task.	Weak language control; basic vocabulary choice with some words clearly lacking.	Good language control; good range of relatively well-chosen vocabulary.	Excellent control of language features; a wide range of well-chosen vocabulary.
GRAMMAR	Frequent grammatical errors even in simple structures and unintelligible meaning.	Frequent grammatical errors even in simple structures and poor meaning.	Some errors in grammatical structures possibly caused by attempt to include a variety.	Accuracy and a variety of grammatical structures.
COMPREHENSION	Absence of comprehensions towards all of the questions and topics discussed.	Difficulty to understand the questions and topics that were being discussed.	Capacity to comprehend and respond to most of the questions and topics that were being discussed.	Capacity to comprehend and respond to all of the questions and the topics that were being discuss with ease.

1 = Not at all effective

2 = Slightly effective

3 = Moderately effective

4 = Very Effective

Anexo D. Validación de Instrumento por juicio de expertos.



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: *Yerrén Callacná Esther Balbina.*
 1.2. Grado académico que ostenta : *Doctora en Educación*
 1.3. Institución donde trabaja : *Centro de Idiomas - Fachse - UNPRG*
 1.4. Experiencia laboral (años) : *12 años*
 1.5. Título de la tesis : *Herramientas de comunicación sincrónicas para la habilidad oral Del Inglés en los alumnos del centro de idiomas FACHSE-UNPRG.*
 1.6. Nombre del autor de la tesis : *Giuliana Orrillo Salazar.*
 1.7. Nombre del instrumento a validar: *Rúbrica de evaluación diagnóstica para la habilidad oral del Inglés: "Mi árbol familiar"*

1.8. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																		X		
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																		X		
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																		X		
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																		X		
TOTAL																					

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

La rúbrica de evaluación diagnóstica para la Habilidad Oral del Idioma Inglés "Mi árbol familiar" cumple con los parámetros establecidos. Se evidencia en la redacción, adecuación y coherencia entre los indicadores, por lo tanto está apta para su aplicación.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95

Lugar y fecha: Chiclayo 31 de octubre del 2020


FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 17609593



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Bocanegra Paredes, Lilia Rosana
- 1.2. Grado académico que ostenta : Licenciada en Idioma extranjero Inglés
- 1.3. Institución donde trabaja : Nicolás La Torre (I.E)
- 1.4. Experiencia laboral (años) : 30 años
- 1.5. Título de la tesis : Herramientas de comunicación sincrónicas para la habilidad oral del inglés en los alumnos del centro de idiomas FACHSE-UNPRG.
- 1.6. Nombre del autor de la tesis : Giuliana Orrillo Salazar.
- 1.7. Nombre del instrumento a validar: Rúbrica de evaluación diagnóstica para la habilidad oral del inglés: "Mi árbol familiar"

1.8. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				X
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X
TOTAL																					

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Me parece muy interesante pues constituye una poderosa herramienta para el maestro la cual le permite evaluar el desempeño del estudiante de una manera más objetiva. Mediante ésta se clarifica cuáles son los objetivos del maestro respecto de un determinado tema o aspecto y de qué manera pueden alcanzarlo los estudiantes.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98

Lugar y fecha: Chiclayo 31 de octubre del 2020

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 16646487



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: *Muro Vega, Yovonne Norma Estela*
- 1.2. Grado académico que ostenta : *Mg. Docencia y Gestión Universitaria*
- 1.3. Institución donde trabaja : *Centro de Idiomas FACHSE-UNPRG - I.E Ramón Espinoza Sierra*
- 1.4. Experiencia laboral (años) : *35 años*
- 1.5. Título de la tesis : *Herramientas de comunicación sincrónicas para la habilidad oral del inglés en los alumnos del centro de idiomas FACHSE-UNPRG.*
- 1.6. Nombre del autor de la tesis : *Giuliana Orrillo Salazar.*
- 1.7. Nombre del instrumento a validar: *Rúbrica de evaluación diagnóstica para la habilidad oral del inglés: "Mi árbol familiar"*

1.8. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DÉFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				X	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X	
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X	
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X	
TOTAL																					90	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

En cuanto a la aplicabilidad los indicadores utilizados son bastante aceptables debido que considero lo pertinente para elaborar la Rúbrica de Evaluación Diagnóstica para la habilidad oral del Inglés: "Mi árbol familiar".

En cuanto al uso de los verbos debe no debe considerarse, ya que no afecta

90

considerarlos en infinitivos así como el indicador detalles ninguna explicación con cuanto a la evaluación.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y fecha: Chiclayo 31 de octubre del 2020

Muro

FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 16474596

Anexo E. Carta de Presentación.



"Año de la Universalización de la Salud"

Chiclayo, noviembre de 2020

Doctora
Susan Fabiola Dejo Aguinaga.
Directora del Centro de idiomas-FACHSE

Chiclayo

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación.
REFERENCIA : Solicitud de Giuliana Orrillo Salazar, de fecha: 23 de noviembre de 2020.

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Giuliana Orrillo Salazar.
- 2) Programa de estudios : Maestría.
- 3) Mención : Psicología Educativa.
- 4) Ciclo de estudios : Ciclo III
- 1) Título de la investigación : Herramientas sincrónicas para el Speaking en alumnos del nivel básico del centro de idiomas-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- 5) Asesor : Dra. Roxita Nohely Briceño Hernández.

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Dra. Mercedes Alejandrina Colazos Alarcón
DIRECTORA EPG-UCV-CH

arp (CI).

Anexo F. Constancia de Autorización.

“Año de la universalización de la salud”

Chiclayo, 25 de Noviembre del 2020.

Dra. Mercedes Collazos Alarcón
Directora de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo.

Presente.-

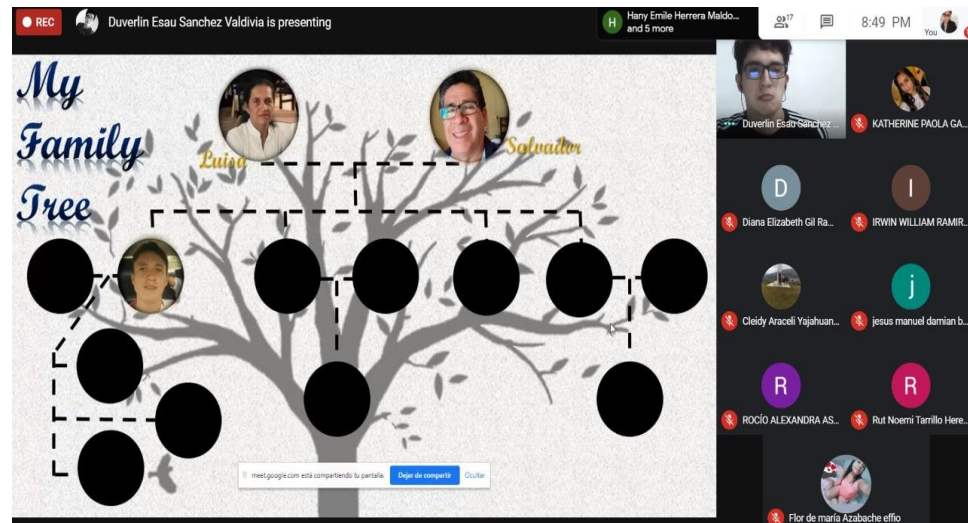
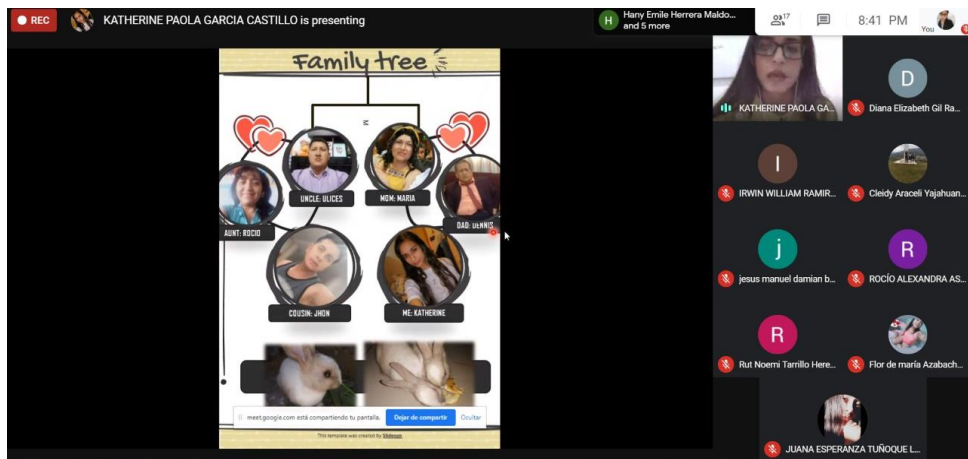
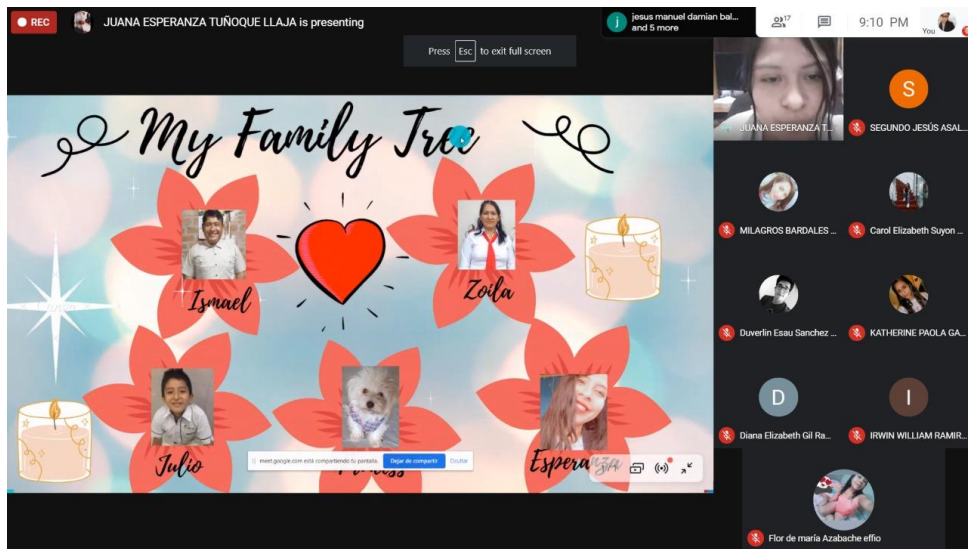
Es grato dirigirme a usted, para expresar mi cordial saludo y a la vez hacerle presente que la Maestrante Giuliana Orrillo Salazar, con DNI N° 46329812, estudiante de la Escuela de posgrado del III Ciclo, de la maestría en Psicología Educativa, de la casa superior que forma parte, ha sido AUTORIZADA, para que aplique el instrumento de su tesis denominada: *Herramientas sincrónicas para el Speaking en alumnos del nivel básico del centro de idiomas-FACHSE - Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, de esta ciudad.*

Agradezco anticipadamente su atención.



Dra. Susan Fabiola Dejo Aguinaga.
Directora del Centro de idiomas-FACHSE

Anexo G. Evidencias de la Aplicación del Instrumento.



REC Carol Elizabeth Suyon Cieza is presenting 8:53 PM

MY FAMILY TREE

HENRY **ELIZABETH**

JHENY **JHONATAN** **CAROL** **LUCI** **JAIRO**

RICHARD **ANDERSON** **KAORI**

Participants: Carol Elizabeth Suyon, Duverlin Escal Sanchez, KATHERINE PAOLA CA., Diana Elizabeth Gil Ra., IRWIN WILLIAM RAMIR., Cleidy Araceli Yajahuan..., Jesus manuel damian b..., ROCÍO ALEXANDRA AS., Rut Noemi Tarrillo Heredia

REC Cleidy Araceli Yajahuanca Santos is presenting 9:38 PM

MY FAMILY TREE

VILMA HUANCAS mother **WILFREDO YAJAHUANCA** father

JHEULEXI YAJAHUANCA HUANCAS daughter **ARLET YAJAHUANCA HUANCAS** daughter **CLEIDY YAJAHUANCA SANTOS** daughter

Participants: Jesus manuel damian b., MILAGROS BARDALES, Carol Elizabeth Suyon, Diana Elizabeth Gil Ra., Rut Noemi Tarrillo Here., IRWIN WILLIAM RAMIR., Cleidy Araceli Yajahuan..., Hany Emile Herrera Mal...

Anexo H. Validación de la Propuesta por juicio de expertos.

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE JUICIO DE EXPERTO
PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA
"DESARROLLANDO MI SPEAKING CON HERRAMIENTAS SINCRÓNICAS"

Estimada

Mg. Yvonne Norma Estela Muro Vega

Reciba saludo cordial y al mismo tiempo le informo que se requiere realizar una VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTO a la Propuesta "DESARROLLANDO MI SPEAKING CON HERRAMIENTAS SINCRÓNICAS", cuyo autor es la Br. Giuliana Orrillo Salazar. En tal sentido recurro a usted para solicitar dicha Validación. (En Anexo se adjunta la Propuesta).

Datos del Experto:

Nombre: *Yvonne Norma Estela Muro Vega*

DNI. *16474596*

Profesión: *Licenciada Idiomas Extranjeros Inglés - Francés*

Último Grado obtenido: *Mg. Docencia Gestión Universitaria*

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO.

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	Inadecuada. (Se debe cambiar, requiere cambios sustanciales)	Medianamente adecuada. (Se debe mejorar)	Adecuada.
01	Estructura general de la Propuesta/Modelo/Plan.			X
02	Marco teórico y antecedentes que sustenta la propuesta general.			X
03	Pertinencia del marco legal considerado.			X
04	Coherencia de los componentes de la Propuesta/Modelo/Plan con la información del diagnóstico del fenómeno en estudio.			X
05	Coherencia de los componentes de la Propuesta/Modelo/Plan con los objetivos de la investigación.			X
06	Detalle de las actividades de acción para la implementación de la propuesta.			X
07	Viabilidad de la implementación de la Propuesta/Modelo/Plan.			X

Marcar con un aspa según su apreciación

Observaciones:

La propuesta "Desarrollando mi speaking con herramientas sincrónicas" presentada por la Br. Giuliana Orrillo Salazar obtiene una calificación adecuada debido que esta bien diseñada

APRECIACION GENERAL DE LA PROPUESTA.

Luego de realizada la revisión del documento titulado "**DESARROLLANDO MI SPEAKING CON HERRAMIENTAS SINCRÓNICAS**", presentado por el Br. Giuliana Orrillo Salazar, se otorga la siguiente calificación.

CALIFICACION DE LA PROPUESTA / MODELO / PLAN.

Inadecuada.	Medianamente adecuada.	Adecuada.
		X

Marcar con un aspa

Nombre del Experto: *Yvonne Norma Estela Muro Vega*

DNI: *16474596*

FECHA: 07 de enero, 2021.

FIRMA: *Muro*

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE JUICIO DE EXPERTO
PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA
"DESARROLLANDO MI SPEAKING CON HERRAMIENTAS SINCRÓNICAS"

Estimada

Mg. Liliana Rosana Bocanegra Paredes.

Reciba saludo cordial y al mismo tiempo le informo que se requiere realizar una VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTO a la Propuesta "DESARROLLANDO MI SPEAKING CON HERRAMIENTAS SINCRÓNICAS", cuyo autor es la Br. Giuliana Orrillo Salazar. En tal sentido recurro a usted para solicitar dicha Validación. (En Anexo se adjunta la Propuesta).

Datos del Experto:

Nombre: Lilia R. Bocanegra Paredes
DNI. 16646487
Profesión: Docente de Inglés
Último Grado obtenido: Licenciatura

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO.

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	Inadecuada. (Se debe cambiar, requiere cambios sustanciales)	Medianamente adecuada. (Se debe mejorar)	Adecuada.
01	Estructura general de la Propuesta/Modelo/Plan.			X
02	Marco teórico y antecedentes que sustenta la propuesta general.			X
03	Pertinencia del marco legal considerado.			X
04	Coherencia de los componentes de la Propuesta/Modelo/Plan con la información del diagnóstico del fenómeno en estudio.			X
05	Coherencia de los componentes de la Propuesta/Modelo/Plan con los objetivos de la investigación.			X
06	Detalle de las actividades de acción para la implementación de la propuesta.			X
07	Viabilidad de la implementación de la Propuesta/Modelo/Plan.			X

Marcar con un aspa según su apreciación

Observaciones: Dicha propuesta me parece adecuada pues plantea actividades centradas en conversaciones y presentaciones orales que conllevaran a un mejor desempeño en la habilidad oral, teniendo como elemento fundamental el uso de herramientas de comunicación sincrónica que se han convertido en un instrumento social para la elaboración del conocimiento y que se consti toyen también en un medio esencial en la motivación de los estudiantes para lograr el fortalecimiento de las habilidades comunicativas orales del idioma Inglés.

APRECIACION GENERAL DE LA PROPUESTA.

Luego de realizada la revisión del documento intitulado "**DESARROLLANDO MI SPEAKING CON HERRAMIENTAS SINCRÓNICAS**", presentado por el Br. Giuliana Orrillo Salazar, se otorga la siguiente calificación.

CALIFICACION DE LA PROPUESTA / MODELO / PLAN.

Inadecuada.	Medianamente adecuada.	Adecuada.
		X

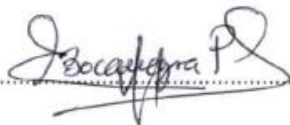
Marcar con un aspa

Nombre del Experto: Lilia Rosana Bocanegra Paredes

DNI: 16646487

FECHA: 07 de enero, 2021

FIRMA.....



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE JUICIO DE EXPERTO
PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA
"DESARROLLANDO MI SPEAKING CON HERRAMIENTAS SINCRÓNICAS"

Estimada

Dra. Esther Balbina Yerrén Callacná

Reciba saludo cordial y al mismo tiempo le informo que se requiere realizar una VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTO a la Propuesta "DESARROLLANDO MI SPEAKING CON HERRAMIENTAS SINCRÓNICAS", cuyo autor es la Br. Giuliana Orrillo Salazar. En tal sentido recurro a usted para solicitar dicha Validación. (En Anexo se adjunta la Propuesta).

Datos del Experto:

Nombre: Esther Balbina Yerrén Callacná

DNI. 17609593

Profesión: Docente en Idiomas Extranjeros

Último Grado obtenido: Doctora en Educación

FICHA DE JUICIO DE EXPERTO.

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	Inadecuada. (Se debe cambiar, requiere cambios sustanciales)	Medianamente adecuada. (Se debe mejorar)	Adecuada.
01	Estructura general de la Propuesta/Modelo/Plan.			X
02	Marco teórico y antecedentes que sustenta la propuesta general.			X
03	Pertinencia del marco legal considerado.			X
04	Coherencia de los componentes de la Propuesta/Modelo/Plan con la información del diagnóstico del fenómeno en estudio.			X
05	Coherencia de los componentes de la Propuesta/Modelo/Plan con los objetivos de la investigación.			X
06	Detalle de las actividades de acción para la implementación de la propuesta.			X
07	Viabilidad de la implementación de la Propuesta/Modelo/Plan.			X

Marcar con un aspa según su apreciación

Observaciones:

= Se recomienda a la autora del programa, extender el tiempo de cada sesión a 20 min. pues ya a acorde con las dos horas diarias que se dicta en el centro de Idiomas de la Universidad "Pedro Ruiz Gallo"
= Cambiar el título del Programa de "Mejorando" a la expresión "Desarrollando"

APRECIACION GENERAL DE LA PROPUESTA.

Luego de realizada la revisión del documento intitulado "**DESARROLLANDO MI SPEAKING CON HERRAMIENTAS SINCRÓNICAS**", presentado por el Br. Giuliana Orrillo Salazar, se otorga la siguiente calificación.

CALIFICACION DE LA PROPUESTA / MODELO / PLAN.

Inadecuada.	Medianamente adecuada.	Adecuada.
		X

Marcar con un aspa

Nombre del Experto: Esther Balbina Yerrín Callaña

DNI: 17609593

FECHA: 06 de enero, 2021

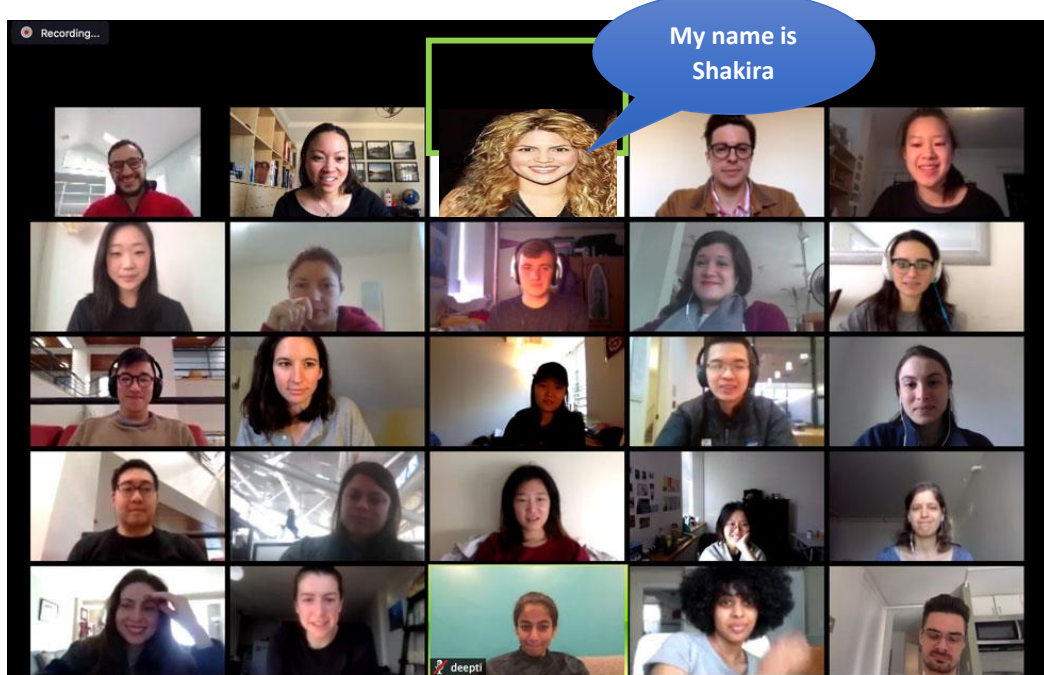
FIRMA. 

Anexo I. Desarrollo de Talleres de la Propuesta.

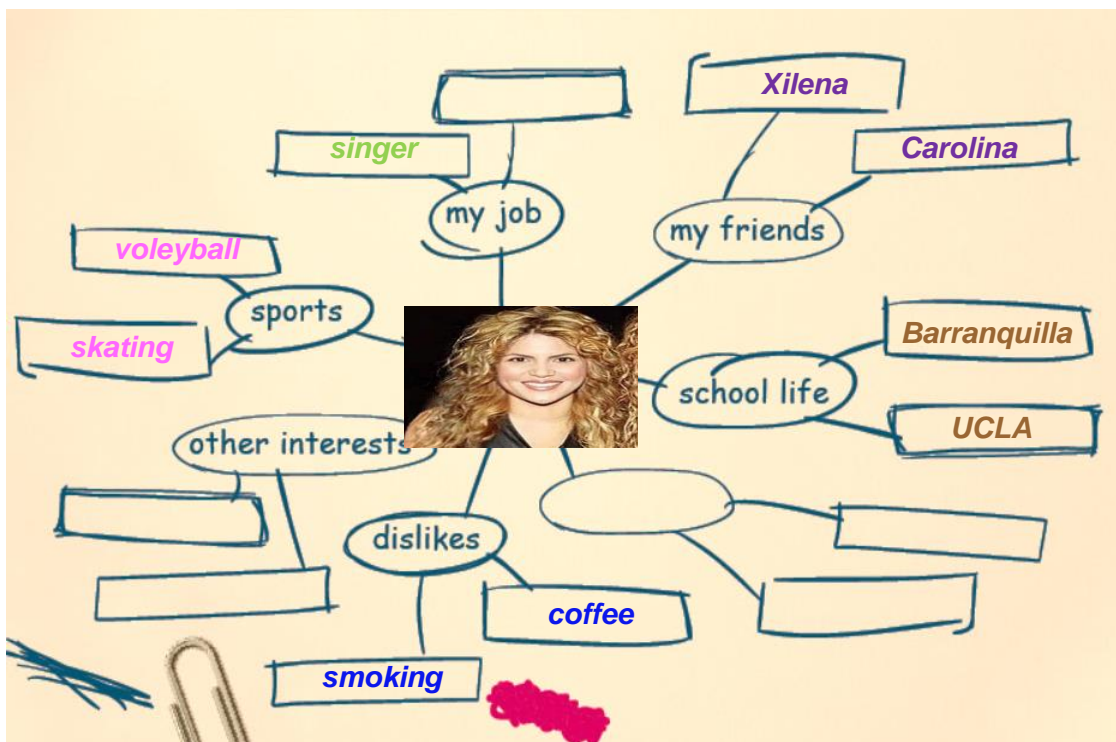
SESIÓN 1: “I AM A FAMOUS PERSON”			
Responsible: Giuliana Orrillo Salazar.			
Steps	Strategies	Time	Material
Input	<ul style="list-style-type: none"> - An environment of confidence is creating in the class. Teacher says hello. (attachment 1) - Teacher shows a picture and a mind map about his/her favorite person to his/her students. (attachment 2) - Teacher says “Today, I’m not (<i>his/her real name</i>) but I’m (<i>name of the artist</i>). - Students ask questions about the artist and he/she answers. 	30’	Costume to impersonate the artist.
Process	<ul style="list-style-type: none"> - Teacher delivers a mini bio form that the students have printed and completed previously. (attachment 3) - Students work in pairs. Student A shows a picture of his/her favorite person to student B and he/she asks questions about the person, student A answers. Then, student A asks questions about student B’s favorite person. (attachment 4) 	30’	A mini bio form.
Output	<ul style="list-style-type: none"> - Students come back to the main meeting disguised as their favorite person saying “My name is.....” and start performing with the information from the mini bio form looking at the camera. (attachment 5) 	60’	Costume to impersonate the artist.

ATTACHMENT N°1

IMPORTANT: to make the situation memorable, the teacher may disguise as the artist and impersonate him/her.



ATTACHMENT N°2



ATTACHMENT N°3

➤ Mini Bio



MEET **SHAKIRA**

NAME: Shakira Isabel Mebarak Ripoll.

NICKNAME: Shakira.

OCCUPATION: Singer, songwriter, dancer and philanthropist.

NATIONALITY: Colombian.

DATE OF BIRTH: February 2nd, 1977.

PLACE OF BIRTH: Colombia.

FAMILY: Gerard Piqué, Milan Piqué Mebarak, Sasha Piqué Mebarak.

EDUCATION: Barranquilla and University of California.

INTERESTS: painting, playing golf, volleyball and tennis.

DISLIKES: smoking, coffee, drinking alcohol and candies.

POSITIVE QUALITIES: a born leader and perseverant.

NEGATIVE QUALITIES: a little short-tempered.

MOST INTERESTING EXPERIENCE: short-tempered.

WORST EXPERIENCE: accused of plagiarizing part of some songs.

GREATEST FEAR: not being able to sing anymore.

AT THE MOMENT: recording a videoclip

DONE SO FAR: sold 70 millions records.

FUTURE DREAMS: open another fundation

MESSAGE TO OTHERS: In this life, to earn your place you have to fight for it."

(fotocopy to print)

➤ **Mini Bio**

MEET _____.

NAME: _____

NICKNAME: _____

OCCUPATION: _____

NATIONALITY: _____

DATE OF BIRTH: _____

PLACE OF BIRTH: _____

FAMILY: _____

EDUCATION: _____

INTERESTS: _____

DISLIKES: _____

POSITIVE QUALITIES: _____

NEGATIVE QUALITIES: _____

MOST INTERESTING EXPERIENCE: _____

WORST EXPERIENCE: _____

GREATEST FEAR: _____

AT THE MOMENT: _____

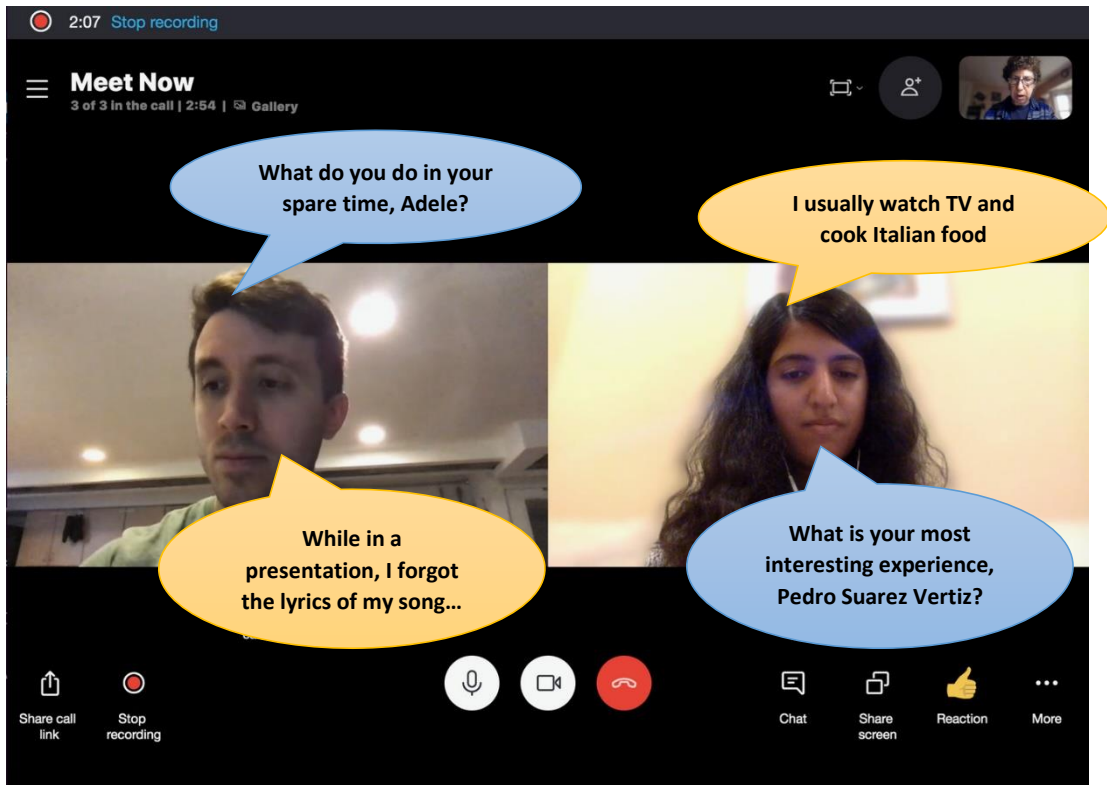
DONE SO FAR: _____

FUTURE DREAMS: _____

MESSAGE TO OTHERS: _____

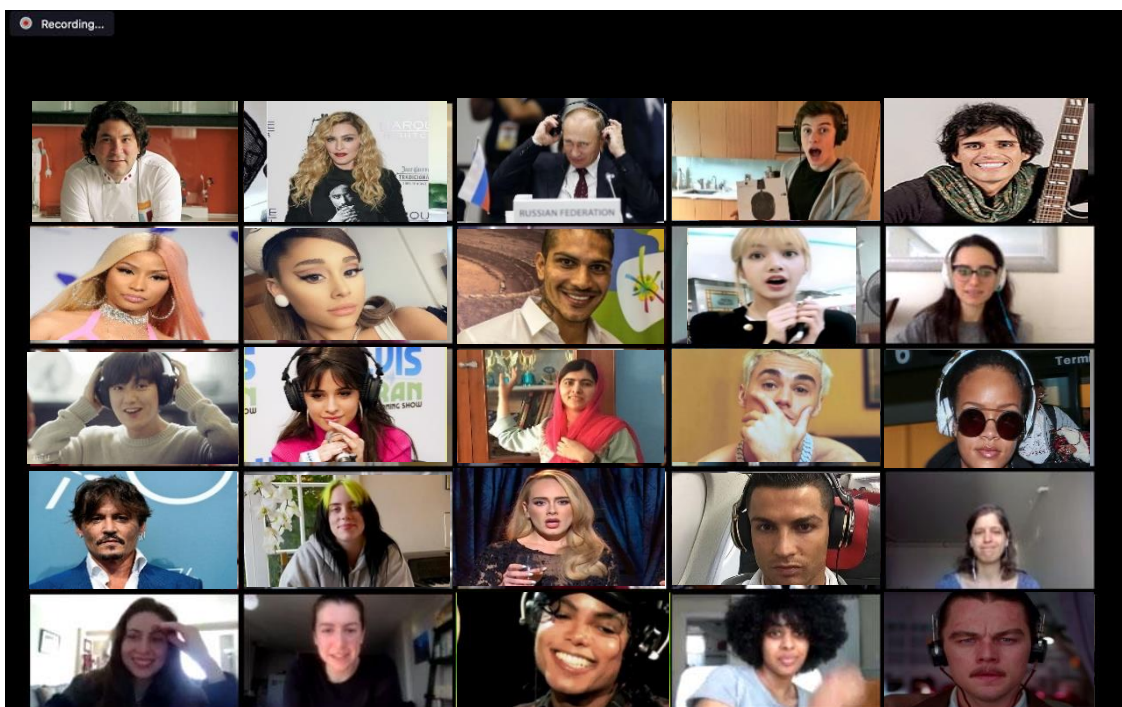
ATTACHMENT N°4

Students work in pairs.



ATTACHMENT N°5

Students impersonate their favorite person. **IMPORTANT!** Depending on the number of students, each student must take 5 minutes for their presentation.



SESIÓN 2: “PET SPEAKING TEST PART 1”

Responsable: Giuliana Orrillo Salazar.

Steps	Strategies	Time	Material
Input	<ul style="list-style-type: none">- Teacher says hello to his/her students on Google Meet.- Teachers shows their students a video about two students taking a PET speaking test part 1. (attachment n°1).- Then, she/he asks some questions about the video to the students. (attachment n°2).	15'	<ul style="list-style-type: none">•A Video: PET speaking part 1.•A list of some questions.
Process	<ul style="list-style-type: none">- Teacher explains to students in which PET speaking part 1 consists and practice with them asking them one question each one. 20' (attachment n°3)- After that, students join in small groups and practice the questions. 25' (attachment n°4)	45'	<ul style="list-style-type: none">• List of questions: PET speaking part 1 (updated 2020)
Output	<ul style="list-style-type: none">- Finally, the teacher plays the role of an examiner and the student of the candidate. The teacher evaluates the students one by one. (attachment n°5)	60'	

ATTACHMENT N°1

Teacher shows a video to his/her students of two candidates talking each other for a PET speaking test part 1.

https://www.youtube.com/watch?v=8SRt9hCWAq0&ab_channel=%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%93%D0%BE%D0%BF%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%BE



ATTACHMENTS N°2

Questions that the teacher ask the students.

1. How many examiners are there?
2. How many candidates are there?
3. Is this part of the test individual or in pairs?
4. Which tenses do the candidates use?
5. How long is the PET speaking test part 1?
6. In your opinion, who did it better? Why?

ATTACHMENT N°3

PET Speaking Part 1 (updated 2020):

In part one there are two phases. The first is a script and the questions never change. The second is based on familiar topics and the candidate needs to talk about opinions and extend answers. It is very important to extend answers, in part one of the exam, you are expected to answer for 20-30 seconds. The best way to do this is to talk about your opinion or likes and dislikes. This can be incorporated into any topic and is easy to practice. Example:

Question. How long have you been studying English?

Answer. I started studying English last year because I want to go to university. I am keen on learning English because it is fun and I like my teacher because he is very funny and intelligent.

Example phase 1.

Good morning/afternoon/evening. Can I have your mark sheets, please?

Hand over the mark sheets to the Assessor.

I'm and this is

Question. What's your name? Where do you live / come from? Thank you.

And what's your name? Where do you live / come from? Thank you.

Question. Do you work / are you a student?

What do you do / study?

Example phase 2.

✓ Time and daily routine

- What time do you normally get up in the morning?
- What do you normally eat for breakfast?
- Are you a fan of studying languages in your spare time?
- How often do you meet friends and go out?
- Are you fond of going to the cinema with friends?

✓ Leisure time and hobbies.

- Are you keen on doing sport to stay healthy in your free time?
- Do you normally spend your free time with friends or alone?
- Where do you like to relax in your free time?
- Do you ever listen to music while you are relaxing?
- How often do you meet friends to go out at weekends?

✓ Working and earning.

- Which job would you hate to have and why?
- Which job would you most like to do in the future?
- Do you commute to work or do you live in the same city?
- How old will you be when you retire in the future?
- Are you planning on changing job in the future?

✓ **Travel and tourism.**

- Where did you go on holiday last year?
- Do you enjoy sightseeing when on holiday?
- Where are you planning on going on holiday next summer?
- Would you like to try surfing in the future?
- Which is your favourite city that you have visited?

✓ **Science, nature and our world.**

- Do you recycle plastic at home? Why not?
- What are some types of pollution in your country?
- Name some ways that you can reduce pollution in this country?
- What can we do to help prevent pollution in our country?
- What could you do to make this world a better and cleaner place to live in?

✓ **Education and learning**

- Did you use to like going to school as a child?
- How did you use to get to school?
- What is your current English teacher like?
- Are you good at learning languages or do you find it hard?
- Are you planning on doing another course soon?

✓ **People and relationships**

- Are you fond of watching TV in your spare time?
- Are you eager to improve your English at the moment?
- Would you be interested in studying a degree in languages?
- Do you have an interesting job or is it boring?
- Do you ever cry about things that you hate doing?

✓ **Health and lifestyle**

- Are you good at doing sport or do you only do it for fun?
- What is your favourite sport and why?
- Have you ever tried a dangerous sport?
- When was the last time you played football?
- Are you keen on teach sports like rugby or basketball?

✓ **Buying and selling**

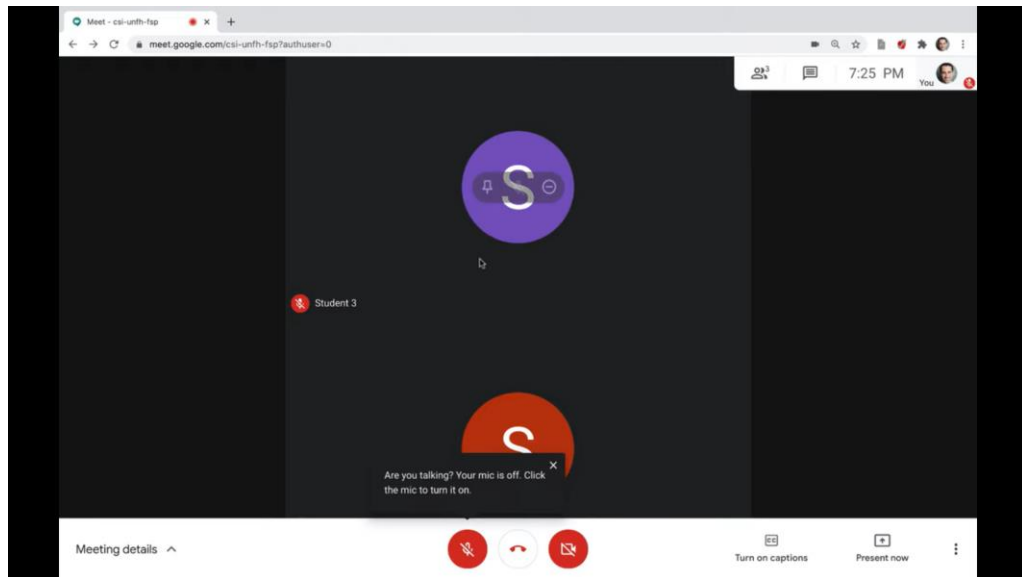
- When was the last time you went shopping to buy clothes?
- Are you going to go shopping this weekend or do you have better plans?
- What is the most expensive thing you have ever bought?
- Have you ever wasted a lot of money on something useless?
- Do you usually spend a lot of money on food?

✓ **Eating and drinking**

- Have you ever eaten a really disgusting food while you were on holiday?
- Are you keen on eating seafood or do you prefer meat?
- How often do you eat chocolate and sweets?
- Did you use to eat lots of sweets as a child or did you prefer fruit?
- What is your favourite drink to order when you go to a bar?

ATTACHMENT N°4

Students join in small groups and practice the questions. (Preferably in pairs)



ATTACHMENT N°5

The teacher plays the role of an examiner and the student of the candidate for a PET test. The teacher evaluates the students in pairs.



SESIÓN 3: “DESCRIBING PICTURES”**Responsable:** Giuliana Orrillo Salazar.

Steps	Strategies	Time	Material
Input	<ul style="list-style-type: none">- On Skype, teacher says hello to his/her students, shows a picture and asks the student what they can see. Every student says a sentence. (attachment n°1)- The teacher takes notes on the board (word document) (attachment n°2)	30´	<ul style="list-style-type: none">• A picture showing actions.
Process	<ul style="list-style-type: none">- Then, the teacher explains some important tips when giving a description of a picture. They are useful in many English exams. FCE, TOEIC or PTE. (attachment n°3)- Every student obtains a picture and makes an oral description in class. The teacher checks their pronunciation, vocabulary and grammar. (attachment n°4)	60´	<ul style="list-style-type: none">• A sheet with the theory to describe pictures.• Several pictures showing actions.
Output	<ul style="list-style-type: none">- On YouTube, students make a description of the same picture. This time with the correction made by the teacher.	30´	

ATTACHMENT N°1



ATTACHMENT N°2

INFORME-Herramientas sincrónicas para el Speaking del inglés - Word (Error de activación de productos)


Archivo Inicio Insertar Diseño Formato Referencias Correspondencia Revisar Vista Nitro Pro 10 ¿Qué desea hacer?

Buscar Reemplazar Seleccionar Edición

Anal 12 Aa Aa AaBbCcDd AaBbCcDd II. AaBb 3.1. AaI 3.1.1.1. 4 AaBbCcDd AaBbCcD AaBbCcD D

1 Normal TabSUBTL... 1 Sin espa... Título 1 Título 2 Título 3 Título 4 Título 5 Título Subtítulo

Portapapeles Fuente Párrafo Estilos



1. I can see a man with children
2. There are a lot of people
3. They are enjoying.
4. It's summer.

Página 08 de 108 20921 palabras Inglés (Estados Unidos)

ESP 12:32 a.m. LAA 06/01/2021

ATTACHMENT N°3

DESCRIBING PICTURES

1. How to Summarize what you see?

What's the best way to start your description? Start with a summary, giving a general description of what's in the picture and what you can see.

It's useful to imagine that the person you're talking to can't see the picture. Think: what does the other person need to know? What do you need to say so that other people can understand what's in the picture?

Let's do an example. **Picture 1**



You want to summarize what you see in one or two simple sentences. How could you do that?

You could say:

- *There are several small boats next to a beach.*
- *The picture shows a beach, with many small boats in the water nearby.*

Simple summaries like this make it easy to understand the general contents of the picture.

Let's do one more: **Picture 2**



What could you say here? Here are some possible answers:

- *There are three people cooking in a kitchen.*
- *The picture shows three young friends cooking together.*

Okay, now it's your turn. Here's another picture: **PICTURE 3**



You need to make a summary of what you see. You can use these phrases:

- *There is...*
- *There are...*
- *The picture shows...*

See the picture again and make one or two sentences. You can write down your answers if you want.

Okay, after your summary, you can start giving more detail about what you see in the picture.

2. How to describe Where things are.

To start giving detail, you can talk about where things are in the picture. Here's some useful language to help you do this:

In the top left	At the top	In the top right
On the left	In the centre / middle	On the right
In the bottom left	At the bottom	In the bottom right

Let's do an example with **PICTURE 2**.

- *You could say:*
- *On the left, there's a girl with dark, curly hair. She's holding half a cauliflower.*
- *In the middle, there's a man who's chopping vegetables.*

- *At the bottom, we can see a counter with many different vegetables on it.*

When talking about photos, you might also need the phrases:

-
- *In the background...*
- *In the foreground...*

For example: **PICTURE 1**

- *In the foreground, there's a sandy beach with three metal anchors on it.*
- *In the middle, there are several small boats, which are close to the beach.*
- *In the background, we can see the blue sea stretching to the horizon.*

Let's put all of this language together in another example: **PICTURE 4**



Think first: what could you say about this picture? Okay, let's look at what you could say:

- *On the left, there's a cat sitting on a table.*
- *On the right, there's a man standing, though we can't see his face.*
- *In the background, we can see blue sky and snowy mountains.*

Now it's your turn! Here's a picture: **PICTURE 5**



The students make at least three sentences. Use the useful language you saw in this section. Again, you can write your sentences down if you want to!

3. Adding Detail to Your Description.

Now, the person you're talking to should have a good general idea about what's in the picture you're describing, and where things are.

Next, you should start describing your picture in more detail.

Let's look at a picture you've seen before: **PICTURE 3**

When adding detail, don't try to describe everything in the picture. It's not necessary or useful. You should add detail to the most important parts of the picture.

So, for this picture, what do you think the most important parts are?

Probably, the person who took this photo took it because of the people. So, you should focus your description on the two people.

Think: what do they look like, and what are they doing? You could say:

- The two people both look unhappy or irritated.
- They're sitting at the kitchen table together, but they aren't talking to each other.
- The man is staring down at the table, while the woman is stirring her tea with a spoon.

That's just three sentences, but they add a lot of detail to your description.

Let's try one more:

PICTURE 6



In this picture, what do you think you should focus on in your description? Fairly obviously, you should talk about the horses. Let's try:

- *The horses are running through the grass.*
- *Two of them are black, but the one in the middle is white and grey.*
- *They don't have saddles or anything, so they could be wild horses.*

Again, you can see that you can do a lot with just a few sentences.

Alright, now it's your turn!

Let's take a picture you've already seen: **PICTURE 2**

The students make at least three sentences to describe the picture in detail. Try to include as much important information as you can.

How was that? If you want more practice, you can do the same exercise with other pictures from this lesson, or you could use your own pictures!

At this point, you've described the picture in detail. So, what else can you do?

4. Speculating About the Picture.

Speculating... What does that mean? Speculating means talking about possibilities.

For example, look at this picture: **PICTURE 7**



Think about some questions:

- ✓ *Why are the umbrellas there?*
- ✓ *Who put them there?*

By trying to answer questions like this, you are speculating; you're talking about possibilities and giving your opinion about the picture.

Speculating can help you to make a longer, more detailed answer when talking about a picture.

Let's do an example:

- I suppose it might be some kind of art project.
- Maybe one person put an umbrella up there as a joke, and then other people started doing it, too.

Let's look at one more picture:

PICTURE 8



Think, if you wanted to speculate about this picture, what could you say?
Another way to think about it: what questions could you ask yourself about this picture?

Possible ideas are: *who made the footprints, and why? Where were they going? Where is the person who made the footprints now?*

There are other possibilities, of course, so feel free to use your own ideas, too!

Okay, so what could you say to speculate about this picture? Here are some examples:

- *The footprints must have been made by a climber or a mountaineer.*
- *The person who made the footprints might be standing on top of the mountain now.*

In our examples, you've seen some useful language which you can use to speculate about a picture. Do you remember?

You can use language like:

- ✓ I suppose...
- ✓ Maybe...
- ✓ [It] must...
- ✓ [He] might...

Let's practise using these once more with another picture:

PICTURE 9



Could you make four sentences, using the useful language we just saw?
Let's do an example together:

- *I suppose the guy is a climber, or he's on an adventure holiday.*
- *Maybe he climbed something, and now he's on the way down.*
- *He must have a lot of experience, because his body language is quite relaxed.*
- *He might be focusing on what he's doing, but he might just be enjoying the view!*

Okay, now it's your turn. Let's take another of our pictures: **PICTURE 3**
Can you make four sentences to speculate about this picture, using the language you've learned in this section? Students think about your answers!
Now, you have one more thing to do.

5. Speculating About the Context of the Picture.

When you speculate, you can speculate about what you can see in the picture. However, you can—and should—speculate about what you can't see, too.

How's this possible? Well, think about this picture: **PICTURE 6**
You can think about questions like: where and when was the picture taken?
Who took the picture? What was the photographer doing there?

For example:

- *I think this could be in the USA, or maybe Russia.*
- *It's a good photo, so perhaps it was taken by a professional nature photographer.*

You see? Talking about what you can't see in the picture can be very useful, and can help to add details to your answer.

Let's do one more example: **PICTURE 1**
What could you say about this picture?
Let's do this one together. You could say:

- *This must be somewhere tropical, like the Caribbean or the Maldives.*
- *Perhaps it was taken by a tourist who came to the beach on one of those boats.*

Okay, one more. This time, you have to do it yourself!

Here's your picture: **PICTURE 4**

Make at least two sentences to speculate about the context of the picture. Think about where and when it was taken, who took it, and what the photographer was doing there.

How was that? Hopefully you feel more confident describing pictures in English now.

Let's put everything you've learned together and practice making longer, fluent descriptions.

6. Making a Longer Answer.

When you describe a picture, you should:

- Give a summary of what you see.
- Talk about where things are in the picture.
- Add details.
- Speculate about what's in the picture.
- Speculate about the context of the picture.

Let's make a longer answer together. We'll start with a picture we've used already: **PICTURE 3**

Here's a possible longer answer:

In the picture, there are two people sitting at a table, looking unhappy. There's a woman on the left and a man on the right. In the middle of the picture, we can see some things on the table, like cups of tea, biscuits, milk and so on. The two people look sad or irritated, and they aren't speaking to each other. They're both looking down at the table. I suppose they had a fight and now they aren't talking to each other, or they might just be bored and not have anything to talk about. I guess it's a stock photo because otherwise, why would the photographer be in the kitchen with them?

Do you think you could make an answer like this? Remember, all the language you need is in this lesson. You just need to take the things you practiced in each part, and then put them together.

Let's do one more example together: **PICTURE 7**

The picture shows umbrellas hanging in the air. In the foreground, we can see a streetlight, and the umbrellas fill the picture from left to right. The umbrellas are of many different colours, mostly bright colours like pink, yellow or green. They're hanging from wires. I can see at least four lines of umbrellas

hanging down in this way, but there could be even more. Maybe this is some sort of art project. It might also be a festival or tradition, that people decorate the street with colourful umbrellas like this. I suppose the picture was taken in a city or town, though I can't tell where exactly. Perhaps the photographer was a tourist, and was just walking around the city when he saw this amazing and strange scene.

Alright, now it's your turn. We'll give you a new picture:

PICTURE 10



Try to make a longer answer, like we just did. Follow the same structure.

Finished? I don't think so! You should practice as much as you can. Take the other pictures from the lesson, and make longer answers about them, too.

Practice your answers several times, until you can do it fluently and comfortably.

ATTACHMENT N°4

DESCRIBING PICTURES





SESIÓN 4: "WHAT DO WE NEED FOR?"

Responsible: Giuliana Orrillo Salazar.

Steps	Strategies	Time	Material
Input	<ul style="list-style-type: none"> - On Google Meet the teacher creates an environment of confidence. - She tells about a friend's next birthday and her desire to prepare something delicious. She asks students for ideas about it and a brainstorming is produced. (attachment n°1) - She shows a bag with some food she brought from her fridge and asks to choose the ingredients for a cake. (attachment n°2) 	20'	<ul style="list-style-type: none"> • A board • A bag • Food
Process	<ul style="list-style-type: none"> - The teacher introduces the topic "<i>What do we need for...?</i>" - The teacher takes out the ingredients from her bag using the questions how many and how much teaching vocabulary too. (attachment n°3) - Some volunteers classify the food into "<i>how much</i> and <i>how many</i>" (attachment n°4) - Students resolved a worksheet. (attachment n°5) 	50'	<ul style="list-style-type: none"> • A board • Baskets • A bag • Food • A worksheet about quantifiers.
Output	<ul style="list-style-type: none"> - Students join in groups of four. They are delivered a practice which contains a list of ingredients to make a dessert, a salad or a pizza using the questions <i>how much</i> and <i>how many</i>. (attachment N°6) 	50'	<ul style="list-style-type: none"> • A worksheet: What do we need for?

	<p>- Then, two students of each group make a dialogue, first written and then oral in front of the class mentioning the ingredients they need to make the dessert, the salad or the pizza.</p>		
--	--	--	--

ATTACHMENT N°1

- ✓ the teacher tells about her friend's next birthday and her desire to prepare her something delicious. She asks the students for some ideas.



The students suggest to make a cake

ATTACHMENT N°2

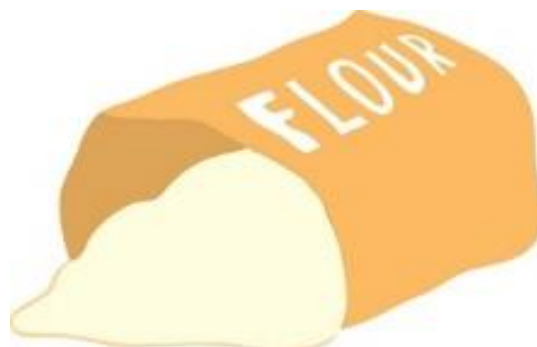
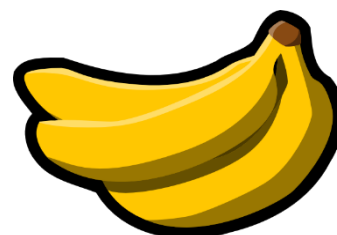
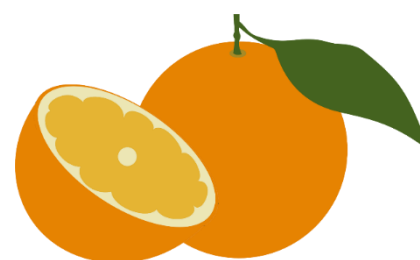
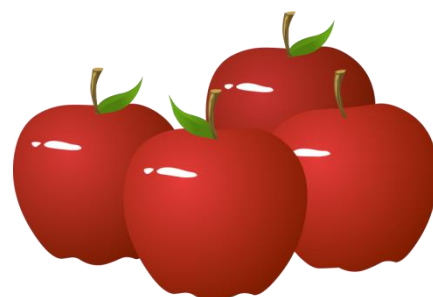
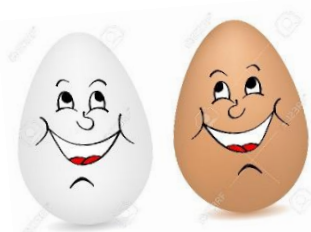
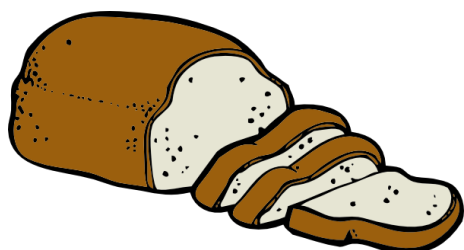
- ✓ The teacher shows a bag with some food she brought from her fridge and asks for helping to choose the ingredients of making a cake.



ATTACHMENT N°3

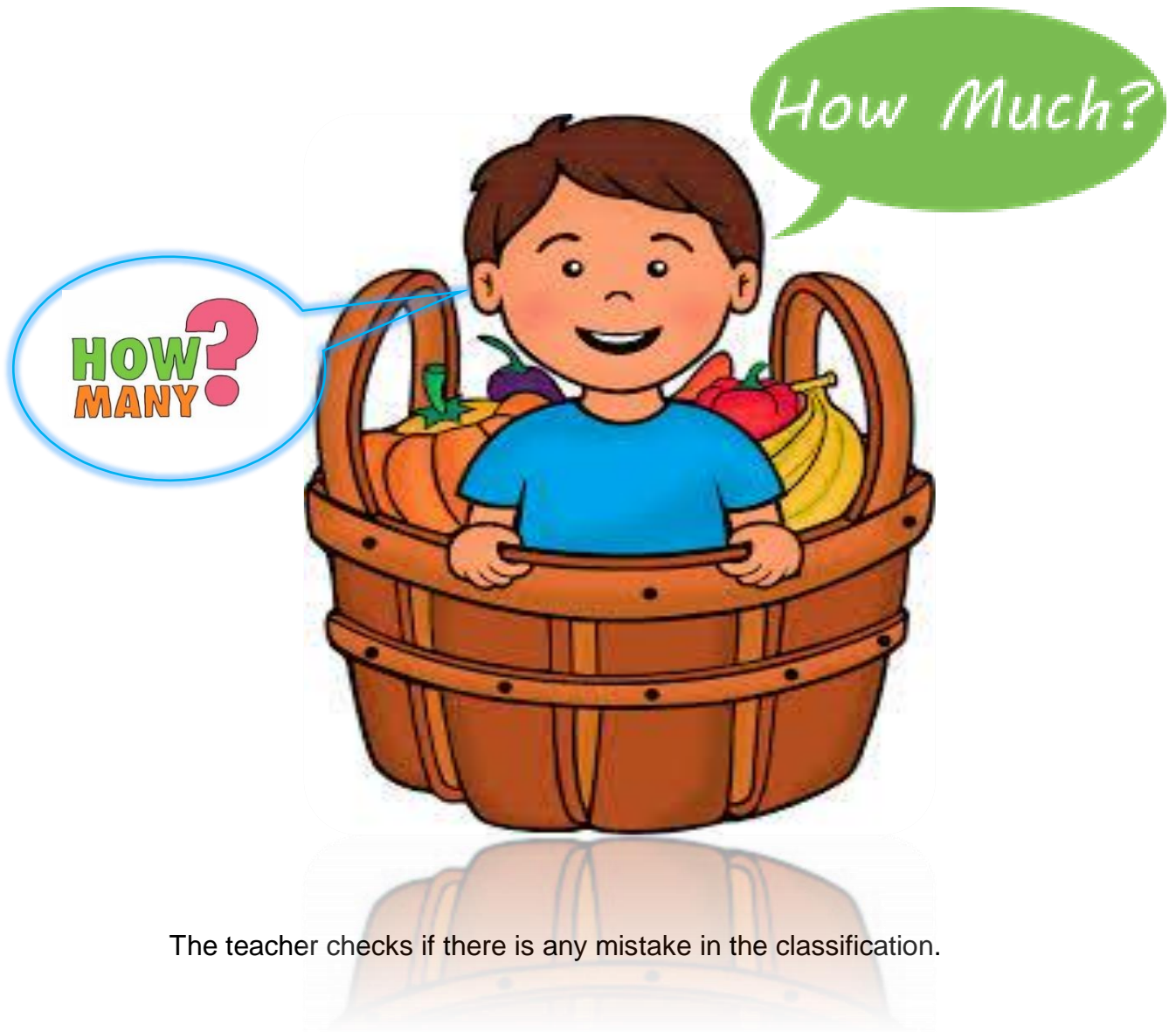
- ✓ The teacher introduces the topic and sticks the title: "What do we need for...?"
Then, she takes out the ingredients from her bag using the questions how many and how much and teaching the vocabulary at the same time.

VOCABULARY



ATTACHMENT N°4

- ✓ The teacher explains about the topic and then she asks for volunteers to classify the food into “How many...?” and “How much...?” according to the baskets.



The teacher checks if there is any mistake in the classification.

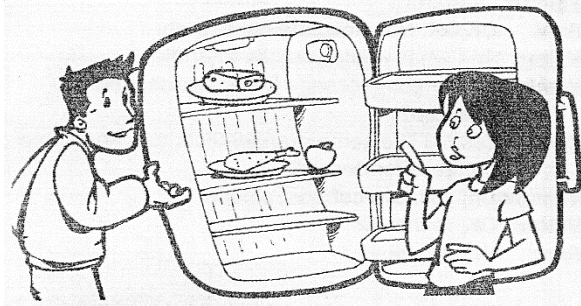
ATTACHMENT N°5

GRAMMAR



COUNTABLE AND UNCOUNTABLE NOUNS - QUANTIFIERS

1. Read the examples and then circle the correct words in the dialogues.



A: I'm hungry. What's for lunch?

B: There **is some** chicken.

A: Is there **any** cheese?

B: Yes, of course.

A: **Are** there **any** apples?

B: No, but there **is a** peach.

A: **Would you like** some tea?

B: Yes, please.

A: **No, thanks.** I'd like some coffee.

A-AN or SOME.

1. A: Hello, Jack! I'm at the supermarket. Do we need anything?

B: Well, we need **1** _____ apples and we don't have **2** _____ milk.

A: OK. What about tomato sauce? I want to make **3** _____ pasta.

B: We have **4** _____ can, I think.

A: OK, good. Anything else?

B: Yes... Can you also buy **5** _____ chocolate bar?

A: Sure, OK.

2. A: Would you like **6** _____ cereal for breakfast?

B: No, I'd like **7** _____ omelet. Do we have **8** _____ eggs?

A: Yes, we do. What do you want in your omelet?

B: **9** _____ tomatoes and **10** _____ onions, please.

A: OK.

a.

A: Have we got (1) **some / any** mushrooms?

B: Yes, we have. I think there (2) **are / is** (3) **any / some** mushrooms on the kitchen table.

A: No, there (4) **isn't / aren't**.

B: Look in the fridge.

A: Oh, here they are! (5) **Is / Are** there (6) **some / any** cheese, too?

B: Yes, there (7) **is / are**.

b.

A: Would you like (1) **some / a** vegetables?

B: Yes, please. Have you got (2) **some / a** tomato?

A: No, I haven't, but I've got (3) **some / any** carrots.

CHOOSE HOW MUCH or HOW MANY.

1. A: **How much / How many** vegetables do you eat a day?

B: I eat a lot of vegetables.

2. A: **How much / How many** milk do you drink?

B: I drink two glasses of milk a day.

3. A: **How much / How many** cans of sauce do we need?

B: We need three cans.

4. A: **How much / How many** butter do we have?

B: We don't have any butter.

5. A: **How much / How many** ketchup do we have in the refrigerator?

B: A bottle.

6. A: **How much / How many** spoons of sugar would you like in your coffee?

B: I don't want any. Thank you.

7. **How much / How many** junk food do you eat a week?

8. **How much / How many** bags of chips do you eat a week?

9. **How much / How many** cups of hot chocolate do you drink a day?

10. **How much / How many** tuna do we have?

ATTACHMENT N°6

- ✓ The teacher asks the students to join in groups of four and delivers a practice which contains a list of ingredients to make a dessert, a salad or a pizza using the questions how many and how much? Then, two students of each group make a dialogue written and then oral in front of the class. Both tasks are evaluated.

What do we need for...

PIZZA

preparing a ?



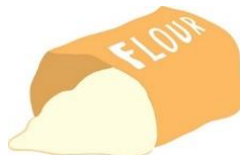
½ litter of water



100 grams of cheese



5 slices of jam



1 packet of flour



3 tomatoes

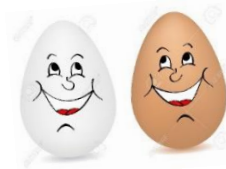
What do we need for...

CAKE

preparing a ?



1 bottle of milk



4 eggs



1 packet of flour



a lot of butter



a packet of sugar

What do we need for...

SALAD

preparing a



?



a little of oil



some lettuce



3 tomatoes



2 limes



1 onion

What do we need for...

FRUIT SALAD

preparing a



?



3 bananas



2 pears



2 apples



1 orange



1 bottle

SESIÓN 5: “SINGING WITH ME”**Responsable:** Giuliana Orrillo Salazar.

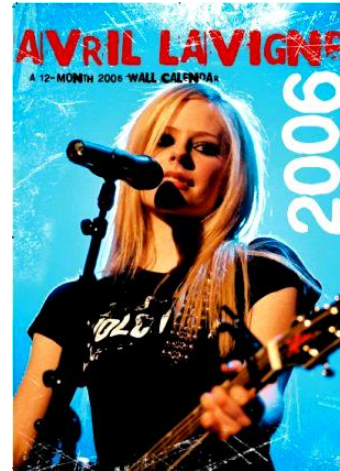
Steps	Strategies	Time	Material
Input	<ul style="list-style-type: none">- Teacher greets his/her students in a warmly way on Skype- Teacher plays the song “Skater Boy” once to the students. Then she reveals the topic of the day.- The students are delivered a worksheet with the lyrics of the song. They listen to it again. (attachment n°1) and answer the first three questions.	30’	<ul style="list-style-type: none">• A worksheet of the song “SKATER BOY” By Avril Lavigne.
Process	<ul style="list-style-type: none">- Students listen to the song for the third time to choose the correct word (second part of the worksheet) and answer the questions there.- All of them participate giving their answers. Then, they discuss the third part.	45’	<ul style="list-style-type: none">• The same worksheet.
Output	<ul style="list-style-type: none">- The teacher delivers another worksheet of the song “Papa don’t preach” by Madonna, students complete the information and discuss between them. (attachment n°2)- Then students record themselves singing the song on YouTube. The teacher evaluates the video. (attachment n°3)	45’	<ul style="list-style-type: none">• Worksheet “Papa Don’t Preach”

ATTACHMENT N°1

ARTIST: AVRIL LAVIGNE
SONG: SKATER BOY

TASK: Before listening to the song choose the correct phrase in the lyrics, and answer the questions below:

1. If the story is about a boy and a girl, is it obvious what it is about?
2. Find a word in the song that means 'reject'
3. Find a word in the lyrics that means 'didn't'
4. take an opportunity, and now it's too late.'



THE LYRICS:

He was a boy, she was a girl
Can I make it any more obvious?
He was a punk, she **did / doing** ballet
What more can I say?
He wanted her, she'd never tell
secretly she **wanted / want** him as well
But **her all friends / all of her friends**, stuck up their nose
They **have / had** a problem with his baggy clothes...

He was a skater boy
She said "see ya later boy"
He wasn't **enough good / good enough** for her
She had a pretty face
But **her / she's** head was up in space
She needed to come back down to earth

Five years **to / from** now, she sits at home
Feeding / Feed the baby, she's all alone
She turns on TV, guess who **she sees / sees she**

Skater boy **rocking / rock** on MTV
She **calls / call** up her friends, they already know
And they've all got tickets **seeing / to see** his show
She tags along, stands in the crowd
Looks up at the man that she **turned / turns** down

He was a skater boy
She said "see ya later boy"
He wasn't good enough for her
Now he's a superstar
Slamming on his guitar
Does your pretty face see what he's worth?

Sorry girl, but you missed out
Well, tough luck that boy's **mine / my** now
We are more **then / than** just good friends
This is **how ends the story / how the story ends**
Too bad / Too badly that you couldn't see
See the man that boy could be
There is more than **meets / sees** the eye
I see the soul **that / what** is inside
He's just a boy and I'm just a girl
Can I make it any more obvious?
We are in love, **haven't / didn't** you heard
How we rock each other's world!

I'm with the skater boy
I said "see ya later boy"
I'll be backstage after the show
I'll be at a studio
Singing the song, we wrote
About a girl he **used to / did** know

[Chorus]

Questions

1. Did the girl dump the boy?
2. What is the story about?
3. What happened to the boy?
4. How do you think the girl feels now?
5. What's the singer's connection to a story?

ATTACHMENT N°2

I. READ THE FOLLOWING LETTER A DAUGHTER WROTE TO HER FATHER.THEN, ANSWER THE QUESTIONS BELOW.

Papa, I know you're going to be upset 'cause I was always your little girl. But you should know by now I'm not a baby. You always taught me right from wrong. I need your help, daddy please, be strong! I may be young at heart but I know what I'm saying.

The one you warned me all about, the one you said I could do without. We're in an awful mess, and I don't mean maybe-please!

Papa, don't preach, I'm in trouble deep! Papa, don't preach, I've been losing sleep! But I made up my mind, I'm keeping my baby, I'm gonna keep my baby!!!

He says that he's going to marry me, we can raise a little family. Maybe we'll be all right. It's a sacrifice!

But my friends keep telling me to give it up, saying I'm too young, I ought to live it up. What I need right now is some good advice, please!

Daddy, daddy, if you could only see just how good he's been treating me, you'd give us your blessing right now 'cause we are in love. We are in love, so, please.

Papa, don't preach, don't you stop loving me, daddy!!!

Love,
Your dearest daughter.

1. *Why is the daughter writing this letter to her father?*
2. *Why does she think her father is going to be upset when he reads the letter?*
3. *Why do you suppose she didn't talk to her father in person or by phone?*
4. *How would you describe her father?*
5. *Why do you think her father is going to do after reading the letter? Why?*
6. *Why does she feel guilty?*
7. *Do you agree with the decision she has made? Why?*
8. *Do you approve of the way how things have been carried out?*
9. *In one part of the letter, she says It's a sacrifice, what exactly does she mean?*
10. *In another part of the letter, she says the one you warned me all about, what do you think he warned her about?*

ATTACHMENT N°3

You Tube
LIVESTREAM

Search

TITLE
Live Streaming Pros

LUCIA GONZALES SINGING PAPA DON'T

Like 2K 196 Share

Live chat replay

- Sponsor
- stephanie Ciao!
- Mouad L. espresso
- cookiemonstaria Espresso!
- Wikan Aboukiri heyyyy
- MetalD@Heaven777 I CANT SPELL ITALIAN YO
- Deviz Merly ciao
- Najmah.A. ESPRESSOO
- Tanasa Chang Espresso bellissimo ciao!
- Sarah L. espresso
- Evon Yap Hai my dudes
- Christi L. D!ADE!

HIDE CHAT

Up next AUTOPLAY

WHAT TO EAT IN HOME Simon and Martina 145K views

THE OTHER GROUPS GIVE THEIR OPINION IN THE CHAT SECTION.

You Tube
LIVESTREAM

Search

JHONATAN SANCHEZ SINGING SKATE BOY

Like 2K 196 Share

Live chat replay

- Sponsor
- stephanie Ciao!
- Mouad L. espresso
- cookiemonstaria Espresso!
- Wikan Aboukiri heyyyy
- MetalD@Heaven777 I CANT SPELL ITALIAN YO
- Deviz Merly ciao
- Najmah.A. ESPRESSOO
- Tanasa Chang Espresso bellissimo ciao!
- Sarah L. espresso
- Evon Yap Hai my dudes
- Christi L. D!ADE!

HIDE CHAT

Up next AUTOPLAY

WHAT TO EAT IN HOME Simon and Martina 145K views

THE OTHER GROUPS GIVE THEIR OPINION IN THE CHAT SECTION.

SESIÓN 6: “ROLE PLAY: JULIET AND ROMEO”**Responsable:** Giuliana Orrillo Salazar.

Steps	Strategies	Time	Material
Input	<ul style="list-style-type: none">- Teacher says hello to his/her students on Google Meet.- Teachers explains that they are going to perform the role play “Juliet and Romeo” comic version. It’s a contest, and the winning team will win a surprise prize, so they need to personificate well their roles.- He/She delivers a worksheet “Juliet and Romeo”. Three students read the role play. One as the role of Juliet, the other as Romeo and the other one as the director. (attachment n°1)	15’	<ul style="list-style-type: none">• Worksheet: Role Play “Juliet and Romeo”
Process	<ul style="list-style-type: none">- Students answers the list of questions (attachment n°2). Teacher joins her students in groups of 3 to read the role play. Teacher check their pronunciation and intonation.- After that, every group must work separately (30’) learning their script by heart. The teacher supervises the process.	45’	<ul style="list-style-type: none">• List of questions: PET speaking part 1 (updated 2020)
Output	<ul style="list-style-type: none">- Students play the role “Juliet and Romeo” Classmates give their opinion in the comment section of the platform. (attachment n°)	30’	

ATTACHMENT N°1

JULIET AND ROMEO

D = Director **J** = Juliet **R** = Romeo

D: Okay. Love scene. Love scene, take one. Quiet everybody. Camera, lights, action!

R: Oh God! Here comes Juliet.

J: Romeo! Oh Romeo! The sun is the East, you are, you are, well, my West. I adore you.

R: Really? Why?

J: Why? (thinking) Because... you're... handsome and intelligent. I love your thick brown hair, your dark eyes, and I want to kiss you...

R: (Obviously uneasy) What? Now?

D: Cut! Cut! Romeo, I must have more strength from you, more passion, more feeling. Are you a man or a mouse? (Director, with feeling) Juliet, my love, I adore you, I want to take you in my arms and kiss you... passionately... now.

J: (Juliet looks with interest at the Director) Mmm.

R: (nervously) Okay. Sorry. I have a bit of a headache today. And she scares me.

D: Right. Quiet please everyone. Here we go again. Love scene, take two. Camera, lights, action!

J: (passionately) Romeo. Will you marry me?

R: (to himself) You must be joking.

J: I'll give you my heart.

R: I've already got one, thanks.

J: I'll give you a house. I'll give you all my money. I'm rich you know, my ex-husband a film director.

R: Now that's more interesting. A house, and money you say. Yes, I think I'd quite like to be a kept man.

J: So the answer's yes?

R: (he pauses) Yes. (Juliet drags Romeo off)

D: (annoyed) Cut! Cut! Cut! Hey! Romeo! Come back with my wife!

ATTACHMENT N°2

ROLE PLAY: JULIET AND ROMEO

ANSWER THE QUESTIONS:

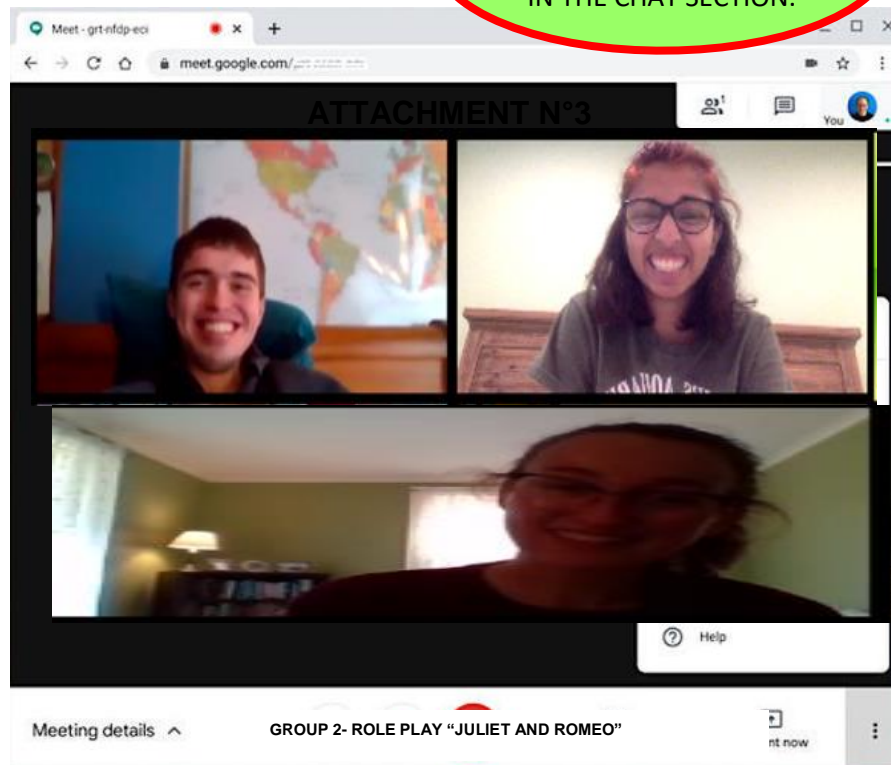
1. How many characters are there in the role play?
2. What does Romeo look like?
3. Is Romeo playing his role well?
4. Who got scared in the scene?
5. Did Romeo propose Juliet?
6. What does Juliet offer to Romeo?
7. Who is the director?
8. Did Romeo accept Juliet's offer?
9. Do you think that Juliet and Romeo are in love?
10. What happened at the end?

ROLE PLAY: JULIET AND ROMEO

ANSWERS KEY.

1. Three: Juliet, Romeo and Director.
2. He's handsome, he has thick brown hair and dark eyes.
3. No, he isn't.
4. Romeo.
5. No, he didn't. Juliet proposed him.
6. She offered him a house and all her money.
7. Juliet's husband.
8. Yes, he does. He'd like to be a kept man.
9. No, they aren't because Juliet wants to buy Romeo's love and he likes the idea. He only cares money. They are just playing a role.
10. Juliet drags Romeo off and the director asks Romeo to come back with his wife.

ATTACHMENT N°3



SESIÓN 7: “TELLING A STORY”**Responsable:** Giuliana Orrillo Salazar.

Steps	Strategies	Time	Material
Input	<ul style="list-style-type: none">- Teacher greets students on zoom. The students greet the teacher too.- She says to her students that they will compete telling stories and that the winning group will receive a prize.- The teacher asks some questions and shows a picture, then students guess which of a list of words they will hear in a story about a missing person. (attachment n°1)- Students listen to the audio to check the answers, then they listen again and put the events in the correct order. (attachment n°2)	30'	<ul style="list-style-type: none">• Worksheet to print• An audio recording.
Process	<ul style="list-style-type: none">- Teacher creates team groups of four on zoom.- Each group receives a worksheet with 6 pictures mixed up of a story. They will have to make a story with the ideas given in the sheet. (attachment n°3)- Teacher supervises her students' work in every group.	30'	<ul style="list-style-type: none">• A worksheet: Telling a story.
Output	<ul style="list-style-type: none">- On Facebook, each group presents the story they created. The other groups must be present in every session. (attachment n°4)	60'	

ATTACHMENT N°1

Teacher asks two questions:

1. *Have you ever been lost? If yes, how did you feel? What did you do?*
2. *Have you ever heard a story about a missing person?*

The, students look at the picture and guess which of the words will be mentioned.

rescue police helicopter search party
disappear news bulletin description
photograph recognize hospital alive



ATTACHMENT N°2

Students listen to the audio to check the answers, then they listen again and put the events in the correct order. **IMPORTANT!** consult the autor to access the audio recording.

- a. The driver called the police.
- b. Noreen changed her tshirt.
- c. The driver realized a passenger wasn't missing.
- d. Noreen spoke to the driver.
- e. Noreen searched the area with the others.
- f. The bus stopped.

ATTACHMENT N°3

Each group receives a worksheet with 6 pictures mixed up of a story. They will have to make a story with the ideas given in the sheet. Teacher supervises her students' work in every group.

GROUP WORK TELL A STORY

Work in groups of three. Look at the pictures of which show what happened to Steve. The pictures are mixed up. Put them in order and make up a story using the prompts given. Then think of an interesting ending.



- Last Saturday morning, Steve...
- As soon as...
- While he was...
- However, ...
- When he arrived, ...
- Luckily, ...
- So, he...
- Fortunately/Unfortunately, ...

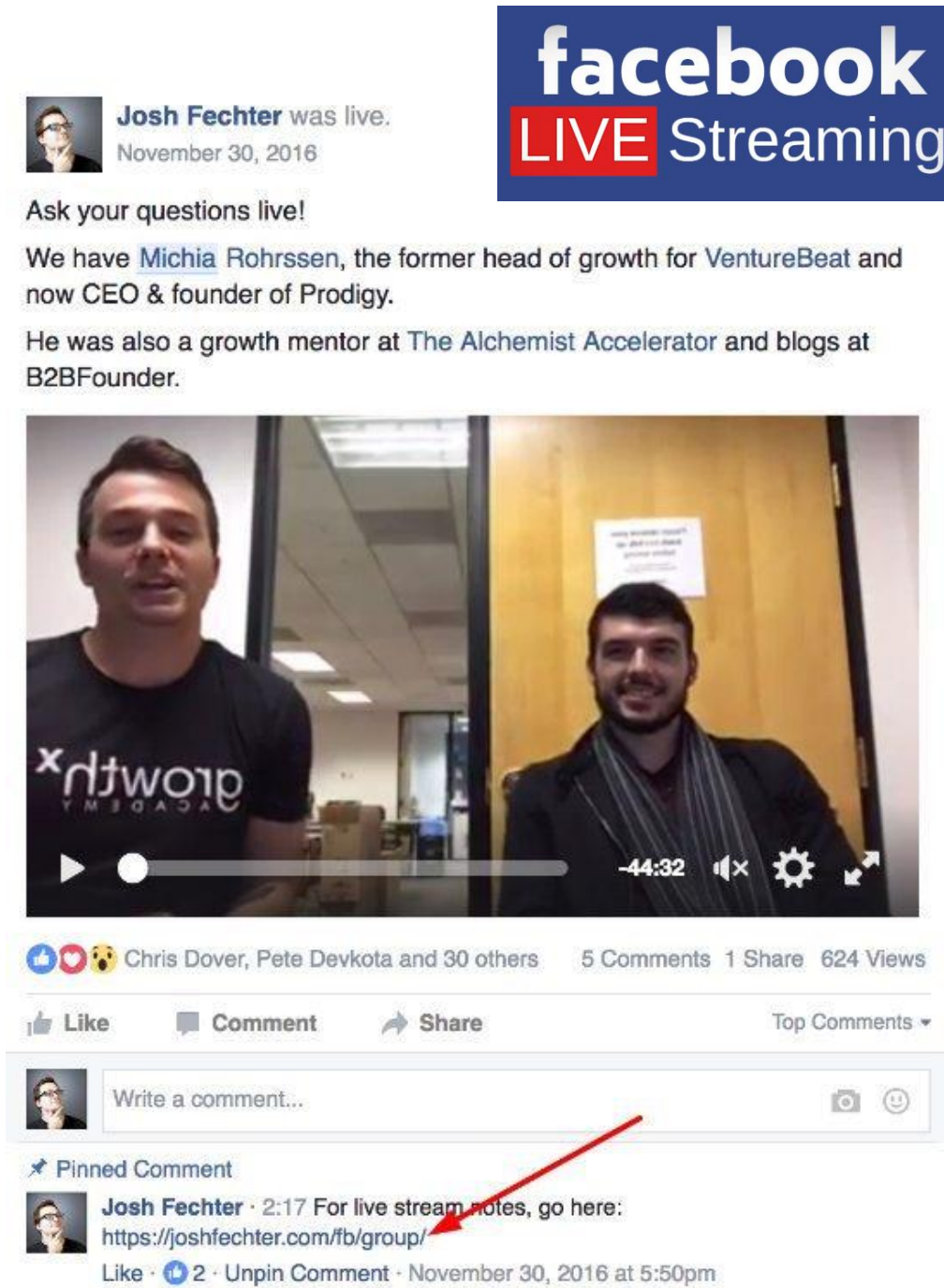
wake up / late
business trip
catch / flight
get ready
run / bus stop
suitcase
catch bus
fall asleep

countryside
not panic
get off / bus
ask / farmer
farmer / agree
sit / back of / truck
arrive / airport
forget / suitcase

ATTACHMENT N°4

On Facebook, each group presents the story they created. The other groups must be present in every session.

Example:



The image is a screenshot of a Facebook Live stream post. At the top right, there is a blue banner with the text "facebook LIVE Streaming". Below this, the post is from "Josh Fechter" and is dated "November 30, 2016". The text of the post reads: "Ask your questions live! We have [Michia Rohrsen](#), the former head of growth for VentureBeat and now CEO & founder of Prodigy. He was also a growth mentor at [The Alchemist Accelerator](#) and blogs at [B2BFounder](#)." Below the text is a video player showing two men in a split-screen view. The man on the left is wearing a black t-shirt with "xrtwoip YMEGADA" on it. The man on the right is wearing a dark jacket and a striped scarf. The video player has a progress bar at the bottom showing "-44:32" and various control icons. Below the video player, there are reaction icons (like, love, wow) and text indicating "Chris Dover, Pete Devkota and 30 others" reacted. There are also "5 Comments", "1 Share", and "624 Views". Below this, there are buttons for "Like", "Comment", and "Share", along with a "Top Comments" dropdown. At the bottom, there is a comment box with the text "Write a comment...". Below the comment box, there is a "Pinned Comment" by "Josh Fechter" from "2:17" ago. The comment text is "For live stream notes, go here: <https://joshfechter.com/fb/group/>". A red arrow points to the URL in the pinned comment. Below the pinned comment, there are "Like" and "Unpin Comment" options, and the date "November 30, 2016 at 5:50pm".

SESIÓN 8: “FACT OR FICTION?”**Responsable:** Giuliana Orrillo Salazar.

Steps	Strategies	Time	Material
Input	<ul style="list-style-type: none">- On Zoom, teacher says Good morning to her students and shows a text with gaps.- Students guess what might be there. (attachment n°1)- Teacher explains the word class: noun, adjective, verb, adverb for every part that is missing. Then, students listen to the audio and check their answers. She tells her students that it's a winning fiction story and they will be making a story for the Fact or Fiction column.	30'	<ul style="list-style-type: none">• Worksheet “A strange accident” to print.• An audio recording.
Process	<ul style="list-style-type: none">- Students read the story and answer the questions about it. They check their answers. (attachment n°2)- They are delivered a worksheet with another story. The activity is explained in (attachment n°3)	30'	<ul style="list-style-type: none">• A a strange accident questions.• A story of a bear.
Output	<ul style="list-style-type: none">- The students start writing their story and hands out the teacher to be checked out. (attachment n°4)- On Facebook, every student presents the story. The other groups must be present in every session. The winner will get a surprise prize!!!	60'	

ATTACHMENT N°1

A SSTRANGE ACCIDENT



It was my wife's birthday last month and I bought her an exotic plant for a present. She loved it and we put it in the living room.

That evening I was in the bedroom and I heard a scream. It was my wife. I ran into the living room and saw her on the coffee table.

"There's a snake under the sofa! She shouted. "It came out of the plant"

I got down on the floor and looked under the sofa. Suddenly, my dog, Spot, came near me and touched my leg. I thought it was the snake and fainted. My wife panicked and called the ambulance.

Twenty minutes later, the medics arrived and put me onto a stretcher. Suddenly, one of the medics saw the snake and dropped the stretcher. And what happened to me? Well, I fell off the stretcher and broke my arm! Exotic plants? Never again.



A SSTRANGE ACCIDENT

It was my wife's birthday last month and I bought her an exotic plant for a present. She loved it and we put it in the living room.

Later that evening I was in the bedroom and I heard a scream. It was my wife. I ran into the living room and saw her on the coffee table.

"There's a snake under the sofa! She shouted. "It came out of the plant"

I got down on the floor and looked under the sofa. At that moment, my dog, Spot, came near me and touched my leg. I thought it was the snake and fainted. My wife panicked and called the ambulance.

Twenty minutes later, the medics arrived and put me onto a stretcher. Suddenly, one of the medics saw the snake and dropped the stretcher. And what happened to me? Well, I fell off the stretcher and broke my arm! Exotic plants? Never again.

Send your **FACT OR FICTION** story at Pedro Ruiz Gallo Language center.

ATTACHMENT N°2

A STRANGE ACCIDENT

READ AGAIN AND ANSWER THE QUESTIONS:

- a) What did Steve buy for his wife?
- b) Why did Steve's wife scream?
- c) Why did Steve faint?
- d) What did Steve's wife do then?
- e) Why did one of the medics drop the stretcher?
- f) How did Steve break his arm?

ATTACHMENT N°3

- a) Look at the pictures and try to guess what happened.
- b) Read the sentences below and use the one you think are best to fill in the speech bubbles.
 - *"Six fish and a grizzly bear?"*
 - *"Good morning sir, I'm a bit hungry this morning"*
 - *"Oh, my goodness! It's going to eat me for breakfast!"*
- c) Read the story and number the pictures in the correct order.
- d) Which is the most suitable title for the story?



- 1. *A polite Bear.*
- 2. *An unbelievable Adventure!*
- 3. *A picnic by the river.*

Students read the text, answer the questions and practice pronunciation while reading.

It was a beautiful summer morning high up in the mountains. Arnold woke up and left the tent quietly. He didn't want to wake up his two friends, Pat and Charlie. "The early bird catches the worm," he thought to himself and smiled.

He collected his fishing rod and went to find a good spot by the river. When he found the ideal place, Arnold sat down and started fishing. He waited patiently for the fish to bite. Two hours later, Arnold put his sixth fish in the bucket. He was very happy. He couldn't wait to show his friends the fish.

Suddenly, he heard a strange noise coming from the trees. Arnold turned around slowly. A huge bear was behind him. The bear stared at Arnold and smelled the air. Arnold held his breath as the huge animal walked towards him. "Oh, my goodness," he thought, "It's going to eat me for breakfast!" Arnold couldn't believe it when the bear walked up to him and went to the bucket of fish. Quietly, Arnold turned around and started running towards the tent.

When Arnold reached his friends he felt glad to see them again. Arnold told them about his adventure. Pat and Charlie couldn't stop laughing. "Come on, Arnold," Charlie said, "Six fish and a grizzly bear?" Arnold was disappointed that his friends didn't believe him. He looked at them, then he smiled. After all, he was just happy to be with them!

