



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Mecanismos de desconexión moral y sexismo ambivalente en  
estudiantes de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04,  
2020

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL:**

Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Levano Yaranga, Erick Alberto (ORCID: 0000-0003-3892-7912)

**ASESOR:**

Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco (ORCID: 0000-0002-5158-7644)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LIMA - PERÚ**

2020

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mi familia, estos meses de transición fueron experiencias compartidas de gran aprendizaje.

A mi madre por ser un modelo de ejemplo para sobresalir.

A mi padre por su apoyo incondicional.

A mi abuela, en memoria de los momentos de compañía y soporte.

A mi hermana, por el lazo construido a través de los años y por su compañía.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesor, Juan Escudero, por su orientación y disposición constante.

A mi familia, amigos y profesores quienes estuvieron en mi proceso de aprendizaje, guiándome y orientándome hacia logros que me permiten vivir la vida que me gustaría vivir.

Finalmente, a mi proceso de aprendizaje, mi amabilidad y disposición para aceptarme.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	II
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	III
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	V
<b>RESUMEN</b> .....	VI
<b>ABSTRACT</b> .....	VII
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	5
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	16
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación</b> .....	16
<b>3.2. Variables y operacionalización</b> .....	16
<b>3.2.1. Desconexión moral</b> .....	16
<b>3.2.2. Sexismo ambivalente</b> .....	17
<b>3.3. Población, muestra y muestreo</b> .....	17
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	19
<b>3.5. Procedimiento</b> .....	23
<b>3.6. Métodos de análisis de datos</b> .....	24
<b>3.7. Aspectos éticos</b> .....	25
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	24
<b>4.1. Resultados descriptivos</b> .....	24
<b>4.2. Prueba de normalidad</b> .....	26
<b>4.3. Comparación de grupos</b> .....	28
<b>4.4. Establecimiento de correlaciones</b> .....	30
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	35
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	40
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	41
<b>REFERENCIAS</b> .....	42
<b>ANEXOS</b> .....	53

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Niveles de desconexión moral según género .....	24
<b>Tabla 2.</b> Niveles de sexismo ambivalente según género .....	25
<b>Tabla 3.</b> Prueba de normalidad para las variables estudiadas mediante la prueba de Kolgomorov Smirnov .....	26
<b>Tabla 4.</b> Prueba Kolgomorov-Smirnov para desconexión moral y sexismo ambivalente y sus dimensiones respectivas en función del género .....	27
<b>Tabla 5.</b> Diferencias de desconexión moral y sus dimensiones según género .....	28
<b>Tabla 6.</b> Diferencias de sexismo ambivalente y su dimensión según género .....	29
<b>Tabla 7.</b> Diferencias de sexismo hostil según género .....	29
<b>Tabla 8.</b> Correlación entre desconexión moral y sexismo ambivalente .....	30
<b>Tabla 9.</b> Correlación entre desconexión moral y las dimensiones de sexismo ambivalente .....	30
<b>Tabla 10.</b> Correlación entre sexismo ambivalente y las dimensiones de desconexión moral .....	31
<b>Tabla 11.</b> Correlación entre desconexión moral y sexismo ambivalente según género .....	32
<b>Tabla 12.</b> Correlación entre las dimensiones de desconexión moral y las dimensiones de sexismo ambivalente según género .....	33

## RESUMEN

El objetivo principal de la investigación de tipo básico con un diseño correlacional simple, fue analizar la influencia de la desconexión moral en las actitudes sexistas de estudiantes de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04. La muestra estuvo conformada por 179 estudiantes de entre 14 y 17 años. De ellos, 77 fueron hombres y 109, mujeres. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de desconexión moral (MDS-S), adaptado por Rubio – Garay et al. (2017) y el Inventario de sexismo ambivalente (ISA), adaptado por De Lemus et al. (2007). Los resultados concluyeron en la relación significativa entre desconexión moral y sexismo ambivalente ( $r = ,500$  y  $r^2 = ,250$ ). Los hombres fueron propensos a mostrar mayores niveles de sexismo hostil y enunciar comentarios y/o excusas en referencia a la racionalización ( $r^2 = ,343$ ) y despersonalización ( $r^2 = ,289$ ). Resaltaron las relaciones entre sexismo ambivalente y desvinculación por racionalización ( $r^2 = ,271$ ), estableciéndose de esta manera, una posible explicación de la normalización y/o tolerancia de actos sexistas.

**Palabras clave:** Desconexión moral, sexismo ambivalente, violencia.

## ABSTRACT

The main objective of basic type research with a simple correlational design was to analyze the influence of moral disengagement on the sexist attitudes of students from UGEL 02 and 04 six schools in Lima metropolitan area. A total of 179 students aged from 14 to 17 years old participated; 77 were men and 109 were women. The participants were assessed using the Moral Disengagement Scale (MDS-S), adapted by Rubio – Garay et al. (2017) and the Ambivalent Sexism Inventory (ISA), adapted by De Lemus et al. (2007). The results concluded in the significant relationship between moral disengagement and ambivalent sexism ( $r = ,500$  y  $r^2 = ,250$ ). Men were prone to stating comments and make excuses regarding rationalization ( $r^2 = ,343$ ) and depersonalization ( $r^2 = ,289$ ) of hostile sexist situations. In addition, the investigation emphasized the relationships between ambivalent sexism and disengagement by rationalization ( $r^2 = ,271$ ), establishing in this way a possible explanation of the normalization or tolerance of sexist acts.

**Keywords:** moral disengagement, ambivalent sexism, violence.

## I. INTRODUCCIÓN

El accionar de las mujeres peruanas en los últimos años, mediante diferentes manifestaciones públicas, no ha pasado desapercibido: las luchas por el acceso a la educación, el voto electoral y la adquisición de la ciudadanía, la igualdad social, erradicación de la opresión y exclusión laboral, social y familiar han establecido el engranaje central de sus protestas debido a las continuas actitudes discriminatorias y violentas en su contra (Dador, 2017; Da Silva, et al., 2019). Lamentablemente, dichas actitudes perduran en la actualidad y se evidencian en daño físico, psicológico, etc.; la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2018) ha registrado que una de cada tres mujeres ha sido víctima de violencia por parte de su pareja. De esta manera se concibe a la violencia contra la mujer como un problema público, definiéndose como toda acción, basada en su género que inflige daño físico, sufrimiento psicológico – emocional, o la muerte en los ámbitos público o privado (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

En el contexto peruano, las cifras en relación a la violencia contra la mujer son las siguientes: 63 de cada 100 mujeres, con edades de entre 15 y 49 años, fueron víctimas de violencia por parte de sus parejas. El 30.7% de las víctimas padeció violencia física, 58.9%, violencia psicológica y el 6.8%, violencia sexual. Por otra parte, solo 29 de cada 100 mujeres buscaron ayuda externa. La región del país con mayores reportes de violencia de mujeres víctimas de violencia familiar es Apurímac; Huánuco, la región con mayor tasa de feminicidio registrado. Durante el 2018, se reportaron 150 feminicidios (INEI, 2019). Para el 2019, desde el mes de enero hasta diciembre se reportaron 165 casos de feminicidios (INEI, 2019). En el 2020, se ha registrado 36 casos de feminicidios y 1200 desapariciones de mujeres, según afirmó la ex ministra de la Mujer y Poblaciones vulnerables para el diario Gestión. Las noticias al respecto persisten.

Para el caso de Lima metropolitana, los distritos con mayor prevalencia de violencia hacia la mujer, según lo niveles de feminicidios, son los siguientes (Briceño, 2021, sección Estamos hartas, párr. 5): San Juan de Lurigancho, Ate, Comas, Callao, Lima, La Victoria, San Martín de Porres, Los Olivos.

Por otro lado, es probable que ciertos datos no hayan sido registrados como casos de violencia contra la mujer. Esto sucede por el estigma y/o vergüenza de las

víctimas (las niñas y las adolescentes), o por la tolerancia de acciones violentas (Gallego et al., 2017).

La violencia contra la mujer, se entiende por factores sociales y culturales. Ambas sientan sus bases en la concepción estereotipada -internalizada- que se tiene de la mujer en referencia a lo doméstico, íntimo-reproductor y la debilidad (Astorga & Aravena, 2013; Da Silva et al., 2019; Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2016).

El MIMP (2016) plantea la necesidad de entender los estereotipos de género debido a la conexión con las demás formas de violencia (acoso, cosificación de la mujer, coerción sexual, discriminación) y por su incidente desarrollo en la “división de los sexos (femenino y masculino), el dominio masculino sobre lo femenino [y la normalización de esta jerarquía]” (p. 14). Esto guarda relación con los resultados de diversos estudios que indican a los estereotipos y el sexismo como base de la prevalencia de la discriminación y violencia contra las mujeres (Dianderas, 2017; Glick & Fiske, 2001; Montañés, 2012; Moya, 2004; Pratto & Walker, 2004).

En la actualidad, los estereotipos y actitudes sexistas son intensificados por los medios de comunicación, videojuegos, redes sociales y factores socioculturales (Pinilla & Burgos, 2019)

Ante la exposición de estímulos violentos, se sientan la base de una sociedad individualista, ausente de empatía, carente de emociones morales y evasión del cumplimiento de las normas sociales (Bandura, 2016; Pinilla & Burgos, 2019). Asimismo, Bandura (2016) apunta a la comprensión no solo de las conductas prosociales y su relación en la prevención de la conducta violenta, como las instituciones vienen ejerciendo, sino también al estudio de cómo las personas realizan comportamientos inmorales y no evocar culpa o remordimiento. Esto explicaría el impacto mínimo generado por las instituciones del Estado en la propuesta de erradicación de la violencia de género; además de la normalización de conductas socialmente no aceptadas, lo cual compone un problema ético y el principal punto de partida del presente trabajo.

En referencia a esto último, se hace previsible un estudio acerca del razonamiento moral ante situaciones que, aparentemente, son normalizadas en la sociedad, y que, a su vez, son factores perpetuadores de violencia hacia la mujer. Tales son los casos de la desconexión moral y el sexismo ambivalente. Por lo tanto, surge la

siguiente pregunta: ¿Existe relación entre la desconexión moral y el sexismo ambivalente en estudiantes del nivel secundario de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04?

La gran mayoría de adolescentes se encuentran en instituciones educativas. Estas son espacios de socialización con diferentes individuos. En ese intercambio interpersonal pueden surgir encuentros que desembocan en una gama extensa de vivencias: rechazo de los pares, intentos de desvinculación de las figuras parentales, formación de una pareja, mala relación con el maestro, discriminación racial, bullying, etc. (González & Valdez, 2012; OMS, 2019).

Por lo tanto, los adolescentes son susceptibles de vinculación social y flexibilidad de intercambio de normas y costumbres. Asimismo, conocer que, en esta etapa inicia la tolerancia hacia comportamientos asociados a la violencia siendo planteados por sesgos cognitivos y repetición de patrones sexistas (Navas et al., 2018) que pueden perdurar para el resto de sus vidas. De tal modo, la investigación cubre una relevancia práctico - social en la medida que las instituciones educativas fomenten un desarrollo moral en los estudiantes, así como también, en los docentes, ya que son ellos quienes imparten modelos de socialización (Huang, 2020). Además, indicar la existencia desfavorable entre actitudes sexistas y salud mental (Wong et al., 2017). Por lo tanto, jóvenes en proceso de desarrollo e internalización de normas sociales sexistas y poco morales tendrían la posibilidad de desarrollar algún tipo de trastorno mental en el futuro.

Por último, el presente estudio, a nivel teórico, pretende esclarecer la incógnita de la normalización de los estereotipos y actitudes sexistas mediante los aportes de la Teoría social cognitiva (Bandura, 1999, 2002) en referencia a la desconexión moral, dado que surge como una posible respuesta frente a situaciones prejuiciosas que se encuentran en la sociedad, como el sexismo ambivalente, donde se permite la normalización de la diferenciación arraigada de género (Carrera – Fernández et al., 2018; Menesini et al., 2003; Navas et al., 2018; Ortega et al., 2002; Page & Pina, 2018).

En suma, la investigación dispone como objetivo principal determinar la relación entre desconexión moral y sexismo ambivalente en estudiantes de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04. Además, se presentan los siguientes objetivos específicos: determinar la relación entre desconexión moral y sexismo

ambivalente según el género. Conocer el nivel de desconexión moral de los estudiantes, según género; conocer el nivel de sexismo ambivalente de los estudiantes, según género; conocer las diferencias de desconexión moral y sus dimensiones en función del género, así como también, conocer las diferencias de sexismo ambivalente y sus dimensiones en función del género. Por otra parte, determinar la relación entre desconexión moral y las dimensiones del sexismo ambivalente; determinar la relación entre el sexismo ambivalente y las dimensiones de la desconexión moral. Finalmente, conocer la relación entre las dimensiones desconexión moral y las dimensiones de sexismo ambivalente, en función del género.

Respecto a lo mencionado anteriormente, surgen las siguientes hipótesis: existe correlación significativa positiva entre la desconexión moral y sexismo ambivalente en los estudiantes participantes. Asimismo, existen mayores niveles en desconexión moral y sexismo ambivalente en hombres, en comparación con las mujeres; la dimensión de desvinculación por despersonalización se relaciona con las dimensiones del sexismo ambivalente. Además, las dimensiones de sexismo ambivalente se relacionan con desconexión moral. Por último, las dimensiones de desconexión moral se relacionan con las dimensiones de sexismo ambivalente, mayormente, en hombres, en contraste, se espera hallar la misma relación en menores niveles para las mujeres.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, no se ha encontrado alguna investigación relevante entre el sexismo ambivalente y los mecanismos que facilitan su perpetuación. Se precisa que investigaciones relacionadas con las variables se encuentran en baja proporción a nivel internacional. Se resaltan las siguientes:

Navas et al. (2019) investigaron la relación entre el sexismo ambivalente y mecanismos de desconexión moral en hombres y mujeres gallegas. El objetivo principal fue determinar si los mecanismos de desconexión moral actúan como factores de vulnerabilidad en la tolerancia a la violencia de género. Los instrumentos de investigación fueron los siguientes: Inventario de sexismo ambivalente [ASI] (traducido al español por Expósito et al., 1998) y la Escala de propensión a desconexión moral [PMDS]. El estudio registró la inexistencia de diferencias significativas entre hombre y mujeres para las variables mencionadas. Asimismo, resaltan las diferencias significativas entre puntuaciones de sexismo benevolente y hostil para los grupos de alta y baja puntuación en desconexión moral. Ambos factores de sexismo se relacionaron positivamente con los mecanismos de atribución de culpa y deshumanización. Además, el sexismo benevolente se asocia con el mecanismo de difusión de la responsabilidad. Por último, añaden la importancia del estudio de la desconexión moral para erradicar la normalización de situaciones machistas.

Por otra parte, Chan y Haslam (2019) evaluaron a 201 participantes con el objetivo de examinar si existen diferencias individuales entre los conceptos de sexismo y si están asociados a juicios morales potencialmente sexista. Utilizaron los siguientes instrumentos: 22 viñetas ambiguas de casos de acoso sexual (elaboración de los autores), 10 ítems de la Escala de moralidad diádica y Moral Foundation Questionary [MFQ]. Los resultados evidenciaron que la moralidad basada en el daño (libertad de actuar como uno quiere sin dañar a la otra persona) es predictor del amplio concepto del sexismo y de los extremos existentes, es decir, a mayor conocimiento de sexismo, mayor conocimiento de discriminación de género; a menor conocimiento, situaciones sexistas son concebidas como ambiguas. Esto genera preocupación debido a que, si ambas brechas siguen ampliándose, se

esperan juicios morales polarizados, discrepantes entre víctimas y perpetradores de daño.

Rubio – Garay et al. (2019) mediante un estudio exploratorio evaluaron la relación entre desconexión moral y violencia en las relaciones de noviazgo en participantes de entre 16 y 25 años. Se usaron los siguientes instrumentos: Escala de desconexión moral [MMDS - S] y la Escala modificada de tácticas de conflicto [M-CTS]. Los resultados demostraron la relación bidireccional de la violencia, relación significativa entre mecanismos desconexión moral (deshumanización) y violencia en hombres. Esta última relación se evidenció en los más jóvenes. Asimismo, mencionan acerca de la normalización de conductas violentas en jóvenes. Limitaciones: deseabilidad social de los participantes, pequeño tamaño de la muestra.

Carrera - Fernández et al. (2018) estudiaron la relación entre sexismo, homofobia y desconexión moral en estudiantes españoles y portugueses de entre 14 y 19 años (muestreo aleatorio estratificado). El objetivo fue evaluar las variables presentadas en relación hacia la diversidad cultural y situaciones de bullying. Emplearon los siguientes instrumentos: ASI (versión corta, adaptado por Rodríguez et al., 2009), Escala de homofobia moderna (adaptada al castellano por Rodríguez, et al., 2013), Escala de desconexión moral en relación al bullying y Escala de racismo / xenofobia (adaptada por Díaz – Aguado et al., 2004). El principal resultado demostró que las actitudes sexistas hostiles se encuentra relacionado con un alto rechazo a la diversidad cultural y altos niveles de desconexión moral.

Por otra parte, Navas et al. (2018) evaluaron a 184 adolescentes de entre 14 y 18 años con el objetivo de conocer la relación entre sexismo ambivalente, desconexión moral y violencia percibida en el noviazgo. Utilizaron los siguientes instrumentos: Cuestionario de violencia ejercida y recibida de jóvenes adolescentes [VERA] (Urbiola, 2014), Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes [ISA] (adaptado por De Lemus et al., 2008) y la MMDS - S. El estudio concluye la asociación del sexismo hostil y a la desconexión moral en la percepción de violencia física, sexual y psicológica.

Malonda et al. (2017) en su estudio transversal trazaron como objetivo el análisis de las diferencias de sexo en sexismo hostil y benévolo, conducta prosocial, agresividad y factores de crianza en 732 adolescentes de entre 12 y 14 años

mediante la técnica de muestreo aleatorio simple. Los instrumentos empleados: ISA (De Lemus et al. 2008), Estilos de crianza (adaptado por Tur – Porcar et al., 2015), Escala de conducta prosocial (adaptado por Tur – Porcar, 2003) y Escala de agresividad física y verbal (adaptada por Del Barrio et al., 2001). Los resultados sugirieron que los hombres disponen mayores indicadores de sexismo ambivalente y relacionan positivamente con conductas agresivas. Por otra parte, tanto mujeres como hombres relacionan negativamente entre sexismo hostil y conductas prosociales. Las mujeres puntuaron bajo en agresividad y alto en conductas prosociales, probablemente se debe por su carácter altruista y comprensivo (conductas relacionadas con lo femenino). Por último, los autores sugieren relación negativa entre sexismo y conductas prosociales, como la empatía.

Dueñas et al. (2020) desarrollaron un estudio correlacional con adolescentes entre 14 a 18 años; con un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. El objetivo de la misma fue determinar la relación entre los tipos de socialización familiar y el sexismo ambivalente. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: ISA (adaptado por De Lemus et al., 2008) y la escala de socialización familiar [SOC - 30] (elaborado por Herrero et al., 1991). Los resultados indicaron que los hombres puntuaron alto en sexismo ambivalente, en comparación con las mujeres; y, el estilo de reprobación en la variable socialización familiar correlacionó significativamente con sexismo ambivalente para ambos géneros. Por otra parte, el sexismo benevolente correlacionó positivamente con los tres estilos de socialización familiar. Por último, los autores sugieren que se realicen estudios longitudinales de las variables en el proceso de transición hacia la adultez.

Martínez – González et al. (2016) desarrollaron un estudio correlacional con un diseño ex post facto para determinar la relación entre las prácticas de crianza y desconexión moral en una comunidad en Barranquilla. Participaron 48 cuidadores (98.3% eran mujeres y el 6.3%, hombres) y 48 niños y niñas (7 y 9 años). Los instrumentos utilizados fueron: Cuestionario de prácticas de crianza (CPC) (desarrollado por Aguirre, 2003) y un juego de roles, Leyendas de Almar, elaborados por los investigadores (validado por 8 jueces expertos; en referencia a los mecanismos de desconexión moral que fueron implementados a modo de posibles cursos de acción). Los resultados indicaron bajo nivel de acción violenta en los niños y niñas y adecuadas prácticas de crianza en los cuidadores, a pesar

de vivir en un espacio con altos factores de riesgo. Por otra parte, los investigadores resaltan ambivalencia en los resultados de la literatura en relación a las variables presentadas. Algunos estudios afirman la relación de ambas, mientras que, otros, no.

Molchanov et al. (2019) elaboraron un estudio para explorar las características del uso de mecanismos de desconexión moral por parte de adolescentes rusos con supuestos básicos personales, juicios morales e ideas acerca de la interacción. Participaron 103 adolescentes de edades comprendidas entre 14 a 16 años. Se utilizaron una serie de instrumentos llamados por los investigadores "batería de métodos": Método de Moore (para la desconexión moral; citado en Ledovaya et al., 2016), el método de evaluación de los juicios morales "Justicia - Cuidado" (Molchanov, 2007), Escala de supuestos de Janoff – Bulman (adaptado por Kalmykova & Padaun, 2002) y el Inventario del apego de padres y pares (utilizándose la parte de las relaciones con los pares). Se realizó un análisis por conglomerados, destacando tres grupos. Los adolescentes puntúan alto en deshumanización y justificación moral. Se catalogan a estas como los mecanismos de desconexión moral de mayor uso, tanto en hombres como en mujeres.

Page y Pina (2015) proponen una búsqueda sistemática para conocer cuáles son las estrategias cognitivas y las motivaciones de los acosadores sexuales para llevar a cabo su práctica de acoso sexual. De esta manera evidencian las razones en la normalización y perpetuación del acoso sexual dentro de una organización. Muestran que el acoso sexual dispone tres clasificaciones, según el comportamiento (Pryor & Fitzgerald, 2003): Acoso de género, atención sexual no deseada y acoso de género. Por otra parte, exponen diversos motivos para el acoso sexual: Sexuales (teoría evolutiva) y hostiles (agudizar la diferencia de género). Además, explican que el acoso sexual se manifiesta por objetivos (emocionales e instrumentales). Page y Pina (2015) exponen dos teorías que le permitieron confluir sus postulados. Por una parte, se encuentra la teoría de la gestión de la indignación de Scott y Martin (2006), dado que brinda un sustento de las estrategias cognitivas y conductuales que los acosadores emplean en situaciones de acoso y en la perpetuación de las mismas (cubrimiento, devaluación, reinterpretación, canales oficiales e intimidación y soborno) (Page & Pina, 2015). Por otro lado, mencionan

la teoría de los mecanismos de desconexión moral como agentes principales de las bases causales, facilitación y refuerzo de situaciones de acoso sexual.

La mencionada propuesta teórica conformó la base principal para la elaboración de un instrumento. Page et al. (2016) elaboran la Escala de mecanismos de desconexión moral en situaciones de acoso sexual (MDISH). Para ello, elaboraron tres estudios con estudiantes de una universidad del Reino Unido y trabajadores de los Estados Unidos. Se concluyó que el instrumento evidenció relaciones significativas entre los mitos de acoso sexual y sexismo hostil (estudio 1 y 2). En el estudio 3, el instrumento registró relación positiva entre el afecto positivo (felicidad) en acoso sexual con la atribución de culpa a la mujer.

Page y Pina (2018) iniciaron pruebas de relación entre la desconexión moral y la proclividad al acoso hostil y coerción sexual en hombres. Se realizaron tres estudios. Los instrumentos fueron los siguientes: versión corta del MDISH, una viñeta que describía una situación de acoso sexual, Evaluación de juicio moral mediante un caso propuesto por las autoras y el Inventario de impresiones. Los resultados sostuvieron la relación indirecta entre la desconexión moral en proclividad de acoso sexual de los participantes. Por otra parte, los participantes con puntuación elevada en desconexión moral, puntuaron alto en afecto positivo en situaciones de hostigamiento sexual. Finalmente, concluyen que la desconexión moral se utiliza para racionalizar el acoso, además, de actuar como factor psicológico de autocontrol anticipatorio que normalmente inhibirían a una persona de perpetuar hostigamiento en el trabajo.

Para una adecuada comprensión de las variables se va a abordar las teorías relacionadas para cada una.

En primer lugar, “moral” proviene del latín “moralis”. Se define como “las normas y costumbres que orientan el obrar humano” (De Zan, 2004, p. 19). Según la Real Academia Española (RAE) presenta varias acepciones (relacionado con el ánimo, equivalente contrapuesto de lo físico, comprendido como lo interno del ser). La de mayor importancia refiere a la relación de las acciones y el pensar de las personas relativo al bien o el mal comprendiendo su función tanto individual como colectiva. Desde el punto de vista empírico se le ha catalogado como razonamiento moral.

Piaget (1932 en Quiroga y Velosa, 2018) entiende a la moral como lo que se supone que “debe ser”: el sistema de reglas en las sociedades y el respeto que el individuo

expone hacia estas. Concluye que existen dos formas de juicio moral: Heteronomía (transmisión de reglas de los adultos y el contexto social) y Autonomía (normas internalizadas en las personas y el consenso social para reformularlas).

Desde los estudios de Piaget, surge la Teoría del razonamiento moral (Kohlberg, 1982). Kohlberg propone el estudio del razonamiento moral mediante un planteamiento cognitivo - evolutivo. Propone tres tipos de desarrollo moral: Pre-convencional (evitar la sanción y acciones de acuerdo a la norma por conveniencia), convencional (el halago como reconocimiento y la negociación para evitar el desorden) y post-convencional (basado en la aceptación de los derechos y establecer el discernimiento de las normas). Cada una sigue un orden de jerarquía lógico y representa la forma en que “las personas se relacionan con las normas y expectativas de la sociedad” (Kohlberg en Quiroga y Velosa, 2018, p. 15).

Ambos autores concebían a la moral como un proceso cognitivo. No obstante, Bandura desde la teoría social cognitiva plantea que las personas y el ambiente evocan estímulos que transforman a cada uno de manera bidireccional (Bandura, 1986, 1990). A partir de dicho planteamiento se entiende que el ser humano, por medio de sus acciones y pensamientos, está relacionado con factores personales, ambientales y conductuales (Bandura en Rubio - Garay, 2016).

De esta manera, Bandura (2002) plantea la necesidad de comprender a la moral en factores cognitivos, afectivos, sociales y comportamentales. Por lo tanto, define a la moral como procesos de relación entre lo que se piensa y se hace donde estas hacen referencia a la existencia de un sentido de coherencia con las normas sociales (Rubio - Garay, 2016). La construcción de la conducta moral surge por los procesos de socialización donde se adopta e internaliza normas sociales. No obstante, en conductas infractoras, Bandura (1996) plantea la activación de procesos reguladores: sanciones sociales (castigo social) y autorregulación derivada (autosanciones). Esta última, puede “activarse o desactivarse parcial o totalmente... favoreciendo el quebrantamiento de normas [sin experimentar emociones desagradables]” (Rubio - Garay, 2016, p. 50). A esto se le conoce como desconexión moral. Esta explica cómo el ser humano, a pesar de conocer lo correcto, actúa, en ocasiones, faltando a lo establecido socialmente (Pinilla & Burgos, 2019).

Existen tipos de desconexión moral. Estos llevan el nombre de mecanismos de desconexión moral y son los siguientes:

1. Desvinculación por despersonalización: Obviar los derechos de la persona víctima de daño. Devaluar la humanidad de la víctima o “culparla por lo que se les hace” (Pinilla y Burgos, 2019, p. 25).
  - Deshumanización: “Despojar a la persona de cualidades humanas, atribuirles cualidades de animales o considerarlas como objetos incapaces de expresar sentimientos” (Obberman en Rubio - Garay, 2016, p. 59)
  - Atribución de culpabilidad: Se culpabiliza a la víctima de la manifestación de conductas contraproducentes.
2. Desvinculación de la responsabilidad: Involucrado con el acto; minimizar responsabilidad del daño.
  - Desplazamiento de la responsabilidad: Atribuir la responsabilidad de evocación de una conducta perjudicial a la víctima.
  - Difusión de la responsabilidad: Se puede apreciar en el ámbito de relaciones grupales: Fragmentación de la acción dañina, separar la responsabilidad entre los demás miembros de un grupo, mostrar anonimato.
  - Comparación ventajosa: Acreditar menor probabilidad de reproche a una conducta perjudicial comparándola con otra más reprochable.
3. Desvinculación por racionalización: No se percibe la conducta inmoral.
  - Justificación moral: La conducta perjudicial se muestra aceptable a nivel personal y social persiguiendo el alcance de principios morales mayores.
  - Lenguaje eufemista: Enmascara acciones banales. Se reviste de bondad actos reprochables (Pinilla & Burgos, 2019).
  - Minimización o distorsión de las consecuencias: Ignorar las consecuencias de daño impuesto. Un gran ejemplo de esto es el experimento del doctor Milgram. El autocontrol iba en incremento cuando los participantes oían el dolor infligido por sus acciones a los sujetos experimentales. (Bandura, 1990; Bandura et al., 1996; Bandura, 2002; Rubio – Garay et al., 2017).

En segundo lugar, “sexismo”, comprende a dos vocablos del latín; “sexus”, condición biológica, siguiendo la distinción de hombre o mujer; e “ismo”, tendencia o doctrina. Por lo tanto, se entiende al sexismo como la tendencia biológica a la distinción de hombre y mujer. La RAE lo define como la discriminación de las

personas según el género (hombre o mujer). En ese caso, la RAE añade el término “discriminación”; se define como el trato desigual a una persona o un grupo de personas por motivos diversos (raciales, religiosos, de sexo, etc.).

Con respecto al término, discriminación, Allport (1954) refiere que es la forma más dañina de un prejuicio; manifiesta que el prejuicio es la base de toda discriminación y, por ende, de la variable en mención. El prejuicio, entonces, cumple una pauta de “hostilidad en las relaciones interpersonales hacia un grupo de personas o uno de sus miembros de manera individual, y, además, es de carácter irracional” (Allport, 1954, p. 27). Allport (1954) secciona al prejuicio en dos vertientes, a nivel conductual y lo relacionado con las creencias. La primera informa acerca del carácter ambivalente de las acciones de los individuos, algunos muestran rechazo y antipatía hacia un determinado grupo, mientras que otros, pueden mostrarse favorables, como una forma de tolerar dicha discriminación, presentándola socialmente amigable. Con respecto a las creencias, Allport (1954) alude que los prejuicios son erróneos y excesivamente generalizados.

Entonces, el sexismo corresponde a las manifestaciones conductuales y creencias determinadas en función del género.

Con la deconstrucción del sexismo, se obtiene en manifiesto “conducta” y “creencias”. Ambas se relacionan con postulados teóricos cognitivos, sociales, de aprendizaje, e incluso, evolutivos.

Los prejuicios tienen una construcción cognitiva y motivacional que inicia en la infancia. Piaget, Bam y Kohlberg conforman las teorías cognitivo – evolutivo (Montañés, 2012), donde se hace referencia a la necesidad del infante para identificarse en un grupo (Kohlberg, 1966), de esta manera, el niño (a) evocará conductas y procesará información en referencia a su grupo de pertenencia.

Por otro lado, Piaget menciona que el prejuicio dispone de factores cognitivos y emocionales. El infante desarrolla sus funciones cognitivas a medida que “aprende e internaliza ciertas conductas para los distintos grupos” (Montañés, 2012, p. 34). Tiene en cuenta el siguiente proceso: capacidad de diferir entre un objeto u otro (categorización), la auto-identificación y la identidad social, y la toma de decisiones y empatía.

Por otra parte, se rescata la Teoría de aprendizaje social (Bandura, 1987). El proceso de aprendizaje de los niños se manifiesta mediante la relación con sus

cuidadores primarios. A medida que le resulte familiar o atractiva una figura en específico, el niño comenzará a emitir conductas mediante aprendizaje por modelado de esta figura (Bandura, 2011). No obstante, existen componentes externos que refuerzan esta relación de aprendizaje (medios de comunicación, escuela, grupos sociales, crianza). El niño observa relaciones de poder asimétrico (Bandura, 2011). Ante ello, Wood y Eagly (2010) manifiestan que dicha asimetría se evidencia, en primera instancia, mediante la división de tareas del hogar, indirectamente, se formulan e inician los estereotipos basados en el género (Teoría del rol social).

Hasta el momento, se ha evidenciado características internas (cognitivas y evolutivas) y externas (aprendizaje social). Ambas son importantes para el entendimiento de los prejuicios y estereotipos. Bigler y Liben (2007) conjugan ambas vertientes y proponen la Teoría del desarrollo intergrupal.

En referencia a los aspectos internos, durante la infancia, la necesidad de identificación demarca el ciclo vital, siendo el género, el factor determinante e irremplazable de dicho proceso (Glick & Fiske, 1996; Saavedra & Cifuentes, 2016). El niño se referencia al género y a las etiquetas que le son atribuidas por su condición biológica. Durante el proceso de socialización, cada niño prefiere un círculo de iguales, del mismo modo, sucede en el caso de las niñas. Los aspectos culturales, refuerzan lo anterior expuesto. Se categoriza el género mediante el lenguaje, ropa, los cuentos, juguetes (Montañés, 2012). Los niños son socializados como personas que tienen que ejercer dominio, mientras que las niñas son abordadas con pasividad y adjudicación a los roles tradicionales. Montañés (2012) menciona que “los niños son vistos como caballeros andantes, vigorosos, etc... las niñas, como princesas, se resalta la belleza física y la necesidad de encontrar... a alguien que las proteja y cuide” (p. 26).

Durante la infancia los procesos relacionales se caracterizan por estereotipos intensificados, mientras que, en la adolescencia, los estereotipos coexisten y son mezclados con la necesidad de intimar con el género opuesto. Glick y Fiske (1996) ante esta unión ambigua proponen el término “sexismo ambivalente”. Por una parte, los hombres idealizan a las mujeres y evalúan estereotípicamente los rasgos femeninos y exponen actitudes románticas, por lo que se cataloga como actitudes sexistas benevolentes (Glick & Hilt, 2000). No obstante, aquellas que no cumplen

con los criterios estereotipados, es decir, aquellas que son percibidas como mujeres que atentan contra “lo tradicional”; son abordadas por los hombres mediante actitudes sexistas hostiles (Glick & Hilt, 2000). Básicamente, durante la adolescencia se crean nuevas formas de relación entre los seres, lo que no significa que los prejuicios internalizados hayan desaparecido (Glick & Hilt, 2000; Montañés, 2012).

Por lo tanto, la Teoría del sexismo ambivalente engloba dos factores: sexismo hostil y sexismo benevolente.

El primero, es relacionado con la definición que Allport (1954) alude en referencia al prejuicio; conductas estereotipadas hacia las mujeres, donde se manifiestan, de manera visible y explícita, la inferioridad de la mujer (Glick & Fiske, 1996; Malonda, et al. 2017; Saavedra & Cifuentes, 2016). El segundo, se define como el conjunto de conductas y creencias que buscan proteger y cuidar a la mujer por el hecho de serlo. Son concebidas como actitudes positivas del hombre hacia a mujer pero que, de igual manera, resalta la legitimación de los roles tradicionales de género (Malonda et al., 2017). Ambos factores se diversifican en tres categorías: Paternalismo, diferencia de género y heterosexualidad.

El sexismo hostil se categoriza de la siguiente manera: Paternalismo dominador; concibe a la mujer como un ser que necesita la ayuda de la figura masculina (Glick & Fiske, 1996). Diferencia de género competitiva; permiten a los hombres participar y ejercer cargos públicos en instituciones sociales importantes, asimismo, se relega a la mujer a situaciones de carácter privado. (Dianderas, 2017; Glick & Fiske, 1996). Hostilidad heterosexual; es la categoría más poderosa de la ambivalencia, se define como la creencia de la mujer y el poder sexual, a modo de manipulación, para ganar dominio sobre el hombre (Dianderas, 2017; Glick & Fiske, 1996).

El sexismo benévolo se categoriza de la siguiente manera: Paternalismo protector; refiere al sentido de cuidado que exclaman las mujeres y la creencia acerca del deber de los hombres quienes pueden cubrir esta necesidad (Dianderas, 2017). Diferenciación de género complementaria; la competitividad del hombre, al salir del hogar y ejercer poder, se complementa con rasgos positivos que las mujeres tienen (Glick & Fiske, 1996). Intimidación heterosexual; categoría de suma importancia en la ambivalencia, dado que existe la creencia que los hombres catalogan a “las relaciones heterosexuales como una de las principales fuentes de la felicidad”

(Glick & Fiske, 1996, p. 493). Impulsos románticos heterosexuales incitan al hombre a mostrar cercanía psicológica donde manifiesta deseo de intimidad heterosexual. Se pone en evidencia la Teoría del poder diádico. Esta describe a la dependencia necesaria del hombre en su relación con la mujer para adquirir satisfacción sexual – afectiva y reproducción (Dianderas, 2017)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Se catalogó a la presente investigación con características de un estudio de tipo básico, también llamado puro o fundamental (Muñoz, 2011), dado que los resultados que se registraron contribuyeron a la mejora de conocimientos en pro del beneficio de la humanidad (Muñoz, 2011; Tam et al., 2008).

Por otra parte, el estudio predictivo contó con un diseño no experimental, correlacional simple (Ato et al., 2013). Esta se caracteriza por la administración de los instrumentos en un momento determinado a un grupo de participantes, no se utilizaron manipulaciones o control aleatorio de las variables de estudio; además, se investigó la relación funcional entre las mismas, donde se evidenció el grado de asociación entre ambas (Ato et al., 2013). Por lo anterior, no es correcto señalar que se haya registrado una relación de tipo causal en las variables de investigación.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **3.2.1. Desconexión moral**

###### **Definición conceptual**

Pensamientos y juicios que las personas disponen para justificar su comportamiento adverso, favoreciendo el quebrantamiento de normas sociales sin experimentar emociones desagradables (Bandura, 1996).

###### **Definición operacional**

La medición de la variable, por medio del puntaje obtenido en la Escala de mecanismos de desconexión moral (MMDS – S) (Rubio – Garay et al., 2017).

###### **Dimensiones**

Desvinculación por despersonalización, desvinculación de la responsabilidad y desvinculación por racionalización.

### **Escala de medición**

De tipo ordinal, consta de cinco respuestas: Totalmente en desacuerdo, más en desacuerdo que de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, más de acuerdo que en desacuerdo y totalmente de acuerdo.

### **3.2.2. Sexismo ambivalente**

#### **Definición conceptual**

Conjunto actitudes polarizadas hacia las mujeres: Sexismo hostil; actitudes negativas, y sexismo benevolente; actitudes positivas. Ambas actitudes designan inferioridad hacia las mujeres (Glick & Fiske, 1996).

#### **Definición operacional**

La valoración de la variable se estableció por medio del puntaje obtenido en el Inventario de sexismo ambivalente (ISA) para adolescentes (De Lemus et al., 2007).

#### **Dimensiones**

Sexismo hostil y sexismo benevolente.

#### **Escala de medición**

De tipo ordinal, consta de seis respuestas: Muy en desacuerdo, bastante en desacuerdo, un poco en desacuerdo, un poco de acuerdo, bastante de acuerdo y muy de acuerdo.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población refiere al conjunto de casos o elementos que disponen de ciertas especificaciones que sintonizan entre sí, es decir, con características comunes, en un tiempo y espacio determinado (Arias, 2012). En ese sentido, la investigación estuvo constituida por estudiantes, con edades comprendidas entre 14 y 17 años que acuden a seis instituciones educativas de las UGEL Rímac 02 y UGEL Comas 04, de las cuales una de estas perteneció al sector privado. Las restantes pertenecieron al sector público. Se registró un total de 688 644 estudiantes matriculados, tanto para el sector público como el privado, en Lima metropolitana, de los cuales, únicamente, se validó la participación de los estudiantes de las UGEL

02 y 04, correspondiendo, la población de 125 399 estudiantes (Ministerio de educación [MINEDU], 2020). Se tomó en cuenta la participación de las instituciones educativas de los siguientes distritos, en paréntesis se resalta la población según educación secundaria de 3ro a 5to año de secundaria, por cada distrito (MINEDU, 2020): Carabayllo (13 759), Los Olivos (21 179), Puente Piedra (16 498) y San Martín de Porres (28 383). De los distritos mencionados, se contó con la participación de las siguientes instituciones educativas: I.E. Santa Isabel, I.E.P. Bartolomé Herrera, I.E. 3087 Cueto Fernandini, I.E. 2095 Herman Busse de la Guerra, I.E. 610 - 5186 República de Japón e I.E. 2003 Libertador José de San Martín.

La muestra comprende el sustrato de la población, donde se rescatan datos para la ejecución de la investigación, en materia de medición, observación y/o manipulación de las variables de estudio (Otzen & Manterola, 2017). Resulta de gran ayuda debido al ahorro en tiempo y recursos (Arias, 2012).

Por otra parte, para determinar el tamaño de la muestra se utilizó el criterio empírico de contrastación de hipótesis basado en la significancia estadística, potencia estadística y tamaño del efecto. Se tomó como referencia estudios similares que estudiaron las mismas variables (Guerra – Márquez & Carrillo – Montes, 2006; Cárdenas & Arancibia, 2014). Dicho cálculo se realizó por medio del programa G-Power versión 3.1.9.7 y se consideraron valores de significancia estadística de 0.05 (Hernández, et al., 2014) y de potencia estadística de 0.80 (Cárdenas & Arancibia, 2014). Para el tamaño del efecto se consideró el coeficiente de correlación hallado en Navas et al. (2019), el cual fue de 0.29. De esta manera el tamaño mínimo de muestra requerido fue de 69. Finalmente, la muestra estuvo conformado por 179 participantes entre las edades de 14 y 17 años.

Con respecto al muestreo, definido como el proceso para la obtención de rasgos de la población que se quiere estudiar (Bologna, 2011; Otzen & Manterola, 2017), fue de tipo no probabilístico por conveniencia, dado que se seleccionó a todos los individuos a los que se tendrá acceso, acepten ser parte del estudio y cumplan con los criterios de inclusión, hasta completar el número de participantes (Otzen & Manterola, 2017).

En relación a lo anterior expuesto, se entiende por criterios de inclusión al conjunto de características que dispone la muestra de estudio para ser parte de la

investigación (Castiglia, 2000). Para efectos del presente estudio, es pertinente explicar que la participación es avalada por consentimiento y asentimiento informado (Arias – Gómez et al., 2016). Por el contrario, los criterios de exclusión son condiciones que excluyen a un participante que previamente cumple los criterios de inclusión, es decir, se rechazarán a sujetos que comprometan la calidad de los datos (García – Moyano y Guerrero, 2016). Por lo anterior, no es correcto señalar que los criterios de exclusión son opuestos a los de inclusión (Chocó, 2016). También es relevante mencionar que un criterio de exclusión incluye a aquellos participantes que rechazan el consentimiento y asentimiento informado (Castiglia, 2000).

Se tomarán en cuenta los siguientes criterios:

#### **Criterios de inclusión**

- Sujetos matriculados en instituciones educativas de las UGEL 02 y 04 en el año 2020.
- Cumplir con el consentimiento y asentimiento informado.
- Sujetos entre el rango de 14 a 17 años.
- Residir en Lima metropolitana.

#### **Criterios de exclusión**

- No aceptar participar voluntariamente del estudio.
- No completar correctamente los protocolos de evaluación.
- Tener un puntaje aceptable en la escala de sinceridad y consistencia.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se aplicó la técnica cuantitativa de la encuesta. Esta consiste en la recogida de información a una muestra específica con respecto a un tema en particular para la obtención de los objetivos planteados (Arias, 2012). El presente estudio optó por la modalidad de cuestionario auto-administrado, ya que los instrumentos ofrecidos fueron respondidos por los participantes (Arias, 2012).

Los instrumentos empleados fueron los siguientes:

Instrumento 1: Escala de desconexión moral (MMDS – S).

Ficha técnica

Nombre original	: Moral Disengagement Scale (MDS).
Autor	: Albert Bandura et al.
Procedencia	: Estados Unidos.
Año	: 1996.
Nº de ítems	: 32.
Administración	: Individual o colectiva.
Duración	: 12 minutos.
Área de aplicación	: Clínica, social, forense.
Finalidad	: Medir la desconexión moral frente a situaciones que ameritan trasgresión de las normas sociales.

Adaptada al castellano por Rubio – Garay et al. (2017). La versión original lleva el nombre de Moral Disengagement Scale (MDS), desarrollada por Bandura et al. (1996). Tiene como finalidad medir la desconexión moral frente a situaciones que ameritan trasgresión de las normas sociales. El instrumento cuenta con 32 ítems y se evalúan acorde a una escala de tipo Likert de cinco puntos (1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo). Cuenta con tres dimensiones (Desvinculación por despersonalización, desvinculación de la responsabilidad y desvinculación por racionalización). La duración para resolver el presente instrumento oscila los 12 minutos, aunque no presenta límite de tiempo. Sus puntuaciones varían desde 32 a 160. La calificación global se obtiene al sumar todos los ítems de la escala, y, por dimensiones, al sumar los ítems correspondientes a cada dimensión. Dependiendo del puntaje que se obtenga se registra que, a mayor puntuación, mayor presencia de mecanismo de desconexión moral. De igual modo sucede de manera inversa; menor puntaje, menor presencia de mecanismo de desconexión moral.

Propiedades psicométricas originales

Se obtuvieron los siguientes resultados para el análisis factorial confirmatorio [AFC]: conductas delictivas (CFI = 1.00; explica el 31% de la varianza); conductas agresivas (CFI = ,986; explica el 34% de la varianza). Los autores originales comentan que el instrumento registra un modelo de un solo factor que explica el

16.2% de la varianza. Por otra parte, estudios diversos del instrumento original exponen valores de confiabilidad por consistencia interna comprendidos entre ,82 y ,93.

#### Propiedades psicométricas de la versión en español

Se registraron cuatro modelos según lo obtenido por el AFC, siendo el último (Modelo 4) el de ajuste adecuado (RMSEA = ,016, GFI = ,99, AGFI = ,98). Se obtuvo un factor general de segundo orden (Desconexión moral) y tres dimensiones, asimismo, un total de ocho mecanismos. La confiabilidad por consistencia interna fue de ,873 con valores comprendidos, en confiabilidad, entre ,73 y ,79 para cada dimensión.

#### Propiedades psicométricas del piloto

Con respecto a la prueba piloto ejecutada, se evidencia la participación de 50 sujetos, del cual se obtuvo lo siguiente: únicamente 12 ítems cumplen con los criterios psicométricos de acuerdo al análisis de ítems realizado. En contraste, 20 ítems no los cumplen. Asimismo, se halló valores de confiabilidad para la escala total de Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) equivalente a ,90, y, en Omega ( $\Omega$ ) ,914 (Ver Anexo).

#### Instrumento 2: Inventario de sexismo ambivalente en adolescentes (ISA).

##### Ficha técnica

Nombre original	: Ambivalent Sexism Inventory (ASI).
Autor	: Peter Glick y Susan Fiske.
Procedencia	: Estados Unidos.
Año	: 1996.
Nº de ítems	: 22.
Administración	: Individual o colectiva.
Duración	: 10 minutos.
Área de aplicación	: Clínica, social.
Finalidad	: Medir niveles de sexismo ambivalente en referencia a sus dos dimensiones.

La versión original lleva el nombre Ambivalent Sexism Inventory (ASI), desarrollado por Glick y Fiske (1996). Adaptado al castellano y para la población adolescente por De Lemus et al. (2007). El instrumento tiene como objetivo cuantificar el

sexismo ambivalente. El instrumento cuenta con 20 ítems y se evalúan acorde a una escala de tipo Likert de seis puntos (1 = Muy en desacuerdo a 6 = Muy de acuerdo). Cuenta con dos dimensiones (Sexismo hostil y sexismo benevolente). La duración para resolver el presente instrumento puede ser de aproximadamente 10 minutos, aunque no existe límite de tiempo. Sus puntuaciones varían desde 20 a 120. La calificación global se obtiene al sumar todos los ítems de la escala y por dimensiones, al sumar los ítems correspondientes a cada dimensión. Dependiendo del puntaje que se obtenga se registra que, a mayor puntuación, mayor índice de sexismo. De igual modo sucede de manera inversa; menor puntaje, menor nivel de sexismo.

#### Propiedades psicométricas originales

Se realizaron seis estudios diferentes con muestras diferentes para cada uno. En primera instancia, el instrumento contaba con 140 ítems, de los cuales se retiraron 22 junto con 6 ítems de validación por consistencia. Con 112 ítems se procedió con el análisis por rotación varimax, y, para el análisis factorial exploratorio, se obtuvo cuatro factores: 1) Sexismo hostil, 2) Intimidad heterosexual y Paternalismo protector (ambos subdimensiones de sexismo benevolente), 3) Diferenciación complementaria de género y 4) ítems adaptados para el estudio, recogidos del instrumento de Katz y Hass en 1988. Finalmente, los autores sugirieron que el instrumento iba a contener 22 ítems donde se rescataba un factor para sexismo hostil y tres factores para sexismo benevolente. Destacaron la inexistencia de subfactores para sexismo hostil. En relación al AFC se obtuvieron los siguientes valores para los cinco primeros estudios, el sexto quedó excluido porque la muestra no fue considerada como representativa: GFI ( ,80 – ,94) y AGFI ( ,75 – ,93). Los valores de confiabilidad para el instrumento ASI, por Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) oscilaron entre ,83 a ,92 (se incluyó el sexto estudio); Sexismo hostil obtuvieron valores ( $\alpha$ ) entre ,80 y ,92 y Sexismo benevolente obtuvieron valores ( $\alpha$ ) entre ,73 y ,83. Por último, ASI correlacionó con los siguientes instrumentos (Glick & Fiske, 1996): Actitudes hacia las mujeres [AWS] ( ,63), Escala de sexismo moderno ( ,42), Sexismo antiguo ( ,42) y Escala de aceptación del mito de la violación ( ,54).

#### Propiedades psicométricas de la versión en español

Se realizó una investigación con tres estudios. Para el primer estudio, se elaboró un inventario con 40 ítems (22 para sexismo benevolente y 18 para sexismo hostil).

Luego de una evaluación con cinco jueces expertos, se depuraron algunos ítems, quedando solo 24. Para el segundo estudio, se obtuvo un adecuado ajuste para el análisis factorial exploratorio [AFE] ( $p < 0.001$ ;  $KMO > ,80$ ). Asimismo, se registró una rotación varimax con 21 ítems (se eliminaron tres ítems), que indicaron cinco componentes que explican el 56.06% de la varianza total. Además, se eliminó el ítem 5 debido a que no presentó cargas factoriales interpretables ( $> ,25$ ). Para el tercer estudio, se aplicó el instrumento de 20 ítems a dos muestras, donde el modelo subfactores registró adecuados valores en AFC ( $GFI = ,92 - ,91$ ;  $AGFI = ,89 - ,89$ ;  $RMSEA = ,054 - ,060$ ). Señalar que el valor de consistencia interna de la escala adaptada demostró alta fiabilidad ( $\alpha = ,81$ ).

#### Propiedades psicométricas del piloto

Con respecto a la prueba piloto ejecutada, se evidencia la participación de 50 sujetos, del cual se obtuvo lo siguiente: únicamente 19 ítems cumplen con los criterios psicométricos de acuerdo al análisis de ítems realizado. En contraste, 1 ítem no lo cumple. Asimismo, se halló Valores de confiabilidad para la escala total de Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) equivalente a ,896, y, en Omega ( $\Omega$ ) ,896 (Ver Anexo).

### **3.5. Procedimiento**

En primer lugar, se solicitó a la universidad la carta de presentación para gestionar el permiso y acceso de la evaluación en instituciones educativas de los distritos de Carabayllo, Los Olivos, Puente Piedra y San Martín de Porres. Dicho documento fue enviado a través del correo electrónico institucional. Las autoridades respondieron con la aprobación del permiso. Se procedió con la coordinación de las fechas y horas de aplicación de instrumentos. Seguidamente, se elaboró el protocolo de evaluación mediante un formulario de recojo de datos de manera virtual. La elaboración fue procesada con el aplicativo de Google Forms. Este formulario presentó una breve explicación de la investigación, el consentimiento de los apoderados de los participantes, el asentimiento informado para estos últimos donde se les informó acerca de su participación anónima, una ficha de datos sociodemográficos, los instrumentos respectivos y una escala breve de sinceridad y consistencia, estrategia recomendada en el caso de encuestas online (Arroyo & Sábada, 2012).

Luego terminada su elaboración se procedió con su difusión por intermedio de las autoridades de las instituciones educativas, a quienes se les entregó el enlace de acceso al formulario para que lo hagan extensivo a los padres de familia y estudiantes a través de sus redes sociales virtuales institucionales. Los datos se recogieron por un periodo de tres meses. Después de la obtención de los cuestionarios, se exportaron a una base de datos en formato Excel, se procedió con la depuración de protocolos, mediante la elección de aquellos que concuerden con los criterios de inclusión. En contraste, se invalidó aquellos que no cumplan con dichos criterios. Finalmente, se culminó con la ejecución de los análisis estadísticos correspondientes.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Los análisis de datos pertinentes se ejecutaron mediante el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS en su versión 25 para Windows. Además, se ejecutó el programa G-Power para determinar el tamaño de la muestra. En relación al análisis de las variables se utilizaron los estadísticos descriptivos de frecuencias y porcentajes. Con respecto a la determinación de las variables en relación a la normalidad estadística se utilizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov con la corrección de Lilliefors.

En referencia a las hipótesis formuladas que impliquen comparación de grupos y no se ajustaron a la distribución normal, se usó la prueba U de Mann Whitney para muestras independientes, en ese sentido, para el cálculo del tamaño del efecto se aplicó el estadístico probabilidad de superioridad. Además, se usó la prueba T de Student para muestras independientes, puesto que los dos grupos a compararse se ajustaron a la distribución normal, en ese sentido, para el cálculo del tamaño del efecto se aplicó el estadístico d de Cohen. Por otro lado, para las hipótesis que impliquen correlación de dos variables se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, puesto que ambas variables a ser correlacionadas no se ajustaron a la distribución normal. Además, para las hipótesis que impliquen la correlación de dos variables y se ajustaron a la distribución normal, se utilizó el coeficiente Pearson, Por último, el estudio empleó un nivel de significancia equivalente a 0.05, este puntaje comprende al valor de certeza respecto a no equivocarse, que fija el

investigador a priori y está expresado en términos de probabilidad (Hernández et al., 2014). En paralelo, se estableció la potencia estadística en 0.8 (Cohen, 1992).

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación cumple con los parámetros en referencia al método, normas y técnicas de la American Psychological Association [APA] (2020), para garantizar la veracidad y exactitud del conocimiento científico: no se manipularon los resultados ni se falsearon los datos recolectados en el transcurso de la etapa de recogida en el campo.

Por otra parte, en referencia al “Código de ética y deontología” del Colegio de psicólogos del Perú (2017), siendo el artículo 46 del capítulo ocho, de los instrumentos de investigación donde expone la importancia del uso de pruebas e instrumentos psicológicos para fines académicos, investigación o docencia exponiendo las condiciones de reserva (confidencialidad) necesarias. Asimismo, añade acerca de la relevancia en explicar a los participantes del proceso de investigación acerca del propósito del mismo, asegurando su confidencialidad en sus respuestas y su participación.

Finalmente, como se ha podido apreciar hasta el momento, se realizaron citas de autores, siguiendo las normas APA (2020), donde se hace mención relevante de sus aportes para la ciencia; la información empleada se rige bajo los estatutos internacionales de protección de los derechos de autor (tesis, libros, artículos científicos, revistas, folletos, dípticos, u otros y fuentes virtuales: páginas de internet, revistas arbitradas en base de datos, etc.). Del mismo, modo sucede con la presentación de tablas y figuras, se citaron bajo los términos APA (2020) para velar por la pertenencia intelectual de los autores.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

En relación a la literatura académica revisada, es necesario observar los niveles de cada variable, según el género:

**Tabla 1**

*Niveles de desconexión moral según género*

			Masculino	Femenino	Total
Nivel Desconexión moral	Bajo	Frecuencia	14	35	49
		Porcentaje	18,2%	34,3%	27,4%
	Medio	Frecuencia	34	49	83
		Porcentaje	44,2%	48,0%	46,4%
	Alto	Frecuencia	29	18	47
		Porcentaje	37,7%	17,6%	26,3%
Total	Frecuencia	77	102	179	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	100,0%	

*Nota.* Elaboración propia en base a los resultados de la investigación.

En la tabla 1 se presentan los niveles de desconexión moral según género. Se registra que hombres y mujeres se ubican en el nivel medio, correspondiendo para cada género los porcentajes de 44.2% y 48.0%, respectivamente. Por otra parte, los hombres muestran ubicarse en el nivel alto, representando el 37.7% de ellos. En contraste, las mujeres se ubican en el nivel alto, únicamente, el 17.6% de ellas. Finalmente, se observa que el 34.3% de las mujeres se ubican en un nivel bajo; porcentaje mayor en comparación de los hombres, con un 18.2%.

**Tabla 2***Nivel de sexismo ambivalente según género*

			Masculino	Femenino	Total
Nivel Sexismo ambivalente	Bajo	Frecuencia	6	39	45
		Porcentaje	7,8%	38,2%	25,1%
	Medio	Frecuencia	36	48	84
		Porcentaje	46,8%	47,1%	46,9%
	Alto	Frecuencia	35	15	50
		Porcentaje	45,5%	14,7%	27,9%
Total	Frecuencia	77	102	179	
	Porcentaje	100,0%	100,0%	100,0%	

*Nota.* Elaboración propia en base a los resultados de la investigación.

En la tabla 2 se presentan los niveles de sexismo ambivalente según género. Se observa que los hombres muestran nivel alto, con un 45.5%, de sexismo ambivalente en comparación de las mujeres (14.7%). Por otra parte, se registra que el 47.1% de las mujeres se ubican en el nivel medio. Finalmente, tanto hombres y mujeres, se ubican en el nivel medio, con un 46.9%.

## 4.2. Prueba de normalidad

Previamente al establecimiento de correlaciones se obtienen los siguientes resultados:

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad para las variables estudiadas mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov*

	KS	N	P
Desvinculación por despersonalización	,120	179	,000
Desvinculación por responsabilidad	,076	179	,013
Desvinculación por racionalización	,117	179	,000
Desconexión moral	,099	179	,000
Sexismo Hostil	,093	179	,001
Sexismo Benevolente	,058	179	,200
Sexismo Ambivalente	,058	179	,200

*Nota.* KS = Kolmogorov Smirnov; P = valor de probabilidad.

En la tabla 3 se observa a la variable desconexión moral y sus dimensiones con valores que no se ajustan a la distribución normal ( $P < ,05$ ). Por otra parte, las variables sexismo ambivalente y su dimensión, sexismo benevolente, presentan ajuste a la distribución normal ( $P > ,05$ ). En contraste, sexismo hostil, presenta un valor que no se ajusta a la distribución normal ( $P < ,05$ ). En base a lo expuesto, se desprende que las pruebas de hipótesis para las correlaciones de ambas variables, se realizarán con el estadístico Rho de Spearman.

**Tabla 4**

*Prueba Kolmogorov-Smirnov para desconexión moral y sexismo ambivalente y sus dimensiones respectivas en función del género*

	Género	KS	N	P
Desconexión moral	Masculino	,101	77	,052
	Femenino	,099	102	,015
Desvinculación por despersonalización	Masculino	,116	77	,013
	Femenino	,132	102	,000
Desvinculación por responsabilidad	Masculino	,102	77	,044
	Femenino	,067	102	,200
Desvinculación por racionalización	Masculino	,108	77	,027
	Femenino	,156	102	,000
Sexismo Ambivalente	Masculino	,089	77	,200
	Femenino	,087	102	,057
Sexismo Hostil	Masculino	,063	77	,200
	Femenino	,134	102	,000
Sexismo Benevolente	Masculino	,092	77	,173
	Femenino	,061	102	,200

*Nota.* KS = Kolmogorov Smirnov; P = valor de probabilidad.

En la tabla 4 se muestra el análisis de la prueba normalidad para la desconexión moral y sus dimensiones según género. La dimensión de desvinculación por despersonalización cumple con una distribución no normal ( $P < ,05$ ). Por otra parte, se registra en la dimensión desvinculación por responsabilidad un valor P mayor a ,05 para las mujeres, a diferencia de los hombres que se obtiene un valor P menor a ,05. Por lo tanto, se demuestra una distribución no normal. La dimensión desvinculación por racionalización muestra distribución no normal ( $P < ,05$ ). Finalmente, desconexión moral no se ajusta a la distribución normal ( $P > ,05$  para hombres; y,  $P < ,05$  para mujeres). De lo expuesto anteriormente, se obtiene que, la prueba de hipótesis para correlaciones se realizará con el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Del mismo modo, para comparación de grupos se usará el estadístico U de Mann Whitney. Por otra parte, se muestra el análisis de la prueba normalidad para la variable sexismo ambivalente y sus dimensiones según género. Se registra en la dimensión sexismo hostil un valor P mayor a ,05 para los hombres, a diferencia de las mujeres que se obtiene un valor P menor a ,05. Por lo tanto, se demuestra una distribución no normal. Para la dimensión sexismo benevolente, ambos grupos se ajustan a la distribución normal, dado que ambos valores P muestran puntajes mayores a ,05. Finalmente, para la variable sexismo

ambivalente, los puntajes P cumplen con una distribución normal ( $P > ,05$ ) para cada género. De lo expuesto anteriormente, se obtiene que, la prueba de hipótesis para correlaciones de la dimensión sexismo hostil se realizará con el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Del mismo modo, para el caso de comparación de grupos, se optará por el estadístico no paramétrico U de Mann Whitney. Por el contrario, sexismo ambivalente y benevolente utilizarán correlaciones según el estadístico Pearson, y, para la comparación de grupos, utilizó el estadístico paramétrico T de Student.

### 4.3. Comparación de grupos

Se registraron los siguientes resultados para la comparación de los grupos:

**Tabla 5**

*Diferencias de desconexión moral y sus dimensiones según género*

Variable	Rango promedio		U de Mann Whitney	P	Ps
	Masculino	Femenino			
Desconexión moral	102.86	80.29	2936.500	,004	,370
Desvinculación por despersonalización	102.61	80.48	2956.000	,005	,380
Desvinculación por responsabilidad	96.26	85.27	3445.000	,160	,440
Desvinculación por racionalización	106.12	77.83	2685.500	,000	,340

*Nota.* P = valor de probabilidad; Ps = probabilidad de superioridad.

Los resultados en la Tabla 5 indican que los valores de P son menores a ,05 en las dimensiones de desvinculación por despersonalización, racionalización y desconexión moral. Por lo que se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas. De acuerdo a los rangos promedios, los hombres obtienen mayor desvinculación por despersonalización y racionalización, y desconexión moral, en comparación con las mujeres. Se aplicó el tamaño del efecto mediante la prueba de superioridad, arrojando valores de ,380; ,340 y ,370 para cada dimensión de desconexión moral y la variable en función, los cuales indican ausencia de efecto (Grissom, 1994). En ese sentido, si bien existe una diferencia estadísticamente significativa, la magnitud de la misma es muy baja. Por otra parte, el valor P para la desvinculación por responsabilidad indica que no existen diferencias significativas.

**Tabla 6***Diferencias de sexismo ambivalente y su dimensión según género*

Variable	Medias		T Student independientes	P	d de Cohen
	Masculino	Femenino			
Sexismo ambivalente	63.27	47.44	6.606	,000	,997
Sexismo benevolente	34.99	26.80	5.648	,000	,853

*Nota.* P = valor de probabilidad.

Los resultados de la tabla 6 indican diferencias significativas en sexismo ambivalente y sexismo benevolente según género. De esta manera, los hombres obtienen puntajes elevados para la variable en mención y su dimensión, en comparación de las mujeres. Se aplicó el tamaño del efecto mediante la d de Cohen, evidenciando los siguientes valores: Sexismo ambivalente presenta un valor de ,997, lo que indica un efecto grande (Cohen, 1998). Sexismo benevolente dispone el valor de ,853; indicando un efecto grande (Cohen, 1998). En tal sentido, existen diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de las variables sexismo ambivalente y sexismo benevolente, siendo la magnitud de esa diferencia grande.

**Tabla 7***Diferencias de sexismo hostil según género*

Variable	Rango promedio		U de Mann Whitney	P	Ps
	Masculino	Femenino			
Sexismo hostil	114.43	71.56	2046.000	,000	,260

*Nota.* P = valor de probabilidad; Ps = probabilidad de superioridad.

En la tabla 7 indica que existen diferencias significativas en sexismo hostil según género. De acuerdo a los rangos promedios, los hombres obtienen mayor sexismo hostil que las mujeres. Se aplicó el tamaño del efecto mediante la prueba de superioridad, arrojando un valor de ,260, el cual indican ausencia de efecto (Grissom, 1994). En ese sentido, si bien existe una diferencia estadísticamente significativa, la magnitud de esta diferencia es muy baja.

#### 4.4. Establecimiento de correlaciones

**Tabla 8**

*Correlación entre desconexión moral y sexismo ambivalente*

		Sexismo ambivalente
Desconexión moral	r	,500
	r <sup>2</sup>	,250
	P	,000
	N	179

*Nota.* r = Rho de Spearman; r<sup>2</sup> = coeficiente de determinación; P = valor de probabilidad; N = muestra.

En la tabla 8 se muestra la correlación hallada entre la desconexión moral y sexismo ambivalente. El resultado indica que existe correlación entre las variables presentadas ( $P < ,05$ ). De lo anterior se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente positiva entre las variables del estudio, lo que sugiere indicar que, a mayor desconexión moral, mayor sexismo ambivalente. Por otra parte, se halló el coeficiente de determinación ( $r^2$ ), obtenido un valor de ,250, el cual indica efecto mediano (Ellis, 2010). En ese sentido, existe una correlación estadísticamente significativa, siendo la magnitud de esta correlación mediana.

**Tabla 9**

*Correlación entre desconexión moral y las dimensiones de sexismo ambivalente*

		Sexismo hostil	Sexismo benevolente
Desconexión moral	r	,535	,388
	r <sup>2</sup>	,286	,150
	P	,000	,000
	N	179	179

*Nota.* r = Rho de Spearman; r<sup>2</sup> = coeficiente de determinación; P = valor de probabilidad; N = muestra.

En la tabla 9 se muestra la correlación hallada entre desconexión moral y las dimensiones de sexismo ambivalente, hostil y benevolente (para ambos  $P < ,05$ ). También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación ( $r^2$ ), arrojando valores de ,286 y ,150, respectivamente. En tal sentido, la correlación entre desconexión moral y sexismo hostil presenta una magnitud grande (Ellis,

2010). Por otra parte, la correlación entre desconexión moral y sexismo benevolente presenta una magnitud mediana (Ellis, 2010).

**Tabla 10**

*Correlación entre sexismo ambivalente y las dimensiones de desconexión moral*

		Desvinculación por despersonalización	Desvinculación por responsabilidad	Desvinculación por racionalización
Sexismo ambivalente	r	,386	,428	,521
	r <sup>2</sup>	,148	,183	,271
	P	,000	,000	,000
	N	179	179	179

*Nota.* r = Rho de Spearman; r<sup>2</sup> = coeficiente de determinación; P = valor de probabilidad; N = muestra

En la tabla 10 se muestra la correlación hallada entre sexismo ambivalente y las dimensiones de desconexión moral. En tal sentido, se puede afirmar una correlación estadísticamente significativa y positiva entre sexismo ambivalente para cada dimensión de desconexión moral ( $P < ,05$ ). También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación ( $r^2$ ), evidenciando los siguientes valores de ,148, para la relación con desvinculación por despersonalización, indica efecto mediano (Ellis, 2010); ,183, para la relación con desvinculación por responsabilidad, indica efecto mediano (Ellis, 2010); y, ,271, para la relación con desvinculación por racionalización, indica efecto grande (Ellis, 2010). Esto quiere decir que existen correlaciones estadísticamente significativas, siendo la magnitud de tipo mediano para las relaciones entre sexismo ambivalente y desvinculación por despersonalización y responsabilidad. Finalmente, existe una correlación estadísticamente significativa con una magnitud grande para la relación entre sexismo ambivalente y desvinculación por racionalización.

**Tabla 11***Correlación entre desconexión moral y sexismo ambivalente según género*

		Sexismo ambivalente	
		Masculino	Femenino
Desconexión moral	R	,503	,388
	r <sup>2</sup>	,253	,150
	P	,000	,000
	N	77	102

*Nota.* r = Rho de Spearman; r<sup>2</sup> = coeficiente de determinación; P = valor de probabilidad; N = muestra.

En la tabla 11 se muestra la correlación hallada entre desconexión moral y sexismo ambivalente, según el género. Ante esto, se puede afirmar que existe correlación estadísticamente significativa, directa y positiva ( $P < ,05$ ) entre desconexión moral y sexismo ambivalente en función del género. También se halló el efecto mediante el coeficiente de determinación ( $r^2$ ), arrojando valores de ,253 y ,150, respectivamente. En ese sentido, existen correlaciones estadísticamente significativas para las variables presentadas en función del género, siendo la magnitud de una correlación de tipo mediano en las mujeres y de tipo grande para los hombres (Ellis, 2010).

**Tabla 12**

*Correlación entre las dimensiones de desconexión moral y las dimensiones de sexismo ambivalente según género*

		Sexismo hostil		Sexismo benevolente	
		Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Desvinculación por despersonalización	r	,538	,282	,175	,198
	r <sup>2</sup>	,289	,079	,030	,039
	P	,000	,004	,127	,047
	N	77	102	77	102
Desvinculación por responsabilidad	r	,478	,373	,330	,313
	r <sup>2</sup>	,228	,139	,108	,097
	P	,000	,000	,003	,001
	N	77	102	77	102
Desvinculación por racionalización	r	,586	,419	,261	,329
	r <sup>2</sup>	,343	,175	,068	,108
	P	,000	,000	,022	,001
	N	77	102	77	102

*Nota.* r = Rho de Spearman; r<sup>2</sup> = coeficiente de determinación; P = valor de probabilidad; N = muestra.

En la tabla 12 se muestra la correlación entre las dimensiones de las variables de la investigación. Se resalta lo siguiente: Existe correlación positiva entre las dimensiones de la variable desconexión moral (desvinculación por despersonalización, por responsabilidad y por racionalización) con el sexismo hostil en hombres (para todos los casos  $P < ,05$ ). Asimismo, se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación ( $r^2$ ). Se obtiene que la magnitud de la correlación entre desvinculación por despersonalización y sexismo hostil es de tipo grande ( $r^2 = ,289$ ). (Ellis, 2010). Del mismo modo sucede para la correlación entre desvinculación por racionalización y sexismo hostil ( $r^2 = ,343$ ). No existe relación significativa entre desvinculación por despersonalización y sexismo benevolente, para el grupo de los hombres ( $P > ,05$ ). En el caso de las participantes, existe relación positiva entre desvinculación por responsabilidad y racionalización y sexismo hostil, indicando un tamaño del efecto de tipo mediano ( $r^2 = ,139 / r^2 = ,175$ ) (Ellis, 2010). Además, existe correlación positiva entre desvinculación por racionalización y sexismo benevolente indicando un tamaño del efecto de tipo mediano ( $r^2 = ,108$ ) (Ellis, 2010).

## V. DISCUSIÓN

La investigación realizada planteó como objetivo principal la relación de desconexión moral y sexismo ambivalente en estudiantes de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04, en ese sentido, en primer lugar, se encontró relación estadística y significativa de las variables en mención. Lo anterior se sustenta en la tabla 9, donde se muestra la correlación positiva existente ( $P < ,05$ ;  $r^2 = ,250$ ). Los resultados hallados coinciden con lo encontrado por Navas et al. (2019) y Navas et al. (2018), quienes en sus estudios demostraron la existencia de correlación entre ambas variables.

En segundo lugar, se buscó conocer los niveles de desconexión moral y sexismo ambivalente según el género, los cuales se sustentan en las tablas 1 y 2. En el caso de la primera tabla, los datos evidenciaron diferencias de nivel porcentual entre hombres (18.2 % en el nivel bajo y 37.7 % en el nivel alto) y mujeres (34.3% en el nivel bajo y 17.6 % en el nivel alto). En esta primera aproximación de nivel descriptivo, se evidenciaron resultados donde los hombres presentaron mayores niveles de desconexión moral en comparación con las mujeres. Para la segunda tabla, los datos mostraron diferencias en el nivel porcentual entre hombres (7.8 % en el nivel bajo y 45.5 % en el nivel alto) y mujeres (38.2 % en el nivel bajo y 14.7 % en el nivel alto). En dicha aproximación descriptiva, de obtuvieron datos donde los hombres presentaron mayor nivel de sexismo ambivalente. Las diferencias expuestas se sustentarán en los próximos análisis subsecuentes.

En tercer lugar, para notar la diferencia establecida anteriormente, luego de un proceso de análisis de comparación de desconexión moral y sus dimensiones, según el género; se concluyó que existe diferencia estadística entre hombres y mujeres, excepto en una dimensión de la variable en mención. Esto se sustenta en la tabla 5, donde se muestra diferencias en los rangos promedios entre los géneros. Se atribuye mayor rango promedio en hombres. Según la revisión académica consultada, lo hombres son quienes puntúan alto en desconexión moral, asimismo, dicha afirmación corresponde a una correlación de esa variable de estudio con violencia, agresión y actitudes sexistas (Carrera – Fernández et al., 2018, Navas et al., 2018; Rubio – Garay et al., 2019). Por otra parte, los hombres obtuvieron mayor rango promedio en desvinculación por despersonalización y desvinculación por

racionalización. Los resultados hallados coinciden con lo expuesto por Molchanov et al. (2019) quienes mostraron a hombres y mujeres con puntuaciones altas en deshumanización y justificación moral, ambas sub-escalas pertenecen a las dimensiones mencionadas.

En cuarto lugar, luego de un proceso de análisis de comparación de sexismo ambivalente y sus dimensiones, según el género; se concluyó que existen diferencias significativas (ver tablas 6 y 7). En dicho sentido, los resultados evidenciaron que los hombres obtuvieron altos índices de sexismo en comparación con las mujeres. Estos mismos se relacionan con lo hallado en la revisión académica (Carrera – Fernández et al., 2018; Glick & Fiske, 1996; Malonda et al., 2017; Navas et al., 2018). Dicha diferencia se sustenta debido a que a las mujeres se les asocia con conductas prosociales (comprensión, altruismo, cuidado, afecto), factor que las alejan de situaciones sexistas hostiles (Malonda et al., 2017; Wood & Eagly, 2010). Ante esto, Montañés (2012) argumentó que, desde las etapas tempranas del desarrollo humano, las mujeres son tratadas con atribuciones que la relacionan con la comprensión, altruismo, delicadeza, es decir, todo lo relacionado con lo que se concibe, tradicional y socialmente, con ser mujer.

En quinto lugar, se buscó conocer la relación entre desconexión moral y las dimensiones de sexismo ambivalente. Los resultados expuestos en la tabla 9 mostraron una magnitud grande entre desconexión moral y sexismo hostil ( $r^2 = ,286$ ). Esto se relacionó con lo concluido por Carrera – Fernández et al. (2018), quienes expusieron que los participantes de su estudio que puntuaron alto en sexismo hostil se mostraron aversivos, con actitudes racistas y xenofóbicas, y, además, tuvieron niveles altos en desconexión moral. Además, se halló correlación entre desconexión moral y sexismo benevolente con un tamaño del efecto de tipo mediano ( $r^2 = ,150$ ). Ante esto, Carrera – Fernández et al. (2018) evidenciaron que el sexismo benevolente predice el racismo / xenofobia, aunque de manera débil, debido a la mediación parcial de la homofobia. Los investigadores sugirieron que dicha influencia funcionó como un factor protector de la relación entre sexismo benevolente y racismo / xenofobia. Además, postularon que el racismo, al igual que todo término sustentado en los prejuicios se denotan desde un lado manifiesto y sutil, siendo este último, como un efecto que refuerza y determina las diferencias, pero desde un lado que se rescata lo positivo del grupo acechado, negando la

cultura del otro. En relación al estudio, el sexismo benevolente puede funcionar del mismo modo, rescatando las justificaciones y/o exoneraciones de la perpetuación de la violencia hacia la mujer en sus distintas variabilidades con un sentido socialmente aceptable lo que podría generar ambigüedad social en situaciones sexistas (acoso, violencia, coerción sexual, etc.) (Chan & Haslam, 2019).

En sexto lugar, se determinó la correlación entre sexismo ambivalente y las dimensiones de desconexión moral donde se encontró correlación estadística. Lo anterior se sustenta en los valores de correlación de la tabla 10 ( $P < ,05$ ). Además, se halló un tamaño del efecto grande entre sexismo ambivalente y desvinculación por racionalización ( $r^2 = ,271$ ). Rubio – Garay et al. (2019) encontraron en su estudio que las personas que registraron mayor agresión sufrida puntuaron alto en justificación moral (sub-dimensión de desvinculación por racionalización). Esto se puede explicar en la manera en que estas personas han interiorizado como normal los actos de violencia, debido a que cuando fueron niños sufrieron actos violentos. Por ende, asumen reinterpretaciones cognitivas frente algún acto violento que amplían el nivel de tolerancia a la violencia que disponen. Asimismo, se encontró en dicho estudio la bidireccionalidad de la violencia, por lo que aquellos que refirieron sufrir agresión, en algún momento, cometieron violencia. Dichos hallazgos se relacionaron con lo estipulado por Navas et al. (2018), quienes asumieron relación estadística entre violencia, desconexión moral y sexismo hostil; añadieron lo siguiente: “El uso de estas distorsiones cognitivas y actitudes sexistas podrían estar relacionadas con la naturalización de dichos comportamientos, reduciendo la percepción de los mismos como violentos y aumentando la probabilidad de que se normalicen...” (p. 80).

Los estilos de crianza determinan la interiorización de determinados patrones de comportamiento (Bandura, 2011; Wood & Eagly, 2007). Los hijos aprenden a relacionarse con el mundo de igual forma de cómo lo aprendieron de sus cuidadores o padres. Un estilo de crianza punitivo se asocia con sexismo hostil (Barnhart et al. en Malonda et al., 2017). En dicho caso, los participantes del presente estudio, pese a la ausencia de factores que determinen la causalidad de las variables, pueden estar conviviendo en un ambiente familiar con características de interacción de tipo punitivo y sexista.

Por otra parte, se hallaron correlaciones estadísticas entre sexismo hostil y benevolente con desvinculación por responsabilidad, en hombres ( $P < ,05$ ), lo anterior se sustenta en la tabla 12. Dicho hallazgo se relaciona con Navas et al. (2019), quienes expusieron que sexismo benévolo se relacionó con desvinculación por responsabilidad, añadiendo que los individuos podrían minimizar un comportamiento agresivo difundiendo la culpa entre las personas involucradas en una escena de tal tipo, sosteniendo justificaciones benévolas para producir satisfacción interpersonal dentro de las sociedades. Esto genera ambigüedad, debido a que no se cataloga como hostil aquel acto sexista (Chan & Haslam, 2019). Por otra parte, Navas et al. (2019) postularon que sexismo hostil, tanto en hombres como en mujeres, se relacionó con las sub-dimensiones de desvinculación por despersonalización (deshumanización y atribución de la culpa). Para el presente estudio, se hallaron los mismos datos para el grupo de hombres. Dicha diferencia de hallazgos se debe a que existe diferencia estadística entre hombres y mujeres, del presente estudio, siendo la magnitud de esta de tipo bajo.

Por otro lado, se debe hacer hincapié en que el estudio presenta algunas limitaciones, entre estas se encuentran las siguientes: Los resultados obtenidos podrían resultar afectados por la deseabilidad social que es común según la revisión académica revisada (Arnosó et al., 2017; Rubio – Garay et al., 2019). También, el estudio se encuentra focalizado en un estrecho rango de edad, se analizaron los resultados en base a datos recogidos de auto-informes de estudiantes adolescentes de entre 14 y 17 años. Finalmente, es necesario reconocer el contexto de estado actual en el que se ha desarrollado el presente estudio, dado que el estado de confinamiento social, decretado por el gobierno puede haber influenciado en los datos, por lo que, podría tomarse en cuenta una metodología presencial en futuras investigaciones para un mayor control de variables externas. Asimismo, recalcar que el presente estudio presentó una aproximación psicológica de la violencia y sexismo, por lo que, para futuras investigaciones habrá de tener en cuenta aspectos históricos, culturales y sociales (Allport, 1954).

Por último, luego de analizar los resultados como las limitaciones, se concluye que el presente estudio presenta un aporte al campo de violencia y las actitudes sexistas en contra de la mujer, tomando en cuenta las justificaciones que perpetúan y/o

normalicen las mismas. El presente trabajo ayuda a comprender como los sesgos cognitivos como la desconexión moral contribuyen a la propagación, casi imperceptible, de los estereotipos y actitudes sexistas que, precisamente, son la base de violencia en contra de la mujer. La teoría cognitiva social propuesta por Bandura ejemplifica la forma de evocar actitudes y comportamientos en relación a las dinámicas familiares. Por otra parte, el estudio establece las bases para generar investigaciones que ahonden aspectos relacionados con las variables en mención que, podrían conjugarse, a modo de sistema de causalidad, con otras variables.

## **VI. CONCLUSIONES**

En relación al análisis realizado, se concluye con lo siguiente:

En primer lugar, se encontró relación directa entre desconexión moral y sexismo ambivalente en estudiantes de edades entre 14 y 17 años de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04.

En segundo lugar, se halló diferencia de magnitud entre la relación de ambas variables según el género, lo cual indica que los hombres presentaron magnitud grande, en comparación de las mujeres que fue mediano.

En tercer lugar, existen diferencias en los niveles alto y bajo de desconexión moral entre hombres y mujeres. En el mismo sentido, existen diferencias en los niveles alto y bajo de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres.

En cuarto lugar, se halló diferencia significativa en desconexión moral y dos de sus dimensiones, según género, siendo el grupo de hombres, el que presenta mayores valores promedios en comparación con las mujeres. No obstante, no se halló diferencia significativa en desvinculación por responsabilidad, según género.

En quinto lugar, se halló diferencia significativa en sexismo ambivalente y sus dimensiones, según género, siendo el grupo de hombres, el que presenta mayores valores promedios en comparación con las mujeres.

En sexto lugar, se registró que desconexión moral correlacionó con las dimensiones de sexismo ambivalente, siendo la relación con sexismo hostil la de mayor magnitud.

En séptimo lugar, se registró que sexismo ambivalente correlacionó con las dimensiones de desconexión moral, siendo la relación con desvinculación por racionalización la de mayor magnitud, en hombres.

Finalmente, en función del género, se encontró que los hombres obtuvieron valores de correlación de magnitud grande en desvinculación por racionalización y sexismo hostil. Por otra parte, se encontró que las mujeres obtuvieron valores de correlación de tipo pequeño o mediano entre las dimensiones de desconexión moral y las de sexismo ambivalente.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Según los datos obtenidos, se recomienda lo siguiente para futuras investigaciones y aplicaciones:

- El presente estudio cuenta con indicadores suficientes para la creación de programas preventivos de violencia en población adolescente en favor del desarrollo moral.
- Para futuras investigaciones un tamaño de muestra mayor al mostrado en el presente estudio. Asimismo, se sugiere la administración de los instrumentos de manera presencial para un adecuado control de variables que puedan influenciar en las respuestas de los participantes.
- Para estudios posteriores se podría tener en cuenta la variable empatía, ya que artículos científicos han demostrado que puede actuar como un factor protector de la manifestación de conductas sexistas hostiles. Asimismo, se registró que las mujeres presentaron en mayor medida dicha atribución.
- En estudios complementarios se podría tener en cuenta la variable estilos de crianza. De esta manera se reforzaría la teoría cognitiva social de Bandura y la teoría del rol social de Wood y Eagly. Ambas demostraron relación directa para la evocación de actitudes sexistas y diferentes patrones de comportamiento, entre estos, se ubicaría la desconexión moral.
- Finalmente, realizar estudios comparativos entre población adolescente clínica (disocial, antisocial, psicopatía) y no clínica para cerciorar los hallazgos y plantear programas de abordaje psicológico.

## REFERENCIAS

- Aguirre, E. (2003). *Cuestionario Prácticas de Crianza (CPC-P)*. Inédito.
- Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Addison-Wesley.
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed.).
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6a ed.) Episteme.
- Arias – Gómez, J., Villasís, M. y Miranda – Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201 – 206.  
<http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309#:~:text=La%20poblaci%C3%B3n%20de%20estudio%20es,una%20serie%20de%20criterios%20predeterminados.&text=Posterior%20a%20definir%20la%20poblaci%C3%B3n,a%20cumplir%20por%20los%20participantes>.
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnosó, M. y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 1(27), 9-20. <http://dx.doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>
- Arroyo, M. & Sádaba, I. (2012). *Metodología de la investigación social: técnicas innovadoras y sus aplicaciones*. Síntesis.
- Astorga, I. y Aravena, F. (2013). *La emancipación política-social de la mujer: Europa y Estados Unidos como escenarios del movimiento femenino, 1789-1920* [Tesis de pregrado, Universidad del Bío Bío]. Repositorio de la Universidad del Bío Bío. <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/1223>

- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa – Calpe.
- Bandura, A. (1990). Selective activation and disengagement of moral control [Activación selectiva y control de la desconexión moral]. *Journal of Social Issues*, 46, 27-46. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1990.tb00270.x>
- Bandura, A. (1996). Failures in self-regulation. Energy depletion or selective disengagement? [Fallos en la autorregulación. ¿Agotamiento de energía o desconexión selectiva?]. *Psychological Inquiry*, 7, 20-24. [https://doi.org/10.1207/s15327965pli0701\\_3](https://doi.org/10.1207/s15327965pli0701_3)
- Bandura, A. Barbaranelli, C., Caprara, G. & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency [Mecanismos de desconexión moral en el ejercicio de la agencia moral]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, 364-374. <http://dx.doi.org/10.1037//0022-3514.71.2.364>
- Bandura, A. (2002). Selective moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Moral Education*, 31, 101-119. <http://dx.doi.org/10.1080/0305724022014322>
- Bandura, A. (2011). A Social Cognitive perspective on Positive Psychology [Una perspectiva social de la psicología positiva]. *Revista de Psicología Social*, 26, 7-20. <https://doi.org/10.1174/021347411794078444>
- Bandura, A. (2016). *Moral Disengagement: How people do harm and live with themselves*. Worth Publishers.

- Bigler, R. & Liben, L. (2007). Development intergroup theory: Explaining and reducing children's social stereotyping and prejudice [Teoría del desarrollo entre grupos: Explicación y reducción de los estereotipos y prejuicios sociales en los niños]. *Current Directions in Psychological Science*, 16(3), 162-166.
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.
- Briceño, A. (27 de enero de 2021). *¿En qué distritos de Lima asesinaron a 336 mujeres?* El Comercio. <https://especiales.elcomercio.pe/?q=especiales/estamos-hartas-ecpm/feminicidios-por-districtos-ecpm/index.html#:~:text=En%20el%20%C3%A1mbito%20de%20Lima,de%20Criminalidad%20del%20Ministerio%20P%C3%ABlico>.
- Carrera - Fernández, M., Cid - Fernández, X., Almeida, A., González - Fernández, A. & Lameiras - Fernández, M. (2018). Actitudes hacia la diversidad cultural de adolescentes de secundaria españoles y portugueses: Influencia de la heteronormatividad y la desconexión moral hacia el bullying, *Revista de Psicodidáctica*, 23(1), 17-25.
- Cárdenas, M. & Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\* Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & sociedad*, 5(2), 210-244. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Castiglia, V. (2000). Requisitos metodológicos y estadísticos para publicaciones científicas: Parte I. *Revista de la Asociación Argentina de Ortopedia y Traumatología*, 66(1), 70 – 74. [https://www.aaot.org.ar/revista/1993\\_2002/2001/2001\\_1/660111.pdf](https://www.aaot.org.ar/revista/1993_2002/2001/2001_1/660111.pdf)

- Chan, J. & Haslam, N. (2019). Broad concepts of sexism predict polarized moral judgments of victims and perpetrators [Amplios conceptos de sexismo predicen juicios morales polarizados de víctimas y perpetradores]. *Personality and individual's differences*, 150. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886919304118>
- Chocó, A. (2016). Elementos para evitar errores en el diseño de investigaciones en ciencias de la salud. *Revista Científica*, 26(1), 78 – 92. [https://redib.org/Record/oai\\_articulo1018384](https://redib.org/Record/oai_articulo1018384)
- Cohen, J. (1992). A Power Primer [Una impresión de poder]. *Psychological Bulletin*, 112, 155-159. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep10768783>
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Lawrence Erlbaum Associated.
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. Concejo de psicólogos del Perú.
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Erlbaum.
- Dador, J. (2017). La lucha de las mujeres por la igualdad de género en el Perú: Un recorrido por la educación y por la acción política. En Asociación de publicaciones educativas (Ed.), *Sí a la igualdad de género en educación* (pp. 2–7). Editorial TAREA. <https://tarea.org.pe/edicion/edicion-94/>
- Da Silva, A., García – Manso, A. & Sousa da Silva, G. (2019). Una revisión histórica de la violencia contra las mujeres. *Revista Direito e Praxis* 10(1), 170-197.
- Del Barrio, V., Moreno, C. & López, R. (2001). Evaluación de la agresión e inestabilidad emocional en niños españoles y su relación con la depresión. *Clínica y Salud*, 12, 33-50.

- De Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla, J. & Ryan, E. (2007). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo ambivalente para adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(2), 537-562.
- De Zan, J. (2004). *La ética, los derechos y la justicia*. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/23356.pdf>
- Dianderas, C. (2017). Relación del sexismo en la satisfacción marital en Arequipa metropolitana. *Av. Psicol.*, 25(2), 171-180.
- Diaz – Aguado, M., Martínez, R. & Martín, G. (2004). *La violencia entre iguales en la escuela y en el ocio. Estudios comparativos e instrumentos de evaluación*. Instituto de la Juventud. [http://www.injuve.es/sites/default/files/000-020-Violencia\\_indice.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/000-020-Violencia_indice.pdf)
- Dueñas, J., Santiago – Larrieu, B., Ferre – Rey, G. & Cosi, R. (2020). Ambivalent sexism in adolescence: The relationship between family socialization styles and ambivalent sexism in adolescence. *Interpersona*, 14, 1, 28-39. <https://doi.org/10.5964/ijpr.v14i1.3923>
- Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, metaanalysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.
- Expósito, F., Moya, M. & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología social*, 13, 159-169.
- Gallego, R., Amado, B., & Novo, M. (2017). Percepción de la violencia en las relaciones de pareja en una muestra de adolescentes. En T. Arias, B. Corrás, B. Amado y R. Gallego (Eds.), *X Congreso (Inter) nacional de Psicología Jurídica y Forense. Libro de actas* (pp. 44-50). Tórculo comunicación gráfica S.A.

- Glick, P. & Fiske, S. (1996). The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism [El Inventario de sexismo ambivalente: Diferenciando el sexismo hostil y benevolente]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512.
- Glick, P. & Fiske, S. (2001). An ambivalent alliance: Hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality [Una alianza ambivalente: sexismo hostil y benevolente como justificaciones complementarias para la desigualdad de género]. *American Psychologist*, 56(2), 109–118. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.2.109>
- Glick, P. & Hilt, L. (2000). From combative children to ambivalent adults: The development of gender prejudice [Desde niños agresivos hasta adultos ambivalentes: El desarrollo de los prejuicios de género]. En T. Eckes & M. Trautner (Eds.), *Development social psychology of gender* (pp- 243-272). Erlbaum.
- González, N. & Valdez, J. (2012). Resiliencia y convivencia escolar en adolescentes mexicanos. *Revista de Psicología*, 14(2), 194-207. [http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev\\_psicologia\\_cv/v14\\_2012\\_2/pdf/a05v14n2.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v14_2012_2/pdf/a05v14n2.pdf)
- Grissom, R. (1994). Probability of the superior outcome of one treatment over another [Resultados de probabilidad superior de un tratamiento sobre otro]. *Journal of Applied Psychology*, 79 (2), 314 – 316. <https://psycnet.apa.org/buy/1994-28089-001>
- Guerra – Márquez, A. & Carrillo – Montes, M. (2006). Conceptos básicos y premisas para calcular el tamaño de muestra. *Revista Médica del Instituto Mexicano*

del Seguro Social, 44(S2), 67-70.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/imss/im2006/ims062o.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed.). Mac Graw Hill Education.

Herrero, J., Musitu, G., García, F. & Gomis, M. (1991). Las prácticas educativas de los padres en adolescencia. *Actas de III Congreso Nacional de Psicología social, 1*, 352-361.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2019). *Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú, 2015 – 2018*.

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf)

Kalmykova, E. & Padun, M. (2002). Early attachment and its influence on resilience to trauma [Apego temprano y su influencia en la resiliencia al trauma]. *Psychological journal, 5*(23), 51-59.

Kohlberg, L. (1966). A cognitive-developmental analysis of children's sex role concepts and attitudes [Un análisis del cognitivo-evolutivo de los conceptos y actitudes del rol sexual en los niños]. En E. Maccoby (Ed.), *The development of sex differences* (pp. 82-173). Stanford University Press.

Kohlberg, L. (1982). Estadios morales y moralización. El enfoque cognitivo – evolutivo. *Infancia y aprendizaje, 5*, 33 – 51.

<http://dx.doi.org/10.1080/02103702.1982.10821935>

Malonda, E., Tur - Porcar, A. & Llorca, A. (2017). Sexism in adolescence: parenting styles of division housework, prosocial behaviour and aggressive behaviour [Sexismo en la adolescencia: estilos de crianza, división de tareas

domésticas, conducta prosocial y agresividad]. *International Journal of Social Psychology*, 1-29.

Martínez – González, M., Robles – Haydar, C., Amar – Amar, J. & Crespo – Romero (2016). Crianza y desconexión moral en infantes: Su relación en una comunidad vulnerable de Barranquilla. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 315-330.

Menesini, E., Sanchez, V., Fonzi, A., Ortega, R., Costabile, A. & Lo Feudo, G. (2003). Moral emotions and bullying: A cross-national comparison of differences between bullies, victims and outsiders [Emociones morales y bullying: Una comparación internacional de la diferencia entre agresores, víctimas y terceros]. *Aggressive Behavior*, 29(6), 515–530.  
<https://doi.org/10.1002/ab.10060>

Ministerio de educación [MINEDU]. (2020). ESCALE – Estadística de la calidad educativa. <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>

Ministerio de la mujer: 36 feminicidios y 1200 desaparecidas durante estado de emergencia (24 de julio de 2020). *Gestión*. <https://gestion.pe/peru/ministerio-de-la-mujer-36-feminicidios-y-hasta-1200-desaparecidas-durante-estado-de-emergencia-nndc-noticia/?ref=gesr>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (2016). *Violencia basada en el género: Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del Estado*. Depósito de la Biblioteca Nacional del Perú.

Molchanov, S. (2007). Moral-value orientations as function of social situation of development [Orientaciones de valores morales en función de la situación social de desarrollo]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya*, 3(1), 73-80.  
<https://doi.org/10.17759/chp>

- Molchanov, S., Almazova, O. & Kirsanov, K. (2019). Types of adolescent moral disengagement strategies [Tipos de estrategias de desvinculación moral de los adolescents]. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 64, 442-449. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.07.58>
- Montañés, P. (2012). *Desarrollo del sexismo ambivalente y atractivo de las personas sexistas* [Tesis de doctorado, Universidad de Granada]. Repositorio de la Universidad de Granada. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/21756>
- Moya, M. (2004). Actitudes sexistas y nuevas formas de sexismo. En E. Barberá, y I. Martínez (Eds.), *Psicología y género*, (272-294). Pearson Educación.
- Navas, M., Misa, J. & Montes, L. (2019). Violencia cara ás mulleres: xustificacións asociadas ao mantemento das actitudes sexistas [Violencia contra la mujer: justificaciones asociadas al mantenimiento de actitudes sexistas]. En A. López, E. Aguayo y Á. Suárez (Eds.) *(Re)construíndo o coñecemento. VI Xornada Universitaria Galega en Xénero* (pp. 431-439). Universidad da Coruña. <https://doi.org/10.17979/spudc.9788497497589>
- Navas, M., Sobral, J. & Gómez – Fragueta, X. (2018). Sexismo ambivalente, desconexión moral y violencia percibida en el noviazgo entre adolescentes. En E. Arias, J. Sanmarco y X. Camplá (Eds.) *XI Congreso (Inter) nacional de Psicología Jurídica y Forense. Libro de actas* (pp. 77-81). Andavira.
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2018). *Temas de salud: Violencia*. <http://www.who.int/topics/violence/es/>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2019). Desarrollo de la adolescencia: Un periodo de transición de crucial importancia. [https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)

- Ortega, R., Sánchez, V. y Menesini, E. (2002). Violencia entre iguales y desconexión moral: Un análisis transcultural. *Psicothema*, 14, Suplem. 1, 37-49.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Page, T. & Pina, A. (2015). Moral disengagement as a self-regulatory process in sexual harassment perpetration at work: A preliminary conceptualization [Desconexión moral como un proceso de autorregulación en la perpetuación del acoso sexual en el trabajo]. *Aggression and violent behavior*, 21, 73-84.
- Page, T., Pina, A. & Giner – Sorolla, R. (2016). “It was only harmless banter!” The development and preliminary validation of the moral disengagement in sexual harassment scale [“¡Fue solo una broma inofensiva!” El desarrollo y validación preliminar de la desconexión moral en una escala de acoso sexual]. *Aggressive behavior*, 42, 254-273.
- Page, T. & Pina, A. (2018). Moral disengagement and self-reported harassment proclivity in men: the mediating effects of moral judgment and emotions [Desconexión moral y la proclividad del acoso auto informado en hombres: los efectos mediadores del juicio moral y las emociones]. *Journal of Sexual Aggression*, 2-24. <https://doi.org/10.1080/13552600.2018.1440089>
- Pinilla, A. & Burgos, H. (2019). *Violencia desde la desconexión moral*. Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico.
- Pratto, F. & Walker, A. (2004). The base of gendered power [La base del poder de género]. En A. Eagly, A. Beall y R. Sternberg (Eds.), *The psychology of gender* (2nd ed., 242-268). Guilford Publications.

- Pryor, J. & Fitzgerald, L. (2003). Sexual harassment research in the United States [Investigación de acoso sexual en Estados Unidos]. In S. Einarsen, H. Hoel, D. Zapf y C. Cooper (Eds.), *Bullying and emotional abuse in the workplace: International perspectives in research and practice* (79-100). Taylor & Francis.
- Quiroga, M. & Velosa, L. (2018). *Influencia de la enmarcación discursiva negativa sobre la desconexión moral utilizando dos escalas de medición en estudiantes universitarios* (Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Javeriana). Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/39048>
- Real Academia Española (RAE). (2019). *Diccionario de la lengua española* (23. ed.). <https://www.rae.es/>
- Rodríguez, Y., Lameiras, M. & Carrera, M. (2009). Validación de la versión reducida de las escalas ASI y AMI en una muestra de estudiantes españoles. *Psicogente*, 12(22), 284-295.
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M. & Vallejo, P. (2013). Validación de la Escala moderna de homofobia en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicología*, 29(2), 523-533.
- Rubio – Garay, F., Amor, P. & Carrasco, M. (2017). Dimensionality and psychometric properties of the Spanish version of the Mecanismos of Moral Disengagement Scale (MMD – S) [Dimensionalidad y propiedades psicométricas de la version española de la Escala de mecanismos de desconexión moral]. *Revista de Psicopatología y Psicología clínica*, 22, 43-54.

[http://www.aepcp.net/arc/Revista%20de%20Psicopatologia%20y%20Psicologia%20Clinica\\_Vol.22\(1\).2017\\_Parte8.pdf](http://www.aepcp.net/arc/Revista%20de%20Psicopatologia%20y%20Psicologia%20Clinica_Vol.22(1).2017_Parte8.pdf)

Rubio - Garay, F. (2016). *Desconexión moral y violencia en las relaciones de noviazgo de adolescentes y jóvenes* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. Dialnet plus.

Rubio - Garay, F., Carrasco, M. & García - Rodríguez, B. (2019). Desconexión moral y violencia en las relaciones de noviazgo de adolescentes y jóvenes: Un estudio exploratorio. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(1), 22-31.

Saavedra, E. & Cifuentes, J. (2016). Resiliencia, sexismo y violencia de parejas en estudiantes de educación secundaria de la región de Maule, Chile. *Revista Ciencia, cultura y sociedad*, 3(1), 19-31.

Scott, G., & Martin, B. (2006). Tactics against sexual harassment: The role of backfire [Tácticas contra el acoso sexual: El papel del contraataque]. *Journal of International Women's Studies*, 7(4), 111-125.

Tam, J., Vera, G. & Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Pensamiento y acción*, 5, 145-154.  
[http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_m odela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_m odela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)

Tur – Porcar, A. (2003). *Conducta agresiva y prosocial en relación con el temperamento y hábitos de crianza de niños y adolescentes* [Tesis de doctorado, Universidad de Valencia]. Dialnet plus.

Tur – Porcar, A., Mestre, M. & Llorca, A. (2015). Parenting: Psychometric analysis of two studies in Spanish population [Parentalidad: Análisis psicométrico de dos estudios en población española]. *Anuario de Psicología / The UB Journal of Psychology*, 45, 347-359.

- Urbiola, I. (2014). *Violencia recibida, ejercida y percibida en las relaciones de noviazgo de jóvenes y adolescentes* [Tesis de doctorado, Universidad de Deusto]. Dialnet plus.
- Wood, W. & Eagly, A. (2010). Gender. En S. T. Fiske; D. T. Gilbert & G. Lindzey (Ed.). *Handbook of social psychology* (5<sup>th</sup> ed., Vol. 1, pp. 629-667). Wiley.  
<https://doi.org/10.1002/9780470561119.socpsy001017>
- Wong, Y., Ho, M., Wang, S. & Miller, I. (2017). Meta - analyses of the relationship between conformity to masculine norms and mental health - Related outcomes [Meta-análisis de la relación entre la conformidad con las normas masculinas y la salud mental]. *Journal of Counseling Psychology*, 64(1), 80-93.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis

**Tabla 13**

*Matriz de consistencia de la tesis*

<b>TÍTULO</b>	Mecanismos de desconexión moral y sexismo ambivalente en estudiantes de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04, 2020			
<b>AUTOR</b>	Erick Alberto Levano Yaranga			
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>JUSTIFICACIÓN</b>	<b>MÉTODO</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
¿Existe relación entre la desconexión moral y el sexismo ambivalente en estudiantes de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04?	<b>GENERAL</b>	Práctico  Las comunidades educativas se beneficiarán de los resultados, dado que a partir de los mismos se elaboren programas de prevención y promoción de la salud.	<b>TIPO - DISEÑO</b>	Escala de desconexión moral (MMDS – S). Elaborado por Albert Bandura et al. (1996).  Dimensiones: Desvinculación por despersonalización. Desvinculación de la responsabilidad.
	Determinar la relación entre desconexión moral y sexismo ambivalente en estudiantes entre 14 y 17 años de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04.		Tipo: Básico. Diseño: Correlacional.	
	<b>ESPECÍFICOS</b>	Social  Los adolescentes al encontrarse en una etapa de transición son susceptibles a la	<b>POBLACIÓN - MUESTRA</b>	
	Determinar la relación entre desconexión moral y sexismo ambivalente en estudiantes entre 14 y 17 años de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04.		Población: 688 644 estudiantes.	
	Conocer el nivel de desconexión moral según género de estudiantes entre 14 y 17 años de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04.		Muestra: 179 estudiantes.	
Conocer el nivel de sexismo ambivalente según género de adolescentes entre 14 y 17		Estadísticos descriptivos:		

	años de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04.	vinculación social e intercambio de normas y costumbres. Asimismo, conocer que en esta etapa inicia la tolerancia hacia comportamientos asociados a la violencia siendo planteados por sesgos cognitivos y repetición de patrones sexistas. Por lo tanto, jóvenes en proceso de desarrollo e internalización de normas sociales sexistas y poco morales tendrían la posibilidad de desarrollar algún tipo de trastorno mental en el futuro.  Teórico  Esclarecer la incógnita de la normalización de los estereotipos y actitudes sexistas mediante los aportes	Frecuencias y porcentajes.  Prueba de normalidad: Prueba de Kolgomorov – Smirnov, corrección Lilliefors.  Estadísticos de comparación de grupos: Prueba U de Mann Wihtney. Prueba T de Student.  Tamaño del efecto: Prueba de probabilidad de superioridad. Prueba d de Cohen.  Estadísticos de correlación: Spearman. Pearson.	Desvinculación por racionalización.  N° de ítems: 32.  Escala politómica ordinal, tipo Likert. Escala de sexismo ambivalente (ISA adolescentes). Elaborado por Glick y Fiske (1996).  Dimensiones: Sexismo hostil. Sexismo benevolente.  N° de ítems: 20.  Escala politómica ordinal, tipo Likert.
Determinar la relación entre desconexión moral y las dimensiones del sexismo ambivalente de adolescentes entre 14 y 17 años de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04.	Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y las dimensiones de la desconexión moral de adolescentes entre 14 y 17 años de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04.			
Conocer la relación entre las dimensiones desconexión moral y las dimensiones de sexismo ambivalente, en función del género de adolescentes entre 14 y 17 años de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04.				

		de la Teoría social cognitiva.		
--	--	-----------------------------------	--	--

*Nota.* Elaboración propia.

**Anexo 2.** Tablas de operacionalización de las variables de estudio

**Tabla 14**

*Matriz de operacionalización de la variable Desconexión moral*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desconexión moral	“Pensamientos y juicios que las personas usan para justificar su comportamiento, favoreciendo el quebrantamiento de normas sociales sin experimentar emociones desagradables” (Bandura, 1996)	La desconexión moral se mide por medio de los mecanismos de desconexión moral. Estos se puntúan mediante la “Escala de mecanismos de desconexión moral (MMDS – S)”. Se utiliza el siguiente criterio de medición: La escala total evalúa el grado de desconexión moral. A mayor puntuación según los ítems correspondientes, mayor puntaje en la dimensión a los que corresponde.	Desvinculación por	Deshumanización	7, 15, 23 y 31	Politémica Ordinal. La escala está conformada por 32 ítems de opción múltiple: Totalmente en desacuerdo = 1 Más en desacuerdo que de acuerdo = 2 Ni de acuerdo ni desacuerdo = 3 Más de acuerdo que en desacuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5
			Despersonalización	Atribución de la culpa	8, 16, 24 y 32	
			Desvinculación de la responsabilidad	Comparación ventajosa	3, 11, 19 y 27	
				Desplazamiento de la responsabilidad	5, 13, 21 y 29	
				Difusión de la responsabilidad	4, 12, 20 y 28	
			Desvinculación por racionalización	Justificación moral	1, 9, 17 y 25.	
	Etiquetado eufemístico	2, 10, 18 y 26				
	Distorsión de las consecuencias	6, 14, 22 y 30				

*Nota.* Elaboración propia.

**Tabla 15**

*Matriz de operacionalización de la variable Sexismo ambivalente*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Sexismo ambivalente	“Conjunto actitudes polarizadas hacia las mujeres. Se encuentra el sexismo hostil, relacionado con actitudes negativas; y el sexismo benevolente, actitudes positivas. Ambas actitudes designan inferioridad hacia las mujeres” Glick y Fiske, 1996).	El nivel de sexismo ambivalente se medirá a través del “Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes (ISA)” desarrollado por De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2007) Se utiliza el siguiente criterio de calificación: A mayor puntuación en la escala, mayor índice de sexismo ambivalente.	Sexismo hostil	Paternalismo dominador	1, 2 y 6	Politémica Ordinal. El inventario está compuesto por 20 ítems de opción múltiple: Muy en desacuerdo = 1 Bastante en desacuerdo = 2 Un poco en desacuerdo = 3 Un poco de acuerdo = 4 Bastante de acuerdo = 5 Muy de acuerdo = 6
				Diferencia de género competitiva	3 y 4	
				Hostilidad heterosexual	5, 7, 8, 9 y 10	
			Sexismo benevolente	Paternalismo protector	11, 12, 13 y 14.	
				Diferenciación de género complementaria	15, 16 y 17	
				Intimidad heterosexual	18, 19 y 20	

*Nota.* Elaboración propia.

### Anexo 3. Instrumentos de estudio

#### Escala de mecanismos de desconexión moral (MMDS – S)

Rubio – Garay, Armor y Carrasco (2017)

A continuación, se presentan una serie de enunciados sobre determinados comportamientos de las personas en general. Lee detenidamente cada frase y marca la alternativa que mejor consideres.

- 1 - Totalmente en desacuerdo.
- 2 - Más en desacuerdo que de acuerdo.
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- 4 - Más de acuerdo que en desacuerdo.
- 5 - Totalmente de acuerdo.

	Totalmente en desacuerdo	Más en desacuerdo que de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Más de acuerdo que en desacuerdo	Totalmente de acuerdo
	<b>Valoración</b>				
1. Está bien pelear por tus amigos.	1	2	3	4	5
2. Agredir a alguien es solo un juego.	1	2	3	4	5
3. Dañar alguna propiedad no es gran cosa si se considera que otros hacen cosas peores.	1	2	3	4	5
4. Un chico que pertenece a una pandilla no puede ser culpado por los problemas causados por la pandilla.	1	2	3	4	5
5. Si las personas viven en malas condiciones no pueden ser culpados por agredir.	1	2	3	4	5
6. Decir pequeñas mentiras realmente no hace daño.	1	2	3	4	5
7. Algunas personas son como animales.	1	2	3	4	5
8. Las peleas y los malos comportamientos en la escuela son culpa del profesor.	1	2	3	4	5
9. Está bien golpear a alguien que te insulta.	1	2	3	4	5
10. Golpear a los compañeros de clase que son detestables es sólo darles una lección.	1	2	3	4	5
11. Robar algo de dinero no es demasiado grave comparado con la corrupción política.	1	2	3	4	5
12. Un chico que amenaza con romper las normas no debe ser culpado, si otros verdaderamente lo hacen.	1	2	3	4	5
13. Si los chicos no son disciplinados, no es por su culpa.	1	2	3	4	5
14. A los chicos no les importa que se burlen de ellos porque eso muestra interés por ellos.	1	2	3	4	5
15. Está bien tratar mal a algunas personas.	1	2	3	4	5
16. Si la gente no tiene cuidado de dónde deja sus cosas, si se las roban es culpa suya.	1	2	3	4	5

<b>17. Está bien pelearse cuando el honor de tu grupo o pandilla es amenazado.</b>	1	2	3	4	5
<b>18. Coger la bicicleta de alguien sin su permiso es sólo una broma.</b>	1	2	3	4	5
<b>19. Es mejor insultar a los compañeros que pegarles.</b>	1	2	3	4	5
<b>20. Si un grupo de chicos decide conjuntamente hacer algo dañino, la responsabilidad recae en todo el grupo.</b>	1	2	3	4	5
<b>21. Los chicos no pueden ser culpados por decir tacos como todo el mundo.</b>	1	2	3	4	5
<b>22. Burlarse o quedarse con alguien, no es realmente hacerle daño.</b>	1	2	3	4	5
<b>23. Alguien detestable no merece ser tratado como un ser humano.</b>	1	2	3	4	5
<b>24. Algunas personas merecen ser maltratadas por las cosas que hacen.</b>	1	2	3	4	5
<b>25. Está bien mentir para proteger a tus amigos.</b>	1	2	3	4	5
<b>26. No está mal estar colocado de vez en cuando.</b>	1	2	3	4	5
<b>27. Comparado con las injusticias en el mundo, coger cosas de una tienda sin pagarlas no es demasiado grave.</b>	1	2	3	4	5
<b>28. Cuando una pandilla daña a alguien, cada chico debe responder por su culpa.</b>	1	2	3	4	5
<b>29. Los chicos no pueden ser culpados por comportarse mal si sus compañeros los presionan para que lo hagan.</b>	1	2	3	4	5
<b>30. Los insultos entre chicos no importan.</b>	1	2	3	4	5
<b>31. Las personas sin sentimientos merecen ser tratadas brutalmente.</b>	1	2	3	4	5
<b>32. Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado.</b>	1	2	3	4	5

## Inventario de sexismo ambivalente (ISA) en adolescentes

De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2007)

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los chicos y las chicas , sobre su relación en nuestra sociedad actual. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases, haciendo una cruz (X) en la casilla que corresponda.

	Muy en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Un poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
1. Los chicos son físicamente superiores a las chicas						
2. Los chicos deben controlar con quién se relacionan sus novias.						
3. Las chicas deben ayudar más a sus madres en casa que los chicos.						
4. A las chicas les va mejor en las tareas de casa, mientras que los chicos son más habilidosos para reparar cosas.						
5. Las chicas saben cómo conseguir lo que quieren de los chicos.						
6. A veces las chicas utilizan lo de ser "chicas" para que las traten de manera especial.						
7. Cuando las chicas son vencidas por los chicos en una competición justa, generalmente, ellas se quejan de haber sido discriminadas.						
8. Las chicas se ofenden muy fácilmente.						
9. Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como sexistas.						
10. Las chicas suelen exagerar sus problemas.						
11. Las chicas con la excusa de la igualdad pretenden tener más poder que los chicos.						
12. Por las noches los chicos deben acompañar a las chicas hasta su casa para que no les ocurra nada malo.						
13. Las chicas deben ser queridas y protegidas por los chicos.						
14. Los chicos deben cuidar a las chicas.						
15. Un buen novio debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agradar a su chica.						
16. En caso de una catástrofe las chicas deben ser salvadas antes que los chicos.						
17. Las chicas tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás que los chicos.						
18. Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir.						

19. Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida.					
20. Un chico puede sentirse incompleto sino sale con una chica					

## Print de formulario virtual

**Mecanismos de desconexión moral y sexismo ambivalente en adolescentes de instituciones educativas de Lima norte, 2020**

Saludos

Querido colaborador (a) quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo averiguar acerca de la relación entre los mecanismos de desconexión moral y sexismo ambivalente en adolescentes.

Mi nombre es Erick Alberto Levano Yaranga, estudiante de la carrera de Psicología de XI ciclo de la Universidad César Vallejo - Sede Lima Norte. Me encuentro realizando este estudio para obtener el grado de Licenciado en Psicología. Actualmente estamos viviendo una situación de aislamiento social decretado por el gobierno peruano a fin de combatir la propagación del COVID-19, es por ello que estoy utilizando esta herramienta virtual para poder llegar hacia ustedes.

Nota: llenar este cuestionario únicamente si eres estudiante de secundaria, entre las edades de 14 a 17 años residente en algún distrito de Lima norte, puesto que, es a esta población a quien está dirigida el presente estudio.

[Siguiente](#)

Enlace web del formulario virtual: <https://forms.gle/26fAaPfyaj95ZDAV6>

## FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

<b>Sexo</b>				
Femenino			Masculino	
<b>Edad</b>				
14	15	16	17	
<b>Distrito de residencia actual</b>				
(para completar)				
<b>Duración de tu última pareja de noviazgo</b>				
No he tenido pareja	Menos de 1 mes.	Entre 1 mes y 6 meses.	Entre 6 meses y 1 año.	Más de 1 año.

## Anexo 4. Cartas de presentación para la muestra final

# CARTAS DE PRESENTACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la Universalización de la Salud "

Los Olivos, 16 de octubre del 2020

### CARTA INV. N°2895-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

**FELIX MEJÍA VÁZQUEZ**

Director:

**I.E. SANTA ISABEL**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sr. ERICK ALBERTO LEVANO YARANGA, con DNI 74920659, estudiante de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001220755, quienes desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: "MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA NORTE, 2020" y poder aplicar su formulario correspondiente, en su casa de estudios. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

“Año de la universalización de la salud”

CARTA INV. N° -2020 /EP/PSI. UCV LIMA-LN

Los Olivos, 16 de setiembre de 2020

Sr.  
**Dennis Jaramillo**  
**Director**  
**I.E. Bartolomé Herrera**  
Jr. Pariahuanca 940, Los Olivos

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **LEVANO YARANGA, ERICK ALBERTO**, con DNI 74920659 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001220755, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2020”**. Este trabajo de investigación requiere la aplicación de tres pruebas psicológicas. Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

---

Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Campus Lima Norte

**CARTA INV. N°2896-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.

**JOSÉ GUEVARA LIMAY**

Director:

**I.E. 2003 LIBERTADOR JOSE DE SAN MARTÍN**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sr. ERICK ALBERTO LEVANO YARANGA, con DNI 74920659, estudiante de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001220755, quienes desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: "MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA NORTE, 2020" y poder aplicar su formulario correspondiente, en su casa de estudios. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

“Año de la universalización de la salud”

**CARTA INV. N°1599-2020 /EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Los Olivos, 28 de octubre de 2020

Lic.  
**Lilia Juana Carrillo Cotillo**  
Directora  
I.E. Cueto Fernandini  
Av. Las palmeras S/N

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **LEVANO YARANGA, ERICK ALBERTO**, con DNI 74920659 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001220755, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2020”**. Este trabajo de investigación requiere la aplicación de tres pruebas psicológicas.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año de la universalización de la salud”

CARTA INV. N° 1277-2020 /EP/PSI. UCV LIMA-LN

Los Olivos, 28 de octubre de 2020

**Mg.**  
**Grimaldo Mantilla**  
**Director**  
**I.E. 2095 Herman Busse De la Guerra**  
Jiron Honestidad N° 8000 Urb Pro Primera Etapa

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **LEVANO YARANGA, ERICK ALBERTO**, con DNI 74920659 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001220755, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2020”**. Este trabajo de investigación requiere la aplicación de tres pruebas psicológicas.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año de la universalización de la salud”

CARTA INV. N°1266-2020 /EP/PSI. UCV LIMA-LN

Los Olivos, 28 de octubre de 2020

Lic.  
**Dante Tarazona Reyes**  
Director  
I.E. República de Japón  
Calle las Fresas Mz. F lte1

Presente. –

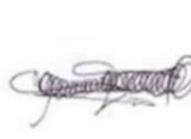
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **LEVANO YARANGA, ERICK ALBERTO**, con DNI 74920659 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001220755, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2020”**. Este trabajo de investigación requiere la aplicación de tres pruebas psicológicas.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

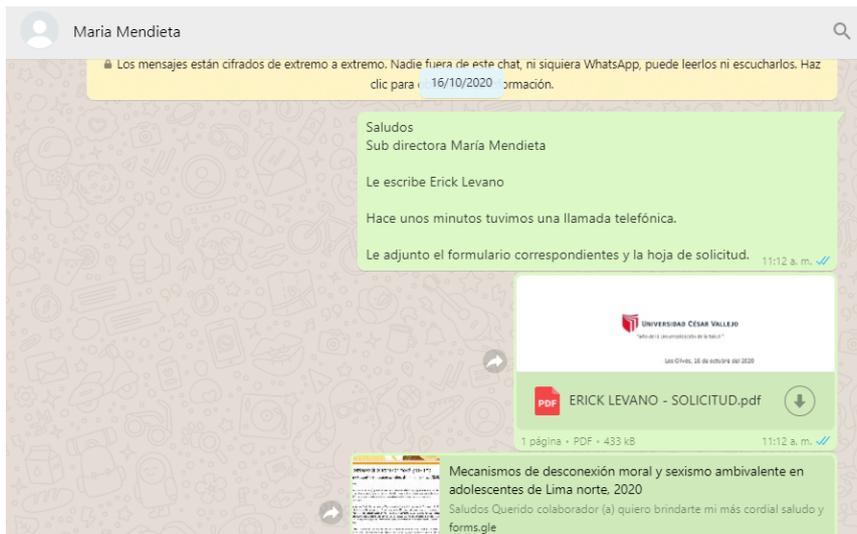
Atentamente,



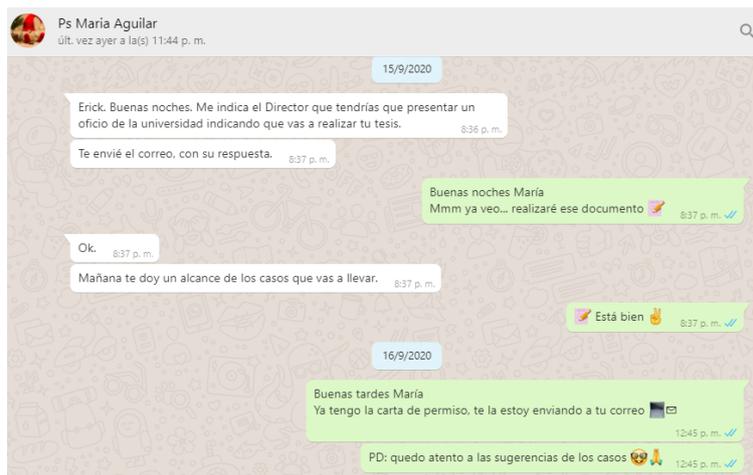
-----  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

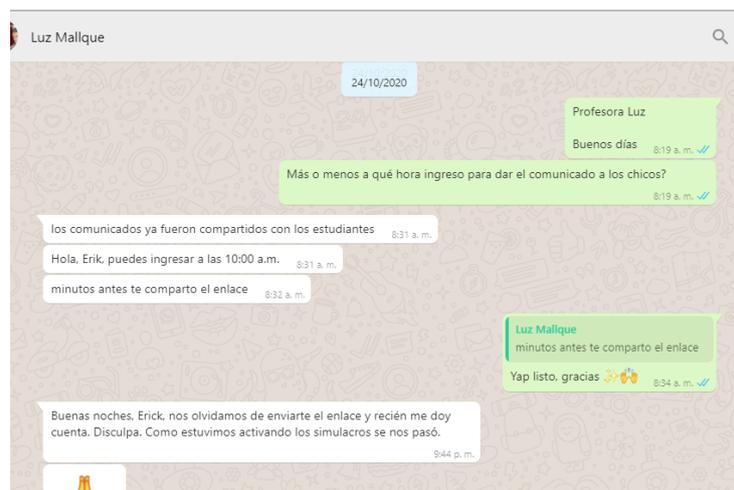
## Anexo 5. Evidencias de autorización de las instituciones educativas

### I.E. SANTA ISABEL

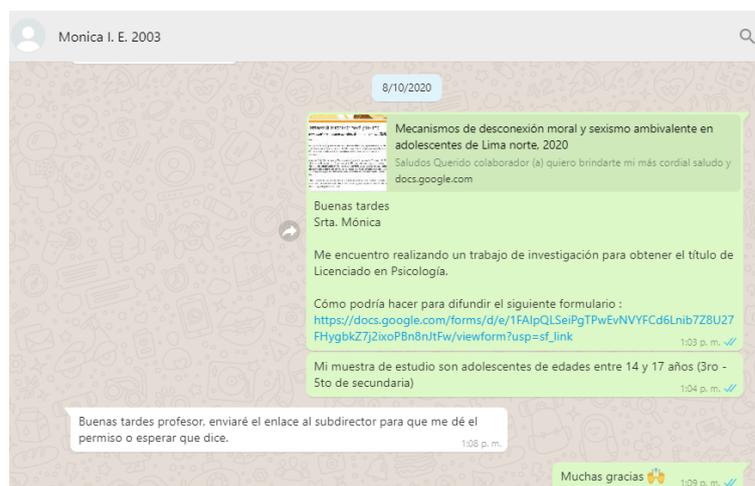


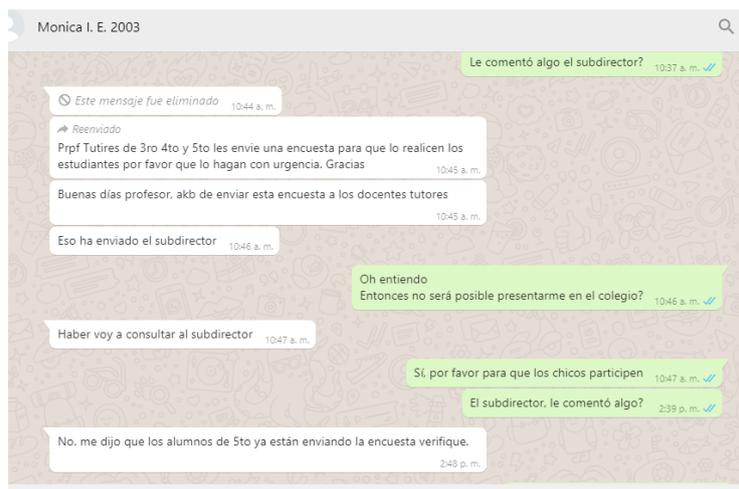
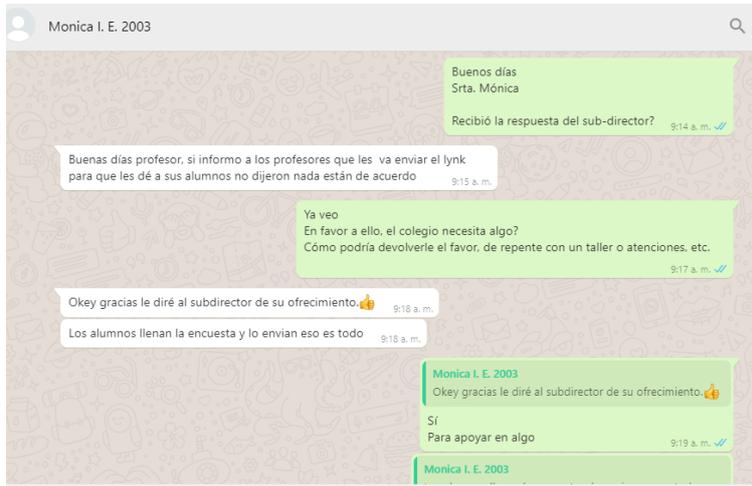
### I.E.P. BARTOLOMÉ HERRERA



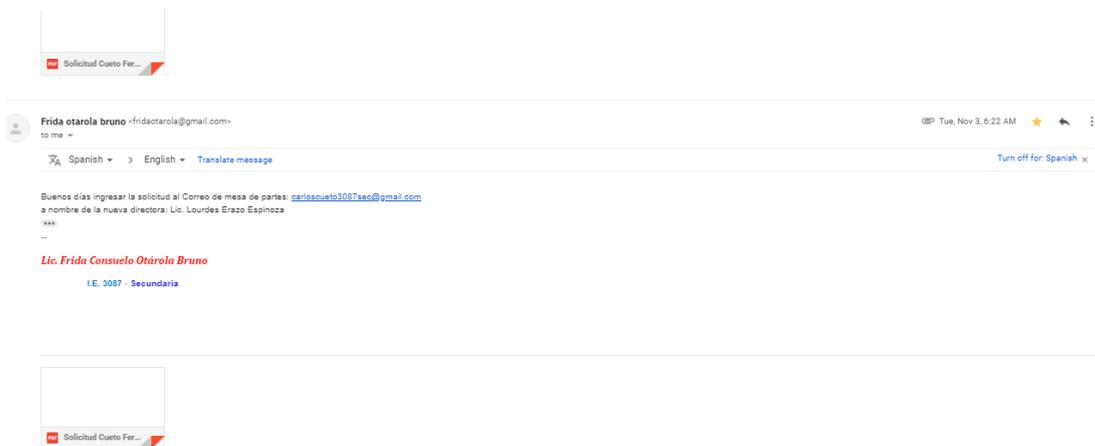


## I.E. 2003 LIBERTADOR JOSE DE SAN MARTÍN





## I.E. 3087 CUETO FERNANDINI



**Erick LY** <erick.130497.rm@gmail.com>  
to carloscueto3087eec

Tue, Nov 24, 2:54 PM

from: **Erick LY** <erick.130497.rm@gmail.com>  
to: carloscueto3087eec@gmail.com  
date: Nov 24, 2020, 2:54 PM  
subject: Fwd: Muestra - Tesis  
mimed-by: gmail.com

**Carlos Cueto Fernandini**  
to me

Tue, Nov 24, 9:13 PM

Spanish > English [Translate message](#) [Turn off for: Spanish](#)

ok recibido, se estará coordinando con la Directora y Subdirectora del nivel secundaria del plantel.

**Erick LY** <erick.130497.rm@gmail.com>  
to Carlos

Tue, Nov 24, 9:28 PM

Muchas gracias.

Le encargo mi número de teléfono: 970 511 020. En todo caso, me pueden enviar un mensaje al whatsapp.

Saludos cordiales.

OK.

**Erick LY** <erick.130497.rm@gmail.com>  
to Carlos

Nov 30, 2020, 5:21 PM

Saludos

¿Cómo podría difundir mi cuestionario?

Adjunto el cuestionario en mención en el siguiente link: <https://forms.gle/yf9y2G7ayv0sLx18>

**Carlos Cueto Fernandini**  
to me

Nov 30, 2020, 6:50 PM

Spanish > English [Translate message](#) [Turn off for: Spanish](#)

Buenas tardes, deberá de coordinar con la subdirectora del nivel secundaria Frida Otárola, celular: 995050113

OK. GRACIAS. MUCHAS GRACIAS.

Reply Forward

**Frida Otárola (Tutora Cueto)**  
últ. vez ayer a la(s) 6:10 p. m.

Saludos 2/12/2020

Sub-directora Frida Otárola.

Me gustaría difundir mi cuestionario.

Recibí un correo con su número de teléfono de la I.E. Cueto Fernandini

3:52 p. m. ✓

Link del cuestionario: <https://forms.gle/5NvZgYgG9PLheVHN7> 3:53 p. m. ✓

A estudiantes de 3ro - 5o de secundaria 🙏🤔 3:53 p. m. ✓

Buenas tardes se enviará el formulario a los tutores de 3° y 5°, para ello le envié la relación de tutores y sus números para que pueda coordinar con ellos. Gracias 5:10 p. m.

# I.E. 2095 HERMAN BUSSE DE LA GUERRA

**Erick LY** <erick.130497.rm@gmail.com>  
to buzondecomunicaciones2095

Mon, Nov 30, 5:35 PM

\*\*\*

Saludos

Mg. Grimaldo Mantilla

Soy Erick Levano Yara... la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. Actualmente me encuentro realizando mi trabajo de investigación para obtener el título de Licenciado en Psicología.

Mediante el presente mensaje, me encuentro en la necesidad de contar con el apoyo de la I. E. Herman Busse de la Guerra

Mi investigación consta de conocer la relación de los mecanismos de desconexión moral y sexismo ambivalente en adolescentes de edades entre 14 a 17 años (estudiantes de 3ro - 5to de secundaria).

Por tal motivo he elaborado un formulario para recoger los datos necesarios. Dicho sea de paso, la información recogida es de carácter anónimo, el tiempo estimado es de 15 minutos.

El apoyo consistiría en brindarme acceso a la población de estudiantes de 3ro a 5to año de secundaria para la difusión del cuestionario, elaborado por la plataforma Google Forms (link al final del mensaje).



**buzondecomunicaciones2095 herman busse**  
to me

Mon, Nov 30, 10:09 PM

Spanish > English Translate message Turn off for: Spanish x

Buenas noches señor Erick  
En primer lugar, ofrecer las disculpas en nombre de la Institución, que por agenda recargada del área correspondiente aún no han brindado una respuesta a su solicitud. En coordinaciones con el director, agradecería comunicarse al número 992434655

\*\*\*

**Erick LY** <erick.130497.rm@gmail.com>  
to buzondecomunicaciones2095

Mon, Nov 30, 10:31 PM

Saludos

Agradecido por la respuesta. Comprendo la situación actual y los pendientes de la institución educativa.

Gracias por el apoyo. Me contactaré con el número de teléfono.

Grimaldo Mantilla (I.E. Hermano Busse)

Saludos  
MG. Grimaldo Mantilla

Recibí un correo con su número de teléfono 📞.

Soy Erick Lévano Yaranga, estudiante de último año de la carrera de Psicología.

Solicito su apoyo para elaborar mi trabajo de investigación.

Me gustaría difundir el siguiente cuestionario a los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria. 3:51 p. m. ✓

Link del cuestionario: <https://forms.gle/yfgrX97wyixLrY8> 3:51 p. m. ✓

3:52 p. m. ✓

Escribe un mensaje aquí

# I.E. REPÚBLICA DE JAPÓN

 **Erick LY** <erick.130497.rm@gmail.com>  
to datare2002 ▾ Wed, Oct 28, 5:44 PM ☆ ↶ ⋮

Saludos

Lic. Dante Tarazona Reyes  
Director I. E. República de **Japón**

Soy Erick Levano Yaranga (DNI 74920659), estudiante de último año de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. Actualmente me encuentro realizando mi trabajo de investigación para obtener el título de Licenciado en Psicología.

Mediante el presente mensaje, me encuentro en la necesidad de contar con el apoyo de la I. E. República de **Japón**

Mi investigación consta de conocer la relación de los mecanismos de desconexión moral y sexismo ambivalente en adolescentes de edades entre 14 a 17 años (estudiantes de 3ro - 5to de secundaria).

Por tal motivo he elaborado un formulario para recoger los datos necesarios. Dicho sea de paso, la información recogida es de carácter anónimo, el tiempo estimado es de 15 minutos.

 **Erick LY** <erick.130497.rm@gmail.com>  
to datare2002 ▾ Wed, Nov 11, 11:30 AM ☆ ↶ ⋮

from: **Dante Oliver Tarazona Reyes** <datare2002@gmail.com>  
to: Erick LY <erick.130497.rm@gmail.com>  
date: Nov 11, 2020, 10:36 PM  
subject: Re: Solicitud  
mailed-by: gmail.com  
signed-by: gmail.com  
security:  Standard encryption (TLS) [Learn more](#)  
🔔 Important mainly because it was sent directly to you.

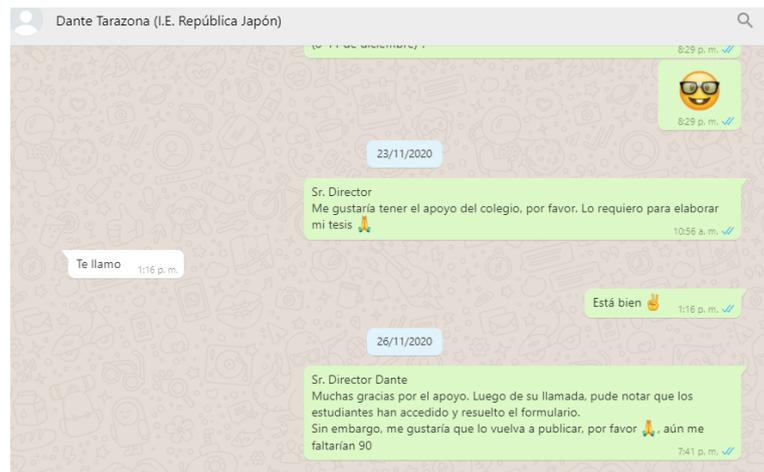
 **Dante**  
to me ▾ Wed, Nov 11, 10:36 PM ☆ ↶ ⋮

🌐 Spanish ▾ > English ▾ [Translate message](#)

[Turn off for: Spanish](#) x

COMUNICATE POR WHATSAPP AL 923292596. ALLI LO COORDINAMOS.

⋮



## Anexo 6. Cartas de autorización de uso de instrumentos

Carta de autorización de la Escala de mecanismos de desconexión moral, versión original (MMDS)



"Year of Health Care Universalization"

CARTA INV. N° 245 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Peru, Lima, Los Olivos, May 11, 2020

Authors:

- ALBERT BANDURA
- CLAUDIO BARBARANELLI
- GIAN VITTORIO CAPRARA
- CONCETTA PASTORELLI

Greetings.-

Of our consideration:

It is a pleasure to write to you, to express my cordial greetings and at the same time request authorization for Mr. **LEVANO YARANGA, ERICK ALBERTO**, with Peruvian ID 74920659, student of the School of Psychology of our house of studies; With registration code No. 7001220755, who wants to carry out their research work to opt for the degree in Psychology entitled: "**MECHANISMS OF MORAL DISENGAGEMENT AND AMBIVALENT SEXISM IN ADOLESCENTS FROM 14 TO 17 YEARS OF 'LIMA NORTE', 2020**". This research work is for academic, non-profit purposes where research will be conducted.

We thank you in advance for providing the facilities of the case, providing you with a letter of authorization for the use of the instrument in question, for academic purposes only, and thus continue with the development of the research project.

In this opportunity, I make the occasion to renew the feelings of my special consideration and personal esteem.

Sincerely,



**MBA Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

# Carta de autorización de la Escala de mecanismos de desconexión moral, versión adaptada (MMDS - S)



"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA INV. N°0046-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Los Olivos, 10 de Mayo de 2020

Autores:

- FERNANDO RUBIO – GARAY
- PEDRO J. AMOR
- MIGUEL A. CARRASCO

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **LEVANO YARANGA, ERICK ALBERTO**, con DNI 74920659 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001220755, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES DE 14 A 17 AÑOS DE LIMA NORTE, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**MBA Melisa Sevillano Gamboa**  
**Coordinadora de la E.P. de Psicología**  
**UCV – Lima Norte**

# Carta de autorización del Inventario de sexismo ambivalente (ASI)



"Year of Health Care Universalization"

CARTA INV. N° 246 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Peru, Lima, Los Olivos, May 11, 2020

Authors:

- PETER GLICK
- SUSAN T. FISKE

Greetings.-

Of our consideration:

It is a pleasure to write to you, to express my cordial greetings and at the same time request authorization for Mr. **LEVANO YARANGA, ERICK ALBERTO**, with Peruvian ID 74920659, student of the School of Psychology of our house of studies; with registration code No. 7001220755, who wants to carry out their research work to opt for the degree in Psychology entitled: **"MECHANISMS OF MORAL DISENGAGEMENT AND AMBIVALENT SEXISM IN ADOLESCENTS FROM 14 TO 17 YEARS OF 'LIMA NORTE', 2020"**. This research work is for academic, non-profit purposes where research will be conducted.

We thank you in advance for providing the facilities of the case, providing you with a letter of authorization for the use of the instrument in question, for academic purposes only, and thus continue with the development of the research project.

In this opportunity, I make the occasion to renew the feelings of my special consideration and personal esteem.

Sincerely,



**MBA Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV - Lima Norte

# Carta de autorización del Inventario de sexismo ambivalente (ISA) para adolescentes



"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA INV. N° 0045-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Los Olivos, 10 de Mayo de 2020

Autores:

- SOLEDAD DE LEMUS
- MIGUEL CASTILLO
- MIGUEL MOYA
- JOSÉ LUIS PADILLA
- ESTRELLA RYAN

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **LEVANO YARANGA, ERICK ALBERTO**, con DNI 74920659 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001220755, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ADOLESCENTES DE 14 A 17 AÑOS DE LIMA NORTE, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

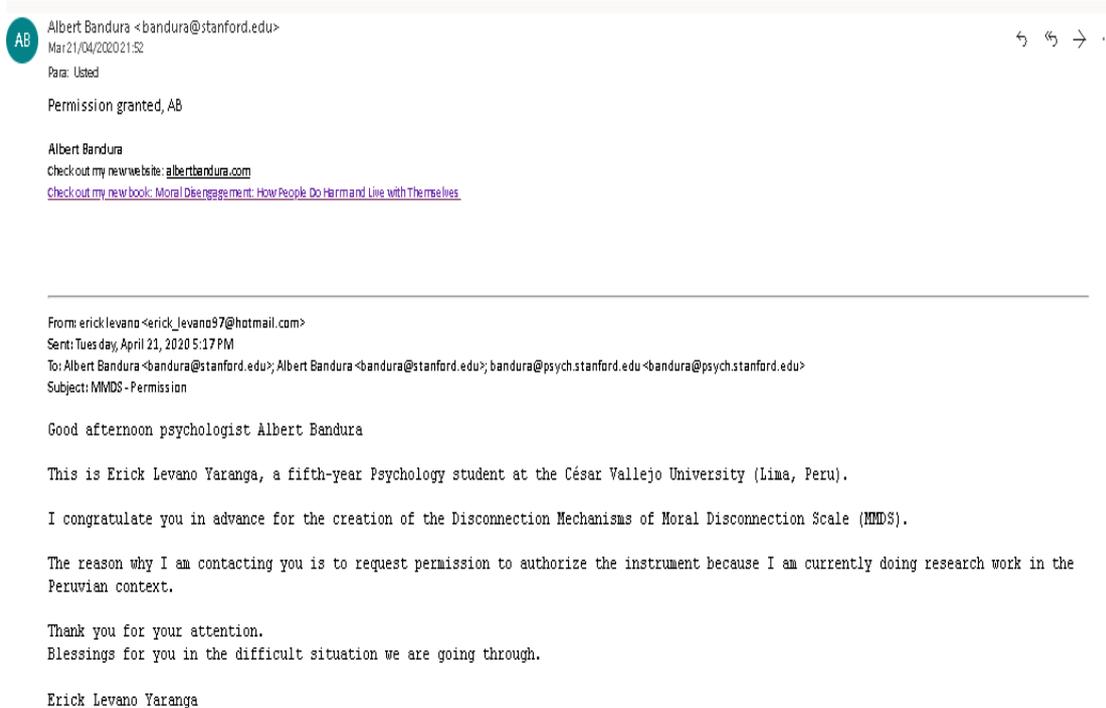
Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

## Anexo 7. Autorización de uso de instrumento

### Autorización de la Escala de mecanismos de desconexión moral (versión original)



Autorización de la Escala de mecanismos de desconexión moral, versión adaptada (MMDS - S)

El que suscribe, Dr. Fernando Rubio-Garay, con DNI 04585124M y coautor junto con el Dr. Pedro Javier Amor Andrés y el Dr. Miguel Ángel Carrasco Ortiz, de la adaptación al español y validación psicométrica de la *Escala de Mecanismos de Desconexión Moral*,

AUTORIZA al Sr. Erick Alberto Levano Yaranga, con DNI 74920659 y estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, la utilización, con fines académicos, del instrumento de evaluación citado más arriba en el marco de su trabajo de investigación titulado: *Mecanismos de Desconexión Moral y Sexismo Ambivalente en Adolescentes de 14 a 17 años de Lima Norte, 2020*.

En Cuenca, a 15 de mayo de 2020.



Fdo.: Fernando Rubio-Garay.

## Autorización del Inventario de sexismo ambivalente (ASI)



LAWRENCE UNIVERSITY  
APPLETON, WISCONSIN 54912

May 19, 2020

To Whom it May Concern,

I hereby give permission to **LEVANO YARANGA, ERICK ALBERTO** of César Vallejo University to use the Ambivalent Sexism Inventory (ASI; Glick & Fiske, 1996) and the Ambivalence toward Men Inventory (AMI; Glick & Fiske, 1999) in any current and future research as well as for academic purposes. This includes permission to translate the scales.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink that reads "Peter Glick".

Peter Glick  
Henry Merritt Wriston Professor in the Social Sciences

## Autorización del Inventario de sexismo ambivalente (ISA) para adolescentes



Departamento de *Psicología Social*

Autorizo a Erick Levano Yaranga, estudiante de Psicología de quinto año de la Universidad César Vallejo (Lima, Perú), para utilizar el Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes (ISA) desarrollado por mí misma y mis colaboradores y publicado en *International Journal of Clinical and Health Psychology*, aunque esta autorización es completamente innecesaria ya que el inventario está publicado en abierto y disponible para su uso. Sólo es necesario referenciar la fuente donde el trabajo original fue publicado.

Un cordial saludo,

A handwritten signature in black ink that reads "Soledad de Lemus Martín".

Soledad de Lemus Martín

## Solicitud de permiso de cambio de términos para la población peruana

---

Por lo tanto, es posible solicitarle el **cambio** de los términos expuestos a términos aceptados en el contexto peruano.

Gracias de antemano por su apoyo.

Atte.

Erick Levano Yaranga

...



**frubiogaray** <frubiogaray@cop.es>  
to me ▾

Apr 23, 2020, 10:29 AM ☆ ↶ ⋮

🌐 Spanish ▾ > English ▾ [Translate message](#)

[Turn off for: Spanish](#) x

Estimado Sr. Erick Levano:

No hay ningún inconveniente en que adapten los términos en función de los giros idiomáticos del español en Perú. Todo lo contrario, es recomendable como le indica su director, el **cambiar** los términos para evitar posibles sesgos en las respuestas de los participantes.

## **Anexo 8. Consentimiento informado**

Estimado padre / madre de familia

Se le invita a su hijo (a) a ser parte de un estudio el cual tiene como objetivo conocer la relación entre desconexión moral y sexismo ambivalente.

Para ello, es importante que usted sepa que su anonimato estará garantizado, al igual que el de su menor hijo (a). El autor asegura la confidencialidad respecto a toda información obtenida en este estudio ya que sus datos personales no serán registrados en ningún documento o base de datos.

Recordarle que la información será utilizada única y exclusivamente para fines académicos.

Además, destacar que la participación de su hijo (a) es totalmente voluntaria, por lo que no se encuentra obligado/a de ninguna manera a participar en el presente estudio.

En caso tenga dudas o aclaraciones del estudio, puede ponerse en contacto al siguiente correo:

[jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe) - Asesor y supervisor de la investigación.

Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco.

## **Anexo 9. Asentimiento informado**

Estimado participante:

Quisiera contar con tu valiosa participación en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas, con el fin de lograr el objetivo de la investigación ya mencionado líneas arriba.

De aceptar participar, debes marcar en la casilla inferior "SI, ACEPTO", con lo que afirmas haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. Gracias por tu colaboración.

**Anexo 10. Resultados del piloto**

**Tabla 16**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable Desconexión moral – MMDS - S (np=50)*

Ítems	FR					M	DE	g <sup>1</sup> asimetría	g <sup>2</sup> kurtosis	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
<b>MDM1</b>	28.0	18.0	34.0	14.0	6.0	2.52	1.22	,24	- ,84	,41	,235	,071	No
<b>MDM2</b>	82.0	10.0	6.0	2.0	0.0	1.28	,67	2.56	6.19	,49	,316	,069	No
<b>MDM3</b>	76.0	12.0	8.0	4.0	0.0	1.40	,81	2.03	3.26	,52	,383	,021	No
<b>MDM4</b>	26.0	8.0	44.0	10.0	12.0	2.74	1.29	,09	- ,79	,27	,129	,065	No
<b>MDM5</b>	56.0	18.0	16.0	8.0	2.0	1.82	1.10	1.14	,28	,30	,126	,010	Sí
<b>MDM6</b>	28.0	26.0	26.0	16.0	4.0	2.42	1.18	,35	- ,84	,55	,389	,001	Sí
<b>MDM7</b>	28.0	20.0	22.0	14.0	16.0	2.70	1.43	,30	- 1.20	,01	,000	,132	No
<b>MDM8</b>	60.0	22.0	12.0	6.0	0.0	1.64	,92	1.29	,62	,63	,500	,002	Sí
<b>MDM9</b>	58.0	24.0	10.0	6.0	2.0	1.70	1.02	1.50	1.67	,55	,395	,002	No
<b>MDM10</b>	70.0	12.0	10.0	6.0	2.0	1.58	1.03	1.75	2.18	,69	,607	,004	No
<b>MDM11</b>	68.0	6.0	14.0	6.0	6.0	1.76	1.25	1.45	,85	,61	,450	,000	Sí
<b>MDM12</b>	40.0	24.0	16.0	14.0	6.0	2.22	1.28	,72	- ,66	,45	,272	,008	No
<b>MDM13</b>	24.0	26.0	26.0	18.0	6.0	2.56	1.21	,28	- ,89	,50	,289	,000	No
<b>MDM14</b>	42.0	14.0	24.0	12.0	8.0	2.30	1.34	,58	- ,89	,46	,257	,001	No
<b>MDM15</b>	80.0	14.0	2.0	4.0	0.0	1.30	,71	2.74	7.57	,59	,391	,004	No
<b>MDM16</b>	56.0	20.0	10.0	6.0	8.0	1.90	1.28	1.34	,68	,28	,073	,002	No
<b>MDM17</b>	56.0	14.0	20.0	6.0	4.0	1.88	1.17	1.11	,27	,64	,484	,001	Sí
<b>MDM18</b>	72.0	16.0	10.0	2.0	0.0	1.42	,76	1.74	2.21	,53	,371	,005	No
<b>MDM19</b>	48.0	12.0	26.0	8.0	6.0	2.12	1.27	,76	- ,53	,66	,442	,000	Sí
<b>MDM20</b>	6.0	8.0	8.0	22.0	56.0	4.14	1.23	- 1.38	,83	,21	,028	,154	No

<b>MDM21</b>	32.0	14.0	28.0	14.0	12.0	2.60	1.39	,29	- 1.11	,62	,421	,000	Sí
<b>MDM22</b>	46.0	24.0	24.0	6.0	0.0	1.90	,97	,62	- ,86	,61	,479	,001	Sí
<b>MDM23</b>	50.0	20.0	18.0	10.0	2.0	1.94	1.13	,91	- ,27	,21	,055	,271	No
<b>MDM24</b>	44.0	16.0	24.0	12.0	4.0	2.16	1.23	,63	- ,77	,24	,062	,063	No
<b>MDM25</b>	32.0	22.0	26.0	14.0	6.0	2.40	1.25	,44	- ,83	,50	,300	,001	Sí
<b>MDM26</b>	54.0	16.0	16.0	8.0	8.0	1.96	1.26	1.10	,07	,48	,290	,001	Sí
<b>MDM27</b>	64.0	16.0	8.0	4.0	8.0	1.76	1.25	1.64	1.57	,41	,245	,001	No
<b>MDM28</b>	18.0	14.0	14.0	8.0	46.0	3.50	1.61	- ,45	- 1.45	,25	,049	,066	No
<b>MDM29</b>	38.0	14.0	24.0	16.0	8.0	2.42	1.36	,41	- 1.11	,51	,268	,001	No
<b>MDM30</b>	50.0	26.0	16.0	4.0	4.0	1.86	1.09	1.28	1.14	,72	,620	,000	Sí
<b>MDM31</b>	74.0	16.0	8.0	0.0	2.0	1.40	,81	2.51	7.42	,32	,103	,009	No
<b>MDM32</b>	30.0	16.0	26.0	20.0	8.0	2.60	1.32	,19	- 1.16	,62	,374	,000	Sí

*Nota.* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidades; ID: Índice de discriminación.

**Tabla 17**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable Sexismo ambivalente – ISA adolescentes (np=50)*

Ítems	Frecuencia						M	DE	g <sup>1</sup> asimetria	g <sup>2</sup> kurtosis	IHC	h <sup>2</sup>	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6								
<b>SA1</b>	38.0	10.0	26.0	16.0	8.0	2.0	2.520	1.4462	,44	- ,8785	,438	,239	,001	Sí
<b>SA2</b>	60.0	14.0	8.0	12.0	2.0	4.0	1.940	1.4201	1.45	1.1608	,357	,160	,013	Sí
<b>SA3</b>	62.0	18.0	8.0	10.0	2.0	0.0	1.720	1.1073	1.43	,9500	,296	,107	,005	No
<b>SA4</b>	42.0	24.0	16.0	12.0	4.0	2.0	2.180	1.3200	,99	,2231	,529	,349	,001	Sí
<b>SA5</b>	10.0	16.0	24.0	30.0	12.0	8.0	3.420	1.3864	,01	- ,566	,624	,459	,000	Sí
<b>SA6</b>	4.0	10.0	18.0	36.0	18.0	14.0	3.960	1.3087	- ,26	- ,309	,412	,208	,017	Sí
<b>SA7</b>	18.0	32.0	26.0	10.0	8.0	6.0	2.760	1.4078	,77	- ,0522	,355	,166	,013	Sí
<b>SA8</b>	18.0	16.0	26.0	28.0	10.0	12.0	3.220	1.5945	,25	- ,8795	,557	,370	,001	Sí
<b>SA9</b>	22.0	22.0	20.0	16.0	18.0	2.0	2.920	1.4824	,22	- 1.1546	,620	,451	,000	Sí
<b>SA10</b>	18.0	14.0	21.0	14.0	20.0	10.0	3.340	1.6239	,05	- 1.1358	,604	,442	,000	Sí
<b>SA11</b>	30.0	16.0	26.0	8.0	10.0	10.0	2.820	1.6622	,58	- ,7747	,532	,350	,000	Sí
<b>SA12</b>	6.0	8.0	4.0	28.0	16.0	38.0	4.540	1.5281	- ,88	- ,076	,520	,357	,004	Sí
<b>SA13</b>	12.0	2.0	16.0	18.0	24.0	28.0	4.240	1.6358	- ,72	- ,475	,723	,612	,000	Sí
<b>SA14</b>	12.0	8.0	4.0	26.0	16.0	34.0	4.280	1.7148	- ,73	- ,6344	,673	,549	,000	Sí
<b>SA15</b>	40.0	20.0	14.0	18.0	6.0	2.0	2.360	1.4251	,69	- ,642	,603	,447	,000	Sí
<b>SA16</b>	30.0	14.0	20.0	16.0	12.0	8.0	2.900	1.6568	,36	- 1.0562	,559	,411	,001	Sí
<b>SA17</b>	12.0	12.0	22.0	28.0	16.0	10.0	3.540	1.4737	- ,14	- ,7255	,566	,400	,000	Sí
<b>SA18</b>	22.0	22.0	22.0	22.0	6.0	6.0	2.860	1.4570	,42	- ,5781	,306	,127	,022	Sí
<b>SA19</b>	46.0	22.0	10.0	10.0	6.0	6.0	2.260	1.5624	1.12	,1414	,553	,396	,000	Sí
<b>SA20</b>	40.0	28.0	16.0	14.0	2.0	0.0	2.100	1.1473	,73	- ,577	,475	,282	,000	Sí

*Nota.* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de kurtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidades; ID: Índice de discriminación

**Tabla 18**

*Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la variable Desconexión moral (np=50)*

Dimensión	MMDS - S		
	N ítems	$\alpha$	$\Omega$
Desconexión moral	32	,900	,914
Desvinculación por despersonalización	8	,655	,696
Desvinculación de la responsabilidad	12	,796	,815
Desvinculación por racionalización	12	,876	,888

*Nota.* Elaboración propia en base a los resultados de la investigación.

**Tabla 19**

*Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la variable Sexismo ambivalente (np=50)*

Dimensión	ISA adolescentes		
	N ítems	$\alpha$	$\Omega$
Sexismo ambivalente	20	,896	,896
Sexismo hostil	10	,815	,820
Sexismo benevolente	10	,860	,866

*Nota.* Elaboración propia en base a los resultados de la investigación.

**Tabla 20**

*Análisis de relación de las variables Desconexión moral y Sexismo ambivalente*

		Sexismo ambivalente
Desconexión moral	Correlación	,575
	Sig. (bilateral)	,000
	N	50

*Nota.* Elaboración propia en base a los resultados de la investigación. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Tabla 21**

*Validez de contenido de la Escala de mecanismos de desconexión moral (MMDS - S) a través del coeficiente V de Aiken*

I	J1			J2			J3			J4			J5			J6			J7			J8			V	A
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
i1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i15	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.7	No
i16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.7667	No
i22	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.7667	No

i23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí

*Nota.* No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad; I= Ítems; J= Juez; V= V de

Aiken; A= Significado de aceptabilidad

**Tabla 22**

*Validez de contenido del Inventario de sexismo ambivalente (ISA) a través del coeficiente V de Aiken*

I	J1			J2			J3			J4			J5			J6			J7			J8			V	A
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
i1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.77	No
i11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí
i19	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.73	No
i20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	Sí

*Nota.* No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad; I= Ítems; J= Juez; V= V de

Aiken; A= Significado de aceptabilidad

## Anexo 11. Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Juez 1

Validez de contenido de la Escala de desconexión moral (MMDS - S)

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE DESCONEXIÓN MORAL (MMDS - S)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 - 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de Setiembre de 2020

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

## Validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 - 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de Setiembre de 2020

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

## Juez 2

### Validez de contenido de la Escala de desconexión moral (MMDS - S)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE DESCONEXIÓN MORAL (MMDS - S)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Ayón Espinoza, Hazzlitt Jesús.

DNI: 46650110.

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología clínica / Psicoterapia	2008 – 2014.
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Los Olivos	2016 - 2019	
02	Consultorio independiente	Psicoterapeuta adolescentes	San Borja	2017 - 2019	
03	Universidad peruana de Ciencias Aplicadas	Orientador psicopedagógico	San Miguel	2020 – actualidad.	Orientador psicopedagógico / Atención psicoterapéutica.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de Setiembre de 2020

### Validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Ayón Espinoza, Hazzlitt Jesús.

DNI: 46650110.

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología clínica / Psicoterapia	2008 – 2014.
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Los Olivos	2016 - 2019	
02	Consultorio independiente	Psicoterapeuta adolescentes	San Borja	2017 - 2019	
03	Universidad peruana de Ciencias Aplicadas	Orientador psicopedagógico	San Miguel	2020 – actualidad.	Orientador psicopedagógico / Atención psicoterapéutica.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de Setiembre de 2020

### Juez 3

## Validez de contenido de la Escala de desconexión moral (MMDS - S)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE DESCONEXIÓN MORAL (MMDS - S)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN.

DNI: 45129097.

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma de Barcelona	Terapia familiar sistémica	2012 - 2014
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ESSALUD	Psicólogo	Chimbote	2013 - 2015	Psicólogo asistencial
02	INABIF	Psicólogo	Lima	2015 - 2016	Psicólogo asistencial
03	Consultorio independiente	Psicólogo	Lima	2016 -2019	Psicoterapeuta

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Setiembre de 2020

  
OS-392497 - A+  
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN  
CAP PSIC. PNP  
C.Ps.P. 17483 DNI 45129097  
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

## Validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN.

DNI: 45129097.

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma de Barcelona	Terapia familiar sistémica	2012 - 2014
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ESSALUD	Psicólogo	Chimbote	2013 - 2015	Psicólogo asistencial
02	INABIF	Psicólogo	Lima	2015 - 2016	Psicólogo asistencial
03	Consultorio independiente	Psicólogo	Lima	2016 -2019	Psicoterapeuta

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Setiembre de 2020

  
OS-392497 - A+  
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN  
CAP PSIC. PNP  
C.Ps.P. 17483 DNI 45129097  
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

## Juez 4

### Validez de contenido de la Escala de desconexión moral (MMDS - S)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE DESCONEXIÓN MORAL (MMDS - S)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Jesus Damaso Flores

DNI: 43302973

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología Clínica	Dos años
02			

#### + Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policía Nacional	Psicólogo	Comisaria de Mujeres - Lima Metropolitana	2012 - 2019	Evaluación y Diagnóstico
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Los Olivos	2009 - 2020	Docente tiempo parcial
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 12 de octubre de 2020

  
Mg. Jesús Dámaso Flores  
Reg. CosP 4499

### Validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Jesus Damaso Flores

DNI: 43302973

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología Clínica	Dos años
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policía Nacional	Psicólogo	Comisaria de Mujeres - Lima Metropolitana	2012 - 2019	Evaluación y Diagnóstico
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Los Olivos	2009 - 2020	Docente tiempo parcial
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de octubre de 2020

  
Mg. Jesús Dámaso Flores  
Reg. CpsP 4499

## Juez 5

### Validez de contenido de la Escala de desconexión moral (MMDS - S)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE DESCONEXIÓN MORAL (MMDS - S)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Karina Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza  
PSICÓLOGA  
CP#P N° 22875

29 de Setiembre de 2020

### Validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Karina Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza  
PSICÓLOGA  
CP#P N° 22875

29 de Setiembre de 2020

## Juez 6

### Validez de contenido de la Escala de desconexión moral (MMDS - S)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE DESCONEXIÓN MORAL (MMDS - S)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  No aplicable   
Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2014- 2016
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA  
CPSP: 15344

### Validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  No aplicable   
Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2014- 2016
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA  
CPSP: 15344

## Juez 7

### Validez de contenido de la Escala de desconexión moral (MMDS - S)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE DESCONEXIÓN MORAL (MMDS - S)

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomía Erika Roxana      DNI:09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

30 de noviembre del 2020

  
Erika R. Estrada Alomía  
D. N.º. 13224

### Validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

Observaciones: Revisar los ítems observados.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ ]       Aplicable después de corregir [ x ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomía Erika Roxana      DNI:09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

30 de noviembre del 2020

  
Erika R. Estrada Alomía  
D. N.º. 13224

## Juez 8

### Validez de contenido de la Escala de desconexión moral (MMDS - S)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE DESCONEXIÓN MORAL (MMDS - S)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg María Milagros Cubas Petí

DNI:46075487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	2DA ESPECIALIDAD EN PSICOLOGIA CLÍNICA Y DE LA SALUD	2 AÑOS
02	UCV	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2 AÑOS y MEDIO

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	PSICÓLOGA	LIMA SUR	1AÑO	Psicóloga en Líderes Universitarios (I.E.)
02	UCV	SUPERVISOR DE PPP	LIMA NORTE	2AÑOS	Supervisar a los estudiantes de prácticas pre profesionales
03	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	5AÑOS-ACTUALIDAD	DOCENTE UNIVERSITARIO
04	UPN	DOCENTE	LIMA SUR	4 MESES	DOCENTE UNIVERSITARIO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

12 de Octubre de 2020

### Validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg María Milagros Cubas Petí

DNI:46075487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	2DA ESPECIALIDAD EN PSICOLOGIA CLÍNICA Y DE LA SALUD	2 AÑOS
02	UCV	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2 AÑOS y MEDIO

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	PSICÓLOGA	LIMA SUR	1AÑO	Psicóloga en Líderes Universitarios (I.E.)
02	UCV	SUPERVISOR DE PPP	LIMA NORTE	2AÑOS	Supervisar a los estudiantes de prácticas pre profesionales
03	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	5AÑOS-ACTUALIDAD	DOCENTE UNIVERSITARIO
04	UPN	DOCENTE	LIMA SUR	4 MESES	DOCENTE UNIVERSITARIO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

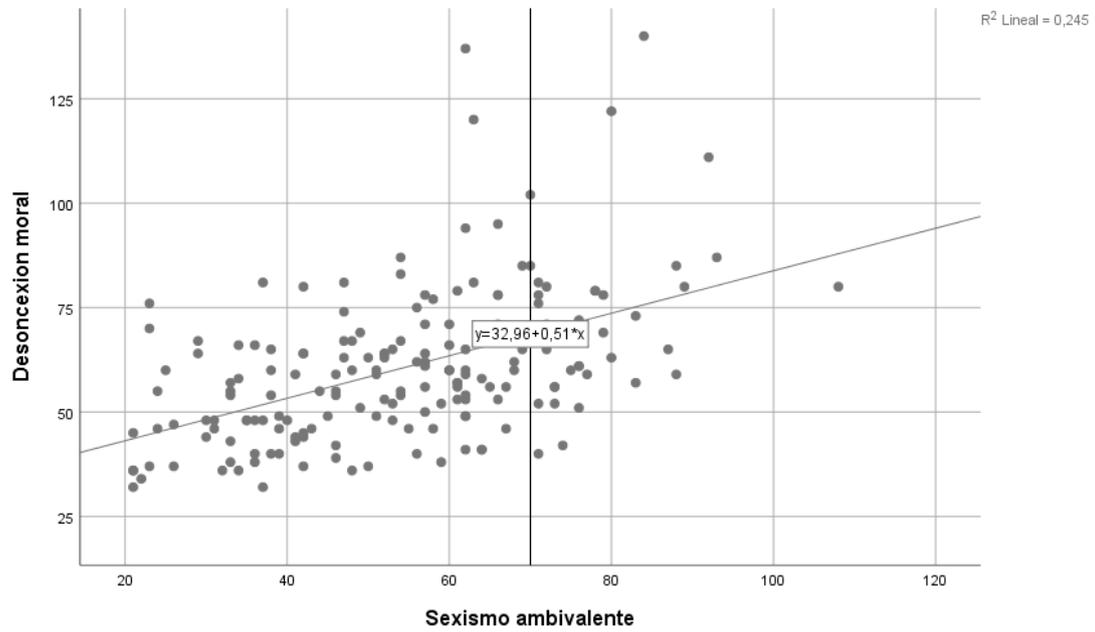
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

12 de Octubre de 2020

## Anexo 12. Diagrama

**Figura 1**

*Diagrama de puntos según desconexión moral y sexismo ambivalente*



*Nota.* Asociación entre desconexión moral y sexismo ambivalente.

### **Anexo 13.** Declaración de originalidad.

#### **Declaración Jurada**

Yo, Erick Alberto Levano Yaranga, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud, escuela académico profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI: 74920659 con el proyecto de tesis titulado; "Mecanismos de desconexión moral y sexismo ambivalente en estudiantes de seis instituciones educativas de las UGEL 02 y 04, 2020"

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el presente trabajo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio, auto plagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 04 enero de 2020.



---

Erick Alberto Levano Yaranga

DNI 74920659