



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Título**

Evidencias Psicométricas del Cuestionario de Significado  
de la Vida (MQL) en jóvenes universitarios de Nuevo  
Chimbote

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

**Autoras:**

Novoa Távara, Melyna (Orcid: 0000-0002-4605-8174)

Reyna Bueza, Marjhorie (Orcid: 0000-0002-3513-4813)

**Asesores:**

Dr. Noe Grijalva, Hugo Martín (Orcid: 0000-0003-2224-8528)

Dra. Susana Edita Paredes Díaz (Orcid: 0000-0002-1566-7591)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

Nuevo Chimbote – Perú

2021

## DEDICATORIA

A Dios, por guiar mi camino y ser mi fortaleza frente a las adversidades en esta etapa universitaria, así mismo a mi párroco que es parte de mi formación espiritual y brindarme un soporte emocional. A mis padres y hermana, por su apoyo incondicional, amor y sacrificio para poder alcanzar mis metas. A mi sobrino por ser mi motivación en cada paso dado.

Melyna Novoa Távora

Dedicada en memoria de mi abuelo Armando, quién me animó en este campo de estudio y que durante varios años me enseñó a ser una mejor persona, y sobre todo que, con su ejemplo, me mantuvo soñando y luchando cuando quise rendirme.

También a mi madre, que siempre creyó en mí, hasta en los momentos más difíciles, y que con su bendición a lo largo de toda mi vida fue un gran impulso y motivación, a mi padre, que constantemente me fue un pilar de apoyo y hoy en día, agradezco mucho de sus consejos ya que fue determinante para mi carrera profesional.

Marjhorie Reyna Bueza

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos en primera instancia a Dios, por darnos salud y fortaleza para poder culminar la carrera profesional. A nuestros padres, por su amor y apoyo incondicional, por enseñarnos que uno puede lograr lo que se proponga, sin ellos nada de esto hubiera sido posible. A nuestra familia por su apoyo y su unión cada vez que los hemos necesitado.

Así mismo, un agradecimiento profundo a nuestros asesores el Dr. Noé Grijalva y Dr. Susana Paredes Díaz, por su apoyo, paciencia, el tiempo dedicado y el aporte de sus conocimientos en el desarrollo de esta tesis. Por último y no menos importante, a nuestros amigos, quienes hicieron de esta etapa universitaria la más satisfactoria de todas.

Las autoras

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN:	1
II. MARCO TEÓRICO	4
3.1. Tipo de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos Éticos	15
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	16
Análisis descriptivo	16
Análisis de consistencia interna	21
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
ANEXOS	37

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población dividida por universidades de Nuevo Chimbote.....	21
Tabla 2 Estadísticos descriptivos y correlación ítem-factor del instrumento .....	24
Tabla 3 Índices de global .....	26
Tabla 4 Matriz de correlaciones por ítems .....	29
Tabla 5 Estadísticos de consistencia interna.....	30

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Cargas factoriales estandarizadas del modelo M10-2 (n=301).....	27
Figura 2 Cargas factoriales estandarizadas del modelo M9-2 (n=301).....	28

## RESUMEN

La investigación realizada bajo un diseño instrumental comprendió determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de significado de la vida (MQL) en una muestra de 301 jóvenes universitarios de la localidad de Nuevo Chimbote. Los resultados apuntan para la validez basada en el constructo, mediante la correlación ítem-factor e ítem-test del coeficiente R corregido, para el factor Presencia valores de .01 a .77, en el factor Búsqueda de .63 a .75, y correlaciones entre los ítems del test de .18 a .75, obteniendo un valor bajo en el ítem 9, asimismo, mediante el análisis factorial confirmatorio, reporta índices de  $\chi^2/gf=7,73$ ,  $GFI=.84$ ,  $RMSEA=.150$ ,  $SRMR=.103$ ,  $CFI=.87$  y  $TLI=.83$ , con cargas factoriales de .03 a .87, de criterio bajo para el ítem 9, ante ello, el modelo propuesto eliminando el ítem 9 reporta un  $\chi^2/gf=7,67$ ,  $GFI=.87$ ,  $RMSEA=.149$ ,  $SRMR=.081$ ,  $CFI=.90$  y  $TLI=.86$ , con pesos factoriales  $>.30$ , y covarianzas  $>.30$ , por otro lado la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del coeficiente omega reporta un valor de .83 para Presencia y de .87 para Búsqueda, en tanto el modelo re-especificado evidencia una fiabilidad de .91 en Presencia.

Palabras clave: Validez, Confiabilidad, Significado de la vida, Universitarios.

## ABSTRACT

The research carried out under an instrumental design included determining the psychometric evidences of the meaning of life questionnaire (MQL) in a sample of 301 young university students from the town of Nuevo Chimbote. The results point to the validity based on the construct, through the correlation item-factor and item-test of the corrected R coefficient, for the Presence factor values from .01 to .77, in the Search factor from .63 to .75, and Correlations between the test items from .18 to .75, obtaining a low value in item 9, likewise, through confirmatory factor analysis, it reports indices of  $\chi^2 / gl = 7.73$ , GFI = .84, RMSEA = .150, SRMR = .103, CFI = .87 and TLI = .83, with factor loadings from .03 to .87, with low criteria for item 9, in view of this, the proposed model eliminating item 9 reports an  $\chi^2 / gl = 7.67$ , GFI = .87, RMSEA = .149, SRMR = .081, CFI = .90 and TLI = .86, with factorial weights > .30, and covariances > .30, on the other hand the reliability through the The internal consistency method of the omega coefficient reports a value of .83 for Presence and .87 for Search, while the re-specified model shows a reliability of .91 for Presence.

Keywords: Validity, Reliability, Meaning of life, University

## **I. INTRODUCCIÓN:**

El sentido de la vida es como aquellos impulsos por parte del ser humano, donde cada uno busca saciar sus necesidades, las cuales pueden estar ligadas a metas o logros materiales, pero el fin es experimentar la satisfacción (Frankl, 1994).

Así mismo, Yalom (1984), sostuvo que el significado de la vida debe valorarse desde una visión relacionada al tiempo en el que se desarrolla, ya que los conceptos de la vida son cambiantes y se transforman a lo largo de ella, porque las aspiraciones, metas o pensamientos varían de acuerdo a la edad de la persona.

Al respecto, Simoes et al. (2010), refirió que las interrogantes sobre el sentido de la vida se observan en un porcentaje alto en la población joven, como consecuencia de que van afrontando diversas situaciones problemáticas o estresantes en el ámbito emocional, asimismo, cabe resaltar que su carencia o interrupción está vinculada con el sentimiento de desesperanza, induciendo un vacío existencial propiciando a un pensamiento suicida.

De acuerdo a lo relatado, existen datos estadísticos que favorecen a la comprensión de la problemática presentada, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019), hizo referencia que el índice a nivel global de suicidio alcanzó una variación amplia, hace 4 años aproximadamente se estimaba que 5 por 100000 personas morían por esta causa, la última estadística incrementó a 30 por 100000 por individuos. Así mismo entre los jóvenes de 17 a 21 años el suicidio fue la segunda causa de muerte en las féminas y la tercera en los varones.

De igual forma, el Ministerio de Salud (MINSA, 2019), afirma que las personas entre los 18 y 22 años, atendidos en los diferentes servicios de Salud Mental en el país, ocupan entre el 59 al 69 % aproximadamente; mencionando que las dificultades emocionales fueron los motivos de consultas con más demanda.

Por su parte, el Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades (2018), un año anterior registró en la Vigilancia Centinela del Intento de Suicidio, ubicada en 12 regiones de Perú, 750 intentos de suicidio aproximadamente, de los cuales el 72,5% correspondió a mujeres, predominando la oscilación entre los 15 y 23 años; exponiendo que muchos jóvenes presentan dificultades al encontrarle un sentido a la vida, cayendo pensamientos negativos y catastróficos.

Visualizando los datos anteriores y la relevancia de la dicha problemática existen autores que, con la finalidad de indagar, han construido instrumentos en relación a la variable estudiada; al respecto Emouns (1985), desarrolló la prueba de Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y Fry (2016), elaboró la escala de Bienestar Personal.

En cuanto a escalas que miden la variable estudiada Csikszentmihalyi (1997), mencionó que las más tradicionales son: el propósito de la vida (PIL), el índice de la perspectiva vital (LRI) y la escala de Sentido de Coherencia (SOC), no obstante, afirmó que han sido criticadas por su poca consistencia de su estructura factorial.

Es importante agregar que para Steger et al. (2006) el cuestionario del Sentido de la vida (MLQ) es una de las escalas más empleadas para determinar el significado de la vida, y que logra evaluar los aspectos del significado a través de dos subescalas, las cuales son Presencia y Búsqueda.

Tras la información obtenida se observó que uno de los contratiempos más destacables que afectan a los jóvenes actualmente es el encontrar el significado de la vida, la motivación y el sentido. Debido a ello y en síntesis de esta problemática es que se planteó la siguiente interrogante ¿Cuáles son las Evidencias Psicométricas del cuestionario de significado de la vida (MQL) en jóvenes universitarios de Nuevo Chimbote? El propósito del presente estudio fue establecer mostrar las evidencias psicométricas del cuestionario de Significado de la vida (MQL) a los jóvenes universitarios de Nuevo Chimbote con el objetivo de poder

proporcionar una escala que pueda ser válida y confiable, debido a que en la actualidad no se encuentran instrumentos en nuestra localidad referentes a la presente variable.

Con respecto al criterio práctico, este estudio se apoyó ante la necesidad de conocer cuán valorado es dicho constructo ante los jóvenes universitarios a fin de establecer a futuro un plan de intervención o estrategias para su valoración. De semejante manera y en lo referente al criterio metodológico, se trató de evidenciar que la escala psicométrica contribuya como antecedente a próximos estudios e investigaciones. En cuanto al criterio teórico se prioriza aportar a la teoría de los 3 caminos a la felicidad de Viktor Frankl y resaltar los factores más influyentes frente al significado de la vida en la población adolescente, propiciando un conocimiento amplio, contribuyendo y beneficiando en su calidad de vida. Además, en lo referente al criterio de relevancia social, debido al desarrollo de la presente investigación se aspiró obtener de acuerdo a los resultados, un instrumento necesario para dar a conocer la perspectiva de jóvenes universitarios frente al significado de la vida. Por último, de acuerdo al criterio de conveniencia, el presente estudio es de utilidad para nuestra formación profesional.

En relación a los objetivos que contestan a la presente investigación, se considera como general determinar las evidencias psicométricas de la escala significado de la vida (MQL).

Entre los específicos:

Identificar la validez del cuestionario del Significado de la Vida MQL mediante la relación ítem-test en una población de jóvenes universitarios de Nuevo Chimbote.

Determinar la confiabilidad de consistencia interna del cuestionario del Significado de la Vida MQL a través del coeficiente omega.

## II. MARCO TEÓRICO

Partiendo del análisis de lo reportado anteriormente, múltiples investigadores elaboraron estudios en relación a la construcción y validación de escalas referidas a esta variable en diferentes países, entre ellos:

Góngora y Castro (2011) en su investigación, concluyen mediante el análisis factorial exploratorio que los dos factores de Presencia y de Búsqueda, exponen que el 56 % aproximadamente de la varianza es en los adultos y el 47% aproximadamente en los jóvenes. Asimismo, en cuanto a la consistencia interna para las subescalas se obtuvo  $\alpha \geq .80$ .

Otra de las investigaciones fue la de Steger et al. (2006) donde proporcionan evidencias de la consistencia interna, la estabilidad temporal, la estructura de factores y la validez del Cuestionario Significado en la Vida (MLQ) concluyendo que través del tiempo y siendo comparada con 2 instrumentos sobre la misma variable, esta cuenta con una perfección con respecto al significado actual.

Por el lado de Góngora y Grinhauz (2011) en su investigación utilizando una cantidad de jóvenes de la población de Buenos Aires e identificó dos factores que explican el 45 % aproximadamente de la varianza. Cada uno contenía 5 ítems como en la versión original y la consistencia interna de las subescalas la cual fue de  $\alpha = .79$  y  $\alpha = .78$ .

Así mismo Avellar et al. (2015) en su indagación mediante el análisis factorial confirmatorio, culminó realizando un ajuste de la distribución bifactorial y evidenció la validez convergente del QSV con la Prueba Pil y EPOT, concluyendo que el QSV ha confirmado ser oportuno para valorar, en las formas planteadas, el significado de la vida.

Figueiredo y Koller (2015) en su investigación evidenció los diferentes procesos de validación además de las propiedades psicométricas en una población brasileña, donde el análisis factorial exploratorio proporcionó adecuados índices sobre la fiabilidad de estos dos factores los cuales son (presencia del sentido - CSV-P; y búsqueda por el sentido- CSV-B).

Stalikas et al. (2018) realizaron un estudio concluyendo que el cuestionario de

significado de la vida [MLQ] no varía según el género, además de que la fiabilidad de la consistencia interna, así como también la validez convergente y discriminante resultantes de análisis factorial exploratoria y confirmatoria en adultos de una población griega fue adecuada.

De igual importancia, Tibaldi y Lebre (2019) en su trabajo de investigación recopilaron evidencia psicométrica favorables y una estructura de un factor para la matriz de ítems, con índices de ajuste adecuado, además de corroborar sugerencias preliminares con respecto a la restricción de ciertos ítems para una estructura más pequeña y parsimoniosa.

Por otra parte, Chika et al. (2018) en su indagación respaldaron mediante el análisis factorial confirmatorio, el esquema original del MLQ que comprende dos factores: la presencia de significado y la búsqueda de significado al análisis factorial. Así mismo encontraron validez convergente a través de correlaciones positivas de con otros dos cuestionarios empleados.

Rose et al. (2017) realizaron un estudio en cual confirmaron que el instrumento MLQ es válido para medir el significado de la vida, obteniendo una consistencia o interna satisfactoria y la identificación del apoyo de los dos factores propuestos por la escala, todo ello en una población adolescente australiana y las edades corresponden entre los 12 y 18 años.

Asimismo, en estudios de Naghiyae et al. (2020), concluyeron que con respecto al análisis factorial confirmatorio, la escala del MLQ se expresa bien en sus factores iniciales, demostrando la correlación entre las dos subescalas, es decir, la búsqueda y presencia del significado. Además, manifestaron que es válida y confiable para evaluar el constructo estudiado.

Complementando lo anterior, Schulenberg et al. (2011) manifestaron que las escalas de presencia y de búsqueda se correlacionaron en  $r = 0.12$ , lo cual fue imprevisto debido a que la mayoría de los estudios concluyen una relación inversa. Sin embargo, este hallazgo se conceptúa de un efecto de interacción entre Presencia y Búsqueda al predecir angustia psicológica, asimismo se muestra que los resultados recientes apoyan la utilidad de MLQ en individuos con enfermedades mentales graves.

Entre otras investigaciones encontramos a Nansook et al. (2010) quienes demostraron que la presencia de significado es asociada positivamente con la satisfacción de la vida, la felicidad y el afecto positivo; mientras que en la asociación negativa se vinculó con la depresión y el afecto negativo, en cuanto a la búsqueda de significado en general tuvo el patrón inverso de correlatos; obtuvieron una consistencia interna de ,93 estimada por el coeficiente alfa para la presencia de significado y ,91 para la búsqueda de significado. Concluyendo que la búsqueda de significado no es solo moralmente digna, sino que, a medida que alcanza sus objetivos trazados, finalmente se convierte complaciente.

Por otro lado, Dogana et al. (2012), mencionan que se realizó una investigación en 230 estudiantes universitarios aproximadamente de ambos sexos, encontrando en el análisis de datos, que tanto los coeficientes de correlación de Pearson, al igual que el análisis de regresión múltiple mostraron que la presencia de significado en la vida junto con la búsqueda del significado en la vida anticipa en gran medida el bienestar subjetivo. Asimismo, a través del análisis de regresión, el significado en la vida representa el 34% de la variación dentro del bienestar subjetivo.

Finalmente, es necesario mencionar la investigación de Stege y Samman (2012) en una población Chilena , concluyendo que la estructura factorial del Cuestionario Significado abreviado de vida (MLQ-SF) es invariable respecto al sexo y a la edad; los puntajes del cuestionario demostraron que es confiable, además se correlacionaron en las direcciones esperadas con otros indicadores de bienestar, en cuanto a la consistencia interna para los tres ítems de significancia mediante el el alfa de Cronbach fue de 0,88 las correlaciones entre ítems fue rs de 0.66 a 0.73 y el coeficiente de correlación intraclase de medida única 0,71; indicando un alto nivel de coherencia entre los ítems.

En cuanto a la conceptualización de la variable sentido de la vida, existen autores que han aportado ideas relevantes, las cuales se plasma a continuación:

Frankl (1999) define el sentido de la vida, como aquello que otorga significado a la existencia, sea a través de una meta que cumplir o respondiendo a las adversidades de la vida de manera responsable. Además, añadió que “Ser hombre significa estar preparado y orientado hacia algo que no es él mismo” (Frankl 1999, p. 57)

Así mismo, Peter (1998) define esta variable como una necesidad para explicar y unir lo fraccionado.

Con la misma finalidad Bretones (2002) contribuye mencionando que el sentido de vida se da a entender como el aquí y ahora, en tal sentido, el significado que se le llega a dar a todo espacio y tiempo que guarda la relación con el espacio y tiempo de nuestra vida. En efecto el sentido de vida se hace la interrogante de porqué vivir, que consecuentemente nos lleva a realizar múltiples valores.

Fizzotti (2005) entiende el sentido como la habilidad tanto para brindar como para encontrar el significado de las múltiples experiencias de la vida. Otra de las ideas que plantea es que “todo ser humano tiene un conocimiento previo del sentido de la vida”. (p.19)

Igualmente, García (2004) compara a la persona en busca de sentido como si se tratara de un peregrino en busca de encontrar un área sagrada, y aquella área hace referencia a transformarse en un ser lo más humanamente posible, es decir tornarse en la mejor versión de ti, logrando obtener las metas planeadas y realizar responsablemente con los deberes.

Para culminar con las definiciones Etcheverry (1990) sugiere “El sentido es algo que se busca para que la vida no caiga en el vacío. La búsqueda de sentido, entonces constituye una fuerza primaria” (p.13)

En relación a lo expuesto anteriormente, es esencial resaltar las nociones básicas de la psicología positiva, dado que es una rama que guarda directamente relación con la variable de la investigación.

Para tal efecto, Seligman (2002) concluye que la psicología positiva es aquel estudio científico de las diferentes características positivas particulares, con la finalidad de impulsar el desarrollo, ayudando a prosperar y regenerar la calidad de vida de cada una de las personas, incluyendo además la prevención y reducción de incidencia patológica.

Cabe resaltar, además que, en el campo de la Psicología Positiva, se hace mención a todas las vivencias subjetivas, destacando entre ellas: de acuerdo a los diferentes tiempos del individuo; donde encontramos con respecto al pasado: las características de bienestar, alegría y satisfacción; en lo referente al presente estas

incluyen las dimensiones de flujo o flow y la felicidad; y finalmente con respecto al futuro encontramos la esperanza y optimismo. Asimismo, a un nivel individual menciona a las características particulares positivas, las cuales son: la habilidad para amar, la perseverancia, el tener vocación, perdonar, autenticidad, perspectiva del futuro, espiritualidad, el talento o habilidad y el conocimiento o sabiduría; y con respecto a una categoría grupal se abordan aquellas virtudes ciudadanas o cívicas al igual que de las instituciones englobando los aspectos de la responsabilidad, la solidaridad o altruismo, la moderación, la tolerancia y la ética (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

Complementando lo anterior, para Gable y Haidt (2005), la Psicología Positiva viene a ser el estudio que abarca todas las características, condiciones y los procesos que llegan a contribuir y ayudar para que se genere o se desarrolle de manera óptima el funcionar tanto de un individuo, de un grupo o de una institución.

Por otro lado, Linley et al (2006) refieren que la psicología positiva es un campo científico que posee como finalidad un completo desarrollo óptimo del individuo; asimismo, con respecto a un nivel meta-psicológico tiene como meta el redirigir y el reestructurar teóricamente en caso de existir un desbalance tanto en las investigaciones como en las diversas prácticas psicológicas, haciendo un mayor énfasis en las investigaciones de todos los componentes positivos de aquellas vivencias que son esenciales para las personas, priorizando los progresos y el funcionamiento que hace posible evidenciar una adecuada calidad de vida así como una completa satisfacción de la realización personal.

Entre las teorías que explican el sentido de la vida tenemos a la Logoterapia y el sentido de la vida, los tres caminos de la felicidad y la teoría del Flow.

En cuanto a la primera teoría denominada la logoterapia y el sentido de la vida sustentada en Pareja (2007) presenta al ser humano como una unidad antropológica, y busca hacer ver la vida como un regalo en la que debemos trascender para alcanzar nuestros objetivos y llegar a la satisfacción al final de ella. Complementando lo anterior, según Frankl (1997) la Logoterapia vendría a ser una

corriente psicoterapéutica con la finalidad de orientar, además se enfoca en responder a la interrogante ¿Cuál es el significado de la vida de una persona? y se basa en una forma analítico-existencial del individuo y el mundo, entre sus pilares menciona a la voluntad del sentido, libertad de voluntad, el suprasentido, la homeostasis y noodinámica

Así mismo, Etcheverry (1990), parece ser de los autores que más profundizan sobre la la logoterapia, lo define, en primer lugar como un sistema teórico-terapéutico y asimismo como una filosofía de vida, además propone tres dimensiones: logoteoría (es todo el marco tanto conceptual como teórico además de mostrar una perspectiva psicológica, antropológica y ontológica de la persona), logoterapia (abarca los múltiples métodos y técnicas que permiten enfrentar las problemáticas existenciales) y logoactitud (guarda relación con la intención a actuar con respecto al área de alteridad-compromiso, en el que los individuos logran adquirir posturas prácticas, que parten de la persona y se dirige a la sociedad).

En tal sentido, Florentino (1992) añadió que el propósito del significado se fundamenta en la experiencia humana, se encuentra sujeta a la observación tanto científica como filosófica. Además, cabe resaltar que la voluntad del significado expresa lo innato de la humanidad, es decir, la búsqueda de la felicidad, que concurre en cualquier proceso de desarrollo de los individuos. “Cuando una persona encuentra una razón para existir, irá a donde muchas personas piensan que son felices”. (Florentino, 1992, p. 22)

Dentro de este marco, Längle (1998), refiere que existe una correspondencia entre la estructura de la existencia y los procesos motivacionales en relación con las “cuatro piedras angulares de la existencia”, estableció además que una persona debe reconocer la realidad en la que este se encuentra, después su vida personal y finalmente la identidad del ser. De tal forma que la persona se encuentre dispuesta y abierta a tener conexiones desde una perspectiva más extensa que lleva al sentido y el significado personal.

Respecto a la segunda teoría los tres caminos de la Felicidad fundamentada por Segura y Ramos (2009) definen al significado de la felicidad que guarda relación con los estados de bienestar, satisfacción, alegría, calma, entre otros, no obstante

no excluye los estados de tristeza, miedo, dolor e ira; dado que el ser o sentirse feliz no es un estado de ánimo, sino actitud constante, se podría decir que guarda relación con un rasgo de la personalidad, por consiguiente, la felicidad no es un estado transitorio como lo son la alegría o el placer, sino que hace referencia a una estabilidad temporal.

Es por esta razón que, para Seligman (2002) la búsqueda de la felicidad es un derecho legítimo de toda persona, por lo tanto, propuso la idea que hay 3 maneras de hacer que el estado de felicidad sea un nivel importante de estudiar. Los cuales abarcan una vida feliz, una buena vida y una vida significativa.

De acuerdo a lo anterior expuesto, para Seligman (2002) la primera hace referencia a maximizar aquellas emociones y sentimientos positivos que generalmente forman parte de un estilo de vida saludable. Esto agrupará elementos como las relaciones interpersonales, el entretenimiento, los hobbies y el interés personal, asimismo Seligman afirma que la felicidad generada por estos factores será de breve duración y probablemente la menos importante.

Por otro lado, una buena vida está relacionada con la influencia del estado de flujo o inmersión, como se menciona anteriormente. Lo más destacable es que el estado de felicidad generado al contribuir en las actividades que elaboran estos estados es mucho más duradero que la vida feliz. La tercera forma se refiere que en una vida significativa es necesario involucrarse en algo más grande que la persona. Por consiguiente, aquellos que escojan este modo lograrán tener una gran satisfacción de sus participaciones a la sociedad, participando en objetivos grupales muy importantes o llegando a mantener relaciones estables a largo plazo. (Seligman, 2002)

En ese mismo contexto, Lupano y Castro (2010), mencionan que existen tres maneras de poder lograr un estado de felicidad, los cuales son la vida placentera (refiriéndose a que se disfrute al máximo los sentimientos y las emociones positivas), la buena vida (trata de los efectos como el flujo o flow que significa que la persona esté tan sumergida en una actividad casual) y la vida con significado (mencionando que guarda más relación con la satisfacción al participar o contribuir en la sociedad. manteniendo relaciones estables y duraderas.

Es necesario resaltar que estas tres formas no necesariamente tienen que ser exclusivas ni tampoco exhaustivas, sí cabe destacar que el proceso de vida necesita un compromiso, logrando así un significado a la vida logrando así un gran impacto en el proceso de bienestar (Duckworth et al., 2005)

Teoría del flujo o flow: Teniendo como pionero a Csikszentmihalyi (1997) quien descubrió que cuando se realiza una actividad que son muy significativas, desafiantes, pero no demasiado complicadas, se entra en lo que él define como el estado de flujo, en el cual se pierde el sentido del tiempo y se obtiene mucho placer y alegría.

En tal sentido para Salanova et al. (2005) refieren que la principal característica de la teoría del flujo es que este es una transformación o proceso en un estado activo, es decir que se encuentra en constante cambio y no llega a ser un estado plenamente estático, esto quiere decir que es necesario la interacción y la relación entre múltiples componentes, generando así una serie de experiencias vivenciales, con la capacidad de lograr tanto placer por sí misma y no en relación a los resultados. Es decir, que la satisfacción vendría a ser generada no tanto en las consecuencias sino más bien se trata del procedimiento de la acción en su totalidad, ocasionando sentimientos y sensaciones más permanentes.

Complementando lo anterior, Csikszentmihalyi (1997) centra la teoría en tres puntos fundamentales: el primero hace referencia a que es iluso pensar que los aspectos importantes para vivir son verdades absolutas, esto se refiere a que si se toman en cuenta los aportes realizados en marcos conceptuales bajo contextos históricos determinados y reinterpretados en cada nueva generación; el segundo, trata de que la ciencia moderna brinda información y conocimiento para la humanidad, aunque como ya se tiene entendido, estos aportes pueden ser desestimados en el futuro por motivos epistemológicas y metodológicas; el tercer punto se relaciona con entender el significado de la vida, tomando en cuenta todas las contribuciones que la ciencia ha estado recolectando bajo un procedimiento inmensamente reflexivo y ecléctico.

Asimismo, para Privette (1983) alude que es de suma importancia mencionar que el estado de flujo puede llegar a producir alteraciones con respecto al nivel de

intensidad de la vivencia. Es decir que, durante la práctica la persona distingue la existencia de estas nueve dimensiones, y debido a eso, se estaría tratando de llegar a experimentar un estado llamado macroflujo; y en el caso de que solo se vivencie alguna de las nueve dimensiones, entonces significa que se ha experimentado tan solo un microflujo; este guarda relación con actividades agradables y placenteras, pero estos no incluyen actividades como escuchar música o ver una película interesante.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de investigación

En lo referente a la esencia del problema que encaminó la presente investigación, fue necesaria una tipología instrumental, en donde se incluyen aquellos estudios dirigidos al crecimiento de las pruebas, así como a las adaptaciones. (León y Montero, 2002)

#### 3.2. Variables y Operacionalización

La presente investigación tuvo una variable principal que fue significado de la vida, evaluada a través de dimensiones.

#### 3.3. Población, muestra y muestreo

##### **Población:**

Acorde a lo mencionado la población escogida se encuentra compuesta por estudiantes universitarios correspondientes a las instituciones superiores del distrito de Nuevo Chimbote, expuestos a continuación en la siguiente tabla

Tabla 1

*Población dividida por universidades de Nuevo Chimbote*

<b>Universidad</b>	<b>Total de estudiantes</b>
Universidad 1	3941
Universidad 2	26385
<b>Total</b>	<b>30326</b>

*Nota.* Obtenido de Minedu 2015

**Muestra:**

La muestra fue de 301 estudiantes, el muestreo es no probabilístico de tipo intencional debido a la coyuntura mundial.

**Criterios de Inclusión:**

Jóvenes estudiantes de las universidades de Nuevo Chimbote  
Jóvenes que firmen el consentimiento informado.

**Criterios de Exclusión:**

Jóvenes que no deseen participar de manera voluntaria.  
Aquellos que no respondan la escala de manera completa.

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad****a) Cuestionario del significado de la vida**

Los autores Steger, et al.(2006) desarrollaron esta escala con el objetivo de ayudar a las personas a comprender y rastrear sus percepciones sobre sus vidas dirigido a personas mayores de 15 años, de escala tipo Likert, compuesto por 10 ítems, dividido en 2 dimensiones con 5 ítems cada una: Presencia (ítems 1, 4, 5, 6 y 9) y Búsqueda (ítems 2, 3, 7, 8 y 10); tomando valores del 1 al 7. A la escala se le otorga 1 punto si la respuesta es totalmente falso y 7 totalmente verdadero.

**Confiabilidad y validez**

La confiabilidad se demostró a través del coeficiente omega entre 0.83 y 0.87 lo que indica que la escala es fiable, y con respecto a la validez de constructo los valores van de .68 a .75 siendo menores que .85.

**3.5. Procedimientos**

Se realizó la coordinación entre los autores y asesor mediante una reunión; posteriormente se presentó un esquema del proyecto de investigación, se prosiguió con la designación del tema a investigar, a continuación, se estableció

pautas para la recolección de información y formulación del planteamiento del problema, se indagó sobre la fundamentación teórica, así mismo se planteó la justificación y objetivos de la investigación. En lo referente al marco metodológico se designará el diseño y tipo de investigación, se continuó con la operacionalización de la variable, se indagó y definió sobre la población y muestra a estudiar, se continuó con la descripción de la técnica y el instrumento, posteriormente se estableció el método de análisis donde se describe el programa estadístico empleado, finalmente se debe designar los aspectos administrativos y aspectos éticos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el siguiente trabajo de investigación se realizó el análisis de datos, por medio de la estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas, porcentuales así como también la media aritmética, con el objetivo de que mediante un método preliminar en el programa IBM – AMOS en su versión 26.0, y con la estadística inferencial, se llegue a obtener la media por ítems, además de la validación a través de la correlación ítems – test, junto con la desviación estándar a través de la consistencia interna de acuerdo con el alfa de Cronbach para la demostración de la confiabilidad.

### **3.7. Aspectos Éticos**

En el proceso de la aplicación del instrumento, se considerarán algunos puntos éticos como parte de la conveniencia de los colaboradores y el trabajo de investigación, el primero es brindar información a los colaboradores involucrados sobre los aspectos principales del estudio, segundo es permitir la libertad de decisión de poder negarse o aceptar la participación en la aplicación del instrumento, y finalizando todos los datos obtenidos serán manipulados confidencialmente.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Análisis descriptivo

El cuestionario de significado de la vida (MQL) fue suministrado a una muestra de 301 jóvenes universitarios de Nuevo Chimbote, de lo cual, como primer apartado se analiza de forma descriptiva, apreciándose que la puntuación promedio inferior es para el reactivo 9 ( $M=3.66$ ) y la más alta es para el reactivo 8 ( $M=4.78$ ), con una dispersión de 1.41 (ítem 5) a 1.68 (ítem 9); asimismo, se muestra los valores correspondientes a la distribución de las puntuaciones, determinándose que los índices de asimetría y curtosis por ítems se ubican por debajo del intervalo  $\pm 5$ , lo cual muestra que hay presencia de normalidad univariada; Además, se reportó los índices de homogeneidad, donde se muestra que en la correlación ítem-factor e ítem-test son superiores a .60 con un nivel de discriminación de muy bueno, a excepción del reactivo 9 que presenta valores inferiores a .20 considerado como inaceptable (Elosua y Bully, 2012). En cuanto al análisis de las puntuaciones de todos los reactivos en conjunto por medio del test de Mardia, se reporta los valores de asimetría (1445.82) y curtosis (45.99) que indican ausencia de normalidad multivariada (Korkmaz, Goksuluk y Zararsiz, 2019) (ver tabla 1).

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos y correlación ítem-factor del instrumento (n=301)*

Factor	Ítem	M	DE	g1	g2	$r_{itc}$	
						Ítem - Factor	Ítem - Test
Presencia	MQL1	4.6 1	1.63	-.39	-.57	.72	.70
	MQL4	4.5 8	1.53	-.20	-.59	.73	.63
	MQL5	4.7 6	1.41	-.26	-.50	.73	.72
	MQL6	4.5 9	1.48	-.11	-.67	.77	.69

	MQL9	3.6 6	1.68	.10	-.72	.01	.18
	MQL2	4.5 5	1.66	-.43	-.63	.69	.75
	MQL3	4.4 1	1.66	-.17	-.75	.71	.68
Búsqueda	MQL7	4.4 8	1.59	-.17	-.65	.75	.70
	MQL8	4.7 8	1.51	-.35	-.54	.63	.69
	MQL10	4.4 5	1.62	-.28	-.50	.66	.56

Nota: M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; r<sub>tic</sub>=coeficiente de correlación R corregido

### Análisis factorial confirmatorio

El análisis factorial confirmatorio fue desarrollado tomando en cuenta la estructura del instrumento, la cual consta de 10 ítems agrupados en dos factores de primer orden, el método utilizado es el de máxima verosimilitud (ML) el cual tiene como matrices de correlación los coeficientes Pearson, se estimó a través de dicho método, ya que, hay presencia de normalidad univariada y reporta estimaciones consistentes con menor sesgo (Fernández, 2015; Lara, 2014). Los valores de ajuste global para el modelo propuesto (M10-2) son expuestos por medio de: ajuste absoluto representado por el chi cuadrado sobre grados libertad ( $X^2/gl=7,73$ ), in índice de bondad de ajuste (GFI=,84), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=,150) y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=,103); el ajuste comparativo a través de su índice (CFI=,87) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=,83; finalmente el ajuste parsimonioso por medio del criterio de información de Akaike (AIC=304,77). Al analizar los parámetros se determinó que el reactivo 9 del factor búsqueda presenta una carga factorial estandarizada de .03, por lo cual, se procedió a realizar un segundo AFC sin considerar dicho reactivo, por lo cual se reporta que los índices de ajuste global del modelo reespecificado son más favorables (ver tabla 2 y figura 1).

En lo que concierne a las cargas factoriales estandarizadas del modelo reespecificado (M9-2) se aprecia que para la dimensión presencia los valores van de .85 a .87 y para la dimensión búsqueda de .67 a .80 (ver figura 2).

**Tabla 3**

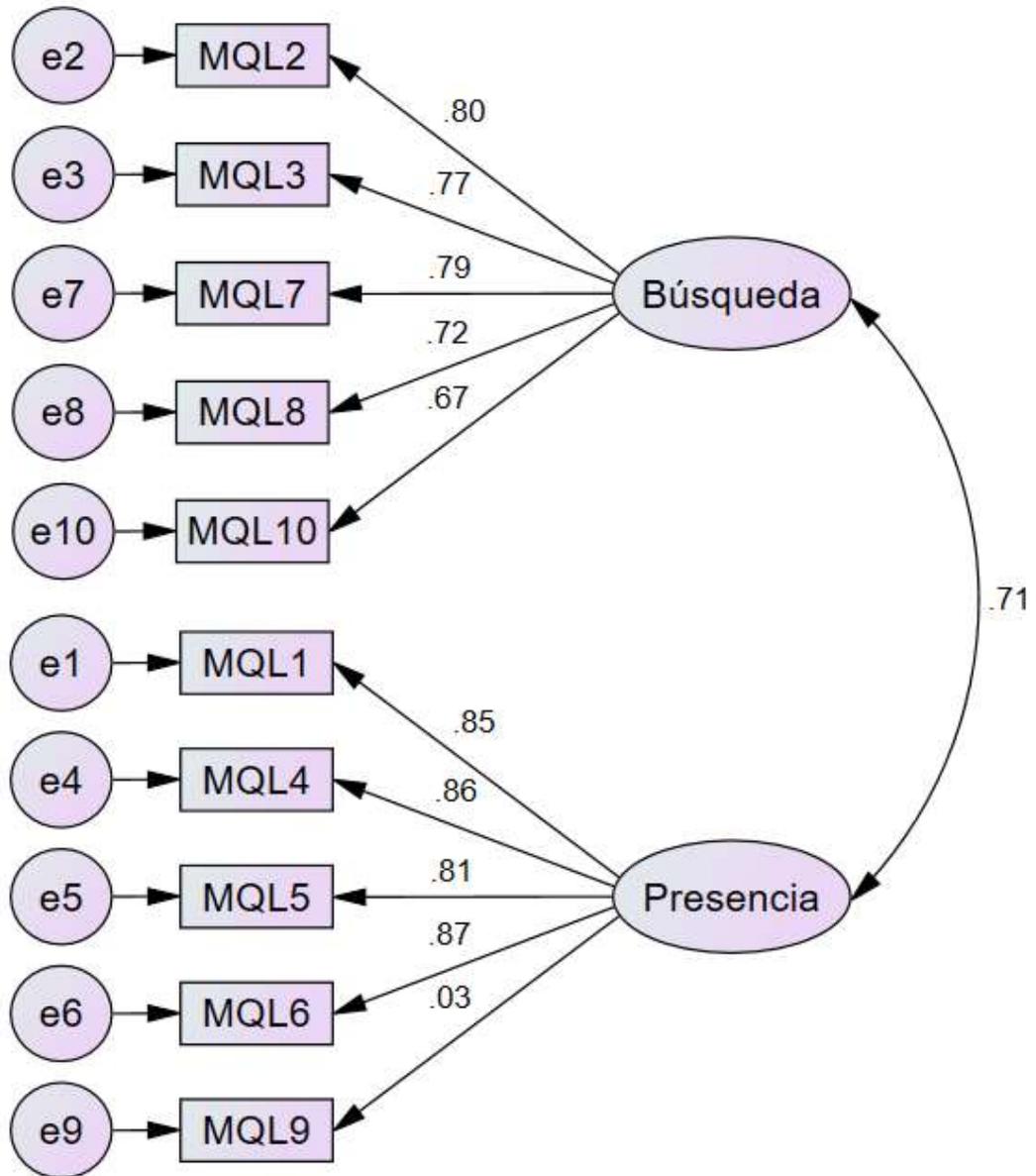
*Índices de global (n=301)*

Modelo	Ajuste Absoluto				Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	X <sup>2</sup> /gl	GFI	RMSEA (IC 90%)	SRMR	CFI	TLI	AIC
M10-2	7,73	,84	,150 (.133 - ,167)	,103	,87	,83	304.77
M9-2	7,67	,87	,149 (.130 - ,169)	,081	,90	,86	237,42

*Nota:* M10-2=Modelo de 10 ítems agrupado en 2 factores de primer orden; M9-2=modelo de 9 ítems agrupados en 2 factores de primer orden; X<sup>2</sup>/gl=Chi cuadrado sobre grados libertad; GFI=índice de bondad de ajuste; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis; AIC=criterio de información de Akaike

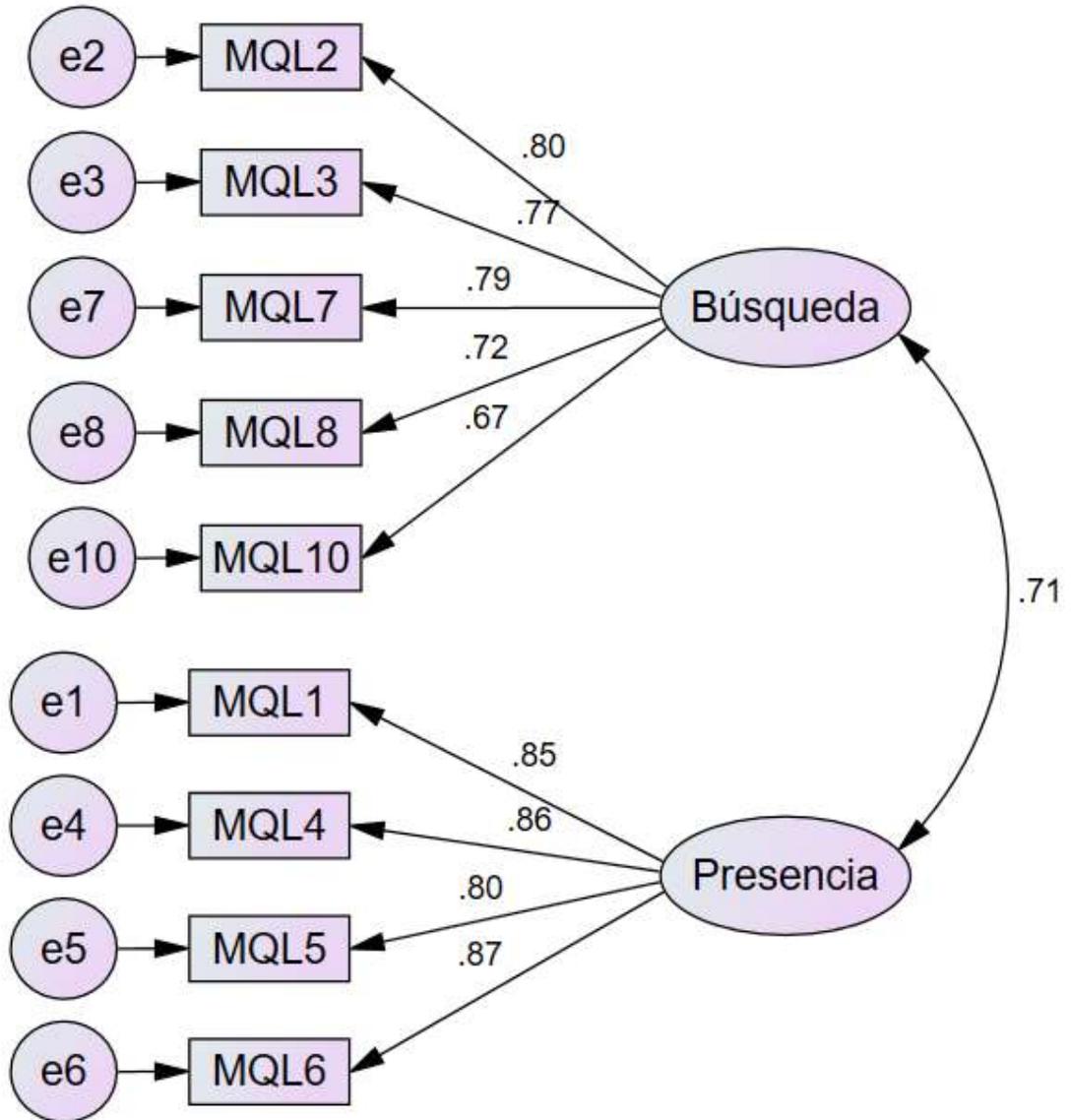
**Figura 1**

*Cargas factoriales estandarizadas del modelo M10-2 (n=301)*



**Figura 2**

*Cargas factoriales estandarizadas del modelo M9-2 (n=301)*



En la tabla 4, se reporta que los índices de correlación entre ítems del modelo M9-1, de lo cual para la dimensión presencia los valores van de .68 a .75 y para la dimensión búsqueda va de .48 a .63, dichos valores explicitan la ausencia de multicolinealidad por ser inferiores a .85 (Pérez, Medrado y Sánchez, 2013).

**Tabla 4**  
*Matriz de correlaciones por ítems (n=301)*

Ítem	MQL 1	MQL 4	MQL 5	MQL 6	MQL 2	MQL 3	MQL 7	MQL 8	MQL 10
MQL1	-								
MQL4	<b>.73</b>	-							
MQL5	<b>.68</b>	<b>.69</b>	-						
MQL6	<b>.74</b>	<b>.75</b>	<b>.70</b>	-					
MQL2	.48	.49	.46	.50	-				
MQL3	.46	.47	.44	.48	<b>.61</b>	-			
MQL7	.48	.48	.45	.49	<b>.63</b>	<b>.60</b>	-		
MQL8	.44	.44	.41	.45	<b>.58</b>	<b>.55</b>	<b>.57</b>	-	
MQL 10	.40	.41	.38	.42	<b>.53</b>	<b>.51</b>	<b>.53</b>	<b>.48</b>	-

*Nota:* Se observa la matriz de correlaciones por ítems (n=301), de cada uno de los 10 ítems.

### **Análisis de consistencia interna**

En la tabla 5, se reporta los valores de consistencia interna a través del coeficiente Omega, es así que, en la dimensión presencia se obtuvo un valor de .83 y sin considerar el reactivo 9 el valor es de .91, y para la dimensión búsqueda el valor de fiabilidad es de .87, valores considerados como aceptables según Campo y Oviedo (2008).

**Tabla 5***Estadísticos de consistencia interna (n=301)*

Dimensiones	M	DE	g1	g2	$\omega$	IC 95%	
						LI	LS
Presencia	22.20	5.64	-.28	-.20	.83	.80	.86
*Presencia	18.54	5.37	-.20	-.60	.91	.89	.93
Búsqueda	22.66	6.48	-.06	-.65	.87	.84	.90

*Nota:*  $\omega$ =coeficiente de consistencia interna Omega; M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior; \*dimensión reespecificada

## V. DISCUSIÓN

La investigación se ejecutó bajo un diseño de corte instrumental con el objetivo de lograr determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de significado de la vida (MQL) en una muestra de 301 jóvenes universitarios de la localidad de Nuevo Chimbote, a fin de lo cual, se procedió a reportar la evidencia de validez sustentada en el constructo del test, y la evidencia de confiabilidad fundamentada en la consistencia interna de las puntuaciones conseguidas.

De esta manera se identificó la evidencia de validez basada en el constructo a través de la correlación ítem-factor e ítem-test, mediante el coeficiente R corregido se obtuvo relaciones entre los ítems del factor Presencia de .01 a .77, según Elosua y Bully (2012) estas correlaciones alcanzan un nivel de inaceptable hasta muy bueno, consiguiendo un valor bajo para el reactivo 9, en tanto los ítems del factor búsqueda reportan valores de .63 a .75 reflejando correlaciones en su totalidad de nivel muy bueno, en cuanto a las relaciones entre los ítems del test son de .18 a .75, de criterio inaceptable a muy bueno, alcanzando un nivel bajo también para el ítem 9.

Al respecto la investigación previa de Góngora y Castro (2011) también reportaron que el ítem 9 presentó una relación baja e incluso negativa con los demás reactivos del factor latente, al reportar un valor de -.51, de igual forma, se observa en el estudio de Avellar, et al. (2015) donde el reactivo 9 reporta una correspondencia negativa de -.53 con los demás reactivos, asimismo Figueiredo y Koller (2015) expusieron que el reactivo 9 evidencia sobre la escala Presencia una relación de -.698 y hacía el test de .089, de esta manera, los primeros resultados de la tesis, junto a los antecedentes, indican que el ítem 9 no se estaría relacionando a nivel estadístico con los demás reactivos (Alarcón, 2013).

Lo obtenido a nivel teórico indica que la conceptualización referida al compromiso que tiene una persona sobre el sentido presente de su propia vida está explícita en el factor Presencia, de igual manera el concepto referido al interés por comprender el significado que tiene el propósito de vida, se encuentra planteado por el factor búsqueda (Steger, et al., 2006), de esta manera se logra medir el sentido de satisfacer las necesidades individuales y de orden social, en un proceso continuo que se encuentra encaminado al logro de las metas de vida (Frankl 1994).

Asimismo, la vertiente psicológica permite analizar que los rasgos Presencia del significado de la vida, y la Búsqueda del significado de la vida comprenden patrones comportamentales presentes en el perfil de rasgos psicológicos de los Universitarios de Nuevo Chimbote, con excepción del reactivo 9 descrito como “Mi vida no tiene un propósito claro”, el cual desde su descripción en sentido negativo no estaría caracterizando al rasgo predominante Significado de la vida, por referir un planteamiento opuesto concerniente a una carencia total del propósito de la existencia. Ante ello, es viable valorar la estructura interna del test sin considerar el reactivo 9, aspecto que se realiza en el siguiente objetivo.

Se identificó la validez basada en el constructo a través del análisis factorial confirmatorio, el cual dispuso la utilización del método de máxima verosimilitud, acorde a una distribución normal (Lloret, et al., 2014; Medrano y Muñoz-Navarro, 2017), concerniente a las puntuaciones analizadas de la marcación de los universitarios de Nuevo Chimbote, de esta forma se logra obtener para el modelo teórico índices globales de  $\chi^2/gf=7,73$ , un  $GFI=.84$ , un  $RMSEA=.150$ , un  $SRMR=.103$ , un  $CFI=.87$  y un  $TLI=.83$ , como valores que indican un nivel de validez mínimamente aceptable del test (Gaskin, 2012), a pesar de ello, la evidencia específica, referida a las cargas factoriales indican valores de .03 a .87, de criterio inaceptable a óptimo (Fernández, 2015), con un valor por debajo de lo

requerido para el ítem 9, ante tales hallazgos se propuso un modelo mediante la metodología de re-especificación, a través de la eliminación del ítem 9, como resultado se aprecia índices de  $\chi^2/g.l.=7,67$ , un  $GFI=.87$ , un  $RMSEA=.149$ , un  $SRMR=.081$ , un  $CFI=.90$  y un  $TLI=.86$ , como hallazgos que encaminan a señalar un buen ajuste (Escobedo, et al., 2016) de la teoría al cuestionario de significado de la vida, y del instrumento en mención a los universitarios de nuevo Chimbote, con cargas factoriales óptimas y covarianzas de un nivel de relación fuerte (Roth, 2012), y una matriz de correlaciones que indica relaciones equilibradas al ser  $<.85$  (Pérez et al., 2013).

En comparación a los resultados, algunos estudios como Naghiyae et al. (2020) también obtuvieron que un modelo de dos factores presenta un buen ajuste para una muestra de adultos con un  $CFI>.90$  y cargas factoriales mayores a  $.30$ , con excepción del ítem 9 que reporta un peso de  $-.43$  siendo también de criterio inaceptable, así también Avellar et al. (2015) en una muestra de estudiantes de nivel universitario obtuvo índices que referían un buen ajuste con un  $CFI>.90$ , donde el reactivo 9 también presentó una carga inaceptable al reportar un parámetro de  $-.53$ , de forma igual Góngora y Castro (2011) para una muestra de adultos obtuvieron que el reactivo 9 reporta un peso factorial de  $-.51$ , conllevando a la re-especificación mediante su eliminación, lo cual deja en evidencia índices de ajuste que aumentan con un  $CFI$  y  $TLI >.90$ .

El análisis teórico de los resultados confirma que el instrumento contiene al concepto señalado como el sentido de satisfacer las necesidades individuales junto a las necesidades arraigadas al sistema socio-cultural, en un proceso orientado a la consecución de las metas planteadas para la vida (Frankl 1994), de igual manera, por constructos se aprecia que la estructura factorial consigue conceptualizar en un buen grado al concepto, sentido de compromiso con la experiencia vital presente, y a la

concepción, interés por entender el significado de la existencia a favor de un propósito de vida pleno (Steger, et al., 2006).

Ante lo expuesto se discierne que el instrumento logra caracterizar dentro de los universitarios de Chimbote, el rasgo denominado significado de la vida, de igual manera la muestra de estudio percibe a los ítems del instrumento como variables observables, logran perfilar el comportamiento referido a la Presencia del significado de vida y a la Búsqueda del significado de vida, siendo un instrumento acorde a los rasgos psicológicos de la población accesible, haciendo viable su utilización, ello considerado a partir del modelo propuesto, debido que el ítem 9, acorde a su descripción no sería percibido como un atributo acorde al rasgo Presencia del significado de vida, ya que plantea algo opuesto, concerniente a la ausencia de un sentido de vida significativo.

Como último objetivo se planteó estimar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna, para tal fin se seleccionó el coeficiente omega, ello atribuido a sus bondades como la objetividad en indicar la precisión del instrumental (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017), acorde a los hallazgos se observa un valor de .83 para Presencia y de .87 para Búsqueda de apreciación aceptable, en tanto el modelo re-especificado evidencia una fiabilidad superior siendo de .91 para el factor Presencia, con un nivel de fiabilidad elevado (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Lo obtenido se asemeja a los resultados del grupo de antecedentes revisados como Góngora y Castro (2011) quienes reportan una confiabilidad de .80, asimismo Góngora y Grinhauz (2011) quienes exponen un alfa de .78 a .79, además Nansook et al. (2010) demostraron un coeficiente alfa de .91 a .93, así como Stege y Samman (2012) al lograr

una confiabilidad de .88, siendo valores que expresan una precisión del test de aceptable a elevada.

La evidencia de la tesis y su comparación con los antecedentes permite conllevar el análisis desde la teoría psicométrica, que el instrumento presenta consistencia en su estructura para medir el significado de la vida, de tal manera que mantiene la precisión en una serie de mediciones (Prieto y Delgado, 2010), es así, que los constructos compromiso con la vida y exploración del propósito de vida (Steger, et al., 2006), son contenidos por el test de manera confiable para su uso en la medición.

En cuanto al análisis psicológico encamina a señalar que el instrumento caracteriza los rasgos vinculados al significado que una persona atribuye sobre su propia existencia vital (Frankl, 1994), como aspecto referido a la percepción de los Universitarios, de tal manera que el test mantiene consistencia en la medición continua de los atributos referidos a la presencia de un sentido de vida y la búsqueda de un propósito de vida, manteniendo el grado de precisión en la medición psicológica.

La discusión de la tesis encamina a plantear un aporte práctico, al demostrar la validez y confiabilidad del Cuestionario de significado de la vida, permite dar lugar a su utilización en el proceso psicológico de medición, asimismo logra tener un aporte teórico al revisar teorías relacionadas al constructo y confirmar la estructura teórica del test, por último, también presenta alcances metodológicos, al convertirse en un antecedente actual.

## VI. CONCLUSIONES

- Se identificó la evidencia de validez basada en el constructo por la correlación ítem-factor e ítem-test, mediante el coeficiente R corregido, se obtuvo relaciones en el factor Presencia de .01 a .77, en el factor búsqueda de .63 a .75, y correlaciones entre los ítems del test de .18 a .75, obteniendo un valor bajo en el ítem 9.
- Se identificó la validez basada en el constructo por el análisis factorial confirmatorio, que reporta índices de  $\chi^2/g.l.=7,73$ ,  $GFI=.84$ ,  $RMSEA=.150$ ,  $SRMR=.103$ ,  $CFI=.87$  y  $TLI=.83$ , con cargas factoriales de .03 a .87, de criterio bajo para el ítem 9, en tanto el modelo propuesto reporta un  $\chi^2/g.l.=7,67$ ,  $GFI=.87$ ,  $RMSEA=.149$ ,  $SRMR=.081$ ,  $CFI=.90$  y  $TLI=.86$ , con pesos factoriales  $>.30$ , y covarianzas  $>.30$ .
- Se estimó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del coeficiente omega, se obtuvo un valor de .83 para Presencia y de .87 para Búsqueda, en tanto el modelo re-especificado evidencia una fiabilidad de .91 para Presencia.

## VII. RECOMENDACIONES

- Aportar con otras fuentes de validez, como la evidencia relacionada a otras variables, mediante la ejecución de un análisis convergente o divergente, haciendo uso de instrumentos complementarios para tales fines.
- Estimar métodos adicionales para demostrar la precisión del test en la medición psicológica, como es el caso del método test-retest que mediante dos aplicaciones del instrumento se logre estimar el grado de certeza para medir el significado de la vida.

## REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2<sup>da</sup> ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Avellar, T., Gouveia, V., De Aguiar, A., Pereira, G., y Fernández, A. (2015). Questionário de Sentido de Vida: Evidências de sua Validade Fatorial e Consistência Interna. Artigo. *Scielo*, 35(1), 1414-9893. <http://dx.doi.org/10.1590/1982-3703001332012>
- Bretones, F. (2002). *Logoterapia: la audacia de vivir*. Editorial San Pablo.
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://doi.org/10.1590/S0124-00642008000500015>
- Centro Nacional de Epidemiología, (2018), *Prevención y Control de Enfermedades*. Ministerio de Salud. <https://www.dge.gob.pe/portal/>
- Csikszentmihalyi, M. (1997). Aprender a fluir. *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*. *Redalyc*, 7(2), 115-117.
- Chika, J., Ekpadoho, E., Ifeagwazi, C., y Iorfa, S. (2018). Psychometric properties of the the Meaning in Life Questionnaire – Hausa version among internally displaced persons in Nigeria. *Transcultural psychiatry*, 56(1),670-678. <https://doi.org/10.1177%2F1363461518794218>
- De Vellis, R. (1991). *Scale development theory and applications*. *Applied Social Research Methods Series*. Editorial SAGE
- Doğana, F., Sapmaz, S., Sapmaz, F., & Temizel, S. (2012). Meaning in Life and Subjective Well-Being among Turkish University Students. *ResearchGate*, 56(6), 612-617. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.543>

- Duckworth, A., Steen, A. & Seligman, M. (2005) Positive psychology in clinical practice. *Annual Review of Clinical Psychology. ResearchGate.* 1(1), 629-51. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.1.102803.144154>
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1<sup>ra</sup> ed.). Editorial Vasco
- Emouns, D. (1985). *The Satisfaction With Life Scale. Journal of Personality Assessment,* 49(1), 71-5. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901\\_13](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13)
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo,* 18(55), 16-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>.
- Etcheverry, J. (1990). *Viktor Frankl y la logoterapia. Psicología de la esperanza para un mundo en crisis (donde vivir es un riesgo).* Editorial Almagesto.
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas,* 33(2), 39-66. : <http://dx.doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Figueiredo, D., & Koller, S. (2015). Meaning in Life Questionnaire: Adaptation process and psychometric properties of the Brazilian version. *Revista Latinoamericana de Psicología.*
- Frankl, V. (1999). *El hombre en busca de sentido.* Editorial Paidós.
- Frankl, V. (1994). La voluntad de sentido. Conferencias escogidas sobre logoterapia. Editorial Herder
- Frankl, V. (1997). *Teoría y terapia de las neurosis. Iniciación a la logoterapia y al análisis existencial.* Editorial Herder.

- Fizzotti, E. (2005). *¡Decir sí a la vida, a pesar de todo! Perfil de Víktor Frankl después de la liberación de los campos de concentración nazis*. Editorial San Pablo.
- Fizzotti, E. (2005). *Salven al hombre. Latinoamérica unida en la búsqueda de sentido*. Editorial Editores.
- Fry, P. (2016). El desarrollo del significado personal y la sabiduría en la adolescencia. *International Wellbeing*.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4767/476754931005>
- Florentino, I. (1992). *Fundamentos antropológicos, psicológicos y terapéuticos de la logoterapia*. San José, Costa Rica. Ediciones Universidad Autónoma de Centro América.
- Gable, S. & Haidt, J. (2005). What (and why) is positive psychology? *Review of General Psychology*, 9(2), 103-110. <https://doi.org/9.10.1037/1089-2680.9.2.103>.
- García, C. (2004) *Viktor Emil Frankl. La humanidad posible*. Editorial LAG.
- Gaskin, J. (2012). *Validity Master, stats tools package*. Editorial Provo.
- Góngora, V., & Grinhauz, A. (2011). Validación del Cuestionario MLQ de sentido en la vida en población adolescente de la ciudad de Buenos Aires. *III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. <https://www.academica.org/000-052/947.pdf>
- Góngora, V., & Castro, A. (2011). Validación del Cuestionario de Significado de la Vida MLQ en población. *ResearchGate*. 45(45 3): 39540.  
<https://doi.org/10.5872/psiencia/7.2.21>
- Längle, A. (1998). *Comprensión y Terapia de la Psicodinámica en el análisis existencial*. Editorial Suess-Gass. Viena. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717->

92272004000300005

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. Editorial Routhledge.

León, O. y Montero, I. (2002). *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. Editorial McGraw-Hill.

Linley, A., Joseph, A., Harrington, S. y Wood, A. (2006). Positive psychology: Past, present and (possible) future, *The Journal of Positive Psychology*, 1(1),3–16. <https://doi.org/10.1080/17439760500372796>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

Lupano, M. y Castro, A. (2010). Psicología Positiva: Análisis de su surgimiento. *Ciencias Psicológicas*. 4(1), 43-56. <http://dx.doi.org/10.22235/cp.v4i1.110>

Medrano, L. Muñoz-Navarro R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.486>

Ministerio de Salud - MINSA (2019). *Más del 60% de los pacientes que van a los servicios de salud mental son menores de 18 años de edad*. <https://www.gob.pe/minsa>

Naghiyae , B. Bahmani, A. , Ali A. (2020). The Psychometric Properties of the Meaning in Life Questionnaire (MLQ) in Patients with Life-Threatening Illnesses. *The Scientific World Journal*, 2020(0), 1-8. <https://doi.org/10.1155/2020/8361602>

Nansook-Park, Myungsook-Park & Peterson. (2010). When is the Search for Meaning

Related to Life Satisfaction?. *International Association of Applied Psychology*, 2(1), 1-13. <https://doi.org/10.1111/j.1758-0854.2009.01024.x>

Organización Mundial de Salud. (2019). Prevención del suicidio. *Suicidio: una persona muere cada 40 segundos*. [https://www.paho.org/per/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4367:suicidio-una-persona-muere-cada-40-segundos&Itemid=1062](https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=4367:suicidio-una-persona-muere-cada-40-segundos&Itemid=1062)

Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v5.n1.5160>

Peter, R. (1998). *Víktor Frankl: la antropología como terapia*. Editorial San Pablo.

Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.

Privette, G. (1983). Peak Experience, Peak Performance, and "Flow": A Comparative Analysis of Positive Human Experiences. *Journal of Personality and Social Psychology*. 45(6), 1361–1368. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.45.6.1361>

Rose, L., Zask, A. & Burton, L. (2017). Psychometric properties of the Meaning in Life Questionnaire (MLQ) in a sample of Australian adolescents. *ResearchGate*, 22(1), 68-77. <https://doi.org/10.1080/02673843.2015.1124791>

Roth, E. (2012). *Análisis multivariado en la investigación psicológica*. Editorial SOIPA Ltda.

Salanova, M., Martínez, I., Cifre, E. y Schaufeli, W. (2005). ¿Se pueden vivir experiencias óptimas en el trabajo? Analizando el flow en contexto laborales. *ResearchGate*, 58(1), 89-100. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1335343>

Segura, M. & Ramos, V. (2009). *Happiness of the psychology*. *Avances En Psicología*.

Seligman, M. (2002). *Auténtica felicidad*. Editorial B, S. A.

Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction, *American Psychologist*. *ResearchGate*, 55 (1), 5-14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>

Stalikas, A., Kyriazos, T., Yotsidi, V., & Prassa, K. (2018). Using Bifactor EFA, Bifactor CFA and Exploratory Structural Equation Modeling to Validate Factor Structure of the Meaning in Life Questionnaire, Greek Version. *ResearchGate*. 9(3), 348-371. <https://doi.org/10.4236/psych.2018.93022>

Schulenberg, S., Strack, K. & Buchanan, E. (2011). The Meaning in Life Questionnaire: Psychometric Properties With Individuals With Serious Mental Illness in an Inpatient Setting. *National Library of Medicine*, 67(12), 1210-9. <https://doi.org/10.1002/jclp.20841>

Simoes, A., Oliveira, A. L., Lima, M. P., Vieira, C. M. C., & Nogueira, S. M. (2010). O MLQ: Um instrumento para avaliar o sentido da vida. / MLQ: Instrument to evaluate the meaning, *Revista Portuguesa De Investigação Comportamental E Social* 14(2), 247-268. <https://doi.org/10.7342/ismt.rpics.2016.2.1.28>

Steger, M., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The Meaning in Life Questionnaire: Assessing the Presence of and Search for Meaning in Life. *American Psychologist* 53(1), 80-93. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.53.1.80>

Steger, M. & Samman, E. (2012). Assessing meaning in life on an international scale: Psychometric evidence for the meaning in life questionnaire-short form among Chilean households. *International Journal of Wellbeing*, 2(3), 182-195. <https://doi.org/10.5502/ijw.v2.i3.2>

- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU. (2018). Número de alumnos (as) matriculados en universidades públicas y privadas periodo 2004-20017. <http://datos.minedu.gob.pe/dataset/poblacion-estudiantil-deuniversidades/resource/00e42a32-8c3f-4b78-bb5b-072ca8df3a28>
- Tibaldi, R., & Lebre, T. (2019). Teste Propósito de Vida: Propriedades Psicométricas e Evidências de Validade. *American Psychologist*, 18(2), 176-182. <http://dx.doi.org/10.15689/ap.2019.1802.15459.08>
- Ventura-León, J. (2018). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *adicciones*, 30(1), 77-78. <https://doi.org/10.20882/adicciones.962>
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodriguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Yalom, I. (1984). *Psicoterapia Existencial*. Editorial Herder

## ANEXOS

### Anexo 1

#### TABLA DE OPERALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
<b>Significado de la vida</b>	El sentido de la vida es como aquellos impulsos por parte del ser humano, donde cada uno busca satisfacer sus necesidades, que pueden estar ligadas a metas o logros materiales, pero el fin es experimentar la satisfacción. (Frankl 1994)	La variable significada de la vida se medirá mediante la escala de significado de la vida (MLQ)	<b>Presencia:</b> Ítems 1, 4, 5, 6, y 9  <b>Búsqueda:</b> Ítems 2, 3, 7, 8, y 10	Nominal

Anexo 2

*Matriz de correlaciones entre ítems para el modelo M10-2 (n=301)*

Ítem	MQL 1	MQL 4	MQL 5	MQL 6	MQL 9	MQL 2	MQL 3	MQL 7	MQL 8	MQL 10
MQL1	-									
MQL4	<b>.73</b>	-								
MQL5	<b>.68</b>	<b>.69</b>	-							
MQL6	<b>.74</b>	<b>.75</b>	<b>.70</b>	-						
MQL9	<b>.03</b>	<b>.03</b>	<b>.03</b>	<b>.03</b>	-					
MQL2	.48	.49	.46	.50	.02	-				
MQL3	.46	.47	.44	.48	.02	<b>.61</b>	-			
MQL7	.48	.48	.45	.49	.02	<b>.63</b>	<b>.60</b>	-		
MQL8	.44	.44	.42	.45	.02	<b>.58</b>	<b>.55</b>	<b>.57</b>	-	
MQL 10	.40	.41	.38	.42	.02	<b>.53</b>	<b>.51</b>	<b>.53</b>	<b>.48</b>	-

*Nota:* Se observa la matriz de correlaciones entre ítems para el modelo M10-2 (n=301), de cada uno de los 10 ítems.

## Anexo 3

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

El propósito de este presente documento es poder obtener su consentimiento como participante de nuestra encuesta.

La presente investigación es conducida por las estudiantes Novoa Távora Melyna y Reyna Bueza Marjhorie de la carrera profesional de Psicología, de la facultad de Ciencias de la Salud.

La meta de dicho estudio es medir el Significado de la Vida en jóvenes universitarios de institutos superiores del distrito de Nuevo Chimbote.

Si usted accede a participar, se le pedirá por favor completar el cuestionario que le tomará 15 minutos aproximadamente de su tiempo.

La participación del estudio es estrictamente voluntaria, puede retirarse aun cuando no haya culminado. La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de esta actividad. Siendo las respuestas al cuestionario de manera anónima.

Si tienes alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Solicitando de manera global lo que arroje la investigación a ello proporcionaremos los siguientes correos:

- [reynabza97@gmail.com](mailto:reynabza97@gmail.com)
- [melyna.novoa@gmail.com](mailto:melyna.novoa@gmail.com)

Desde ya le agradecemos su participación.

### Anexo 3

## CUESTIONARIO MLQ

Por favor, dedique un momento a pensar lo que le hace sentir que su vida es importante y tiene un significado. Con esas ideas en mente, por favor, responda a las siguientes cuestiones tan sincera y exactamente como pueda. Y tenga en cuenta que se trata de cuestiones muy subjetivas, que no tienen una respuesta correcta o incorrecta. Responda utilizando la siguiente escala

<b>Totalment e falso</b>	<b>Bastante falso</b>	<b>Mas bien falso</b>	<b>No sé. Ni verdadero ni falso</b>	<b>Mas bien verdadero</b>	<b>Bastante verdadero</b>	<b>Totalment e verdadero</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>

1. Comprendo el significado de mi vida.
2. Busco algo que me haga sentir que mi vida tiene sentido.
3. Siempre estoy buscando el sentido de mi vida..
4. Mi vida tiene un significado muy claro.
5. Tengo algunas buenas intuiciones acerca de lo que le da sentido a mi vida.
6. He descubierto un significado de mi vida satisfactorio.
7. Estoy siempre buscando algo que haga que mi vida tenga sentido.
8. Estoy buscando un objetivo o misión en la vida.
9. Mi vida no tiene un propósito claro.
10. Estoy buscando el sentido de mi vida.