



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES- MBA

Gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales - MBA

AUTOR:

Arévalo Cenepo, Luis (ORCID: 0000-0002-7948-6618)

ASESOR:

Dr. Ramírez García, Gustavo (ORCID: 0000-0003-0035-7088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gerencias funcionales

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi esposa, por darme ánimo para poder terminar lo que se ha iniciado, por ser una gran mujer y por el gran cambio producido en su vida.

Luis

Agradecimiento

A los docentes que día a día, compartieron largas jornadas de trabajo, cuyos resultados se plasman en la presente Investigación, a ellos mi más profunda gratitud, porque con su trabajo diario nos demostraron.

El autor

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización (anexos)	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Métodos de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS.....	30

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Frecuencia de la variable gestión de la calidad</i>	17
Tabla 2 <i>Frecuencia de las variables “gestión de calidad” por dimensiones (%)</i>	17
Tabla 3 <i>Frecuencia de la variable de producción</i>	18
Tabla 4 <i>Frecuencia de las variables “producción” por dimensiones (%)</i>	18
Tabla 5 <i>Prueba de normalidad</i>	19
Tabla 6 R de Pearson.....	20

Resumen

La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020. La investigación básica, no experimental de diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por (115) socios activos de COOPERATIVA LA PROGRESVA. La técnica utilizada fue encuesta y como instrumento el cuestionario. Se obtuvo como resultado que existe relación entre la gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020; el nivel de gestión de la calidad en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020, el 65% es bajo; el nivel de producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020, es bajo en 40%. La investigación concluye que el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.667 la que precisa, que existe relación entre gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020.

Palabras clave: Calidad, producción, gestión de recursos.

Abstract

The general objective of the research was to establish the relationship between quality management and production in cocoa producers, of the cooperative la progressiva in the district of Chazuta period 2020. Applied, non-experimental research of correlational design. The sample consisted of (115) active members of COOPERATIVA LA PROGRESVA. The technique used was a survey and a questionnaire instrument. It was obtained as a result that the relation of quality management and production in cocoa producers, of the progressive cooperative in the district of Chazuta period 2020, the coefficient of 0.667 was acquired (low positive correlation); the level of quality management in cocoa producers, of the progressive cooperative in the district of Chazuta period 2020. 65% is low; the level of production in the cocoa producers, of the progressive cooperative in the district of Chazuta period 2020. 40%. The research concludes that the Pearson correlation coefficient, generating a coefficient of 0.667 (low positive correlation), then indicates that there is a relationship between quality management and production in cocoa producers, of the cooperative la progressiva in the district of Chazuta 2020 period.

Keywords: Quality, production, resource management.

I. INTRODUCCIÓN

En esta última década, el uso de los dulces como es el chocolate de manera mundial se ha venido deteniendo y su precio en el mercado de materias primas ha caído de forma significativa, lo que ha provocado el debilitamiento primario de cadenas de cacao, por ello ICCO (2013), A nivel internacional, se manifiesta que es una de las producciones que son más formadas, como es el chocolate, se basa en pequeños productores (generalmente excluidos del sistema financiero) puede ser Sudamericano o África (p. 11). En la nación Colombiana, su organización corresponde realizar voluntad para examinar la síntesis que disponen su conocimiento, reconocerla efectivamente como el mundo y llamarse sección productiva, la administración nacional a orientar el desarrollo productivo y mejorar la competitividad de su organización a través de un análisis serio y persistente de la cultura organizacional de Colombia. (Gómez, 2012, p. 7).

Sobre todo en latinoamericana el beneficio de varias presentaciones al desarrollo fue suscitar vínculos que son diminutos fabricantes, ya que no ha sido plenamente efectiva desde la década de los ochenta. Finalmente, proporcionar instrumentos o recompensas por canje a su conexión que no es creada una efectiva cultura de cooperación entre los pequeños productores. Consecuentemente son notorios con las diminutas compañías que son productoras ya que no son honestos a su clasificación cuando proporcionan grano y finalmente lo venden al mejor postor. Por lo tanto, no hay suficiente sentido de identificación institucional, de ello los gestores requieren suscitar el reforzamiento del sistema calidad, es principalmente a nivel poscosecha, y los ecos de los pequeños productores son relativos. Por eso, es significativo vigorizar la identificación institucional del productor a través de su ente y medio, porque es un escrito de exposición por medio de ello se puede comprender la representación del ente a razón a su relación con los demás, que guiará acciones de secciones institucional. (Mendoza, 2013, p. 34)

A nivel nacional, desde el punto de vista económico, la labranza cacaotera es muy importante en el territorio de San Martín, representa al 43,10% del nivel de producción nacional y es considerado el país con mayor producción de cacao y cantidad permutable es 46,839.70 TM., en grano de cacao, el ingreso económico generado en la región supera los S / . 304, 458, 615. 50 millones de soles, con un mercado seguro, que brinda una buena oportunidad para que los productores creen en negociaciones que sean rentables y muy seguros en el régimen agrícola; puedes seguir vendiendo y mejorar tu entrada y poseer una buena aptitud de subsistencia. (Minagri, 2017, p. 36). Cabe resaltar el patrón de cooperación se ha agotado y necesita ser fortalecido a nivel de pequeños productores, la gestión de la calidad sigue siendo limitada, las buenas prácticas de gestión de cultivos no se cumplen plenamente (a pesar de las importantes inversiones en ECA durante los últimos 15 años) y la gestión poscosecha sigue siendo insuficiente. Además, se ha agregado la gestión organizacional. La gestión empresarial de la cooperativa aún está en pañales, y no existen suficientes recursos para una adecuada gestión. En este sentido, no se considera el proceso relacionado con temas de recursos humanos, lo que conlleva la pérdida de socios Motivación y en general, no se han integrado plenamente en la organización, lo que ha restringido la identidad organizativa de los pequeños productores.

El distrito de Chazuta se ubica en la selva alta del noreste del Perú, su altitud de 260m.snm. Su población se estima en 8.556 habitantes y la mayoría habla quechua, pueden hablar quechua sanmartinense. Se dedican principalmente a actividades agrícolas, combinando cacao, café, maíz, yuca y otros cultivos para llevar con la pesca y la caza tradicionales. Entre 1980 y 1990, el cultivo de coca en la zona de Chazuta comenzó a crecer, como resultado, la mayor parte del área ha sufrido una severa deforestación. Desde 1990 hay planes para eliminarlo, pero lamentablemente algunos de estos proyectos fomentan la producción de cultivos que requieren la recuperación de grandes extensiones de tierra, lo que también ha llevado a la destrucción de los bosques tropicales. En este caso, con el desarrollo de cultivos alternativos como política de gobierno, la industria de la siembra del cacao se ha perfeccionado ligeramente en estos tiempos. Por ello los agricultores

que están acostumbrados a costumbres ancestrales que optan por cambiar su comportamiento y actitudes hacia las actividades agrícolas, por lo que necesitan apoyo financiero para mejorar su producción y productividad.

La Cooperativa la Progresiva SRL luego de un proceso investigatorio referente a la producción agropecuaria en el Distrito de Chazuta, pudo verificar que Chazuta es uno de los Distritos, que se ha acostumbrado a tener una economía ficticia, por la producción de la Coca y la pasta básica de cocaína esto en los años 2000 y hasta los años 2003,2004 y 2005. Es ahí donde esta cooperativa envía a realizar un estudio con los profesionales que se dedicaban al asesoramiento de los agricultores en las famosas chacras integrales, en vista que de que existían agricultores agrupados en asociaciones, determinando un mercado financiero potencial. En la actualidad la Cooperativa de Ahorro y Crédito la Progresiva en la actualidad tiene una cartera de 150 clientes, los cuales hacen uso de los productos financieros que les brinda con asistencia técnica.

En la actualidad la cooperativa la progresiva brinda asistencia técnica a los agricultores que están asociados a la Cooperativa de ahorro y crédito la Progresiva, toda vez que están asistidos por profesionales en agronomía, No obstante, podemos apreciar que en el Distrito de Chazuta está considerado como alto riesgo, por la cantidad de morosidad existente, por lo que el crédito que se otorga en la actualidad a los agricultores, no se hace en función a la cantidad de hectáreas que tenga sembrado se hace en función a un bien de mayor valor llamase su casa u otro que si no le interesaría perderá dicho agricultor. El monitoreo que brinda la Cooperativa es individualizado a cada agricultor con las visitas quincenales a las parcelas de terreno donde están con los almácigos, sembríos de cacao, incentivando también la siembra de otras plantas que servirán de sustento para sus hogares. Todo lo mencionado ha dado lugar, sin embargo, a cambios drásticos en el desarrollo social, económico y cultural en los agricultores de Chazuta, por tal razón se planteó como problema general: ¿Qué relación existe entre gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva

en el distrito de Chazuta periodo 2020? A partir de ello planteamos los problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión de la calidad en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020?; ¿Cuál es el nivel de gestión de la calidad por dimensiones?; ¿Cuál es el nivel de producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020?, ¿Cuál es el nivel de producción por dimensiones?

El estudio se justificó: La conveniencia de esta investigación nos ayudó a determinar la relación entre la gestión de la calidad y la producción, porque es importante que la cooperativa progresiva comprenda el comportamiento de estas variables desde la primera fuente. Relevancia social, trato de dar respuesta a las necesidades sociales y culturales actuales de la cooperativa progresiva, en lo que respecta a estas dos variables, también trata de hacer aportes a través de factores estratégicos, para que la cooperativa necesite satisfacer a sus socios y mantener el correcto uso de la cooperativa y tener una comunicación interna. Implicancia práctica, luego de obtener los resultados del instrumento, se propuso una solución para mejorar las condiciones de las dos variables de investigación. Se diseñarán e implementarán estrategias apropiadas para ayudar a establecer una buena imagen organizacional y hacer que los socios estén satisfechos con la gestión de la calidad. Valor teórico, el propósito de la investigación es contribuir y fortalecer el conocimiento de las variables. Además de comprender el grado de relación entre estas variables, también involucra el comportamiento de sus dimensiones en la población cooperativa. Los resultados de la investigación teórica pueden ser utilizados para futuros investigadores como desarrollo de nuevos conocimientos y así busquen soluciones para las empresas privadas sobre diferentes temas relacionados con las variables discutidas. Utilidad metodológica, la investigación propuso se tenga como objetivo encontrar nuevos métodos o técnicas de conocimiento, buscando adaptar la investigación a nuevos métodos para comprender mejor las relaciones entre variables.

El objetivo general de la investigación: Establecer la relación entre gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020; a partir de ello los objetivos específicos: Determinar el nivel de gestión de la calidad en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020; Analizar el nivel de gestión de calidad por dimensiones; Determinar el nivel de producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020; analizar el nivel de producción por dimensiones.

Adicionalmente, se planteó la hipótesis general: H_i : Existe relación entre la gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020, asimismo como hipótesis específicas: H_1 : El nivel de gestión de la calidad en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020, es medio; H_2 : el nivel de gestión de la calidad por dimensiones es bajo. H_3 : El nivel de producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020, es bajo. H_4 : El nivel de producción por dimensiones en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020, es medio.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales tenemos Viera, B. (2015), *Análisis, investigación y propuesta para fortalecer la infraestructura nacional de calidad para realizar la evaluación de la conformidad de los productos de cacao ecuatorianos en la cadena productiva exportados a la Unión Europea, Estados Unidos y Japón*. (Tesis de Maestría) Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. Investigación descriptiva, El propósito a este trabajo fue analizar y hacer recomendaciones para mejorar el presente contexto nacional de disposición a evaluar y elegibilidad a producciones de cacao de la localidad de Ecuador para ser remitidos a EEUU, comunidades europeas y japonesa. Conformada por una muestra de 7 corporaciones y fue manejado la entrevista y cuestionario. Así obteniendo como resultado que al presente no coexiste un soporte de particularidades nacionales sistematizada en el país, y los encargos de valuación con el consentimiento para aquellos productos que son de cacao, y que las agencias reguladoras a un modo nacional no adquieren sistematizar y conceder compromisos.

Como antecedentes nacionales tenemos a Gonzales, R. C. (2018). *Producción de cacao en granos de los principales países de Sudamérica en el periodo 2008-2016*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Tipo de investigación aplicada, nivel descriptivo, el modo de indagación es no experimental con corte longitudinal, por disposición y el estudio no es requerido el instrumento para su respectiva recolección de datos, porque fueron datos ya existentes. En cuanto a la producción de cacao de las primordiales naciones de América del Sur durante, la conclusión es, la producción total es de 4 795 438 Tm. Donde las derivaciones manifiestan que la elaboración en grano de cacao del Perú está en tendencia ascendente, es decir, la existencia de proyectos ha impulsado el desarrollo de proyectos de cacao, y los proyectos de cacao han incrementado la producción, brindado asistencia técnica correcta para la producción y uso del cacao para obtener más cacao. Hay más injertos, uno de los cuales son variedades de simientes, tal es el caso CCN-51, al obtener cacao de alta eficacia, sin embargo las naciones

Brasileras, Bolivianas, Colombianas, Ecuatorianas y Venezolanas no tienen tendencia al crecimiento, es decir, no se ha desarrollado activamente porque no hay nuevas plantaciones, lo que significa que la producción de cacao no aumentará y se requiere mano de obra, por lo que la mayoría de los países no cuenta con infraestructura suficiente y, lo más importante, no hay fondos suficientes para que los productores puedan proteger las plantas de plagas y enfermedades.

Asimismo, Loayza, M. y Maldonado, M. (2015), *Propuesta de proyecto para el fortalecimiento de la competitividad de los productores de cacao del valle primavera-Vraem orientado a mercados con beneficios diferenciales*. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Indagación a modo descriptivo, por tal motivo se adquirió un propósito de exponer operaciones y mejorar la competitividad a los productores del VRAEM en razón del cacao, se desarrolló a 71 fabricantes de cacao como muestra, se utilizó una encuesta y un cuestionario y se concluyó que las producciones de cacao son conjuntas, es decir, que adquieren actividades como es la cosecha y el mantenimiento de forma conjunta, y al momento de ventas se obtiene por separados, limitando así su negociación y por ende desperdicio a beneficios mercantiles. Asimismo, aunque mayormente los componentes de COOPAVRE pertenecen a Valle Primavera, siendo el diecisiete por ciento de ellos participa rápidamente. Así también, el camino a bienes comerciales es limitado, tales como: profesionales de organización y gestión, tratamiento poscosecha, expertos en servicios logísticos y financieros.

Asimismo, Silva, C. (2015), *Análisis de calidad de los productos en la cooperativa agroindustrial Naranjillo*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, Perú. Se ha obtenido una indagación a un modo descriptivo y así mismo explicativo y es situada a una hipótesis denominada causal cuyo propósito es analizar el impacto de la particularidad en grano del cacao sobre el rendimiento del producto agrícola de asociación de la localidad Naranjillo y la muestra de 30 productores, utilizando la técnica designada el análisis documental y se utilizaron tablas de verificación como herramientas. Las derivaciones manifiestan que, una valuación separada de las cuantificaciones del patrón, ha confirmado que

la propiedad del cacao en partícula tiene correlación efectiva con los beneficios económicos, la industria agro procesadora de Naranjilla en Tingo María.

Seguidamente, Gonzales, et al. (2012) *Cacao orgánico de las comunidades nativas Awajún* (tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. La averiguación fue a un modo descriptivo, el cual cuyo propósito fue proponer una guía de mandato para el progreso productivo del grano en cacao, con el fin a transformar las preeminencias a comparar los productores y equipos de gestión en ventajas competitivas. La muestra incluye 8 compañías mercantiles de cacao, fue manejada la técnica a modo de encuesta y por medio de un cuestionario. Las derivaciones muestran, no se puede garantizar el abastecimiento de la industria, por lo que la filosofía empresarial propone diversas estrategias para ser fieles a los productores de Awajun, cuyo eje principal es: confianza, relaciones continuas, mejora de sus capacidades y otorgamiento de ganancias.

Como antecedentes locales tenemos a Gonzales, L. (2019). *Identidad organizacional y gestión de la calidad en socios de COOPALGSA Ltda., Saposoa, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. Su propósito fue establecer una relación entre ambas variables, cuya tesis fue a modo descriptivo correlacional, fue accedida por 90 fabricantes como muestra y fue tratada la técnica la encuesta. Se concluyó, en cuanto a la gestión de la calidad, los resultados también son muy complejos y deben ser analizados cuidadosamente, siendo 37% bajo, 38% medio y 25% alto. De acuerdo con las observaciones, los socios también se dieron cuenta de que, en términos de mandato de eficacia, el paso a capacitación a pequeños productores necesita métodos efectivos y necesarios para apoyar el trabajo.

Asimismo, Julca, M. (2015), *Producción y exportación de cacao orgánico de la región San Martín al mercado europeo en el periodo 2008 – 2014*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Tal propósito al estudio fue verificar la correlación entre ambas variables, obteniendo a modo descriptivo correlacional y optando como muestra los datos estadísticos de elaboración y expedición de cacao durante la temporada indicada, a tal modo la técnica de análisis

documental y se utilizó a un modo instrumento como guía de comprobación de herramientas. Por último, se deduce que en estos tiempos el cacao es reconocido como la mejor fragancia y degustación alrededor del universo, forjando oportunidades en el ámbito mercantil tanto internacional como nacional y son compañías muy reconocidas que emplean un componente que es primordial para fabricar marcas exclusivas de chocolate.

Por consiguiente, Herrera, H. (2015), *Producción de cacao y desarrollo humano local en Tocache, San Martín, 2006-2015*, (Tesis de maestría) Trujillo Universidad Nacional de Trujillo, Perú. Cuyo propósito se derivó a efectuar una indagación y así realizar una correspondencia de ambas variables, poseyendo a un modo descriptivo; incluyendo informaciones que son estadísticas sobre la fabricación del cacao y datos del progreso del sujeto, y obteniendo como técnica el análisis de documentos y un modo de instrumento que fue la guía para su respectiva validación. El estudio concluyó que el impacto de la obtención del cacao ha reducido la penuria y ha aumentado IDH en un modo particular. A principios de este siglo, la provincia de Tocache alcanzó el rendimiento más alto del país en 2015. El rendimiento por hectárea fue cercano a una tonelada, y la rentabilidad promedio por hectárea fue del 30%. A la vista de los hechos, es un método alternativo del cultivo de coca.

Seguidamente Trigozo, W. (2014), *La rentabilidad del cacao en la provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, Perú. Se ha obtenido que el estudio fue fijar el impacto de la obtención y coste de elaboración en la utilidad de la labranza del cacao. Esta investigación se basa en la principal información obtenida mediante el uso de técnicas denominado encuesta, interrogando a 120 fabricantes Provincia de Mariscal Cáceres. Este trabajo fue llevado a cabo desde febrero de 2011 al febrero de 2012. Al dato obtenido se estimó un patrón de retroceso a dos elementos de variables dependientes cualitativas, encontrando que transcendentamente hubo razones de renta a la siembra al clan de cacao en la mencionada localidad, fueron los precios de elaboración y la fabricación. Obteniendo como prueba correlación de

ambas variables con un coeficiente de 86,67%, sin embargo la relación que es causal en las variables de costo de elaboración y producción, la renta de la labranza del semilla se ajusta a la presunción de la economía agraria; debido a que el margen de utilidad ha aumentado antes de que se mejore el desempeño de la productividad; de manera similar, el margen de utilidad también disminuirá ante el aumento de los costos de producción. Por ello, tenemos que concluir que la productividad y los costes de producción tienen un impacto positivo y negativo) en el nivel de cultivo del cacao.

Como teoría de la **variable Gestión de la calidad**, en razón a ISO 9001 (2015), el procedimiento para un mandato de calidad concede a un poseer un efecto de labores ejecutadas por medio de la compañía y así poder corregir los métodos. No se puede deducir una guía aislada, porque sigue una estrategia y un modelo compuesto en cualquier etapa de una ordenación. Estos métodos brindan ordenación para perfeccionar las tareas realizadas durante el trabajo de fabricación, diseño, distribución y ventas, que se reflejan en la satisfacción del cliente. Por tanto, se infiere que el método de mandato de eficacia es excelente instrumento para planificar, coordinar y ejecutar labores y promuevan el progreso continuo de la compañía.

Se ha ajustado la **dimensión de gestión de la calidad** y fue utilizado un fragmento de la estructura planteada por la medida ISO 9001 - 2008 como sustento y analizar el mandato de eficacia de las cooperativas. Desde entonces proponen las sucesivas partes: **planificación, dirección, gestión de recursos y prestación de servicios** (Lizarzaburu, 2016, p. 41). Al obtener la denominada **dimensión de planificación** se refiere al progreso de la organización relacionado con la consumación del método de mandato de eficacia, y términos de estructura adecuada al legajo, ejecución, patrimonios, planes y manejos corporativos del método de mandato de eficacia (Lizarzaburu, 2016, p. 45). Por ello nos referimos a la denominada **dimensión de dirección** se refiere la estrategia de eficacia implementada por distribución, las exigencias del cliente para el establecimiento de la eficacia y la responsabilidad de la distribución y la correcta implementación del método de mandato de eficacia

(Lizarzaburu, 2016, p. 46). Al poseer la denominada **dimensión que es gestión** de recursos se refiere a cómo una distribución mantiene inventarios de inspección (seguimiento), se comunica adecuadamente para la gestión de la calidad y requiere un liderazgo responsable de la eficacia ante una distribución (Lizarzaburu, 2016, p. 49). Por último, se posee la denominada **dimensión de prestación de servicios** es referida la identidad de los bienes prestados por la distribución, la verificación y los sistemas, procesos, trazabilidad (Lizarzaburu, 2016, p. 51).

Como teoría de la segunda **variable Producción** Truyols (2011) lo prescribe la producción al uso del suelo, el trabajo denominado mano de obra y a poseer un valor mercantil, siendo un factor inherente al obtener. A través de la interrelación se pueden obtener las expectativas o la producción óptima de una compañía. (p.50) La composición adecuada, estos integrantes conducirá atraer fabricantes a un punto concreto. Cada compañía controla, supervisa todas las actividades que se realizan en su área, al fin obtener mejor producto, y reconocidos, únicos al ámbito empresarial y adquirir excelentes entradas mercantiles. Es por ello que Villalba (2012) prescribe que al acceder a una acción que está a cargo de un mando ante un movimiento corporativo, seguidamente el empleo de servicios y capitales y labores. (p. 9) De acuerdo a Vivas (2010) menciona que la producción se refiere a la actividad de convertir recursos en patrimonios y productos con fin a buscar beneficios al usuario, el número a unidades de bienes y servicios dependerá de la cantidad. Recursos utilizados para desarrollarlo (p.242).

Según la presunción la producción en razón a Smith (1776), la fortuna humana es funcionamiento, siendo su acción financiera, según su capacidad para obtenerla y disfrutarla, los pobres o los ricos; es por ello que el autor es basado a un precepto mercantil y/o político, siendo diverso a la presunción humanitario. En cuanto a Smith (1994) mencionó: la fortuna humana es la consecuencia de su labor, también es la realización de esto. Un factor de gol. Producción, considera la tierra, el trabajo y el capital; supone los otros componentes de la fortuna, la renta son pagas, las ganancias, la utilidad (p.170).

Sin embargo la denominada **dimensión 01** que es la **mano de obra**, requiere decir que en el proceso la fabricación de buenos productos, requiere de voluntad física e intelectual" (Villalba, 2012). Es decir, las tarifas de servicio que se pagan a los trabajadores dependen de la clasificación laboral para que puedan obtener la remuneración correspondiente, pero como todos tienen una determinada clasificación de derechos laborales, también depende del país / región. De esta manera, la empresa podrá brindar una compensación en función de su desempeño.

Dimensión 02: El capital incluye el total de activos o activos, ya sean estatales, privados, industriales, etc., todos tienen la función de generar grandes cantidades de utilidades a través de préstamos o inversiones (Villalba, 2012). En otras palabras, se trata de un conjunto de recursos, productos básicos y valor que se pueden utilizar para satisfacer las necesidades básicas, generar ingresos adicionales y ayudar financieramente a una compañía, ubicación de transformación. Por consiguiente, la denominada **dimensión 03** que son **Bienes y servicios** refiere a la voluntad física e intelectual que ejerce el trabajo al proceso y fabricación de bienes" (Villalba, 2012). Es decir, la tarifa de servicio que se paga a los trabajadores. Señaló en el libro: patrimonios y productos es el producto de todo aquel esfuerzo humanitario a compensar necesidades, deseos de aquellos individuos.

Es por ello, Santiago (2004). Muestra que: elaboración incluye todos los cambios y adaptaciones de las materias primas para hacer un mejor uso de las materias primas. Ha pasado por una serie de procesos de conversión de efectos con el enlace de compensar necesidades preferentes, que es el efecto último de composiciones involucradas. Asimismo, Garrido (2006). En el manual, señaló que para la obtención las personas ejercen una profesión que transforma un buen temperamento para hacer los ajustes correspondientes de acuerdo con de nosotros principalmente, requerimientos o insuficiencias. En este progreso, transformamos los componentes de servicios o bienes para cumplir con las prioridades humanas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

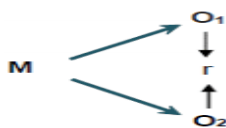
Esta labor de averiguación está destinada a ser aplicado, porque busca dar soluciones a ciertos problemas que ocurren en la realidad de manera práctica y práctica, y un mayor análisis de los temas de investigación puede adaptar y / o contribuir conocimientos teóricos importantes. contribución. Progreso científico

Vara (2010) cuando se ponga en práctica los resultados obtenidos para resolver diversos problemas que ocurren en el contexto a través de la adquisición de conocimiento, se realizará una investigación aplicada” (p. 187).

Diseño de investigación

Para obtener el mencionado diseño se examinó y/o analizó la relación o correlación en las variables prioritarias de la averiguación que es gestión de calidad y producción, denominada así descriptiva correlacional por lo que se convirtió en una herramienta de atención y resolución de problemas. En este sentido, la veracidad de esta investigación se ha convertido en una serie de criterios de investigación (Hernández et al., 2010).

Diagrama simbólico



Dónde:

M: Muestra : Socios de Cooperativa La Progresiva.

V1: Gestión de la calidad

V2: Producción

r: coeficiente de correlación

3.2. Variables y operacionalización (anexos)

Variable 1: Gestión de la calidad

Variable 2: Producción

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Formada por 250 socios activos de Cooperativa la Progresiva.

Criterio de selección:

a) Criterios de inclusión: Se supuso la observación a aquellos que desempeñen los subsiguientes juicios:

- Aquellos socios operantes de COOPAC PROGRESIVA.
- Socio de casi tres meses

b) Criterios de exclusión: Se exceptuaron compendios que no efectúen con los juicios anteriores:

- Socios en aquellos métodos judiciales (civiles, penales) y cooperativas irresueltas.

Muestra: Se utilizó un muestreo al modo aleatorio que es simple para calcular el modelo conforme con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Muestra: Se muestra la fórmula utilizada para cálculo de la muestra:

Dónde:

Z es el nivel de confianza 95% = 1.96

p es la probabilidad de éxito 80%/100 = 0.8

q es la probabilidad de fracaso 20%/100 = 0.2

E es el nivel de error 5%/100 = 0.05

N es el tamaño de la población = 250

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq} = \frac{1.96^2(0.8)(0.2)(250)}{0.05^2(250-1) + 1.96^2 * 0.8 * 0.2} = 114.6 = 115$$

n = 115

Muestreo: Se manipuló el muestreo denominado probabilístico aleatorio que es simple.

Unidad de análisis: Socios a la COOPAC PROGRESIVA.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Variable	Técnicas	Instrumentos
Gestión de la calidad	Encuesta	Cuestionario
Producción	Encuesta	Cuestionario

Validez

Al decidir la efectividad se pretendió al juicio de expertos. A esto, hemos realizado consultas detalladas con 3 expertos, quienes realizaron una revisión detallada del instrumento:

Variable	N.º	Expertos	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión de la calidad	1	Dr. metodólogo	4,5	Buena, el instrumento muestra coherencia metodológica entre dimensiones e indicadores, por lo que es aplicable.
	2	Dr. docente de la EPG-UCV -Tarapoto	4,5	Existe suficiencia
	3	Dr. Docente UCV-T	4,6	Existe suficiencia
Producción	1	Dr. metodólogo	4,8	Existe suficiencia
	2	Dr. docente de la EPG-UCV -Tarapoto	4,4	Existe suficiencia
	3	Dr. Docente UCV-T	4,6	Existe suficiencia

Confiabilidad

Para poder adquirir la confiabilidad de aquellos instrumentos se recurrió al Alfa de Cronbach. Cuanto más cerca del total superior a 1, es crecidamente la fiabilidad de la escala. Para verificar al instrumento, se ejerció la encuesta piloto con 115 accionistas, y se obtuvieron las subsiguientes derivaciones al prever el valor: como la primera variable se posee al 0,887 y como segunda a 0,985.

3.5. Procedimientos

Para realizar la investigación se realizó el siguiente proceso: Se realizó revisión bibliográfica de variables y antecedentes, se utilizó una tabla de variables de investigación sistemática y se comprobó el tipo, diseño en general la averiguación; prepararon herramientas para vincular variables, dimensiones e indicadores; se realizaron pruebas experimentales para asegurar la efectividad del instrumento de investigación y confiabilidad, análisis de datos y oposición a la teoría de la investigación, análisis, introducción, discusión e intercambio de resultados, y finalmente conclusiones y recomendaciones de investigación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Al adquirir el procesamiento de datos se realiza mediante el software IBM SPSS versión 23, permite la generación de tablas y gráficos y correlaciones estadísticas. Utilice tablonos de frecuencia y gráficos de barras, descripciones convenientes al análisis de información.

3.7. Aspectos éticos

Fue requerida la autorización a la COOPAC PROGRESIVA, la recolección de información se coordinó con el equipo de expertos, y se explicó que esto era de carácter voluntario, sin presiones ni coacciones, y solo se entrevistó a socios que habían recibido consentimiento informado. Esta encuesta fue de carácter anónima.

IV. RESULTADOS

Son presentados en tablas y figuras.

4.1. Nivel de gestión de la calidad en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020

Tabla 1

Frecuencia de la variable gestión de la calidad

Escala	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	55	65
Medio	35	25
Alto	25	10
Total	115	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los socios de la COOPAC Progresiva

Interpretación

Se explica conforme al nivel de gestión de la calidad en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020. El 65% es bajo, el 25 % es medio y el 10% es alto. Denotando un índice bajo que conlleva a que no existe adecuada organización para fortalecer la calidad y eficiencia en los productos.

Tabla 2

Frecuencia de las variables "gestión de calidad" por dimensiones (%)

Escala	Planificación		Dirección		Gestión de recursos		Prestación de servicios	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	55	60	72	62	55	65	45	55
Medio	35	30	32	28	45	25	45	35
Alto	25	10	11	10	15	10	25	10
Total	115	100	115	100	115	100	115	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los socios de la COOPAC Progresiva

Interpretación

Conforme a la presentación se adquiere el nivel de gestión de calidad por dimensión Planificación que el 60% es bajo requiere que es deficiente la documentación que conlleva la compañía, 30% medio y 10% alto, de tal manera

con respecto a la Dirección se adquiere un 62% bajo denotando que falta implementar una buena gestión, 28% medio, 10% alto. En razón la gestión de recursos posee 65% bajo revelando que no conlleva una buena ordenación y un buen monitoreo para la gestión de recursos, 25% medio, 10 % alto. Por ello la prestación de servicios conlleva al 55%bajo ya que para adquirir una mejor distribución es ineludible una buena admisión de servicios, 35% medio, 10% alto.

4.2. Nivel de producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020.

Tabla 3

Frecuencia de la variable de producción

Escala	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	75	45
Medio	25	35
Alto	15	20
Total	115	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los socios de la COOPAC Progresiva

Interpretación

Se explica conforme al nivel de producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020. El 40% es bajo, el 35 % es medio y el 25% es alto. Denotando un índice bajo que conlleva a que no existe adecuada producción para fortalecer la particularidad en los productos por ende no son leales al momento de su venta y/o producción.

Tabla 4

Frecuencia de las variables "producción" por dimensiones (%)

Escala	Mano de obra		Capital		Bienes y servicios	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	55	45	62	55	62	72
Medio	35	35	42	35	38	18
Alto	25	20	11	10	15	10
Total	115	100	115	100	115	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los socios de la COOPAC Progresiva

Interpretación

Conforme a la presentación se adquiere el nivel de gestión de calidad por dimensión mano de obra que el 45% es bajo porque su factor de producción es escaso, 35% medio y 20% alto, de tal manera con respecto al capital se adquiere un 55% bajo ya que no poseen una buena sostenibilidad de negocio, 35% medio, 10% alto. En razón los bienes y servicios posee 72% bajo porque los esfuerzos que hacen no son productivos ya que no hay un buen incentivo por parte la empresa, 18 % medio, 10 % alto.

4.3. Establecer la relación entre gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020

Tabla 5

Prueba de normalidad

Variables		Gestión de calidad	Producción
N		115	115
Parámetros normales ^{a,b}	Media	36,61	33,65
	Desviación típica	10,256	11,555
	Absoluta	,100	,109
Diferencias más extremas	Positiva	,105	,135
	Negativa	-,056	-,108
Z de Kolmogorov-Smirnov		,679	1,077
Sig. asintót. (bilateral)		,632	,345

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Interpretación:

Conforme a los descrito anteriormente, se exhibe los 115 sujetos sobre la Gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la Cooperativa la Progresiva distrito de Chazuta, 2020, mostrando distribución normal en donde (Sig. = 000>0.05), obteniendo un nivel de significancia de 0.632 y 0.345 para cada variable respectivamente.

Para poder entablar la correspondencia de variables fue empleado el R de Pearson conforme al SPSS 26 según lo precisa la prueba de normalidad:

Tabla 6
R de Pearson

		Gestión de Producción calidad	
Gestión de calidad	Correlación de Pearson	1	.667**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	115	115
Producción	Correlación de Pearson	.667**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a los socios de la COOPAC Progresiva

Interpretación

Conforme la correspondencia en la gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020. A través del R de Pearson se obtuvo el coeficiente de 0.667 (correlación positiva moderada) y un valor p igual a 0.000 (valor $p \leq 0.05$). Indicando que, debido a la falta de gestión de la calidad, disminuye el nivel de producción en los productores.

V. DISCUSIÓN

Principalmente se obtuvo como respuesta al objetivo general que es establecer la relación entre gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020, de tal manera se obtuvo el coeficiente 0.667 describiendo una correlación positiva moderada y un valor p igual a 0.000 (valor $p \leq 0.05$). Indicando que, debido a la falta de gestión de la calidad, disminuye el nivel de producción en los productores. De ello se expresa el autor Mendoza (2013) que es significativo vigorizar la identificación institucional del productor a través de su ente y medio, porque es un escrito de exposición por medio de ello se puede comprender la representación del ente a razón a su relación con los demás, que guiará acciones de secciones institucional.

Sin embargo, Viera, B. (2015), menciona que al presente no coexiste un soporte de particularidades nacionales sistematizada en el país, y los encargos de valuación con el consentimiento para aquellos productos que son de cacao, y que las agencias reguladoras a un modo nacional no adquieren sistematizar y conceder compromisos y conllevando que con ambos autores estoy conforme porque en el estudio que se hizo se denota debilidades y por ende se debe mejorar de ello. Por lo expuesto seguimos al objetivo que es el nivel de gestión de la calidad en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020 obteniendo como resultado que es bajo porque no existe adecuada organización para fortalecer la calidad y eficiencia en los productos.

De tal manera los autores Loayza, M. y Maldonado, M. (2015), las producciones de cacao son conjuntas, es decir, que adquieren actividades como es la cosecha y el mantenimiento de forma conjunta, y al momento de ventas se obtiene por separados, limitando así su negociación y por ende desperdicio a beneficios mercantiles. Asimismo, aunque mayormente los componentes de COOPAVRE pertenecen a Valle Primavera, siendo el diecisiete por ciento de ellos participa rápidamente. Así también, el camino a bienes comerciales es limitado, tales como:

profesionales de organización y gestión, tratamiento poscosecha, expertos en servicios logísticos y financieros.

De tal manera la gestión de la calidad, según ISO 9001 (2015), el procedimiento para un mandato de calidad concede a un poseer un efecto de labores ejecutadas por medio de la compañía y así poder corregir los métodos. No se puede deducir una guía aislada, porque sigue una estrategia y un modelo compuesto en cualquier etapa de una ordenación. Estos métodos brindan ordenación para perfeccionar las tareas realizadas durante el trabajo de fabricación, diseño, distribución y ventas, que se reflejan en la satisfacción del cliente. Por tanto, se infiere que el método de mandato de eficacia es excelente instrumento para planificar, coordinar y ejecutar labores y promuevan el progreso continuo de la compañía. De ello conforme a los resultados requiere decir que debe existir una adaptación para las propuestas que se propone y por ende ser eficaces.

Es por ello que se abarcó la dimensión planificación siendo un porcentaje bajo de 60% así mismo el autor Lizarzaburu (2016) que requiere al progreso de la organización relacionado con la consumación del método de mandato de eficacia, y términos de estructura adecuada al legajo, ejecución, patrimonios, planes y manejos corporativos del método de mandato de eficacia. Sin embargo, Silva (2012), muestran que las derivaciones manifiestan que, una valuación separada de las cuantificaciones del patrón, ha confirmado que la propiedad del cacao en partícula tiene correlación efectiva con los beneficios económicos, la industria agro procesadora de Naranjilla en Tingo María, es así que el estudio exhibe que su planificación es bajo es decir es deficiente la documentación que conlleva la compañía y por ello estoy conforme con los autores mencionados.

En cuanto a la dirección es bajo con un porcentaje de 62% de tal manera se menciona al autor Lizarzaburu (2016) que refiere la estrategia de eficacia implementada por distribución, las exigencias del cliente para el establecimiento de la eficacia y la responsabilidad de la distribución y la correcta implementación del método de mandato de eficacia; conforme con el autor mencionado y denotando

que acorde al estudio realizado se visualiza el compromiso que conlleva la compañía es baja que falta implementar una buena gestión en razón a la calidad, para que los usuarios se sientan contentos. De igual manera la gestión de recursos es bajo con un 65% sin embargo el autor Lizarzaburu (2016) se refiere a cómo una distribución mantiene inventarios de inspección (seguimiento), se comunica adecuadamente para la gestión de la calidad y requiere un liderazgo responsable de la eficacia ante una distribución; es decir que el estudio denota que no conlleva una buena ordenación y un buen monitoreo para la gestión de recursos.

Por consiguiente, la prestación de servicios es bajo con un 55% sin embargo Lizarzaburu (2016) es referida la identidad de los bienes prestados por la distribución, la verificación y los sistemas, procesos, trazabilidad, de tal manera se está de acorde ya que para adquirir una mejor distribución es ineludible una buena admisión de servicios. Por último, se posee el nivel de gestión de la calidad en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020 enfatizado a un nivel bajo que no existe adecuada producción para fortalecer la particularidad en los productos por ende no son leales al momento de su venta y/o producción. Pero Gonzales, S. y Maje, J. (2012), las derivaciones muestran, no se puede garantizar el abastecimiento de la industria, por lo que la filosofía empresarial propone diversas estrategias para ser fieles a los productores de Awajun, cuyo eje principal es: confianza, relaciones continuas, mejora de sus capacidades y otorgamiento de ganancias.

Debido a lo cual la dimensión mano de obra es bajo con el porcentaje de 45 mencionando que el dinero que se le abona al trabajador por sus servicios, el pago es muy bajo por lo cual se conlleva al autor Villalba (2012) que menciona la mano de obra es el esfuerzo tanto físico como mental que se aplica durante el proceso de elaboración de un bien; de esta manera las empresas podrán brindar sus remuneraciones de acuerdo a su rendimiento, es decir acorde a lo realizado se manifiesta que es bajo porque su factor de producción es escaso. Por tanto, el capital conlleva al 55 por ciento denotando que es bajo tal es así es acorde con el

autor Villalba (2012) es el esfuerzo tanto físico como mental que se aplica durante el proceso de elaboración de un bien; de esta manera las empresas podrán brindar sus remuneraciones de acuerdo a su rendimiento. Requiere decir, el bien que conforma la compañía es baja porque no poseen una buena sostenibilidad de negocio por ello sus ventas son muy bajas. De modo que los bienes y servicios son totalmente bajos y en razón al autor se obtiene a Villalba (2012) que los bienes y servicios se refiere a la voluntad física e intelectual que ejerce el trabajo al proceso y fabricación de bienes de tal efecto se adquiere que los esfuerzos que hacen son bajos porque no hay un buen incentivo por parte la empresa.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe correlación de 0.667 (correlación positiva moderada) entre la gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020, ya que el valor p igual a 0.000 (valor $p \leq 0.05$)
- 6.2. El nivel de gestión de la calidad en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020. El 70% considera que es bajo y conlleva a que no existe adecuada organización para fortalecer la calidad y eficiencia en los productos
- 6.3. Respecto a las dimensiones de la gestión de calidad se obtuvo que planificación es bajo en un 60% lo que indica que la documentación es deficiente; dirección 62% bajo denotando que falta implementar una buena gestión en razón a la calidad; gestión de recursos 65% bajo revelando que no conlleva una buena ordenación y un buen monitoreo para la gestión de recursos; prestación de servicios 55% bajo ya que para adquirir una mejor distribución es ineludible una buena admisión de servicios
- 6.4. El nivel de producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo 2020. El 40% considera que es bajo. Denotando un índice bajo que conlleva a que no existe adecuada producción para fortalecer la particularidad en los productos por ende no son leales al momento de su venta y/o producción.
- 6.5. En razón de las dimensiones respecto a las dimensiones de la producción se obtuvo que mano de obra 45% es bajo porque su factor de producción es escaso; capital 55% bajo ya que no poseen una buena sostenibilidad de negocio; bienes de servicios 72% bajo porque los esfuerzos que hacen no son productivos ya que no hay un buen incentivo por parte la empresa.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Se recomienda al gerente administrativo mejorar su gestión forjando un plan de negocio para que la producción sea de manera eficiente y eficaz.
- 7.2.** Se recomienda al gerente administrativo mejorar la organización, fortaleciendo su identidad organizacional para ello fortalecer el sistema de calidad estableciendo sus ventajas y prejuicios en la salud e incluso mejorando la calidad del producto.
- 7.3.** Se recomienda al gerente administrativo fortalecer la particularidad en los productos para que sean leales al momento de su venta y/o producción.
- 7.4.** Para el área de gerencia administrativa es necesario poseer de ideas y que todos colaboren para poder identificar sus debilidades y manejar de ello.
- 7.5.** Para el área de gerencia administrativa se requiere mejorar y reforzar las habilidades de liderazgo, nutriendo conforme al desempeño que se posee.

REFERENCIAS

- Abanto, W.(2014) *Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación*. Trujillo, Perú: Escuela de Postgrado de Universidad César Vallejo.
- Aguinsaca, R. (2014). *Dinámica productiva Agrícola: La estructura y funcionamiento de los sistemas de producción de los agricultores de las parroquias del noroccidente del Cantón Loja, Ecuador*.
- Apollin, F y Eberhart, C. (1999) Enfoques y Herramientas Complementarios para el Análisis de género en los sistemas de producción. *Artículo CICDA* .
- Armando, C. (2016). Estudio del CACAO en el Perú y en el Mundo. *Revista MINAGRI*, 1(1) ,26-27.
- Carrión, J. (2012). *Estudio de factibilidad para la producción y comercialización de cacao (Theobroma cacao L.) Variedad CCN-51, Jama-Manabí*
- Cevallos, B. (2011). *Producción y comercialización del cacao en el Ecuador periodo 2009-2010*.
- Comisión Económica para América Latina. (2010). *Eficiencia, Eficacia y Equidad*.
- Escobar, B. (2014) *Imagen corporativa y su importancia para las organizaciones en la gestión de la impresión*. Mexico.
- Falcón, C. (2014). *Eficiencia y Proyectos de desarrollo sostenible*. México: UNAX
- Fernández, J. (2012). *El proceso administrativo en la ejecución de proyectos de desarrollo*. Santiago, Chile: ed. NUMAX.
- García, J. (1998). *La comunicación interna*. España: ediciones Díaz de santos, S.A.
- Gonzales, L. (2019). *Identidad organizacional y gestión de la calidad en socios de COOPALGSA Ltda., Saposoa, 2018*.
- Gonzales, R. C. (2018). *Producción de cacao en granos de los principales países de Sudamérica en el periodo 2008-2016*.
- Gonzales, S. (2013). *Cacao orgánico de las comunidades nativas Awajun*. Lima, Perú.
- Chiavenato, I. (2006). *Administración de los Recursos Humanos*. México.: Mac Graw-
- Gonzales, S. A., Maje, J. L., Cruz, S. S., & Rodríguez, Y. D. (2012). *Cacao orgánico de las comunidades nativas Awajún*.

- Gotuzzo, R. (2018) *Metodología de la investigación*. Lima: Editorial San Marcos
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2013). *Metodología de la Investigación*. México: Ed. Mc Graw – Hill.
- Herrera, H. J. (2017). La producción del cacao y el desarrollo humano local de Tocache-San Martín. 2006-2015.
- Hill companies. Recuperado de <https://goo.gl/UvQgbj>
- ISO 9001 (2015) Estándares para la gestión de la calidad. México.
- Julca, M. Y. (2015). Producción y exportación del cacao orgánico de la región San Martín al mercado europeo en el periodo 2008-2014.
- Lizarzaburu, E. (2015) *La gestión de la calidad en Perú. Un estudio de la norma ISO 9001 sus beneficios y los principales cambios en la versión 2015*. Bogotá, Colombia: Universidad & Empresa.
- Loayza, M. R., & Maldonado, M. (2015). Propuesta de proyecto para el fortalecimiento de la competitividad de los productores de cacao del valle Primavera-VRAEM orientado a mercados con beneficios diferenciales.
- Martinez, A. (2012). *Formulación y evaluación de Proyectos Sociales*. Buenos Aires Argentina: Ed. Fondo editorial universitario. Universidad de Buenos Aires.
- Organización Internacional del Trabajo. Buenos Aires, Argentina: OIT.
- Pearson, P. (2014). *Eficiencia y eficacia*. México: Ed. Pearson Educación. Robbins, S. (2014). *Administración*. México: Pearson – Prentice Hall.
- Perez, E. (2011). *La administración pública en el estado moderno*. La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata.
- Pinela, P. y Zavala. (2015). *Producción de cacao fino de aroma bajo el innovador sistema Agroforestal SAF para comercializarlo en el mercado europea*.
- Reyes, A. (2003). *Administración de Empresas. Teoría y Práctica*. México: Limusa.
- Sapag, N. (2011). *Proyectos de Inversión*. México: Ed Mc Graw Hill.
- Santiago de Chile, Chile: Naciones Unidas.
- Silva, C. U. (2015). Análisis de calidad de los productos en la Cooperativa Agroindustrial Naranjillo.
- Standish, B. (2003). *Economía: principios y práctica*. Sudáfrica: Pearson Education.

- Trigozo, W. (2014). La rentabilidad del cacao en la Provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín.
- Viera, B. I. (2013). Análisis, investigación y propuesta para fortalecer la infraestructura nacional de la calidad para la evaluación de la conformidad de los productos del cacao ecuatoriano provenientes de la cadena productiva que se exportan a la Unión Europa, Estados Unidos y Japón.
- Zapata, J. (2014). *Impacto del programa INCAGRO en la formación de redes de innovación en el período 2005 – 2010*. (Tesis) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala De medición
Gestión de la calidad	El resultado de las acciones que realizan las empresas para mejorar todos sus procesos (ISO 9001, 2015).	Resultado de las acciones realizadas por la cooperativa la progresiva, para mejorar sus procesos.	Planificación	1. Sistema de Gestión de la Calidad	ordinal, 1 = Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= Indiferente; 4=De acuerdo; 5= Totalmente de acuerdo
				2. Procesos relacionados a la gestión de la calidad	
				3. eficiencia en los procesos y controles	
				4. Recursos necesarios, para apoyar la operación y el seguimiento	
				5. Acciones necesarias para alcanzar resultados planificados y la mejora continua.	
				6. Política de calidad y los objetivos	
				7. Manual de calidad	
				8. Procedimientos de control	
			Dirección	9. política de calidad	
				10. La gerencia proporciona alguna evidencia de su compromiso con el Sistema de Gestión de la Calidad	
				11. Toma decisiones y medidas para alcanzar los objetivos	
				12. Conocimiento de los socios de cumplir con entregar producto con la calidad que desean los clientes.	
			Gestión de recursos	13. La gerencia garantiza que la demanda de los clientes se determina y se cumplen.	
				14. Recursos para cumplir objetivos y la planificación	
				15. La gerencia mantiene el registro de revisiones	
				16. procesos de comunicación dentro de la organización	
				17. Responsable de calidad que dependa de la alta dirección.	
			Prestación de servicios	18. Control de la prestación del servicio	
				19. sistema de trazabilidad	
				20. Opinión de productores sobre el servicio	
Producción	"La utilización de la tierra, mano de obra (trabajo) y el valor monetario son factores propios de la producción que con la interacción se obtienen la producción deseada u óptima para una determinada empresa"(Truyols, 2011)	Para poder medir la producción, se tomará en cuenta la Mano de obra Capital Bienes y servicios	Mano de obra	1. Mano de obra indirecta	ordinal, 1 = Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= Indiferente; 4=De acuerdo ; 5= Totalmente de acuerdo
				2. Escasez de recursos	
				3. Mano de obra directa	
				4. Elaboración de proyectos	
				5. Capacitación	
				6. Influencia del capital	
				7. Contratos	
				8. Mano de obra calificada	
			Capital	9. productividad	
				10. personal con discapacidad	
				11. discriminación entre trabajadores	
				12. variedades de cacao	
				13. capital estructural	
				14. aporte de capital del estado	
				15. dependencia de capital	
				16. infraestructura	
				17. oferta para los clientes	
				18. oferta por campañas	
			Bienes y servicios	19. desmedro de la producción	
				20. crecimiento de la demanda	
				21. demanda por cambio climatológico	
				22. promoción por volumen	
				23. promoción	
				24. servicios personalizados	
				25. calidad y cotización del producto	
				26. absolución de reclamos	

Matriz de consistencia

Título: Gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de gestión de la calidad en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020? ¿Cuál es el nivel de gestión de la calidad por dimensiones? ¿Cuál es el nivel de producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020? ¿Cuál es el nivel de producción por dimensiones?</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación entre gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020</p> <p>Objetivos específicos Determinar el nivel de gestión de la calidad en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020 Analizar el nivel de gestión de calidad por dimensiones Determinar el nivel de producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020 Analizar el nivel de producción por dimensiones.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre la gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de gestión de la calidad en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020, es medio H2: el nivel de gestión de la calidad por dimensiones es bajo H3: El nivel de producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020, es bajo H4: El nivel de producción por dimensiones en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020, medio</p>	<p>Técnica Encuesta Instrumentos Cuestionario</p>												
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>Descriptivo y de alcance correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 M --> r O1 --> r O2 --> r </pre> </div> <p>Dónde M: socios de COOPERATIVA LA PROGRESIVA. O1: Gestión de la calidad O2: Producción r: Coeficiente de Correlación</p>	<p>Población: 250 socios activos Muestra: muestreo aleatorio simple, formula: $n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N-1) + Z^2 pq} = \frac{1.96^2(0.8)(0.2)(250)}{0.05^2(250-1) + 1.96^2 \cdot 0.8 \cdot 0.2} = 114.6 = 115$ Dónde: Z nivel de confianza 95% = 1.96 p probabilidad de éxito 80%/100 = 0.8 q probabilidad de fracaso 20%/100 = 0.2 E nivel de error 5%/100 = 0.05 N tamaño de la población = 250 n muestra = 115</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión de la calidad</td> <td style="text-align: center;">Planificación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Dirección</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Gestión de recursos</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Producción</td> <td style="text-align: center;">Prestación de servicios</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Mano de obra</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Capital</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Bienes y servicios</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión de la calidad	Planificación	Dirección	Gestión de recursos	Producción	Prestación de servicios	Mano de obra	Capital	Bienes y servicios	
Variables	Dimensiones														
Gestión de la calidad	Planificación														
	Dirección														
	Gestión de recursos														
Producción	Prestación de servicios														
	Mano de obra														
	Capital														
Bienes y servicios															

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO 1: GESTION DE LA CALIDAD

A continuación, marque con una "X" según el nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes proposiciones planteadas. Gracias por su colaboración. La encuesta es anónima.

1 = Nunca; 2= Casi nunca; 3= A veces; 4=Casi siempre; 5= Siempre

N°	Enunciados	Escalas				
		1	2	3	4	5
	Dimensión : Planificación					
1	La cooperativa ha establecido, documentado e implementado un Sistema de Gestión de la Calidad del cacao					
2	Se identifican los procesos y las interacciones relacionadas a la gestión de la calidad del cacao en las parcelas y centros de acopio					
3	Se usan todos los criterios y métodos que garantizan que son eficientes todos los procesos y controles en la cooperativa					
4	Se dispone de recursos necesarios, aparte de información, que sea utilizada para apoyar la operación y el seguimiento de todos los procesos que aseguran la calidad del cacao					
5	Se implantan las acciones necesarias para alcanzar resultados planificados y la mejora continua de los procesos que aseguren la calidad del cacao					
6	Se cuenta con algún documento en el que se exprese la política de calidad y los objetivos de la cooperativa					
7	Se posee algún manual de calidad en el que se referencien los procesos y los procedimientos, así como el alcance del Sistema de Gestión de la Calidad de la cooperativa					
8	Los procedimientos de control se encuentran registrados y documentados y se ponen a disposición de los inspectores					
	Dirección	1	2	3	4	5
9	La política de calidad con la que cuenta actualmente la cooperativa está acorde con los propósitos establecidos					
10	La gerencia de la cooperativa proporciona alguna evidencia de su compromiso con el Sistema de Gestión de la Calidad					
11	Se toman decisiones y medidas para alcanzar los objetivos					
12	Se comunica a todas las personas que integran la cooperativa la importancia de cumplir con entregar el tipo de cacao que quieren los clientes.					
13	La gerencia garantiza que la demanda de los clientes de determinan y se cumplen					
	Gestión de recursos	1	2	3	4	5
14	La gerencia de la cooperativa asigna todos los recursos necesarios para cumplir con los objetivos y la planificación para lograr un cacao de calidad					
15	La gerencia de la cooperativa mantiene el registro de revisiones					
16	La gerencia de la cooperativa asegura que se establecen todos los procesos de comunicación apropiados dentro de la organización					

17	Existe algún responsable de calidad que dependa de la alta dirección de la cooperativa					
	Prestación de servicios	1	2	3	4	5
18	Se controla la prestación del servicio que hace la cooperativa a sus asociados (vigilancia, auditorias, rendición de cuentas, etc.)					
19	La cooperativa apoya a los productores socios en la implementación del sistema de trazabilidad					
20	Se consulta con los productores si están de acuerdo con el tipo de servicios que ofrece la cooperativa					

CUESTIONARIO 2: Producción

A continuación, marque con una "X" según el nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes proposiciones planteadas. Gracias por su colaboración. La encuesta es anónima.

1 = Nunca; 2= Casi nunca; 3= A veces; 4=Casi siempre; 5= Siempre

N°	Enunciados	Escala				
		1	2	3	4	5
	Mano de obra					
1	La COOPAC cuenta con mano de obra indirecta.					
2	Existe escasez de recursos para contar con mano de obra indirecta					
3	Es rentable contratar mano de obra directa					
4	Se realiza proyectos para evitar la escasez de mano de obra directa					
5	Les realizan una capacitación sobre en que afecta contratar la mano de obra directa					
6	Influyen la mano de obra directa en el capital de la empresa					
7	La empresa apoya en el contrato de la mano de obra directa .					
8	Con que frecuencia contratan a mano de obra calificada .					
	Capital	1	2	3	4	5
13	Es positiva la productividad de los trabajadores					
14	Con que frecuencia Contratan a personal con discapacidad					
15	Existe discriminación entre los mismos trabajadores que afecta en la producción.					
16	Se cuenta con diferentes variedades de cacao durante el año.					
17	Cree usted que el capital estructural influye en la exportación .					
18	El estado aporta un porcentaje del capital					
19	El capital va depender de la demanda del producto en la zona					
20	.La infraestructura es obstáculo para aumentar la producción					
	Bienes y servicios					
21	La COOPAC brinda ofertas a sus clientes potenciales					
22	Según campañas hay oferta para el producto					
23	El desmedro de la producción lo venden con menor precio					
24	En la COOPAC ha crecido la demanda de este producto					
25	En la época de invierno el producto tiene demanda					
26	Realizan promociones al por mayor.					
27	Existe promoción para este producto					
28	Brindan servicios personalizados para fechas especiales					
29	La calidad del producto es un determinante para realizar una cotización de volumen					
30	Con qué frecuencia responden a las consultas o reclamos sobre la calidad del producto					

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Ramírez García, Gustavo

Grado Académico : Doctor en Administración de la Educación

Institución donde labora/Cargo : UCV Tarapoto–Docente de Investigación

Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre **Gestión de Calidad**

Autor del instrumento : **Br. Arévalo Cenepo, Luis**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuados para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiada para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					20	25
PROMEDIO DE VALORACIÓN						45

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento procede su aplicación

Lugar y fecha: Tarapoto, 15 de diciembre de 2020.


Dr. Gustavo Ramírez García
DNI. 01109463
 Firma del Experto Informante.
 DNI. N° 01109463

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Ramírez García, Gustavo

Grado Académico : Doctor en Administración de la Educación

Institución donde labora/Cargo : UCV Tarapoto–Docente de Investigación

Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre **Producción**

Autor del instrumento : **Br. Arévalo Cenepo, Luis**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuados para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiada para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					16	30
PROMEDIO DE VALORACIÓN						46

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Las dimensiones e indicadores son coherentes, por lo que el instrumento es aplicable

Lugar y fecha: Tarapoto, 15 de diciembre de 2020.



Dr. Gustavo Ramírez García
DNI. 01109463
 Firma del Experto Informante.
 DNI. N° 01109463

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Percy Hipólito Barbarán Mozo

Grado Académico : Doctor en Ciencias de la Educación

Institución donde labora/Cargo : UCV Tarapoto–Docente de Investigación

Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre la **Gestión de Calidad**

Autor del instrumento : **Br. Arévalo Cenepo, Luis**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuados para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiada para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					20	25
PROMEDIO DE VALORACIÓN					45	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento procede su aplicación

Lugar y fecha: Tarapoto, 15 de diciembre de 2020.


Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
CPP N° 357054

Firma del Experto Informante.
DNI: 01100672

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Percy Hipólito Barbarán Mozo
Grado Académico : Doctor en Ciencias de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : UCV Tarapoto–Docente de Investigación
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre **Producción**
 Autor del instrumento : **Br. Arévalo Cenepo, Luis**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuados para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiada para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					24	20
PROMEDIO DE VALORACIÓN						44

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Las dimensiones e indicadores son coherentes, por lo que el instrumento es aplicable

Lugar y fecha: Tarapoto, 15 de diciembre de 2020.



Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
CPP N° 357054

Firma del Experto Informante.
DNI: 01100672

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Chong Rengifo, Carlos

Grado Académico : Doctor en Administración de la Educación

Institución donde labora/Cargo : UCV Tarapoto–Docente de Investigación

Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre la **Gestión de la Calidad**

Autor del instrumento : **Br. Arévalo Cenepo, Luis**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuados para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiada para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					16	30
PROMEDIO DE VALORACIÓN						46

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento procede su aplicación

Lugar y fecha: Tarapoto, 15 de diciembre de 2020.



Carlos Chong Rengifo
 Dr. en Administración de la Educación
 CPPe. 2301114696

 Firma del Experto Informante.
 DNI N° 01114696

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Chong Rengifo, Carlos

Grado Académico : Doctor en Administración de la Educación

Institución donde labora/Cargo : UCV Tarapoto–Docente de Investigación

Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre **Producción**

Autor del instrumento : **Br. Arévalo Cenepo, Luis**

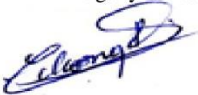
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuados para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiada para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					16	30
PROMEDIO DE VALORACIÓN						46

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Las dimensiones e indicadores son coherentes, por lo que el instrumento es aplicable

Lugar y fecha: Tarapoto, 15 de diciembre de 2020.



 Carlos Chong Rengifo
 Dr. en Administración de la Educación
 CPPe. 230114696

Firma del Experto Informante.
DNI. N° 01114696

Índice de confiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos	Fiabilidad
Gestión de calidad	,887	20	muy alta
Producción	,985	30	muy alta

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos de corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PREGUN1	29.04	1.386	.892	.758
PREGUN2	28.04	1.386	.892	.758
PREGUN3	28.62	.689	.395	.718
PREGUN4	29.08	.279	.102	.795
PREGUN5	29.32	.671	.377	.746
PREGUN6	29.38	.689	.395	.747
PREGUN7	28.56	.700	.421	.737
PREGUN8	28.50	.582	.229	.732
PREGUN9	28.96	.896	.596	.759
PREGUN10	29.02	.347	.033	.706
PREGUN11	28.54	.621	.665	.792
PREGUN12	29.44	.578	.148	.729
PREGUN13	28.61	.555	.234	.792
PREGUN14	27.87	.665	.345	.792
PREGUN15	25.77	.766	.233	.792
PREGUN16	26.78	.655	.333	.792
PREGUN17	26.98	.677	.344	.792
PREGUN18	28.67	.887	.333	.792
PREGUN19	30.55	.657	.333	.792
PREGUN20	32.45	.766	.555	.792

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PREGUN1	109.46	52.662	.584	.758
PREGUN2	108.46	52.662	.584	.758
PREGUN3	109.04	46.325	.495	.718
PREGUN4	109.50	42.704	.874	.795
PREGUN5	109.74	50.727	.404	.746
PREGUN6	109.80	51.184	.563	.747
PREGUN7	108.98	49.081	.103	.737
PREGUN8	108.92	48.524	.000	.732
PREGUN9	109.38	52.975	.625	.759
PREGUN10	109.44	44.047	.649	.706
PREGUN11	108.96	39.958	.601	.692
PREGUN12	109.86	48.204	.115	.729
PREGUN13	110.28	54.696	.724	.770
PREGUN14	108.62	42.077	.695	.796
PREGUN15	108.62	42.077	.695	.796
PREGUN16	109.02	36.714	.930	.761
PREGUN17	109.44	42.211	.943	.792
PREGUN18	108.98	49.204	.183	.735
PREGUN19	109.80	47.878	.081	.731
PREGUN20	109.02	36.714	.930	.761
PREGUN21	108.50	42.704	.874	.795
PREGUN22	108.98	49.204	.183	.735
PREGUN23	109.56	43.313	.632	.703
PREGUN24	109.80	47.878	.081	.731
PREGUN25	109.28	54.696	.724	.770
PREGUN26	108.44	42.211	.943	.792
PREGUN27	109.62	50.771	.355	.747
PREGUN28	109.16	45.198	.562	.712
PREGUN29	109.80	49.592	.228	.738
PREGUN30	109.02	38.551	.756	.778

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

LA PROGRESIVA
COOPERATIVA DE AHORRO & CREDITO
Progresamos Juntos

CONSTANCIA

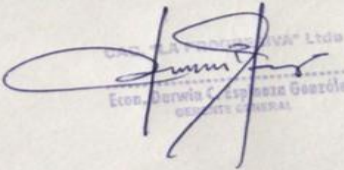
EL GERENTE DE LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO **LA PROGRESIVA LTDA**, ECON. DARWIN CESAR ESPINOZA GONZALES TARAPOTO, DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA DE SAN MARTIN, REGION SAN MARTIN. QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que el Sr.: **LUIS AREVALO CENEPO**, identificado con DNIN°01120099; ha realizado su Tesis denominado **Gestión de la calidad y producción en los productores de cacao, de la cooperativa la progresiva en el distrito de Chazuta periodo, 2020**.
En nuestra **COOPERATIVA LA PROGRESIVA LTDA**

Se expide la presente en señal de conformidad a solicitud del interesado para los fines que estime pertinente.

Tarapoto, 12 de enero del 2021


Econ. Darwin Cesar Espinoza Gonzales
GERENTE GENERAL

de la Cruz N° 156 TARAPOTO - SAN MARTÍN
0154
laprogresiva.pe
rogresiva



Base de datos estadísticos

Variable: Gestión de calidad

Nº	Planificación					Sub total	Dirección					Sub total	Gestión de recursos					Sub total	Prestación de servicios					Sub total	TOTAL
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
1	0	12	12	0	0	24	2	6	12	4	0	24	1	2	9	8	5	25	1	8	9	12	5	35	108
2	1	0	9	8	20	38	2	2	21	0	0	25	2	0	3	0	25	30	5	0	9	4	15	33	126
3	2	8	9	4	0	23	2	6	15	0	0	23	4	2	3	8	0	17	1	2	9	28	0	40	103
4	0	0	6	32	0	38	0	0	24	8	0	32	0	0	24	0	0	24	0	0	36	0	0	36	130
5	0	8	6	0	20	34	0	2	12	16	5	35	0	2	6	8	15	31	0	2	6	0	45	53	153
6	0	0	30	0	0	30	0	0	30	0	0	30	0	0	24	0	0	24	0	0	36	0	0	36	120
7	3	8	6	4	0	21	3	8	6	4	0	21	0	6	9	8	0	23	0	8	18	8	0	34	99
8	1	12	9	0	0	22	1	12	9	0	0	22	4	0	6	0	10	20	2	18	3	0	0	23	87
9	1	12	9	0	0	22	2	12	6	0	0	20	3	4	6	0	5	18	3	14	6	0	0	23	83
10	4	2	12	4	0	22	1	12	9	0	0	22	8	0	0	0	0	8	4	14	3	0	0	21	73
11	3	10	6	0	0	19	6	8	0	0	0	14	2	4	3	12	0	21	5	8	6	4	0	23	77
12	0	0	15	0	25	40	0	4	9	8	15	36	2	0	6	0	20	28	2	0	6	4	35	47	151
13	0	8	9	12	0	29	0	16	6	0	0	22	0	2	9	16	0	27	0	8	21	4	0	33	111
14	1	0	18	12	0	31	2	10	9	0	0	21	1	2	15	4	0	22	2	6	12	12	0	32	106
15	3	4	15	0	0	22	7	4	0	4	0	15	3	10	0	0	0	13	5	8	9	0	0	22	72
16	0	2	12	16	5	35	0	4	21	4	0	29	0	2	6	8	15	31	2	6	21	0	0	29	124
17	0	0	0	0	50	50	0	0	0	0	50	50	0	0	0	0	40	40	0	0	0	0	60	60	200
18	0	0	9	24	5	38	0	0	6	32	0	38	0	0	9	4	20	33	0	0	12	28	5	45	154
19	0	0	3	32	5	40	0	0	0	36	5	41	0	0	0	32	0	32	0	0	6	36	5	47	160
20	0	2	9	20	5	36	3	4	0	20	0	27	2	4	3	8	5	22	4	0	9	20	0	33	118

Variable: Producción

N°	Mano de obra					Sub total	Capital					Sub total	Bienes y servicios					Sub total	TOTAL
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
1	0	0	0	20	20	40	0	0	3	4	35	42	0	0	3	20	15	38	120
2	0	0	3	8	30	41	0	0	3	8	30	41	0	0	3	12	25	40	122
3	0	0	3	12	25	40	0	0	3	12	25	40	0	0	9	20	5	34	114
4	0	0	0	28	10	38	0	0	0	4	40	44	0	0	0	24	15	39	121
5	0	0	3	24	10	37	0	0	6	28	0	34	0	0	6	24	5	35	106
6	0	0	0	16	25	41	0	0	0	20	20	40	0	0	0	24	15	39	120
7	0	0	0	8	35	43	0	0	0	12	30	42	0	0	0	16	25	41	126
8	0	0	3	20	15	38	0	0	6	20	10	36	0	0	0	36	0	36	110
9	0	0	3	16	20	39	0	0	0	24	15	39	0	0	0	32	5	37	115
10	0	0	9	20	5	34	0	0	3	32	0	35	0	0	3	32	0	35	104
11	0	0	12	16	5	33	0	2	21	0	5	28	0	6	12	4	5	27	88
12	0	0	0	0	45	45	0	0	0	28	10	38	0	0	0	16	25	41	124
13	0	0	0	0	45	45	0	0	0	36	0	36	0	0	0	28	10	38	119
14	0	0	0	0	45	45	0	0	0	32	5	37	0	0	3	16	20	39	121
15	0	0	0	0	45	45	0	0	0	12	30	42	0	0	0	12	30	42	129
16	0	0	0	0	45	45	0	0	0	24	15	39	0	0	0	16	25	41	125
17	0	0	0	4	40	44	0	0	0	12	30	42	0	0	0	20	20	40	126
18	0	0	0	8	35	43	0	0	0	12	30	42	0	0	0	28	10	38	123
19	0	0	0	0	45	45	0	0	0	12	30	42	0	0	0	4	40	44	131
20	0	0	0	24	15	39	0	0	12	16	5	33	0	0	3	28	5	36	108
21	0	0	0	24	15	39	0	0	6	28	0	34	0	0	0	24	15	39	112
22	0	0	0	16	25	41	0	0	3	32	0	35	0	0	12	20	0	32	108
23	0	0	0	24	15	39	0	0	0	28	10	38	0	0	0	16	25	41	118
24	0	0	0	28	10	38	0	0	3	16	20	39	0	0	9	24	0	33	110
25	0	0	12	12	10	34	0	0	6	20	10	36	0	0	9	16	10	35	105
26	0	0	9	16	10	35	0	0	18	8	5	31	0	2	9	16	5	32	98
27	0	0	6	12	20	38	0	0	18	8	5	31	0	2	6	20	5	33	102
28	0	0	0	0	45	45	0	0	0	0	45	45	0	0	0	0	45	45	135
29	0	0	0	4	40	44	0	0	0	0	45	45	0	0	0	0	45	45	134
30	0	0	0	24	15	39	0	0	0	36	0	36	0	0	0	36	0	36	111