



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Habilidades sociales y funcionamiento familiar en adolescentes
de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica Centro. 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Gutierrez Condeña, Hector Alejandro (ORCID: 0000-0002-6664-0321)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis amados padres con afecto y honra, Julio Gutierrez y Belinda Condeña, por apoyarme en todo momento en mis estudios y en salud, ya que siempre velaron por mi bienestar y buen desarrollo.

Agradecimiento

A mis hermanos que me han motivado en acabar mi titulación y a mis colegas que han sido parte del proceso de mi desarrollo profesional, tanto como personal.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice.....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	14
III. METODOLOGÍA	28
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	28
3.2 Operacionalización de las variables	28
3.3 Población, muestra y muestreo.....	30
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.5 Procedimientos	36
3.6 Métodos de análisis de datos.....	36
3.7 Aspectos éticos	36
IV. RESULTADOS.....	39
V. DISCUSIÓN.....	45
VI. CONCLUSIONES.....	55
VII. RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS.....	58
ANEXOS	76

Índice de Tablas

Tabla 1.	Prueba de Normalidad de variables y sus dimensiones	23
Tabla 2.	Coefficiente de correlación entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales	24
Tabla 3.	Coefficiente de relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de habilidades sociales	24
Tabla 4.	Diferencias significativas entre funcionamiento familiar y habilidades sociales según sexo	27
Tabla 5.	Diferencias significativas entre funcionamiento familiar y habilidades sociales según edades	27
Tabla 6.	Relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales según sexo y edades	28

Resumen

El presente estudio pretendió determinar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro, 2021. El tipo de investigación fue correlacional y el diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 115 adolescentes, de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 13 y 16 años. Los instrumentos empleados fueron el APGAR familiar por Gabriel Smilkstein (1987) y la Escala de habilidades sociale-EHS hecha por Elena Gismero (2006). Los resultados evidenciaron que la funcionalidad familiar y las habilidades sociales se relacionan de manera directa con escasa magnitud y sin significancia ($Rho= 0.136$, $p=0.148$), asimismo, se determinó la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de las habilidades sociales, siendo que con: autoexpresión en situaciones sociales no hay relación significativa ($Rho=0.129$, $p=0.168$), con defensa de los propios derechos como consumidor no existe relación significativa ($Rho=0.142$, $p=0.128$), con expresión de enfado o disconformidad no existe relación significativa ($Rho=0.018$, $p=0.847$), con capacidad de decir no y cortar interacciones no existe relación significativa ($Rho=0.08$, $p=0.397$), con hacer peticiones no existe relación significativa ($Rho=0.096$, $p=0.31$) y con iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto no existe tampoco relación significativa ($Rho=0.135$, $p=0.151$).

Palabras claves: Funcionamiento familiar, habilidades sociales, adolescentes.

Abstract

The present study aimed to determine the relationship between family functioning and social skills in adolescents aged 13 to 16 years in a risk area of downtown Ica, 2021. The type of research was correlational and the design was non-experimental. The sample consisted of 115 adolescents, of both sexes, aged between 13 and 16 years. The instruments used were the family APGAR by Gabriel Smilkstein (1987) and the Social Skills Scale-EHS made by Elena Gismero (2006). The results showed that family functionality and social skills are directly related with little magnitude and without significance ($Rho = 0.136$, $p = 0.148$), likewise, the relationship between family functioning and the dimensions of social skills was determined, being that with: self-expression in social situations there is no significant relationship ($Rho = 0.129$, $p = 0.168$), with defense of one's rights as a consumer there is no significant relationship ($Rho = 0.142$, $p = 0.128$), with expression of anger or disagreement There is no significant relationship ($Rho = 0.018$, $p = 0.847$), with the ability to say no and cut interactions there is no significant relationship ($Rho = 0.08$, $p = 0.397$), with making requests there is no significant relationship ($Rho = 0.096$, $p = 0.31$) and with initiating positive interactions with the opposite sex, there is no significant relationship either ($Rho = 0.135$, $p = 0.151$).

Keywords: Family functioning, social skills, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es el primer ambiente en el que se desenvuelven los seres humanos y donde empieza a relacionarse socialmente, aprendiendo principios, normas, pautas de vida y valores acerca de su entorno, a nivel personal siendo también el espacio donde los menores construyen su amor, respeto y seguridad, moldeando lo que será su identidad y personalidad, como empezará a desenvolverse y a comunicarse con los demás. El principal aporte que da la familia al hijo es la preparación ante una vida social e independiente donde pueda hacer lo que desea y pueda ser feliz (Peña, 2020). Por ello no es difícil deducir que la función familiar es un factor a tener en cuenta en desarrollo de los adolescentes. La característica que ayuda más en el desenvolvimiento personal son las habilidades sociales. La familia por ser un ambiente donde las personas pasan gran parte de su desarrollo primario, contribuye en la formación sustancial de las habilidades sociales los cuales le servirán en el desenvolvimiento social e interpersonal del menor, debido a esto es un espacio de importante relevancia ya que es aquí donde ocurren emociones que permiten expresar posición frente a situaciones específicas, lo cual hace que aprendan a manejar dichas emociones para no deteriorar o desbalancear a la familia, convirtiéndose en una familia disfuncional (Franco, Londoño y Restrepo, 2017). Debido a su importancia el abordaje con adolescentes debería ser preocupante, dado que en la adolescencia se suele tener más independencia y también rebeldía, comúnmente el control parental se ve reducido a cuando eran niños, debido a ello el comportamiento que genere el adolescente está determinado por su propia idea de lo que debe hacer, por su moral y estilo de vida formado hasta ese momento. Los padres se vuelven orientadores y ya no controladores, ya que los adolescentes pueden y deben tomar decisión en cuanto a lo que quieren en su vida, por otro lado, se ha demostrado que el afecto y apoyo parental ayudan a disminuir comportamientos de riesgo (Levy, 2019), por ello para minorizar el indebido desarrollo del adolescente frente a la sociedad, se debe trabajar más en un ambiente familiar que le permita y estimule sus capacidades personales y sociales.

Con el propósito de entender cómo va el desarrollo de la familia en la sociedad. Según la Organización de las naciones unidas (ONU, 2020) cada año se estima

ocurren casos de violencia contra uno de cada 2 menores de edad (2-17 años) ya sean físicas o psicológicas. Cerca de 300 millones de niños entre dos a cuatro años en el mundo son sometidos a castigos agresivos o violentos por parte de quienes los cuidan. Una tercera parte de los estudiantes en el mundo de 11 a 15 años han sido víctimas de intimidación de parte de sus pares en el último mes, y se calcula que 120 millones de mujeres han sufrido al menos alguna vez algún tipo de agresión sexual en la adolescencia, sin llegar a los 20 años cumplidos. De igual manera, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), reportó que la violencia interpersonal está entre los tres problemas sociales que más causa muerte en adolescentes de todo el mundo. Ya que, por lo visto en países de baja y mediana economía de América, la violencia es la causante de la tercera parte de mortalidad de adolescentes varones, por último, hay 28 millones de adolescente (15–19 años); la tercera parte de esta población; que han sufrido violencia por parte de su cónyuge o novio, ya sea física, psicológica o sexualmente.

Un reporte del Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2020) el total poblacional de adolescentes (12-17 años) acumula el 11.4% de la población total, luego durante el 2020 hubo 2,094 casos de violencia contra menores de edad (hasta 17 años), asistidos por el sector MAMIS del Hospital Cayetano Heredia. En el programa nacional AURORA (2020), obtuvieron estadísticas de casos atendidos a menores de 18 años entre enero y noviembre, fueron atendidos 30.529 menores de edad, donde el principal agresor del niño, niña o adolescente fue impartido por el padre o madre no bajando del 60% del total, únicamente en el área de violencia sexual donde los principales agresores fueron vecinos u otro conocido no bajando del 82%. En comparación desde 2017 al 2020 estas estadísticas están en aumento dándose de la siguiente manera: En el 2017 se dieron 30,681 casos de violencia, en el 2018 se atendieron 41,809 casos, en el 2019 se dieron 55,565 casos y en el 2020 como se vio anteriormente un total de 30,529 casos de violencia a comparación de anteriores años donde el total no llegaba ni a los 20,000 casos.

Como aporte en el área educativa, las habilidades sociales se empiezan a desarrollar desde la infancia, pero hay casos donde el estímulo o aprendizaje no es suficiente generando problemas de timidez excesiva, baja autoestima o miedo constante lo cual a su vez ya en la etapa de la adolescencia y dentro de un contexto

social o escolar de jóvenes que están conociendo nuevas experiencias, será un límite que no le permitirá crear lazos afectivos sanos con los compañeros, problemas en relacionarse con el sexo opuesto, miedo a integrarse a grupos o aislamiento social. Por lo tanto, disponer de buenas habilidades sociales en la adolescencia permitirá un soltura y desenvolvimiento social en la adultez (Gonzales, 2018). Por el contrario, un mal desenvolvimiento del adolescente en el colegio podría desatar casos de acoso escolar, en un estudio de Solar, Gutierrez y Ruiz (2019) Investigaciones demuestran que, en América Latina, el 40% de adolescentes en Perú y 50% en Colombia han sido parte del acto del bullying. En específico, un colegio estatal de Trujillo, en el distrito Porvenir, el 47% de 1069 estudiantes, experimentaron al menos una situación de bullying durante el último año, en este caso del total, un 61.3% eran varones, viéndose la predominancia en los hombres.

Según el Plan de Acción Distrital de Seguridad Ciudadana hecho por la Municipalidad de Ica (2020), se obtuvo que en Salud mental se hicieron 89139 tamizajes que indicaron violencia familiar o maltrato infantil, de los cuales 1204 fueron atendidos, mientras que hubo 5 casos específicos de menores atendidos por el módulo en maltrato infantil y adolescentes (MAMIS). Se debe añadir que para estos diagnósticos la persona debe ser menor de 18 años.

Por otro lado se hizo una investigación por parte del observatorio nacional de violencia contra la mujer e integrantes del grupo familiar (2021) donde se menciona que en Ica hay y se piensa crear más programas con el enfoque de ayudar a personas con violencia de género y familiar, añadiendo el objetivo de prevenir que ocurran más casos de este tipo, también informa que la región de Ica en su instancia de concertación prioriza el trabajar en el problema de la violencia que se vive dentro de su territorio actualmente, noticia que se dio a conocer el 9 de Junio del 2020, donde se añadió el compromiso bajo la ley N° 30364 de ayudar a todo miembro de la familia que ingrese a hogares de refugio temporal, que hayan sufrido de algún tipo de violencia para poder brindarles seguridad y protección.

Así mismo según datos del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2017) Durante el transcurso del año se registraron en Ica 53 casos de violencia por

parte de adolescentes (12-17 años), 643 casos de violencia por parte de jóvenes (18-19 años) y 1750 casos de violencia por parte de adultos (30-59 años).

Datos obtenidos por la Policía nacional del Perú (2018) Ica toma la posición 9 en los departamentos con más denuncias de violencia intrafamiliar teniendo en el 2018, 9604 casos de violencia de este tipo.

Para fines de la investigación es relevante aclarar los conceptos a tomar, principalmente los de Habilidades Sociales y Funcionamiento Familiar. Para Caballo (1993) se llama habilidades sociales a las conductas que el individuo realiza interpersonalmente para expresar sus pensamientos, emociones y actitudes adecuadamente a la situación, generalmente resolviendo problemas y minimizando la generación de estas en un futuro (citado por Valles, 1996, p.29). Mientras que el funcionamiento familiar es definido por Olson (1989), como la conexión afectiva intrafamiliar que permite moldear su estructura con el objetivo de resolver dificultades evolutivas e influir como ejemplo en el comportamiento de los hijos.

Es así que también existen variables sociales o interpersonales que intervienen en el proceso de la integración de habilidades sociales en los adolescentes, dentro de estos se habla de los recursos que los gobiernos emplean para apoyar estas áreas de educación y salud mental. Datos obtenidos del Banco Mundial (2017) nombran que el país que menos gastó en educación en Latinoamérica fue Guatemala, llegando a invertir un 2.8% de su PIB, luego le sigue el Salvador, con un 3.75% de su PIB, y de tercero está Perú, que invirtió solo el 3.92% del PIB en educación". Actualmente las cifras se mantienen, según el Banco Mundial, "Perú invierte un 3.9% de su PIB a la educación. El que más invierte es Cuba con un 12.8% y el que menos invierte es Haití que solo aporta un 2.4% de su PIB.

Este bajo apoyo económico en el sector de educación interviene en la salud mental y capacidades de los menores que trae como consecuencia el desarrollo de adolescentes con pocos valores o aptitudes para afrontar una vida social y de responsabilidades que de adultos van a tener que lidiar, por consiguiente, para un joven que no viene de un funcionamiento familiar adecuado y que no desarrolló buenas habilidades trae como consecuencia que las conductas de riesgo sean más peligrosas y atractivas para un adolescente. En referencia a las drogas, se resalta

la importancia de desarrollar prácticas de prevención como métodos de relajación, técnicas de respiración o mejora de autoestima, para disminuir la tasa de jóvenes que consumen estas sustancias, ya que constantemente ellos buscan “lo nuevo” en este campo (Rojas, 2020). Por otro lado, en educación sexual, en las respuestas que se dieron en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2019), refiere que existen embarazos adolescentes (de 15 a 19 años), lo cual se indica que hubo un total del 12,6% de adolescentes que alguna vez estuvieron embarazadas, siendo que un 9,3% ya eran madres y el 3,3% restante gestaban por primera vez.

Como alguna vez Sófocles dijo que, para ser buen ciudadano, es necesario ser bueno dentro de la familia, dando a entender que no solo se habla del desarrollo del ser humano en la familia, sino también lo que esto repercute en la sociedad. Ocultar o negar que, para la sociedad el núcleo es la familia, es un acto negligente e incongruente, ya que la sociedad es la suma de esos diversos círculos sociales (Núñez, 2020)

Los adolescentes toman diferentes estímulos para complacer lo que en ese momento necesitan, ya sea atención, consejos, afecto o experiencias nuevas, dada esa atracción por parte de los adolescentes es que empiezan a rondar las acciones antisociales, En Estados Unidos según la American academy of pediatrics (2017) Hay pandillas donde 3 de cada 4 integrantes oscilan entre 15 y 24 años, además 1 de cada 6 tienen menos de 15 años. Entrar en una pandilla para un adolescente es aumentar las probabilidades de involucrarse en vandalismo, consumo o venta de drogas, robo o incluso manipulación de armas. Los muchachos son atraídos a pandillas por el sentido de pertenencia a un grupo, además por ser susceptibles a la presión social, desean encontrar un sentido a la vida y distraerse del malestar emocional que puedan tener, una vez dentro es muy fácil perder los estribos morales y seguir el ideal del grupo.

Los efectos que pueden traer adolescentes que tengan bajas habilidades sociales en la sociedad se suma año a año creando ciudadanos pocos responsables, con tendencias agresivas, sin sentido civil, sin preocupación por crear un mejor ambiente social, donde la mayoría apelará por la violencia y no la comunicación,

algunos de los cuales pueden formar parte de nuestros dirigentes, gobernantes, personal de seguridad, policías, militares, personas que se inmiscuyen en cargos importantes para la sociedad, pero que por su misma formación personal serán incapaces en sus obligaciones, causando problemas que desde ahora los podemos ver en la sociedad: gastos públicos en las cárceles, presupuesto para la PNP, organizaciones de rehabilitación, empleos informales, gastos en seguridad privada; o también problemas en cuanto al individuo o sociedad como pensamientos agresivos, disfuncionalidad familiar, embarazos adolescentes, falta de empatía y moral, alza de enfermedades por transmisión sexual, pandillaje, violencia callejera, pérdida de valores (Fernández, 2020). Además de ello la suma de todas esas personas que consumirán de la sociedad y promulgarán los desempleos, empleos informales, el tráfico de drogas, delincuencia, baja fluidez económica o aumento de violencia donde la mayoría de afectados serían las mujeres y menores de edad. ro de 20.000 casos atendidos, siguiendo las estadísticas del Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2020) las personas violentadas de entre 18 y 59 años ha llegado a la tasa de 60,844 personas, especificando datos, de entre ellas que el ex conviviente o el conviviente actual como el principal agresor llegando a 84 personas en violencia económica, 9,095 violencia psicológica y 10,413 en violencia física. Estas estadísticas dan a entender que existe un contexto familiar preocupante a nivel nacional en cuanto al atestiguamiento y victimización de menores de edad, niños y adolescentes, que tienen que vivir en un clima de violencia, sin poder desarrollar capacidades, valores o conductas que lo ayuden al buen desarrollo social y personal. Añadiendo a eso según datos del Ministerio de la mujer (2017), se registraron violencias a infantes, niños y adolescentes por parte de sus familiares llegando a un total de casos de 5280 a infantes, 11259 a niños y 9521 a adolescentes.

Este tipo de problemas dentro de la familia afectan significativamente al adolescente perjudicando su progreso personal, tanto en su ámbito social, como psicológico, Según el Ministerio de Salud (MINSA, 2017) el uso del tabaco y de alcohol en Perú en un problema social en la que la edad promedio a iniciar a consumir estas sustancias es de 13, viniendo este problema principalmente dentro del entorno familiar, la mayor prevalencia viene en hombres con un total de 20.6%

y 18.7% en mujeres, siendo en varones el mayor consumo de alcohol, en cuanto al tabaco, 15,55% en hombres y 10.0% en mujeres. .

A modo de relacionar las variables Chanco y Ramos (2018) en un estudio donde utilizaron el APGAR familiar y el cuestionario de habilidades sociales del MINSA, concluyeron que había una correlación entre disfuncionalidad familiar severa y del déficit de habilidades sociales para los adolescentes, un total de 52.7%, mientras que el 44% tienen nivel promedio bajo”, a ello se agrega, Martija (2014) en la familia disfuncional es común el uso de malas pautas para relacionarse, lo cual lleva a un deterioro en la salud mental y física entre sus miembros. Ello incita a saber cómo es que una familia disfuncional afecta al adolescente, en un estudio en Nicaragua de Bellorín, Castillo, Vizcaya y Solís (2018) donde entrevistaron a 15 adolescentes entre 12 y 18 años con un padre o madre migrante; es decir fuera del núcleo familiar y por ello un funcionamiento familiar inadecuado; informaron que la mayor parte de los participantes respecto a la ausencia de sus padres nombran palabras como dinero, tristeza y soledad, para ellos los motivos económicos por las que viajan sus padres son positivos, por otro lado nombran constantemente a la tristeza manifestando uno de ellos: “no tengo a mi mamá y no tengo a quien contarle mis cosas” aludiendo a la necesidad de una figura materna con el cual pueda apoyarse y pedir ayuda; en consecuencia tienen un vacío emocional el cual expresan con la palabra soledad, refiriendo uno de los participantes: “me siento solo porque pienso que no hay nadie que se preocupe por mí, o tampoco alguien que me quiera” de esta manera sintiendo negativamente la migración de los padres. Por otra parte, en el contexto peruano, una investigación de Retamozo (2018) en una institución educativa estatal de Ayacucho mostró que, de 69 estudiantes de quinto grado secundaria, 33 no desarrollaban regularmente sus habilidades sociales y 41 resultaron con una funcionalidad familiar regular, concluyendo que más del 50% de estudiantes de esa institución egresaban con pocas habilidades sociales para la vida.

Vemos por datos que el déficit de habilidades sociales en adolescentes conducen a problemas sociales donde interviene principalmente la interacción social, tales como la delincuencia, drogadicción o violencia en general, y que al mismo tiempo son atractivos para adolescentes o jóvenes con pocas capacidades para tener una

vida más plena y valorizada, Para que una persona sea exitosa, con felicidad y logros vitales, necesita desarrollar ampliamente sus habilidades sociales, no solo un buen coeficiente intelectual (Goleman, 2010), En el caso de la adolescencia llegando a la juventud, es mayor la preocupación ya que en esta etapa del desarrollo hay mayores probabilidades de obtener comportamientos inadecuado, llegando a introducirse en la delincuencia, vandalismo o al ámbito de las drogas, además de problemas psicológicos más graves como depresión crónica o ansiedad generalizada. En un estudio en Arequipa hecho por Holguín y Saavedra (2019) con personas de 18 a 20 años de edad que desertaron académicamente, se verificó que un 65% de ellos tuvo déficit en sus habilidades sociales, el 28% tuvo habilidades sociales medias y en habilidades sociales altas solo un 5.5%. Por otro lado, en un estudio hecho en Ecuador por Ordoñez (2019) trabajó con 89 adolescentes con depresión entre 15 y 18 años, de ellos el 56.5% mostraban habilidades sociales bajas, mientras que el 28.5% mostro habilidades sociales medias. En los dos estudios se demostró la relación que tienen las habilidades sociales en diferentes ámbitos en los que el individuo se desenvuelve, tales como lo académico y lo intrapersonal, sin embargo, aún faltaría ver la influencia completa que tienen este tipo de habilidades en otros ámbitos.

Para la sociedad el desarrollo de los adolescentes en sus capacidades para ser ciudadanos de bien es imperativo, como se vio anteriormente sino las consecuencias se ven, obteniendo ciudadanos que no aportan un beneficio a la sociedad y que deterioran su comunidad, viendo el estudio de Ccopa, Fuster, Rivera, Pejerrey y Yupanqui (2020) donde indagaron sobre la delincuencia juvenil en Perú, se investigó acerca de factores que hacen a un adolescente disfuncional, y se concluyó que la función familiar es de las más preponderantes, clamorosa precariedad educativa, bajas expectativas laborales y profesionales, escasos ambientes sanos, culturales o deportivos donde puedan pasar tiempo libre, baja condición económica y padres ausentes donde los hijos estén a la merced de conductas riesgosas. Esto se ve reflejado tanto en el ámbito mundial, donde la delincuencia menor y conductas antisociales ha ido en aumento. En el Perú, entre los años 2013 y 2018, el 40,4% de la ciudadanía manifestó que la delincuencia es un problema social imperioso a atender, añadiendo a esto, la delincuencia juvenil

los cuales se consideran a personas desde los 12 a 23 años, ha ido incrementado hasta llegar al alza de 80% (Ministerio del Interior, 2018).

Los adolescentes toman diferentes estímulos para complacer lo que en ese momento necesitan, ya sea atención, consejos, afecto o experiencias nuevas, dada esa atracción por parte de los adolescentes es que empiezan a rondar las acciones antisociales, En Estados Unidos según la American academy of pediatrics (2017) Hay pandillas donde 3 de cada 4 integrantes oscilan entre 15 y 24 años, además 1 de cada 6 tienen menos de 15 años. Entrar en una pandilla para un adolescente es aumentar las probabilidades de involucrarse en vandalismo, consumo o venta de drogas, robo o incluso manipulación de armas. Los muchachos son atraídos a pandillas por el sentido de pertenencia a un grupo, además por ser susceptibles a la presión social, desean encontrar un sentido a la vida y distraerse del malestar emocional que puedan tener, una vez dentro es muy fácil perder los estribos morales y seguir el ideal del grupo.

Los efectos que pueden traer adolescentes que tengan bajas habilidades sociales en la sociedad crean ciudadanos irresponsables, con tendencias agresivas, sin sentido civil, sin preocupación por crear un mejor ambiente social creando problemas en cuanto al individuo o sociedad como pensamientos agresivos, disfuncionalidad familiar, embarazos adolescentes, falta de empatía y moral, alza de enfermedades por transmisión sexual, pandillaje, violencia callejera, pérdida de valores (Fernández, 2020). Además de ello la suma de todas esas personas que consumirán de la sociedad y promulgarán los desempleos, empleos informales, el tráfico de drogas, delincuencia, baja fluidez económica o aumento de violencia donde la mayoría de afectados serían las mujeres y menores de edad.

Por lo expuesto, entonces la adolescencia es una etapa crucial tanto para el individuo como para la sociedad, sin embargo, muchos autores consideran a la infancia una etapa aún más crucial, debido a que existen varios estudios que se han centrado en esta etapa del desarrollo, por lo que existe ya un acuerdo en que la necesidad de cuidado en la infancia es mayor que la de otras etapas (Mansilla, 2000). Por lo que se remarca que, aunque en la adolescencia se siga aprendiendo capacidades más específicas para sus relaciones interpersonales en los primeros

años de vida, enfatizando los 3 primeros años, es cuando los infantes necesitan un mayor cuidado y estimulación que sirven como base para su desarrollo (UNICEF, 2000)

Por otro lado, a diferencia de otras investigaciones que remarcan la importancia del contexto familiar en las habilidades sociales, otros estudios como el de Zumba, D. (2017) que se realizó en Ecuador, teniendo como objetivo general averiguar si las habilidades sociales están relacionadas con el funcionamiento familiar con una población de adolescentes de 13 a 17 años, de esta comunidad. Se concluyó que la relación entre estas variables era insignificante. De esta manera vemos que el contexto social u otros factores se correlacionarán mejor con las habilidades sociales, importando menos la funcionalidad familiar en estos casos.

Factores como la resiliencia en adolescentes también interviene en estadísticas de habilidades sociales, un estudio de Bruggo (2018) donde entrevistó a 437 estudiante de entre 13 y 17 años de Arequipa, concluyo que había una correlación directa de adolescentes que tenían resiliencia y habilidades sociales, evidenciando que no solo la función familiar es la que interviene en el desarrollo de habilidades para el adolescente.

En el aspecto de diferencia de géneros un estudio realizado en España hecho por Santamaría (2020) con adolescentes de 12 a 14 años. Destacó que, en término de géneros, los hombres (189) presentaron estadísticas más bajas que las mujeres (236) en habilidades socioemocionales, dichos resultados pudieron estar vinculados a hechos socializadores dentro del contexto familiar y escolar.

De esta manera se evidencia las diferencias que se puedan tener en las investigaciones de funcionamiento familiar y habilidades sociales, factores externos que intervienen en estos y contradicciones con los que hay que lidiar, faltando una explicación más clara para saber porque se dan estos vacíos del conocimiento.

Por lo anteriormente expuesto, y en consecuencia se realiza la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro, 2020?

Esta investigación presenta relevancia científica basándose en obtener datos actualizados que expliquen si hay correlación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes del centro de Ica, además servirá como apoyo estadístico para programas de desarrollo de habilidades sociales dirigido a esta población de 13 a 16 años en la región de Ica, de la misma manera saber cómo se da el cambio en estadística del contexto estudiado con otros contextos. De las Heras Mayor (2020) Para obtener relaciones agradables y óptimas con los demás, es necesario desarrollar las habilidades sociales que nos permitirán desenvolvemos adecuadamente en diferentes contextos sociales en los que nos involucremos, tales como el ámbito familiar, entre amigos, laboral, académico o con la pareja. El Ministerio de Educación (2003) advirtió que, en proporción, 31 de 100 adolescentes en el Perú presentaban significativamente escasas habilidades sociales (31.1%). En específico los adolescentes tienen habilidades deficientes en relación a los sentimientos, ansiedad y afirmación personal.

A nivel práctico, habrá un beneficio directo hacia los adolescentes que día a día por falta de habilidades sociales o por una disfunción familiar los orilla a decaer en diferentes aspectos de su vida, uno de ellos lo académico. Según datos extraídos del Ministerio de Educación (Minedu), en el 2020, la tasa de deserción en alumnos de primaria aumento de 1.3% a 3.5%, llegando a ser un aproximado de 128,000 alumnos, mientras que, en secundaria, la tasa de deserción llegó de 3.5% al 4%, siendo un total de 102,000 alumnos, sumando los dos niveles de estudio serían aproximadamente 230,000 alumnos que han salido del sistema educativo. Por consiguiente, es necesario apoyar a los estudiantes para saber que problemas los hace desertar de su educación, problemas tanto sociales, económicos o psicológicos, dentro de los cuales está el nivel bajo de habilidades sociales o la disfuncionalidad familiar que le pueden estar afectando a los menores, viendo como resultado estas tasas de deserción escolar. Y como beneficio se obtendría a la largar más ciudadanos preparados que puedan aportar positivamente a su comunidad.

En cuanto al alcance que podría llevar esta investigación, en Latinoamérica y en el Perú específicamente. Según UNICEF (2015) el 18.7% de habitantes de la población mundial es adolescente, conjuntamente a eso, en Latinoamérica y el

Caribe, existen viviendo aproximadamente 110 millones de adolescentes. En específico en, la INEI (2021) reportó que para febrero de este año hay un aproximado de 2 millones 092 mil 543 adolescentes de 12 a 16 años viviendo en el Perú, sabiendo que, en el Censo Nacional del 2017, se obtuvo que había 1 millón 984 mil 538 adolescentes de 13 a 16 años, de los cuales 1 millón 3 mil 887 eran varones, mientras que 980 mil 651 eran mujeres. Evidenciándose un aumento en esta población y por lo tanto viendo un alcance tanto a nivel nacional trabajando con el aproximado de 2 millones 092 mil adolescentes peruanos, como en Latinoamérica y el Caribe, trabajando con un aproximado de 110 millones de adolescentes.

Por lo cual, como investigador establecí los siguientes objetivos: Objetivo principal, siendo determinar a modo de correlación, entre habilidades sociales y funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020. Donde los objetivos específicos son a) Identificar la relación de la auto expresión en situaciones sociales, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020; b) Identificar la relación de la defensa de los propios derechos como consumidor, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020; c) Identificar la relación de la expresión de enfado o disconformidad, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020; d) Identificar la relación de la capacidad de decir no, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020; e) Identificar la relación de la capacidad hacer peticiones, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020; f) Identificar la relación de la capacidad de Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020; g) Identificar diferencias en las habilidades sociales, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020, según sexo y edad; h) Identificar diferencias en el funcionamiento familiar, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020, según sexo y edad; i) Identificar la relación entre

el funcionamiento familiar y las habilidades sociales, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020, según sexo y edad.

Asu vez, se llegaron a diferentes hipótesis los cuales son: Hipótesis general, que existe una relación directa y significativa entre funcionamiento familiar y habilidades sociales, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020.. Por lo tanto, sus hipótesis específicas son a) existe una relación directa y significativa entre la auto expresión en situaciones sociales, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020; b) existe una relación directa y significativa entre la defensa de los propios derechos como consumidor, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020; c) existe una relación directa y significativa entre la expresión de enfado o disconformidad, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020; d) existe una relación directa y significativa entre la capacidad de decir no y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020; e) existe una relación directa y significativa entre la capacidad hacer peticiones, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020; f) existe una relación directa y significativa entre la capacidad de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020; g) existen diferencias significativas en las habilidades sociales, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020, según sexo y edad; h) existen diferencias significativas en el funcionamiento familiar, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020, según sexo y edad; i) existen una relación directa y significativa entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020, según sexo y edad.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel local

Esteves, Paredes, Calcina y Yapuchura (2020) esta investigación se hizo en la provincia de Puno, teniendo como objetivo el de averiguar si la funcionalidad familiar en adolescentes tiene alguna relación significativa con sus habilidades sociales. Para ello se planteó que el estudio sea de tipo descriptivo correlacional, realizándose con la participación de 251 alumnos de secundaria que se tomó como muestra a los cuales se les aplicó los siguientes instrumentos: el APGAR familiar y el cuestionario de habilidades sociales del Ministerio de salud del Perú. Luego de la aplicación, se obtuvieron los resultados por medio de las pruebas Rho de Spearman entre habilidades sociales y funcionamiento familiar que determinó una correlación positiva ($Rho = .875$, $p = 0.00$). Se concluyó que un ambiente familiar óptimo, donde haya buena funcionalidad familiar, ayudará positivamente adquirir buenas habilidades sociales y que esta misma variable incrementará una funcionalidad familiar adecuada, en específico la dimensión de asertividad es la más significativa.

Matienzo (2020) esta investigación se realizó en la provincia de Lima con el objetivo general de averiguar si entre las variables conducta antisocial y funcionamiento familiar existe una relación significativa en estudiantes. Para ello se planteó que el tipo de investigación sea correlacional con corte transversal, donde participaron 198 adolescentes de ambos sexos, a los cuales se les tomó como muestra de investigación, y de los cuales el 75.25% fueron mujeres (14-18 años), además el 73.23% de los evaluados refirió que su madre no trabaja y el 91.92%, que el padre cuenta con trabajo. El 90.86% contestó que ninguno de los familiares con los que vive consume alcohol frecuentemente. Del total de los participantes, un 69.19% tenía de uno a dos hermanos. Al proseguir la investigación, se les aplicó a los participantes la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Conductas A-D para las conductas antisociales. Se demostró balance en el funcionamiento familiar (52.53%), con una cohesión separada (38.89%), adaptabilidad estructurada (44.44%) y conductas antisociales significativas (32.83%). La relación entre las dos variables no tuvo significancia

($p=1.00$). En contrario en relación al funcionamiento familiar, se halló una significancia positiva con la situación laboral del padre ($p=0.01$). Al igual que el número de hermanos y las conductas antisociales ($p=0.01$), de los cuales el 38.10% de estudiantes que tienen de tres a más hermanos reportaron conductas antisociales significativas. Por último, se concluyó que por la nula significancia entre las dos variables principales, la aparición de estas conductas antisociales provienen desde bases genéticas hasta familiar, donde este último aporta un factor generador de conductas que son complementados favorablemente o no con el aprendizaje con sus pares en el colegio, De igual manera se relaciona el tener padres que trabajan con el funcionamiento familiar positivo, y la mayor cantidad de hermanos se relaciona con la obtención de conductas antisociales.

Estrada y Mamani (2019) esta investigación se realizó en la provincia de Puerto Maldonado teniendo el objetivo general de averiguar si entre las variables conductas agresivas y funcionalidad familiar en estudiantes de primaria había una relación significativa. Es así que se planteó el tipo de investigación, siendo descriptiva correlacional y de corte transversal. Se llegó a 52 estudiantes como muestra que tenían edades de entre 11 y 13 años, cantidad obtenida mediante un muestreo probabilístico, por consiguiente, se les aplicó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y para realizar la medición de la agresividad se usó el cuestionario de agresividad AQ. Respecto al funcionamiento familiar en los estudiantes, 33 presentaron rango medio, 16 rango extremo y solo 3 rango equilibrado, mientras la variable agresividad, resultó que en nivel muy alto hay 19 estudiantes, en nivel alto 17 estudiantes, en nivel medio 12 estudiantes y en nivel bajo solo 4 estudiantes. Se encontró mediante el Rho Spearman que entre las variables principales de estudio existía una correlación moderada, inversa y significativa ($Rho = -.414$; $p=.002$), mientras que entre el funcionamiento familiar y la agresividad física existía correlación moderada, negativa y con significancia ($\rho = -.401$; $p=.003$); agresividad verbal ($\rho = -.476$; $p=.000$); ira ($\rho = -.400$; $p=.008$) y hostilidad ($\rho = -.412$; $p=.001$). Por último, se concluyó que mientras mejor sea el funcionamiento familiar la aparición de conductas agresivas disminuiría, por lo que se ve la importancia del contexto familiar en una persona, respecto a la ausencia de conductas agresivas.

Ramos, Lévano y Salazar (2020) esta investigación se realizó en el Callao teniendo como objetivo general saber cómo se relacionaban las habilidades sociales en adolescentes con sus percepciones de las conductas parentales, en un contexto socioeconómico bajo. Para ello se planteó que la investigación sea descriptiva correlacional, consiguiéndose a 280 adolescentes, que vivían dentro de una familia con nivel socioeconómico bajo y de edades entre 11 y 14 años, lo cuales se les tomó como muestra, por consiguiente, se les aplicó primero la ficha de datos sociodemográficos, para corroborar la inclusión del nivel socioeconómico, y prosiguiendo por aplica los instrumentos requeridos: Escala de habilidades sociales EHS y el inventario de percepción de conductas parentales. Se obtuvo como resultado que había un mayor promedio de percepción de conductas parentales positivas (más en madre positiva que padre positivo), que conductas parentales negativas. Además, según las respuestas en las dimensiones de habilidades sociales, las más desarrolladas fueron las avanzadas y de planificación. Se comprobó que entre las dimensiones de las habilidades sociales y la percepción de conductas parentales hay una correlación positiva, obtenido por medio de la prueba de Rho Spearman, siendo la más significativa con HHSS avanzadas ($Rho = .39, p < .001$) y la menos significativa con HH SS planificación ($Rho = .19, p < .001$), por otro lado, también se comprobó que entre la edad y la percepción de conductas parentales había una relación negativa y significativa ($Rho = -.23, p < .001$). Así mismo, en las variables, padres y madres positivas, se correlacionan positivamente y significativamente con todas las dimensiones de HHSS, luego la variable madre negativa se relaciona inversamente y significancia con las HHSS avanzadas ($Rho = -.12, p < .05$), sin embargo, la variable padre negativo no presenta alguna significancia con ninguna dimensión de HHSS también se halló que las mujeres presentaron mayores HHSS ($p < .05, r < 0.30$). Se llegó a la conclusión que la percepción parental que tienen los adolescentes influye en el desarrollo de sus HHSS, en especial en las HHSS avanzadas, por lo que se evidencia que la calidad del ambiente familiar define gran parte de las habilidades sociales de los adolescentes.

Cacho, Silva y Yengle (2019) esta investigación se realizó en el departamento de la Libertad teniendo como objetivo general crear una estrategia educativa para

afrontar las conductas de riesgo mediante la educación en habilidades sociales, como forma de prevención y disminución de comportamientos antisociales. Para lo cual se planteó que la investigación de diseño cuasi experimental, teniendo de población a 176 adolescentes, obtenidos de una institución educativa local, de los cuales solo 60 adolescentes desde los 13 a los 16 años de tercero y cuarto grado fueron tomados como muestra de estudio, dado por el propósito de la investigación se separó la muestra en un grupo experimental, el cual fue el de tercer grado, y a un grupo de control, el cual fue el de cuarto grado. Posteriormente se les aplicó un cuestionario para identificar conductas de riesgo. Los resultados en el pre test, respecto al grupo experimental, demostraron que el 27 % un nivel bajo y 73% tenía nivel medio; y respecto al grupo control, 47% nivel bajo y el 53% tenía nivel medio. Se comparó mediante la prueba T para muestras independiente, las medias de conductas de riesgo de los dos grupos, anterior a la aplicación de la estrategia educativa, obteniendo que no hay diferencia significativa ($p > 0,05$), mientras que después de aplicada la estrategia educativa, si hay diferencia significativa ($p < 0,01$), por lo que se deduce que la estrategia empleada para disminuir conductas de riesgo es positiva, obteniéndose que el 73% de alumnos ;en cuanto a las conductas de riesgo; pasaron de un nivel medio a un nivel bajo. Se concluyó que es necesario una intervención estratégica dentro de las instituciones educativas para mejorar las habilidades sociales y reducir los comportamientos inadecuados, ya que al aplicar la estrategia educativa de esta investigación hubo cambios significativos para bien en los alumnos, tanto en su forma de pensar como de actuar.

Asimismo, a nivel internacional

Marco, Mayoral, Valencia, Roldán, Espliego, Delgado y Hervás. (2020) esta investigación se realizó en España teniendo como objetivo general el de saber cómo el funcionamiento familiar se relaciona con la ideación suicida en adolescentes. Para lo cual se planteó que el tipo investigación sea correlacional con corte transversal, donde participaron 37 adolescentes (2 varones y 35 mujeres) desde los 14 años a los 18 años con rasgos de personalidad límite. Para corroborar el diagnóstico de personalidad límite se pidió apoyo de psicólogos y psiquiatras que utilizaron la entrevista SCID-II, para luego proseguir a la aplicación de; la escala de ideación suicida de Beck y la escala clima social familiar; a los participantes. En los

resultados se demostró una correlación indirecta entre las 3 dimensión relaciones ($r = -.59$; $p < .05$), desarrollo ($r = -.54$; $p < .05$) y estabilidad ($r = -.24$; $p < .05$) con la puntuación total de la Escala de Ideación Suicida, sin embargo, solo la dimensión relaciones obtuvo significancia, por lo que las dimensiones desarrollo y estabilidad no fueron variables explicativas a las ideas suicidas de los adolescentes. Como conclusión se llegó a comprender la importancia de la dimensión Relaciones en la familia respecto a riesgos de suicidio en adolescentes con rasgos de personalidad límite, esto hace referencia a la calidad de comunicación familia.

Caballero, Contini, Lacunza, Mejail y Coronel (2018) esta investigación se realizó en Argentina teniendo como objetivo general averiguar la correlación de las habilidades sociales en adolescentes con su comportamiento agresivo, siendo estos de diferentes niveles socioeconómicos. Para lo cual se planteó que el tipo investigación sea comparativo-correlacional con corte transversal. Participaron 1208 adolescentes entre 12 y 17 años, a los cuales se les tomó como muestra, 739 de ellos eran de NSE bajo y 469 de ellos eran de NSE alto. Se utilizó el instrumento encuesta sociodemográfica que fue diseñado para la investigación, posteriormente se les aplicó el CC-A y la batería de socialización BAS-3. En los resultados se comparó las HHSS según el NSE, obteniéndose que los que presentaron mayores puntajes fueron los adolescentes de NSE bajo, luego entre el comportamiento agresivo y los NSE, no se halló diferencia estadística significativa, después se comparó el comportamiento agresivo según HHSS, sin hallarse diferencias estadísticas significativas. Por último, se hizo una comparativa entre NSE y HHSS, según edad, en cuanto a NSE bajo, los adolescentes menores (-15 años), tuvieron menos consideración hacia los demás que sus pares mayores (+14 años), y en cuanto a NSE alto, los mayores (+14 años) presentaron menor liderazgo y autocontrol que sus pares menores (-15 años). Entonces se concluyó que el contexto sociocultural incide en los comportamientos agresivos de los adolescentes, donde solo consideración por los demás no mostró relación con este factor.

Ferreiro, Vinces, Mendoza, Briones y Mera (2020) esta investigación fue hecha en Ecuador teniendo el objetivo general de determinar la relación del consumo de alcohol y el funcionamiento familiar en adolescentes, y en base a ello, poder crear

una estrategia de prevención en los colegios. Se planteó que la investigación sea de tipo descriptiva longitudinal, donde el número de participantes se conformó por 82 alumnos con edades de 11 a 18 años a más, de ellos 43 eran mujeres y 39 hombres, además la totalidad de participantes manifiestan mínimo un familiar que consume bebidas alcohólicas, siendo esta la muestra, y a los cuales se les aplicó el APGAR familiar y el test AUDIT. En los resultados para el funcionamiento familiar se obtuvo que solo 19 (23,1%) indicaron tener familias funcionales, 21 (25.6%) disfunción familiar leve, 24(29.2%) disfunción familiar moderada y 18 (21.9%) disfunción familiar severa, coincidentemente estos resultados se relacionan a los alumnos que manifestaron tener al menos un familiar que consume bebida alcohólica. Así mismo los datos arrojados en el consumo de alcohol, los resultados indicaron que 22 (26.8%) adolescentes tenían un consumo de bajo riesgo, mientras que 60 (73.1%) adolescentes tenían un consumo de entre perjudicial y dependiente. Luego de la intervención con la estrategia educativa estos números mejoraron, obteniendo, que 78 (95.1%) adolescentes consumían alcohol con bajo riesgo y solo 10 (12.1%) tenían un consumo de riesgo perjudicial y dependiente. Se concluyó que había un pobre conocimiento sobre sustancias alcohólicas, luego al aplicar la estrategia educativa se obtuvo adolescentes con menos comportamientos de riesgo y más conscientes sobre el tema, de esta forma se demostró demostrando la eficacia de la estrategia utilizada. Se corroboró que los familiares de los adolescentes participantes ingerían bebidas alcohólicas, dando como consecuencia que este ambiente sea un factor influyente en patrones de consumo de alcohol.

Özyurta, Çağan, Karakoyunc y Baran (2020) esta investigación se realizó en Argentina teniendo como objetivo general indagar sobre la relación entre la funcionalidad familiar y los síntomas psiquiátricos que puedan tener pacientes adolescentes con gastritis crónica. Para ello se planteó que la investigación sea de tipo descriptivo. Participaron 58 adolescentes entre 12 y 18 años, lo cuales fueron tomados como muestra, que posteriormente se les aplicó el SCARED, el inventario de depresión de Beck, el SDQ y el instrumento McMaster de evaluación familiar. Conforme a los resultados, la gastritis está relacionado con dificultades emocionales, hiperactividad, conductas problemáticas (al límite en los 3) y relación

con los pares (anormal). En cuanto a capacidades y dificultades, el resultado fue anormal. Al comparar los problemas familiares con pacientes con gastritis, estos tenían problemas en todas las sub escalas (puntaje > 2 en todas las subescalas). De esta forma se llegó a la conclusión que los adolescentes que padecen gastritis crónica suelen tener problemas de la conducta, problemas emocionales y falla en las relaciones interpersonales, añadiéndose que este tipo de pacientes se relacionan con disfuncionalidad familiar.

Contreras, Paulsen, Gómez (2018) en Chile, en esta investigación el objetivo fue detallar que características y problemas presentan los menores de edad víctimas de vulneración graves de derechos en su funcionalidad familiar. Fue una investigación descriptiva correlacional. La muestra fue de 389 niños vulnerados. Para el levantamiento de información se usó la Escala NCFAS-G. Según los resultados se demostró que aproximadamente la mitad de familias (-195) mostraron fortalezas en su entorno y más de la tercera parte de familias (+130) mostraron fortalezas en su dinámica familiar, con 156 niños evaluados positivamente en su bienestar. Por último, se concluyó que se requiere una intervención integral en la familia de los niños vulnerados en derechos, ya que es el ámbito más deteriorado.

Para las teorías y variables que tienen relación con lo investigado, tanto para el funcionamiento familiar como para las habilidades sociales, se encontró:

Familia

Es un conjunto de individuos relacionados y/o emparentados integrados en una convivencia en un espacio (Real academia español, 2020). Es el núcleo natural y fundamental que tiene como derecho la protección soberana por parte de su sociedad y del estado que lo gobierne. (Organización mundial de las naciones unidas, 1948). También es entendida como aquel grupo que junta a todo miembro con parentesco o vínculo reconocido como tal. (Valdivia, 2008) por el lado funcional, la familia es el primer círculo de interacción que tiene el ser humano donde desarrolla la relación emocional (Estrada, 1982).

El concepto de familia implica un conglomerado de aspectos, tanto biosociales y jurídicos, por lo que es difícil abarcarlo dentro de un mismo concepto, además que

se diferencian en cuanto a su evolución, culturas o incluso subculturas (Valdivia, 2008). La dificultad de conceptualizar a la familia es debido a las diferentes y variadas formas que se manifiestan en los diferentes grupos sociales del mundo, ya sea por la cultura, raza o diferencia en manera de pensar. (Juárez, 2007)

Tipos de familia.

Según Román, Martín. y Carbonero. (2009) Los tipos de familias son siete: Nuclear o conyugal, representado por padres e hijos; extensa o compleja, representado por una familia de tres o más generaciones; monoparental-madre; donde solo es la madre con los hijos, monoparental-padre, donde solo es el padre y los hijos; reconstituida o reorganizada, donde se ve la unión de dos familias nucleares, debido a divorcio o fallecimiento de alguno de los padres; homoparental-gays, representado por una pareja de hombres con o sin hijos; y homoparental-lesbianas, representado por una pareja de mujeres con o sin hijos.

Según Estévez, Jiménez y Musitu (2011) Existen 5 tipos de familiar: familia nuclear (papá, mamá e hijo), cohabitación (pareja sin compromiso), hogar unipersonal (solo una persona), familia monoparental (mamá o papá con hijo), familias reconstituidas (por muerte o divorcio, se crea una nueva familia).

Teorías del Funcionamiento Familiar

El Modelo Circumplejo de Olson (1989) Según la teoría de Olson, en la función familiar intervienen la dimensión cohesión familiar; que es la vinculación emotiva, de agrado y afectividad entre los miembros familiares, además del nivel de integridad personal que cada uno tenga dentro de la familia; y la dimensión adaptabilidad familiar; que es la capacidad que una familia como sistema tiene para poder cambiar, desde roles hasta normas para permitirse funcionar ante estímulos estresores externos o internos. Dentro del diagnóstico de cohesión familiar se especifican conceptos como vinculación emocional, tiempo y espacio, coalición, límites, amigos, intereses, recreación y toma de decisiones, mientras que el diagnóstico en adaptabilidad familiar se da por conceptos como poder en la familiar, relaciones de roles, reglas y estilo de negociación. Así por ejemplo hay familias disfuncionales por poca cohesión familiar donde los padres no pasan tiempo con

los hijos, los hermanos se pelean constantemente o hay conductas de riesgo en los hijos; o también por baja adaptabilidad familiar donde el padre es autoritario y su forma de castigo es violento, hay bastante presión en los hijos por parte de los padres o existe una crianza permisiva. Hay una tercera dimensión que no es tomada en cuenta en el diagnóstico de la función familiar ya que actúa como mediador entre las dos primeras dimensiones, se habla de la comunicación familiar como el nivel que tiene cada miembro al empatizar y escuchar activamente a los otros miembros de la familia. Por último, las familias existentes según su funcionalidad son: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada.

Minuchin (1960) Modelo estructural se basa en la premisa del estructuralismo de que “el todo y las partes pueden ser explicadas convenientemente sólo en términos de las relaciones que existen entre las partes”, esto quiere decir que el ser individual es interdependiente con su contexto, esto le permite funcionar y expresarse. Es eso lo que los hace único a cada familia, identificándose esta variable como “dimensiones”, las cuales son 3: límite, que son las normas que acatan quienes participan y la manera, alineación, que es la afinidad que se da entre miembros del conjunto, por último, poder, que es el trabajo que pone cada miembro dentro de una operación familiar. En esta teoría se dan 3 axiomas fundamentales: La vida psíquica de un miembro no es precisamente un proceso personal, los cambios familiares aportan al cambio personal de cada miembro, y el terapeuta al trabajar con un paciente o familia, dicho terapeuta formará parte del contexto en el que se trabaja.

Así mismo se presentan las Bases Teóricas del APGAR familiar, las cuales para esta investigación se ha utilizado.

Fue diseñado en 1978 por Smilkstein para sacar datos del funcionamiento familiar, el cual como motivo este autor lo creo por su percepción salud-enfermedad que es provocado por el funcionamiento familiar. Por otro lado, algo bueno de esta escala es el bajo número de ítems que utiliza para su aplicación a comparación de otros instrumentos (CES, McMaster, FACE III, Pless-Satterwhite). Para esta investigación se tomó la versión de 5 ítems con 5 posibles respuestas para cada

uno, ya que exclusivamente se recomienda esta versión para investigaciones. También hay versiones para explorar las relaciones entre amigos y en el trabajo (friends APGAR y work APGAR).

Su uso original era para ayudar a los médicos en hospitales a identificar una posible disfunción familiar, mas no para diagnosticarlo.

Es así que Smilkstein propone 5 componentes básicos para identificar el grado funcional de la familia:

Adaptabilidad: Mide el empleo de herramientas dentro o fuera de la familia para reestablecer el equilibrio familiar cuando ocurre un problema o algo que desestabiliza a la familia.

Participación: Es el grado en que cada miembro pone de su parte en la resolución de problemas, como es que se dividen los deberes y la forma de comunicarse unos a otros.

Gradiente de crecimiento: Evalúa la forma en como la familia influye en el crecimiento personal de cada miembro y como llevan la evolución familiar en cada etapa, permitiendo que cada miembro sea íntegro e independiente.

Afecto: Evalúa las relaciones de cariño, amor, preocupación o cuidado entre los miembros familiares, además de la capacidad que tienen entre sí para demostrarse emociones de cualquier tipo.

Resolución: Es la predeterminación de cada miembro familiar para compartir y resolver problemas personales entre sí.

Dentro de los tipos de familia según su función familiar, se puede ver 4 tipos: funcionalidad familiar normal. Disfuncionalidad leve, disfuncionalidad moderada y disfuncionalidad grave.

En esta escala se conoce al funcionamiento familiar como la satisfacción del individuo intrafamiliarmente y como es que percibe su mismo funcionamiento familiar (Reynalte, 2010).

Habilidades Sociales

Son las capacidades conductuales específicas para la interacción y expresión de actitudes, emociones e ideas, dentro de un determinado contexto de forma adecuada y conveniente (Caballo, 2005), en cuanto a funcionalidad, son las necesidades, sentimientos o preferencias que se expresan de manera no aversiva, sin ansiedad excesiva, con el objetivo de obtener refuerzo positivo externo (Gismero, 2000), según la historia, se le relaciona a términos anteriores como interacción social, habilidades interpersonales, destrezas sociales o conductas asertivas, sin embargo se ha ido formando un consenso no tan claro sobre el término actual que se usa, habilidades sociales (Betina y Contini, 2011).

Teoría del Aprendizaje Social (Bandura y Walters, 1974):

Basado en la postura del aprendizaje vicario u observacional, que Bandura conceptualizó de manera que expresa que los infantes empiezan a aprender conductas sociales observando su ambiente vivencial, a este proceso de le llamó modelado, diferenciándose del aprendizaje por imitación con el hecho de que las personas no solo imitan, sino que incorporan modelos de comportamiento donde integran reglas conductuales, analizándose las consecuencias y reformando sus conductas sociales. Es cierto que en relación a las habilidades sociales esta teoría no la esquematiza, sin embargo, permite entender las conductas que el individuo tiene como influencia de agentes externos e internos. De esta manera Bandura explica que los comportamientos tienden a ser influenciados por concepciones o experiencias, que se resume en tres procesos diferentes: Experiencia directa, son comportamientos aprendidos por las consecuencias de un acto del mismo sujeto que hizo previamente; experiencias vicarias, son comportamientos aprendidos como efecto de observar el comportamiento ajeno; y juicios expresados por los demás, hipótesis que la persona piensa por la interferencia de otras personas en su comportamiento. Aportando así un esquema de aprendizaje.

Estímulo ---> Respuesta -----> Consecuencia (positiva o negativa)

De esta manera se entiende que las consecuencias de una experiencia determinan el grado de aprendizaje que una persona incorporará en su psique; también en sus

habilidades sociales; que se da mediante un reforzamiento que provenga de la situación que genere la utilización de las habilidades sociales, un aprendizaje mediante la observación de un modelo y la retroalimentación con otras personas.

Teoría Cognitivo Conductual

Es el conjunto de teorías conductuales desde Ivan Pavlov y teorías cognitivas como las de Beck o Ellis, esta teoría reformula como una persona asimila la información de una determinada manera, de esta forma se puede comprender su manera de actuar. Se centra en la premisa de que todo lo que nos rodea influye en nosotros, y que tanto las emociones, cogniciones y conducta están interrelacionados entre sí. Esta teoría tiene 4 supuestos básicos: El individuo forma parte de la dinámica de su aprendizaje, es decir tiene metacognición; la cognición es el eje central entre estímulos y respuestas; ello permite que se guarde en la memoria y se puedan utilizar posteriormente estos contenidos; también el individuo tiene la posibilidad de cambiar su procesamiento cognitivo (desde esquemas cognitivos a pensamientos automáticos) lo cual lo hace su herramienta principal en su desarrollo. (Schultz y Schultz, 2005)

Análisis experimental de la ejecución social (Argyle y Kendon, 1967)

Se basa en la postura que para obtener un comportamiento hábil y conveniente en una persona es imperante el rol que este cumple al percibir y conocer sus experiencias que luego lo llevará a actuar de alguna forma, es en este lapsus donde se integran las habilidades sociales mediante la interacción social que experimente el individuo, la percepción selectiva en cuanto a lo que aprende, los procesos de deducción o interpretación, luego las respuestas conductuales, el feedback, metacognición y por último la forma de respuesta que expresa. Sabiendo que este proceso es la base de aprendizaje social, se tiene en cuenta que es un círculo que aparece en todo momento en la vida social de un individuo, explicando que si el individuo tiene problemas de habilidades sociales es porque uno o más de estos puntos falla en su proceso de ejecución social. lo cual se puede deber a que el individuo no tiene como objetivo una buena habilidad social, interpretaciones inconvenientes o erradas, comportamiento aversivo o desmotivación social. (García y Gil, 1995)

Modelo de inhibición por ansiedad

Se explica que toda persona tiene habilidad social pero el factor ansiedad es el que inhibe el comportamiento social competente, todo esto como resultado de condicionamiento en situaciones sociales negativas. Por ello es necesario un trabajo del terapeuta en cuanto a la ansiedad de la persona para que pueda desarrollar mejor sus habilidades sociales, utilizando tipos de terapias como la desensibilización sistemática y entrenamiento asertivo. (Wolpe, 1958)

Modelo de inhibición mediatizada

Este modelo les pone más énfasis a las metacogniciones sobre las habilidades sociales de uno mismo, por lo que plantea una renovación de la forma como uno piensa, tanto los esquemas cognitivos, procesos del pensamiento, imágenes mentales o cualquier producto cognitivo que tenga y que afecte su comportamiento social. Se utilizan técnicas como el de diálogo socrático, entrenamiento en resolución de problemas, en auto instrucciones, cambios atribucionales, autoconocimiento, con ayuda de modelajes conductuales o cognitivos (Hidalgo y Abarca. 1999).

Modelo de déficit de habilidades sociales.

Tiene como postura que una de las causas por las que hay déficit de habilidades sociales, un comportamiento social fluido y apto, es por algún fallo en el aprendizaje motor verbal y no verbal. Por ello es prioritario el entrenamiento en habilidades conductuales, de ensayo y error, modelado, práctica de respuestas conductuales y guía por parte del psicoterapeuta, además de reforzamientos positivos (Hidalgo y Abarca, 1992).

Así mismo Elena Gismero toma conceptos de diferentes autores sobre lo que es conducta asertiva o socialmente habilidosa como Williams (1935) que identifica lo que es el asertividad, Murphy (1937) que identifica a las conductas asertivas mediante socialmente asertiva, que sería lo positivo y por el contrario a las conductas socialmente molesta u ofensiva, algunos teóricos neofreudianos como Horney, Adler o Sullivan que favorecen un modelo más interpersonal para la

obtención de las habilidades sociales. Estudios hechos en los setenta con el objetivo de mejorar el concepto de conductas asertivas, que en su momento se le llamaba a las habilidades sociales, algunos de estos estudios fueron realizados por Lazarus (1971), Wolpe (1969), y Alberti y Emmons (1970). De esta forma Gismero al plantear sus dimensiones en habilidades sociales tiene como base a Lazarus (1973) que fue uno de los primero en proponer dividir las conductas asertivas en modelos de respuestas que los especifiquen, los cuales fueron 4: Capacidad para negarse, capacidad para pedir favores, conducta para expresar cualquier tipo de sentimiento o emoción y eficacia para realizar, seguir y/o finalizar una conversación. (Gismero, 2010)

Para lo que posteriormente Gismero reúne información y conglomerada 13 clases de respuestas en habilidades sociales que, después de un análisis los redujo a 6 dimensiones para su escala de habilidades sociales y asertividad. Estos son: Protección de los derechos propios, realización de petición, saber negarse a solicitudes, realizar y aceptar halagos, dar iniciativa en conversaciones, expresar todo tipo de sentimientos, expresar ideas de acuerdo o desacuerdo, expresión de sentimientos negativos, pedir a otro un cambio de conducta, admitir el error, y por último afrontar la crítica. (Gismero, 2010)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Para esta investigación se planteó que sea de tipo correlacional, ya que se pretende conocer la correlación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales que tienen los grupos de adolescentes de 13 a 16 años del centro de Ica. (Hernández y Mendoza, 2018)

Diseño

En esta investigación con ruta cuantitativa el diseño se ajusta a la de no experimental de enfoque transversal, realizándose sin el manejo deliberado de las variables y ya que se toman los datos para el análisis posterior en un solo lapsus de tiempo (Hernández y Mendoza, 2018)

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Funcionamiento familiar

Definición conceptual: El funcionamiento familiar es aquella que ayuda a prosperar íntegramente a sus miembros, así como un bienestar personal en cada uno, siendo que cada individuo aporta algo dentro del grupo familiar y expresa su nivel de conformancia, demostrándose mediante la adaptación familiar, el afecto mutuo, los recursos o capacidades que se utilizan, el crecimiento personal y familiar, y por último la participación de cada miembro familiar (Smilkstein, 1978 citado por Alegre & Suárez, 2006).

Definición operacional: Para la medición de la variable funcionamiento familiar, se utilizó el instrumento APGAR familiar hecho por el Dr. Smilkstein, este test permite saber los tipos de familias en relación a su funcionamiento que varían según los puntajes entre 0 y 20, indicando disfunción severa del 0 al 9, disfunción moderada del 10 al 12, disfunción leve del 13 al 16 y funcionamiento familiar normal del 17 al 20.

Dimensiones: El APGAR familiar es unidimensional, sin embargo, evalúa cinco indicadores que el autor considera relevantes para medir el funcionamiento familiar: Adaptación (1), participación (2), ganancia o crecimiento (3), Afecto (4) y Recursos (5)

Escala de medición: 5 ítems de escala tipo Likert, teniendo 5 alternativas cada una, y siendo de medición ordinal.

Variable 2: Habilidades sociales

Definición conceptual: Se define como los diferentes tipos de reacciones cognitivas y conductuales que son específicas en cada situación, por los cuales un individuo expresa sus necesidades, emociones, ideas o conductas sin sentir ansiedad perjudicial y respetando la buena comunicación en su contexto interpersonal, que trae como consecuencia un reforzamiento positivo externo (Gismero, 2000)

Definición operacional: Para la medición de las habilidades sociales se tomó la escala de habilidades sociales de Elena Gismero – EHS para la medición de la variable, cuyos puntajes varían entre 33 y 132, indicando nivel de habilidad social bajo (25-menos), medio (26-74) y alto (75-más).

Dimensiones: Este instrumento contiene 6 dimensiones: Autoexpresión en situaciones sociales (2,10,11,19,20,28,29), Defensa de los propios derechos como consumidor (3,4,12,21,30), Expresión de enfado o disconformidad (5,14,15,23,24,33), Decir no (6,7,16,25,26), Hacer peticiones (8,9,17,18,27) Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (13,22,31,32)

Escala de medición: Esta escala es de tipo Likert con 33 ítems y siendo de medición ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población es entendida como el aglomerado de ejemplos o casos que cumplen las características requeridas por la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

Ya que en esta investigación la población elegida son los adolescentes de 13 a 16 años que viven dentro del centro de Ica, se hizo una estimación de esta población, siendo un total de 10.209 adolescentes que viven dentro del centro de Ica (INEI, 2021).

Muestra

Se entiende a la muestra como una recopilación de la población, en un subgrupo, en ocasiones menor, requerido para la obtención de datos para el análisis posterior y para lo cual deben ser representativos de la población misma, ya que lo que se quiere es generalizar sus características a la población lo más exacta posible (Hernández y Mendoza, 2018).

Para contrastar la muestra se utilizó el programa G*Power (versión 3.1.9.7); con una correlación bivariada, donde se analizó con un 0.05 de significancia, una potencia estadística de 0.95 y un tamaño de efecto del (0.20). Del mismo modo (Erdferder, Faul & Buchner, 1996; García, Reding & López, 2013; Quezada, 2007; Cárdenas & Arancibia, 2014), establecieron un nivel de confianza del α 0.05, correspondiente al 5% de margen de error, contando además con una potencia estadística esperada del 95% ($1 - \beta=0.95$). Tomándose en cuenta una investigación previa cuya correlación fue negativa de -0,327 (Carizapana y Zevallos, 2017) dado a ello se obtuvo una muestra para la investigación de 115 sujetos.

Muestreo

Para esta investigación se utilizó el muestreo no probabilístico, siendo que se obtuvo la muestra orientados por las características establecidas y el contexto de la investigación, sin tomar mucho en cuenta la generalización estadística (Hernández y Mendoza, 2018). Esto se requirió principalmente por el contexto de resguardo social por el COVID-19 y los límites de tiempo, por lo que no es posible

tomar un muestreo más grande u organizarse mejor para la coordinación de levantamiento de datos, por lo que se incluye una muestra que cumplan con las características requeridas para la investigación.

Criterios de inclusión

- Deben tener entre 13 y 16 años.
- Deben vivir dentro de la zona de Ica centro (distrito Ica)
- Pueden ser de los dos géneros: Hombre o mujer
- Los participantes tienen que aceptar por voluntad propia ser partícipes de la investigación.

Criterios de exclusión

- Participantes que no respondan adecuadamente el formulario por web
- No vivir dentro del distrito de Ica
- No tener edades de 13 a 16 años

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la investigación se utilizó la encuesta autoadministrada, que fue enviada por internet en formato de cuestionario, esta consiste en un conjunto de preguntas que permiten medir una o más variables para la investigación. (Hernández y Mendoza, 2018)

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre	: Escala APGAR familiar
Autores	: Dr. Gabriel Smilkstein (1978).
Procedencia	: Estados Unidos de América
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: Entre 8 a 10 min.
Estructuración	: Unidimensional - 5 indicadores – 5 ítems
Aplicación	: Adolescentes y adultos

Reseña histórica:

El APGAR familiar fue diseñado en 1978 en Washington, Estados Unidos, por el Dr. Gabriel Smilkstein, con el propósito de medir la percepción del funcionamiento familiar. Para ello se fundamentó en su amplia práctica y sapiencia como médico familiar proponiendo que este test sea utilizado para el análisis familiar de los pacientes entrantes, ya que este factor intervenía en algunas patologías que sufrían, manifestándose en el nivel de satisfacción familiar que tiene el paciente con el grado de sus parámetros básicos.

Consigna de aplicación:

Lea cuidadosamente cada premisa y responda marcando un aspa en la opción con la cual más se identifique. No existe respuesta buena o mala por lo que es necesario su sinceridad, ante todo.

Calificación e interpretación

El APGAR familiar mide la variable funcionamiento familiar, de los cuales los tipos de familiar varían según los puntajes entre 0 y 20, indicando disfunción severa (0-9), disfunción moderada (10-12), disfunción leve (13-16) y función familiar normal (17-20).

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Se halló en el análisis factorial exploratorio original, una consistencia de medición en los 5 ítems del APGAR familiar englobando una sola variable de medición, siendo esta el funcionamiento familiar. Luego comparándolo con el instrumento Pless-Satterwhite Family Function Index se halló una correlación de 0.80, por otro lado, también se utilizaron informes clínicos para la comparación, resultando en una correlación de 0.64. Para el grado de homogeneidad ítem-test, se halló una correlación desde 0.50 a 0.78. Por último, se tuvo un resultado de confiabilidad por el alfa de Cronbach variante de 0.80 a 0.85. (Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De la cruz, 2015)

Propiedades psicométricas peruanas

Se hizo un estudio con 228 adolescentes peruanos dentro del rango de 12 a 18 años de edad. En los coeficientes de correlación por ítem la clasificación varía entre moderados o altos, el mayor fue el ítem 4 ($r=.643$; $p<.01$) y el menor el ítem 1 ($r=.505$; $p<.01$), lo cual indica que miden un mismo constructo. Se utilizó el alfa de Cronbach para medir la consistencia interna del total de ítems resultando ($\alpha =.729$). Se obtuvo un 53.8% en la varianza total, lo cual evidencia una coherencia factorial entre los ítems. Por otro lado, hay una significancia con la evaluación del funcionamiento familiar por parte del test ya que hubo un puntaje superior a 0.50 en los valores factoriales. Lo anterior descrito da una muestra de la validez y confiabilidad del instrumento para la aplicación en el contexto peruano, en específico con adolescentes, teniendo propiedades psicométricas adecuadas que permiten la utilización de este instrumento en futuras investigaciones. (Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De la cruz, 2015).

Propiedades psicométricas del piloto

Esta prueba se realizó con 115 adolescentes entre 13 a 16 años viviendo en Ica centro, utilizando el coeficiente alfa de Cronbach y el coeficiente omega de McDonald, consiguiendo en los resultados de la escala un nivel de confiabilidad de 0.898, indicando un buen nivel de confiabilidad (Hernández y Mendoza, 2017). Por otro lado, entre los ítems que conforman la escala la confiabilidad oscila entre 0.866 y 0.882 obteniendo de igual manera un nivel de confiabilidad aceptable.

Ficha técnica 2

Nombre	: Escala de Habilidades Sociales (EHS)
Autora	: Elena Gismero Gonzales
Procedencia	: España - 2000
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 10 a 16 min
Estructuración	: 6 dimensiones - 33 ítems
Aplicación	: Adolescentes y adultos

Reseña histórica:

Elena Gismero se interesó por las habilidades sociales ya que leía estudios sobre esta variable percatándose sobre la importancia de este conjunto de capacidades

en la vida de las personas, sin embargo, notó en estos estudios la ausencia de la necesidad de aprender cómo desarrollarlo por lo que inició un proyecto para crear un instrumento psicométrico más actual que midiera las habilidades sociales añadiéndose la aserción dentro de este instrumento.

Consigna de aplicación:

Para la siguiente encuesta va a leer diferentes situaciones descritas para lo cual usted va a marcar y responder que tanto se identifica o no con esos contextos. Es necesario que sea sincero, ya que no existe respuesta mala o buena.

Calificación e interpretación

Cada pregunta se clasifica del 1 al 4, siendo que 28 de los ítems están en el sentido negativo (1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33), y 5 en sentido positivo (3, 7, 16, 18, 25). Posteriormente el puntaje final se obtiene mediante la suma de los puntajes de las subescalas obteniéndose los niveles de habilidades sociales de la siguiente manera: el nivel bajo de habilidades sociales tiene puntaje desde 0 a 25, el nivel medio de habilidades sociales tiene un puntaje de 26 a 74, y el nivel alto de habilidades sociales tiene un puntaje de 75 a más.

Propiedades psicométricas originales

Para el análisis factorial se utilizó una muestra de 1785 personas de entre jóvenes (1015) y adultos (770). En la validez de constructo se obtuvo una correlación significativa item-item e ítem-test, donde la mayor relación la obtuvo la dimensión IV y la puntuación total con 0.74 para el grupo de adultos y 0.70 para el grupo de jóvenes también se destaca la correlación entre la dimensión I y VI 0.57 (en ambos grupos). También se hizo una comparación entre el EHS y el NEO FFI versión reducida que mide rasgos de personalidad, donde se les tomó las dos pruebas a 276 varones y 200 mujeres, donde se obtuvo un índice significativo en la muestra de varones superior a 0.18 y en el grupo de mujeres es de 0.16, también se demostró que en la puntuación global del EHS se relaciona con un bajo neuroticismo o buena estabilidad emocional (varones -0.40 y mujeres -0.36) y una elevada extraversión (varones 0.45 y mujeres 0.52). (Gismero, 2000)

Propiedades psicométricas peruanas

La prueba se realizó en la provincia de Trujillo, Perú con 62 adolescentes. Primero se hizo utilizó la validación de criterio de 10 jueces para la validación de contenido, siendo positiva. Para el análisis de constructo se usó el análisis factorial confirmatorio empleándose la técnica de máxima verosimilitud, obteniendo 480 en el grado de libertad y siendo altamente significativo ($p < .01$), añadiéndose a estos resultados en los indicadores de bondad de ajuste se obtuvo que en el CFI el puntaje resultó en 0.88 y en el GFI 0.89, concluyendo que hay un ajuste adecuado. Por otro lado, para la validez de constructo ítem-test se utilizó la correlación Spearman obteniéndose índices de validez entre 0.324 y 0.523. También el grado de confiabilidad se usó coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un puntaje de 0.828 en la escala general lo cual representa un nivel bueno, mientras que en los ítems los resultados variaron entre 0.606 y 0.700 lo cual representa un nivel entre moderado y mínimamente aceptable, Por último se utilizó el análisis de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en los ítems de la EHS para la obtención de los baremos, lo cual evidenció una diferencia asimétrica entre los resultados de varones y mujeres, por consiguiente se tuvo que realizar baremos para ambas poblaciones. (Quintana, 2015).

Propiedades psicométricas del piloto

Esta prueba se realizó con 115 adolescentes de entre 13 y 16 años viviendo en Ica centro. Para el nivel de confiabilidad se usó el alfa de Cronbach, obteniéndose un nivel de confiabilidad muy bueno en la escala en general siendo de 0.903. En cuando a las dimensiones, se obtuvo en la dimensión “autoexpresión en situaciones sociales” un nivel de confiabilidad bueno siendo 0.809, en la dimensión “defensa de los propios derechos como consumidor” un nivel de confiabilidad aceptable siendo 0.622, en la dimensión “expresión de enfado o disconformidad” un nivel de confiabilidad aceptable siendo 0.692, mientras que en la dimensión “decir no y cortar interacciones” un nivel de confiabilidad bueno siendo 0.790, en la dimensión “hacer peticiones” un nivel de confiabilidad muy inferior a lo requerido siendo 0.278, y por último en la dimensión “iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto” un nivel de confiabilidad buena obteniéndose un puntaje de 0.688.

3.5 Procedimientos

Se contactó a diferentes colegios dentro del Centro de Ica para obtener la población, y ya que por el contexto de la pandemia y por ser temporada de vacaciones en los colegios de estudio secundario, no se pudo llegar a un acuerdo formal para aplicar los instrumentos en dichos colegios, se optó por contactar con diferentes profesores que contaban con grupos de estudio con sus alumnos de secundaria, a los cuales se les pidió que completen el cuestionario virtual, también se procedió a enviar las encuestas a conocidos personales del investigador que cumplan con las características requeridas por la investigación que estén dispuestos a participar en la presente investigación, con asentimiento informado, todo ello de forma virtual.

Para ello se procedió a crear el cuestionario vía Google drive y empezar el levantamiento de información, el objetivo fue obtener información referente al funcionamiento familiar y habilidades sociales de los participantes que llenen el formulario, estos adolescentes que conforman la población deben tener desde 13 a 16 años que vivan dentro del centro de Ica, para lo cual en el formulario también se puso un apartado para estas preguntas. Todo el proceso de toma de información hasta cumplir con los 115 sujetos requeridos, se demoró aproximadamente 1 mes, para lo cual con anterioridad se pidió permiso a los autores de los instrumentos a utilizar que son la escala de habilidades sociales-EHS y el cuestionario de función familiar APGAR.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para la obtención de número de muestra se utilizó el programa G*Power (versión 3.1.9.7); empleando una correlación bivariada y una forma de cálculo con un nivel de significancia de 0.05, una potencia estadística de 0.95 y un tamaño de efecto del 0.20. Del mismo modo (Erdferder, Faul & Buchner, 1996; García, Reding & López, 2013; Quezada, 2007; Cárdenas & Arancibia, 2014), establecieron un nivel de confianza del α 0.05, correspondiente al 5% de margen de error, contando además con una potencia estadística esperada del 95% ($1 - \beta=0.95$). Además, se consideró una investigación previa cuya correlación fue negativa de -0.327 (Carizapana y Zevallos, 2017) dado a ello se obtuvo una muestra para la

investigación de 113 sujetos. Seguidamente, se avanzó con la obtención de datos a través de instrumentos, recurriendo a los programas Microsoft Excel y Jamovi 1.2.27 para ordenar y procesar las respuestas obtenidas y convertirlas en estadísticas para el análisis posterior.

Dentro de los programas en Microsoft Excel, primero se ordenó la tabla de datos para verificar que no haya errores, para luego pasarlo a Jamovi 1.2.27, en donde para la prueba de normalidad se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, por poseer propiedades de potencia, sin importar el tamaño de muestra o el tipo de distribución (Mendez y Pala, 2003). Resultando que los datos de la investigación no se ajustan a la distribución normal y por consiguiente se utilizaron estadísticos no paramétricos, escogiéndose el Rho de Spearman para determinar la relación entre las variables de estudio y saber si es directo o inverso (Hernandez y Mendoza, 2018). Luego, para delimitar la diferencia en las variables con 2 grupos, los cuales son edad y sexo, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, ya que las variables son de tipo continuo, se trata de comparar grupos y la distribución no es normal.

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación tiene fines académicos para el bien social y sin objetivos de perjudicar a ninguna persona o institución que participe durante el estudio, pidiendo todos los permisos requeridos, consentimiento, información, brindando un trato amable sin ningún tipo de distinción y haciendo todo lo más formal y correcto posible.

Para ello se siguieron las normas de ética en la investigación del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), dentro del capítulo 26 donde se habla de este punto desde el artículo 22 hasta el 27, nombrando, en resumen, el respeto por la vida y el objetivo benéfico hacia la humanidad, sin la aceptación de algún tipo de daño a la humanidad o personas.

Según las normas éticas de la American Psychological Association (APA) lo principal son los beneficios y no la perjudicación a la humanidad, la responsabilidad profesional e interaccional, la veracidad de la investigación, en el aspecto judicial para que todos se puedan beneficiar de la investigación y respeto a los derechos humanos.

Según The AERA Code of Ethic (2011) donde nombra 5 principios básicos de ética profesional: competencia profesional, integridad, responsabilidad profesional, respeto por la diversidad, dignidad y derecho de las personas, y la responsabilidad social.

Según la declaración de Helsinki (1964) donde principalmente se habla de la investigación con seres humanos y sus principios al respeto por el individuo, derecho a la autodeterminación y a tomar decisiones.

Por último, también se respetaron los principios de Belmont (1978) donde se presentan 3 principios básicos para investigaciones que utilicen sujetos humanos: Respeto a las personas, beneficencia y justicia.

IV. RESULTADOS

TABLA 1

Prueba de Normalidad de variables y sus dimensiones

Evaluación de Normalidad					
Variables	n	Mínimo	Máximo	S-W	p
Funcionamiento Familiar	115	2	20	0.956	< .001
Habilidades sociales	115	40	124	0.97	0.012
Autoexpresión en situaciones sociales	115	8	32	0.966	0.005
Defensa de los propios derechos como consumidor	115	5	20	0.973	0.02
Expresión de enfado o disconformidad	115	4	16	0.965	0.004
Decir no y cortar interacciones	115	6	24	0.971	0.013
Hacer peticiones	115	8	20	0.969	0.01
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	115	4	20	0.978	0.05

Nota: n: muestra, S-W: Shapiro-Wilk, p: Nivel de significancia

En la tabla 1 se muestran los datos de la evaluación de los supuestos de normalidad de las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 13 a 16 años de una zona de riesgo de Ica centro, 2021. Se observan que en los valores de Shapiro-Wilk, la variable funcionamiento familiar tiene un nivel de significancia (p-valor <.001), lo que indica que estos datos no se ajustan a la distribución normal, a excepción de las habilidades sociales y sus dimensiones que su nivel de significancia (p-valor >.005). A pesar de ello, se utilizarán estadísticos no paramétricos.

TABLA 2

Coeficiente de correlación entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales

Correlación		
		Funcionamiento Familiar
	n	115
Habilidades Sociales	Rho	0.136
	r^2	0.018
	p	0.148

Nota: n: muestra, Rho: Rho de Spearman, r^2 : tamaño del efecto, p : nivel de significancia

En la tabla 2 se muestran los datos de la correlación entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 13 a 16 años de una zona de riesgo de Ica centro, 2021. Se observa en el Rho de Spearman (Rho = 0.136, $p > .05$), lo que indica que existe una correlación escasa o mala (Rho < 0.5) estadísticamente sin significancia entre ambas variables de estudio, ya que se busca un $p < .05$ para que sea significativa científicamente (Hernández y Mendoza, 2018). Adicionalmente se observa que el tamaño del efecto es .018, lo que indica que está por debajo del nivel deseado o es muy pequeña, ya que mínimamente se pide 0.20 (Domínguez S., 2017)

TABLA 3

Coeficiente de relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de habilidades sociales

		Correlación					
		Autoexpresión en situaciones sociales	Defensa de los propios derechos como consumidor	Expresión de enfado o disconformidad	Decir no y cortar interacciones	Hacer peticiones	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto
	n	115	115	115	115	115	115
Funcionamiento familiar	Rho	0.129	0.142	0.018	0.08	0.096	0.135
	<i>p</i>	0.168	0.129	0.847	0.397	0.31	0.151
	<i>r</i> ²	0.016641	0.020164	0.000324	0.0064	0.009216	0.018225

Nota: n: muestra, Rho: Rho de Spearman, *p*: nivel de significancia, *r*²: tamaño del efecto

En la TABLA 3 se muestran los datos de la correlación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de la variable habilidades sociales en adolescentes de 13 a 16 años de una zona de riesgo de Ica centro, 2021. Se observa en los resultados de Rho de Spearman, entre funcionamiento familiar y autoexpresión en situaciones sociales (Rho=.129, $p > .05$) lo que indica que no existe relación significativa, entre funcionamiento familiar y defensa de los propios derechos como consumidor (Rho=.142, $p > .05$) lo que indica que no existe relación significativa, entre funcionamiento familiar y expresión de enfado o disconformidad (Rho=.018, $p > .05$) lo que indica que no existe relación significativa, entre funcionamiento familiar y decir no y cortar interacciones (Rho=.08, $p > .05$) lo que indica que no existe relación significativa, entre funcionamiento familiar y hacer peticiones (Rho=.096, $p > .05$) lo que indica que no existe relación significativa, y por último entre funcionamiento familiar e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (Rho=.135, $p > .05$) lo que indica que no existe relación significativa. Se añade que el tamaño del efecto de todas las correlaciones está por debajo del .20, lo que indica que son muy pequeños (Domínguez S., 2017).

TABLA 4

Diferencias significativas entre funcionamiento familiar y habilidades sociales según sexo

Descriptivos de grupo										95% Intervalo de confianza	
	Grupo	n	Mann-Whitney		r^2	Media	Mediana	SD	SE	Inferior	Superior
			U	p							
Funcionamiento Familiar	Masculino	54				13.6	14	4.36	0.593		
	Femenino	61	1529	0.507	0.0719	12.9	13	4.79	0.613	-1	2
Habilidades Sociales	Masculino	54				89.5	92	17.25	2.348		
	Femenino	61	1439	0.243	0.1266	85.5	91	17.63	2.258	-2	10

Nota: n: muestra, p : nivel de significancia, r^2 : tamaño del efecto, SD: desviación estándar, SE: error estándar

En la tabla 4 se muestran los datos diferenciales entre funcionamiento familiar y habilidades sociales, según sexo, en adolescentes de 13 a 16 años de una zona de riesgo de Ica centro, 2021. Se observan que las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales evidencian un nivel de significancia superior ($p > .05$), lo que indica que no existe diferencia significativa entre hombres y mujeres, Se añade que el tamaño del efecto de ambas variables según sexo está por debajo de .20, lo que indica que es muy pequeño (Domínguez, 2017). Por otro lado, se observa que, en todos los grupos, la media está por debajo de la mediana, por lo que indicaron una puntuación baja la mayoría, sin embargo, el grupo de mujeres indica un nivel más bajo en puntuación que el grupo de hombres, y también presentando una mayor desviación estándar con los grupos de hombres, esto indica que las respuestas de las mujeres son más heterogéneas que el de los hombres (Hernández y Mendoza, 2017).

TABLA 5

Diferencias significativas entre funcionamiento familiar y habilidades sociales según edades

Descriptivos de grupo											
										95% Intervalo de confianza	
	Grupo	n	U	<i>p</i>	<i>r</i> ²	Media	Mediana	SD	SE	Inferior	Superior
Funcionamiento Familiar	13-14	34				14.4	15	4.14	0.709		
	15-16	81	1094	0.082	0.20552	12.8	13	4.7	0.522	-1.55e-5	4
Habilidades Sociales	13-14	34				87.1	91	15.46	2.651		
	15-16	81	1370	0.968	0.00508	87.4	91	18.37	2.041	-7	6

Nota: n: muestra, *p*: nivel de significancia, *r*²: tamaño del efecto, SD: desviación estándar, SE: error estándar

En la tabla 5 se muestran los datos diferenciales entre funcionamiento familiar y habilidades sociales, según grupos de edad, en adolescentes de 13 a 16 años de una zona de riesgo de Ica centro, 2021. Se observan que las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales evidencian un nivel de significancia superior ($p > .05$), lo que indica que no existe diferencia significativa entre adolescencia temprana (13-14 años) y la adolescencia media (15-16), Se añade que el tamaño del efecto de funcionamiento familiar según grupos de sexo está entre .10 y .30 lo que indica un tamaño de efecto pequeño, mientras que en las habilidades sociales según grupo de edad está por debajo de .20, lo que indica que es muy pequeño (Domínguez, 2017). Por otro lado, se observa que, en funcionamiento familiar, la media en ambos grupos de edad es menor que su mediana, lo que indica una puntuación baja por ambos grupos, siendo más bajo el grupo de adolescentes medios (15-16 años), mientras que, en habilidades sociales, la media en ambos grupos de edad es menor que su mediana, indicando una puntuación baja por ambos grupos, siendo el más bajo el grupo de adolescentes tempranos (13-14 años). También se observa que la desviación estándar en habilidades sociales es grande, oscilado entre ambos grupos entre 15.46 y 18.37. (Hernández y Mendoza, 2017).

TABLA 6

Coeficiente de relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales según sexo y edades

Correlación según Sexo			
		Funcionamiento Familiar	
		Masculino	Femenino
Habilidades Sociales	Rho	-0.163	0.369**
	r^2	0.026	0.136
	p	0.238	0.003
	n	54	61

Nota: n: muestra, Rho: Rho de Spearman, r^2 : tamaño del efecto, p: nivel de significancia

Correlación según grupo de Edad			
		Funcionamiento Familiar	
		13-14	15-16
Habilidades Sociales	Rho	0.13	0.16
	r^2	0.016	0.025
	p	0.463	0.154
	n	34	81

Nota: n: muestra, Rho: Rho de Spearman, r^2 : tamaño del efecto, p: nivel de significancia

En la Tabla 6 se muestran los datos de la correlación entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 13 a 16 años de una zona de riesgo de Ica centro, 2021, según sexo y edades. Se observa en el Rho de Spearman del cuadro según sexo en el grupo masculino (Rho = -0.163, $p = 0.238$), lo que indica que existe una correlación negativa, con escasa magnitud (Rho < -0.5) estadísticamente sin significancia, ya que se busca un $p < 0.05$ para que sea significativa científicamente, mientras que en el grupo femenino (Rho = 0.369**, $p = 0.003$), lo que indica una correlación positiva con escasa magnitud y estadísticamente significativa ya que se busca un $p < 0.05$ (Hernández y Mendoza, 2018). Adicionalmente se observa que el tamaño del efecto en el grupo masculino es 0.026, lo que indica que está por debajo del nivel deseado o es muy pequeña,

ya que mínimamente se pide 0.20 y en el grupo femenino el tamaño del efecto es 0.136, lo que indica que está por debajo del nivel deseado o es muy pequeña, ya que mínimamente se pide 0.20 (Domínguez S., 2017).

Por otro lado se observa en el Rho de Spearman del cuadro según grupo de edad en el grupo 13-14 ($Rho = 0.13$, $p = 0.463$), lo que indica que existe una correlación positiva, con escasa magnitud ($Rho < 0.5$) estadísticamente sin significancia, ya que se busca un $p < .05$ para que sea significativa científicamente, mientras que en el grupo 15-16 ($Rho = 0.16$, $p = 0.154$), lo que indica una correlación positiva con escasa magnitud ($Rho < 0.5$) estadísticamente sin significancia ya que se busca un $p < .05$ (Hernández y Mendoza, 2018). Adicionalmente se observa que el tamaño del efecto en el grupo 13-14 es 0.016, lo que indica que está por debajo del nivel deseado o es muy pequeña, ya que mínimamente se pide 0.20 y en el grupo femenino el tamaño del efecto es 0.025, lo que indica que está por debajo del nivel deseado o es muy pequeña, ya que mínimamente se pide 0.20 (Domínguez S., 2017).

V. DISCUSIÓN

Para esta investigación se tomó como objetivo general determinar a modo de correlación, entre habilidades sociales y funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro, 2021. Tras efectuar el análisis, los resultados del estudio demostraron una relación directa sin significancia entre funcionamiento familiar y habilidades sociales ($Rho = 0.136$, $p = 0.148$), estos resultados tienen similitud con investigaciones previas como el de Matienzo (2020) que encontró que no había significancia entre funcionamiento familiar y conducta antisocial ($p = 1.00$), también con la investigación de Ramos, Lévano y Salazar (2020) que encontraron que había relación positiva significativa entre las dimensiones de las habilidades sociales y la percepción de conductas parentales en adolescentes siendo la más significativa con habilidades sociales avanzadas ($Rho = 0.39$, $p < .001$) y la menos significativa con habilidades sociales de planificación ($Rho = 0.19$, $p < .001$), así como también se asemeja a la investigación de Özyurta, Çağan, Karakoyunc y Baran (2020) que investigaron la existencia de relación entre síntomas psiquiátricos y funcionamiento familiar en adolescentes con gastritis

crónica, resultando que habían problemas de conducta, emocional y falla de relaciones interpersonales, además de disminución del nivel de funcionamiento familiar en estos pacientes. Por otro lado, esta investigación contrasta con otras investigaciones como el de Zumba D. (2017) que investigó la disfuncionalidad familiar como factor determinante en las habilidades sociales en adolescentes de 13 a 17 años, resultando que la familia disfuncional es un factor que no interviene directamente con las habilidades sociales en los adolescentes ($R=.047$), así como también con lo investigado por Estevez, Paredes, Calcina y Yapuchua (2020), que investigaron la correlación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales, resultando que había correlación positiva con muy buena significancia ($Rho =0.875$, $p=0.00$), así como también se contrasta con la investigación de Ferreiro, Vincés, Mendoza, Briones y Mera (2020), que investigaron la correlación entre consumo de alcohol y funcionamiento familiar en 82 adolescentes de 11 a 18 años a más, donde resultó que el mayor porcentaje de adolescentes de 60 (73.1%) tenían un consumo entre perjudicial y dependiente y el resto 22 (26.8%) tenían un consumo de bajo riesgo de alcohol, siendo que solo 19 adolescentes (23.1%) tenían funcionamiento familiar funcional, concluyendo que el funcionamiento familiar se correlaciona con el consumo de alcohol en adolescentes. Estos hallazgos se entienden gracias a la teoría de Minuchin (1974) en su libro "Teorías y terapia familiar" explica los aspectos que influyen en la formación de una familia, desde la convivencia de la pareja, este debe acomodarse y reorganizarse a cambios que le surgirán por la convivencia con el otro, y aún más desde el nacimiento del primer hijo, siendo todo más acoplado al ritmo de vida entre los dos, sin prestar mucha atención a sus habilidades personales o sociales, sino al trabajo en equipo que tienen, es cierto que lo personal influye en menor medida, pero se explica que es el mutuo apoyo y la coordinación la que permite que una familia pueda estar armonizada y en crecimiento, sin embargo en cuanto a lo aprendido de un adolescente por su subsistema parental (unidad en la que recae la mayor responsabilidad familiar) se expone que es influyente incluso en la posterior creación de su propia familia, siendo que son aprendizajes que pueden intervenir en sus habilidades sociales, más no es lo más influyente (Minuchin, 1974).

Siguiendo con los objetivos específicos, se encontró una relación directa con poca magnitud sin significancia entre funcionamiento familiar y las dimensiones de habilidades sociales, los cuales son: autoexpresión en situaciones sociales ($Rho=.129, p>.05$), defensa de los propios derechos como consumidor ($Rho=.142, p>.05$), expresión de enfado o disconformidad ($Rho=.018, p>.05$), decir no y cortar interacciones ($Rho=.08, p>.05$), hacer peticiones ($Rho=.096, p>.05$), iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto ($Rho=.135, p>.05$). Estos resultados se asemejan al de Palomino (2019) que investigó la relación entre los estilos de socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de Lima norte, obteniendo que había correlación positiva con poca magnitud entre las los constructos socialización parental dividida entre padre y madre con las dimensiones de habilidades sociales ($Rho<.30, p<.05$), sin embargo, las dimensiones “decir no” ($Rho =-.116, p<.05$) y “hacer peticiones” ($Rho =-.124, p<.05$) se relacionan de forma inversa y significativa con coerción/imposición del padre. Del mismo modo la investigación de Murillo (2020) que investigó sobre la incidencia de la funcionalidad familiar en las habilidades sociales en adolescentes, demostró que había correlación directa, pero con poca significancia entre las dos variables y sus dimensiones o incluso los indicadores del APGAR familiar, obteniendo correlaciones sin pasar a lo moderado o significancia entre insignificante y buena ($Rho<.554, .000<p<.274$). Seguidamente también la investigación de Chanco y Ramos (2018) demostraron que había relación entre las habilidades sociales y el funcionamiento familiar, teniendo en su muestra (150 adolescentes) que el 52.7% de adolescentes presentan nivel bajo de habilidades sociales, 44% nivel promedio bajo y 3.3% nivel promedio de habilidades sociales, sin nivel muy bajo, promedio alto y muy alto, del mismo modo el total de estos adolescentes, el 65% provienen de familias disfuncionales severas, 29% familias disfuncionales moderadas y 6% familiar disfuncionales leves, lo que demuestra una correlación entre ambas variables. Añadiéndose a eso la investigación de Pérez (2019) demostró que había correlación entre la dimensión cohesión familiar y las dimensiones de habilidades sociales ($0.296<Rho<0.394$) y una significancia buena en todas ($p=0.00$), de igual manera entre la dimensión adaptabilidad familiar ($0.315<Rho<0.361, p=0.00$). Por otro lado, hay discrepancias con la investigación de Torres (2017) que investigó la relación entre estilos de socialización parental con las habilidades sociales,

determinando mediante la prueba de chi cuadrado que no existía relación entre estilo de socialización parental y las dimensiones de habilidades sociales ($\chi^2 = 1,945$, $p = ,925$). Igualmente se aprecia una diferencia con lo investigado por Aguilar (2017) que investigó sobre la correlación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en 300 adolescentes del distrito Nuevo Chimbote, obteniendo que habida correlación negativa de magnitud baja entre las dimensiones de habilidades sociales y la dimensión cohesión del funcionamiento familiar ($-0.98 < R < -0.045$) siendo solo con la dimensión “derechos como consumidor” la única correlación positiva e igualmente de magnitud baja ($R = 0.020$), de igual manera con la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar ($-0.95 < R < -0.027$), siendo que solo que tiene correlación positiva de magnitud baja con las dimensiones “derechos como consumidor” ($R = 0.083$) y “hacer peticiones” ($R = 0.021$). De otra forma hay una discrepancia con la investigación de Ramírez (2017) que demostró que había correlación directa entre las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de habilidades sociales, teniendo una significancia ($p < 0.01$) en la mayoría de correlaciones, y una magnitud mínima de ($Rho = 0.002$) y máxima de ($Rho = 0.993$). Estos resultados son explicados con la teoría de Bandura en su libro “Social learning and personality development” que explica el aprendizaje mediante la observación, llamado el aprendizaje vicario y que aunque es muy dada en la infancia y más aún en la familia por ser el primer ambiente en el que uno se desarrolla, también se da en otros ambientes o con otras personas que tienen el mismo o aún mayor efecto que este aprendizaje familiar, la obtención de un modelado no se da exclusivamente en la familia, sino es resultado de varios factores, ya sean lo llamativo del modelo a seguir, la curiosidad, la vivencia frecuente, las expectativas o lo emocionante que llega a ser observar dicho modelo, de esta manera la funcionalidad familiar puede influir en la obtención de conductas habilidosas socialmente, pero no es el factor más influyente (Bandura and Walters, 1974).

Siguiendo con los objetivos específicos, se encontró que, en las diferencias de funcionamiento familiar según sexo y edad, no hay diferencia significativa entre hombres y mujeres ($p = 0.507$), ni entre adolescentes tempranos (13-14 años) y adolescentes medios (15-16 años) ($p = 0.082$). Estos resultados coinciden con lo

investigado por Chacon (2020) que averiguo en su estudio que no había diferencia significativa según sexo ($p=0.248$), sin embargo, si existen diferencias significativas en los grupos de edad ($p=0.011$). De la misma manera por lo encontrado por Seguil (2017) que averiguaron sobre la relación entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes entre 12 y 17 años, siendo que en funcionamiento familiar el número de hombres que tuvieron nivel medio (59.7%) es comparable al de número de mujeres que tuvieron nivel medio (60.3%), al igual que en la comparación de resultados de los grupos de adolescentes 11-13 (67.6%) y 14-17 (53.7%). Y de igual forma con lo investigado por Mendoza (2017) que averiguó sobre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria, siendo que según edad no se encontraron diferencias significativas en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad en el funcionamiento familiar ($p=0.834$, $p=0.960$), sin embargo según género si existen diferencias significativas ($p=0.00$, $p=0.00$) En contraste con la investigación de Vega (2017) que evaluó funcionamiento familiar y habilidades sociales en 70 adolescentes víctimas de violencia familiar, siendo que había entre los adolescentes de 12 a 17 años, la media era de 13,42 años, la moda 12, de esta manera se inclina a una disfuncionalidad familiar mayor en adolescentes tempranos (13-14 años), y en cuanto a genero se identificó que de los 70 adolescentes víctimas, 40 eran mujeres y 30 hombres. Al igual que la investigación de García (2020) que averiguó la relación entre violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años, siendo que había prevalencia de violencia familiar media en los adolescentes de 14 años (16.1%) y violencia familiar alta y baja en adolescentes de 15 años (14.9% en ambos niveles), además de prevalencia de violencia familiar en general en las mujeres (19.5%, 24.1% y 9.2% en los 3 niveles). De igual manera se contrasta con la investigación de Vásquez (2019) que averiguó sobre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria, siendo que en funcionamiento familiar según edad existe diferencia significativa ($p=0.006$), mientras que según edad no presentan diferencias significativas ($p=0.117$), sin embargo, según grado escolar si presenta diferencia significativa ($p=0.003$). Estos resultados se entienden en base al rol de género que plantea Herrera en su artículo publicado en la revista cubana de medicina general (2000), explicando que a lo largo de la historia el hombre cultiva lo que se llaman costumbres, cultura, religión

o todo lo que tiene que ver con la influencia conductual en la sociedad, es así pues que en cuanto a las diferencias de género el ser humano imponía normas y valores en cuanto a si uno es mujer u hombre y para que se implante de generación en generación esta imposición de género es necesario 3 supuestos que son: asignación de género (genitales), identidad de género (aspectos biológicos y psicológicos) y rol de género (normas sociales), estos aspectos cambian por lo que se dijo anteriormente, según la cultura, religión o cualquier ideal al cual se siga, que dependiendo al ambiente y tiempo en que se viva estos cambian, incluida la familia que desde pequeños nos va inculcando una idea sobre las normas y valores entre ambos sexos. Ahora en la actualidad la influencia social se inclina más a por la igualdad de género y por ello las normas y valores que se diferenciaban mejor en el pasado, en estos tiempos van decreciendo, aunque todo depende de la cultura, costumbres o la idea que tiene la familia que cría a sus hijos (Herrera, 2000)

Así mismo, en el objetivo específico diferencias de las habilidades sociales según sexo y edad, se encontró que no hay diferencia significativa entre hombres y mujeres ($p=0.243$), ni entre adolescentes tempranos (13-14 años) y adolescentes medios (15-16 años) ($p=0.968$), coincidiendo con la investigación de Carrasco y Cueva (2017) que tuvieron un objetivo específico de averiguar las diferencias de habilidades sociales según sexo y edad en estudiantes universitarios, resultando que los estudiantes tuvieron puntajes promedios según género, al igual que según edades que oscilaban entre 16 a 25 años. De igual manera se coinciden con los resultados de López (2017) que averiguo sobre habilidades sociales de estudiantes de secundaria de un colegio local de Guatemala, siendo que según género no hay diferencia significativa ya que los promedios de puntaje se diferencian en 7 puntos, mientras que según edad tampoco hay diferencias significativas ya que entre las edades de 12 a 17 años todos coinciden en puntajes promedios o arriba del promedio. De la misma manera se coincide con lo investigado por Huaranca y Reynoso (2019) que averiguaron sobre estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de 12 a 15 años, obteniendo que según edad no había diferencia porcentual ya que el promedio de todos los grupos estaba en el nivel medio tanto de 12 años (57.6%), de 13 años (40.4%), 14 años (39.8%) y el de 15 años (47.2%). En contraste con lo investigado por García (2020) que averiguó sobre las

diferencias en habilidades sociales según sexo y edad en una población de 87 adolescentes, siendo que según sexo hubo más hombres que tuvieron habilidades sociales excelentes (7 hombres = 8%) que mujeres (4 mujeres = 4.6%), sin embargo hubo más mujeres que tuvieron habilidades sociales altas (7 mujeres = 8%) que hombres (5 = 5%), en cuanto a los grupos de edad de 14, 15 y 16 años, hubo más adolescentes de 15 años que tuvieron habilidades sociales deficientes (11 = 12.6%), mientras hubo más adolescentes de 16 años con habilidades sociales excelentes (6 = 7%). De igual manera con lo investigado por Seguil (2017) que averiguó sobre el funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes, resultando que en habilidades sociales según género existía diferencia porcentual entre los niveles de cada grupo, siendo que en las mujeres era superior en el nivel alto y medio, sin embargo en nivel bajo el grupo de varones era superior, por otro lado en cuanto a diferencias según edad se percibe que el grupo de 11-13 se inclinaba a nivel bajo y medio en habilidades sociales, sin embargo el grupo 14-17 tenía un equilibrio entre los 3 niveles y siendo superior en el nivel alto en habilidades sociales. Y por último también se diferencia con lo investigado por Olmedo (2018) que investigó sobre la relación entre habilidades sociales y autoestima en niños y adolescentes, siendo que según género había diferencia donde se observa una media de los varones (16.19) más alta que el de las mujeres (15.52), de igual manera según grupos de edad ya que el grupo de 12-14 presenta una media (17.94) más alta que el grupo 10-11 (17.13). Los resultados se pueden explicar con la teoría social cognitiva de Bandura (1987) explicado en su libro "Teoría del aprendizaje social", donde es explicado que hay 3 variables en interacción por los cuales una persona va consiguiendo sus habilidades sociales, estos son: variables conductuales, personales (emociones, pensamientos y fisiología) y situacionales (ambiente), de esta manera la variable situacional adquiere relevancia en el desarrollo del individuo que le otorga significancia a las situaciones que vive, en un adolescente estas situaciones tienden a llevar demandas sociales como estereotipos de género o sociales que influyen directamente en su comportamiento y que de ser cumplidos o no llevan reforzadores o castigos sociales. Estudios demuestran que las adultas mujeres suelen ser las más habilidosas en expresar sentimientos positivos, mientras que los adultos hombres expresan mejores sentimientos negativos, son más asertivos o piden mejor una petición. Si bien hay diferentes estudios que

apoyan las diferencias en las habilidades sociales en cuanto a género, la ausencia de una teoría general que permita categorizar las clases de respuesta que integran los constructos trae como consecuencia que no exista suficiente evidencia para aclarar dicha hipótesis. Dicha categorización permitirá que haya consistencia en las evidencias que resulten de diferentes estudios, es así que se puede categorizar por topografía lo cual es lo más común y que según pueblo, región o país se pueda saber qué nivel de habilidades sociales tienen dicha población (García, Cabanillas, Morán y Olaz, 2014)

Por último, se aprecia que en el objetivo específico que busca la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales según sexo y edad, en el grupo masculino ($Rho = -0.163$, $p = 0.238$), lo que indica que existe una correlación negativa, con escasa magnitud estadísticamente sin significancia, mientras que en el grupo femenino ($Rho = 0.369^{**}$, $p = 0.003$), lo que indica una correlación positiva con escasa magnitud y estadísticamente significativa. Por otro lado, en el grupo 13-14 ($Rho = 0.13$, $p = 0.463$), lo que indica que existe una correlación positiva, con escasa magnitud estadísticamente sin significancia, mientras que en el grupo 15-16 ($Rho = 0.16$, $p = 0.154$), lo que indica una correlación positiva con escasa magnitud estadísticamente sin significancia. Estos resultados coinciden con la investigación de Portillo (2017) que averiguó sobre funcionamiento familiar y conductas hacia la violencia de género en adolescentes, concluyendo que según género la relación entre estas variables no es significativas en su mayoría ($p > 0.05$), tanto en hombres como en mujeres, mientras que, según grupos de edad, solo el grupo de 14-16 años presento correlación significativa, sin embargo, en los grupos de 12-13 y 17-18 años no presentaron relación significativa. De igual manera se aprecia en la investigación de Pacheco (2019) que averiguo sobre funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes, obteniendo que según género solo en el grupo mujeres se obtuvo relación sin significancia entre conducta antisocial con las dos dimensiones de funcionamiento familiar, flexibilidad ($Rho = -0.099$, $p = 0.267$) y cohesión ($Rho = -0.061$, $p = 0.491$), mientras que, según grupo de edad, en ningún grupo de 12-13, ni 14-15 años se presenta relación significativa. También coincide con lo investigado por Francia (2018) que averiguó sobre clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria, obteniendo que según género no existe

relación significativa en el grupo varones ($Rho=-0.087$, $p=0.297$) ni en el grupo mujeres ($Rho=-0.093$, $p=0.265$), mientras que, según grupos de edad tampoco existe relación significativa, ya sea en el grupo 13 años ($p=0.667$), 14 años ($p=0.557$), 15 años ($p=0.562$), 17 años ($p=0.152$), siendo solo en el grupo de 16 años que presenta relación significativa ($p=0.002$). Por otro lado hay discrepancia con lo investigado por Huamán (2019) que averiguó la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales según grupo de edad y sexo, obteniendo que, según género, había correlación estadísticamente significativa ($p<0.01$) en hombres ($Rho=-0.283^{**}$) y en mujeres ($Rho=-0.236^{**}$), siendo que el tipo de relación es inversa, siendo contrario con los grupos de edad que en su mayoría no había significancia, siendo que solo el grupo de adolescentes de 12-13 años tenían correlación estadísticamente significativa y directa ($Rho = -0.278^{**}$, $p=0.000$). Así como también discrepa con lo investigado por Chacon (2020) que averiguó la correlación entre funcionamiento familiar y bienestar personal según sexo y edad, siendo que concluyó que había correlación positiva de intensidad moderada en el grupo de hombres ($Rho=0.595^{**}$, $p=0.000$) y mujeres ($Rho=0.541^{**}$, $p=0.000$), por otro lado solo en los grupos de adolescentes de 14 ($Rho=0.663^{**}$) y 16 ($Rho=0.704^{**}$) tienen significancia, mas no los grupos de 13, 15, 17 y 18 que no muestran correlación entre las variables. Y de igual manera se difiere con lo investigado por Tineo (2019) que investigó sobre funcionamiento familiar y actitudes hacia la violencia de género, resultando que entre estas dos variables según género había diferencia significativa tanto en el grupo masculino entre violencia de género con flexibilidad ($Rho=-0.126$ $p=0.128$) y cohesión ($Rho=-0.396^{**}$ $p=0.00$), y en el grupo femenino entre violencia de género con flexibilidad ($Rho=-0.194^{*}$ $p=0.016$) y cohesión ($Rho=-0.246^{**}$ $p=0.002$). Estos resultados variados se pueden basar en 2 teorías que en conjunto explican la relación del aprendizaje de habilidades sociales y el ambiente familiar en el que viven los adolescentes. Siendo que mediante al aprendizaje vicario de Bandura hace constatar que en el inicio del desarrollo humano el ser humano aprende más en base a lo percibido u observado, teniendo a lo largo de su desarrollo diferentes modelos de aprendizaje, tanto dentro o fuera del núcleo familiar que suele ser el primer ambiente donde se moldean los valores y creencias de un infante, es así que durante la adolescencia se tiene una base en lo que se refiere a habilidades

sociales (Bandura and Walters, 1974). Pero en el transcurso de este proceso la influencia familiar es importante dicho por la misma teoría de Bandura, de esta manera Von Bertalanffy (1937) con su teoría general de los sistemas explica sobre la interacción individuo familia, dando a entender que todos somos partes de sistemas y esos sistemas constituyen otro sistema más grande, de esta forma el adolescente dentro de la familia trasmite conductas e información que influye sobre los demás miembros familiares y estos son influidos por los otros, el individuo no es un ser estático, sino un ser cambiante y cambiador de su ambiente, activo y reactivo con los demás componentes del sistema, la dinámica específica de cada familia se entiende también en sus subsistemas los cuales pueden ser los parentales, de pareja, de hermanos o el individual. Es en todos estos procesos de influencia donde el niño u adolescente aprende del sistema en el que se desarrolla. Sin embargo, decimos sistemas mas no familia en sí, por lo que también se aplica a sistemas de amigos, de parejas mismas (relaciones en la adolescencia) o en general sistemas que no sean la familia misma (Von Bertalanffy, 1989)

Esta investigación por ser hecha en tiempos de difícil movilización tuvo problemas para la obtención de información, sin embargo, se intentó realizarlo lo más exacto posible para la obtención de resultados. Estas limitaciones se percibieron durante el levantamiento de datos que es de manera virtual y no presencial lo cual dificulta la corroboración verídica de las respuestas, presión con el tiempo en cuanto al levantamiento y desarrollo de la investigación, ya que solo se cuenta con un máximo de cuatro meses para concluirse, económicamente para obtener permisos para el manejo de pruebas fue difícil ya que es una suma alta de dinero, en el factor de la población con el que se trabaja, el límite de alcance a jóvenes de entre 13 y 16 años es tediosa por el contexto de la cuarentena, ya que pedir permiso a alguna institución educativa o conseguir participantes se vuelve más difícil de lo usual, sumado a eso, la toma de información se tuvo que hacer en tiempos de vacaciones escolares por lo que acudir a una institución, obtener permiso y aplicar los cuestionarios en contra del tiempo límite hizo que esta opción sea anulada, por lo que se acudió a llegar acuerdos con los profesores mismos que tenían grupos estudiantiles con sus alumnos, que fue el medio por el cual se envió el cuestionario

virtual, también se acudió a conocidos del investigador para seguir enviando el cuestionario a adolescentes con las características requeridas para la investigación.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, se determinó la correlación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en los adolescentes de 13 a 16 años, siendo de magnitud baja y sin significancia e indicando que no importa mucho como se de el funcionamiento familiar en los adolescentes en cuanto al desarrollo de sus habilidades sociales, ya que no tienen que ver uno con el otro.

SEGUNDA

A su vez, se determinó la correlación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de las habilidades sociales en los adolescentes de 13 a 16 años, siendo que en todas las relaciones hay una magnitud baja y sin significancia e indicando que no importa mucho como se dé el funcionamiento familiar ya que no interviene en el desarrollo de las habilidades sociales de los adolescentes.

TERCERA

Del mismo modo, se determinó que, de acuerdo al sexo de los adolescentes, no hay diferencia significativa entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales, indicando que ya sea hombre o mujer se tienen las mismas posibilidades de desarrollar o no las habilidades sociales.

CUARTA

Así mismo, se determinó que, de acuerdo a grupo de edad, no existe diferencia significativa entre los adolescentes tempranos (13-14 años) y los adolescentes medios (15-16 años), indicando que el desarrollo de las habilidades sociales no se determinar en las edades y teniendo todos los adolescentes la capacidad de desarrollar o no sus habilidades sociales en cualquier momento.

QUINTA

Por último, se determinó la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales de los adolescentes, siendo que según sexo en los hombres hay una relación negativa de escasa magnitud sin significancia, lo que indica que, si el funcionamiento familiar llega a influir en las habilidades sociales de estos adolescentes, no será productivo que tengan un buen nivel de funcionamiento familiar, sin embargo, sigue siendo de escasa magnitud. En cuanto al grupo de mujeres, la relación se da significativamente y de forma positiva con escasa magnitud, indicando que mientras las adolescentes mujeres tengan un buen funcionamiento familiar, tendrán buen desarrollo en sus habilidades sociales. Por otro lado, en el grupo de adolescentes temprano (13-14 años) la relación se da positiva, con escasa magnitud y sin significancia, indicando que no importa mucho como sea el funcionamiento familiar en cuando al desarrollo de sus habilidades sociales, de igual forma se da en el grupo de adolescentes medios (15-16 años) obteniendo resultados similares.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Tener un grupo de muestra fija, donde se pueda monitorear las respuestas de los participantes y considerar ampliar el grupo dependiendo a las circunstancias del estudio, recomendando tomar una muestra grande de aproximadamente todos los grados de una secundaria completa, para obtener resultados más acertados.

SEGUNDA

Considerando lo anterior, tomar otras variables sociodemográficas, o características que puedan determinar mejor el desarrollo de las habilidades sociales ya sea el bullying, personalidad antisocial, la extroversión, calidad educativa o clase social.

TERCERA

Fomentar el desarrollo de programas educativos para el desarrollo de habilidades sociales, ya que al parecer el funcionamiento familiar en ocasiones no influye mucho en esta capacidad, sin embargo, sigue siendo muy útil para las personas desarrollarlas desde edades tempranas.

CUARTA

Averiguar las investigaciones de este tipo que tienen que ver con la educación y el desarrollo de los menores, ya que es en estas etapas donde se da mejor el aprendizaje y donde se fundan los valores y normas de personas que conformarán la sociedad.

QUINTA

Administrar y ordenar mejor los pasos para realizar estas investigaciones para tener las menores limitaciones posibles, ya que existen situaciones que dificultan la obtención de los objetivos propuestos.

REFERENCIAS

- Acosta, H., Llorens, S., Escaff, R., Díaz-Muñoz, J. P., Troncoso, S., Salanova, M. & Sanhueza, J. (2019). ¿Confiar o no Confiar?: El Rol Mediador de la Confianza entre el Trabajo en Equipo y el Work Engagement. *Revista Interamericano de Psicología Ocupacional*, 38(1), 85–99. <https://doi.org/10.21772/ripo.v38n1a07>
- Agencia Peruana de Noticias Andina sobre: “Cedro pide promocionar salud mental para afrontar mejores problemas derivados de pandemia”. (30 de Julio del 2020) *Agencia Peruana de Noticias Andina* <https://andina.pe/agencia/noticia-cedro-pide-promocionar-salud-mental-para-afrontar-mejor-problemas-derivados-pandemia-807959.aspx>
- Aguilar P. (2017). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote*. [Tesis de Titulación]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/398>
- Alegre, Y., & Suárez, M. (2006). Instrumentos de Atención a la Familia: El Familiograma y el APGAR familiar (fascículos Cadec). *Rampa*, 1(1), 48–57. <http://www.idefiperu.org/RAMNRO1/N9C-PG48-CADEC%20Instrum%20Familia2A.pdf>
- American Academy of Pediatrics. (24 de Julio). *Los adolescentes y las pandillas*. Healthy Children.org. <https://www.healthychildren.org/Spanish/ages-stages/teen/Paginas/teenagers-and-gangs.aspx>

American Educational Research Association (2011). *Code of ethics american educational research association.*

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/0013189X11410403?journalCode=edra#:~:text=The%20Code%20of%20Ethics%20of,professional%20and%20scien%2D%20tific%20work.&text=It%20has%20as%20its%20primary,with%20whom%20education%20researchers%20work>

American Marketing Association (6 de enero del 2002). *Código de ética de la American Marketing Association.* Mercado.

<https://mercado.com.ar/management-marketing/codigo-de-etica-de-la-american-marketing-association/>

American Psychological Association (2010). *Principios éticos de los psicólogos y códigos de conducta.*

http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf

Argyle, M. y Kendon, A. (1967). The experimental analysis of social performance. *Advances in Experimental Social Psychology.* 3 55-98.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0065260108603421>

Asociación médica mundial (21 de marzo del 2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.* AMM.

<https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

Bandura, A., and Walters, R (1974). *Social learning and personality development*.

Editorial

Alliance.

http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf

Bellorín D. V., Castillo K. M., Vizcaya G. A., Solís F. (marzo del 2019).

Repercusiones de la migración de madres-padres en el desarrollo psicosocial de adolescentes en Estelí, Nicaragua. *Revista científica de FAREM-Estelí*, (28), 1-2.

<https://www.lamjol.info/index.php/FAREM/article/download/7612/7164?inline=1>

Betina A., Contini N. (2011). Social skills in children and adolescents. Its importance in the prevention of psychopathological disorders. *Fundamentals in Humanities*

12(23), 139-182.

<https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>

Bruggo K. (2018). *Resiliencia y habilidades sociales en adolescentes de 13 a 16 años de colegios públicos* [Tesis de Titulación]. Universidad Católica de

Santa

María.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM_4501c0d956805d6a80f9308dee0d2b8c

Caballero, S., Contini de Gonzalez, N., Lacunza, A., Mejail, S., & Coronel, P. (2018).

Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico.

Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán

(Argentina). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy*, 0(53), 183-203.
<http://revista.fhyics.unju.edu.ar/revistacuadernos/index.php/cuadernos/articulo/view/261/414>

Cacho Z. V., Silva M. G. y Yengle C. (abril del 2019). El desarrollo de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo en la adolescencia. *Revista Transformación*. 15(2), 186-205.
<http://scielo.sld.cu/pdf/trf/v15n2/2077-2955-trf-15-02-186.pdf>

Caldera M. (15 de junio del 2020). ¿Cuáles son los cambios psicológicos durante la adolescencia? *Mejor con salud* <https://mejorconsalud.as.com/cuales-los-cambios-psicologicos-la-adolescencia/>

Carizapana y Zevallos (2017). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes del 3ro al 5to grado de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Juliaca. [tesis de Titulación]. Universidad nacional de san Agustín.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3635/Pscazaee.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR20CSxIxy0krXh226U90chMviPaJtS-gBRHIAN6Fac3McmzzRmRcu-ox1A>

Carrasco C. y Cueva R. (2017). *Habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016*. [tesis de Titulación]. Universidad Peruana Unión.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/725>

- Carrasco F. (2014). Notes structure and family organization (1st Party). *Basque Navarre School of Family Therapy*. <http://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/06/Apuntes-Estructura-y-org-familiar.-1%C2%AA-parte-F-Carrasco-Rev.-N.-Cervi%C3%B1o-2014.pdf>
- Castilla H., Caycho T., Ventura L., Palomino M. y De la cruz M. (junio del 2015). Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Salud y Sociedad* 6(2), 140-153. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742867003.pdf>
- Ccopa, F., Fuster, D., Rivera, K., Pejerrey, Y. y Yupanqui, M. T. (Mayo de 2020). Factores de la delincuencia juvenil en el Perú desde el enfoque preventivo. *Revista Eleuthera*, 22(2), 149-169. [http://eleuthera.ucaldas.edu.co/downloads/Eleuthera22\(2\)_11.pdf](http://eleuthera.ucaldas.edu.co/downloads/Eleuthera22(2)_11.pdf)
- Centro de emergencia mujer (2017). *Estadísticas del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual – MIMP*. Observatorio nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. https://observatoriovioencia.pe/datospncvfs/#4_2_Casos_atendidos_en_los_CEM_segun_grupo_de_edad_ysexo_de_la_presunta_persona_agresora_por_regiones
- Chanco D. R. y Ramos Y.S. (2018) Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes del nivel secundaria de la institución educativa San Antonio de Jicamarca – San Juan de Lurigancho 2017 [tesis de Titulación]. Universidad privada Norbert Wiener <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1472/TITULO>

[%20-](#)

[%20Ramos%20Mor%c3%a1n%2c%20Yulissa%20Seiby.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*.

http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Contreras L., Paulsen C., Gómez E. (Julio del 2018). Graves vulneraciones de derechos en la infancia y adolescencia: variables de funcionamiento familiar.

Pontificia Universidad Javeriana, 17(3), 1-13.

<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-3.gvdi>

Departamento de salud, educación y bienestar (16 de abril del 2003). *Informe*

Belmont Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos

de investigación. Gobierno de México. [http://www.conbioetica-](http://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/normatividad/normatinternacional/10.1)

[mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/normatividad/normatinternacional/10.1](http://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/normatividad/normatinternacional/10.1)

[NTL Informe Belmont.pdf](#)

Deutsche W. (9 de enero del 2020). *¿Cuánto invierte América Latina en educación?*

DW – Made for minds. [https://www.dw.com/es/cu%C3%A1nto-invierte-](https://www.dw.com/es/cu%C3%A1nto-invierte-am%C3%A9rica-latina-en-educaci%C3%B3n/a-51940410)

[am%C3%A9rica-latina-en-educaci%C3%B3n/a-51940410](https://www.dw.com/es/cu%C3%A1nto-invierte-am%C3%A9rica-latina-en-educaci%C3%B3n/a-51940410)

De las Heras E. (13 de Julio del 2020). *Que son, Cuales son y para qué sirven las*

habilidades sociales. Canvis Centro de Psicología.

<https://www.canvis.es/es/que-son-cuales-son-y-para-que-sirven-las->

[habilidades-sociales/](https://www.canvis.es/es/que-son-cuales-son-y-para-que-sirven-las-habilidades-sociales/)

Dominguez S. (agosto del 2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación*

Médica. 19(4) 251-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>

EL TIEMPO. (24 de enero del 2020). *Vea cuánto invierten en educación los países de América Latina.* EL TIEMPO.

<https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/cuanto-invierten-en-educacion-los-paises-de-america-454796>

Esteves A., Paredes R., Calcina C. y Yapuchura C. (junio del 2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción*, 11(1) 16-27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

Estevez, L, Jiménez, G. y Musitu, O. (2011) *Relationships between parents and adolescent children.* Valencia: Nau llibres.

Estrada L. (1982). *The life cycle of the family.* <https://books.google.com.pe/books?id=BMc24bkMvvoC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Estrada E. G. y Mamani H. J. (diciembre del 2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health.* 3(2), 70-74. <http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/45>

Fernández M. (20 de mayo del 2020). Delincuencia juvenil: qué es, causas, consecuencias, tipos y cómo prevenirla. *Psicología-Online*, <https://www.psicologia-online.com/delincuencia-juvenil-que-es-causas-consecuencias-tipos-y-como-prevenirla-5058.html>

Francia J. (2018). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de 3° 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima*

– 2018. [tesis de Titulación]. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25497>

García G. (2020). *Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete, 2020.* [tesis de Titulación]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49368>

García M, Cabanillas G., Morán V. y Olaz F. (2014). Diferencias de género en habilidades sociales en estudiantes universitarios de Argentina. *Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social.* 7(2) 114-135.
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/disertaciones/article/view/3736>

Gil, F. y León J. (1998). *Habilidades sociales: teoría, investigación e intervención, Madrid: Síntesis.*

Gismero, E. (2000). *EHS Social Skills Scale.* TEA Editions.

Gobierno del Perú. (18 de enero del 2020) “Estar Sano es Chévere”. Gobierno del Perú <https://www.gob.pe/institucion/minsa/campa%C3%B1as/391-estar-sano-es-chevere>

Goleman D. (2010). *Emotional Intelligence.*
https://books.google.com.pe/books/about/Inteligencia_emocional.html?id=YuybDwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Hernández R. y Mendoza C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw-Hill interamericana editores.

- Herrera P. (noviembre del 2000). Rol de género y funcionamiento familiar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 16(6), 68-73.
<http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v16n6/mgi08600.pdf>
- Hidalgo C. y Abarca, N. (1992). Comunicación interpersonal. Programa de entrenamiento en habilidades sociales. Chile: Editorial Universitaria.
- Holguin S. y Saavedra J. (2019). *Habilidades sociales y deserción estudiantil en jóvenes de 18 a 26 años en un centro de educación básica alternativa de Arequipa, 2018*. [tesis de Titulación]. Universidad Católica San Pablo.
http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15994/1/HOLGUIN_TORRE_S_SUS_HAB.pdf
- Horse, V. (2007). *Social Skills Assessment and Training Manual (7a ed.)*.
<https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
- Huamán S. (2019). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos, 2019*. [tesis de Titulación]. Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36703>
- Huaranca Y., Reynoso E. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en las estudiantes de 12 a 15 años de edad de una institución educativa pública de Lima Este*. [tesis de Titulación]. Universidad Peruana Unión.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1716>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (19 de enero del 2021). *Estadística poblacional. Ministerio de Salud.*

https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion_estimada.asp

Instituto Nacional de Estadística e Informática (06 de noviembre del 2017). *Censos nacionales 2017: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas.* <http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

Juarez M. (2007). The family: some significant social changes. *CVX.* 65(127), 815-826

Levy S. (08 de enero del 2019). Problemas de comportamiento en los adolescentes.

Manual MSD <https://www.msmanuals.com/es-pe/hogar/salud-infantil/problemas-en-los-adolescentes/problemas-de-comportamiento-en-los-adolescentes>

López M. (2017). *Habilidades sociales de los estudiantes de secundaria que participan en el taller de teatro de un colegio privado de secundaria, de la ciudad de Guatemala.* [tesis de Titulación]. Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/84/Lopez-Martha.pdf>

Macías F., Vences U., Mendoza C. (enero del 2020). Intervención educativa para la prevención del alcoholismo en adolescentes en colegio ecuatoriano. *Revista ciencias médicas.* 24(1), 1-10. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=97656>

Maldonado R., Suárez R., Rojas A., Gavilanes Y. (julio del 2017). La funcionalidad familiar: una determinante de la conducta de los adolescentes. *Revista Electrónica de Portales Médicos.* 12(13) 1-2. <https://www.revista->

portalesmedicos.com/revista-medica/funcionalidad-familiar-conducta-de-los-adolescentes/2/

Mansilla M. (2000), Etapas del desarrollo humano. *Revista de investigación en psicología*, 3(2) 105-116.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf

Martija J. (25 de junio del 2014). La familia disfuncional. *Información*.
<https://www.informacion.es/opinion/2014/06/25/familia-disfuncional-6482601.html>

Matienzo M. (junio del 2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *CASUS. Revista De Investigación Y Casos En Salud*, 5(1), 8-17. <https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.233>

Marco S., Mayoral M., Valencia F., Roldán L., Espliego A., Delgado C. & Hervás G. (Mayo del 2020). Funcionamiento familiar en adolescentes en riesgo de suicidio con rasgos de personalidad límite: un estudio exploratorio. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(2) 50-55.
<http://193.147.134.18/bitstream/11000/6528/1/008.pdf>

Mendez M. y Pala A. (febrero del 2003). Type I Error Rate and Power of Three Normality Tests. *Asian Network for Scientific Information*. 2(2) 135-139.
https://www.researchgate.net/publication/26556526_Type_I_Error_Rate_and_Power_of_Three_Normality_Tests

Mendoza E. (2017). *Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa el Salvador*. [tesis

de Titulación]. Universidad Autónoma del Perú.

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/415>

Minuchin S. (2013). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa S.A.

<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=5CsIBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=salvador+minuchin+familia&ots=CIHEthDI8s&sig=cBryy6klh-hZMYm9s2EeSy1rNtc#v=onepage&q=salvador%20minuchin%20familia&f=false>

Ministerio de Educación del Perú. (2005). *Tutoría y Orientación Educativa en la educación secundaria*. Biblioteca nacional del Perú N° 2005 9349.

[http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-
ebr/57-tutor%C3%ADa-y-orientacion-educativa-en-la-educacion-
secundaria-1.pdf](http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/57-tutor%C3%ADa-y-orientacion-educativa-en-la-educacion-secundaria-1.pdf)

Municipalidad del Gobierno de Ica. (25 de agosto del 2020) *Plan de Acción Distrital de Seguridad Ciudadana 2020-ICA*. Municipalidad de Ica

[http://muniica.gob.pe/transparencia/GESTION2019/Codisec/PLAN%20DE
%20ACCION%20DISTRITAL%202020.pdf](http://muniica.gob.pe/transparencia/GESTION2019/Codisec/PLAN%20DE%20ACCION%20DISTRITAL%202020.pdf)

Murillo W. (2020). *Incidencia de la Funcionalidad Familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa San Francisco, de la Ciudad de Ibarra durante el año lectivo 2019 – 2020*. [tesis de Titulación]. Universidad Técnica del Norte.

[http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/10811/2/05%20FECYT%
203723%20TRABAJO%20GRADO.pdf](http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/10811/2/05%20FECYT%203723%20TRABAJO%20GRADO.pdf)

Nuñez. A. (27 de junio del 2020) La familia en la sociedad actual. *El Diario de Juarez*
<https://diario.mx/opinion/la-familia-en-la-sociedad-actual-20200626-1678006.html>

Observatorio nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar (9 de junio del 2020). *Regiones del país siguen sumándose al compromiso de prevenir y atender los casos de violencia en la emergencia sanitaria*. Observatorio nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. <https://observatoriovioencia.pe/regiones-compromiso-prevenir-casos-de-violencia/>

Observatorio nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar (1 de diciembre del 2020). *Inauguración del Curso Comunicación con enfoque de género para prevenir la violencia contra las mujeres*. Observatorio nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. <https://observatoriovioencia.pe/inauguracion-del-curso-comunicacion-con-enfoque-de-genero-para-prevenir-la-violencia-contra-las-mujeres/>

Olmedo Y. (2018). *Relación entre las habilidades sociales y autoestima en niños y adolescentes*. [tesis de Titulación]. Universidad Argentina de la Empresa. <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/handle/123456789/6823>

Olson D., Russell C. y Sprenkle D. (1989) *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. (1a Edition). Editorial Routledge. <https://www.amazon.com/-/es/David-Olson/dp/0866569553>

Ordóñez M. (2019). *Depresión y habilidades sociales en adolescentes de Bachillerato de la Unidad Educativa “Julio María Matovelle” de la ciudad de Quito, en el año 2018*. [tesis de Titulación]. Universidad Tecnológica Indoamérica.

<http://201.159.222.95/bitstream/123456789/1266/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION%20MARCELA%20DE%20LOS%20ANGELES%20ORDO%20EZ%20AVILA.pdf>

Organization of Unity Nations (1948). Universal Declaration of Human Rights, Article 16.

Özyurt G., Çağan-Appak Y., Karakoyun M. y Baran M. (2019). Evaluación de problemas emocionales y conductuales, y del funcionamiento familiar en adolescentes con gastritis crónica. *Arch Argent Pediatr* 117(2), e110-e114.

<http://dx.doi.org/10.5546/aap.2019.e110>

Pacheco C. (2019). *Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019*. [tesis de Titulación]. Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36944>

Palomino J. (2019). *Socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de dos instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana*. [tesis de Maestría]. Universidad San Martín de Porres.

<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5326>

Peña. B. (16 agosto del 2020). La importancia de la familia en el crecimiento de un niño. *Mejor con salud* <https://mejorconsalud.as.com/la-importancia-de-la-familia-en-el-crecimiento-de-un-nino/>

Pérez K., Romero K., Robles J., Flores M. (Setiembre, 2019) “Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas”, *ESPACIOS*, 40(31), 8

Pérez J. (2019). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa del Callao*. [tesis de Titulación]. Universidad Marcelino de Champagnat. <https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/3004/Tesis%20Julia%20Perez%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Policía Nacional del Perú (25 de marzo del 2017). *Estadísticas de la Policía Nacional del Perú*. Observatorio nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. https://observatoriovioencia.pe/datos-pnp_01-2_2/#1_3_Denuncias_de_violencia_familiar_segun_region_y_ano_de_ocurrencia

Portillo L. (2017). *Funcionamiento familiar y actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de secundaria del distrito de Carmen de la Legua*. [tesis de Titulación]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3354>

- Quintana Y. (marzo del 2015). Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en alumnos del nivel secundario de Cartavio. *Revista Jang* 3(2), 36-52. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/issue/view/6>
- Ramírez Y. (julio del 2017). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación primaria de Cajamarca. *Revista Paian*. 8(2), 63-70. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/736/640>
- Ramos P., Lévano J. R. y Salazar A. E. (abril del 2020). Conductas parentales y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del Callao. *Revista de psicología educativa Journal of Educational Psychology*, 8(1), e234. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.234>
- Retamozo I. (2018). *Funcionabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de 5° de secundaria de la Institución Educativa Pública "Mariscal Cáceres". Ayacucho, 2018.* [tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26598/retamozo_ri.pdf?sequence=1
- Reynalte A. (noviembre del 2010). *Disfuncionalidad familiar, base teórica del APGAR.* <http://disfuncionalidadfamiliar-v.blogspot.com/2010/11/test-apgar-familiar.html>
- Roman J., Martin L., Carbonero M. (2009). Types of family and satisfaction of children's. *Redalyc.* 2(1), 549-558. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321060.pdf>
- Royal Spanish Academy. (2020). *RAE Dictionary of the Royal Spanish Academy.* <https://dle.rae.es/familia>

- Santamaría L. (18 de marzo del 2020) *Adolescentes y Habilidades Sociales*. Red Social Educativa <https://redsocial.rededuca.net/adolescentes-habilidades-sociales>
- Schultz D. y Schultz S. (2005). *Theories of personality* (8a Ed). *Belmont: Wadsworth*.
- Seguil R. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo, 2017*. [tesis de Titulación]. Universidad peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/955>
- Solar Armas M. A., Gutierrez Crespo H., Ruiz Arias R. A. (mayo del 2019). Factores asociados a la presencia de bullying en estudiantes de educación secundaria de un colegio estatal en el distrito el Porvenir, Perú. *Revista Internacional Salud Materno Fetal*. 4(1) 10-21. <http://ojs.revistamaternofetal.com/index.php/RISMF/article/view/83>
- Suarez P.A. y Vélez M. (junio, 2018) “El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental”. *PSICOESPACIOS*, 12(20), 174-175. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6573534>
- Tineo M. (2019). *Funcionamiento familiar y actitudes hacia la violencia de género en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019*. [tesis de titulación]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37014>

- Torres, V. (2017). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima metropolitana*. [tesis de titulación]. Universidad Peruana Unión, Lima.
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/164>.
- UNICEF. (13 de Julio 2018). *Desarrollo de la primera infancia*. UNICEF.
<https://www.unicef.org/es/desarrollo-de-la-primera-infancia>
- Valdivia C. (2008). The family: concepts, changes and new models. The REDIF rev .1, 15-22.
<https://web.archive.org/web/20151010045416/http://spereira.cl/Imagenes/familia.pdf>
- Valles A. y Vallés C. (noviembre de 1996). *Las Habilidades Sociales en la escuela: una propuesta curricular (2da Edición Madrid)*. Editorial Eos
- Vega S. (2017). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes víctimas de violencia familiar, Huánuco – 2017*. [tesis de Maestría]. Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”.
<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/2947>
- Von Bertalanffy L. (1989). *Teoría general de los sistemas*.
<http://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Teoria-General-de-los-Sistemas.pdf>
- Zumba, D. (2017), *Disfuncionalidad familiar como factor determinante de las habilidades sociales en adolescentes* [Tesis de Titulación]. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1941/1/76442.pdf>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y las habilidades sociales en estudiantes de una zona de alto riesgo de Ica centro 2021?	General	General	Variable 1: Funcionamiento familiar		Diseño:
	Existe una relación directa y significativa entre funcionamiento familiar y habilidades sociales, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021	Determinar a modo de correlación, entre habilidades sociales y funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021.	Dimensiones	Ítems	No experimental y transversal
			Función familiar	5	Nivel:
					Descriptivo-correlacional.
	Específicos	Específicos	Variable 2: Habilidades sociales		POBLACIÓN-MUESTRA
	a) existe una relación directa y significativa entre la auto expresión en situaciones sociales, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021 b) existe una relación directa y significativa entre la defensa de los propios derechos como consumidor, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021 c) existe una relación directa y significativa entre la expresión de enfado o disconformidad, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021 d) existe una relación directa y significativa entre la capacidad de decir no y el funcionamiento familiar	a) Identificar la relación de la auto expresión en situaciones sociales, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021. b) Identificar la relación de la defensa de los propios derechos como consumidor, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021. c) Identificar la relación de la expresión de enfado o disconformidad, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021. d) Identificar la relación de la capacidad de decir no, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021. e) Identificar la relación de la capacidad hacer peticiones, y el funcionamiento	Dimensiones	Ítems	N=
			Autoexpresión en situaciones sociales Defensa de los propios derechos como consumidor Expresión de enfado o disconformidad Decir no Hacer peticiones	1 al 33	n= 65
					Instrumentos
					APGAR familiar Escala de habilidades sociales-EHS

	<p>en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021</p> <p>e) existe una relación directa y significativa entre la capacidad hacer peticiones, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021</p> <p>f) existe una relación directa y significativa entre la capacidad de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021</p> <p>g) existen diferencias significativas en las habilidades sociales, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021, según sexo y edad</p> <p>h) existen diferencias significativas en la función familiar, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021, según sexo y edad</p> <p>i) existen una relación directa y significativa entre la función familiar y las habilidades sociales, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021, según sexo y edad.</p>	<p>familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021.</p> <p>f) Identificar la relación de la capacidad de Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, y el funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021.</p> <p>g) Identificar diferencias en las habilidades sociales, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021, según sexo y edad.</p> <p>h) Identificar diferencias en la función familiar, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021, según sexo y edad.</p> <p>i) Identificar la relación entre la función familiar y las habilidades sociales, en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021, según sexo y edad.</p>	<p>Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</p>		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------	--	--

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Funcionamiento familiar	Es aquella que ayuda a prosperar íntegramente a sus miembros, así como un bienestar personal en cada uno, siendo que cada individuo aporta algo dentro del grupo familiar y expresa su nivel de conformancia. (Smilkstein, 1978 citado por Alegre & Suárez, 2006).	El APGAR familiar mide la variable funcionamiento familiar, 5 ítems, de los cuales los tipos de familia varían según los puntajes. Opción de respuesta Likert	Funcionalidad familiar	Adaptación: Eficacia al solucionar problemas utilizando recursos intra o extra familiares	1	Ordinal	Funcionamiento familiar normal: 17-20 Disfunción leve: 13-16 Disfunción moderada: 10-12 Disfunción severa: 0-9
				Participación: El grado en que cada miembro participa en la familia y la responsabilidad que lleva.	2		
				Ganancia o Crecimiento: Es el avance que genera la familia a cada miembro en su desarrollo personal	3		
				Afectividad: Es el grado de amor que se tienen los miembros familiares.	4		

				Recursos: Es el tiempo que cada miembro dedica para ayudar a los otros miembros familiares.	5		
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------	---	--	--

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	VALOR FINAL (CENTIL)
Habilidades sociales	Conjunto de respuestas dadas en situaciones específicas para expresarse, respetando a los demás maximizando las probabilidades de conseguir reforzamiento externo (Gismero, 2000)	Se medirá mediante la Escala de habilidades sociales-EHS teniendo 33 ítems con respuestas tipo Likert.	Autoexpresión en situaciones sociales	La capacidad para interactuar en variadas situaciones, de esta manera ser eficaz en expresarse sin inconvenientes.	1,2,10,11,19,20,28,29	Ordinal	<p>Nivel muy bajo (1-25)</p> <p>Nivel bajo (30-45)</p> <p>Nivel promedio (50)</p> <p>Nivel alto (55-75)</p> <p>Nivel muy alto (80-99)</p>
			Defensa de los propios derechos como consumidor	La capacidad para defender los propios derechos o inconformidades frente a desconocidos siendo eficaz y respetuoso.	3,4,12,21,30		
			Expresión de enfado o disconformidad	La capacidad de manifestar molestia, colera, emociones negativas, donde también se expresen opiniones contrarias, a otras personas a un grado adaptativo,	13,22,31,32		
			Decir no y cortar interacción	La capacidad para negarse ante peticiones o propuestas de otras personas, cortando la interacción dependiendo si es a corto o largo plazo.	5,14,15,23,,24,33		
			Hacer peticiones	La capacidad poder iniciar una petición a otras personas sin muchas dificultades.	6,7,16,25,26		

			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Eficacia al tener comunicación con el sexo opuesto, con el objetivo de expresar amor, gusto o espontaneidad.	8,9,17,1 8,27		
--	--	--	-----------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	--	--

Anexo 3: Instrumentos

APGAR familiar

Dr. Gabriel Smilkstein (1978)

Adaptado por: Humberto A. Castilla, Tomas P. Caycho, Midori Shimabukuro,
Amalia A. Valdivia

Nombres y Apellidos: _____

Sexo: _____ Edad: _____

Lea cuidadosamente cada premisa y responda marcando un aspa en la opción con la cual más se identifique. No existe respuesta buena o mala por lo que es necesario su sinceridad, ante todo.

PREGUNTA	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando tengoun problema y/o necesidad					
Estoy satisfecho en la forma como en mi familia hablamos y compartimos nuestros problemas					
Estoy satisfecho como mi familia me acepta y apoya cuando quiero hacer nuevas cosas					
Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.					
Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos					

Cuestionario de Habilidades Sociales – EHS

Elena Gismero (2000)

Adaptado por: Quintana Gil Y. L.

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible. Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

PREGUNTAS/SITUACIONES	A	B	C	D
A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido				
Me cuesta llamar por teléfono o celular a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo				
Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me quedo callado.				
Si por ejemplo un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, me incomoda y me cuesta decirle que "NO"				
A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que presté a mi compañero(a).				
Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me traigan otro como lo pedí.				
A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.				
Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.				
Usualmente guardo mis opiniones para mí mismo				
A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.				
Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha cuesta pedirle que se calle.				
Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
Cuando tengo mucha prisa y me llama alguna amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarle.				
Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				

Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso a pedir el cambio correcto				
Me resulta difícil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él o ella.				
Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás				
Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que ser entrevistado por alguien.				
Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.				
Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				
Nunca se cómo "cortar" a un amigo que habla mucho				
Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión				
Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.				
Soy incapaz de pedir a alguien una cita.				
Me siento confundido o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico				
Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo				
Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.				
Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados				
Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.				
Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				

Formulario virtual para la recolección de datos

Habilidades sociales y funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro.

Buen día me es grato poder dirigirme hacia usted estimado colaborador :
Mi nombre es Hector Alejandro Gutierrez Condeña ,Bachiller de Psicología de la universidad César Vallejo - sede Lima -Norte. La siguiente encuesta es realizada para un proyecto de investigación solo con fines académicos. Agradezco de antemano su tiempo para responder las siguientes preguntas.

***Obligatorio**

ASENTIMIENTO INFORMADO: La participación de este proyecto es estrictamente voluntaria y con fines académicos. El proceso consiste en la aplicación de dos sencillos cuestionarios y lleva poco tiempo para desarrollarlos : Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio. La supervisión esta dirigida por el Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz (Asesor de la investigación) correo corporativo rquiroz@ucv.edu.pe El presente formulario solo tomará 15 minutos para realizarlo. Gracias *

Sí

No

[Siguiente](#)

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Enlace del formulario:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdCjU05g9FlvaVFuASISxSNnQZtteyN-mBRkRPOIUEYR1nURQ/viewform>

Anexo 9: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.

APGAR familiar



"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA N°1678- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de Enero de 2021

Autor:

- **Dr. Tomás Caycho-Rodríguez**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. Hector Alejandro Gutierrez Condeña, con DNI 70270426 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7002587059, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **"Habilidades Sociales y Funcionamiento Familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica Centro, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Funciona Familiar APGAR a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N°1879 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA
NORTE-LN

Los Olivos 4 de enero de 2021

Autor:

Elena Gismero Gonzales

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. Hector Alejandro Gutierrez Condeña, con 70270426 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002587059, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **“Habilidades Sociales, y Funcionamiento Familiar en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica Centro. 2021”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 10: Autorización de uso de instrumentos

Autorización de uso del instrumento APGAR Familiar

The screenshot shows an Outlook web interface. The browser address bar displays the URL: outlook.live.com/mail/0/inbox/id/AQKqADAwATYOMDABLTayNDMhN2UwNS0wMAHMDAKABAA%2FxpHoolEq0efadaxTO0Ffw%3D%3D. The interface includes a search bar, navigation icons, and a list of folders on the left. The main content area displays an email from Tomas Pedro Pablo Caycho Rodriguez to Hector Alejandro Gutierrez. The email subject is "Permiso de usar el APGAR familiar, para una investigación en la UCV". The sender's contact information includes his name, title (Docente Investigador), phone number, address, and university affiliation (Universidad Privada del Norte). A Microsoft 365 advertisement is visible on the right side of the interface.

Microsoft 365
Comparte recuerdos en todos los dispositivos
Guarda tus archivos y fotos con 1 TB de almacenamiento en la nube de OneDrive y accede a ellos desde cualquier dispositivo y lugar

Permiso de usar el APGAR familiar, para una investigación en la UCV

Tomas Pedro Pablo Caycho Rodriguez
ez <tomas.caycho@upn.pe>
Lun 18/01/2021 15:37
Para: Usted

Tiene el permiso

Mg. Tomás Caycho Rodriguez
Docente Investigador
Telf.: (01)8044700 anexo 3482
Av. Tingo María 1122, Breña
Lima-Perú
www.upnorte.edu.pe
Scopus Author ID: 55768889500
<http://orcid.org/0000-0002-5349-7570>

UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
LAUREATE INTERNATIONAL UNIVERSITIES 25 años

Responder | Reenviar

Autorización de uso del instrumento Escala de habilidades sociales – EHS



LIBRERÍA
ESPECIALIZADA
EVA

Por la presente como Representantes Autorizados de la Editorial TEA Ediciones S.A.U. otorgamos la autorización a Héctor Alejandro Gutiérrez Condeña DNI: 70270426, estudiante del último año de la escuela de psicología quien está desarrollando su trabajo de investigación para obtener el título de licenciada en psicología en la Universidad César Vallejo, para la utilización de la prueba EHS. Escala de Habilidades Sociales en el trabajo de investigación denominado:

"HABILIDADES SOCIALES, Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE 13 A 16 AÑOS EN UNA ZONA DE RIESGO DE ICA CENTRO". Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y el investigador se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Lima, 13 de Enero de 2021


ERICA FERNÁNDEZ M.
Gerente General



LIBRERÍA
ESPECIALIZADA
EVA

RUC: 20601917271

(51 1) 750-3394
info@libreriaeya.com
Av. Alfredo Benavides N° 1944 Oficina 2
Miraflores - Lima - Perú

Anexo 11: Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Hector Alejandro Gutierrez Condeña** estudiante de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2021”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **APGAR familiar y Escala de habilidades sociales-EHS**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Hector Alejandro Gutierrez Condeña
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro. 2020”** del señor **Hector Alejandro Gutierrez Condeña**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 12: Resultados del piloto

TABLA 6

Prueba piloto APGAR ítem-test (unidimensional)

Escala de confiabilidad		
	α de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.898	0.9

Estadísticas de confiabilidad					
	Media	sd	correlación ítem-test	Si se quita el ítem	
				α de Cronbach	ω de McDonald
AP 1	2.79	0.978	0.72	0.882	0.884
AP 2	2.47	1.252	0.797	0.866	0.867
AP 3	2.7	1.053	0.729	0.88	0.882
AP 4	2.58	1.084	0.752	0.875	0.878
AP 5	2.73	1.054	0.757	0.874	0.877

sd: Desviación estándar

En la tabla 6 se muestra la estadística de confiabilidad ítem-test del APGAR familiar, siendo este unidimensional, en 115 adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro, 2020. Se observa que la escala tiene un nivel de fiabilidad de .898, lo que indica una confiabilidad buena, ya que mínimo se pide .70 para fines confirmatorios (Hernández y Mendoza, 2017). Mientras que entre los 5 ítems utilizados en el APGAR familiar la confiabilidad oscila entre .880 y .882, lo que indica que tienen coherencia con el test general (Hernández y Mendoza, 2017). Se observa que la media más baja es del ítem 2 con 2.47, teniendo una desviación estándar de 1.252, indicando que de los 5 ítems es el que más heterogeneidad tiene (Hernández y Mendoza, 2017)

TABLA 7*Prueba piloto Habilidades Sociales, ítem-test.*

Escala de confiabilidad		
	α de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.903	0.91

Nota. El ítem 'HH.SS. 16', 'HH.SS. 18' y 'HH.SS. 25' se correlacionan negativamente con la escala total y probablemente deberían revertirse

	Media	sd	correlación ítem-test	Si se quita el ítem	
				α de Cronbach	ω de McDonald
HH.SS. 1	2.74	0.969	0.5414	0.899	0.906
HH.SS. 2	2.68	1.186	0.4481	0.9	0.908
HH.SS. 3	2.65	1.129	0.1079	0.906	0.912
HH.SS. 4	2.54	1.122	0.4447	0.9	0.908
HH.SS. 5	2.65	1.072	0.5964	0.897	0.905
HH.SS. 6	2.94	1.099	0.5659	0.898	0.906
HH.SS. 7	2.39	1.194	0.0813	0.906	0.913
HH.SS. 8	2.65	0.995	0.4571	0.9	0.908
HH.SS. 9	2.5	1.066	0.6256	0.897	0.905
HH.SS. 10	2.32	1.042	0.5581	0.898	0.906
HH.SS. 11	2.87	1.109	0.6283	0.897	0.905
HH.SS. 12	2.51	1.091	0.528	0.899	0.906
HH.SS. 13	2.82	1.107	0.4181	0.9	0.908
HH.SS. 14	2.68	1.075	0.5593	0.898	0.906
HH.SS. 15	2.54	1.074	0.4839	0.899	0.907
HH.SS. 16	3.39	0.888	0.0433	0.905	0.913
HH.SS. 17	2.54	1.153	0.597	0.897	0.905
HH.SS. 18	2.1	1.081	-0.1091	0.909	0.915
HH.SS. 19	2.23	0.996	0.5288	0.899	0.906
HH.SS. 20	2.75	1.112	0.443	0.9	0.908
HH.SS. 21	2.43	1.129	0.5271	0.899	0.906
HH.SS. 22	2.47	1.032	0.5185	0.899	0.907
HH.SS. 23	2.7	1.113	0.5774	0.898	0.906
HH.SS. 24	2.62	1.008	0.5932	0.898	0.905
HH.SS. 25	3.04	1.08	-0.1634	0.91	0.915
HH.SS. 26	2.8	1.023	0.4384	0.9	0.908
HH.SS. 27	2.46	1.146	0.5209	0.899	0.907
HH.SS. 28	2.95	1.071	0.441	0.9	0.908
HH.SS. 29	2.83	1.064	0.6279	0.897	0.905
HH.SS. 30	2.95	1.038	0.5062	0.899	0.907
HH.SS. 31	2.9	0.995	0.5672	0.898	0.906
HH.SS. 32	2.17	0.977	0.5391	0.899	0.906
HH.SS. 33	2.77	1.005	0.562	0.898	0.906

sd: Desviación estándar

En la tabla 7 se muestra la estadística de confiabilidad ítem-test de la Escala de habilidades sociales-EHS, teniendo esta 6 dimensiones, aplicado en 115 adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro, 2020. Se observa que la fiabilidad del test es .903, lo que indica una confiabilidad muy buena (Hernández y Mendoza,2017). Por otro lado, la fiabilidad de los 33 ítems que integran el test oscila entre .897 y .910, lo que indica una confiabilidad muy buena (Hernández y Mendoza, 2017). También se observa la media de las puntuaciones de los ítems, indicando que el ítem 25 es el que tiene mayores puntuaciones con una media de 3.04 y una desviación estándar de 1.08 siendo en comparación a los otros ítems una desviación estándar promedio, ya que la desviación estándar de los ítems oscila entre 0.888 y 1.194 (Hernández y Mendoza, 2017).

TABLA 8

Prueba piloto Habilidades Sociales, dimensión 1: Autoexpresión en situaciones sociales, ítem-test.

Escala de confiabilidad

	α de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.809	0.815

Estadísticas de confiabilidad

	Media	sd	correlación ítem-test	si se quita el ítem	
				α de Cronbach	ω de McDonald
HH.SS. 1	2.73	0.967	0.575	0.781	0.788
HH.SS. 2	2.66	1.191	0.469	0.797	0.804
HH.SS. 10	2.31	1.038	0.555	0.783	0.789
HH.SS. 11	2.85	1.118	0.648	0.768	0.774
HH.SS. 19	2.22	0.998	0.465	0.796	0.804
HH.SS. 20	2.73	1.119	0.432	0.802	0.809
HH.SS. 28	2.93	1.082	0.415	0.803	0.81
HH.SS. 29	2.84	1.065	0.653	0.769	0.775

sd: Desviación estándar

En la tabla 8 se muestra la estadística de confiabilidad ítem-test de la dimensión Autoexpresión en situaciones sociales de la escala de habilidades sociales-EHS, teniendo estas 6 dimensiones, aplicado en 115 adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro, 2020. Se observa que la confiabilidad general de la dimensión 1 es .809 lo que indica una confiabilidad buena (Hernández y Mendoza,2017). Mientras la fiabilidad entre los ítems que lo conforman oscila entre .768 y .803, lo que indica una confiabilidad buena (Hernández y Mendoza, 2017). También se observa la media de las puntuaciones de los ítems, indicando que el ítem 28 es el que tiene mayores puntuaciones con una media de 2.93 y una desviación estándar de 1.082 siendo en comparación a los otros ítems una desviación estándar promedio, ya que la desviación estándar de los ítems oscila entre 0.967 y 1.191 (Hernández y Mendoza, 2017).

TABLA 9

Prueba piloto Habilidades Sociales, dimensión 2: Defensa de los propios derechos como consumidor, ítem-test.

Escala de confiabilidad		
	α de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.622	0.647

Estadísticas de confiabilidad					
	Media	sd	correlación ítem-test	Si se quita el ítem	
				α de Cronbach	ω de McDonald
HH.SS. 3	2.64	1.13	0.109	0.695	0.696
HH.SS. 4	2.53	1.13	0.465	0.521	0.575
HH.SS. 12	2.5	1.1	0.417	0.547	0.581
HH.SS. 21	2.42	1.13	0.489	0.507	0.551
HH.SS. 30	2.93	1.05	0.437	0.539	0.574

sd: Desviación estándar

En la tabla 9 se muestra la estadística de confiabilidad ítem-test de la dimensión Defensa de los propios derechos como consumidor de la escala de habilidades

sociales-EHS, teniendo esta 6 dimensión, aplicado en 115 adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro, 2020. Se observa que la fiabilidad de la dimensión en general es de .622, lo que indica una confiabilidad aceptable (Hernández y Mendoza, 2017), sin embargo, la fiabilidad entre los ítems que lo conforman, la mayoría oscila entre .507 y .547, siendo el ítem 3 el único que tiene más de .60 y que tendría el mínimo de puntaje de confiabilidad para ser aceptable (Hernández y Mendoza, 2017). También se observa la media de las puntuaciones de los ítems, indicando que el ítem 30 es el que tiene mayores puntuaciones con una media de 2.93 y una desviación estándar de 1.05 siendo en comparación a los otros ítems una desviación estándar baja, ya que la desviación estándar de los ítems oscila entre 1.05 y 1.13 (Hernández y Mendoza, 2017).

TABLA 10

Prueba piloto Habilidades Sociales, dimensión 3: Expresión de enfado o disconformidad, ítem-test.

Escala de confiabilidad					
	α de Cronbach	ω de McDonald			
escala	0.692	0.693			

Estadísticas de confiabilidad					
	Media	sd	correlación ítem-test	Si se quita el ítem	
				α de Cronbach	ω de McDonald
HH.SS. 13	2.83	1.108	0.469	0.632	0.634
HH.SS. 22	2.49	1.038	0.498	0.612	0.616
HH.SS. 31	2.91	0.996	0.502	0.61	0.612
HH.SS. 32	2.16	0.979	0.433	0.652	0.654

sd: Desviación estándar

En la tabla 10 se muestra la estadística de confiabilidad ítem-test de la dimensión Expresión de enfado o disconformidad de la escala de habilidades sociales-EHS, teniendo esta 6 dimensión, aplicado en 115 adolescentes de 13 a 16 años en una

zona de riesgo de Ica centro, 2020. Se observa que la fiabilidad de la dimensión en general es de .692, lo que indica una confiabilidad aceptable (Hernández y Mendoza, 2017). Mientras que la fiabilidad de los ítems que lo conforman oscila entre .610 y .652, lo que indica una confiabilidad aceptable (Hernández y Mendoza, 2017). También se observa la media de las puntuaciones de los ítems, indicando que el ítem 31 es el que tiene mayores puntuaciones con una media de 2.91 y una desviación estándar de 0.996 siendo en comparación a los otros ítems una desviación estándar promedio, ya que la desviación estándar de los ítems oscila entre 0.979 y 1.108 (Hernández y Mendoza, 2017).

TABLA 11

Prueba piloto Habilidades Sociales, dimensión 4: Decir no y cortar interacciones, ítem-test.

Escala de confiabilidad		
	α de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.79	0.793

Estadísticas de confiabilidad					
	Media	sd	correlación ítem-test	Si se quita el ítem	
				α de Cronbach	ω de McDonald
HH.SS. 5	2.66	1.08	0.496	0.769	0.774
HH.SS. 14	2.67	1.08	0.54	0.758	0.762
HH.SS. 15	2.55	1.08	0.469	0.775	0.779
HH.SS. 23	2.69	1.12	0.625	0.737	0.739
HH.SS. 24	2.61	1.01	0.625	0.739	0.74
HH.SS. 33	2.76	1.01	0.496	0.768	0.771

sd: Desviación estándar

En la tabla 10 se muestra la estadística de confiabilidad ítem-test de la dimensión Decir no y cortar interacciones de la escala de habilidades sociales-EHS, teniendo esta 6 dimensión, aplicado en 115 adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro, 2020. Se observa en la fiabilidad de la dimensión en general que tiene .79, lo que indica una confiabilidad buena (Hernández y Mendoza, 2017).

Mientras que el nivel de fiabilidad de los ítems que lo conforman oscila entre .737 y .775, lo que indica una confiabilidad buena (Hernández y Mendoza, 2017). También se observa la media de las puntuaciones de los ítems, indicando que el ítem 23 es el que tiene mayores puntuaciones con una media de 2.69 y una desviación estándar de 1.12 siendo en comparación a los otros ítems una desviación estándar alta, ya que la desviación estándar de los ítems oscila entre 1.01 y 1.12 (Hernández y Mendoza, 2017).

TABLA 12

Prueba piloto Habilidades Sociales, dimensión 5: Hacer peticiones, ítem-test.

Escala de confiabilidad		
	α de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.278	0.343

Nota. El ítem 'HH.SS. 6 'y' HH.SS. 26 'se correlacionan negativamente con la escala total y probablemente deberían revertirse

Estadísticas de confiabilidad					
	Media	sd	correlación ítem-test	Si el ítem se quita	
				α de Cronbach	ω de McDonald
HH.SS. 6	2.95	1.099	0.1585	0.207	0.312
HH.SS. 7	2.37	1.195	0.1466	0.219	0.345
HH.SS. 16	3.39	0.886	0.2613	0.133	0.314
HH.SS. 25	3.04	1.079	0.0731	0.288	0.437
HH.SS. 26	2.78	1.033	0.0378	0.316	0.377

sd: Desviación estándar

En la tabla 12 se muestra la estadística de confiabilidad ítem-test de la dimensión Hacer peticiones de la escala de habilidades sociales-EHS, teniendo esta 6 dimensión, aplicado en 115 adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro, 2020. Se observa en el nivel de fiabilidad de la dimensión en general que tiene .278, lo que indica una confiabilidad muy inferior a lo requerido (Hernández y Mendoza, 2017). Mientras que el nivel de fiabilidad de los ítems que

lo conforman oscila entre .133 y .316, lo que igualmente indica una confiabilidad muy inferior a lo requerido (Hernández y Mendoza, 2017). También se observa la media de las puntuaciones de los ítems, indicando que el ítem 16 es el que tiene mayores puntuaciones con una media de 3.39 y una desviación estándar de 0.886 siendo en comparación a los otros ítems una desviación estándar baja, ya que la desviación estándar de los ítems oscila entre 0.886 y 1.195 (Hernández y Mendoza, 2017).

TABLA 13

Prueba piloto Habilidades Sociales, dimensión 6: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, ítem-test.

Escala de confiabilidad					
	α de Cronbach		ω de McDonald		
escala	0.688		0.724		

Estadísticas de confiabilidad					
	Media	sd	correlación ítem-test	si el ítem se quita	
				α de Cronbach	ω de McDonald
HH.SS. 8	2.65	0.995	0.5122	0.612	0.666
HH.SS. 9	2.5	1.066	0.5714	0.582	0.642
HH.SS. 17	2.54	1.153	0.5902	0.568	0.617
HH.SS. 18	2.1	1.081	0.0607	0.785	0.787
HH.SS. 27	2.46	1.146	0.5476	0.59	0.65

sd: Desviación estándar

En la tabla 13 se muestra la estadística de confiabilidad ítem-test de la dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de la escala de habilidades sociales-EHS, teniendo esta 6 dimensión, aplicado en 115 adolescentes de 13 a 16 años en una zona de riesgo de Ica centro, 2020. Se observa que el nivel de fiabilidad de la dimensión en general es de .688, lo que indica una confiabilidad buena (Hernández y Mendoza, 2017). Mientras que el nivel de fiabilidad de los ítems que lo conforman, el ítem 8 y 18 son los único que presentan confiabilidad

válida, mientras que los ítems 9, 17 y 27 tienen una confiabilidad entre .568 y .590, lo que indica una confiabilidad por debajo de lo mínimo (Hernández y Mendoza, 2017). También se observa la media de las puntuaciones de los ítems, indicando que el ítem 8 es el que tiene mayores puntuaciones con una media de 2.65 y una desviación estándar de 0.995 siendo en comparación a los otros ítems una desviación estándar baja, ya que la desviación estándar de los ítems oscila entre 0.995 y 1.153 (Hernández y Mendoza, 2017).

Anexo 15: Sintáxis

Sintaxis del Jamovi

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(TOTAL Funcionamiento Familiar, Dimensión 1 HH.SS., Dimensión 2  
  HH.SS., Dimensión 3 HH.SS., Dimensión 4 HH.SS., Dimensión 5 HH.SS., Dimensión 6  
  HH.SS., TOTAL HH.SS.),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sw = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(TOTAL Funcionamiento Familiar, TOTAL HH.SS.),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  flag = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(TOTAL Funcionamiento Familiar, Dimensión 1 HH.SS., Dimensión 2  
  HH.SS., Dimensión 3 HH.SS., Dimensión 4 HH.SS., Dimensión 5 HH.SS., Dimensión 6  
  HH.SS.),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  flag = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

```
jmv::ttestIS(  
  formula = `TOTAL Funcionamiento Familiar` + `TOTAL HH.SS.` ~ `SEXO del  
  adolescente`,  
  data = data,  
  vars = vars(TOTAL Funcionamiento Familiar, TOTAL HH.SS.),  
  students = FALSE,
```

```
mann = TRUE,  
meanDiff = TRUE,  
ci = TRUE,  
effectSize = TRUE,  
desc = TRUE)
```

```
jmv::ttestIS(  
  formula = `TOTAL Funcionamiento Familiar` + `TOTAL HH.SS.` ~ `EDAD del  
adolescente`,  
  data = data,  
  vars = vars(TOTAL Funcionamiento Familiar, TOTAL HH.SS.),  
  students = FALSE,  
  mann = TRUE,  
  meanDiff = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  effectSize = TRUE,  
  desc = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(TOTAL Funcionamiento Familiar, TOTAL HH.SS.),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  flag = TRUE,  
  n = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(TOTAL Funcionamiento Familiar, TOTAL HH.SS.),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  flag = TRUE,  
  n = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(TOTAL Funcionamiento Familiar, TOTAL HH.SS.),
```

```
pearson = FALSE,  
spearman = TRUE,  
flag = TRUE,  
n = TRUE,  
ci = TRUE,  
plots = TRUE,  
plotDens = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(TOTAL Funcionamiento Familiar, TOTAL HH.SS.),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  flag = TRUE,  
  n = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE)
```