



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia En La Relación De Pareja y Empatía En Universitarios
Del Distrito De Ica, 2021**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Arrescurrenaga Sifuentes, Johana Mercedes (ORCID:0000-0001-8378-3394)

Castillo Espinoza, Ana Luisa (ORCID:0000-0001-5444-6882)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (ORCID:0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A todas las personas que confiaron en nuestras capacidades, nos brindaron soporte y acompañaron en todo el proceso.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a todas las personas que, a través de sus conocimientos, palabras de aliento y compañía han hecho posible que esta investigación se realice con dedicación y esfuerzo. En especial a nuestros padres, a nuestros queridos amigos y a nuestros orientadores.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de figuras	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra, muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	19
IV.RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	24
VI.CONCLUSIONES.....	28
VII.RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	34

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra.....	14
Tabla 2. Análisis de confiabilidad de los instrumentos de la investigación.....	18
Tabla 3. Correlación entre Violencia en la relación de pareja y Empatía.....	20
Tabla 4. Nivel de violencia en la relación de pareja según sexo.....	20
Tabla 5. Tipo de empatía según sexo.....	21
Tabla 6. Correlación entre Violencia en conductas de desvalorización y las dimensiones de Empatía.....	21
Tabla 7. Correlación entre violencia en conductas de restricción y las dimensiones de Empatía.....	22
Tabla 8. Correlación entre violencia física y las dimensiones de Empatía.....	22
Tabla 9. Correlación entre violencia sexual y las dimensiones de Empatía.....	23
Tabla 10. Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para las variables de estudio.....	34
Tabla 11. Matriz de consistencia.....	35
Tabla 12. Matriz de operacionalización de la variable Violencia en la relación de pareja.....	36
Tabla 13. Matriz de operacionalización de la variable Empatía.....	37

RESUMEN

El estudio de investigación se planteó como objetivo determinar la relación entre violencia en la relación de pareja y empatía en universitarios del distrito de Ica, 2021. Desarrollado bajo un tipo de investigación básica, de nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 210 universitarios de 19 a 25 años de edad del distrito de Ica, a quienes se aplicó la escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.) por Bejarano y Vega (2014) y el cuestionario de empatía de Toronto (TEQ) adaptada en el Perú por Carranza y Huamaní (2020). Los resultados determinaron que en la muestra indicada existe una correlación directa y muy significativa ($r_s = ,183^{**}$, $p= .008$), entre violencia en la relación de pareja y empatía.

Palabras Claves: Violencia en la relación de pareja, Empatía.

ABSTRACT

The objective of the research study was to determine the relationship between violence in the relationship and empathy in university students from the district of Ica, 2021. Developed under a type of basic research, of a descriptive correlational level and a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 210 university students between the ages of 19 and 25 from the district of Ica, to whom the scale of Violence in the Relationship of Young People (EVRP - J.) was applied by Bejarano and Vega (2014) and the questionnaire of Toronto Empathy (TEQ) adapted in Peru by Carranza and Huamaní (2020). The results determined that in the indicated sample there is a direct and highly significant correlation ($r_s = .183^{**}$, $p = .008$), between violence in the relationship and empathy.

Keywords: Violence in the couple relationship, Empathy.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia en la relación de pareja es tan solo una de las diferentes formas de violencia, concebida como aquella donde los miembros de la relación o uno de los miembros exterioriza comportamientos y actitudes violentas las cuales repercuten en todos los ámbitos personales, perjudicando el bienestar físico, emocional y psicológico de la víctima. (Celis, 2011).

La violencia perjudica indiscriminadamente al género, estrato social y religión siendo las mujeres las víctimas más frecuentes. Estando inmersa como cultura se alimenta de las crisis sociales, y debido a su origen pluricausal, a medida que pasa el tiempo diferentes factores se suman a su incremento. (Torres, 2005). Prueba de ello es la situación actual de pandemia por COVID-19 y el estado de aislamiento social resultante, puesto que desde sus inicios los países aquejados por la eclosión del virus comenzaron a dar alarma sobre el impacto de la enfermedad en el incremento de la violencia. Países como China, en la provincia Hubei reportaron tres veces más informes sobre violencia doméstica, durante el periodo febrero de 2020 (162 informes) en comparación con el periodo febrero de 2019 (47 informes), estimando que el 90% de las causas de violencia doméstica estarían relacionadas con la epidemia de COVID-19 (Fraser, 2020). Del mismo modo, Francia informó el incremento de casos de violencia de pareja en un 36% (Evans, 2020). La misma situación se reflejó en el aumento de asistencia telefónica amparado por las líneas de ayuda de violencia contra mujeres y niñas, en América Latina y el Caribe (LAC). Un ejemplo es Argentina, el número de llamadas diarias sobre violencia aumentó en un 39% de igual forma en México, aumentaron un 53%. (Vaeza, 2020).

En cuanto al estado peruano, al menos un 57,7% de féminas fueron víctimas de violencia en alguna de sus modalidades, cometidas por los cónyuges o compañeros (ENDES, 2019). Así mismo, el Programa Nacional AURORA (2020), reporta que en el Perú se han registrado un 86%,

equivalente a 15,924, casos sobre violencia que son dirigidos a féminas mientras que el 14%, equivalente a 2,515, de casos de violencia son dirigidos a varones; estimando que del total de estos casos el 96.1% corresponde a féminas adultas entre 18 a 59 años y el 3.9% restante son dirigido a varones entre las mismas edades. En cuanto a la forma de violencia más presente en varones es del tipo psicológica siendo un 56.2%. Agrega también, que el tipo de violencia más presente en el Perú, la violencia física y psicológica representan un 39% y 49% respectivamente, prevaleciendo ambos tipos de violencia a nivel de la región Ica en un 37% y 50% respectivamente.

De igual importancia, consideramos a la empatía como variable que puede desempeñar una función relevante relacionado a la conducta violenta, el empobrecimiento de empatía ha sido considerado como importantes precedentes y propiciador de la conducta agresiva; en contraste, su funcionamiento normal se aprecia como un factor protector para la inhibición de la agresión y motivación del altruismo. Es decir, si el ser humano es capaz de empatizar y por consiguiente ser consciente de sus actos sobre los demás y vivenciarlo, es menos probable que lastime a otros y sea más susceptible a brindar ayuda. (Loínaz et al. 2012).

Considerando la problemática social ya descrita, contemplamos la importancia de conocer la realidad sobre violencia en la relación de pareja y su relación con la variable empatía, ofreciendo esta investigación con la determinación de contribuir y concientizar sobre la violencia en nuestro país, deseando que la presente investigación sirva de referente para el desarrollo de estudios específicos que sirvan de base para la creación de instrumentos y programas eficaces para lidiar con la violencia y continuar promoviendo la educación sobre ella. Por consiguiente, planteamos el problema: ¿Qué relación existe entre la violencia en la relación de pareja y la empatía en universitarios del distrito de Ica?

Por lo cual, se ve necesario ejercer dicho estudio respondiendo a la problemática planteada, y justificando el presente trabajo. A nivel social, la violencia en general es un fenómeno complejo y con mayores atenciones

en investigación, precisando en las variables de violencia en la relación de pareja, así como la de empatía y su correlación, lograremos atribuir mayor énfasis y generar intervenciones enfocadas a la problemática. A nivel teórico, el presente trabajo favorecerá a futuros estudios referente a violencia en la relación de pareja y empatía, ofreciendo mayores fuentes de investigación científica e incrementando el conocimiento existente a nivel regional. A nivel práctico, en base a los resultados obtenidos, se podrá implementar intervenciones que fomenten la mejora de las relaciones de pareja, así como el desarrollo de la empatía; de igual modo, prevenir la violencia de pareja y acoplar a la investigación mejoras. A nivel metodológico, se incorporará como un antecedente más a la investigación científica, teniendo como base identificar la violencia en la relación de pareja en una población de universitarios en relación a la empatía.

Por consiguiente, planteamos como objetivo general, determinar la relación que existe entre violencia en la relación de pareja y empatía en alumnos universitarios de Ica, y para conseguirlo proponemos como objetivos específicos:

- Identificar el nivel de violencia en la relación de pareja que existe en universitarios del distrito de Ica, según sexo.
- Identificar los tipos de empatía más frecuente en los universitarios del distrito de Ica, según sexo.
- Determinar la relación que existe entre las dimensiones de Violencia en la relación de pareja (violencia en conductas de restricción, violencia en conductas de desvalorización, violencia física, violencia sexual) y las dimensiones de Empatía (Resonancia empática y Distancia empática) en universitarios del distrito de Ica.

En este sentido, planteamos como hipótesis general: Existe relación entre violencia en relaciones de pareja y empatía en universitarios del distrito de Ica, 2021. Además, se han planteado como hipótesis específica: Existe relación entre las dimensiones de violencia en la relación de pareja y las dimensiones de empatía en universitarios del distrito de Ica.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a la investigación entre las variables estudiadas, a nivel internacional como a nivel nacional, existe evidencia en torno a la violencia en relaciones de pareja y empatía, considerando a:

Montes, M. y Aranda M. (2017) realizaron en España un estudio correlacional de tipo transversal para analizar la relación y capacidad predictiva de la empatía y el perdón sobre la actitud de volver con la ex pareja en mujeres víctimas de violencia de género, contaron con 17 participantes entre los 26 y 60 años de edad como muestra, empleando la Escala de personalidad Émpata (EPE), Escala de actitud para perdonar y Actitud hacia volver con la ex pareja. Logrando determinar que en las participantes se presenta una mayor dificultad para perdonarse a sí mismas y a sus vivencias negativas, en contraste con la capacidad de perdonar al que perpetra el daño. Del mismo modo, con las participantes que presentan mayor dificultad en la capacidad de reverberación o separación emocional. Con respecto a la subescala de sentimientos, representada por la habilidad para detectar, identificar y experimentar los sentimientos de los demás y la subescala ápatas, que representa la imposibilidad o dificultad de sentir o experimentar las emociones de los demás, se obtuvieron puntuaciones bajas y similares entre ellas.

Garrido J., Arribas A. y De Miguel J. (2020) en España, realizaron una investigación de tipo transversal descriptivo buscando analizar las conductas violentas en las relaciones de pareja de jóvenes universitarios, estudiando a su vez la prevalencia, la perpetración y la victimización en función del sexo, la muestra estuvo conformada por 137 sujetos entre los 18 y los 25 años. Utilizando el cuestionario ad hoc basado en la investigación "Partners and peers: sexual and dating violence amongst NYC youth" elaborado por Fry, D. et al (2008). Demostrando que la agresión psicológica presenta mayores índices independiente del género; por otro lado, se determinó que no existe diferencias significativas entre género; es decir que tanto hombre como mujeres son agresores y víctimas.

Finalmente, con respecto a las agresiones físicas y sexuales la prevalencia en la muestra es baja, no existe.

Dodaj, Sesar y Šimić (2020) en Bosnia y Herzegovina realizaron un estudio correlacional con el fin de determinar la relación entre la satisfacción en la relación, la empatía disposicional, la impulsividad y la violencia en relaciones amorosas de 474 jóvenes universitarias de Mostar, aplicaron el formulario corto de la escala 2 de tácticas de conflicto, la escala breve de comportamiento impulsivo y el índice de reactividad interpersonal. De este modo se determinó que la satisfacción en la relación se correlacionó de forma negativa con la perpetración y victimización por agresión psicológica y con el daño causado en caso de perpetración. Respecto a la impulsividad, la faceta de urgencia positiva y negativa se correlacionó positivamente con la perpetración y victimización por agresión psicológica. Finalmente, se estableció a la empatía como predictor significativo de la victimización en el noviazgo, principalmente en la “toma de perspectiva” para la victimización psicológica y la preocupación empática en correlación positiva con la victimización sexual.

Godfrey, Kehoe, Bastardas Albero y Babcock(2020) en Estados Unidos realizaron un estudio correlacional para determinar la relación entre la empatía como un factor mediador con los déficits en la memoria de trabajo, la agresión, y violencia de la pareja íntima en 49 parejas mayores de 18 años, para lo cual emplearon cuatro instrumentos: Tarea de tapping de bloques de Corsi (CBTT), La Escala de tácticas de conflicto 2 (CTS2), sistema de codificación SPAFF, y El índice de reactividad interpersonal (IRI). Los resultados evidenciaron que la agresión por parte de los hombres durante un conflicto y la perpetración de violencia de pareja íntima se relacionan negativamente con la empatía afectiva y cognitiva, y memoria de trabajo. También, se halló correlación positiva entre la memoria de trabajo y la empatía tanto afectiva como cognitiva. Por otro lado, no se halló relación significativa entre agresión psicológica y memoria de trabajo o la empatía cognitiva, pero sí se obtuvo relación significativa y negativa

con la empatía afectiva; de modo que no se encontró modelos de mediación para la agresión psicológica.

Cabezas y Pillaca (2021) realizaron en Ayacucho un estudio correlacional y transversal para determinar la relación entre las variables: Violencia sufrida y ejercida de pareja y la Empatía cognitiva y afectiva en una muestra de 250 adultos mediante la aplicación del cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP) y el test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA). Los resultados reflejaron una relación significativa e inversa entre la violencia sufrida y ejercida de pareja en relación al daño y la frecuente y la empatía cognitiva y afectiva estableciendo así que en la muestra estudiada mientras mayor sea la incidencia de violencia ya sea sufrida o ejercida, menor será la empatía cognitiva y afectiva.

Pérez (2018) realizó un estudio descriptivo correlacional con el fin de especificar la relación entre empatía cognitiva y afectiva con la agresión en alumnos del último año de secundaria entre 16 y 18 años de edad, con un total de 280 participantes de una terna de Instituciones educativas en Puente Piedra. La autora aplica un cuestionario de Agresión y un Test sobre empatía cognitiva y afectiva. Según las variables estudiadas, se evidenció una relación inversa entre la empatía cognitiva y afectiva con la agresión, de igual manera con sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, e ira) aunque la dimensión agresividad física tuvo mayor significancia por otro lado, la relación con la dimensión hostilidad fue directa. En cuanto a las dimensiones de empatía cognitiva y afectiva, la adopción de perspectivas, comprensión emocional y alegría empática, se relacionaron inversamente con la variable agresión, contrario a relación entre la dimensión estrés empático y la agresión que se da de manera directa, aunque débil.

Romero (2019) realiza un estudio correlacional en Trujillo con el propósito de determinar la relación entre las variables bienestar psicológico y empatía cognitiva y afectiva en una muestra de 456 mujeres atendidas en hospitales públicos como víctimas de violencia, para ello emplearon la

Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS -A) y el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA). Así identificaron una correlación directa y muy significativa, aunque en grado medio entre el bienestar psicológico y la empatía cognitiva y afectiva estableciendo que a mayor bienestar psicológico habrá mayor capacidad para reconocer y comprender los sentimientos emociones e intenciones de los demás. Se hallaron niveles bajos tanto para bienestar psicológico como para empatía cognitiva y afectiva en la población estudiada indicando que en situación de violencia la población estudiada tendría dificultad para identificar y comprender las intenciones emociones o sentimientos de los demás. A partir de ello los autores establecen que una mujer empática no sería agresiva o violenta sino pacificadora y con bienestar.

Málaga, Gayoso y Vásquez (2020) realizaron una investigación en Lima de tipo descriptivo transversal con el fin de identificar el nivel de empatía y factores relacionados con los estudiantes matriculados en medicina en 2019. La muestra estuvo conformada por 189 estudiantes de medicina; los instrumentos empleados fueron la Escala de Empatía Médica de Jefferson y un cuestionario de datos sociodemográficos a partir de los cuales se obtuvo que el año de la matrícula se relaciona de forma inversa con el nivel de empatía, según el sexo, las mujeres obtuvieron mayores puntuaciones en el nivel de empatía; además, las creencias religiosas se asocian con nivel elevado de empatía.

Con respecto a la Violencia de pareja, Moral de la Rubia y Ramos (2015) lo definen como el empleo de poder, en donde se interviene con acciones o exclusión, en consecuencia, de dañar o dominar a propia voluntad a la pareja íntima, llegando a contextualizarse en el noviazgo, matrimonio o convivencia.

Del mismo modo, Echeberúa (2010) indica que, si bien la violencia en muchas oportunidades se manifiesta en el hogar, existen otras en donde el inicio de la agresión es cometido previamente al noviazgo o durante la relación, y usualmente no finaliza en dicha relación. Entendiendo que el maltrato no se da sólo en la convivencia o matrimonio, sino que

puede manifestarse inicialmente en la relación de novios y continuar en las siguientes etapas de pareja.

Para Bandura y Ribes (1975), como principales exponentes de la conducta aprendida, refieren que el ser humano es susceptible a aprender comportamientos y a mantenerlas mientras estas sean reforzadas por sí mismo o el medio ambiente, todo a través de la observación de un modelo o agentes sociales. Así mismo, en la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, se integran componentes del aprendizaje conductual que indican cómo el medio provoca que los individuos actúen de determinada forma, mientras que el aprendizaje cognitivo señala que el poder de los agentes psicológicos es trascendente en el comportamiento de los sujetos. Por ende, esta teoría plantea la influencia de los agentes sociales y psicológicos en la conducta del individuo. (Bejarano y Vega, 2014).

Por lo tanto, para Bandura existen cuatro procesos del aprendizaje social: atención (observación de la conducta modelo y sus influencias), retención (recuerdo de lo observado), reproducción (transformación de lo aprendido en conductas) y motivación (expectativas en base a creencias y valores).

Wolfe et. al. (2001), examinaron la violencia de pareja desde el plano de la socialización con respecto a la familia, en donde se concibe un modelo a través de la dinámica familiar que los hijos plasmarán en sus etapas posteriores; de modo que, si permanentemente coexisten en la convivencia familiar la hostilidad, es posible que las acciones se mantengan y repliquen en las siguientes etapas de los hijos. Además, Medina (2013) menciona una relación en los individuos que han sufrido violencia en su dinámica familiar; de modo que, se reflejan e intervienen en sus vínculos, afectando sus nuevas relaciones a lo largo de su vida; puesto que la violencia sostiene, acrecienta y atrae a más violencia, sea divisada, cometida o recibida. Al examinar patrones de conductas violentas se llega a valorar que éstas son prontamente replicadas a través del aprendizaje por imitación o sea que la agresión representa un medio para obtener ciertos resultados.

En base a la violencia, encontramos diversos tipos como; la llamada violencia de tipo física que es aquella donde se aprovecha la vehemencia en contra de otros o uno mismo consiguiendo herir y perjudicar de diferentes formas, caracterizándose principalmente por la premeditación de dañar corporalmente (Tapullima, 2013). Así mismo, situamos violencia de tipo psicológica, que refiere a aquel procedimiento negativo, táctico y persistente empleado para dominar o afectar a alguien más. Siendo un episodio reiterado que conllevan desde la indolencia hasta el desdén hacia la víctima (Hunt, 2005). Finalmente, mencionamos la violencia de tipo sexual caracterizada por la opresión de la pareja, coaccionando y utilizando la fuerza en donde el trato y actitudes sexuales son desagradables, humillantes y forzadas (Hunt, 2005).

En cuanto a la Empatía, Titchener (1909) acuña el término y lo describe como la cualidad de sentirse dentro de alguien o algo, sin embargo, Lipps (1903, como se citó en, López, et al 2014) desarrolla el concepto de la estética en el área de la psicología y a partir de la experiencia estética concibe la empatía como una inclinación natural a sentirnos dentro de aquello que percibimos (gestica-articulación) o imaginamos (percepción directa) tomando así conciencia del otro y activando así en uno mismo la emoción que se acaba de percibir (contagio emocional). La empatía en un primer momento es vista desde un enfoque cognitivo; entendiendo la empatía de forma general como el tomar la perspectiva del otro atribuyendo estados mentales (Arenas y Jaramillo, 2017) es decir, la empatía se evidencia al pensarse en la situación del otro y de la comprensión que se tiene sobre lo que sucede en la mente de los demás. (Hogan, 1969)

Premack y Woodruff (1978) dentro del mismo enfoque emplean el término "Teoría de la Mente" refiriéndose a la habilidad del ser humano para ser consciente de su mente y de los demás atribuyendo pensamientos, sentimientos, deseos, u otros, pudiendo así interpretar, comprender, explicar y predecir el comportamiento en base al estado mental del individuo.

Más adelante, en el enfoque afectivo la empatía sería comprendida como un sentimiento vicario o afecto compartido, de modo que los principales autores que aportan a este enfoque plantean una concepción de la empatía centrada en el elemento emocional que surge de un estímulo (Auné, et al. 2015). Stotland (1969), entiende la empatía como una reacción emocional que surge de la percepción que se tiene de una persona que experimenta o está próxima a experimentar una emoción. Por otro lado (Hoffman (s, f); citado por Acasiete, 2015) resaltó el rol de la empatía dentro de la conducta pro social estableciendo la empatía como la respuesta afectiva más coherente ante el estado de otra persona contribuyendo en el discernimiento moral ya que empatizar con una persona que sufre motivaría al individuo a ayudar a paliar el dolor. Dando cabida a la simpatía por el otro y la conducta altruista. Estimando así la empatía como factor motivante y agente prosocial que generaría ayuda y disminuiría la agresividad o expresión de enojo. Se sumaría una perspectiva situacional a la empatía que como factor prosocial se toma de base indispensable para ponerse en el lugar del otro (Lorente, 2014) y estaría condicionada por el coste de la ayuda según el cual se sobrepondría el bien propio aun en situaciones empáticas. (Batson, 1995)

Davis (1980), con una visión integradora propone ver la empatía de forma multidimensional englobando los enfoques cognitivo y afectivo incluyendo componentes dentro del aspecto cognitivo como: Fantasía, (referido a la identificación con personajes ficticios) y la Adopción de perspectivas. En cuanto a los componentes afectivos propone las escalas: Angustia empática (referida a la compasión y preocupación que se puede experimentar por los otros) y Aflicción Personal, (surge de la experiencia de un evento desagradable).

Moya (2011), desde un punto de vista neurobiológico recalca el hecho de que zonas cerebrales asociadas a la expresión de conductas empáticas sean similares o coincidan considerablemente con aquellas áreas asociadas a expresiones de conductas violentas es decir una zona encargada de la empatía y violencia a la vez, no implicando que una

persona que siente empatía no pueda ser violenta, aunque podría decirse que una persona que siente empatía hacia otro difícilmente expresara una conducta violenta en ese lapso. podría decirse entonces que a nivel biológico tenemos predisposición para actuar en base a la violencia, empatía o ambas, pero el ambiente que nos rodea influenciara en la naturaleza de las conductas expresadas.

Muñoz y Valenzuela (2016) por otro lado, comprenden la empatía en base a dos factores que influyen en su adaptación del test de empatía de Toronto; resonancia empática, que se da cuando la persona percibe el estado emocional del otro y a partir de ello se origina en el individuo una conducta de ayuda y la distancia empática, que al contrario de la resonancia el individuo tendría dificultades o una deficiente capacidad para ponerse en la situación del otro y responder con una conducta de ayuda.

III. METODOLOGÍA

3.1. tipo y diseño de investigación

El estudio desarrollado fue de tipo básico - descriptivo correlacional, de manera que se orientó a la obtención y ampliación de conocimientos con el objetivo de profundizar en el saber de fenómenos y sus relaciones, sin centrarse en la aplicación práctica (Rodríguez, 2011), enfocado en brindar una interpretación acertada sobre la realidad problemática (Gómez y Roquet, 2008), y determinar la relación existente entre variables empleando las estadísticas para el análisis de datos y valorar su correlación. (Arias, 2012).

La investigación evidenció un diseño no experimental, puesto que las variables se estudiaron sin alterar su estado natural, no se actuó sobre ellas ni se trataron para estimular cambios sobre las mismas. (Cabezas et al., 2018). Además, se desarrolló de forma transversal en un único momento dado con el fin de identificar la presencia o ausencia de determinada condición o factor. (Álvarez y Delgado, 2015).

3.2. Variables y Operacionalización

La variable 1: Violencia en relaciones de pareja

Definición conceptual: Definida por Moral de la Rubia y Ramos (2015) como el empleo de poder en donde se interviene con acciones o exclusión en consecuencia de dañar o dominar a propia voluntad a la pareja íntima, llegando a contextualizarse en el noviazgo, matrimonio o convivencia.

Definición operacional: La variable fue medido mediante la Escala de Violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P. - J.) concebida en el Perú por Bejarano y Vega (2014). Teniendo como dimensiones: Además, el instrumento cuenta con una escala de medición de tipo ordinal, ya que según Coronado (2007), en la medición ordinal se establecen categorías jerárquicas en donde los datos se agrupan e integran a una clasificación en donde no incluyen a las demás.

La variable 2: Empatía

Definición conceptual: Definida actualmente a partir de la idea integradora de la conciencia de los estados emocionales propios y ajenos y la capacidad para verlos desde un aspecto tanto afectivo como cognitivo es decir aquella respuesta emocional que se quiera o no surgirá en congruencia con el estado emocional de la otra persona. Sentir lo que el otro siente. (Garaigordobil y Maganto, 2011).

Definición operacional: La variable fue medida mediante el Cuestionario empatía de Toronto (TEQ) adaptada en el Perú por Carranza y Huamaní (2020). Teniendo como dimensiones del cuestionario: Resonancia empática y distancia empática. Además, la escala de medición del instrumento fue ordinal, ya que según Coronado (2007), se establecen categorías jerárquicas en donde los datos se agrupan e integran a una clasificación en donde no incluyen a las demás.

3.3. Población, muestra, muestreo

La población o universo comprende un grupo de elementos o casos bien definidos que comparten determinadas características y cumplen criterios ya establecidos. (Arias et al. 2016) Para el desarrollo de la presente investigación la población estuvo conformada por 123,224 jóvenes de la ciudad de Ica que han alcanzado el nivel de educación superior. (INEI, 2017)

Los criterios de inclusión considerados: vivir en la ciudad de Ica, de ambos sexos, con un rango de 19 a 25 años de edad, ser estudiantes universitarios y ser peruano. Los criterios de exclusión: no se encuentren dentro del rango de edades, marquen de forma errada a los cuestionarios, participantes que no han estado en una relación de pareja, no ser estudiante universitario de Ica.

La muestra es concebida como una pequeña porción extraída de la población o universo que será sujeta a análisis, generalizando datos propios y características de la población, puesto que cumple una función representativa (Cabezas, 2018). La muestra estuvo conformada por un total de 252 universitarios, que luego del análisis de la base de datos, se eliminaron 42 datos, ya que no cumplieron el criterio de presentar violencia, quedando así la muestra reducida a 210 sujetos.

El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional, donde los elementos son seleccionados en base a los criterios de inclusión y exclusión preestablecido o descrito por el investigador (Arias, 2006). En cuanto a la unidad de análisis, la particularidad de los individuos evaluados en la población es que son estudiantes universitarios de Ica.

Tabla 1

Características sociodemográficas de la muestra

Variables Sociodemográficas		Frecuencia	%.
Sexo	Mujeres	146	30.5%
	Hombres	64	69.5%
Edad	19 - 21 años	108	51.4%
	22 - 24 años	80	38.1%
	25 años	22	10.5%
Estado Civil	En una relación	66	31.4%
	Soltero	134	63.8%
	Conviviente	8	3.8%
	Divorciado	2	1.0%

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Empleamos como técnica a la encuesta, entendida como método que permite la obtención de información diversa, además se adapta a todo tipo de poblaciones logrando identificar la opinión, necesidad o intereses y demás aspectos a partir de lo que manifiestan los encuestados; de este modo nos brinda la posibilidad de recabar una cantidad considerable de datos estandarizados en periodos reducidos para un posterior análisis (Torres y Salazar, 2015).

Entre los instrumentos empleados tenemos a la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.) creada por Bejarano y Vega (2014); está compuesta por 21 ítems desarrollados a partir de las cuatro dimensiones que lo componen (violencia en conductas de restricción, violencia en conductas de desvalorización violencia física y violencia sexual) la forma de respuesta se da en escala Likert es decir se presentan cinco opciones que van desde “nunca” hasta “siempre” puntuando de 0 a 4.

Validez y Confiabilidad

Para lograr la validez del instrumento, el test fue sometido a juicio de expertos de modo que se pueda determinar que la narrativa y la estructura de dicho test sea fácil de comprender por el sujeto examinado. Se empleó la prueba V de Aiken para determinar la validez del contenido de la escala, los valores obtenidos fueron mayores a 0.8, dejando por sentado que los ítems contemplados cumplen su función en la evaluación de sus respectivas dimensiones.

Por otro lado, para establecer la confiabilidad se valoró la consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach obteniendo un nivel de 0,902 de confiabilidad significativo, de igual manera se observa en sus dimensiones: conductas de desvalorización ($\alpha = 0,754$), conductas de restricción ($\alpha = 0,813$), física ($\alpha = 0,804$), sexual ($\alpha = 0,841$), de este modo se establece la confiabilidad de la escala tanto a nivel global como en cada una de sus dimensiones. (Vejarano y Vega, 2014).

Para la variable Empatía se hizo uso del Toronto Empathy Questionnaire (TEQ) fue creada por Spreng et al. (2009), mientras que su adaptación y traducción al español fue realizada en Chile por Muñoz y Valenzuela (2016), quienes lo aplicaron a adolescentes. Finalmente, en Perú, su adaptación estuvo en manos de Carranza y Huamaní (2020), en donde la muestra fueron jóvenes universitarios de Lima metropolitana. El cuestionario cuenta con 16 ítems desarrollados a partir de sus dos dimensiones que lo componen: resonancia empática y distancia empática, ambas dimensiones con 8 ítems evaluados a través de la escala de tipo Likert, contienen cinco alternativas que oscilan desde “nunca” hasta “siempre” y puntúan de 0 a 4, no poseen indicadores.

Validez y Confiabilidad

Para obtener la validez original, entendida por Prieto y Delgado como aquella permanencia de las mediciones a través del tiempo (2010), los coeficientes de ítem-resto para el TEQ fueron sólidos, lo que afirma que todos los ítems evalúan el mismo constructo, que van desde .37 - .71

Con respecto a la confiabilidad original, se señaló una alta confiabilidad test - retest ($r=.81$ y $p= <.001$) y a través de la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach en donde la consistencia interna resultó buena con un α de Cronbach = .85.

Por otro lado, para la obtención de la validez local, se demostró a través del análisis de contenido efectuado por los jueces expertos de acuerdo al análisis de la V de Aiken, se obtuvo como resultados admisibles mayor a 0.70 indicando que los ítems del cuestionario poseen la claridad, importancia y congruencia para su ejecución (Boluarte y Tamari, 2017).

La confiabilidad local, se realizó a través del alfa de Cronbach y el coeficiente de omega, obteniendo un $\alpha=.80$, $\omega=.79$ en la dimensión de resonancia empática y un $\alpha=.78$, $\omega=.78$ en la dimensión de distancia empática, estableciendo e indicando un nivel de consistencia interna favorable y aceptable. (Campo y Oviedo, 2008; George y Mallery, 2003).

3.5. Procedimientos

Para la recopilación de información se utilizó diversas fuentes de información como revistas científicas, bibliotecas virtuales, libros electrónicos, tesis y demás que respaldan a las variables estudiadas. Se realizó la aplicación de los instrumentos a través del formulario de Google, puesto que fue conveniente su empleo debido a la coyuntura por la pandemia del COVID-19, la cual imposibilita la recaudación de información. Por otra parte, se declara dentro del formulario el consentimiento informado voluntario para ser partícipe del estudio desarrollado. Después de la recolección de datos, se recauda una base de datos obtenida de las encuestas para después aplicar el método estadístico y conseguir resultados en relación a los objetivos planteados, de manera que, podemos interpretarlos y posteriormente elaborar la discusión y conclusión.

3.6. Método de análisis de datos

En relación al análisis de datos, los resultados fueron trasladados y convertidos a una base de datos en Microsoft Excel 2013, transformando las puntuaciones de los instrumentos en mediciones de las variables, clasificando y agrupando las puntuaciones. Además, empleamos el software Statistical Package For The Social Sciences SPSS® 25.0, considerada una de las herramientas poderosas para el método de datos y análisis estadísticos (Bausela, 2005) y Jamovi Statistical Software. De modo que transforma las medidas escalares, proporcionadas del Excel, en medidas ordinarias. Posteriormente, se aplicó el análisis inferencial, empleando la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, que evalúa la significación estadística comprobando la procedencia de la muestra, si presenta distribución normal (Romero et al. 2016). En donde la significancia resultó $p < .05$; es decir que posee una distribución no normal bivariado, entonces para el cálculo de la correlación entre variables se empleó el coeficiente de rho de Spearman de distribución no paramétrica; en donde si $p < .05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir que existe correlación, pero en caso el valor de $p > .05$ se

acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; es decir que no existe correlación. Además, el tamaño del efecto fue valorado en relación a los resultados de la correlación, estimado según Cohen (1998), como: trivial (.00 - .10), pequeño (.10 -.30), moderado (.30 -.50) y grande (más de .50).

Tabla 2

Análisis de confiabilidad de los instrumentos de la investigación

Escala	N.º ítems	α	ω
Violencia en la relación de pareja	21	.835	.869
Violencia en conductas de desvalorización	P1, P9, P10, P15	.749	.798
Violencia en conductas de restricción	P3, P5, P6, P18, P21	.782	.832
Violencia física	P2, P7, P11, P14, P16	.806	.832
Violencia sexual	P4, P8, P12, P13, P17, P19, P20	.829	.867
Empatía	16	.808	.825
Resonancia empática	P1, P3, P5, P6, P8, P9, P13, P16	.798	.804
Distancia empática	P4, P7, P11, P12, P14, P15	.709	.734

En la tabla 2, se muestran los valores del análisis de confiabilidad, obteniendo para la Escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes ($\alpha = .835$; $\omega = .869$) y sus dimensiones: Violencia en conductas de desvalorización ($\alpha = .749$; $\omega = .798$) , violencia en conductas de restricción ($\alpha = .782$; $\omega = .832$), violencia física ($\alpha = .806$; $\omega = .832$) y violencia sexual ($\alpha = .829$; $\omega = .867$); del mismo modo para el Cuestionario empatía de Toronto ($\alpha = .808$; $\omega = .825$) y sus dimensiones: resonancia empática ($\alpha = .798$; $\omega = .804$) y distancia empática ($\alpha = .709$; $\omega = .734$), en donde los valores se encuentran entre .70 a .90 para el alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega respectivamente. Concluyendo que para el alfa de Cronbach al mantenerse los valores entre .70 a .90 los resultados son considerados aceptables (Hernández et al. 2014). Por otro lado, según Campos et al. (2008) al mantenerse los valores entre .70 y .90 son considerados aceptables para la confiabilidad del coeficiente de Omega de McDonald.

Además, para obtener mayores niveles de confiabilidad en la dimensión distancia empática, se omitieron el ítem 2 y el ítem 10 para favorecer la consistencia interna.

3.7. Aspectos éticos

La investigación desarrollada actuó en base a los lineamientos que establece las normas APA (2019), que brinda un conjunto de instrucciones con el fin de establecer que las publicaciones académicas se manejen en un lenguaje limpio y útil a través del manejo de una correcta redacción y la realización adecuada de las citas y referencias, empleando fuentes de información apropiados en la investigación.

Según el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), expone que como profesionales en la salud mental tenemos el deber de respetar la dignidad del ser humano y preservar sus derechos, así como su autonomía e integridad.

Menciona a su vez, con respecto a la investigación, la importancia de preservar y velar por la privacidad e integridad de quienes acceden a ser partícipes de proyectos de investigación por medio del consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Correlación entre violencia en relaciones de pareja y empatía

	Correlaciones		Empatía	
Violencia en relaciones de pareja	r_s			,183**
	p			,008
	r^2			,033
	N			210

Nota: r_s =Coeficiente de correlación de Spearman, p=significancia bilateral, r^2 =tamaño del efecto. (**) La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 3, se observa que las variables violencia en relaciones de pareja y empatía tienen relación directa y muy significativa ($r_s = ,183^{**}$, $p = ,008$) siendo el tamaño del efecto trivial ($r^2 = ,033$) por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación.

Tabla 4

Nivel de violencia en relaciones de pareja según sexo

		Sexo			
		Masculino		Femenino	
		N	%	N	%
Violencia en relaciones de pareja	Baja violencia	14	21,9%	40	27,4%
	Moderado	12	18,8%	36	24,7%
	Alto	38	59,4%	70	47,9%
Total		64	100,0%	146	100,0%

En la tabla 4 se observa que, en la variable de violencia en relaciones de pareja, el nivel Alto es el que prevalece tanto en sexo masculino y femenino con 59,4% y 47,9%, respectivamente.

Tabla 5*Tipos de empatía según sexo*

		Sexo			
		Masculino		Femenino	
		N	%	N	%
Empatía	Resonancia empática	58	90,6%	144	98,6%
	Distancia empática	6	9,4%	2	1,4%
Total		64	100.0%	146	100,0%

En la tabla 5 se observa, que en la variable empatía, la dimensión Resonancia empática es la que predomina en ambos sexos, alcanzando un 98,6% en la muestra femenina y un 90,6% en la muestra masculina.

Tabla 6

Correlación entre violencia en conductas de desvalorización (dimensión de violencia en relaciones de pareja) y las dimensiones de empatía

	Correlaciones	Resonancia	Distancia
		Empática	Empática
	r_s	-,081	,253**
Violencia en conductas de desvalorización	p	,243	,000
	r^2	,007	,064
	N	210	210

Nota: r_s =Coeficiente de correlación de Spearman;(**) la correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral), p=significancia bilateral, r^2 =tamaño del efecto.

En la tabla 6, se observa que para la dimensión violencia en conductas de desvalorización no se encontró correlación significativa con la dimensión resonancia empática, en cambio se halló relación directa y altamente significativa con la dimensión distancia empática ($r_s = ,253^{**}$, $p = ,000$) con un tamaño del efecto trivial ($r^2 = ,064$).

Tabla 7

Correlación entre violencia en conductas de restricción (dimensión de violencia en relaciones de pareja) y las dimensiones de empatía

	Correlaciones	Resonancia Empática	Distancia Empática
	r_s	,028	-,051
Violencia en conductas de restricción	p	,690	,464
	r^2	,078	,260
	N	210	210

Nota: r_s =Coeficiente de correlación de Spearman;(**) la correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral), p=significancia bilateral, r^2 =tamaño del efecto.

En la tabla 7, se observa que no existe relación entre la dimensión de violencia en conductas de restricción con las dimensiones de la variable empatía.

Tabla 8

Correlación entre violencia física (dimensión de violencia en relaciones de pareja) y las dimensiones de empatía

	Correlaciones	Resonancia Empática	Distancia Empática
	r_s	-,103	-,152*
Violencia física	p	,136	,027
	r^2	,011	,023
	N	210	210

Nota: r_s =Coeficiente de correlación de Spearman;(**) la correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral), p=significancia bilateral, r^2 =tamaño del efecto.

En la tabla 8, se observa que la dimensión violencia física no se correlaciona significativamente con la dimensión resonancia empática, por el contrario, se evidencia una relación inversa y significativa con la

dimensión distancia empática ($r_s = -,152^*$, $p = ,027$) con un tamaño del efecto trivial ($r^2 = ,023$).

Tabla 9

Correlación entre violencia sexual (dimensión de violencia en relaciones de pareja) y las dimensiones de empatía

	Correlaciones	Resonancia Empática	Distancia Empática
	r_s	-,194**	-,234**
Violencia sexual	p	,005	,001
	r^2	,038	,055
	N	210	210

Nota: r_s =Coeficiente de correlación de Spearman;(**) la correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral), p=significancia bilateral, r^2 =tamaño del efecto.

En la tabla 9, se evidencia que la dimensión violencia sexual tiene correlación altamente significativa e inversa con la dimensión resonancia empática ($r_s = - ,194$, $p = ,005$) y distancia empática ($r_s = - ,234$, $p = ,001$), con un tamaño del efecto trivial ($r^2 = ,038$; ,055).

V. DISCUSIÓN

La violencia en la relación de pareja es una realidad que ha sido visualizada y llevada a la toma de conciencia en los últimos años. Diversos grupos, en su mayoría mujeres, se han encargado de promocionarlo y prevenirlo debido al incremento de este fenómeno social. Además, la realización de diversos estudios nos permite conocer más acerca de este fenómeno social y brindar resultados a fin de contribuir en la intervención.

De modo que, con respecto a la hipótesis general, se determinó que existe relación entre violencia en relaciones de pareja y empatía, presentando una correlación directa y estadísticamente muy significativa, lo cual indica que en la población estudiada las personas que han vivido alguna forma de violencia también pueden poseer capacidad empática.

Sin embargo, estos resultados contradicen los obtenidos por Cabezas y Pillaca (2021) quienes determinaron que la violencia de pareja (sufrida y ejercida), considerando el daño y la frecuencia, se relaciona significativamente y de forma inversa con la empatía (cognitiva y afectiva) estableciendo que a mayor incidencia de violencia (sufrida o ejercida) menor será la empatía (cognitiva y afectiva). En otro estudio, Godfrey et al. (2020) quien a partir de su investigación establece la empatía como factor mediador de la agresión y violencia de la pareja íntima, concluye que la agresión durante un conflicto por parte de varones y la perpetración de violencia de pareja íntima se relacionan negativamente con la empatía afectiva y memoria cognitiva y de trabajo; es decir que para las variables violencia de pareja y empatía (afectiva) se relacionan de forma inversa, conclusión que refuta los resultados obtenidos en esta investigación.

Con respecto a la teoría, en relación a la violencia en la relación de pareja y empatía, Moya (2011) desde un punto de vista neurobiológico resalta la similitud o coincidencia entre zonas cerebrales asociadas a la expresión de conductas empáticas con aquellas áreas asociadas a la agresividad o expresiones de conductas violentas, con lo cual no pretende afirmar que una persona que siente empatía no pueda ser violenta, pero sí podría decirse que una persona que siente empatía hacia otro difícilmente expresa una conducta violenta durante ese lapso. Entonces desde este

punto afirmará que a nivel biológico tenemos predisposición para actuar en base a la violencia, empatía, o ambas, sin embargo, el ambiente que nos rodea influirá en la naturaleza de las conductas que podamos o no exhibir. Lo que nos conlleva a mencionar la teoría del Aprendizaje Social de Bandura, señalando que el aprendizaje de conductas se da por influencias del entorno, por medio de la observación e imitación, provocando que los individuos actúen de determinada forma, señalando que el poder de los agentes psicológicos es trascendente en el comportamiento de los sujetos (Bejarano y Vega, 2014).

Con respecto a los objetivos específicos, se buscó determinar los niveles de violencia en la relación de pareja según sexo en jóvenes universitarios del distrito de Ica, obteniendo que el mayor porcentaje de violencia se evidencia en el sexo femenino con un 69.5% mientras que los universitarios de sexo masculino obtuvieron un 30.5%, además el 51,4% de los universitarios evaluados predominaron en el nivel alto de violencia en relaciones de pareja. En comparación al estudio de Garrido et al. (2020) quienes encontraron que no existe diferencias significativas en relación al género; es decir que tanto hombre como mujeres son agresores y víctimas, resultados que contradicen los obtenidos en esta investigación.

Es entonces que mediante estos resultados podemos reiterar lo planteado por Echeberúa (2010), quién afirmó que, si bien la violencia en muchas oportunidades se manifiesta en el hogar, existen otras en donde el inicio de la agresión es cometido previamente al noviazgo o durante la relación, y usualmente no finaliza en dicha relación. Entendiendo que el maltrato no se da sólo en la convivencia o matrimonio, sino que puede manifestarse inicialmente en la relación de novios y continuar en las siguientes etapas de pareja.

Por otro lado, en relación a los tipos de empatía según sexo en jóvenes universitarios de la ciudad de Ica, se determinó que gran parte de la muestra estudiada se ubica en la dimensión resonancia empática comprendiendo un 96,2%, por otro lado, en relación al sexo de los participantes se obtuvo que el 98.6% de muestra femenina se ubica en la

dimensión resonancia empática y de la misma forma se da para el 90,6% de la muestra masculina.

En contraste con los resultados hallados en investigaciones previas, Málaga et al. (2020) en su estudio con universitario de la carrera de medicina, logran establecer en sus respectivas investigaciones diferencias según sexo, encontrando que la muestra femenina representaba el porcentaje más elevado en cuanto al nivel de empatía o capacidad empática. Sin embargo, es necesario resaltar el hecho de que la cantidad de muestra que comprenden ambos sexos en la presente investigación reflejan una gran diferencia (F=146, M=64).

En cuanto a la relación entre las dimensiones de violencia en la relación de pareja y las dimensiones de empatía, se evidencia una correlación altamente significativa y directa entre violencia en conductas de desvalorización y distancia empática ($r_s = ,253^{**}$, $p = ,000$) aunque todo lo contrario se da con la dimensión resonancia empática con quien no se halló relación alguna. Es decir que, al presentarse la violencia de este tipo, la capacidad empática disminuye en los sujetos, o en otras palabras, se harán más presentes conductas poco empáticas.

En relación a los estudios, Montes et al. (2017) determinaron que la población expuesta a violencia dentro de la relación de pareja obtuvo puntuaciones bajas y similares entre la habilidad empática y la dificultad para experimentar las emociones de los demás, es decir que la presencia de violencia en una relación de pareja influye en la disminución de la capacidad empática. Del mismo modo, Romero (2019) logró indicar que en situación de violencia la población estudiada tendría dificultad para identificar y comprender las intenciones, emociones o sentimientos de los demás. Siendo estudios que sustentan los resultados presentados.

Por otro lado, con la dimensión violencia en conductas de restricción se observa que no se presenta correlación con las dimensiones: resonancia empática y distancia empática. Es decir, la presencia de esta forma de violencia no va a condicionar de ninguna forma en relación a la segunda variable.

Con respecto a la dimensión violencia física, se halló una correlación inversa y significativa con la dimensión distancia empática ($r_s = -,152^*$, $p = ,027$), caso contrario con la dimensión resonancia empática. Concluyendo que al presentarse violencia física en la relación de pareja se produce una disminución de las reacciones emocionales propias de la distancia empática.

Finalmente, para la dimensión violencia sexual se determinó una correlación altamente significativa e inversa con las dimensiones: resonancia empática ($r_s = -,194^{**}$, $p = ,005$) y distancia empática ($r_s = -,234^{**}$, $p = ,001$). lo cual coincide con los resultados hallados por Dodaj et al (2020), quien en su investigación logra establecer a la empatía como predictor de victimización en el noviazgo por agresión sexual puesto que encontró relación directa entre preocupación empática y victimización sexual.

Tal y como afirma Medina (2013), la violencia en la dinámica familiar de un individuo va a reflejarse e intervenir en sus vínculos, afectando las relaciones que establezca a lo largo de su vida; y ya que a la par la empatía se evidencia al pensarse en la situación del otro y de la comprensión que se tiene sobre lo que sucede en la mente de los demás. (Hogan, 1969) sería posible decir que la persona que sufre violencia empatiza con el agresor lo cual sumado a un historial de violencia familiar aumentaría la probabilidad de mantener una relación de pareja con presencia de violencia.

Finalmente, cabe resaltar que para el cuestionario de Empatía de Toronto se han omitido el ítem 2 y 10, debido a que favorece la consistencia interna, haciendo una revisión de estos ítems se observa que la forma del planteamiento de las preguntas puede llegar a producir cierta confusión y dilema para los encuestados.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos planteados se llegó a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Existe relación significativa y directa entre Violencia en la relación de pareja y Empatía ($p= ,008$), es decir que la presencia de violencia condiciona la capacidad empática.

SEGUNDA: De acuerdo a los niveles de violencia en la relación de pareja según sexo, el nivel Alto es el que prevalece tanto para el sexo masculino y femenino con 59,4% y 47,9%, respectivamente.

TERCERA: De acuerdo a los tipos de empatía según sexo, la dimensión Resonancia empática es la que predomina en ambos sexos, alcanzando un 98,6% para el sexo femenino y 90,6% para el sexo masculino.

CUARTA: Existe relación altamente significativa y directa entre violencia en conductas de desvalorización y distancia empática ($r_s = ,253^{**}$, $p= ,000$); sin embargo, no se relaciona con la dimensión resonancia empática.

QUINTA: No existe relación entre la dimensión conductas de restricción de la variable violencia en la relación de pareja con las dimensiones de la variable empatía.

SEXTA: Existe relación significativa e inversa entre la dimensión violencia física y distancia empática ($r_s = -,152^*$, $p= ,027$) pero no con la dimensión resonancia empática.

SEPTIMA: Existe relación significativa e inversa entre la dimensión violencia sexual y las dimensiones: resonancia empática ($r_s = -,194^{**}$, $p= ,005$) y distancia empática ($r_s = -,234^{**}$, $p= ,001$).

VII. RECOMENDACIONES

1. Promover e incrementar las acciones para la prevención y sensibilización social, a través de diversas instituciones, fomentando la concientización sobre violencia en la relación de pareja en universitarios de la ciudad de Ica.
2. Fomentar en las universidades actividades dirigidas a la concientización sobre violencia en la relación de pareja a fin de reconocer bajo estas actividades el papel de víctima o victimario.
3. Promover campañas universitarias sobre la violencia en la relación de pareja y la realización de tamizajes para obtener índices de violencia.
4. Se sugiere brindar mayor atención a la salud mental de los universitarios, favoreciendo su bienestar psicológico, empatía y prevención de eventos violentos.
5. Se sugiere considerar al factor sociodemográfico edad para obtener mayores alcances en la investigación.
6. Se sugiere revisar los ítems 2 y 10 del cuestionario de empatía de Toronto favoreciendo de esta manera su confiabilidad.
7. Fomentar en las universidades actividades dirigidas al entrenamiento de empatía en los jóvenes del distrito de Ica.

REFERENCIAS

- Álvarez G., Delgado J.(2015) Diseño de Estudios Epidemiológicos. I. El Estudio Transversal: Tomando una Fotografía de la Salud y la Enfermedad. *Bol Clin Hosp Infant Edo Son.* 32(1), pp.26-34.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/publicaciones.cgi?IDREVISTA=97>
- Arenas C.A. y Jaramillo N. (2018). Concepciones de la empatía a nivel general, psicológico y a partir de sus instrumentos de medición. *Revista Electrónica Psyconex,* 9(15), pp.1-10.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/330991/20787259>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología.* Editorial EPISTEME. <https://es.slideshare.net/juancarlos777/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-2012-6a-edicion>
- Arias J., Villasis M. A. y Miranda M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México,* 63(2), pp.201-206.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Auné, S; Abad, F. & Attorresi, H. (2015). Antagonismos entre concepciones de empatía y su relación con la conducta prosocial. *Revista de Psicología,* 17(2), pp.137-149. <http://dx.doi.org/10.18050/revpsi.v17n2a7.2015>
- Bandura, A., y Ribes, E., (1975). *Modificación de Conducta.* México, Ed. Trillas.
- Barra Almagia, E. (1987). El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista latinoamericana de Psicología,* 19(1), 7-18.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80519101.pdf>
- Bausela Herreras, E. (2005). SPSS: Un instrumento de análisis de datos cuantitativos, *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales,* 2(4), pp.62-69.
<http://laboratorios.fi.uba.ar/lie/Revista/Articulos/020204/A3mar2005.pdf>
- Bejarano C. y Vega L. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.).* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión] Repositorio UPEU.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/587/Cesia_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Recuperado de <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>
- Cabezas S. A. y Pillaca U. A. (2021) Violencia sufrida y ejercida de pareja y empatía cognitiva y afectiva en adultos de la región Ayacucho. [Tesis de

- licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/58493>
- Carranza B. y Huamani N. (2020). *Adaptación del cuestionario empatía de toronto en jóvenes universitarios de Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51908/Carranza_ABL-Huamani_UN%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chauvie P. L. (2015). *Empatía: efectos de los vínculos primarios* [tesis de grado, Universidad de la República. Uruguay]. Repositorio institucional Colibri.
<https://hdl.handle.net/20.500.12008/7957>
- Cohen, J. (1998). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences (2nd ed.)*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Dodaj, A; Sesar, K. y Simic, N. (2020). Impulsividad y empatía en la violencia en el noviazgo entre una muestra de mujeres universitarias, *Behavioral sciences*, 10(7), 117. <https://doi.org/10.3390/bs10070117>
- Fernández I., López B. y Márquez M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, 24 (2), pp.284-298.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16711589012>
- Hunt, J. (2005). *Claves Bíblicas para consejería*. Editorial esperanza para el corazón.
http://www.mybibleteacher.net/uploads/1/2/4/6/124618875/100claves_consejer%C3%ADa_june_hunt.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (Octubre, 2018). Ica, resultados definitivos. (Tomo I)
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/11TOMO_01.pdf
- Lasota, A; Tomaszek, K. y Bosacki, S. (2020). Empatía, resiliencia y gratitud: ¿hay diferencias de género?, *Anales De Psicología / Annals of Psychology*, 36(3), pp.521-532. <https://doi.org/10.6018/analesps.391541>
- Loinaz I., Echeburúa E. y Ullate M. (2012). Estilo de Apego, Empatía y Autoestima en Agresores de Pareja. *Terapia psicológica*, 30(2), 61-70.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082012000200006>
- López M. B., Filippetti V. A. y Richaud M. C. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), pp.37-51.
<https://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.03>

- Lorente S. (2014) Efecto de la competencia social, la empatía y la conducta prosocial en adolescentes. [Tesis doctoral, Universidad de Valencia]. Repositorio. RODERIC <http://hdl.handle.net/10550/36209> <http://hdl.handle.net/10550/36209>
- Maguele, M., Tlou, B., Taylor, M. y Khuzwayo, N. (2020). Risk factors associated with high prevalence of intimate partner violence amongst school-going young women (aged 15–24years) in Maputo, Mozambique. *PLOS ONE*, 15(12): e0243304. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0243304>
- Málaga, G., Gayoso, D. y Vásquez, N. (2020). Empatía en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima, Perú: estudio descriptivo. *Medwave*, 20(4). <https://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/Estudios/Investigacion/7905.act>
- Martinez-Otero V. (2011). La empatía en la educación: estudio de una muestra de alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(4), pp.174-190. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi2011/epi114j.pdf>
- Medina, G. (2013). Violencia de género y violencia doméstica: Responsabilidad por daños. Rubinzal Culzoni.
- Mitma L. V. (2020) *Empatía y actitudes hacia la violencia contra la mujer en la pareja en estudiantes de secundaria de un colegio de Ayacucho*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal] <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4700>
- Montes B. y Aranda M. (2017). Violencia de género: El papel de la empatía y el perdón sobre la actitud hacia volver con la ex pareja. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), pp.353-362. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEPA/article/view/948>
- Moral de la Rubia, J y Ramos Basurto, S. (2015). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja. *Daena: International journal of good conscience*, 10(2), pp.109-128. [http://www.spentamexico.org/v10-n2/A8.10\(2\)109-128.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n2/A8.10(2)109-128.pdf)
- Muñoz P. S. y Valenzuela K.P. (2016) *Validación preliminar cuestionario de empatía Toronto (TEQ) en una muestra de adolescentes chilenos de las regiones de la Araucanía y los ríos*. [Tesis de maestría, Universidad de la Frontera. Chile]. Repositorio UFRO. <http://mpjf.ufro.cl/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura. (enero del 2020). *Los orígenes de la violencia*. <https://es.unesco.org/courier/2020-1/origenes-violencia>
- Perez Morey, R. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018*. [tesis de Grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25774/Perez_MRDR.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Pietro, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez, *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>
- Premack D. y Woodruff G. (1978) Does the chimpanzee have a theory of mind?. *Behavioral and Brain Sciences*, 1(4), pp.515-526. <https://doi.org/10.1017/S0140525X00076512>
- Romero, N. C. (2019). Bienestar psicológico y empatía cognitiva y afectiva en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales públicos de Trujillo. *REVISTA DE PSICOLOGIA / Journal of Psychology* 19(2) <https://doi.org/10.18050/revpsi.v19i2.2193>
- Spreng, R., McKinnon M., Mar R., y Levine B. (2009). The Toronto Empathy Questionnaire. Scale development and initial validation of a factor-analytic solution to multiple empathy measures. *Journal of Personality Assessment*, 91(1), pp.62-71. <https://dx.doi.org/10.1080%2F00223890802484381>
- Tapullima, M. (2013) Relación de la violencia familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Ofelia Velásquez. Tarapoto-Perú [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión, Lima]. Repositorio UPeU
- Torres C. (2005) Jóvenes y violencia. *Revista Iberoamericana de Educación*. (37). <https://rieoei.org/historico/documentos/rie37a03.htm>
- Viviano, T. (2007). ¿Qué son los centros Emergencia Mujer? Situación actual y perspectivas del proceso de descentralización. MINDES. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1175484/Informe-Defensorial-N%C2%BA-179-Centros-Emergencia-Mujer-supervisi%C3%B3n-a-nivel-nacional-201820200801-1197146-2c52jx.pdf>
- Wolfe, D. A., Scott, K., Reitzel-Jaffe, D., Wekerle, C., Grasley, C. y Pittman, A. L. (2001). Development and validation of the conflict in adolescent dating relationships inventory. *Psychological Assessment*, 13, 277-293. <https://doi.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F1040-3590.13.2.2>

ANEXO

Anexo 1.

Tabla 10

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia	0,326	210	<.001
Restricción	0,243	210	<.001
Desvalorización	0,356	210	<.001
Físico	0,291	210	<.001
Sexual	0,219	210	<.001
Empatía	0,541	210	<.001
Distancia empática	0,147	210	<.001
Resonancia empática	0,094	210	<.001

Nota: gl=grados de libertad ; Sig=nivel de significancia.

En la tabla 3 se percibe que ambas variables obtuvieron un $p = < .001$, es decir que los niveles de significancia son menores a .05, indicando que no se ajustan a una distribución normal. Para Hernández et al. (2014) estos resultados demandan un procesamiento inferencial para las variables con los estadísticos de correlación no paramétrico. Por lo tanto, se argumenta que el análisis inferencial se llevará a cabo con el coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman.

Anexo 2.

Tabla 11 Matriz de consistencia

Problema	Objetivo General	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Ítems	Medida
¿Qué relación existe entre la violencia de pareja y empatía en universitarios del distrito de Ica, 2021?	Determinar la relación que existe entre violencia en relaciones de pareja y empatía en alumnos universitarios de Ica, 2021	Existe relación entre violencia en relaciones de pareja y empatía en universitarios del distrito de Ica, 2021.	Violencia en la relación de pareja	Violencia en conductas de restricción	3, 5, 6, 18, 21	Escala Likert
	<p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de violencia en relaciones de pareja que existe en universitarios del distrito de Ica, según sexo. Identificar la dimensión de empatía más frecuente en los universitarios del distrito de Ica, según sexo. Determinar la relación que existe entre las dimensiones de la Violencia en relaciones de pareja (violencia en conductas de restricción, violencia en conductas de desvalorización, violencia física, violencia sexual) y las dimensiones de Empatía (Resonancia empática y Distancia empática) en universitarios del distrito de Ica. 	<p>Específicos Hipótesis 1: Existen relación entre las dimensiones de violencia en relaciones de pareja y las dimensiones de empatía en universitarios del distrito de Ica.</p>	Empatía	violencia en conductas de desvalorización	1, 9, 10, 15	
				violencia física	2, 7, 11, 14, 16	
				violencia sexual.	4, 8, 12, 13, 17, 19, 20	
				Resonancia empática	1, 3, 5, 6, 8, 9, 13, 16	Escala Likert
				Distancia empática	2, 4, 7, 10, 11, 12, 14, 15	

Anexo 3.

Tabla 12

Matriz de operacionalización de la variable Violencia en la relación de pareja.

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta y nivel de medición de ítems y dimensiones
Empleo de poder en donde se interviene con acciones o exclusión en consecuencia de dañar o dominar a propia voluntad a la pareja íntima, llegando a contextualizarse en el noviazgo, matrimonio o convivencia. Moral de la Rubia y Ramos (2015)	La variable de violencia en relaciones de pareja será medida mediante la Escala de Violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P. - J.) concebida en el Perú por Bejarano y Vega (2014)	Violencia en conductas de restricción violencia en conductas de desvalorización violencia física violencia sexual.	La prueba no presenta indicadores.	3, 5, 6, 18, 21 1, 9, 10, 15 2, 7, 11, 14, 16 4, 8, 12, 13, 17, 19, 20	Escala compuesta por 21 reactivos, de respuesta tipo Likert del 0 al 4 (0) Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre Nivel de medición de ítems tipo "Ordinal" Nivel de medición de dimensiones tipo "Intervalo"

Nota: El instrumento no presenta ítems invertidos.

Anexo 4.

Tabla 13

Matriz de operacionalización de la variable Empatía

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta y nivel de medición de ítems y dimensiones
Definida como aquella respuesta emocional que se quiera o no surgirá en congruencia con el estado emocional de la otra persona. Sentir lo que el otro siente. (Garaigordobil y Maganto, 2011)	La variable de empatía será medida mediante el Cuestionario empatía de Toronto (TEQ) adaptada en el Perú por Carranza y Huamaní (2020).	Resonancia empática Distancia empática	La prueba no presenta indicadores.	1, 3, 5, 6, 8, 9, 13, 16 2, 4, 7, 10, 11, 12, 14, 15	Escala compuesta por 16 reactivos, de respuesta tipo Likert del 0 al 4 (0) Nunca (1) Rara vez (2) A veces (3) A menudo (4) Siempre Nivel de medición de Ítems tipo "Ordinal" Nivel de medición de dimensiones tipo "Intervalo"

Nota: El instrumento presenta ítems invertidos.

Anexo 5.

Anexo 5.

ESCALA DE VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN JÓVENES (EVRP-J)

Cesia Bejarano Cajachagua y Liz Vega Falcón

El cuestionario que se presenta a continuación tiene como finalidad determinar la violencia en las relaciones de pareja en jóvenes. A continuación, se te presenta una lista de afirmaciones a fin de conocer lo que piensas. Por favor, contesta rápida y sinceramente. Tu primera reacción es la mejor. Hay 5 respuestas posibles, seleccione solo una de ellas:

N.º	Preguntas	Nunca (0)	Casi nunca (1)	A veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
1	Mi pareja/ ex pareja se burla/ burlaba de mí poniéndome apodos, sabiendo que me hace sentir mal.					
2	Mi pareja/ ex pareja en ocasiones me llegó a golpear, patear, abofetear en más de una oportunidad					
3	Me prohíbe/prohibía salir con personas del sexo opuesto.					
4	Generalmente me muestra/ mostraba sus genitales incitando a tener relaciones coitales.					
5	Habitualmente me hace/ hacía sentir que si lo/a dejo él/ella no podría estar bien					
6	Con frecuencia exigía que no salga con mis amigos/as					
7	Ha lanzado objetos contundentes llegando/ llegándome a causar algún tipo de daño físico.					

8	Me obligaba a ver imágenes o videos pornográficos incitándome al coito o durante el coito, a pesar de mi negativa.					
9	Suele/ Solía ilusionarme tanto y luego romper con mucha facilidad sus promesas (ejem.: citas, salidas, etc.).					
10	Me culpa/ culpaba totalmente de cualquier problema que exista en la relación sin ninguna disculpa					
11	Frecuentemente me golpeaba tan fuerte con objetos contundentes que he necesitado asistencia médica.					
12	Observa partes de mi cuerpo haciendo gestos morbosos o de deseo que me incomodan rotundamente.					
13	Es/era insistente en querer tocarme o tener relaciones coitales.					
14	Amenaza/ amenazaba con dañarse o dañarme si terminamos/ terminábamos la relación.					
15	Me hace/hacía sentir el/la único/a responsable de sus fracasos personales.					
16	Habitualmente me ha empujado o sacudido bruscamente, cuando discutimos/discutíamos					
17	En reiteradas ocasiones me ha incitado u obligado a imitar poses sexuales de imágenes pornográficas, que no he deseado.					
18	Generalmente se muestra/ mostraba decidido/a en revisar mis cuentas de contacto (celular, redes sociales, correos, etc.).					

19	Debido a su trato me siento/sentía como un objeto sexual en reiteradas ocasiones.					
20	Forzosamente tenemos/teníamos relaciones sexuales cuando él/ella lo desea.					
21	Con frecuencia exigía estar informado/ a de lo que hago, donde y con quién estoy, cuando no estoy con él/ella					

Anexo 6.

CUESTIONARIO DE EMPATÍA DE TORONTO (TEQ)

Adaptado en Perú por Brenda carranza Albán y Nathali Huamani Urbina

El cuestionario que se presenta a continuación una lista de afirmaciones.

Por favor, lea cada afirmación cuidadosamente y marque la frecuencia con la que se siente o actúa en la forma descrita. Marque su respuesta. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, ni hay trampas en las preguntas. Por favor, responda de la manera más espontánea y honesta posible.

OPCIONES DE RESPUESTA:

N = Nunca
RV = Rara Vez
AV = A veces
AM = A menudo
S = Siempre

N	Frases	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1	Cuando alguien se siente emocionado, yo también tiendo a emocionarme.	0	1	2	3	4
2	Las desgracias de otras personas no me afectan mucho o demasiado.	0	1	2	3	4
3	Me molesta ver que le falten el respeto a alguien.	0	1	2	3	4
4	Me es indiferente cuando alguien cercano a mí está feliz.	0	1	2	3	4
5	Disfruto cuando logro que otras personas se sientan mejor.	0	1	2	3	4
6	Yo tiendo a preocuparme por personas menos afortunadas que yo.	0	1	2	3	4
7.	Cuando un amigo empieza a hablar de sus problemas, trato de desviar la conversación hacia otro tema.	0	1	2	3	4
8	Me doy cuenta cuando otros están tristes, aun cuando no lo dicen.	0	1	2	3	4
9	Tiendo a "conectarme" con los estados de ánimo de otras personas.	0	1	2	3	4

10	No simpatizo con alguien que se hace daño a sí mismo. Por ejemplo, que teniendo cáncer de pulmón sigue fumando.	0	1	2	3	4
11	Yo puedo llegar a irritarme, cuando alguien llora.	0	1	2	3	4
12	En realidad, no me interesa como se sientan los demás.	0	1	2	3	4
13	Cuando veo a alguien que está molesto o disgustado, siento un fuerte impulso por ayudar.	0	1	2	3	4
14	Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente, no siento lástima por él o ella.	0	1	2	3	4
15	Me parece una tontería que la gente llore de felicidad.	0	1	2	3	4
16	Cuando veo que se aprovechan de alguien, siento como ganas de protegerlo.	0	1	2	3	4

Anexo 7. Formulario google



Sección 1 de 5

Violencia de pareja y empatía en universitarios de Ica

Un cordial saludo y agradecimiento por acceder al enlace de nuestro formulario.
La presente investigación está dirigida por dos bachilleres en Psicología de la ciudad de Ica, siendo su finalidad determinar la relación entre violencia de pareja y empatía en universitarios.
La participación en el estudio es anónima y voluntaria, los datos obtenidos son completamente confidenciales, salvaguardando de esta manera su integridad.
En caso acepte ser partícipe, se le pedirá responder algunas preguntas que le tomará solo algunos minutos.
Recuerde que los datos recogidos serán usados únicamente para el presente estudio.

Requisitos para participar en la investigación:

- Tener entre 19 a 25 años
- Ser estudiante de pregrado en alguna universidad de Ica
- Ser de nacionalidad Peruana

Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P. - J.)

El cuestionario que se presenta a continuación tiene como finalidad determinar la violencia en las relaciones de pareja en jóvenes. Su participación es voluntaria y anónima, por lo tanto está exento de todo tipo de riesgo físico y psicológico en ella.
A continuación se te presenta una lista de afirmaciones a fin de conocer lo que piensas. Por favor, contesta rápida y sinceramente. Tu primera reacción es la mejor. Hay 5 respuestas posibles, seleccione solo una de ellas:

1. Mi pareja/ ex pareja se burla/ burlaba de mí poniéndome apodos, sabiendo que me hace sentir mal *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre

Cuestionario Empatía de Toronto

El siguiente cuestionario tiene como finalidad evaluar la capacidad empática del participante. A continuación encontrará una lista de afirmaciones. Por favor, lea cada afirmación cuidadosamente y marque la frecuencia con la que se siente o actúa en la forma descrita. Seleccione solo una de ellas. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, ni hay trampas en las preguntas.
Por favor, responda de la manera más espontánea y honesta posible.

1. Cuando alguien se siente emocionado, yo también tiendo a emocionarme. *

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- A menudo



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ARRESCURRENAGA SIFUENTES JOHANA MERCEDES, CASTILLO ESPINOZA ANA LUISA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Violencia En La Relación De Pareja y Empatía En Universitarios Del Distrito De Ica, 2021 ", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CASTILLO ESPINOZA ANA LUISA DNI: 74309474 ORCID 0000-0001-5444-6882	Firmado digitalmente por: ACASTILLOE01 el 19-06-2021 00:40:14
ARRESCURRENAGA SIFUENTES JOHANA MERCEDES DNI: 71472195 ORCID 0000 00018378 3394	Firmado digitalmente por: JARRESCUSIF el 18-06-2021 16:30:51

Código documento Trilce: INV - 0231300