



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas en  
adolescentes de una institución educativa estatal de la ciudad de  
Chiclayo, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Sotomayor Tirado, Keily Yesenia (ORCID: 0000-0003-0328-5964)

**ASESORA:**

Dra. Yaque Rueda, Lourdes Marlene (ORCID: 0000-0001-6025-3016)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**CALLAO – PERÚ**

**2021**

## DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado a Dios todopoderoso por bendecirme grandemente cada día de mi vida, permitiendo llegar a cumplir una de mis metas, en unión de mi familia y con salud en tiempos difíciles.

A mi hija Ariana Rodríguez Sotomayor, por ser la fuerza y el motivo que me impulsa siempre a ser resiliente y constante hacia el logro de mis objetivos.

A mi madre Felícita Carmen Tirado, por ser una ejemplo de lucha, perseverancia y superación, por ser quién orienta mi camino en todas las etapas de mi vida, a mis hermanos Neisser y Meilyn, por compartir mis sueños y ayudarme a que se concreten.

A mi esposo Iván Rodríguez, por su apoyo incondicional a mi realización profesional y familiar.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi hermano Neisser Sotomayor Tirado, por su apoyo económico y emocional a iniciar, sin temor al éxito este nuevo proyecto de mi vida académico profesional.

Agradezco a la Universidad César Vallejo por ser pioneros en ofrecer el programa, “Elaboración de tesis” el cual me permitió finalizar mi carrera, y obtener título de licenciada.

A la asesora Dra. Lourdes Yaque, quién me orientó a la realización de una investigación productiva y de excelencia.

## Índice de contenidos

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MARCO TEÓRICO.....	12
III. METODOLOGÍA. ....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS.....	26
IV. DISCUSIÓN .....	30
V. CONCLUSIONES.....	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34
Referencias.....	34
ANEXOS.....	43

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Distribución de adolescentes por grado y sección de la Institución Educativa Cristo Rey de Chiclayo</i> .....	22
Tabla 2 <i>Análisis de normalidad inferencial de la variable funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas</i> .....	26
Tabla 3 <i>Relación entre las variables funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas</i> .....	26
Tabla 4 <i>Relación entre la dimensión cohesión y conductas antisociales delictivas</i> .....	27
Tabla 5 <i>Relación entre la dimensión flexibilidad y conductas antisociales delictivas</i> .....	27
Tabla 6 <i>Niveles descriptivos de la variable funcionalidad familiar</i> .....	28
Tabla 7 <i>Niveles descriptivos de la variable conductas antisociales</i> .....	28
Tabla 8 <i>Niveles descriptivos de la variable conductas delictivas</i> .....	29

## RESUMEN

El presente estudio planteó el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa estatal de la Ciudad de Chiclayo, 2021. El diseño de estudio fue correlacional y la muestra estuvo conformada por 316 sujetos. Respecto a los instrumentos de medición, se tomó la Escala de Funcionalidad Familiar FACES III y el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas A-D. Los principales resultados muestran correlación inversa entre funcionalidad familiar y conductas antisociales  $r_s = -.344^{**}$  ( $p < .01$ ) y con conductas delictivas  $r_s = -.297^{**}$  ( $p < .01$ ). Asimismo, se reportó correlación inversa entre la dimensión cohesión y conductas antisociales  $r_s = -.373^{**}$  ( $p < .01$ ) y con conductas delictivas  $r_s = -.322^{**}$  ( $p < .01$ ), de tamaño de efecto moderado. De igual modo, se encontró correlación inversa entre la dimensión flexibilidad y conductas antisociales  $r_s = -.261^{**}$  ( $p < .01$ ) y con conductas delictivas  $r_s = -.322^{**}$  ( $p < .01$ ), de tamaño de efecto pequeño y moderado respectivamente. El trabajo concluye afirmando la existencia de correlación entre las variables en estudio.

Palabras clave: funcionalidad familiar, conductas antisociales, delictivas, adolescentes.

## ABSTRACT

The present study proposed the objective of determining the relationship between family functionality and criminal antisocial behaviors in adolescents at the secondary level of a state educational institution of the city of Trujillo, 2021. The study design was correlational and the sample consisted of 316 subjects. Regarding the measurement instruments, the FACES III Family Functionality Scale and the A-D Criminal Antisocial Behavior Questionnaire were taken. The main results show an inverse correlation between family functionality and antisocial behaviors  $r_s = -.344^{**}$  ( $p < .01$ ) and with criminal behaviors  $r_s = -.297^{**}$  ( $p < .01$ ). Likewise, an inverse correlation was reported between the cohesion dimension and antisocial behaviors  $r_s = -.373^{**}$  ( $p < .01$ ) and with criminal behaviors  $r_s = -.322^{**}$  ( $p < .01$ ), of moderate effect size. Similarly, an inverse correlation was found between the dimension of flexibility and antisocial behaviors  $r_s = -.261^{**}$  ( $p < .01$ ) and with criminal behaviors  $r_s = -.322^{**}$  ( $p < .01$ ), of effect size small and moderate respectively. The work concludes by affirming the existence of a correlation between the variables under study.

Keywords: family functionality, antisocial, criminal behavior, adolescents.

## **I. INTRODUCCIÓN.**

En la actualidad la familia es la unidad fundamental de la sociedad, dónde se gesta las conductas saludables y el desarrollo integral de cada miembro, no obstante, cuando se aprecian patrones de conductas de disfunción familiar, es posible que aparezcan problemas de conductas en los adolescentes. Al respecto, es importante realizar estudios que asocien los problemas presentes en la familia con el desarrollo de conductas antisociales delictivas y, sobre todo, dentro de las instituciones educativas, puesto que es el espacio donde se pueden manifestar dichas conductas, además porque en los últimos años las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes han ido en aumento como se detalla en párrafos posteriores.

La funcionalidad familiar y los obstáculos que las familias experimentan, según lo que reporta el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (2017) hay un promedio de 300 millones de casos de problemas familiares e infantojuvenil, siendo generada por una disciplina violenta aprendida en casa, no obstante, 250 millones de estos son específicamente castigos físicos, mientras que, 174 millones de mujeres prefieren vivir con una pareja que emplea la agresión y 1100 millones de los hijos afirman que el método más usado para que los eduquen es la violencia, lo cual, posiblemente, aumenta el nivel de disfuncionalidad familiar y las condiciones de riesgo para desarrollar diferentes problemas de conducta en los menores.

En América Latina se reportan altos porcentajes de maltrato infantil por parte de familias: en Estados Unidos se reportan anualmente 1 600 000 casos de maltrato con 2 000 defunciones; asimismo el 100 por ciento de familias disfuncionales usan el castigo físico como medida disciplinaria. En México, 1 de cada 15 niños y niñas han recibido alguna forma de castigo severo como método de disciplina ya sea jalones de orejas, bofetadas, manotazos y golpes fuertes, así mismo 8 de cada 10 agresiones contra niños y niñas y adolescentes de 10 a 17 años han sufrido algún tipo de agresión en su hogar disfuncional donde las más afectadas son las niñas y las adolescentes (UNICEF, 2017)

A nivel nacional el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019) señala que hubo 14491 casos de disfuncionalidad familiar, en el primer trimestre del año 2019, en los cuales se identifica que el 87% de víctimas fueron mujeres, el 26% entre niños y adolescentes y el 68% corresponde a los adultos.

El Instituto Nacional de Estadísticas e Informática, refiere que en el año 2016 el aumento fue a un 80% con respecto a infracciones ejecutadas por adolescentes, guardando relación con la dinámica familiar que manejan en casa como carecer de afecto, no haber sido formados con valores, además de la percepción que la sociedad presente de manera violenta, modificando ciertos comportamientos en los adolescentes (INEI, 2017).

Por su parte Macavilca (2015), en Lima realizó un estudio en adolescentes que pertenecen al distrito de San Juan de Miraflores, en los cuales se obtuvo que un 56% de estas personas provienen de familias que son disfuncionales, es decir no presentan un grado de unión familiar y no cuentan con recursos personales para afrontar los problemas, mientras que el 12% de adolescentes son parte de un hogar funcional, contando con técnicas y estrategias para la solución de problemas y la unión familiar. Asimismo, se reportó también que el 35% de hogares de Lima, presentan disfuncionalidad, generando que los hijos se encuentren en riesgos constantes en los diferentes ámbitos de su vida (Paternina, 2017).

La presente investigación se realizó para conocer y comprender en qué medida se aprecia la relación entre las variables en una población vulnerable, es decir, adolescentes que presentan condiciones familiares precarias, las que crean espacios a partir de los que pueden surgir problemas de conductas antisociales y delictivos. Asimismo, en la actualidad nos damos cuenta que existe altos índices de problemas psicosociales orientados en conductas antisociales delictivas, el cual tiene como protagonistas a los adolescentes, quienes muchas veces se encuentran cursando sus estudios secundarios y evidencias conductas que no se encuentran dentro de los parámetros permitidos dentro y fuera de la institución educativa.

Hablar del problema de disfuncionalidad familiar que existe es hacer referencia directa a los padres que no han logrado mantener una estabilidad emocional dentro del hogar, ocasionando conflictos entre sí y con sus hijos, y no cumpliendo el rol que les corresponde para lograr una adecuada crianza; por tanto, cuando los padres no desarrollan bien su papel frente a la crianza de los menores, repercute en la conducta de los niños y adolescentes, es decir la inmadurez de los conyugues genera, divorcio, separaciones, violencia entre otros que afecta en todas las áreas de los hijos, muchos de ellos es en el área social, afectiva y emocional (Rettberg, 2020).

Frente a las consecuencias del problema en la funcionalidad familiar, podría existir el surgimiento de conductas inadecuadas en el contexto familiar y social, manifestándose mediante conductas antisociales y delictivas. En efecto, ante este tipo de conductas, en el transcurso del tiempo, el comportamiento antisocial y delictivo se ha visto envuelto en una problemática global ante el contexto familiar y social, observándose constantemente y con efectos negativos, tales como actos distorsionados o más graves en donde recurren a agresiones, engaños, robos, ultraje, entre otros (Morales, 2015). Es así, como en el día a día, se reportan a través de los diversos medios de comunicación, los constantes incidentes de conductas antisociales y delictivas en adolescentes y jóvenes, que poco a poco se agravan, y que algunas son influenciadas por la sociedad, las culturas o ejemplos familiares, haciendo que provoquen el miedo y la inseguridad a la población (Rivera & Benites, 2019).

Por todo lo mencionado, se hace necesario generar mayor evidencia sobre el estudio de ambas variables, sobre todo en el contexto actual, donde las condiciones mundiales de salud y la emergencia nacional han determinado y puesto en riesgo la integridad de las familias y los adolescentes. Por lo tanto, se formula la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa estatal de la ciudad de Chiclayo,2021 ?

En función a la justificación, el presente trabajo de investigación es de importancia actual, dado que el contexto de emergencia acual pude poner en riesgo el ambiente

familiar, por tanto, parte de la obligación de las familias a mantenerse encerrados en el espacio en el que viven y, posiblemente, en condiciones inadecuadas familiar que ponen en riesgo la salud psicológica de los adolescentes.

Respecto a la relevancia teórica, el presente trabajo permite la delimitación conceptual de las variables, partiendo de los postulados teóricos más importantes para la descripción de la misma. De igual modo, las propuestas teóricas serán fundamentales para la interpretación de resultados que se obtengan, los cuales también son importantes como medio de conocimiento actual.

Por otro lado, respecto a las implicancias prácticas, el presente estudio, luego de los reportes empíricos de los resultados, servirá como un precedente importante, a partir del cual se espera que se generen nuevas investigaciones que permitan abordar otros factores inmersos en las condiciones actuales de salud y que puedan afectar a las familias y adolescentes. Finalmente, la relevancia social se explica puesto que el estudio se presenta como parte de la emergencia nacional, a partir de la cual se han generados nuevos hábitos de vida y patrones familiares que podrían crear espacios disfuncionales para los adolescentes y, sobre todo, podrían explicar la aparición de conductas antisociales y delictivas posteriormente, lo que se podría evitar mediante prevención y promoción de salud psicológica por diversos medios informativos. Metodológicamente es importante, puesto que se pretende establecer el grado de relación entre los variables lo que podría ofrecer alcances de dependencia entre las mismas y, de ser así, generar mayor evidencia empírica y, además, se aprecia el medio virtual empleado para la recolección de los datos.

El objetivo general plantea determinar la relación entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Chiclayo,2021. Respecto a los objetivos específicos:

1. Establecer la relación entre la dimensión cohesión con las conductas antisociales delictivas.
2. Establecer la relación entre la dimensión flexibilidad con las conductas antisociales delictivas.

3. Establecer los niveles descriptivos de la variable funcionalidad familiar con sus dimensiones y de las conductas antisociales delictivas.

Respecto a la hipótesis general: Existe relación entre funcionalidad familiar y las conductas antisociales delictivas en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Chiclayo, 2021. Las hipótesis específicas plantean:

1. Existe relación entre la dimensión cohesión y conductas antisociales delictivas.
2. Existe relación entre la dimensión flexibilidad con las conductas antisociales delictivas.

## **II. MARCO TEÓRICO.**

Frente a las variables propuestas en el presente estudio, se han realizado diversas investigaciones, en donde los reportes de sus resultados son relevantes y los que se explican a continuación.

A nivel nacional, se tiene a Rivera & Cahuana (2016), quienes plantearon el objetivo de determinar la influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes no institucionalizados. Respecto a la muestra, se consideró una cantidad de 929 alumnos, con edades comprendidas entre 13 a 17 años. Se evaluaron variables tales como datos sociodemográficos, conductas antisociales y las dimensiones de funcionalidad familiar. Los resultados muestran que los factores que predisponen e influyen en el desarrollo de las conductas antisociales son el maltrato infantil, la violencia familiar, el consumo de alcohol en los padres. Asimismo, se muestra correlación estadísticamente significativa e inversa entre conductas antisociales con la dimensión satisfacción familiar  $r=-,189^{**}$ , con cohesión  $r=-,234^{**}$  y con comunicación familiar  $r=-,228^{**}$ .

Asimismo, Solis (2016), planteó su estudio orientado a establecer la relación entre el funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de instituciones educativas estatales, el diseño de estudio fue correlacional y la muestra se conformó por 258 alumnos de nivel secundario, de 3 instituciones educativas. El reporte de los

resultados muestra que relación estadísticamente significativa e inversa entre conducta antisocial sin agresión y funcionamiento familiar  $r=-,132^{**}$ , respecto a la conducta antisocial con agresión no se halló suficiente evidencia estadística para afirmar correlación entre las variables.

Además, se presenta la investigación realizada por Matienzo (2020) plantearon el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de una institución educativa de Lima Norte. La muestra se conformó por 198 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre 14 y 18 años. Los resultados muestran que el 52,53% de los estudiantes presentan características de funcionalidad familiar y el 68,18% provienen de una familiar nuclear. No se encontró relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales  $p>.05$ .

A nivel internacional se tiene a Rodríguez et al. (2013), quienes plantearon el objetivo de identificar la función familiar y describir las conductas antisociales y delictivas, para lo cual su muestra se conformó por 409 adolescentes de 9 instituciones públicas de la ciudad de Ibagué. El diseño de estudio fue descriptivo, y los principales resultados muestran que el 84% de los participantes han cometido conductas antisociales y el 12% delictivas. Respecto a la funcionalidad familiar, el 62,2% de las familias a la que pertenecen los adolescentes presentan disfuncionalidad el 35% viven en condiciones familiares adecuadas.

Asimismo, se tiene a Vélez & Betancurth (2018), orientaron su investigación a determinar la funcionalidad familiar y su relación con las dimensiones afectivas de los estilos de vida en adolescentes escolarizados residentes en la zona urbana del Municipio de Villamaría en Colombia. El diseño de estudio fue correlacional y su muestra se conformó por 809 estudiantes de instituciones públicas y privadas. Los resultados muestran que el 22,2% presenta disfuncionalidad familiar moderada y severa. Por otro lado, se encontró asociación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y dimensiones afectivas de los estilos de vida  $r=, 233^{**}p<.05$ .

Finalmente, la investigación de Trujillo y Córdova (2017) planteó el objetivo de identificar la percepción que tiene los adolescentes y sus padres sobre el funcionamiento familiar y la relación que guarda con el consumo de alcohol. Para tal fin, la muestra se conformó por 236 estudiantes adolescentes, en donde el diseño de estudio fue descriptivo transversal. Los resultados muestran que el 12,71% de los adolescentes percibe a su familia como disfuncional leve y el 0,42% como disfuncional grave, mientras que el 86,6% la percibe como funcional. Por otro lado, se reportó correlación inversa entre la funcionalidad familiar con el consumo de alcohol.

A continuación, se detallan las teorías más importantes que explican cada una de las variables.

La teoría que cimienta las bases conceptuales sobre la familia inicia en la década de los 70, con algunos trabajos realizados por Campbell et al. (1976) y Andrews & Withney (1976) quienes plantearon un marco conceptual de la satisfacción familiar, mediante la creación de las condiciones familiares que permiten el desarrollo integral de los adolescentes. En la sociedad, la familia se considera el núcleo fundamental, que permite conocer elementos primarios para poder adaptarse en el medio, estableciendo lazos emocionales y, además, brinda una interacción adecuada con los integrantes de la familia (Ferrer et al., 2013).

Así mismo, se señala a la familia como un sistema que se conecta entre todos los miembros, en el cual cada uno se hace responsable de las acciones que realiza, la conducta que aplica, con el fin de obtener un desenvolvimiento armonioso con todos (Rivera & Andrade, 2010) además, éste interviene en la parte afectiva de los integrantes y en otros aspectos de sus vidas (Suarez et al., 2015), resultando en ocasiones un poco dificultoso que se estimule la función individual para mantener un ideal sistema familiar (Cervini et al., 2016).

Por otra parte, Rivera & Cahuana (2016) refieren que la familia es un organismo esencial en la comunidad, en la que se integra los valores, responsabilidades, creencias, costumbres, consanguineidad y sentimientos que logran establecer un vínculo entre ellos. De la misma manera menciona Robledo & García (2009), quienes

fundamentan que la consanguineidad, representa el aspecto principal para que una familia pueda formarse saludablemente, no obstante, también considera al elemento jurídico como un buen ejemplo de desarrollo para los miembros del hogar.

Estos sistemas se encuentran vinculados y en incesante cambio, de acuerdo a como avanza la tecnología, economía y los cambios sociales que hacen que la cultura entre familiares se mantenga (Moral & Pelayo, 2016). Sin embargo, Bernal (2004) señala que esta estructura social tiene cierta influencia de factores como los psicológicos, biológicos y económicos, que de una u otra manera brindan soporte. Dentro de este mismo sistema, se observa niveles jerárquicos que logran crear una mejor unión con el objetivo de que cada uno tenga una función de poder o se haga responsable de ciertas cosas que ayudan a la adaptación familiar (Robledo & García, 2009).

En cuanto a los tipos de familia, Arias (2012) plantea cinco tipos: la nuclear; que la conforman padres e hijos, luego está la extendida; en donde se encuentra a varias generaciones como abuelos, tíos, primos y nietos, quienes intervienen en la crianza de los hijos, también está la familia comunal; que no necesariamente guardan un vínculo sanguíneo, sino afectiva, seguido esta la familia monoparental; en donde solo un padre se encarga de la crianza y finalmente la familia reconstruida; las cuales se forman a causa de una ruptura marital o muerte de un integrante.

Por otro lado, en los últimos años, se han generado más estudios sobre cómo funciona una familia, para poder detectar la problemática principal que genera una disfuncionalidad dentro de ella y qué factores intervienen para hacer padecer ciertas deficiencias (Pardo & Rodríguez, 2016). Para Staccini et al. (2015), indican que la funcionalidad de una familia, permite que se pueda brindar un orden, tener una unidad entre los integrantes a medida que atraviesan ciertas etapas de la vida. Por otra parte, Olson et al. (1982) y Olson (2000) atribuyen la funcionalidad de una familia a los principios de cohesión y adaptación que los miembros pueden tener.

Mientras que Herrera (2000) resalta que una familia que es funcional, logra establecer los límites y roles que ayudan a diferenciar los niveles de jerarquía, facilitando la adaptación y el desarrollo de sus integrantes. De igual manera, Camacho et al. (2009)

refirieron al funcionamiento familiar como la capacidad de desarrollo de cada integrante, que ha logrado sus necesidades, con beneficio de ellos mismos.

Desde otro punto, se entiende por la prioridad que las familias optan por un mejor desarrollo, justificándose a través de la expresión emocional, comunicación asertiva, apoyándose entre todos, cumpliendo con sus necesidades y solucionando conflictos (González et al., 2012).

Asimismo, para que una familia se mantenga con un adecuado nivel de funcionalidad, se requiere de estabilidad y equilibrio, que se puede obtener por medio de estrategias orientadas a enfrentar situaciones desafortunadas, permitiéndoles manejar todo tipo de crisis (Perdomo et al., 2015; Kreppner, 2000). Esto genera mayor confianza en los hijos que atraviesan la adolescencia, ya que la orientación de estos constantes cambios se evidencia en cada etapa de la vida y tener estabilidad beneficia a todos los miembros de la familia (Uribe et al., 2012; Smilkstein, 1978).

Por otro lado, el modelo teórico que explica la funcionalidad familiar, fue planteado por Olson et al. (2007) explicó que el funcionamiento familiar es una dinámica que se crea en donde hay correcta cohesión y flexibilidad entre cada uno de los integrantes, además de constituir un factor de riesgo o protección a dicho sistema formado. Se parte desde un enfoque sistémico, según Minuchin (1977) quien expone a la teoría del funcionamiento familiar como la invisibilidad de demandas en interacción que cada integrante de una familia organiza, dicho de otro modo, la manera en cómo se desenvuelven para interactuar con la sociedad, con ciertas conductas y comportamientos. Es así como se separa a las familias estructurándolas de acuerdo a la intensidad de relación que tienen entre los familiares, por lo cual una familia que tiene un vínculo más unido muestra apoyo entre sí, mientras que en las familias que se desligan de los demás se vuelven más independientes en todo aspecto.

Para Olson et al. (1985) describe al funcionamiento familiar como el conjunto de características que se agrupan en un sistema, en otras palabras, cada particularidad de un miembro de la familia permite que se vaya creando un valor, un estilo de crianza y un comportamiento, todo ello en conjunto de cada uno hacen que la familia tenga un

desarrollo ante la sociedad. De igual forma, Olson & Gorall (2006) consideran que el funcionamiento familiar permite a las familias enfrentar dificultades por medio del uso de sus habilidades, aplicando su liderazgo, disciplina, control, respetando los roles y teniendo estilos de negociación, lo cual se maneja a través de una comunicación, además de coincidir con los autores ya mencionados, quienes creen que se da en función a la flexibilidad y cohesión.

Las teorías sistémicas propuestas por los autores apuntan a una dinámica que equilibra por la fusión de la flexibilidad y cohesión que se genera en un contexto familiar, explicándolas de la siguiente manera: cohesión familiar; que significa como es el vínculo y la autonomía entre los miembros, cuando esto sucede se aprecia a una familia de tipo acaparadora o en su defecto de tipo desprendida, si existiese una separación conyugal (Minuchin, 1977).

Olson (2011) la flexibilidad se refiere a que otro tipo de familia es aquella que se encuentra unida por una dependencia y lealtad de los miembros del hogar, lo que sucede contrario en la familia separada quienes tienen una independencia y un vínculo emocional personal. Esta flexibilidad se precisa como un cambio en los roles, reglas y liderazgo que hay en la familia. Dichos indicadores determinan la facilidad de medición en la variable, dentro de ella esta: control, disciplina, liderazgo, estilo de negociación, reglas y roles (Olson & Gorral, 2006).

Respecto a las conductas antisociales delictivas, Millon (2007) define a las conductas delictivas y antisociales como aquellas que violan las normas que han sido establecidas por la sociedad, las cuales son sancionadas. La American Psychiatric Association (2013), indica que transgredir las normas, son influenciadas por algunas pautas desarrolladas por el ámbito cultural, la cual evita que se genere una estabilidad colectiva e individual y exista una adecuada convivencia de sistemas. Así, estas conductas conforman el grupo de comportamientos rebeldes como la estafa, mentira, usurpar, el hurto, daño de bienes, animales o personas, todo en un periodo de seis meses, acentuándose en la etapa de la adolescencia, lo cual no sucede en la niñez, ya que es considerada como una conducta disruptiva. Sin embargo, puede tener

consecuencias más adelante y generar un trastorno de personalidad a la cual se conoce como antisocial, la cual constituye una patología cuando no es tratada por un profesional de la salud (APA, 2013).

De acuerdo con Seisdedos (2001) señala que un comportamiento de tipo antisocial, es aquel que infringe en las reglas de la sociedad, considerándolas como crímenes que la persona desea ocasionar al no cumplir con las convenciones y normas, estos no son en sí delictivos, si no aquellos como romper cosas, tirar basura, tocar puertas, coger frutas de un jardín ajeno, entre otros.

Esta patología antisocial es un comportamiento orientado a quebrantar los derechos de otras personas, objetos o animales, con el objetivo de causar algún daño (Bringas et al., 2006). Para Garaigordobil (2005) considera que la conducta antisocial son patrones que violan las reglas establecidas socialmente, mediante acciones que los benefician únicamente a quienes lo comenten, tratando de justificar sus acciones.

Respecto a la definición de la conducta delictiva es el comportamiento que se ejecuta fuera del cumplimiento de la ley, se singulariza por ser amenazante y presentar una carga de emociones que provocan ansiedad e impulsividad, junto a agresiones verbales y físicas, estos patrones vulneran el marco legal a través de daños a propiedades ajenas, uso de armas blancas, robo, entre otros. Y se consideran como aquellas conductas que las personas infraccionan en contra de la ley, la cual es sancionada con una penalidad por realizar acciones indebidas (Seisdedos, 2001).

Así mismo, en su modelo de teoría propone un tipo de modelo llamado integrador que hace referencia a la conducta antisocial vista desde un punto de la teoría de la personalidad. Eysenck (1978) señala que dichas conductas son producto de la agrupación de variables ambientales y genéticas que se basan en tres dimensiones: La primera es la calma y timidez con el neurocitismo- estabilidad, la cual se ve una irritabilidad, susceptibilidad y ansiedad alta, mientras que la tolerancia es baja, segundo esta la extraversión- introversión, esta se asocia con el contexto social y expresa impulsividad y por último está el psicoticismo, que busca ciertas sensaciones y distorsiones de la vida real. No obstante, todas las actitudes se vinculan con la

soledad y hostilidad haciendo un conjunto con la falta de empatía y faltando a las reglas sociales.

Según Farrington (1997) en su enfoque, planteó que las conductas antisociales son causadas por la fusión de la interacción entre los factores ambientales y características propias. Farrington, considera que estas conductas disruptivas se realizan con el objetivo de poder tener una sensación satisfactoria en la cual no hay consciencia de las consecuencias que puede implicar ya sean legales o no. Es por ello que se ve que las conductas son ejercidas en lugares en donde no existe una buena situación económica, no hay apoyo del estado, educación entre otros, lo que conlleva a que se origine una acción delinquir, con la finalidad de sobrevivir de alguna manera, con robos u otras acciones (Heredia, 2014). Entre las causas que articulan a una conducta anti social, está: La edad, el coeficiente intelectual, género, estilo de crianza y nivel socioeconómico, además de tener en cuenta, el ejemplo de familia y la interacción social que tienen en su día a día (Farrington, 1977).

Aunque, por otro lado, está también la teoría ecológica, en la que Ruiz (2009) incorpora particularidades propias y del entorno social del adolescente, quien expresa tales conductas, también alude ciertos procedimientos coercitivos y conductas de crianza que configuran las conductas delictivas. Para Shaw & McKay (1972) refieren que las conductas delictivas, guardan una estrecha relación con el lugar de procedencia, siendo estas muchas veces zonas de extrema pobreza o de poco control social.

Finalmente, Bandura (1987) expone que el aprendizaje en toda su extensión, siempre será social y se aprenderá de la observación e imitación de conductas, para luego realizarlas, esto se basa en cómo es la posesión familiar y subcultura, los cuales se dan a través de modelos simbólicos que implican conductas agresivas y más características. Asimismo, cabe señalar que la teoría que fundamenta la variable está basada en el modelo de Eysenck.

### **III. METODOLOGÍA.**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación.**

##### **Tipo de investigación**

Respecto al tipo, se basa en la investigación correlacional-descriptiva, el cual se encamina al establecimiento del grado y la fuerza de relación entre variables cuantitativas y su grado de dependencia, así como también describir los fenómenos en estudio (Hernández et al., 2018).

##### **Diseño de investigación**

Respecto al diseño de investigación, se parte del diseño, se basa en el modelo transversal no experimental, dado que los datos se recogerán en un solo momento y se analizarán las características de la muestra en ese mismo espacio de tiempo, además no se ejerce manipulación de las variables para evaluar el grado de influencia (Hernández et al., 2018).

#### **3.2. Variables y operacionalización.**

Variable 1: Funcionalidad familiar.

- Definición conceptual: La funcionalidad familiar se define como la dinámica que se crea dentro del espacio familiar, caracterizada por cohesión y flexibilidad, lo que fundamenta el adecuado desarrollo integral de cada uno de sus miembros y en donde se transmiten valores, costumbres, cuidado, etc (Olson & Gorall, 2006).
- Definición operacional: Las puntuaciones se obtendrán mediante la aplicación de la escala de Funcionalidad Familiar FACES III. Dicha escala consta de 20 ítems, los cuales se distribuyen en 2 dimensiones. El tipo de respuesta es tipo Likert de 5 puntos (nunca, pocas veces, algunas veces, frecuentemente y siempre).
- Dimensiones: cohesión y flexibilidad.
- Escala de medición: intervalo.

- Indicadores: Vinculación emocional, apoyo, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación, liderazgo, disciplina, control, roles y reglas.

#### Variable 2: Conductas antisociales delictivas.

- Definición conceptual: Se define a las conductas delictivas y antisociales como el patrón repetitivo de conductas que violan las normas que han sido establecidas por la sociedad, las cuales son sancionadas y rechazadas (Seisdedos, 2001).
- Definición operacional: Las puntuaciones se obtendrán mediante la aplicación del Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D), creado por Seisdedos (2001). Dicho instrumento consta de 40 ítems con opción de respuesta dicotómica (Si o No), los que se orientan a medir dos dimensiones: conductas antisociales y conductas delictivas. El tiempo de aplicación es entre 10 a 15 minutos, y para la calificación se realizan autosumas, en donde si equivale a 1 y no a 0.
- Dimensiones: conductas antisociales, conductas delictivas.
- Escala: intervalo.

### **3.3. Población, muestra y muestreo.**

#### **3.3.1. Población**

La población es considerada como la cantidad de elementos, sujetos o participantes, los que presentan las características necesarias que se requiere para en un estudio (Fuente, 2014). Para la presente investigación, se tomó como referencia una población accesible (Ventura-León, 2017), las que está delimitada por criterios de inclusión y exclusión. En definitiva, la población se conformó por 800 adolescentes.

**Tabla 1**

*Distribución de adolescentes por grado y sección de la Institución Educativa Cristo Rey de Chiclayo.*

	Grado	Género		Total
		Femenino	Masculino	
Institución Educativa Cristo Rey de Chiclayo	1ro	88	80	168
	2do	78	93	171
	3ro	102	90	192
	4to	73	70	143
	5to	74	52	126
	Total			800

Nota: registro de matriculados en el año 2021.

### **3.3.2. Muestra.**

#### **3.3.2.1. Unidad de muestreo**

Un adolescente de la institución educativa Cristo Rey.

Respecto a la muestra, es entendida como el subconjunto de la muestra, la cual está compuesta por unidades de análisis (Ventura-León, 2017). A un nivel de potencia estadística del 95%, con un margen de error del 5% y para poder obtener un tamaño de efecto que fundamente una adecuada correlación, mediante el software G\*Power, se determinó una cantidad de muestra de 316 sujetos.

#### **3.3.3 Criterio de selección.**

Respecto a los criterios de inclusión, serán considerados aquellos alumnos que acepten participar de la investigación, que tengan edades entre 13 y 17 años, que pertenezcan a la Institución Educativa Cristo Rey de Chiclayo y que estén matriculados en el año lectivo, con asistencia regular.

Por otro lado, respecto a los criterios de exclusión, no serán considerados dentro de la muestra aquellos alumnos que pertenezcan a otras instituciones, que se hayan registrado recientemente en la I.E, mayores de 17 y menores de 13.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

La técnica a emplear es la encuesta, la que se define como el medio que recoge datos cuantitativos y representativos de los atributos, propiedades o variables que se mide en función de una muestra determinada, para obtener mediciones de las mismas y realizar inferencias sobre los hallazgos (Hernández et al., 2018).

Respecto al instrumento para medir la funcionalidad familiar, para la presente investigación se considera la Escala de Funcionalidad Familiar FACES III, creada por Olson en el año 1995. Es de procedencia estadounidense, pero fue adaptada al español por Zegers et al. (2003). Dicho instrumento consta por 20 ítems, los cuales se orientan a medir la funcionalidad familiar en dos dimensiones: cohesión y flexibilidad.

El formato de respuesta es de tipo Likert, de 5 puntos (1=nunca, 2=pocas veces, 3=algunas veces, 4=frecuentemente y 5=siempre). El tiempo de aplicación aproximadamente es de 10 a 15 minutos y se aplica a adolescentes entre los 12 a 19 años de edad.

Respecto a las propiedades de medición, se menciona el estudio del cual parte la presente investigación para medir la variable, es decir, el estudio realizado por Bazo et al. (2016), quienes reportaron que, la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, mostró índices de ajuste absoluto de AGFI=,96, GFI=,97, RMSEA=,06 e índice de ajuste comparativo NFI=,93. Por tanto, se muestra un modelo factorial que presenta adecuado nivel de validez.

De igual modo, la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Omega, reportó para la dimensión cohesión un valor de  $\Omega=,85$  y para flexibilidad  $\Omega=,86$ , lo que implica un buen nivel de confiabilidad.

Respecto al instrumento para medir las conductas antisociales delictivas, se toma en consideración el Cuestionario de Conducta Antisocial-Delictiva (A-D), el que fue creado por Seisdedos (2001). Dicho instrumento tiene la finalidad de evaluar la variable, constituida por 40 ítems: del 1 al 20 evalúa la conducta Antisocial y del 21 al 40 la conducta Delictiva. El tiempo de aplicación es de aproximadamente de 10 a 15 minutos, y se puede aplicar tanto de manera individual como colectiva. El formato de respuesta es dicotómico SI y NO.

Las propiedades de medición que fundamentan la aplicación en la presente investigación, fueron estudiadas por Díaz et al. (2019) quienes realizaron el análisis factorial exploratorio, reportando una varianza total explicada de 52,25%, con cargas factoriales por encima del ,30. Asimismo, la confiabilidad por consistencia interna se determinó por el coeficiente Alfa, obteniendo un valor de  $\alpha=,92$  para la dimensión de conducta antisocial y de  $\alpha=,96$  para la conducta delictiva. En efecto, presenta un adecuado nivel de validez y confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos.**

En primera instancia se elaboró el proyecto de investigación bajo los lineamientos que se requiere, luego de aprobado y sustentado, se procedió a solicitar los permisos necesarios para acceder a la muestra y recoger los datos que se requiere. Por lo que se tuvo contacto con las autoridades de la institución educativa mediante medios virtuales, para la coordinación de la aplicación de los instrumentos. Luego, se elaboró el formulario en Google Forms, en donde se redactó cada uno de los ítems con su respectivo formato de respuesta de cada instrumento. Seguidamente, se envió el link generado con los instrumentos los participantes, cada respuesta que den se elaboró de manera automática una base de datos, la cuál será analizada estadísticamente. Luego de terminar la aplicación se procedió al trabajo de la base de datos, reemplazando los valores y preparándola para la exportación al software en donde se trabajará la estadística. Finalmente, se realizó el análisis estadístico correspondiente para luego elaborar los cuadros en formato APA, con sus respectivas interpretaciones para terminar con la discusión, conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

Después de la recolección de datos mediante la aplicación de instrumentos, se procesaron en los softwares Ms Excel y SPSS IBM. En el primero se elaboró la base de datos y en el segundo se procesó tanto la estadística descriptiva como inferencial, es decir, de correlación.

Respecto a la estadística descriptiva, se realizó el análisis preliminar de cada una de las dimensiones, para presentar la información de manera numérica y ordenada.

Por otro lado, previamente a la estimación de las correlaciones, se realizó la prueba de normalidad inferencial de Kolmogorov-Smirnov para determinar si se hace uso de la prueba paramétrica de Pearson o Spearman. Los valores de correlación se clasifican en muy alta ( $,91$  a  $1$ ), alta ( $,71$  a  $,90$ ), moderada ( $,41$  a  $,70$ ), baja ( $,21$  a  $,40$ ) y muy baja ( $0,0$  a  $,20$ ) (Hernández et al, 2018). El resultado de la prueba de normalidad no mostró resultados estadísticamente significativos, por lo que se usó la prueba de correlación de Spearman. De igual modo, se realizó el análisis de niveles descriptivos, tomando en cuenta las frecuencias y frecuencias porcentuales. Finalmente, los resultados se presentaron en cuadros de formato APA.

### **3.7. Aspectos éticos.**

Las investigaciones que hacen uso de la participación de sujetos deben estar sujetas a ciertos aspectos éticos, los que resguardan su identidad y cuida los datos que se recopilan. Por tanto, según Wood (2008) deben considerarse los siguientes aspectos: la confidencialidad, es decir, toda información que se obtiene de los participantes serán de uso exclusivo para la investigación y no será divulgada con otros fines. Asimismo, se tiene el consentimiento informado, que es un medio por el cual se le informa al participante para obtener su autorización por voluntad propia. De igual modo, la libre participación, es decir, se respeta la libre elección a ser partícipe o no. Y, finalmente, la anonimidad, puesto que la información que se obtenga será totalmente anónima.

#### 4. RESULTADOS.

##### **Análisis de normalidad inferencial.**

**Tabla 2**

*Análisis de normalidad inferencial de la variable funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas.*

Variable/Dimensiones	K-S	Sig
Cohesión	,14	,00
Flexibilidad	,05	,05
Funcionalidad familiar	,09	,00
Conductas antisociales	,23	,00
Conductas delictivas	,39	,00

*Nota:* K-S=Kolmogorov-Smirnov

En la tabla 2 se aprecia el análisis de normalidad inferencial de las variables funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas. Se observa el resultado estadísticamente significativo ( $p < .05$ ), por lo que en todas las dimensiones se asume la no normalidad inferencial y, en efecto, se hará uso posteriormente del test de significancia estadística de Spearman.

##### **Análisis de correlación entre las variables y sus dimensiones.**

**Tabla 3**

*Relación entre las variables funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas.*

Variables	$r_s$	TE
Funcionalidad familiar	Conductas antisociales	-,344** Moderado

Conductas delictivas - ,297\*\* Pequeño

*Nota:*  $r_s$ =coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; \*\*= $p<,01$ ; \*= $p<05$

En la tabla 3 se muestra la relación entre funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas. Se evidencia correlación inversa entre funcionalidad familiar y conductas antisociales  $r_s=-,344^{**}$  ( $p<,01$ ) y con conductas delictivas  $r_s=-,297^{**}$  ( $p<,01$ ), de tamaño de efecto moderado y pequeño respectivamente.

#### Tabla 4

*Relación entre la dimensión cohesión y conductas antisociales delictivas.*

Variables		$r_s$	TE
Cohesión	Conductas antisociales	-,373**	Moderado
	Conductas delictivas	-,322**	Moderado

*Nota:*  $r_s$ =coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; \*\*= $p<,01$ ; \*= $p<05$

En la tabla 4 se muestra la relación entre la dimensión cohesión y conductas antisociales delictivas. Se evidencia correlación inversa entre la dimensión cohesión y conductas antisociales  $r_s=-,373^{**}$  ( $p<,01$ ) y con conductas delictivas  $r_s=-,322^{**}$  ( $p<,01$ ), de tamaño de efecto moderado.

#### Tabla 5

*Relación entre la dimensión flexibilidad y conductas antisociales delictivas.*

Variables		$r_s$	TE
Flexibilidad	Conductas antisociales	-,261**	Pequeño
	Conductas delictivas	-,322**	Moderado

*Nota:*  $r_s$ =coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; \*\*= $p<,01$ ; \*= $p<05$

En la tabla 5 se muestra la relación entre la dimensión flexibilidad y conductas antisociales delictivas. Se evidencia correlación inversa entre la dimensión flexibilidad y conductas antisociales  $r_s = -,261^{**}$  ( $p < ,01$ ) y con conductas delictivas  $r_s = -,322^{**}$  ( $p < ,01$ ), de tamaño de efecto pequeño y moderado respectivamente.

#### 4.3. Análisis de niveles descriptivos y frecuencias de las variables de las variables funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas.

**Tabla 6**

*Niveles descriptivos de la variable funcionalidad familiar.*

Funcionalidad familiar	f	h%
Bajo	74	23,4%
Medio	158	50,0%
Alto	84	26,6%
Total	316	100%

Nota; f=frecuencia absolutas; h%=frecuencias porcentuales.

Respecto a la tabla número 6, se evidencia los niveles descriptivos de la funcionalidad familiar, según tres niveles: alto, medio y bajo; describiendo las frecuencias de agrupamiento en sus diferentes categorías, se obtuvo una frecuencia de 23,4% en el nivel bajo, por otro lado, se tiene una frecuencia de 50,0% en un nivel medio y finalmente un 26,6% que se encuentra en un nivel alto.

**Tabla 7**

*Niveles descriptivos de la variable conductas antisociales.*

Conductas antisociales	F	h%
Bajo	106	33,5%
Medio	129	40,8%
Alto	81	25,6%
Total	316	100%

Nota; f=frecuencia absolutias; h%=frecuencias porcentuales.

Respecto a la tabla número 7, se evidencia los niveles descriptivos de las conductas antisociales, según tres niveles: alto, medio y bajo; describiendo las frecuencias de agrupamiento en sus diferentes categorías, se obtuvo una frecuencia de 33,5% en el nivel bajo, por otro lado, se tiene una frecuencia de 40,8% en un nivel medio y finalmente un 25,6% que se encuentra en un nivel alto.

### **Tabla 8**

*Niveles descriptivos de la variable conductas delictivas.*

Conductas delictivas	f	h%
Bajo	135	42,7%
Medio	112	35,5%
Alto	69	21,8%
Total	316	100%

Nota; f=frecuencia absolutias; h%=frecuencias porcentuales.

Respecto a la tabla número 8, se evidencia los niveles descriptivos de las conductas antisociales, según tres niveles: alto, medio y bajo; describiendo las frecuencias de agrupamiento en sus diferentes categorías, se obtuvo una frecuencia de 42,7% en el nivel bajo, por otro lado, se tiene una frecuencia de 35,5% en un nivel medio y finalmente un 21,8% que se encuentra en un nivel alto.

## 5. DISCUSIÓN

La presente investigación de corte correlacional, tuvo la finalidad de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Chiclayo. Para tal fin, la muestra se conformó por 316 sujetos, varones y mujeres, con edades comprendidas entre 13 y 17 años. Las variables en estudio son la funcionalidad familiar, la que se define como la dinámica que se crea dentro del espacio familiar, caracterizada por cohesión y flexibilidad, lo que fundamenta el adecuado desarrollo integral de cada uno de sus miembros y en donde se transmiten valores, costumbres, cuidado, etc (Olson & Gorall, 2006). Por otro lado, las conductas antisociales delictivas, definidas como como el patrón repetitivo de conductas que violan las normas que han sido establecidas por la sociedad, las cuales son sancionadas y rechazadas (Seisdedos, 2001).

Por tanto, se abre paso al objetivo general, el que plantea determinar la relación entre funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes del nivel secundario. El reporte de resultados muestra correlación estadísticamente significativa e inversa entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas, con un coeficiente de correlación de  $r_s = -.344^{**}$  ( $p < .05$ ). En efecto, los resultados encontrados se explican en la medida que la adecuada dinámica familiar caracterizada por un ambiente saludable para el desarrollo personal e integral de los adolescentes (Olson & Gorall, 2006), funciona como un medio protector que evita la aparición de conductas orientadas a la violación de normas que se han establecido socialmente (Seisdedos, 2001). Los resultados encontrados se asemejan a los reportados por Rivera y Cahuana (2016), quienes encontraron asociación entre las variables, explicando que la adecuada funcionalidad familiar fundamenta la percepción conductual saludable que los adolescentes toman como modelo a seguir.

De igual modo, se reportó correlación estadísticamente significativa e inversa entre la variable funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas, con un coeficiente de correlación de  $r_s = -.297^{**}$  ( $p < .05$ ). Los resultados encontrados se fundamentan por

la dependencia inversa entre ambas variables, en donde el orden establecido dentro del espacio familiar, los límites, diferenciación de roles y adaptación de los integrantes (Camacho et al., 2009) limitan la aparición de los comportamientos contemplados fuera de las consideraciones legales, mostrándose como amenazante y dañina para la sociedad (Seisdedos, 2001). Lo mencionado se apoya por los hallazgos de Solís (2016), quien refiere una correlación inversa entre las variables, explicando que el aprendizaje de las conductas delictivas está en función de la inadecuada funcionalidad personal, por lo que desarrollándose el espacio familiar de manera óptima podría prevenir dichas conductas.

Asimismo, se abre el primer objetivo específico que plantea determinar la relación entre la dimensión cohesión con las conductas antisociales delictivas, en donde los hallazgos muestran correlación estadísticamente significativa e inversa entre cohesión y conducta antisociales con un coeficiente de correlación de  $r_s = -.373^{**}$  ( $p < .05$ ), y con conductas delictivas  $r_s = -.322^{**}$  ( $p < .05$ ). La relación hallada es inversa, por lo que a medida que la presencia de los indicadores de cohesión aumente, menor será la probabilidad de que los adolescentes estén predispuestos a desarrollar conductas tanto antisociales como delictivas.

Teóricamente, se explica en la medida que la autonomía de los miembros, la toma de decisión y protección familiar (Minuchin, 1977), permite que los adolescentes se desarrollen dentro de los parámetros de conductas saludables y, en consecuencia, estarán menos propensos al aprendizaje de conductas antisociales delictivas, o de aquellos comportamientos que se orientan a efectuar algún tipo de daño al medio social en el que se desenvuelven (Garaigordobil, 2005). Los hallazgos presentados concuerdan con el reporte de Rivera y Cahuana (2016) y con el de Solís (2016), quienes reportaron correlación inversa entre las variables, explicando que dicha correlación se fundamenta porque el sistema familiar, al desarrollarse de manera saludable, funciona como un factor importante de protección que impide el desarrollo de las conductas antisociales y delictivas.

Por otro lado, se plantea el segundo objetivo específico que plantea determinar la relación entre la dimensión flexibilidad con las conductas antisociales delictivas, en donde se encontró relación estadísticamente significativa e inversa entre cohesión y conductas antisociales con un coeficiente de correlación de  $r_s = -.261^{**}$  ( $p < .05$ ), y con conductas delictivas  $r_s = -.322^{**}$  ( $p < .05$ ). La correlación encontrada es inversa, por lo que mientras la presencia de las características de funcionalidad familiar se aprecie en gran medida, menor será la probabilidad de que los adolescentes desarrollen algún comportamiento antisocial y delictivo. Teóricamente, se explica dado que la unión, la lealtad y el grado de adaptación de la familia a las diversas dificultades con recursos funcionales (Olson, 2011), logra que los menores desarrollen su personalidad basada en conductas que le permiten el crecimiento saludable (Uribe et al., 2012; Smilkstein, 1978) y, por lo tanto, se limiten al aprendizaje de conductas que puedan dañar el medio en el que viven.

Los hallazgos reportados en la presente investigación son semejantes a los reportados por Solís (2016) y por Rivera y Cahuana (2016) quienes también reportaron correlación inversa entre las variables, explicando que las conductas antisociales y delictivas no suelen aparecer en un contexto gestionado por el apoyo familiar, la adecuada comunicación familiar y un ambiente funcional.

El tercer objetivo específico plantea establecer los niveles descriptivos de la variable funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas. Para la variable funcionalidad familiar, se obtuvo se obtuvo una frecuencia de 23,4% en el nivel bajo, por otro lado, se tiene una frecuencia de 50,0% en un nivel medio y finalmente un 26,6% que se encuentra en un nivel alto. Los resultados implican que la mayoría de adolescentes cuentan con un ambiente familiar adecuado, en donde adecuada dinámica familiar caracterizada por un ambiente saludable para el desarrollo personal e integral de los mismos (Olson & Gorall, 2006). Además, concuerda con los datos de correlación anteriormente presentados, puesto que, a mayor presencia de características de funcionalidad familiar, menos es la probabilidad de que desarrollen comportamientos antisociales y delictivos.

Por otro lado, se obtuvo una frecuencia de 33,5% en el nivel bajo, por otro lado, se tiene una frecuencia de 40,8% en un nivel medio y finalmente un 25,6% que se encuentra en un nivel alto y, además, se obtuvo una frecuencia de 42,7% en el nivel bajo, por otro lado, se tiene una frecuencia de 35,5% en un nivel medio y finalmente un 21,8% que se encuentra en un nivel alto. De aprecia que la mayoría de adolescentes presenta menores niveles de conductas antisociales delictivas, por lo que no se aprecia indicadores de las conductas que violan las normas que han sido establecidas por la sociedad, las cuales son sancionadas y rechazadas (Seisdedos, 2001). Asimismo, este hallazgo aporta a las premisas anteriores, es decir, que la presencia de funcionalidad familiar es mayor, por lo tanto, las conductas antisociales y delictivas se están presentando en menor medida.

Finalmente, se cumplió con los objetivos propuestos, mostrando la evidencia de las correlaciones encontradas y afirmando cada hipótesis plantado, a partir de lo cual es necesario seguir reportando la mayor evidencia posible de correlación entre las variables.

## **6. CONCLUSIONES.**

- Se encontró correlación inversa entre funcionalidad familiar y conductas antisociales  $r_s = -,344^{**}$  ( $p < ,01$ ) y con conductas delictivas  $r_s = -,297^{**}$  ( $p < ,01$ ).
- Se reportó correlación inversa entre la dimensión cohesión y conductas antisociales  $r_s = -,373^{**}$  ( $p < ,01$ ) y con conductas delictivas  $r_s = -,322^{**}$  ( $p < ,01$ ), de tamaño de efecto moderado.
- El hallazgo muestra correlación inversa entre la dimensión flexibilidad y conductas antisociales  $r_s = -,261^{**}$  ( $p < ,01$ ) y con conductas delictivas  $r_s = -,322^{**}$  ( $p < ,01$ ), de tamaño de efecto pequeño y moderado respectivamente.
- En la variable funcionalidad familiar se observó que la mayoría de participantes e ubicaron en el nivel medio y alto correspondientemente.
- Tanto en la variable conductas antisociales como delictivas, los participantes se ubicaron en el nivel medio y bajo respectivamente.

## 7. RECOMENDACIONES.

- Se recomienda seguir realizando investigaciones que contemplen ambas variables y en diferentes contextos y poblaciones.
- Se recomienda efectuar otros diseños de estudios los que se orienten a determinar las causales de las conductas antisociales y delictivas.
- Se recomienda aumentar la unidad de análisis para futuras investigaciones con la finalidad de obtener mayor representatividad de los comportamientos medidos.
- Se recomienda establecer acciones y estrategias concretas para apoyar el desarrollo de las familias y prevenir las conductas antisociales y delictivas.

## Referencias.

- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. Washington: DestSeller.
- Arias, W. (2012) Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. *Revista de Psicología de Arequipa*, 2(4), 40-42. Recuperado de <https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2020/02/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038–1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

- Andrews, F. & Withey, S. (1976). *Social indicators of well-being: Americans' perceptions of life quality*. Nueva York: Plenum.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning theory*. New York: Prentice Hall.
- Bernal, A. (2004). *La familia como ámbito educativo*. Madrid: Ediciones Rialp.
- Bazo, A., Bazo, O., Aguila, J., Peralta, K., Mormontoy, W. & Bennett, L. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 1-13. <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Bringas, C., Herrero, F., Cuesta, M. & Rodríguez, J. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos. *ECO*, 11(7), 1-10. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2208277>
- Campbell, A., Converse, P. & Rodgers, W. (1976). *The quality of American life: Perceptions, evaluations, and satisfactions*. Nueva York: Russell Sage Foundation.
- Camacho, P., León, C.L. & Silva, I. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes. *Revista de Enfermería Herediana*, 2(2), 80-85. Recuperado de <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IscScript=iah/iah.xis&src=google&base=ADOLEC&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=559036&indexSearch=ID>
- Cervini, R., Dari, N., & Quiroz, S. (2016). Estructura familiar, tamaño de la familia y el rendimiento en matemática y lectura: análisis comparativo entre países de América Latina. *Perfiles Educativos*, 38(151), 12-31. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v38n151/0185-2698-peredu-38-151-00012.pdf>
- Díaz, P., Estrada, E. & Yaque, L. (2019). Estudio psicométrico del cuestionario de conducta antisocial – delictiva en estudiantes de secundaria – UGEL N° 2 Lima. *Revista Científica Digital de Psicología*, 8(1), 61-78. Recuperado de

<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/download/230/Conducta%20antisocial%20y%20delictiva>

El Comercio (03 de Marzo del 2016). *Peruanos se sienten más inseguros que el resto de Latinos*: 2016. El Comercio:<http://elcomercio.pe/perú/peru/peruanos-sienteninseguros-resto-latinos-168956>

Eysenck, H.J. (1987). The place of anxiety and impulsivity in a dimensional framework. *Journal of Research in Personality*, 21(8), 489-492. [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(87\)90035-3](https://doi.org/10.1016/0092-6566(87)90035-3)

Farrington, D. (1997). *Human Development and Criminal Careers en The Oxford Handbook of criminology*. Oxford: Maguire, Morgan y Reiner.

Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M. & Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familiar con un niño que presenta retardo mental. *Revista Enfermería Herediana*, 6(2), 51-58. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarseguelmodelocircumplejodeolson.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). Una situación habitual Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes. UNICEF: [https://www.unicef.org/publications/files/Violence\\_in\\_the\\_lives\\_of\\_children\\_Key\\_findings\\_Sp.pdf](https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf)

Fuente, C. (2014). Cálculo del tamaño de muestra. *Matronas Profesión*, 5(18), 5-13.

Garaigordobil, M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: correlatos socioemocionales, predictores y diferencias de género. *Psicología Conductual*, 13(8), 197-215. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6125940&orden=0&info=link>

González, F., Gimeno, A., Meléndez, J. & Córdova, A. (2012). La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial. *Escritos de Psicología*, 5(1), 12-25. Recuperado de

[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1989-38092012000100005](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092012000100005)

Herrera, P. (2000). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 45-56. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21251997000600013](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013)

Heredia, A. (2014). *La conducta antisocial y los ambientes en los que se desarrolla: caso de los menores del centro especializado de readaptación y tratamiento para menores infractores n°1 del estado de Durango*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León, México.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M.P. (2018). *Metodología de la Investigación* (6ª Ed.). México: McGraw Hill Educación.

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2017). *Compendio estadístico 2017*. Lima: INEI.

Kreppner, K. (2000). The child and the family: interdependence in developmental pathways. *Psicología: Teoría e Pesquisa*, 16(1), 11-22. <https://doi.org/10.1590/S0102-37722000000100003>

Matienco, M. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *CASUS*, 5(1), 8-17. DOI: <https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.233>

Macavilca, J. (2015). *Funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente en la I.E. Juan de Espinosa Medrano 7082, San Juan de Miraflores*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). Informe estadístico, violencia en cifras. MIMP de: [https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicararticulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019\\_PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicararticulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf)

- Minuchin, S. (1977). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Editorial Crónica.
- Millon, T. (2007). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*. Barcelona: Masson.
- Morales, H. (2015). Factores asociados y trayectorias del desarrollo del comportamiento antisocial durante la adolescencia: implicancias para la prevención de la violencia juvenil en América Latina. *Revista Interamericana de Psicología*, 42(1), 129-142. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28442114>
- Moral, M. & Pelayo, L. (2016). Factores sociodemográficos y familiares en menores de España con medida judicial, cívicos e infractores. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1217-1233. DOI:10.11600/1692715x.14223210715
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. DOI: 10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x
- Olson, D. (2011). FACES IV and the Circumplex Model: Validation Study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 31(1), 64-80. DOI: 10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x
- Olson, D. & Gorall, D.M. (2006). FACES IV and The Circumplex Model. *University of Minnesota*, 1(6), 1-20. Recuperado de [https://societyofpediatricpsychology.org/sites/default/files/files/3\\_innovations.pdf](https://societyofpediatricpsychology.org/sites/default/files/files/3_innovations.pdf)
- Olson, D.H., Gorall, D.M. & Tiesel, J.W. (2007). *FACES IV y el Circumplejo Modelo: Estudio de validación*. Minneapolis: Life Innovations.
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, H., Larsen, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1982). *Family Inventories. Inventories used in a national survey of family across the family life cycle*. Minnesota: Family Social Science.

- Olson, D. Portner, J. & Lavee, Y. (1985). *Escala de evaluación de la adaptabilidad y la cohesión familiar*. Minnesota: Universidad de Minnesota.
- Paternina, D. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamiento de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelej. *Salud Uninorte*, 33(3), 429-437. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81753881017>
- Pardo, A. & Rodríguez, H. (2014). Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de Instituciones Públicas Educativas de la Ciudad De Ibagué Colombia. *Revista Vanguardista Psicológica*, 3(2), 137-149. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4815151.pdf>
- Perdomo, A., Ramírez, C., & Galán, E. (2015). Asociación de la funcionalidad familiar entre padres e hijos adolescentes en Neiva. *Avances en Enfermería*, 33(1), 94-103. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/aven/v33n1/v33n1a11.pdf>
- Rettberg, A. (2020). Violencia en América Latina hoy: manifestaciones e impactos. *Revista de Estudios Sociales*, 3(73), 2-17. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7559980>
- Rivera, M., & Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Uaricha Revista De Psicología*, 14(5), 12-29. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/283406612\\_Escala\\_de\\_evaluacion\\_de\\_las\\_Relaciones\\_Intrafamiliares\\_ERI](https://www.researchgate.net/publication/283406612_Escala_de_evaluacion_de_las_Relaciones_Intrafamiliares_ERI)
- Rivera, O. y Benites, S. (2019). Conductas antisociales y pensamientos automáticos en escolares del Perú. *Fides Et Ratio*, 18(3), 111-132. Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2071-081X2019000200007](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2019000200007)
- Rivera, R. & Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*,

30(120), 85-97. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5578251>

Rodríguez, H., Espinoza, A. & Pardo, C. (2013). Funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué-Colombia. *Revista Vanguardia Psicológica*, 57(1), 137-150. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4815151.pdf>

Robledo, P. & García, J. (2009). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: revisión de estudios empíricos. *Aula Abierta*, 37(1), 117-128. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3000179>

Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario A-D, Conducta antisocial-delictiva. Manual*. Madrid: TEA Ediciones.

Shaw, C. R. & McKay, H. D. (1972). *Juvenile delinquency and urban areas*. Chicago: The University of Chicago Press.

Smilkstein, G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its uses by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6(6), 1231-1239. Recuperado de <https://www.mdedge.com/familymedicine/article/181199/family-apgar-proposal-family-function-test-and-its-use-physicians?sso=true>

Solis, E. (2016). Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de Instituciones Educativas Estatales. *Cientifik*, 3(2), 67-73. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/CIENTIFI-K/article/view/911>

Staccini, L., Tomba, E., Grandi, S., & Keitner, G. I. (2015). The evaluation of family functioning by the family assessment device: A systematic review of studies in

adult clinical populations. *Family Process*, 54(1), 94-115. DOI: 10.1111/famp.12098

Suárez, M., Díaz, M., Sánchez, M., Fernández, E. J., Carrillo, T., & Guasch, T. (2015). Caracterización de la salud familiar en estudiantes de Medicina. *Revista Médica Electrónica*, 37(2), 121-129. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242015000200003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242015000200003)

Trujillo, T. & Córdova, E. (2016). Percepción de la funcionalidad familiar y el consumo de alcohol en adolescentes. *Atención Familiar*, 23(3), 100-103. Recuperado de <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-familiar-223-pdf-S140588711630133X>

Uribe, A., Orcasita, L. & Aguillón, E. (2012). Bullying, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander, Colombia. *Psychologia Avances de la disciplina*, 6(2), 83-99. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225788004>

Unicef. (2017). *Estado mundial de la infancia 2017: Niños en un mundo digital*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5699/Estado%20Mundial%20de%20la%20Infancia%202017%20Ni%C3%B1os%20en%20un%20mundo%20digital%20Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubsalpub/csp-2017/csp174n.pdf>

Vélez, A. & Betancurth, D. (2018). Funcionalidad familiar y dimensiones afectivas en adolescentes escolarizados. *Investigaciones Andina*, 18(33), 1751-1766. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239053104010.pdf>

Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.

Zegers, B., Larraín, M., Polaino, A., Trapp, A. & Diez, I. (2003). Validez y confiabilidad de la versión española de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, para el diagnóstico del funcionamiento familiar en la población chilena. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría*, 1(8), 39-64. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272003000100006>

# **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y LAS CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS EN ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA CIUDAD DE CHICLAYO.”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales delictivas en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Chiclayo?	<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Chiclayo	Existe relación entre funcionalidad familiar y las conductas antisociales delictivas en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Chiclayo.	Funcionalidad Familiar	Cohesión  Adaptabilidad	<b>MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN</b>  El presente trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo.	<b>POBLACIÓN DE ESTUDIO</b> La población accesible está conformada 800 adolescentes de la Institución Educativa Cristo Rey de Chiclayo.	
	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> Determinar la relación entre la dimensión de cohesión con las conductas antisociales delictivas en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Chiclayo.			Conductas antisociales delictivas.	Conductas antisociales	<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Correlacional, de corte transversal y no experimental.	<b>MUESTRA</b> Para poder obtener un tamaño de efecto que fundamente una adecuada correlación, mediante el software G*Power, se determinó una cantidad de muestra de 262 sujetos.
	Establecer la relación entre la dimensión flexibilidad con las conductas antisociales delictivas en adolescentes del nivel secundario de una				Conductas delictivas.	<b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b> Correlacional	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b> La funcionalidad familiar será medida mediante el cuestionario de funcionalidad familiar FACES III creada por Olson (1995) y la variable conductas antisociales delictivas se medirá con el cuestionario de conductas antisociales delictivas A-D de Seisdedos (2001).
						<b>Diseño de la investigación</b> No experimental de corte transversal.	<b>Análisis:</b>

	<p>Institución Educativa Estatal de la ciudad de Chiclayo.</p> <p>Establecer los niveles descriptivos de la variable funcionalidad familiar con sus dimensiones y de las conductas antisociales delictivas en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Chiclayo.</p>					<p>Análisis descriptivo mediante tablas y gráficos, y análisis inferencia, para establecer pruebas de hipótesis de correlación.</p>
--	--	--	--	--	--	---

## ANEXO 2: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Funcionalidad familiar</b>	La funcionalidad familiar se define como la dinámica que se crea dentro del espacio familiar, caracterizada por cohesión y adaptabilidad, lo que fundamenta el adecuado desarrollo integral de cada uno de sus miembros y en donde se transmiten valores, costumbres, cuidado, etc (Olson & Gorall, 2006).	Las puntuaciones se obtendrán mediante la aplicación de la escala de Funcionalidad Familiar FACES III. Dicha escala consta de 20 ítems, los cuales se distribuyen en 2 dimensiones. El tipo de respuesta es tipo Likert de 5 puntos (nunca, pocas veces, algunas veces, frecuentemente y siempre).	Cohesión	Vinculación emocional	11, 19, 1	Intervalo
				Apoyo	1, 17	
				Límites familiares	5, 7	
				Tiempo y amigos	3, 9	
				Intereses y recreación	13, 15	
			Liderazgo	6, 18, 4		
			Disciplina	10, 2	Adaptabilidad	
			Control	12, 8		
			Roles y reglas	14, 16, 20		

### ANEXO 3: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
<b>Conductas antisociales delictivas</b>	Se define a las conductas delictivas y antisociales como el patrón repetitivo de conductas que violan las normas que han sido establecidas por la sociedad, las cuales son sancionadas y rechazadas (Seisdedos, 2001).	Las puntuaciones se obtendrán mediante la aplicación del Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D), creado por Seisdedos (2001). Dicho instrumento consta de 40 ítems con opción de respuesta dicotómica (Si o No), los que se orientan a medir dos dimensiones: conductas antisociales y conductas delictivas. El tiempo de aplicación es entre 10 a 15 minutos, y para la calificación se realizan autosumas, en donde si equivale a 1 y no a 0.	Conductas antisociales	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	Intervalo
			Conductas delictivas	21, 22, 23, 24, 25, 26, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40.	

#### ANEXO 4: BASE DE DATOS DE FUNCIONLIDAD FAMILIAR

F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	F1 0	F1 1	F1 2	F1 3	F1 4	F1 5	F1 6	F1 7	F1 8	F1 9	F2 0	COHESI ON	ADAPTABI LIDAD	FUNCIONALI DAD FAMILIAR
2	2	3	2	2	4	1	4	2	2	2	2	2	4	3	2	1	4	2	2	20	28	48
5	4	3	5	2	5	3	4	3	4	4	1	4	2	3	5	3	3	4	3	34	36	70
4	5	5	4	5	2	5	1	4	5	4	4	5	3	5	5	4	3	5	1	46	33	79
4	4	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	46	42	88
5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	1	4	4	4	5	5	3	5	3	47	40	87
3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	37	32	69
2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	1	3	21	23	44
4	4	3	4	5	2	4	4	3	3	5	1	3	1	4	5	5	1	5	2	41	27	68
2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	13	11	24
2	1	3	1	5	2	4	2	4	1	4	1	3	3	4	2	1	2	5	2	35	17	52
3	1	4	1	2	5	1	3	3	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	26	23	49
4	4	4	5	3	1	5	3	4	4	5	3	5	2	4	4	5	1	5	1	44	28	72
4	5	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	2	2	3	32	35	67
3	3	4	2	4	2	4	4	4	2	3	2	4	2	3	3	4	3	3	1	36	24	60
4	4	5	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	46	42	88
4	5	5	4	5	2	5	1	4	5	4	4	5	3	5	5	4	3	5	1	46	33	79
3	3	3	5	5	3	5	3	3	1	5	1	4	1	5	3	5	1	5	1	43	22	65
4	3	4	5	5	2	5	2	4	2	5	3	4	3	2	4	3	4	5	2	41	30	71
5	3	5	3	5	1	4	5	5	3	5	3	2	5	5	5	4	2	5	4	45	34	79
4	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	3	4	5	4	45	42	87
4	3	5	3	3	1	4	3	5	4	5	1	4	3	4	5	4	1	4	1	42	25	67
5	3	3	3	4	2	4	2	5	5	5	2	5	3	3	5	5	2	5	3	44	30	74
2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	17	17	34
5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	5	1	5	1	48	36	84

5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	5	5	3	5	3	46	39	85
3	5	5	4	3	1	3	1	4	3	1	3	4	2	3	5	5	4	5	3	36	31	67
3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	1	3	1	30	20	50
5	1	4	2	5	5	2	5	2	5	3	5	3	1	3	2	5	1	2	4	34	31	65
5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	2	48	40	88
5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	1	4	5	5	3	4	2	45	35	80
5	5	5	3	5	3	4	1	4	4	5	1	5	5	3	5	5	3	5	5	46	35	81
4	4	3	5	4	3	5	5	4	3	4	2	4	3	4	5	4	2	4	2	40	34	74
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	100
3	2	5	3	3	5	5	3	2	3	4	1	4	2	4	5	3	3	4	3	37	30	67
3	3	3	5	5	1	5	1	5	5	5	3	5	3	5	5	3	1	5	1	44	28	72
2	3	1	1	4	2	4	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	18	16	34
2	1	1	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	4	2	4	19	25	44
5	5	2	3	5	5	5	5	5	1	4	1	5	1	4	5	5	5	5	1	45	32	77
4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	5	4	4	4	4	3	4	3	44	38	82
3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	4	1	3	20	27	47
3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	1	4	4	32	30	62
4	5	3	3	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	2	4	3	40	32	72
2	1	4	2	1	4	3	2	1	1	2	2	2	4	2	2	1	1	1	4	19	23	42
1	1	1	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	18	28	46
3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	4	2	3	18	24	42
3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	4	2	3	3	3	2	4	24	29	53
1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	13	17	30
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	26	29	55
1	1	1	2	4	2	2	2	1	2	3	3	3	3	4	3	2	4	2	5	23	27	50
3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	2	4	4	35	35	70
3	3	3	3	3	1	5	1	3	5	5	5	5	3	5	5	5	1	5	3	42	30	72
2	2	2	3	3	4	1	4	1	2	1	1	2	3	1	2	1	3	1	4	15	28	43

2	1	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2	5	24	28	52	
3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	26	25	51	
2	1	2	1	2	5	4	4	2	1	2	1	1	1	1	1	1	5	2	5	19	25	44	
2	2	2	1	5	4	3	4	3	1	3	1	5	3	2	5	3	1	4	2	32	24	56	
4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	2	2	4	4	4	3	4	4	37	32	69	
4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	2	2	4	4	4	3	4	4	37	32	69	
5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	1	5	1	48	36	84	
3	4	4	3	3	2	5	4	4	2	5	1	4	2	3	5	4	3	5	3	40	29	69	
5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	49	44	93	
5	5	3	5	3	4	2	4	5	5	5	1	5	2	4	5	5	2	5	2	42	35	77	
5	4	4	4	2	2	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	38	40	78	
5	1	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	49	42	91	
5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	1	5	1	46	36	82
4	5	4	5	5	1	5	5	5	5	5	2	5	3	4	5	5	5	5	1	47	37	84	
3	2	3	2	3	4	3	3	2	1	2	1	3	1	3	4	2	1	2	1	26	20	46	
5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	2	4	5	5	1	5	1	45	36	81	
5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	5	3	5	2	4	5	5	2	5	1	45	36	81	
3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	5	3	3	2	3	31	37	68	
5	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	38	35	73	
4	5	5	4	4	2	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	5	1	47	37	84	
5	5	5	5	4	5	5	1	5	1	5	2	5	5	5	5	5	4	5	1	49	34	83	
2	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	29	28	57	
5	5	4	5	5	3	5	4	4	4	5	3	5	3	4	5	5	1	5	3	47	36	83	
4	3	5	4	5	3	5	5	5	4	5	2	4	3	4	5	4	3	5	2	46	34	80	
3	5	4	5	4	1	2	3	5	4	5	1	5	4	4	4	5	4	4	2	41	33	74	
4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	31	27	58	
3	2	3	2	2	2	3	2	4	3	3	2	4	1	4	4	4	2	5	4	35	24	59	
5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	47	43	90

5	3	4	3	2	5	5	3	5	4	5	3	4	3	4	5	4	5	5	4	43	38	81
3	4	4	4	4	3	3	4	3	2	4	2	4	3	3	3	4	2	3	2	35	29	64
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	3	50	43	93
4	3	4	2	4	1	4	4	3	4	4	1	5	5	5	2	3	4	2	1	38	27	65
3	3	5	5	5	2	4	1	3	1	4	1	4	1	1	4	1	4	5	1	35	23	58
5	5	3	4	3	4	5	4	5	4	5	1	5	4	5	4	5	4	5	1	46	35	81
5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5	4	5	4	47	40	87
5	4	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	5	2	4	4	4	3	5	2	44	33	77
5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	5	1	4	4	5	1	5	1	48	32	80
5	5	4	5	3	1	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	5	3	5	2	44	37	81
5	5	3	5	2	2	5	4	5	5	5	3	5	3	5	4	5	1	5	2	45	34	79
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	4	4	5	5	32	29	61
3	3	1	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	28	21	49
3	3	3	4	5	3	5	4	3	3	5	3	5	3	3	3	5	4	5	3	42	33	75
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	50	46	96
3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	29	25	54
5	3	4	4	3	2	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	3	1	5	1	44	31	75
5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	1	5	1	48	33	81
5	4	4	4	3	1	5	4	5	5	5	1	5	4	5	5	5	1	5	4	47	33	80
5	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	3	4	5	5	1	5	4	48	36	84
5	5	3	5	5	1	3	2	5	5	5	2	5	2	2	5	5	1	5	1	43	29	72
3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	39	35	74
2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	18	14	32
5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	4	48	43	91
5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	1	5	5	49	41	90
5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	2	4	5	5	3	4	1	46	37	83
5	5	4	4	5	3	5	3	4	4	5	3	5	2	4	5	5	1	5	2	47	32	79
4	3	4	4	4	1	1	1	4	4	5	1	4	2	3	3	3	3	3	2	35	24	59

5	5	4	5	4	1	5	4	3	4	5	3	5	3	5	5	5	1	5	2	46	33	79
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	30	60
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	30	60
3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	32	62
3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	32	62
3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	32	62
5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	45	45	90
5	4	4	4	4	2	2	3	4	3	5	3	4	3	4	4	3	2	4	2	39	30	69
3	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	1	2	3	3	5	3	3	5	5	39	38	77
3	2	3	3	3	4	3	5	5	3	5	3	3	3	4	3	3	2	3	2	35	30	65
3	3	3	2	4	3	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	37	29	66
3	3	5	3	5	1	5	2	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	48	31	79
3	4	3	3	3	5	3	5	5	3	5	2	3	4	2	5	3	5	5	3	35	39	74
3	2	5	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	35	74
3	4	4	3	5	1	5	5	4	2	4	3	3	2	1	3	3	4	5	4	37	31	68
3	2	4	1	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	34	30	64
2	1	5	3	4	4	3	3	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	27	25	52
3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	28	27	55
2	1	5	3	4	4	3	3	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	27	25	52
5	2	5	2	5	2	5	2	5	5	5	2	5	1	1	5	5	5	5	5	46	31	77
3	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	28	25	53
5	3	4	3	4	2	3	3	5	3	5	1	3	3	4	4	4	1	5	3	42	26	68
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	30	60
4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3	5	2	4	4	4	2	5	2	43	31	74
3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	38	34	72
5	3	3	5	1	1	1	5	5	1	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	40	32	72
3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	2	5	3	2	3	5	1	31	36	67
5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	3	4	5	5	3	5	5	48	42	90

5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	50	46	96
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	50	46	96
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	50	46	96
5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	1	5	5	4	1	5	1	47	36	83
5	4	4	4	5	2	5	3	5	4	5	2	5	2	5	5	4	2	5	2	48	30	78
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	50	46	96
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	39	79
3	5	3	5	5	1	5	4	5	5	5	2	5	3	3	3	3	3	5	3	42	34	76
5	5	3	5	3	3	5	4	5	5	5	2	5	5	4	5	5	3	5	4	45	41	86
2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	17	15	32
5	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	1	5	5	47	40	87
5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	1	5	1	50	30	80
1	1	1	1	5	2	2	5	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	20	16	36
5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5	2	5	5	5	1	5	1	48	35	83
5	5	3	5	3	2	2	3	5	5	5	1	5	4	5	5	4	1	5	1	42	32	74
3	3	3	3	4	3	4	3	3	1	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	28	23	51
3	2	5	5	5	5	5	5	2	2	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	41	43	84
3	3	3	3	3	4	3	4	3	1	3	1	3	4	3	3	3	1	3	4	30	28	58
3	2	3	2	3	1	3	4	4	3	4	3	4	5	4	2	4	4	4	1	36	27	63
5	3	2	3	2	2	4	4	5	5	5	3	4	3	3	4	4	1	3	3	37	31	68
3	3	4	2	5	5	3	5	3	1	3	1	3	3	4	5	3	1	3	1	34	27	61
5	4	5	3	5	4	5	3	2	4	4	3	3	1	2	4	3	1	3	1	37	28	65
5	3	4	4	5	3	3	5	4	1	4	2	4	3	3	2	4	1	4	3	40	27	67
3	3	5	3	4	3	3	3	2	3	5	2	4	3	3	4	3	2	5	3	37	29	66
3	4	5	3	3	3	3	4	2	1	2	3	4	4	2	3	3	1	3	3	30	29	59
5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	3	5	5	5	2	5	3	45	35	80
2	3	4	4	3	2	3	4	2	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	22	24	46
5	4	5	3	3	4	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	3	5	3	48	38	86

5	5	3	5	3	1	5	5	5	5	5	1	5	4	5	3	5	1	5	1	46	31	77
5	5	4	3	3	1	3	3	3	4	5	3	5	3	4	5	3	2	5	2	40	31	71
5	5	5	5	5	2	4	4	5	3	5	2	5	2	5	5	5	1	4	4	48	33	81
4	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4	2	3	3	2	4	3	3	4	3	34	32	66
5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	49	42	91
3	1	5	1	5	1	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	1	3	1	30	16	46
3	1	5	1	5	1	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	1	3	1	30	16	46
5	4	5	4	3	2	4	4	5	4	5	4	5	1	5	5	5	2	5	2	47	32	79
5	3	3	4	3	2	5	4	5	3	5	3	4	3	5	4	4	3	5	2	44	31	75
5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	2	3	5	5	1	5	1	45	37	82
3	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	3	5	3	5	3	5	1	5	1	48	32	80
5	5	5	4	4	2	3	4	5	3	5	1	5	2	5	5	4	2	5	5	46	33	79
5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	49	41	90
3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	1	3	3	5	4	3	1	5	3	35	27	62
3	4	5	5	4	1	2	1	5	4	3	3	5	3	4	5	5	3	5	4	41	33	74
5	4	5	3	5	2	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	48	40	88
4	1	3	2	5	3	3	3	3	3	2	1	5	3	5	3	3	1	5	1	38	21	59
5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	3	5	3	50	36	86
5	3	5	5	5	1	5	4	4	4	5	1	5	1	5	1	1	1	5	1	45	22	67
3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	30	24	54
5	3	5	5	5	1	5	4	4	4	5	1	5	1	5	1	1	1	5	1	45	22	67
5	3	5	2	3	1	2	2	4	2	4	3	3	5	2	5	2	1	4	1	34	25	59
5	3	3	5	4	3	4	3	2	5	4	2	3	3	3	5	3	2	4	2	35	33	68
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	4	4	4	4	5	5	5	47	44	91
4	5	3	4	3	3	4	3	5	3	5	3	5	3	4	5	3	3	5	4	41	36	77
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	30	60
5	3	2	3	1	5	5	3	5	3	5	1	5	1	4	5	5	1	5	2	42	27	69
4	3	4	3	4	2	3	3	3	4	5	3	3	2	3	4	5	3	5	3	39	30	69

3	5	2	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	45	85
3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	2	5	2	47	39	86
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	1	5	2	49	41	90
4	5	4	3	1	1	5	4	5	1	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	44	34	78
5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	2	5	4	50	39	89
5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	50	45	95
5	1	5	1	5	1	3	3	3	3	5	1	5	3	3	4	3	1	5	3	42	21	63
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	50	46	96
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	50	46	96
4	2	5	3	5	3	5	3	3	3	3	2	4	2	2	5	4	1	5	2	40	26	66
5	3	3	3	5	1	3	3	5	3	5	3	3	3	3	5	3	1	5	1	40	26	66
4	3	3	4	4	2	4	2	4	4	5	4	4	1	3	3	3	4	4	4	38	31	69
4	2	2	5	5	2	5	4	5	3	5	1	5	4	2	5	5	1	5	1	43	28	71
5	5	5	5	5	3	5	1	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	50	42	92
4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	2	40	33	73
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	40	80
4	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	1	5	1	49	33	82
5	5	3	5	3	2	2	3	5	1	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	39	35	74
5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	3	5	1	5	5	4	1	5	1	47	34	81
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	50	44	94
5	5	5	5	3	3	5	4	3	1	4	5	4	3	3	5	5	3	5	3	42	37	79
4	4	5	5	5	1	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	4	1	5	1	48	32	80
5	4	4	5	5	3	3	5	3	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	1	45	35	80
5	3	5	5	5	5	3	2	5	3	5	1	5	3	3	5	3	5	5	1	44	33	77
5	5	3	5	5	1	5	1	5	5	5	4	5	4	5	5	4	1	5	5	47	36	83
3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	2	4	2	3	4	3	2	3	1	35	28	63
3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	2	4	2	3	4	3	2	3	1	35	28	63
5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	3	5	5	5	1	5	1	48	37	85

3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	24	25	49
5	4	3	4	4	2	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	3	5	3	42	37	79
5	3	4	3	4	1	5	3	3	3	5	3	4	3	5	5	4	1	5	1	44	26	70
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	4	49	44	93
5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	1	4	1	48	39	87
3	2	5	3	5	4	5	2	5	4	5	1	5	3	5	3	5	3	5	3	48	28	76
3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	5	4	47	44	91
3	3	5	4	5	5	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	2	3	2	39	30	69
5	4	3	3	5	1	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	1	46	36	82
5	5	4	5	1	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	1	5	1	45	36	81
5	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	2	5	1	5	5	5	1	5	1	48	31	79
5	3	4	5	3	1	5	5	5	3	5	3	5	3	3	5	5	4	5	3	45	35	80
5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	3	2	5	3	46	33	79
5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	3	5	2	5	5	5	1	5	1	50	33	83
5	4	4	5	5	3	5	4	5	4	5	1	4	4	5	5	4	1	5	1	47	32	79
5	1	5	3	4	1	5	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	4	3	48	33	81
3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	25	18	43
3	4	5	5	2	5	4	5	3	3	5	2	4	5	5	5	4	4	5	3	40	41	81
3	3	3	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	26	24	50
5	4	5	2	3	5	4	4	3	5	5	1	4	3	5	5	5	3	5	1	44	33	77
5	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	3	5	2	5	5	4	1	5	1	48	33	81
4	5	5	2	3	2	4	5	5	4	4	2	2	3	3	5	4	5	5	4	39	37	76
3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	29	24	53
5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	49	45	94
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	3	1	3	1	30	22	52
5	3	1	3	1	1	1	3	3	3	5	1	5	1	5	5	5	1	5	1	36	22	58
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	100
5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	1	5	1	45	38	83

5	3	3	3	4	1	5	1	3	2	5	1	4	3	3	5	5	1	5	3	42	23	65
5	5	5	5	3	1	3	3	5	1	5	1	5	2	2	2	3	1	5	3	41	24	65
2	3	3	3	2	3	5	3	2	5	5	1	5	1	3	4	4	2	5	2	36	27	63
5	3	3	5	4	4	4	1	5	5	5	4	5	1	4	5	5	5	5	5	45	38	83
5	3	2	4	1	2	5	2	3	2	5	2	1	1	5	5	3	1	5	5	35	27	62
5	3	3	5	4	2	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	2	5	2	46	36	82
3	1	5	3	3	2	5	4	5	5	5	4	3	3	4	5	4	1	5	1	42	29	71
5	4	4	4	5	1	5	4	4	4	5	1	5	4	5	4	4	1	5	1	47	28	75
5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	3	49	42	91
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	49	48	97
5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	49	42	91
5	4	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	4	3	4	4	4	2	4	3	36	25	61
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	100
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	1	49	40	89
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	1	49	40	89
5	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	4	5	2	4	4	5	2	5	2	47	34	81
4	2	4	1	5	1	5	4	2	1	3	3	3	3	3	4	1	1	3	4	33	24	57
4	3	5	3	3	5	5	4	3	3	4	2	3	3	5	5	3	5	5	2	40	35	75
5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	49	42	91
3	3	4	4	2	3	2	4	3	1	3	3	5	3	3	4	3	1	2	2	30	28	58
5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	1	5	1	49	39	88
5	4	2	3	5	1	3	4	5	2	5	1	4	3	3	5	4	1	5	2	41	26	67
3	3	4	4	3	2	5	4	5	3	5	3	3	2	2	3	4	3	4	3	38	30	68
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	20	40
5	3	5	5	4	4	5	4	4	3	5	1	5	1	3	5	5	1	5	1	46	28	74
5	5	5	5	3	2	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	4	2	4	3	46	34	80
3	4	5	3	5	3	5	3	3	4	5	2	5	3	4	5	5	2	5	2	45	31	76
3	2	4	2	3	2	4	3	3	3	3	4	1	4	2	2	4	3	3	3	33	24	57

5	4	3	5	5	4	5	3	5	3	5	3	5	1	4	5	3	1	5	1	45	30	75
5	4	3	5	5	4	5	3	5	3	5	3	5	1	4	5	3	1	5	1	45	30	75
5	4	3	3	5	1	3	4	4	2	4	1	4	3	4	4	4	3	4	2	40	27	67
4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	1	4	3	3	4	4	4	4	4	39	33	72
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	48	46	94
5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	5	33	34	67
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	20	40
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	40	80
3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	2	3	5	5	3	5	3	45	40	85
4	5	5	5	4	1	3	5	5	3	5	3	4	3	4	4	5	1	5	1	44	31	75
5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	1	5	3	4	5	5	5	5	1	49	36	85
5	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	3	5	4	44	40	84
5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	1	5	5	5	1	5	1	49	34	83
4	3	2	2	5	1	3	4	4	2	5	1	4	3	2	5	4	1	4	2	37	24	61
1	3	4	1	5	1	1	1	4	1	5	1	5	1	4	5	5	1	4	5	38	20	58
3	4	5	5	3	3	5	3	4	4	5	1	4	3	4	4	3	2	5	3	41	32	73
5	3	5	3	5	3	4	4	4	4	5	3	5	4	3	5	5	3	5	2	46	34	80
5	3	4	4	4	3	5	5	4	4	5	3	5	3	3	5	4	3	5	3	44	36	80
5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	49	98
5	4	5	5	5	1	1	3	4	4	5	1	4	4	4	5	5	4	5	4	43	35	78
5	3	5	3	5	5	5	3	3	1	5	1	3	1	3	3	3	1	5	1	42	22	64
3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	28	26	54
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	30	26	56
5	5	3	4	5	1	5	5	4	5	5	4	5	1	1	5	5	1	5	1	43	32	75
3	5	5	5	5	1	5	3	5	3	5	1	5	3	3	5	3	1	5	1	44	28	72
5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	1	5	1	47	38	85
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	29	59
5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	1	5	1	48	38	86

5	4	5	5	5	1	5	4	5	4	5	1	5	2	5	5	3	2	5	1	48	29	77
5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	1	5	1	49	37	86
5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	46	44	90
2	2	3	3	2	4	5	4	5	3	5	1	2	3	3	4	3	3	5	3	35	30	65
5	3	5	3	5	1	5	4	4	4	5	1	4	4	5	5	4	1	5	4	47	30	77
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	30	60
3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	30	25	55
5	3	4	5	4	3	5	4	5	3	5	3	5	3	4	5	4	2	5	2	46	33	79
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	20	40
5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	3	3	3	3	2	42	40	82
3	3	2	3	3	3	3	3	1	4	4	1	5	3	2	5	3	3	4	3	30	31	61
4	3	5	5	4	2	5	3	5	3	5	3	5	3	3	5	4	2	5	3	45	32	77

























## ANEXO 6: CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS

### CUESTIONARIO A - D

Apellidos Y Nombres:

Sexo:

Edad:

Escuela/ Empresa:

grado Escolar/

### INSTRUCCIONES

A continuación, se le presentan una serie de frases que reflejan conductas que en algún momento usted ha realizado. Lea con atención cada oración y marque el SI en caso que haya realizado esta conducta, caso contrario marque NO. Se le pide total sinceridad, procure no dejar ítems sin marcar.

1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	SI	NO
2	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	SI	NO
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	SI	NO
4	Ensuciar las calles/ aceras, rompiendo botellas o volcando botes de basura	SI	NO
5	Decir "groserías" o palabras fuertes	SI	NO
6	Molestar o engañar a personas desconocidas	SI	NO
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	SI	NO
8	Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados)	SI	NO
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	SI	NO
10	Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc)	SI	NO
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	SI	NO
12	Romper o tirar al suelo cosa que son de otra persona.	SI	NO
13	Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	SI	NO
14	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	SI	NO

<b>15</b>	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>16</b>	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>17</b>	Comer. Cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>18</b>	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle )	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>19</b>	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>20</b>	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>21</b>	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>22</b>	Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo con la única intención de divertirse.	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>23</b>	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	<b>SI</b>	<b>NO</b>

<b>24</b>	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>25</b>	Robar cosas de los coches	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>26</b>	Llevar algún arma (cuchillo o navaja)por si es necesaria una pelea	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>27</b>	Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>28</b>	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>29</b>	Forcejear o pelear para escapar de un policía	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>30</b>	Robar cosas de un lugar público (trabajo o colegio) por valor más de 100 pesos	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>31</b>	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abierto	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>32</b>	Entrar en una casa, apartamento, etc. y robar algo (sin haberlo pedido antes)	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>33</b>	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>34</b>	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	<b>SI</b>	<b>NO</b>

<b>35</b>	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público etc.	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>36</b>	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada de un perchero	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>37</b>	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>38</b>	Tomar drogas	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>39</b>	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>40</b>	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	<b>SI</b>	<b>NO</b>

## ANEXO 7: CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES III

### FACES III

Esta encuesta es de carácter anónimo y tiene como objetivo identificar el Funcionamiento Familiar Los resultados a los que se lleguen serán utilizados para un trabajo investigativo.

Después de haber leído cada frase, coloque una X en el casillero que guarde mayor relación con cómo es su familia ahora. Es de gran utilidad que responda a todas las frases con sinceridad. Gracias.

### Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III

<b>CÓDIGO</b>		Fecha de Evaluación	
<b>Edad</b>		Sexo	
<b>Distrito</b>		Localidad (Urbanización, Centro Poblado, AHHHH, otros)	

En el siguiente cuestionario, encontrara una lista de afirmaciones que describen a las familias. Considera el grado en que cada una de ellas describe a tu familia y rodea con un círculo la puntuación que mejor puede aplicarse a cada afirmación.

Las respuestas posibles son:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Por ejemplo:

Los miembros de mi familia se piden ayuda cuando lo necesitan.

Si crees que en tu familia se pide casi siempre ayuda, deberás rodear el número 5. Si, piensas que casi nunca se pide ayuda, rodearás con un círculo el número 1.

### ¿CÓMO ES TU FAMILIA?

	1	2	3	4	5				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre				
1	Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando lo necesitan								
2	Cuando surge un problema, se tiene en cuenta la opinión de los hijos								
3	Se acepta las amistades de los demás miembros de la familia								
4	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos								
5	Preferimos relacionarnos con los familiares más cercanos								
6	Hay varios miembros de nuestra familia que mandan en ella								

7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia					
8	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia la manera de manejarlas					
9	A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos					
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos					
11	Los miembros de nuestra familia nos sentimos muy unidos					
12	En nuestra familia los hijos también toman decisiones					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos					
14	En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar					
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia					
16	Entre los distintos miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa					

17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos tomar una decisión					
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia					
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar					
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia					

## ANEXO 8: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES III

#### Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [   ]           Aplicable después de corregir [ X ]           No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Gustavo Adolfo Morillo Ahumada

DNI: 43113140

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
IFAMI	Formación en terapia sistémica breve	2007 – 2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio Público	Psicólogo	Unidad de Víctimas y Testigos de La Libertad	2012 - Actualidad	Valoración de situación actual en lo personal y familiar de las personas víctimas y testigos de delitos penales
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GUSTAVO A. MORILLO AHUMADA  
PSICOLOGO  
Unidad Distrital de Asistencia a Víctimas y Testigos  
Fiscalía Fiscal de La Libertad



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Bidimensional: cohesión ya adaptabilidad</b>		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1		1		1		
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1		1		1		
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.		1		1	1		Que tendría que ver las relaciones con personas externas con la cohesión familiar, eliminar.
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1		1		1		
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1		1		1		
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1		1		1		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS A-D

### Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]           Aplicable después de corregir [  ]           No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Gustavo Adolfo Morillo Ahumada

DNI: 43113140

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Privada del Norte	Estudios actuales en Derecho	2018 – Actualidad
Universidad César Vallejo	Diplomado en Psicología Forense	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio Público	Psicólogo	Unidad de Víctimas y Testigos de La Libertad	2012 - Actualidad	Valoración de situación actual en lo personal y familiar de las personas víctimas y testigos de delitos penales
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



GUSTAVO A. MORILLO AHUMADA  
PSICOLOGO  
Unidad Distrital de Asistencia a Víctimas y Testigos  
Fiscalía de La Libertad

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Bidimensional: conductas antisociales y conductas delictivas</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Alborotar o hacer desorden en un lugar de trabajo o estudio.	1		1		1		
2	Salir sin permiso (de casa o del colegio)	1		1		1		
3	Entrar en un sitio prohibido	1		1			1	Precisar: entrar a un sitio al que te prohibieron
4	Ensuciar las calles rompiendo botellas o volteando tachos de basuras	1		1		1		
5	Decir groserías	1		1		1		
6	Molestar a personas desconocidas	1		1		1		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	1		1		1		

21	Pertenecer a una padilla	1		1		1		
22	Tomar el auto o la moto de un desconocido para pasear con la intención de divertirse	1		1		1		
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda	1		1		1		
24	Entrar en una tienda o centro comercial que está cerrada, robando o sin robar algo	1		1		1		
25	Robar cosas de los autos	1		1		1		
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria para una pelea	1		1		1		
27	Planear de antemano entrar en una casa, para robar cosas de valor	1		1		1		
28	Tomar una bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	1		1		1		
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía		1		1	1		No representa conducta delictiva, no nos indica que estás haciendo hecho delictivo.
30	Robar cosas de un lugar público (botones de ascensores, tapas de buzones, etc)	1		1		1		

<b>33</b>	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	1		1		1		
<b>34</b>	Gastar frecuentemente más dinero del que se puede, en juegos o apuestas		1		1	1		No indica conducta delictiva, puede que sea tu dinero, cuál sería el hecho ilícito.
<b>35</b>	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfonos públicos, etc	1		1		1		
<b>36</b>	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos o mochilas	1		1		1		
<b>37</b>	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	1		1		1		
<b>38</b>	Consumir drogas		1		1	1		No indica conducta delictiva, diferente sería robar para consumir drogas.
<b>39</b>	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	1		1		1		
<b>40</b>	Comprar bebidas alcohólicas siendo menor de edad		1		1	1		No indica conducta delictiva, valorar si en todo caso va más por la conducta antisocial.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR  
FACES III**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ X ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra

D.N.I. 40709475

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Privada Antenor Urrelo	Psicoterapia familiar sistémica	2014
Universidad César Vallejo	Doctorado en psicología	2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Trujillo	2020-II	Dictado de clases Encargado del área de investigación
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
 Mg. Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra  
**PSICOTERAPEUTA**  
 C.Ps.P. 17181

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Bidimensional: cohesión ya adaptabilidad</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	X		X		X		
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.		X	X		X		Esto podría indicar caos.

7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.	X		X		X		
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X		X		
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	X		X			X	Se debería condicionar este aspecto, agregando "también", "a veces", etc.
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR  
FACES III**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra

D.N.I. 40709475

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Privada Antenor Urrelo	Psicoterapia familiar sistémica	2014
Universidad César Vallejo	Doctorado en psicología	2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Trujillo	2020-II	Dictado de clases Encargado del área de investigación
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra  
**PSICOTERAPEUTA**  
 C.Ps.P. 17181

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD  
FAMILIAR FACES III**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]** **Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Blanca Nathalie Dávila Estrada**

**DNI: 41666474**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad César Vallejo	Docente	2016 a la actualidad

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

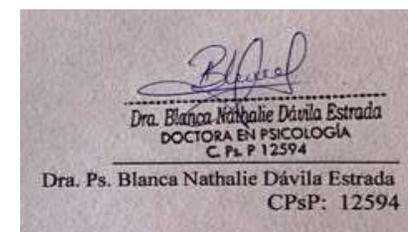
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					

**<sup>1</sup> Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup> Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup> Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS A-D

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Dra. Blanca Nathalie Dávila Estrada**

DNI: **41666474**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad César Vallejo	Docente	2016 a la actualidad

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

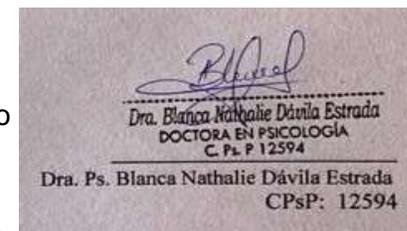
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES III**

**Observaciones: \_\_MUY INTERESANTE LA ESCALA**

**Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]           Aplicable después de corregir [ X ]           No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...DR. JUAN MANUEL SANTISTEBAN MOSCOSO**

**DNI: 07467777**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO TRUJILLO	DOCTOR EN PSICOLOGIA	2016 - 2018

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MIMP	PSICÓLOGO	TRUJILLO	1997- ACTUAL	PSICÓLOGO
02	UCV – UPAO - UPN	CATEDRÁTICO	TRUJILLO	1996 - ACTUAL	CATEDRÁTICO
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Juan M. Santisteban Moscoso  
 DOCTOR EN PSICOLOGÍA  
 C.Ps.P 5873

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Bidimensional: cohesión ya adaptabilidad</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	X		X		X		
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.		X		X		X	
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	X		X			X	CAMBIAR EL TERMINO MANDAN

7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X			X	CAMBIAR TERMINO SITUACIONES
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	X		X		X		
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	X		X			X	CAMBIAR TERMINO CASTIGO
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	X		X		X		
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS A-D**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ... DR. JUAN MANUEL SANTISTEBAN MOSCOSO**

**DNI: 07467777**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO TRUJILLO	DOCTOR EN PSICOLOGIA	2016 - 2018

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MIMP- INABIF	PSICÓLOGO	TRUJILLO	1997- ACTUAL	PSICÓLOGO
02	UCV – UPAO - UPN	CATEDRÁTICO	TRUJILLO	1996 - ACTUAL	CATEDRÁTICO
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juan M. Santisteban Moscoso  
 DOCTOR EN PSICOLOGÍA  
 C.P.P. 5873

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES III**

**Observaciones:** \_\_\_\_ Revisar signos de puntuación en algunos enunciados, utilizar términos más acordes al léxico del contexto de evaluación. **Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

**]Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: ***Dra. Tania Polo López***

**DNI: 41066149**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad César Vallejo	Psicóloga	11 semestres académicos.

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Trujillo	7 años	Docentes de exp. Curricular
02	I.E. Antonio Torres Araujo	Docente – Resp. Convivencia Escolar.	Trujillo	7 años	Docente, Tutora y Responsable de convivencia escolar.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N <sup>o</sup>	DIME NSION ES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>Bidimensional: cohesión ya adaptabilidad</b>							
1	Los miembros de la familia se piden ayuda, cuando lo necesitan.	x		x		X		
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	x		x		x		
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	x		x			x	Se aceptan las amistades de los integrantes de la familia
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	x		x		x		
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	x		x		x		Se puede utilizar el término familiares en lugar de parientes.
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	x		x		X		

<b>7</b>	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	x		x			x	En nuestra familia, nos sentimos más unidos entre nosotros que con otros que no pertenecen a nuestra familia.
<b>8</b>	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	x		x		X		
<b>9</b>	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	x		x			x	En la familia nos gusta pasar el tiempo libre juntos.
<b>13</b>	Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.	x		x		X		
<b>14</b>	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	x		x		X		
<b>15</b>	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	x		x		X		
<b>16</b>	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	x		x		X		En familia, nos turnamos las responsabilidades de la casa.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS  
ANTISOCIALES DELICTIVAS A-D**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad César Vallejo	Psicóloga	11 semestres académicos.

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Trujillo	7 años	Docentes de Exp. Curricular
02	I.E. Antonio Torres Araujo	Docente – Resp. Convivencia Escolar.	Trujillo	7 años	Docente, Tutora y Responsable de convivencia escolar.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem. es conciso. exacto

  
 \_\_\_\_\_  
 POLOLOPEZ, Tania  
 CPsP: 16715

## ANEXO 9

### RESULTADOS DEL ANÁLISIS PILOTO

#### 1. Análisis descriptivo de las variables funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas.

Tabla 1

*Estadísticos descriptivos de la variable funcionalidad familiar.*

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	Media	Asimetría
Cohesión	13	50	11,52	33,96	-,386
Adaptabilidad	11	50	7,52	29,61	,058
Funcionalidad familiar	24	100	17,69	63,57	-,213

*Nota.* DE=desviación estándar

En la tabla 1, se observan los estadísticos descriptivos de la variable funcionalidad familiar. Las dimensiones alcanzaron los siguientes datos: cohesión alcanzó una media de 11,52 con una desviación estándar de 7,52; adaptabilidad M=29,61, DE=7,52 y, finalmente, la escala general de funcionalidad familiar M=63,57 y DE=17,69.

Tabla 2

*Estadísticos descriptivos de la variable conductas antisociales delictivas.*

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	Media	Asimetría
Conductas antisociales	0	20	7,69	8,25	,522
Conducta delictivas	0	20	6,14	3,72	1,57

*Nota.* DE=desviación estándar

En la tabla 2, se observan los estadísticos descriptivos de la variable conductas antisociales delictivas. Las dimensiones alcanzaron los siguientes datos: conductas antisociales alcanzó una media de 8,25 con una desviación estándar de 7,69 y las conductas delictivas M=3,72, DE=6,14.

Tabla 3

*Análisis de normalidad inferencial de la variable funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas.*

Variable/Dimensiones	K-S	Sig
Cohesión	,181	,001
Adaptabilidad	,109	,200
Funcionalidad familiar	,268	,078
Conductas antisociales	,191	,000
Conductas delictivas	,080	,000

*Nota:* K-S=Kolmogorov-Smirnov

En la tabla 4 se aprecia el análisis de normalidad inferencial de las variables funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas. Se observa el resultado estadísticamente significativo ( $p < .05$ ) así como también valores por encima del  $p < .05$ , por lo que en la dimensión adaptabilidad y funcionalidad familiar se asume normalidad, sin embargo, en la dimensión cohesión, conductas antisociales y delictivas, no se ha determinado la normalidad inferencial.

## 2. Análisis de correlación entre las variables y sus dimensiones.

Tabla 4

*Relación entre las variables funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas.*

Variables	$r_s$	TE
Funcionalidad familiar Conductas antisociales	-,678**	Grande
Funcionalidad familiar Conductas delictivas	-,672**	Grande

*Nota:*  $r_s$ =coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; \*\*= $p < .01$ ; \*= $p < .05$

En la tabla 4 se muestra la relación entre funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas. Se evidencia correlación inversa entre funcionalidad familiar y conductas antisociales  $r_s = -,678^{**}$  ( $p < .01$ ) y con conductas delictivas  $r_s = -,672^{**}$  ( $p < .01$ ), de tamaño de efecto grande.

Tabla 5

*Relación entre la dimensión cohesión y conductas antisociales delictivas.*

	Variables	$r_s$	TE
Cohesión	Conductas antisociales	-,743**	Grande
	Conductas delictivas	-,715**	Grande

*Nota:*  $r_s$ =coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; \*\*= $p<,01$ ; \*= $p<05$

En la tabla 5 se muestra la relación entre la dimensión cohesión y conductas antisociales delictivas. Se evidencia correlación inversa entre la dimensión cohesión y conductas antisociales  $r_s=-,743^{**}$  ( $p<,01$ ) y con conductas delictivas  $r_s=-,715^{**}$  ( $p<,01$ ), de tamaño de efecto grande.

Tabla 6

*Relación entre la dimensión adaptabilidad y conductas antisociales delictivas.*

	Variables	$r_s$	TE
Adaptabilidad	Conductas antisociales	-,460**	Grande
	Conductas delictivas	-,488**	Grande

*Nota:*  $r_s$ =coeficiente de correlación de Spearman; TE= Tamaño de Efecto; \*\*= $p<,01$ ; \*= $p<05$

En la tabla 6 se muestra la relación entre la dimensión adaptabilidad y conductas antisociales delictivas. Se evidencia correlación inversa entre la dimensión adaptabilidad y conductas antisociales  $r_s=-,460^{**}$  ( $p<,01$ ) y con conductas delictivas  $r_s=-,488^{**}$  ( $p<,01$ ), de tamaño de efecto grande.

**3. Análisis de niveles descriptivos y frecuencias de las variables de las variables funcionalidad familiar y conductas antisociales delictivas.**

Tabla 6

*Niveles descriptivos de la variable funcionalidad familiar.*

Funcionalidad familiar	f	h%
Bajo	12	22,2%
Medio	28	51,9%
Alto	14	25,9%
Total	54	100%

Respecto a la tabla número 1, se evidencia los niveles descriptivos de la funcionalidad familiar, según tres niveles: alto, medio y bajo; describiendo las frecuencias de agrupamiento en sus diferentes categorías, se obtuvo una frecuencia de 22,2% en el nivel bajo, por otro lado, se tiene una frecuencia de 51,9% en un nivel medio y finalmente un 25,9% que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 7

*Niveles descriptivos de la variable conductas antisociales.*

Conductas antisociales	f	h%
Bajo	12	22,2%
Medio	27	50,0%
Alto	15	27,8%
Total	54	100%

Respecto a la tabla número 7, se evidencia los niveles descriptivos de las conductas antisociales, según tres niveles: alto, medio y bajo; describiendo las frecuencias de agrupamiento en sus diferentes categorías, se obtuvo una frecuencia de 22,2% en el nivel bajo, por otro lado, se tiene una frecuencia de 50,0% en un nivel medio y finalmente un 27,8% que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 8

*Niveles descriptivos de la variable conductas delictivas.*

Conductas delictivas	f	h%
Bajo	31	57,4%
Medio	9	16,7%
Alto	14	25,9%
Total	54	100%

Respecto a la tabla número 8, se evidencia los niveles descriptivos de las conductas antisociales, según tres niveles: alto, medio y bajo; describiendo las frecuencias de agrupamiento en sus diferentes categorías, se obtuvo una frecuencia de 57,4% en el nivel bajo, por otro lado, se tiene una frecuencia de 16,7% en un nivel medio y finalmente un 25,9% que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 9

*Análisis de los ítems de la Escala de Funcionalidad Familiar.*

Variable	M	DE	Asimetría	Curtosis	R <sub>itc</sub>	H <sup>2</sup>
I1	3.36	1.19	-0.140	-0.918	.817	.723
I2	3.07	1.43	-0.132	-1.167	.742	.597
I3	3.25	1.32	-0.291	-0.896	.691	.510
I4	3.16	1.27	0.017	-1.081	.748	.606
I5	3.53	1.17	-0.213	-0.919	.589	.452
I6	3.02	1.33	0.064	-1.099	.180	.805
I7	3.56	1.36	-0.485	-1.029	.734	.694
I8	3.00	1.31	0.052	-1.064	.411	.516
I9	3.24	1.40	-0.230	-1.257	.835	.794
I10	3.07	1.41	-0.010	-1.317	.705	.874
I11	3.56	1.38	-0.463	-1.135	.824	.785
I12	2.40	1.24	0.449	-0.670	.485	.414
I13	3.31	1.40	-0.285	-1.144	.828	.789

I14	2.87	1.16	0.033	-0.582	.364	.155
I15	3.33	1.28	-0.318	-0.859	.792	.693
I16	3.62	1.34	-0.262	-1.449	.852	.811
I17	3.36	1.48	-0.272	-1.368	.791	.696
I18	2.71	1.21	0.071	-1.075	.267	.237
I19	3.51	1.53	-0.472	-1.348	.843	.904
I20	2.73	1.27	0.087	-0.953	.341	.258

Nota: M=media; DE=desviación estándar;  $R_{itc}$ =índice r corregido;  $H^2$ =Comunalidades

En la tabla 9 se observa el análisis descriptivo para la determinación del comportamiento de los datos, mediante la comprobación de algunos supuestos estadísticos. De esta forma, se obtuvieron los análisis descriptivos de tendencia central, dispersión y forma como: la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. En este análisis se observa que los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro de los valores de +/- 1,5 asumiendo una distribución normal. Por otro lado, se realizó el índice de discriminación del ítem, donde se obtienen valores que superan el ,20.

Tabla 10

*Análisis de los ítems del Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas.*

Variable	M	DE	Asimetría	Curtosis	$R_{itc}$	$H^2$
I1	.44	.50	0.264	-2.005	.667	.565
I2	.38	.49	0.500	-1.817	.847	.812
I3	.40	.49	0.420	-1.894	.745	.696
I4	.36	.49	0.583	-1.724	.726	.612
I5	.53	.50	-0.112	-2.064	.589	.393
I6	.29	.46	0.947	-1.147	.887	.896
I7	.55	.50	-0.188	-2.040	.647	.647
I8	.49	.50	0.037	-2.075	.679	.542
I9	.49	.50	0.037	-2.075	.608	.817

I10	.40	.49	0.420	-1.894	.751	.671
I11	.33	.47	0.757	-1.482	.892	.991
I12	.31	.47	0.850	-1.328	.871	.815
I13	.36	.49	0.583	-1.724	.707	.503
I14	.36	.49	0.583	-1.724	.757	.562
I15	.29	.46	0.947	-1.147	.828	.621
I16	.51	.50	-0.037	-2.075	.668	.644
I17	.53	.50	-0.112	-2.064	.562	.687
I18	.35	.48	0.668	-1.613	.747	.793
I19	.49	.50	0.037	-2.075	.712	.699
I20	.40	.49	0.420	-1.894	.751	.589
I21	.24	.43	1.276	-0.387	.822	.663
I22	.15	.36	2.068	2.362	.675	.643
I23	.15	.36	2.068	2.362	.729	.699
I24	.13	.34	2.300	3.413	.713	.949
I25	.16	.37	1.870	1.551	.748	.756
I26	.13	.34	2.300	3.413	.717	.793
I27	.16	.37	1.870	1.551	.760	.837
I28	.18	.39	1.697	0.910	.750	.749
I29	.16	.37	1.870	1.551	.661	.999
I30	.18	.39	1.697	0.910	.696	.716
I31	.22	.42	1.403	-0.033	.782	.834
I32	.13	.34	2.300	3.413	.608	.449
I33	.15	.36	2.068	2.362	.717	.725
I34	.29	.46	0.947	-1.147	.755	.580
I35	.24	.43	1.276	-0.387	.790	.999
I36	.18	.39	1.697	0.910	.776	.758
I37	.22	.42	1.403	-0.033	.815	.799
I38	.15	.36	2.068	2.362	.708	.545

I39	.16	.37	1.870	1.551	.586	.486
I40	.29	.46	0.947	-1.147	.706	.395

Nota: M=media; DE=desviación estándar;  $R_{itc}$ =índice r corregido;  $H^2$ =Comunalidades

En la tabla 10 se observa el análisis descriptivo para la determinación del comportamiento de los datos, mediante la comprobación de algunos supuestos estadísticos. De esta forma, se obtuvieron los análisis descriptivos de tendencia central, dispersión y forma como: la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. En este análisis se observa que algunos valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro de los valores de +/- 1,5 mientras que otros se encuentran fuera de los rangos, asumiendo una distribución normal y no normal respectivamente. Por otro lado, se realizó el índice de discriminación del ítem, donde se obtienen valores que superan el ,20.

## ANEXO 10: CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN Y APLICACIÓN



"Año del Bicentenario del Perú; 200 años de Independencia"

### CARTA DE ACEPTACIÓN DE LA I.E: CRISTO REY – J.L. ORTIZ- CHICLAYO

José Leonardo Ortiz, Chiclayo

**Mg. Lourdes Marlene Yaque Rueda**

**Docente del curso taller**

**Elaboración de Tesis**

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Presente:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con la finalidad de hacer de su conocimiento que la Sra. Keily Yesenia Sotomayor Tirado, estudiante del curso taller de elaboración de tesis, en la especialidad de Psicología, de la universidad que Ud. Representa, ha sido admitida para realizar la **APLICACIÓN DE PRUEBAS PSICOLÓGICAS ,FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS** , a estudiantes del nivel secundario, 3°,4°y 5° para fines de investigación y con el respectivo consentimiento informado al padre, madre de familia o apoderado.

Aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente:

  
J. L. ORTIZ  
DIRECTOR

## ANEXO 11

### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento:

Yo \_\_\_\_\_, identificado con el número de DNI \_\_\_\_\_ expreso mi aceptación para participar en la Investigación Titulada: \_\_\_\_\_

Tomando en consideración que se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; razón por la cual decido participar libremente, llenando el siguiente cuestionario con total sinceridad.

Chiclayo , \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2021

-----

Evaluado

-----

Investigador