



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Creencias Irracionales y Agresividad en Alumnos de Nivel
Secundario en Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Domínguez Sandoval, Alejandra Isabel (ORCID: 0000-0002-9416-5599)

Valladolid Baca, Anaika Anthuane (ORCID: 0000-0002-8218-2009)

ASESORA:

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana (ORCID: 0000-0003-3567-4606)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mi familia, amigos y a quienes confiaron en mí durante toda esta etapa universitaria, fueron mi motivación para cumplir mis metas y ayudaron a reforzar mi seguridad para continuar a pesar de las adversidades. Gracias por darme aliento y tranquilidad en mis momentos de tensión y por hacerme día a día mejor persona, brindando su amor condicional.

Alejandra Domínguez.

A mis padres por ser quienes me salvaron en lo tormentoso que se volvió vivir, por ser quienes me brindaron luz y paz para continuar.

A mi hermanito, por ser mi motivación de ser mejor día a día y mostrarle que las adversidades no nos deben detener.

A mi "Papilala", quién me guío y me dio fuerza desde el cielo para seguir cuando no veía una salida.

Anaika Valladolid

AGRADECIMIENTO

A mi familia por el apoyo, sacrificio y confianza para darme todo lo necesario para crecer profesionalmente.

A mi asesora por su tiempo, enseñanza, paciencia y orientación constante para dar lo mejor en esta investigación.

A mi mejor amiga y también compañera de tesis por ser mi fuerza adicional para decidir continuar y amor en todo momento.

Alejandra Domínguez

A mis padres por el soporte y facilidades que me brindaron para poder desarrollar este proyecto crucial para mi carrera profesional.

A mi asesora y docentes que me guiaron durante estos años de estudios universitarios, enriqueciéndolos con sus conocimientos y experiencias.

A mi mejor amiga, por ser luz. Por ser mi compañera de aventuras, de risas y de estudios, por ser la persona que me da soporte y fuerza en todo momento, hoy y siempre, 24kMagic.

Anaika Valladolid

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	ii
Índice de tablas	v
RESUMEN	iii
ABSTRACT	ii
I. INTRODUCCIÓN:	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1 Tipo y diseño de la Investigación.....	9
3.2 Variables y operacionalización.....	10
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5 Procedimientos.....	13
3.6 Método de análisis de datos.....	13
3.7 Aspectos Éticos.....	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	19
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS	29

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Correlación entre Dimensiones de Creencias Irracionales y Agresividad en estudiantes	15
Tabla 2: Niveles obtenidos en los puntajes generales de Creencias Irracionales en estudiantes.....	16
Tabla 3: Niveles obtenidos en los puntajes generales de Agresividad en estudiantes.....	16
Tabla 4: Niveles obtenidos en los puntajes de las dimensiones de Creencias Irracionales en estudiantes.....	17
Tabla 5: Niveles obtenidos en los puntajes de las dimensiones de Agresividad en estudiantes.....	18

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre las creencias irracionales y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas en Trujillo. Se desarrolló a través de un estudio cuantitativo de diseño correlacional simple. De igual manera, la muestra de estudio estuvo conformada por 314 adolescentes entre las edades de 15 a 17 años los cuales cursaban el 4° y 5° grado de nivel secundario. Para la evaluación de la muestra mencionada se utilizó el Inventario de Creencias Irracionales y el Cuestionario de Agresividad. Se halló una correlación de .83 la cual equivale a un tamaño de efecto grande. Por lo tanto, se concluye que a mayor presencia de creencias irracionales aumentaría la agresividad.

Palabras clave: Creencias irracionales, agresividad, adolescentes.

ABSTRACT

The present research work had as a general objective to determine the relationship between irrational beliefs and aggressiveness in students at the secondary level of educational institutions in Trujillo. It was developed through a quantitative study of simple correlational design. Similarly, the study sample was conformed of 314 adolescents between the ages of 15 and 17 who were in the 4th and 5th grade of secondary level. For the evaluation of the mentioned sample, the Irrational Beliefs Inventory and the Aggression Questionnaire were used. A correlation of .83 was found, which is equivalent to a large effect size. Therefore, it is concluded that a greater presence of irrational beliefs would increase aggressiveness.

Keywords: Irrational beliefs, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN:

El ser humano rige sus acciones de acuerdo a la filosofía de vida que se establece a través de las experiencias y aprendizajes que va obteniendo a través de su desarrollo siendo estas diferentes en cada individuo. Se desarrolla a través de dos fuentes importantes de conocimiento y enseñanzas: el hogar y la escuela. Durante el periodo escolar el adolescente se encuentra en una constante interacción interpersonal y retos intelectuales, y a su vez se puede evidenciar conductas agresivas (Sánchez et al., 2012).

Algunas creencias que se desarrolla podrían discernir de lo común por lo que se consideraría como creencias irracionales; siendo estas una posible causa de la agresividad añadiendo la exposición continua que los medios de comunicación realizan sobre el aumento de estas conductas desadaptativas originando la insensibilización frente a estos actos.

Ellis (1997) manifiesta que dichas creencias son un conjunto de pensamientos, sentimientos y hábitos de vida, los cuales influyen de manera mutua, volviéndose coherentes para la persona; debido a los hábitos (conducta) que obtuvo en su vida lo habitual sería que se llegue a pensar que son los correctos (pensamientos). En cuanto a la agresividad, esta se ve relacionada con la impulsividad de cognición que lleva a las personas a tomar decisiones instantáneas; lo que provoca realizar actos sin previo análisis de consecuencias y de manera no planificada, evidenciándose una carencia de proyección hacia futuro (López, 2012).

Las creencias son pensamientos que se centran en enjuiciar y valorar a otras e incluso a uno mismo, se originan a raíz de una situación en específica, se clasifican en racionales las cuales son flexibles, lógicas y reales, mientras que las irracionales son el conjunto de procesos de información errónea implantados, involucrando la presencia de comportamientos inadecuados y reacciones emocionales difíciles de controlar (Dryden y Ellis, 1989).

Por otro lado, Piaget (1955) hace mención que los adolescentes están en pleno desarrollo de su capacidad cognitiva, es decir van pasando de un aprendizaje o pensamiento concreto a uno totalmente abstracto y es en ese proceso que las

creencias que ha aprendido se consolidan para definir su personalidad lo cual registrará sus acciones.

En cuanto a la agresividad, Buss (1989, citado en Obregón, 2017) es un indicador de la conducta característico de la misma personalidad del individuo y se basa en el hábito de ataque de acuerdo a la circunstancia y puede manifestarse en uno de los siguientes estilos: Dicotómico Físico- Verbal que hace referencia a la persona que verbalmente no es agresiva pero que en un momento determinado puede físicamente tener un alto grado de agresividad; Dicotómico Activo- Pasivo, donde en el ámbito Pasivo resiste la agresión que se le ejerza sin contraatacar y en el ámbito Activo realiza su agresión en algún momento determinado; y Dicotómico Directo- Indirecto, donde en el ámbito Directo, realiza la agresión hacia otro individuo de manera directa; en cambio en el ámbito Indirecto se caracteriza por un comportamiento agresivo sutil canalizado mediante otros medios que puedan también generarle daño a la persona.

En la adolescencia las conductas agresivas son relacionada con estilos de crianza disfuncionales por parte de los padres o tutores, incluso llegando a actos delictivos o antisociales por parte del adolescente, por lo que es importante la crianza positiva para la disminución de estas acciones (De la Torre et al., 2014).

Al analizar las etapas del desarrollo humano encontramos que es en la adolescencia, etapa que concierne según Cornellá y Llusent (2014) a partir de los 15 a 18 años donde se evidencia más comportamientos antisociales y son más influenciables en su cambio de conducta ya que aún el individuo está definiendo su personalidad e interiorizando creencias que podrían definir acciones en el futuro.

A nivel nacional existe una tasa predominante de agresividad en las instituciones educativas con 4931 casos en la plataforma virtual SíseVe según el último informe del Ministerio de Educación, ubicándose La Libertad dentro de los 10 departamentos con un alto índice de agresión escolar con 242 casos (MINEDU, 2019).

De los casos contabilizados a nivel nacional, 1035 (21%) son de colegios privados, mientras que 3896 (79%) de instituciones públicas, sobre esta notable diferencia

Aurelio Valencia, un especialista técnico en convivencia escolar del MINEDU, menciona que esta desproporción en el número de casos registrados se debe al mayor rango de acción que tiene mencionada Institución de Educación (Rojas, 2019).

Las variables mencionadas podrían volver más propenso al adolescente de cometer un acto negativo dentro de la Institución educativa por lo que se considera abordar las variables de creencias irracionales y agresividad, indagar y comprobar si hay una relación existente entre ellos en la población antes descrita, por lo que se genera la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación existente entre Creencias Irracionales y Agresividad en alumnos de nivel secundario en Trujillo?

A pesar de que son variables ya abordadas y existen investigaciones realizadas a nivel nacional, son escasas aquellas desarrolladas en la provincia de Trujillo, a su vez se considera importante actualizar los datos de correlación que se obtuvo en estudios previos. Cada año va incrementando los casos de agresividad en las instituciones educativas convirtiéndose en un problema psicosocial con consecuencias severas en las víctimas, por ello la presente investigación, basándonos en lo propuesto por Hernández et al. (2014) añadiría un aporte teórico que permitirá obtener mayor cantidad de datos empíricos que fortalecerían los planteamientos futuros para ambas variables. Así también un valor social, permitiendo potenciar a una población vulnerable a través de programas y talleres psicológicos en colegios dentro la localidad con el fin de prevenir el aumento de las creencias irracionales y agresividad, por último, una implicancia práctica debido a que el aporte obtenido de esta muestra de estudio permitiría diseñar nuevas estrategias para intervención futuras con base en resultados empíricos.

Se establece como objetivo general el determinar la relación existente entre las variables ya mencionadas en alumnos de nivel secundario en Trujillo. Así mismo, la relación entre creencias irracionales, en sus dimensiones de: Necesidad de aceptación, indefensión, culpabilización, evitación del problema, intolerancia a la frustración y justificación de la violencia; y agresividad en sus dimensiones de: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira; en alumnos de nivel secundario en Trujillo. Del mismo modo precisar los niveles de creencias irracionales y agresividad

de manera general y específica en sus dimensiones en los estudiantes de nivel secundario en Trujillo.

II. MARCO TEÓRICO

Al estudiar las variables anteriormente se encontró que hay relación, según Giraldez (2019) en su investigación de “Creencias irracionales y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2019” se trabajó con 330 adolescentes entre las edades de 13 a 17 años que cursan el 1° hasta 5° donde se obtuvo 0.389 indicando una correlación positiva débil.

En el estudio de investigación que realizó Castillo (2017) titulado “agresividad y creencias irracionales en los alumnos de 4° y 5° de secundaria en Instituciones Educativas Públicas del distrito de Puente Piedra, 2017” en el cual se trabajó con 360 alumnos de 4° y 5° grado de secundaria encontrando relación existente entre la agresividad y 3 creencias irracionales “se debe ser indefectiblemente competente y casi perfecto en todo lo que se emprende” con un coeficiente de correlación de ($Rho=181$ $p<0.05$), “La felicidad aumenta con la inactividad, la pasividad y el ocio indefinido” con un coeficiente de correlación de ($Rho=139$ $p<0.05$) y “Para un adolescente es absolutamente necesario tener el cariño y la aprobación de sus semejantes, familia y amigos” con un coeficiente de correlación de ($Rho=107$ $p<0.05$).

Caso (2018) realizó una investigación “Creencias irracionales y conducta agresiva según género en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas en San Juan de Lurigancho. Lima, 2018” su muestra estuvo conformada por 382 estudiantes de 4° y 5° grado del nivel secundario, de ambos sexos, en edades de 14 a 18 años, encontrando relación existente entre la agresividad y 3 creencias irracionales la primera “Es necesario ser querido y aprobado por todas las personas significativas para uno” y la agresión reactiva ($r= 0.149$, $p<.05$), asimismo con la agresión proactiva ($r= 0.163$, $p<.05$), la segunda “Debemos ser absolutamente competentes, inteligentes y eficaces en todos los aspectos posibles” y la agresión reactiva ($r= 0.193$, $p<0.05$), asimismo con la agresión proactiva ($r= 0.154$, $p<.05$) y así también con la cuarta “Es terrible y catastrófico que las cosas y la gente no sean como a uno le gustaría que fueran.” y las dimensiones reactiva y proactiva de la agresividad

($r= 0.158$, $p<.05$), ($r= 0.134$, $p<.05$). Quedo en evidencia mayor predisposición hacia las creencias irracionales y las dimensiones de agresividad en los varones que mujeres.

Dentro de la investigación que fue realizada por Martínez (2016) acerca “Creencias Irracionales y Agresividad n estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de san juan de Lurigancho. Lima, 2016” ejecutado con 312 estudiantes de 12 a 16 años de edad se encontró correlación estadísticamente significativa de intensidad débil entre creencia irracional “Es necesario ser querido y aprobado por todas las personas significativas” ($p<0.10$, $r= 0,070$), y también la creencia irracional “Es terrible y catastrófico que las cosas y la gente no sean como a uno le gustaría que fueran” ($p<0.10$, $r= 0,087$) y la agresividad.

Coba y Muñoz (2016) hicieron un estudio “Creencias irracionales y agresividad en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa estatal” la cual estuvo dirigida a 137 estudiantes del 5° grado de secundaria de la I.E José Domingo Atoche del distrito de Pátapo, Chiclayo entre las edades de 15 a 17 años, arrojando que existe relación positiva débil significativa entre las creencias irracionales y la agresividad ($p<0,01$).

López (2015) realizó una investigación “Ideas irracionales y su influencia en las conductas agresivas de los estudiantes de los primeros cursos de bachillerato en los colegios fiscales urbanos del cantón pelileo de la provincia de Tungurahua” se trabajó con una muestra de 258 alumnos de los primeros cursos de bachillerato de Colegios Fiscales Urbanos del Cantón Pelileo de los cuales 54% fueron mujeres y el 46% varones con edades entre 14 y 18 años, reportando en el 100% de los participantes la presencia de ideas irracionales, en cuanto a las conductas agresivas se destaca la relevancia del 98%. El análisis estadístico arroja que no existe una relación entre las variables estudiadas.

Se encuentran fundamentos teóricos que refuerzan las variables a estudiar:

Refiere la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2017) los adolescentes comienzan a presentar distintos cambios entre ellos físicos, es decir, su apariencia personal y también psicológica con un conjunto de aspectos emocionales los cuales logran que sus perspectivas frente a su entorno se vayan modificando llegando a

cambiar sus pensamientos, creencias, vivencias y comportamientos; así mismo es una etapa de cambios y transacciones continuas que comienzan a presentarse, a llegando a asumir responsabilidades y experimentar nuevas formas de ver las cosas a las cuales se están enfrentando evidenciando el poco control de impulsos.

Eguíluz (2003, citado en Escobar, 2013) manifiesta que no se presenta necesariamente alguna alteración mental; sin embargo, se evidencian distorsiones cognitivas, creencias irracionales en la persona que ejerce la acción en cuanto a su percepción, acompañado de ciertas conductas que se generan en el momento con llevando a generar dicho acto. Por lo que, una posible causa a la comisión de este acto estaría relacionada con las creencias irracionales que podrían influenciar en el juicio y razón de la persona frente a una acción, sumándole un nivel considerable de agresividad.

De acuerdo con Lega et al. (1997), si las interpretaciones de la realidad son ilógicas, poco real e interfieren con el objetivo que se ha establecido el individuo para conseguir su meta de manera efectiva, con lleva a recibir el nombre de “irracional”; esto no significa que el sujeto no llegue a razonar, lo hace pero de una manera inadecuada, en las cuales los demás sujetos por los mismos principios, normas, paradigmas y reglas establecidas en el entorno no pensarían de la misma manera, rechazarían y actuarían de manera razonable. Por el contrario, si estas interpretaciones tuvieran lógica, se pudieran sacar conclusiones, hacer premisa de lo que se sucedería después y datos reales, estas creencias serian racionales debido a que evidencia que su razonamiento es adecuado, concreto y la filosofía que tiene el sujeto es funcional para el desarrollo de su vida.

Camerini (2002) hace mención a tipos de pensamientos, aquellos que se consideran como deformados ya que son creados a raíz de interpretaciones erróneas originando sentimientos negativos, siendo necesario diferenciar de aquellos que suceden en la realidad y con llevan a generar un pensamiento con cierto nivel de justificación.

Con respecto a las creencias irracionales Ellis (2003) afirmaba que, si la persona creaba una filosofía de vida, de lo que cree que está bien, sería difícil que ella se encuentre perturbada emocionalmente. Se reconoce como crucial el efecto de las

emociones durante una acción, sin embargo, llevo a colocar mayor énfasis en los pensamientos o constructos cognitivos y su influencia sobre la conducta afectando en lo que se hace y se puede sentir.

Este autor enlaza a las emociones, pensamientos y conducta como una cadena, es decir si la persona ha adquirido ciertos hábitos en su vida (conducta) esto con lleva a pensar que lo habitual es lo adecuado (pensamientos) y por ende se sienta bien. Uno por educación o imitación adquiere lo que está en su entorno.

A su vez Bandura (1978) menciona que la creencia se basa en los factores personales del individuo influyendo en su conducta, hace referencia a que los procesos cognitivos permiten reconocer, percibir y actuar frente a los estímulos externos.

La corriente cognitiva ha realizado un énfasis en el dominio de las ideas irracionales lo que genera diversos sentimientos y comportamientos.

Ellis y Beck llegaron a destacar la responsabilidad que las ideas irracionales tienen en la manifestación de los trastornos tanto en las emociones como en la conducta. (Ellis et al., 2006).

Calvete y Cardeñoso (2001) mencionan que Beck hacía referencia a las creencias irracionales como el conjunto de estructuras cognitivas las cuales afloran a raíz de experiencias a temprana edad y persisten en la vida del individuo, todo ello se relaciona con factores del ambiente, de la cultura y de la biología.

Características de las Creencias Irracionales: Estas son falsas, son expresadas como ordenes, obligaciones o necesidades, producen o conllevan a emociones no adecuadas y no ayudan a que la persona logre sus objetivos debido a que estas creencias dominadas por las emociones no estén aptas para llevar acabo su meta.

Ellis (2003) establece 11 dimensiones de las creencias irracionales, denominada como necesidad perturbadora: Es esencial que nos amen todas las personas, debemos hacer siempre bien y correctamente las cosas, las personas que obran mal merecen un castigo, me siento mal cuando las cosas no resultan como yo quiero, la infelicidad no se controla, debemos evitar las situaciones malas, es fácil evitar los problemas, se debe depender de alguien más fuerte que nosotros, no se

evita el pasado, debemos preocuparnos por las otras personas y siempre hay solución.

Y en cuanto a la agresividad, esta varía según el contexto en el que se desarrolle, ya que el ser humano modifica comportamientos con los años y los conceptos suelen adaptarse a estos cambios.

Si lo vemos de un punto de vista hormonal o Bioquímico, la Agresividad puede ser definida como un comportamiento que hará que se desencadené a consecuencia de diversos procesos bioquímicos que ocurren internamente en el organismo lo que genera consecuencias o alteración hormonal; como, por ejemplo, los niveles de testosterona en aumento, en el caso de los varones, como elemento causal de la agresión (Pacheco, 2017).

Carrasco y González (2016) mencionan diversas definiciones de la agresión diferente, como Serrano que la define como una conducta con intención de causar algún daño ya sea física o psicológicamente a uno o más individuos; Dollar, la define como una conducta con el objetivo de generar un daño a una persona u objeto y también está el estadounidense Arnold Buss en el año 1961 que la define como una respuesta generadora de uno o más estímulos que generan dolor en otro individuo u organismo.

Según la Real Academia Española (2018) La variable de agresividad se refiere a una tendencia a responder o actuar violentamente. Según Galimberti (2002) en su Diccionario de Psicología, define a la Agresividad como una tendencia que se puede presentar en cualquier fantasía o comportamiento que este dirigida a la destrucción del otro o propia. Está en sus diferentes manifestaciones tanto física o verbal, directa o sutil, añadiéndole una inestabilidad emocional puede estimular conductas antisociales en el ser humano (Mestre et al., 2010).

Existen teorías que explican la Agresividad entre las cuales se encuentra la Teoría de Aprendizaje Social postulado por el canadiense Albert Bandura, que nos indica que todo acto agresivo es aprendido por el medio externo social; es decir, nadie nace agresivo, lo que nos lleva también a cuestionarnos cómo es que el ser humano puede aprender actos como la agresividad sexual (Chapi, 2015).

A su vez Matalinares et al. (2012) menciona que Buss y Perry consideran a la agresión como acción que busca dañar a otro individuo; mientras que la agresividad es la disposición que tiene el sujeto de ser agresivo ante distintas situaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la Investigación

En la ya mencionada investigación se empleó un tipo de estudio cuantitativo; según Hernández et al. (2014), esto se debe a que se trabajó a través del análisis de los datos obtenidos matemáticamente, empleando instrumentos que estudian las variables establecidas en el estudio de manera objetiva.

El diseño de investigación empleado fue correlacional lineal, se buscó una relación entre las dos variables seleccionadas, teniendo como objetivo medir el grado de asociación, conocer las consecuencias que presenta una variable dependiente a través de la influencia de la variable independiente (Tam et al., 2008).

3.2. Variables Y Operacionalización

Se trabajó en esta investigación con la variable de Creencias Irracionales, la cual según Ellis (1997) es un conjunto de pensamientos, emociones y hábitos de vida, los cuales influyen mutuamente, volviéndose coherentes para la persona, aunque no lo sean. Se empleó el inventario de Creencias Irracionales para adolescentes, la cual fue una adaptación realizada por Calvet y Cardeñoso en el año 2004 se permitirá obtener los puntajes teniendo en cuenta las 6 dimensiones entre ellas Necesidad de aceptación/ éxito, Indefensión, culpabilización, evitación del problema, intolerancia a la frustración y justificación de la violencia; a diferencia de la prueba de Ellis, ahí se obtienen puntuaciones por cada una de los 10 enunciados que propone el autor.

A si también se trabajó con la variable de la Agresividad, Buss (1961) la define como la respuesta que origina un dolor en otro organismo. Se empleó el cuestionario de Agresividad para obtener los puntajes, el cual considera 4 dimensiones entre ellas agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira según la adaptación realizada en Perú por Matalinares et al. en el año 2012.

Ambas variables comparten la escala de medición de Intervalo, en esta escala se realizan comparaciones para llegar a medir la diferencia o igualdad entre cada nivel que se encuentre en la escala. Además, el valor del cero es arbitrario pues no refleja una inexistencia de la variable (Orlandini, 2010)

3.3. Población, Muestra, Muestreo, Unidad de Análisis.

La población juvenil (15 a 17 años) en la región de La Libertad, específicamente de la provincia de Trujillo consta de 73 741, según el INEI (2020).

La muestra estuvo conformada por 314 alumnos ($M=15,17$; $DE= 0,663$) que estén cursando el nivel secundario en instituciones públicas en Trujillo, dando lugar a 166 (53%) del sexo femenino, 145 (46%) del sexo masculino y 3 (1%) prefiero no decirlo. Según el autor Morales (2012) manifiesta que para que haya una adecuada correlación debe de existir la vinculación de dos variables, en la cual se tiene en cuenta una muestra superior a 250 personas, el cuál va a evidenciar la veracidad y el grado de asociación objetiva, sin embargo, si la muestra es pequeña no se realizara dicha correlación.

El muestreo fue de tipo no probabilístico, intencional; porque los valores serán obtenidos según la conveniencia del investigador. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Se tuvo en cuenta los siguientes Criterios de Inclusión para poder participar en la investigación: Estar de acuerdo de participar en la investigación y ser estudiante de nivel secundario de una institución pública/privada en Trujillo, tener entre 15 a 17 años. Así como también los Criterios de Exclusión que separaría automáticamente a la persona de la investigación, los cuales son: Estar cursando el nivel técnico/superior.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para el abordaje de esta investigación se escogió la técnica de la encuesta, que vendría a ser una técnica de investigación la cual facilito recaudar datos de las diversas variantes de la realidad o variable escogida, permitió poder realizar hipótesis, esta se puede realizar de manera individual o colectivo, siendo un medio efectivo para recopilar datos de un población numerosa en poco tiempo (Quispe y Sánchez, 2011) para ello esta técnica se efectuó mediante la herramienta del cuestionario la cual según Casas et al. (2006) es un medio eficaz por el que se pudo recopilar información en periodo de tiempo más breve, el cual está conformado por un conjunto de diferentes reactivos o ítems los que se pueden elaborar de manera de enunciados, afirmaciones, negaciones, interrogantes o con alternativos a escoger. Este tipo de técnica fue útil

debido a que estuvo compuesto por un orden de preguntas acerca de una variable en concreto de la cual se requería realizar una investigación.

En el caso de la primera variable que es Creencias Irracionales, se tuvo en cuenta el Inventario de Creencias Irracionales del autor Albert Ellis creado en 1980, adaptado para adolescentes por Cardeñoso y Calvete (2004). Su contenido es de 37 ítems, el cual está dividido en 6 dimensiones (Necesidad de aceptación, Culpabilización, Intolerancia a la Frustración, Evitación del Problema, Indefensión y Justificación de Violencia) las cuales se responden según escala Likert con puntuación de 1 a 4 por cada enunciado, su ámbito de aplicación es en adolescente de 13 a 17 años de edad. En cuanto a resultados, se indica que un puntaje mayor a 83 de manera general significaría que el sujeto presenta un alto grado de ideas irracionales. Gálvez (2019) en Trujillo, Perú realizó un estudio correlacional en donde se realizó un análisis factorial, obteniendo como resultado en el ajuste absoluto 2.04, en bondad de ajuste 0.906 y en el ajuste AGFI 0.894 refiriendo un adecuado ajuste entre las dimensiones de la prueba

En cuanto a su confiabilidad, fue realizada a través del índice de Omega donde se obtuvo los siguientes valores: 0.822 en las dimensiones de culpabilización y necesidad de aceptación, 0.661 en las dimensiones de justificación de la violencia e intolerancia a la frustración y 0.628 en las dimensiones de evitación del problema e indefensión, los cuales se consideraron aceptables. Estos resultados permitieron obtener una conclusión, mencionando que dicho inventario goza de amplia validez y confiabilidad

Por otro lado, para la variable agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry creado en 1992, adaptado para adolescentes por Mataliranes et al. (2012) compuesto por 29 ítems que están divididos en 4 dimensiones, las cuales son: Agresión Verbal, Agresión Física, Hostilidad e Ira, dichos ítems se responden según escala Likert con puntuación es de 1 a 5. En el caso de puntaje general de la prueba se puntúa de 51 a menos como nivel Muy Bajo, de 52 a 67 como nivel Bajo, de 68 a 82 como nivel Medio, de 83 a 98 como nivel Alto y de 99 a más como nivel Muy Alto. Matalinares et all (2012) realiza la adaptación de la prueba por Cuestionario de Agresión para adolescentes dónde el análisis factorial para obtener la validez arrojo 0.773 en la primera dimensión, 0.770 en la segunda, 0.812 en la tercera y 0.764 en la cuarta, lo que indicaría valores aceptables. A su vez para obtener la confiabilidad se

utilizó el método del Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.836 lo que equivaldría a una Alta confiabilidad.

Siendo así que el instrumento es apto para la investigación.

3.5. Procedimientos

Para empezar, se tuvo que digitalizar ambos instrumentos a un formato de “Formulario Google” virtual donde antes de los ítems se precisó colocar el consentimiento informado como pregunta obligatoria para poder continuar con el desarrollo del formulario.

Se tuvo que optar por un formulario virtual debido a la situación actual de pandemia que se atraviesa y no hay contacto con la población de manera física.

Luego se procedió a contactar con una docente quién apoyo en la difusión del link del formulario a alumnos de diversas instituciones de la provincia de Trujillo, del mismo modo las investigadoras realizaron difusión del mismo mediante sus redes sociales. Se tuvo que gestionar una solicitud con la Escuela Académico Profesional de Psicología dirigida las instituciones educativas para poder compartir el link a sus alumnos y puedan ser evaluados para la investigación.

Al recolectar los datos se mantuvo el anonimato de los alumnos para garantizar la confidencialidad del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Como paso previo al análisis de resultados obtenidos, se utilizó la estadística descriptiva que consto en realizar un registro de una serie de datos debidamente ordenados en tabulaciones utilizando el programa Microsoft Excel 2019 para facilitar así las operaciones estadísticas necesarias para su estudio, permite también conocer la dependencia que pueda existir entre dos o más objetos de estudio y/o características de estos (Fernández, Cordero y Córdova, 2002)

Al ya haber obtenido los datos de puntuaciones de la corrección de los instrumentos utilizados en la investigación, se llevó acabo el análisis estadístico mediante el uso del programa estadístico IBM SPSS 25 (Statistical Package for the Social Sciences), el cual nos permitirá hallar la media, desviación estándar, asimetría y curtosis, con el fin de obtener mayor cantidad de resultados posibles que permitieron llevar acabo esta investigación más concisa en función a las características que presenta la población (Hair, Black, Babin y Anderson, 2016).

A raíz de lo hallado según Salas, Ene, Ojeda y Soto (2010) define al método estadístico paramétrico como el cálculo basado en muestreo de una población con parámetros específicos, como el coeficiente de correlación de Pearson, tienden a ajustarse a condiciones estrictas y a la muestra que provenga de una población normalmente distribuida.

Se llegó a definir el método no paramétrico de Spearman basado en los resultados obtenidos en la asimetría y curtosis que arrojaron un valor mayor a 1.5.

Al ser un estudio correlacional se empleó el método de Tamaño del efecto, el cual según Cohen (1988) es la medida para corroborar de manera cuantitativa la magnitud de algún fenómeno a estudiar, ante ello nos permitirá categorizar el nivel de correlación correspondiente entre las variables a estudiar basándonos en las puntuaciones propuestas por Cohen (1992) con su valor r con sus puntos de corte de .10: pequeña, .30: mediana y .50: grande; todo ello vinculado al procedimiento estadístico del Coeficiente de correlación de Pearson.

3.7. Aspectos Éticos

Teniendo en cuanto la Resolución de Consejo Universitario N° 0126 – 2017 – UCV el 23 de mayo del 2017, se establece el artículo 14° del Colegio de Ética de la Investigación, se desarrolló una investigación en la cual se mencionó la entidad que la respalda se debe contar de ante mano con la aceptación y aprobación del actual representante.

A si mismo se tuvo en cuenta el artículo 15° De la política antiplagio, se desarrolló una investigación original en donde se empleó las citas y referencias bibliográficas según las Normas APA, empleadas de manera correcta y como programa de evaluación se tiene a disposición el Turtinitin.

Del mismo modo, se informó a los cargos principales de las instituciones que están involucradas en la investigación y también a la población teniendo en cuenta lineamientos éticos del psicólogo peruano, hace mención a la participación voluntaria y confidencial en la investigación.

IV. RESULTADOS

En cumplimiento del objetivo general se encontró una correlación general de ,83 lo que indicaría una correlación grande ($r > 0.50$) entre la variable de creencias irracionales y agresividad.

Tabla 1.

Correlación entre Dimensiones de Creencias Irracionales y Agresividad en estudiantes.

Dimensiones	Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira
Necesidad de aceptación	,76	,74	,72	,54
Indefensión	,71	,68	,72	,34
Culpabilización	-0.02	0.05	0.00	,24
Evitación del problema	,47	,48	,47	,37
Intolerancia a la frustración	,50	,37	,32	,49
Justificación de la violencia	,82	,73	,69	,42

En la tabla 1 se evidencia puntajes de correlación grande ($r > 0.50$) entre la dimensión “Justificación de la violencia” con la dimensión “Agresión física”, así como entre la dimensión “Necesidad de aceptación” con las dimensiones “Agresión física”, “Agresión Verbal” y “Hostilidad”.

Por otro lado, no se encuentra correlación entre la dimensión “Culpabilización” con las dimensiones “Agresión Física”, “Agresión Verbal”, “Hostilidad” y una correlación pequeña ($r > 0.10$) con la dimensión “Ira”.

Tabla 2.

Niveles obtenidos en los puntajes generales de Creencias Irracionales en estudiantes.

	N° DE SUJETOS	%
NIVEL ALTO	213	67.8
NIVEL MEDIO	37	11.8
NIVEL BAJO	64	20.5

En la tabla 2 se visualiza que el mayor porcentaje de evaluados (67.8%) se encuentra en el nivel Alto del Inventario de Creencias Irracionales con puntajes generales que oscilan entre 83 y 196.

Tabla 3.

Niveles obtenidos en los puntajes generales de Agresividad en estudiantes.

	N° DE SUJETOS	%
NIVEL MUY ALTO	70	22.29
NIVEL ALTO	136	43.31
NIVEL MEDIO	48	15.29
NIVEL BAJO	49	15.61
NIVEL MUY BAJO	11	3.5

En la tabla 3 se visualiza que el mayor porcentaje de evaluados (43.31%) se encuentra en el nivel Alto del Cuestionario de Agresividad con puntajes generales que oscilan entre 83 y 98.

Tabla 4.

Niveles obtenidos en los puntajes de las dimensiones de Creencias Irracionales en estudiantes.

Dimensiones	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO	NIVEL BAJO
Necesidad de aceptación	109	89	116
Indefensión	195	41	77
Culpabilización	216	69	29
Evitación del problema	0	283	31
Intolerancia a la frustración	27	143	86
Justificación de la violencia	187	27	100

En la tabla 4 se observa que el mayor porcentaje de evaluados en el nivel Alto se encuentra en la dimensión “Culpabilización” (68.79%), así mismo la mayor cantidad de evaluados que obtuvieron un nivel Bajo se encuentran en la dimensión “Necesidad de Aceptación” (36.94%) del Inventario de Creencias Irracionales con puntajes específicos que van de 15 a más en el caso del nivel Alto y de 16 a menos en el caso del nivel Bajo de las dimensiones mencionadas respectivamente.

Tabla 5.

Niveles obtenidos en los puntajes de las dimensiones Agresividad en estudiantes.

Dimensiones	NIVEL MUY ALTO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO	NIVEL BAJO	NIVEL MUY BAJO
Agresión Física	109	95	32	68	9
Agresión Verbal	68	141	50	47	8
Hostilidad	5	145	104	53	7
Ira	8	173	95	27	11

En la tabla 5 hallamos que el mayor porcentaje de evaluados en el nivel Muy Alto se encuentra en la dimensión “Agresión Física” (34.71%), así mismo la mayor cantidad de evaluados que obtuvieron un nivel Muy Bajo se encuentran en la dimensión “Ira” (3.5%) del Cuestionario Agresividad con puntajes específicos que van de 30 a más en el caso del nivel Muy Alto y de 12 a menos en el caso del nivel Muy Bajo de las dimensiones mencionadas respectivamente.

V. DISCUSIÓN

En esta sección de la investigación se verá la comparación de los resultados obtenidos con los antecedentes, cumpliendo así los objetivos trazados. Se llegó a establecer como objetivo general el determinar la relación existente entre Creencias Irracionales y Agresividad en alumnos de nivel secundario en Trujillo, como también la relación entre las dimensiones de cada una de las variables. Pues al ser un diseño correlacional se requiere encontrar el tamaño del efecto entre ambas variables, el cual según Cohen (1988) menciona que este valor es una medida estadística que permite cuantificar la magnitud del efecto estudiado, categorizando de esta forma la magnitud que presenta. Además de ello, Cohen (1992) refiere que son 3 categorías en las cuales se clasifica .10 como pequeño, .30 mediano y .50 grande, siendo estas las categorizaciones en el coeficiente de Pearson. Dando de esta forma la validez de los resultados tanto de los antecedentes como los obtenidos en el estudio.

Por tal motivo, es primordial iniciar con la aclaración de los conceptos empleados, donde Ellis (1997) manifiesta que dichas creencias son un conjunto de pensamientos, sentimientos y hábitos de vida, los cuales influyen de manera mutua, volviéndose coherentes para la persona; debido a los hábitos (conducta) que obtuvo en su vida lo habitual sería que se llegue a pensar que son los correctos (pensamientos), mientras que Buss (1989, citado en Obregón, 2017) indica que la agresividad es una variable comportamental característica de la personalidad y se basa en el hábito de ataque de acuerdo a la circunstancia.

Es así que en cuanto a los resultados se halló un valor $r=.83$ lo cual evidencia una correlación positiva de efecto grande, es decir, existe relación entre creencias irracionales y agresividad. En comparación a los antecedentes, se encontró que Giraldez (2019) obtuvo un resultado similar al hallar relación entre ambas variables; sin embargo, se aprecia que en el tamaño del efecto del presente estudio es mayor que el reportado por el autor, ya que, este presenta un efecto débil a diferencia de lo obtenido, una posible explicación podría ser por la diferencia de las edades de los participantes de ambos estudios, Londoño y Sánchez (2016) hacen mención que dentro de la etapa de la pubertad, la cual empieza desde los 11 hasta los 13 años manifiesta una transformación con respecto a los cambios físicos entre ellos lo hormonal y biológico, mientras que en la etapa de la adolescencia se ubican las

edades entre los 15 a 18 años predominando el desarrollo cognitivo, emocional y social. Del mismo modo, en los estudios de Coba y Muñoz (2016) y de Martínez (2016) expresan en sus resultados similitud al de Giraldez (2019), teniendo una relación positiva entre las variables, siendo una relación de efecto débil, lo que se derivaría por lo expuesto anteriormente, la diferencia en las edades de aplicación sería lo que explicaría la no similitud de esos estudios con el presente trabajo.

Por otra parte, tenemos que López (2015) halló en su estudio sobre ideas irracionales y su influencia en conductas agresivas, que no existe relación entre dichas variables en un contexto de Tungurahua, sin embargo, el autor destaca que del 100% de su población, el 98% presentaba conductas agresivas y el 100% ideas irracionales.

Por otro lado en los objetivos específicos encontramos que existe una correlación entre cinco de las dimensiones de creencias irracionales (necesidad de aceptación, indefensión, evitación del problema, intolerancia a la frustración y justificación) con las dimensiones de agresividad (física, verbal, hostilidad e ira), es en la dimensión de culpabilización donde no se logró hallar relación con la agresividad esto debido a que cuando los pensamientos que predominan en el ser humano son de culpa este no tiende a generar conductas agresivas; esto debido a como indico Rojas (2010) la culpa aparece cuando la persona siente que no es capaz de controlar sus acciones, reaccionando de forma agresiva y/o violenta hacia los demás, actuando con ira o de manera perversa hacia ellos.

Finalmente, cabe destacar que investigaciones como el de Castillo (2017) se halla relación entre la agresividad y creencias irracionales, encontrando en esta antecedente similitud con la presente investigación debido a que se halló el menor valor de correlación entre la idea irracional de "Las personas que son malas, viles y perversas y deberían ser castigadas" y la agresividad con .03; lo que se infiere como que mientras más tenga la persona esta idea marcada, el nivel de culpa hacia las actitudes agresivas se incrementa por lo que es menos probable que reaccione de manera agresiva.

Como Caso (2018) menciona que, de la misma forma, se centró en estudiar creencias irracionales y agresividad, para lo cual, se enfocó en 5 creencias específicas, las cuales arrojaron valores oscilantes entre .14 a .19. Además de

Martínez (2016) quien desarrolló también un estudio sobre creencias irracionales específicas, donde obtuvo resultados de .070 y .0.87 indicando también la existencia de relación, sin embargo, en valores menores a la presente investigación.

Por otra parte, los resultados explican que del 100%, el 67.8% presenta un nivel alto en base a las creencias irracionales, además de ello, existe un 11.7% en un nivel medio y un 20.3% en un nivel bajo, demostrando que las creencias irracionales si se manifiestan en el contexto y con una tendencia alta a nivel general, mientras que, a nivel específico se puede comprobar que la dimensión de necesidad de aceptación tiene una mayor tendencia a nivel bajo con 36.9%, seguido del nivel alto con 34.7% y el nivel medio con 28.3%, la indefensión por su parte, tiene una tendencia alta de 62.%, seguido del nivel bajo con 24.5% y el nivel medio con 13%, la culpabilización por su parte, expresa una tendencia alta con 68% seguido del medio con 21.9% y bajo con 9%, la evitación del problema, por su parte, muestra una tendencia media con al 90%, mientras que la tolerancia a la frustración tiene una tendencia media con el 45.5%, por último, la justificación de la violencia tiene una tendencia alta del 59.5%. Demostrando de esta manera que en su gran mayoría la tendencia de las creencias irracionales se mantiene en una categoría alto-medio, lo cual, no solo valida la existencia de la problemática en el contexto, sino que, a nivel general se puede percibir que el 67.8% del total, tiene un nivel alto en cuanto a las creencias irracionales, lo que indica, que emplean este tipo de creencias en gran parte de su día a día.

Así mismo, el cuestionario de agresividad demuestra 5 categorías donde a nivel general se observa que existe un 43.3 en nivel alto, seguido del 22.2% en la categoría muy alto seguido del nivel medio y bajo con 15% cada uno, lo que indica que casi el 80% manifiesta violencia desde un nivel medio, lo cual valida la existencia de la problemática en el contexto y la muestra. Además de ello, a nivel de dimensiones se encontró que la dimensión agresión física tiene una tendencia muy alta con el 34.7%, seguido de la categoría alta con 30% y el nivel bajo con 21.6%, por otra parte, para la agresión verbal se detectó que la mayor tendencia se hallaba en la categoría alta con el 44.9% seguido del nivel muy alto con 21.6%, para la dimensión hostilidad se evidenció una tendencia alta con el 46.1% seguido

del nivel medio con el 33.1%, mientras que la dimensión ira la mayor tendencia lo arroja la categoría alta con el 55.1% seguido del nivel medio con el 30.2%.

La investigación presenta algunas limitaciones que deberían considerarse para la realización de futuros trabajos, el hecho de solo haber sido evaluada población de la provincia de Trujillo y no de todo el departamento de La Libertad, lo cual se debería tomar en cuenta en próximas investigaciones para así tener un panorama más amplio de la problemática a nivel regional y dejar de centralizar las investigaciones solo en la capital del País.

También se debería considerar estudiar las correlaciones de Creencias Irracionales y agresividad con el género, nivel de instrucción, posición socioeconómica y otros puntos que podrían ayudar a entender mejor el porqué de la relación entre ambas variables y las variaciones que puedan encontrarse de un estudio a otro.

Con respecto a las implicancias del presente trabajo se lograron cumplir los criterios establecidos ya que se obtuvieron resultados que aportan mayor información sobre el comportamiento de las variables en la muestra de estudio, la cual permite tener una visión más clara de la naturaleza de la correlación entre ambas. Además, los resultados permiten contar con información para proponer programas de prevención que se podrían desarrollar en la localidad y que permitirán desarrollar estrategias en torno a la población adolescente.

VI. CONCLUSIONES

- Se encontró una correlación general de ,83 lo que indicaría una correlación grande ($r>0.50$) entre la variable de creencias irracionales y agresividad.
- No se encuentra correlación entre la dimensión “Culpabilización” con las dimensiones “Agresión Física”, “Agresión Verbal”, “Hostilidad” y una correlación pequeña ($r>0.10$) con la dimensión “Ira”.
- Se encontró los puntajes de correlación más grandes ($r>0.50$) entre la dimensión “Justificación de la violencia” con la dimensión “Agresión física”, así como entre la dimensión “Necesidad de aceptación” con las dimensiones “Agresión física”, “Agresión Verbal” y “Hostilidad”.
- El 67.8% de la muestra presenta un nivel alto en base a las creencias irracionales.
- El 43.31% de la muestra presenta un nivel alto en base a la agresividad.

VII. RECOMENDACIONES

- Ampliar el estudio en otros contextos con el objetivo de obtener resultados que complementen el estudio realizado.
- Realizar programas preventivos o talleres abordando a la población evaluada para reducir los índices de creencias irracionales y porconsecuente bajar el nivel de agresividad en la Instituciones Educativas.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1978). Social Learning Theoru of Aggression, *Journal of Comunication*,3(28), 12-29.
- Calvete, E., y Cardenñosos, O. (2001). Creencias, Resolución de Problemas Sociales y Correlatos Psicológicos. *Psicothema*, 1(13), 95-100.
- Camerini, J. (2000). *La Terapia racional emotiva de Albert Ellis*. Desclée.
- Casas, J., García, J. y González, F. (2006). Guía Técnica para la Construcción de Cuestionarios. *Odiseo: Revista de Pedagogía*, 3(6), 70-77.
- Caso, Y. (2018). *Creencias irracionales y conducta agresiva según género en estudiantes de Instituciones educativas públicas en San Juan de Lurigancho. Lima, 2018* [Tesis de Pregrado]. Universidad César Vallejo.
- Carrasco, M. y González, J. (2016). Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y Modelos Explicativos, *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
- Castillo, A. (2017). *Agresividad y creencias irracionales en los alumnos de 4° y 5° de secundaria en Instituciones Educativas Públicas del distrito de Puente Piedra ,2017* [Tesis de Pregrado]. Universidad César Vallejo.
- Chapi, J. (2015). Una Revisión Psicológica a las Teorías de la Agresividad. *Revista de Psicología Iztacala*, 51(1), 80 – 93.
- Coba, A. y Muñoz, P. (2016). *Creencias irracionales y agresividad en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa estatal* [Tesis de Pregrado]. Universidad Señor de Sipán.
- Cohen, J. (1992). A Power Primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159.
- Cohen, J. (1998). *Statistical Power Analysis for the behavioral sciences (2ed.)*. Lawrence Erlbaum.
- Consejo Universitario N° 0126 – UCV. (diciembre, 2017). *Código de ética en Investigación de la Universidad Cesar Vallejo*.
<https://www.ucv.edu.pe/datafiles>.

- Cornellá, J and Llusent, A. (2014). *Aggression and violence in children and adolescents*.
https://sepeap.org/wpcontent/uploads/2014/02/Ps_inf_agresividad_violencia.pdf.
- Dryden, W. and Ellis, A. (1989). *Rational Emotive Therapy Practice*. (6th ed.). Desclée de Brouwer.
- Ellis, A. (1997). State of the art in rational behavioral emotional therapy. *Journal of Cognitive Psychotherapies*, 5, 91 - 101.
- Ellis, A. (2003). *Reason and emotion in psychotherapy*. Desclée de Brouwer.
- Escobar, C. (2013). *Creencias irracionales en adolescentes relacionado al contexto habitual, Villa del Mar, 2013* [Tesis de Pregrado]. Universidad Villa del Mar.
- Fernández, S., Sánchez, J., Córdoba, A y Largo, A. (2002). *Estadística Descriptiva*. ESIC Editorial.
- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de Psicología*. Siglo XXI, S.A.
- Gálvez, A. (2019). *Creencias Irracionales y autoconcepto en estudiantes de una universidad de Trujillo* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Privada del Norte.
- Giraldez, E. (2019). *Creencias irracionales y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2019* [Tesis de Pregrado]. Universidad César Vallejo.
- Hair, J., Black, W., Anderson, R. y Babin, B. (2016). *Multivariate Data Analysis*. Pearson New International.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta.ed.). McGraw – Hill.
- Lega, L., Caballo, V. y Ellis, A. (1997). *Teoría y práctica de la Terapia Racional emotivo conductual*. Siglo XXI.
- López, E. (2015). *Ideas irracionales y su influencia en las conductas agresivas de los estudiantes de los primeros cursos de bachillerato en los colegios fiscales urbanos del cantón pelileo de la provincia de Tungurahua* [Tesis de Posgrado]. Universidad Técnica de Ambato.

- Martínez, J. (2016). *Creencias irracionales y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho*. Lima, 2016 [Tesis de Pregrado]. Universidad César Vallejo.
- Matalinares, M., Yaringaño, L., Uceda, J. y Fernández, E. (2012). Estudio Psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry, *Revista de Investigación en Psicología*, 1(15), 57 – 71.
- Mestre, V., Samper, P., Porcar, A. Richaud, M. y Mesurado, B. (2010). Relaciones entre la Inestabilidad Emocional y la Agresión, *La Acción de los Estilos de Crianza, Ansiedad y Estrés*, 16(1), 33-45.
- Ministerio de Educación. (2019). *Informe del Ministerio de Educación 2019*. <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>.
- Morales, P. (2012). *Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?* estadística Aplicada a las Ciencias Sociales.
- Organización Mundial de la Salud. (20 de mayo de 2017). *Transacciones en la adolescencia*. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/.
- Orlandini, G. (2010). Escalas de medición en Estadística, *TELOS*, 12(2), 243 – 247.
- Pacheco, J. (2017). Enfoque Criminológico de la Conducta Agresiva y su Etiología Hormonal, *VOX JURIS*, 33(1), 159 – 165.
- Piaget, J. (1955). *The Constructivist Approach of Piaget - UB*. New York, USA. http://www.ub.edu/dppsed/fvillar/principal/pdf/proyecto/cap_05_piaget.pdf
- Quispe, D. y Sánchez, M. (2011). Encuestas y Entrevistas en Investigación Científicos, *Revistas de Actualización Clínica Investiga*, 10, 490 – 494.
- Real Academia Española. (2018). *Diccionario de Lengua Española*. España: RAE.
- Rojas, L. (2010) *El Sentimiento de Culpa*. Aguilar.

- Rojas, P. (27 de septiembre de 2019). Al día, 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu. *Gestión Perú*. <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>.
- Salas, C., Theodor, L., Ojeda, N. y Soto, H. (2010). Parametric and non – parametric statistical methods. *Bosque*, 31(3), 179 – 194. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/bosque/v31n3/art02.pdf>
- Sánchez, A. (2012). *El acoso escolar: Una visión comparada*. (1ed). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Tam, J., Vera, G y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación. *Pensamiento y acción*, 5, 145-154.

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
CREENCIAS IRRACIONALES	Conjunto de las emociones, el pensamiento y los hábitos de vida, los cuales influyen mutuamente, volviéndose coherentes para la persona, aunque no lo sean (Ellis, 1997)	Esta variable será representada por los puntajes obtenidos en el cuestionario de Creencias Irracionales para Adolescentes, una adaptación realizada por Calvet y Cardeñoso en el año 2004, teniendo 6 dimensiones diferencia de la prueba de Ellis e que allí se	<p>Necesidad de aceptación/ éxito Ítems: 12, 2, 10, 26, 25,32, 35</p> <p>Indefensión: Ítems: 6,8,14,16,17,23,29,34</p> <p>Culpabilización: Ítems: 27, 11,20, 3, 33</p> <p>Evitación del problema: Ítems: 7,15,22,30</p> <p>Intolerancia a la frustración: Ítems: 4, 13, 28</p> <p>Justificación de la violencia Ítems: 5, 9, 12, 18, 24, 31, 36, 21 y 37</p>	<p>Escala de Intervalo</p> <p>En esta escala se realizan comparaciones para llegar a medir la diferencia o igualdad entre cada nivel que se encuentre en la escala. Además, el valor del cero es arbitrario pues no refleja una inexistencia de la variable (Orlandini, 2010).</p>

		obtienen puntuaciones por cada una de los 10 enunciados que propone el autor.	
AGRESIVIDAD	Respuesta que produce un estímulo Odoloroso en otro organismo (Buss, 1961).	El nivel de esta variable se obtendrá a través del puntaje obtenido en el cuestionario de Agresividad de Bush donde se considera 4 dimensiones, según la adaptación realizada en Perú por Matalinares et all. en el año 2012.	<p>Agresión física: Mide el grado de la fuerza que ejerce el sujeto. Ítems:1,5,9,13,17,21,24,27,29</p> <p>Agresión verbal: Mide las reacciones del sujeto, lenguaje agresivo y expresión de la cólera. Ítems:2,6,10,14,18</p> <p>Hostilidad: Mide la evaluación negativa que tiene el sujeto de las demás personas y objetos. Ítems: 4, 18, 12, 16, 20, 23, 26, 28</p> <p>Ira: Mide los sentimientos de furia o cólera al ver violados sus derechos. Ítems: 3, 7, 11, 15, 19. 22. 25</p>

Anexo 2

Media, Desviación Estándar, Asimetría y Curtosis de las dimensiones de Creencias Irracionales y Agresividad en estudiantes (n=314)

Dimensiones	Media	Desviación Estandar	g1	g2
Necesidad de Aceptación	17,49	4,599	-,355	-,540
Indefensión	18,82	3,341	-,262	-,765
Culpabilización	15,34	2,331	-,589	,501
Evitación del problema	10,02	2,388	-,511	-,752
Intolerancia a la frustración	8,37	1,975	-,482	,112
Justificación de la violencia	19,86	6,439	,108	-1,362
Agresión física	24,23	7,880	-,522	-1,139
Agresión verbal	14,80	3,528	-,852	-,032
Hostilidad	22,60	8,180	-1,557	2,042
Ira	21,29	3,577	-,883	1,788

Nota: g1=Asimetría; g2= curtosis

En la tabla se observa que la media obtenida en las dimensiones de la variable de Creencias Irracionales va desde 8,37 a 19,86 y en su desviación estándar van desde 1,975 a 6,439; mientras que en las dimensiones de la variable de Agresividad va desde 14,80 a 24,23 y en su desviación estándar van desde 3,528 a 8,180. En referencia a los valores de Asimetría y Curtosis encontramos valores mayores a 1,5 específicamente en las dimensiones de Hostilidad (2,042) e Ira (1,788) lo que nos indicaría la utilización del Coeficiente de Spearman para obtener los valores de correlación.

Anexo 3

Confiabilidad por Consistencia Interna

Confiabilidad por Consistencia interna a través del coeficiente Omega de Mc Donald del Inventario de Creencias Irracionales

Dimensiones	Coeficiente Omega	N° de elementos	Apreciación
Necesidad de Aceptación	,819	7	Muy aceptable
Indefensión	,594	8	Aceptable
Culpabilización	,501	5	Aceptable
Evitación del problema	,647	4	Aceptable
Intolerancia a la frustración	,661	3	Aceptable
Justificación de la violencia	,909	9	Muy Aceptable

En la tabla 3 se encuentra la confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Creencias Irracionales utilizando las valoraciones de Nunnally (1978) en sus dimensiones obtuvieron la apreciación de Muy Aceptable “Necesidad de Aceptación” con ,819 y “Justificación de la Violencia” con ,909. En la apreciación Aceptable encontramos las dimensiones “Indefensión” con ,594, “Evitación del problema con ,647, “Intolerancia a la Frustración” con ,661 y por último la dimensión “Culpabilización” con ,501.

Anexo 4

Confiabilidad por Consistencia Interna

Confiabilidad por Consistencia interna a través del coeficiente Omega de Mc Donald del Cuestionario de Agresividad

Dimensiones	Coeficiente Omega	N° de elementos	Apreciación
Agresión física	,919	9	Muy Aceptable
Agresión verbal	,775	5	Muy Aceptable
Hostilidad	,748	7	<i>Aceptable</i>
Ira	,588	7	<i>Aceptable</i>

En la tabla 4 se encuentra la confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Creencias Irracionales utilizando las valoraciones de Nunnally (1978) en sus dimensiones obtuvieron la apreciación de Muy Aceptable “Agresión Física” con ,919 y “Agresión Verbal” con ,775. En la apreciación Aceptable encontramos a la dimensión “Hostilidad” con ,748 y la dimensión “Ira” con ,588.

Anexo 5

Inventario de Creencias Irracionales

TCI – A

Autores: Olga Cardeñosa y Esther Calvete (2004)

Edad:

Sexo:

Fecha:

Grado y sección:

Vivo con (haz una cruz en una de ellas): () Madre y Padre

() Solo Madre

() Solo Padre

() Otro Familiares

() Otros (indica donde):

- Lee cada idea cuidadosamente y señala con X tu grado de acuerdo o desacuerdo.
- Por favor, Contesta a todas las frases.
- Ten en cuenta que no hay respuesta Buenas ni Malas.

1	2	3	4
NO	Es poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	SI

	1 NO	2 UN POCO	3 BAS- TANTE	4 SI
1. Sería horroroso si no les gustase a mis compañeros/as				
2. Cuando las cosas me salen mal, pienso que soy un desastre				
3. Creo que es terrible que alguien se porte mal				
4. La vida tendría que ser siempre divertida				
5. Es importante demostrar lo duro/a que soy pegando				
6. Cuando no estoy contento/a es por culpa de los demás				
7. Es mejor evitar los cambios que arriesgarse a meter la pata				
8. Es necesario tener a alguien de quien depender para que nos ayude y aconseje				
9. A veces hay que gritar a otro/a cuando se lo merece				
10. Creo que tengo que ser muy "bueno/a" en todo lo que hago				
11. Creo que tendría que obedecer siempre las normas y comportarme bien				
12. Ser bueno/a peleando es motivo de orgullo				
13. Creo que la vida debería ser siempre fácil y libre de dificultades				
14. No puedo hacer nada para cambiar cómo me siento				
15. Cuando hay un problema, lo mejor es pasar				
16. Creo que lo mejor es arreglar mis propios problemas sin ayuda de nadie				

17. Siempre nos acompañarán los mismos problemas				
18. A veces hay que pegar a otros cuando se lo merecen				
19. Cuando me siento feo/a, pienso que no merezco la pena				
20. Mucha gente mala no recibe el castigo que se merece				
21. Es mejor meterse en una bronca a que piensen que soy cobarde				
22. Es mejor tomar las decisiones cuanto antes				
23. Es casi imposible superar las influencias del pasado				
24. A veces nos pueden pegar por nuestro propio bien				
25. Cuando la gente me rechaza, pienso que no merezco la pena				
26. Me fastidia que los demás sean mejores que yo en cualquier cosa				
27. Aquellos que actúan mal deben ser castigados				
28. Creo que no puedo soportar que las cosas no vayan como me gustaria				
29. Estar contento/a o triste no depende de mí, sino de otras cosas que no controlo				
30. Creo que es mejor esperar a ver si un problema desaparece antes de intentar resolverlo yo mismo/a				
31. Es correcto criticar a alguien de la cuadrilla a sus espaldas cuando ha hecho algo malo				
32. Pienso que soy tonto/a cuando fallo en algo importante				
33. Las personas que actúan mal merecen lo que las ocurre				
34. Soy el/la único/a que puede entender y afrontar mis problemas				
35. Es importante gustar a todo el mundo				
36. Cuando alguien se porta mal conmigo creo que hay que darle su merecido				
37. Cuando me peleo con alguien, creo que no le importa demasiado				

Gracias por completar el cuestionario

Anexo 6

Cuestionario de Agresividad

Cuestionario de Agresión (AQ) De Buss y Perry Adaptado por Matalinares y colaboradores (2012)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____
Institución Educativa: _____ Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	Preguntas					
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4.	A veces soy bastante envidioso					
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13.	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15.	Soy una persona apacible					
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20.	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25.	Tengo dificultades para controlar mi enojo					
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27.	He amenazado a gente que conozco					
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí