



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

Lenguaje Oral en niños de 5 años de tres Instituciones del Nivel
Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Herrera Sopan, Maritza Santa (ORCID: 0000-0001-7506-3215)

ASESOR:

Mg. Pérez Pérez, Miguel Ángel (ORCID: 0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, que me fortalece día a día, a mi familia por su apoyo constante para el logro de mis objetivos personales y profesionales.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por brindarnos la oportunidad de consolidarnos como profesional docente; y en especial al Mg. Miguel Angel Pérez Pérez, por su orientación en la culminación de la presente tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	viii
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	25
3.1 Tipo y diseño de investigación	25
3.2 Variables y operacionalización	27
3.3 Población, muestra y muestreo.	29
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.5 Procedimientos	35
3.6 Método de análisis de datos	36
3.7 Aspectos éticos	36
IV. RESULTADOS	38
V. DISCUSIÓN	63
VI. CONCLUSIONES	67
VII. RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS	70
ANEXOS	74

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Principales etapas del desarrollo fonológico.....	18
Tabla 2 Etapas del desarrollo sintáctico.....	19
Tabla 3 Fases del desarrollo semántico.....	20
Tabla 4 Matriz de Operacionalización.....	28
Tabla 5 Distribución de la población.....	29
Tabla 6 Prueba para la evaluación del lenguaje oral.....	30
Tabla 7 Puntuación directa del ELO.....	34
Tabla 8 Puntuación centil.....	35
Tabla 9 Análisis de confiabilidad de la adaptación de ELO.....	35
Tabla 10 Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable: Lenguaje oral en niños de 5 años de la IE. Alfred Nobel N° 0092.....	38
Tabla 11 Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la discriminación auditiva en los niños de 5 años de la IE. Alfred Nobel N° 0092.....	39
Tabla 12 Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Fonológico en los niños de 5 años de la IE. Alfred Nobel N° 0092.....	40
Tabla 13 Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Sintáctico en los niños de 5 años de la IE. Alfred Nobel N° 0092.....	41
Tabla 14 Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Semántico en los niños de 5 años de la IE. Alfred Nobel N° 0092.....	42
Tabla 15 Distribución de Frecuencia y porcentajes de la variable: Lenguaje oral en niños de 5 años de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061.....	43

Tabla 16 Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la discriminación auditiva en los niños de 5 años de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061.....	44
Tabla 17 Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Fonológico en los niños de 5 años de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061.....	45
Tabla 18 Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Sintáctico en los niños de 5 años de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061.....	46
Tabla 19: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Sintáctico en los niños de 5 años de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061.....	47
Tabla 20: Distribución de Frecuencia y porcentajes de la variable: Lenguaje oral en niños de 5 años de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	48
Tabla 21: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la discriminación auditiva en los niños de 5 años de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	49
Tabla 22: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Fonológico en los niños de 5 años de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	50
Tabla 23: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Sintáctico en los niños de 5 años de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	51
Tabla 24: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Semántico en los niños de 5 años de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	52
Tabla 25: Tablas cruzadas de la variable lenguaje oral en niños de 5 años de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	53
Tabla 26: Tablas cruzadas agrupadas de la dimensión discriminación auditiva en niños de 5 años de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	54
Tabla 27: Tablas cruzadas agrupadas de la dimensión Aspecto Fonológico en niños de 5 años de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	54

Tabla 28: Tablas cruzadas agrupadas de la dimensión aspecto sintáctico en niños de 5 años de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	55
Tabla 29: Tablas cruzadas agrupadas de la dimensión aspecto semántico en niños de 5 años de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	56
Tabla 30: prueba de normalidad Shapiro-Wilk para el lenguaje oral en estudiantes de las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	57
Tabla 31: cuadro de resumen de la prueba de hipótesis de la variable el lenguaje oral en estudiantes de las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	58
Tabla 32: cuadro de resumen de la prueba de hipótesis de la dimensión discriminación auditiva en estudiantes de las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	59
Tabla 33: cuadro de resumen de la prueba de hipótesis de la dimensión aspecto fonológico en estudiantes de las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	60
Tabla 34: cuadro de resumen de la prueba de hipótesis de la dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	61
Tabla 35: cuadro de resumen de la prueba de hipótesis de la dimensión nivel semántico en estudiantes de las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	62

Índice de gráficos

	Pág.
Figura 1: Representación gráfica del Lenguaje oral en niños de 5 años de la IE. Alfred Nobel N° 0092.....	38
Figura 2: Representación gráfica de sobre la discriminación auditiva en los niños de 5 años de la IE. Alfred Nobel N° 0092.....	39
Figura 3: Representación gráfica de sobre el Aspecto Fonológico en los niños de 5 años de la IE. Alfred Nobel N° 0092.....	40
Figura 4: Representación gráfica de sobre el Aspecto Sintáctico en los niños de 5 años de la IE. Alfred Nobel N° 0092.....	41
Figura 5: Representación gráfica de sobre el Aspecto Semántico en los niños de 5 años de la IE. Alfred Nobel N° 0092.....	42
Figura 6: Representación gráfica del Lenguaje oral en niños de 5 años de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061.....	43
Figura 7: Representación gráfica de sobre la discriminación auditiva en los niños de 5 años de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061.....	44
Figura 8: Representación gráfica de sobre el Aspecto Fonológico en los niños de 5 años de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061.....	45
Figura 9: Representación gráfica de sobre el Aspecto Sintáctico en los niños de 5 años de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061.....	46
Figura 10: Representación gráfica de sobre el Aspecto Semántico en los niños de 5 años de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061.....	47
Figura 11: Representación gráfica del Lenguaje oral en niños de 5 años de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	48
Figura 12: Representación gráfica de sobre la discriminación auditiva en los niños de 5 años de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	49
Figura 13: Representación gráfica de sobre el Aspecto Fonológico en los niños de 5 años de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	50

Figura 14: Representación gráfica de sobre el Aspecto Sintáctico en los niños de 5 años de IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	51
Figura 15: Representación gráfica de sobre el Aspecto Semántico en los niños de 5 años de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.....	52

Resumen

La presente investigación titulada: Lenguaje Oral en niños de 5 años de tres instituciones del nivel inicial, San Juan de Lurigancho, tuvo como objetivo determinar las diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.

El estudio obedeció a un enfoque cuantitativo, con un tipo básico, y diseño no experimental, de corte transversal, y se utilizó el instrumento para la evaluación del lenguaje oral (ELO) de Ramos cuadrado y Fernández (2008). Se tomó una muestra de 81 estudiantes de 5 años de edad de tres instituciones de San Juan de Lurigancho,

Se llegó a la siguiente conclusión: Que existe una diferencia significativa entre las tres instituciones del nivel inicial al ser evaluados en los aspectos de discriminación auditiva, fonológica, sintáctica y semántica.

Palabras clave: *Lenguaje oral, niños de 5 años, nivel inicial.*

Abstract

The present research entitled: Oral Language in children of 5 years of three institutions of the initial level, San Juan de Lurigancho, aimed to determine the significant differences in the level of oral language development in children 5 years of three Institutions of the Initial Level , San Juan de Lurigancho, 2019.

The study was based on a quantitative approach, with a basic type, and a non-experimental, cross-sectional design, and the instrument for the evaluation of oral language (ELO) by Ramosquare and Fernández (2008) was used. A sample of 81 5-year-old students from three institutions in San Juan de Lurigancho was taken,

The following conclusion was reached: That there is a significant difference between the three institutions of the initial level when evaluated in aspects of auditory, phonological, syntactic and semantic discrimination.

Keywords: *Oral language, 5 year old children, initial level.*

I. INTRODUCCIÓN

Los resultados de las evaluaciones internacionales realizadas, a partir de modelos europeos, en un informe presentado por el Universal Investigation of Progress in Perusing Appreciation PIRLS (2006) en el cual participaron 45 países, en referencia a Comprensión Lectora informa que países como España se ubica un poco por encima de los PIRLS normales, teniendo una puntuación de 513 puntos, lo cual lo ubica por encima de Israel, Bélgica y Noruega.

Las evaluaciones PISA del 2013 de la revista puntoedu de la PUCP nos indica que el Perú ocupó el último lugar en las pruebas adquiridas en la apreciación de todas las materias evaluadas, estos resultados se asumen como consecuencia del avance del lenguaje oral que incorpora todo el tema de las letras. En consecuencia, se puede afirmar que no solo es un punto crítico para el estudiante, sino que a su vez es una problemática del docente para desarrollar y alcanzar niveles significativos de ejecución para comprender el conocimiento lector.

El “MINEDU”(2011) efectuó la “Valoración Estadística de Alumnos – ECE”, donde se tomó en consideración a alumnos del 2° grado de primaria, en el que se evaluó los siguientes puntos: “Comunicación-habilidad lectora, así como matemáticas-el uso de números, en total se evaluó al 94% de las instituciones educativas y el 88% de los estudiantes”.

Esta valoración se realizó con la finalidad principal de comparar el rendimiento obtenido en el “ECE 2010 con la ECE 2011”.

Siendo su propósito medir cambios en los logros de aprendizajes de los estudiantes. Demostrando que el 29.8% de los estudiantes secundarios estaban en el Nivel 2, aquí están las personas que, hacia el final del grado, adquirieron el aprendizaje normal, estos estudiantes respondieron a todas las interrogantes de la evaluación. No obstante, un 47.1% están ubicados en el Nivel 1, en esta ocasión, los estudiantes que, hacia el final, no consiguieron el aprendizaje normal, todavía percibían durante el tiempo dedicado a lograrlo, esencialmente respondieron las preguntas menos dificultosas de la prueba, De igual manera un 23.2% están por debajo del Nivel 1. Aquí están los suplentes que, hacia el final del grado, no lograron el aprendizaje normal, muy lejos del Nivel 1. Estos suplentes poseen problemas

para abordar las preguntas más simples de la prueba. (Ministerio de Educación, 2011)

A nivel local en la Institución Educativa “Alfred Nobel” notamos que los infantes de la etapa de 5 años presentan carencia al dialogar con claridad, palabras inversas y trabadas, algunos su frecuencia es muy baja para informar sus necesidades e intereses y algunos no tienen la fluidez en el habla. Otra de las Instituciones Educativas Inicial que se visito es el 061 “San Judas Tadeo” de las Violetas, donde casualmente encontramos “los infantes de 5 años presentan dificultades expresando el Lenguaje Oral, es” decir problemas para articular adecuadamente algunas palabras trabadas siendo el inicio de una dificultad para la escritura ya que al enunciar mal la palabra su escrito será incorrecto y la institución educativa 035 “Isabel flores de Oliva” donde encontramos niños que presentan déficit en su articulación y tartamudez temprana.

Esta realidad oriento la atracción por ejecutar una investigación que: “estime la Lengua Oral de los infantes en la formación temprana, en donde los rendimientos exhiban en qué escenario surgen y lograr más adelante adquirir las estimaciones que logren mitigar estos rendimientos inquietantes que decrecen la eficacia de la instrucción en nuestro país criollo” (Amaya, Romero, & Suarez, 2014, p. 65). En este sentido el objetivo fundamental de puntualizar las discordancias significativas en el grado de mejora la Lengua Oral sobre infantes para 5 años de tres entidades del Nivel temprano, San Juan de Lurig., 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Ateliz (2018), in his thesis entitled: "Innovative worksheets to develop oral language". Postulation for getting a graduate degree in instructive sciences from the Externado University of Colombia. Instructor made materials in training and explicitly in English guidance have become a significant methodology that bolsters understudies' learning cycle in a powerful and persuading way. Accordingly, the current examination had as head objective to analyze the recurrence of" completing educator made materials to improve language learning in the headway of fourth graders' oral language in an EFL homeroom. This examination was completed at the Liceo Nacional Antonia Santos government funded school with a gathering of fourth graders from the morning shift. This was a subjective activity research study and the instruments to gather information were perception, field notes, antiquities and a center gathering meeting. The discoveries uncovered that the understudies' jargon learning just as their oral language advancement were improved because of the worksheets planned which contained an assortment of exercises and methodologies that permitted rudimentary understudies to adapt effectively.

Malec, Stagg y Elshereif (2017), in his postulation entitled: "Surveying Small kids' Oral Language: Proposals for Homeroom Practice and Strategy". Postulation to get a degree in a graduate degree in training sciences from the Canadian University of Toronto. Reports on oral language evaluations for children aged four to eight years were reviewed as a basis for implementing research with appropriate techniques for children six years old, developing materials, instruments pertinent to the evaluation of oral language in the classroom, in rural and indigenous classrooms. Classroom practices include recommendations for greater integration of speech and language deficiency researchers and literacy researchers, this team of researchers will propose the use of techniques and improvements in the area of oral language in initial education.

Batista, Gotuzo y Martins (2014), in his article from the Mackenzie Presbyterian University, Brazil entitled: "Official Capacities, Oral Language and Writing in Preschool Kids: Improvement and Connections". This article communicates that oral language is huge for sorting out some way to examine and

form, for the headway of unparalleled data aptitudes. The model was 90 children, with an ordinary time of 4.91 years, understudies of beginning guidance of a school private in SP, evaluated solely with preliminary of 9 groups of EF, OL and RW. Execution levels were reached out at the movement of all OL and RW measures, yet just for the idea in the field of EF. Essential associations were found in the parts. The outcomes display that OL and RW these aptitudes are made in beginning direction EF have an even more moderate improvement. The fields of OL and RW, EF and RW are dynamically needy, and EF and OL are usually self-overseeing.

Ramírez (2014), hizo un “Programa de incitación al lenguaje, con el propósito de revelar la valía sobre la familia así como del colegio en el progreso de la lengua oral acerca de los infantes de inicial”. Este trabajo de investigación – acción, tenía como objetivo explicar la influencia el contexto en el avance del lenguaje de los alumnos del patrón II de educación inicial. En este trabajo se desarrollaron 4 fases una primera fase fue el diagnóstico donde mide grado de avance del lenguaje, para la segunda fase son diseñados las actividades para mejorar el lenguaje a partir de la lectura de cuentos donde el niño y sus facilitadores participan de manera Activa La investigadora y 6 asistentes aplicaron los instrumentos, en la tercera fase se desarrollaron 15 sesiones y en la cuarta y última de lectura de fase se observó y se analizó la relación madre e hijo mientras se realizaba la actividad del cuentacuentos para darle un valor cualitativo y notar el impacto que había realizado dicho programa en la aplicación del PLON R para niños de Educación inicial.

Suybate (2019), en su tesis para obtener la maestría en psicopedagogía titulada “Grado de lengua oral en infantes de 5 añadas de una fundación instructiva situado en la localidad de Ventanilla” de la Institución de enseñanza superior San Ignacio de Loyola. Su finalidad de exploración es especificar el grado de la lengua oral de infantes de 5 añadas. En cuanto su metodología, el tipo de indagación fue simple, de grado gráfico, con un enfoque proporcional; de estructura no exploratorio. Para el modelo no probabilístico se encontró compuesta de 61 estudiantes de los dos sexos y la herramienta empleada fue la reexaminada evaluación de lenguaje oral de Navarra (PLON-R, 2004).

Lobon (2018), realizó la investigación titulada “Lengua oral sobre infantes para 4 añadas de la Entidad Formativa Privada Sagrado Domingo Savio en la

comarca de S.M. Porres, 2018”. Disertación a la obtención del nivel experto de posgrado en instrucción introductoria de la Universidad Cesar Vallejo. La investigación determinara la clase de avance de la lengua oral en niños de 4 añadas. Se podría resumir que en la lectura de los resultados de este estudio es de diseño no exploratorio, debido a que las dos variantes no alcanzarán el tratamiento para dirigir el trabajo obtener los resultados, de tipo básica, de corte transversal, de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo, la recopilación de cifras se empleó un sistema psicométrico y la herramienta fue la evaluación de la lengua oral Plón-R Navarra - Revisado, institucionalizado. Finalmente se dirimió que los infantes presentan obstáculos en el avance de la lengua oral y sus tres medidas.

Bonilla (2016), en su postulación titulada Evolución de la lengua oral en infantes de 5 añadas de dos colegios instructivos. Disertación con el fin de adquirir la designación de experto en instrucción introductoria sobre la Universidad Cesar Vallejo. La concurrente indagación compara los niveles de desarrollo acerca de la lengua oral sobre los infantes de 5 añadas de la Entidad Instructiva Primordial San Jose, así como la Entidad Instructiva Inicial Angel de Jesús, 2017. Su diseño metodológico se fundamenta en un diseño no experimental, quiere decir que no se aplicará tratamiento para el recojo de información y eso no va alterar la naturaleza de las variables, de tipo básica utiliza sus propios datos o fuentes primarias, de corte transversal, de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo. Esta investigación tuvo como conclusión que las diferencias son notables en el grado de logro de la variable evolucion de la lengua oral en los infantes de 5 añadas de las IEI. San Jose así como la IEI. Angel de Jesús, 2017.

Valdivieso (2017), en su postulación denominada “Lengua Oral en las competencias colectivas de alumnos de la I.E.I. N° 0057 – SMP, 2017”. El ecuanime sobre esta indagación era precisar de que manera el lenguaje oral impacta las competencias colectivas en infantes de 5 añadas de la entidad instructiva inicial N° 0057. El plan metodológico es un diseño no exploratorio, ya que las variantes no se van a alterar para obtener resultados, de tipo básica, de corte transversal. El investigador concluyó y describe que en promedio el 48% de los infantes presenta un bajo déficit argot oral, así mismo el 64% de los infantes de 5 años tienen un grado fonológico inadecuado, no obstante, la proporción superior un 93% en la

magnitud de morfosintaxis no ha alcanzado el nivel esperado sin embargo logra explicar la influencia de las habilidades

Rique (2017), en su tesis titulada “Evolución de la lengua oral sobre infantes de 5 añadas sobre dos entidades instructivas”. Postulación con respecto a la obtención del título sobre experto en instrucción inicial de la Universidad Cesar Vallejo. Esta investigación compara los niveles de evolución de la lengua oral en infantes de 5 añadas de dos entidades educativas de inicial, 2017. Su diseño metodológico se fundamenta en un diseño no experimental, quiere decir que no se aplicará tratamiento para el recojo de información y eso no va alterar la naturaleza de las variables, de tipo básica utiliza sus propios datos o fuentes primarias, de corte transversal, de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo. Esta investigación tuvo como conclusión que las diferencias son relevantes en el grado de logro de la variable evolución de la lengua oral en los infantes de 5 añadas de las dos entidades educativas de inicial, 2017.

Para este trabajo de indagación tenemos teorías relacionada al estudio, dentro de las cuales tenemos:

Teoría lingüística generativa de Chomsky

Chomsky nos afirma que el lenguaje es el medio para manifestar las ideas y emociones, esta teoría contempla el desarrollo del lenguaje dándole la relevancia dentro “a las hipótesis que incorporan la mejora del lenguaje, el compromiso de diferentes creadores, incluido Chomsky, se consideró de suma importancia. (como se menciona en Nuñez, 2018) en su libro titulado “la teoría lingüística generativa” precisó que “el lenguaje es algo con el cual nace el niño y que se van desarrollando a través de las experiencias, especialmente dentro de la familia y la sociedad”(p.21), la adquisición de la lengua se va dando progresivamente hasta lograr la maduración lingüísticas, esto implica, que con el avance de estos procesos el lenguaje logra agruparse de manera satisfactoria para una correcta comunicación verbal, por ello que la interacción es fundamental durante estos avances.

Por lo cual, Chomsky (como se menciona en Nuñez, 2018) afirma que: el lenguaje se desenvolverá a través etapas tales como la fase logográfica, en el cual el niño al inicio de su aprendizaje de la escritura comienza a desarrollar la conciencia fonológica y la fase enactiva y la fase icónica del incremento lingüístico” (p. 21) estas etapas resultan exitosas si el soporte externo que reciben es el pertinente. Por lo tanto, el niño enriquece su lenguaje y vocabulario, poniéndolo en práctica, primero va tener que escuchar y luego se va comunicar lingüísticamente.

Teoría sociocultural

En esta teoría de Vygotsky (como se citó en Nuñez, 2018) afirma que: “el lenguaje se origina y desarrolla por una interacción social, lo que va resultar una herramienta eficaz para la comunicación entre las personas y un estímulo para el desarrollo del pensamiento” (p.21). En esta teoría el lenguaje es concebido como un motor para desarrollar los niveles cognitivos más altos si el niño socializa con sus pares. Así mismo Carrera y Mazzarella (2001), afirman que:

La mejora del discurso en el infante se puede construir con convicción en una etapa preescolar y en su avance académico en una etapa pre-semántica, de manera específica en las siguientes dos líneas separadas, asociadas entre sí. (pág. 42).

Nos da a entender que el avance de la comprensión en el niño se formaliza en un proceso sistemático que involucrará el aprendizaje hasta alcanzar un nivel alto de madurez que permitirá el desarrollo de sus capacidades.

Teoría Conductista

J. B. Watson, fue el creador de esta teoría quien creía que la psicología debía denominar a la conducta observable como su materia de estudio, así como también tenía que hacer uso de estrategias objetivas, por ejemplo, la percepción y la experimentación, y así lograr un verdadero status científico. El planteamiento de Watson tuvo buena aceptación y un tiempo más tarde progreso el neoconductismo

con cuatro distintas tendencias, una de ellas es el conductismo operante, planteado por Skinner, el cual sostiene que la conducta de los organismos puede explicarse mediante el factor ambiental, ya que los procesos mentales no tienen influencia en el comportamiento.

Los conductistas conciben a la enseñanza como una educación bancaria, ya que consiste en enseñar contenidos, es decir, en depositar información en el alumno para que se instruya. Además, suponen que aprende más rápido una persona que es instruida, que alguien que no lo es.

El alumno se piensa “como un ser cuyo rendimiento y enseñanza escolar pueden ordenarse externamente; lo que se fomenta en los alumnos es que sean dóciles, respeten la disciplina impuesta y sean pasivos. Afortunadamente, en la actualidad, esta concepción ha quedado superada en mucho por las ideas del constructivismo, por ejemplo, en cuanto la intervención dinámica del educando en su formación.

El maestro es concebido como un administrador de contingencias ambientales; su responsabilidad es desarrollar una progresión de posibilidades de cursos de acción para reforzar y controlar los impulsos. Por otro lado, y de acuerdo con la teoría social de Bandura, y en palabras de Riviere (como se citó en Hernández, 2002), “el profesor es un modelo ya que continuamente presenta matrices de comportamiento, verbales y representativos a los estudiantes” (p.95).

Teoría Humanista

Este paradigma es la postura contraria al conductismo y al psicoanálisis; surge como una alternativa a los mencionados. La problemática central de la psicología “humanista es el análisis y el fomento de los protocolos integrales del hombre, dado que “parte de la posibilidad de que el carácter humano sea una asociación o completa que se encuentra en un proceso de mejora constante”

Carl Rogers es el más representativo en las aplicaciones educativas del enfoque humanista. Los esfuerzos de éste están centrados en el logro de una educación integral y presentan la mejora del individuo y las formas de instrucción de los progresos expresivos.

La instrucción se centra en ayudar a los estudiantes secundarios a elegir qué son y en qué necesitan convertirse, ya que "la instrucción humanista depende de la posibilidad de que todos los estudiantes secundarios sean extraordinarios y los haga cada vez más similares a ellos y menos parecidos a los demás"

Respecto al origen del alumno, se señalan tres aspectos: "son entes individuales, únicos y diferentes; son individuos con ideas, con necesidades para desarrollarse, con resultados concebibles de seguridad en sí mismos y con la posibilidad de completar ejercicios; poseen afectos, intereses y valores particulares; son personas totales" (Inga, 2012, p. 27).

Teoría Cognitivo

El enfoque cognitivo también es llamado procesamiento de información, surge en 1956, en ese año se empezó a gestar el movimiento de la revolución cognitiva, cuyo objetivo era recuperar la psique después de la glaciación social.

Existen dos amplias tradiciones en la corriente cognitiva: una tradición dura surgida en el terreno del razonamiento artificial, así como una tradición más abierta con diferentes líneas de estudio, como la del manejo de datos.

"El enfoque cognitivo se interesa en la instrucción de las representaciones mentales; él piensa que ese conocimiento debe representarse en cuanto a imágenes, mapeos, imágenes, pensamientos y diferentes tipos de representación mental" (Millán, 1993, pág. 70)

Definiciones sobre Lenguaje Oral.

La lengua es un procedimiento mental superior en la cual se desarrolla desde comunicación oral usando los signos de su lengua natural. Así mismo se reconoce que desde neo nato de vida hasta la iniciación de la pubertad. Se desarrolla paulatinamente la obtención acerca de los modos lingüísticos y de los englobados.

El ser humano mediante la interacción en entorno desarrolla el lenguaje, debido a la necesidad de comunicarse es así como desde recién nacido se expresan el infante mediante el llanto, sonidos silábicos se hace entender con los

códigos propios de su contexto. Durante estos primeros años el niño aprende de acuerdo al mes.

“El niño adquiere el lenguaje cuando ha realizado intercomunicaciones no lingüísticas con el ambiente en que lo rodea, luego el infante aprende a reproducir y expresar conceptos, así como palabras en su lengua materna” (Peralta, 2000, p. 58)

Se considera necesario mencionar que la lengua oral en los niños se da por medio de diferentes actividades enfocadas a su desarrollo, muchos autores lo expresan como el sentido de progreso de la expresión oral, sin embargo, se puede definir a la locución oral como un instrumento primordial de dialogo en el ser humano, puesto que le permite interrelacionarse y desarrollar sus capacidades superiores de conocimiento. El proceso educativo favorece la adquisición del aprendizaje.

Así mismo, Madrigal (como se citó en Tapia, Livia, & Espinoza, 2015) define la expresión oral como: “los componentes y destrezas motoras que conforman la capacidad del lenguaje hablado” (p.40). Entonces, definir el término lenguaje involucra códigos y representación de la palabra en relación con sus propias ideas antes que se convierta en sonido. De acuerdo a lo afirmado por el autor se puede decir que la expresión oral no es la repetición voluntaria de actividades motoras que producen sonidos, sino que es una actividad que va más allá de las ideas de la persona, que manifiestan por medio de la palabra.

Finalmente, Habid (como se menciona en Tapia, 2015), afirma: “lenguaje está compuesto por: la forma, el contenido y el uso” (p. 40).

Por consiguiente, Madrigal (como se citó en Tapia, et al., (2015), manifiesta que:

La forma de comprender los sonidos está en relación con la sintaxis, de la misma manera, el contenido representa el significado o semántica de la lengua, en conclusión, alude a los proyectos representados por el aspecto. Su utilización se da básicamente en el contexto, en las relaciones sociales que utilizan los mismos códigos de la comunicación lingüística.” (p. 33)

Considerando al autor se puede afirmar que el lenguaje es una característica que promueve diversos componentes desde la emisión de sonidos, representación

de las ideas en palabras, frases y en un determinado contexto o medio social donde se pone en práctica el lenguaje.

A continuación, aclararemos en detalle cómo la mente puede capturar todos los datos transmitidos.

El aspecto neurológico del lenguaje

Barnet, 1998, (como se citó en Bonilla, 2016), manifiesta que: El lenguaje es una excentricidad filogenética de los individuos y su apariencia parece estar relacionada con la salud mental. El órgano que media como operador de avance es el intelecto, de modo que es el especialista más importante del sistema sensorial focal. La mente del niño, y específicamente, su cerebro no está predestinado. Sea como fuere, se resuelven como resultado de un proceso de avance similar. (p.52)

Así mismo, Azcoaga (como se citó en Bonilla, 2016), manifiesta que: durante el tiempo dedicado al desarrollo de la mente, existe un procedimiento de especialización de circuitos neuronales que hace concebible el lenguaje cerebral predominante en cada sujeto, que comúnmente es el izquierdo) (p.34)

Además, Colonna (como se citó en Bonilla, 2016), nos hace referencia:

La información acerca de la fisiología sobre las capacidades de la lengua y sus logros aún está fragmentada, hay indicios de que los campos de aleta frontal y transitoria se consideran zonas del lenguaje, sin embargo, como una parte basal básica; es decir, una especie de clave de la etapa inicial de algunos sistemas neuronales explícitos diseminados por toda la mente, cuya acción consolidada y adecuada tiene el impacto de ofrecer un lenguaje, tal como lo conocemos. (p.35)

De acuerdo con lo que manifiestan los autores antes mencionados se puede decir que las funciones se van organizando mediante la mediación de la estructura nervioso central, que no es otra cosa que el cerebro y la corteza cerebral.

Instrumentos del lenguaje

El lenguaje necesita un examen anatómico y pragmático del considerable número de órganos que se interesan en su reconocimiento y admisión (Bonilla, 2016, p. 35).

El lenguaje necesita, como cuestión de primera importancia, toda la ostentación respiratoria. En un santiamén, los medios fonatorios tales como la laringe, nervios vocales, gástrate y concavidad oral, la sinhuoso y boca. Por añadidura, las sendas nerviosas de la fibra nerviosa motor, el cual dispensan solicitudes fundamentales con respecto al reconocimiento de la praxis fonatoria asimismo de las zonas cortical y sub-motor y sensitivo. Por último, las vías nerviosas aferentes sensitivos: relacionadas con el sonido, visuales y propioceptivas. (Bonilla, 2016, p. 35)

No obstante, hay que destacar que también existen diferentes tipos periodos del lenguaje dentro de los cuales tenemos:

Periodo pre lingüístico

Para definir los periodos del lenguaje es oportuno mencionar los siguientes autores, Wernicke citado por Pucuy, Cisneros y Cisneros (2013) quien sostiene que:

Desde el alumbramiento del bebe hasta las 2 añadas se inicia el periodo pre lingüístico, en esta etapa el lenguaje se madura de manera posnatal, pues el niño comienza a interactuar con el medio que le rodea y de él ha de recibir el significado de las palabras que más adelante le va a servir para comunicarse. (p.85).

Considerando la opinión de Wernicke hay que reconocer que durante el primus anni vitae es la base de la evolucion del lenguaje. Puesto que, durante los primeros meses el infante pasa por diversas etapas en las que es apropiado considerar el estímulo por medio del aprestamiento adecuado durante este periodo para lograr un excelente desarrollo verbal en los niños.

Olerón (como se citó en Bonilla, 2016) nos revela las conductas observadas en el trascurso de su desarrollo:

1. Sobre las doce semanas

El infante ahora está listo para mantener su testa en una posición inclinada, la pesadumbre reposa sobre las articulaciones; las manos normalmente están dilatadas y todavía de ningún modo hay reflejo de peso. No solloza exactamente a los dos meses, cuando se dirige y le hace señas, regocija,

efectúa ecos y murmullos denominados susurros y laleos, los cuales perduran entre 16 y 21 microsegundos.

El infante inmoviliza su movimiento cuando escucha un eco asimismo mira con atención de quien le está hablando. (Bonilla, 2016, p. 37)

2. Sobre los 6 meses

Retoza por medio de las sonajas, los sacude y observa, sujeta parte de su cráneo, se va asentar con ayuda hacia el terminal de medio año, nunca más necesita soporte, se propende para adelante asimismo usa las palmas para sujetarse, consigue aumentar su masa muscular cuando se lo pone en una postura vertical, aunque al mismo tiempo no alcanza ponerse de pie; ahora maneja los elementos y al mismo tiempo no usa el pulgar con precisión. De vez en cuando, el infante crea un murmullo y los laleos se cambian al parlotear: de ningún modo las congruentes ni siquiera los vocablos se vuelven a poner sobre manera fija; este comportamiento en absoluto es a través de la autoincitación directa, el parloteo casualmente coordina a alguien más por una intrínseca cuenta. (Bonilla, 2016, p. 37)

3. Sobre los diez meses

Tal infante casualmente se pone sobre pie de igual forma lucha para sostener esta postura, encuentra una manera de ayudarse a sí mismo y se arrastra con éxito. Logra sujetar elementos a pesar de la restricción sobre el pulgar, así como por medio de la extremidad sobre los pulgares. En ningún caso incumbiría acaecer teniendo en cuenta la aspiración bucal. Las pronunciaciones se mezclan por medio de dinámicas de sonido alrededor de canturreos, así como explosiones sobre bolsillo de aire, aparenta que necesita emular los sonidos. El ejemplo de sonido se hace evidente y utiliza movimientos, por ejemplo, sacude la cabeza por un sí o un no. El infante guía su dedo apuntando a algo, asimismo: pregunta, comparte, sigue y despierta el interés. Los cambios de movimiento se valoran adicionalmente, él puede mirar y aferrarse al otro y luego completar la acción conjunta (pp.37-38).

Periodo lingüístico

Este periodo está definido por Wernike citado en Pucuy, Cisneros y Cisneros (2013) quien afirma que entre los 5 a 7 años se desarrolla que el periodo lingüístico, en esta etapa el niño ha alcanzado el desarrollo total del lenguaje y un buen nivel cognitivo. Considerando los estadios el infante se halla en una fase pre operacional, entonces va desarrollar el lenguaje mediante el dibujo, el juego, y a la vez va desarrollando ciertas actitudes egocéntricas, el “yo”, va construir, generar y organizar sus pensamientos con intencionalidad y poniendo en práctica los procesos cognitivos (p.86). A partir de los 5 años los niños desarrollan la capacidad del habla con más solvencia.

Puesto que, ya está en proceso de transición de la etapa pre operacional su pensamiento adquiere otros matices, lo que le hace más maduro, utiliza la lógica, asume cambios de ideas y manipula la información mentalmente en sus actividades cotidianas.

Según Olerón (como se citó en Bonilla, 2016), el desarrollo evolutivo durante esta fase se da de la posterior forma:

1. Sobre los 12 meses

Empieza la fase fonética, en otras palabras; el infante incorpora la sustancia (pensamiento) en la estructura (palabra) para un elemento particular o individuo explícito. A partir de ahora existe indicios sobre lo cual ve diversas vocablos y normas directas: Exhiben sus vistas y hace interrogantes como ¿En que lugar esta el balón? Esta apto para transitar puesto que casualmente se sostiene con la ayuda de la palma; casualmente se asienta en la superficie sin nadie más asimismo toma cosas en el momento en que está de pie. Sobre esta fase, el infante encuentra un cosmos desconocido en el cual posee la viabilidad de moverse de modo autónomo, asimismo investiga elementos acrecentando su sustancia psicológica. (Bonilla, 2016, p. 38)

2. Sobre los 18 meses

Logra desenvolverse absolutamente al sostenerse, girar y desprenderse. Aquel andar en esencia es inflexible, motivado, así como apresurado, puede sentarse en un asiento con poca ayuda, puede bajar las escaleras cayendo. Posee una colección de palabras concedidas (más de tres inferiores de 50), todavía hay mucho titubeo con un diseño de tono complicado. Percibe diferentes partes del cuerpo y mantiene el entusiasmo durante al menos dos minutos ante una imagen siempre que se aborde al respecto. Esta apto para reconocer al menos dos elementos naturales a través de un conjunto de tres a más. Sobre esta fase; la indulgencia avanza velozmente, así como sus locuciones tienen una mayor cantidad sobre el modelo de las amalgamas; dicho de otra manera, utiliza un vocablo con el fin de comunicar una sustancia amplia, que será comprendida por quienes la rodean, debido a la situación única y la ayuda de lenguaje gestual. Hay una utilización social entre las cosas y el juego que se comparte cada vez más, viendo diferentes rutinas de intercambio con el adulto, por son: preguntar, transmitir, abrazar, dar la bienvenida, etc. Los trabajos también fluctúan progresivamente, recibiendo el trabajo de orador, audiencia, animador y espectador. (Bonilla, 2016, p. 38-39)

3. Sobre los 24 meses

Consigue trotar sin embargo tropieza en rotaciones inesperadas, va por todas las escaleras con solo un pie hacia adelante. En esta fase, ya estaría obligado a haber un control diurno del esfínter, pero esta no es la situación, incluso durante la noche. Se puede suprimir la absorción sobre el bobo. Tal infante accede a una fase sintaxis; dicho de otra manera; encienta a juntar vocablos para fabricar oraciones. Tienen una jerga de aproximadamente 50 palabras: referentes a los objetos de su alrededor, nombres de familiares, cenas normales, juguetes más queridos, cosas que se desplacen y varían de lugar. Comienza a ocuparse de actividades y algunas palabras que demuestran el lugar. (Bonilla, 2016, p. 39)

4. Sobre los 30 meses

Consigue brincar con la ayuda de las dos extremidades inferiores, sostenerse con una extremidad inferior por un par de momentos, dar un par de pasos sigilosamente, saltar de un asiento, a partir de ahora hay una coordinación decente entre sus manos y dedos que puede moverse, puede fabricar 6 torres cuadradas. Su léxico aumenta velozmente; se desconcierta si las personas mayores no lo perciben; estas oraciones ahora estarán conformada de cuatro y cinco vocablos, de vez en cuando incluso seis vocablos. Asimismo, se puede afirmar que tienen una estructura lingüística peculiar; dicho de otra manera, en ocasiones en cuando se susciten reiteraciones puntuales sobre las expresiones de las personas mayores, afirman comprender en absoluto lo que se les denota. Encanta el tratamiento sobre los vocablos únicos, puesto que la vinculación universo-parte comienza a ordenar, de esta manera, las descripciones espaciales más ampliamente reconocidos. En esta etapa posee una idea de la orientación sexual y el número. Cuando se le pregunta si se trata de un niño o una niña, él responde con precisión, puede aclarar aquello que ha ilustrado; manifiesta su antropónimo y encanta a lidiar con el vocablo yo. (Bonilla, 2016, p. 40)

5. Sobre los tres años

En esta fase de mejora, es posible evaluar a través de pruebas adecuadas: el avance fonológico (es decir, la forma de componer los ecos en el interior del vocablo), decidir si se encuentra un problema fonéticamente. Asimismo, es concebible examinar el léxico separado, así como dinámico que determinara si se encuentra una escasez léxico-semántica. Asimismo, se puede resolver el nivel sintáctico expresivo y exhaustivo. (Bonilla, 2016, p. 38)

6. Sobre los cuatro años

Consigue brincar una soga con la extremidad inferior diestra, coge un balón con las extremidades superiores y anda en orientación recta. El vocablo correctamente implantado, las variantes de la normativa mayor pretenden a ceder en demasía en la enunciación sobre la estructura de la oración.

Comienza a estructurar las conversaciones totales de la historia. A la edad de 5 años hay una idealización del idioma, siendo la enunciación correcta, el argot difiere y es amplio, los errores lingüísticos no son reconocidos y la charla de la historia está mejorando. Es relevante tener en cuenta que la conversación oral continúa hasta aproximadamente los 16 años. (Bonilla, 2016, p. 38)

Dimensiones del desarrollo del lenguaje oral en preescolar

Dimensión 1: Discriminación Auditiva

En esta dimensión se da la discriminación auditiva de fonemas por parte del infante que puede distinguir al escuchar diferentes sonidos y circunstancias. Del modo que lo indicaron Ramos, Cuadrado y Fernánd. (2008); la segregación auditiva está relacionada con el sonido ya que puede considerarse como la capacidad de discernir estímulos, sonidos con diferente intensidad y timbre, además que va a reconocer los fonemas o palabras equivalentes o inconsistentes (p.25). La segregación auditiva es significativa en el avance del lenguaje, ya que, sin un impulso externo, el hombre no puede copiar sonidos para imitarlo.

Es necesario que el niño diferencie los fonemas para que reproduzca los distintos sonidos, siguiendo las pautas de la fonética con esas prácticas se puede reproducir diferentes sonidos al hablar. En consecuencia, promover que los niños de educación inicial conozcan los sonidos que producen las letras le ayudara en su aprendizaje (Dagert, 2007, p. 60).

Finalmente se debe promover la conciencia fonológica, para que se desarrolle la pronunciación correcta de fonema desde el nacimiento del niño y así favorecer la riqueza lingüística.

Dimensión 2: Nivel fonológico

Es considerado este nivel como la matriz de donde se emite las palabras, puesto que la fonología estudia los sonidos del lenguaje oral, la fonética, los rasgos fonéticos del habla, la intencionalidad con que reproducen los esquemas particulares de la interlocución del conferenciante.

Casualmente se relaciona con el progreso de la articulación y emanación progresiva sobre los fonemas en los vocablos (Ramos et al., 2008, p.26). En este nivel casualmente da la descodificación de los sonidos de cada palabra de una forma abstracta lo que permite una mejor comprensión al pronunciarla, dado que, cada fonema corresponde a un sonido acústico y articulatorio.

Según Owens (como se citó en Nuñez, 2018), afirma que: La fonología, estudia organización y la progresión de las resonancias del habla, así mismo regula las reglas que regulan la estructura, y la configuración del silabeo (p.23). Por lo que se logra inferir cuanto las silabas especifican la uniformidad gramática que logra reflejar el verso en una connotación manteniendo en cuenta el sonoro más pequeño que nos nombra (Nuñez, 2018, p. 25).

Tabla 1.
Principales etapas del desarrollo fonológico

Etapas	Rasgo del desarrollo fonológico
0-6 MESES	Vocalizaciones no filológicas relacionadas con el hambre, aflicción, dicha. Vocalizaciones filológicas (gorjeos) que acostumbran formar parte de las proto-conversaciones con los mayores.
6-9 MESES	Titubeos continuos, diferentes entonaciones, ritmos y tonos de voz surtidos.
9-18 MESES	Secciones de vocalización que aparentan concernir a palabras.
18 MESES- 6 AÑOS	Edificación del esquema fonológico. Puesto en movimiento fonológicos: asimilación, comprensión y resumen del esquema silábico.

Nota: Prueba ELO (2008)

Dimensión 3: Nivel sintáctico

Es la cualidad que posee el infante de desarrollar las reglas, la combinación de las palabras, las oraciones, de acuerdo a su etapa de desarrollo. Por lo tanto, estos nuevos esquemas mentales se van a dar de manera progresiva; el niño desarrolla otros recursos y hábitos para ir complementando las particularidades sintácticas de la lengua, realiza la práctica regular de las distribuciones lingüísticas

y morfológicas del lenguaje, a pesar de la capacidad del infante para usar (estructuras verbales, orientación sexual, número) con el objetivo de transmitir mensajes, expresiones y oraciones (Ramos, et al., 2008, p. 26).

En esta categoría se dan las conexiones de un conjunto de palabras estructurando una oración, dando sentido a la palabra con un orden para favorecer a la comunicación, es a partir de esto, que la oración presenta una estructura sujeta, verbo, predicado. Otra apreciación a tener en cuenta, se refiere a que el grado sintáctico y el progreso del niño tienen una relación compacta, puesto que ya logra estructurar oraciones, frases (Nuñez, 2018, p. 24).

Tabla 2.
Etapas del desarrollo sintáctico

Etapas	Rasgos del desarrollo sintáctico
9- 18 MESES	Obtenciones de una sola palabra. Inconvenientes en adjudicar importancia sintáctica a estas producciones ya que para varios autores las palabras son proporcionales a frases (holofrases).
18- 24 MESES	Prístinas combinaciones de vocablos de manera telegráfica, es decir, proposiciones incompletas. Expresan susceptibilidad a la congruencia de clases y cantidades. No manifiestan todos los elementos necesarios en los enunciados.
2- 3 AÑOS	Uniones de tres y cuatro fundamentos. Adquisición clara de la composición de frase simple. Optimización de los sintagmas (nominal y oral). Desarrollo de una gran diversidad de marcas morfológicas.
3- 5 AÑOS	Adaptación de una enorme cantidad de conjunciones, intensificadores, pronombres, etc. En otras palabras, a partir de ahora, el infante ha logrado un control de la etapa inicial de su lenguaje.
5- 9 AÑOS	Discernimiento sobre oraciones con alternancias en su manifestación o sucesión. Percepción de oraciones complicadas.

Nota: Prueba ELO (2008)

Dimensión 4: Nivel semántico o léxico

Este valor semántico es el valor en el cual el infante logra el entendimiento de la lengua y establece una conexión entre las palabras y las imágenes con imágenes mentales, para que posteriormente tenga la opción de considerar las ideas hechas por él, como lo reconocen Ramos et al., (2008) El nivel semántico acentúa la comprensión de las terminologías, el argot y su importancia, así como comprender y obtener el significado de las expresiones y creaciones sintácticas (p.27) es por esa razón que esta etapa de mejora del infante es cuando su léxico aumenta y acrecienta la semántica.

Finalmente, para crear oraciones o expresiones se tiene en cuenta las palabras y los morfemas a ser utilizados en el contexto. De la misma manera, otro concepto de semántica refiere que esta estudia las relaciones que tienen los significados y los ajustes de trascendencia que experimentan, por lo que se puede decir muy bien el cual la semántica es la responsable de las vinculaciones a través de la estructura y el lenguaje de los incidentes, así como actividades (Owen , 2003, p. 25)

Tabla 3.
Primeras Fases del desarrollo semántico

Etapas	Rasgos sobre Desarrollo Semántico
Etapa previa lexicón 10/20 meses	Prístinas difusiones sin connotación. Aplicación de condiciones enlazados a algunos contextos asimismo exploran un propósito. Los vocablos denotan experiencias y no presentan connotaciones.
Etapa de distintivos lexicón 16/24 meses	El infante usa las palabras con carácter simbólico. Acrecienta el vocablo relacionado con el hallazgo del nombre, el infante se da en consideración que la palabra tiene una connotación y que puede representar múltiples realidades.
Etapa de conjunciones de vocablos 19/30 meses	Los infantes empiezan a formar construcciones de dos vocablos. Inicialmente las normas para modificar conceptos son esencialmente léxicas o semánticas.

Nota: Prueba ELO (2008)

Según Neyra y Flores (como se citó en Rosario, 2016), afirman que:

La lectura es un procedimiento múltiple que incluye elementos perceptuales, psicológicos y semánticos. Por lo tanto, la lectura, como procedimiento intuitivo, es la consecuencia de incorporar una progresión de sistemas y aptitudes subjetivas. La capacidad de comprender es un procedimiento de conexión entre el usuario y el contenido para descifrar el mensaje de los datos proporcionados por el contenido y los conocimientos previos del lector. La lectura minuciosa es una aptitud que se puede crear a través de diferentes métodos que son accesibles para cualquier persona que espera hacerlo. Requiere dedicación, concentración, práctica y firmeza. Ninguna estrategia puede funcionar si la propensión a leer detenidamente no crece de manera consistente y eficiente. (p.57)

Ante la problemática descrita, se presenta el planteamiento de incógnitas:

Incógnita General

¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurig; 2019?

Incógnita Específicos 1

¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años de discriminación auditiva de fonemas de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurig; 2019?

Incógnita específica 2:

¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel fonológico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurig; 2019?

Incógnita específica 3:

¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel sintáctico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurig; 2019?

Incógnita específica 4:

¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel semántico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurig; 2019?

De la misma manera se determinaron los objetivos; entre los que se tiene:

Objetivo general:

Determinar las diferencias significativas en el nivel de desarrollo del leng. oral en los infantes 5 años de tres Entidades de la escala Inicial, San Juan de Lurig; 2019.

Objetivos específicos 1:

Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo del leng. oral en los infantes 5 años en el nivel de discriminación auditiva de tres Entidades de la escala Inicial, San Juan de Lurig; 2019.

Objetivos específicos 2:

Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo del leng. oral en los infantes 5 años el nivel fonológico de tres Entidades de la escala Inicial, San Juan de Lurig; 2019.

Objetivos específicos 3:

Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo del leng. oral en los infantes 5 años en el nivel sintáctico de tres Entidades de la escala Inicial, San Juan de Lurig; 2019.

Objetivos específicos 4:

Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo del leng. oral en los infantes 5 años el nivel semántico de tres Entidades de la escala Inicial, San Juan de Lurig; 2019.

De igual forma, se formularon las hipótesis, y entre ellas se tiene:

Hipótesis general:

Existe diferencias significativas en la escala de desarrollo del leng. oral en los infantes 5 años de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.

Hipótesis específicas 1:

Existe diferencias significativas en la escala de desarrollo del leng. oral en los infantes 5 años el nivel de discriminación auditiva de tres Instituciones del Nivel Inicial.

Hipótesis específicas 2:

Existe diferencias significativas en la escala de desarrollo del leng. oral en los infantes 5 años en el nivel fonológico de tres Instituciones del Nivel Inicial.

Hipótesis específicas 3:

Existe diferencias significativas en la escala de desarrollo del leng. oral en los infantes 5 años en el nivel sintáctico de tres Instituciones del Nivel Inicial.

Hipótesis específicas 4:

Existe diferencias significativas en la escala de desarrollo del leng. oral en los infantes 5 años en el nivel semántico de tres Instituciones del Nivel Inicial.

Justificación

Esta indagación se aboga por el hecho de que decidirá el grado de mejora del lenguaje oral en infantes de 5 años de tres entidades del nivel inicial, San Juan de Lurig; 2019; de esta manera, para la recopilación de información se realizó con la utilización de la prueba Elo, que ha sido confiable y aprobada por el discernimiento de expertos. En este sentido, la confiabilidad de los instrumentos es incuestionable a la luz del hecho de que se perciben, lo que garantiza obtener una información veraz respecto a la variable que nos ocupa.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Diseño de Investigación.

El plan de la presente indagación es no aplicada de segmento transversal, ya que los factores de la investigación no serán alteradas, ya que los acontecimientos se ven en su entorno normal, para tener la opción de estudiarlas. Esto nos recuerda: Hernández, Fernández y Baptista (2010), que un estudio no aplicada, no se crea ninguna circunstancia, puesto que se observan circunstancias y dificultades existentes, no incitas a propósito en la indagación por el cual el reconocimiento (p. 149).

Tipo de Investigación.

La indagación es de carácter básico Según Hernández, et al., (2010) sostuvo que: Su propósito se fundamenta en solucionar cuestiones prácticas con un límite de generalización circunscrito (p.168). Son estudios de campo, en las ciencias sociales, considerando la educación entre ellas este tipo de investigación hace alusión a desarrollo de estrategias, programas, talleres etc. que pretenden lograr un cambio en una determinada variable estudiada. El objetivo de este tipo de investigación se planea como estrategias y actividad.

Enfoque.

La presente investigación tuvo como enfoque el cuantitativo. Según Hernández et al., (2010) sostuvieron que dicho término calcula las variables en una función fijada, luego accede a analizar los cálculos, y concluye con las variables. Este enfoque tiene como base el uso de números para cuantificar y medir las variables para su posterior análisis y trabajo estadístico para su interpretación y futura prueba de hipótesis.

Muestreo.

La estructura de indagación se aplicó el tipo de muestreo no probabilístico. De acuerdo a Arriaza (2006) no probabilísticos el tipo de muestreo que hace referencia a que íntegramente los factores de la población no tuvieron la capacidad de ser seleccionados en la prueba muestraria(p.23). A su vez la técnica de

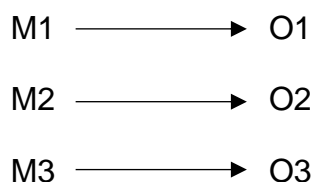
muestreo empleada fue por conveniencia. Debido a que según la técnica de muestreo por conveniencia consiste en la selección de la muestra de acuerdo a la facilidad de acceso, o la disponibilidad de los individuos de formar parte de la muestra.

Nivel.

Sobre la indagación actual tiene un lugar en el nivel descriptivo equiparativo, que intenta retratar los acontecimientos a medida que se muestran en realidad de manera libre. Con la propuesta de aclarar los grados de la Lengua Oral introducidos por los alumnos de cinco años de tres organizaciones instructivas en San Juan de Lurigancho.

Es descriptivo porque: busca brindar las características de los individuos, reuniones, redes, procedimientos, objetos o cualquier otro acontecimiento que puede contener una indagación. En otras palabras, explícitamente se planifican para cuantificar o compilar datos de una manera autosuficiente o contigua con respecto a las nociones o los causantes a los que se relacionan (Hernández, et al., 2010 p. 80).

Denotamos la abstracción descriptiva de nuestra estructura



En el que M1 simboliza a los alumnos de cinco añadas de Educación Inicial de la Entidad Instructiva Alfred Nobel en San Juan de Lurig.

De igual forma, M2 simboliza a los alumnos de cinco añadas de Educación Inicial de la Entidad Instructiva Inicial No. 061 San Judas Tadeo de las Violetas en San Juan Lurig.

Además, descubrimos que M3 simboliza a los alumnos de cinco añadas de Educación Inicial de la Entidad Instructiva Inicial N° 035 Isabel Flores de Oliva en San Juan Lurig. O1, O2 y O3 simbolizan de los logros de la Evaluación de la lengua oral de Ramos, Cuadros y Fernández (2008).

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Lenguaje oral

Como lo indican Ramos, Cuadrado y Fernández. (2008) El lenguaje es explícitamente límite humano. El lenguaje establece un instrumento fundamental para el dialogo, para la organización del pensamiento y la transmisión de información, debido al lenguaje ocurren las primeras cooperaciones sociales conservando las bases del aprendizaje futuro. (p.4)

Matriz de Operacionalización

Tabla 4.

Variable: *Lenguaje oral*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Según Ramos, Cuadrado y Fernández. (2008). El lenguaje es la capacidad específicamente humana. Constituye el lenguaje un instrumento básico para la comunicación, para la estructuración del pensamiento y la transmisión de los saberes, gracias al lenguaje se producen las primeras interacciones sociales sentándose las bases de los futuros aprendizajes. (p.4)	El lenguaje oral es el sistema a por el que se utiliza las palabras habladas, la sintaxis, la fonología, morfología para desarrollar otros niveles de conocimientos.	Aspecto fonológico	<p>Diferencia una palabra de otra con semejanza en su pronunciación.</p> <p>Menciona de forma correcta palabras con silabas directas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Menciona de forma correcta palabras con silabas inversas y mixtas. - Menciona de forma correcta palabras con silabas complejas con consonante “R” intermedia - Menciona de forma correcta palabras con silabas complejas con consonante “L” intermedia. - Menciona de forma correcta palabras largas con silabas complejas.
		Aspecto sintáctico	<p>Memoria verbal de frases.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Composición oral de frases dada una palabra. - Descripción de imágenes a través de la observación de un paisaje.
		Aspecto Semántico	<ul style="list-style-type: none"> - Señala dibujos por su definición. - Expresa el significado de palabras. - Comprensión oral de narraciones.

Nota: Elaboración propia

3.3 Población, muestra y muestreo.

Población

Para Molina (2012), las poblaciones la colección de todas las personas u objetos que tienen al menos una característica común, de acuerdo a la cantidad de elementos de la población, puede ser finita o infinita. Si el número de elementos que conforma la población es demasiado grande, entonces se la considera infinita.

Tabla 5.
Distribución de población

	I.EI	TURNO	AULAS	ESTUDIANTES
INICIAL DE 5 AÑOS	IE N° 0092 Alfred Nobel	MAÑANA	ALEGRIA RESPE TO VERDAD	79
	IEI N° 061 San Judas Tadeo De Las Violetas	MAÑANA	HONRADEZ SOLIDARIDAD	50
	IEI N° 035 Isabel Flores De Oliva	MAÑANA	CARIÑOCITOS OSITOS	54

Nota: Elaboración propia

Muestra

Según Molina, (2012) expresa en cuanto a la muestra que es una porción extraída acerca de la colectividad. Se realizó una inspección de no probabilidad, debido a que es donde aparecen las pruebas en un procedimiento que no incluye a todas las personas de una población, se considera una población limitada.

Se seleccionaron 29 estudiantes de una institución educativa pública Alfred Nobel, 25 estudiantes de cinco años de San Judas de Tadeo de las Violetas, finalmente 27 de la otra Entidad Instructiva Inicial Isabel flores de Oliva, del distrito de San Juan de Lurig, fueron elegidos entre infantes de cinco años.

La muestra de la investigación no considera a estudiantes con edad superior a lo instaurado o muestren defectos de prototipo, motora, intelectual, sensorial y sentimental. La muestra está conformada por estudiantes de un nivel socio

económico bajo, viven en las zonas aledañas a la I.E. Las construcciones de la casa en su mayor parte están hechas de componentes nobles con administraciones esenciales de luz, agua y desechos. La escala educativa alcanzado por los padres es sobre secundaria incompleta en la gran mayoría, se encuentran en calidad de migrantes del interior del Perú. Así mismo es preciso resaltar que los ingresos económicos provienen de actividades de conductores de taxi y mototaxi, constructores, comerciantes, o en servicio tercerizado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el actual estudio se empleó el sistema sobre la encuesta. Según Hernández, et al., (2014) “consiste en la recopilación de datos por medio de un cuestionario previamente elaborado, con el fin de conocer sus opiniones” (p.104).

Instrumento

El instrumento de investigación utilizado fue el cuestionario. Según Molina (2012), consiste en un conjunto de preguntas para obtener datos sobre las condiciones planteadas

Tabla 6.
Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO)

Nombre	Autores	Administración	Duración	Aplicación	Significación	Material	Baremo
ELO – Evaluación del Lenguaje oral	Ramos J., Cuadro I. y Fernández I.	Individual	20 minutos	Niños de 5 años	Evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos)	Manual, láminas y hoja de registro de resultados	Centiles de cada uno de los aspectos evaluados y del total de la prueba

Nota: Elaboración propia

Para la prueba de la Prueba del Leng. Oral [ELO] debido a José Ram.; Isabel Cuad. así como Inmaculada Fern. En cuanto al mecanismo estima los segmentos del lenguaje: segregación relacionada con el sonido, sintáctica, semántica y fonológica. Constituida para que presenten un nivel de problemas dinámicos desde la perspectiva fonética. Se enfoca en infantes de 4 a 8 años concerniente con el nivel escolar en el que se relaciona con la educación inicial en el Perú.

El mecanismo de recopilamiento de datos que se empleó para hacer efectiva esta investigación, contempla los siguientes aspectos:

Ilustración 1. Aspectos del lenguaje oral

Aspectos fonológico

Aquí se evalúa el límite articulatorio y la salida consecutiva de los fonemas en las palabras. En este momento, se acerca a un infante para que repitan las palabras dispuestas en cada segmento.

Aspectos sintácticos

Aquí se evalúa la capacidad del niño para utilizar de manera normal y efectiva las estructuras lingüísticas y morfológicas del lenguaje. El infante repite la expresión una vez que han terminado de decir, en ese momento hace oraciones y representa algunas actividades que se presentan.

Aspectos semánticos

Aquí evaluamos la apreciación sobre el vocablo de las palabras, así como su acepción, explícitamente de la forma que el discernimiento y la obtención de la importancia de las oraciones y las creaciones sintácticas.

Discriminación auditiva

Aquí se evalúa la capacidad de reconocimiento particular de las mejoras relacionadas con el sonido. En este momento, el infante debe tener cuidado. Para lo cual la aclaración debe ser clara y compacta de la considerable cantidad de signos, asegurando que la obtengan.

Fuente: Prueba ELO

El proceso a desarrollar por parte de los estudiantes contempla las actividades a ejecutar:

Ilustración 2. Actividades de prueba ELO

En el primer aspecto	En el segundo aspecto	En el tercer aspecto	En el cuarto aspecto
<ul style="list-style-type: none">• Debe distinguir dos palabras y tendrá que decir si son iguales o si no son iguales.	<ul style="list-style-type: none">• El niño tiene que repetir las palabras que se le va diciendo	<ul style="list-style-type: none">• Memoria verbal de frases.• La composición oral de frases dada una palabra.• La descripción de acciones	<ul style="list-style-type: none">• Vocabulario I : Señalar los dibujos por su definición.• Vocabulario II: Expresar el significado de palabras.• El niño debe responder a las preguntas relacionadas al texto narrado.

Fuente: Prueba ELO

Evaluación de la prueba.

Los puntajes de las respuestas apropiadas se sitúan con 1 o 2 puntos. Hacia el final del uso del instrumento, se realizará una combinación de las puntuaciones utilizadas en los 4 puntos de vista. En este sentido, la puntuación bruta se puede convertir en principios Baremo-centiles y en las puntuaciones K y S. La prueba ELO se ha institucionalizado en (SPAIN) y exhibe un grado de fiabilidad inquebrantable sobre 0,96 o 0,98 en coeficientes sobre la credibilidad y desatinos de dimensiones comunes, el cual implica un nivel genuinamente satisfactorio a nivel de la herramienta, la aprobación de la evaluación se adquiere al preparar la información mediante el examen de Spearman. a través de cada una sobre las partes del leng. oral y la evaluación general dada en virtud del instructor para la legitimidad de este instrumento. Después de la adaptación de Meléndez realizó un ajuste en 2008 y la prueba de calidad inquebrantable se realizó mediante la prueba Alpha de Cronbach, con los resultados que la acompañan: la separación relacionada con el sonido adquirió 0.014 o, en otras palabras, que no era excepcionalmente confiable; la perspectiva fonológica fue de 0,90; el sintáctico, 0.50; y la semántica, 0.90, o, en otras palabras, que tiene una alta calidad inquebrantable en estos últimos tres segmentos.

La prueba ELO fue aprobada por juicio maestro, donde logra un resultado digno, evaluando con un Aiken V de 0.80 la razonabilidad de los datos y la parte realista, trabajando los cambios y ajustes por separado. Además, los especialistas no propusieron ninguna percepción con respecto a la jerarquía de estimación o valoración, alcanzando un Aiken V por 1.00 enfoques. Finalmente, en conjunto, las autoridades designadas estimaron entre un 0 y un 100%, por acuerdo, los cinco jueces confirmaron que la prueba cumple con los problemas de objetividad y significación obteniendo un V de Aiken de 1.00, esta prueba se utiliza en mediciones de cuatro partes que analizan la mejora de las formas sobre la lengua oral en infantes de 5 añadas. Tal puntaje relegado a cada sub-territorio ELO aparece en la tabla.

Validez del instrumento.

Para la legitimidad de este instrumento, después del ajuste por Meléndez en 2008 y la prueba de calidad inquebrantable se realizó utilizando la prueba Alpha de

Cronbach, con los resultados que la acompañan: la separación relacionada con el sonido obtuvo 0.014, lo que es comparable a afirmar que no fue realmente sólido; la perspectiva fonológica fue de 0,90; el sintáctico, 0.50; y la semántica, 0.90. O, en otras palabras, que tiene una alta calidad inquebrantable en estos últimos tres segmentos.

Tabla 7.
Puntuación directa del ELO

Componente	Puntuación por ítem	Máxima puntuación
Discriminación auditiva	0-1	12
Fonológico	0-1	45
Sintáctico Memoria verbal de frases	0-2	10
Composición oral de frases	0-2	10
Descripción de acciones	0-1	10
Semántico Vocabulario I: señalar dibujos por su definición		
Vocabulario II: expresar el significado de palabras	0-1	5
Comprensión oral de narraciones	0-2	20
	0-1	5

Nota: Elaboración propia

La calificación que realiza el estudiante en cada uno de los elementos que se adquiere al encontrar el resto entre la cantidad de respuestas certeras y el número global de ítems. El examen construye los percentiles acompañantes por medio de su traducción (ver tabla 8):

Tabla 8.
Puntuación centil

PUNTUACIÓN CENTIL	INTERPRETACIÓN
0	ERROR
1	ACIERTO
2	ADICIÓN

Nota: Elaboración propia

Confiabilidad

Por razones de la fiabilidad inquebrantable de la prueba, se efectuó un juicio de expertos, para el cual se requirió el registro de percepción de seis especialistas, expertos en el área y en la filosofía de la indagación. Finalmente se obtuvo la confiabilidad del instrumento como se precisa debajo de la tabla.

Tabla 9.
Análisis de confiabilidad de la adaptación de ELO

DIMENSIONES	ALFA DE CRONBACH
Discriminación auditiva	.788
Aspecto fonológico	.859
Aspecto sintáctico	.875
Aspecto semántico	.876
Prueba global	.902

Nota: Elaboración propia

3.5 Procedimientos

Este trabajo de indagación se pudo concretar gracias a algunos lineamientos proyectados básicamente para este caso es el del Cuadro de Operacionalización en donde se armaron las variables para su subsecuente aplicación en la prueba de campo, para este trabajo se utilizó la prueba Elo en tres instituciones educativas del nivel inicial para conocer los resultados de la encuesta, ya que si obteníamos que p es mayor a 0.5 la hipótesis es aceptada, de lo contrario si p era menor a 0.5 se rechazaba y se aceptaba la hipótesis nula, para este caso todos los indicadores porcentuales son mayores a 0.5 por ende tiene un nivel de confiabilidad para seguir estudiándolo.

3.6 Método de análisis de datos

La prueba ELO casualmente se aplicó en las I.E.I en el mes de mayo en contra horario en los salones de 5 años de las Entidades Instructivas: Inicial Alfred Nobel, San Judas Tadeo, Isa. Flor. de Oliva de SJL.

Las condiciones sobre las aulas, se cumplieron con los requisitos, pues contaban con un ambiente bien iluminado, y ventilado, cómodo y apropiado para que se pueda tomar la prueba del Lenguaje Oral. En los alrededores no se presentó ninguna forma de contaminación sonora ni distractores.

Inicialmente se revisa la ficha técnica que describe los aspectos de apreciación y utilización. Posteriormente remitimos un escrito a las directoras de las Entidades dándoles a conocer los pormenores de la investigación y luego de estudiados se emitan los permisos respectivos para la aplicación de las pruebas ELO. Previamente se les envió a los padres de familia un comunicado informándoles el objetivo de la investigación y que para ello deberían dar su autorización firmando el documento para de esa manera poder evaluar a sus niños.

La maestra que aplicó la prueba se ha preparado con respecto a los fundamentos y técnicas del instrumento. A los niños se les dio las instrucciones de la manera más precisa. Luego de concluida la prueba se elaboró una data en Excel con los resultados obtenidos de la muestra evaluada, promediando puntajes parciales de los totales. Posteriormente con los datos registrados se procedió a procesar las pruebas estadísticas respectivos (paramétricos o no paramétricos). Finalmente, se evaluó las pruebas estadísticas adecuadas a procesar en el programa SPSS considerando las variables y objetivos de la investigación, para iniciar con la discusión.

3.7 Aspectos éticos

La prueba ELO se aplicó en las I.E.I en el mes de mayo en contra horario en los salones de estudio de 5 años de las IE.: Alfred Nobel inicial, San Judas Tadeo, Isa. Flores de Oliva de SJL. esta cimentada a la legitimidad de los resultados, la fiabilidad inquebrantable de la información obtenida, respetando a la innovación protegida de los autores, aludiendo a los autores en cada punto al momento de

realizar la búsqueda, así como respetar el incognito de los encuestados, en el que se configurara los datos que nos permitirá dar a conocer la particularidad de los miembros de la investigación.

IV. RESULTADOS

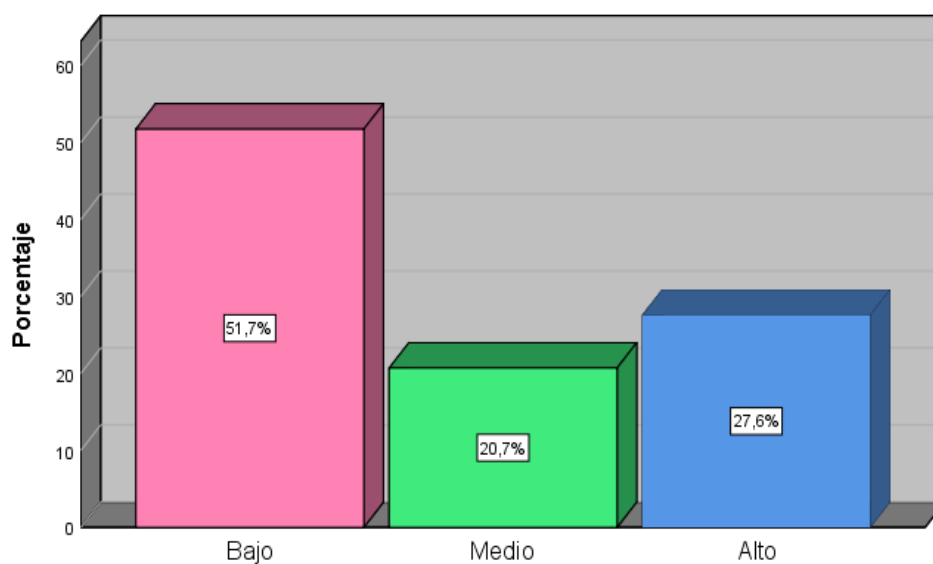
Resultados Descriptivos - Análisis descriptivo

Variable de Estudio Colegio N° 1: Lenguaje oral en niños de 5 añadas de la IE. Alfred Nobel N° 0092

Tabla 10: Distribución de Frecuencia y porcentajes de la variable: Lenguaje oral en niños de 5 añadas de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	51.7
Medio	6	20.7
Alto	8	27.6
Total	29	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 1: Representación gráfica sobre el Lenguaje oral en niños de 5 añadas de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig; el 51,7% (15 estudiantes) presentan una tendencia baja del lenguaje oral; mientras que un 20,7% (6 estudiantes) presentan una tendencia media del lenguaje oral, solo un 27,6% (8 estudiantes) tienen una tendencia alta del lenguaje oral.

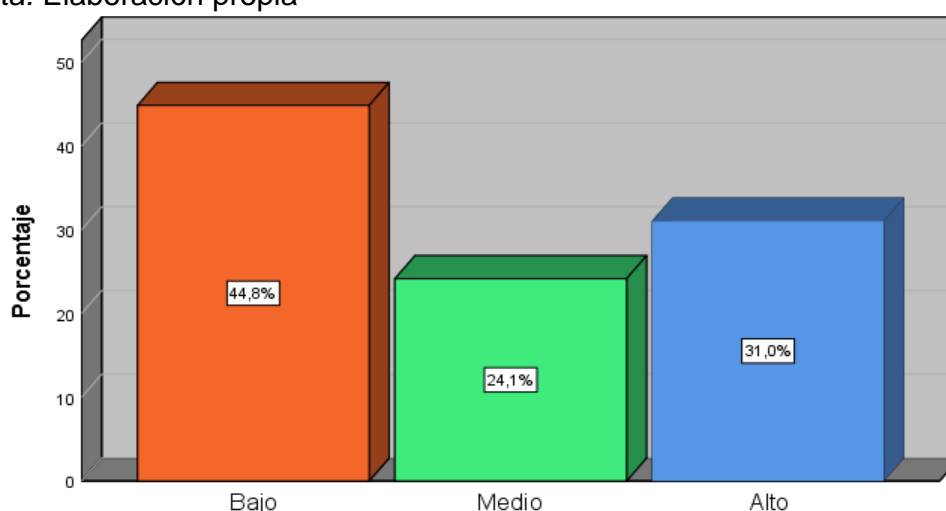
Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable “Lenguaje Oral”

Dimensión 1: Discriminación Auditiva

Tabla 11: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la discriminación auditiva en los niños de 5 añadas de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	44.8
Medio	7	24.1
Alto	9	31.0
Total	29	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 2: Representación gráfica de sobre la discriminación auditiva en los niños de 5 añadas de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

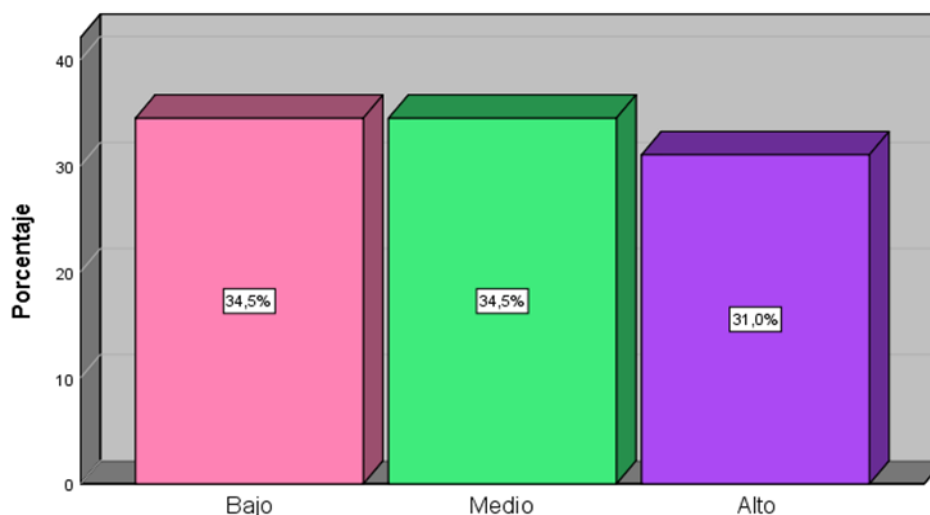
Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig; el 44,8% (13 estudiantes) presentan una tendencia baja de la discriminación auditiva; mientras que un 24,1% (7 estudiantes) presentan una tendencia media de la discriminación auditiva, solo un 31,0% (9 estudiantes) tienen una tendencia alta de la discriminación auditiva.

Dimensión 2: Aspecto Fonológico

Tabla 12: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Fonológico en los infantes de 5 añadas de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	34.5
Medio	10	34.5
Alto	9	31.0
Total	29	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 3: Representación gráfica de sobre el Aspecto Fonológico en los infantes de 5 añadas de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

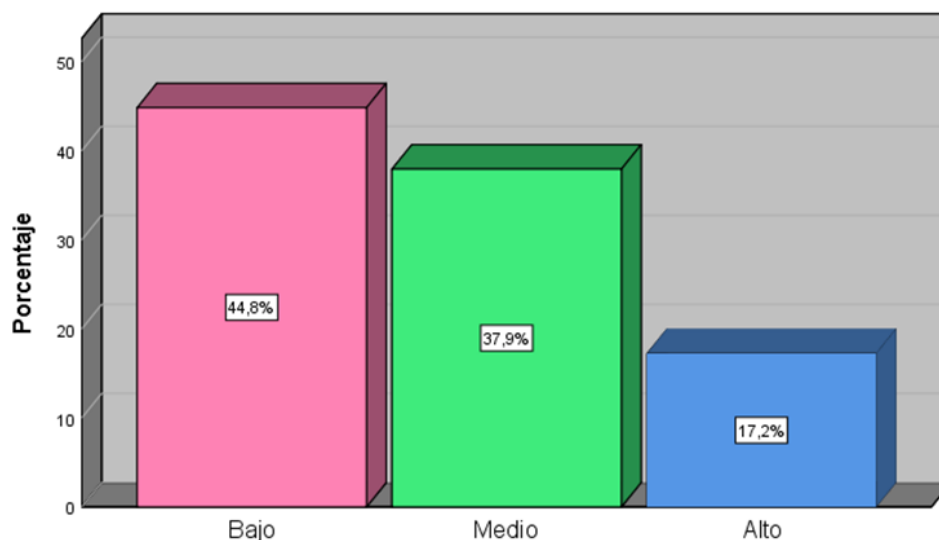
Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig; el 34,5% (10 estudiantes) presentan una tendencia baja del aspecto fonológico; mientras que un 34,5% (10 estudiantes) presentan una tendencia media del aspecto fonológico, solo un 31,0% (9 estudiantes) tienen una tendencia alta del aspecto fonológico.

Dimensión 3: Aspecto Sintáctico

Tabla 13: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Sintáctico en los niños de 5 añadas de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	44.8
Medio	11	37.9
Alto	5	17.2
Total	29	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 4: Representación gráfica de sobre el Aspecto Sintáctico en los niños de 5 añadas de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

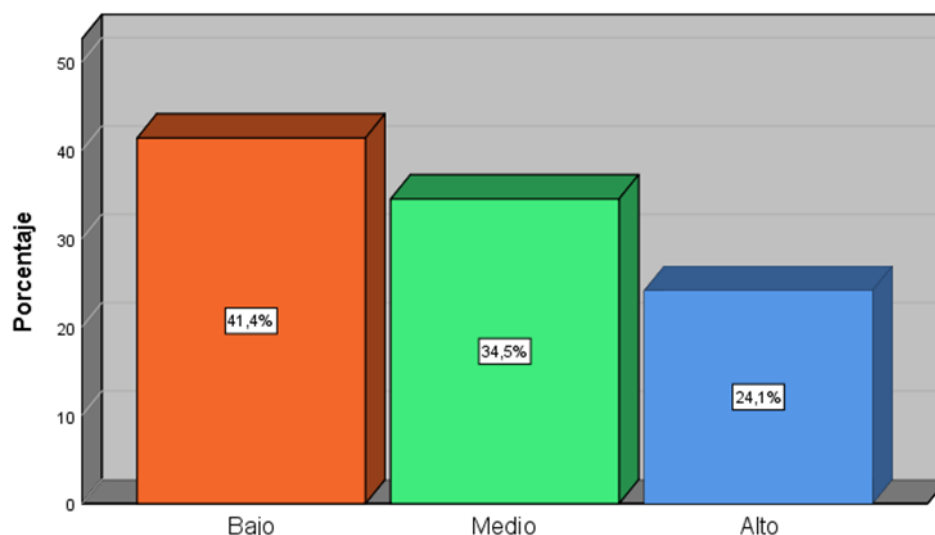
Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig; el 44,8% (13 estudiantes) presentan una tendencia baja del aspecto sintáctico; mientras que un 37,9% (11 estudiantes) presentan una tendencia media del aspecto sintáctico, solo un 17,2% (5 estudiantes) tienen una tendencia alta del aspecto sintáctico.

Dimensión 4: Aspecto Semántico

Tabla 14: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Semántico en los niños de 5 añadas de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	41.4
Medio	10	34.5
Alto	7	24.1
Total	29	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 5: Representación gráfica de sobre el Aspecto Semántico en los niños de 5 añadas de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

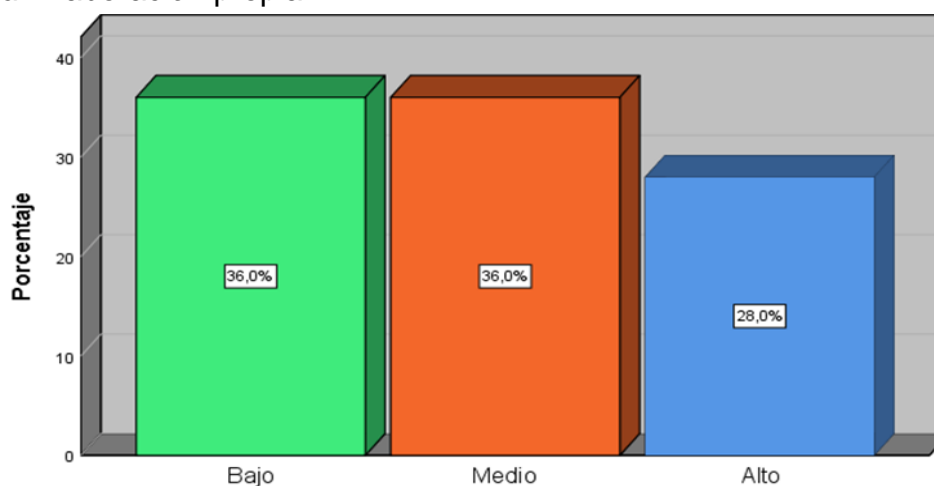
Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. Alfred Nobel N° 0092, distrito de San Juan de Lurig; el 34,5% (10 estudiantes) presentan una tendencia baja del aspecto semántico; mientras que un 34,5% (10 estudiantes) presentan una tendencia media del aspecto semántico, solo un 31,0% (9 estudiantes) tienen una tendencia alta del aspecto semántico.

Variable de Estudio Colegio N° 2: Lenguaje oral en niños de 5 años de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061

Tabla 15: Distribución de Frecuencia y porcentajes de la variable: Lenguaje oral en niños de 5 añadas de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	36.0
Medio	9	36.0
Alto	7	28.0
Total	25	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 6: Representación gráfica del Lenguaje oral en niños de 5 añadas de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig; el 36,0% (9 estudiantes) presentan una tendencia baja del lenguaje oral; mientras que un 36,0% (9 estudiantes) presentan una tendencia media del lenguaje oral, solo un 28,0% (7 estudiantes) tienen una tendencia alta del lenguaje oral.

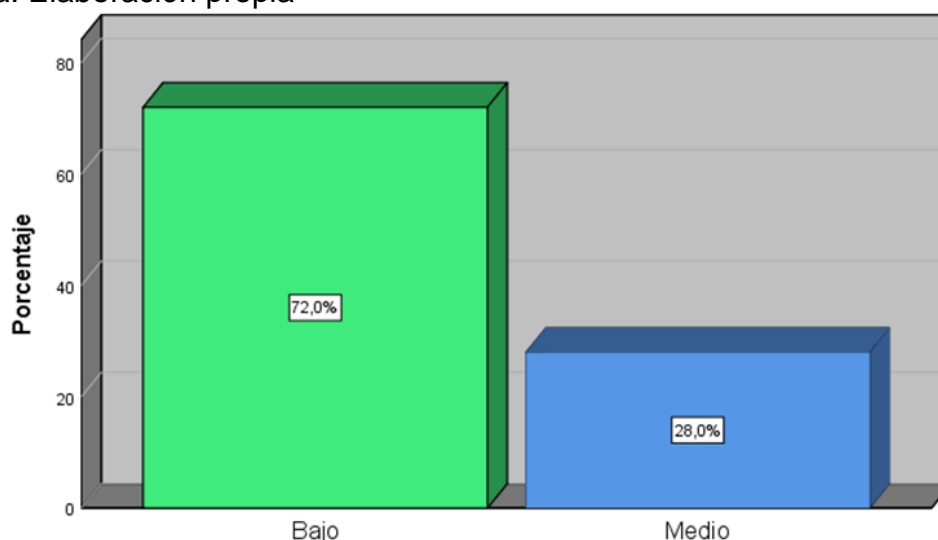
Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable “Lenguaje Oral”

Dimensión 1: Discriminación Auditiva

Tabla 16: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la discriminación auditiva en los niños de 5 años de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	72.0
Medio	7	28.0
Total	25	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 7: Representación gráfica de sobre la discriminación auditiva en los niños de 5 años de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

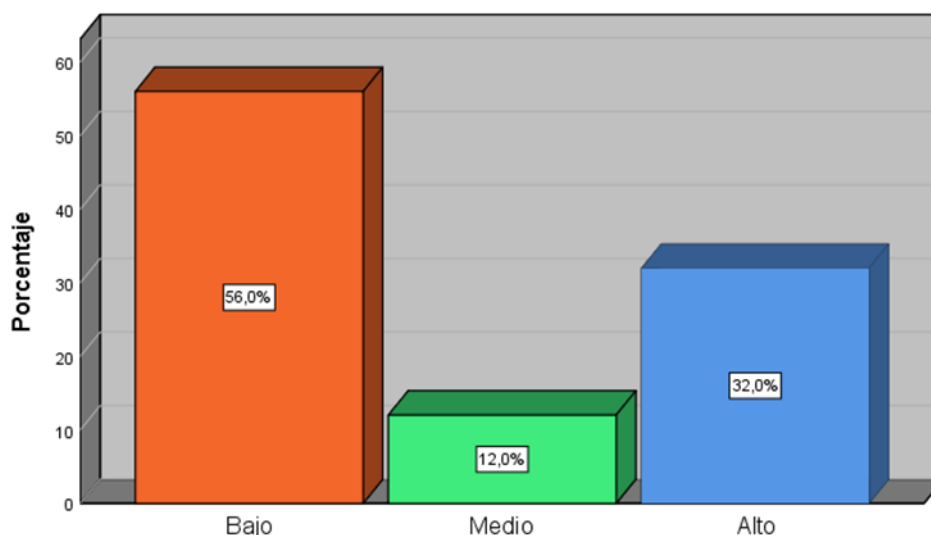
Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig; el 72,0% (18 estudiantes) presentan una tendencia baja de la discriminación auditiva; mientras que un 28,0% (7 estudiantes) presentan una tendencia media de la discriminación auditiva.

Dimensión 2: Aspecto Fonológico

Tabla 17: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Fonológico en los niños de 5 añadas de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	56.0
Medio	3	12.0
Alto	8	32.0
Total	25	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 8: Representación gráfica de sobre el Aspecto Fonológico en los niños de 5 añadas de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

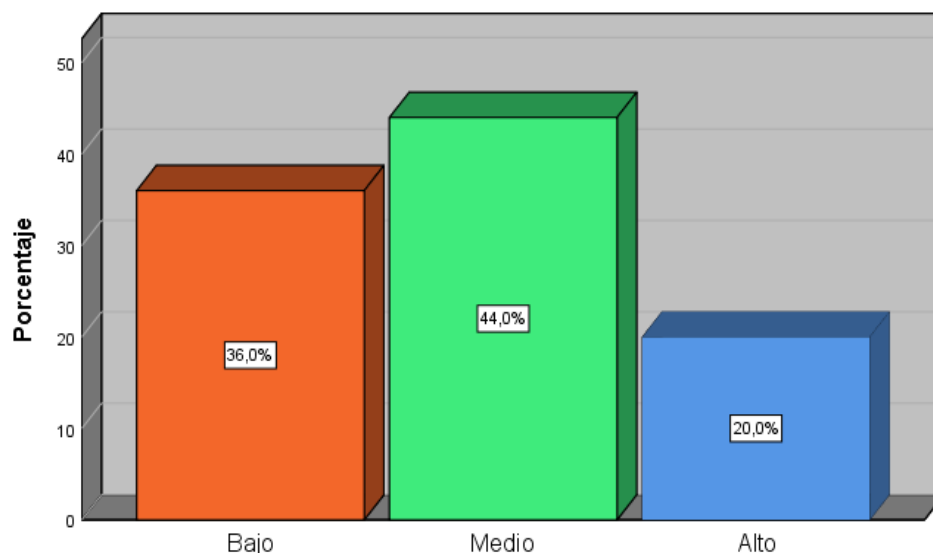
Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig; el 56,0% (14 estudiantes) presentan una tendencia baja del aspecto fonológico; mientras que un 12,0% (3 estudiantes) presentan una tendencia media del aspecto fonológico, solo un 32,0% (8 estudiantes) tienen una tendencia alta del aspecto fonológico.

Dimensión 3: Aspecto Sintáctico

Tabla 18: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Sintáctico en los niños de 5 añadas de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	36.0
Medio	11	44.0
Alto	5	20.0
Total	25	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 9: Representación gráfica de sobre el Aspecto Sintáctico en los niños de 5 añadas de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

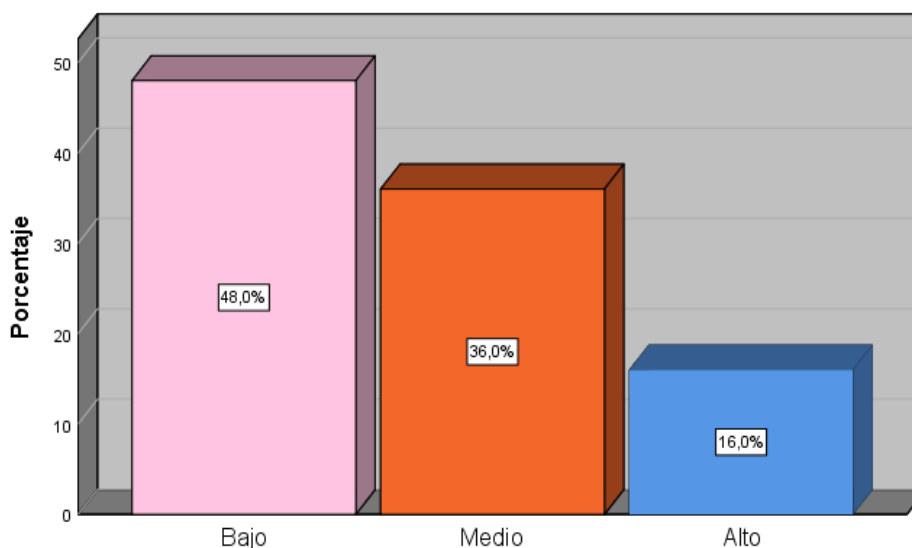
Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig; el 36,0% (9 estudiantes) presentan una tendencia baja del aspecto sintáctico; mientras que un 44,0% (11 estudiantes) presentan una tendencia media del aspecto sintáctico, solo un 20,0% (5 estudiantes) tienen una tendencia alta del aspecto sintáctico.

Dimensión 4: Aspecto Semántico

Tabla 19: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Semántico en los niños de 5 añadas de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	48.0
Medio	9	36.0
Alto	4	16.0
Total	25	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 10: Representación gráfica de sobre el Aspecto Semántico en los niños de 5 añadas de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

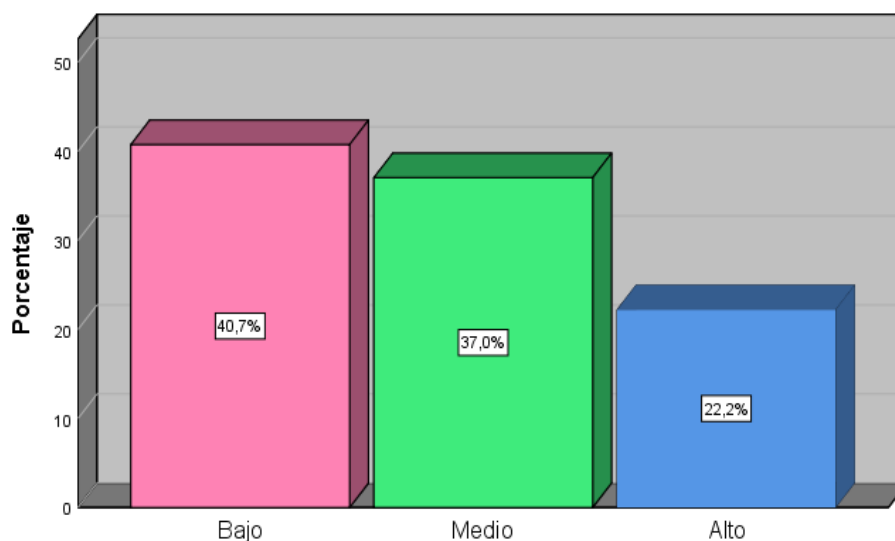
Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061, distrito de San Juan de Lurig; el 48,0% (12 estudiantes) presentan una tendencia baja del aspecto semántico; mientras que un 36,0% (9 estudiantes) presentan una tendencia media del aspecto semántico, solo un 16,0% (4 estudiantes) tienen una tendencia alta del aspecto semántico.

Variable de Estudio Colegio N° 3: Lenguaje oral en niños de 5 años de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035

Tabla 20: Distribución de Frecuencia y porcentajes de la variable: Lenguaje oral en niños de 5 añadas de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	40.7
Medio	10	37.0
Alto	6	22.2
Total	27	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 11: Representación gráfica del Lenguaje oral en niños de 5 añadas de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig; el 40,7% (11 estudiantes) presentan una tendencia baja del lenguaje oral; mientras que un 37,0% (10 estudiantes) presentan una tendencia media del lenguaje oral, solo un 22,2% (6 estudiantes) tienen una tendencia alta del lenguaje oral.

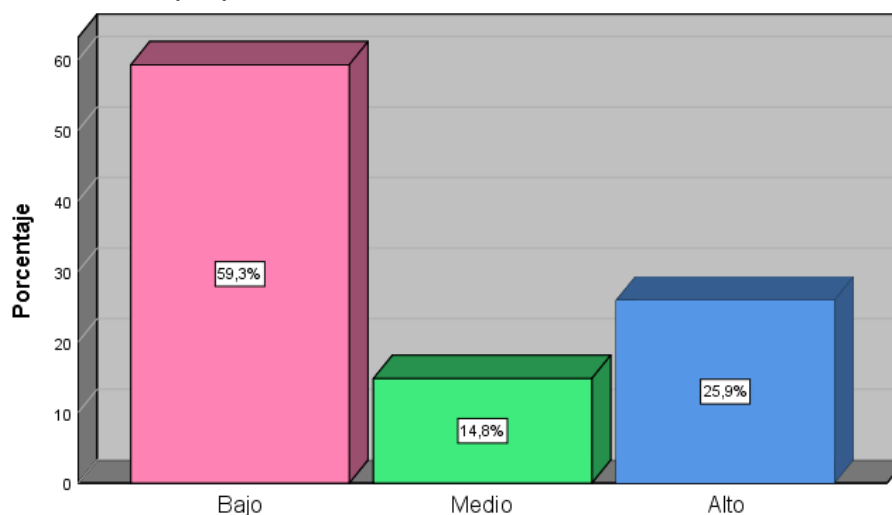
Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable “Lenguaje Oral”

Dimensión 1: Discriminación Auditiva

Tabla 21: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la discriminación auditiva en los niños de 5 añadas de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	59.3
Medio	4	14.8
Alto	7	25.9
Total	27	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 12: Representación gráfica de sobre la discriminación auditiva en los niños de 5 añadas de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

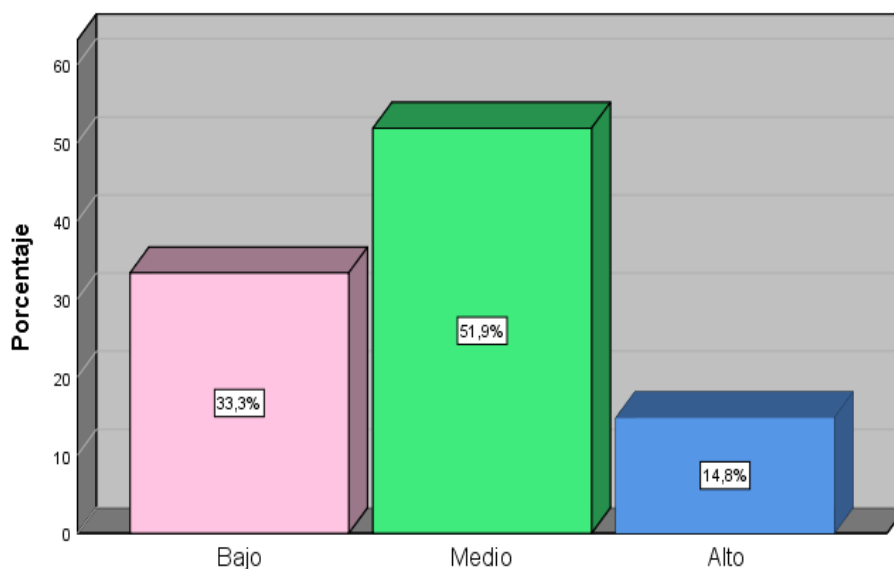
Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig; el 59,3% (16 estudiantes) presentan una tendencia baja del lenguaje oral; mientras que un 14,8% (4 estudiantes) presentan una tendencia media del lenguaje oral, solo un 25,9% (7 estudiantes) tienen una tendencia alta del lenguaje oral.

Dimensión 2: Aspecto Fonológico

Tabla 22: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Fonológico en los niños de 5 añadas de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	33.3
Medio	14	51.9
Alto	4	14.8
Total	27	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 13: Representación gráfica de sobre el Aspecto Fonológico en los niños de 5 añadas de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

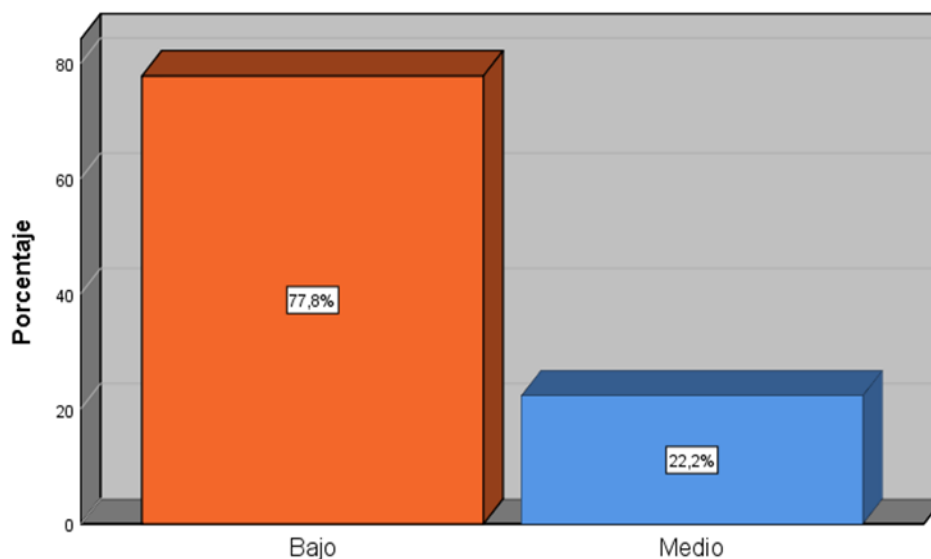
Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig; el 33,3% (9 estudiantes) presentan una tendencia baja del aspecto fonológico; mientras que un 51,9% (14 estudiantes) presentan una tendencia media del aspecto fonológico, solo un 14,8% (4 estudiantes) tienen una tendencia alta del aspecto fonológico.

Dimensión 3: Aspecto Sintáctico

Tabla 23: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Sintáctico en los niños de 5 añadas de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	77.8
Medio	6	22.2
Total	27	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 14: Representación gráfica de sobre el Aspecto Sintáctico en los niños de 5 añadas de IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

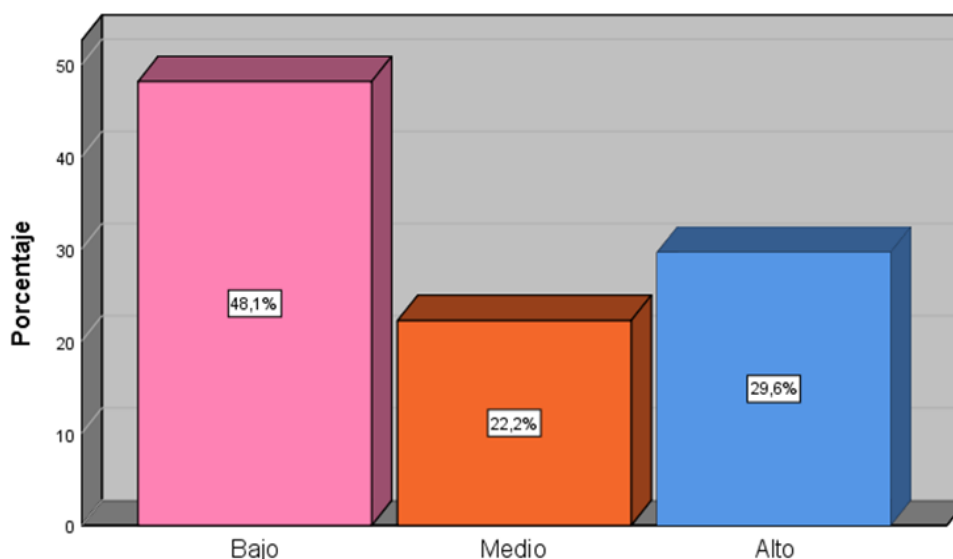
Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig; el 77,8% (21 estudiantes) presentan una tendencia baja del aspecto sintáctico; mientras que un 22,2% (6 estudiantes) presentan una tendencia media del aspecto sintáctico.

Dimensión 4: Aspecto Semántico

Tabla 24: Distribución de frecuencias y porcentajes sobre el Aspecto Semántico en los niños de 5 añadas de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	48.1
Medio	6	22.2
Alto	8	29.6
Total	27	100.0

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 15: Representación gráfica de sobre el Aspecto Semántico en los niños de 5 añadas de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig.

Interpretación:

Del total de los estudiantes inquiridos del nivel inicial de la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurig; el 48,1% (13 estudiantes) presentan una tendencia baja del aspecto semántico; mientras que un 22,2% (6 estudiantes) presentan una tendencia media del aspecto semántico, solo un 29,6% (8 estudiantes) tienen una tendencia alta del aspecto semántico.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO COMPARATIVO ENTRE LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES

Tabla 25: Tablas cruzadas

Tablas cruzadas de la variable lenguaje oral en niños de 5 años de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurigancho.

	Lenguaje Oral		
	Alfred Nobel	San Judas Tadeo	Isabel Flores de Oliva
Bajo	51.7	36	40.7
Medio	20.7	36	37
Alto	27.6	28	22.2

Nota: Elaboración propia

Del grafico comparativo sobre la variable hábitos sobre el lenguaje oral en estudiantes de 5 añadas de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, el 51.7%, 36% y 40.7% presentan que el lenguaje oral es bajo, el 20.7%, 36% y 37% presentan que el lenguaje oral es medio y el 27.6%, 28% y 22.2% presentan que el lenguaje oral es alto.

Tabla 26:

Tablas cruzadas agrupadas de la dimensión discriminación auditiva en niños de 5 años de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurigancho.

	Discriminación Auditiva		
	Alfred Nobel	San Judas Tadeo	Isabel Flores de Oliva
Bajo	44.8	72	59.3
Medio	24.1	28	14.8
Alto	31	0	25.9

Nota: Elaboración propia

Del grafico comparativo sobre la dimensión discriminación auditiva en estudiantes de 5 años de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, el 44.8%, 72% y 59.3% presentan que la discriminación auditiva es bajo, el 24.1%, 28% y 14.8% presentan que la discriminación auditiva es medio y el 30%, 0% y 25.9% presentan que la discriminación auditiva es alto.

Tabla 27:

Tablas cruzadas agrupadas de la dimensión Aspecto Fonológico en niños de 5 años de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurigancho.

	Aspecto Fonológico		
	Alfred Nobel	San Judas Tadeo	Isabel Flores de Oliva
Bajo	34.5	56	33.3
Medio	34.5	12	51.9
Alto	31	32	14.8

Nota: Elaboración propia

Del grafico comparativo sobre la dimensión elemento fonológico en estudiantes de 5 añadas de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, el 34.5%, 56% y 33.3% presentan que el aspecto fonológico es bajo, el 34.5%, 12% y 51.9% presentan que el aspecto fonológico es medio y el 31%, 32% y 14.8% presentan que el aspecto fonológico es alto.

Tabla 28:

Tablas cruzadas agrupadas de la dimensión aspecto sintáctico en niños de 5 años de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurigancho.

	Aspectos Sintáctico		
	Alfred Nobel	San Judas Tadeo	Isabel Flores de Oliva
Bajo	44.8	56	77.8
Medio	37.9	12	22.2
Alto	17.2	32	0

Nota: Elaboración propia

Del grafico comparativo sobre la dimensión elemento sintáctico en estudiantes de 5 añadas de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, el 44.8%, 56% y 77.8% presentan que el aspecto sintáctico es bajo, el 37.9%, 12% y 22.2% presentan que el aspecto sintáctico es medio y el 17.2%, 32% y 0% presentan que el aspecto sintáctico es alto.

Tabla 29:

Tablas cruzadas agrupadas de la dimensión aspecto semántico en niños de 5 años de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurigancho.

	Aspectos Semántico		
	Alfred Nobel	San Judas Tadeo	Isabel Flores de Oliva
Bajo	41.4	48	48.1
Medio	34.5	36	22.2
Alto	24.1	16	29.6

Nota: Elaboración propia

Del gráfico comparativo sobre la dimensión elemento semántico en estudiantes de 5 años de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, el 41.4%, 48% y 48.1% presentan que el aspecto semántico es bajo, el 34.5%, 36% y 22.2% presentan que el aspecto semántico es medio y el 24.1%, 16% y 29.6% presentan que el aspecto semántico es alto.

ANÁLISIS INFERENCIAL

Prueba de normalidad

H0: los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H1: los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia (Sig)= 0,05

Tabla 30: prueba de normalidad Shapiro-Wilk para el lenguaje oral en estudiantes de las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurigancho.

	Shapiro-Wilk - Alfred Nobel			Shapiro-Wilk - San Judas Tadeo			Shapiro-Wilk - Isabel Flores de Oliva		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
v1c1 (Agrupada)	0.733	29	0.000	0.801	25	0.000	0.794	27	0.000
DA (Agrupada)	0.760	29	0.000	0.565	25	0.000	0.687	27	0.000
AF (Agrupada)	0.798	29	0.000	0.691	25	0.000	0.796	27	0.000
ASINTACTICO (Agrupada)	0.781	29	0.000	0.805	25	0.000	0.516	27	0.000
ASEMANTICO (Agrupada)	0.789	29	0.000	0.771	25	0.000	0.748	27	0.000

Nota: Elaboración propia

Dado que el tamaño de la muestra es menor a 50 en las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurigancho., para la prueba de normalidad se usó Shapiro Wilk, donde se puede observar que los valores Sig. De la variable hábitos de estudio, las dimensiones agrupadas: discriminación auditiva, aspecto fonológico, aspecto sintáctico y aspecto semántico en el estudio son mayores a 0,05 nos indica que la variable tiene una disposición normal, en virtud de ello, con respecto a la justificación de la hipótesis se recurrirá la verificación de H de Kruskal-Wallis.

PRUEBA DE HIPOTESIS GENERAL

H0: No existe diferencias significativas en el grado de desarrollo del leng. oral en los niños 5 años de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurig, 2019.

HG: Existe diferencias significativas en el grado de desarrollo del leng. oral en los niños 5 años de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurig, 2019.

Nivel de significancia=0.05.

Tabla 31: cuadro de resumen de la prueba de hipótesis de la variable el lenguaje oral en estudiantes de las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurigancho.

Estadísticos de prueba ^{a,b}	
	v1
H de Kruskal-Wallis	0,645
gl	2
Sig. asintótica	0,724

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grupo

Dado que el valor de sig = 0.724 > 0.05, por lo tanto, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa entre el lenguaje oral en las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.

Prueba de hipótesis Especifico 1:

H0: No existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel de discriminación auditiva de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.

H1: Existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel de discriminación auditiva de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 32: cuadro de resumen de la prueba de hipótesis de la dimensión discriminación auditiva en estudiantes de las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurigancho.

Estadísticos de prueba ^{a,b}	
	DA
H de Kruskal-Wallis	6,18
gl	2
Sig. asintótica	0,046

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grupo

Dado que el valor de sig = $0.046 \leq 0.05$, por lo tanto, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis de investigación, es decir, existen diferencias significativas en la discriminación auditiva de la variable el lenguaje oral de estudio en las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.

Prueba de hipótesis Especifico 2:

H0: No existe disimilitudes valorativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años el nivel fonológico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.

H1: Existe disimilitudes valorativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años el nivel fonológico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 33: cuadro de resumen de la prueba de hipótesis de la dimensión aspecto fonológico en estudiantes de las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurigancho.

Estadísticos de prueba^{a,b}	
	f
H de Kruskal-Wallis	1,086
gl	2
Sig. asintótica	0,581

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grupo

Dado que el valor de sig = 0.581 > 0.05, por lo tanto, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa entre el lenguaje oral en las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.

Prueba de hipótesis Especifico 3:

H0: No existe diferencias en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años el nivel sintáctico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.

H1: Existe diferencias en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años el nivel sintáctico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 34: cuadro de resumen de la prueba de hipótesis de la dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurigancho.

Estadísticos de prueba ^{a,b}	
	sintac
H de Kruskal-Wallis	11,591
gl	2
Sig. asintótica	0,003

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grupo

Dado que el valor de sig = 0.03 \leq 0.05, por lo tanto, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis de investigación, es decir, existen diferencias significativas en la discriminación auditiva de la variable el lenguaje oral de estudio en las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.

Prueba de hipótesis Especifico 4:

H0: No existe diferencias en el grado de desarrollo del leng. oral en los niños 5 años el nivel semántico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.

H1: Existe diferencias en el grado de desarrollo del leng. oral en los niños 5 años el nivel semántico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019

Tabla 35: cuadro de resumen de la prueba de hipótesis de la dimensión nivel semántico en estudiantes de las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, distrito de San Juan de Lurigancho.

Estadísticos de prueba^{a,b}	
	semant
H de Kruskal-Wallis	0,445
gl	2
Sig. asintótica	0,8

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grupo

Dado que el valor de sig = 8.00 > 0.05, por lo tanto, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa entre el lenguaje oral en las IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035.

V. DISCUSIÓN

Los productos alcanzados de la variante leng. oral en las aulas de 5 años de las Instituciones Educativas: Inicial Alfred Nobel, San Judas Tadeo de las Violetas, Isabel Flores de Oliva de San Juan de Lurig; demostraron que en cuanto a la dimensión discriminación auditiva demostraron que:

En la I.E.I Alfred Nobel en cuanto a su dimensión Discriminación auditiva, el mayor porcentaje se de los infantes se consiguen en un valor alto con un 48.28%, el 3.45% se estima en un nivel bajo, el 48.28% se encuentra en un nivel medio. En cuanto a la dimensión Aspecto fonológico el 3.45% se encuentra en un nivel bajo, el 27.59% se encuentra en un nivel medio y el 68.97% se encuentra en un nivel alto. En cuanto al aspecto sintáctico el 7.14% se encuentra en un nivel bajo, el 50.00% se encuentra en un nivel medio y el 42.86% se encuentra en un nivel alto. En cuanto a la dimensión composición oral frase con un índice de 24.14% de los infantes presentan un valor bajo, el 48.28% presenta un nivel medio, el 27.59% presenta un nivel alto. En cuanto a la dimensión Aspecto sintáctico: Composición descripción de acciones el 3.45% presento un nivel medio y el 96.55% de la población evidencia un nivel alto en cuanto a la dimensión DIBUJOS POR SU DEFINICIÓN. el 17.24% de los infantes presentan un valor bajo, el 55.17% presenta un nivel medio, el 27.59% presenta un nivel alto. En cuanto a la dimensión significado de palabras el 3.45% de los niños presentan un nivel bajo, el 86.21% presenta un nivel Medio, el 10.34% presenta un nivel Alto. En cuanto a la dimensión significado de palabras el 3.45% de los niños presentan un nivel bajo, el 86.21% presenta un nivel Medio, el 10.34% presenta un nivel Alto.

En la I.E.I San Judas Tadeo el 3.45% de los infantes presentan un valor bajo, el 84% presenta un valor medio, el 16% presenta un valor alto en cuanto a la dimensión discriminación Auditiva. En cuanto a la Aspecto fonológico el 60% de los niños presentan un nivel medio, el 40% presenta un valor alto. En cuanto a la dimensión memoria verbal frase, el 20% de los niños presentan un nivel Medio, el 80% presenta un valor alto. En cuanto a la dimensión composición oral frase, el 52% de los niños presentan un nivel Medio, el 48% presenta un nivel Alto. En cuanto a la dimensión descripción de acciones, el 16% de los niños presentan un nivel

Medio, el 84% presenta un nivel Alto. En cuanto a la dimens. Dibujos por su acepción, el 7.69% de los niños presentan un nivel Bajo, el 69.23% presenta un nivel Medio y el 23.08 Presenta un nivel Alto.” En cuanto a la dimensión “SIGNIFICADO DE PALABRAS. el 11.11% de los niños presentan un nivel Bajo, el 14.81% presenta un nivel Medio y el 74.07 Presenta un nivel Alto. En cuanto a la dimensión COMPRENSIÓN ORAL DE NARRACIONES. el 12.00% de los niños presentan un nivel Medio, el 88% presenta un nivel Alto. En cuanto a la dimensión DISCRIMINACIÓN AUDITIVA. el 3,45% de los niños exhiben un valor Bajo, el 93.10% presenta un valor Medio y el 3.45 Presenta un valor Alto. En cuanto a la dimensión ASPECTO FONOLÓGICO, el 74.7% de los niños presentan un nivel Bajo, el 25.93% presenta un nivel Alto.

En la I.E.I Isabel Flores de Oliva en cuanto a la dimensión DISCRIMINACIÓN AUDITIVA el 3,45% sobre los infantes manifiestan un valor Bajo, el 93.10% presenta un valor Medio y el 3.45 Presenta un valor Alto. en cuanto a la dimensión ASPECTO FONOLOGICO. el 74.7% de los niños presentan un nivel Bajo, el 25.93% presenta un nivel Alto. En cuanto a la dimensión MEMORIA VERBAL DE FRASE, el 11.11% de los niños presentan un valor Medio, el 88.89% presenta un valor Alto. en cuanto a la dimensión COMPOSICION ORAL DE FRASE, el 7.41% de los niños presentan un nivel Medio, el 92.59% presenta un nivel Alto. En cuanto a la dimensión DESCRIPCIÓN DE ACCIONES el 11.11% de los niños presentan un nivel Bajo, el 11.11% presenta un nivel Medio y el 77.78 presentan un nivel Alto. En cuanto a la dimensión DIBUJOS POR SU DEFINICIÓN el 7.41% de los niños manifiestan un valor Bajo, el 151.85% presenta un valor Medio y el 40.74% presentan un valor Alto. En cuanto a la dimensión SIGNIFICADO DE PALABRAS el 11.11% de los niños presentan un nivel Bajo, el 14.81% presenta un nivel Medio y el 74.07% presentan un nivel Alto. En cuanto a la dimensión COMPRENSIÓN ORAL DE NARRACIONES que el 29.63% de los infantes exhiben un valor Bajo, el 70.37% presenta un valor Medio.

Todo lo anterior nos permite demostrar que en las aulas de 5 añadas de las Entidades Instructivas: Inicial Alfred Nobel, San Judas Tadeo, Isabel Flores de Oliva de San Juan de Lurig. existe limitaciones para desarrollo de su lenguaje oral, dadas las diferencias porcentuales que existen entre los niveles de medición (Alto, Medio

y Bajo). Es decir, se puede evidenciar que en la mayoría de los niños presentan dificultades para el desarrollo de su lenguaje oral.

Coincidiendo con la investigación de Suybate (2019) y su postulación titulada Nivel de leng. oral en infantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Ventanilla con el objetivo determinar la magnitud del leng. oral de infantes de 5 años de una entidad formativa pública, se concluyó que alcanzó el estrato normal de expansión del lenguaje en los educandos, los mismos resultados se dieron para los demás indicadores de las dimensiones del leng. oral primo el Nivel en el que se precisa optimizar, lo que hace ligeramente similar a los resultados de esta investigación que arrojan un resultado con significatividad de positiva en la dimensión sintáctica en niños de 5 añadas de I.E.I “Alfred Nobel”, “Isabel Flores de Oliva” “San Judas Tadeo” que va a favorecer un mejor aprendizaje de los conocimientos, en el año lectivo 2019. Se concluye que la hipótesis nula 3 es aceptada.

Bonilla (2018), en su tesis titulada “El progreso del leng. oral en niños de 4 añadas de la escuela Han Cristian Anders”. El propósito de este proyecto de investigación es el de puntualizar el progreso del lenguaje por medio de justificaciones y planificaciones metodológicas en el área de la entidad educativa del grado inicial, se concluyó que los infantes de 4 añadas han alcanzado en el lenguaje oral el valor estándar, estos niños son los que han de tener un nivel destacado de desarrollo del lenguaje resultado similar a los resultados de esta investigación que arrojan un resultado con significatividad de altamente positiva en la dimensión semántica en infantes de 5 añadas de las entidades instructivas de Inicial “Alfred Nobel”; “Isabel Flores de Oliva” “San Judas Tadeo” que va a favorecer un mejor aprendizaje de los conocimientos, en el año lectivo 2019.

Malec, Stagg y Elshereif (2017) postulación denominada evaluación del lenguaje oral de los infantes, tiene como objetivo Proponer actividades para superar la deficiencia del habla y el lenguaje oral a través de técnicas y mejoras en el área del lenguaje oral en la educación inicial, obtuvo como resultado que existe nivel bajo de mejora en el desarrollo del habla y lenguaje, dicho resultado es similar al obtenido en esta investigación por lo tanto damos por válida la hipótesis alternativa específica 2 que son disimilitudes promedios en el progreso del nivel auditiva en

infantes de 5 años de I.E.I “Alfred Nobel”, “Isabel Flores de Oliva” “San Judas Tadeo” que va a favorecer un mejor aprendizaje de los conocimientos, en el año lectivo 2019.

Por último con la investigación de Ramírez (2014), quien hizo la propuesta de un programa de estimulación de lenguaje, para descubrir la importancia del hogar y del colegio en el progreso del leng. oral en infantes y tiene como intención explicar la repercusión del contexto en el progreso del lenguaje de los educandos del segundo nivel de Instrucción inicial, con quien si existen coincidencias debido a que el aporte que hubo es altamente significativo en cuanto a la mejora del progreso del leng. en los estudiantes de inicial lo que hace similar a los resultados de esta investigación que arrojan un resultado con significatividad de moderada positiva en la dimensión fonológica en niños de 5 años de I.E.I “Alfred Nobel”, “Isabel Flores de Oliva” “San Judas Tadeo” que va a favorecer un mejor aprendizaje de los conocimientos, en el año lectivo 2019.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados y los objetivos planteados en la investigación elaborada se concluye que:

1. De acuerdo al objetivo general formulado se determinó que sobre la variable el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la I.E. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la I.E. Isabel Flores De Oliva N° 035, el 51.7%, 36% y 40.7% presentan que el lenguaje oral es bajo, el 20.7%, 36% y 37% presentan que el lenguaje oral es medio y el 27.6%, 28% y 22.2% presentan que el lenguaje oral es alto.
2. Se estableció que no existen diferencias significativas entre la dimensión auditiva en estudiantes de 5 años de la I.E. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, el 44.8%, 72% y 59.3% presentan que la discriminación auditiva es bajo, el 24.1%, 28% y 14.8% presentan que la discriminación auditiva es medio y el 30%, 0% y 25.9% presentan que la discriminación auditiva es alta.
3. Se estableció que si existen diferencias significativas con respecto a la dimensión característica fonológica en educandos de 5 añadas de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, el 34.5%, 56% y 33.3% presentan que el aspecto fonológico es bajo, el 34.5%, 12% y 51.9% presentan que el aspecto fonológico es medio y el 31%, 32% y 14.8% presentan que el aspecto fonológico es alto.
4. Se estableció que existen diferencias significativas respecto de la dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de 5 años de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, el 44.8%, 56% y 77.8% presentan que el aspecto sintáctico es bajo, el 37.9%, 12% y 22.2% presentan que el aspecto sintáctico es medio y el 17.2%, 32% y 0% presentan que el aspecto sintáctico es alto.
5. Se estableció que no existen diferencias significativas con respecto a la dimensión característica semántica en educandos de 5 añadas de la de la IE. Alfred Nobel N° 0092, la IE. San Judas Tadeo de las Violetas N° 061 y la IE. Isabel Flores De Oliva N° 035, el 41.4%, 48% y 48.1% presentan que el

aspecto semántico es bajo, el 34.5%, 36% y 22.2% presentan que el aspecto semántico es medio y el 24.1%, 16% y 29.6% presentan que el aspecto semántico es alto.

VII. RECOMENDACIONES

Vistos los resultados obtenidos en la presente investigación se recomienda lo siguiente:

Primero. A los directores, a los docentes de la I.E. “Alfred Nobel” y la I.E.I “San Judas Tadeo de las Violetas”, la I.E.I “Isabel Flores de Oliva” del distrito de San Juan de Lurigancho, deben promover técnicas y actividades con estrategias apropiadas para desarrollar de manera óptima la capacidad superior del leng. oral de los infantes de 5 añadas.

Segundo. En dirección hacia los directores, docentes y cabezas de familia de I.E. “Alfred Nobel” y la I.E.I “San Judas Tadeo de las Violetas”, la I.E.I “Isabel Flores del distrito de San Juan de Lurigancho deben aprender estrategias y técnicas propicias para brindar el acompañamiento a sus menores hijos a fin de que puedan desarrollar y mejorar la discriminación auditiva en sus hijos de 5 años.

Tercero. En torno a los directores, educadores y cabezas de familia de las I.E. “Alfred Nobel” y la I.E.I “San Judas Tadeo de las violetas”, la I.E.I “Isabel Flores” del distrito de San Juan de Lurigancho, que se deben realizar talleres con metodología lúdica a fin de desarrollar el aspecto fonológico y mejorar así su lenguaje oral y alcanzar una buena comunicación dentro contexto donde se desarrolla.

Cuarto. A los directores, docentes, padres de familia de las I.E. “Alfred Nobel” y la I.E.I “San Judas Tadeo de las violetas”, la I.E.I “Isabel Flores” del distrito de San Juan de Lurigancho, los deben realizar talleres de cuentos, canciones se puedan desarrollar el aspecto sintáctico y así mejorar el leng. oral de los infantes de 5 añadas.

Quinto. Referente a directores, docentes, cabezas de familia de las I.E. “Alfred Nobel” y la I.E.I “San Judas Tadeo de las violetas”, la I.E.I “Isabel Flores” del distrito de San Juan de Lurigancho, a través de visitas de estudio a las diferentes bibliotecas, así como valerse de la estrategia de la dramatización, cuentacuentos puedan desarrollar el aspecto semántico y logren optimizar el leng. oral de los niños de 5 añadas.

REFERENCIAS

- Amaya, M., Romero, L., & Suarez, F. (2014). *La educación musical y su relación con el lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. No 129 "San Juanito", Matucana- Huarochirí, 2014*. Facultad de Educación Inicial. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de <https://docplayer.es/57622501-Universidad-nacional-de-educacion.html>
- Anteliz, A. (2018). *Innovative Worksheets To Develop Oral Language*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia. Recuperado de https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/848/1/CCA-eng-2018-Teacher_Made_Worksheets_to_Develop_Oral_Language_in_an_EFL_Classroom.pdf
- Arriaza, M. (2006). *Guía práctica de análisis de datos*. Córdoba: Junta de Andalucía-IFAPA.
- Batista, T., Gotuzo, A., & Martins, N. (2014). Executive Functions, Oral Language and Writing in Preschool Children: Development and Correlations. *Revista Paidéia*, 24(58), 213-221. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/paideia/v24n58/1982-4327-paideia-24-58-0213.pdf>
- Bonilla, R. (2016). *EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DEL COLEGIO HANS CHRISTIAN ANDERSEN*. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura: Universidad de Piura. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC_043.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: Enfoque Sociocultural. *Universidad de los Andes*, 5(13), 41-44. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Dagert, N. (2007). *Estudio del perfil del docente de educación básica: Un análisis factorial*. Colombia: Universidad los Andes.

- Hernández, F. y. (1988.p 80). *Métodos y técnicas de estudio*. Bogotá: Universidad de Colombia.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Distrito Federal: Mc Graw Hill.
- Inga, M. (2012). *Realidad en la Practica Pedagogica y Particular en la Educación Basica durante el año lectivo 2011 - 2012*. Loja: Universidad Tecnica Particular de Loja. Recuperado de http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/3185/3/UTPL_Inga_Maria_371X2339.pdf
- Lobon, V. (2018). *Lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Particular Santo Domingo Savio, San Martín de Porres 2018*. Facultad de Educación e Idiomas. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17476/Lobon_LVM.pdf?isA=&sequence=1
- Malec, A., Stagg, S., & Elshereif, H. (2017). Assessing Young Children's Oral Language: Recommendations for Classroom Practice and Policy. *Canadian Journal of Education / Revue canadienne de l'éducation*, 40(3), 362-392. Recuperado de <http://journals.sfu.ca/cje/index.php/cje-rce/article/view/3119/2448>
- Millán, A. (1993). *Mente, Cerebro e Inteligencia Artificial*. Murcia: Universidad de Mursia. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=SSSUE5K8oo0C&pg=PA70&lpg=PA70&dq=debe+ser+descrita+en+funci%C3%B3n+de+s%C3%ADmbolos,+e+esquemas,+im%C3%A1genes,+ideas+y+otras+formas+de+representaci%C3%B3n+mental&source=bl&ots=1eOdUH3-J6&sig=ACfU3U0aLW05AuxA9LKBen3oHz20>
- Ministerio de Educación. (2011). *Evaluación Censal de Estudiantes - ECE*. Recuperado de www.minedu.gob.pe/umc/
- Molina, H. (2012). *Métodos Estadísticos*. Lima: Fondo Editorial Universidad Cesar Vallejo.

- Nuñez, C. (2018). *La educación musical y el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E Virgen de la puerta distrito de los Olivos 2018*. Facultad de Educación e Idiomas. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17380/Nu%C3%B1ez_CC.pdf
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid: Person Educación.
- Peralta, J. (2000). Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos. *Revista Limite*, 54-66. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83600704>
- PuntoEdu (2013). Resultados Pisa 2013: ¿Qué pasa con la Educación?. Recuperado de <https://puntoedu.pucp.edu.pe/noticia/resultados-pisa-que-pasaeducacion/#:~:text=Los%20resultados,Los%20alumnos%20fueron&text=El%20Per%C3%BA%20obtuvo%20384%20puntos,el%20aumento%20ha%20sido%20sostenido.>
- Ramos, J., Cuadrado, I., & Fernández, I. (2008). *ELO Prueba para la evaluación del lenguaje oral*. Barcelona: Editorial Amanecer.
- Rique, L. (2017). *Desarrollo del Lenguaje Oral en Niños de 5 Años de dos Instituciones Educativas*. Facultad de Educación. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1848/Rique_GLR.pdf?isAllowed=y&sequence=1
- Rosario, F. (2016). *Aprendizaje basado en problemas y comprensión lectora en estudiantes del I Ciclo- 2015 de la Facultad de Educación de la UNMSM*. Facultad de Educación . Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5579/Rosario_I_f.pdf?seq=
- Suybata, M. (2019). *Nivel de lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de una Institución Educativa del Distrito de Ventanilla*. Escuela de Posgrado. Lima: UNiversidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9207/1/2019_Suybate-Jauregui.pdf

Tapia, J., Livia, V., & Espinoza, H. (2015). *La educación musical y la expresión oral en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 3094 – William Fullbright, Ugel 2, Distrito de Independencia, 2015*. Facultad de Educación Inicial . Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de [file:///C:/Users/FLAVIO%20PALOMINO/Downloads/UNIVERSIDAD%20NACIONAL%20DE%20EDUCACION%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/FLAVIO%20PALOMINO/Downloads/UNIVERSIDAD%20NACIONAL%20DE%20EDUCACION%20(1).pdf)

Valdivieso, R. (2017). *Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N° 0057 – San Martín de Porres, 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8924/Valdivieso_QRJ.pdf?sequ=

ANEXOS

Matriz de consistencia						
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
<p>1.2.1. Problema general ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>1.2.2. Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años de discriminación auditiva de fonemas de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel fonológico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel sintáctico de</p>	<p>1.6.1. Objetivo general Determinar las diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>1.6.2. Objetivos específicos Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel de discriminación auditiva de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años el nivel fonológico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel sintáctico de</p>	<p>3.1.1. Hipótesis general Existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019. H0: No existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019</p> <p>3.1.2. Hipótesis específicas H1: Existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años el nivel de discriminación auditiva de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019. H0: No existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel de discriminación auditiva de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019</p> <p>H2: Existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel fonológico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019. H0: No existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel fonológico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	Variable 1: Lenguaje oral			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
			discriminación auditiva	Diferencia una palabra de otra con semejanza en su pronunciación.	Identifica si las palabras son iguales o diferentes	Prueba ELO
Aspecto fonológico	Menciona de forma correcta palabras con silabas directas. - Menciona de forma correcta palabras con silabas inversas y mixtas. - Menciona de forma correcta palabras con silabas complejas con consonante "R" intermedia. - Menciona de forma correcta palabras con silabas complejas	- Repite silabas directas - Repite silabas inversas y mixtas - Repite silabas complejas (-r-) - Repite silabas complejas (-L-) - Repite palabras largas con silabas complejas.				

<p>tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019? ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel semántico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p>tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019. Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años el nivel semántico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>H3: Existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel sintáctico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019. H0: No existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel sintáctico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019. H4: Existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años en el nivel semántico de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>		<p>con consonante "L" intermedia. - Menciona de forma correcta palabras largas con silabas complejas.</p>	
			Aspecto sintáctico	<p>Memoria verbal de frases. - Composición oral de frases dada una palabra. - Descripción de imágenes a través de la observación de un paisaje</p>	<p>- Repite la frase - Repite la frase con una palabra que se le dice - Describe acciones</p>
			Aspecto Semántico	<p>-Señala dibujos por su definición. Expresa el significado de palabras -Comprensión oral de narraciones</p>	<p>-Define para que sirven los objetos -Menciona el significado de los objetos -Narra lo que comprendió del cuento</p>

INSTRUMENTO DE LA PRUEBA ELO

INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA EOS
Avda. Reina Victoria, 8
Tel.: 915541204 • Fax: 915541203
28003 MADRID
e-mail: eos@eos.es • www.eos.es



ELO

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN
DEL LENGUAJE ORAL

Apellidos	<input type="text"/>	Sexo	Varón <input type="checkbox"/>				
Nombre	<input type="text"/>		Mujer <input type="checkbox"/>				
Fecha de Nacimiento	<input type="text"/>	Fecha actual	<input type="text"/>	Edad	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Años Meses
Nivel de enseñanza	<input type="text"/>	Grupo	<input type="text"/>				
Centro	<input type="text"/>	Ciudad	<input type="text"/>				

INSTRUCCIONES GENERALES PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, para ello emplearemos el tiempo y los recursos necesarios.
- ✓ Sugerimos que anote en esta hoja las respuestas de los apartados III b, III c, IV b y IV c y posteriormente se realice la valoración. Para el resto anote directamente su valoración.

AUTORES

José Luis Ramos Sánchez
Isabel Cuadrado Gordillo
Inmaculada Fernández Antelo

I.S.B.N.: 978-84-9727-278-0 • Depósito Legal: M-18.157-2008 • Printed in Spain.
© Editorial EOS. Avda. Reina Victoria, 8, 2ª planta. 28003 Madrid • eos@eos.es • www.eos.es • 91 554 12 04
Es propiedad. Reservados todos los derechos.
Prohibida la reproducción parcial o total por cualquier procedimiento reproductor.



I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos: pala-bala, vaso-paso... ¿lo has entendido? Pues empezamos.

	A	E
1. pana – pana		
2. tapa – taba		
3. bate – bate		
4. cuma – cuma		

	A	E
5. ñapa – ñapa		
6. tía – tía		
7. cola – gola		
8. yate – chate		

	A	E
9. lara – lala		
10. sapo – sabo		
11. zoco – foco		
12. colle – colle		

Aciertos =

Errores =

Puntuación A-E =

II. ASPECTOS FONOLÓGICOS

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo ¿Entendido? Empezamos.

a) Sílabas directas		b) Sílabas inversas y mixtas		c) Sílabas complejas (-r-)		d) Sílabas complejas (-l-)		e) Palabras largas con sílabas complejas	
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
1. Seda		10. Carta		19. Trapo		28. Flaco		37. Estrellado	
2. Pino		11. Pierna		20. Grupo		29. Globo		38. Autobús	
3. Lija		12. Arma		21. Broma		30. Blusa		39. Periódico	
4. Ceño		13. Alto		22. Dragón		31. Cable		40. Frigorífico	
5. Chafa		14. Palma		23. Cofre		32. Pluma		41. Acaudalado	
6. Bote		15. Falta		24. Tigre		33. Clima		42. Cosmopolita	
7. Loro		16. Vuelta		25. Grande		34. Fuente		43. Transformación	
8. Raya		17. Manta		26. Cristal		35. Blando		44. Calorífico	
9. Sierra		18. Cosme		27. Trampa		36. Planta		45. Farmacológico	
Punt. a)		Punt. b)		Punt. c)		Punt. d):		Punt. e):	

Puntuación (se concede un 1 por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los 5 apartados):

III. ASPECTOS SINTÁCTICOS

a) Memoria verbal de frases (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)
Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gorro verde.	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	
3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo	
Puntuación:	

b) Composición oral de frases dada una palabra (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)
Ahora tu debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo.

Ejemplo. Libro	"Me gustan los libros con dibujos"	0-1-2
1. Círculo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
Puntuación:		



c) Descripción de acciones

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren. (El parque)	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa (La playa)	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
Puntuación:	

IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS

a) Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.

Mostrando la LÁMINA III pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición.

	0-1
1. Señala lo que sirve para dar luz (bombilla)	
2. Señala lo que sirve para clavar puntas (martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño (lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo (avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas (estrella)	
Puntuación:	

b) Vocabulario II: Expresar el significado de palabras (Terminar después de 3 fracasos consecutivos)
 Ahora debes decirme qué es o qué significan cada una de las palabras que yo te vaya diciendo.

Palabras	Respuestas	0-1-2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorra		
9. Mula		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Retener		
Puntuación:		

c) Comprensión oral de narraciones

* Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas.

	0-1
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?	
2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?	
3. ¿Dónde lo llevó Besi?	
4. ¿Con qué alimentó al pajarillo? (*)	
5. ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besi que le había salvado la vida?	
Puntuación:	

(*) Se asignan 2 puntos si dice "gusanillos" (o gusanos) y "trigo", y 1 punto si sólo dice uno de los dos.

I.S.B.N.: 978-84-9727-278-0 • Depósito Legal: M-18.157-2008 • Printed in Spain.
 © Editorial EOS. Avda. Reina Victoria, 8, 2ª planta. 28003 Madrid • eos@eos.es • www.eos.es • 91 554 12 04
 Es propiedad. Reservados todos los derechos.

Prohibida la reproducción parcial o total por cualquier procedimiento reproductor.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL LENGUAJE ORAL

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Prueba para la evaluación del lenguaje oral. ELO”

OBJETIVO:

Determinar las diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Lenguaje Oral

DIRIGIDO A:

NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE TRES INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Soto Huamani, Margot Aida

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Problemas de Aprendizaje

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	✓			



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....21505621.....

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Prueba para la evaluación del lenguaje oral. ELO”

OBJETIVO:

Determinar las diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Lenguaje Oral

DIRIGIDO A:

NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE TRES INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PÉREZ SALGADO, NÉSTOR

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN GESTIÓN Y DOCENCIA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI. 09512157.....

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Prueba para la evaluación del lenguaje oral. ELO”

OBJETIVO:

Determinar las diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños 5 años de tres Instituciones del Nivel Inicial, San Juan de Lurigancho, 2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Lenguaje Oral

DIRIGIDO A:

NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE TRES INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Peric Peric Mg. de Anst

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Filosofía

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------

[Firma]

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....*07036535*.....


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: DISCRIMINACIÓN AUDITIVA								
1	Identifica si las palabras son iguales o diferentes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: ASPECTO FONOLÓGICO								
2	- Repite sílabas directas	✓		✓		✓		
3	- Repite sílabas inversas y mixtas	✓		✓		✓		
4	- Repite sílabas complejas (-r-)	✓		✓		✓		
5	- Repite sílabas complejas (-L-)	✓		✓		✓		
6	- Repite palabras largas con sílabas complejas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: ASPECTO SINTÁCTICO								
7	- Repite la frase	✓		✓		✓		
8	- Repite la frase con una palabra que se le dice	✓		✓		✓		
9	- Describe acciones	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: ASPECTO SEMANTICO								
10	Define para que sirven los objetos	✓		✓		✓		
11	Menciona el significado de los objetos	✓		✓		✓		
12	Narra lo que comprendió del cuento	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Perú Perú Myri Araya DNI: 07036535
 Grado y Especialidad del validador: Magister en Filosofía

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 28 de Enero del 20...


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: DISCRIMINACIÓN AUDITIVA								
1	Identifica si las palabras son iguales o diferentes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: ASPECTO FONOLÓGICO								
2	- Repite sílabas directas	/		/		/		
3	- Repite sílabas inversas y mixtas	/		/		/		
4	- Repite sílabas complejas (-r-)	/		/		/		
5	- Repite sílabas complejas (-L-)	/		/		/		
6	- Repite palabras largas con sílabas complejas.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: ASPECTO SINTÁCTICO								
7	- Repite la frase	/		/		/		
8	- Repite la frase con una palabra que se le dice	/		/		/		
9	- Describe acciones	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: ASPECTO SEMANTICO								
10	Define para que sirven los objetos	/		/		/		
11	Menciona el significado de los objetos	/		/		/		
12	Narra lo que comprendió del cuento	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Soto Huamán, Marsot Aida DNI: 21505621

Grado y Especialidad del validador: Magister en Problemas de Aprendizaje

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 28 de enero del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				0	1	2	3	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION	RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL ITEMS LA OPCION DE RESPUESTA	
LENGUAJE ORAL	Discriminación Auditiva	Diferencia una palabra de otra con semejanza en su pronunciación.	Identifica si las palabras son iguales o diferentes					✓	✓	✓	✓	
	Aspecto Fonológico	Menciona de forma correcta palabras con sílabas directas.	- Repite sílabas directas					✓	✓	✓	✓	
		- Menciona de forma correcta palabras con sílabas inversas y mixtas.	- Repite sílabas inversas y mixtas					✓	✓	✓	✓	
		- Menciona de forma correcta palabras con sílabas complejas con consonante intermedia.	- Repite sílabas complejas (-r-)					✓	✓	✓	✓	
		- Menciona de forma correcta palabras con sílabas complejas con consonante intermedia.	- Repite sílabas complejas (-L-)					✓	✓	✓	✓	
		- Menciona de forma correcta palabras largas con sílabas complejas.	- Repite palabras largas con sílabas complejas.					✓	✓	✓	✓	
	Aspecto Sintáctico	Memoria verbal de frases.	- Repite la frase					✓	✓	✓	✓	
		- Composición oral de frases dada una palabra.	- Repite la frase con una palabra que se le dice.					✓	✓	✓	✓	
		- Descripción de imágenes a través de la observación de un paisaje	- Describe acciones					✓	✓	✓	✓	
	Aspecto Semántico	- Señala dibujos por su definición.	- Define para que sirven los objetos.					✓	✓	✓	✓	
		- Expresa el significado de palabras.	Menciona el significado de los objetos.					✓	✓	✓	✓	
		- Comprensión oral de narraciones	Narra lo que comprendió del cuento.					✓	✓	✓	✓	

Apellidos y nombres del juez validador: Soto Huamani, Margot Aida DNI. 21505621

Grado y Especialidad del validador: Magister en Problemas de Aprendizaje

San Juan de Lurigancho, 28 de enero del 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				0	1	2	3	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
LENGUAJE ORAL	Discriminación Auditiva	Diferencia una palabra de otra con semejanza en su pronunciación.	Identifica si las palabras son iguales o diferentes					✓	✓	✓	✓	
	Aspecto Fonológico	Menciona de forma correcta palabras con sílabas directas.	- Repite sílabas directas					/	/	/	/	
		- Menciona de forma correcta palabras con sílabas inversas y mixtas.	- Repite sílabas inversas y mixtas					/	/	/	/	
		- Menciona de forma correcta palabras con sílabas complejas con consonante intermedia.	- Repite sílabas complejas (-r-)					/	/	/	/	
		- Menciona de forma correcta palabras con sílabas complejas con consonante intermedia.	- Repite sílabas complejas (-L-)					/	/	/	/	
		- Menciona de forma correcta palabras largas con sílabas complejas.	- Repite palabras largas con sílabas complejas.					/	/	/	/	
	Aspecto Sintáctico	Memoria verbal de frases.	- Repite la frase					/	/	/	/	
		- Composición oral de frases dada una palabra.	- Repite la frase con una palabra que se le dice.					/	/	/	/	
		- Descripción de imágenes a través de la observación de un paisaje	- Describe acciones					/	/	/	/	
	Aspecto Semántico	- Señala dibujos por su definición.	- Define para que sirven los objetos.					/	/	/	/	
		- Expresa el significado de palabras.	Menciona el significado de los objetos.					/	/	/	/	
		- Comprensión oral de narraciones	Narra lo que comprendió del cuento.					/	/	/	/	

Apellidos y nombres del juez validador: Perú Perú Miguel Ángel DNI: 07636535

Grado y Especialidad del validador: Magister en Filosofía

San Juan de Lurigancho, 20 de Enero del 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				0	1	2	3	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL ITEMS LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
LENGUAJE ORAL	Discriminación Auditiva	Diferencia una palabra de otra con semejanza en su pronunciación.	Identifica si las palabras son iguales o diferentes					✓	✓	✓	✓	
	Aspecto Fonológico	Menciona de forma correcta palabras con sílabas directas.	- Repite sílabas directas					✓	✓	✓	✓	
		- Menciona de forma correcta palabras con sílabas inversas y mixtas.	- Repite sílabas inversas y mixtas					✓	✓	✓	✓	
		- Menciona de forma correcta palabras con sílabas complejas con consonante intermedia.	- Repite sílabas complejas (-r-)					✓	✓	✓	✓	
		- Menciona de forma correcta palabras con sílabas complejas con consonante intermedia.	- Repite sílabas complejas (-L-)					✓	✓	✓	✓	
		- Menciona de forma correcta palabras largas con sílabas complejas.	- Repite palabras largas con sílabas complejas.					✓	✓	✓	✓	
	Aspecto Sintáctico	Memoria verbal de frases.	- Repite la frase					✓	✓	✓	✓	
		- Composición oral de frases dada una palabra.	- Repite la frase con una palabra que se le dice.					✓	✓	✓	✓	
		- Descripción de imágenes a través de la observación de un paisaje	- Describe acciones					✓	✓	✓	✓	
	Aspecto Semántico	- Señala dibujos por su definición.	- Define para que sirven los objetos.					✓	✓	✓	✓	
- Expresa el significado de palabras.		Menciona el significado de los objetos.					✓	✓	✓	✓		
- Comprensión oral de narraciones		Narra lo que comprendió del cuento.					✓	✓	✓	✓		

Apellidos y nombres del juez validador: PEREZ SAAVEDRA, NESTOR DNI... 09512157

Grado y Especialidad del validador... MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN

San Juan de Lurigancho, 28 de ENERO del 2020

CARTA DE PRESENTACION



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, 22 de enero del 2020

Carta P.00035 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

María Elena cornejo Guevara.
Directora.
Institución Educativa N° 061 San Judas Tadeo de las Violetas

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **HERRERA SOPAN MARITZA SANTA**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HERRERA SOPAN MARITZA SANTA** identificado(a) con DNI N.° 10118006 y código de matrícula N° 7000347015; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE TRES INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL,
SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl
Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

“Año de la universalización de la salud”

Lima, 22 de enero del 2020

Carta P.00036 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Pamela Magaly Ochoa Trucios
Directora.
Institucion Educativa N° 035 Isabel Flores de Oliva

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **HERRERA SOPAN MARITZA SANTA**.

De nuestra consideración:

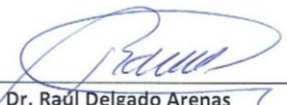
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HERRERA SOPAN MARITZA SANTA** identificado(a) con DNI N.° 10118006 y código de matrícula N° 7000347015; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE TRES INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL,
SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

“Año de la universalización de la salud”

Lima, 22 de enero del 2020

Carta P.00034 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Miriam Yasmin Bromley Chavez
Directora.
Institución Educativa N° 0092 Alfred Nobel.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **HERRERA SOPAN MARITZA SANTA**.

De nuestra consideración:


Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HERRERA SOPAN MARITZA SANTA** identificado(a) con DNI N.° 10118006 y código de matrícula N° 7000347015; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE TRES INSTITUCIONES DEL NIVEL INICIAL,
SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.