



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción y Análisis Psicométrico de Escala de Actitudes
Preventivas frente a Emergencias y Desastres en Universitarios del
Distrito de Piura 2020

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Arámbulo Mora, Raysha (ORCID: 0000-0001-9084-3447)

Ortiz Valencia, Micol (ORCID: 0000-0002-7409-9432)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares, Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios por la sabiduría, el compromiso y perseverancia que nos ha brindado en este camino lleno de conocimientos y aprendizajes, así mismo por sabernos guiar y no dejarnos vencer.

A nuestros padres por el esfuerzo, confianza y fe que nos depositaron, siendo una gran base sólida en nuestro camino, lleno de valores, paciencia, aprendizaje, dedicación y amor infinito en todo momento, preocupándose siempre por nuestro bienestar.

A nuestros amigos quienes realmente estuvieron para apoyarnos en cada obstáculo que se presentaba y animarnos a seguir.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos ante todo a Dios por brindarnos la sabiduría y paciencia para poder alcanzar esta meta tan esperada, bendiciendo y cuidando todo paso dado a cada instante.

A nuestros padres por la seguridad y el apoyo incondicional, así como sus palabras motivadoras, llenas de fe y esperanza por el término de este proyecto que han anhelado con nosotros.

A los amigos que nos orientaron y apoyaron incondicionalmente con sus conocimientos y aprendizajes, brindándonos mayor confianza en el proceso de esta investigación.

Al asesor de tesis el Mg. Jibaja Balladares Jesús Alfonso quien con gran paciencia, compromiso y dedicación nos ha orientado en el proceso de esta investigación con su conocimiento y sabiduría, la cual nos ha asesorado para poder culminar de manera invicta la tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICAS.....	vii
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.1.1 Tipo de investigación	12
3.1.2 Diseño de investigación.....	12
3.2. Operacionalización de variables.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.3.1. Población.....	13
3.3.2 Muestra	14
3.3.3 Muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos	15
3.4.1. Técnica.....	15
3.1.1. Instrumento	15
Ficha técnica.....	15
Validez y Confiabilidad.....	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS.....	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres.....	19
Tabla 2: Validez convergente a través del método de dominio total del test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres	21
Tabla 3: Validez de constructo mediante el método de análisis factorial del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres utilizando KMO Y BARLETT	21
Tabla 4: Matriz de factor rotado de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio del Test de Actitudes Preventiva frente a emergencias y desastres	22
Tabla 5: Prueba de Bondad de ajuste del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres.....	24
Tabla 6: Matriz de factores rotados de la Validez de constructo mediante el segundo método análisis factorial exploratorio del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres	25
Tabla 7: Confiabilidad compuesta a través de método de coeficiente de Omega del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres	26
Tabla 8: Baremos percentilares del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres	27

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 01: Sedimentación mediante el análisis factorial exploratorio del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura.....	25
--	----

RESUMEN

La investigación, pretendió Elaborar los procesos metodológicos y psicométricos para la construcción de la Escala de Actitudes Preventivas frente a Emergencias y Desastres en Universitarios del Distrito de Piura, perteneció a la línea psicométrica, siendo de tipo cuantitativa y de corte transversal, su diseño fue no experimental e instrumental. La muestra fue de 299 estudiantes de 7 diferentes universidades del Distrito de Piura, se escogieron empleando un muestreo no probabilístico intencional. Se elaboró la tabla de especificaciones, la validez de contenido se realizó mediante 07 jueces expertos, los reactivos alcanzaron índices de 1.00 con su respectiva significancia de 0.008; en cuanto a la validez de constructo a través del método dominio total o convergente, todas las dimensiones alcanzaron puntajes entre 0.79 y 0.96, indicando correlaciones significativas; un segundo análisis factorial determinó que el instrumento final constaría de 36 ítems, clasificados en 4 dimensiones, denominadas “Efectos en el comportamiento”, “Defensa y adaptación”, “Sociocultural” y “Pensamiento mágico religioso”. Se analizó la confiabilidad compuesta por Omega de Mc Donald obteniendo 0.80, reflejando una buena fiabilidad interna. Finalmente se establecieron los baremos, representando los niveles Bajo, Promedio y Alto para la valoración de la variable. En conclusión, se construyó una escala válida y confiable.

Palabra clave: Actitudes preventivas, emergencias, desastres, efectos en el comportamiento, defensa, adaptación.

ABSTRACT

The research, intended to elaborate the methodological and psychometric processes for the construction of the Scale of Preventive Attitudes towards Emergencies and Disasters in University Students of the District of Piura, belonged to the psychometric line, being quantitative and cross-sectional, its design was not experimental and instrumental. The sample consisted of 299 students from 7 different universities in the District of Piura, they were chosen using an intentional non-probabilistic sampling. The table of specifications was elaborated, the content validity was carried out by 07 expert judges, the reagents reached indices of 1.00 with their respective significance of 0.008; Regarding the construct validity through the total or convergent domain method, all dimensions reached scores between 0.79 and 0.96, indicating significant correlations; A second factorial analysis determined that the final instrument would consist of 36 Ítems, classified in 4 dimensions, called "Effects on behavior", "Defense and adaptation", "Sociocultural" and "Religious magic thinking". The reliability composed by McDonald's Omega was analyzed, obtaining 0.80, reflecting a good internal reliability. Finally, the scales were established, representing the Low, Average and High levels for the valuation of the variable. In conclusion, a valid and reliable scale was constructed.

Keywords: Preventive attitudes, emergencies, disasters, effects on behavior, defense, adaptation.

I. INTRODUCCIÓN

Los desastres naturales y emergencias han existido desde el inicio de los tiempos y a lo largo de los años han generado pérdidas humanas, materiales y económicas a nivel mundial, no obstante hoy más que nunca vemos que la afectación de estas situaciones pueden ser incluso de magnitud emocional, por lo que prevenir escenarios de esta naturaleza, resulta altamente importante para la humanidad.

Vemos incluso que actualmente el mundo atraviesa por un estado de emergencia sanitaria, que ha venido afectando a nivel físico y emocional a millones de personas, según la “BBC News Mundo”, durante el año 2020 han fallecido más de 700 000 personas víctimas del Covid 19, siendo los países más perjudicados Italia, Reino Unido, España, Estados Unidos y China. Lamentablemente, nuestro país no ha sido ajeno a esta realidad, según lo que manifestó el “Ministerio de salud” del Perú, han existido más de 250 000 infectados y más de 8 000 muertos a causa de esta enfermedad, respecto a Piura el MINSA reporto más de 14 000 contagiados, ubicándonos en segundo puesto nacionalmente. (Portal Web MINSA, 2020). Por otro lado, mediante un informe emitido a inicios del 2020, por la cadena “CNN en español”, se conoció que la cantidad de desastres naturales alcanzados durante el año 2019, fue de 820, obteniendo un número de víctimas mortales de 12 800, siendo América el continente con mayor número de desastres naturales registrados (65), después de Asia (141). Respecto a Perú, el INEI informó a través del “Anuario de Estadísticas Ambientales” – 2019, que durante ese año se produjeron 5 489 emergencias, el 74.9% se ocasionó por desastres naturales y el 25.1% causado por el hombre, totalizándose 162 pérdidas humanas por fenómenos naturales y antrópicos. En efecto, se aprecia que las emergencias y desastres naturales, es un tema de alto impacto, que experimentamos con frecuencia a nivel mundial, nacional y regional.

Históricamente, nuestro país y en especial nuestra región fue protagonista de múltiples sucesos de esta índole, así podemos mencionar que en los últimos cinco años solamente, Piura ha afrontado brotes de dengue, según el MINSA en el año 2015 y 2016 hubieron 20 043 y 8 349 casos respectivamente, mientras que en el año 2017 se dio el fenómeno del niño, que ocasionó 3 524 emergencias, que dejó

como saldo 137 fallecidos a nivel nacional, por si fuera poco en Noviembre del 2019, enfrentamos un brote de Guillain Barré, el porcentaje de casos que se comunicaron en la región fueron de 127, dándose en las provincias de Piura y Sullana, con 51 y 76 casos respectivamente, mientras que a nivel nacional se registraron 157 casos. De igual manera el INEI informó, que del año 2015 al 2019, se generó un incremento del 20% en el número total de emergencias en el Perú, así mismo refirió que el 85.9% de emergencias registradas fueron generadas por desastres naturales, entretanto el 14.1% restante se dio por razones antrópicas, según (Maguiña, 2015) alude que “todo ello se debió a que se descuidaron las medidas de prevención y control” debiéndose “incrementar el conocimiento en relación a la naturaleza y a la conducción de los desastres y lograr un desempeño mejor en la elaboración y contestación ante ellos”.

Por otro lado “Radio Cutivalú” a inicios del 2020, indicó que según investigadores israelíes y alemanes el fenómeno climático “El Niño” podría ocurrir nuevamente en la región del Pacífico a fines del 2020, lo que podría provocar escasez de peces y lluvias torrenciales en el Perú, así como sequías prolongadas en partes de América del Sur, así mismo Lipsitch (2020) aseveró que “el coronavirus probablemente podría infectar a un porcentaje significativo de la población mundial entre el 40% y el 70%, siendo muchos de los potenciales casos, leves o asintomáticos”, por ende el FMI expuso sus proyecciones respecto a las economías mundiales, tras la dificultades sanitarias producidas por el Covid 19, indicando que en el caso de Perú, el PBI caería en 4.5%, además de que probablemente se genere una pérdida masiva de trabajos, por lo que se calcula que al finalizar el año el índice de desempleo sea de 7.1%. Evidentemente de vivenciarse todos estos escenarios en nuestro país y región, se darían diversos problemas sociales como la pobreza, desnutrición, mala educación, desempleo, revueltas y saqueos que afectarían a cada uno de los peruanos, además su salud mental se vería altamente afectada y en algunos casos empeoraría, respecto a ello Tizón (2020) refiere que “toda epidemia conlleva una “emocional”, debido a que no sólo está en riesgo la vida y salud de los ciudadanos, sino también, pone en riesgo la salud mental o emocional tanto para las personas como para la sociedad, siendo esta pandemia un caso explícito de ello”.

Por todo lo anteriormente mencionado, nació la necesidad de conocer qué actitudes preventivas manejan las personas ante los desastres naturales y emergencias, ya que de saber ello el efecto sería menor y en cierta forma previsible, disminuyendo en cierta proporción la cantidad de afectados tanto física, como psicológicamente, además de los fallecidos, para esto fue importante, construir una herramienta válida y confiable con las propiedades psicométricas específicas para evaluar esta temática, ya que este instrumento es inexistente en nuestra región.

En tal sentido, surgió la pregunta: ¿Cuáles son los procesos metodológicos y psicométricos para construir una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura?

El presente trabajo se evidenció desde la perspectiva teórica, con la intención de extender el conocimiento, explicaciones y antecedentes de la variable de actitudes preventivas, de este modo se conoció la realidad, y así, se asemejaron los problemas, acorde a juicios fundados en el estudio. A partir del mismo, se intentó reconocer si los aspectos teóricos de este trabajo, estuvieron adecuados o conformes a la población de objeto de estudio.

Así mismo, se evidenció la perspectiva práctica, debido a que puede beneficiar en el aspecto social, esto servirá como información para permitir que los psicólogos que se desenvuelven en este ámbito, obtengan indicadores determinados del inconveniente, y del mismo modo darle solución para controlarlo, también contribuye en oficio a sus certezas, aumentando la eficacia y el estudio de la escala de actitudes preventivas frente a desastres naturales y emergencias, atribuyendo a un diagnóstico determinado sobre el objetivo de estudio, debido a que por medio de las consecuencias se llegará a comprender mejor la realidad del problema con relación a las actitudes preventivas de los universitarios.

Por otro lado, en la perspectiva metodológica, el objeto de estudio puede ser beneficio en la práctica social o de la salud. Así mismo el instrumento construido está basado en cuatro factores que ayudarán a conocer las verdaderas actitudes preventivas que toman la población en estudio, adquiriendo una herramienta válida, confiable y con baremos adecuados a la realidad, del mismo modo esta investigación será de mucha ayuda para universitarios, profesores y otro personal involucrado.

La presente investigación necesitó cumplir un logro para lo que se planteó como objetivo general, Elaborar los procesos metodológicos y psicométricos para la construcción de la Escala de Actitudes Preventivas frente a Emergencias y Desastres en Universitarios del Distrito de Piura.

En relación a objetivos específicos se pretendió: Elaborar la tabla de especificaciones de la Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, Establecer la validez de contenido a través del juicio por criterio de expertos de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, identificar la validez de constructo a través del método dominio total o convergente de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, identificar la validez del test mediante el método análisis factorial exploratorio de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, identificar la confiabilidad interna a través del coeficiente de Omega de Mc Donald de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, y finalmente, determinar las normas percentilares de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a trabajos que anteceden a esta investigación encontramos a Quispe (2017), cuyo trabajo tuvo como finalidad diseñar la Escala de Actitudes de Preparación frente a los Desastres Socio naturales en pobladores de la asociación San Diego de Alcalá, distrito de San Martín de Porres, la línea de investigación fue psicométrica, de diseño no experimental, tipo Instrumental y nivel exploratorio. La escala constó de 15 ítems distribuidos en 3 factores, con el fin de validar el instrumento, se realizó la aplicación de la escala a la muestra general, que fue de 350 pobladores de la asociación seleccionada. Con respecto a la confiabilidad de la prueba, se obtuvo un valor de .888, según el método de Alfa de Cronbach; así mismo en el análisis de confiabilidad por medio del método de separación de dos mitades, se consiguió el puntaje de .877 reafirmando la confiabilidad existente. Para finalizar la investigación se procedió a realizar las categorías de puntuación generales y por cada factor según sexo de los participantes, concluyéndose que la prueba es válida y confiable.

Salvador, Ortega y Rivera (2016) que en su investigación tuvieron como objetivo crear un herramienta válida y confiable que admita valorar la percepción del peligro de deslave en pobladores de colonias urbanas expuestas a riesgos geológicos en la ciudad de México. Se elaboró una escala compuesta por 9 ítems con 5 elecciones de respuesta; para conseguir las propiedades psicométricas óptimas se empleó a 217 pobladores de entre 18 y 86 años de edad, 126 mujeres y 91 hombres. El factor 1, designado «pérdida estimada», cuenta con 3 reactivos ($\alpha = 0.863$), que expone el 39.306% de la varianza. Respecto al estudio se utilizaron las pruebas de adecuación de muestreo Kaiser-Meyer Olkin y de esfericidad de Barlett, con el fin de contrastar las magnitudes de los coeficientes de correlación observados y los coeficientes de correlación parcial, que acceden realizar el análisis factorial ($KMO = 0.863$; $Chi^2 = 994.121$; $gl. = 36$; $sig. = 0.000$). Se finaliza que la Escala de Percepción de Riesgo de Deslave suministra información notable para la determinación de decisiones ante expresiones naturales extraordinarias en la ciudad de México.

López y Marván (2001) tuvieron como objetivo validar la escala Francesa Escala de Afrontamiento frente a los riesgos extremos en el contexto mexicano, aplicada a 209 individuos que residían en diferentes ciudades de México arriesgados a 5 distintas clases de peligro extremo. La escala final fue de 26 ítems que se reunieron en dos componentes: afrontamiento activo y afrontamiento pasivo. El primer componente congregó 14 ítems que explican 17.71% de la varianza denominado afrontamiento activo. El factor dos se quedó compuesto por 12 reactivos que exponen 13.93% de la varianza. Se reconoció la cabida discriminatoria de los ítems, además de la distribución de los factores y la solidez interna de la prueba. Se utilizaron los métodos U de Mann-Whitney, el índice de consistencia interna del cuestionario general es de 0.81 y análisis factorial de dispositivos principales fue por Alpha de Cronbach. El estudio ultimó que la prueba adecuada está habilitada para su uso en cualquier tipo de estudio que se desea ejecutar en la ciudad de México.

Con respecto a los aspectos teóricos de este estudio, encontramos a Villallbre (2015) quien define como “emergencia” a un escenario que surge al darse una mezcla de diversos factores, propiciándose un suceso anómalo que no se veía venir, siendo imprevisto y desagradable por producir o poder causar cambios negativos en las personas, bienes y servicios en el contexto social. La emergencia significa un quiebre en la cotidianidad o naturalidad de un sistema, pero no supera la habilidad de responder de la colectividad damnificada.

De igual forma precisa el término “desastre” como un escenario donde toda la población de manera indistinta, se ve afectada por los sucesos nefastos causados por fenómenos naturales o antrópicos y la vida social cotidiana se ve alterada, dichas circunstancias además exceden la capacidad de respuesta institucional y comunitaria, aunque en ciertas ocasiones pueden quedar indemnes y ofrecer ayuda a los afectados.

Bandura, quien propone la postura cognoscitiva social y hace énfasis en la reciprocidad triádica o determinismo recíproco.

De acuerdo a la postura cognoscitiva social, las personas no se hallan motivadas por fuerzas internas ni controladas y moldeadas automáticamente por estímulos externos, por el contrario, el funcionamiento humano se explica

en términos de un modelo de reciprocidad triádica en el que la conducta, los factores personales cognoscitivos y de otra clase, así como los acontecimientos del entorno son determinantes que interactúan unos con otros. (Bandura, 1986, p. 18).

Así, la triádica se ve compuesta por la persona, el ambiente y la conducta e interactúan entre ellos de manera constante, pudiendo ejercer uno de estos elementos gran influencia sobre los otros, así la persona puede intervenir en la conducta o desenvolvimiento del ambiente frente a una situación y el ambiente a su vez, influir en los pensamientos, emociones y actitudes de un individuo.

En tal sentido, esto puede acontecer en diversos escenarios, siendo los desastres naturales y emergencias uno de ellos. Los distintos sucesos vivenciados durante esta cuarentena, reafirman lo postulado por Bandura, ya que hemos visto como una idea individual, puede desatar miedo colectivo en toda una comunidad e influir en su actuar, así es que se han propiciado distintas reacciones durante este tiempo, siendo el éxodo y pánico las más sobresalientes, sin embargo también se han dado circunstancias en las que un comportamiento masivo, ha intervenido en el pensamiento y la conducta de un sujeto, esto explica que cada vez más personas salgan a las calles pese a las disposiciones dadas por el gobierno.

Basada en esta postura, es que Cohen desarrolla en el año 1985 una clasificación de las reacciones humanas frente a los desastres naturales y emergencias y las divide en períodos temporales, propone entonces cuatro perspectivas (biológica, psicológica, interpersonal y sociocultural), que se encontrarán presentes en cuatro fases evolutivas (amenaza, choque, readaptación y secuelas). A continuación, se describirá cada una de estas fases y sus perspectivas:

La fase de amenaza empieza cuando los medios de comunicación sociales divulgan una alerta de amenaza a la población, empleando mensajes de urgencia, si bien no existe una respuesta biológica comprobada en esta fase, se puede dar ansiedad y otras reacciones de temor que podrían ir en aumento conforme pasa el tiempo, asimismo las personas ejecutarán acciones, que se encontrarán bajo influencia de la educación y tradiciones culturales presentes en su contexto.

Dentro de la perspectiva psicológica se sabe ya el pronóstico, las personas pretenden recabar mayor información acerca del fenómeno que ocurrirá, para ello constituyen sus diligencias cotidianas de tal forma, que logren encontrarse cerca de un medio de comunicación; las reacciones a la información son distintas en cada sujeto, algunos responden apropiadamente ya que de manera responsable ejecutan o planifican ciertas acciones que les ayuden a responder acertadamente a esta situación, otros por el contrario experimentan un gran sentimiento de invulnerabilidad, siendo indiferentes, mientras que otros adoptan una actitud de agresividad pasiva con el gobierno; algunos utilizan también el sentido del humor para evadir la realidad, así también se emplean mecanismos de defensa y adaptación con mayor frecuencia en esta fase, siendo los más resaltantes la negación, que afecta la forma de ver objetivamente el escenario externo, la contención por la que el sujeto guarda emociones en su instinto, opiniones y sensaciones atemorizantes, mientras que la formación reactiva por la que algunos sentimientos poco positivos como el miedo, son manifestados de maneras extravagantes como la celebración del huracán.

Con respecto a la perspectiva interpersonal se define según el autor como:

A medida que la amenaza de un peligro inminente irrumpe a la colectividad y la intensidad de las emociones incrementan, las relaciones interpersonales muestran patrones diferentes; los miembros de una familia se ponen en contacto para planificar medidas de ayuda y apoyo, y además se reúnen más a menudo para la asignación de tareas. (Cohen, 1985, p.174).

De este modo, el impacto de una amenaza ante un desastre natural y de emergencia llega con diferentes reacciones en una misma comunidad, es decir, que las actitudes que toman en algunas familias, es de prevención en equipo, mientras tanto en otras es mucho más confiada, generándose inseguridad en la población o por el contrario indiferencia en algunas personas.

Dentro de la perspectiva sociocultural, se ve en general que muchos de los individuos se encuentran aperturados a participar en las actividades de preparación para los desastres y emergencias que llevan a cabo los organismos en soporte a la población. Otro escenario usual es la colaboración eficaz en reuniones de carácter

religioso como rituales, misas, entre otras, además de otras características que van de acuerdo a sus sistemas tradicionales. Cabe resaltar que las actitudes del sujeto para enfrentar un desastre natural o emergencia irán de acuerdo con las creencias e ideas que se manejen en el contexto en el que se desenvuelve.

En la fase de choque, se habla sobre cuatro perspectivas en las cuales una de ellas es la perspectiva biológica que se define según el autor como:

Se dan modificaciones en los niveles neuroquímicos del sistema nervioso central; estas alteraciones suelen afectar las respuestas inmunológicas. También se han documentado informes de fatiga constante o intermitente, agotamiento y diferentes grados de inquietud acompañados por modificaciones en el apetito, además de hiperactividad en algunos casos. (Cohen, 1985, p.174).

Algunas personas están constantemente tensos, preocupados, agotados, protegiéndose de una manera más excesiva y esto hace que genere un problema para su salud exponiéndose más a la idea de que podría suceder algo grave.

En la perspectiva psicológica se observan todos los panoramas de las emociones de preocupación; el miedo, la ansiedad, la culpa y la vergüenza cambiando la autopercepción y se añaden a los problemas de adaptación para hacer frente a la situación. Se da el autocentrismo, notándose que cada persona se siente la más afectada, algunos entran en un período ofuscamiento, donde experimenta diversos grados de desorganización, desorientación, además de poca comprensión de lo que dicen los demás y dificultad para tomar decisiones. Asimismo, se genera en la población ansiedad, aprensión y temor, así como aturdimiento psíquico que se ve caracterizado, por una sensación de monotonía, indiferencia, distanciamiento y nula certeza de estar a salvo.

Dentro de la perspectiva interpersonal es donde aparece el primer grupo de auxilio, las personas en su mayoría suelen asumir una conducta obediente, dependiente, indefensa y dubitativa, otros por el contrario ayudan a los socorristas, mientras que existen los que culpan a las autoridades. Los mecanismos de adaptación y defensa, se ven caracterizados por la obsesión, indecisión y rigidez. El comportamiento interpersonal frente al suceso es diferente, es decir que algunos optaran por salir

beneficiados, otros de alguna forma se aislaran sin tener contacto con ayuda porque piensan que no salieron tan perjudicados, y las personas que deciden brindar ayuda a víctimas más vulnerables.

En la perspectiva sociocultural se ve afectada la cohesión social, pese a ello las tipologías socioculturales que coexistían antes de la calamidad continúan influyendo en el comportamiento de los sujetos, pero esta vez en relación con los recursos de socorro y apoyo dispuestos.

En la fase de readaptación se visualiza la perspectiva biológica que citado por el autor habla sobre:

Cohen (1985) refiere que “Se manifiestan reacciones psicósomáticas que ocasionan padecimientos agudos o crónicos; aparecen trastornos cardiovasculares y de la obligación de reajustar el tratamiento para alternar padecimientos que ya habían sido controlados, por ejemplo, la tensión arterial y la diabetes”. (p.176).

Se pueden ver afectaciones físicas a largo plazo, por una mala gestión de las reacciones negativas que resultaron de vivenciar un desastre natural o emergencia.

En la perspectiva psicológica las personas expresan dolor y necesidad de tratar las emociones personales y relaciones con sus pares, se ven obligados a realizar tareas o actividades cotidianas que generan recuerdo y sentimientos de impotencia, se ve inestabilidad emocional y poca claridad de pensamiento.

Dentro de la perspectiva interpersonal algunas personas se aíslan y muestran dificultad para mantener relaciones interpersonales estables, asimismo se sienten heridos por no haber recibido la ayuda necesaria por parte del estado o diversas entidades, es común que en las zonas de bajos recursos existan reacciones de depresión frente a las frustraciones y algunos adopten una conducta de “víctima”, todo ello altera la comunicación entre el sujeto y su sistema de apoyo.

Y por último en la perspectiva sociocultural se centra en la colectividad, se dan esfuerzos activos que ayudan a reconstruir la sociedad nivel cultural, estructural y arquitectónico, además algunos individuos reemplazan a las operaciones de

socorro, se da la reactivación de algunos trabajos y la gran mayoría vuelve a su vida cotidiana.

Dentro de la última fase denominada secuela se entiende que las personas manifiestan depresión y ansiedad crónicas, aunque la mayor parte de las víctimas se rehabilita. Los niveles de adaptación individuales varían, algunos asumen las pérdidas que han sufrido, al final la catástrofe une a las personas que lo vivenciaron, pues es una experiencia partícula de los sobrevivientes.

De las cuatro fases expuestas, se tomará para la realización de nuestra investigación la “fase de amenaza”, en la que se distinguirán dos factores: efectos en el comportamiento y defensa y adaptación; que a su vez se verán constituidos por tres indicadores cada uno, indicador psicológico, interpersonal y sociocultural.

Así mismo como nuestra investigación es psicométrica es importante mencionar algunos términos como la validez de contenido, Según Escurra (1988) nos menciona que el resultado en el coeficiente nos puede manifestar entre 0 y 1, mientras más se asemeje al valor a 1 tiene mucha más relevancia en la validez de contenido indicando un mayor acuerdo entre los jueces expertos respecto a la puntuación de los reactivos del test. En relación a la validez de constructo, Vásquez (2018) nos afirma que es un proceso en el cual nos brinda relación entre los reactivos del test y la teoría del estudio de la investigación.

Por otro lado, Oviedo y Campo (2008) aluden que “el promedio de las correlaciones entre los ítems que hacen parte de un instrumento” mientras que Timmerman (2005) citado por Ventura et al (2017) expresa que el Omega de Mc Donald hace que “los cálculos sean más estables y refleja el verdadero nivel de fiabilidad”; por tanto, la presente escala evalúa una característica firme, siendo un instrumento confiable y de valor.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Esta investigación se declaró de tipo tecnológico, pues contribuyó a la ciencia con la construcción de una herramienta válida y sólida. Del mismo modo aplica al tipo de investigación cuantitativo, debido a que es fundamental realizar un desarrollo de análisis y fragmentación de los mecanismos del contexto entregado. Además, es de tipo básica ya que proporcionó un nuevo conocimiento e instrumento para la ciencia, asimismo es de corte transversal, ya que recopiló datos en un tiempo definido y examinó la incidencia de la variable en ese determinado momento y es además descriptiva porque pretendió detallar las particularidades y propiedades significativas de colectividades, sujetos u otro fenómeno que se halle sometido a estudio. (Fernández, 2010). Por último, el presente estudio es orientado, debido a que la universidad trabaja con tres líneas de investigación claramente determinadas, basándonos en la línea de investigación psicométrica.

3.1.2 Diseño de investigación

En relación al diseño, se sabe que es el mecanismo empleado para conseguir la información que se espera, en tal sentido, nuestra indagación fue de diseño no experimental debido a que la variable no se vio manipulada, sino que solamente fue analizada en su contexto habitual, además de instrumental porque se guio de una serie de pasos para crear de forma adecuada una herramienta, ajustada a una determinada realidad y que evaluó lo que en verdad pretende. (Robles, 2015).

3.2. Operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
ACTITUDES PREVENTIVAS FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES NATURALES	"Disposición mental, creada en base a experiencias o creencias que ejercen gran influencia en la respuesta del sujeto a todo tipo de situaciones de riesgo". (Cohen, 1985)	Las actitudes preventivas frente a emergencias y desastres naturales, será medida a través de la administración de una Escala que constará de dos dimensiones, (Efectos del comportamiento y defensa y adaptación) que a su vez estarán constituidas por tres indicadores, siendo estos el indicador psicológico, interpersonal y sociocultural para cada dimensión. Asimismo, se verá compuesta de 40 ítems.	EFFECTOS EN EL COMPORTAMIENTO	Psicológico	ORDINAL
				Interpersonal	
				Sociocultural	
			DEFENSA Y ADAPTACIÓN	Psicológico	
				Interpersonal	
				Sociocultural	

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Tamayo (2015) logra definir la población como una integridad de un fenómeno de estudio, es decir, es un grupo de individuos, medidas o cosas que conservan cualidades habituales visibles en una oportunidad y lugar dado. La población elegida para esta investigación se halló constituida por 70,000 adolescentes y jóvenes universitarios de 16 a 30 años de edad, entre varones y mujeres, pertenecientes a cualquier carrera universitaria de siete casas de estudios superiores en el distrito de Piura, seis de ellas privadas y una pública, las cuales fueron: "Universidad Privada

Antenor Orrego”, “Universidad de Piura”, “Universidad César Vallejo”, “Universidad Nacional de Piura”, “Universidad Los Ángeles de Chimbote”, “Universidad Alas Peruanas”, “Universidad Tecnológica del Perú”.

3.3.2 Muestra

La muestra es precisada como un conjunto pequeño de miembros que pertenecen a ese grupo determinado en sus características al que se denomina población. (Baptista, 2015)

En tal sentido la muestra se encontró compuesta por 299 jóvenes universitarios, en la que se vieron incluidos universitarios pertenecientes a siete casas de estudio del distrito de Piura, dicha muestra se obtuvo con el 95% de confianza y el 6% de margen de error, procesándose a través de la fórmula para tipo de población finita.

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Dónde:

Z= Nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)

P= Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q= Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p

Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q

N= Tamaño del universo (se conoce puesto que es finito)

e= Error de estimación máximo aceptado

n= Tamaño de la muestra

$$n = \frac{1.70^2 * 70\ 000 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 (70\ 000 - 1) + (1.70^2 * 0.5 * 0.5)} = 287.82$$

3.3.3 Muestreo

Respecto al criterio de categorización de la población, se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, aquí los investigadores eligieron solo a aquellos sujetos que creen que son los adecuados (con respecto a las particularidades y la representación de una población) para participar en un estudio de investigación. (Manterola y Otzen, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos

3.4.1. Técnica

La técnica que se manejó fue la encuesta, ésta recogió los datos mediante la realización de preguntas a los sujetos, teniendo como propósito la obtención sistemática de medidas acerca de las nociones respecto del tema en investigación. (López y Fachelli, 2015).

3.1.1. Instrumento

La creación y construcción del instrumento de la presente investigación fue la Escala de Actitudes Preventivas frente a Emergencias y Desastres, que radicó en un proceso ordenado de recopilación de información mediante las contestaciones a un grupo establecido de interrogantes. El fin de un cuestionario es conseguir información de manera metódica y cuidadosa, de lo que son los sujetos y las concepciones que manejan de acuerdo al objeto de investigación. (Baptista, 2015).

Instrumento

El instrumento construido fue la Escala de Actitudes Preventivas frente a Emergencias y Desastres

Ficha técnica

Nombre: Escala de Actitudes Preventivas frente a Emergencias y Desastres.

Autores: Arámbulo y Ortiz (2020).

Objetivo: Conocer las actitudes Preventivas que manejan los universitarios del Distrito de Piura frente a Emergencias y Desastres.

Tipo de aplicación: Individual y colectiva.

Tiempo: El tiempo para la aplicación será de 15 a 20 minutos.

Tipificación: Baremos locales en percentiles y categorizado por niveles.

Validez y Confiabilidad

Se realizó la creación de ítems y dimensiones, así mismo se elaboró la tabla de especificaciones. Se obtuvo la validez de contenido a través del juicio por criterio de expertos empleando la V de Aiken, evaluando así la coherencia, relevancia y claridad de los reactivos del test, así mismo la Validez convergente se obtuvo mediante el Método dominio total y la validez de constructo se logró por el método

análisis factorial exploratorio evaluados por el programa estadístico SPSS. Por último, se obtuvo la confiabilidad interna gracias al coeficiente Omega de McDonald evaluado por el programa estadístico JASP.

3.5. Procedimientos

Inicialmente, se llevaron a cabo las indagaciones necesarias acerca de los estudios previos de la variable a analizar, se hicieron los procedimientos técnicos metodológicos para la construcción de la prueba, se escogió la población de acuerdo a la disposición y necesidad del estudio. Posteriormente, se gestionaron los consentimientos pertinentes, para contar con el apoyo de cada institución para la aplicación respectiva. Después de ser administrado el instrumento, se ejecutaron la corrección de cada prueba aplicada, así como la transferencia de información a un formato de Excel, en él se hizo un compendio de toda la data y consecutivamente se empezó el proceso estadístico, el mismo que se plasmó en el programa “SPSS Statistics” y “JASP”, los cuales nos permitieron obtener los resultados que se plasmaron en el presente informe, donde se demostró la validez, confiabilidad, análisis factorial exploratorio y baremación del instrumento. Previo a todo ello, se hizo llegar a siete magísteres del Área de psicología, la matriz de juicio de expertos para la validación de la prueba. Después del proceso de construcción y redacción de este proyecto, se formalizaron las correcciones necesarias, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Referente al estudio de datos, usamos la estadística descriptiva para determinar la media aritmética, mediana, desviación estándar y varianza.

Asimismo, en relación al establecimiento de la validez de contenido, el instrumento fue sometido a criterio de especialistas, para tal fin se seleccionó a un conjunto de psicólogos expertos en la temática y en la línea de investigación psicométrica, quienes debieron evaluar y calificar cada uno de los reactivos de acuerdo a tres aspectos: expresión de los reactivos, proporción de los conceptos y marco teórico, además de ajuste de los ítems con la población en análisis. De igual forma, las apreciaciones de cada especialista se vieron medidas para establecer el nivel de concordancia, empleando la prueba V de Aiken.

Respecto al análisis de validez de constructo, en primera instancia los datos fueron sometidos a dos procesos estadísticos que son: la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y el test de esfericidad de Bartlett, seguidamente se realizó el estudio de componentes, empleando el análisis factorial.

Por otro lado, en el procedimiento de confiabilidad, los datos se estudiaron a través del coeficiente de Omega de Mc Donald.

Finalmente, los baremos se constituyeron gracias a la técnica de puntuaciones percentiles de acuerdo a los criterios importantes.

3.7. Aspectos éticos

Según el Colegio de Psicólogos del Perú, mantiene que, cuando se diseña un estudio de investigación, los expertos toman total compromiso de efectuar una valoración minuciosa de su disposición moral. En la medida en que esta evaluación proponga una responsabilidad con algunos de los principios éticos, los investigadores tienen el deber de inquirir orientación ética y de resguardar los derechos humanos de los colaboradores.

De otra forma, hace alusión que el investigador debe comunicar al participante todos los tipos de la investigación que sean capaz de intervenir en su fallo de colaborar y de exponer otros puntos del trabajo sobre los que indaguen las estudiantes. No dejar ver lo inoportuno aumenta peso al compromiso del investigador, pues posee el deber de proteger el bienestar y dignidad del colaborador.

Lo que nos afirma la Asociación de Psicología Americana (2010), en su Norma Ética mantiene en caso de que se solicite autorización institucional, los psicólogos suministran información con respecto a sus planteamientos de investigación y consiguen la autorización oportuna antes de efectuar la investigación. Rigen la investigación acorde con el protocolo acreditado, del mismo modo, el Consentimiento para la investigación, los psicólogos comunican a los participantes acerca de la intención de la investigación, la duración requerida, y los procedimientos; su derecho a declinar a participar y retirarse de la investigación una vez que haya empezado su participación; los resultados predecibles de retirarse; los factores prudentemente predecibles que puedan influir en su voluntad de intervenir, tales como peligros potenciales, incomodidad o efectos desfavorables; todo beneficio viable de la investigación; los límites de la confidencialidad; los

incentivos por la intervención; y a quién comunicarse para investigar acerca del estudio y los derechos de los partícipes de investigaciones.

IV. RESULTADOS

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura.

ÍTEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	0.90	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	0.90	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
23	1.00	.008	1.00	.008	0.90	.008
24	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

25	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
26	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
27	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
28	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
29	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
30	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
31	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
32	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
33	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
34	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
35	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
36	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
37	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
38	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
39	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
40	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

De acuerdo a la claridad, los ítems manifiestan tener la semántica y sintaxis apropiada al 100%, mostrando indicadores acordes a 1.00, obteniendo así ítems válidos. Así mismo en relevancia, los 40 ítems que conforman la prueba, nos manifiestan índices de 1.00; lo que nos señala que todos son importantes y que deben incluirse en el test. Por último, con respecto a coherencia, al ser evaluados por los jueces expertos, se comprueba que los 40 ítems mantienen coherencia entre dimensión y criterios a los cuales corresponden, logrando índices de 1.00, que representan una significancia de 0.008.

identificar la validez del test mediante el método análisis factorial exploratorio de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, identificar la confiabilidad interna a través del coeficiente de Omega de Mc Donald de una escala de actitudes preventivas frente

a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, y finalmente, determinar las normas percentilares de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura.

Tabla 2: Validez convergente a través del método dominio total del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura.

Correlaciones

	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Efectos en el Comportamiento	0,964**	0.000
Defensa y Adaptación	0,797**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 2, se observa según los resultados la validez convergente dominio total del Instrumento Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres, el cual obtuvo en la Primera Dimensión Efectos en el comportamiento un puntaje de 0,964, lo cual indica una correlación alta, en la segunda dimensión Defensa y Adaptación se obtuvo puntaje de 0,797, la última dimensión tiene correlación alta, lo cual es significativo.

Tabla 3:

Validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura.

Kaiser-Meyer-Olkin test

MSA		
Overall MSA	0.808	
Bartlett's test		
X²	df	p
3487,219	780	< .001

En la tabla 3, se observa el contraste de esfericidad de Bartlett ($X^2 (780) = 3487,219$; $p < 0,001$) reveló que se puede considerar la matriz de correlaciones adecuada para la factorización. Asimismo, la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO=0.808$) también nos indica que la matriz de correlaciones es adecuada para el análisis.

Tabla 4:

Matriz de factor rotado de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura.

Factores Rotados

Ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Ítem 1				
Ítem 2		0.378		
Ítem 3		0.350		
Ítem 4		0.550		
Ítem 5	0.401			
Ítem 6		0.339		
Ítem 7			-0.335	
Ítem 8			0.610	
Ítem 9	0.513			
Ítem 10				0.561
Ítem 11	0.315			
Ítem 12	0.438		0.405	
Ítem 13		0.459		
Ítem 14		0.337		0.460
Ítem 15		0.366		
Ítem 16				
Ítem 17				0.714
Ítem 18			0.555	
Ítem 19	0.538			
Ítem 20	0.482			

Ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Ítem 21		0.453		
Ítem 22				0.626
Ítem 23		0.560		
Ítem 24		0.531		
Ítem 25		0.431		
Ítem 26	0.402			
Ítem 27	0.649			
Ítem 28	0.684			
Ítem 29				0.656
Ítem 30	0.405			
Ítem 31			0.473	
Ítem 32		0.535		
Ítem 33	0.323			
Ítem 34	0.641			
Ítem 35				0.331
Ítem 36		0.438		
Ítem 37			0.707	
Ítem 38	0.564			
Ítem 39			0.529	
Ítem 40	0.524			

Nota. El método de rotación aplicado es varimax.

En la tabla 4 según la matriz de factor rotado que se ejecutó en el primer análisis factorial exploratorio de JASP, en Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres, tomando como referencia Nivel de correlación de 0.30 hacia arriba, se pueden establecer las siguientes agrupaciones **Factor 1** (ítem 5, ítem 9, ítem 11, ítem 12, ítem 19, ítem 20, ítem 26, ítem 27, ítem 28, ítem 30, ítem 33, ítem 34, ítem 38, ítem 40) **Factor 2** (Ítem 2, ítem 3, ítem 4, ítem 6, ítem 13, ítem 14, ítem 15, ítem 21, ítem 23, ítem 24, ítem 25, ítem 32, ítem 36), **Factor 3** (ítem 7, ítem 8, ítem 12, ítem 18, ítem 31, ítem 37, ítem 39) y en Factor 4 (ítem 10, ítem 14, ítem 17, ítem 22, ítem 29, ítem 35) y se puede observar que los ítems 1 y 16 no correlacionan con ninguna dimensión, ya que presentan una carga factorial < 0.3, por lo tanto deben ser eliminados, En el segundo análisis factorial exploratorio,

también se eliminara el ítem 7 ya que presenta una carga factorial negativa, así mismo el ítem 12 se encuentra en dos dimensiones en y 3, se adecuara a la dimensión donde tiene más carga factorial, igual el ítem 14 se encuentra en las dimensiones o factores 2 y 4. cómo se observa en los 4 factores la cantidad de ítems es mayor a 3. Por lo tanto, mi Instrumento que estaba construido para 2 Dimensiones ahora tiene 4 dimensiones.

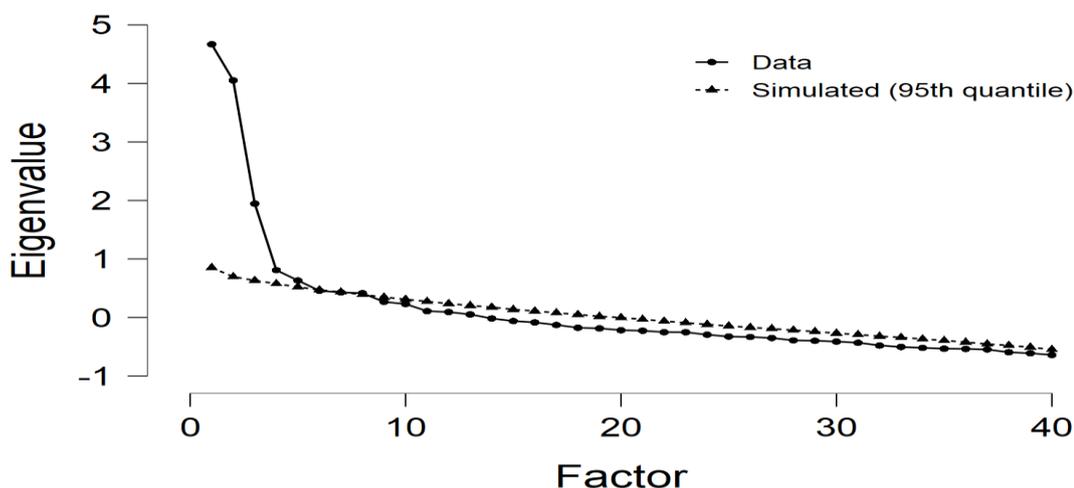
Tabla 5: Prueba de Bondad de ajuste del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura.

Prueba de bondad de ajuste		
Chi-cuadrado	gl	Sig.
1025,455	626	<,001

En la Tabla 5 se puede apreciar el análisis factorial del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres, tiene una prueba de bondad de ajuste menor a 0,001, se ajusta al análisis es significativo.

Gráfico 01 Sedimentación mediante el análisis factorial exploratorio del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura.

En nuestra grafica de sedimentación se puede observar los Autovalores ordenados de mayor a menor, evidenciando así que el instrumento está conformado por cuatro



factores, que serían los Factores Efectos en el Comportamiento y Defensa y Adaptación, así mismo hay 2 factores más.

Tabla 6:

Matriz de factores rotados obtenida a través del método de Segundo análisis factorial exploratorio del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Ítem 5	0.401			
Ítem 9	0.504			
Ítem 11	0.322			
Ítem 12	0.444			
Ítem 19	0.549			
Ítem 20	0.470			
Ítem 26	0.411			
Ítem 27	0.655			
Ítem 28	0.692			
Ítem 30	0.411			
Ítem 33	0.307			
Ítem 34	0.647			
Ítem 38	0.551			
Ítem 40	0.523			
Ítem 2		0.396		
Ítem 3		0.364		
Ítem 4		0.534		
Ítem 13		0.465		
Ítem 15		0.334		
Ítem 21		0.396		
Ítem 23		0.530		
Ítem 24		0.524		
Ítem 25		0.445		

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Ítem 32		0.552		
Ítem 36		0.445		
Ítem 8			0.582	
Ítem 18			0.580	
Ítem 31			0.559	
Ítem 37			0.683	
Ítem 39			0.625	
Ítem 10				0.547
Ítem 14				0.450
Ítem 17				0.726
Ítem 22				0.634
Ítem 29				0.663
Ítem 35				0.330

Nota. El método de rotación aplicado es varimax.

En la tabla 6 observamos que se efectuó un segundo análisis factorial exploratorio, con una estructura de 36 ítems, ya que se eliminaron los ítems 1, 7 y 16 y en el segundo análisis el ítem 6 no correlaciono con ninguna dimensión, distribuidos en la variable de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres, Se aprecia que las cargas factoriales encontrados varían entre 0.322 y 0.726. así mismo la escala estaba construida para 2 dimensiones, pero según el análisis factorial exploratorio se han adicionado 2 Factores más, los cuales se verá con la teoría como se llamarían dichos constructos y así mismo se verificarían los ítems finales por Dimensión.

Tabla 7:

Confiabilidad compuesta a través de método de coeficiente de Omega del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente	
Estimación	McDonald's ω
Puntaje Estimado	0.804
95% CI Límite Inferior	0.687

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimación	McDonald's ω
95% CI Límite Superior	0.844

Nota. de las observaciones se utilizaron 299 casos

En esta tabla 7, se muestra el análisis de fiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega donde se sometieron los 36 ítems que quedaron analizados factorialmente y se obtuvo una fiabilidad a nivel general de 0,804 lo cual indica Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres, presenta una confiabilidad compuesta Alta.

Tabla 8: Baremos del Test de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura.

Estadísticos						
Percentiles		Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Total Escala
	1	40	15	5	84	158
	5	45	18	6	97	179
Bajo	10	48	20	7	102	190
	15	50	22	9	104	195
	20	52	23	10	107	198
	25	53	24	11	109	201
	30	54	25	12	110	204
	35	55	26	12	112	207
	40	57	27	13	113	210
	45	57	28	14	114	214
Promedio	50	58	29	14	117	216
	55	59	29	15	119	218
	60	60	31	15	121	224
	65	61	32	16	123	228
	70	62	33	17	125	230
	75	62	34	17	127	237

	80	64	35	18	131	243
Alto	85	65	37	19	133	247
	90	66	39	20	137	253
	95	68	42	23	147	268
	99	69	48	25	165	303
Media		57	29	14	118	219
Mediana		58	29	14	117	216
Moda		57	24	15	113	214
Desv. Desviación		6	7	4	15	27
Varianza		45	51	22	225	741
Mínimo		39	12	5	69	129
Maximo		70	54	25	176	322

En la tabla 8 se puede observar LApercentilares de los resultados obtenidos en el test a través de sus puntajes directos. En lo cual podemos decir que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, asimismo del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto.

V. DISCUSIÓN

Tras llevar a cabo los procesos metodológicos y psicométricos correspondientes, para la construcción del instrumento que evalúa las actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura, se apreció que la Escala resultante consta de 36 ítems, debidamente distribuidos en cuatro dimensiones, en relación a los objetivos específicos se observa lo siguiente:

Respecto al primer objetivo específico, que consistió en elaborar la tabla de especificaciones de la Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, se aprecia que los ítems que constituían la escala se redujeron de 40 a 36 reactivos, creándose a su vez dos nuevas dimensiones, las mismas que fueron denominadas como “Sociocultural” y “Pensamiento mágico religioso”, esto quiere decir que los procesos que ha atravesado la escala para su construcción han sido de gran valor, ya que los ítems eliminados no se encontraron conformes con los factores, por tanto se reflexiona que las nuevas dimensiones y los reactivos que constituyen la escala construida son trascendentes y en verdad posibilitan la medición de la variable.

Respecto al segundo objetivo específico de la investigación, que buscó establecer la validez de contenido a través del juicio por criterio de expertos, empleando la V de Aiken, se observa que los 40 reactivos expuestos a valoración por 7 jueces expertos, alcanzan índices de 1.00 con su respectiva significancia de 0.008, que se explica como muy bueno, lo que se traduce en que los ítems son relevantes para la composición de la escala, por tanto los reactivos son claros en su sintaxis, puesto que no son ambivalentes, siendo fáciles de comprender, además de coherentes, porque van en función con la variable en medición. Lo alcanzado se contrasta con Ecurra (1988), quien alude que cuanto más se acerque el valor del ítem a 1, existirá mayor validez de contenido, así mismo señala que en los grupos de cinco a siete jueces y expertos se requiere total acuerdo, con el fin de que el ítem sea significativo, así como se aprecia en la valoración de nuestra escala, donde el 100% de los jueces se

mostraron conformes. Pese a que los trabajos previos, no tomaron en cuenta este aspecto en sus objetivos, es necesario ya que, admitirá el análisis de los reactivos, así como la identificación de la concordancia con la variable, además de verificar si son comprendidos fácilmente por la población objetivo, propiciando las modificaciones correspondientes de ser preciso.

En relación al tercer objetivo específico, que pretendió identificar la validez de constructo a través del método dominio total o convergente de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, se obtuvieron como resultados que la primera dimensión, denominada “Efectos en el comportamiento” alcanzó un puntaje de 0,964, lo que indica una correlación significativa, mientras que la segunda dimensión, llamada “Defensa y Adaptación” logró un puntaje de 0,797, manifestando una alta correlación. De acuerdo con Vásquez, (2018) la validez de constructo es el proceso que nos permite ver la relación que existe entre los reactivos y la teoría que sustenta el estudio, además asevera que a partir de 0.60 es válido. Se reflexiona entonces que existe una adecuada relación entre los reactivos y la teoría que sustenta esta investigación, por lo que el instrumento construido realmente mide lo que debería medir, valorando apropiadamente las actitudes preventivas frente a emergencias y desastres.

En el cuarto objetivo específico se propuso, identificar la validez del instrumento mediante el método análisis factorial exploratorio de la escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, hallándose que la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) es de 0.808, mientras que la prueba de esfericidad de Bartlett arroja 0,001, lo que pone de manifiesto que la matriz de correlaciones es adecuada para el análisis factorial. Resultados similares fueron los alcanzados por Salvador, Ortega y Rivera (2016) en su investigación “Validez y confiabilidad de la Escala de Percepción de Riesgo de Deslave en la Ciudad de México”, donde el KMO y el valor de la prueba de esfericidad de Bartlett obtenidos fueron 0.863 y .000 respectivamente. El análisis factorial precisó que se podían establecer las siguientes agrupaciones: Factor uno, compuesto por catorce reactivos (ítem 5,

ítem 9, ítem 11, ítem 12, ítem 19, ítem 20, ítem 26, ítem 27, ítem 28, ítem 30, ítem 33, ítem 34, ítem 38, ítem 40) Factor dos, constituido once ítems (Ítem 2, ítem 3, ítem 4, ítem 13, ítem 15, ítem 21, ítem 23, ítem 24, ítem 25, ítem 32, ítem 36), Factor tres que reúne seis reactivos (ítem 8, ítem 18, ítem 31, ítem 37, ítem 39) y Factor cuatro compuesto por seis ítems (ítem 10, ítem 14, ítem 17, ítem 22, ítem 29, ítem 35), cada dimensión con cargas factoriales entre 0.3 y 0.7, asimismo se aprecia que los reactivos 1 y 16 no correlacionan con ninguna dimensión, ya que presentan una carga factorial menor a 0.3, debiendo ser eliminados, de igual manera tras la realización del segundo análisis factorial exploratorio, se anularon los ítems 6 y 7. Por tanto al culminarse el análisis factorial, la escala que inicialmente se halló constituida por 40 reactivos, clasificados en dos factores; finalizó compuesta por 28 ítems debidamente distribuidos en cuatro dimensiones. A diferencia de lo propuesto por Cohen (1985) en su clasificación de las reacciones humanas frente a emergencias y desastres, donde presenta solo dos perspectivas para categorizarlas, el análisis factorial realizado añade otras dos más, tras una revisión exhaustiva del postulado teórico en el que se basó la construcción de la presente escala, se encontró que las actividades de prevención en familia y comunidad, al igual que las ideas mágicas religiosas que se manejan de manera personal o colectiva pueden influir de gran forma en el modo de afrontar un desastre o emergencia, marcando diferencias en las consecuencias obtenidas tras estos sucesos; en tal sentido, los factores 1,2,3 y 4 que componen la escala, tendrán las siguientes denominaciones respectivamente “Efectos en el comportamiento”, “Defensa y Adaptación”, “Sociocultural” y “Pensamiento mágico religioso”. Finalmente, se comprueba que la escala posee una buena consistencia y una base teórica que la fundamenta; además de una apropiada composición de las dimensiones, siendo muy útil en futuras investigaciones.

Con respecto al quinto objetivo específico que consistió en identificar la confiabilidad interna a través del coeficiente de Omega de Mc Donald de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, se halló en el análisis de fiabilidad compuesta, al que fueron sometidos los 36 ítems que arrojó el estudio factorial, que la Escala

de Actitudes preventivas frente a emergencias y desastres obtuvo como resultado 0,804 lo que indica que presenta una buena confiabilidad interna, esto se contrasta con Quispe (2017), quien en su investigación “Escala de Actitudes de Preparación frente a los Desastres Socionaturales en pobladores de la asociación San Diego de Alcalá, distrito de San Martín de Porres” trabajó con el Alfa de Crombach, alcanzando un valor de .888, asimismo López y Marván (2001) en su investigación “Validación de la Escala Francesa de Afrontamiento frente a los riesgos extremos en el contexto mexicano”, empleó la U de Mann-Whitney, siendo el índice del cuestionario general 0.81, en ambas investigaciones la consistencia interna es alta, sin embargo mientras que el Alfa de Crombach trabajó con “el promedio de las correlaciones entre los ítems que hacen parte de un instrumento” (Oviedo y Campo, 2008), el Omega de McDonald trabajó con las cargas factoriales, es decir con la suma ponderada de las variables estandarizadas, transformación que según Timmerman (2005) citado por Ventura et al (2017) hace que los cálculos sean más estables y refleja el verdadero nivel de fiabilidad; por tanto la presente escala evalúa una característica firme, siendo un instrumento confiable y de valor.

Por último, en el sexto objetivo específico, que pretendió determinar las normas percentilares de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, se aprecian los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en la escala a través de sus puntuaciones directas, estableciéndose que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto. A diferencia de Quispe (2017), quien en su investigación “Escala de Actitudes de Preparación frente a los Desastres Socio naturales en pobladores de la asociación San Diego de Alcalá, distrito de San Martín de Porres” llevó a cabo las categorías de puntuación general por cada dimensión y de acuerdo al sexo de los participantes; en el presente instrumento se definieron los baremos para la valoración total de la variable, no siendo discriminadas por factores, ni por sexo. En tal sentido, se reflexiona que, mediante los procesos estadísticos, la escala ha establecido categorías de

puntuación que permiten evaluar las actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura.

VI. CONCLUSIONES

- Se elaboraron los debidos procesos metodológicos y psicométricos para la construcción de la Escala de Actitudes Preventivas frente a Emergencias y Desastres en Universitarios del Distrito de Piura.
- Se elaboró la tabla de especificaciones de la Escala de Actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura, constituida por 36 reactivos.
- Se estableció la validez de contenido a través del juicio por criterio de expertos, empleando la V de Aiken, se observa que los 40 reactivos expuestos a valoración por 7 jueces expertos, alcanzan índices de 1.00 con su respectiva significancia de 0.008.
- Se identificó la validez de constructo a través del método dominio total o convergente de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, se obtuvieron como resultados que la primera dimensión, denominada “Efectos en el comportamiento” alcanzó un puntaje de 0,964, lo que indica una correlación significativa, mientras que la segunda dimensión, llamada “Defensa y Adaptación” logró un puntaje de 0,797, manifestando una alta correlación.
- Se identificó la validez del instrumento mediante el método análisis factorial exploratorio de la escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, hallándose que la medida de adecuación muestral de KMO es de 0.808, mientras que la prueba de esfericidad de Bartlett arroja 0,001, lo que pone de manifiesto que la matriz de correlaciones es adecuada para el análisis factorial, el mismo que determinó que el instrumento final constaría de 28 ítems, clasificados en 4 dimensiones, que se han denominado “Efectos en el comportamiento”, “Defensa y adaptación”, “Sociocultural” y “Pensamiento mágico religioso”.

- Se identificó la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega de Mc Donald de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, el análisis de fiabilidad compuesta, al que fue sometido el instrumento, reflejó que la Escala de Actitudes preventivas frente a emergencias y desastres obtuvo como resultado 0,804 lo que indica que presenta una buena confiabilidad compuesta.
- Se determinaron las normas percentilares de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura, se aprecian los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en la escala a través de sus puntuaciones directas, estableciéndose que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto.

VII. RECOMENDACIONES

- Se tuvo en cuenta que gracias a los medios virtuales, se ahorró mucho más tiempo en cuanto a la corrección de la prueba y vaciado de datos, sin embargo, se expresa que es mucho mejor ejecutarlas de manera presencial debido a que cualquier error que se tenga se pueda modificar en el acto.
- Si bien los resultados obtenidos, reflejan validez y confiabilidad de la prueba, se sugiere considerar ampliar más la cantidad de población, de este modo se obtiene una muestra más confiable y por ende utilizarlo en área de diagnóstico o incluso en intervención psicológica de manera colectiva o individual.
- Si bien se llegó a aplicar la escala en la muestra establecida, resulto un tanto difícil buscar a los participantes para la aplicación de dicho instrumento, es por eso que se considera ejecutar la investigación con una disponibilidad de tiempo más amplia, con el fin de analizar a profundidad la muestra y lograr los resultados deseados según nuestra variable.

REFERENCIAS

- APA. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Obtenido de http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Bandura. (1986). *Aprendizaje cognoscitivo social*.
- Baptista, (julio del 2017). *Selección de la muestra*. En Metodología de la Investigación. (6ª ed., pp.170-191). México.
- Baptista. (2015). "*Metodología de la investigación*". En Baptista. American .
- CNN. (Enero del 2020). "*Cambio climático: el costo de las catástrofes naturales*"- 2020. México obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2020/01/08/cambio-climatico-el-costode-las-catastrofes-naturales-fue-de-150-000-millones-en-2019-y-se-esperan-mas/>.
- Cohen. (1985). *Reacciones individuales ante desastres naturales*. En *Boletín de la Oficina sanitaria Panamericana* (pág. 172).
- Fernández. (2010). "*Metodología de la investigación*". Celaya: McGrawHill.
- Flores. (05 de Abril de 2019). *infoMercado*. Obtenido de <https://infomercado.pe/upao-ya-tiene-7-mil-estudiantes-en-su-campus-de-piura/>
- Frias. (2020). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Fundación IO. (13 de Noviembre de 2019). *FUNDACIÓN IO*. Obtenido de <https://fundacionio.com/2019/11/13/noviembre-2019-10-muertes-por-el-sindrome-de-guillain-barre-en-piura-peru/>
- Gestión. (12 de Junio de 2019). *Universidad César Vallejo obtuvo licenciamiento por seis años*.
- INDECI. (2017). *Plan Nacional de Prevención y Atención de Desastres*. Lima.
- INDECI. (2020). "*Implementación del sistema de control interno*". Obtenido de <https://www.indeci.gob.pe/>
- INEI. (Diciembre del 2019). "*Anuario de estadísticas ambientales*" - 2019. Lima, Perú. Obtenido por https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1704/libro.pdf.
- INEI. (Octubre del 2017). "*Compendio Estadístico Piura* " - 2017. Lima, Perú. Obtenido por https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf.

- Lipsitch. (24 de mayo de 2020). Infobae. Obtenido de <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/02/29/la-prediccion-de-un-profesor-de-harvard-sobre-el-avance-del-coronavirus-podria-infectar-hasta-el-70-de-la-poblacion-mundial/>
- Maguiña. (2015). *Presencia de casos autóctonos de infección por virus de Chikungunya en Perú*. Scielo.
- Marván. (2004). *Validación de una Escala de Afrontamiento*. Scielo, 05.
- MINSA. (2018). *Casos de dengue por departamento Perú 2017. En Informe del Centro Nacional de epidemiología, prevención y control de enfermedades*. Lima.
- MINSA. (2020). *Plataforma digital única del Estado - Ministerio de Salud*. Obtenido de <https://www.gob.pe/minsa/>
- Morales. (Mayo del 2008). "Emergencias y desastres: desafíos y oportunidades" *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*. Lima, Perú exp. Salud publica v. 25 obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172646342008000200015
- Otzen, M. y. (2017). "Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio". Scielo, 228
- Prialé. (14 de Abril de 2020). *Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/fmi-estima-que-economia-peruana-caeria-45-en-2020-pero-rebotaria-a-crecer-52-en-2021-noticia/>
- Quispe. (2017). *Repositorio digital institucional*. Obtenido de Universidad César Vallejo: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22233>
- Robles. (2015). "La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cuantitativas". Nebrija Universidad , 16.
- Tamayo. (2015). Presencia de "Violencia terapéutica" en la población infantil. *MediSan*, 229.
- Timmerman, M. (2005). *Factor analysis*. Recuperado de <http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>.
- UDEP. (2018). Obtenido de "Número de alumnos matriculados por facultades y programas de estudio".
- UNP. (2019). *Universidad Nacional de Piura* . Obtenido de <http://www.unp.edu.pe/>
- Vásquez, M. (2017). "La Validez y la Confiabilidad en la Evaluación del Aprendizaje desde la Perspectiva Hermenéutica." Scielo, obtenido por http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798
- Villallbre. (Junio del 2015) "Concepto de urgencia, emergencia, catástrofe y desastres: revisión histórica y bibliográfica" - 2015. Universidad de Oviedo.

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES RESULTANTE

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
ACTITUDES PREVENTIVAS FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES NATURALES	“Disposición para actuar, creada en base a experiencias o creencias que ejercen gran influencia en la respuesta del sujeto a todo tipo de situaciones de riesgo”. (Cohen, 1985)	Las actitudes preventivas frente a emergencias y desastres, se valorará a través de una escala compuesta por cuatro dimensiones, (Efectos del comportamiento, defensa y adaptación, sociocultural, pensamiento mágico religioso). Asimismo, se verá compuesta de 36 ítems.	EFFECTOS EN EL COMPORTAMIENTO	ORDINAL
			DEFENSA Y ADAPTACIÓN	
			SOCIOCULTURAL	
			PENSAMIENTO MÁGICO RELIGIOSO	

ANEXO 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES

ARAMBULO MORA – ORTIZ VALENCIA

El presente instrumento pretende evaluar las actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura, la información recopilada será totalmente confidencial y se empleará únicamente para fines educativos.

INSTRUCCIÓN:

Estimado participante, por favor lea atentamente cada uno de los enunciados propuestos y responda de manera abierta y honesta, de acuerdo a cómo usted reaccionaría si se encontrara ante una emergencia o desastre, posteriormente seleccione solo una opción de acuerdo a la clasificación proporcionada.

TA: totalmente de acuerdo PA: parcialmente de acuerdo NA/ND: ni de acuerdo ni desacuerdo PD: parcialmente en desacuerdo TD: totalmente en desacuerdo

Marca con una X tu respuesta:

PREGUNTAS	TA	PA	NA/ ND	PD	TD
1. Poseo un plan preventivo y lo llevo a cabo.	5	4	3	2	1
2. Acepto el pensamiento de que la situación es grave.	5	4	3	2	1
3. Me preparo lo mejor que puedo para enfrentar el evento.	5	4	3	2	1
4. Creo que es mejor intervenir haciendo algo al respecto.	5	4	3	2	1
5. Participo de los simulacros y actividades de prevención civil con la debida consciencia y responsabilidad.	5	4	3	2	1
6. No sé cómo actuar en ese momento.	5	4	3	2	1
7. Considero que las autoridades no tienen un plan preventivo frente a estas situaciones.	5	4	3	2	1
8. Mi familia cuenta con reservas de alimentos y otros suministros en caso suceda algún incidente.	5	4	3	2	1
9. Ante cualquier eventualidad es primordial el trabajo en equipo.	5	4	3	2	1
10. De acuerdo a mis creencias realizo algún tipo de rito, para que las cosas se calmen y nada malo acontezca.	5	4	3	2	1
11.. Pienso que todo acabará en su momento	1	2	3	4	5
12. Sé qué hacer ante un desastre natural o emergencia.	5	4	3	2	1

13. Pienso que nadie está exento de salir herido, ni siquiera mi familia o yo.	5	4	3	2	1
14. Considero que el futuro lo escribe el hombre y no lo determina una fuerza superior a nosotros.	5	4	3	2	1
15. Opino que el estado actúa eficientemente ante estas circunstancias.	5	4	3	2	1
16. Vienen muchas ideas a mi mente, pero dudo de cual debería aplicar.	5	4	3	2	1
17. Pido la ayuda de Dios para saber cómo hacer frente a estas situaciones	5	4	3	2	1
18. En mi comunidad nos encontramos organizados para enfrentar algún desastre o emergencia.	5	4	3	2	1
19. Logro reflexionar las circunstancias y decido que acción realizar.	5	4	3	2	1
20. Durante una emergencia o desastre, pienso en apoyar a las personas más vulnerables.	5	4	3	2	1
21. Es mejor hacer algo que quedarme de brazos cruzados.	5	4	3	2	1
22. Ser salvados divinamente es posible si tenemos fe y ejecutamos tareas preventivas.	5	4	3	2	1
23. Creo que si estoy prevenido podría salvarme de un desastre o emergencia.	5	4	3	2	1
24. Las alertas de amenazas suelen ser realidad.	5	4	3	2	1
25. Busco alternativas de solución para hacer frente al suceso.	5	4	3	2	1
26. Realizo modificaciones en mi entorno a fin de evitar una afectación en él.	5	4	3	2	1
27. Intento no caer en pánico.	5	4	3	2	1
28. Ayudo con la planificación de precauciones dentro de mi familia, ante esos desastres o emergencias.	5	4	3	2	1
29. Asistiría a reuniones de carácter religioso, a fin de intentar evitar un daño grave para mí y para los que me rodean.	5	4	3	2	1
30. Controlo en todo momento mis emociones.	5	4	3	2	1
31. En mi barrio hemos identificado los riesgos más grandes de nuestra comunidad.	5	4	3	2	1
32. Considero que enfrente estas situaciones con responsabilidad y seriedad.	5	4	3	2	1

33. Los medios de comunicación suelen decir la verdad.	5	4	3	2	1
34. Hago frente a la situación.	5	4	3	2	1
35. Confío más en la fuerza divina que en las autoridades.	5	4	3	2	1
36. Mi casa podría sufrir daños de gran magnitud.	5	4	3	2	1
37. En mi casa contamos con una mochila de emergencia ante cualquier eventualidad.	5	4	3	2	1
38. Tengo conciencia de la gravedad del problema.	5	4	3	2	1
39. Los de mi calle sabemos cómo se debe dar la evacuación en caso de acontecer una emergencia o desastre.	5	4	3	2	1
40. Me muestro dispuesto a participar de las actividades de preparación para el desastre que desarrolla las instituciones en apoyo a la población.	5	4	3	2	1

ANEXO 03: INSTRUMENTO FINAL

ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES

ARAMBULO MORA – ORTIZ VALENCIA

El presente instrumento pretende evaluar las actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios, la información recopilada será totalmente confidencial.

INSTRUCCIÓN:

Estimado participante, por favor lea atentamente cada uno de los enunciados propuestos y responda de manera abierta y honesta, de acuerdo a cómo usted reaccionaría si se encontrara ante una emergencia o desastre, posteriormente seleccione solo una opción de acuerdo a la clasificación proporcionada.

TA: totalmente de acuerdo PA: parcialmente de acuerdo NA/ND: ni de acuerdo ni desacuerdo PD: parcialmente en desacuerdo TD: totalmente en desacuerdo

Marca con una X tu respuesta:

PREGUNTAS	TA	PA	NA/ ND	PD	TD
1. Acepto el pensamiento de que la situación es grave.	5	4	3	2	1
2. Me preparo lo mejor que puedo para enfrentar el evento.	5	4	3	2	1
3. Creo que es mejor intervenir haciendo algo al respecto.	5	4	3	2	1
4. Participo de los simulacros y actividades de prevención civil con la debida consciencia y responsabilidad.	5	4	3	2	1
5. Mi familia cuenta con reservas de alimentos y otros suministros en caso suceda algún incidente.	5	4	3	2	1
6. Ante cualquier eventualidad es primordial el trabajo en equipo.	5	4	3	2	1
7. Pienso que podría realizar otras acciones en vez de participar de ritos de acuerdo a mis creencias.	5	4	3	2	1
8. Pienso que todo acabará en su momento	1	2	3	4	5
9. Sé qué hacer ante un desastre natural o emergencia.	5	4	3	2	1
10. Pienso que nadie está exento de salir herido, ni siquiera mi familia o yo.	5	4	3	2	1
11. Considero que el futuro lo escribe el hombre y no lo determina una fuerza superior a nosotros.	5	4	3	2	1
12. Opino que el estado actúa eficientemente ante estas circunstancias.	5	4	3	2	1

13. Pido la ayuda de Dios a través de un milagro.	5	4	3	2	1
14. En mi comunidad nos encontramos organizados para enfrentar algún desastre o emergencia.	5	4	3	2	1
15. Logro reflexionar las circunstancias y decido que acción realizar.	5	4	3	2	1
16. Durante una emergencia o desastre, pienso en apoyar a las personas más vulnerables.	5	4	3	2	1
17. Es mejor hacer algo que quedarme de brazos cruzados.	5	4	3	2	1
18. Ser salvados divinamente es posible si tenemos fe y ejecutamos tareas preventivas	5	4	3	2	1
19. Creo que si estoy prevenido podría salvarme de un desastre o emergencia.	5	4	3	2	1
20. Las alertas de amenazas suelen ser realidad.	5	4	3	2	1
21. Busco alternativas de solución para hacer frente al suceso.	5	4	3	2	1
22. Realizo modificaciones en mi entorno a fin de evitar una afectación en él.	5	4	3	2	1
23. Intento no caer en pánico.	5	4	3	2	1
24. Ayudo con la planificación de precauciones dentro de mi familia, ante esos desastres o emergencias.	5	4	3	2	1
25. Asistiría a reuniones de carácter religioso, a fin de intentar evitar un daño grave para mí y para los que me rodean.	5	4	3	2	1
26. Controlo en todo momento mis emociones.	5	4	3	2	1
27. En mi barrio hemos identificado los riesgos más grandes de nuestra comunidad.	5	4	3	2	1
28. Considero que enfrente estas situaciones con responsabilidad y seriedad.	5	4	3	2	1
29. Los medios de comunicación suelen decir la verdad	5	4	3	2	1
30. Hago frente a la situación.	5	4	3	2	1
31. Confío más en la fuerza divina que en las autoridades.	5	4	3	2	1
32. Mi casa podría sufrir daños de gran magnitud.	5	4	3	2	1

33. En mi casa contamos con una mochila de emergencia ante cualquier eventualidad.	5	4	3	2	1
34. Tengo conciencia de la gravedad del problema.	5	4	3	2	1
35. Los de mi calle sabemos cómo se debe dar la evacuación en caso de acontecer una emergencia o desastre.	5	4	3	2	1
36. Me muestro dispuesto a participar de las actividades de preparación para el desastre que desarrolla las instituciones en apoyo a la población.	5	4	3	2	1

ANEXO 04: TABLA DE ESPECIFICACIONES INICIAL DE LA ESCALA DE ACTITUDES PREVENTIVAS FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES

VARIABLE						
Actitudes preventivas frente a emergencias y desastres						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
"Disposición para actuar, creada en base a experiencias o creencias que ejercen gran influencia en la respuesta del sujeto a todo tipo de situaciones de riesgo". (Cohen, 1985)						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
Las actitudes preventivas frente a emergencias y desastres naturales, será medida a través de la aplicación de una Escala que constará de dos dimensiones, (Efectos del comportamiento y defensa y adaptación) que a su vez estarán constituidas por tres indicadores, siendo estos el indicador psicológico, interpersonal y sociocultural para cada dimensión. Asimismo, se verá compuesta de 40 reactivos.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEMS	N° ÍTEMS	ÍTEMS
Efectos en el comportamiento	Se entiende como la forma en la que un determinado individuo accionará al enfrentarse a una situación de riesgo. (Cohen, 1985)	Conocer la forma en la que los universitarios del distrito de Piura accionarán al enfrentar una situación de riesgo (emergencias y desastres)	Psicológico	47.5%	19	3.- Me preparo lo mejor que puedo para enfrentar el evento. 4.- Creo que es mejor intervenir haciendo algo al respecto. 6.- No sé cómo actuar en ese momento. 10.- De acuerdo a mis creencias realizo algún tipo de rito, para que las cosas se calmen y nada malo acontezca. 11.- Pienso que todo acabará en su momento 13.- Pienso que nadie está exento de salir herido, ni siquiera mi familia o yo. 14.- Considero que el futuro lo escribe el hombre y no lo determina una fuerza superior a nosotros. 15.- Opino que el estado actúa eficientemente ante estas circunstancias. 16.- Vienen muchas ideas a mi mente, pero dudo de cuál debería aplicar. 17.- Pido la ayuda de Dios para saber cómo hacer frente a estas situaciones 19.- Logro reflexionar las circunstancias y decido qué acción realizar.

						<p>21.- Es mejor hacer algo que quedarme de brazos cruzados.</p> <p>23.- Creo que si estoy prevenido podría salvarme de un desastre o emergencia.</p> <p>25.- Busco alternativas de solución para hacer frente al suceso.</p> <p>27.- Intento no caer en pánico</p> <p>30.- Controlo en todo momento mis emociones</p> <p>32.- Considero que enfrento estas situaciones con responsabilidad y seriedad.</p> <p>34.- Hago frente a la situación.</p> <p>36.- Mi casa podría sufrir daños de gran magnitud.</p> <p>38.- Tengo conciencia de la gravedad del problema.</p>
			Interpersonal	12.5%	6	<p>1.- Poseo un plan preventivo y lo llevo a cabo.</p> <p>8.- Mi familia cuenta con reservas de alimentos y otros suministros en caso suceda algún incidente.</p> <p>12.- Sé qué hacer ante un desastre natural o emergencia.</p> <p>26.- Realizo modificaciones en mi entorno a fin de evitar una afectación en él.</p> <p>37.- En mi casa contamos con una mochila de emergencia ante cualquier eventualidad.</p>
			Sociocultural	10%	4	<p>5.- Participo de los simulacros y actividades de prevención civil con la debida consciencia y responsabilidad.</p> <p>18.- En mi comunidad nos encontramos organizados para enfrentar algún desastre o emergencia.</p> <p>31.- En mi barrio hemos identificado los riesgos más grandes de nuestra comunidad.</p> <p>39.- Los de mi calle sabemos cómo se debe dar la evacuación en caso de acontecer una emergencia o desastre.</p>

Defensa y Adaptación	Se concibe como aquellas herramientas inconscientes que emplean los sujetos para protegerse de las emociones, pero en especial pensamientos, que pueden generar malestar al momento de afrontar una circunstancia riesgosa. (Cohen, 1985)	Reconocer herramientas inconscientes que emplean los universitarios del distrito de Piura, protegerse de las emociones, pero en especial pensamientos, que pueden generar malestar al momento de afrontar una circunstancia riesgosa (emergencias y desastres).	Psicológico	17.5%	7	2.- Rechazo el pensamiento de que la situación es grave. 7.- Considero que las autoridades no tienen un plan preventivo frente a estas situaciones. 15.- Opino que el estado actúa eficientemente ante estas circunstancias. 22.- Ser salvados divinamente es posible si tenemos fe y ejecutamos tareas preventivas. 24.- Las alertas de amenazas suelen ser una realidad, 33.- Los medios de comunicación suelen decir la verdad. 35.- Confío más en la fuerza divina que en las autoridades.
			Interpersonal	7.5%	3	9.- Ante cualquier eventualidad es primordial el trabajo en equipo 20.- Durante una emergencia o desastres, pienso en apoyar a las personas más vulnerables. 28.- Ayudo con la planificación de precauciones dentro de mi familia, ante esos desastres o emergencias.
			Sociocultural	5%	2	29.- Asistiría a reuniones de carácter religioso, a fin de intentar evitar un daño grave para mí y para los que me rodean 40.- Me muestro dispuesto a participar de las actividades de preparación para el desastre que desarrollan las instituciones en apoyo a la población.
				100%	40	

ANEXO 05: TABLA DE ESPECIFICACIONES RESULTANTE DE LA ESCALA DE ACTITUDES PREVENTIVAS FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES

VARIABLE					
Actitudes preventivas frente a emergencias y desastres					
DEFINICIÓN CONCEPTUAL					
"Disposición para actuar, creada en base a experiencias o creencias que ejercen gran influencia en la respuesta del sujeto a todo tipo de situaciones de riesgo". (Cohen, 1985)					
DEFINICIÓN OPERACIONAL					
Las actitudes preventivas frente a emergencias y desastres, se mide a través de la aplicación de una Escala que consta de cuatro dimensiones, (Efectos del comportamiento, Defensa y adaptación, Sociocultural y Pensamiento mágico religioso), asimismo el instrumento se halla constituido por 36 reactivos.					
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	% ÍTEMS	N° ÍTEMS	ÍTEMS
Efectos en el comportamiento	Se entiende como la forma en la que un individuo accionará al enfrentarse a una situación de riesgo. (Cohen, 1985)	Conocer la forma en la que los universitarios del distrito de Piura accionarán al enfrentar una situación de riesgo (emergencias y desastres)	39%	14	4. Participo de los simulacros y actividades de prevención civil con la debida consciencia y responsabilidad. 6. Ante cualquier eventualidad es primordial el trabajo en equipo. 8. Pienso que todo acabará en su momento 9. Sé qué hacer ante un desastre natural o emergencia. 15. Logro reflexionar las circunstancias y decido que acción realizar. 16. Durante una emergencia o desastre, pienso en apoyar a las personas más vulnerables.

					<p>22. Realizo modificaciones en mi entorno a fin de evitar una afectación en él.</p> <p>23. Intento no caer en pánico.</p> <p>24. Ayudo con la planificación de precauciones dentro de mi familia, ante esos desastres o emergencias.</p> <p>26. Controlo en todo momento mis emociones.</p> <p>29. Los medios de comunicación suelen decir la verdad.</p> <p>30. Hago frente a la situación.</p> <p>34. Tengo conciencia de la gravedad del problema.</p> <p>36. Me muestro dispuesto a participar de las actividades de preparación para el desastre que desarrolla las instituciones en apoyo a la población.</p>
Defensa y Adaptación	Se concibe como aquellas herramientas inconscientes que emplean los sujetos para protegerse de las emociones y	Reconocer herramientas inconscientes que emplean los universitarios del distrito de Piura, para protegerse de las	30%	11	<p>1. Acepto el pensamiento de que la situación es grave.</p> <p>2. Me preparo lo mejor que puedo para enfrentar el evento.</p> <p>3. Creo que es mejor intervenir haciendo algo al respecto.</p>

	<p>pensamientos, que pueden generales malestar al momento de afrontar una circunstancia riesgosa. (Cohen, 1985)</p>	<p>emociones y pensamientos, que pueden generales malestar al momento de afrontar una circunstancia riesgosa (emergencias y desastres).</p>			<p>10. Pienso que nadie está exento de salir herido, ni siquiera mi familia o yo.</p> <p>13. Pido la ayuda de Dios para saber cómo hacer frente a estas situaciones</p> <p>17. Es mejor hacer algo que quedarme de brazos cruzados.</p> <p>19. Creo que si estoy prevenido podría salvarme de un desastre o emergencia.</p> <p>20. Las alertas de amenazas suelen ser una realidad.</p> <p>21. Busco alternativas de solución para hacer frente al suceso.</p> <p>28. Considero que enfrente estas situaciones con responsabilidad y seriedad.</p> <p>32. Mi casa podría sufrir daños de gran magnitud.</p> <p>.</p>
Sociocultural	<p>Comprende toda actividad comunitaria y/o familiar que realiza el sujeto a fin de prepararse para enfrentar un desastre o emergencia (Cohen, 1985).</p>	<p>Identificar actividades comunitarias y/o familiares que realiza el sujeto a fin de prepararse para enfrentar un desastre o emergencia.</p>	14%	5	<p>5. Mi familia cuenta con reservas de alimentos y otros suministros en caso suceda algún incidente.</p> <p>14. En mi comunidad nos encontramos organizados para enfrentar algún desastre o emergencia.</p> <p>27. En mi barrio hemos identificado los riesgos más grandes de nuestra comunidad.</p> <p>33. En mi casa contamos con una mochila de emergencia ante cualquier eventualidad.</p>

					35. Los de mi calle sabemos cómo se debe dar la evacuación en caso de acontecer una emergencia o desastre.
Pensamiento mágico religioso	Hace referencia a ideas místicas que orientan el actuar de una persona al confrontar una situación de emergencia o desastre. (Cohen, 1985)	Reconocer las ideas místicas que orientan el actuar de la persona al confrontar una situación de emergencia o desastre.	17%	6	7. Pienso que podría realizar otras acciones en vez de participar de ritos de acuerdo a mis creencias. 11. Considero que el futuro lo escribe el hombre y no lo determina una fuerza superior a nosotros. 12. Opino que el estado actúa eficientemente ante estas circunstancias. 18. Ser salvados divinamente es posible si tenemos fe y ejecutamos tareas preventivas. 25. Asistiría a reuniones de carácter religioso, a fin de intentar evitar un daño grave para mí y para los que me rodean. 31. Confío más en la fuerza divina que en las autoridades.
			100%	36	

ANEXO 06: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA TESIS

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>Pese a que las emergencias y desastres es un tema de relevancia en la actualidad y sobre todo en nuestro país, no existe un instrumento que mida las actitudes preventivas frente a ellos, así podemos observar que es urgente tratarlo debido a que según “CNN en español”, la cantidad de desastres naturales alcanzados durante el año 2019, fue de 820, obteniendo un número de víctimas mortales de 12 800, siendo América el continente con mayor número de desastres naturales registrados (65), después de Asia (141).Respecto a Perú, el INEI informó a través del “Anuario de Estadísticas Ambientales” – 2019, que durante ese año se produjeron 5 489 emergencias, el 74.9% ocasionado por desastres naturales y el 25.1% causado por el hombre, totalizándose 162 pérdidas humanas por fenómenos naturales y antrópicos. Además, INEI informó, que del año 2015 al 2019, se ha generado un incremento del 20% en el número total de emergencias en el Perú, así mismo refirió que el 85.9% de emergencias registradas fueron generadas por desastres naturales, entretanto el 14.1% restante se dio por razones antrópicas. Maguiña (2018) alude que “todo ello se ha debido a que se descuidaron las medidas de prevención y control” debiéndose “incrementar el conocimiento respecto a la naturaleza y al manejo de desastres y lograr un mejor desempeño en la elaboración y respuesta ante ellos”, evidenciándose la necesidad de crear una herramienta capaz de medir estas actitudes.</p>	<p>¿Cuáles son los procesos metodológicos y psicométricos para construir una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura?</p>	<p>“Construcción y análisis psicométrico de Escala de Actitudes Preventivas frente a Emergencias y Desastres en Universitarios del Distrito de Piura”</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Elaborar los procesos metodológicos y psicométricos para la construcción de la Escala de Actitudes Preventivas frente a Emergencias y Desastres en Universitarios del Distrito de Piura.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Elaborar la tabla de especificaciones de la Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura</p> <p>Establecer la validez de contenido a través del juicio por criterio de expertos de una escala de actitudes de prevención frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura.</p> <p>Identificar la validez de constructo a través del método dominio total o convergente de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura.</p> <p>Identificar la validez mediante el método de análisis factorial exploratorio de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura.</p> <p>Identificar la confiabilidad interna a través del coeficiente de Omega de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura.</p> <p>Determinar las normas percentilares de una escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del Distrito de Piura.</p>

ANEXO 07: CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Por consiguiente, se empleó la fórmula estadística para poblaciones finitas, se utilizó el método no probabilístico de tipo intencional, que se caracteriza porque los investigadores solo eligen a aquellos sujetos que creen que son los adecuados para participar en un estudio de investigación (Manterola y Otzen, 2017). La distribución de la Escala de Actitudes Preventivas frente a Emergencias y Desastres se dio a través de las distintas redes sociales, entre estudiantes universitarios de siete casas de estudio de la ciudad de Piura, entre las edades de 16 a 30 años.

$$n = \frac{Z^2 (p)(q)(N)}{E^2 (N-1) + z^2 (p)} \quad n = 287.82$$

Z = Nivel de confianza = 1.70

P = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado = 50%

Q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 50%

N = Tamaño del universo = 70.000

E = error de estimación máximo aceptado = 5%

n = Tamaño de la muestra = 287.82

*Se aplicó a 299 estudiantes universitarios vía online debido al confinamiento por la pandemia del COVID-19

ANEXO 08: SOLICITUD DE PERMISO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la universalización de la salud"

Piura, 27 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 083- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

*Dr Humberto Llempen Corone
Rector de la Universidad César Vallejo.*

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "construcción y análisis psicométricos de escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura"; el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo la srta. Raysha Arambulo Mora y Micol Ortiz Valencia. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 16 a 30 años de edad de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Walter Iván Abanto Vélez
Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 27 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 080- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

*DR. ANTONIO ABRUÑA PUYOL
Rector de la Universidad de Piura.*

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "construcción y análisis psicométricos de escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura"; el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo la srta. Raysha Arambulo Mora y Micol Ortiz Valencia. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 16 a 30 años de edad de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Walter Iván Abanto Vélez
Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 27 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 081- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

Dr Víctor Raúl lozano ibañez

Rector de la Universidad de Privada Antenor Orrego.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "construcción y análisis psicométricos de escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura"; el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo la srta. Raysha Arambulo Mora y Micol Ortiz Valencia. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 16 a 30 años de edad de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Walter Iván Abanto Vélez
Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 27 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 082-2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

*Dr. Juan Gabriel Adanaque Zapata
Rector de la Universidad de Nacional de Piura.*

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "construcción y análisis psicométricos de escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios del distrito de Piura"; el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo la srta. Raysha Arambulo Mora y Micol Ortiz Valencia. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 16 a 30 años de edad de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Walter Iván Abanto Vélez
Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

ANEXO 09:

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de este documento ratifico mi aprobación para participar en la investigación nombrada: **“Construcción Y Análisis Psicométrico De Escala De Actitudes Preventivas Frente A Emergencias Y Desastres En Universitarios Del Distrito De Piura”**

Se me ha informado que mi intervención consistirá en lo siguiente:

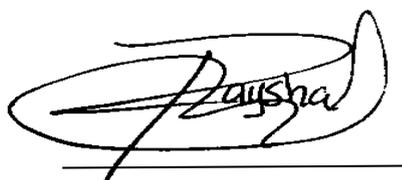
Comprendo que debo alegar con la verdad y asumo que la información que se proporcionará por mis compañeros será del mismo modo confidencial.

Se me expuso también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Apruebo participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura, 12 de Febrero del 2021

Nombres del participante:



Investigadora

Raysha Arámbulo Mora

DNI: 70278801



Investigadora

Micol Ortiz Valencia

DNI: 72409592

FIRMA

ANEXO 10: EVIDENCIA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Luis Alejandro Pacherre Coveñas		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()	
Area de Formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Areas de experiencia profesional:	Educativa, clínica, social		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Efectos de un programa Brain gym en la comprensión lectora de los alumnos del 4 grado de primaria de una institución educativa de la ciudad de Piura		

2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES PREVENTIVAS FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES

Nombre de la Prueba:	“Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres”
Autores:	Arámbulo y Ortiz (2020)
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ambito de aplicación:	Social y Educativo
Significación:	Conocer las actitudes Preventivas que manejan los universitarios del Distrito de Piura frente a Emergencias y Desastres.



Firma del evaluador

Mg. Luis A. Pacherre Coveñas
Psicólogo/Psicoterapeuta
C.Ps.P.N°17422

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Solanch Nicoll Ojeda Agurto		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()	
Area de Formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional()
Areas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria, Psicología Educativa, Estimulación y Area de Bienestar Social.		
Institución donde labora:	Cooperativa Agraria APPBOSA.		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Juicio de Expertos.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES PREVENTIVAS FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES

Nombre de la Prueba:	“Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres”
Autores:	Arámbulo y Ortiz (2020)
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ambito de aplicación:	Social y Educativo
Significación:	Conocer las actitudes Preventivas que manejan los universitarios del Distrito de Piura frente a Emergencias y Desastres.


 Mg. Solanch Nicoll Ojeda Agurto
 AREA DE BIENESTAR SOCIAL
 C.Ps N° 72694

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Sandra Edith Chafloque Chávez		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor ()		
Area de Formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa ()	
	Social ()	Organizacional ()	
Areas de experiencia profesional:	Psicología clínica		
Institución donde labora:	Consulta privada		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :			

2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES PREVENTIVAS FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES

Nombre de la Prueba:	“Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres”
Autores:	Arámbulo y Ortiz (2020)
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ambito de aplicación:	Social y Educativo
Significación:	Conocer las actitudes Preventivas que manejan los universitarios del Distrito de Piura frente a Emergencias y Desastres.



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P. 15600

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

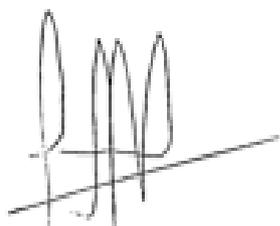
Nombre del juez:	JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clinica (X)	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica		
Institución donde labora:	Sub región de Salud Luciano Castillo Colonna		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES PREVENTIVAS FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES

Nombre de la Prueba:	"Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres"
Autores:	Arámbulo y Ortiz (2020)
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Social y Educativo
Significación:	Conocer las actitudes Preventivas que manejan los universitarios del Distrito de Piura frente a Emergencias y Desastres.



Firma del evaluador
C.Ps.P N°: 20959

Número de colegiatura

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

2. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Erick Gustavo Estrada Puicon		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Area de Formación académica:	Clinica ()	Educativa (X)	Organizacional ()
Areas de experiencia profesional:	Jefatura servicio psicológico		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo – Filial Chiclayo		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Impulsividad y estrés académico en estudiantes de psicología de una universidad privada.		

4. PROPOSITO DE LA EVALUACION:

- b. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

5. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES PREVENTIVAS FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES

Nombre de la Prueba:	“Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres”
Autores:	Arámbulo y Ortiz (2020)
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ambito de aplicación:	Social y Educativo
Significación:	Conocer las actitudes Preventivas que manejan los universitarios del Distrito de Piura frente a Emergencias y Desastres.


Mgtr. Erick Estrada Puicon
PSICÓLOGO
C. Ps. P 87320

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

3. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	JIMENEZ ALVARADO MAYRA VANESSA	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Area de Formación académica:	Clinica ()	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional()
Areas de experiencia profesional:	PS. EDUCATIVA	
Institución donde labora:	UNICERSIDAD CESAR VALLEJO	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	
	"Ansiedad estado rasgo y clima familiar en estudiantes de 4° y 5° d secundaria de un colegio estatal de Piura"	

6. PROPOSITO DE LA EVALUACION:

- c. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

7. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES PREVENTIVAS FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES

Nombre de la Prueba:	"Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres"
Autores:	Arámbulo y Ortiz (2020)
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ambito de aplicación:	Social y Educativo
Significación:	Conocer las actitudes Preventivas que manejan los universitarios del Distrito de Piura frente a Emergencias y Desastres.



Firma del evaluador

20063

Número de colegiatura

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	ANA MARIA MERCEDES ALMANDOZ VILCABANA		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()	
Area de Formación académica:	Clinica ()	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Areas de experiencia profesional:	Psicología clinica – educativa		
Institución donde labora:	Consulta Privada		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :			

5. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

6. DATOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES PREVENTIVAS FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES

Nombre de la Prueba:	“Escala de actitudes preventivas frente a emergencias y desastres”
Autores:	Arámbulo y Ortiz (2020)
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Social y Educativo
Significación:	Conocer las actitudes Preventivas que manejan los universitarios del Distrito de Piura frente a Emergencias y Desastres.



Firma del evaluador

C. Ps. P 23095
Número de colegiatura

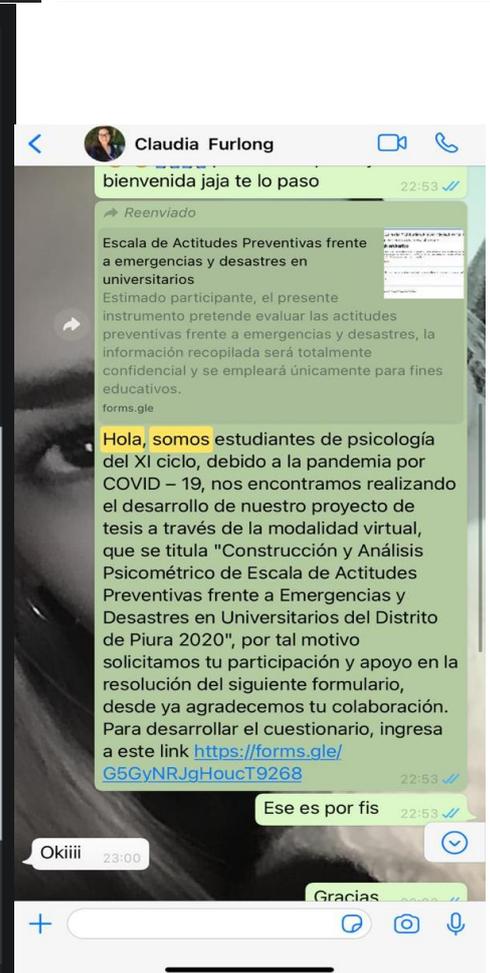
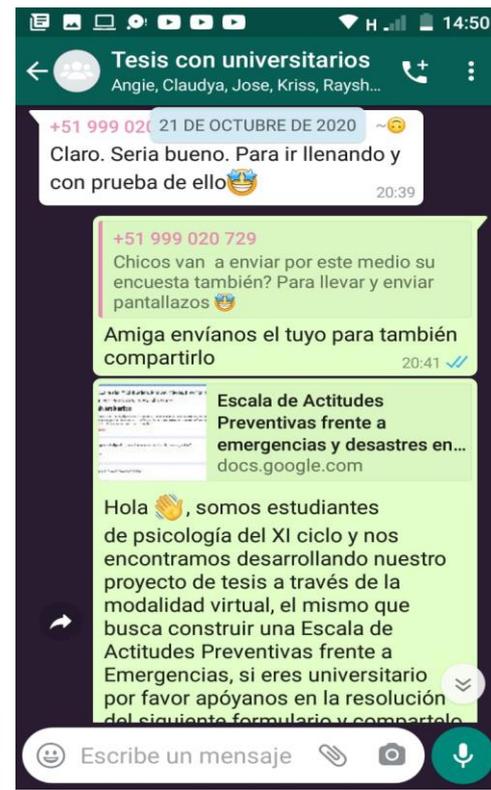
ANEXO 11: ENLACE DE FORMULARIO GOOGLE PARA RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO A TRAVÉS DEL MEDIO VIRTUAL

<https://forms.gle/G5GyNRJgHoucT9268>

The image shows a Google Forms interface in a web browser. The browser's address bar displays the URL: docs.google.com/forms/d/11W3tUXRI--5OoWavMLdPOH5CMYFNDNqVF9c4P4CJ_vQ/edit. The form is titled 'Formulario sin título' and has been saved to Drive. The main content of the form is as follows:

- Sección 1 de 2**
- Escala de Actitudes Preventivas frente a emergencias y desastres en universitarios**
- Estimado participante, el presente instrumento pretende evaluar las actitudes preventivas frente a
- ¿Acepta usted participar voluntariamente de esta investigación? *
- SI
- Dirección de correo electrónico *
- Texto de respuesta corta
- Sexo *
- Masculino
- Femenino

ANEXO 12: EVIDENCIA DE DIFUSIÓN Y RESOLUCIÓN DEL INSTRUMENTO



MANUAL DE ESCALA DE ACTITUDES
PREVENTIVAS FRENTE A EMERGENCIAS
Y DESASTRES

ESCALA DE ACTITUDES PREVENTIVAS FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES

AUTORAS:

*Arámbulo Mora, Raysha
Ortiz Valencia, Micol Solange*

PIURA 2020 "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO"

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

I. Descripción General

1.1. Ficha Técnica

1.2. Marco Teórico

1.2.1. Enfoques que estudian el tema

1.2.2. Instrumentos de evaluación y medición

1.3. Definición del Constructo

1.3.1. Descripción Conceptual

1.3.2. Descripción Operacional

1.4. Población Objetiva

1.5. Campos de Aplicación

1.6. Materiales de la Prueba

1.6.1. Manual de aplicación

1.6.2. Hoja de respuesta

II. Normas de Aplicación

2.1 Instrucciones para su aplicación

2.2 Instrucciones para el examinador

2.3 Instrucciones para su calificación

2.4 Instrucciones para su puntuación

- III. Justificación Estadística
 - 3.1 Análisis de los ítems por jueces
 - 3.2 Validez
 - 3.3 Confiabilidad
- IV. Normas de interpretación
 - 4.1 Descripción de puntuación

INTRODUCCIÓN

Los desastres naturales y emergencias han existido desde el inicio de los tiempos y a lo largo de los años han generado pérdidas humanas, materiales y económicas a nivel mundial, no obstante, hoy más que nunca vemos que las afectaciones de estas situaciones pueden ser incluso de magnitud emocional, por lo que prevenir escenarios de esta naturaleza, resulta altamente importante para la humanidad.

Mediante un informe emitido a inicios del 2020, por la cadena “CNN en español”, se conoció que la cantidad de desastres naturales alcanzados durante el año 2019, fue de 820, obteniendo un número de víctimas mortales de 12 800, siendo América el continente con mayor número de desastres naturales registrados (65), después de Asia (141). Respecto a Perú, el INEI informó a través del “Anuario de Estadísticas Ambientales” – 2019, que durante ese año se produjeron 5 489 emergencias, el 74.9% el cual se ocasionó por desastres naturales y el 25.1% causado por el hombre, totalizándose en 162 pérdidas humanas por fenómenos naturales y antrópicos. En efecto, se pudo apreciar que las emergencias y desastres naturales, es un tema de alto impacto, que experimentamos con frecuencia a nivel mundial, nacional y regional.

Históricamente, nuestro país y en especial nuestra región ha sido protagonista de múltiples sucesos de esta índole, así podemos mencionar que en los últimos cinco años solamente, Piura ha afrontado brotes de dengue, según el MINSA en el año 2015 y 2016 hubieron 20 043 y 8 349 casos respectivamente, mientras que en el año 2017 se dio

el fenómeno del niño, que ocasionó 3 524 emergencias, que dejó como saldo 137 fallecidos a nivel nacional, por si fuera poco en Noviembre del 2019, enfrentamos un brote de Guillain Barré, el porcentaje de casos que se comunicaron en la región fueron de 127, dándose en las provincias de Piura y Sullana, con 51 y 76 casos respectivamente, mientras que a nivel nacional se registraron 157 casos. De igual manera el INEI informó, que del año 2015 al 2019, se generó un incremento del 20% en el número total de emergencias en el Perú, así mismo refirió que el 85.9% de emergencias registradas fueron generadas por desastres naturales, entretanto el 14.1% restante se dio por razones antrópicas, según (Maguiña, 2015) alude que “todo ello se debió a que se descuidaron las medidas de prevención y control” debiéndose “incrementar el conocimiento en relación a la naturaleza y a la conducción de los desastres y lograr un desempeño mejor en la elaboración y contestación ante ellos”.

Por todo lo anteriormente mencionado, se construyó un instrumento que permite conocer las actitudes preventivas que manejan las personas ante los desastres y emergencias, ya que al saber ello el efecto sería menor y en cierta forma previsible, disminuyendo en cierta proporción la cantidad de afectados tanto física, como psicológicamente, además de los fallecidos.

I. Descripción General

1.1. Ficha Técnica

- Nombre: Escala de Actitudes Preventivas frente a Emergencias y Desastres.

- Autor(es): Arámbulo Mora, Raysha

Ortiz Valencia, Micol Solange

- Objetivo: Conocer las actitudes preventivas que manejan los universitarios frente a las Emergencias y Desastres.
- Tipo de aplicación: Individual y colectiva.
- Tiempo: 15 a 20 minutos.
- Tipificación: Baremos locales en percentiles y categorizado por niveles.

Descripción: La escala se encuentra compuesta de 36 ítems, pertenecientes a cuatro dimensiones que se denominan: Efectos en el comportamiento, Defensa y Adaptación, Sociocultural y Pensamiento mágico religioso.

1.2. Marco Teórico

1.2.1. Enfoques que estudian el tema

En relación a las actitudes preventivas frente a las emergencias y desastres, se propone la teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1986) donde hace énfasis en la reciprocidad triádica o determinismo recíproco.

De acuerdo a la postura cognoscitiva social, las personas no se hallan motivadas por fuerzas internas ni controladas y moldeadas automáticamente por estímulos externos, por el contrario, el funcionamiento humano se explica en términos de un modelo de reciprocidad triádica en el que la conducta, los factores personales cognoscitivos y de otra clase, así como los acontecimientos del entorno son determinantes que interactúan unos con otros. (Bandura, 1986, p. 18).

Así, la triádica se ve compuesta por la persona, el ambiente y la conducta e interactúan entre ellos de manera constante, pudiendo ejercer uno de estos elementos gran influencia sobre los otros, así la persona puede intervenir en la conducta o desenvolvimiento del ambiente frente a una situación y el

ambiente a su vez, influir en los pensamientos, emociones y actitudes de un individuo.

En tal sentido, esto puede acontecer en diversos escenarios, siendo los desastres naturales y emergencias uno de ellos. Las distintas actitudes evidenciadas durante estos eventos, reafirman lo postulado por Bandura, así vemos que una idea individual, puede desatar miedo colectivo en toda una comunidad e influir en su actuar, así es que se han propiciado distintas reacciones en estos escenarios, siendo el éxodo y pánico las más sobresalientes, sin embargo también se han dado circunstancias en las que un comportamiento masivo, ha intervenido en el pensamiento y la conducta de un sujeto, esto explica que existen personas que desobedecen las disposiciones dadas por el gobierno cuando nos enfrentamos a una emergencia.

Cohen desarrolla en el año 1985 una clasificación de las reacciones humanas frente a los desastres naturales y emergencias y las divide en períodos temporales, propone entonces cuatro perspectivas (biológica, psicológica, interpersonal y sociocultural), que se encontrarán presentes en cuatro fases evolutivas (amenaza, choque, readaptación y secuelas). A continuación, describiremos la fase amenaza ya que fue la que se empleó para la construcción del instrumento, a su vez dicha fase se halla

constituida por dos factores “Efectos en el comportamiento y “Defensa y adaptación”

La fase de amenaza empieza cuando los medios de comunicación sociales divulgan una alerta de amenaza a la población, empleando mensajes de urgencia, si bien no existe una respuesta biológica comprobada en esta fase, se puede dar ansiedad y otras reacciones de temor que podrían ir en aumento conforme pasa el tiempo.

Dentro de la perspectiva psicológica se sabe ya el pronóstico, las personas pretenden recabar mayor información acerca del fenómeno que ocurrirá, para ello constituyen sus diligencias cotidianas de tal forma, que logren encontrarse cerca de un medio de comunicación; las reacciones a la información son distintas en cada sujeto, algunos responden apropiadamente ya que de manera responsable ejecutan o planifican ciertas acciones que les ayuden a responder acertadamente a esta situación, otros por el contrario experimentan un gran sentimiento de invulnerabilidad, siendo indiferentes, mientras que otros adoptan una actitud de agresividad pasiva con el gobierno; algunos utilizan también el sentido del humor para evadir la realidad. Respecto a los mecanismos de defensa y

adaptación que se utilizan con mayor frecuencia en esta fase, tenemos que los más resaltantes son la negación, que afecta la forma de ver objetivamente el escenario externo, la contención por la que el sujeto guarda emociones en su instinto, opiniones y sensaciones atemorizantes, mientras que la formación reactiva por la que algunos sentimientos poco positivos como el miedo, son manifestados de maneras extravagantes como la celebración del huracán.

Con respecto a la perspectiva interpersonal se define según el autor como:

A medida que la amenaza de un peligro inminente irrumpe a la colectividad y la intensidad de las emociones incrementan, las relaciones interpersonales muestran patrones diferentes; los miembros de una familia se ponen en contacto para planificar medidas de ayuda y apoyo, y además se reúnen más a menudo para la asignación de tareas. (Cohen, 1985, p.174).

De este modo, el impacto de una amenaza ante un desastre natural y de emergencia llega con diferentes reacciones en una misma comunidad, es decir, que las actitudes que toman en algunas familias, es de prevención en equipo, mientras tanto en otras es

mucho más confiada, generándose inseguridad en la población o por el contrario indiferencia en algunas personas.

Dentro de la perspectiva sociocultural, se ve en general que muchos de los individuos se encuentran aperturados a participar en las actividades de preparación para los desastres y emergencias que llevan a cabo los organismos en soporte a la población. Otro escenario usual es la colaboración eficaz en reuniones de carácter religioso como rituales, misas, entre otras, además de otras características que van de acuerdo a sus sistemas tradicionales. Cabe resaltar que las actitudes del sujeto para enfrentar un desastre natural o emergencia irán de acuerdo con las creencias e ideas que se manejen en el contexto en el que se desenvuelve.

1.2.2. Instrumentos de evaluación y medición

De acuerdo a trabajos que anteceden a esta investigación encontramos a Quispe (2017), cuyo trabajo tuvo como finalidad diseñar la Escala de Actitudes de Preparación frente a los Desastres Socio naturales en pobladores de la asociación San Diego de Alcalá, distrito de San Martín de Porres, la línea de investigación fue psicométrica, de diseño

no experimental, tipo Instrumental y nivel exploratorio. La escala constó de 15 ítems distribuidos en 3 factores, con el fin de validar el instrumento, se realizó la aplicación de la escala a la muestra general, que fue de 350 pobladores de la asociación seleccionada. Con respecto a la confiabilidad de la prueba, se obtuvo un valor de .888, según el método de Alfa de Cronbach; así mismo en el análisis de confiabilidad por medio del método de separación de dos mitades, se consiguió el puntaje de .877 reafirmando la confiabilidad existente. Para finalizar la investigación se procedió a realizar las categorías de puntuación generales y por cada factor según sexo de los participantes, concluyéndose que la prueba es válida y confiable.

Salvador, Ortega y Rivera (2016) que en su investigación tuvieron como objetivo crear un herramienta válida y confiable que admita valorar la percepción del peligro de deslave en pobladores de colonias urbanas expuestas a riesgos geológicos en la ciudad de México. Se elaboró una escala compuesta por 9 ítems con 5 elecciones de respuesta; para conseguir las propiedades psicométricas óptimas se empleó a 217 pobladores de entre 18 y 86 años de edad, 126 mujeres y 91 hombres. El factor 1, designado «pérdida estimada», cuenta con 3 reactivos ($\alpha = 0.863$), que expone el 39.306% de la varianza. Respecto al estudio se utilizaron

las pruebas de adecuación de muestreo Kaiser-Meyer Olkin y de esfericidad de Barlett, con el fin de contrastar las magnitudes de los coeficientes de correlación observados y los coeficientes de correlación parcial, que acceden realizar el análisis factorial (KMO = 0.863; Chi2 = 994.121; gl. = 36; sig. = 0.000). Se finaliza que la Escala de Percepción de Riesgo de Deslave suministra información notable para la determinación de decisiones ante expresiones naturales extraordinarias en la ciudad de México.

López y Marván (2001) tuvieron como objetivo validar la escala Francesa Escala de Afrontamiento frente a los riesgos extremos en el contexto mexicano, aplicada a 209 individuos que residían en diferentes ciudades de México arriesgados a 5 distintas clases de peligro extremo. La escala final fue de 26 ítems que se reunieron en dos componentes: afrontamiento activo y afrontamiento pasivo. El primer componente congregó 14 ítems que explican 17.71% de la varianza denominado afrontamiento activo. El factor dos se quedó compuesto por 12 reactivos que exponen 13.93% de la varianza. Se reconoció la cabida discriminatoria de los ítems, además de la distribución de los factores y la solidez interna de la prueba. Se utilizaron los métodos U de Mann-Whitney, el índice de consistencia interna del cuestionario general es de 0.81 y análisis

factorial de dispositivos principales fue por Alpha de Cronbach. El estudio ultimó que la prueba adecuada está habilitada para su uso en cualquier tipo de estudio que se desea ejecutar en la ciudad de México.

1.1. Definición del Constructo

1.1.1. Descripción Conceptual

Cohen (1985) refiere que las actitudes preventivas frente a emergencias y desastres es una disposición para actuar, creada en base a experiencias o creencias que ejercen gran influencia en la respuesta de un sujeto a todo tipo de situaciones de riesgo.

1.1.2. Descripción Operacional

Las actitudes preventivas frente a emergencias y desastres, se valorará a través de una escala compuesta por cuatro dimensiones.

1.2. Población Objetivo

Tamayo (2015) logra definir la población como una integridad de un fenómeno de estudio, es decir, es un grupo de individuos, medidas o cosas que conservan cualidades habituales visibles en una oportunidad y lugar dado.

El presente instrumento se encuentra dirigido a jóvenes,

entre los 16 y 30 años, tanto hombres como mujeres, de universidades privadas y estatales.

1.3. Campos de Aplicación

La escala tiene como principal fin conocer las actitudes preventivas frente a emergencias y desastres, por lo que su aplicación puede ser dirigida al campo educativo y social.

1.4. Materiales de la Prueba

1.4.1. Manual de aplicación

En donde se detallarán los datos necesarios para la correcta aplicación del instrumento de evaluación.

1.4.2. Hoja de respuesta

Dentro de la cual se encuentran las instrucciones para aplicación de la prueba, así como el valor asignado a cada categoría.

II. Normas de Aplicación

2.1. Instrucciones para su aplicación

Para la aplicación de la prueba se recomienda leer en voz alta la instrucción precisada en la hoja de respuestas, así como explicar a los evaluados las categorías que presenta el test (TA: totalmente de acuerdo PA: parcialmente de acuerdo NA/ND: ni de acuerdo ni desacuerdo PD:

parcialmente en desacuerdo TD: totalmente en desacuerdo) y sus respectivas puntuaciones, además de asegurarse de que las indicaciones hayan sido comprendidas en su totalidad.

2.2. Instrucciones para el examinador

Se recomienda plantearle a los evaluados la importancia de la veracidad de sus respuestas, así como el objetivo de la prueba y sus beneficios. Del mismo modo, se debe asegurar la comprensión de los ítems y permitir las preguntas durante su desarrollo.

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez desarrollada la prueba, se debe asegurar que todos los ítems hayan sido completados. Cada respuesta es calificada de acuerdo a una puntuación (1-5), donde Totalmente de acuerdo equivale a 5, Parcialmente de acuerdo a 4, Ni de acuerdo ni desacuerdo a 3, Parcialmente en desacuerdo a 2 y totalmente en desacuerdo a 1; cabe recalcar que el ítem 8 se puntúa de manera inversa (Totalmente de acuerdo equivale a 1, Parcialmente de acuerdo a 2, Ni de acuerdo ni desacuerdo a 3, Parcialmente en desacuerdo a 4 y totalmente en desacuerdo a 5). Posterior a ello, se debe realizar la sumatoria y asignar una

Estadísticos						
Percentiles		Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Total Escala
Bajo	1	40	15	5	84	158
	5	45	18	6	97	179
	10	48	20	7	102	190
	15	50	22	9	104	195
	20	52	23	10	107	198
	25	53	24	11	109	201
Promedio	30	54	25	12	110	204
	35	55	26	12	112	207
	40	57	27	13	113	210
	45	57	28	14	114	214
	50	58	29	14	117	216
	55	59	29	15	119	218
	60	60	31	15	121	224
	65	61	32	16	123	228
	70	62	33	17	125	230
	75	62	34	17	127	237
Alto	80	64	35	18	131	243
	85	65	37	19	133	247
	90	66	39	20	137	253
	95	68	42	23	147	268
	99	69	48	25	165	303
Media		57	29	14	118	219
Mediana		58	29	14	117	216
Moda		57	24	15	113	214
Desv. Desviación		6	7	4	15	27
Varianza		45	51	22	225	741
Mínimo		39	12	5	69	129
Maximo		70	54	25	176	322

categoría de acuerdo a los baremos.

2.4. Instrucciones para su puntuación

Se deben excluir las pruebas que consignent más de dos alternativas por ítem, así como aquellos que fueron entregados incompletos. Los puntajes serán distribuidos de la siguiente manera:

III. Justificación Estadística

3.1 Análisis de los ítems por jueces

Se seleccionaron jueces expertos quienes observaron los ítems que conforman la prueba y confirmaron que estos cumplen los criterios de relevancia, claridad y coherencia, esto se corroboró procesando los datos brindados por los jueces con el método estadístico de V Aiken, donde los resultados señalan que los ítems son significativos y representan la variable de investigación.

3.2. Validez

Se estableció la validez de contenido a través del juicio por criterio de expertos, empleando la V de Aiken, los reactivos expuestos a valoración por 7 jueces expertos, alcanzaron índices de 1.00 con su respectiva significancia de 0.008, que se explica como muy bueno, lo que se traduce en que los ítems son relevantes para la composición de la escala, por tanto los reactivos son claros en su sintaxis, puesto que

no son ambivalentes, siendo fáciles de comprender, además de coherentes, porque van en función con la variable en medición. Lo alcanzado se contrasta con Ecurra (1988), quien alude que cuanto más se acerque el valor del ítem a 1, existirá mayor validez de contenido, así mismo señala que en los grupos de cinco a siete jueces y expertos se requiere total acuerdo, con el fin de que el ítem sea significativo, así como se aprecia en la valoración de nuestra escala, donde el 100% de los jueces se mostraron conformes.

3.3. Confiabilidad

Al establecer la confiabilidad compuesta a partir de los ítems rotados, se obtiene un indicador de coeficiente de Omega de McDonald total de 0,804, indicando una confiabilidad compuesta aceptable, así lo confirma Frías (2020) autor que señala que, los valores de confiabilidad aceptables, son aquellos resultados que se hallen entre .70 y .90.

IV. Normas de Interpretación

4.1 Descripción de puntuación

ALTO: Indica que el individuo posee una apropiada disposición para actuar frente a emergencias y desastres, creada en base a experiencias o creencias personales,

siendo capaz de afrontar la realidad, haciendo uso de pocos mecanismos de defensa para protegerse de las emociones y pensamientos, que pueden generarle malestar, adaptándose oportunamente a las circunstancias y actuando en consecuencia a ellas; asimismo lleva a cabo actividades comunitarias y/o familiares a fin de prepararse ante estos eventos.

PROMEDIO: El sujeto emplea herramientas inconscientes para confrontar la realidad, dejándose guiar en cierta magnitud por emociones y pensamientos negativos, concibiendo ideas místicas que orientan su actuar al hacer frente a una situación de emergencia o desastre, participa medianamente de tareas desarrolladas en comunidad y/o familia.

BAJO: Frente a emergencias o desastres la persona ejerce poco o nulo control sobre sus ideas o emociones desagradables, lo que genera la interacción de diversos mecanismos de defensa, además no es partícipe de actividad alguna en familia o comunidad a fin de prever las afectaciones de alguno de estos escenarios, sus acciones se ven orientadas por ideas religiosas, siendo poco oportunas en su mayoría.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

APA. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Obtenido de http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf

Bandura. (1986). *Aprendizaje cognoscitivo social*.

Baptista, (julio del 2017). *Selección de la muestra*. En Metodología de la Investigación. (6ª ed., pp.170-191). México.

Baptista. (2015). *"Metodología de la investigación"*. En Baptista. American .

CNN. (Enero del 2020). *"Cambio climático: el costo de las catástrofes naturales"-2020*. México obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2020/01/08/cambio-climatico-el-costo-de-las-catastrofes-naturales-fue-de-150-000-millones-en-2019-y-se-esperan-mas/>.

Cohen. (1985). *Reacciones individuales ante desastres naturales*. En *Boletín de la Oficina sanitaria Panamericana* (pág. 172).

Fernández. (2010). *"Metodología de la investigación"*. Celaya: McGrawHill.

Flores. (05 de Abril de 2019). *infoMercado*. Obtenido de <https://infomercado.pe/upao-ya-tiene-7-mil-estudiantes-en-su-campus-de-piura/>

Frias. (2020). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Fundación IO. (13 de Noviembre de 2019). *FUNDACIÓN IO*. Obtenido de <https://fundacionio.com/2019/11/13/noviembre-2019-10-muertes-por-el-sindrome-de-guillain-barre-en-piura-peru/>

Gestión. (12 de Junio de 2019). *Universidad César Vallejo obtuvo licenciamiento por seis años*.

INDECI. (2017). *Plan Nacional de Prevención y Atención de Desastres*. Lima.

INDECI. (2020). *"Implementación del sistema de control interno"*. Obtenido de <https://www.indeci.gob.pe/>

INEI. (Diciembre del 2019). *"Anuario de estadísticas ambientales" - 2019*. Lima, Perú. Obtenido por https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1704/libro.pdf.

INEI. (Octubre del 2017). *"Compendio Estadístico Piura " - 2017*. Lima, Perú. Obtenido por https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf.

Lipsitch. (24 de mayo de 2020). Infobae. Obtenido de <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/02/29/a-prediccion-de-un-profesor-de-harvard-sobre-el-avance-del-coronavirus-podria-infectar-hasta-el-70-de-la-poblacion-mundial/>

Maguiña. (2015). *Presencia de casos autóctonos de infección por virus de Chikungunya en Perú*. Scielo.

Marván. (2004). *Validación de una Escala de Afrontamiento*. Scielo, 05. Obtenido de MINSA. (2018). *Casos de dengue por departamento Perú 2017. En Informe del*

Otzen, M. y. (2017). *"Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio"*. Scielo, 228

Prialé. (14 de Abril de 2020). *Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/fmi-estima-que-economia-peruana-caeria-45-en-2020-pero-rebotaria-a-crecer-52-en-2021-noticia/>

Quispe. (2017). *Repositorio digital institucional*. Obtenido de Universidad César Vallejo: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22233>

Robles. (2015). *"La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cuantitativas"*. Nebrija Universidad , 16.

Tamayo. (2015). *Presencia de "Violencia terapéutica" en la población infantil*. MediSan, 229.

Centro Nacional de epidemiología, prevención y control de enfermedades. Lima.

MINSA. (2020). *Plataforma digital única del Estado - Ministerio de Salud*. Obtenido de <https://www.gob.pe/minsa/>

Morales. (Mayo del 2008). *"Emergencias y desastres: desafíos y oportunidades"* *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*. Lima, Perú exp. Salud publica v. 25 obtenido

Timmerman, M. (2005). *Factor analysis*. Recuperado de <http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>.

UDEP. (2018). Obtenido de *"Número de alumnos matriculados por facultades y programas de estudio"*.

UNP. (2019). *Universidad Nacional de Piura* . Obtenido de <http://www.unp.edu.pe/>

Vásquez, M. (2017). *"La Validez y la Confiabilidad en la Evaluación del Aprendizaje desde la Perspectiva Hermenéutica."* Scielo, obtenido por http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798

Villallbre. (Junio del 2015) *"Concepto de urgencia, emergencia, catástrofe y desastres: revisión histórica y bibliográfica"* - 2015. Universidad de Oviedo.