



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
PSICOLOGÍA**

**Programa de intervención online en el desarrollo de las
habilidades sociales en estudiantes del 4to grado de educación
secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Psicología**

AUTORA:

Juño Principe, Katty Marylin (ORCID: 0000-0001-6313-8814)

ASESOR:

Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (ORCID: 0000-0002-4263-8251)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Desarrollo Organizacional

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre por todo su apoyo, amor y perseverancia.

Agradecimiento

Agradezco a mi familia y amigos por todo su apoyo, a las personas que confían en mí y me brindan oportunidades para seguir creciendo, agradezco también a mis docentes por su dedicación y paciencia en beneficio de mi desarrollo académico.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice De Contenido	iv
Índice De Tablas	vi
Índice De Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MARCO METODOLÓGICO	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos:	23
3.6. Método de análisis de datos:	23
3.7. Aspectos éticos:	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	42
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
VIII. PROPUESTA	49

BIBLIOGRAFÍA	51
ANEXOS	55
Anexo a. Matriz de operacionalización de variables	56
Anexo b. Instrumento de recolección de datos	58
Anexo c. Base de datos	60

Índice de tablas

Tabla 1	19
<i>Diseño de pre test – post test</i>	19
Tabla 2	20
<i>Operacionalización de la variable habilidades sociales</i>	20
Tabla 3	25
Validez por juicio de expertos	25
Tabla 4	26
Interpretación de la confiabilidad por alfa de cronbach	26
Tabla 5	26
<i>Fiabilidad del instrumento de la variable habilidades sociales</i>	26
Tabla 6	27
<i>Comparativo de la variable habilidades sociales</i>	27
Tabla 7	28
<i>Comparativo de la dimensión 1. Asertividad</i>	28
Tabla 8	30
<i>Comparativo de la dimensión 2. Comunicación</i>	30
Tabla 9	31
<i>Comparativo de la dimensión 3. Autoestima</i>	31
Tabla 1	32
<i>Comparativo de la dimensión 4. Toma de decisiones</i>	32
Tabla 11	34
<i>Prueba de normalidad de shapiro-wilk</i>	34
Tabla 12	35
<i>Rangos de la prueba de wilcoxon del pre y post test de la variable habilidades sociales</i>	35
Tabla 13	36
<i>Estadísticos de prueba de wilcoxon del pre y post test de la variable habilidades sociales</i>	36
Tabla 14	37
<i>Rangos de la prueba de wilcoxon del pre y post test de la dimensión 1. Asertividad</i>	37

Tabla 15	37
<i>Estadísticos de prueba de wilcoxon del pre y post test de la dimensión 1.</i>	
<i>Asertividad</i>	37
Tabla 16	38
<i>Rangos de la prueba de wilcoxon del pre y post test de la dimensión 2.</i>	
<i>Comunicación</i>	38
Tabla 17	38
<i>Estadísticos de prueba de wilcoxon del pre y post test de la dimensión 2.</i>	
<i>Comunicación</i>	38
Tabla 18	39
<i>Rangos de la prueba de wilcoxon del pre y post test de la dimensión 3.</i>	
<i>Autoestima</i>	39
Tabla 19	40
<i>Estadísticos de prueba de wilcoxon del pre y post test de la dimensión 3.</i>	
<i>Autoestima</i>	40
Tabla 20	41
<i>Rangos de la prueba de wilcoxon del pre y post test de la dimensión 4.</i>	
<i>Toma de decisiones</i>	41
Tabla 21	41
<i>Estadísticos de prueba de wilcoxon del pre y post test de la dimensión 4.</i>	
<i>Toma de decisiones</i>	41

Índice de figuras

Figura 1. Comparativo de la variable habilidades sociales	27
Figura 2. Comparativo de la dimensión 1. Asertividad	29
Figura 3. Comparativo de la dimensión 2. Comunicación	30
Figura 4. Comparativo de la dimensión 3. Autoestima	31
Figura 5. Comparativo de la dimensión 4. Toma de decisiones	33

Resumen

La investigación planteó como objetivo principal, aplicar un programa de intervención online para mejorar el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020. Se trabajó bajo el sustento teórico de la Organización Mundial de la Salud (2003). Metodológicamente se trató de una tesis aplicada, con diseño pre-experimental. La muestra se obtuvo mediante el muestreo por conveniencia, obteniéndose bajo este criterio la cantidad de 50 estudiantes que cursan el 4to año de educación secundaria. Las técnicas que se emplearon fueron la encuesta y el programa de intervención en el desarrollo de habilidades sociales. El estudio concluyó con la confirmación siguiente: el programa de intervención online si mejora el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020, esto debido a que los estadísticos de prueba, arrojaron un valor $Z = -3,900$ y un $p = 0.000$.

Palabras clave: Intervención, habilidades, asertividad, comunicación, autoestima

Abstract

The main objective of the research was to apply an online intervention program to improve the development of social skills in students of the 4th grade of secondary education, UGEL 5, Lima, 2020. It was worked under the theoretical support of the World Organization of Health (2003). Methodologically it was an applied thesis, with a pre-experimental design. The sample was obtained through convenience sampling, obtaining under this criterion the number of 50 students who are in the 4th year of secondary education. The techniques used were the survey and the intervention program in the development of social skills. The study concluded with the following confirmation: the online intervention program does improve the development of social skills in students of the 4th grade of secondary education, UGEL 5, Lima, 2020, this due to the fact that the test statistics yielded a Z = value. -3,900 and $p = 0.000$.

Keywords: intervention, skills, assertiveness, communication, self-esteem.

Resumo

O objetivo principal da pesquisa foi aplicar um programa de intervenção online para melhorar o desenvolvimento de habilidades sociais em alunos do 4º ano do ensino médio, UGEL 5, Lima, 2020. Foi trabalhado sob o apoio teórico da Organização Mundial do Saúde (2003). Metodologicamente tratou-se de uma tese aplicada, com desenho pré-experimental. A amostra foi obtida por amostragem por conveniência, obtendo-se sob esse critério o número de 50 alunos que estão cursando o 4º ano do ensino médio. As técnicas utilizadas foram o inquérito e o programa de intervenção no desenvolvimento de competências sociais. O estudo concluiu com a seguinte confirmação: o programa de intervenção online melhora o desenvolvimento de habilidades sociais em alunos da 4ª série do ensino médio, UGEL 5, Lima, 2020, isso devido ao fato de que as estatísticas do teste produziram um valor $Z = -3.900$ e $p = 0,000$.

Palavras-chave: Intervenção, habilidades, assertividade, comunicação, autoestima

I. INTRODUCCIÓN

El Desarrollo Humano es una visión del mundo del progreso, que va mucho más allá de la expansión o disminución del salario de una nación. Incluye la creación de una situación en la que los individuos puedan desarrollar su máxima capacidad y llevar una vida beneficiosa e inventiva según sus necesidades e intereses. Los individuos son la genuina abundancia de los países. El progreso, de esta manera, implica ampliar las puertas abiertas para que cada individuo pueda continuar con una existencia real que estima. La mejora es entonces sustancialmente más que el desarrollo financiero, que es sólo un método.

Es necesario la preparación en habilidades sociales para el día a día en programas educativos de instrucción y crea la exploración y aplicaciones en la región bajo el nombre de Aptitud para la vida dentro de las aptitudes psicosociales. La sugerencia surge de la necesidad de recordar para la formación componentes que puedan ayudar a los suplentes a enfrentar los peligros, a tomar decisiones en circunstancias de crisis y a crear sistemas de resistencia. Es más, tienen previsto cultivar la conciencia de sí mismos, ayudarles a desarrollar su capacidad latente y apreciar una actividad privada, experta y pública completa. (UNESCO, 2005, 2007).

La OMS (1993) denominó aptitudes para la vida como aquellas que permiten a los jóvenes obtener las importantes capacidades para su autoconciencia y para afrontar adecuadamente las dificultades del día a día. Estas aptitudes son las que les permitirán mantener una distancia estratégica de una amplia gama de prácticas de riesgo.

El MINSA (2019), señala que el énfasis del desarrollo del ser humano es la disposición de reacciones expresadas y no expresadas a través de las cuales un sujeto comunica sus carencias, emociones, inclinaciones, valoraciones o estipendios sin una tensión irrazonable, de forma no forzada y con deferencia para otras personas. Alude a la contingencia de comunicar de carácter inequívoca, inmediata y oportuna lo que uno acepta, piensa o siente y esto se identifica con la certeza que tenemos en nosotros mismos y en nuestras capacidades.

Posteriormente, cuando uno es un individuo seguro, la viabilidad de las conexiones relacionales aumenta. Ser confiado es un método de llevar adelante ante los demás de manera que les permita conocer sus sentimientos y pensamientos sin atropellar o pasar por alto los suyos propios.

Ante la problemática descrita, se formula como interrogante principal, la siguiente: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020? Para ello, se plantea como problemas específicos los siguientes: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de las habilidades sociales del factor asertividad en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020?, ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de las habilidades sociales del factor comunicación en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020?, ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de las habilidades sociales del factor autoestima en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020? y ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de las habilidades sociales del factor toma de decisiones en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020?

La presente investigación es considerada de gran relevancia teórica, debido que, a través de un profundo análisis de diversas teorías expuestas en el marco teórico, servirá como antecedentes para las futuras investigaciones que se realicen relacionadas al tema. Se justifica en la parte metodológica debido que a través de los instrumentos de evaluación se pudo recolectar datos de tal manera que permitieron conocer el porcentaje exacto de la investigación que estamos realizando. La presente indagación fue ejecutada tomando como base el enfoque cuantitativo, la cual, tuvo como procedimiento la construcción de un instrumento de medición con fines cuantificables, empleando procesos estadísticos para la determinación de los resultados. Dentro de las características principales, es de diseño pre – experimental, en donde a la población de estudio se le administrará

un programa que permitirá reforzar el desarrollo de las habilidades sociales de los educandos del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

En cuanto al objetivo principal, se buscó Determinar de qué manera la aplicación del programa de intervención online mejora el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020. De donde se desagregaron los siguientes específicos: Determinar de qué manera la aplicación del programa de intervención online mejora el desarrollo de las habilidades sociales del factor asertividad en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020. Determinar de qué manera la aplicación del programa de intervención online mejora el desarrollo de las habilidades sociales del factor comunicación en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020. Determinar de qué manera la aplicación del programa de intervención online mejora el desarrollo de las habilidades sociales del factor autoestima en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020. Determinar de qué manera la aplicación del programa de intervención online mejora el desarrollo de las habilidades sociales del factor toma de decisiones en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

Teóricamente, es estudio busca corroborar la hipótesis siguiente: El programa de intervención online permite perfeccionar el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020. Siendo las hipótesis específicas las siguientes: El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor asertividad de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020. El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor comunicación de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020. El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor autoestima de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020. El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor toma de decisiones de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para el presente trabajo se buscaron antecedentes que sustenten la importancia de la variable estudiada. A nivel internacional encontramos que Monzón (2014) exploró las "Habilidades sociales en adolescentes regulados en algún punto del rango de 14 y 17 años" en una organización instructiva de Guatemala. Su objetivo era decidir las destrezas sociales que tienen los lozanos sistematizados de entre 14 y 17 años. El instrumento utilizado para hacer el examen fue el Cuestionario de Habilidades de Aprendizaje Estructurado creado por Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989). El instrumento se empleó en 4 reuniones, a 15 jóvenes, dando como resultado que, dentro de las habilidades comunicativas, la habilidad para expresar los sentimientos fue la que calificó más bajo, con un 76.67%. Analizando las posibles consecuencias, se dedujo que probablemente se dio producto de la crianza que han recibido, siendo sus emociones las que han sido mayormente influenciadas. Por tanto, se recomienda que los monitores deben de ser capacitados antes de asumir su puesto, ya que son los únicos que se encuentran bajo la responsabilidad de la instrucción de los jóvenes institucionalizados.

Morales, Benites y Agustín (2013) analizaron las habilidades para la vida en jóvenes de la zona rural de México, para ello, se contó 96 jóvenes de los 3 primeros años de formación optativa, aplicándose la agenda de destrezas laborales de Goldstein (1978), que está compuesta por 50 cosas, ensambladas en 6 componentes, que son: aptitudes sociales tempranas; aptitudes sociales impulsadas; aptitudes identificadas con las emociones; aptitudes electivas a la animosidad; aptitudes para adaptarse a la presión y aptitudes de planificación. En función a ello, se concluyó que las aptitudes sociales tempranas se encuentran en un nivel intermedio y alto, las aptitudes sociales impulsadas en un nivel medio, las aptitudes electivas a la animosidad se hallan en un nivel intermedio y alto, las aptitudes para adaptarse a la presión se encuentran en un nivel medio, las aptitudes de planificación en un nivel medio alto, sin embargo, la aptitud que preocupa es la aptitud identificada con las emociones, la cual se centra en un nivel medio y medio bajo. Luego de emplear un programa, se logró perfeccionar las habilidades sociales

en los jóvenes, sin embargo, es necesario seguir trabajando en las habilidades cognitivas debido a que las condiciones de la zona lo ameritan.

A nivel nacional se pudo identificar a Dionisio (2017) analizó las Habilidades sociales de educandos de secundaria de la I.E. San Martín de Porres, del distrito de Matacoto - Yungay, 2017, en donde el objetivo fue describir el nivel en que se encuentran los educandos en función a desarrollo de habilidades sociales. Para ello, trabajó con una muestra de 91 educandos de secundaria, manejando como instrumento, un cuestionario. Metodológicamente se trató de un estudio descriptivo. Los resultados encontrados fueron los siguientes: El nivel encontrado de habilidades sociales desarrollada por los educandos de la I.E. en estudio, es óptimo, siendo el mayor porcentaje los niveles intermedio y alto en relación a la utilización de estas destrezas. En cuanto a la comunicación y autoexpresión, también se encontró que este presenta un nivel óptimo. Sin embargo, en la dimensión emocional, se encontró que el 68% alcanza un medio y el 30% un nivel alto en cuanto a la expresión de enfado. Por tanto, se plasmó como una alternativa factible para la optimización de las habilidades sociales, aplicar un programa de control emocional, para perfeccionar las habilidades sociales”, esencialmente reforzando su autoestima. Del mismo modo se sugiere mantener un vínculo satisfactorio de comunicación entre los padres e hijos, tratando de que se den de forma asertiva, empática, etc., ya que ello fortalece las habilidades sociales de los educandos.

Bernal y Quesquén (2017) realizaron un estudio en donde propusieron el empleo de un programa denominado “Fastuosa” en habilidades sociales aplicado a adolescentes del sexo femenino en Chiclayo, 2017. En esta investigación el objetivo fue conocer la influencia del empleo de este programa en las adolescentes de Chiclayo. Metodológicamente es cuantitativa, cuasi experimental. la muestra se construyó con 35 adolescentes, aplicándose como instrumento un cuestionario para medir las 5 dimensiones de las habilidades sociales. Los resultados fueron: en el pre test de las habilidades sociales, se encontraron niveles deficientes, mientras que después de la aplicación del programa "Fastuosa", se evidenciaron diferencias altamente significativas, incrementándose las habilidades sociales. En el pre test

se evidenció que los sujetos presentan un bajo nivel de autoestima, asertividad, capacidad de decisión, empatía y dominio de emociones. Sin embargo, el programa "Fastuosa" permitió el fortalecimiento de estas habilidades sociales, previniendo de este modo, conductas desadaptativas, y este programa contribuyó a la modificación del comportamiento en el sujeto a nivel escolar, familiar y del medio social, mejorando así su calidad de vida. En cuanto a la autoestima, les permitió asumir un cierto grado de seguridad en sí mismos, en sus pensamientos, en sus actos, contribuyendo a su mejor desenvolvimiento personal y amor propio. En cuando a la toma de decisiones, les permitió poder identificar las dificultades, asumiendo posturas, teniendo la capacidad de poder brindar alternativas de solución y les dio la seguridad para poder tomar decisiones. Indirectamente esta habilidad trabaja de la mano con la autoestima, ya que un sujeto no podrá tener la capacidad de tomar decisiones si no cree y confía en sí mismo.

Rivera y Zavaleta (2015) analizaron las Habilidades sociales y prácticas de riesgo en los jóvenes del establecimiento educativo de Araujo - Trujillo, 2015. Esta exploración es de carácter correlativo y transversal y se hizo con el fin de decidir la conexión entre el grado de aptitudes sociales y la conducta de riesgo en los estudiantes más jóvenes. La muestra se compuso con 208 jóvenes de primer a quinto año de la escuela optativa. Los resultados son los siguientes: en asertividad, el 45,2% tiene un nivel alto, en comunicación, el 31,7% presenta un nivel estándar, en autoestima, el 37,0% presenta un nivel bajo y en la toma de decisiones, el 30,3% un nivel medio a bajo.

Desde el ámbito local se encontró a Gálvez (2017) cuya revisión fue "Programa de aptitudes sociales en jóvenes de la I.E. Luis Armando Cabello Hurtado, Cercado de Lima, 2017"; tuvo como finalidad, decidir los impactos de un programa de aptitudes sociales en los educandos de tercer año secundario de un establecimiento educativo de Lima. La exploración se realizó bajo la estructura semi exploratoria, en vista de que se resolvió el impacto de un factor libre sobre la variable dependiente, en vista de la estrategia deductiva teórica. La población examinadora estuvo conformada por suplentes del establecimiento educativo Luis Armando Cabello Hurtado, para la investigación se tomó un ejemplo no

probabilístico y el procedimiento de inspección fue de acomodación, para el surtido de información se monopolizó un elemento aplicado a la variable Aptitudes Sociales; en definitiva, se afirma que el uso del programa de aptitudes sindicales perfecciona las destrezas sindicales de los suplentes de tercer año de la escuela optativa.

Gamarra (2015), consumó un programa de aptitudes sociales para pulir el rendimiento escolar en la región de CTA de los colegiales de 5to año de instrucción secundaria de la organización instructiva Javier Heraud en SJM, teniendo como objetivo mostrar que la utilización del programa de aptitudes sociales mejora la presentación escolar, el ejemplo fue 60 colegiales de quinto año de secundaria, el examen fue de tipo semi exploratorio con técnica identificada con la metodología cuantitativa, teniendo como resultado que el uso del programa de HHSS fortalece la realización escolar de la región de C.T.A. de los escolares en estudio.

Vásquez (2017), exploró las "Habilidades sociales en jóvenes del cuarto año secundario de la I.E. Julio César Escobar de SJM, 2017", teniendo como objetivo reconocer y describir las habilidades y aptitudes que presentan con mayor y menor recurrencia los estudiantes de la I.E. en mención. La muestra fue el de 105 estudiantes, de 14, 15, 16 y 17 años, de las áreas A, B, C y D, a los que se les aplicó la encuesta de HHSS. La exploración es de tipo cuantitativo, transversal, con una estructura no exploratoria. Esta investigación descubre que los jóvenes con habilidades sociales en su conjunto presentan un 92,4% en la clase de hábiles y un 7,6% en la clase de torpes. En cuanto al Grupo I, las principales aptitudes sociales son: 81,9% hábiles y 18,1% torpes; en cuanto al Grupo II, las aptitudes sociales son: 87,6% capaces y 12,4% torpes; en cuanto al Grupo III, las aptitudes sociales identificadas con sentimientos: 74,3% hábiles y 25,7% torpes; Grupo IV, aptitudes sociales electivas para la hostilidad: 93,3% hábiles y 6,7% torpes; Grupo V, aptitudes sociales para adaptarse a la presión: 81% hábiles y 19% ineptos; Grupo VI, aptitudes de organización social: 82,9% hábiles y 17,1% torpes. En comparación con el sexo, el 47,6% de las mujeres estaban equipadas y el 44,8% de los hombres. En cuanto al VI grupo de planificación se alcanzó un 40% de ineficaces y 60% de competentes. El autor finaliza indicando que se debe tomar las habilidades sociales

como medidas de conducta asertiva, esencialmente las relacionadas a lo sentimental, para que seguidamente lo empleen en su entorno social como vivienda, colegio, etc.

En cuanto a la fundamentación científica, técnica o humanística referente a la variable Habilidades sociales se plantea lo siguiente: Una Habilidad es una Capacidad o destreza para algo, en este sentido, alude a la forma en que un individuo es apto para desarrollar una actividad específica para esta situación. La palabra social alude a las actividades de uno con el resto y del resto hacia uno.

Se revela que todo individuo está proporcionado para desarrollar una conducta comercial alcanzando altos resultados. Por esta razón, la expresión aptitudes sociales puede entenderse como el conocimiento, capacidad o aptitud para la colaboración.

Por otro lado, resulta complicado poder caracterizar una habilidad social, ante esto, Caballo (1986) menciona que esta es conceptualizada como un conjunto de conductas, las cuales son pronunciadas por un sujeto en un determinado contexto, en la cual, da a conocer sus sentimientos, refleja sus actitudes, manifiesta sus anhelos, brinda opiniones y defiende los derechos de los individuos, actuando de forma idónea frente a una determinada situación, respetando las acciones de los demás y brindando soluciones inmediatas a los sucesos, disminuyendo de esta manera, la posibilidad de problemas a futuro.

En este sentido, se considera que esta, es la conceptualización mejor definida, ya que, posibilita identificar el nivel de desarrollo en la que se encuentran los adolescentes, permitiendo cumplir con la finalidad del estudio.

En cuando a la adquisición de habilidades sociales, no hay información completa sobre cómo y cuándo se hablan de habilidades sociales, sin embargo, la adolescencia es seguramente una etapa básica. Al respecto, distintos teóricos como García, Rodríguez y Cabeza (1999), Pérez y Santamarina (1999), Sanz, Sanz e Iriarte (2000), Sánchez (2001) y los autores Torbay, Muñoz y Hernández (2001),

han descubierto fuertes conexiones entre las prácticas socialmente talentosas en la juventud y el trabajo social, escolar y mental. Pero, la juventud no solamente se ve como una etapa esencial para el avance de las habilidades sociales, a la luz del hecho de que, en las fases pasadas de mejora, se han encontrado conexiones adicionales entre el aumento y el ajuste de las aptitudes, incluida la terminación y la declinación de las habilidades que pieza previamente formada de la colección de conducta.

En referencia a la adaptación de las habilidades, gran cantidad de estudiosos sostienen que su avance florece regularmente como respuesta a algunos componentes elementales del aprendizaje, siendo los más sobresalientes: la retroalimentación alentadora directa de habilidades, el aprendizaje observacional, aportes y mejora de supuestos intelectuales sobre circunstancias relacionales.

En la interacción social, Fernández (1999) elaboró una sinopsis de los elementos que consiguen aclarar una conducta social inadecuada que, por las motivaciones detrás de estas definiciones, se agruparon en tres enormes grupos:

En primera instancia, se tiene la carencia de presencia de habilidades. Las conductas básicas esenciales no se encuentran en el repertorio conductual del sujeto, esto debido a que no logró aprenderlas o simplemente, porque aprendió las inapropiadas. Por ejemplo, cuando un individuo se encuentra sujeto a aislamiento social por institucionalización, esto, puede originar el olvido o la pérdida de las habilidades como consecuencia de la falta de constancia.

En segunda instancia, se tiene la adquisición de habilidades sociales en función a las características personales al instante de la interacción. El individuo puede no interesarle comenzar o entablar una interacción social. En este sentido, el sujeto no tiene conocimiento de cómo discriminar de forma correcta las condiciones en que su respuesta logre ser efectiva. Por ende, se deduce que no tiene conocimiento de sus derechos, o no se siente seguro ante estos, sintiendo un cierto grado de ansiedad coligada a las interacciones sociales que entorpece o dificulta su actuación.

Y en tercera instancia, la influencia del medio. En este caso, el individuo siente temor por lo que pueda ocurrir producto de su actuar habilidoso. Aparecen ciertos obstáculos que restringen al sujeto a expresarse de forma adecuada e incluso ocurre, que recibe un castigo si lo hace. Por tanto, existe una carencia de motivación que le permita desenvolverse de manera apropiada ante una determinada situación.

El asumir que las HHSS son aprendidas involucra aceptar lo siguiente: “todo lo que se aprende, se encuentra sujeto a poder ser modificado”. En este sentido, el desarrollo de las HHSS se encuentra basada bajo esta premisa, ya que, mediante entrenamiento, puede ser mejorada.

En lo que respecta a las dimensiones que intervienen en el desarrollo de habilidades sociales, Dewerick (1986) reflexiona que, para analizarlas, se debe tener en cuenta lo siguientes: las dimensiones ambientales y las dimensiones personales.

Hablar de la dimensión ambiental, es referirse al entorno en que se desarrolla el sujeto, el cual va a ser el influente principal en el desarrollo de sus capacidades de asociación social, ya sea consintiéndole aprender las habilidades mínimas esenciales para una buena interacción o como oportunidad para reforzar y perfeccionar lo aprendido. Ante esto, existen distintos escenarios que ocurren en la vida de los adolescentes, entre ellos se tiene:

Uno de los escenarios es el marco familiar, caracterizado por el hogar, el cual, es el ambiente principal en donde el individuo observa desde la infancia, los modelos de comportamiento, mediante la actuación de su padres, hermanos y demás miembros conformantes.

Otro de los escenarios es el marco escolar, siendo el ambiente que ocupa el segundo lugar de socialización en donde pasa más tiempo el individuo. Es en este ambiente en donde los niños, y adolescentes, adoptan comportamientos

interpersonales e interactúan con modelos significativos como profesores y compañeros.

Y, por último, el marco colectivo social, ya que la presente pesquisa se desarrolla en adolescentes, una etapa en donde lo que prima es la socialización, cobrando gran importancia y tomándose como referente el accionar de los sujetos. Este entorno permite al adolescente sentirse aceptado, socializar y en función a ello, buscará formar su propia individualidad.

Por otro lado, hablar de la dimensión personal, es referirse a tres componentes importantes: el primer componente se encuentra relacionado a lo cognitivos. En este apartado, se considera como componente importante, la inteligencia y las aptitudes, ya que son las que intervendrán en el proceso de adquisición de habilidades sociales, no solamente bajo el concepto de coeficiente intelectual, sino también, en concordancia con las funciones psicológicas asociadas con el juicio, la planificación y solución de dificultades.

El segundo componente se encuentra relacionado al dialogo y la expresión, se basa fundamentalmente en la capacidad que el individuo adquirió para expresar sus emociones y sentimientos, así como el dominio y control de los mismos ante situaciones críticas. Sin embargo, existen sociedades en donde se condena el desarrollo de este componente, imposibilitando que demuestren estas habilidades relacionadas a los sentimientos.

Y finalmente, el tercer componente se asocia a lo conductual. En este apartado, se hace énfasis a la interacción interpersonal. En este sentido, la manifestación de la empatía y la cordialidad en los adolescentes se encuentra asociada con la experiencia y la práctica en escenarios sociales, de tal forma que, lo que en algún momento le resulto efectivo, será empleado nuevamente, acentuándose en su repertorio conductual.

Por tanto, tener claro el concepto de habilidades sociales, nos ayuda a comprender por qué y para que de ellas.

Monjas (1993), menciona que la función de las habilidades sociales son: (i) Crear un aprendizaje de reciprocidad, (ii) aprender a adoptar roles, **(iii) aprender a tener el control de las situaciones**, (iv) crear una **conducta de cooperación** (mediante la interacción grupal se pretende fomentar el aprendizaje de destrezas tales como el trabajo en equipo, asignación de reglas, transmisión de opiniones, etc.), (v) permitir el **apoyo emocional de los iguales** (permitiendo dar muestras de afecto, socorro, soporte, etc.), (vi) desarrollar el **aprendizaje del rol sexual** (permitiendo desarrollar un sistema de valores y los criterios morales.)

En ese sentido, de manera sintetizada se concluye que las funciones se dan en tres dimensiones: A) **Aprendizaje para la interacción, siendo los comportamientos orientados por cualidades que benefician la interacción.** B) la **seguridad personal, siendo no solo favorable la interacción con los otros**, sino que le permite beneficiarse a nivel personal y social a corto y largo plazo.

Dentro de las teorías que sustentan a las HHSS se tiene Teoría sociocultural de Vygotsky, en donde Kail y Cavavaugh (2011) mencionan que Vygotsky fue uno de los principales estudiosos en subrayar que el razonamiento de los niños no crea un vacío, sino que depende de los impactos del entorno socio-social en el que crecen. Se concentró en cómo los mayores transfieren a su descendencia las convicciones, tradiciones y habilidades que son normales en su forma de vida. A medida que los niños construyen su razonamiento, se vuelven progresivamente complejos.

Spirits, (2008) especifica que para este punto de vista el entorno socio-social afecta de manera importante la mejora del sujeto. Pone una acentuación extraordinaria en las conexiones como la ocasión más significativa para el avance del potencial intelectual de una persona, lo que tiene importantes ramificaciones para la instrucción y el aprendizaje. Procediendo con Morales, (2008) Vygotsky sugirió que la información y el mejoramiento psicológico son un desarrollo social, ya que se basan sobre todo en las conexiones relacionales y los instrumentos sociales que abarcan a la persona. Los niños obtienen información, habilidades y

cualidades de su condición física y social, apropiándose de su forma de vida. Vygotsky encontró tres zonas sin duda. Desde una perspectiva, tenemos el grado de descubrimiento fusionado que infiere todo lo que acaba de ser erudito. Existe igualmente una zona de mejora próxima en la que se defiende que alguien asuma el trabajo de persona intermedia para permitir al suplente comprender y construir las nuevas prácticas de la faena de enseñanza propuesta. Cuanto más lapso anuencia el suplente en la zona de giro próximo de los acontecimientos, más insondable y progresivamente exitoso será su enseñanza, más difícil será. No obstante, cuando el burdo a obtener está excesivamente lejos de la zona de aprendizaje combinado, y el suplente no puede averiguar cómo aprender incluso con la ayuda del otro, estamos en una zona de insatisfacción.

En Coon y Mitterer, 2010; la posición focal de Vygotsky es que la intuición de los jóvenes crea a través de intercambios con individuos que son más competentes que ellos. De la misma manera que Piaget sospechaba que efectivamente intentan encontrar nuevos estándares, no obstante, enfatizó que una considerable cantidad de las "revelaciones" más significativas de un niño son guiadas por mentores dotados. Creía que los adultos ayudan a los niños a pensar estableciendo una "plataforma" o apoyando sus esfuerzos por abordar los problemas o encontrar normas.

Procediendo con Collin y Col. 2012; Vygotsky, las aptitudes que se espera que razonen, comprendan y recuerden se obtienen de la participación del joven en guardianes, instructores y compañeros. Comprendió el avance como un procedimiento en tres niveles: social, relacional e individual, y eligió concentrarse en los dos primeros, ya que aceptó que los encuentros sociales son los que más desarrollan "nos convertimos en nosotros a través de los demás" Según Vygotsky, los jóvenes retienen la información, las cualidades y la habilidad que las edades pasadas han acumulado a través de la comunicación con sus figuras paternas, y utilizan estos "aparatos" para averiguar cómo seguir adelante de forma productiva en el planeta. La asociación social es la mejor manera de entender y disfrazar estos instrumentos sociales. La capacidad de pensar y razonar de la persona se basa además en ejercicios sociales que fomentan las capacidades intelectuales

naturales. Vygostsky propuso un movimiento basado en la ciencia socio-social del cerebro; esto infiere que hay una incorporación de la sociedad en todas las actividades del niño, por lo tanto disfrazando las partes de su realidad con las que ensambla su perspicacia. Pensó que la información y el avance psicológico son un desarrollo social ya que se basan en las conexiones relacionales y los instrumentos sociales que abarcan al niño. Los jóvenes obtienen información, aptitudes y cualidades de su condición física y sindical, apropiándose además de su forma de vida. (Kail y Cavavaugh, 2013)

Otra teoría que sustenta la variable, es la teoría cognitiva de Piaget que habla sobre el desarrollo cognoscitivo. Al respecto Sarason (2000) Freud y Erikson utilizaron el camino psicodinámico, turbados por las fases de giro social de los acontecimientos y el avance del carácter. En lo que a él respecta, Jean Piaget utilizó la metodología intelectual y se concentró básicamente en las fases de avance. Piaget era un investigador. Se dedicó a la investigación de la mejora psicológica hacia el inicio de su vocación de experto, sugestionado de que era concebible designar normas naturales fundamentales a este procedimiento. Pasó más de 50 años dedicado a esta faena. Piaget se centró en el significado del desarrollo orgánico en el procedimiento de razonamiento. La ideología y la capacidad de saber estriban del nivel de mejora. Desde su perspectiva, el individuo es un todo incorporado: acepta además que el movimiento orgánico y místico debe tener un factor común, uno de los cuales sería la idea de ajuste. La forma de vida humana se ajusta a la tierra mediante métodos para sistemas orgánicos. Además, debemos ajustarnos a la tierra durante el tiempo de desarrollo académico. Todo el arreglo del progreso en el avance psicológico se debe a un lento procedimiento de ajuste al encuentro. Piaget, de esta manera, enfatiza el trabajo de aprendizaje, al igual que la ciencia. La obtención de capacidades intelectuales es posteriormente una conexión del grado de desarrollo del joven y sus encuentros de aprendizaje inmediatos.

Collin y Col. (2012) observan que Piaget confiaba en que era básico pensar y dirigir a los jóvenes en su excursión, dándoles la oportunidad de investigar solos de manera individual y mediante la experimentación. De esta manera, la tarea de

un educador decente es acompañar al niño en el viaje y apoyar continuamente la inventiva y la mente creativa, con el argumento de que "un objetivo definitivo de la formación es encuadrar a personas aptas para hacer cosas nuevas". El aprendizaje como un procedimiento individual y dinámico; desde el nacimiento hasta la adolescencia pasada, el aprendizaje comienza en el deseo común del niño de sentir, investigar, as y moverse.

Otra teoría importante es la de Kohlberg sobre el desarrollo moral. Al respecto Sarason (1997) menciona que la hipótesis de Kohlberg refiere una progresión de períodos en la obtención de decisiones, conectadas, en todo caso en parte, al nivel general del giro intelectual del joven. Los jóvenes que ganan terreno rápidamente en esta parte de su carácter tendrán en general un sentimiento cada vez más experimentado de buen juicio, independientemente de si la conexión no es grande. Kohlberg acepta que hay tres paralelismos en el pensamiento íntegro, cada uno fragmentado en dos fases. La salida del buen pensamiento acentúa que es cualquier cosa menos un juicio o estrategia que decide el grado de buen giro de los acontecimientos, sin importar las razones dadas para ello. Kohlberg acepta que el progreso que comienza con una fase de buen pensamiento y luego en la siguiente, ocurre poco a poco, no a través de cambios repentinos. Él tiene la hipótesis, similar a diferentes estudiosos, de que la entrada a través de las etapas es consistentemente en una solicitud específica. Especifica tres niveles: Nivel Premoral, Nivel Convencional y Nivel de Principios.

Procediendo con Collin Y Col. 2012; esta hipótesis fue vista como substancial ya que confirma que la calidad profunda no es forzada en los niños (como los psicoanalistas mantenían), ni busca mantener una distancia estratégica de los inconvenientes (como los conductistas sospechaban), sino que es creada a través de la colaboración con otros y la familiaridad con la deferencia, la compasión y el amor. Mitterer, 2010 muestra que Kohlberg mantuvo que aprendemos virtudes a través de la idea y el pensamiento. La mejora moral es la disposición de cualidades, convicciones y capacidades de pensamiento que dirigen lo que se considera una conducta adecuada.

Las metodologías hipotéticas mencionadas anteriormente ponen de manifiesto la importancia del avance humano en los individuos. Para que esta mejora sea satisfactoria es importante crear capacidades humanas: la variedad de cosas que los individuos pueden hacer o ser a lo largo de la vida cotidiana. Las habilidades más elementales hacia el avance humano son apreciar una vida próspera y sólida, haber sido enseñado, acercarse a los activos que se espera que logren una forma de vida promedio y tener la opción de interesarse en la vida de la red. Sin estas habilidades, el alcance de las alternativas accesibles es extraordinariamente restringido y numerosas puertas abiertas en la vida permanecen difíciles de alcanzar.

En cuanto al programa de intervención, es un programa de talleres de auto-mejora enfocado a los suplentes de la escuela secundaria, tiene el objetivo de añadir a la auto-información, la cordialidad, la auto-administración y la auto-viabilidad, lo que estimula una presencia de ayuda gubernamental individual, familiar, escolar y social, para lograr una vía de cambio y esplendor individual para el suplente, Este programa se crea en las fundaciones instructivas de la zona sur de Lima, con la ayuda del UGEL N° 1 que se encuentra en la región de San Juan de Miraflores, su pabellón regional tiene cualidades heterogéneas en el segmento, ángulo geográfico y monetario, incorpora las áreas de acompañamiento: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo, Villa El Salvador, Pachacamac, Lurín, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María del Mar, Pucusana y Chilca.

La Corte Superior de Justicia hace referencia a que en la zona sur de Lima se han alistado diariamente 42 objeciones de vicios familiares, confirmando como uno de los principales asuntos de esta zona, influyendo en este sentido en la condición social, entusiasta y física de los individuos más indefensos. De igual manera, en el año 2014 el Ministerio de la Mujer y las Poblaciones Vulnerables (MIMP) registró que el 25% de los casos de vicios contra menores de edad se dan en los territorios de Villa María del Triunfo, Villa El Salvador y San Juan de Lurigancho.

Al reconocer que uno de los principales problemas de la zona sur son las circunstancias de alto riesgo y vicios a los que los niños y jóvenes se ven expuestos como un aspecto importante de su vida cotidiana y al no tener espacios de reflexión ni fuentes de datos confiables, la Universidad César Vallejo hizo una colusión vital con la UGEL N° 1 con el fin de crear resultados positivos para mejorar la instrucción de los suplentes de nivel auxiliar. Para ello, se espera que las estrategias electivas fortalezcan las habilidades sociales de los suplentes, de manera que se sume a una concurrencia libre de vicios en la mirada pública.

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de Investigación

La investigación por sus características es considerada de tipo aplicada, al respecto, Carrasco (2009) especifica que: "Los estudios aplicados se reconocen por tener muy caracterizada la prontitud hacia los propósitos terrestres, es decir, se indaga para proceder, cambiar, ajustar o engendrar permutaciones en un área específica del mundo real" (p.43). El diseño aplicado en el estudio es de tipo experimental, dentro del nivel pre-experimental, toda vez que existe un programa que se pondrá en ejecución y existe un producto que es el desarrollo de habilidades sociales. Este diseño obedece a un plan, una estructura y una estrategia, siguiendo los pasos señalados por Kerlinger (2016)

En ocasiones, los diseños pre experimentales "cumplen el papel de estudios exploratorios, sin embargo, los resultados deben ser analizados con cautela, debido a que de ellos, no suelen obtenerse respuestas seguras...abren el camino, no obstante, de ellos, deben proceder investigaciones más profundas" (Hernández, R. 1998; p.137).

Diseño de pre-prueba y post-prueba con un solo grupo: el procedimiento consiste en aplica una prueba previa a un grupo determinado; posteriormente, se le administra un tratamiento al grupo pre-experimental, en el caso de la presente investigación, fueron 16 sesiones educativas en donde se desarrollaron temas de asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones. Finalmente, se le aplica una prueba posterior al tratamiento. En este sentido, el diseño brinda una ventaja sobre el grupo anterior, ya que existe un punto de referencia de origen que permite conocer el nivel del grupo antes del estímulo, y después de ello, por ende, existe un seguimiento al proceso.

En la presente investigación se trabajó con el siguiente diseño:

Tabla 1

Diseño de pre test – post test

Grupo	Pre test	Tratamiento	Post test
G1: Grupo único	O1	X	O2

Donde:

O1: Cálculo Pre test Nivel de desarrollo de Habilidades Sociales

O2: Cálculo Post test Nivel de desarrollo de Habilidades sociales

X: Celeridad del Programa de intervención

3.2. Variable y operacionalización

Variable Única: programa de intervención para el desarrollo de habilidades sociales

El programa de intervención para el desarrollo de habilidades sociales es el camino para educar y averiguar sobre un punto en particular. Teniendo en cuenta que en el desarrollo de habilidades sociales se presenta también el desenvolvimiento en el ámbito social, el encuentro con su identidad, hábitos sociales, la adopción de padrones de conducta que le permitirán el ingreso a una interacción con las demás personas.

Las HHSS apuntan al desarrollo de la asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones.

Operacionalización de Variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable Habilidades sociales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores
Asertividad	Reconoce diferentes estilos de correspondencia: distante, contundente y enfático	1 al 12	Nominal Nunca (1)
Comunicación	Utiliza métodos para la correspondencia apropiada	1 al 12	Rara Vez (2)
Autoestima	Reconoce y comunica los sentimientos adecuadamente	22 al 33	A veces (3)
Toma de decisiones	Distingue la importancia de ocuparse de las cuestiones sin prisa, de formular arreglos y de evaluar los posibles resultados	34 al 42	A menudo (4) Siempre(5)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Según Vara (2012) puntualiza a la localidad como un cumulo de personas (objetos, personas, informes, ocasiones, organizaciones, circunstancias, etc.) a ser exploradas. El populacho es la disposición de sujetos o cosas que comparten al menos una propiedad a todos los efectos, están en un espacio o dominio y fluctúan después de algún tiempo. (p.55).

La exploración actual tiene como población a todos los suplentes que están en el cuarto año de instrucción auxiliar en los enfoques instructivos a los que se refiere Ugel 5.

Muestra

Bernal (2010) caracterizó el ejemplo como aquella parte de la población que se elige, y de la cual se obtienen realmente datos para el avance de la investigación y sobre la cual se producirá la estimación y percepción de los factores que se examinan (p.45).

En la presente averiguación, la muestra será obtenida mediante el muestreo por conveniencia, obteniéndose bajo este criterio la cantidad de 50 estudiantes que cursen el 4to año de educación secundaria.

Muestreo

El muestreo que se empleara es de no probabilístico por conveniencia ya que este tipo de muestreo permitirá elegir aquellos estudiantes accesibles que acepten ser incluidos. Esto, en vista de la ventajosa apertura y cercanía de los temas para el especialista.

Criterio de Inclusión

Estudiantes que cursen el 4to año de educación secundaria correspondiente a las instituciones educativas que conforma la Ugel 5.

Criterio de Exclusión

Todos los estudiantes que no cursen el 4to año de educación secundaria y que no corresponda a instituciones educativas de la Ugel 5.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Las técnicas que se utilizarán son la encuesta, el seguimiento y el programa de intervención en el desarrollo de habilidades sociales. Empleándose como instrumento el cuestionario de preguntas. Tras la realización de la encuesta, se desarrollarán 16 sesiones educativas al grupo pre-experimental, en las cuales se desarrollarán temas de **asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones**. Dichas sesiones educativas se efectuarán 1 vez por semanas con una duración de una hora y media por sesión, siempre en busca de la participación activa de los estudiantes, resolviendo sus dudas y mejorando el conocimiento de los temas a tratar.

Ficha Técnica

Nombre: Escala de HH.SS en adolescentes Escolares

Autores: Lic. Rita Uribe Obando. Dr. Manuel Escalante Palomino, Lic. Mercedes Arévalo Guzmán, Lic. Esmeralda Cortez Vásquez, Lic. Psi. Walter Velásquez Rosales.

Objetivo: Determinar el nivel de insuficiencia y la competitividad que tiene los estudiantes en sus destrezas generales.

Forma de Aplicación: Directa (Grupal, dando indicaciones solo al inicio)

Duración: 25 a 30 minutos

Representación del elemento: este elemento es un cuestionario sobre sociales, homogéneas de aplicación grupal. Para estudiantes, que consigna de 42 ítems de contestación mediante sucesión del 1 al 5. El cuestionario consta de 42 ítems, cada ítem se presenta en forma de escala 1 (Nunca), 2 (Rara vez), 3 (A veces), 4 (A menudo) y 5 (Siempre). Este cuestionario está compuesto por 4 dimensiones:

Asertividad (12 ítems), Comunicación (9 ítems), Autoestima (12 ítems), Toma de decisiones (9 ítems).

Procedimiento de puntuación: Si la casilla en que se encuentra el número coincide con la preferencia indicada por el encuestado se asignara el puntaje que expresa.

3.5. Procedimientos:

Con el fin de obtener la autorización para realizar el trabajo de investigación, se elaboró una solicitud al director del centro educativo en estudio para poder solicitar su apoyo en la aplicación del instrumento y la elaboración de 6 sesiones educativas al grupo, en las cuales se desarrollarán temas de asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones. Al inicio y al final del programa se evaluó a los grupos elegidos con los instrumentos seleccionados (pre y post test).

Los datos fueron recolectados y procesados para dar un informe de los resultados al centro de estudios.

3.6. Método de análisis de datos:

Los datos recopilados fueron procesados mediante el programa SPSS, para ello, se midió la fiabilidad mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, luego se procedió a realizar el análisis descriptivo de la variable y sus dimensiones, se prosiguió con el análisis inferencial, en donde se midió la normalidad, tomando como referencia a Shapiro-Wilk tomando en consideración que la cantidad total de la muestra es 50, analizando de este modo el pre test y post test. Aquí se determinó que los datos de la muestra no provienen de una distribución normal, logrando así determinar el estadístico adecuado a aplicar para contrastar las hipótesis, siendo en este caso, la prueba de Willcoxon.

3.7. Aspectos éticos:

La presente investigación se sustentó en principios éticos de: (a) anonimato, ya que los datos de los participantes no fueron mostrados (b) se trabajó bajo el consentimiento informado, en vista de que los participantes son menores de edad, se solicitó la autorización de los padres de familia mediante documento firmado. (c) se trabajó bajo el criterio de confidencialidad, siendo utilizados los datos recopilados solo en la investigación.

IV. Resultados

Validez y confiabilidad de los instrumentos:

Validez del instrumento:

A través de 3 expertos en la materia, se validaron los instrumentos, teniendo como resultado lo siguiente:

Tabla 3

Validez por juicio de expertos

Experto	Grado académico	Especialidad	Aplicable
Felipe Guizado Ossco	Doctor	Metodólogo	Si
Dwithg Guerra Torres	Doctor	Metodólogo	Si
Taniht Lisseth Cubas Romero	Doctor	Psicología - Organizacional	Si

Tal como se expresa en la tabla, el instrumento que mide a la variable Habilidades sociales presenta un adecuado nivel de validez de contenido.

Confiabilidad del instrumento:

Frias (2020), manifestó que el método de análisis de consistencia interna facilita la estimación de la fiabilidad de un determinado instrumento mediante un conjunto de ítems, los cuales, se espera que den el mismo resultado de constructo. Así mismo, mencionó que el alfa de Cronbach se utiliza en instrumentos en donde la escala sea de tipo polítomica, es decir, que la escala de respuesta sea superior a 2 alternativas. (p. 3)

En cuanto a la interpretación de la confiabilidad, George y Mallery (2003, p. 231) mencionaron que estas se rigen en función a sus valores

Tabla 4

Interpretación de la confiabilidad por alfa de Cronbach

Rangos	Nivel o magnitud
Superior a 0.900	Muy alta o excelente
Entre 0.800 y 0.899	Buena
Entre 0.700 y 0.799	Aceptable
Entre 0.600 y 0.699	Algo cuestionable
Entre 0.500 y 0.599	Pobre
Inferiores a 0.500	Inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003, p. 231)

En el caso del presente estudio, el instrumento fue aplicado a una muestra igual a 50 estudiantes del 4to grado de educación secundaria, de la UGEL 05 en Lima, en el periodo 2020. Y para medir la confiabilidad, se procesó la información recogida a través del software estadístico SPSS versión 21, haciendo uso del coeficiente de alfa de Cronbach, por ser el más adecuado para este tipo de instrumentos. Los resultados encontrados fueron los siguientes:

Tabla 5

Fiabilidad del instrumento de la variable Habilidades sociales

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,854	42

Interpretación:

El instrumento que consta de 42 ítems, presenta un coeficiente de alfa de Cronbach igual a 0.854, el cual, en función a la tabla de rangos propuesta por George y Mallery (2003), el instrumento se encuentra dentro de un nivel de fiabilidad muy alto.

Presentación y análisis de resultados

Análisis descriptivo

Tabla 6

Comparativo de la variable Habilidades Sociales

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Cant.	%	Cant.	%
Bajo	3	6%	0	0%
Medio	38	76%	23	46%
Alto	9	18%	27	54%
TOTAL	50	100%	50	100%

Nota: Base de datos del autor

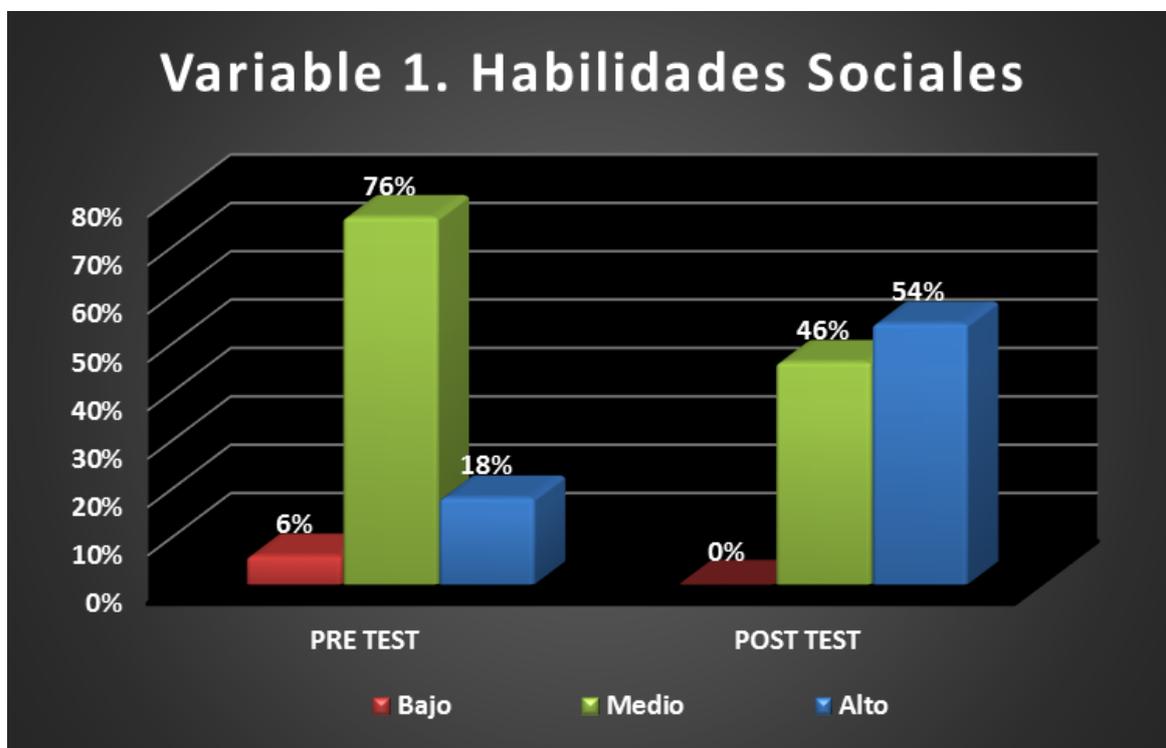


Figura 1. Comparativo de la variable Habilidades Sociales

De la tabla comparativa y el gráfico se concluye que, en un primer momento, los estudiantes del 4to año de educación secundaria presentaban en un 76% un nivel medio de habilidades sociales, en un 6% un nivel bajo y solo el 18% presentaban un nivel alto, mientras que después de la aplicación de un programa de intervención, los resultados fueron mejores, observándose que no se evidenció niveles bajos en las habilidades sociales, el nivel medio se redujo a un 46% y el nivel alto se incrementó al 54%. Por tanto, se logró formar adolescentes competentes en las habilidades sociales gracias a la ayuda del programa de intervención online.

Tabla 7

Comparativo de la D1. Asertividad

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Cant.	%	Cant.	%
Bajo	4	8%	0	0%
Medio	42	84%	24	48%
Alto	4	8%	26	52%
TOTAL	50	100%	50	100%

Nota: Base de datos del autor

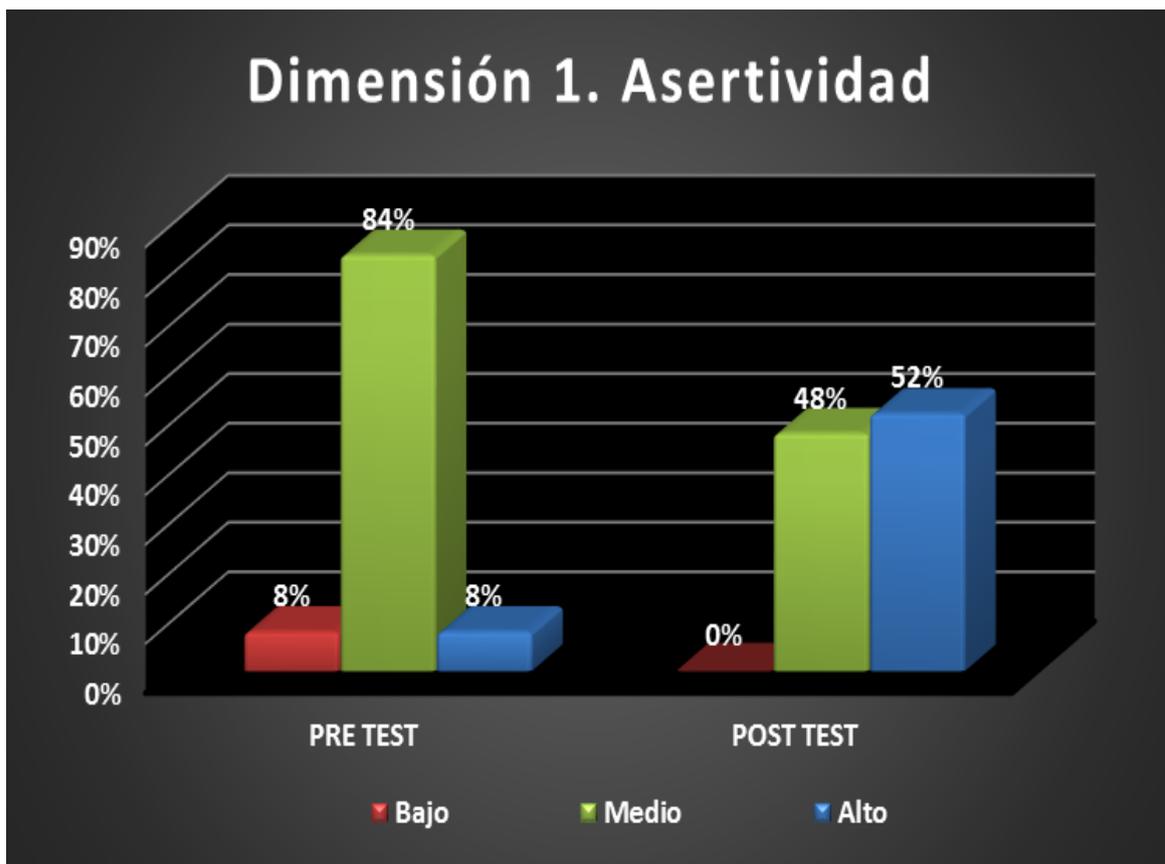


Figura 2. Comparativo de la D1. Asertividad

De la tabla comparativa y el gráfico se concluye que, en un primer momento, los estudiantes del 4to año de educación secundaria presentaban en un 84% un nivel medio de habilidades sociales en asertividad, un 8% presentaba un nivel bajo y solo el 8% presentaban un nivel alto, mientras que después de la aplicación de un programa de intervención, los resultados fueron mejores, observándose que no se evidenció niveles bajos en las habilidades sociales de asertividad, el nivel medio se redujo a un 48% y el nivel alto se incrementó al 52%. Por tanto, se logró formar adolescentes competentes en asertividad gracias a la ayuda del programa de intervención online.

Tabla 8

Comparativo de la D2. Comunicación

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Cant.	%	Cant.	%
Bajo	3	6%	0	0%
Medio	33	66%	22	44%
Alto	14	28%	28	56%
TOTAL	50	100%	50	100%

Nota: Base de datos del autor

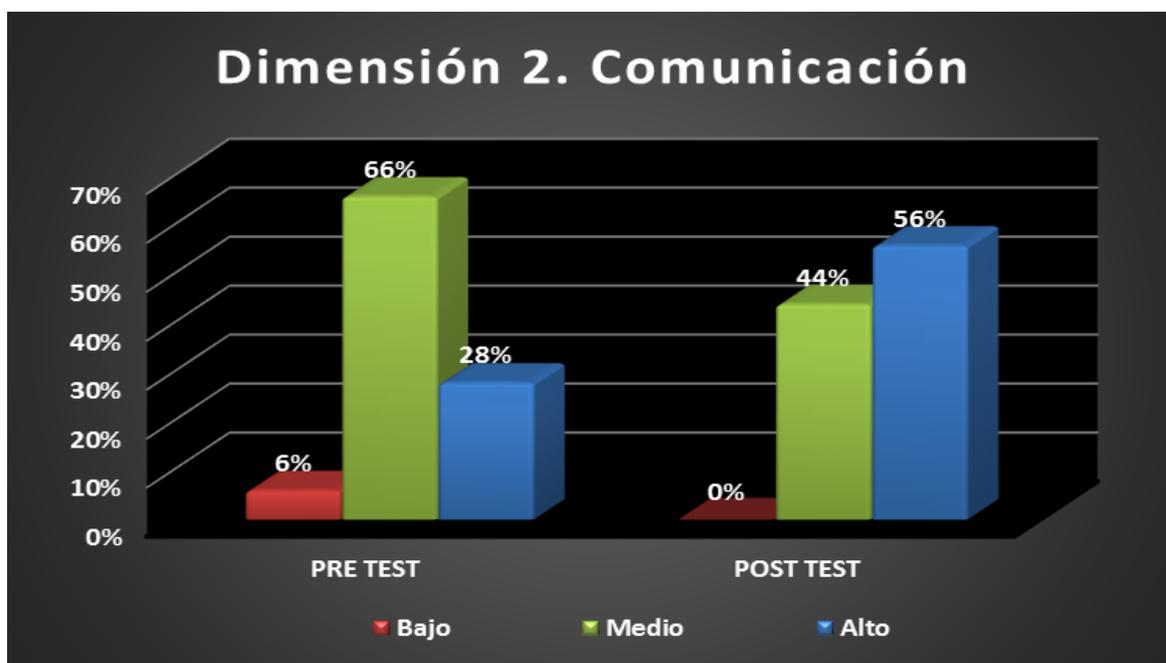


Figura 3. Comparativo de la D2. Comunicación

De la tabla comparativa y el gráfico se concluye que, en un primer momento, los estudiantes del 4to año de educación secundaria presentaban en un 66% un nivel medio de habilidades sociales en comunicación, un 6% presentaba un nivel bajo y solo el 28% presentaban un nivel alto, mientras que después de la aplicación de un programa de intervención, los resultados fueron mejores, observándose que no se evidenció niveles bajos en las habilidades sociales en comunicación, el nivel

medio se redujo a un 44% y el nivel alto se incrementó al 56%. Por tanto, se logró formar adolescentes competentes en comunicación gracias a la ayuda del programa de intervención online.

Tabla 9

Comparativo de la D3. Autoestima

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Cant.	%	Cant.	%
Bajo	4	8%	0	0%
Medio	38	76%	25	50%
Alto	8	16%	25	50%
TOTAL	50	100%	50	100%

Nota: Base de datos del autor

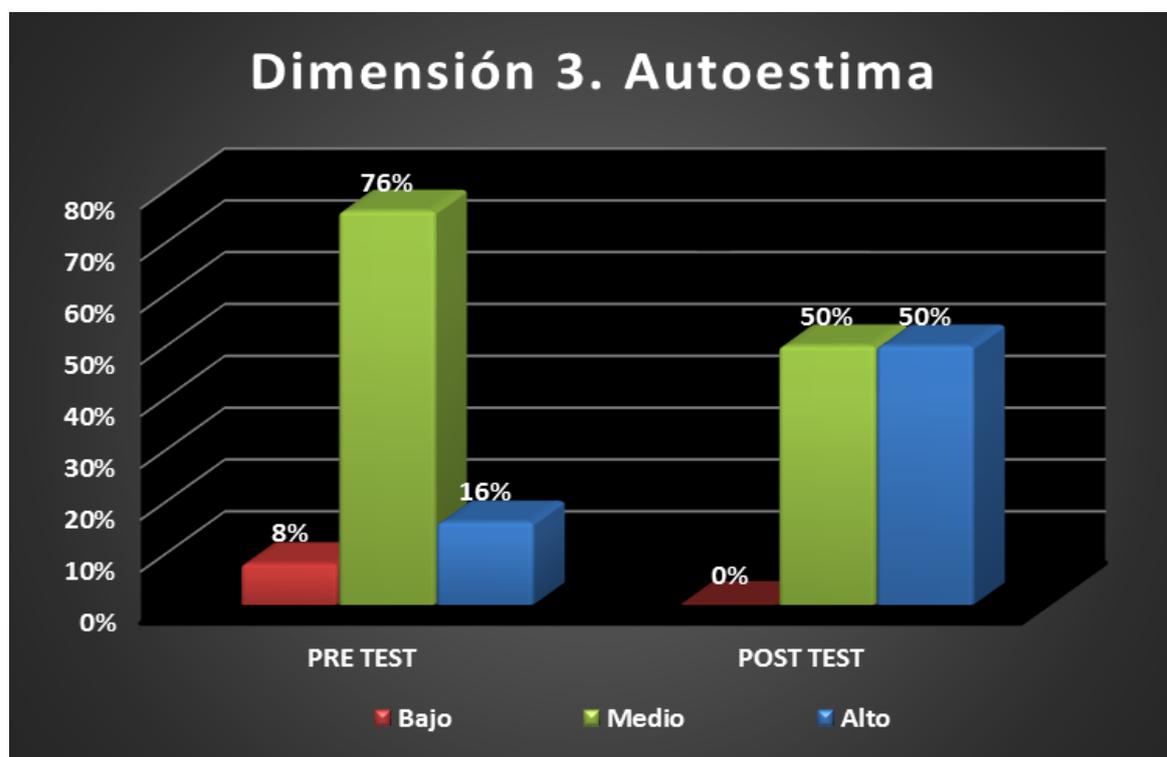


Figura 4. Comparativo de la D3. Autoestima

De la tabla comparativa y el gráfico se concluye que, en un primer momento, los estudiantes del 4to año de educación secundaria presentaban en un 76% un nivel medio de habilidades sociales en autoestima, un 8% presentaba un nivel bajo y solo el 16% presentaban un nivel alto, mientras que después de la aplicación de un programa de intervención, los resultados fueron mejores, observándose que no se evidenció niveles bajos en las habilidades sociales en autoestima, el nivel medio se redujo a un 50% y el nivel alto se incrementó al 50%. Por tanto, se logró mejorar la autoestima en los adolescentes gracias a la ayuda del programa de intervención online, sin embargo, es necesario trabajar aún más en ello.

Tabla 1

Comparativo de la D4. Toma de decisiones

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Cant.	%	Cant.	%
Bajo	5	10%	0	0%
Medio	27	54%	18	36%
Alto	18	36%	32	64%
TOTAL	50	100%	50	100%

Nota: Base de datos del autor

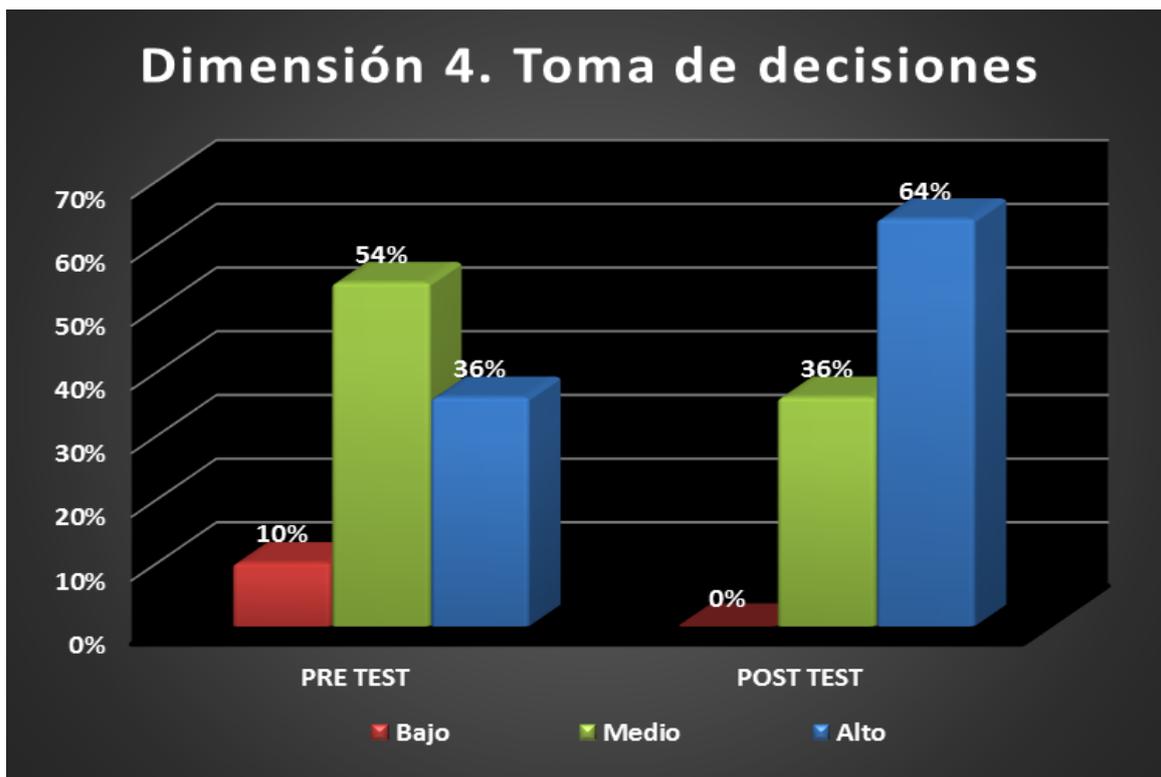


Figura 5. Comparativo de la D4. Toma de decisiones

De la tabla comparativa y el gráfico se concluye que, en un primer momento, los estudiantes del 4to año de secundaria presentaban en un 54% un nivel medio de capacidad para la toma de decisiones, un 10% presentaba un nivel bajo y solo el 36% presentaban un nivel alto, mientras que después de la aplicación de un programa de intervención, los resultados fueron mejores, observándose que no se evidenció niveles bajos en las habilidades sociales para la toma de decisiones, el nivel medio se redujo a un 36% y el nivel alto se incrementó al 64%. Por tanto, se logró mejorar la capacidad de toma de decisiones en los adolescentes gracias a la ayuda del programa de intervención online, sin embargo, es necesario trabajar aún más en ello ya que aún siente inseguridad en sí mismos.

Prueba de normalidad

La información recogida con el instrumento fue analizada en función a su normalidad, para ello, se empleó la prueba de Shapiro-Wilk tomando en consideración la cantidad total de la muestra, analizando el pre test y post test. Para dicho estudio, se tomó como regla la siguiente hipótesis:

H0: Los datos de la muestra descienden de una distribución normal.

H1: Los datos de la muestra no descienden de una distribución normal.

Como regla general, se tomó en consideración una significancia = 0.05.

Tabla 11

Normalidad de Shapiro-Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PRE TEST V1	,648	50	,000
POST TEST V1	,634	50	,000
PRE TEST D1	,557	50	,000
POST TEST D1	,636	50	,000
PRE TEST D2	,715	50	,000
POST TEST D2	,632	50	,000
PRE TEST D3	,660	50	,000
POST TEST D3	,637	50	,000
PRE TEST D4	,771	50	,000
POST TEST D4	,608	50	,000

Interpretación:

Se observa un valor de significancia igual a 0.000 en los pre test y post test, por tanto, al ser estos inferiores a 0.05, se procedió a rechazar la hipótesis nula (H0) y aprobar que la muestra es no paramétrica.

Prueba de hipótesis

Prueba de Hipótesis general

H0: El programa de intervención online no mejora el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

HG: El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

Tabla 12

Rangos de la prueba de Wilcoxon del pre y post test de la variable habilidades sociales

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test de la variable Rangos negativos	3 ^a	13,00	39,00
habilidades sociales - Rangos positivos	23 ^b	13,57	312,00
pre test de la variable Empates	24 ^c		
habilidades sociales Total	50		

a. POST TEST V1 < PRE TEST V1

b. POST TEST V1 > PRE TEST V1

c. POST TEST V1 = PRE TEST V1

Tabla 13

Estadísticos de prueba de Wilcoxon del pre y post test de la variable habilidades sociales

	Post test de la variable habilidades sociales - Pre test de la variable habilidades sociales
Z	-3,900 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Analizando la primera tabla, se observan diferencias en el pre y post test de la variable habilidades sociales. En cuanto al rango promedio, se evidencia que, de un total de 50 estudiantes, los rangos positivos son 13,57 en 23 estudiantes y los rangos negativos 13,00 en 3 estudiantes. En función a los estadísticos de prueba, se observó un valor $Z = -3,900$ y un $p = 0.000$, por ende, se aprueba que el programa de intervención online si mejora el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

H0: El programa de intervención online no mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor asertividad de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020

HE1: El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor asertividad de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

Tabla 14

Rangos de la prueba de Wilcoxon del pre y post test de la D1. Asertividad

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test de la D1. Asertividad - Pre test de la D1. Asertividad	Rangos negativos	2 ^a	13,50	27,00
	Rangos positivos	26 ^b	14,58	379,00
	Empates	22 ^c		
	Total	50		

a. POST TEST D1 < PRE TEST D1

b. POST TEST D1 > PRE TEST D1

c. POST TEST D1 = PRE TEST D1

Tabla 15

Estadísticos de prueba de Wilcoxon del pre y post test de la D1. Asertividad

	Post test de la D1. Asertividad - Pre test de la D1. Asertividad
Z	-4,452 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Interpretación:

Analizando la primera tabla, se observan diferencias en el pre y post test de la dimensión Asertividad. En cuanto al rango promedio, se evidencia que, de un total de 50 estudiantes, los rangos positivos son 14,58 en 26 estudiantes y los rangos negativos 13,50 en 2 estudiantes. En función a los estadísticos de prueba, se observó un valor $Z = -4,452$ y un $p = 0.000$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba que el programa de intervención online sí mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor asertividad de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

Prueba de Hipótesis específica 2

H0: El programa de intervención online no mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor comunicación de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

HE2: El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor comunicación de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

Tabla 16

Rangos de la prueba de Wilcoxon del pre y post test de la D2. Comunicación

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test de la D2.	Rangos negativos	6 ^a	14,00	84,00
Comunicación - Pre test de la D2.	Rangos positivos	22 ^b	14,64	322,00
Comunicación	Empates	22 ^c		
	Total	50		

a. POST TEST D2 < PRE TEST D2

b. POST TEST D2 > PRE TEST D2

c. POST TEST D2 = PRE TEST D2

Tabla 17

Estadísticos de prueba de Wilcoxon del pre y post test de la D2. Comunicación

Post test de la D2. Comunicación - Pre test de la D2. Comunicación	
Z	-3,053 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,002

Interpretación:

Analizando la primera tabla, se observan diferencias en el pre y post test de la dimensión Comunicación. En cuanto al rango promedio, se evidencia que, de un total de 50 estudiantes, los rangos positivos son 14,64 en 22 estudiantes y los rangos negativos 14,00 en 6 estudiantes. En función a los estadísticos de prueba, se observó un valor $Z = -3,053$ y un $p = 0.002$, por ende, se aprueba que el programa de intervención online si mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor comunicación de los estudiantes del 4to grado de secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

Prueba de Hipótesis específica 3

H0: El programa de intervención online no mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor autoestima de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

HE3: El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor autoestima de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

Tabla 18

Rangos de la prueba de Wilcoxon del pre y post test de la D3. Autoestima

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test de la D3. Autoestima - Pre test de la D3. Autoestima	Rangos negativos	5 ^a	15,00	75,00
	Rangos positivos	25 ^b	15,60	390,00
	Empates	20 ^c		
	Total	50		

a. POST TEST D3 < PRE TEST D3

b. POST TEST D3 > PRE TEST D3

c. POST TEST D3 = PRE TEST D3

Tabla 19

Estadísticos de prueba de Wilcoxon del pre y post test de la D3. Autoestima

Post test de la D3. Autoestima - Pre test de la D3. Autoestima	
Z	-3,656 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Interpretación:

Analizando la primera tabla, se observan diferencias en el pre y post test de la dimensión Autoestima. En cuanto al rango promedio, se evidencia que, de un total de 50 estudiantes, los rangos positivos son 15,60 en 25 estudiantes y los rangos negativos 15,00 en 5 estudiantes. En función a los estadísticos de prueba, se observó un valor $Z = -3,656$ y un $p = 0.000$, por ende, se aprueba que el programa de intervención online si mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor autoestima de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

Prueba de Hipótesis específica 4

H0: El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor toma de decisiones de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

HE4: El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor toma de decisiones de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

Tabla 20

Rangos de la prueba de Wilcoxon del pre y post test de la D4. Toma de decisiones

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test de la D4.	Rangos Negativos	4 ^a	11,00	44,00
Toma de decisiones -	Rangos positivos	20 ^b	12,80	256,00
Pre test de la D4. Toma	Empates	26 ^c		
de decisiones	Total	50		

a. POST TEST D4 < PRE TEST D4

b. POST TEST D4 > PRE TEST D4

c. POST TEST D4 = PRE TEST D4

Tabla 21

Estadísticos de prueba de Wilcoxon del pre y post test de la D4. Toma de decisiones

Post test de la D4. Toma de decisiones - Pre test de la D4. Toma de decisiones	
Z	-3,300 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,001

Interpretación:

Analizando la primera tabla, se observan diferencias en el pre y post test de la dimensión Toma de decisiones. En cuanto al rango promedio, se evidencia que, de un total de 50 estudiantes, los rangos positivos son 12,80 en 20 estudiantes y los rangos negativos 11,00 en 4 estudiantes. En función a los estadísticos de prueba, se observó un valor $Z = -3,300$ y un $p = 0.001$, por ende, se aprueba que el programa de intervención online sí mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor Toma de decisiones de los estudiantes de 4to grado de secundaria, UGEL 5, Lima, 2020.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Analizando el objetivo general propuesto en la presente investigación, se pudo determinar que en un primer momento, los estudiantes del 4to año de educación secundaria presentaban en un 76% un nivel medio de habilidades sociales, en un 6% un nivel bajo y solo el 18% presentaban un nivel alto, mientras que después de la aplicación de un programa de intervención, los resultados fueron mejores, observándose que no se evidenció niveles bajos en las habilidades sociales, el nivel medio se redujo a un 46% y el nivel alto se incrementó al 54%. Por tanto, se logró formar adolescentes competentes en las habilidades sociales gracias a la ayuda del programa de intervención online. Por tanto, se coincide con lo propuesto por Gálvez (2017), quien pretendió describir el impacto de un programa de aptitudes sociales en los estudiantes de tercer año de secundaria de un establecimiento educativo de Lima, llegando a la conclusión que el uso del programa de aptitudes sociales perfecciona las destrezas sociales de los suplentes de tercer año de la escuela optativa. De igual forma se coincide con Bernal y Quesquén (2017) quienes concluyeron que, en el pre test de las habilidades sociales presentaban niveles deficientes, mientras que después de la aplicación del programa "Fastuosa", se evidenciaron diferencias altamente significativas, incrementándose las habilidades sociales. Por tanto, aplicar un programa de intervención contribuye a mejorar las habilidades sociales en las personas.

En cuanto al objetivo específico 1, se pudo determinar que en un primer momento, los educandos del 4to año de secundaria presentaban en un 84% un nivel medio de habilidades sociales en asertividad, un 8% presentaba un nivel bajo y solo el 8% presentaban un nivel alto, mientras que después de la aplicación de un programa de intervención, los resultados fueron mejores, observándose que no se evidenció niveles bajos en las habilidades sociales de asertividad, el nivel medio se redujo a un 48% y el nivel alto se incrementó al 52%. Por tanto, se logró formar adolescentes competentes en asertividad gracias a la ayuda del programa de intervención online. En este sentido, se coincide con Morales, Benites y Agustín (2013) quienes concluyeron que ciertas habilidades sociales tuvieron deficiencias, especialmente en la habilidad para expresar las emociones y sentimientos. Sin

embargo, después de la aplicación de un programa, se logró mejorar significativamente. No obstante, es necesario seguir trabajando en las habilidades cognitivas debido a que las condiciones de la zona lo ameritan. Del mismo modo, se concuerda con Dionisio (2017) quien manifestó que la dimensión emocional en cuanto a la expresión de enfado alcanzo un 68% en el nivel medio y el 30% en un nivel alto. Por tanto, una alternativa factible para la optimización de las habilidades sociales es aplicar una propuesta de intervención para el control emocional a fin de lograr mejorar el estado emocional de los estudiantes. Y finalmente, se coincide con Vásquez (2017), quien manifestó que se debe concebir las habilidades sociales como opciones de conducta asertiva, principalmente en las habilidades sociales asociadas a lo sentimental, para que aprendan a comprender el sentir de los demás, transmitir sus emociones, respetar al resto, etc., para posteriormente ser llevado a la práctica dentro de su entorno social.

En cuanto al objetivo específico 2, se determinó que en un primer momento, los educandos del 4to año de secundaria presentaban en un 66% un nivel medio de habilidades sociales en comunicación, un 6% presentaba un nivel bajo y solo el 28% presentaban un nivel alto, mientras que posteriormente de la aplicación de un programa de intervención, los resultados fueron mejores, observándose que no se evidenció niveles bajos en las habilidades sociales en comunicación, el nivel medio se redujo a un 44% y el nivel alto se incrementó al 56%. Por tanto, se logró formar adolescentes competentes en comunicación gracias a la ayuda del programa de intervención online. En función a ello, se coincide con Dionisio (2017) quien concluyó que la comunicación y autoexpresión de los estudiantes, se presenta un nivel medio con el 54% y alto con el 44%. Sin embargo, se sugiere que en casa se mantenga un vínculo satisfactorio de comunicación entre los padres e hijos, tratando de que se den de forma asertiva, empática, etc., ya que, ello fortalece las habilidades sociales de los estudiantes. Del mismo modo, se coincide con Monzón (2014) quien encontró que, dentro de las habilidades comunicativas, la habilidad para expresar los sentimientos fue la que calificó más bajo, con un 76.67%. Analizando las posibles consecuencias, se dedujo que probablemente se dio producto de la crianza que han recibido, siendo sus emociones las que han sido mayormente influenciadas. Por tanto, se recomienda que los monitores deben de

ser capacitados antes de asumir su puesto, ya que son los responsables de la instrucción de los jóvenes institucionalizados.

En cuanto al objetivo específico 3, se pudo determinar que en un primer momento, los educandos del 4to año de secundaria presentaban en un 76% un nivel medio de habilidades sociales en autoestima, un 8% presentaba un nivel bajo y solo el 16% presentaban un nivel alto, mientras que después de la aplicación de un programa de intervención, los resultados fueron mejores, observándose que no se evidenció niveles bajos en las habilidades sociales en autoestima, el nivel medio se redujo a un 50% y el nivel alto se incrementó al 50%. Por tanto, se logró mejorar la autoestima en los adolescentes gracias a la ayuda del programa de intervención online, sin embargo, es necesario trabajar aún más en ello. En este sentido, se coincide con Bernal y Quesquén (2017) quienes concluyeron que pese a presentar niveles bajos de autoestima, la aplicación del programa de intervención “Fastuosa” les permitió fortalecer estas habilidades sociales, previniendo de este modo, conductas desadaptativas, mejorando el comportamiento del sujeto a nivel escolar, familiar y del medio social, y, por ende, su calidad de vida. En cuanto a la autoestima, les permitió asumir un cierto grado de seguridad en sí mismos, en sus pensamientos, en sus actos, contribuyendo a su mejor desenvolvimiento personal y amor propio.

Y finalmente, en cuanto al objetivo específico 4, se pudo determinar que en un primer momento, los educandos del 4to año de secundaria presentaban en un 54% un nivel medio de capacidad para la toma de decisiones, un 10% presentaba un nivel bajo y solo el 36% presentaban un nivel alto, mientras que después de la aplicación de un programa de intervención, los resultados fueron mejores, observándose que no se evidenció niveles bajos en las habilidades sociales para la toma de decisiones, el nivel medio se redujo a un 36% y el nivel alto se incrementó al 64%. Por tanto, se logró corregir la capacidad de toma de decisiones en los educandos gracias a la ayuda del programa de intervención online, sin embargo, es necesario trabajar aún más en ello ya que aún siente inseguridad en sí mismos. En este sentido, se coincide con Bernal y Quesquén (2017) quienes concluyeron que pese a presentar niveles bajos en la habilidad de toma de

decisiones, la aplicación del programa de intervención “Fastuosa” les permitió aprender a identificar las dificultades, asumiendo posturas, teniendo la capacidad de poder brindar alternativas de solución y les dio la seguridad para poder tomar decisiones. Indirectamente esta habilidad trabaja de la mano con la autoestima, ya que un sujeto no podrá tener la capacidad de tomar decisiones si no cree y confía en sí mismo.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se concluye que el programa de intervención online si mejora el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del 4to grado de secundaria, UGEL 5, Lima, 2020, esto debido a que los estadísticos de prueba, arrojaron un valor $Z = -3,900$ y un $p = 0.000$.
- Segunda:** Se concluye que el programa de intervención online si mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor asertividad de los estudiantes del 4to grado de secundaria, UGEL 5, Lima, 2020, esto debido a que los estadísticos de prueba, arrojaron un valor $Z = -4,452$ y un $p = 0.000$.
- Tercera:** Asimismo modo se concluye que el programa de intervención online si mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor comunicación de los estudiantes del 4to grado de secundaria, UGEL 5, Lima, 2020, esto debido a que los estadísticos de prueba, arrojaron un valor $Z = -3,053$ y un $p = 0.002$.
- Cuarta:** Del mismo modo se concluye que el programa de intervención online si mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor autoestima de los estudiantes del 4to grado de secundaria, UGEL 5, Lima, 2020, esto debido a que los estadísticos de prueba, arrojaron un valor $Z = -3,656$ y un $p = 0.000$.
- Quinta:** Y finalmente se concluye que el programa de intervención online si mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor Toma de decisiones de los estudiantes del 4to grado de secundaria, UGEL 5, Lima, 2020, esto debido a que los estadísticos de prueba, arrojaron un valor $Z = -3,300$ y un $p = 0.001$.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Teniendo en cuenta que las habilidades sociales provienen de variables cognitivas y conductuales que tiene como proceso de apertura la recepción educada de estímulos interpersonales relevantes, y que la aplicación del programa online resulto eficaz en su propósito, **se sugiere a director y sub directores** de la institución seleccionada, coordinar acciones relevantes que comprometan la acción de docentes, padres tutores y alumnos que autoricen el fortalecimiento del desarrollo de las habilidades sociales en todas las dimensiones que fueron parte del estudio.
- Segunda:** Con respecto al asertividad, la cual se edifica en función a un modelo basado en principios generales, de dentro hacia fuera, que busca desarrollar fortalezas en la persona, a fin de mostrar un desempeño que sirva a los demás; **se sugiere a los docentes** continuar con las practicas que permitan a los estudiantes "respetarte a ti mismo" para garantizar paulatinamente que desarrollen el hábito de "respetar a los demás". Solo de esta manera se podrá garantizar el correcto desarrollo de las HHSS.
- Tercera:** El desarrollo de una buena comunicación es tarea de todos. **Se sugiere a los padres tutores y a los educadores** de la institución seleccionada, tomar en cuenta que la comunicación es un acto que se sustenta en una relación mutua y consciente por parte de cuantos participan en ella. Debido a que es una palabra que designa una actividad humana y, es nuestra responsabilidad generar espacios en el aula para fomentar una comunicación alturada, donde reine el respeto, la cordura y la calidez humana.
- Cuarta:** El factor autoestima en un buen nivel de desarrollo permitirá al estudiante resistir a las críticas, socializar mejor con los demás, aprender a pedir ayuda. Por lo que **se sugiere a directivos y**

profesores desarrollar un conjunto de actividades, con participación de psicólogos y otros profesionales del medio, a lo largo del año escolar, toda vez que encontramos una regularidad al 50%, lo que implica que se debe continuar en el propósito de mejorar el factor autoestima.

Quinta: Finalmente, **se sugiere a los docentes**, planificar una serie de actividades que impliquen la participación dinámica y segura por parte de los estudiantes y que demande de ellos la toma de decisiones en diferentes contextos. Por lo tanto, la contextualización y la gamificación de las actividades escolares deben apuntar, en todo momento, hacia el factor señalado, debido a que en el desarrollo del ser humano en sociedad la toma de decisiones es fundamental.

VIII. PROPUESTA:

8.1 Generalidades

Región: Lima

Provincia: Lima

Distrito: San Juan de Lurigancho

Instituciones Educativas: Ugel 1

Título de Proyecto: Programa de intervención online en el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes del 5to grado de educación secundaria.

8.2. Justificación

En la actualidad utilizar el término habilidades sociales o habilidades blandas es bastante común, sin embargo practicarlos se entorna difícil para muchas personas, en especial para los jóvenes. Las habilidades sociales se caracterizan por ser un conjunto de conductas que se aprenden desde la infancia por medio de la observación, por aprendizaje directo y también por interacciones que se tiene con las personas.

Cuando los jóvenes cuentan con adecuadas habilidades sociales, suele contar con buen manejo de comunicación, auto control emocional lo que contribuye también a que mantenga una buena autoestima.

Por ello es importante seguir implementado programas de intervención en la mejora de las habilidades sociales en jóvenes, permite medir y ejecutar y tener resultados de mejora.

8.3. Objetivos

General: Determinar de qué manera la aplicación del programa de intervención online mejora el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria

8.4. Plan de Actividades

Actividades	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 9	Mes 10
Elaboración del Marco teórico	x				
Elaboración del Diario de Campo		x			
Diseño de la metodología		x			
Validación de la metodología		x			
Validación del programa con juicios de expertos		x			
Aplicación del programa			x	x	
Resultados					x

8.5 Evaluación

La evaluación estará a cargo del o los especialistas de la aplicación del programa.

BIBLIOGRAFÍA

- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3ra edición). Colombia. Pearson Educación
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Barrientos M. (2010). Comunicación y Habilidades Sociales. Obtenido el 14 de julio de julio del 2018. http://www.educacionfisicauss.googlepages.com/comunicacion_y_habilidades_sociales.ppt
- Bernal, K.; y Quesquén, B. (2017). Programa “Fastuosa” para mejorar las habilidades sociales en las adolescentes de Chickayo, 2017. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipan. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4106/Bernal%20Guerrero%20-%20Quesquen%20Cumpa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Brandler, R. (2013). Toma de decisiones y solución de problemas. Obtenido el 14 de julio del 2018 de <http://servicios.unileon.es/formacion-pdi/files/2013/03/TOMA-DE-DECISIONES-2014.pdf>
- Caballo, V. (2005). *Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (6° Edición). Madrid: Siglo XXI.
- Castillo, D., Bechara, A. & Godoy, J. (2014) Toma de decisiones en adolescentes: rendimiento bajo diferentes condiciones de información. Obtenido el 14 de julio del 2018 <http://www.ijpsy.com/volumen13/num2/355/toma-de-decisiones-en-adolescentes-rendimiento-ES.pdf>
- Collin, C.; Benson, N; Ginsburg J.; Grand, V.; Lazyan, M; Week, M. (2012) *El libro de la Psicología* México: Altea

- Coon, D.; Mitterer J.; (2010) Introducción a la Psicología: el acceso a la mente y la conducta México CENGAGE
- Cronbach, L. (1960). Essentials of Psychological Testing. (2da edición). United States of America, Harper and Row Publisher.
- Dionisio, Y. (2017). Habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de la I.E. San Martín de Porres del distrito de Matacoto - Yungay, 2017. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29550/dionisio_a_l.pdf?sequence=1
- Frias, D. (2020). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gamarra, F.(2015) “programa de habilidades sociales para mejorar el rendimiento académico en el área de C.T.A de los estudiantes de 5° grado de educación secundaria de la institución educativa Javier Heraud en San Juan de Miraflores” .Perú
- González, L. (2014). Antología del desarrollo humano. Obtenido el 15 de julio del 2018 de <https://uaim.files.wordpress.com/2010/01/antologia-desarrollo-humano.pdf>.
- Informe Nacional de Desarrollo Humano (2015). Obtenido el 14 de julio del 2018 de <http://desarrollohumano.org.gt/>
- Kail, R. V.; Cavanaugh, J.C. (2011). Desarrollo Humano: una perspectiva del ciclo vitalEd. CENGAGE Learning, Quinta edición México
- Kelly, J. (2002). Entrenamiento de las habilidades sociales. Bilbao: D.D.B.
- Learning Craig, J. (1997 y 2009). Desarrollo psicológico. México: Prentice Hall.

Longo J. (2006) Asertividad y habilidades sociales. Sesión introductoria. *Programa de entrenamiento en habilidades sociales en Educación Secundaria*. Valladolid: Edición Paralelo S.A

M, Benites.M, Agustin.D (2013) “Habilidades para la vida en adolescentes de zona rural”. México.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412013000300007

Marcellach umbert. (2010) Habilidades Sociales necesarias en la adolescencia. Obtenido el 14 de julio de julio del 2018.
http://ciberdocencia.gob.pe/.../fasciculo_habilidades_sociales02.pdf-similares

MINSA. “Análisis de situación de salud de los adolescentes”. Obtenido el 14 de julio de julio del 2018. <http://www.larepublica.pe/sociedad/21/09/2016/minsa-presenta-analisis-de-lasituacion-de-los-adolescentes-en-el-peru>.

Monzón, J (2014). *“Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad”*. Guatemala.

OMS. (2016). *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado de https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/.

Organización Mundial de la Salud (2018). Obtenido el 15 de julio del 2018 de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Papalia, D. (2010). *Desarrollo Humano*. Ed. Marcela.

Peñafiel P, Serrano G. (2010) *Habilidades sociales*. Madrid: Editorial EDITEX.

Roa, A. (2013). *La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia*. Obtenido el 15 de julio del 2018 de LaEducacionEmocionalElAutoconceptoLaAutoestimaYSu-4596298.pdf

- Salvador P. (2007). Valores educativos y convivencia. España: editorial Club Universitario
- Sarason, S. (1997, 2000). Psicología: fronteras de la conducta. México: Harla.
- Sierra Diez. (2010). Toma de decisiones en los adolescentes. Obtenido el 14 de julio del 2018 <http://kosio.blogspot.com/2009/05/toma-de-decisiones-enlos-adolescentes.html>
- Silva, I. &Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. Obtenido el 15 de julio del 2018 de <file:///C:/Users/Evelin/Downloads/Dialnet-AutoestimaAdolescenciaYPedagogia-4895723.pdf>
- Vásquez. V (2017) “Habilidades sociales en adolescentes de 4to grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Escobar del distrito de San Juan de Miraflores, Lima, periodo 2017”, Perú.

ANEXOS

Anexo A. Matriz de operacionalización de variables

TITULO: Programa de intervención online en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES				
			Variable : Desarrollo de Habilidades Sociales				
			DIMENSIONES	INDICADORES	Items	Esc. de Valores	Nivel y rango
Problema general ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020?	Objetivo general Determinar de qué manera mejora la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020	Hipótesis general El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020	Asertividad	Identifica diversos estilos de comunicación: pasivo, agresivo y asertivo	1 al 12	Nominal	Muy Bajo Bajo Promedio Bajo Promedio Promedio Alto Alto Muy Alto
Problema específico 1 ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de habilidades sociales del factor asertividad en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020?	Objetivo específico 1 Determinar de qué manera mejora la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de habilidades sociales del factor asertividad en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020	Hipótesis específico 1 El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor asertividad de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020	Comunicación	Utiliza técnicas para una adecuada comunicación	1 al 12		
Problema específico 2 ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de habilidades sociales del factor comunicación en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020?	Objetivo específico 2 Determinar de qué manera mejora la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de habilidades sociales del factor comunicación en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020	Hipótesis específico 2 El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor comunicación de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020	Autoestima	Reconoce y expresa sus sentimientos de forma adecuada	22 al 33		
Problema específico 3 ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de habilidades sociales del factor autoestima en estudiantes del 4to grado de educación	Objetivo específico 3 Determinar de qué manera mejora la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de habilidades sociales del factor autoestima en estudiantes del 4to	Hipótesis específico 3 El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor autoestima de los estudiantes del 4to grado de educación	Toma de decisiones	Identifica la importancia de resolver los problemas sin precipitación, ideando soluciones y evaluando las posibles	34 al 42		

secundaria, Ugel 5, Lima, 2020?	grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020	secundaria, Ugel 5, Lima, 2020		consecuencias de las mismas			
Problema específico 4 ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de habilidades sociales del factor toma de decisiones en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020?	Objetivo específico 4 Determinar de qué manera mejora la aplicación del programa de intervención online en el desarrollo de habilidades sociales del factor toma de decisiones en estudiantes del 4to grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020	Hipótesis específico 4 El programa de intervención online mejora el desarrollo de habilidades sociales en el factor toma de decisiones de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria, Ugel 5, Lima, 2020					

METODOLOGÍA

Tipo de investigación:

Aplicada Diseño: Cuasi

experimental **Método:**

Hipotético Deductivo

Población: todos los estudiantes que cursan el 4to año de educación secundaria de centros educativos representados por la Ugel 5.

Muestra: 50 Estudiantes del 4to año de educación secundaria de centros educativos representados por la Ugel 5.

Muestreo : No probabilístico por conveniencia

Elaboración propia

Anexo B. Instrumento de recolección de datos

EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

NOMBRES Y APELLIDOS: _____
 EDAD: _____ GRADO Y SECCION: _____ FECHA: _____
 I.E: _____

INSTRUCCIONES

A continuación encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios.

N = NUNCA
RV = RARA VEZ
AV = A VECES
AM = A MENUDO
S = SIEMPRE

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

HABILIDADES	N	RV	AV	AM	S
1. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.					
2. Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.					
3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4. Si una amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.					
5. Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					
7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.					
10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado					
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.					
12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.					
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos					

21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23. No me siento contento (a) con mi aspecto físico.					
24. Me gusta verme arreglado (a).					
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).					
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.					
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28. Puedo hablar sobre mis temores.					
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).					
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					
33. Rechazo hacer las tareas de la casa.					
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.					
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.					
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38. Hago planes para mis vacaciones.					
39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).					
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).					
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos					

Anexo C. Base de datos

Base de datos del pre test

N°	Variable 1. Programa de intervención online en el desarrollo de habilidades sociales																																												
	Dimensión 1. Asertividad									Dimensión 2. Comunicación									Dimensión 3. Autoestima									Dimensión 4. Toma de decisiones																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36									
1	2	1	2	1	3	3	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	3	2	1	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	3	2	3	3	1	3	3		
2	2	1	2	1	3	3	1	2	3	3	1	2	1	3	3	1	3	2	1	3	3	3	2	3	2	1	3	2	1	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3			
3	2	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	5	1	2	4	2	2	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	1	2	1	3	2	3	3	1	3	3			
4	2	1	5	1	5	5	4	1	4	5	1	5	3	3	3	1	3	3	2	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	1	4	3	5	3	2	4	1	4	4			
5	2	3	4	4	5	5	3	4	3	5	2	5	3	3	4	2	3	3	2	4	4	5	2	5	5	2	4	3	4	4	5	5	2	5	2	4	4	5	5	2	5	5			
6	3	1	4	1	5	5	1	3	4	4	1	5	3	4	3	3	4	3	1	3	3	4	3	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	1		
7	3	1	3	2	5	4	2	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4	3	2	3	1	3	5	5	5	4	5	2	3	2	3	4	2	3	3	4	4			
8	3	1	5	5	5	5	3	3	2	4	1	1	3	3	5	4	3	5	3	5	2	4	3	4	3	1	4	3	3	4	4	4	2	4	1	3	5	2	5	3	4	5			
9	3	2	4	5	4	5	3	4	5	3	1	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	1	3	5	2	5	3	2	5	5	5	1	4	2	4	4	3	4	2	4	4			
10	2	1	4	3	5	5	3	3	4	5	1	4	2	5	5	2	5	5	2	5	4	5	2	5	4	1	5	4	2	5	5	5	2	5	1	5	4	4	4	3	5	5			
11	3	2	5	2	5	4	2	3	5	5	2	5	2	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	2	4	2	4	3	2	3	4	5	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4			
12	2	2	4	3	4	5	2	3	3	3	2	5	2	3	3	1	5	4	3	4	5	5	3	4	4	2	4	3	2	4	5	4	1	4	1	4	4	5	4	3	3	5			
13	2	2	3	1	3	3	2	3	2	3	1	3	5	2	2	1	3	4	3	3	4	5	3	4	4	4	3	1	2	4	5	5	1	2	1	3	2	1	3	1	2	3			
14	2	2	4	2	4	3	5	3	4	5	3	5	3	4	3	3	4	4	2	5	5	2	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	1	2	3			
15	3	2	5	1	5	5	3	3	4	5	1	5	4	4	5	4	4	5	2	5	5	4	2	4	4	1	4	3	3	4	4	4	2	5	2	5	4	5	5	2	4	5			
16	5	3	4	2	5	1	2	5	3	4	1	5	3	3	4	3	2	2	3	5	3	4	1	3	3	4	2	2	2	3	4	5	4	4	5	4	2	1	2	4	4	5			
17	3	2	5	1	5	5	4	2	5	5	1	5	1	5	5	2	4	5	2	5	5	5	1	4	5	1	4	4	1	5	5	5	1	5	3	5	4	4	5	1	5	5			

18	3	1	5	1	5	5	3	3	3	3	1	5	2	4	5	2	4	4	4	5	4	5	3	5	5	1	4	2	3	3	4	5	2	4	3	4	3	4	4	2	4	5					
19	3	1	5	1	5	5	2	3	4	5	1	5	1	5	4	2	4	5	2	5	4	5	1	4	5	1	4	3	2	4	5	5	1	4	3	4	4	3	4	1	3	4					
20	2	1	5	1	5	5	1	3	5	5	1	5	1	4	5	1	5	5	1	5	5	5	2	4	4	1	5	4	2	5	5	5	2	5	2	4	3	2	5	1	4	5					
21	4	1	5	3	5	4	1	2	3	5	1	5	3	5	4	2	4	3	1	5	4	5	2	5	4	3	4	4	2	5	5	4	1	5	1	4	4	4	5	2	4	5					
22	4	1	3	5	5	5	3	4	3	5	1	1	4	5	5	2	5	5	1	5	5	4	2	4	4	2	4	3	3	5	5	5	1	4	1	4	4	4	4	4	1						
23	3	1	5	5	5	4	1	2	5	5	1	5	2	3	4	4	4	3	3	5	4	5	1	5	5	1	5	3	5	5	5	1	5	3	5	3	2	5	1	5	5						
24	3	2	5	1	5	5	2	4	4	4	1	1	4	4	4	3	4	5	3	4	4	5	2	3	4	1	4	2	3	5	5	5	1	4	2	4	4	3	4	4	4						
25	3	2	5	1	5	4	4	3	4	5	2	1	3	5	4	5	4	4	3	3	3	5	1	4	5	2	3	4	2	4	5	5	2	5	1	3	2	1	5	1	5	5					
26	3	1	5	5	5	5	2	3	5	5	1	5	1	5	3	3	3	5	1	5	5	4	1	4	4	1	3	4	2	4	4	4	1	5	1	4	4	5	5	1	3	5					
27	3	2	5	3	5	5	2	2	5	5	1	1	3	5	4	1	4	5	4	5	4	5	3	4	5	3	5	5	4	5	5	5	1	5	2	4	5	3	5	2	5	5					
28	2	1	5	4	5	5	2	3	5	5	1	5	2	5	5	1	5	5	1	5	5	5	1	2	5	1	5	5	3	5	5	5	1	5	3	5	2	3	5	1	5	1					
29	3	4	5	1	5	3	4	4	5	5	1	5	1	3	3	1	4	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5					
30	4	2	5	3	5	4	2	5	3	4	2	1	2	3	4	5	4	4	3	3	5	3	2	4	5	3	4	2	2	3	3	5	1	3	2	4	3	2	4	3	5	4					
31	3	2	5	4	5	5	3	3	3	2	1	3	4	3	4	2	3	4	3	2	3	4	3	4	4	2	4	5	5	5	4	5	1	4	2	3	2	5	4	3	5	5					
32	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	2	5	3	3	4	4	3	4	3	5	3	4	3	4	4	1	4	5	3	5	3	5	2	4	2	2	3	4	5	3	5	5					
33	2	2	4	3	4	5	3	4	3	4	2	4	2	3	2	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	3	2	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4					
34	4	1	4	1	5	3	3	3	3	2	1	5	3	2	5	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	2	4	2	3	4	5	5	2	4	2	4	2	3	3	2	4	5					
35	3	1	5	1	5	5	2	5	3	3	1	5	4	3	3	3	4	5	2	3	3	4	5	2	3	3	4	2	4	4	1	4	3	3	5	5	4	1	4	3	5	4	2	4	3	5	5
36	2	1	5	5	3	4	1	4	2	5	2	1	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	2	1	1	5	5	1	5	1	5	5	5	5	3	5	1				

37	4	1	5	2	5	5	2	3	3	5	2	5	4	4	5	3	4	4	2	4	5	5	2	3	5	2	4	2	2	5	4	5	2	5	3	5	3	3	5	2	5	5	
38	3	2	4	1	5	4	3	4	4	4	2	4	4	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	2	4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4		
39	4	2	5	2	3	2	1	5	1	2	1	1	5	3	2	1	3	3	5	4	1	4	3	4	4	5	2	1	5	4	5	3	2	3	1	2	3	1	3	5	2	4	
40	2	1	5	1	5	5	1	2	3	5	1	4	1	3	5	1	4	5	1	4	5	5	1	5	4	1	4	3	1	1	5	5	1	4	2	5	3	5	4	2	2	5	
41	1	3	5	1	5	5	3	3	5	5	1	5	1	5	5	1	3	5	3	5	5	5	2	5	5	1	5	2	3	5	5	5	2	5	1	5	5	5	1	5	5		
42	3	1	5	2	5	3	2	2	3	5	1	1	5	4	3	2	4	5	5	5	2	5	1	4	5	4	5	2	2	5	5	5	1	5	1	4	5	1	5	3	5	5	
43	2	1	2	2	4	1	2	1	4	5	1	5	2	3	4	3	4	5	3	3	4	4	2	3	3	2	4	2	2	1	4	2	1	4	2	5	3	1	3	2	4	5	
44	3	1	5	2	5	3	2	2	3	5	1	1	3	4	3	2	3	3	3	3	2	5	1	4	5	4	5	2	2	5	5	5	1	5	1	4	5	1	5	3	5	5	
45	4	1	4	1	5	5	3	4	2	2	1	5	2	5	3	4	4	4	3	5	4	5	3	5	5	1	4	4	3	5	5	5	3	5	5	3	3	4	3	5	3	5	
46	3	1	5	2	5	3	2	2	3	5	1	1	5	4	3	2	4	5	5	5	2	5	1	4	5	4	5	2	2	5	5	5	1	5	1	4	5	1	5	3	5	5	
47	3	1	5	1	5	5	1	4	1	4	1	1	3	4	3	2	4	4	2	4	4	5	3	3	3	2	3	4	3	5	5	5	2	5	2	5	4	3	5	3	1	4	
48	5	1	5	4	5	5	4	2	4	3	1	5	2	3	4	2	3	4	1	5	5	5	1	5	5	1	5	3	2	5	5	5	1	5	4	5	3	4	5	1	3	5	
49	3	1	5	1	5	5	3	5	3	5	1	1	1	3	5	3	3	5	3	5	4	5	1	3	5	1	5	5	3	5	5	5	1	5	2	5	5	5	5	1	5	5	
50	3	1	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	2	4	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	3	3

Base de datos del post test

N.º	Variable 1. Programa de intervención online en el desarrollo de habilidades sociales																																																
	Dimensión 1. Asertividad									Dimensión 2. Comunicación									Dimensión 3. Autoestima									Dimensión 4. Toma de decisiones																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36													
1	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	1	3	5	3	5	2	5	5					
2	2	2	4	4	5	2	3	3	4	5	1	5	2	4	5	1	3	4	2	5	4	5	1	4	5	2	4	3	3	2	5	5	1	5	1	5	5	2	4	2	5	5	5	5	5				
3	1	3	5	1	5	1	2	5	3	1	1	5	5	1	1	1	3	3	3	5	4	2	3	2	5	2	5	1	2	2	5	5	2	3	3	3	5	1	2	5	3	5	5	5	5	5			
4	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	3	5	5	4	4	4	2	4	4	5	1	3	5	1	5	5	3	5	5	5	1	5	3	5	1	5	5	1	3	5	5	1	3	5	5		
5	3	2	4	3	4	3	4	4	5	1	1	5	3	5	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	2	3	4	2	5	4	5	2	4	2	3	3	2	4	4	3	5	5	5	5	5	5			
6	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	2	3	5	5	1	3	1	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5		
7	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5		
8	3	1	5	1	5	5	3	2	3	4	1	5	2	3	4	1	3	3	2	5	5	5	2	3	5	1	4	4	1	5	5	5	2	5	2	5	3	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5		
9	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	5	1	5	5	2	5	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	5	5	2	5	2	4	4	4	5	1	5	5	5	5		
10	4	2	4	2	4	4	3	4	3	4	1	5	2	4	4	1	5	3	2	4	4	5	2	3	4	2	4	2	2	5	5	5	2	4	3	5	3	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5		
11	2	1	5	1	5	3	3	4	4	5	1	5	3	2	3	2	4	4	1	5	5	5	3	2	5	1	5	5	1	4	5	5	3	5	2	5	4	2	4	2	5	5	5	5	5	5	5		
12	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	
13	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	2	5	4	1	5	5	1	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	2	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	
14	4	2	4	1	4	1	4	5	3	4	1	5	2	3	2	2	3	4	4	4	2	4	2	4	3	2	4	2	4	2	4	2	2	3	3	4	2	1	3	5	4	5	5	5	5	5	5		
15	4	5	3	4	5	3	4	5	4	5	3	5	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	3	3	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	
16	4	1	4	2	5	3	3	3	3	3	1	1	4	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	2	3	4	3	3	2	3	4	4	5	2	4	2	5	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5		
17	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	3	4	4	2	4	5	2	5	5	5	3	4	5	3	5	3	2	5	5	5	3	5	3	5	2	3	5	3	5	2	3	5	3	4	5	5	5
18	3	3	5	5	5	2	4	5	1	1	1	3	5	5	3	4	5	3	5	4	5	3	5	4	5	1	5	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	
19	2	2	4	2	5	5	2	3	4	5	2	5	2	3	3	2	4	4	2	4	3	4	2	5	3	2	4	3	2	4	4	5	2	4	2	4	3	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4
20	2	1	5	1	5	5	1	3	4	3	1	5	2	4	5	2	4	4	2	4	4	5	2	4	4	1	4	4	3	4	5	5	2	5	3	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	5
21	3	2	5	1	5	4	4	4	4	5	1	5	2	3	4	2	4	5	1	4	4	5	1	4	5	1	4	4	2	3	5	5	1	4	1	5	5	3	4	4	4	3	5	4	4	3	5	5	

22	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5			
23	1	2	5	1	5	5	2	4	4	2	5	3	4	3	4	2	2	1	5	5	5	1	3	3	1	2	5	2	5	5	5	2	3	2	4	3	2	3	3	4	5	
24	4	1	4	2	5	3	2	4	4	3	2	5	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	1	3	3	2	4	4	5	2	3	2	2	4	1	4	5	3	5
25	2	2	4	4	3	3	1	2	4	4	1	5	4	3	3	2	3	3	2	5	3	3	4	1	4	2	4	4	2	2	3	5	5	5	1	5	5	2	3	1	4	5
26	3	1	5	2	5	5	2	3	3	4	1	5	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	5	2	4	4	2	4	4	5	2	4	2	4	3	4	4	2	5	4	
27	2	2	5	1	5	5	3	3	4	4	1	5	3	4	5	3	4	5	3	5	3	4	2	5	4	3	4	4	3	5	5	5	3	5	1	4	4	5	5	3	5	5
28	4	3	5	2	5	5	1	5	5	5	1	5	3	3	5	2	3	5	3	5	4	3	1	3	5	1	3	3	4	5	4	5	2	5	2	3	4	2	3	2	5	5
29	2	1	5	5	4	4	5	4	4	1	5	3	5	5	2	4	5	1	5	5	4	3	3	5	4	5	3	4	5	5	5	4	5	1	5	5	3	5	2	5	5	
30	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	4	3	5	3	5	5	4	3	5	4	3	3	4	4	5	5	5	3	5	2	4	3	3	5	3	5	1	
31	3	2	3	2	4	5	2	4	2	3	3	5	2	3	2	5	4	3	3	2	4	2	1	4	1	2	4	2	4	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4	3	2	3
32	3	3	5	4	5	4	3	3	5	5	3	5	2	5	4	1	5	5	1	5	5	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	1	5	1
33	2	4	3	5	5	4	4	5	2	2	3	4	3	2	3	4	3	4	4	2	3	5	2	1	3	1	5	3	3	5	3	5	3	2	3	5	5	2	4	2	4	5
34	2	4	5	3	5	5	4	3	5	5	4	5	3	5	5	1	5	5	1	5	5	3	3	4	5	3	5	3	3	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	2	5	5
35	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5
36	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5
37	3	2	5	1	5	5	2	5	3	5	1	5	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	3	3	5	1	4	3	3	3	4	5	1	4	3	4	3	2	4	2	5	5
38	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5
39	3	3	3	3	5	5	3	2	2	1	1	1	3	2	4	2	3	2	4	2	2	3	2	5	4	2	2	3	2	4	5	5	3	2	3	2	4	3	2	5	2	5
40	2	3	5	3	5	5	4	2	5	5	3	5	4	5	5	3	5	5	3	5	5	5	2	5	5	1	5	4	3	5	5	5	1	5	3	4	5	5	5	1	5	5
41	3	3	5	4	5	5	4	3	4	5	3	5	2	5	5	2	4	5	2	5	5	5	3	4	5	3	4	5	3	3	5	4	4	5	2	5	5	5	5	1	5	5

4 2	3	1	5	1	5	5	3	3	4	4	1	5	3	5	5	3	3	5	1	5	5	5	3	5	5	1	3	3	2	5	5	5	1	5	3	5	3	2	5	3	4	5	
4 3	1	2	5	3	5	3	4	3	3	5	1	1	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5	3	5	5	1	5	5	3	3	5	3	1	2	1	3	3	5	5	1	3	5	
4 4	2	3	5	3	5	5	4	2	5	5	4	5	2	5	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	5	1	5	3	1	5	5	5	1	5	2	5	4	5	5	2	5	5	
4 5	2	1	5	1	5	3	2	4	4	4	1	5	1	2	4	2	4	5	1	5	5	5	3	2	5	1	5	2	2	4	4	5	2	5	2	5	5	1	4	2	5	5	
4 6	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	
4 7	4	3	5	3	5	4	3	4	4	4	3	4	1	5	5	1	5	5	3	5	5	5	4	5	5	1	5	3	1	5	5	5	3	5	1	5	5	5	1	5	5		
4 8	3	4	5	4	5	5	3	3	5	4	4	4	4	2	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	5	2	3	5	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	
4 9	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	
5 0	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5