



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad de Buss y
Perry AQ, en internos del establecimiento penitenciario de Cambio
Puente - Chimbote

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

ORTECHO ALFARO, Devorak Desser (orcid.org/0000-0002-9197-6652)

ASESOR:

Dr. NOE GRIJALVA, Hugo Martin (0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

Chimbote – Perú

2021

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a dos personas muy importantes en mi vida, la primera es mi madre que con dedicación y sacrificio apostó por mí, me acompañó en todo este proceso de crecimiento y supo apoyarme.

También dedico este trabajo al tesoro máspreciado que tengo, mi amado hijo “Emanuel”, con la finalidad de inculcar en él los retos, la perseverancia y satisfacciones que se obtienen al hacer algo que te apasiona, deseando que sea un agente de cambio en la familia, en la sociedad y contribuya mediante los estudios a su país.

Finalmente quiero mencionar a personas que fueron mi ejemplo y modelo a seguir de principio a fin Silvia Adrianzen por su enseñanza bien dirigida y divertida. Teresita Aldave por su manera minuciosa y exacta de enseñar, admiro su capacidad de motivación a pesar de un día cansado, esa energía inagotable, y su extrema puntualidad. Susana Roggero, aprendí que puedes ser joven, exitosa y amiga al dar un consejo cuando más lo necesitas, ese profesionalismo y practicismo en la toma de decisiones lo atesorare. Mi querido mentor Walter Ojeda, es guía, inspirador de los estudios, sanador de generaciones, gracias a sus conocimientos haré una buena intervención en mis pacientes. Lilian Mostacero, ser educativa es marco teórico, un buen plan de tratamiento, nobleza, creatividad y tener mucho tacto sin posibilidad de sentirte limitada en cualquier población. María Pastor, me enseñó que una debe ser única en su clase, multifacética, con apertura de aprendizaje del exterior. Cada uno de ellos son profesionales significativos para mí, y sus muchos consejos siempre los puse en práctica, gracias por todo, hoy puedo decir, si se puede.

Devorak Ortecho A.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a “DIOS”, por la fortaleza y todo lo pasado en mi vida, visto que hoy todo es un aprendizaje que me ayudo a crecer, perdonar, y no ver obstáculos en el camino, sino solo retos, retos que gane uno a uno.

A mi asesor Manuel Alva, por ser guía en este camino desconocido, por su voto de aprobación en mi investigación, a mi asesora Iveth Flores por su apoyo, tiempo, consejos, y cariño.

Nada de esto hubiera sido posible sin la aprobación del Director Del Penal Cambio Puente Lic. Ruli Urbizagastegui, el director de OTT, Alejandro Román quien fue pieza clave y guía en el proceso, gracias por el apoyo y la confianza brindada, todo este proceso de aprendizaje es enriquecedor y satisfactorio para mi carrera y en lo personal de entrenamiento, apertura a realidades distintas por contexto, pero única en nuestro proceso psicosocial pues todos somos y seremos parte de la sociedad.

PRESENTACIÓN

Estimados señores miembros del jurado, tengo el honor de presentarles la tesis:

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ, en Internos Del Establecimiento Penitenciario De Cambio Puente – Chimbote.

Con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de dicho instrumento y aportar a futuras investigaciones deseo poder contribuir a la mejora de la salud mental en nuestra región. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, y esperando cumplir con los requisitos de la aprobación, solicito vuestro criterio profesional y evaluación pertinente.

LA AUTORA.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Presentación.....	VI
Índice.....	VII
Índice de tablas.....	VIII
Resumen	IX
Abstract.....	X
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. MARCO TEÓRICO	14
II. METODOLOGÍA.....	21
2.1. Tipo y Diseño de investigación	21
2.2. Operacionalización de variables.....	21
2.3. Población, muestra y muestreo.....	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
2.5. Procedimiento.....	24
2.6. Métodos de análisis de datos.....	24
2.7. Aspectos Éticos.....	25
III. RESULTADOS.....	26
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIÓN.....	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1. Operacionalización de la variable.....	45
Tabla 2. Distribución del muestreo estratificado.....	46
Tabla 3. Cuestionario De Agresividad De Buss Y Perry "AQ.....	49
Tabla 4. Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido.....	26
Tabla 5. Índices de ajuste del cuestionario.....	28
Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna del cuestionario.....	30
Tabla 7. Prueba de normalidad multivariante de las puntuaciones del cuestionario..	49

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ, en Internos Del Establecimiento Penitenciario De Cambio Puente – Chimbote. El tipo de estudio fue instrumental y el diseño de investigación psicométrico. La muestra estuvo conformada por 344 Internos Del Establecimiento Penitenciario De Cambio Puente, todos varones. La evidencia de validez basada en la estructura interna fue realizada por el análisis factorial confirmatorio, reporta para el absoluto, $GFI > ,909$, $AGFI > ,917$, $CFI > ,963$, $IFI > ,919$, que indican un buen ajuste, todo ello se calculó con ayuda del software estadístico AMOS 26. Además, se calculó a través del software estadístico r el coeficiente de fiabilidad Omega (McDonald, 1999) para estimar de forma puntual e interválica, al 95% de confianza la consistencia interna del instrumento, considerando valores mayores a .70 como aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Palabras clave: Agresividad, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

The objective of the investigation was to determine the Psychometric Properties of the Buss and Perry AQ Aggression Questionnaire, within the Prison Establishment of Puente - Chimbote Change. The type of study was instrumental and the design of psychometric research. The sample consisted of 344 Inmates of the Penitentiary Establishment of Change Bridge, all male. The evidence of validity based on the internal structure was performed by the confirmatory factor analysis, reported for the absolute, GFI>, 909, AGFI>, 917, CFI>, 963, IFI>, 919, which indicate a good adjustment, all this It was calculated with the help of the statistical software AMOS 26. In addition, the Omega reliability coefficient (McDonald, 1999) was calculated through the statistical software to estimate the internal consistency of the instrument in a timely and intervalic manner, considering 95% confidence, considering Values greater than .70 as acceptable (Campo-Arias and Oviedo, 2008).

Keywords: Aggression, validity and reliability.

I. INTRODUCCIÓN:

Durante los últimos años se vienen registrando denuncias en nuestra región por diferentes tipos de agresión, se sabe que jóvenes en su gran mayoría están siendo recluidos por diferentes faltas en contra de la salud física - mental del niño y la mujer; es por ello que el comportamiento de una persona agredida o agresora no sería nada más que un síntoma que describe la conducta agresiva.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015), como también el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018), evidenciaron que un 38.9% de adolescentes fueron víctima de violencia física y también psicológica, en otro aspecto se sabe que 33,3% fueron víctimas de violencia psicológica, como también un 20,2% fue víctima de violencia física; mientras que un 14,6% manifestaron ser víctimas de agresión o violencia física; como también psicológica.

El Perú, crea la Ley N°30364 – que previene, sanciona y radica la violencia en contra de la mujer como de los integrantes que componen el grupo familiar, velando sus derechos e integridad. Si bien es cierto el ser humano evolucionó en varios aspectos, desde conocimiento, adquisición en habilidades sociales y competencias; propias de su instinto de supervivencia, siendo esto un factor de fuerza y motivación que es propio de cada individuo.

El centro de emergencia mujer CEM (2018) reportó 3,399 casos de violencia en Áncash, siendo las zonas con más denuncias desde Chimbote, con una cifra que llegó hasta los 264 casos en comisarías y en los CEM 482 denuncias que serían entre ambas 746 denuncias, del mismo modo en Nuevo Chimbote con 570 registros de denuncias, ahora entre las regiones varían desde Casma con 158 casos de violencia y en la Comisaría se reportaron 58 denuncias, en Huarmey se registraron 137,

mientras que en zonas de Áncash propiamente dichas las cifras varían Pomabamba 204 denuncias, en Mariscal Luzuriaga 139, en Huaraz 127 denuncias, y así en Asunción 119, en Bolognesi 102 y por último en Huari se reportaron 86 casos de violencias en sus diversas modalidades; tanto así que 1,571 fueron calificados como severos y 1264 como leves por último se dictaron 13 sentencias de los 3.399 casos de agresión física, verbal en contra de mujeres o niños en el peor de su caso, vale mencionar que en el año 2017 en Nuevo Chimbote se registraron 566 reportes específicamente en el mes de Octubre, mientras que en Chimbote se registraron 439 casos , en Huarmey 224 estos fueron los reportes según los CEM y página del INPE.

Por ello, que la Sociedad Española de Medicina Interna (2019) describe que el estado emocional y los sentimientos de odio como la tendencia en dañar, herir física o psicológicamente, es un estado que la persona percibe ante un estímulo, de modo tal que este trabajo está compuesto desde teorías de la agresividad, teorías conductuales basándonos teniendo como autor principal a Albert Bandura, es así que existe la predisposición ante dichas conductas agresivas, la familia y su contribución como ente base de valores y acompañamiento en el desarrollo emocional de la persona.

En el centro penitenciario de la localidad de Chimbote, ubicado geográficamente en Cambio puente se sabe que en el año 2017 habían 978 internos en el penal cambio puente de la región de Áncash; y en la actualidad aumentó la cifra a 3.000 internos, privados de su libertad en sus distintas modalidades, tal es el caso que este tipo de población presenta conductas antisociales; con tendencia a infringir las leyes ya establecida, la consecuencia de sus actos se ve en cifras que han sido triplicadas.

Por lo referido se formula el problema de la siguiente manera ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ, en internos del establecimiento penitenciario de Cambio Puente - Chimbote?

La presente investigación se justifica a nivel práctico, servirá para que el resto de profesionales puedan trabajar con una herramienta psicológica; sabiendo que esta variable cuenta con un instrumento válido y confiable, que les permitirá evaluar los niveles agresividad a través de las 4 dimensiones que explican las formas en que se demuestra dicha conducta. La fortaleza a nivel teórico, es que este trabajo abrirá paso a otras investigaciones pues la información recolectada se basa en contextos internacionales, nacionales y locales a través de estudios los cuales fueron referentes. A nivel metodológico, su aporte es para los profesionales de Psicología, contando con un instrumento validez y confiabilidad, que será usado como antecedente a futuros estudios de la variable agresividad en nuestra sociedad, de manera que su contribución es científica, pues se realizó a través del estudio y comprensión de la variable. A nivel social, el Cuestionario "AQ", contara con un instrumento adaptado en una población distinta, obteniendo resultados válidos y confiables, es por ello que el deseo es poder contribuir con la sociedad y aportar a la mejora de nuestra localidad, abriendo caminos para nuevas adaptaciones en diferentes poblaciones siendo en Chimbote la primera adaptación del cuestionario con este tipo de población.

El objetivo principal es evidenciar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ en internos del establecimiento penitenciario Cambio Puente - Chimbote. De modo que uno de los objetivos es determinar las evidencias de validez mediante el constructo a través del análisis factorial confirmatoria del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ en internos del establecimiento penitenciario Cambio Puente - Chimbote. Así mismo determinar la confiabilidad a través del coeficiente de Omega de la escala del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ en internos del establecimiento penitenciario – Chimbote.

II. MARCO TEÓRICO

Los estudios de agresividad o violencia son escasos en la región por ello no encontramos mucha información, por ello mencionaremos las siguientes:

Sommantico, et al., (2008) analizaron la versión Italiana de Cuestionario AQ, tomando en cuenta que hasta la actualidad se realizaron 3 adaptaciones, sin embargo para este estudio la muestra fue de 860 estudiantes donde el 41% fueron varones y 59% mujeres , 445 fueron bachilleres y 415 universitarios, ello evidencio la confiabilidad y validez. La versión original del Cuestionario AQ (1992), tenía una consistencia interna general de 0.84 apoyándose en el método estadístico del Alfa de Cronbach. En agresividad física obtuvo 0.80, en hostilidad 0.72 y en ira un 0.77, así mismo obtuvo una confiabilidad y coherencia interna satisfactoria de 0.82, y en sus tres primeras escalas con una puntuación de 0.87, 0.67 y 0.77 mientras que en el último índice presento un índice no satisfactorio de 0.44.

Andreu et al. (2002) adapto el Cuestionario (AQ) de Buss y Perry, obteniendo los siguientes resultados: en cuanto a la validez, por análisis factorial exploratorio, una varianza total de 46.37%; siendo la saturación del factor Agresividad Física de .656 a .852, por otro lado, el factor Hostilidad presentó un rango de .464 a .703, en el factor Ira, de .456 a .711 y finalmente en el factor Agresividad Verbal se obtuvo un rango de .424 a .656 por lo que se concluye que es confiable, así mismo en los coeficientes de confiabilidad por escala, se obtuvieron puntuaciones: agresión física ($\alpha=.86$) e ira ($\alpha=.77$), no obstante la consistencia obtenida para agresión verbal ($\alpha=.68$) y hostilidad ($\alpha=.72$) fueron visiblemente menores. Sin embargo, para la escala total ($\alpha=.88$) el resultado fue positivo. Posteriormente, siguiendo los criterios de la versión original española, se optó por volver a verificar su estructura tetra dimensional aplicando el análisis factorial confirmatorio, obteniendo resultados satisfactorios ajustables a la realidad mediante el ajuste de bondad RMR .05, GFI .93, AGFI .92 RMSEA .05.

Alva (2020) utilizó el Cuestionario de agresividad AQ, en agresividad física obtuvo una puntuación de 18.3%; las dimensiones que demuestran un nivel alto, corresponden a agresividad verbal y física con un 23.2% y 28-9% respectivamente; así mismo mayor porcentaje de agresividad de nivel medio corresponde a agresividad física (48.5%); agresividad de nivel bajo es Ira y Hostilidad con un 36% y 30.5%; y las dimensiones que presentan menor nivel de agresividad son la ira y la agresividad física con un 8.4% y 0% respectivamente.

Camacho (2018) realizó un estudio Cuestionario "AQ" en el cual obtuvo un puntaje total de 0,0911, en A. Física 0,743, en A. Verbal 0,719, en Ira 0,788 por último en la escala de Hostilidad se obtuvo un puntaje de 0,823, de modo que para este estudio se requirió del programa IBM SPSS VERSIÓN 24, el cual se encargó de brindar información estadística de rangos mínimos y también rangos máximos, tomando en cuenta la distribución de frecuencia, media, la desviación típica, correlacional lineal, valor de significancia, validez interna, validez del constructo, el alfa de Crombach con sus baremos en la cual se posee una confiabilidad de 0,719 y 0,823.

Reyes (2018) utilizó el Cuestionario de Agresividad "AQ", y se apoyó en el coeficiente de confiabilidad Omega, en la cual se obtuvieron los siguientes resultados que varían entre 0.687 y .789; en la escala de agresión se obtuvo 0.886. En la correlación del ítem - test se obtuvieron puntajes de 0.371 en agresión física y de 0.520, es de esta forma que se puede apreciar una correlación en las distintas dimensiones comenzando por agresión verbal, en la cual se obtuvo una correlación de 0.405 y 0.535; en la dimensión de hostilidad, es así que se obtiene una correlación de 0.395 y 0.589, no viendo gran cambio, más bien siendo parecido los resultados con una correlación en ira de .340 a .488, así mismo los ítems 12 y 23 una correlación de .289 y .252. Por ello el análisis factorial confirmatorio (AFC), en sus 4 dimensiones presentan coeficientes de regresión estandarizados, en alguno de los casos alcanzando puntajes que oscilan en agresión física 0.527 a 0.852; en hostilidad se aprecia más la diferencia .473 a .703; agresión verbal .424 a 0.656 e ira de 0.456 a 0.711, en dicho estudio se hizo uso de la fórmula Omega donde la

escala obtiene un puntaje total de .886, agresión física .789, agresión verbal .687, hostilidad .726, ira .739.

Villanueva (2017) señala que un 0.53 de estudiantes manifiesta en hostilidad un 0.74; para ello se apoyó en el coeficiente omega, el cual evidenció que el factor agresión verbal tiene una consistencia de 0.70, y 0.65 en agresión física. Para este trabajo se necesitó de la aplicación del programa computarizado de nombre SPSS versión 23 y Excel 2013 y del “Alfa de Cronbach de tipo estratificado; nada de esto su hubiera obtenido sin la participación de con 379 estudiantes del distrito Florencia de Mora en el cual se usó el muestreo probabilístico estratificado y el Cuestionario AQ para conocer las propiedades psicométricas de tal. Finalmente en Hostilidad 0.73 y en ira 0.60, respectivamente lo que refieren que la confiabilidad es la adecuada y que la prueba cumple con su objetivo.

Tintaya (2017) utilizó el Cuestionario AQ en Lima obteniendo una confiabilidad por consistencia interna Aceptable en Alfa de Cronbach con una puntuación (0.814), así mismo en el test re-test se obtuvo un puntaje aceptable o alto, obteniendo un coeficiente de correlación $r=0.932$; por lo tanto, es un instrumento muy estable en el tiempo, finalmente se puede decir que presenta validez de contenido ya que se reporta una V de Aiken entre 0.800 y 0.100, siendo un instrumento válido y medible.

Solano (2016) en un estudio para determinar las Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Agresividad De Buss Y Perry, obtuvo una muy buena confiabilidad por consistencia interna con un coeficiente Alfa de Cronbach de .891. Asimismo, las escalas agresividad física y hostilidad evidencian una confiabilidad respetable con coeficientes de confiabilidad respectivos de .766 y .700; y las escalas ira y hostilidad una confiabilidad aceptable con coeficientes respectivos de .643 y 680.

Matalinares (2012) realizó la validación del Cuestionario “AQ” en las 3 regiones del Perú, siendo el pionero luego Chang (2017) realizó un estudio donde al medir las

propiedades psicométricas obtuvo un puntaje de 0.27 y 0.66 siendo mayor al 0.21 demostrando que los ítems serían válidos, es así que el cuestionario se analizó de dos formas de correlación, el coeficiente de Spearman – Brown obteniendo en longitud igual de 0,632 y 0,632 en longitud desigual, así mismo la otra forma en la que se analizó fue de correlación de Dos mitades de Guttman obteniendo 0,632 por lo que se determinó que el instrumento es confiable, es así que se utilizó el Alfa de Cronbach, obteniendo 0,872, siendo altamente significativo, la muestra fue de 432 alumnos del 3er al 5to de secundaria.

Castrillón et al. (2004) realizaron una investigación psicométrica sobre el Cuestionario De Agresión “AQ” De Buss y Perry en la cual mediante el método de confiabilidad de consistencia interna coeficiente de alfa de Cronbach y coeficiente de correlación intraclass, en el cual se obtuvo en la escala general un puntaje alto ($\alpha=.82$) y cada uno de los factores: factor 1 ($\alpha=.81$), factor 2 ($\alpha=.86$) factor 3 ($\alpha=.80$) factor 4 ($\alpha=.57$) factor 5 ($\alpha=.41$). Se presentan las puntuaciones de referencia en percentiles (terciles) y puntaje T, con una desviación estándar del factor autocontrol de agresión física, 2; percepción de hostilidad externa, 2; autocontrol de la agresión verbal, 4; desconfianza, 4; y no agresión 7.

Para Archer (2009) considera que el uso de la agresión física, está vinculada a la participación en interacciones competitivas intersexuales arriesgadas o violentas. Es así que Ramos (2017) y Saucedo (2017) realizan estudios y hallan la relación entre agresividad y autoestima, encontrándose altamente significativa, incluso se acentúa como propio de la personalidad.

Buss (1961), señala que existen diferencias entre agresión de enojo y también en agresión de modo instrumental, quien explica que la agresión se mueve en una sola dimensión y se manifiesta a través de la satisfacción por el dolor o el malestar que se infringe a la víctima.

Hikal (2015) explica mediante términos forense, social y demás que tanto la víctima como el victimario elegirían un rol principal más que reforzamiento y aprendizaje la persona ha sido entrenada de forma negativa en su vida, y es cuando a una edad determinada llega el estímulo que necesitaba para sea para ser víctima o victimario, es decir que todo llegue en un momento determinado.

Gover, et al., (2000) plantea dos teorías; la primera relacionada a la importación y la otra hace referencia a la privación, donde para explicar el ajuste del interno al ambiente donde es recluido, recopila información y descubre que 3,986 juveniles de 48 centros penitenciarios de EE. UU manifestaron altos niveles de ansiedad, otro dato importante fue que los jóvenes blancos, o con antecedentes de exposición a violencia familiar experimentaron más ansiedad, y los jóvenes confinados en una institución modelada después de los campos de entrenamiento militares reportaron niveles más altos de ansiedad, es así que la revista internacional de terapia en delincuentes y criminología elabora programas de adaptación y terapia de shock en casos extremos para (adolescentes).

Aroca, et al. (2012) explican el modelo de violencia filio parental siguiendo el modelo conductual de Albert Bandura, en la cual mencionan que los agentes sociales serían responsables de enseñar modelos de comportamiento a la familia y asimilar diferentes tipos de víctimas y victimarios. De modo, que los factores sociales, ambientales y familiares son los principales modelos a seguir y agentes para la familia.

Baltazar (2018), da a conocer el término de criminología y crea un glosario de victiminología en la cual explica que si bien es cierto en derecho o criminología utilizan estos términos, sin embargo que si usamos el término de víctima estaríamos hablando de un enfoque central que se plasma solamente en la víctima y todo lo relacionado a ella.

Por ello Barrios (2018) implanta el termino centrado en la teoría criminológica, donde se centra en delincuentes juveniles, siendo así que plantea que el infractor no se mide en edad, sexo, raza o religión, sin embargo Navalón (2018), en uno de sus estudios sobre la prevención de la delincuencia menciona a Lombrosio Cesare y su teoría basada en “Antropología criminal”, de los cuales decidió estudiar 27.000 delincuentes pudiendo relacionar que la asimetría craneal, extremidades de la persona y más describían a un tipo específico de criminal e incluso tendrían la predisposición física de desarrollarse en ellas.

De esta forma Vilariño et al. (2013) refiere que el delincuente inicia su carrera delictiva a edad temprana, y en consecuencia está el proceso de desadaptación cuando niño, pero para Pueyo (2015) en su libro “El origen del delito” por Redondo (2015), menciona que según la teoría evolutiva de Darwin, C en el siglo XX, no sería nada más que la evolución de la especie en un organismo que a través de los tiempos ha aprendido conductas agresivas y las ha hecho propias con la intención de crecer, adaptarse a un medio social o ambiental en el que se desarrolla.

Aroca y Alba (2012) en relación al aprendizaje social refiriéndose al modelo de violencia filio o filo parental que traducido podría decir violencia parental o violencia familiar y sus derivados, siendo la familia el primer modelo de enseñanzas que transmite incluso formas de violencia, vale resaltar que Arnold Buss en (1961), explicaba que la agresividad es una extensión de la personalidad, la cual es la respuesta innata que posee cada individuo en un momento determinado, la Real Academia Española (RAE, 2018), explica que la agresividad es un derivado o término de agresivo, que tiene raíces en el latín “aggressus”, cuyo significado es: que tiende a la violencia, falta al respeto u ofender a los demás Coccoaro, Lee & McCloskey (2014).

Álvarez (2000), en su afán por conocer más sobre la conducta delictiva es que menciona a Sutherland (1939 citado por Álvarez, 2000) y es él, quien acuña el término “Delito de cuello blanco” refiriéndose a mandatarios que aprovechándose

del estatus social y confianza brindada gozaban de un beneficio económico y social a través de fraudes financieros, con tal de mejorar su estatus de vida.

III.- METODOLOGIA:

3.1. Tipo y diseño de investigación:

La presente investigación es de tipo instrumental, se enfoca en estudiar, analizar y determinar las propiedades psicométricas, ya sea para validar pruebas existentes, adaptar o construir pruebas psicológicas. (Ato, López & Benavente, 2013).

3.2. Operacionalización de variables

La presente investigación tiene como variable principal a la agresividad, la cual se evalúa según sus 4 indicadores (Ver Anexo 01).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población es de 3293 internos del establecimiento penitenciario de Chimbote, con edades que oscilan de 18 a 75 entre ellos están los procesados y sentenciados (Ver anexo 02).

Muestra y muestreo:

La muestra de estudio está constituida por 345, quienes son sujetos de estudio.

La fórmula que se consideró para la elaboración de la muestra fue la siguiente:

$$\omega = \frac{\left[\sum_{i=1}^i \lambda \right]^2}{\left[\sum_{i=1}^i \lambda \right]^2 + \left[\sum_{i=1}^i 1 - \lambda_i^2 \right]} \quad (2)$$

Donde:

Nivel de Confiabilidad: **Z: 1.95**
Proporción: **P: 0.5**
Tamaño de población: **N: 3.293**
Error de Muestreo: **E: 0.05**
Tamaño de la Muestra: **N: 345**

N	345
Z	1.95
P	3280
E	0.05 %

Se utilizó como método el muestreo estratificado gde tipo aleatorio.

Fórmula aplicable al muestreo estratificado:

$$n_0 = \frac{Z^2 \times p \times q}{E^2}$$

Donde:

n : tamaño de la muestra

N : tamaño de la población

Reemplazando datos:

$$n = \frac{345}{3293}$$
$$n = 0.11665958$$

Los criterios que se consideraron fueron:

Criterios de inclusión

- Ser peruano
- Estar sentenciado
- No ser analfabeto
- Responder correctamente el cuestionario

Criterios de exclusión

- Ser extranjero
- Ser procesado
- Ser analfabeto
- Marcar incorrectamente

3.4. Técnicas e instrumentos

Técnica

En este trabajo se utilizó las técnicas psicométricas las cuales brindan numeración exacta y estadística de cálculos por lo que refieren:

Son aquellas teorías indirectas por el tamaño de la población o muestra en la cual no es posible la comunicación cara a cara entre el entrevistador e investigados (Sánchez y Reyes, 2015)

3.5. Instrumento:

Cuestionario De Agresividad De Buss Y Perry "AQ". (Anexo 3)

El nombre original es Aggression Questionnaire, los autores son Buss y Perry, la adaptación Española fue por Rodríguez (2002) la forma de administración es individual y colectiva, el ámbito de aplicación es de 18 a más, la duración es de 15 minutos aproximadamente, la finalidad es la medición a través del cuestionario de agresividad, para ello existe un puntaje total y por dimensiones que brinda información específica; la baremación es percentilar y fue realizada por Suarez y Prada (2015).

El cuestionario contiene 29 ítems, los cuales miden conductas agresivas y están codificados en una escala de tipo Likert con cuatro sub escalas que son: Agresión física la cual contiene 9 ítems, en Agresión verbal un total de 5 ítems, Ira por 7 ítems, Hostilidad con 8 ítems.

3.6. Procedimiento

Después de haber recolectado toda la información posible y formalizar la evaluación con dicha población, se procedió a la aplicación del instrumento.

Se explicó que la participación era voluntaria y que si no decidían participar estaban en su derecho, se comenzó desde por el pabellón 10B (mínima seguridad) hasta el 4 (máxima seguridad) en el último pabellón se encuentra una población reincidente con más de 2 delitos. Una vez obtenido aplicado el cuestionario y el consentimiento informado se pasó al baseo de información en el programa EXCEL, luego al SPSS, para finalmente ser mejorado con el software estadístico AMOS 26, con el cual se calculó a través del software estadístico el coeficiente de fiabilidad Omega (McDonald, 1999) para estimar de forma puntual e interválica, al 95% de confianza la consistencia interna del instrumento.

3.7. Método de análisis

El análisis de los datos se inició con el análisis del promedio, desviación estándar, los índices de asimetría y curtosis de todos ítems, así como la correlación ítem-test corregida y el supuesto de normalidad multivariante a través del test de Mardia teniendo como software estadístico el r versión 3.6.1 (Martínez, Hernández, y Hernández, 2014).

Siendo los ítems con respuesta en escala tipo Likert (variables ordinales) entonces se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados Generalizados usando para ello la matriz de

varianzas y covarianzas en donde se calcularon los índices (Hair, Anderson, Tatham, y Black, 2005) que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste absoluto $GFI > ,90$ (Joreskog, 1984), AIC cuanto más pequeño es mejor (Akaike, 1987), $AGFI > ,90$ (Jöreskog y Sörbom, 1989), $SRMR \leq ,08$ (Hu y Bentler, 1998), $RMSEA \leq ,06$ (Steiger y Lind, 1980); y si los índices de ajuste de incremento $NFI > ,90$ (Bentler y Bonet, 1980), $CFI > ,90$ (Bentler, 1990) $IFI > ,90$ Bollen se consideran aceptables (1989), todo ello se calculó con ayuda del software estadístico AMOS 26. Además, se calculó a través del software estadístico el coeficiente de fiabilidad Omega (McDonald, 1999) para estimar de forma puntual e interválica, al 95% de confianza la consistencia interna del instrumento, considerando valores mayores a .70 como aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

3.8. Aspectos Éticos

En la actual investigación científica, es necesario considerar las normas preestablecidas del Colegio Nacional de Psicólogos, haciendo uso de la ética y el profesionalismo como investigador, por ello es necesario dar a conocer el propósito del estudio y su finalidad.

En esta investigación se tomaron las precauciones y se descartó cualquier falsificación de estas mismas, siguiendo lo ordenado como señala el artículo 24° al 27° del Código de ética del psicólogo Peruano (2018).

III.- RESULTADOS:

Tabla 4

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido del cuestionario de agresividad

Factor	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Correlación ítem-factor	Correlación ítem-total
Agresividad verbal	2	2,82	1,425	,102	-1,310	,331	,414
	6	2,66	1,351	,830	-,643	,369	,305
	10	2,58	1,417	,347	-1,252	,457	,575
	14	2,40	1,399	,532	-1,088	,373	,341
	18	1,95	1,240	1,155	,170	,339	,402
Agresividad física	1	1,74	1,191	1,478	1,004	,505	,474
	5	2,16	1,351	,830	-,643	,503	,500
	9	2,45	1,467	,503	-1,213	,566	,546
	13	1,90	1,198	1,227	,450	,334	,349
	17	2,49	1,474	,462	-1,246	,450	,466
	21	2,21	1,429	,838	-,692	,588	,586
	24	3,06	1,552	-,062	-1,495	,318	,309
	27	2,09	1,337	,964	-,363	,447	,483
29	2,46	1,582	,563	-1,294	,499	,525	
Hostilidad	4	1,81	1,147	1,386	,988	,305	,310
	8	2,82	1,441	,100	-1,307	,320	,394
	12	2,59	1,395	,322	-1,193	,434	,433
	16	2,99	1,523	-,083	-1,479	,461	,519
	20	2,89	1,464	,008	-1,388	,563	,522
	23	3,17	1,525	-,169	-,1446	,339	,319
	26	2,58	1,508	,396	-1,317	,503	,549
	28	3,23	1,472	-,332	-1,283	,412	,419
Ira	3	3,24	1,430	-,330	-1,276	,345	,381
	7	2,70	1,447	,249	-1,321	,366	,452
	11	2,85	1,520	,111	-1,459	,491	,566
	15	3,47	1,404	-,541	-1,008	,343	,344
	19	2,16	1,323	,840	-,524	,442	,473
	22	1,98	1,341	1,159	,012	,325	,393
	25	2,54	1,457	,471	-1,162	,476	,500

Descripción:

Nota: DE=desviación estándar

Descripción:

En la tabla 3, el promedio de los ítems varían entre 1,74 y 3,23; el grado de dispersión de los puntajes en los ítems con respecto al promedio esta entre 1,147 y 1,552; el 100% de los ítems presentan valores de asimetría entre -1,5 y 1,5, además el test de Mardia para la curtosis tiene un valor estadístico de prueba de 21,6 con p-valor de 0,00; menor que 0,05 por lo que se rechaza el supuesto de normalidad multivariante (los puntajes de los ítems no tienden a una distribución normal multivariante), finalmente la correlación ítem-test e ítem factor varían entre ,305 y ,588; por lo que el nivel de discriminación de todos los ítems es aceptable (\geq ,30).

Tabla 5
Índices de ajuste del cuestionario de agresividad

	Índices de ajuste absoluto						Índices de ajuste de incremento		
	χ^2 (gl)	GFI	AIC	AGFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	NFI	CFI	IFI
Modelo	533,5 (371)	,909	661,5	,917	,078	,036 (,029 - 043)	,947	,963	,919

Nota: GFI=Goodness of Fit Index (índice de bondad del ajuste), AGFI=Adjusted Goodness of Fit Index (Índice de bondad de ajuste corregido), RMR=Root Mean Square Residual (residuo cuadrático medio), RMSEA=Root Mean Square Error of approximation (error de aproximación cuadrático medio), NFI=Normed Fit Index (índice de ajuste normalizado), TLI=Tucker-Lewis coefficient (coeficiente de Tucker y Lewis), CFI=Comparative Fit Index (índice de ajuste comparativo), IFI= Incremental Fit Index (índice de ajuste incremental), AIC=Akaike Information Criterion (Criterio de información de Akaike)

Descripción:

En (AGFI) se obtuvo un,917, expresando que el ítem se ajusta, en residuo cuadrático medio (SRMR), muestra que existe un error de ,078, en (RMSEA) se aprecia que existe un error de aproximación cuadrático medio, en (NFI) se observa un puntaje de, 947, correspondiente a un índice de ajuste adecuado según TLI=Tucker-Lewis coefficient (coeficiente de Tucker y Lewis), en (CFI) se obtuvo un puntaje de , 963; el cual refiere (índice de ajuste incremental), está propenso a incrementar, el ítem mide lo que tiene que medir y es favorable para el estudio, finalmente en (AIC), arroja un puntaje de ,661, (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

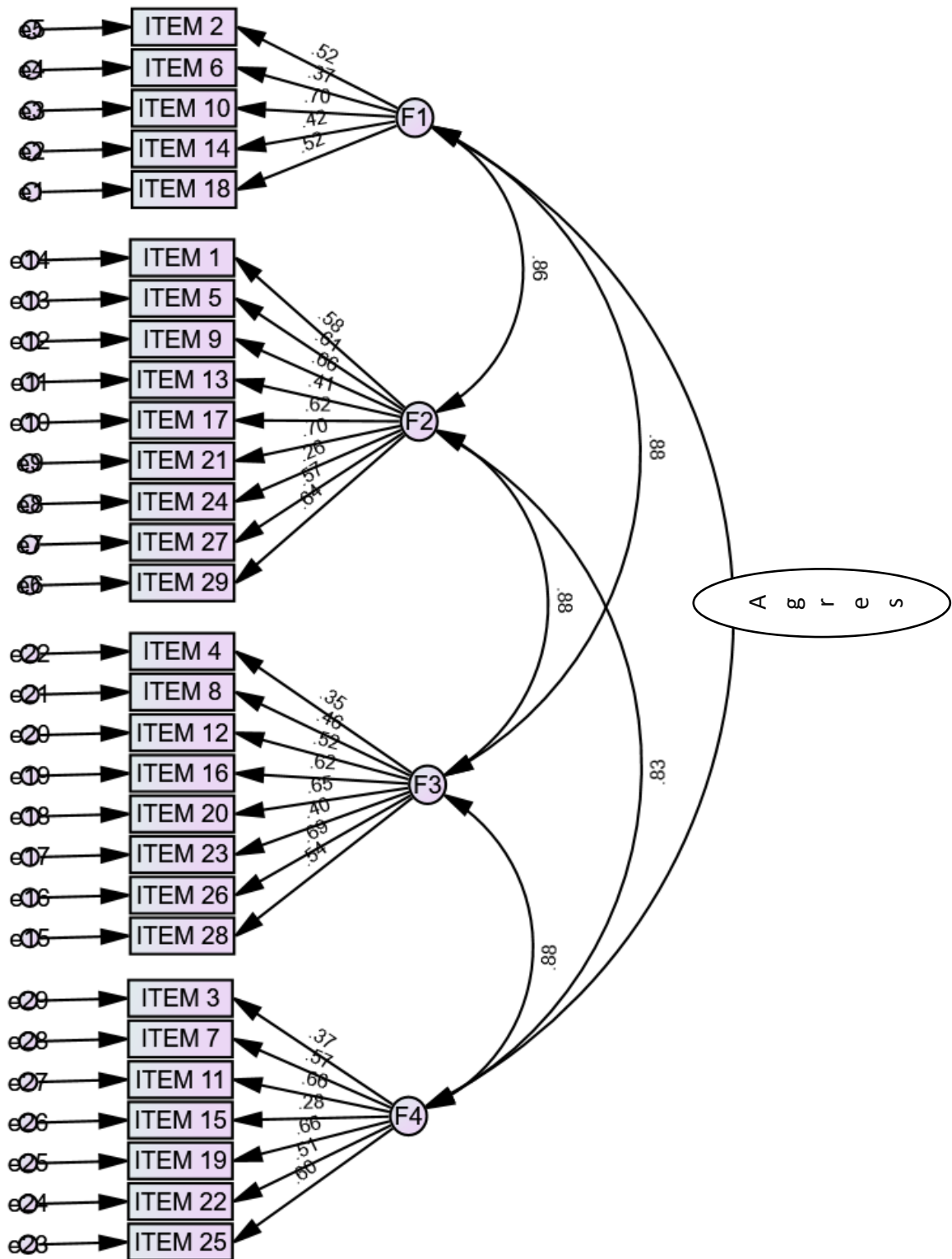


Figura 1. Estructura factorial del cuestionario de agresividad con Amos V26

Tabla 6

Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna del cuestionario de agresividad

Escala/dimensiones	M	DE	Asimetría	Curtosis	N° ítems	ω	IC de Confianza (95%)	
							Lim. Inf.	Lim. Sup.
Agresividad verbal	12,41	4,062	,425	-,288	5	,740	,692	,783
Agresividad física	20,57	7,390	,761	-,035	9	,770	,728	,806
Hostilidad	22,08	6,654	,140	-,615	8	,725	,673	,766
Ira	18,94	5,601	,229	-,264	7	,701	,687	,737
Agresividad	74,00	19,86	,439	-,376	29	,886	,865	,902

Nota: DE=desviación Estándar; ω =coeficiente Omega; M=Media; IC=Intervalos de Confianza; Lim. Inf.=Límite Inferior; Lim. Sup.= Límite Superior

Descripción:

Se observan cargas factoriales de la figura 5 son diferentes entre ellas por lo que se incumple el principio de Tau equivalencia (McDonald, 1999), además los coeficientes de asimetría de la mayoría de los ítems están entre -1,5 y 1,5, por lo que se calculó el coeficiente de confiabilidad Omega siendo este resultado de ,886 para el cuestionario de agresividad, y cuyo intervalo confidencial al 95% de confianza está entre ,865 y ,902; que indica un coeficiente de fiabilidad aceptable.

IV.- DISCUSIÓN:

La investigación realizada tuvo como finalidad evidenciar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ, en internos del establecimiento penitenciario de Cambio Puente – Chimbote.

En la Tabla 3 podemos apreciar la validación ítem por ítem, del mismo modo se observa que los reactivos aportan significativamente a los factores e instrumento tanto así que los índices de discriminación son de ,305 y ,588, comparando la investigación psicométrica de Pérez et al (2013) obtuvo valores de 0,15 y 0,66 entre los cuales se evidencio 2 ítems con puntajes <30 a lo cual Ebel (1965) indica que puntajes (\geq ,30) son valores aceptables, pues mientras más alto mucho mejor por ello Matalinares (June,2012), en la investigación realizada en el Perú obtuvo índices de 0,072 y 0,0452; en el ítem 15 y 24 no brindando puntajes significativos; de modo que Nunnaly y Bernstein (1995) refiere que el ítem debe ser mayor o igual a 0,020.

Pérez et al. (2013) trabajaron con 2 poblaciones, en la muestra 1 se contó con la participación de 300 habitantes del estado de Hidalgo, el grupo 2 se conformó por estudiantes de (Psicología), en la cual se obtuvo un valor superior al 0.25, mostrando un puntaje elevado en el ítem 15 (0.15) y en el reactivo 24 (- 0.029). Sin embargo es Chang, L. (2017) realiza un estudio para evidenciar las propiedades psicométricas en estudiantes de una institución mixta en Piura con la participación de 432 alumnos del 3er al 5to grado de los cuales sus puntajes fueron de 0.27 y 0.66 siendo mayor al 0.21 que nos da entender que los ítems serían válidos, de igual modo Céspedes, D. (2017). Realizó un trabajo de investigación con 573 estudiantes de secundaria de 11 a 18 años, la varianza obtenida muestra una elevación de los ítems viéndose en los pesos factoriales, pues fueron mayores a 0.35. En cuanto al análisis factorial confirmatorio obtuvo un nivel de ajuste y bondad de 0.93 en la escala total, con un margen de 0.05, en la cual Buss y su colaborador Perry en (1992), aplicaron el (AFE) y (AFC), por Méndez, C.; Rondón, M. (2012), obteniendo cargas factoriales mayores a 31, según la fórmula aplicada por el Alfa

de Crombach, en la cual obtuvieron puntuaciones de 0.89 y a nivel de sub escala encontraron puntajes aceptables de 0.72 y 0.85, mientras que en los resultados aplicados después de 9 semanas correspondientes al test-retest a 372 personas, obtuvieron a nivel sub escala 0.72 y 0.80, por último en cuanto a la confiabilidad obtenida es similar a la muestra española.

Es así que en la Tabla 4 pasamos al análisis factorial confirmatoria lo cual es la escala que ayuda al método de mínimos cuadrados generalizados a través de la matriz de varianzas y covarianzas a poder calcular los índices de evaluación del constructor y saber si se ajustan a la realidad investigada. En I. de bondad de ajuste (GFI), 917, en residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR), 036; y un (RMSEA) de, 947, así mismo en (NFI), 909; en (CFI), 963; mientras que el índice de ajuste incremental (IFI) es de, 919, esto evidencia que los valores son altamente satisfactorios y demuestra que el modelo se ajusta a la Población Penitenciaria también conocida como POPE. Entonces se puede evidenciar la validez de constructo dentro de las propiedades psicométricas de la escala. Villanueva, E. (2017), en un estudio psicométrico a estudiantes obtuvo un error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) de, 947, en I. de Bondad obtuvo (GFI) ,862 y de ajuste normalizado (NFI) de, 764, lo cual afirmaron que los puntajes se ajustan al modelo global según los resultados Kramp, (2010). Sin embargo Reyes, M (2018), obtuvo resultados en (GFI) de, 952, así mismo en (AGFI) 0,944; se obtuvo un residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) 0,064 en ajuste comparativo se aprecia (NFI) de 0,92 en I. de ajuste relativo (RFI) 0,914 lo cual indica que el Cuestionario AQ, es confiable.

V.- CONCLUSIONES:

1. Se logró evidenciar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ, en internos del establecimiento penitenciario de Cambio Puente – Chimbote.
2. Se pudo evidenciar la validez del constructo a través de la correlación ítem test a través del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ, en internos del establecimiento penitenciario de Cambio Puente – Chimbote, evidenciándose a través de índices de discriminación de ,305 y ,588, siendo >30 demostrando puntajes aceptados.
3. A través de la investigación de la prueba se pudo determinar la confiabilidad mediante el coeficiente Omega según (McDonald, 1999), para estimar de forma puntual e interválica, al 95% de confianza la consistencia interna del instrumento, considerando valores mayores a .70 como aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

VII.- RECOMENDACIONES:

1. Realizar otro tipo de análisis en la validez como convergente y poder tener comparaciones con otro instrumento.
2. Realizar otro método de fiabilidad como el test-retest que permita observar las puntuaciones en un tiempo determinado
3. Se recomienda utilizar el método test retes para otros estudios y así la confiabilidad sea absoluta.

REFERENCIAS:

- Archer, J. (2009). Does sexual selection explain human sex differences in aggression. *Behavioral and Brain Sciences*, 32,249–311.
Doi: 10.1017/S0140525X0999095.
- Andreu et al. (2002) Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14 (2), 476-482. [Fecha de Consulta 29 de Enero de 2021]. ISSN: 0214-9915. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=727/72714245>
- Alva, M. (2020). *Resentimiento y agresividad en estudiantes de una universidad privada de Chimbote, 2019* [Tesis para obtener el grado académico de doctor en psicología]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46758/Alva_O MA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ato, et al., (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059.
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Aroca, et al., (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23(2), 487-511.
http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2012.v23.n2.40039
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Andreu, et al., (2002). Psychometric adaptation of the Spanish version of the Aggression Questionnaire. *Psicothema*, 14 (2), 476-482.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=727/72714245>

Álvarez, F. (2000). El delito de cuello blanco. *Nomads Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, (1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181/18100101>

Barrios, L. (2018). Criminological theories about juvenile delinquency. *Aequitas Magazine*, 11.
<https://www.DialnetTeoriasCriminologicasAboutLaDelicuenciaJuvenil-6605343>

Baltazar, V. (June 18, 2018). Criminology [Glossary of victimology].
<https://glosariovictimologia.wordpress.com/2018/06/19/glosario-de-victimologia/>

Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Department of Psychology, University of Pittsburgh, Pittsburgh, PA - New York: Wiley.

Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459.
<https://doi:10.1037//0022-3514.63.3.452>.

Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Salud pública*, 10(5), 831-839.

Centro emergencia mujer (2018). Serie informe defensoral: *Violencia en cifras*. Informe: N°179. Recuperado de: <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/12/Informe-Defensorial-N%C2%BA-179-Centros-Emergencia-Mujer-supervisi%C3%B3n-a-nivel-nacional-2018.pdf>

Céspedes, D. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss Perry en Estudiantes del nivel secundario de Otuzco*. [Tesis para obtener el título profesional de psicología]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/274/segura_cd.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chan, L. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss Perry en estudiantes de una Institución Educativa Nacional mixta de Catacaos* [Tesis para obtener el título profesional de psicología]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10450/chang_ml.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Camacho, J. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de Agresividad en adolescentes de instituciones educativas estatales de la Localidad de Bellavista-Sullana*. [Tesis para obtener el título profesional de psicología]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29089/Camacho_NJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gover, et al., (2000). Explicaciones de importación y privación del ajuste de los menores a las instituciones correccionales. *Revista Internacional de Terapia para Delincuentes y Criminología Comparada*, 44, 450-467.

Hikal, W. (2015). *Glossary of Criminology, Criminalistics and Criminal Victimology* (2nd edition). Flores editor and distributor.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). Recuperado de:

<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12- meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueronvictimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero9039/>

Krug, et al. (2002). The global report on violence and health. *Biomedical*, 22(Su2), 327-336

Matalinares, M. (June, 2012). *Psychometric study of the Spanish version of the Buss and Perry aggression questionnaire. IIPSI Magazine*, 15(1). <https://www.3674-Texto%20del%20art%C3%ADculo-12441-1-10-20140303.pdf>.

Méndez, C.; Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista. Colomb. Psiquiat.*, 41(1).

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017). *Informe Estadístico: Violencia en cifras*. Boletín: N°5-2017. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/

Mustaca, A. (2018). Frustración y conductas sociales. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 36(1), 65-81. Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4643>

Navalón, L (2018). *Criminal nato*. Centro para el estudio y prevención de la delincuencia. Crimipedia. <http://crimina.es/crimipedia/wp-content/uploads/2015/05/Criminal-Nato.pdf>

Villanueva, E. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria del Distrito de Florencia de Mora*. [Tesis para obtener el título profesional de psicología]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/722/villanueva_se.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vilariño, et al. (2013). Menores infractores: un estudio de campo de los factores de riesgo. *Anuario de Psicología Jurídica*, 23, 39-45.

Lineamientos de política sectorial en salud mental Perú. (2018). *Ministerio de salud dirección general de intervenciones estratégicas en salud pública - dirección de salud mental - Lima: Ministerio de Salud, n° 935. <https://www.Libro-Manual-de-Publicaciones-APA-Sexta-edicion%20>*

Ley N°30364 - *Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. Título I. Capítulo I. Artículo I. (2019)

Corral, Corral y Franco. (2015). Procedimientos de muestreo. *Revista ciencias de la educación*, 26(46).

Pueyo, A (2015). *El origen de los delitos*. S. Redondo., Valencia: Tirant lo Blanch *Revista Española de Investigación Criminológica*, 1(13)

Ramos, C. (2017). Autoestima y agresividad en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Los Olivos. Universidad Cesar Vallejo.

Redondo, S (2015). *Manual para el tratamiento psicológico de los delincuentes*. Ediciones Pirámide.

Real Academia Española. (2018). Criminología. Asociación de academias de la lengua española.

<http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=criminolog%C3%ADa>

Reyes, M. (2018). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria – Huarmey*. [Tesis para obtener el título profesional de psicología]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. Chimbote, Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26305/reyes_hm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, et al., (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Técnicas de recolección de datos*. Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Segura, D. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss Perry en Estudiantes del nivel secundario de Otuzco*. [Tesis para obtener el título profesional de psicología]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/274/segura_cd.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sociedad Española De Medicina Interna. (2019). La visión global de la persona enferma. Recuperado:<https://www.fesemi.org/informacion-pacientes/conozca-mejor-su-enfermedad/agresividad>.

Sommantico, et al., (2008). Validación de la versión Italiana del Cuestionario De Agresión (AQ) en el sur de Italia. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala* 11(4)

Solano (2016) *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de La Esperanza* [Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/285/solano_co.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tintaya, Y (2017) *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss & Perry - AQ en adolescentes de Lima sur* [Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología]. Repositorio Institucional – Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú.
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/433/1/TINTAYA%20GAMARRA%20YESSENIA.pdf>

Vásquez, Z. (2018). *Prácticas religiosas y bienestar psicológico en internos de un penal de Chiclayo*. [Tesis para obtener el título profesional de psicología]. Repositorio Institucional – Señor de Sipán
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5019/V%c3%a1squez%20Malca%2c%20Zanelly%20Astrid.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Verastegui, P. (23 de enero del 2019). La república. Áncash - reclusos del penal de cambio puente se triplican. <https://larepublica.pe/sociedad/1399581-ancash-reclusos-penal-cambio-puente-triplican>, s.f.

Ventura, J., Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

ANEXO

ANEXO 1

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
AGRESIVIDAD	Buss (1989), refiere que la agresividad es una variable de personalidad, es la respuesta constante y penetrante que se puede hacer un hábito al momento de defenderse o atacar.	La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental (ALBERT BANDURA)	1.- Agresividad Verbal (5 ítems): 2, 6, 10, 14,18. 2.- Agresividad Física (9 ítems): 1,5,9,13,17,21,24,27,29 3.- Hostilidad (8 ítems): 4,8,12,16,20,23,26,28 4.- Ira (7 ítems): 3,7,11,15,19,22,25	Ordinal

ANEXO 2

POBLACIÓN Y MUESTRA

PABELLÓN	POPE SECTORIZADO	TOTAL	EVALUADOS
10 B	Delitos contra el patrimonio - Colusión - Hurto - Extorsión	1355	
10 A	Delitos en contra de la libertad sexual - Violación sexual - Tocamientos indebidos - Actos contra el pudor	606	344
9 B	Delitos contra la vida el cuerpo y la salud - Homicidio simple y calificado - Femicidio	301	Internos del penal de cambio puente en sus diferentes delitos
9 A	Delitos contra la familia - Lesiones graves/ leves - Omisión a la asistencia familiar	113	
7	Lesiones graves	31	
8	Tenencia ilegal de armas	225	
5	Micro comercialización - Tráfico ilícito de drogas	126	
4	Delitos contra la administración pública - Colusión - Estafa - Delitos informáticos	49	
3	Otros / Varios De 2 a más delitos	2	

Se emplea un muestreo no probabilístico intencional donde el investigador es quien elige a los individuos que cumplen con las características para dicho estudio. (Corral, Corral y Franco, 2015).

ANEXO 03

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Instrucciones:

A continuación se presentarán una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, deberás contestar con un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF =	Completamente falso para mí
BF =	Bastante falso para mí
VF=	Ni verdadero, ni falso para mí
BV =	Bastante verdadero para mí
CV =	Completamente verdadero para mí

Nº	ÍTEM	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					

16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

ANEXO 04

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La Universidad César Vallejo y la Escuela de Psicología hacen estudios sobre las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ internos del establecimiento penitenciario Cambio Puente en Chimbote.

Esta investigación se realiza debido a que servirá para obtener mayor información sobre los altos niveles de agresividad que se están dando en la actualidad, es así que se trabajara con internos del establecimiento penitenciario Cambio Puente - Chimbote, de modo que por medio de este estudio se podrá obtener un instrumento validado y confiable directamente a la población de Chimbote y Nuevo Chimbote.

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ, en internos del establecimiento penitenciario de Cambio Puente - Chimbote

Para este estudio no representa ningún riesgo para el docente. Para su participación sólo es necesaria su autorización para aplicar el cuestionario.

La participación en el estudio no tiene ningún costo para usted.

Toda la información obtenida en el estudio es completamente confidencial, puesto que los investigadores son los únicos que conocerán los resultados y la información

Para cualquier consulta, queja o comentario favor comunicarse con la Dirección de Psicología 043-483030 anexo 4332 y con el investigador 943842824, donde serán atendidos con mucho gusto y respeto.

Yo he sido informado(a) del objetivo del estudio, riesgos y la confidencialidad de la información obtenida. Entiendo que la participación del estudio es gratuita. Estoy enterado también que puedo participar o no continuar en el estudio en el momento en el que lo considere necesario, o por alguna razón específica.

Por lo expuesto acepto voluntariamente participar en la investigación de:

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ, en internos del establecimiento penitenciario de Cambio Puente – Chimbote / Nuevo Chimbote.

Firma..... Fecha.....

ANEXO 05**FICHA SOCIODEMOGRAFICA**

SENTENCIA	GRADO DE INSTRUCCIÓN	ESTADO CIVIL	QUE HACE ACTUALMENTE
		SOLTERO () CONVIVIENTE ()	
	PORQUE LO HIZO	CASADO ()	
CONDENA:		DIVORCIADO () SEPARADO ()	EDAD:

ANEXO 07

Prueba de normalidad multivariante de las puntuaciones del cuestionario de agresividad

	Test de Mardia	
	Estadístico	Sig.
Agresividad	21,6	0,000

Nota: De manera conjunta es que Mardia según resultados estadístico brinda 21,6

Descripción:

En la tabla 01, se observa los valores de consistencia interna de las puntuaciones obtenida de la aplicación del instrumento, según coeficiente de fiabilidad Omega la cual muestra los coeficientes de asimetría y curtosis de Mardia, índices que permiten apreciar la distribución normal multivalente, lo cual refiere que se ha cumplido la normalidad invariante.