



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación
Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución
Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Zevallos Zevallos, Esperanza (ORCID: 0000-0003-2669-2669)

ASESOR:

Mg. García García, Eddy Eugenio (ORCID: 0000-0003-3267-6980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

La presente investigación es dedicada en especial a mi madre Leonilda Zevallos Blas y a mi hermano, por estar siempre apoyándome y ser fuente principal de motivación en mí día a día. Del mismo modo, a todas aquellas personas que confiaron en mí y me impulsaron a seguir adelante en esta etapa de vida.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme vivir de esta experiencia. También, a los jueces que tomaron de su tiempo para la revisión de mi Escala. Así mismo, a las diferentes Instituciones que me permitieron realizar la aplicación de mi instrumento. Y a mí hermosa familia por el apoyo moral y económico.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	3
III. Metodología	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variable y Operacionalización	8
3.3. Población, muestra y muestreo	9
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	9
3.5. Procedimientos	10
3.6. Método de análisis de datos	11
3.7. Aspectos éticos	11
IV. Resultados	12
V. Discusión	15
VI. Conclusiones	18
VII. Recomendaciones	19
Referencias	20
Anexos	26

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de contenido por el resultado de criterios de jueces en la V de Aiken	12
Tabla 2. Validez de constructo del KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett	12
Tabla 3. Valores factoriales del Amos para el análisis factorial confirmatorio	13
Tabla 4. Confiabilidad por el Coeficiente Alfa y Coeficiente Omega	13
Tabla 5. Percentiles y baremos de la Escala de Procrastinación Zevallos	14

Resumen

El objetivo general de la presente investigación fue determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020. El estudio fue de tipo instrumental, de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra fue censal, conformada por 635 alumnos de 10 a 19 años. Así mismo, se realizó la validez de contenido; en el cual, se utilizó la V de Aiken mediante 10 jueces expertos. También, se determinó la validez de constructo con el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, donde se mostraron resultados aceptables y adecuados. De igual manera, se trabajó la confiabilidad por la consistencia interna del Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega, cuyos valores reflejaron ser aprobados y representativos. Además, se determinó los percentiles y baremos del instrumento. Y por último se elaboró el Manual de la Escala de Procrastinación Zevallos.

Palabras Clave: Propiedades psicométricas, procrastinación, estudiantes.

Abstract

The general objective of this research was to determine the Psychometric Properties of the Zevallos Procrastination Scale in Secondary Students from an Educational Institution in Lurigancho-Chosica, 2020. The study was instrumental, non-experimental design and cross-sectional. The sample was census, made up of 635 students from 10 to 19 years old. Likewise, the content validity was performed; in which, the V of Aiken was used by 10 expert judges. Also, the construct validity was determined with the exploratory and confirmatory factor analysis, where acceptable and adequate results were shown. In the same way, the reliability was worked on by the internal consistency of the Cronbach's Alpha and the Omega Coefficient, whose values reflected being approved and representative. In addition, the percentiles and scales of the instrument were determined. And finally, the Zevallos Procrastination Scale manual was developed.

Keywords: Psychometric properties, procrastination, students.

I. INTRODUCCIÓN

En el trabajo de investigación se indagó sobre la variable de procrastinación, que es un problema que causa real impacto al pasar el tiempo, representa una de las mayores dificultades del ser humano que no son entendidas. Según la Organización Mundial de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2012), mencionan que el 90% del alumnado de instrucción básica en naciones de Europa y los Estados Unidos adoptan conductas procrastinadoras, y que el 50% lo desarrollan de manera metódica, afectando su desempeño académico. Por otro lado, Klassen y Kuzucu (2009), en su investigación publicada en la Revista Internacional de Psicología Educativa Experimental, muestran que en el ámbito no occidental como Turquía, señalan cantidades equivalentes donde un 83% de los alumnos de nivel secundaria procrastinan, desde que inician hasta que culmine su ciclo académico. Así también, Ferrari, O`Callahan y Newbegin (2005), en su artículo publicado en la Revista Norteamericana de Psicología, refieren que en América Latina el 61% de los individuos muestran conductas de aplazamiento o postergación de tareas, y el 20% muestran un retraso consecutivo de las actividades que se realiza diariamente. Del mismo modo, Marecos, Acuña, Albertini, Cuenca, Davalos, Encina, Florenciañez y Goiburu (2016), en la Revista Latinoamérica de Psiquiatría en Guatemala muestran que el 2,3% de las personas ostentan un dominante índice de procrastinación, un 20,7% evidencian un indicador medio y el 77% se encuentran en un nivel bajo de procrastinación. También, Chan (2011), en su investigación mostrada en la Revista Temática Psicológica, muestra que en el Perú la acción de procrastinar es reflejado en aquellos estudiantes con bajo rendimiento académico, donde el 61.5 % han desaprobado entre 1 a 6 materias del proceso escolar. Por otra parte, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2004), indica que de cada 100 estudiantes 14 no terminan sus estudios secundarios ni tienen deseos de retomarlos, demostrándose así que la procrastinación está vinculado con diferentes problemas psicosociales.

Por otro lado, no existe una gran magnitud de estudios de tipo psicométricos que permita la medición de la procrastinación. Por ello, la importancia de crear instrumentos válidos y confiables, que brinde una mayor

notabilidad al momento de medir la variable.

En la formulación del problema del trabajo de investigación se realizó la pregunta, ¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020?

Hernández, Fernández y Baptista (2014), refieren que un estudio debe de ser justificado con cuatro criterios. En primer lugar a nivel teórico; el trabajo está respaldado en base a una teoría que profundiza la explicación de la variable. Por otro lado; a nivel práctico, esto nos permite identificar la dificultad que presentan los estudiantes en cuanto a la variable, que será beneficioso porque es un instrumento que ayudará al diagnóstico situacional de la Institución Educativa. Por otra parte; a nivel social, esta investigación es significativa porque tiene como producto un instrumento que permite conocer en qué nivel los estudiantes procrastinan, para así crear estrategias que ayuden a modificar esta conducta. Finalmente, cuenta con un valor metodológico, porque es un aporte para el ámbito instrumental científico de la psicometría, ya que es un instrumento válido y confiable que está a disposición de la comunidad científica que estudian la variable.

Así mismo, el estudio tiene como OG. Determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020. También, cuenta con: OE1. Determinar la validez de contenido de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020. OE2. Determinar la validez de constructo de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020. OE3. Determinar la confiabilidad de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020. OE4. Determinar la baremación y normas percentiles de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020. OE5. Elaborar el Manual de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes del trabajo de investigación, se mencionan los siguientes a nivel internacional: Barraza y Barraza (2018), realizaron una investigación con el objetivo de “establecer evidencias de confiabilidad y validez, que resguardan el uso de la Escala de Procrastinación Académica, en una cantidad de 316 escolares mexicanos”. En el análisis factorial confirmatorio y exploratorio reflejaron en los resultados, la eliminación de dos ítems del cuestionario, y la versión consiguiente demostró un mejor arreglo de la interpretación anterior. También, se corroboró la disposición factorial del instrumento, y se consiguió una alineación confiable. Igualmente, Garzón y Gil (2017), analizaron las propiedades del instrumento de Procrastination Assessment Scale- Students (PASS), que era una adaptación para universitarios colombianos. Se examinaron la validez de contenido y constructo con el guía de Rasch, donde identificaron las unidades subyacentes para procrastinar. Del mismo modo, se analizó la fiabilidad, el comportamiento diferencial de los ítems, donde se arrojaron resultados que indicaron un buen ajuste del guía de Rasch, con valores aceptables de fiabilidad. De igual manera, Moreta y Duran (2019), en su estudio tuvieron como objetivo, “Conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA)” en una población de la Universidad Ambato-Ecuador. Utilizando una técnica metodológica de Indagación de carácter instrumental, que examina la validez temporal de aproximación con la adaptación en castellano de la escala de Procrastinación Académica de Busko. Obteniendo como resultado factorial una muestra de la estructura del instrumento, mostrándose confiable con las calificaciones de los ítems y se orienta de modo moderado con la escala de Procrastinación de Tuckman, asumiendo resultados favorables de validez y confiabilidad. También, Furlan, Heredia, Piemonsi y Tuckman (2012), realizaron una tesis con el propósito de verificar, las propiedades psicométricas de la adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman-1990 en alumnos argentinos. Los resultados demuestran que la adaptación argentina de la TPS establece una medida confiable y válida de la Procrastinación, en el ámbito académico en alumnos argentinos, que pueden ser empleadas con fines de investigación. Por otro lado, Gouveia, Pessoa, Coutinho, Barros y Fonseca (2014), realizaron un trabajo que busca la adaptación de la escala de Procrastinación

Activa (EPA) en una población brasileña de 216, donde se reunió evidencias de validez y confiabilidad. La terminación arroja un análisis factorial confirmatorio y la comparación con otros modelos, hizo que se confirmara la distribución con cuatro componentes: preferencia por presión, capacidad para cumplir plazos, satisfacción con los resultados y decisión intencional, que mostraron indicadores de ajustes aprobados. Estos elementos demostraron validez convergente, aunque dos no mostraron resultados favorables. Se llegó a la conclusión que estas manifestaciones sostienen la adecuación psicométrica de validez y confiabilidad.

Como antecedentes nacionales mencionamos a los siguientes investigadores: Guevara (2017), en su trabajo de investigación determinó las “Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación Académica en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera”. Se desarrolló con una población de 377 individuos, de 13 a 18 años. Teniendo un nivel suficiente en el análisis confirmatorio, en el criterio de referencia para rectificar el resultado de la medición se tuvo que hacer la estructura factorial y para la fiabilidad se realizó el método de consistencia interna del coeficiente Omega que dio como resultado aceptable. Asimismo, Trujillo (2019), en su trabajo de estudio, adquirió como objetivo “Determinar las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica en alumnos de secundaria del distrito de Nuevo Chimbote”. Fue una investigación de tipo instrumental, se desarrolló en 366 escolares, en edades de 12 y 17 años, que estuvieron seleccionados por el muestreo probabilístico estratificado simple. Se estableció la validez de constructo mediante la relación de los ítems, la validez de estructura interna con el análisis factorial confirmatorio con la utilización de procedimiento de cuadrados no ponderados, con resultado de fiabilidad aceptable. Por otra parte, Atencio (2018), en su investigación, se trazó como propósito “construir una escala de Procrastinación académica en adolescentes en colegios públicos del distrito de Comas”. Donde se tomó como muestra 516 alumnos. El tipo de indagación fue instrumental, con el diseño no experimental. El instrumento logró niveles fiables en el Alfa de Cronbach y el Omega de Macdonald, también se ejecutaron baremos percentiles universal y por dimensión. De la misma forma, Chávez (2019), realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998), adaptada y traducida por Álvarez (2010),

donde participaron 1144 adolescentes entre las edades de 11 a 18 años. En la validez de contenido y de constructo se demostró el ajuste adecuado para la población estudiada. La confiabilidad por consistencia interna se obtuvo gracias al Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega cuyos valores se consideraron aceptables. De igual manera, Rojas (2020), en su investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) creada por Busko (1998), en una muestra de 731 estudiantes de 11 a 18 años del distrito de Puente Piedra. Se realizó la validez de contenido habiendo resultados positivos y en el de constructo se ejecutó el Análisis Factorial Confirmatorio teniendo valores no tan adecuados; es por ello, que se realizó el análisis de reactivos en donde se determinó que 6 ítems no tenían valores significativos, entonces se procedió al Análisis Factorial Exploratorio donde se pudo establecer nuevos resultados. En cuanto, a la confiabilidad se obtuvo resultados aceptables tanto en el instrumento como sus dimensiones.

Existen varias teorías que explican la variable estudiada; una de ellas, es de Wieber y Gollwitzer (2010), donde mencionan que la procrastinación está en base a los pensamientos irracionales y la acción. Esta se debe a tres causas principales: baja tolerancia a la frustración, autoeliminación y hostilidad. Así mismo, Ferrari y Emmons (1995), refieren que la acción de procrastinar es un modelo de conducta, que se evidencia en el comportamiento de postergar espontáneamente la ejecución de tareas, que deben de ser entregadas en un tiempo determinado. Steel y Klingsieck (2011), describen que la procrastinación es el comportamiento que una persona realiza al posponer una tarea de manera consciente que sobrelleva resultados negativos.

En el trabajo de investigación se empleó la teoría de procrastinación propuesta por: Spada, Hiou y Nikcevic (2006), donde refieren que la procrastinación es un comportamiento donde se manifiesta conductas de aplazamiento intencionales y voluntarios en la realización de una actividad, asuntos y compromisos personales que aún no han culminado de manera total, y que deben ser entregados en un momento establecido, el no realizarlos puede convertirse en sensaciones de malestar. Así mismo, los teóricos alegan que existen dos maneras de procrastinar: la primera está vinculada con la ejecución

de tareas y la segunda concerniente con la toma de decisiones. El inicial, se refiere a posponer la ejecución de una actividad una vez se ha empezado su realización, lo cual, está estrechamente vinculado con la representación de un patrón evitativo, ante circunstancias que involucran un alto rango de contestaciones, donde se valoran como insuficientes los sucesos de conseguir un buen nivel de complacencia en reciprocidad con su desempeño, creándose sensaciones de molestia procedente de la inseguridad, que crea la alternativa de no desempeñar con la actividad en los momentos establecidos. Seguidamente, está el prototipo de procrastinación que está asociado con posponer la toma de decisión en cuanto, a la planeación o al empezar la acción; esto está emparentado con miedo al fracaso, se empieza a tener pensamiento negativos concernientes con el desarrollo de la tareas y con su discapacidad para proyectar o realizarlas, porque se empiezan a mostrar pensamientos negativos inconscientes, con respecto a la baja autoeficacia, el miedo a la valoración y la perceptiva que se tiene del fracaso; este tipo de ideologías conlleva posteriormente por postergar la tarea.

En cuanto a las Propiedades Psicométricas esta investigación está respaldado por la teoría de respuesta al ítem (TRI), que se fundamenta en la medida del reactivo a través de tres cuantificaciones. El primer parámetro; es el índice de discriminación. El segundo, evalúa el grado de dificultad y el tercero, es el índice de azar. Así mismo, Baladrón, Sánchez, Romero, Villacampa, Curbelo, Jiménez y García (2018), mencionan que las Propiedades Psicométricas son características fundamentales de un instrumento que se establece en la medida del reactivo. Por otro lado, De Souza, Costa y De Brito (2017), señalan que las propiedades psicométricas primordiales son: la validez de contenido y la validez de constructo; que incluye el procedimiento del análisis factorial exploratorio y el análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad. También Price (2017), refiere que los métodos psicométricos son la medición de una variable psicológica. En tal sentido, Echevarría, Goncalves y Jucely (2018), describen que es importante conocer los diferentes métodos que sean apropiados para obtener resultados fiables y válidos. En cuanto, a la validez de contenido, Galicia, Balderrama y Navarro (2017), indican que es un elemento significativo en la valoración de los puntajes que se obtengan del instrumento, además proporciona seguridad acerca de la validez de constructo, se considera también un proceso que trabaja con la técnica de juicio de expertos,

donde se evalúa si los ítems son los adecuados para medir la variable. Así mismo, Aiken (1985), refiere que para ser válido un ítem su valor tiene que ser mayor que 0.80, mientras mayor sea el valor del reactivo será más válido. Por otro lado, en cuanto a la validez del constructo, Orcan (2018), menciona que es la validez principal de un instrumento, donde se obtienen evidencias empíricas, que garantizan la existencia del constructo. Lo cual, se trabaja con dos procedimientos, el primero el análisis factorial exploratorio (AFE) donde, Detrinidad (2016), señala que se trabaja con el Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que calcula la idoneidad de la muestra, si es mayor a 0.5 es aceptable. Así mismo, con La prueba de esfericidad de Barlett donde se dice que un resultado es (Sig. <0.05). Por otro lado, el análisis factorial confirmatorio (AFC), Fernández (2015), menciona que es una técnica de reducción de datos mediante cargas factoriales de cada ítems, y las óptimas son las cargas mayores a 3. En lo que respecta a la confiabilidad, Viladrich, Brunet y Doval (2017), refieren que es un modelo de medida en cuanto a las repuestas a los ítems. También, Taherdoost (2016), refiere que es la precisión en la que se mide un instrumento. Por ende, Boumans (2014), indica que la confiabilidad depende del control que exista en la prueba. En tal línea, Oviedo y Campos (2008), mencionan que para el Alfa de Cronbach se considera como mínimo un valor de 0.70, para ser aceptable. Y Viladrich et al. (2017), señala que el coeficiente omega trabaja con las cargas factoriales, siendo las más representativas las que oscilan entre .70 y .90.

En la investigación se usó un enfoque cuantitativo, donde Sánchez, Reyes y Mejía (2018), refieren que son procesos donde se recolectan y analizan datos cuantitativos, para luego realizar mediciones de análisis estadísticos y establecer esquemas de comportamientos de una población, que representan fundamentos de una teoría.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El tipo de investigación es Instrumental, Argumedo, Nóbrega, Bárrig y Otiniano (2016), relatan que en esta categoría se encuentran las investigaciones, que analizan las propiedades psicométricas o pruebas psicológicas, así como su adaptación, utilizando técnicas, métodos y teorías, los cuales deben de tener estándares de validez, fiabilidad y normas para la evaluación de la conducta.

Diseño de investigación

El trabajo se desarrolló con un diseño no experimental, Hernández et al. (2014), describe que en este estudio no se debe generar ningún tipo de situación o provocar intencionalmente algún tipo de modificación que se desea hacer. Así también, el presente trabajo es de corte transversal, Carrasco (2017), menciona que los hechos o fenómenos de la realidad se obtienen en un momento determinado.

3.2. Variable y Operacionalización

Variable: Procrastinación

Definición conceptual

En la definición conceptual Spada et al. (2006), refieren que la procrastinación es un comportamiento donde se manifiesta conductas de aplazamiento intencional en la realización de una actividad, asuntos, compromisos personales que deben de ser entregados en un período establecido.

Definición operacional

Medida por los puntajes de la Escala de Procrastinación Zevallos.

Dimensiones

Consta de dos dimensiones, realización de tareas, que es posponer la acción una vez se ha empezado su realización y la segunda la toma de decisiones, que es la postergación de la planeación de una actividad.

Indicadores

Contando con cuatro indicadores que son: postergar actividades en el

actuar, patrón evitativo, planeación y pensamientos negativos.

La escala de medición

Es de tipo ordinal, con categorías de nunca al siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para Hernández et al. (2014), mencionan que la población es la unidad de análisis, donde se demarca la cantidad que será estudiada para luego realizar los resultados. En esta investigación se usó la muestra censal, donde Tamayo (2003), refiere que es aquella donde la población es considerada para el estudio. Por lo cual, estuvo conformada por una población de 657 estudiantes. Sin embargo, por el criterio de exclusión 22 estudiantes no formaron parte de la investigación.

- Criterios de inclusión:

Estudiantes de secundaria de primero a quinto grado.

Estudiantes de género masculino y femenino.

- Criterios de exclusión:

Estudiantes que no participan en el llenado de la escala.

Estudiantes que presentan deterioro cognitivo.

Estudiantes que no asisten el día de la aplicación de la escala.

Estudiantes que no terminen por completo el llenado de la escala.

Unidad de análisis

Según la MINEDU (2019), refiere que las edades de 10 a 19 años presentan cambios en el nivel físico, emocional y psicológico, que son trascendentales. Además, es una etapa en el cual los adolescente son más propensos a la inclinación de comportamientos negativos.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se manejó la técnica de encuesta, López y Fachelli (2015), mencionan que la encuesta ayuda a recopilar datos suficientes de manera ordenada, en cuanto a un tema o aspecto social. Por ello, se utilizó la Escala de Procrastinación Zevallos.

Ficha Técnica

Nombre de la prueba Escala de Procrastinación Zevallos, fue creado en Perú-Lima en el año 2019, por la autora Esperanza Zevallos Zevallos, con el objetivo de medir el nivel de procrastinación a estudiantes de 10 a 19 años, el tiempo de aplicación es de 10 a 15 minutos aproximadamente, puede ser de manera individual o colectiva. Cuenta con 24 ítems de las dos dimensiones las cuales son: realización de tareas y toma de decisiones, teniendo como formato de respuesta la escala tipo Likert que es del 1 al 5.

Validez

La validez de contenido se estableció con el criterio de jueces, mediante la validación del V de Aiken, los cuales fueron validos por ser mayor a 0.80. Así mismo, se trabajó la validez de constructo desarrollándose con la prueba de esfericidad de Bartlett que dio como resultado 0,000 lo cual es significativa y el KMO mostró un valor de 0,702, que indica un análisis factorial exploratorio es adecuado.

Confiabilidad

En este sentido se trabajó con el Coeficiente de Alfa de Cronbach donde se tuvo como resultados 0,811 y en el Omega 0,812 cumpliendo con lo que refiere Oviedo y Campos (2008), que en el Alfa de Cronbach se considera como mínimo un valor de 0.70, para ser aceptable. Y Viladrich et al. (2017), señala que el Coeficiente Omega se trabaja con las cargas factoriales 70 y .90.

3.5. Procedimientos

En primer momento se estableció la teoría de la variable con dos dimensiones, para hacer los respectivos ítems para cada uno de los indicadores, que fueron evaluados por los expertos. En consiguiente, se solicitó un permiso a las Instituciones, para la ejecución de la prueba piloto a 85 estudiantes, donde los resultados fueron vaciados a una base de datos el Microsoft Excel y se analizó en el programa del SPSS, donde reafirmó la cantidad definitiva de los reactivos de la Escala. Luego se aplicó la escala final en la muestra determinada para proseguir con el análisis factorial confirmatorio, donde se muestra la relación de los ítems. Y por último confirmar la consistencia interna de confiabilidad y validez de la variable.

3.6. Método de análisis de datos

Los ítems fueron validados por los jueces para determinar la validez de contenido, luego se realizó una base de datos con los valores que establecieron los jueces para continuar con la V de Aiken, que se aplicó para la prueba piloto, aquellos datos fueron vaciados en el programa Microsoft Office Excel, para luego fijar el análisis factorial exploratorio en el SPSS, para establecer la cantidad definitiva de ítems de la Escala final para la muestra, donde se volvió a realizar otra base de datos en el Microsoft Office Excel, para ser exportados al SPSS 24, y realizar el análisis factorial confirmatorio con el programa IBM SPSS. Por último, afirmar si los reactivos cumplían con la intensidad de cargas factoriales, realizando la confiabilidad que se midió a través del Alfa de Cronbach y el Omega con el programa SPSS y el Jamovi.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se realizó con principios éticos, realizándose con responsabilidad, estableciendo el acuerdo mutuo y claro de los términos de la Escala. También, se hizo el correspondiente permiso a las Instituciones Educativas que intervinieron en el estudio, mostrando la carta de presentación elaborada por la UCV, donde nos permitió presentarnos ante los estudiantes y mencionarles sobre la investigación, con ello un consentimiento informado, explicando a los padres de familia, el motivo de la aplicación del instrumento, para proceder con la ejecución de la misma, con aquellos que desearon formar parte de la investigación, presentando los resultados obtenidos de manera anónima. Y por último, se enfatizó el buen trato a cada uno de los participantes.

IV. RESULTADOS

Objetivo Específico 1

Tabla 1

Validez de contenido por el resultado de criterios de jueces en la V de Aiken

Ítem	V de Aiken total	Ítem	V de Aiken total	Ítem	V de Aiken total
1	1	11	1	21	1
2	1	12	0,9	22	1
3	1	13	1	23	1
4	1	14	1	24	0,9
5	1	15	0,97	25	1
6	1	16	1	26	1
7	0,9	17	1	27	1
8	0,9	18	1	28	1
9	0,5	19	1	29	1
10	1	20	1	30	1

En la tabla 1 se muestra la validez total del instrumento en base a la V de Aiken sobre los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Así mismo, se observa que los Ítems 7,8, 9, 12 y 24 se excluyeron del instrumento ya que no cuentan con los valores de 1. Demostrándose que la Escala evidencia validez de contenido.

Objetivo Específico 2

Tabla 2

Validez de constructo del KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett

Prueba de KMO Y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,702
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	,000

En la tabla 2 se observa que la prueba de esfericidad de Bartlett fue de 0,000 lo cual es significativa y el KMO mostró un valor de 0,702; por lo cual indica un análisis factorial exploratorio adecuado.

Varianza total explicada

En cuanto a la varianza total explicada de los ítems del modelo factorial exploratorio de la Escala de Procrastinación se tiene como resultado el 67,994%, esto muestra un aceptable ajuste de los factores seleccionados. (Anexo 14).

Tabla 3*Valores factoriales del Amos para el análisis factorial confirmatorio*

D 1. Realización de tareas	Cargas factoriales	D2. Toma de decisiones	Cargas factoriales
Ítem 1	.50	Ítem 13	.44
Ítem 2	.43	Ítem 14	.47
Ítem 3	.50	Ítem 15	.43
Ítem 4	.46	Ítem 16	.41
Ítem 5	.42	Ítem 17	.43
Ítem 6	.46	Ítem 18	.46
Ítem 7	.47	Ítem 19	.45
Ítem 8	.45	Ítem 20	.42
Ítem 9	.51	Ítem 21	.49
Ítem 10	.42	Ítem 22	.42
Ítem 11	.41	Ítem 23	.42
Ítem 12	.44	Ítem 24	.51

En la tabla 3 se observa los ítems con sus respectivas cargas factoriales. La dimensión “Realización de tareas” cuenta con 12 ítems que evidencia cargas factoriales de 0,4 a 0,5, las cuales tienen una intensidad aceptable, Por otro lado, la dimensión “Toma de decisiones” tuvo cargas factoriales entre 0,4 a 0,5, por lo cual, también son de intensidad aceptable. Demostrándose que el instrumento cuenta con un adecuado análisis factorial confirmatorio.

Objetivo Específico 3

Tabla 4*Confiabilidad por el Coeficiente Alfa y Coeficiente Omega*

Variable y dimensiones	Coeficiente Alfa	Omega de McDonald
Procrastinación	0.811	0.812
Realización de tareas	0.756	0.757
Toma de decisiones	0.748	0.749

En la tabla 4 se muestra que la variable procrastinación cuenta con valores de 0,811 en el Alfa de Cronbach y 0,812 para el Omega, que indica una confiabilidad aceptable. Así mismo para la dimensión “Realización de tareas” se dieron valores de 0,756 para el Alfa, y 0,757 para el Omega, lo cual, muestra que esta dimensión tiene una confiabilidad aceptable. En cuanto, a la dimensión “Toma de decisiones”, se muestran valores de 0,748 para el Alfa, y 0,749 para el Omega, por consiguiente, esta dimensión tiene una confiabilidad aceptable.

Objetivo Específico 4

Tabla 5

Percentiles y baremos de la Escala de Procrastinación Zevallos

Percentiles	Procrastinación		Realización de tareas		Toma de decisiones		Niveles
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	
1	38,00	39,00	18,00	16,00	15,00	16,00	
5	43,00	44,00	22,00	22,00	20,00	20,00	
10	47,00	48,00	23,00	23,00	22,00	22,00	
15	50,00	50,00	24,00	24,00	23,00	23,00	Bajo
20	51,00	51,00	25,00	25,00	24,00	24,00	
25	52,00	53,00	26,00	27,00	25,00	25,00	
30	54,00	55,00	27,00	28,00	26,00	26,00	
35	55,00	57,00	28,00	29,00	26,00	26,00	
40	58,00	58,00	29,00	30,00	27,00	27,00	
45	59,00	60,00	30,00	31,00	28,00	28,00	
50	60,00	61,00	31,00	32,00	29,00	29,00	Promedio
55	62,00	62,00	32,00	32,00	30,00	30,00	
60	63,00	63,00	33,00	33,20	31,00	32,00	
65	65,00	65,00	34,00	34,00	32,00	33,00	
70	67,00	66,00	35,00	35,00	33,00	33,00	
75	68,00	69,00	35,00	36,00	34,00	34,00	
80	69,00	70,00	37,00	37,00	35,00	35,00	
85	72,00	72,00	38,00	38,00	36,00	36,00	Alto
90	74,00	75,00	39,00	40,00	38,00	37,00	
95	78,00	79,00	41,00	42,00	39,00	40,00	
99	85,00	84,00	47,00	46,00	45,00	42,00	

En la tabla 5 se aprecian los percentiles de la Escala de Procrastinación Zevallos. Así también, los valores de la variable y sus respectivas dimensiones tanto para varones y mujeres. De tal manera, que del percentil del 1 al 30 se encuentra en un nivel bajo, del 31 al 65 en un nivel promedio y 66 al 99 en un nivel alto de procrastinación. (Anexo 19 y 20).

Objetivo Específico 5

Manual de la Escala de Procrastinación Zevallos

En cuanto a este objetivo se elaboró el Manual de la Escala de Procrastinación, donde se explica de manera detallada la estructura de la prueba, las instrucciones de la aplicación, las normas de corrección, puntuaciones, y las normas interpretativas.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se logró determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020. Estos resultados coinciden con investigaciones internacionales de: Barraza y Barraza (2018), así mismo, con el trabajo de Garzón y Gil (2017), de igual manera, con el estudio de Moreta y Duran (2019), por otra parte, se muestra similitud con los antecedentes nacionales de Guevara (2017), del mismo modo, con la tesis de Trujillo (2019), así también, con la publicación de Atencio (2018), de esta manera, se contrasta con la teoría que nos menciona Baladrón et al. (2018), donde indican que las propiedades psicométricas son características fundamentales de un instrumento, que empieza desde la elaboración hasta la aplicación de los procedimientos estadísticos, que determina si el instrumento es válido y confiable para la medición de una variable, que está relacionada con una conducta psicológica. Así mismo, De Souza et al. (2017), señalan que las propiedades psicométricas primordiales son: la validez de contenido, validez de constructo que incluye el procedimiento del análisis factorial exploratorio, y el análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad. Lo cual, demuestra que la Escala de Procrastinación Zevallos cuenta con las propiedades psicométricas que permiten hacer que este instrumento sea válido y confiable, ya que ha sido sometido a diferentes procesos, para determinar los objetivos propuestos en la investigación, teniendo resultados excelentes en cada uno de las propiedades los cuales se demuestran a continuación.

Se determinó la validez de contenido de la Escala de Procrastinación Zevallos. Estos resultados guardan similitud con el trabajo de Atencio (2018), del mismo modo coincide, con la indagación de Rojas (2020), igualmente, con la investigación de Chávez (2019). Que se respaldan con la teoría de Galicia et al. (2017) donde indican, que la validez de contenido es un elemento significativo en la valoración de los puntajes que se obtengan del instrumento, además, proporciona seguridad acerca de la validez de constructo, se considera también un proceso que trabaja con la técnica de juicio de expertos, donde se evalúa si los ítems son los adecuados para medir la variable. Así también, Aiken (1985), refiere que los reactivos deben ser mayores que 0.80 para considerarlos válidos.

Por lo cual, se infiere que la Escala de Procrastinación Zevallos cumple con el proceso que indica la teoría para la determinación de la validez de contenido, demostrándose resultados óptimos.

Se determinó la validez del constructo, de la Escala de Procrastinación Zevallos, mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio donde reflejaron valores estables. Estos resultados son paralelos con el estudio de Barraza y Barraza (2018), ya que, realizaron ambos procedimientos que cumplen con la validez de constructo de su instrumento. Estos resultados están de acuerdo con la teoría de Orcan (2018), indica que es la validez principal de un instrumento, donde se obtiene evidencias empíricas, que garantizan la existencia del constructo. Así también, menciona que es mejor realizar primero el análisis factorial exploratorio y a continuación el análisis factorial confirmatorio ya que, con el primero se busca delimitar indicaciones que tengan relación con cada uno de los ítems, para poder así evaluar la teoría, y con el segundo determinar cuáles son los factores que están relacionados entre sí para establecer la validez de constructo. De esta manera, se demuestra la validez de constructo de la Escala de Procrastinación Zevallos, cumpliendo con lo que menciona la teoría; en cuanto a los dos procedimientos que involucra esta propiedad psicométrica, demostrándose resultados estables.

Se determinó la confiabilidad de la Escala de Procrastinación Zevallos. Que se realizó mediante la técnica de consistencia interna del Coeficiente Alfa de Cronbach y el Omega. Estos resultados coinciden, con el estudio de Garzón y Gil (2017), también, con la indagación de Moreta y Duran (2019), así mismo, con los resultados de Gouveia et al. (2014), por otro lado, se muestra similitud con la investigación de Trujillo (2019), de igual manera, coincide con Rojas (2020), y Chávez (2019). Que está de acuerdo con la teoría de Viladrich et al. (2017), refieren que la confiabilidad es una propiedad indispensable, es un modelo de medida en base a la consistencia interna de las repuestas de cada ítem que se encuentran libre de error, y está relacionado con la precisión o estabilidad del instrumento. Así también, Oviedo y Campos (2008), indican que para el Alfa de Cronbach se considera como mínimo un valor de 0.70, para ser aceptable. Y Viladrich et al. (2017), refiere que el coeficiente Omega trabaja con las cargas factoriales entre .70 y .90. Lo cual, evidencia que la Escala demuestra resultados

de confiabilidad tanto con el coeficiente del Alfa de Cronbach y el Coeficiente omega, evidenciándose valores aceptables y adecuados del instrumento creado.

También, se determinó la baremación y normas percentiles de la Escala de Procrastinación Zevallos. Teniendo similitud con el estudio de Atencio (2018), y el trabajo de Rojas (2020), donde refieren cumplir con la elaboración de percentiles y baremos. Estos resultados, están apoyados con la teoría de Price (2017), donde mencionan que los percentiles son importantes, está más vinculado con el contexto de instrumentos psicológicos, que consiste en la medición, en dividir y distribuir los valores en posición ordinal, está fundamentado en el cálculo y la correcta interpretación. Así mismo, la baremación es fundamental en el proceso y uso de una prueba ya que, es el escalamiento de una medida que interfiere en la puntuación de acuerdo con el perfil y comportamiento de una muestra. Dicho esto, se concreta que se cumplió con la determinación de baremación y normas percentiles de la Escala de Procrastinación Zevallos que se realizó por género.

Finalmente se elaboró el Manual de la Escala de Procrastinación Zevallos, que está respaldada con la teoría de Price (2017), donde describen que la elaboración de un manual es esencial en un instrumento que ha sido creado. Es el manuscrito donde se explican los procedimientos precisos, que describen una secuencia lógica de la estructura del instrumento psicológico, con distintos puntos, que tiene como fin que el lector tenga suficiente claridad sobre cada uno de los apartados a la hora de aplicar y corregir. Siendo las sesiones de la estructura del manual: la portada, el título, características generales, el diseño y estructura del cuestionario, instrucción para la aplicación, normas para la corrección y puntuación y normas interpretativas. Con ello, se puede decir que se cumple la elaboración del manual de la Escala de Procrastinación Zevallos, ya que está elaborado en base a la estructura referido por la teoría, que será de mucha utilidad para la aplicación, estandarización y su correcta utilización en la aplicación, calificación e interpretación.

VI. CONCLUSIONES

- Primera. Se determinó las Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020. Mostrándose el cumplimiento del objetivo general con resultados aceptables.
- Segunda. Se determinó la validez de contenido de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020. Demostrándose que el instrumento Zevallos mide lo que dice medir.
- Tercera. Se determinó la validez del constructo de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020. Poniendo de manifiesto que el instrumento cuenta con una adecuada relación entre el ítems, las dimensiones y la variable.
- Cuarta. Se determinó la confiabilidad de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020. Reflejando que el instrumento es confiable para su aplicación.
- Quinta. Se determinó la baremación y normas percentiles de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020. Donde se señala la división por género, de los niveles de procrastinación en categorías: bajo, promedio y alto. Para poder medir los niveles de Procrastinación en los estudiantes.
- Sexta. Se elaboró el Manual de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020. Que permitirá la adecuada estandarización, aplicación y calificación del instrumento.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. A los profesionales de la salud mental la aplicación de la Escala de Procrastinación Zevallos, en vista que el instrumento ha obtenido Propiedades Psicométricas con valores adecuados y excelentes.

Segunda. A los psicólogos el uso de la Escala Procrastinación Zevallos por haber demostrado la validez de contenido, reflejando que el instrumento mide lo que indica medir.

Tercera. A los profesionales de la carrera de psicología, ya que, la Escala de Procrastinación Zevallos demuestra validez de constructo, lo que indica tener consistencia cada ítem con sus dimensiones, evidenciando un excelente constructo de la variable.

Cuarta. A los encargados del área de Psicología, por lo que la Escala de Procrastinación Zevallos refleja un alto índice de confiabilidad y nivel de precisión, siendo fiable para su aplicación en distintos momentos.

Quinta. A las autoridades de las distintas Instituciones Educativas. Debido que, la Escala de Procrastinación Zevallos cuenta con baremos y percentiles que permiten establecer los niveles de procrastinación en los evaluados.

Sexta. A los próximos investigadores que apliquen la Escala de Procrastinación Zevallos. En vista, que cuenta con su manual para la correcta aplicación y corrección de los resultados que se obtengan, para que así se pueda promover y desarrollar programas para erradicar esta conducta.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131-142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Argumedo, D., Nóblega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F. (2016). Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 1.0. *Comisión de Investigación del departamento de Psicología. PUCP.* Recuperado de <http://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wp-content/uploads/2016/08/CHIP-Investigaciones-Instrumentales.pdf>
- Atencio, C. (2018). *Construcción de la escala de procrastinación académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.* (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29930/Atencio_CDRNM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baladron, J., Sánchez-Lasheras, F., Romero-Ladrero, J. M., Villacampa, T., Curbelo, J., Jiménez-Fonseca, P. & Garcia-Guerrero, A. (2018). The MIR 2018 Exam: Psychometric Study and Comparison with the Previous Nine Years. *Medicine*, 55(12), 751 <https://doi.org/10.3390/medicina55120751>
- Barraza-Macías, A. y Barraza-Nevárez, S. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(1), 75-99. <https://doi.org/10.1080/0269172042000249309>
- Boumans, M.J. (2014). The Reliability of an Instrument. *Journal. Social Epistemology*, 18, 2-3. <https://doi.org/10.1080/0269172042000249309>
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Revista Temática Psicológica.* Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf

- Chávez, S. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Comas, Lima 2019*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38033/Chavez_SEJ.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Carrasco, D.S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Recuperado de http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761
- De Souza, A. C., Costa-Alexandre, M. N. & De Brito-Guirardello, E. (2017,). Psychometric properties in instruments evaluation of reliability and validity. *Applications of Epidemiology*, 26, 649-659. <https://doi.org/10.5123/S1679-49742017000300022>
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV*. (Tesis de maestría, Universidad De Granada). Recuperado de [https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/!](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)
- Echevarria-Guanilo, M. E., Goncalves, N. & Jucely-Romanoski, P. (2018). Psychometric properties of measurement instruments; conceptual bases and evaluation methods-parte I. *Texto Contexto Enferm*, 26, 3-12. <https://doi.org/10.1590/0104-07072017001600017>
- Fernández-Aráuz, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Revista Ciencias Económicas*, 33(2), 39-65. <http://dx.doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Ferrari, J. & Emmons, R. (junio, 1995). Methods of Procrastination and their Relation to Self-Control and Self-Reinforcement: An Exploratory Study. *Journal of social behavior and personality*, 10(1), 135. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/311e957194201a2b8245a1092ba3>

d19e/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1819046

- Ferrari, J., O'Callahan, J. y Newbegin, I. (enero, 2005). Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and avoidance delays among adults. *North American Journal of Psychology*, 6, 1-6. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/276354186_Prevalence_of_Procrastination_in_the_United_States_United_Kingdom_and_Australia_Arousal_and_Avoidance_Delays_among_Adults
- Furlan, L., Heredia, D., Piemontesi, S. y Tuckman, B. (noviembre, 2012). Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 9(3), 142-149. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4835/483549016020.pdf>
- Galicia-Alarcon, L.A., Balderrama-Trápaga, J. A. y Navarro, R. E. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuestas de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9, 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Garzón-Umerenkova, A. y Gil-Flores, J. (2017). Propiedades psicométricas de la versión en Español de la Prueba Procrastination Assessment Scale-Students, PASS. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(43), 345-354. https://doi.org/10.21865/RIDEP43_149
- Gouveia, V., Pessoa-Da Silvia, V., Coutinho, M., Barros, I. y Fonseca-Arruda, A. (2014). Active procrastination scale: evidence of factorial validity and reliability. *Psico-USF*, 19(2), 345-354. <https://doi.org/10.1590/1413-82712014019002008>
- Guevara, V. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/607/guevara_vp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Klassen, R. & Kuzucu, E. (2009). Academic procrastination and motivation of adolescents in Turkey. *Journal Educational Psycholog*, 29(1), 69-81. <https://doi.org/10.1080/014434108024786227>
- López, R.P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Marecos, G., Acuña, P., Cuenca, A., Dávalos, A., Encina, L., Florenciañez, L. y Goiburú, J. (2016). Procrastinación, Ansiedad, Depresión y su asociación con el promedio académico en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Revista Latinoamericana de Psiquiatria*, 17(1), 19-26. Recuperado de <http://www.apalweb.org/docs/apal12016.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2004). *Programa curricular de la Educación secundaria*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. Recuperado de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6646>
- Moreta-Herrera, R. y Durán-Rodríguez, R. T. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud & Sociedad*, 17(1), 19-29. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2018.0003.00003>
- Orcan, F. (2018). Exploratory and confirmatory factor analysis: which one to use first?. *Journal of Measurement and Evaluation in Education and Psychology*, 9(4), 414-421. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Fatih_Orcan/publication/330022236_Exploratory_and_Confirmatory_Factor_Analysis_Which_One_to_Use_First/links/5c6c83dda6fdcc404ebee8cf/Exploratory-and-Confirmatory-Factor-

Analysis-Which-One-to-Use-First.pdf

- Organización mundial de las Naciones Unidas para La Educación, la Ciencia y la Cultura. (2012). *La educación encierra un tesoro*. Recuperado de <https://en.unesco.org/themes/education/>
- Oviedo, H. y Campo, A. (noviembre, 2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34 (4), 572 – 580. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Price, L.R. (2017). *Psychometric Methods: Theory Into Practice*. Recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=EVOPDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Psychometric+Methods:+Theory+Into+Practice+&ots=BW8jg0pUI0&sig=f23fJIX4UynUfS7XVs66wZ2GGRo#v=onepage&q=Psychometric%20Methods%3A%20Theory%20Into%20Practice&f=false>
- Rojas, R. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del Distrito de Puente Piedra, 2019*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41769/Rojas_RLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, C.H., Reyes, R.C. y Mejía, S.K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Spada, M, Hiou, K. & Nikcevic, A. (junio, 2006). Metacognitions, emotions, and Procrastination. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 20(3), 319-326. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/233702546_Metacognitions_Emotions_and_Procrastination
- Steel, P. & Klingsieck, K. (junio, 2015). Procrastination. *The international encyclopedia of the social & behavioral sciences*, 19, 73-78. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/317823704_Procrastination
- Taherdoost, H. (agosto, 2016). Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a

- Research. *International Journal of Academic Research in Management*, 5(3), 3-9. Recuperado de https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3205040
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Recuperado de <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/874e481a4235e3e6a8e3e4380d7adb1c.pdf>
- Trujillo, C. (2019). *Propiedades psicométricas de una escala de procrastinación académica en estudiantes de secundaria del distrito de Nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34589/Trujillo_CKV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Viladrich, C., Brunet, A. & Doval, E. (octubre, 2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anal of psychology*, 33(3), 755-782. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/bff0a95f5ae260edb0d08f3be64f111e/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1606360>
- Wieber, F., & Gollwitzer, P. (2010). *Overcoming Procrastination through Planning*. Recuperado de http://kops.uni-konstanz.de/bitstream/handle/123456789/1336/Wieber_Gollwitzer_Procrastination.pdf?sequence=1

Anexos

Anexo1. Matriz de consistencia

Titulo	Planteamiento de problema	Objetivo	Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de medición	Escala de medición	
Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación de Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020	Planteamiento del problema General	Objetivo						
	¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación de Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020?	Determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación de Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020						
	Planteamiento del problema Específicos	Objetivos Específicos						
	¿Existe validez de contenido de la Escala de Procrastinación de Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020?	Determinar la validez de contenido de la Escala de Procrastinación de Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020	Procrastinación	Realización de tareas en ejecución	Postergar actividades en el actuar.	Tipo de investigación: Instrumental	Diseño de investigación: No experimental cuantitativo	N: Nunca CN: casi nunca AV: A veces CS: Casi Siempre S: Siempre
	¿Existe validez de constructo de la Escala de Procrastinación de Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020?	Determinar la validez de constructo de la Escala de Procrastinación de Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020			Patrón evitativo			
¿Existe confiabilidad de la Escala de Procrastinación de Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020?	Determinar la confiabilidad de la Escala de Procrastinación de Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020			Planeación	Pensamientos rumiativos	Población: 639		
¿Cuáles son las indicaciones para la aplicación y calificación del manual de la Escala de Procrastinación de Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020?	Elaboración de las indicaciones para la aplicación y calificación del manual de la Escala de Procrastinación de Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020			Toma de decisiones		Muestra: censal		
Cuáles son las baremaciones y normas percentiles de la Escala de Procrastinación de Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020?	Determinar las baremaciones y normal percentiles de la Escala de Procrastinación de Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Lurigancho-Chosica, 2020							

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Unidad de de Medida	Escala de Medición	
Procrastinación	<p>Spada, Hiou y Nikcevic (2006) refieren que la procrastinación es un comportamiento donde se manifiesta conductas de aplazamiento intencional voluntarios en la realización de una actividad, asuntos, compromiso personales que aún no se han terminado de manera total y que deben de ser entregados en un momento establecido, esto se puede convertir en sensaciones de malestar que la persona va experimentar en algún momento. Asimismo, nos menciona dos modalidades de procrastinación. La inicial está relacionada con la realización de tareas y la segunda relacionada con la toma de decisiones.</p>	<p>La medición de la variable se realizará en base al instrumento de la Escala de procrastinación</p>	Realización de tareas	Postergar actividades en el actuar.	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Ordinal	
				Patrón evitativo			7, 8, 9, 10, 11 y 12
			Toma de decisiones	Planeación	13, 14, 15,16, 17 y 18		
				Pensamientos negativos	19, 20, 21,22, 23 y 24		

Anexo 3. Instrumento

COD

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ZEVALLOS

Autora. Esperanza Zevallos Zevallos (2020)

Edad:
Grado:

Sexo: F / M
Fecha:

INSTRUCCIONES: Lee atentamente las preguntas y marca con una “X” la respuesta con la que se identifica. Marque una sola respuesta por pregunta.

N: nunca CN: casi nunca AV: a veces CS: casi siempre S: siempre

N ^o	ÍTEMS	N	CN	AV	CS	S
1	Cuando hago tareas, las dejo inconclusas	1	2	3	4	5
2	Termino mis tareas antes de la fecha de entrega	1	2	3	4	5
3	Realizo mis actividades a última hora	1	2	3	4	5
4	Me distraigo fácilmente cuando realizo una actividad y la dejo de hacer	1	2	3	4	5
5	Dejo de cumplir con el horario establecido para mis actividades	1	2	3	4	5
6	Postergo realizar mis tareas hasta que es demasiado tarde para entregar	1	2	3	4	5
7	Suelo dejar las tareas que no me gusta hacer	1	2	3	4	5
8	Cambio inmediatamente las tareas que son complicadas	1	2	3	4	5
9	Cuando me enojo dejé de hacer las cosas que estoy realizando	1	2	3	4	5
10	Prefiero hacer las cosas placenteras (jugar, salir con amigos, ir al cine, etc.) antes que las tareas importantes	1	2	3	4	5
11	Dejo de hacer las cosas complicadas por miedo a fracasar	1	2	3	4	5
12	Suelo ser pesimista cuando quiero realizar una actividad	1	2	3	4	5
13	Planifico mi horario para cada actividad y no las realizo	1	2	3	4	5
14	Planeo realizar mis deberes durante la semana y no lo cumplo	1	2	3	4	5
15	Me preparo por adelantado para realizar una actividad y no lo llego hacer	1	2	3	4	5
16	Me cuesta cumplir con actividades planeadas a pesar que son importantes	1	2	3	4	5
17	Aun proponiéndome algo no lo realizo	1	2	3	4	5
18	Postergo la planeación de mis actividades	1	2	3	4	5
19	Pienso que realizar una tarea no es tan importante	1	2	3	4	5
20	Me disgusta pensar en las actividades que debo hacer	1	2	3	4	5
21	Pienso que soy incapaz de realizar mis actividades	1	2	3	4	5
22	Suelo recordar las cosas negativas que me pasaron antes de empezar una actividad	1	2	3	4	5
23	Pienso que voy a cometer errores en el proceso de realizar una actividad	1	2	3	4	5
24	Pienso en lo desmotivado(a) que me siento cuando quiero empezar una actividad	1	2	3	4	5

Anexo 4. Carta de presentación para la aplicación de la prueba piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Ate, 11 de noviembre de 2019

CARTA N° 1165 - 2019-I/P.E/PSI.UCV LIMA-ATE

Lic.
RODRIGUEZ VALLEJOS, MOISES GUILLERMO
Director
I.E. N° 1267 "LA CAMPIÑA"
Lurigancho – Chosica

Presente.-
De nuestra mayor consideración

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentar al Programa de Estudios de Psicología de la Universidad César Vallejo campus Ate que, dentro del avance académico de la experiencia curricular de "Proyecto de Investigación", se tiene programada la aplicación de una prueba piloto de la "Escala de Procrastinación" del Proyecto: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN DE ZEVALLOS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, 2020".

En ese sentido, solicito su autorización para el ingreso de nuestra estudiante:

Nº	NOMBRE Y APELLIDOS DE LA ESTUDIANTE	DNI
1	ZEVALLOS ZEVALLOS, ESPERANZA	77382815

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



MG. EDITH HONORINA JARA AMES
Coordinadora de PE de Psicología
UCV Campus Lima Ate



12/11/19

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 5. Carta de presentación para la aplicación de la muestra



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Ate, 05 de marzo de 2020

CARIAN° 022- 2020-I.P.E./PSIUCV LIMA-ATE

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20955-2 NACIONES UNIDAS

NAVARRO VALENCIA LINDELY AGUSTIN

JR. LAS PONCEANAS MZ. "A" SANTA CRUZ

Presente.-

De nuestra mayor consideración:

*Es grato dirigirme a usted para saludarla(o) cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo - Filial Ate, para manifestarle que, nuestro(a) alumno(a) del XI Ciclo, están desarrollando el curso de **DESARROLLO DE PROYECTO DE TESIS**; por lo que recurrimos a usted, para solicitarle la autorización para el ingreso de nuestro(a) alumno(a), a fin de: **APLICACIÓN DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO DE TESIS "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ZEVALLOS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, 2020"**, información que será de suma importancia para elaborar su trabajo de investigación para la titulación.*

Por lo anteriormente expuesto y para dicho fin, me permito presentar a la alumno(a)

NOMBRES Y APELLIDOS	N° D.N.I.
ZEVALLOS ZEVALLOS, ESPERANZA	77382815

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Edith Honorina Jara Ames
Coordinadora del Programa de Estudios Psicología
Universidad Cesar Vallejo – Campus Ate



Dr. Roberto Cortes MARTÍNEZ ULLAS
SUB DIRECTOR
I.E.P. N° 20955-2 NACIONES UNIDAS

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 6. Consentimiento informado

Consentimiento informado

Estimados Padres de Familia:

Es grato dirigirme hacia Uds., mi nombre es Esperanza Zevallos Zevallos, soy estudiante del X ciclo de la Carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Ate, por medio de la presente, deseo brinde su consentimiento para que su hijo(a) participe en un estudio que estoy realizando, el cual tiene como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Zevallos en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa, Lurigancho-Chosica, 2020. La participación consiste en que su hijo(a) responda una escala, lo cual durará aproximadamente 10 minutos, además la aplicación ha sido coordinada previamente con las autoridades del colegio, sin que ello interfiera con el transcurso normal de las actividades académicas. Si Usted acepta que su hijo(a) participe, tendrá que devolver este documento firmado y llenado con los datos que se solicita. Los resultados de la evaluación no serán individuales y serán estrictamente confidenciales siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán anónimas, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación.

Agradezco su valiosa participación.

Atentamente,

Esperanza Zevallos Zevallos

DNI: 77382815

Yo _____, ACEPTO que mi hijo(a)
_____ participe en la investigación que
está realizando la estudiante Esperanza Zevallos Zevallos del X ciclo de la Carrera
de Psicología de la Universidad César Vallejo - Ate.

Firma y nombre del padre/madre o apoderado

Anexo 7. Resultados del Piloto

Ítem	V de Aiken de Pertinencia	V de Aiken de Relevancia	V de Aiken de Claridad	V de Aiken total
1	1	1	1	1
2	1	1	1	1
3	1	1	1	1
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	0,90	0,90	0,90	0,90
8	0,90	0,90	0,90	0,90
9	0,50	0,50	0,50	0,50
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	0,90	0,90	0,90	0,90
13	1	1	1	1
14	1	1	1	1
15	1	1	0,90	0,97
16	1	1	1	1
17	1	1	1	1
18	1	1	1	1
19	1	1	1	1
20	1	1	1	1
21	1	1	1	1
22	1	1	1	1
23	1	1	1	1
24	0,90	0,90	0,90	0,90
25	1	1	1	1
26	1	1	1	1
27	1	1	1	1
28	1	1	1	1
29	1	1	1	1
30	1	1	1	1

En la tabla se muestra la validez total del instrumento en base a la V de Aiken sobre los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Así mismo, se observa que los Ítems 7,8, 9, 12 y 24 se excluyeron del instrumento ya que no cuentan con los valores de 1.

Anexo 8. Varianza total explicada para el modelo factorial exploratorio de la Escala de Procrastinación Zevallos

Compon ente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de	%	Total	% de	%	Total	% de	%
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	5,934	24,727	24,727	5,934	24,727	24,727	3,133	13,052	13,052
2	2,284	9,517	34,244	2,284	9,517	34,244	2,455	10,229	23,281
3	1,878	7,826	42,071	1,878	7,826	42,071	2,317	9,656	32,936
4	1,540	6,416	48,487	1,540	6,416	48,487	2,013	8,389	41,325
5	1,439	5,997	54,484	1,439	5,997	54,484	1,839	7,664	48,989
6	1,150	4,793	59,277	1,150	4,793	59,277	1,619	6,747	55,736
7	1,081	4,504	63,781	1,081	4,504	63,781	1,595	6,648	62,384
8	1,011	4,213	67,994	1,011	4,213	67,994	1,346	5,610	67,994
9	,931	3,878	71,871						
10	,835	3,480	75,352						
11	,771	3,213	78,564						
12	,674	2,809	81,373						
13	,649	2,703	84,076						
14	,579	2,412	86,489						
15	,539	2,245	88,734						
16	,491	2,048	90,782						
17	,417	1,736	92,518						
18	,364	1,518	94,035						
19	,338	1,410	95,445						
20	,294	1,225	96,670						
21	,266	1,110	97,780						
22	,210	,876	98,657						
23	,165	,687	99,344						
24	,157	,656	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

La tabla se muestra que la varianza total explicada de los ítems del modelo factorial exploratorio de la Escala de Procrastinación tiene como resultado el 67,994%, esto muestra un aceptable ajuste de los factores seleccionados.

Anexo 9. Matriz de componente rotado

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Ítem 1	,149	,071	,322	,000	,533	,196	-,276	,337
Ítem 2	,007	-,018	-,524	,045	-,243	-,370	-,259	,039
Ítem 3	-,189	-,045	,597	,107	,389	-,331	,168	,104
Ítem 4	,258	,065	,221	,027	,404	-,126	,602	-,006
Ítem 5	,188	,092	-,170	,039	,791	,055	,002	-,145
Ítem 6	,001	,124	,278	,088	,514	,192	,182	,009
Ítem 7	,065	,444	,328	,459	,040	-,094	,164	-,020
Ítem 8	,231	,107	,758	,278	-,140	,029	,077	-,030
Ítem 9	,312	,249	,657	-,230	,050	,084	,163	,160
Ítem 10	,006	,216	,287	,137	-,099	,117	,767	,113
Ítem 11	,550	,567	,083	-,001	,082	-,215	,056	-,095
Ítem 12	,370	,635	,349	-,023	,026	,004	,010	-,116
Ítem 13	-,169	,770	,046	,078	,094	,209	,094	,097
Ítem 14	,059	,647	-,116	,323	,074	,074	,304	,262
Ítem 15	,116	,171	,040	,718	,098	,134	,235	,100
Ítem 16	,154	,153	,066	,271	,005	,153	,176	,736
Ítem 17	,389	-,045	-,064	,574	-,134	,248	-,195	,309
Ítem 18	,107	,120	,052	,178	,180	,757	-,001	,093
Ítem 19	,094	,505	,122	,487	,214	,258	-,250	-,120
Ítem 20	,280	,168	-,038	,353	,140	,416	,077	-,578
Ítem 21	,625	,076	,120	,407	,197	-,201	,022	-,149
Ítem 22	,763	,083	,143	,075	-,068	,404	,132	-,037
Ítem 23	,808	-,004	,139	,043	,067	,020	-,092	,091
Ítem 24	,659	,024	-,062	,179	,249	,185	,242	,155

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

La tabla de matriz de componente rotada expresa la correlación que poseen los ítems hacia cada uno de sus factores seleccionados. De manera que los reactivos que presentan coeficientes altos, cerca del valor de 1, correlacionan mejor con cada uno de los 8 factores.

Anexo 10. Criterio de jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Msc. Pedro Manuel PL*

Especialidad del validador: *Int. P. S. / Int. P. S.*

Colegiatura: *09514*

DNI: *10661155*

Firma: *[Signature]*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de Noviembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Contreras, Freddy Pablo

Especialidad del validador: Psicología Clínica

Colegiatura: 21039

DNI: 916856521


Firma: Freddy De La Cruz Contreras
LTC: Psicología

- 1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
- 3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....⁰⁵ de Noviembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

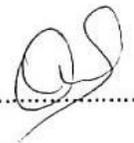
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Orduña Villegas Milagros

Especialidad del validador: Clinico Educativo

Colegatura: 12181

DNI: 09843540

Firma: 

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....7... de Noviembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

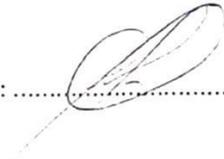
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Alonso Busso, Luis F.

Especialidad del validador: Ps. Clínico - Educativo

Colegiatura: 2832

DNI: 08542578

Firma: 

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


LUIS ALONSO BUSSO
PSICÓLOGO
C.Ps.P 2832

12/11 de Noviembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

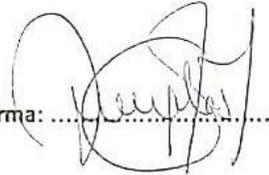
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr. / Mg:} Dra. Mariucoba Angeles Domayro

Especialidad del validador: Docencia en Psicología / B. Educativa-Clinica

Colegiatura: 9974

DNI: 40747743

Firma: 

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de Noviembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: García García Eddy E.

Especialidad del validador: Psicología Educativa

Colegiatura: 20534

DNI: 07840149

Firma: 

Eddy E. García García
Mtro. en Psicología
C.Ps.P. 20534
DOCENTE

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..... 12 de Noviembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Felix Orlanda Ayarza Isla

Especialidad del validador: Psicología Educativa

Colegiatura: 13268

DNI: 42907551

Firma: [Firma manuscrita]

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...12... de Noviembre del 2019



Orlando Aparcana 1388
Ps 03 020
C.P. 9 13264



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Tarazona Delante Tutis Silva

Especialidad del validador: Biología Organizacional

Colegiatura: ERP 1014

DNI: 09999304 Firma: [Handwritten Signature]

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...8..... de Noviembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador ^{Ps} / Mg: Oswaldo Palacios Isla

DNI: 05049102

Firma:

OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5599

Especialidad del validador: Ps. César Fonseca

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Joe Sáenz Torres

Especialidad del validador: Docente de Pruebas Psicológicas - Psicólogo Clínico

Colegiatura: 22210

DNI: 43570221

Firma: 


Mg. Joe J. Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.P. P. 22210

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia. se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....⁰⁸ de Noviembre del 2019

Anexo 11. Figura del Diagrama de trayectorias

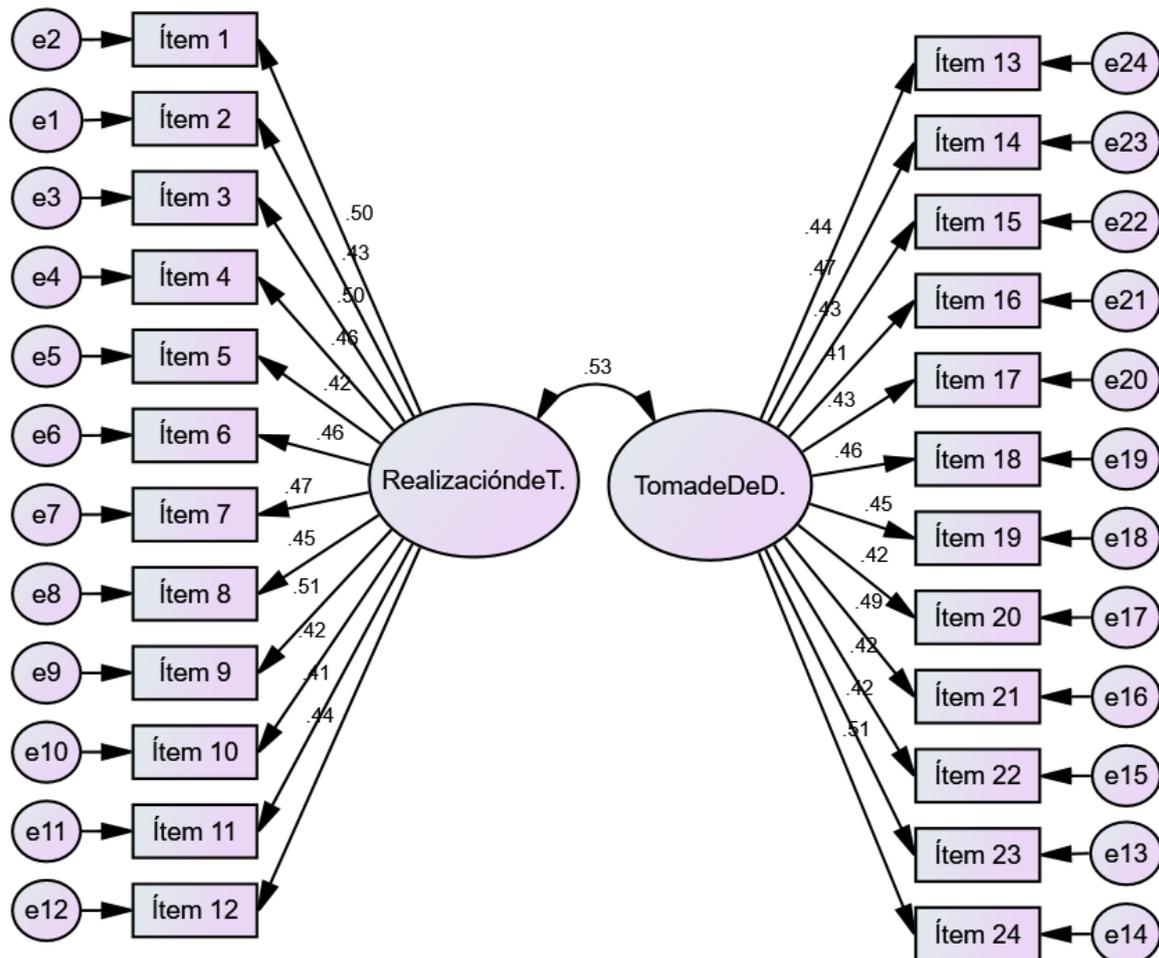


Figura 1. Diagrama de trayectorias para el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Procrastinación Zevallos

En la figura se observa los ítems y sus cargas factoriales para sus respectivas dimensiones. Para la dimensión Realización de tareas que tiene 12 ítems se aprecia correlaciones entre 0,4 a 0,5, las cuales son correlaciones de intensidad aceptable. Por otro lado, la dimensión Toma de decisiones tuvo cargas factoriales que indican correlaciones también entre 0,4 a 0,5, por lo cual también son de intensidad aceptable.

Anexo 12. Indicadores de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala

Indicadores de ajuste	Resultados
Razón de chi cuadrado/grados de libertad (X^2/df)	1,76
El Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA)	0,035
Residual Estandarizado de la Raíz Cuadrada Media (SRMR)	0,041
Índice de ajuste comparativo (CFI)	0,903
Índice de Tucker - Lewis (TLI)	0,893

En la tabla se reflejan los indicadores de ajuste que miden el grado con el cual, el modelo factorial propuesto se ajusta a los datos de los ítems. La X^2/df muestra un resultado de 1,76, lo cual al ser inferior al valor de 3, indica que el grado de ajuste es muy bueno. Por otro lado, en cuanto al RMSEA se aprecia que tiene un valor de 0,035, lo cual indica un buen ajuste, al ser muy inferior al valor límite de aceptabilidad de 0,08. En cuanto al indicador SRMR se aprecia un valor de 0,041, lo cual al ser inferior a 0,08 indica que las dimensiones propuestas muestran un buen grado de ajuste. Por su parte el CFI y a su vez el TLI muestran valores cercanos a 0,9, lo cual indica que el 90% de las covarianzas de los datos pueden ser expresados por las dimensiones propuestas. Ello indica un valor aceptable.

Anexo 13. Percentiles y baremos de la Escala de Procrastinación Zevallos en estudiantes de sexo masculino de una Institución Educativa Pública, Lurigancho Chosica, 2020

Percentiles	Procrastinación	Realización de tareas	Toma de decisiones	Percentiles
1	38,87	16,00	16,00	1
5	44,00	22,00	20,00	5
10	47,70	23,00	22,00	10
15	50,00	24,00	23,00	15
20	51,00	25,00	24,00	20
25	53,00	27,00	25,00	25
30	55,00	28,00	26,00	30
35	57,00	29,00	26,00	35
40	58,00	29,80	27,00	40
45	60,00	31,00	28,00	45
50	61,00	32,00	29,00	50
55	62,00	32,00	30,00	55
60	63,00	33,20	32,00	60
65	65,00	34,00	32,55	65
70	66,00	35,00	33,00	70
75	69,00	36,00	34,00	75
80	70,00	37,00	35,00	80
85	72,00	38,00	36,00	85
90	75,00	40,00	37,00	90
95	79,00	42,00	40,00	95
99	84,00	46,13	42,13	99
Muestra	286	286	286	Muestra
Media	60,93	31,38	29,55	Media
Desviación E.	10,280	6,331	5,917	Desviación E.
Mínimo	38	13	15	Mínimo
Máx	85	48	47	Máx

Anexo 14. Percentiles y baremos de la Escala de Procrastinación Zevallos en estudiantes de sexo femenino de una Institución Educativa Pública, Lurigancho Chosica, 2020

Percentiles	Procrastinación	Realización de tareas	Toma de decisiones	Percentiles
1	38,49	18,00	15,00	1
5	43,45	22,00	20,00	5
10	47,00	23,00	21,90	10
15	50,00	24,00	23,00	15
20	51,00	25,00	24,00	20
25	52,00	26,00	25,00	25
30	53,70	27,00	26,00	30
35	55,15	28,00	26,00	35
40	57,60	28,60	27,00	40
45	59,00	30,00	28,00	45
50	60,00	31,00	29,00	50
55	62,00	32,00	30,00	55
60	63,40	33,00	31,00	60
65	65,00	34,00	32,00	65
70	67,00	35,00	33,00	70
75	68,00	35,00	34,00	75
80	69,00	37,00	35,00	80
85	72,00	37,65	36,00	85
90	74,10	39,00	38,00	90
95	78,00	41,00	39,00	95
99	84,51	47,00	45,00	99
Muestra	348	348	348	Muestra
Media	60,46	31,07	29,39	Media
Desviación E.	10,471	6,307	6,260	Desviación E.
Mínimo	33	16	14	Mínimo
Máx	90	49	47	Máx

Anexo 15. Manual del instrumento

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ZEVALLOS



Autora: Esperanza Zevallos Zevallos



**ESCALA DE
PROCRASTINACIÓN
ZEVALLOS**

**AUTORA:
Zevallos Zevallos, Esperanza**

LIMA – PERÚ

Universidad César Vallejo



TABLA DE CONTENIDO

I. INTRODUCCIÓN

II. CARACTERISTICAS GENERALES

- 2.1. Ficha técnica
- 2.2. Descripción general del cuestionario
- 2.3. Elementos teóricos

III. JUSTIFICACIÓN ESTADISTICA

- 3.1. Validez
- 3.2. Confiabilidad

IV. DISEÑO Y ESTRUCTURA DE LA ESCALA

- 3.1. Estructura de la prueba
- 3.2. Distribución de reactivos
- 3.3. Tipos de respuesta

V. INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN

- 4.1. Instrucciones generales
- 4.2. Instrucciones específicas

VI. NORMAS PARA LA CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

- 5.1. Percentiles y baremos de la Escala de Procrastinación Zevallos
- 5.3. Niveles de Procrastinación

VII. NORMAS INTERPRETATIVAS

- 6.1. Interpretación de los niveles de la Escala de Procrastinación Zevallos

REFERENCIA



I. INTRODUCCIÓN

La variable de procrastinación es un problema que causa real impacto al pasar el tiempo, representa una de las mayores dificultades del ser humano que no son entendidas. Según la Organización mundial de las Naciones Unidas para La Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2012), mencionan que el 90% de los alumnos de instrucción básica en naciones de Europa y los Estados Unidos adoptan conductas procrastinadoras y que el 50% lo desarrollan de manera metódica, afectando su desempeño académico.

Por otra parte, el Ministerio de Educación (2004), nos indica que de cada 100 estudiantes 14 no terminan sus estudios secundarios ni tienen deseos de retomarlos demostrándose así que la procrastinación está vinculada con diferentes problemas psicosociales. También, la Revista Temática Psicológica, muestra que en el Perú la acción de procrastinar es reflejado en aquellos estudiantes con bajo rendimiento académico, donde el 61.5 % han desaprobado entre 1 a 6 materias del proceso escolar.

Por otro lado, no se encuentran instrumentos que permitan la medición de la procrastinación, por lo mismo, que los trabajos de tipo psicométricos, son escasas. Por ello, la importancia de crear instrumentos válidos y confiables, que brinde una mayor notabilidad al momento de medir la variable.



II. CARACTERISTICAS GENERALES

2.1. Ficha técnica

FICHA TÉCNICA

Nombre de la prueba:	Escala de Procrastinación Zevallos
Autora:	Zevallos Zevallos, Esperanza
Objetivo:	Medir el nivel de procrastinación
Procedencia:	Perú-Lima
Dirigido a:	Estudiantes de 10 a 19 años
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos aproximadamente
Administración:	Individual o colectiva
Número de ítems:	24
Significación:	Instrumento psicométrico para identificar los niveles de Procrastinación en dos modalidades: dimensión de realización de tareas y dimensión de toma de decisiones.
Materiales:	Lápiz, borrador, hoja de preguntas y respuestas o software de la Escala de Procrastinación Zevallos.



2.2. Descripción general del cuestionario

La Escala de Procrastinación Zevallos es una prueba psicológica, caracterizada psicométricamente para medir los niveles de procrastinación escolarizados de 10 a 19 años.

2.3. Elementos teóricos

La teoría de procrastinación propuesta por Spada, Hiou y Nikcevic (2006), donde refieren que la procrastinación es un comportamiento que se manifiesta conductas de aplazamiento intencionales voluntarios en la realización de una actividad, asuntos, compromisos personales que aún no se han culminado de manera total, y que deben de ser entregados en un momento establecido, el no realizarlos puede convertirse en sensaciones de malestar. Así mismo, los teóricos alegan que existen dos maneras de procrastinar: la primera está vinculada con la ejecución de tareas y la segunda concerniente con la toma de decisiones. El inicial, se describe a posponer la ejecución una vez se ha empezado su realización; lo cual, está estrechamente vinculado con la representación de un patrón evitativo. Seguidamente, está el prototipo de procrastinación que está asociado con posponer la toma de decisión en cuanto a la planeación, lo antepuesto se está emparentado con miedo al fracaso.



III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Validez

Validez de contenido

Galicia, Balderrama y Edel (2017) indican, que la validez de contenido es un elemento significativo en la valoración de los puntajes que se obtengan del instrumento, se considera también un proceso que trabaja con la técnica de juicio de expertos, Así también, Aiken (1985), refiere que los reactivos deben ser mayores que 0.80 para considerarlos válidos. Por lo cual, se realizó la V de Aiken, pasando por el criterio de 10 expertos, obteniendo un total de 24 ítem que cumplen con los criterios de; pertinencia, relevancia y claridad.

3.2. Validez de constructo

Orcan (2018), menciona que es mejor realizar primero el análisis factorial exploratorio y a continuación el análisis factorial confirmatorio ya que, con el primero se busca delimitar indicaciones que tengan relación con cada uno de los ítems, para poder evaluar la teoría, y con el segundo determinar cuáles son los factores que están relacionados entre sí. Lo cual, se cumplió en análisis factorial exploratorio teniendo un valor de 0,000 siendo significativa y en el análisis factorial confirmatorio evidenciando cargas factoriales adecuadas entre los ítems, con las dimensiones y la variable.



3.3. Confiabilidad

Viladrich, Brunet y Doval. (2017) refieren que la confiabilidad es una propiedad indispensable, es un modelo de medida en base la consistencia interna de las repuestas de cada ítem que se encuentran libre de error, y está relacionado con la precisión o estabilidad del instrumento. Así también, Oviedo y Campos (2008) indican que para el Alfa de Cronbach se considera como mínimo un valor de 0.70, para ser aceptable. Y Viladrich et al. (2017), refiere que el coeficiente omega trabaja con las cargas factoriales, siendo las más representativos las que oscilan entre .70 y .90.

Confiabilidad por el Coeficiente Alfa y Coeficiente Omega

Variable y dimensiones	Coeficiente Alfa	Omega de McDonald
Procrastinación	0.811	0.812
Realización de tareas	0.756	0.757
Toma de decisiones	0.748	0.749



IV. DISEÑO Y ESTRUCTURA DE LA ESCALA

4.1. Estructura de la prueba

Variable	Dimensiones	Número de Ítem
Procrastinación	Realización de tareas	12
	Toma de decisiones	12

4.2. Distribución de reactivos

Dimensiones	Indicadores	Número de Ítem
Realización de tareas	Postergar actividades en el actuar.	1-6
	Patrón evitativo	7-12
Toma de Decisiones	Planeación	13-18
	Pensamiento negativo	19-24

4.3. Tipos de respuesta

La Escala de Procrastinación Zevallos, cuenta con reactivos los cuales el evaluado debe de responder de acuerdo a:

1. NUNCA
2. CASI NUNCA
3. A VECES
4. CASI SIEMPRE
5. SIEMPRE



V. INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN

5.1. Instrucciones generales

Par a aplicación de la Escala de Procrastinación Zevallos se solicita que se realice en un ambiente tranquilo para evitar cualquier distracción o tipo de estímulo que interfiera con las repuestas. Así mismo, es necesario que el evaluador se familiarice con el material antes de la aplicación y los procedimientos que se debe de realizar. También, se tiene que aclarar que no hay repuesta negativas ni malas y que se responda lo más honestamente posible.

5.2. Instrucciones específicas

En este apartado lo primero que se le pide a los evaluados es que se dirijan a los datos de identificación tales como nombre, sexo, edad, grado y sesión. Después se les indica las instrucciones de la siguiente manera: Por favor responda las preguntas marcando con una "x" la opción que se ajusta con su forma de ser.

Marque 1 si usted **NUNCA** ha realizado la afirmación

Marque 2 si usted **CASI NUNCA** ha realizado la afirmación

Marque 3 si usted realiza **A VECES** la afirmación

Marque 4 si usted **CASI SIEMPRE** realiza la afirmación

Marque 5 si usted **SIEMPRE** realiza la afirmación

Por favor responda la prueba completa y con total sinceridad.



VI. NORMAS PARA LA CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

La calificación de los reactivos de la Escala Zevallos tendrá una respuesta de 1 cuando sea nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre o 5 siempre, estas calificaciones deberán ser consignadas de manera manual o mecánica, y sumadas con el fin de tener el puntaje total de la variable para luego ser transformadas e interpretadas.

6.1. Percentiles y baremos de la Escala de Procrastinación Zevallos



Género femenino

Percentiles	Procrastinación	Realización de tareas	Toma de decisiones	Percentiles
1	38,00	18,00	15,00	1
5	43,00	22,00	20,00	5
10	47,00	23,00	21,90	10
15	50,00	24,00	23,00	15
20	51,00	25,00	24,00	20
25	52,00	26,00	25,00	25
30	54,00	27,00	26,00	30
35	55,00	28,00	26,00	35
40	58,00	28,60	27,00	40
45	59,00	30,00	28,00	45
50	60,00	31,00	29,00	50
55	62,00	32,00	30,00	55
60	62,00	33,00	31,00	60
65	65,00	34,00	32,00	65
70	67,00	35,00	33,00	70
75	68,00	35,00	34,00	75
80	69,00	37,00	35,00	80
85	72,00	37,65	36,00	85
90	74,10	39,00	38,00	90
95	78,00	41,00	39,00	95
99	85,00	47,00	45,00	99
Muestra	348	348	348	Muestra
Media	60,46	31,07	29,39	Media
Desviación E.	10,471	6,307	6,260	Desviación E.
Mínimo	33	16	14	Mínimo
Máx	90	49	47	Máx



Género masculino

Percentiles	Procrastinación	Realización de tareas	Toma de decisiones	Percentiles
1	39,00	16,00	16,00	1
5	44,00	22,00	20,00	5
10	48,00	23,00	22,00	10
15	50,00	24,00	23,00	15
20	51,00	25,00	24,00	20
25	53,00	27,00	25,00	25
30	55,00	28,00	26,00	30
35	57,00	29,00	26,00	35
40	58,00	30,00	27,00	40
45	60,00	31,00	28,00	45
50	61,00	32,00	29,00	50
55	62,00	32,00	30,00	55
60	63,00	33,20	32,00	60
65	65,00	34,00	32,00	65
70	66,00	35,00	33,00	70
75	69,00	36,00	34,00	75
80	70,00	37,00	35,00	80
85	72,00	38,00	36,00	85
90	75,00	40,00	37,00	90
95	79,00	42,00	40,00	95
99	84,00	46,00	42,00	99
Muestra	286	286	286	Muestra
Media	60,93	31,38	29,55	Media
Desviación E.	10,280	6,331	5,917	Desviación E.
Mínimo	38	13	15	Mínimo
Máx	85	48	47	Máx



6.3. Niveles de Procrastinación

Género Femenino

Nivel	Rango
Bajo	1 - 30
Promedio	31 - 65
Alto	65 - 99

Género masculino

Nivel	Rango
Bajo	1 - 30
Promedio	31 - 65
Alto	65 - 99



VII. NORMAS INTERPRETATIVAS

7.1. Interpretación de los niveles de la Escala de Procrastinación

Zevallos

Las respuestas obtenidas se interpretan en los respectivos niveles de procrastinación.

Los individuos que se ubiquen en la categoría “bajo”, predomina un nivel bajo de procrastinación, por lo cual, demuestra responsabilidad en tareas o actividades que se encuentra a cargo, sin embargo procrastina, en pocas actividades que no le generan malestares.

Los individuos que se encuentran en categoría “promedio” indican que se encuentran en un nivel medio de procrastinación, siendo más probable que tenga algunas deficiencias en cuanto actividades que no lo llega a cumplir por el hecho de postergar las tareas que tenga.

Los individuos que se ubiquen en una categoría “alto”, indican que predomina una intensidad muy alta de postergar las actividades designadas para último momento. Lo que genera al individuo malestares por el incumplimiento de los trabajos que disponga.

Los individuos que se encuentran en categoría “medio” indican que se encuentran en un nivel promedio de procrastinar.



REFERENCIA

Aiken, L. (1 de Marzo de 1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131-142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>

Chan-Baltazar, L. A. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Revista Temática Psicológica*. http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf

Galicia-Alarcon, L.A., Balderrama-Trápaga, J. A., y Navarro, R. E. (Octubre de 2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuestas de una herramienta virtual. *Apertura* (Guadalajara, Jal.), 9, 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

Ministerio de Educación del Perú. (Marzo de 2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. <file:///C:/Users/user/Downloads/Planificaci%C3%B3n,%20mediaci%C3%B3n%20y%20evaluaci%C3%B3n%20de%20los%20aprendizajes%20en%20la%20Educaci%C3%B3n%20Secundaria.pdf>



Orcan, F. (2018). Exploratory and confirmatory factor analysis: which one to use first?. *Journal of Measurement and Evaluation in Education and Psychology*, 9(4), 414-421.

https://www.researchgate.net/profile/Fatih_Orcan/publication/330022236_Exploratory_and_Confirmatory_Factor_Analysis_Which_One_to_Use_First/links/5c6c83dda6fdcc404ebee8cf/Exploratory-and-Confirmatory-Factor-Analysis-Which-One-to-Use-First.pdf

Organización mundial de las Naciones Unidas para La Educación, la Ciencia y la Cultura. (12 de Noviembre de 2012). *La educación encierra un tesoro*. <https://en.unesco.org/themes/education/>

Oviedo-Celina, H., y Campo- Arias, A. (2005, 4 de Noviembre) Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34 (4), 572 – 580. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>

Spada, M.M, Hiou, K., & Nikcevic, A.V. (2006, de Junio). Metacognitions, emotions, and Procrastination. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 20(3), 319-326.

https://www.researchgate.net/publication/233702546_Metacognitions_Emotions_and_Procrastination

Viladrich, C., Brunet-Angulo, A., y Doval, E. (2017, 3 de Octubre). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anal of psychology*, 33(3), 755-782.

<https://search.proquest.com/openview/bff0a95f5ae260edb0d08f3be64f111e/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1606360>