



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una
institución educativa pública, en contexto de pandemia, Lima
2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Quiñones Ríos, Yanely Yesenia (ORCID: 0000-0002-4744-6400)

Vega Terrones, Verónica (ORCID: 0000-0002-4771-0996)

ASESORA:

Dra. Yaque Rueda, Lourdes Marlene (ORCID: 0000-0001-6025-3016)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CALLAO - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico de manera especial a nuestros padres, familiares y amistades que nos brindan su apoyo incondicional, moral y económico para seguir con nuestros planes y proyectos personales y profesional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por su bendición y sabiduría, a nuestra asesora de tesis Dra. Lourdes Marlene Yaque Rueda, principal colaboradora durante todo este proceso, quien con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo.

Índice de contenidos

| | |
|---|-----|
| Carátula | |
| Dedicatoria..... | ii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract..... | vii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 8 |
| II. MARCO TEÓRICO | 14 |
| III. METODOLOGÍA..... | 28 |
| 3.1. Tipo y diseño de la investigación..... | 28 |
| 3.2. Variables y Operacionalización | 28 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis..... | 30 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 32 |
| 3.5. Procedimientos | 36 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 37 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 37 |
| IV. RESULTADOS..... | 39 |
| V. DISCUSIÓN | 47 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 53 |
| VII. RECOMENDACIONES | 54 |
| REFERENCIAS | 55 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Prueba de normalidad de Shapiro Wilk..... | 39 |
| Tabla 2 Correlación entre estilos de crianza y agresividad | 40 |
| Tabla 3 Correlación entre estilo autoritario y las dimensiones de agresividad | 41 |
| Tabla 4 Correlación entre estilo democrático y las dimensiones agresividad | 42 |
| Tabla 5 Correlación entre estilo indulgente y las dimensiones agresividad..... | 43 |
| Tabla 6 Correlación entre estilo sobreprotector y las dimensiones agresividad..... | 44 |
| Tabla 7 Estilos de crianza familiar en adolescentes de una institución educativa pública. | 45 |
| Tabla 8 Agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública | 46 |

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021. Tipo descriptivo correlacional, no experimental – transversal. La muestra fue de 500 alumnos de 11 a 17 años de edad, ambos sexos; del primer a quinto grado de secundaria, elegidos por muestreo no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos fueron: la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada y Misare (2017), y el cuestionario de agresividad adaptado por Rodríguez, Peña y Graña (2002), ambos validados para la investigación. Los resultados indicaron la existencia de una correlación significativa directa entre los estilos autoritario (0,367), indulgente (0,391) y sobreprotector (0,274), pero una relación inversa con el estilo democrático (-0,189) con la agresividad. Los niveles de mayor porcentaje fueron, el estilo autoritario (24.2%) y en agresividad, la ira (19.2%). Se concluye que, en un inadecuado estilo de crianza con alto control de normas o que se carezcan de reglas, podrá haber mayor agresividad; pero si existe un adecuado estilo de crianza con equilibrio entre las normas y exigencias, menor agresividad en los adolescentes.

Palabras clave: Estilos de crianza, agresividad, adolescencia, estilo autoritario

ABSTRACT

The study aimed to determine the relationship between parenting styles and aggressiveness in adolescents from a public educational institution in the context of a pandemic Lima, 2021. Descriptive correlational type, not experimental - cross-sectional. The sample consisted of 500 students from 11 to 17 years of age, both sexes; from the first to fifth grade of secondary school, chosen by non-probability sampling for convenience. The instruments were: The Family Raising Styles Scale (ECF-29) by Estrada and Misare (2017), and the aggressiveness questionnaire adapted by Rodríguez, Peña and Graña (2002), both validated for the research. The results indicated the existence of a direct significant correlation between the authoritarian (0.367), indulgent (0.391) and overprotective (0.274) styles, but an inverse relationship between the democratic style (-0.189) and aggressiveness. The levels with the highest percentage were the authoritarian style (24.2%) and in aggressiveness, anger (19.2%). It is concluded that, in an inadequate parenting style with high control of norms or that lack of rules, there may be greater aggressiveness; but if there is an adequate parenting style with a balance between the rules and demands, less aggressiveness in adolescents.

Keywords: Parenting styles, aggressiveness, adolescence, authoritarian style

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad en la actualidad se enfrenta a muchos desafíos, algunos de ellos se relacionan a la falta de valores, muestras de conductas inadecuadas, delincuencia, violencia y agresividad, que hace cuestionarse que está pasando con las personas, con los niños y adolescentes, y que formación están recibiendo estos dos últimos grupos, donde el papel y relevancia se centra en la crianza que reciben de sus familias, la cual se ve reflejada en la escuela.

Es conocido que a nivel mundial se considera que el núcleo de la sociedad lo forma la familia, para la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2017) es de vital importancia que los padres tengan especial consideración sobre las necesidades de sus hijos, dedicando tiempo a una crianza de calidad y a la vez hallar un equilibrio entre la vida de familia, trabajo y otras actividades. Así también la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) hace referencia a un estudio sobre la crianza de los hijos y menciona que los padres e hijos deben mantener relaciones positivas, una buena comunicación, adecuados descansos, igualdad en la conducta de los padres y el establecimiento de castigos. Otra de las instituciones que tiene en cuenta la labor de la familia en el desarrollo de los adolescentes es la Organización Panamericana de la Salud (OPS, s.f.) quien refiere que la forma de mejorar la salud mental de un adolescente es estableciendo un enfoque preventivo y promocional de su desarrollo, donde la familia es el principal punto de abordaje, pues si esta unidad psicosocial es influenciada por factores de riesgo, hace vulnerable a un adolescente caer en conductas disfuncionales.

Son en estas conductas disfuncionales, donde se identifica la agresividad, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF,

2018) alrededor de 150 millones de estudiantes entre los 13 a 15 años han sido víctima de acoso escolar en todo el mundo, cifra preocupante que hace ver la importancia de la educación, para evitar que los estudiantes sigan enfrentado a múltiples peligros, como las peleas, presión de grupo, agresividad física e incluso armada, que perjudica su aprendizaje a corto plazo y a futuro puede repercutir en estados depresivos y ansiedad o incluso el suicidio; aquellos adolescentes que perciben un estilo de crianza inconsistente, donde el padre es negligente y la madre controladora, son más propensos a ser intimidados y rechazados por sus compañeros (Cerezo, et al., 2018).

En estudiantes adolescentes españoles de la ciudad de Granada, la manifestación de conductas agresivas se encuentra relacionado a eventos personales (en un incremento de 9.31), como depresión, estrés, soledad, autoestima (O=2.07, baja autoestima), insatisfacción con la vida (O=2.86, bajo) y empatía (OR=5.85, bajo); y en ámbito académico con la relación con compañeros (OR=2.68, baja afiliación), percepción de apoyo del profesor (OR=3.90) y la actitud hacia él, estas conductas tienen un pronóstico no favorable pues pueden conducir a otras conductas violentas, abandono escolar y abusos de sustancias (Estévez y Jiménez, 2015; citado por Vergaray, et al., 2018); es importante mencionar que en esta etapa se producen grandes cambios a nivel físico, emocional y conductual que se encuentran vinculados a los aprendizajes previos de la infancia y la niñez; en el que es preciso considerar que cuando se poseen y fortalecer adecuadamente las destrezas, capacidades y habilidades de estos adolescentes (factores internos), además del apoyo emocional de su círculo más cercano (factores externos), permite

una mayor estabilidad emocional, que ante dificultades le permitirán tomar decisiones adecuadas (Pinel, Pérez y Carrión, 2019).

En una mirada a nuestra realidad un reporte estadístico de la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú (ENARES, 2019), reportaron que menos de un 40 % de los adolescentes justifican que sean violentados, la mayoría piensan que las castigos inadecuados que reciben son parte de corregirlos, del cual un 70% asume que es por desobediencia, 24% por hacer cosas indebidas, 18% por la falta de respeto a sus progenitores, 10% por sacar malas notas, pero no es nuevo que estas prácticas agresivas sean transmitidas de generación a generación, los padres fueron violentados como forma de corrección y ahora emplean el mismo método. Aldeas Infantiles SOS (2019), informó que más del 50% de los casos atendidos fueron por violencia a menores de 18 años, del cual un 47% fue psicológica y un 31.5% física. Estos datos develan la importancia de un cambio en los estilos de crianza para que no se transmita la violencia y no se críen hijos agresivos.

Otros estudios, como la encuesta semiprobabilística de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2017), indica que el 86% de los peruanos prefiere que se promueva la obediencia en lugar de la responsabilidad de las propias acciones, buscándose que los niños respeten a los adultos en su mayoría, y en menor cifra buscan que logren tener sentido común, buen juicio o pensar por sí mismo sobre sus actos, esto pondría a los padres sobre un estilo de crianza autoritario. En el que las cosas y acciones se hacen porque se deben hacer, sin haber reclamos. Como se mencionó, la forma de crianza en el hogar es aprendida por el adolescente y se ve reflejado en las conductas que este ejerce sobre sus pares; en los reportes de casos sobre violencia escolar

del Ministerio de Educación (2013 - 2019) reportaron 26.446 casos de violencia entre los escolares, es decir un total de 11.314 casos durante los seis años fueron de tipo verbal y 14.370 fueron físicos, a esto se suman otras investigaciones que revelan la agresividad de los adolescentes en las escuelas.

Para poder delimitar y cuantificar los datos que se recogerán de la población en estudio se recurrirá al uso de instrumentos psicométricos, como lo son: la escala de estilos de crianza familiar, cuyos autores son Estrada y Misare (2017), quienes para la creación de su test tomaron estudios del modelo tripartito de Baumrind de 1967 y del modelo bidimensional de Maccoby y Martin de 1983, de la cuales establecieron un test con cuatro dimensiones adaptado a la realidad peruana (autoritario, indulgente, democrático y sobreprotector). El segundo instrumento la adaptación de Rodríguez, Peña y Graña (2002) del cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992), el cual también mide cuatro dimensiones (agresividad verbal, física, ira y hostilidad).

En referencia a la problemática a abordar, los estudiantes pertenecen a una institución de nivel secundario mixto, en el que presentan casos de agresividad entre los estudiantes, además se ha detectado que muchos de los hogares son disfuncionales, con padres permisibles o desligados a la educación de los menores. Después del recojo y análisis de datos que apoyen a la problemática se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021? El presente estudio mantiene su relevancia en como esta problemática puede afectar el desarrollo adecuado de estos estudiantes, por ello es importante conocer la relevancia e impacto de este estudio, siendo que: A nivel teórico, se sustentará bajo bases científicas

teóricas que permitan comprender la problemática, y a su vez generen nuevos hallazgos que aporten un enriquecimiento a los datos y estudios actuales. A nivel metodológico, se buscará probar la relación existente entre los estilos de crianza y la agresividad en este grupo de estudiantes adolescentes, en el cual se hará uso de herramientas virtuales como Google Forms, que ayudará a recoger la información pertinente, y que permita fomentar nuevos estudios en poblaciones similares o estas variables asociadas a otras nuevas. A nivel social, debido a la problemática que no solo se vivencia en esta institución, sino en las demás regiones, siendo prioridad mejorar las condiciones de enseñanza y aprendizaje de los adolescentes, además permitirá asociar estas prácticas y conductas revelando resultados para el beneficio de la población. Y a nivel práctico, permitirá crear y ejecutar planes, programas, ponencias, avocados a mejorar, fomentar, reeducar e incentivar vínculos familiares y estudiantiles, a la toma de conciencia y mejores conductas en los adolescentes, padres y maestros, con el fin de formar ciudadanos de bien.

Frente a lo expuesto el objetivo general de la investigación es: Determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021. Además de los objetivos específicos que son: a) Establecer la relación entre el estilo autoritario y las dimensiones de la variable agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021; b) Establecer la relación entre el estilo democrático y las dimensiones de la variable agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021; c) Establecer la relación entre el estilo indulgente y las dimensiones de la variable agresividad en adolescentes de una

Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021; d) Establecer la relación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de la variable agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021; e) Determinar el estilo de crianza predominante en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021; f) Determinar los niveles de agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021.

También se tiene en consideración establecer la hipótesis general de la investigación: Existe relación entre la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021. Las hipótesis específicas son: a) Existe relación entre el estilo autoritario y las dimensiones de la variable agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021; b) Existe relación entre el estilo democrático y las dimensiones de la variable agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021; c) Existe relación entre el estilo indulgente y las dimensiones de la variable agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021; d) Existe relación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de la variable agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Vega (2020), buscó identificar la forma en que los hijos perciben a sus padres en relación a la educación y la forma en que lo aplican; y en los padres se evaluó la forma como educan a sus hijos. El estudio fue por calificación por rangos. La muestra fue de 100 padres y de 100 estudiantes españoles, quienes resolvieron la Escala de afecto. Resultados: en la versión de padres, en la que se toma en cuenta, la valoración auténtica del hijo, el interés, apoyo emocional y la comunicación obtuvo un 93%, que guarda relación con las normas y exigencias, lo que indicaría que los aspectos de una adecuada comunicación y afecto (estilo democrático), tiene un alcance con la educación, en contradicción con unos los estilos rígidos en normas y con alto nivel de crítica, llegarían a afectar el rendimiento académico. La escala de afecto versión hijos, el factor crítica-rechazo de los hijos a los padres alcanzó un 77% que demostraría que los hijos sienten vulnerados en sus derechos, no se sienten aceptados y no se les respeta, afectando su educación; y esto se relaciona con el estilo permisivo. Al cotejarlos los estilos de crianza con los informes académicos se halló que, el estilo democrático no se relaciona con las notas altas en el rendimiento académico. En conclusión, no existe correlación entre las variables de educación y los estilos de crianza.

Pérez., Romero, Robles, y Flores (2019), en su artículo sobre la relación entre las prácticas parentales, conducta prosocial y conducta agresiva en niños y adolescentes de centros educativos, de Cienaga – España. Estudio de paradigma cuantitativo, correlacional transeccional. La muestra fue de 363 estudiantes a quienes se les aplicó una ficha sociodemográfica, el Cuestionario de conductas y experiencias sociales en clase y Parental practice scale de

Lempers y Simons. Los resultados mostraron que el 25.6% de los estudiantes presentaban conductas agresivas y el 14.1% se inclinan a ser prosociales, el estilo de crianza es autoritario y negligente, existiendo una correlación directa negativa y significativa entre las variables ($r = -.108$; $\text{sig.} = 0.04$), al nivel de significancia de 0.05 (dos colas). Negligente ($-.108$), permiso ($-.424$), autoritativo ($.127^{**}$), autoritario ($.025$). Se concluyó la que el autoritarismo promovía en los estudiantes conductas pro-sociales.

Blanco, et al. (2017), en su artículo se analizó los estilos de crianza que inciden en la presencia de Ciberbullying en alumnos de secundaria, participaron 281 estudiantes de la ciudad de Bucaramanga-Colombia, entre las edades de 11 a 17 años; se les aplicó el Cuestionario de ciberbullying y la Escala de estilos de crianza se Steinberg. En los resultados según Pearson arrojaron que existe una relación significativa entre las dimensiones cibervíctima y estilo de crianza autoritario ($p = .028$), además de ciberagresor y estilo de crianza democrático ($p = .003$) al igual que negligente ($p = .049$). Se concluye que los estilos de crianza influyen en la presencia de ciberbullying.

A nivel nacional, Madueño, Levano y Salazar (2020), en su artículo tuvieron el propósito de establecer la relación entre la percepción de las conductas parentales y las habilidades sociales, por lo que contó con 280 estudiantes de edades entre los 11 a 14 años de la provincia del Callao. Los instrumentos que se usaron fueron: el Inventario de percepción parental y la Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein (1980). Los resultados según Rho Spearman indicaron que existe una asociación entre la percepción que tienen los hijos de las practicas parentales positivas de los padres y la madre con las habilidades sociales (HSA; $r_s = .36$, $p < .001$; HSA; $r_s = .46$, $p < .001$).

Se concluyó que los reforzamientos positivos, y conductas asertivas hacia los hijos son las que en su mayoría desarrollan los padres.

Romero y Vallejos (2019), en su artículo buscaron la relación entre la exposición a la violencia y la agresividad en estudiantes de nivel secundario del distrito de Chancay. La muestra fue 460 estudiantes de dos colegios entre los 12 a 17 años, a quienes se les aplicó el Cuestionario de exposición a la violencia en la infancia y adolescencia de Orué y Calvete y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados según Rho Spearman evidenciaron que existe una relación significativa moderada entre las dimensiones de televisión, comunidad y escuela de exposición a la violencia y la agresividad ($p < .000$; $r = .577^{**}$, $r = .473^{**}$, $r = .614^{**}$ y $r = .614^{**}$), además el 59% de los participantes se encuentran expuestos a la violencia y un 49% presentan un alto grado de agresividad.

Collado y Matalinares (2019), su artículo buscó la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad en estudiantes de Lima, su muestra fue de 641 adolescentes de 14 a 18 años de edad; los instrumentos: Cuestionario de agresión de Buss y Perry y el de esquemas desadaptativos tempranos de Young. Se encontró la existencia de un vínculo significativo según Rho Spearman entre las dos variables ($p < .05$), respecto a las dimensiones se encontró relación entre: abandono (.335), indisciplina (.418), desconfianza (.455), privación emocional (.411), vulnerabilidad (.326), autosacrificio (.184), con la ira; además de una mayor predominancia en las dimensiones de privación emocional e insuficiencia, autocontrol- autodisciplina, y agresividad tuvo un nivel medio en sus dimensiones (33.9%), exceptuando a ira que se puntó con nivel bajo (30.3%), de ello también se tiene en cuenta

que agresividad física tuvo un nivel alto 9.2%, agresividad verbal 7.3% y hostilidad 7.2%.

Finalmente se tiene a Sadith, et al. (2017), en su estudio buscó determinar el nivel de agresividad y los factores asociados en adolescentes de colegios del distrito mi Perú - Callao. Participaron 945 estudiantes entre los 13 a 18 años, quienes resolvieron el Cuestionario de agresión de Buss y Perry. Se encontró que la conducta agresiva se presentó un nivel muy alto (8.6%) y nivel alto (21.9%), además estas conductas se relacionaban con estudiantes con antecedentes de conflicto en el hogar, maltratados, que desaprobaban, expulsados o que repitieron año, drogas u pandillas ($p < 0.005$) según el estadístico Pearson. Se concluyó que la conducta agresiva es frecuente entre este grupo de estudiantes, requiriendo el fortalecimiento de actividades de prevención y promoción de la salud.

Tras analizar las investigaciones anteriores, se establece el marco teórico en el que se define la primera variable, teniendo en cuenta dos términos importantes que son: Crianza, entendida como aquella actitud y comportamiento que los padres tienen hacia sus hijos, las que se dan por medio de las experiencias y expectativas en relación al desarrollo del menor; y la socialización como el segundo término que permite el aprendizaje de la cultura y sociedades a la que pertenece un individuo, y que lleva a que pueda identificarse con el mismo, es importante mencionar que esta socialización parte de la familia, en el que se interactúa con los padres, hermanos y otros familiares (Mack, 1980; citado por Higareda, et al., s.f.). Por otro lado, la Real Academia Española (2014) establece que el estilo de crianza es una acción que se puede dirigir a criar, educar, formar, y que los estilos vendrían a ser la

práctica constante. Delimitados estos términos se puede conceptualizar los estilos de crianza, para Musitu y García (2004) refiere que estos estilos son transmitidos de generación y se condicionan a la cultura, raza y el tipo de sociedad. Baumrind (1991) indica que se relacionan a los distintos tipos de enseñanza, socialización y control que se tiene con los hijos, y que se desarrolla a través de la comunicación, la cual genera un clima emocional que da resultado a los comportamientos de los padres. Y Darling y Steinberg (1993, citado por Franco, 2018) mencionan que los estilos de crianza son las acciones adoptadas por los hijos provenientes de los padres, que dependerán del estilo de crianza que se utilice para mantener un estado emocional adecuado o inadecuado, en que se refleja también los valores.

Es así que el aprendizaje que adquieran de su entorno cercano se manifestará a través de comportamientos externalizantes, entre los que se encuentran una serie de conductas desadaptativas, que se relacionan con la agresividad, delincuencia u otros más (Ringoot, et al., 2017). Además, los progenitores deben proveer a los hijos amor, protección, orientación y enseñanza, con el fin de ayudarlos a crecer y desarrollarse (Ruiz, et al., 2019) de carecer de ello, los hijos no desarrollan herramientas que les permitan la autorregulación de las emociones a través de las estrategias de crianza positiva, que a la larga les pueden generar problemas de adaptación y funcionalidad y que repercuten en sus logros académicos, salud mental, problemas de conducta y las competencias sociales (Paquette y Bassuk, 2009).

Entre las teorías más destacadas que apoyan la creación del instrumento de estilos de crianza está:

El modelo tripartito de Baumrind (1967-1991) su estudio inicia en la segunda mitad del siglo pasado, en que identificaron que niños del nivel inicial mostraban comportamientos constantes, a través de su docente se estableció tres grupos: el primero, los de conductas asertivas, autocontrol y muestras de afecto; el segundo, mostraba descontento, desconfianza y renuncia a las labores; el último grupo, tenía bajo autocontrol, muestras de afecto y oposición frente al cambio; de quienes se desprende una tipología de tres estilos, en las que se relaciona el control parental, la comunicación y la implicación emocional (Gracia y Peraltilla, 2019). Los tres tipos de estilos de crianza se describen a continuación:

Estilo de crianza democrático o autoritativo: existe una estipulación de normas y reglas establecidas por los padres e informadas a los hijos, esperando que se cumplan teniendo en cuenta las necesidades, responsabilidades y requerimientos de los hijos. En el aspecto positivo, los padres poseen estabilidad en desarrollar autoridad y afecto, los hijos pueden aportar sus ideas y opiniones y se les enseña a valerse por sí mismos; en lo negativo, si no se controla adecuadamente puede perderse las normas establecidas (Baldeón, 2017).

Estilo de crianza autoritario: los padres imponen normas, órdenes y límites a los hijos y exigen que se puedan cumplir, a la vez desarrollan independencia. En lo positivo, se llega a cumplir las reglas dadas por los padres; en lo negativo, los padres mantienen demasiada autoridad e exigencia y pocas muestras de afecto, los hijos deben cumplir las

normas sin preguntar o explicaciones, no aprenden a tomar decisiones (Baldeón, 2017).

Estilos de crianza permisivo: las reglas, órdenes y límites no son establecidos por los padres y autorizan todo lo que sus hijos desean, por lo que no exigen su cumplimiento. En lo positivo, existe mucho afecto de parte de los padres, brindan apoyo incondicional a los hijos, confianza mutua, permiten que sus hijos tengan su espacio; en lo negativo, existe poca autoridad, la libertad se puede convertir en libertinaje, los castigos no se hacen efectivos, los hijos suelen ser manipuladores con sus padres (Baldeón, 2017).

El modelo bidimensional de Maccoby y Martin (1983, citado por Franco, 2018), tomando en consideración los estudios del modelo tripartido se estableció dos dimensiones: control-exigencia y afectivo-actitudinal. Integró al modelo de Baumrind una cuarta dimensión llamada negligente, en la que se considera que los padres ejercen presión sobre sus hijos con el fin de lograr sus metas. Consideró que estos estilos de crianza deben estar en relación con cuatro variables: Grado de control, los padres buscan reafirmar su poder por medio de la corrección física, verbal y emocional. Comunicación padres-hijos, se diferencian tres niveles: el alto, existe fluidez y los padres escuchan y toman en cuenta las opiniones de sus hijos; el medio: escuchan las opiniones, pero no las toman en cuenta, y el nivel bajo: no escuchan ni toman en cuenta las opiniones de sus hijos. Exigencia de madurez, lo progenitores se esfuerzan por que sus hijos sean autónomos y responsables. Por último, afecto en la relación, se muestra por el interés o preocupación hacia los hijos o también puede ser lo contrario.

Por último, Estrada y Misare (2017), tomaron con base el estudio del modelo tripartido de Baumrind, cuya teoría se sostiene en el proceso de la socialización, donde se toma importancia al rol de los padres en la educación social de los hijos. Partiendo del proceso de socialización, que empieza en el hogar, y que influyen en el desarrollo de las competencias de los niños y adolescentes, en el que se incorpora la enseñanza y aprendizaje manifestado en conducta, valores y creencias que ayudan a la integrarse a la sociedad (Gracia y Peraltilla, 2019). Bajo el modelo de esta teoría nació la escala con cuatro estilos (autoritario, indulgente, democrático y sobreprotector) en estilos de crianza familiar adaptada a la realidad peruana, cuyas variables familiares son: nivel de comunicación, afectividad, grado de control y exigencia de madurez (Franco, 2018).

Según las variables de este modelo: a) el grado de control, como se había mencionado es la reafirmación del poder que ejercen los padres sobre los hijos y que puede manifestarse por amenazas o castigo físico, que busca que los hijos reflexionen sobre su comportamiento. b) la comunicación padres-hijos, existe algunos niveles: en el nivel alto, existe una comunicación apropiada y de línea horizontal, en el que los padres escuchan y toman en cuenta las opiniones de sus hijos; en el nivel medio, escuchan las opiniones, pero no las consideran; y en el nivel bajo, no ocurre ninguna de las dos anteriores. c) exigencias de madurez relacionada a la autonomía de los hijos, y se encuentran dos niveles: el alto, existe confianza en las capacidades de los hijos; y en el nivel bajo, se desconfía de los hijos por lo que no se le dan responsabilidades. d) afecto en la relación, existen tres tipos: el explícito, los padres demuestran de amor e importancia; el implícito, los padres suponen que

sus hijos ya saben que los quieren; y el desinterés, no toman importancia a las necesidades de sus hijos (Franco, 2018).

Por otro lado, Estrada y Misare consideran cuatro estilos de crianza, que surgen de la unión de las cuatro variables antes mencionadas, y son: a) Autoritario: se representa por el alto control de las normas, se utiliza el castigo físico, psicológico (falta de afecto de tipo implícito), dificultad de comunicación, exigencia de madurez en los hijos, situaciones que pueden llevar a un adolescente a mostrar conductas agresivas. b) Indulgente: las reglas y normas no existen, el nivel de comunicación es bajo, se dificulta poder alcanzar madurez y responsabilidad, además de un desinterés en las acciones que realicen los hijos, este tipo de estilo puede conducir al adolescente a conductas agresivas. c) Democrático: se rige por una comunicación fluida en la que toma en cuenta las opiniones, existe un control con normas y límites de acuerdo a la edad, en la que se busca que los hijos reflexionen de sus acciones, permitiendo que maduren mediante las responsabilidades asignadas, apoyan sus habilidades y se muestra explícitamente el afecto. d) Sobreprotector: el control es excesivo, al igual que las muestras de afecto a las necesidades de los hijos, dificultándoseles que alcancen la madurez, debido a que los padres resuelven los problemas, no permitiéndoles ser responsables, la comunicación es de nivel medio, es decir se escucha, pero no se le toma en cuenta, y se recurre al chantaje como medida de corrección (Franco, 2018).

Se entiende entonces que los distintos estudios sobre cómo influye los estilos de crianza en el desarrollo de las conductas que se externalizan, giran en torno a un estilo no autoritario que permita la resiliencia, autoestima y un adecuado ajuste psicológico a diferencia de los demás estilos que propician

poner en riesgo a quienes los vivan (Luk, et al., 2016; Mestre, Tur, Samper y Latorre, 2010).

En cuanto a agresividad, la teoría comportamental de Buss y Perry (1992), en la definición de la agresividad es aquella reacción de respuesta que genera un desfogue de estímulos nocivos sobre los seres humanos, y que forman parte de la personalidad de un individuo y que se manifiesta por respuestas continuas y penetrantes, de forma física o verbal las cuales se acompañaran por dos emociones que son la ira y la hostilidad. Además se considera como un hábito o un sistema de hábitos que se agrupan según sus características y estilos, en los que se distinguen: el físico-verbal (la persona se caracteriza por ser tranquila, y no es agresivo verbal, pero puede llegar a atacar e incluso asesinar, por el contrario agrede de forma verbal, porque de ser física pueda causar un grave daño), el activo-pasivo (el pasivo resisten pasivamente la agresión y no la inician tampoco, por ejemplo, obstruyen el paso o se niegan a hablar), y el directo-indirecto (el aspecto indirecto, son aquellas personas astutas y prudentes en su comportamiento agresivo, y puede manifestar su agresión en objetos, acontecimientos o personas).

De ellas se establecen las cuatro dimensiones que contiene su escala de agresión. Los tipos son: a) Agresión verbal, es el componente impulsador de la agresión, y que se manifiesta por una acción negativa expresada en el estilo y la palabra, se suele acompañarse de gritos, cuyo contenido es de amenaza, crítica e insultos, y como se dijo motiva a que la agresión pueda crecer. b) Agresión física, son aquellos ataques que se dirigen a alguna parte del cuerpo, y en el que se pueden emplear armas, cuyo fin es causar daño a otras personas. c) Ira, componente emocional de la conducta agresiva y que implica

una activación psicológica y preparación para la agresión, en el que se después de percibir el daño activan una respuesta. d) Hostilidad, es un componente cognitivo, en el que se genera sentimientos de recelo, desconfianza e injusticia hacia su entorno.

Estos mismos autores Buss y Perry (1989, Quevedo y Becerra, 2019), establecen niveles para medir la agresividad: El nivel bajo, representa un indicador leve de agresividad, en el que se cuenta con control de impulsos, no provocando daño o lesión al estímulo provocador. El nivel medio, la agresión en moderada y el adolescente pueden infringirla sobre un objeto o persona, recurre a la agresividad verbal, no tiene consecuencias de lesiones al estímulo provocador. Por último, el nivel alto, la agresividad posee un indicador alto, a los adolescentes se les dificulta el control de impulsos y agreden de forma física, verbal, provocando un daño al estímulo provocador.

Es importante mencionar la agresividad en los adolescentes, para ello Gallego (2013) refiere que la adolescencia es una etapa de diferentes cambios, para la mayoría de adolescentes complicados de sobrellevar y entender, por ello la importancia que desarrolle estrategias de afrontamiento adecuadas para sobrellevar los retos a los que se enfrenten; en esta búsqueda de consolidar y reestructurar su personalidad deben crear su identidad, desarrollo y hacer usos de sus valores. Mardomingo (2002) identificó tres puntos clave en la agresividad de los adolescentes: La agresividad adaptativa, el adolescente convive con la agresividad, y debe hacer uso de ella para sobrevivir. La agresividad, se relaciona con alguna alteración psicológica, pues la reacción violenta no concuerda con el estímulo provocador, entre estos puede estar el trastorno disocial y conductas antisociales. Y la agresividad social, el entorno

en el que se desenvuelve el adolescente es desfavorable, y se observa la intervención de agentes reguladores como económicos, educacionales y políticos.

En otras definiciones, aquella conducta que se ejecuta contra las reglas de la sociedad aprobada (Bandura, 1987); y en conceptos más actuales, Benítez (2013) estipula tres características que definen a la agresión: la intención de causar daño físico, provocar daño real y la alteración del estado emocional. Es aquella respuesta de defensa vulnerable ante los ataques de otros o se expresa como la falta de habilidad para tratar situaciones conflictivas; pero también puede ser un pensamiento dirigido a soluciones radicales. Se toma en cuenta la intención de la agresividad: contra quien va dirigido (uno mismo u otros), la forma de agresividad (físico, verbal, impulsiva, directa o indirecta), según el daño (físico o psicológico), la frecuencia (esporádico o repetitivo), las consecuencias (temporales, permanentes) y el objetivo (afectivo o instrumental); todas ellas tienen un único fin causar daño (Ortiz y Gonzales, 2012; Ortego, et al., 2011; citado por Baldeón, 2017). Es importante realizar una diferencia entre agresividad y violencia; entendiéndose que la agresividad es aquella conducta agresiva, propia de todos los seres vivos, que aparece frente a estímulos entendidos como amenazas, es aprendida y se regula con la cultura; por otro lado, la violencia tiene como objetivo lograr el control y dominio, no defiende algo, pero también es aprendida (Álvarez, 2018)

Entre las teorías sobre la agresividad se halla, la teoría social cognitiva de Bandura (1977) indicaba que la conducta se adquiere a través del moldeamiento y las experiencias directas, cuyas acciones pueden ser positivas

o negativas. Este mismo autor en 1986, permite comprender la influencia que ejerce la sociedad sobre la agresividad y su efecto en los pensamientos, la motivación, emociones y la conducta de un individuo. Bandura observó cómo los niños expuestos a visualizar actos violentos, copiaban los modelos violentos, los cuales se instalaban al existir un reforzador. En este modelo se explican tres mecanismos de agresión: a) Mecanismos que originan la agresión, que serían la observación y la experiencia directa, donde la observación recibe influencia de los modelos familiares y sociales agresivos, quienes a través del refuerzo como conductas como adecuadas, llevaran a que se moldee y propague la agresividad. La experiencia directa, la agresividad es ejecutada en el entorno, quien otorga una consecuencia sea de recompensa o castigo, que permitirá instaurar esta conducta. Bandura al unir estos dos tipos de aprendizaje (observación y experiencia) concluye que las conductas agresivas se aprenden en su mayoría al observar, y que se van perfeccionando con la práctica. b) Modelos instigadores de agresión, aparte de la exposición a la agresividad, se tiene otros instigadores como: los reforzadores, la justificación de la agresión, la aceptación de la sociedad, la activación emocional, y los instrumentos o procedimientos para causar daño. c) Mecanismos mantenedores de la agresión, se relaciona con los reforzadores, que pueden ser directos (recompensas materiales o sociales, disminución de un estímulo aversivo, reforzamiento vicario y el autorreforzamiento), pero también interviene mecanismos cognitivos neutralizantes, es decir que justifican la agresividad, pueden ser por desplazamiento de responsabilidad, principios religiosos, responsabilidad compartida, culpan a la víctima, falsean las consecuencias, y llegan a desensibilizarse por la constante exposición a la

agresión; también comparan la agresión con otras con fin de atenuar la auto-condenación por la agresión, todos estos mecanismos su fin es mantener la conducta agresiva.

Dentro del contexto de pandemia COVID-19, este virus pertenece a una familia extensa de virus que afecta a seres humanos y animales; pero la gravedad de una sus cepas aparecieron a finales del año 2019 (OMS, 2019). En el Perú su impacto se experimentó en marzo del 2020, donde a toda la población peruana se impuso cuarentena y toque de queda. Además del cumplimiento de normas de medidas sanitarias y distanciamiento social, en el que distintas instituciones incluidos los colegios pasaron a realizar trabajos remotos, es por ello que los estilos de crianza han tenido que modificarse, muchos adolescentes se han mostrado estresados por no ir a la escuela, estar con amigos o salir más seguido y a los padres se les ha complicado establecer límites o han podido modificar estilos que antes de la pandemia habían sido descuidados (Escobar, 2020). Pero hay que tener en cuenta como esta situación también ha impactado en la conducta del estudiante. Tanto los niños como los adolescentes son víctimas ocultas de la pandemia, al no ser el grupo de vulnerabilidad más afectado en términos de salud, pero que si han visto alteradas sus vidas, con cambios en sus rutinas y hábitos, que han causado efectos colaterales en aspectos de educación, conducta, ocio, entre otras, además de verse más expuestos a situaciones de abuso, maltrato o explotación, como al estrés, ansiedad y angustia propio de los padres, por falta de economía, dificultades médicas y de satisfacción de necesidades de la familia (Unicef, 2020). Estos cambios debido a la pandemia, pueden llevar a adolescentes más irritables, menos tolerantes, peleoneros e impulsivos, u a

otros más silenciosos, replegados, poco comunicativos y aislados (Sanses; citada por Hartaung, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo correlacional descriptivo, cuyo fin fue relacionar las variables de estilos de crianza y agresividad en los adolescentes, a través del conocimiento de la realidad, en la cual se describieron características y propiedades de los fenómenos a investigar de acuerdo a los objetivos planteados (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño de investigación

El diseño utilizado fue el no experimental –transversal. No experimental, no intervino sobre el fenómeno de estudio, para su desarrollo de forma natural. Y transversal, los datos fueron tomados en un tiempo único (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Escala de crianza

Definición conceptual

En los estilos de crianza, se menciona que es una constelación de diversas actitudes con las que se dirige a los hijos. Este proceso de la socialización, se toma importancia al rol de los padres en la educación social de los hijos estableciendo un ambiente equilibrado emocionalmente, que permitirá el desarrollo de las competencias de los adolescentes, incorporando

la enseñanza y aprendizaje, que se manifestará en la conducta, valores y creencias que ayudan a la integrarse a la sociedad (Estrada y Misare, 2017).

Definición operacional

Los puntajes obtenidos de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada y Misare (2017).

Dimensiones e indicadores.

En cuanto a su definición operacional, se considera cuatro dimensiones distribuidas en 29 ítems, autoritario (1, 4, 8,12, 15, 22, 26), democrático (2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27,29), indulgente (11, 28, 23, 19, 17,7) y sobreprotector (10, 24, 16, 13, 5, 20, 3), siendo: Autoritario, alto control de las normas, castigo, exigencia en los hijos. Indulgente, las reglas y normas no existen, desinterés en los hijos. Democrático, control adecuado, los hijos reflexionan de sus acciones. Y sobreprotector, control y muestras de afecto a los hijos excesivos.

Escala de medición

Es la escala ordinal, que permite medir, clasificar y ordenar los datos (Hernández y Mendoza, 2018); cuenta con cuatro opciones de respuesta: nunca, a veces, a menudo, siempre.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual

Menciona que es un tipo de respuesta constante y permanente, que indica la característica de un individuo, cuyo fin es dañar a otra persona; y se puede mostrar mediante agresión física y verbal, acompañados de ira y hostilidad (Buss y Perry, 1992).

Definición operacional

Los puntajes obtenidos del cuestionario de agresividad (Buss y Perry, 1992), Adaptado por Rodríguez, Peña y Graña (2002).

Dimensiones e indicadores

Se encuentra formado por cuatro factores, distribuidos en 29 ítems. Factor 1, física (1, 5, 9, 13, 17,21, 24, 27,29); factor 2, verbal (2, 6, 10, 14,18); factor 3, ira (3, 7, 11, 15, 19, 22,25) y factor 4, hostilidad (8,12,16,20,23,26,28), que son: Agresión física, ataques que se dirigen a alguna parte del cuerpo, y en el que se pueden emplear armas, cuyo fin es causar daño a otras personas. Agresión verbal, componente impulsador de la agresión, y que se manifiesta por una acción negativa expresada en el estilo y la palabra. Ira, componente emocional de la conducta agresiva y que implica una activación psicológica y preparación para la agresión. Hostilidad, componente cognitivo, en el que se genera sentimientos de recelo, desconfianza e injusticia hacia su entorno.

Escala de medición

Es la escala ordinal que permite medir, clasificar y ordenar los datos (Hernández y Mendoza, 2018). Se cuenta con 5 opciones de respuesta: Completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero, ni falso para mí, bastante verdadero para mí y completamente verdadero para mí

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

También llamada universo, se compone de todos aquellos casos que presentan las mismas características que busca el investigador (Hernández,

Mendoza, 2018). Para la presente investigación se contó con una población a nivel de Lima Metropolitana de 736. 951 estudiantes de nivel secundario matriculados en colegios estatales de ambos sexos, entre las edades de 12 a 16 años (Estadística de la calidad educativa-Minedu, 2016).

Muestra

Es el subgrupo proveniente de la población (Hernández y Mendoza, 2018). Para efectos de la investigación se realizó una correlación binaria, donde se analizó bajo un 0.5 de significancia y una potencia estadística de 0.80 (Tomas, 2009). Para este estudio se recurrió al programa GPower, en el que la potencia estadística fue de 0.98, con un nivel de significancia de >0.01 , considerándose tamaños de efectos superiores a 0.20. La muestra se conformó por 501 alumnos de ambos sexos, de la institución una educativa pública del distrito de Santa Anita-2021 entre las edades de 11 a 17 años.

Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados en el centro de estudios.

Estudiantes del 1ero a 5to grado de secundaria.

Estudiantes que deseen participar.

Estudiantes quienes sea afirmativo su permiso de participación por parte de padre de familia o docente de la institución.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no hayan completado de forma satisfactoria la evaluación.

Estudiantes que no se presenten en la fecha y hora acordada para evaluación.

Estudiantes que no deseen participar.

Muestreo

Así mismo se recurrió al muestreo no probabilístico por conveniencia, en el que se tuvo en cuenta para la elección de la muestra los propósitos, objetivos y características que consideró el investigador (Hernández y Mendoza, 2018).

Unidad de análisis

Estudiantes de nivel secundario de un colegio estatal del distrito de Santa Anita.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó fue la encuesta, que es una herramienta que permite volcar la opinión de un grupo determinado y sondear la implicancia de un tema específico (Hernández y Mendoza, 2018). En este estudio se recurrió a la encuesta virtual o web, en la que se envió los test respectivos a la muestra escogida para que puedan responder, este tipo de herramienta ahorran tiempo, dinero, de gran alcance y corrección fácil (Melo, 2018). La elección de estas pruebas se basó en sus datos de confiabilidad y validez que se ajusta a la realidad que se desea medir, además de haber sido adaptadas en distintos estudios, arrojan siempre valores aceptables para su uso. Se utilizaron los siguientes instrumentos:

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Escala de estilos de crianza familiar

Autores: Estrada y Misare (2017)

Ámbito de aplicación: individual y colectiva

Dirigido: Adolescentes de 12 a 18 años

Tiempo de aplicación: 20 a 25 minutos

Dimensiones: Autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector.

Reseña histórica

Los autores para la creación de su test tomaron estudios del modelo tripartito de Baumrind de 1967 y del modelo bidimensional de Maccoby y Martin de 1983, quienes mantenían un enfoque cuantitativo y psicométrico,

Consigna de aplicación

Esta escala tiene como objetivo identificar la percepción que tiene el adolescente sobre el estilo de crianza de sus padres. Cuenta con un total de 29 ítems divididos en cuatro dimensiones. Las afirmaciones se responden mediante el marcado con una "X", cuyos puntajes son independientes; siendo una escala de tipo Likert donde: 1 (nunca), 2 (algunas veces), 3 (muchas veces) y 4 (siempre).

Propiedades psicométricas originales

El test de Estrada y Misare (2017) con cuatro dimensiones es creado a la realidad peruana. La validez original se obtuvo a través del coeficiente V. de Aiken, cuyo valor fue 0.970, para su validez de contenido, en la validez de

constructo se utilizó el análisis factorial exploratorio donde se obtuvo, KMO= 0.859; $\chi^2= 6180$; Bratlett= 0.774; gl=780; $p<0.000$. En la confiabilidad se usó alfa de Cronbach, en sus dimensiones se encontró para autoritario 0.670, democrático 0.840, indulgente 0.650 y sobreprotector 0.650.

Propiedades psicométricas del piloto

Para esta investigación se aplicó una prueba piloto a 50 estudiantes, del cual se obtuvo mediante el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach un valor de 0,673 para la Escala de estilos de Crianza familiar, estos resultados nos indican que el instrumento es confiable. Así mismo se realizó un análisis de confiabilidad por criterio de cinco jueces, donde se obtuvo por medio de alfa de Cronbach que: Autoritario ($\alpha=,752$), Indulgente ($\alpha=,836$), Democrático ($\alpha=,851$) y Sobreprotector ($\alpha=,798$). Por lo tanto, el coeficiente alfa de Cronbach es mayor a 0,7 en las dimensiones, es decir que este instrumento es confiable.

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Cuestionario de agresividad de Buss y Perry

Autores: Buss y Perry (1992)

Adaptación del instrumento: Rodríguez, Peña y Graña (2002).

Ámbito de aplicación: individual y colectiva

Dirigido: Adolescentes de 12 a 18 años

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Factores: Físico, verbal, ira y hostilidad.

Reseña histórica

Los autores fueron Buss y Perry (1992), desarrollaron esta escala a partir del instrumento de Buss y Durkey (1957), que el inventario de hostilidad; a partir de este mejorado instrumento, buscaron defender su posición de que la ira generaba conductas agresivas. La primera presentación del cuestionario contaba con 52 ítems de tipo Likert, pero el análisis factorial arrojó cuatro factores: agresividad física, verbal, hostilidad e ira, con un total de 29 ítems.

Consigna de aplicación

Cuenta con 29 ítems distribuidos en cuatro factores, de los cuales existen dos ítems inversos (15 y 24). Puede ser aplicado de forma individual o colectiva en un tiempo de 20 minutos. La suma de todos los factores arroja el puntaje total de agresividad. Este cuestionario es de estilo Likert, cuyos valores van de: 1 “completamente falso para mí”, 2 “bastante falso para mí”, 3 “ni verdadero”, 4 “ni falso para mí, bastante verdadero para mí” y 5 “completamente verdadero para mí”.

Propiedades psicométricas originales

En los coeficientes originales del cuestionario realizado por Buss y Perry se obtuvo en fiabilidad 0.72 para agresión verbal, 0.85 agresión física. En la adaptación a versión española, la muestra fue de 1.382 estudiantes, se obtuvo los coeficientes de fiabilidad según alpha de Cronbach elevada, en la escala total ($\alpha=.88$), en las subescalas: física ($\alpha=.86$), ira ($\alpha=.77$), verbal ($\alpha=.68$) y hostilidad ($\alpha=.72$). En la validez de constructo, se encontró altos coeficientes. Se validó la versión española por Rodríguez (2002).

Propiedades psicométricas peruanas

En el Perú Matalinares (2012), encontró una confiabilidad del instrumento mediante Alpha de Cronbach en un total de 0.91, siendo reconfirmada en la población con un 0.85. En cuanto a la validez este realizó mediante el análisis exploratorio, que resultó en un 60.819% de la varianza total acumulada.

Propiedades psicométricas del piloto

Para esta investigación se aplicó una prueba piloto a 50 estudiantes, del cual se obtuvo mediante el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach un valor 0,932 para el cuestionario de Agresividad, estos resultados nos indican que el instrumento es confiable. Así mismo se realizó un análisis de confiabilidad por criterio de cinco jueces, donde se obtuvo por medio de alpha de Cronbach que: Agresividad física ($\alpha=,719$), agresividad verbal ($\alpha=,793$), ira ($\alpha=,701$) y hostilidad ($\alpha=,831$). Por lo tanto, el coeficiente alfa de Cronbach es mayor a 0,7 en las dimensiones, es decir que este instrumento es confiable.

3.5. Procedimientos

Para este estudio se tuvo en primer lugar que investigar la variable a estudiar, recurriendo a bases de datos confiables como: Scielo, Repositorios digitales, Sciencedirect, Scopuss, bibliotecas virtuales, entre otros. En segundo lugar, se procedió a obtener las autorizaciones correspondientes de los instrumentos a utilizar a través de sus autores. Tercer lugar, se presentó la documentación indicada a cada institución que forme parte de la investigación (centro educativo y la universidad César Vallejo), a quienes se puso en conocimiento el objetivo del estudio. Cuarto, se procedió a validar los instrumentos según la realidad de la población en estudio, para lo cual se

realizó una validez de contenido, por medio del criterio de cinco jueces expertos en el tema, también se recurrió a una prueba piloto. Por último, se aplicó los instrumentos a la muestra seleccionada, para que poder obtener los resultados requeridos en la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Para este estudio se considera las aportaciones de Hernández y Mendoza (2018), quienes mencionan que, para un estudio de análisis cuantitativo, los datos se deben trabajar sobre un matriz que será procesada mediante un programa de computadora; para este proceso se recurrirá a Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (IBM SPSS 25), que es uno de los más utilizados y de fácil uso para obtener un análisis estadístico. Por otro lado, se procedió a verificar la confiabilidad de los instrumentos, mediante una prueba piloto, utilizando el coeficiente de Alpha de Cronbach. Además de aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk para determinar la distribución de la muestra y el estadístico a utilizar, los resultados indicaron el uso del estadístico Spearman, como último paso se trasportaron los resultados mediante tablas a un programa Word 2016.

3.7. Aspectos éticos

Se tiene en consideración el código ético del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) que según su artículo N°81, indica que: a) las normas morales y legales implica que se tenga en cuenta las actualizaciones a las normas y reglamentos de investigación, en el que se estipula la firma del consentimiento informado. b) se deben obtener las autorizaciones y solicitudes respectivas de la institución en investigación, como la que propicia la investigación. c) la

integridad, debe pretender que el estudio sea en beneficio de la persona, no perjudicando los intereses de los demás, siendo los resultados legítimos. d) la responsabilidad, debe ser sumida en todo el trascurso de la investigación y en cuanto a los participantes, cuyo fin es evitar errores en los resultados. e) la confiabilidad, asume el compromiso con el estudio y en la no divulgación de los datos recogidos. f) la justicia, asegura la igual de trato para todos. g) en la aplicación de instrumentos se tuvo en cuenta la coyuntura por la que se está atravesando debido a la pandemia, por lo que se trasladó cada cuestionario a Google Forms, cuyo link fue: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSez_NX7E59o4IGPuC5tgXkwjgDizASfovpwIUS6_hMpQaeljA/viewform?usp=sf_link, el mismo que especificó el día y hora en la que se pudo acceder para responder a las preguntas.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

| Variables | Shapiro-Wilk | | |
|--------------------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | p |
| Estilos de crianza | | | |
| Autoritario | ,964 | 501 | ,000 |
| Indulgente | ,889 | 501 | ,000 |
| democrático | ,977 | 501 | ,000 |
| Sobreprotector | ,925 | 501 | ,000 |
| Agresividad | ,948 | 501 | ,000 |
| Física | ,950 | 501 | ,000 |
| Verbal | ,964 | 501 | ,000 |
| Ira | ,952 | 501 | ,000 |
| Hostilidad | ,949 | 501 | ,000 |

En los resultados de la tabla 1 se muestra la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, siendo el p menor a 0.05 indica que los datos de las variables no tienden a una distribución normal, es así que se concluye el uso de estadísticos no paramétricos para correlación entre variables.

Tabla 2

Correlación entre estilos de crianza y agresividad

| | Estadístico | Agresividad |
|---------------------------|--------------------|--------------------|
| Estilos de crianza | Rho de Spearman | ,35 |
| | p | ,000 |
| | r ² | ,59 |
| Autoritario | Rho de Spearman | ,37** |
| | p | ,000 |
| | r ² | ,61 |
| Indulgente | Rho de Spearman | ,39** |
| | p | ,000 |
| | r ² | ,63 |
| Democrático | Rho de Spearman | -,19** |
| | p | ,000 |
| | r ² | .44 |
| Sobreprotector | Rho de Spearman | ,27** |
| | p | ,000 |
| | r ² | .52 |

Nota: r²: tamaño del efecto, p: valor de significancia de la prueba

En la tabla 2 se tiene que la correlación entre estilos de crianza y agresividad es 0,35, así mismo se tiene que la correlación entre la agresividad con el estilo autoritario es directa (0,37), de igual manera con el estilo indulgente también es directa (0,39), con el estilo democrático es inversa (-0,19) y con el estilo sobreprotector la correlación es directa (0,27). Además, en todas las correlaciones el valor de p es menor a 0,01 por lo que estas son significativas, así también, el tamaño del efecto es alta, Cohen (1998) refiere que el tamaño del efecto es mayor cuando el rango de r² es mayor a 0,50.

Tabla 3

Correlación entre estilo autoritario y las dimensiones de agresividad

| Dimensiones de agresividad | Estadístico | Estilo autoritario |
|-----------------------------------|--------------------|---------------------------|
| Agresividad física | Rho de Spearman | ,35** |
| | p | ,000 |
| | r ² | ,59 |
| Agresividad verbal | Rho de Spearman | ,30** |
| | p | ,000 |
| | r ² | ,55 |
| Ira | Rho de Spearman | ,25** |
| | p | ,000 |
| Hostilidad | | ,5 |
| | Rho de Spearman | ,37** |
| | p | ,000 |
| | r ² | ,61 |

Nota: r²: tamaño del efecto, p: valor de significancia de la prueba

En la tabla 3 se tiene que la correlación del estilo autoritario con la agresividad física es directa (0,35), así mismo con la agresividad verbal es directa (0,30), con la dimensión ira es directa (0,25) y con la dimensión hostilidad también es directa (0,37). Además, en todas las correlaciones el valor de p es menor a 0,01 por lo que las estas son significativas, así también, el tamaño del efecto es alta, Cohen (1998) refiere que el tamaño del efecto es mayor cuando el rango de r² es mayor a 0,50.

Tabla 4

Correlación entre estilo democrático y las dimensiones agresividad

| Dimensiones de agresividad | Estadístico | Estilo democrático |
|-----------------------------------|--------------------|---------------------------|
| Agresividad física | Rho de Spearman | -,244** |
| | p | ,000 |
| | r ² | ,49 |
| Agresividad verbal | Rho de Spearman | -,092* |
| | p | ,039 |
| | r ² | ,30 |
| Ira | Rho de Spearman | -,071 |
| | p | ,110 |
| | r ² | ,26 |
| Hostilidad | Rho de Spearman | -,20** |
| | p | ,000 |
| | r ² | ,44 |

Nota: r²: tamaño del efecto, p: valor de significancia de la prueba

En la tabla 4 se tiene que la correlación del estilo democrático con la agresividad física es inversa (-0,24), así mismo con la agresividad verbal es inversa (-0,09), con la dimensión ira es inversa (-0,07) y con la dimensión hostilidad también es inversa (-0,20). Además, en todas las correlaciones, el valor de p es menor a 0,01 por lo que las correlaciones son significativas, menos en la correlación con la ira donde el valor p es mayor a 0,05 por lo que está no es significativa, así también, el tamaño del efecto es bajo, Cohen (1998) refiere que el tamaño del efecto es medio cuando el rango de r² está entre 0,30 a 0,50.

Tabla 5

Correlación entre estilo indulgente y las dimensiones agresividad

| Dimensiones de agresividad | Estadístico | Estilo indulgente |
|-----------------------------------|--------------------|--------------------------|
| Agresividad física | Rho de Spearman | ,35** |
| | p | ,000 |
| | r ² | ,59 |
| Agresividad verbal | Rho de Spearman | ,20** |
| | p | ,039 |
| | r ² | ,45 |
| Ira | Rho de Spearman | ,23** |
| | p | ,000 |
| | r ² | ,48 |
| Hostilidad | Rho de Spearman | ,45** |
| | p | ,000 |
| | r ² | ,67 |

Nota: r²: tamaño del efecto, p: valor de significancia de la prueba

En la tabla 5 se tiene que la correlación del estilo indulgente con la agresividad física es directa (0,35), así mismo con la agresividad verbal es directa (0,20), con la dimensión ira es directa (0,23) y con la dimensión hostilidad también es directa (0,45). Además, en todas las correlaciones el valor de p es menor a 0,01 por lo que las correlaciones son significativas, así también, el tamaño del efecto esta entre alta y media, Cohen (1998) refiere que el tamaño del efecto es mayor cuando el rango de r² es mayor a 0,50 y media cuando esta entre 0,3 a 0,5.

Tabla 6

Correlación entre estilo sobreprotector y las dimensiones agresividad

| Dimensiones de agresividad | Estadístico | Estilo sobreprotector |
|-----------------------------------|--------------------|------------------------------|
| | Rho de Spearman | ,251** |
| Agresividad física | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | r^2 | ,50 |
| | Rho de Spearman | ,08 |
| Agresividad verbal | Sig. (bilateral) | ,06 |
| | r^2 | ,28 |
| | Rho de Spearman | ,19** |
| Ira | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | r^2 | .44 |
| | Rho de Spearman | ,33** |
| Hostilidad | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | r^2 | ,57 |

Nota: r^2 : tamaño del efecto, p: valor de significancia de la prueba

En la tabla 6 se tiene que la correlación del estilo sobreprotector con la agresividad física es directa (0,25), así mismo con la agresividad verbal es directa (0,08), con la dimensión ira es directa (0,19) y con la dimensión hostilidad también es directa (0,33). Además, en todas las correlaciones el valor de p es menor a 0,01 por lo que las correlaciones son significativas, menos con la dimensión verbal donde el p-valor es mayor a 0,05 por lo que esta correlación no es significativa, así también, el tamaño del efecto esta entre alta y media, Cohen (1998) refiere que el tamaño del efecto es mayor cuando el rango de r^2 es mayor a 0,50 y media cuando esta entre 0,3 a 0,5.

Tabla 7***Estilos de Crianza Familiar en adolescentes de una Institución educativa pública***

| Niveles | Autoritario | | Indulgente | | Democrático | | Sobreprotector | |
|-------------------|-------------|------|------------|------|-------------|------|----------------|------|
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Bajo | 139 | 27.7 | 179 | 35.7 | 127 | 25.3 | 165 | 32.9 |
| Tendencia baja | 124 | 24.8 | 93 | 18.6 | 147 | 29.3 | 108 | 21.6 |
| Tendencia alta | 117 | 23.3 | 108 | 21.6 | 115 | 23 | 114 | 22.8 |
| Alto | 121 | 24.2 | 121 | 24.2 | 112 | 22.4 | 114 | 22.8 |
| Total | 501 | 100 | 501 | 100 | 501 | 100 | 501 | 100 |

En la tabla 7, se tiene que el estilo autoritario es el que presenta mayor porcentaje en el nivel y tendencia alto con 24,2% y 23,3% respectivamente, luego se ubica el estilo indulgente con el 24,2% y 21,6% en los niveles alto y tendencia alta respectivamente, luego están el estilo sobreprotector y finalmente el estilo democrático.

Tabla 8***Agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública***

| Niveles | Agresividad física | | Agresividad verbal | | Ira | | Hostilidad | | Agresividad | |
|----------|--------------------|------|--------------------|------|-----|------|------------|------|-------------|------|
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Muy bajo | 121 | 24.2 | 185 | 36.9 | 117 | 23.4 | 104 | 20.8 | 105 | 21 |
| Bajo | 81 | 16.1 | 55 | 11 | 108 | 21.5 | 127 | 25.3 | 119 | 23.7 |
| Medio | 83 | 16.6 | 100 | 20 | 91 | 18.2 | 89 | 17.8 | 101 | 20.2 |
| Alto | 137 | 27.3 | 82 | 16.3 | 89 | 17.7 | 104 | 20.7 | 97 | 19.3 |
| Muy alto | 79 | 15.8 | 79 | 15.8 | 96 | 19.2 | 77 | 15.4 | 79 | 15.8 |
| Total | 501 | 100 | 501 | 100 | 501 | 100 | 501 | 100 | 501 | 100 |

En la tabla 8, se observa que el 23,7% de los encuestados presentan niveles de agresividad, luego el 21% están en el nivel muy bajo, seguido del 20,2% que están el nivel medio, el 19,3% están en el nivel alto, y el 15,8% tienen el nivel muy alto. En cuanto a las dimensiones, la ira es la que tiene el mayor porcentaje, 19,2% en el nivel muy alto, seguido de las dimensiones física, verbal y agresividad con el 15,8% en el nivel muy alto en cada una de ellas.

V. DISCUSIÓN

Para esta investigación se realizó una prueba de normalidad para determinar la distribución de la muestra y el estadístico a utilizar, recurriendo al estadístico Spearman. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021; del cual se obtuvo que la correlación significativa entre estilo de crianza y agresividad es de 0.35; así mismo el estilo de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector mantienen una correlación directa con la agresividad según corresponda (0.37; 0.39 y 0.27), pero en el estilo democrático su relación con la agresividad es inversa (-0.19), sin embargo, todas ellas tienen una relación significativa ($p < 0.01$). Es decir, que, al existir un estilo de crianza alto en el control de normas, en los que se ejerza violencia, dificultad de comunicación o que se busque que los hijos actúen maduramente, hay una mayor probabilidad que el adolescente se torne agresivo, situación similar pasa si se carece de reglas, ya que la falta de ellas llevará a un desinterés de parte de los padres por educar a sus hijos, y de los hijos por seguir normas y establecer límites; y aunque parezca ilógico el excesivo control, también podría llevar a mayor agresividad en los adolescentes, pues los padres resuelven los problemas y aunque llegan a escuchar a sus hijos, no toman en cuenta sus opiniones; pero si existe un equilibrio entre las normas y exigencias que los padres establezcan con sus hijos, ellos tendrán libertad y sabrán establecer límites a su vida, propiciando una menor agresividad en estos adolescentes. Datos que concuerdan con Pinel, Pérez y Carrión (2019) quienes indicaban que al ser la adolescencia una etapa importante y la que aflora los aprendizajes recibidos en años anteriores,

es justamente donde se debe fortalecer adecuadamente las destrezas, capacidades y habilidades, además de brindar el apoyo emocional que les ayudará a enfrentar y tomar decisiones adecuadas. Esta afirmación la refuerza Estévez y Jiménez (2015; citados por Vergaray, et al., 2018) quienes hallaron en estudiantes españoles, que las conductas agresivas que manifestaban se encontraban relacionadas con experiencias personales en un 9.31 de los casos, donde el estrés, soledad, autoestima, insatisfacción con la vida y empatía mantenían niveles bajos ($O=2.07$; $O=2.86$ y $OR=5.82$), que conducían a dificultad en la relación con sus compañeros y profesor ($OR=2.68$ y $OR=3.90$) y podrían propiciar conductas agresivas, además de abandono escolar y uso de drogas. Estos hallazgos trasladados al contexto actual de pandemia, muchos adolescentes se han mostrado estresados por no ir a la escuela, al no estar con amigos o el no salir más seguido; y a los padres se les ha complicado establecer límites o han podido modificar estilos que antes de la pandemia habían sido descuidados (Escobar, 2020).

Por otra parte, se obtuvo una correlación directa significativa ($p<0.01$) entre estilo autoritario con agresividad física (0.35), agresividad verbal (0.30), con ira (0.25) y con hostilidad (0.37). Es decir, a mayor exigencia al cumplimiento de reglas, junto a castigos físicos, maltrato psicológico, dificultad de comunicación y la búsqueda madurez pronta, mayor agresividad en un adolescente, que puede verse en el aumento de tensión, las negativas a manifestarse verbalmente, o la elevación de la voz junto a insultos, ataques físicos, y sentimientos de desconfianza. Blanco, et al. (2017), concuerda con lo hallado, siendo que el estilo autoritario mantiene una relación con cibervíctima del ciberbullying ($p=.028$), que es una de las formas de manifestar agresividad;

en este sentido Estrada y Misare (2017) sostuvieron que el proceso de socialización tiene un eje importante en el rol de los padres, pues a partir de ello se desarrollan las competencias de los hijos que serán incorporadas mediante la enseñanza y aprendizaje y se harán objetivas a través de la conducta, valores y creencias que permitirán que se incorpore a la sociedad, si estas fallan, es probable que este formando a ciudadanos desadaptados.

En cuanto al estilo democrático y las dimensiones de agresividad, se obtuvo un vínculo significativo inverso entre agresividad física (-0.24), agresividad verbal (-0.09) y hostilidad (-0.20), pero con la dimensión ira, no existe relación significativa (-0,07) ($p>0.05$). Es decir, a mayor comunicación fluida, respeto a las opiniones, aprendizaje de experiencias y que se les permitan hacerse cargo de sus responsabilidades, menor agresividad, siendo los adolescentes más participativos, competitivos y con capacidad de aceptar derrotas, pero se debe tener en cuenta que el experimentar una activación emocional negativa no tiene nada que ver con esta forma de estilo, lo que indica que el enojo que pueda acumular el adolescente no está ligado a la forma en que se le esté criando. Resultados similares a los de Madueño, Levano y Salazar (2020) que refirieron la existencia de una relación entre las prácticas parentales positivas junto con las habilidades sociales (HSA; $r_s=.36$, $p<.001$; HSA; $r_s=.46$, $p<.001$), y que estos reforzamientos positivos, además de conductas asertivas hacia los hijos les ayudan a poder desarrollarse y enfrentar dificultades adecuadamente.

Así mismo, se encontró una correlación directa, significativa ($p<0.01$) entre el estilo indulgente con la agresividad física (0.35), con agresividad verbal (0.20), ira (0.23) y hostilidad (0.45). Es decir, aquellos adolescentes que

carecen de supervisión, normas, bajo nivel de comunicación y no asumen responsabilidades, presentan mayores indicadores de agresividad, que se manifestarían en ataques verbales y físicos a sus compañeros, mantener recelo hacia su entorno, por lo que se preparan para responder. A un análisis similar llegó Sadith (2017) quien indicó que su muestra alcanzó un nivel muy alto de agresividad (8.6%) y nivel alto (21.9%), y estas conductas tienen relación con el estilo de vida del adolescente, pues provenían de hogares disfuncionales, con antecedentes de conflictos, maltratados, desaprobados e incluso pertenecientes a pandillas ($p < 0.005$). También Blanco concuerda con lo hallado pues en su estudio de ciberbullying, el ciberagresor tiene relación con el estilo indulgente ($p = 0.49$) siendo este un tipo agresión entre los estudiantes. Por otro lado, Aldeas infantiles SOS (2019) refería que más del 50% de los casos en violencia fueron de menores de 18 años, quienes recibieron violencia psicológica (47%) y física (31.5%), lo que sugiere un cambio oportuno en los estilos de crianza.

Se obtuvo un vínculo directo, significativo (< 0.01) entre el estilo sobreprotector y agresividad física (0.25), ira (0.19) y hostilidad (0.33), pero no existe una correlación significativa entre agresividad verbal. Es decir, los adolescentes que experimentan excesivas atenciones, que sus padres les resuelven sus problemas, no son responsables, y en los que se les escucha, pero no se les considera, existen mayores indicadores de ser agresivos, y se manifestarían en: ataques dirigidos a otra persona, empleo de armas, cumulo de tensión y resentimiento hacia su entorno. Pero las características de este estilo no tienen nada que ver con la forma verbal en que se exprese el adolescente. Datos que concordarían con el contexto del Perú, donde el 86%

de los padres indican que promover la obediencia es sumamente importante al igual que el respeto a los adultos, siendo estos superiores a la responsabilidad de las acciones; pero otro grupo reducido se inclina en que los adolescentes deben aprender a potenciar su propio juicio y ser responsable de sus actos (PUCP, 2017). Referente a este estilo los resultados son escasos, ya que en su mayoría los puntajes están dominados por los estilos autoritario e indulgente como se refirió en los párrafos anteriores. Sin embargo, en el contexto actual se habla de la sobreprotección de los padres en cuanto al cuidado y las medidas sanitarias, que ha llevado muchos de los adolescentes a ser dependientes.

En cuanto a los niveles de estilo de crianza se encontró que el estilo autoritario mantiene un nivel alto y con tendencia a alto respectivamente (24.2% y 23.3%), de igual manera le sigue el estilo indulgente (24.2% y 21.6%), pero el estilo democrático mantiene una tendencia baja (29.3%) y sobreprotector un nivel bajo (32.9%). Es decir, que los estilos de crianza por los que se rigen estos adolescentes están orientados a presentar problemas de comunicación familiar, falta de afecto, donde se tiene un alto control de normas o de lo contrario no se les presta el interés debido; y solo una parte de ellos conviven con normas y responsabilidades acorde las demandas de su edad y a quienes se les demuestra afecto. Pero otro grupo mantiene exceso de muestras de afecto, dificultad de toma de decisiones y sobreprotección. Datos similares de los que encontró Aguirre y Villavicencio (2017) donde el estilo autoritario propiciaba niveles altos de agresividad, pero añade que esto podría deberse a una estructura familiar sin jerarquía, establecimiento de límites y falta de comunicación. Para Vega (2020) sus resultados fueron contrarios, hallando

que el estilo democrático era el de mayor nivel, pero no muy lejos se encontraba el autoritario (7.01 y 9), ambos relacionados con el tipo de apoyo emocional y de la comunicación existente entre padres e hijos, además se indicó que existe un rechazo de los hijos a los padres (77%) en estudiantes españoles. En el contexto actual de pandemia, los adolescentes han visto alteradas sus vidas, con cambios en sus rutinas y hábitos, que han causado efectos colaterales en aspectos de educación, conducta, ocio, entre otras, además han sido más expuestos a situaciones de abuso, maltrato o explotación, como al estrés, ansiedad y angustia propio de los padres, por falta de economía, dificultades médicas y de satisfacción de necesidades de la familia (Unicef, 2020).

Por último, en cuanto a los niveles de agresividad del total de la muestra un 23.7% presentan niveles de agresividad, donde un 21% es muy bajo, un 20.2% es medio, un 19.3% es alto y el 15.8% es muy alto. Por otro lado, se identifica que la dimensión ira mantiene los niveles más altos (19.2%), a diferencia de las otras dimensiones quienes también se encuentran en el mismo nivel, pero con diferente valor (agresión física, verbal y hostilidad con un 15.8%). Es decir, los adolescentes podrían incrementar su nivel de agresividad, a pesar que existe un porcentaje muy bajo, estos adolescentes han logrado mantengan un control de impulsos sobre sus conductas, además de no causar lesiones, en este grupo se puede considerar a las jergas (Buss, 1992), pero también se encontró que la dimensión ira, puede presentar un incremento del impulso que lleve a la violencia, siendo evidenciada en la expresión facial, tensión muscular entre otros. Datos similares encontró Pérez, et al (2019) quien determinó en su estudio que los adolescentes en un 25.6% mostraban

conductas agresivas, lo que hace una diferencia de 2.1% con lo hallado en esta investigación, pero concuerda que los estilos con mayores niveles son el autoritario y negligente, así mismo Collado y Matalinares (2019) en su grupo de estudio de adolescentes de Lima, encontraron un nivel medio en las dimensiones de agresividad (33.9%), pero en ira el nivel fue bajo (30.3%), porcentaje que se diferencia con esta investigación quien arrojó un nivel alto. Además, Romero y Vallejos (2019) indican que aquellos adolescentes que estuvieron expuestos a la violencia (59% de su muestra) presentaban un nivel alto de agresividad (49%) evidenciando concordancia con lo encontrado en este estudio. Según la Unicef (2020) los cambios ocurridos por la pandemia han generado efectos colaterales en los adolescentes, en relación a educación, conducta, ocio, entre otros, sumándose el estrés propio de los padres.

VI. CONCLUSIONES

En el estudio, se encontró en cuanto al objetivo general una correlación significativa directa ($p < 0.01$) entre los estilos autoritario (0,367), el estilo indulgente (0,391) y el estilo sobreprotector (0,274), pero con el estilo democrático la relación es inversa (-0,189) con la agresividad.

Se halló una relación significativa directa ($p < 0.01$) entre estilo autoritario con la agresividad física (0,354), verbal (0,299), ira (0,253) y con hostilidad (0,367).

Se obtuvo, una relación significativa inversa ($p < 0.01$) entre el estilo democrático con la agresividad física (-0,244), verbal (-0,092) y con hostilidad (-0,198). Sin embargo, con la ira no se encontró un vínculo significativo (-0,071) ($p > 0.05$).

Se encontró una correlación significativa directa ($p < 0.01$) entre el estilo indulgente con la agresividad física (0,353), verbal (0,204), con la ira (0,231) y con hostilidad (0,449).

Se determinó una relación significativa directa ($p < 0.01$) entre el estilo sobreprotector con la agresividad física (0,251), con ira (0,185) y con hostilidad (0,328). Pero la dimensión verbal (0,083) no mantiene un vínculo significativo con los estilos de crianza ($p > 0.05$).

En los niveles de estilos de crianza, se obtuvo que el estilo autoritario presenta un nivel alto (24,2%) y tendencia a alto (23,3%), seguido del estilo indulgente (24,2% y 21,6%) respectivamente, por último, el estilo sobreprotector y el democrático.

Se encontró que de los adolescentes el 23,7% presentan niveles de agresividad. En el nivel muy bajo (21%), nivel medio (20,2%), nivel alto (19,3%) y nivel muy alto (15,8%). De ellos la ira tiene el mayor porcentaje (19,2%).

VII. RECOMENDACIONES

Entre las recomendaciones se propone el diseño y ejecución de un programa de sensibilización a los padres de familia, que tenga como objetivo mejorar los estilos de crianza y la incidencia de agresividad en sus menores hijos.

Brindar programas o ponencias preventivas para el manejo y control de conductas agresivas en los adolescentes, esto a través de las escuelas.

Promover la participación de los padres de familia en grupos de apoyo que fortalezcan las buenas prácticas de crianza, grupo que debe ser monitoreado por un especialista en psicología.

Identificar oportunamente casos donde los adolescentes estén viviendo violencia o maltrato, y poder brindar el soporte necesario.

REFERENCIAS

- Aguirre y Villavicencio (2017). Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas. *Proceedings*, 1 (1).
<http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach>
- Aldeas Infantiles SOS (2019). *Las cifras de violencia física y sexual contra menores de edad son alarmantes*.
<https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/las-cifras-de-violencia-sexual-fisica-y-sexual-con>
- Álvarez, N. (2018). *Conozca la diferencia entre agresividad y violencia*.
<https://www.laprensa-latina.com/conozca-la-diferencia-entre-agresividad-y-violencia/>
- Bandura, A. (1986). *Fundamentos sociales del pensamiento y la acción*. Nueva York: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1987). *Agresión: un análisis de aprendizaje social*. Nueva York: Prentice Hall.
- Baumrind, D. (1991). *Estilos de crianza y desarrollo adolescente*. En J. Brooks-Gunn Nueva York: Garland. : *La enciclopedia de la adolescencia*. (pp. 746-758).
- Baldeón, R. (2017). *Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17536/Baldeon_ARM.pdf?sequence=1

- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres. Coronel Oviedo, Paraguay.*
- Blanco, M., Gordillo, M., Redondo, J. y Luzardo, M. (2017). Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "PSICOESPACIOS"*, 11 (18).
<http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>
- Buss y Perry (1992). El cuestionario de agresión. *Revista de Personalidad y Psicología Social.*
- Cerezo, F., Ruiz, C., Sánchez, C., y Areñse, J. (2018). Dimensiones de los estilos de crianza, clima social y víctimas de acoso en la educación primaria y secundaria. *Psicothema*, 30(1), 59-65.
 doi:10.7334/psicothema2016.360
- Collado, L. y Matalinares, M. (2019). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 022(2), 45-66.
[https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(2\).4564](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4564)
- Colegio de Psicólogos Del Perú (2017). *Código de ética y deontología.*
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Estadística de la calidad educativa-Minedu (2016). *Lima metropolitana ¿Cómo vamos en educación?*
<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Lima+Metropolitana.pdf>
- Estrada, M. (2020). *Crianza en tiempos de cuarentena. Crianza en tiempos de cuarentena.*
- Estrada, E.; Misare, M.; Serpa, A.; Barrios, Z.; Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017). *Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario.*
<https://docplayer.es/88364577-Analisis-exploratorio-y-confirmatorio-de-la-escala-de-estilos-de-crianza-familiar-ecf-29-en-estudiantes-del-nivel-secundario.html>

- Franco, M. (2018). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018*. [Trabajo de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25502>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- Gallegos, W. L. A. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Avances en psicología*, 21(1), 23-34.
- García, G., Peraltilla, L. (2019). Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica. *Rev. Psicol.* Vol 9 (2), pp. 93-108
- Hartung, A. (2020). Adolescentes en cuarentena y como les afecta perder su vida social.
- Higadera, J.; Del Castillo, A. y Romero, A. (s.f.). *Estilos parentales de crianza: una revisión teórica*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icsa/n6/e3.html>
- Luk, J. W., Patock-Peckham, J. A., Medina, M. T. N., Belton, D., & King, K. M. (2016). Bullying perpetration and victimization as externalizing and internalizing pathways: A retrospective study linking parenting styles and self-esteem to depression, alcohol use, and alcohol-related problems. *Substance Use & Misuse*, 51, 113-125. <https://doi.org/10.3109/10826084.2015.1090453>
- Madueño, P., Lévano, J. y Salazar, A. (2020). Conductas parentales y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del Callao. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). 2020. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.234>
- Mardomingo, M. J. (2010). *Psiquiatría para padres y educadores: ciencia y arte*. Narcea, SA de Ediciones.
- Mestre, M. V., Tur, A., Samper, P., & Latorre, A. (2010). Inestabilidad emocional y agresividad. Factores predictores [Emotional instability and aggressiveness. Predictive factors]. *Ansiedad y Estrés*, 16, 33-45

- Melo, S. (2018). *Ventajas y desventajas del uso de formularios de Google*.
<https://mydatascope.com/blog/es/ventajas-y-desventajas-del-uso-de-formularios-de-google/>
- Ministerio de Educación del Perú (2013-2019). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre violencia escolar. Número de casos reportados en el SISEVE a nivel Nacional*.
- Musitu, G., & García, J. F. (2001). *Escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA29)*. Madrid: TEA ediciones.
- Nacional de Relaciones Sociales del Perú (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*.
<https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Noticias ONU (2017). *La ONU llama en el Día de las Familias a dedicar más tiempo a la crianza de los hijos*.
<https://news.un.org/es/story/2017/05/1378891#:~:text=Regiones-,La%20ONU%20llama%20en%20el%20D%C3%ADa%20de%20las%20Familias%20a,la%20crianza%20de%20los%20hijos&text=A%20pesar%20de%20que%20el,unidad%20b%C3%A1sica%20de%20la%20sociedad.>
- Organización Mundial de la Salud (2019). *Preguntas y respuestas sobre la enfermedad por coronavirus (COVID-19)*.
<https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021). *Capacitación de los padres para la asistencia de los trastornos emocionales y conductuales en los niños*. https://www.who.int/mental_health/mhgap/evidence/child/q5/es/
- Organización Panamericana de la Salud (OPS, s.f.). *Salud del Adolescente – Familias*.
https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3189:salud-del-adolescente-familias&Itemid=2420&lang=es
- Paquette, K., & Bassuk, E. L. (2009). Parenting and homelessness: Overview and introduction to the special section. *American Journal of Orthopsychiatry*, 79, 292-298. <https://doi.org/10.1037/a0017245>

- Pérez, K., Romero, K.; Robles, J. y Flores, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista ESPACIOS*, 40 (31). <http://www.revistaespacios.com/a19v40n31/19403108.html>
- Pinel, C., Pérez, M. y Carrión, J. (2019). Relación entre género, resiliencia y auto concepto académico y social en la adolescencia. *Revista de Psicología y Educación*, 14(2), 112-123. <https://doi.org/10.23923/rpye2019.02.176>
- Quevedo, A. y Becerra, L. (2019). *Estilos de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca*. [Trabajo de grado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio institucional: http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1109/TESIS_07_11_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ringoot, A. P., Jansen, P. W., Rijlaarsdam, J., So, P., Jaddoe, V. W. V., Verhulst, F. C., & Tiemeier, H. (2017). Self-reported problem behavior in Young children with and without a DSM-disorder in the general population. Conducta problemática autoinformada en niños pequeños con y sin un trastorno del DSM en la población general. *European Psychiatry*, 40(2), 110-115. <https://doi.org/10.1016/j.eurpsy.2016.08.009>
- Romero, A. y Vallejos, J. (2019). Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*, 8 (1).
- Ruiz, J., Moral, E., Llor, B. y Jimenez, A. (2019). Influence of Parental Styles and Other Psychosocial Variables on the Development of Externalizing Behaviors in Adolescents: A Sytematic Review. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 11(1) 9-21. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2018a11>
- Sadith, S., Palomino, B., Obregón, M., Yachachin, A., Murillo, G. y Morales, J. (2018). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 2(1). DOI: 10.22258/hgh.2018.21.42.
- Tintaya, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry- AQ en adolescentes de Lima Sur*. [Tesis de grado,

- Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional Autónoma
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/433>
- Vega, M. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium*, 37 (86-106). doi:10.31095/podium.2020.37. 7
- Vergaray, S., Palomino, B., Obregón, M., Yachachin, Á., Murillo, G. & Morales, J. Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. *Health Care & Global Health*. 2 (1):6-12. DOI: 10.22258/hgh.2018.21.42
- Universidad Pontificia Católica del Perú (2017). *IOP publica boletín sobre estilos de crianza en el Perú*. <https://puntoedu.pucp.edu.pe/noticias/iop-publica-boletin-sobre-estilos-de-crianza-en-el-peru/>
- Unicef (2020). *Encuesta de percepción y actitudes de la población. El impacto de la pandemia Covid-19 en las familias con niñas, niños y adolescentes*. WWW.unicef.org

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| Problema | Hipótesis | Objetivos | Variables e indicadores | | | Métodos |
|--|--|--|--|-----------------|--------------------------------|---|
| | | | Variable 1: Estilos de crianza | | | |
| | | | Instrumento | Dimensiones | Ítems | |
| ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021? | Existe relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021 | General | | | | Tipo: Correlacional descriptivo Diseño: No experimental – transversal Escala de medición: Escala ordinal Población: 615 estudiantes de ambos sexos Muestra: 500 alumnos Muestreo: No probabilístico por conveniencia |
| | | Determinar la relación estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021. | | Autoritario | 1, 4, 8,12, 15, 22, 26 | |
| | | | | Indulgente | 11, 28, 23, 19, 17,7 | |
| | | Específicos | | | | |
| | | Determinar el estilo de crianza predominante en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021. | Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada y Misare (2017). | Democrático | 2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27,29 | |
| Determinar los niveles de agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021. | | Sobreprotector | 10, 24, 16, 13, 5, 20, 3 | | | |
| | | | Variable 2: agresividad | | | |
| | | Establecer la relación entre el estilo autoritario y las dimensiones de la variable agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021. | | Agresión física | 1,5,9,13,17,21, 24,27,29 | |
| | | Establecer la relación entre el estilo democrático y las dimensiones de la variable agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021. | Agresividad (Buss y Perry, 1992) | Agresión verbal | 2,6,10,14,18 | |
| | | | Adaptado por Rodríguez, Peña y Graña (2002) | Ira | 3,7,11,15,19,22,25 | |
| | | | | Hostilidad | ,8,12,16,20,23, 26,28 | |

Establecer la relación entre el estilo indulgente y las dimensiones de la variable agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021.

Establecer la relación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de la variable agresividad en adolescentes de una Institución educativa pública en contexto de pandemia Lima, 2021.

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de variables.

| Variable de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Ítems | Escala de medición |
|---------------------|---|---|----------------|--------------------------------|--|
| Estilos de crianza | Es una conjunto de diversas actitudes con las que se dirige a los hijos, creando un ambiente equilibrado emocionalmente, donde los padres muestren sus conductas (Estrada y Misare, 2017; citado por Franco, 2018). | Alto control de las normas, castigo físico, psicológico, dificultad de comunicación, exigencia de madurez en los hijos. | Autoritario | 1, 4, 8,12, 15, 22, 26 | Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada y Misare (2017). |
| | | Las reglas y normas no existen, el nivel de comunicación es bajo, desinterés en las acciones que realicen los hijos. | Indulgente | 11, 28, 23, 19, 17,7 | |
| | | Comunicación fluida toma en cuenta las opiniones, control con normas y límites de acuerdo a la edad, los hijos reflexionan de sus acciones. | Democrático | 2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27,29 | |
| | | Control es excesivo, al igual que las muestras de afecto a las necesidades de los hijos, los padres resuelven los problemas, no permitiéndoles ser responsables, se recurre al chantaje como medida de corrección | Sobreprotector | 10, 24, 16, 13, 5, 20, 3 | |

| Variable de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Ítems | Escala de medición |
|---------------------|---|---|-----------------|-------------------------|--|
| Agresión | Es un tipo de respuesta constante y permanente, que indica la característica de un individuo, cuyo fin es dañar a otra persona; y se puede mostrar mediante agresión física y verbal, acompañados de ira y hostilidad (Buss y Perry, 1992). | Ataques que se dirigen a alguna parte del cuerpo, y en el que se pueden emplear armas, cuyo fin es causar daño a otras personas. | Agresión física | 1,5,9,13,17,21,24,27,29 | Agresividad (Buss y Perry, 1992 Adaptado por Rodríguez, Peña y Graña, 2002). |
| | | Componente impulsador de la agresión, y que se manifiesta por una acción negativa expresada en el estilo y la palabra. | Agresión verbal | 2,6,10,14,18 | |
| | | Componente emocional de la conducta agresiva y que implica una activación psicológica y preparación para la agresión, en el que se después de percibir el daño activan una respuesta. | Ira | 3,7,11,15,19,22,25 | |
| | | Componente cognitivo, en el que se genera sentimientos de recelo, desconfianza e injusticia hacia su entorno. | Hostilidad | 8,12,16,20,23,26,28 | |

Anexo 3. Instrumentos de recolección

Variable: Estilos de crianza

Escala de estilos de crianza familiar de Estrada y Misare (2017) ECCF- 29

Edad: _____ Sexo: F M

Grado y Sección: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca AV = A veces AM= A menudo S = Siempre

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

| ITEMS | N | AV | AM | S |
|--|---|----|----|---|
| 1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo. | | | | |
| 2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos. | | | | |
| 3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación. | | | | |
| 4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros. | | | | |
| 5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque. | | | | |
| 6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres. | | | | |
| 7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa. | | | | |
| 8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan. | | | | |
| 9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado. | | | | |
| 10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar. | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere. | | | | |
| 12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas. | | | | |
| 13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan. | | | | |
| 14. En mi familia existe el diálogo. | | | | |
| 15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren. | | | | |
| 16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos. | | | | |
| 17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones. | | | | |
| 18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros. | | | | |
| 19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa. | | | | |
| 20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda. | | | | |
| 21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente. | | | | |
| 22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares. | | | | |
| 23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás. | | | | |
| 24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer". | | | | |
| 25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos. | | | | |
| 26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta. | | | | |
| 27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles. | | | | |
| 28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades. | | | | |
| 29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas. | | | | |

Asegúrese de haber contestado a todas las preguntas. Gracias

Variable: Agresividad
Cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992)
(Adaptado por Rodríguez, Peña y Graña, 2002)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Institución Educativa: _____

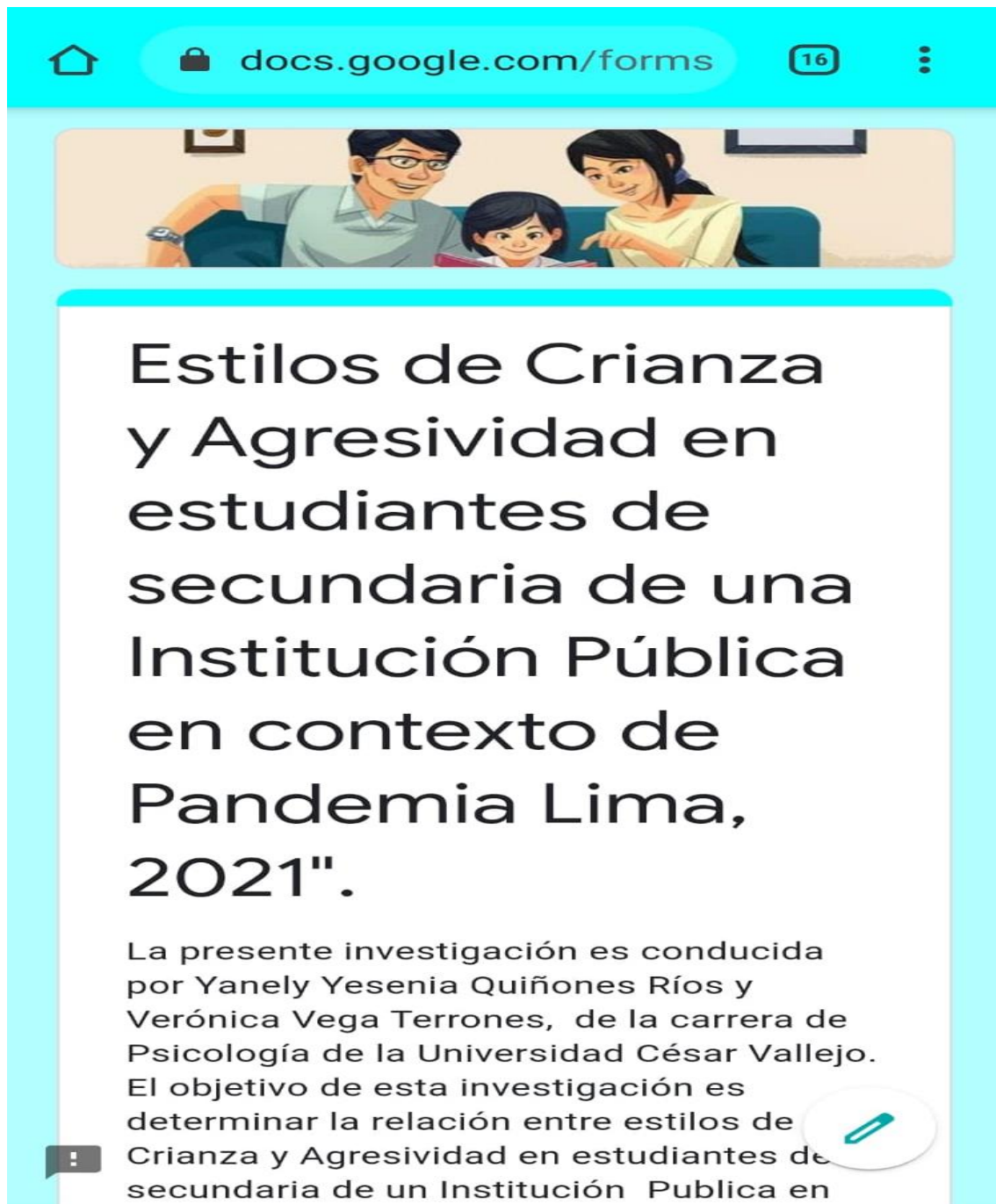
INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

| CF | BF | VF | BV | CV |
|-----------------------------|------------------------|--------------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| Completamente falso para mí | Bastante falso para mí | Ni verdadero, ni falso para mí | Bastante verdadero para mí | Completamente verdadero para mí |

| ÍTEMS | CF | BF | VF | BV | CV |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | | | | | |
| 2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | | | | | |
| 3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida. | | | | | |
| 4. A veces soy bastante envidioso. | | | | | |
| 5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | | | | | |
| 6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | | | | | |
| 7. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación. | | | | | |
| 8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | | | | | |
| 9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | | | | | |
| 10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | | | | | |
| 11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar. | | | | | |
| 12. Parece que siempre son otros los que consiguen las | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| oportunidades | | | | | |
| 13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal. | | | | | |
| 14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos. | | | | | |
| 15. Soy una persona apacible. | | | | | |
| 16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas | | | | | |
| 17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago | | | | | |
| 18. Mis amigos dicen que discuto mucho. | | | | | |
| 19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva | | | | | |
| 20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas. | | | | | |
| 21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos. | | | | | |
| 22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón. | | | | | |
| 23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | | | | | |
| 24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | | | | | |
| 25. Tengo dificultades para controlar mi genio. | | | | | |
| 26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | | | | | |
| 27. He amenazado a gente que conozco. | | | | | |
| 28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán. | | | | | |
| 29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas. | | | | | |

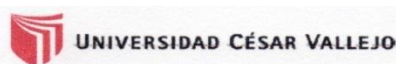
Gracias por tu colaboración



Estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Pública en contexto de Pandemia Lima, 2021".

La presente investigación es conducida por Yanely Yesenia Quiñones Ríos y Verónica Vega Terrones, de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes de secundaria de un Institución Publica en

Anexo 4: Carta de presentación a la Institución Educativa participante



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Callao, 10 de marzo de 2021

CARTA N° 002 -2021/UCV-PTUNL-FC

**Señor
Gustavo Suarez Saavedra
Director
Institución Educativa 1225 Mariano Melgar
Santa Anita. -**

Asunto: Solicito autorizar la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Callao y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que las Bachilleres Veronica Vega Terrones y Yanely Yesenia Quiñones Ríos del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: "**Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de secundaria en una Institución Pública en contexto de Pandemia Lima, 2021**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; por lo que solicito su autorización a fin de que se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



Mtr. Hans Mejía Guerrero
JEFE DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA E
INVESTIGACIÓN DOCENTE
UCV FILIAL CALLAO

cc: Archivo PTUN.

CARTA DE PRESENTACION DE LA UNIVERSIDAD PARA APLICAR INSTRUMENTOS

Recibidos



Veronica Vega De... 26 mar.
para gustavosuarez35

Estimado Director Gustavo buen día, soy Verónica Vega sobrina del Profesor Valentín Gonzales, le escribo para informarle que a partir de este lunes estaré aplicando los instrumentos de estudio, de mi Proyecto de Tesis, en la I.E que usted dignamente dirige, por ello envío los documentos para que autorice la aplicación, con su firma y sello en cada documento. Agradezco por su incondicional apoyo a la realización de esta tesis.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N° 002 -2021/UCV-PTUNL-FC

Callao, 10 de marzo de 2021



CARTA DE P...LLEJOS.pdf



Anexo 5. Autorización de la autoridad de la Institución educativa para ejecutar la investigación

| | | | | | |
|--|------|-------------------------|---|---|---------------------------|
| | PERÚ | Ministerio de Educación | Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana | Unidad de Gestión Educativa Local N° 06 | IE N° 1225 Mariano Melgar |
|--|------|-------------------------|---|---|---------------------------|

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Santa Anita 26 de marzo 2021

CARTA N° 001-2020-D-I-E. N° 1225 "MM"-UGEL 06
DR. HANS MEJIA GUERRERO
JEFE DE INVESTIGACION FROMATIVA E INVESTIGACION DOCENTE
UCV – FILIAL CALLAO

Presente:

ASUNTO: AUTORIZACION A REALIZACION DE TRABAJO DE INVESTIGACION

Es grato dirigirme a usted para saludarle a nombre de la comunidad educativa de la I.E. N° 1225 "Mariano Melgar", así como para autorizar que las Srtas. Verónica Vega Terrones y Yanely Yesenia Quiñones Ríos realicen su trabajo de Investigación en nuestra Institución Educativa, cuyo título es "Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución pública en contexto de pandemia Lima, 2021". Trabajo que deben de realizar teniendo el debido cuidado y respeto a las normas que cautelan los derechos de los niños jóvenes y adolescentes, así como el de la protección a los datos personales. Estaremos atentos a ellos y ante cualquier situación que vulnere lo señalado se dará por concluido el trabajo, no sin antes iniciar las acciones legales que corresponda.

Es propicia la oportunidad para testimoniarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

D/GSS
Sec/eat.

Gustavo E. Suárez Saavedra
DIRECTOR
I.E. N° 1225 "MARIANO MELGAR"

Calle San Sebastián s/n Urb. Benjamín Doig Lossio-Santa Anita - Fono 013544291

CARTA DE PRESENTACION DE LA UNIVERSIDAD PARA APLICAR INSTRUMENTOS

Recibidos

Veronica Vega De Beltran 26 mar.
Estimado Director Gustavo buen día, soy Verónica Vega sobrina del Profesor

Gustavo Suarez 28 mar.
para mí

Se envía carta de autorización.
GUSTAVO SUAREZ SAAVEDRA

Mostrar texto citado

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Santa Anita 26 de marzo 2021

CARTA DE PRESENTACION DE LA UNIVERSIDAD PARA APLICAR INSTRUMENTOS
JEFE DE INVESTIGACION FROMATIVA E INVESTIGACION DOCENTE
UCV – FILIAL CALLAO

Presente:

CARTA N° 001-2021 .pdf

Anexo 6: Autorización de uso del instrumento

Variable: Escala de crianza

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"


San Martín de Porres, 02 de febrero del 2021


Estimada Lic. Erika Roxana Estrada Alomía.

Reciba Usted un cálido y afectuoso saludo, al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente: Yo Verónica Vega Terrones con DNI 46653834 y Yanely Yesenia Quiñones Ríos con DNI 73621653, estudiantes del Taller de Elaboración de Tesis de la Universidad Cesar Vallejos, nos encontramos realizando el desarrollo de nuestra Tesis de Investigación, para el cual nos interesaría utilizar su **Escala de Estilos de Crianza familiar (EFG-29)** en la población de estudio.

Agradecemos por antelación nos brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos y así proseguir con el desarrollo de mi Tesis de Investigación.

Sin otro particular, le agradezco su atención y cooperación.


Verónica Vega Terrones
DNI: 46653834


Yanely Yesenia Quiñones Ríos
DNI 73621653

Autorizo el uso de la "Escala de estilos de crianza familiar ECF-29", para fines de esta investigación.


Erika R. Estrada Alomía
Psicóloga
C. de P. 12224

DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (EFG.29)

Recibidos



VERONICA VEGA TERRONES  2 feb.



ERIKA ROXANA EST... 11 feb.
para mí 



Envió lo solicitado

Ps. Erika Roxana Estrada Alomía

El mar, 2 feb 2021 a las 9:15, VERONICA VEGA TERRONES (<vvegat@ucvvirtual.edu.pe>) escribió:



Variable: Agresividad



Psicothema

ISSN: 0214-9915

psicothema@cop.es

Universidad de Oviedo

España

Andreu Rodríguez, José Manuel; Peña Fernández, Ma. Elena; Graña Gómez, José Luis

Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión

Psicothema, vol. 14, núm. 2, 2002, pp. 476-482

Universidad de Oviedo

Oviedo, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72714245>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)



Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Anexo 7: Carta de Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

PRIMERA PARTE:

INFORMACIÓN SOBRE EL ESTUDIO

El presente formulario de ASENTAMIENTO INFORMADO, está dirigido al responsable del establecimiento donde se realizara la investigación.

La presente investigación es conducida por Yanelly Yesenia Quiñones Ríos y Verónica Vega Terrones, de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes de secundaria de un Institución Publica en contexto de Pandemia Lima, 2021.

La participación en este estudio es voluntaria, de tal manera que cada uno decidirá participar hasta que concluya la misma, o retirarse cuando lo quiera, sin ningún daño o perjuicio para su bienestar. Si el estudiante accede a participar se le pedirá que responda una serie de preguntas correspondientes a una Ficha Sociodemográfica y dos cuestionarios. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo.

Cabe señalar que los fines de la investigación son estrictamente académicos. La información que cada participante proporcione, solo será empleada para el cumplimiento de los objetivos de la investigación; dichos objetivos; tienen el propósito de contribuir a nuestra formación profesional, en el ámbito de la formación práctica, que es la que complementa a la formación teórica.

La participación de la investigación no comprende ningún pago o costo inicial y/o posterior. Así mismo no se pedirá algún material adicional que pueda generar un gasto, por el contrario, todo será costado por las investigadoras.

Si tuviera alguna duda puede contactarse con las responsables del estudio a los siguientes correos: vvegadebeltran@gmail.com o yanelly.yesenia@hotmail.com. O los números telefónicos, al cual llamaran para dicho fin. Los números de teléfono son los siguientes: 947034020 – 944491606.

SEGUNDA PARTE:

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Alfredo Amador Malasquez Arias**, Subdirector de Formación General de la IE 1225 "Mariano Melgar" e identificado con DNI N° 07050338 acepto y autorizo el estudio para los participantes de la investigación titulada "**Estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes de secundaria de un Institución Publica en contexto de Pandemia Lima, 2021**".

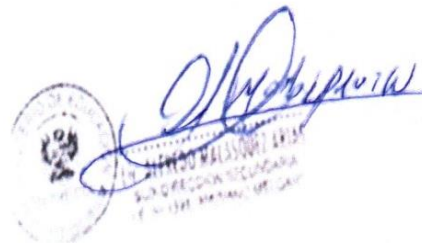
Se ha informado claramente por las responsables de la investigación, y a que institución pertenecen; asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación y el procedimiento.

También sé que la información que se proporcionara es totalmente confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación; del mismo modo me han informado de los riesgos y beneficios, de tal manera queda claro que toda participación es voluntaria.

Las investigadoras, han manifestado que en cualquier momento los participantes pueden retirarse de la investigación, incluso durante la entrevista. Me han proporcionado un número telefónico, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, queda el compromiso; me darán una copia del presente documento y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Lima, 09 de abril del 2021



Alfredo Amador Malasquez Arias
SUBDIRECCION GENERAL DE FORMACION GENERAL
IE 1225 "MARIANO MELGAR"

Anexo 8: Resultados

Validez de contenido por Aiken del cuestionario de estilos de crianza

| Ítem | Juez 1 | | | Juez 2 | | | Juez 3 | | | Juez 4 | | | Juez 5 | | | Juez 6 | | | Aciertos | V de Aiken |
|------|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|----------|------------|
| | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |

Nota: P=pertinencia, R=Relevancia, C=Claridad, 0=no está de acuerdo, 1=si está de acuerdo

Se observa que las calificaciones obtenidas por juicio de expertos en cada uno de los ítems y usando el coeficiente V de Aiken para la validez, superan el 80% lo que simboliza una óptima validez de contenido.

Análisis de los ítems del cuestionario estilo de crianza

| Ítems | M | DE | Asimetría | Curtosis | Rij | h ² |
|-------|------|------|-----------|----------|------|----------------|
| 1 | 2,08 | ,832 | ,544 | -,127 | ,391 | ,508 |
| 2 | 3,14 | ,921 | -,527 | -1,076 | ,322 | ,634 |
| 3 | 2,07 | ,784 | ,673 | ,398 | ,371 | 442 |
| 4 | 2,07 | ,847 | ,621 | -,050 | ,383 | ,344 |
| 5 | 2,08 | ,944 | ,581 | -,533 | ,516 | ,582 |
| 6 | 2,57 | ,988 | ,097 | -1,075 | ,493 | ,543 |
| 7 | 1,68 | ,870 | 1,116 | ,373 | ,370 | ,603 |
| 8 | 2,08 | ,804 | ,505 | -,066 | ,463 | ,492 |
| 9 | 2,80 | ,947 | -,210 | -,982 | ,363 | ,554 |
| 10 | 1,67 | ,855 | 1,102 | ,320 | ,516 | ,605 |
| 11 | 1,52 | ,784 | 1,382 | 1,086 | ,458 | ,733 |
| 12 | 2,84 | ,999 | -,248 | -1,131 | ,330 | ,393 |
| 13 | 1,77 | ,887 | 1,058 | ,388 | ,520 | ,553 |
| 14 | 3,02 | ,841 | -,349 | -,823 | ,549 | ,592 |
| 15 | 1,68 | ,829 | 1,082 | ,465 | ,533 | ,604 |
| 16 | 1,99 | ,908 | ,692 | -,263 | ,527 | ,534 |
| 17 | 1,72 | ,862 | ,972 | ,036 | ,486 | ,492 |
| 18 | 2,86 | ,938 | -,207 | -1,043 | ,395 | ,551 |
| 19 | 1,83 | ,946 | ,918 | -,164 | ,351 | ,641 |
| 20 | 1,65 | ,822 | 1,093 | ,398 | ,543 | ,517 |
| 21 | 2,60 | ,888 | ,006 | -,765 | ,330 | ,352 |
| 22 | 1,86 | ,970 | ,815 | -,458 | ,429 | ,542 |
| 23 | 1,85 | ,938 | ,872 | -,208 | ,503 | ,394 |
| 24 | 1,45 | ,787 | 1,719 | 2,060 | ,536 | ,697 |
| 25 | 3,03 | ,943 | -,477 | -,933 | ,327 | ,537 |
| 26 | 1,99 | ,859 | ,749 | ,097 | ,444 | ,420 |
| 27 | 2,75 | ,852 | -,145 | -,678 | ,387 | ,366 |
| 28 | 1,48 | ,791 | 1,591 | 1,629 | ,465 | ,649 |
| 29 | 3,21 | ,936 | -,760 | -,726 | ,376 | ,482 |

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; Rij: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad.

Se tiene que la media aritmética de los ítems oscila entre 1,48 y 3,21, es decir en promedio marcaron la puntuación 1 y 3 en todos los ítems; la desviación estándar oscila entre 0,784 y 0,999 es decir la variabilidad de las puntuaciones es baja; en cuanto a los coeficientes de curtosis (diferentes de $\pm 0,5$) y asimetría (diferentes de cero) indican que las puntuaciones de cada ítem no tienden a una distribución normal, para la correlación ítem-test (Rij) todos son mayores a 0,3 por lo que cada ítem tiene un aporte significativo en la medición del instrumento, además en ese mismo sentido están las comunalidades (h²) en que todas son mayores a 0,3 indicando que son adecuadas.

Análisis de confiabilidad del cuestionario estilo de crianza

| Variable/Dimensión | α | N° de ítems |
|--------------------|----------|-------------|
| Autoritario | ,752 | 7 |
| Indulgente | ,836 | 6 |
| Democrático | ,851 | 9 |
| Sobreprotector | ,798 | 7 |

El coeficiente alfa de Cronbach es mayor a 0,7 en las dimensiones, es decir que este instrumento es confiable.

Validez de contenido por Aiken del cuestionario de agresividad

| Ítem | Juez 1 | | | Juez 2 | | | Juez 3 | | | Juez 4 | | | Juez 5 | | | Juez 6 | | | Aciertos | V de Aiken |
|------|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|----------|------------|
| | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 |

Nota: P=pertinencia, R=Relevancia, C=Claridad, 0=no está de acuerdo, 1=si está de acuerdo

Se observa que las calificaciones obtenidas por juicio de expertos en cada uno de los ítems y usando el coeficiente V de Aiken para la validez, superan el 80% lo que simboliza una óptima validez de contenido.

Análisis de los ítems del cuestionario de agresividad

| Ítems | M | DE | Asimetría | Curtosis | Rij | h ² |
|-------|------|-------|-----------|----------|------|----------------|
| 1 | 1,63 | ,984 | 1,484 | 1,376 | ,605 | ,508 |
| 2 | 2,94 | 1,505 | ,085 | -1,444 | ,504 | ,656 |
| 3 | 3,27 | 1,431 | -,264 | -1,271 | ,372 | ,654 |
| 4 | 1,89 | ,983 | ,856 | ,071 | ,306 | ,394 |
| 5 | 1,95 | 1,103 | ,963 | ,119 | ,460 | ,483 |
| 6 | 2,18 | 1,113 | ,577 | -,479 | ,593 | ,566 |
| 7 | 2,43 | 1,204 | ,284 | -1,026 | ,467 | ,394 |
| 8 | 2,18 | 1,307 | ,788 | -,533 | ,663 | ,640 |
| 9 | 2,42 | 1,215 | ,387 | -,808 | ,448 | ,624 |
| 10 | 2,28 | 1,175 | ,443 | -,893 | ,567 | ,507 |
| 11 | 2,13 | 1,289 | ,758 | -,712 | ,706 | ,659 |
| 12 | 2,03 | 1,177 | ,822 | -,439 | ,614 | ,580 |
| 13 | 1,65 | ,898 | 1,289 | 1,106 | ,551 | ,498 |
| 14 | 1,97 | 1,039 | ,827 | -,084 | ,541 | ,361 |
| 15 | 3,28 | 1,016 | -,458 | -,138 | ,321 | ,306 |
| 16 | 2,40 | 1,313 | ,400 | -1,109 | ,623 | ,600 |
| 17 | 2,66 | 1,215 | -,003 | -1,129 | ,310 | ,380 |
| 18 | 1,78 | 1,001 | 1,239 | ,914 | ,549 | ,541 |
| 19 | 1,80 | 1,061 | 1,250 | ,819 | ,597 | ,642 |
| 20 | 2,01 | 1,205 | ,954 | -,151 | ,670 | ,642 |
| 21 | 1,76 | 1,018 | 1,261 | ,895 | ,602 | ,598 |
| 22 | 1,85 | 1,047 | ,988 | ,049 | ,617 | ,635 |
| 23 | 3,02 | 1,357 | -,117 | -1,202 | ,368 | ,502 |
| 24 | 2,87 | 1,418 | ,061 | -1,308 | ,348 | ,495 |
| 25 | 2,12 | 1,176 | ,703 | -,517 | ,599 | ,553 |
| 26 | 2,21 | 1,176 | ,703 | -,517 | ,669 | ,645 |
| 27 | 1,60 | ,899 | 1,491 | 1,662 | ,474 | ,612 |
| 28 | 2,74 | 1,375 | ,083 | -1,247 | ,541 | ,503 |
| 29 | 1,86 | 1,202 | 1,238 | ,415 | ,612 | ,553 |

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; Rij: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad.

Se tiene que la media aritmética de los ítems oscila entre 1,60 y 3,27, es decir en promedio marcaron la puntuación 1 y 3 en todos los ítems; la desviación estándar oscila entre 0,898 y 1,505 es decir la variabilidad de las puntuaciones es baja; en cuanto a los coeficientes de curtosis (diferentes de $\pm 0,5$) y asimetría (diferentes de cero) indican que las puntuaciones de cada ítem no tienden a una distribución normal, para la correlación ítem-test (Rij) todos son mayores a 0,3 por lo que cada ítem tiene un aporte significativo en la medición del instrumento, además en ese mismo sentido están las comunalidades (h²) en que todas son mayores a 0,3 indicando que son adecuadas.

Análisis de confiabilidad

| Variable/Dimensión | α | N° de ítems |
|---------------------------|----------------------------|--------------------|
| Agresividad física | ,719 | 9 |
| Agresividad verbal | ,793 | 5 |
| Ira | ,701 | 7 |
| Hostilidad | ,831 | 8 |

El coeficiente alfa de Cronbach es mayor a 0,7 en las dimensiones, es decir que este instrumento es confiable.

Anexo 10

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk


| Variables | Shapiro-Wilk | | |
|--------------------|---------------------|-----------|----------|
| | Estadístico | gl | p |
| Estilos de crianza | | | |
| Autoritario | ,964 | 501 | ,000 |
| Indulgente | ,889 | 501 | ,000 |
| democrático | ,977 | 501 | ,000 |
| Sobreprotector | ,925 | 501 | ,000 |
| Agresividad | ,948 | 501 | ,000 |
| Física | ,950 | 501 | ,000 |
| Verbal | ,964 | 501 | ,000 |
| Ira | ,952 | 501 | ,000 |
| Hostilidad | ,949 | 501 | ,000 |

En los resultados de la tabla se muestra la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, siendo el p menor a 0.05 indica que los datos de las variables no tienden a una distribución normal, es así que se concluye el uso de estadísticos no paramétricos para correlación entre variables.

Anexo 9: Validación de Jueces expertos

Cuestionario de estilos de crianza

Juez 1

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Pardo Bravo Marita Noelia

DNI: 77130588


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------------|
| <u>Universidad Señor de Sipan</u> | <u>Psicología</u> | <u>5 años y 6 meses</u> |


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-----------------|------------------|----------------|-----------------|--|
| 01 | <u>I.E. Afu</u> | <u>Psicóloga</u> | <u>colegio</u> | <u>2 años</u> | <u>- Atención y evaluación a Estudiantes - Realización a padres de alumnos</u> |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.


 Lic. Marita Pardo Bravo
 PSICOLOGA
 C. P. S. N.º 35102

Juez 2

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR

Observaciones: 04 observaciones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...Balentín Liberato Gonzales Puémape

DNI: ...06725147


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|--|----------------------------|--------------------|
| <u>ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD ENRIQUE GUZMAN Y VALL E</u> | <u>GESTIÓN EDUCACIONAL</u> | <u>2009 - 2010</u> |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--|-----------------|-------------------------|------------------|-----------------|
| 01 | <u>I.E. 1140 Aurelio Miro Quesada Sosa</u> | <u>Director</u> | <u>Lima - La Molina</u> | <u>2003-2014</u> | <u>Director</u> |
| 02 | <u>I.E. 1208 San Francisco de Asís</u> | <u>Director</u> | <u>Lima - Ate</u> | <u>2015-2018</u> | <u>Director</u> |
| 03 | <u>I.E. 1231 Jos' Luis Bustamante y Rivero</u> | <u>Director</u> | <u>Lima - Ate</u> | <u>2021</u> | <u>Director</u> |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.


 Lic. Balentín Liberato Gonzales Puémape
 DIRECTOR I.E. 1231

FIRMA Y SELLO

Juez 3

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR

Observaciones: Apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Fredilberto Castro Rodríguez

DNI: 16468425

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|------------------------------------|------------------------------------|-------------------|
| Universidad Particular De Chiclayo | Magister en docencia universitaria | 9 años. |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|----------------------|-----------------------|---------------|-----------------|---------------|
| 01 | Hospital de Es Salud | Psicólogo Asistencial | RA Lambayeque | 30 años | Asistenciales |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


FIRMA Y SELLO

Juez 4

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MANUEL SEMACHE SANTA CRUZ

DNI: 16426643

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|--|--------------|-------------------|
| UNIV. PARTICULAR INCA GARCILASO DE LA V. | PSICOLOGO | 06 AÑOS |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|-----------|--------------------|-----------------|-----------|
| 01 | ESSALUD | Psicólogo | HNOA (Biquilma) | 1986-2021 | Psicólogo |
| 02 | UNPREG | DOCENTE | Fec. de Enfermería | 1995-2021 | Docente |
| 03 | UBCH | Docente | Fec. de Enfermería | 1999-2018 | Docente |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


FIRMA Y SELLO

Juez 5

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador Dr. / Mg: Ruben Gonzalo Paredes

DNI: 16798556

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|-------------------------------|----------------------------------|-------------------|
| <u>GRUPO INTEGRAL T. SAC.</u> | <u>Psicólogo Clínico-forense</u> | <u>2012-2015</u> |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------------------|----------------|-------------------------------|------------------|--------------------------------|
| 01 | <u>UNIV. CÉSAR VALLEJO</u> | <u>Docente</u> | <u>Chimbote-Lima-Chiclayo</u> | <u>2008-2017</u> | <u>Docente-Asesor de Tesis</u> |
| 02 | <u>UNIV. San José</u> | <u>Docente</u> | <u>Chiclayo</u> | <u>2017-2017</u> | <u>Docente-Asesor de Tesis</u> |
| 03 | <u>UNIV. PAC. HAYES DE SAN MARCOS</u> | <u>Docente</u> | <u>virtual</u> | <u>2020-2021</u> | <u>Docente</u> |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GRUPO INTEGRAL T. S.A.C.
Mg. Ruben Gustavo Paredes
C.P.S. N° 1312
FIRMA Y SELLO

Juez 6

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador Dr. / Mg: Juan Carlos Pérez Bautista

DNI: 42760833

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------|
| <u>Universidad Cesar Vallejo</u> | <u>Psicología Clínica de la Salud</u> | <u>- 2002 - 2014</u> |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-----------------------------|----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| 01 | <u>Universidad San José</u> | <u>Docente</u> | <u>Pimentel</u> | <u>2008-2014</u> | <u>Docencia</u> |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |


¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GRUPO INTEGRAL T. S.A.C.
Mg. Juan Carlos Pérez Bautista
C.P.S. N° 13212
FIRMA Y SELLO

Cuestionario de agresividad

Juez 1

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Pardo Bravo Marita Nelia

DNI: 77130578

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|-----------------------------------|-------------------|-----------------------|
| <u>Universidad Señor de Spain</u> | <u>Psicología</u> | <u>5 años y medio</u> |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|------------------|------------------|----------------|-----------------|---|
| 01 | <u>I.E. Afut</u> | <u>Psicóloga</u> | <u>Colegio</u> | <u>2 años</u> | <u>Atención y evaluación a estudiantes, planes, talleres a padres y estudiantes</u> |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Lic. Marita Pardo Bravo
 PSICÓLOGA
 C. P. E. P. N° 35102
FIRMA Y SELLO

Juez 2

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Observaciones: Tres observaciones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] | Aplicable después de corregir [] | No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Balentin Liberato Gonzales Puémape

DNI: 06725147

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|--|----------------------------|--------------------|
| <u>ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD ENRIQUE GUZMAN Y VALL E</u> | <u>GESTIÓN EDUCACIONAL</u> | <u>2009 - 2010</u> |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--|-----------------|--------------------------|------------------|-----------------|
| 01 | <u>I.E. 1140 Aurelio Miro Quesada Sosa</u> | <u>Director</u> | <u>Lima - L a Molina</u> | <u>2003-2014</u> | <u>Director</u> |
| 02 | <u>I.E. 1208 San Francisco de Asís</u> | <u>Director</u> | <u>Lima - Ate</u> | <u>2015-2018</u> | <u>Director</u> |
| 03 | <u>I.E. 1231 Jos' r Luis Bustamante y Rivero</u> | <u>Director</u> | <u>Lima - Ate</u> | <u>2021</u> | <u>Director</u> |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Lic. Balentin Liberato Gonzales Puémape
 DIRECTOR N° 1231
FIRMA Y SELLO

Juez 3

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Observaciones: Listo para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Fredilberto Castro Rodríguez

DNI: 16468425

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----------------------|------------------------------------|-------------------|
| Universidad Chiclayo | Magister en docencia Universitaria | 9 años |


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|-----------------------|----------------|-----------------|---------------|
| 01 | Es Salud | Psicólogo Asistencial | RED Lambayeque | 30 años. | Asistenciales |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Dr. Fredilberto Castro Rodríguez
 D. N. 16.468.425

Juez 4

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MANUEL SEMMACHE SANTA CRUZ

DNI: 16426643

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|--|--------------|-------------------|
| UNIV. PART. INCA GARCILASO DE LA NEGRA | PSICOLOGO | 06 AÑOS |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|-----------|--------------------|------------------------|-----------|
| 01 | ESSALUD | Psicólogo | HNASAA | 1986 - a la actualidad | Psicólogo |
| 02 | UNPRG | Docente | Fec. de Enfermería | 1995 - a la actualidad | Docente |
| 03 | UDCH | Docente | Fec. de Biología | 1999 - 2018 | Docente |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Manuel Semmache Santa Cruz
 FIRMA Y SELLO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias/Observaciones |
|-----------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-----------------------------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| UNIDIMENSIONAL | | | | | | | | |
| 1 | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | / | | / | | / | | Es ítem de Agresión? |
| 2 | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | / | | / | | / | | |
| 3 | Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida. | / | | / | | / | | Podría ser Me enfado rápidamente. |
| 4 | A veces soy bastante envidioso | | | | | | | |
| 5 | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | / | | / | | / | | |

Juez 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Ruben Leon Requena

DNI: 16798556

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|------------------------------|-------------------------------------|-------------------|
| <u>Grupo Integrar T. SAC</u> | <u>Psicología Clínica - forense</u> | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------------|----------------|-------------------------|------------------|---------------------------------|
| 01 | <u>Univ. César Vallejo</u> | <u>Docente</u> | <u>Inte. Pum. Chyo.</u> | <u>2008-2017</u> | <u>Docente. Asesor de tesis</u> |
| 02 | <u>Univ. San Mateo de Sicán</u> | <u>Docente</u> | <u>Chiclayo</u> | <u>2011-2017</u> | <u>Docente. Asesor de tesis</u> |
| 03 | <u>U.N. HOFFER DE SAN RAMÓN</u> | <u>Docente</u> | <u>Virtual</u> | <u>2020-2021</u> | <u>Docente</u> |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

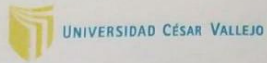
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GRUPO INTEGRAR T. S.A.C.

MSC. Ruben Gustavo Leon Requena
PSICÓLOGO
C. P. N. 11111

FIRMA Y SELLO

Juez 6



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** | **Aplicable después de corregir** | **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan Carlos Pérez Bautista
 DNI: 42760333

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------|
| Universidad Cesar Vallejo 2002-2014 | Psicología Clínica y de la Salud | 2002 - 2014. |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--------------------------|---------|----------|-----------------|-----------|
| 01 | Universidad S. Sepúlveda | Docente | Pimental | 2008-2014 | Docencia |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

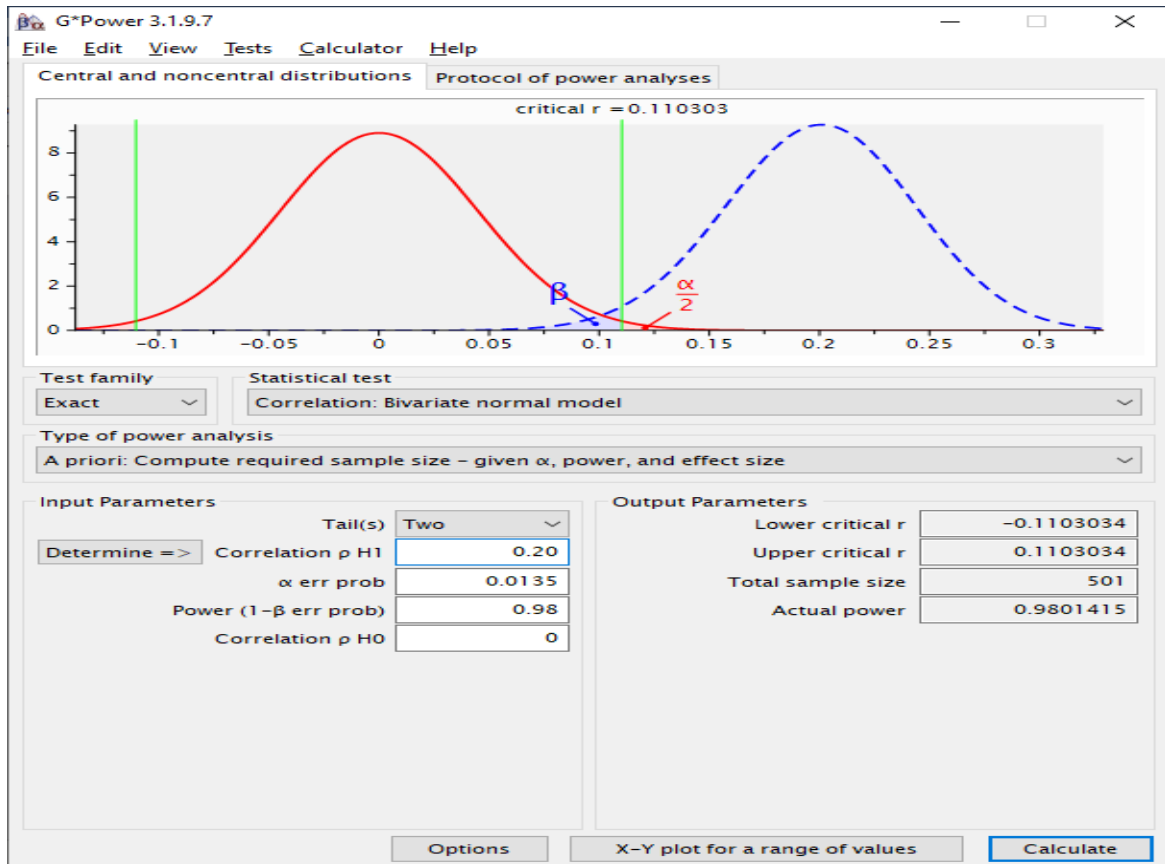
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Juan Carlos Pérez Bautista
 C.Ps.P.N° 13212
 FIRMA Y SELLO

ANEXO 10. Programa GPower



Muestra: 501

Potencia estadística: 0.98

Nivel de significancia > 0.01

Correlación previa (estudio previo): 0.20

Se consideró tamaños de efecto superiores a 0,20

Anexo 11. Constancia de investigación



PERÚ

Ministerio
de Educación

Unidad de Gestión
Educativa Local N° 06

I.E. N° 1225
"MARIANO MELGAR"



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

EL QUE SUSCRIBE, Gustavo Suarez Saavedra, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARIANO MELGAR 1225" DEL DISTRITO DE SANTA ANITA".

HACE CONSTAR:

Que las Bachilleres **VERÓNICA VEGA TERRONES** identificada con DNI N° 46653834 y **YANELY YESENIA QUIÑONES RÍOS** identificada con DNI N° 73621653, estudiantes de la Universidad Cesar Vallejos del Programa de Titulación, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, han ejecutado su proyecto de Tesis titulado "**Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de secundaria en una Institución Pública en contexto de Pandemia Lima, 2021**".

Se expide la presente a solicitud del (a) interesado (a) para los fines pertinentes.

Lima, 21 de abril del 2021



Gustavo E. Suárez Saavedra
DIRECTOR
I.E. N° 1225 "MARIANO MELGAR"



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, VEGA TERRONES VERONICA, QUIÑONES RIOS YANELY YESENIA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa pública, en contexto de pandemia, Lima 2021", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| QUIÑONES RIOS YANELY YESENIA DNI: 73621653 ORCID 0000-0002-4744-6400 | Firmado digitalmente por: YQUINONESRI el 23-06-2021 12:41:11 |
| VEGA TERRONES VERONICA DNI: 46653834 ORCID 0000-0002-4771-0996 | Firmado digitalmente por: VVEGAT el 23-06-2021 12:51:39 |

Código documento Trilce: INV - 0231049