



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de
primaria de la I.E. N° 30731 - Huasahuasi 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Palomino Huata, Cesar Augusto (ORCID: 0000-0001-6625-8926)

ASESOR:

Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA – PERÚ
2020**

Dedicatoria

Con gratitud a mis padres y a todas las personas que luchan por un mundo mejor, donde no haya personas que tengan mucho y derrochen, ni personas que no tengan nada.

Agradecimiento

A las autoridades de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, a los docentes de la maestría, a mi asesor Dr. Freddy Ochoa por su paciencia, guía y orientación.

A las autoridades de la institución educativa N° 30731 del distrito de Huasahuasi y colegas, sin quienes no hubiera sido posible hacer realidad esta investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Página del Jurado.....	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Índice	VI
Índice de tablas	VIII
Índice de figuras	IX
Resumen	X
Abstract.....	XI
I. Introducción	1
II. Método.....	17
2.1. Tipo y Diseño de investigación.....	17
2.2. Operacionalización de las variables.....	18
2.3. Población, muestra y muestreo.	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	21
2.5. Métodos de análisis de datos	24
2.6. Aspectos éticos	25
III. Resultados.....	26
3.1. Análisis descriptivo de las variables	26
3.2. Prueba de hipótesis	27
IV. Discusión	32
V. Conclusiones.....	36
VI. Recomendaciones	37
Referencias	38
Anexos	
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Matriz 2: Matriz de operacionalización de los instrumentos	
Anexo 3: Instrumentos de medición	
Anexo 4: Base de datos de prueba piloto	
Anexo 5: Base de datos de la muestra	
Anexo 6: Validación de Expertos	
Anexo 7: Artículo científico	

Anexo 8: Declaración jurada de autoría y autorización para publicación del artículo científico

Índice de tablas

Tabla 1:Operacionalización de la variable Hábitos de lectura	19
Tabla 2: Operacionalización de la variable Comprensión lectora	20
Tabla 3: Ficha técnica del instrumento de hábitos de lectura	22
Tabla 4: Ficha técnica del instrumento de comprensión lectora	22
Tabla 5: Validez del cuestionario de hábitos de lectura.	23
Tabla 6: Validez del cuestionario de comprensión lectora.	23
Tabla 7: Interpretación del coeficiente de confiabilidad.....	24
Tabla 8: Resultado de confiabilidad del instrumento de hábitos de lectura	24
Tabla 9: Resultado de confiabilidad del instrumento de comprensión lectora	24
Tabla 10: Niveles de hábitos de lectura en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi.....	26
Tabla 11: Nivel porcentual de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731 Huasahuasi	27
Tabla 12: Grado de Correlación de hábitos de lectura y comprensión lectora.....	28
Tabla 13: Grado de Correlación de la frecuencia lectora y comprensión lectora	29
Tabla 14: Grado de Correlación de la motivación lectora y comprensión lectora	30
Tabla 15: Grado de Correlación entre la preferencia lectora y comprensión lectora ..	31

Índice de figuras

Figura 1: Diseño de Investigación	18
<i>Figura 2.</i> Nivel porcentual de hábitos de lectura de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020	26
<i>Figura 3.</i> Nivel porcentual de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020	27

Resumen

En la investigación titulada: “Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020”, el objetivo general de la investigación fue Determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.

El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E. ° 30731 del distrito de Huasahuasi. La técnica que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los estudiantes. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,866 para la variable hábitos de lectura y 0,833 para la variable comprensión lectora.

Con referencia al objetivo general: Determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020, se concluye que existe relación moderada positiva entre los hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = $.000 < 0.01$; Rho = $.632^{**}$).

Palabras Clave: Hábitos de lectura, eficiencia, comprensión lectora.

Abstract

In the research entitled: “Reading habits and reading comprehension in students of the fourth grade of primary school of the I.E. N ° 30731-Huasahuasi 2020”, the general objective of the research was to determine the relationship that exists between reading habits and reading comprehension in students of the fourth grade of primary school of the I.E. N ° 30731-Huasahuasi 2020.

The type of research is basic, the research level is descriptive, correlational, the research design is non-experimental, cross-sectional, and the approach is quantitative. The sample consisted of 50 students of the fourth grade of primary education of the I.E. 30731 of the Huasahuasi district. The technique used was the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied to the students. Expert judgment was used for the validity of the instruments, and for the reliability of each instrument, Cronbach's alpha was used, which was very high in both variables: 0.826 for the reading habits variable and 0.823 for the reading comprehension variable.

With reference to the general objective: To determine the relationship between reading habits and reading comprehension in students of the fourth grade of primary school of the I.E. N ° 30731-Huasahuasi 2020, it is concluded that there is a moderate positive relationship between reading habits and reading comprehension in students of the fourth grade of primary school of the I.E. N ° 30731. Which is demonstrated with the Spearman statistic (bilateral sig. = .000 <0.01; Rho = .632 **).

Key Words: Reading habits, efficiency, reading comprehension.

I. Introducción

El presente trabajo de investigación consideró como realidad problemática lo expresado por Silvia Montoya, autoridad del Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura (Unesco), que consideró que los inconvenientes de los moceríos en perspicias leedora, es un escenario desastroso. Así mismo, que existan infantes que no posean las competitividades primordiales cuando se trata de leer párrafos tremendamente simples y separar referencias de los equivalentes, lo pensaría como una reciente explicación de desconocimiento. En el planeta de hoy poseer un horizonte imperceptible de alfabetización ya no es el dominio de analizar tu nombre y la potestad de redactar cierto acontecimiento de la existencia habitual. Bermúdez (2017). En nuestro país, de conformidad a un diario de circulación nacional denominado El Comercio (2016), la evaluación PISA 2015 determinó que el Perú, si es bueno como el país hispanoamericano que ha enmendado más a horizonte frecuente, aún se localiza en el espacio 62 de 70 copartícipes inferior a Colombia, Chile, Costa Rica y Uruguay. Las derivaciones conseguidas están en lugares inferiores de la medianía internacional de la OCDE; las naciones orientales como Singapur, China y Corea del Sur encabezan las derivaciones PISA. En nuestro país, de acuerdo al informe del Minedu - ECE, Ministerio de Educación, Evaluación Censal de Estudiantes y del Sistema de Consulta de Consecuencias de Evaluaciones (Sicrece) 2018:

Si apreciamos los resultados donde de las evaluaciones mencionadas, solo el 34,8% de estudiantes de cuarto grado, lograron ubicarse en el nivel satisfactorio a nivel nacional; y, el 65,2% de estudiantes se encuentran entre los niveles anterior a la iniciación, en principio y en progresión. En la región Junín, solo el 38,1% de estudiantes lograron el nivel satisfactorio, mientras que el 64,6% de estudiantes se encuentran entre los 3 niveles inferiores. En el ámbito provincial, en el sector educativo llamado Unidad de Gestión Educativa Local Tarma, per se suman el 35,4% en el nivel satisfactorio y el 61, 9% en los niveles inferiores; y, en nuestro contexto, específicamente en la institución educativa N° 30731, solo el 27,3% se ubicaron en el nivel satisfactorio, mientras que el 72,7% se ubicaron entre los niveles inferiores.

Habiéndose realizado una diagnosis en el contorno de labor, se prestó atención como dudosa situación donde un gran porcentaje de estudiantes se encuentran en niveles previo al inicio o en inicio, porque no logran los aprendizajes necesarios de la competencia básica de comprensión lectora, lo que indica que concurre sin embargo un

extenso espacio de perfeccionamiento y empoderamiento de la misma. Por las observaciones exhibidas se plantea el contemporáneo estudio “Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020” con el cual se pretende efectuar aportes conducentes a dar corrección en parte a la vicisitud esbozada.

De esta manera, se ha estimado como investigaciones anteriores a los antecedentes internacionales, Garzón & López (2019), que investigaron el hábito lector en la comprensión de textos concluyendo en que el hábito lector incide de naturaleza representativa en la perspicacia de contenidos. De igual forma, Flores (2016) que estudió la lectura, escritura y pensamiento crítico en educación superior. Concluyó que son habilidades necesarias para enfrentar desafíos. Igualmente, Pérez, Gutiérrez, Soto, Jaríz & Gutiérrez (2020) que investigaron los hábitos de lectura concluyendo en que más del 75% de estudiantes de universidades analizan en su época autónoma en papel, que examinan más las damas que varones, de posgrado que, de grado, los de humanismos más que los de ciencias y prefieren el género de misterios. Igualmente, Pérez, Gutiérrez, Soto, Jaríz & Gutiérrez (2018) que investigaron los géneros de lectura preferidos, concluyendo que los de enigma y sucesos son más solicitados en los niveles educativos, en universidades prefieren historia y novelas gustan más a las mujeres. De la misma forma, la Federación de Gremios de Editores de España (FGEE) (2017), que estudiaron las costumbres de leída y adquisición de manuales, concluyeron que la lectura en niños es generalizada, pero comienza a decaer a partir de los 14 años. Así mismo, Serna, Rodríguez & Etxaniz (2017), que investigaron la biblioteca escolar y hábitos lectores concluyendo que la actitud, el estímulo familiar y el tipo de biblioteca favorecen a los hábitos lectores. De la misma forma, Moreno, Guzmán & García (2017), investigaron hábitos de lectura y escritura a través del análisis descriptivo y correlacional predictivo. Con una muestra de 1520 escolares, concluyeron que los factores sociales poseen un mayor peso. Igualmente, A Hilt (2019) que investigó sobre dependencia del celular, hábitos y actitudes hacia la lectura. Tipo transversal, correlacional y cuantitativo con 126 estudiantes de muestra finiquitó que concurre correspondencia negativa entre la dependencia del celular, prácticas de lectura, actitudes hacia la lectura y rendimiento académico. De la misma forma, Larragueta & Ceballos (2020) que indagaron hábitos de lectura y literatura infantil entre maestros y estudiantes, apreciando desigualdades a favor de los maestros que solían ir a bibliotecas y librerías a leer y estar informados de forma

voluntaria. De igual manera, Felipe, Barrios & Gonzáles (2016) del grado de autonomía lectora concluyeron en que los maestros poseen una competencia lectora media, hábitos lectores no consolidados, carecen de motivación intrínseca. Que la frecuencia requiere instrucción, autonomía deficiente y que es conveniente desarrollarla. Igualmente, Elche & Yubero (2109) que investigaron la relación de docentes con lectura, concluyeron que hay relación entre comportamiento, compromiso y hábito lector. De la misma forma, Lluch & Sánchez (2017) que indagaron la promoción de la lectura, concluyeron que en relación a la promoción lectora es básicamente un intento para acercar los libros y la lectura de forma atractiva a los lectores más jóvenes; y, son escasas las investigaciones que se preocupan de los resultados. Así mismo, Jiménez; Izquierdo & Hernández (2020) que indagaron sobre hábitos de lectura, concluyeron que quienes fueron analizados a pesar que leen, no tienen el hábito; y que el libro es principal fuente de información.

En el ámbito nacional observamos los Trabajos de Saraya (2019) que investigó sobre rutinas de recitación y paralelismos de perspicacia leedora con orientación cuantitativa, tipo descriptivo y esbozo correlacional con un subgrupo de 146 estudiantes. Concluyó que concurre una analogía directa moderada entre las costumbres de lo leído y los horizontes de perspicacia leedora. Igualmente, a Agüero (2017) que inquirió sobre rutinas de repaso y perspicacia descifradora. De orientación cuantitativo no práctica y representativo correlacional. Con un universo de 200 discípulos, concluyó que el hábito de lectura se corresponde con la perspicacia descifradora. De la misma manera, Bautista (2019), que investigó sobre usos de lección y la penetración descifradora. Tipo aplicada y de naturaleza descriptiva correlacional. Con una muestra de 94 estudiantes remató que existe entre las dos variables una relación positiva y una reciprocidad sobria. También a García (2018), que indagó hábitos de estudio y comprensión lectora. Enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y diseño correlacional. Con un subgrupo de 70 discípulos, remató que hay una reciprocidad positiva. De igual manera, Salazar (2017), que investigó sobre hábitos de lectura y comprensión lectora. Orientación cuantitativa, tipo característico, croquis no empírico perpendicular correlacional. Concluyó que los hábitos de lectura se corresponden inmediata y elocuentemente con la agudeza leedora. De la misma forma, Montes (2017), que investigó sobre costumbres de repaso y horizonte de perspicacia leyente. Con 287 sujetos de muestra, concluyó que existe correspondencia continua, templada y demostrativa entre usanzas de repaso y las alturas de perspicacia leedora. Igualmente, Abon (2019), que investigó sobre rutinas de recitación y

razonamiento lector, con método cuantitativo, diseño correlacional y una muestra de 43 estudiantes concluyó en correlación de intensidad media, entre dichas variables. Igualmente, a Medina y Nagamine (2019), que investigaron sobre el aprendizaje autónomo y la comprensión lectora en la Universidad César Vallejo, bajo el enfoque cuantitativo, tipo sustantivo y diseño correlacional causal en un grupo de 144 estudiantes, llegando a la conclusión que hay reciprocidad elevada entre el noviciado independiente (AA) y compenetración leyente (CL). Así mismo, Negreiros (2018), que investigó hábitos lectores y logros de aprendizaje. De ruta cuantitativa, arquetipo básico, estrato correlacional, prototipo no empírico, de incisión colateral en una metrópoli de 190 estudiantes, concluyó que existe relación reveladora entre los usos lectores y el horizonte de provecho de nociones. De la misma forma, Acosta (2020), que investigó el plan lector y hábitos de lectura, tipo aplicada, orientación cuantitativa, esbozo no empírico de incisión colateral, altura representativa correlacional. En un subgrupo de 70 escolares, concluyó que sí existe relación directa entre plan lector y hábitos de lectura. Así mismo, Ynoñán (2020) que indagó estrategias didácticas de comprensión y hábitos de lectura. Concluyó que los estudiantes no tienen el mismo ritmo de lectura y es necesario aplicar nuevas estrategias que permitan optimizar los horizontes de perspicacia leyente.

Variable hábitos de lectura. En nuestro entorno, hablar de los hábitos de lectura en estudiantes del nivel primario es semejante a desplegar actividades como ciertas prácticas frecuentes para lograr el perfeccionamiento de las competitividades en las diferentes áreas; y, como la presente exploración, se realizó específicamente en el área de comunicación, finalmente el logro de los aprendizajes. Debo mencionar coincidiendo con los autores que requerimos del hábito de lectura como acción que se asocia a la reproducción mecánica, de ordenador o hasta instintiva de una gestión. Como de ordenador referido a los procesos, pero además la formación del hábito requiere valiosas alturas de conocimiento, energía y sensibilidad. Salazar & Ponce (1999) consideraron que el hábito lector es una zona interna en el cual se provoca la lección, y conjetura adiestramiento de las categorías progresivas de independencia particular. Por ello la lectura es parte de la vida de las personas porque ayudan a la obtención de saberes, cultura, discernimiento y meditación desarrollando pautas que permiten el desarrollo de los hábitos de lectura, considerando: la motivación lectora, dado por la satisfacción y estimulación. Aquí los docentes debemos destacar los beneficios de leer, haciendo uso de ayudas audiovisuales y lecturas. La preferencia lectora, concerniente a la deliberación de

la lectura, proporcionar diferentes lecturas de disímiles materias, para que los estudiantes elijan según su predilección, con una lista abundante. Frecuencia lectora, referida a la constancia de la lectura, consecuentemente comentando, intercambiando lecturas, prediciendo, descifrando palabras, reconociendo tipos de lecturas, resumiendo, identificando puntos de vista, entre líneas, la idea principal, creando historias, entre otros. No existe un patrón común en la formación de hábitos de lectura. Como lo expresó Covey (2004), hábito es el encuentro o la unión de la comprensión, capacidad y aspiración. La comprensión es el modelo hipotético; es el qué hacer y por qué hacer, la capacidad es el cómo hacer; y, la aspiración es la estimulación, como el querer hacer, considerada fundamental y más importante como el ambicionar examinar, la que el desacuerdo entre los leyentes acostumbrados y los no leedores. Es el más poderoso elemento para la generación de los hábitos de lectura, la misma que nace de la asociación entre el placer, la satisfacción, la sensación de logro y el entretenimiento, porque muchas personas conocen la lectura, suelen tener muchos libros a su disposición, pero no desean leer, como lo expresó Salazar (2005), no se produce la lectura. Coincidiendo con los autores en lo referente al deseo, considero en el trabajo en aula nosotros los docentes lo llamamos como la motivación, que la consideramos en todo momento cuando promovemos la generación de expectativas grupales o individuales en el desarrollo de las competencias.

Es más, en el desarrollo de las competencias, así como de la comunicación tiene como importante motor a la aspiración de saber, de representar y de instituir relaciones entre resonancias, letras, individuos y sucesos. Como cuando observamos a los estudiantes cuando ingresan al primer grado incluso algunos estudiantes ya leyendo y otros con el deseo de leer incurriendo con frecuencia en el acto de leer, cuando selecciona textos, los observa, comparte y adquiere libros, revistas, internet; busca espacios y tiempos para leer interactuando con sus pares en y fuera del aula. El deleite, entonces, es una inclinación fundamental inconsciente, que sucede en el interior del sujeto por el grupo de referencia más cercano, familia, escuela, comunidad, que le permite observar y elegir determinados objetos, propiedades y prácticas porque le son propios. Todo esto se expresa cuando elige algún deporte, la comida, libros, ropa, espacios de esparcimiento, entre otros. La formación de atracción por la lectura deviene en base a la experiencia comunicacional juntada por el individuo desde su concepción. Como lo manifestó Bustamante (1997). En cuanto al proceso cerebral de la indagación, su ejecución triunfante requiere haber perfeccionado las competencias y habilidades para identificar y escoger datos,

averiguación, confrontación, correspondencia, examinación, constitución, compendiación, deducción, valoración, y muestra de acuerdo a la relación y la atracción de los contenidos. Contiene la usanza de habilidades cognoscitivas, a manera del muestreo, el pronóstico, deducción, comprobación y autocorrección o metacognición, que facilitan el abordaje de todo el cuerpo textual. Goodman (1982), que enunció que por enigma el leyente enjuicia susodichas léxicos o opiniones características hacia él y no inseparables las frases observadas sensorial o de forma táctil; en conclusión, el discernimiento es el que estudia y no la vista. Por medio de la predicción, se construyen suposiciones concernientes al perfeccionamiento y la consumación de un contenido. La suposición o deducción consiente examinar entre gráficos; es expresar, aquello que no existe mencionado en el texto.

En consecuencia, ¿cómo se representa la costumbre de la pronunciación? Es una pregunta que, a la consideración, aun no se ha determinado por consternación de la infinidad de trabajos de la ciencia y de toda la información que recorre por todos los ámbitos científicos. Las costumbres de lección, son más complicados de cultivarse de inseparables de los remanentes; es decir, si estudiáramos a los hábitos o la lectura, por ejemplo. La investigación seguida del procedimiento no nos deja ver el aumento que la posición, pero no el suceso de la lección, del que no es acrecentamiento que la forma, normalmente embaucadora. La estadística nos suministra información acrecentamiento que como datos de la carpeta el cuerpo, la cadencia, la introducción de agotamiento de determinadas documentaciones o pasquines que no necesariamente representan recitación. Barret & Escarpit (1974). Sin embargo; y, en uso de la licencia que nos otorga el método científico al desarrollar el contemporáneo compromiso nos consiente comunicar nuestras investigaciones y deliberaciones. Estudios exploratorios desarrollados de hábitos de lectura, Salazar (2005) ejecutado por la Administración de Instrucción en escolares del nivel secundario de todas las regiones de nuestra nación, permitieron concluir que ser lectores permanentes e independientes, muestran que: 1. Es negativa la existencia de una reciprocidad incondicional entre papás leyentes e proles leyentes; en ocasiones, el uso de la lectura sucede a consternación de la discrepancia absoluta e impedimento de toda la familia; 2. Siempre existen referentes individuales de lectores que pueden ser conocidos, cercanos, amistades, docentes, etc., que forman discernimientos positivos a la recitación, aún sin retarse; 3. Los escolares con costumbres de entonación poseen determinadas sus posibilidades de expectante; 4. La entonación es pasada por descifradores para edificar

su área íntima y vigorizar su identificación; y, 5. Los discípulos optan estudiar en la parcialidad de su domicilio, que en el lugar de estudio.

La investigación psicopedagógica examina cuatro períodos que se alcanzan destinar a la alineación de la costumbre descifradora: Período uno, de incapacidad involuntaria, cuando el estudiante desconoce su insuficiencia y no posee práctica cualquiera a la proporción. En recitación, conseguimos relatar a las individuos que constituyen fragmento de las familia y asociaciones insuficientemente concernientes con el universo de lo redactado, a quienes les son especiales el manual y la recitación, así como los infantes que no obstante no se han integrado a las asignaturas. Es una época del desconocimiento feliz. Considerar en este curso un procedimiento de alineación de costumbres de lectura habría que reflexionar, a modo de trabajo céntrico, la caracterización de los elementos providenciales a la recitación en las satisfacciones, prácticas y predisposición básica del estudiante, que facilitan la sabiduría de principio que inventan el documento de cables en la alineación de la rutina lectora. Período dos, de incapacidad consecuente, universalmente, a la iniciación y durante el estudio, se concibe consecuente hacia inseparables los infantes y muchachos la insuficiencia de analizar, y surgen los conflictos e inconvenientes, de representación cognoscitiva y afectuoso, que inventan adelantos y regresiones. Paraliza a las juventudes y desarrollados, que han finiquitado su período de adiestramiento institucionalizado y no disfrutan requerimientos juiciosos de lección, el saliente momento de incapacidad consecuente existe contemporáneo a manera de pecado. Bahloul (2002), por no estudiar continuamente, honestamente a que «la generalidad de los individuos es consecuentes de la jerarquía y propósito de la leída, han estudiado para estudiar; sin embargo, estar al corriente de la leída no alcanza para conseguir la práctica de leída, hacia ello hay que franquear por un amaestramiento fundado y metódico. Salazar & Ponce (1999) En este periodo es indefectible la diligencia de los compendios del amaestramiento intervenido: casualidad, consecuencia e importante. No correspondemos involucrar la intención de perfeccionar la perspicacia descifradora con el de constituir la rutina lectora; menos, dominar el importe de la diligencia a su ocupación aprovechada de herramientas (acatamiento estudioso o profesional), ni quitar su importe cariñoso. Además, con el perfeccionamiento del conjunto de técnicas de la averiguación y la declaración, han germinado posibilidades de aprendizaje encaminados a conseguir que los individuos logren revolve con mucha desenvoltura y conquista en un ambiente nacional y contrahecho con buscadores de

internet, fuentes de información, bibliotecas, bases de filiaciones, estanterías y materiales directos de recitación en diferentes sustentáculos. Salazar y Ponce (1999), la mencionan curso explicativo, a todo el sumario de habituación con la diligencia, sus substancias y ambientes.

Período tres, de competitividad consecuente, donde la consecuencia de los adelantos en la alineación de la práctica lectora, florece la impresión de provecho y goce de cada victoria, de que se está avanzando y, por lo tanto, esto requiere cuidado, contemplación, persistencia en el ejercicio y retroalimentación. Aquí ya consigue estar a la mira el acatamiento de las sucesiones primordiales del procedimiento leyente: instituir el propósito de la lección; preferir el contenido puntual; distinguir y emplear tecnologías y habilidades consonante a los ecuánimes de la recitación y al arquetipo de burda; indemnizar las pretensiones del horizonte de la leída, afinar las consonancias y estaciones; inspeccionar la elasticidad y la extenuación, y confeccionar educadamente los procedimientos de administración de la substancia de recitación. Salazar & Ponce (1999)

Período cuatro, de competitividad instintiva, cuando la rutina se ha desarrollado; es la época de la superioridad inseparable del asunto y sus fragmentos, y de la realización expresiva e inmutable. Ya no es diferido el compromiso de resolver por la lección: el individuo no se entrapa sino actúa con confianza. Se presta atención a la coexistencia de intenciones particulares de recitación sobre los que afanan por providencia adecuada, sin disfrutar que dar cálculo a ninguna persona. El individuo prefiere la lección entre otras delicias; posee argumentos o escritores privilegiados, y acostumbra términos e individuos en el cual existe la recitación. La energía de estudiar se propaga como el imperioso nacional y el mandamiento estudioso o profesional. En síntesis, la costumbre de lectura es una actuación estructurada, no sincero, que conlleva con frecuencia a estimulaciones individuales que favorecen a lograr complacencia, alucinación de provecho, estar en su centro y pasatiempo. Los conocimientos consecuentes de la costumbre de recitación son el afianzamiento de la empresa; la elaboración de las sistematizaciones intelectuales comprometidas como la modernización del discernimiento y las prácticas antepuestas, el proceso de la averiguación, la intervención y ordenación de los conocimientos intelectuales y la cognición de sus consecuencias, el automatismo de destrezas periodísticas, así como la transmisión de las consecuencias a otros movimientos y cavilaciones.

Las sistematizaciones que consiguen transformarse en instintivas son: la eficacia de la musculatura de la vista, el automatismo de metodologías de recitación vertiginosa, la recitación intelectual y no entonada, la administración mecánica del elemento tangible. Salazar & Ponce (1999), manifestaron que el hábito lector requiere la elaboración de un contorno interno donde se provoca la recitación, y se conjetura adiestramiento de los horizontes progresivos de independencia particular. Por ello la lectura es parte de la vida de las personas porque ayudan a la obtención de saberes, cultura, discernimiento y meditación. Cuando los estudiantes desde edades tempranas, al iniciar el nivel primario, concretado ya la lectura, sean llevados hacia el hábito de la lectura de una forma motivada y agradable, se desarrollarán competencias importantes que lo conduzcan al logro escolar ulterior. Por ello remarcamos que leer es una competencia relevante para todos los estudiantes y en general de todas las personas, pues permite el conocimiento como parte de la vida cotidiana del hombre. Por consiguiente, el hábito lector va más allá de enseñar a los estudiantes a que logren un proceso lector fonológico y gramático, de mucho valor, claro, sino que lograr comprender lo que leen, de manera reflexiva y crítica es el reto. Entonces, siendo imprescindible que los estudiantes una vez obtenida la maduración en la lectura deben ser dirigidos a la perspectiva exitosa de la vida futura. Considerando que los estudiantes son curiosos y les gusta aprender, el reto como docentes cumpliendo los estándares de la educación, fomentar una actitud y pensamientos críticos, transmitiendo el hábito por la lectura, no automática, sino que lo logre de manera que lo ayude en la diaria comunicación en su vivencia acompañado por el docente y la familia para sus logros y el triunfo de existencia. Buenfil, Fernández y Peixoto (1998)

Canda, (2000), aseveró que los hábitos requieren de aspectos que lo favorezcan como los escenarios y los representantes como preestablecidos para su difusión, así como su impulso valorando desde luego la capacidad leedora mediante laboratorios, círculos de la intelectualidad desde las altas esferas que gobiernan los cargos de una sociedad, recompensando su progreso con pensiones, obsequios o aprendizajes que de por sí solos no surgirían sino en base a una organización en un plan estratégico. ; y que su adquisición pasa por tres instantes: incitar el hábito pretendido, establecerla para su progreso y desarrollarla para que llegue a constituir parte de la organización intelectual de la persona. Así mismo, afirmó que en estas tres fases se debe considerar determinadas técnicas de la reproducción, el uso de modeladores; y, la estimulación. Estableciendo de alguna forma las fases en el desarrollo de los hábitos de lectura: las dimensiones. Por ello, en definitiva,

hábito lo concebimos como una predisposición personal destinada a proceder de una forma determinada, adquirida principalmente por repetición de una acción, cuyos efectos terminan en una mayoritaria sistematización, comprensión, seguridad y rapidez en dichas acciones. Por ello Le Ny y Pouthas (1996) ratificaron que los riesgos están al acecho cuando brindamos a los estudiantes, en este caso gestiones severas o negativas. Debe existir de todas formas apertura y posibilidad de creación. Con mentalidad abierta, coincidiendo con el autor creemos desarrollar la actividad educativa, el desarrollo de las competencias, la individualidad como parte de la sociedad. Genovard y Gotzéns (1986) plantearon que existen hábitos beneficiosos y perjudiciales, que dependen de sus efectos en cada individuo y la sociedad mediante un juicio de valor. Por consiguiente, desarrollar hábitos beneficiosos es importante en el sumario de generalización del ser humano; por ello las prácticas beneficiosas deben ser avivados y rectificadas los nocivos. Como en este caso en el desarrollo de las competencias, provocar las provechosas y evitar las dañinas que afectan la socialización en los grupos. Del mismo modo con informe a la ganancia de prácticas, se logran con lucubraciones determinados.

La lectura, para Haro (2014) es un proceso cognoscente consistente en la paráfrasis de signos mediante la imaginación de una realidad que no se observa, para lo cual es imprescindible practicar, antes de los 14 años, de lo contrario el estudiante no se habría habituado a leer, por lo tanto, dando lugar a desaprovechar el beneficio volviéndose negativa porque se creará cansada y sin sentido, por la falta de pericia a corresponder ideas de un contenido. Así mismo Lasso (2004) afirmó que quien lea por gusto y placer, es prueba que tiene la afición de leer, lo que permitirá desarrollar el hábito de la lectura que proporciona concentración, deducción, análisis, abstracción, imaginación, sentimiento que se pierden si no se ejercita dicha actividad. Concordando con los autores, debemos manifestar que las circunstancias nos han convertido en una sociedad indolente porque cada quien hace lo que puede o quiere, olvidando el bienestar de todas y todos los peruanos como consecuencia justamente de la poca o nula práctica de la lectura, que nos conlleva a estar desconcentrados, con poca deducción, poco análisis, sin abstracción e imaginación, acorde a las políticas de Estado que nos consideran como consumidores, dejando de aprovechar los beneficios de los hábitos de lectura cuales son el incremento del vocabulario, mejora de la ortografía, construcción gramatical, fomento de la creatividad, disposición de la reflexión, compromiso, agudeza, deliberación, cualidad de

censura, recitación vertiginosa, propensión a la escucha, capacidad de inferencia y cultura. Cervantes (2009).

Como planteó Bernardinis (1990), estas se perfeccionan, porque las grafías están restringidas a los materiales y viceversa. Por ello referido a los hábitos de lectura ambas paráfrasis del término lectura resultan demostrativas: Acto y tipo de escrito usado. En ese mismo sentido el contenido que se lee, hace referencia a cualquier tipografía de esquemas, letras, guarismos, diseños, etc. pero conocidos. Por ello, lectura comprende proceso percibido del lenguaje. La lectura de un conjunto de caracteres, presume discernimiento del símbolo escrito que se corresponde a sus recapitulaciones de la oralidad. En síntesis, lectura se concretó desde una gemela representación: Lectura como episodio de examinar, de forma tácita como en voz eminente. Hechos perceptivos, lingüísticos y cognitivos que facilitan la decodificación de forma visual o táctil (Sistema Braille) comprendiendo toda escritura manifiesta como letras, guarismos, bosquejos, etc. La lectura es una poderosa herramienta hacia la preparación y el perfeccionamiento de la propiedad de comprender y de expresión de los estudiantes, así como fuente de placer, disfrute y evasión: Lo que indica que la lectura forma, informa de manera especial y catártica Carratalá (1992). De allí que la lectura es un medio y fin a la vez, según Solé (2001), es herramienta para acceder a la información para el desarrollo personal y de placer. Ambas interactúan entre sí, beneficiándose mutuamente: ganar en comprensión permite disfrutar de la lectura, y cuanto más se lee, se comprende. Por ello, cuando se definió hábitos de lectura se observó las definiciones del diccionario de Lectura y términos afines. Muchas personas hemos asimilado a estudiar, pero saber leer no es suficiente hacia la consecución de la costumbre lectora, se necesita entrenamiento organizado y sistemático. Por ahora aprendemos a leer durante la vida escolar, pero cada individuo debe establecer la rutina mediante la experiencia.

La comprensión lectora, para el documento que permite, orienta y garantiza los aprendizajes mediante los programas y herramientas curriculares denominado CNEB (2016), la concretó a manera de interrelación diligente del leyente, el contenido y los entornos que rodean la lectura. Es un proceso dinámico de edificación del significado. No solo decodificación y comprensión de los datos explícitos, sino mencionar el sentido y asumir una perspectiva. Comprendió que esta implica la mezcolanza de tres aptitudes (niveles). Consecución de comunicación contenido en el texto escrito; deduce y analiza comunicación del texto, relacionando lo expreso con lo sobreentendido para finalizar vacíos de la descripción; así

como, delibera y valora la configuración, comprendido y entorno del escrito. Camargo y otros (2013) es una actividad aprendida como parte de las funciones de la escuela en el lenguaje maternal de los discípulos. La perspicacia descifradora según Snow (2002), es un sumario simultáneo de extraer y construir significados mediante la interrelación con la expresión escrita. Asunto, como agregación de acciones que al ser progresivas iniciando con lo fácil avanzar a lo difícil y demostrar la comprensión. Simultáneo como una repetida ida y venida de palabras y conocimientos. Participativa, puesto que comprende al descifrador, el contenido que examina y el argumento que son variables de lector a lector. En lenguaje escrito como lengua materna del lector del estudiante. Es un ejercicio de raciocinio, de crear una representación cerebral del contenido. Cassany (2001) refirió que es un proceso completo, del pensamiento humano y lo que expresan los textos escritos. El documento que norma la educación básica implementado el año dos mil dieciséis, consideró como la competitividad de examinar desemejantes tipologías de contenidos redactados en su lenguaje principal, como la relación obsequiosa entre el leyente, el contenido y las realidades sociales y culturales. Es un procedimiento dinámico de cimentación de la trayectoria, no solo de decodificación y comprensión de la información explícita, sino de interpretación y la toma de una posición. Solé (2001) planteó desarrollar estrategias metodológicas para promover la comprensión lectora. Considerar pasos, momentos o etapas del proceso didáctico: antes, durante y después de la lectura. El lector, primero debe formularse interrogantes del fenómeno por estudiar antes, durante y después de la lectura. Relacionar lectura, comprensión y aprehensión, porque la comprensión lectora es una manera complicada que requiere de una progresión de experiencias lectoras, de diferentes ramas del saber, del conocimiento de las ciencias, que puedan servir como elementos que completan y se relacionan dentro de la comprensión lectora.

Entre los aspectos claves hacia el perfeccionamiento de la penetración leyente se aprecia que se debe desenvolver la expresión oral materna de los estudiantes que usan en su familia, comunidad y fortalecidos en la escuela a través de la lectura de los maestros de diversos tipos de textos en voz alta, entendiendo, recordando, localizando acontecimientos en encadenamiento, siguiendo conocimientos, interpretando y evaluando opiniones de las tradiciones. Seguidamente está el perfeccionamiento del glosario porque cuanto mayor sea el conjunto del vocabulario mayor será la comprensión. que facilita la perspicacia de los textos, desarrollando para ello el lenguaje oral en los estudiantes con

lo implícito y lo explícito. También está la interpretación en el dialecto primordial de los estudiantes, cuando se asimila el análisis identificamos las resonancias del lenguaje que al ser unidas o combinadas forman las palabras lo que nos consiente examinar. Conforme se trabaja ya no se percata cómo se van correspondiendo las resonancias y los caracteres haciéndose automático, entendiéndolo mejor porque se atiende el significado de las palabras y frases. Respecto a la paráfrasis para infantes que tienen la dificultad de no ver, la Delegación Braille española (2015), que a los estudiantes les corresponde educarse en el símbolo Braille y sus compañeros el código tinta. En otros momentos combinarlas de forma estratégica. La fluidez; es decir, cuando relaciona letras con sonidos, expresión adecuada, entonación, ritmo y velocidad para lograr mejorar la comprensión lectora. Conocimiento y manejo de estrategias de los estudiantes como las pretensiones cognitivas: para utilizar las habilidades cognitivas e inspeccionar el proceso leyente y las cognitivas: para concebir el contenido, Díaz, Barriga & Hernández (2005), mencionados por García et al. (2015)

Entre los elementos claves de la comprensión lectora como interrelación entre el leyente, el contenido y el argumento figura: el leyente, como elemento central y activo de la comprensión lectora a quien se debe acompañar para que alcance a ser buen descifrador e independiente de su perspicacia leyente, por ello debe mostrar según Cassany, Luna y Sanz y de Colomer y Camps (1991): habilidades para sintetizar la información, seleccionar de acuerdo a la importancia, leer de forma silenciosa o en voz alta, resumir textos, respetando signos de puntuación, con fluidez, automatizada, honestidad, seleccionando y adaptando pericias de recitación como el contenido y la intención. Motivación e interés, para seleccionar textos y leer como entretenimiento, información y aprehensión. Considerando los intereses, relevancia o generando expectativa o curiosidad, facilitar lecturas para su comprensión. Superioridad del dialecto en el que analiza, así como las lecturas a leer establecido en la mencionada comprensión gramatical de los escolares y la dependencia en el perfeccionamiento de la locución. Cummins (1996), citado por Linan-Thompson (2016). El entorno sociocultural y lingüístico de los estudiantes. Estimulados cuando los adultos leen en trasmisión elevada, cuentan historietas, leyendas, historias, entonan canciones como parte del contexto, enriquecen el lenguaje de los discípulos y benefician la perspicacia. Considerando que, tanto el nivel socioeconómico, Moreno y Santos (2011) así como las actividades en familia influyen en el provecho y en la perspicacia leyente. El texto, que se debe considerar el tipo y

legibilidad, como el tamaño. Interlineado puesto que es una forma de graficar el texto y hacerlo legible como factor de favorecimiento o dificultar una comunicación. Allende (1994), como también las terminologías, la magnitud de las oraciones y el conjunto de oraciones que lo forman y otros Jiménez & Puente (2004), además de la legibilidad de los textos por la cantidad de las palabras, número total de oraciones, promedio de palabras por oración considerando aspectos fundamentales. Los tipos de textos, género, calidad y arquetipo. Porque no es igual examinar una inspiración poética, que una misiva, un tratado de la fauna, que una fantasía o mapamundi. Son formas estandarizadas de establecer los contextos por comprendido o intención del escritor. Narrativos: cuentos, leyendas, anécdotas; e informativos: descripciones, argumentaciones, expositivos e instruccionales. Cooper (1999). Estructura de los textos, como forma de organizar el texto en narrativos, con principio, nudo y desenlace: personajes, escenario, problema y resolución. Informativos, que no tienen patrón porque es de acuerdo al tipo y objetivo del autor, apreciándose descripciones, argumentaciones, exposiciones o instrucciones. Definición en textos por su forma en continuos: compuestos por oraciones y párrafos. En los cuales encontramos narrativos o informativos, descriptivos, argumentativos o instruccionales; o discontinuos: presentados como listas, formularios, gráficos, diagramas, tablas, etc. Zabaleta (2008).

Considerar también algo importante, cual es el decálogo de la familia lectora: cuando anima a sus hijos leer, cuando tiene libros, revistas en una biblioteca familiar, cuando consideran un tiempo y lugar para leer, cuando leen juntos, cuando se hace la lectura divertida, cuando se platica sobre lo que entendieron, cuando se realizan preguntas al leer, cuando se lee treinta minutos al día, cuando se ayuda a que los hijos lean y cuando se aprende a leer y se lee para aprender. En referencia a la división de la agudeza leyente entendiendo que leer es crecidamente distinto de descifrar, puesto que interceden desemejantes tecnologías de perspicacia, Mabel Condemarín (1981) basada en Barret (1967) subordinó en las extensiones cognoscitivas y afectuosas de la perspicacia leyente. Los horizontes más acreditados y usados son perspicacia propia, inferencial y de apreciación personal. El Currículo Originario de la Instrucción Primordial

Sánchez (2003), delimita la comprensión lectora en tres niveles, literal donde de parafrasea de lo que está, inferencial: lo que no está o lenguaje figurado; y, crítico: asume una postura frente al texto. Pinzás (2001) refirió que en el nivel literal se describe, explica, argumenta los acontecimientos de la lectura. Sobre la comprensión nivel inferencial,

Pinzás (2007) planteó que es desarrollar habilidades, conjeturas, proponer ideas, relacionar elementos de juicio de lo que no está. La comprensión lectora nivel crítico, Ecurra (2002) planteó que la edificación meta cognitiva permite emitir juicios problemáticos, hacer conjeturas de valor, aprobar o desaprobar una hipótesis, lanzar una teoría, apertura a la libre expresión para emitir juicios de valor apreciativo, reflexivo, cooperativo, constructivo y complejo.

De lo descrito se planteó las siguientes interrogantes: como problema general ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020?; y, como problemas específicos ¿Qué relación existe entre la frecuencia lectora y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020? , ¿Qué relación existe entre la motivación lectora y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020?; y, ¿Qué relación existe entre la preferencia lectora y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020?

Justificación teórica. La contemporánea labor es trascendental ya que la base hipotética de las variables sirven para su operacionalización y estructuración de sus respectivas dimensiones, de esta forma esperamos aportar referente al perfeccionamiento de la competencia descifradora en los discípulos y en general de la educación, para lo que se tiene la expectativa de contribuir con información del momento, en proporción a la jerarquía de los hábitos de lectura y de esa forma generar ideas para optimizar el logro de los aprendizajes mediante el desarrollo de la competencia lectora.

Justificación práctica. La investigación mantiene la meta de aportar con información validada a través de pruebas científicas para facilitar a los responsables de nuestro sector a generar ciertas situaciones para mejorar el aprendizaje mediante el desarrollo de las competencias

Justificación metodológica. En este aspecto el trabajo se justifica en la posibilidad de estudiar los hábitos de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel primario de la I.E. N° 30731-Huasahuasi, posibilitará la inclusión de estrategias de mejora. Para ello es importante continuar con el uso del método analítico que permita conocer y describir las características de los hábitos de lectura y el nivel de comprensión lectora que presentan dicha institución educativa. De esta manera los instrumentos fueron

adaptados y validados con procesos rigurosos y coherentes que permita hasta su uso correspondiente.

Como objetivo general se planteó Determinar la relación entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020; y, como objetivos específicos, Determinar la relación entre frecuencia lectora y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020, Determinar la relación entre motivación lectora y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020; y, Determinar la relación entre preferencia lectora y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.

Así mismo se consideró una hipótesis general: Existe relación significativa entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020; y como hipótesis específicas, Existe relación significativa entre frecuencia lectora y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020, Existe relación significativa entre motivación lectora y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020; y, Existe relación que hay entre preferencia lectora y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.

II. Método

2.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo de estudio

Es básico porque según Hernández, Fernández y Baptista (2014) consideraron este arquetipo de estudio a manera de básico puesto que parte de un escenario teórico con el objetivo de concebir la realidad con lo que se pueda acrecentar la comprensión científica dado a las nociones que se formulan dentro del espacio probado de la variable hábitos de lectura y comprensión lectora.

Paradigma de investigación

Respecto al paradigma es positivista porque tienen una posición ontológica totalmente realista. El contexto es objetivo porque coexiste al borde de la conciencia humana sobre su objetividad. El trabajo de la ciencia es dado por la imparcialidad de la realidad, consistirá en dar a conocer la razón y la susceptibilidad de sus normas. Rodríguez (2003)

Enfoque de investigación

Es cuantitativo, pues se concentra prioritariamente en los exteriores visibles y dispuestos de contabilizar a las situaciones referidas de las inconstantes prácticas de recitación y perspicacia leyente, utilizó estrategias empírico analíticas y servirá a través de exámenes estadísticos para la descomposición de valores y comparación de los razonamientos. Es cuantitativa ya que esgrime el recogimiento de valores para verificar suposiciones de un soporte al resultado numérico y la indagación estadística, con el fin de instaurar líneas de conductas y comprobar suposiciones. Hernández et al (2014)

Nivel de investigación

De la misma forma, mencionaron que es descriptivo correlacional pues se examina la relación entre la inconstante práctica de recitación y perspicacia leyente. Hernández et al (2014) consideraron diseños descriptivos correlacionales que representan las relaciones entre dos o más rangos, ideas o inconstantes en un instante concluyente.

Diseño de indagación

El contemporáneo trabajo es no experimental de corte transversal porque solo hay análisis de las variables y luego sólo exploración. Hernández et al (2014). Asimismo, es de corte transversal porque se recogen datos en un tiempo único, como es el caso de las variables prácticas de recitación y perspicacia leyente en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi.

Su esquema es:

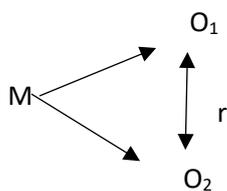


Figura 1

M: Muestra.

O₁: Hábitos de lectura

O₂: Comprensión lectora

R: Coeficiente de correlación

2.2. Operacionalización de las variables

Definición conceptual de la Variable 1: Hábitos de lectura

Salazar & Ponce (1999), consideraron que el hábito lector es una magnitud interna en el que se provoca la recitación, y conjetura adiestramiento de los horizontes progresivos de independencia particular. Por ello la lectura es parte de la vida de las personas porque ayudan a la obtención de saberes, cultura, discernimiento y meditación desarrollando pautas que permiten el desarrollo de los hábitos de lectura: la motivación lectora, dado por la satisfacción y estimulación. Aquí los docentes debemos destacar los beneficios de leer, haciendo uso de ayudas audiovisuales y lecturas. La preferencia lectora, concierne a la deliberación de la lectura, proporcionar diferentes lecturas de disímiles materias, para que los estudiantes elijan según su predilección, con una lista abundante. Frecuencia lectora, referida a la constancia de la lectura, consecuentemente comentando, intercambiando lecturas, prediciendo, descifrando palabras, reconociendo tipos de lecturas, resumiendo, identificando puntos de vista, entre líneas, la idea principal, creando historias, entre otros.

Definición conceptual de la Variable 2: Comprensión lectora

El Currículo Nacional de la Educación Básica (2016), la concretó como interrelación diligente del leyente, el contenido y los entornos que rodean la lectura. Es un proceso dinámico de edificación del significado. No solo decodificación y comprensión de los datos explícitos, sino mencionar el sentido y asumir una perspectiva. Comprendió que esta

implica la mezcolanza de tres aptitudes (niveles). Consecución de comunicación contenido en el texto escrito; deduce y analiza comunicación del texto, relacionando lo expreso con lo sobreentendido para finalizar vacíos de la descripción; así como, delibera y valora la configuración, comprendido y entorno del escrito.

Definición operacional de la Variable 1: Hábitos de lectura

Tabla 1

Operacionalización de la variable Hábitos de lectura

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
Frecuencia lectora	Perseverancia	1,2,3,6	Escala: (Numérica ordinal, de rangos) Niveles: Politómica (1,2,3,4,5)	Malo [7-16]
	Perspicacia	5		Regular [17-26]
	Práctica	4,7		Bueno [27-35]
Motivación lectora	Condición	8,9,13		Malo [7-16] Regular [17-26]
	Destreza	10,11,12	Nunca (1) Casi siempre (2)	Bueno [27-35]
	Veredicto	14	A veces (3)	
Preferencia lectora	Desarrollo	15,16,18	Casi siempre (4)	Malo [6-13] Regular [14-21]
	Elección	17,19,20	Siempre (5)	Bueno [22-30]
General:	Malo [20-46]		Regular [47-73]	Bueno [74-100]

Hábitos de lectura presenta tres dimensiones con siete indicadores las dos primeras dimensiones y seis indicadores la tercera dimensión, lo que quiere decir que se reúne una estimación de 20 aditamentos para recoger identificaciones a altura perceptible de los discípulos del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.

Definición operacional de la Variable 2: Comprensión lectora

Tabla 2

Operacionalización de la variable Comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
Literal	Mediación	1,2,3,4,5	Escala de Likert	Malo [7-16]
	Ubicación	6,7	(5) Siempre	Regular [17-26] Bueno [27-35]
Inferencial	Trama	8,9,10,11	(4) Casi siempre	Malo [7-16]
	Hipotetización	12,13,14	(3) A veces	Regular [17-26] Bueno [27-35]
Crítica	Reflexión	15,16,20	(2) Casi nunca	Malo [6-13]
	Innovación	17,18,19	(1) Nunca	Regular [14-21] Bueno [22-30]
General:	Malo [20-46]	Regular [47-73]		Bueno [74-100]

En el presente se concreta con la contribución del Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) en el que mencionó que la comprensión lectora se considera tres dimensiones, literal, inferencial y crítico, con siete indicadores las dos primeras dimensiones y seis indicadores la última dimensión, para ello se estructuraron 20 ítems para el recojo de antecedentes y establecer el horizonte de supremacía.

2.3. Población, muestra y muestreo.

Población

Según Hernández et al (2014) el universo es el grupo de todas las cuestiones que coinciden, por ello para la investigación el universo estuvo formada por 58 discípulos de cuarto grado de primaria A, B y C de la I.E. N° 30731, de la jurisdicción de Huasahuasi, provincia de Tarma, región Junín.

Muestra

Como expresaron Hernández et al (2014) el subgrupo debe ser en simetría ecuánime del universo de la investigación. La muestra quedó compuesta por 50 discípulos del cuarto grado de primaria I.E. N° 30731, entendiéndose que la técnica de muestreo es no probabilística y por conveniencia. Debido al alto riesgo de contagio por la situación de emergencia sanitaria que viene pasando el país. Hernández et al (2014), mencionó que la

muestra es una representación del universo de interés donde se recolecta identificaciones que se definen y determinan con precisión y son característicos a la población.

Muestreo

Para la publicación se instituyó el muestreo no probabilístico por comodidad. Pineda et al (1994) citado por López (2004), cada uno de los integrantes del universo poseen la equivalente contingencia de ser escogidos. Otzen & Manterola (2017), por conveniencia concede escoger solo casos tratables que accedan ser incorporados. Esto fundamentado en la conveniente facilidad y cercanía de los estudiantes para el investigador. Engloba constreñir que no se exteriorizaron razonamientos de inserción y eliminación ya que se frecuente de un universo determinado y todos intervienen en las equivalentes situaciones.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de la encuesta

Concordando con Hernández et al (2014) se aplicó la habilidad de la averiguación ya que nos facilita la utilización de la herramienta a una colección numerosa de estudiantes que son parte del universo en un determinado tiempo.

Instrumento:

El instrumento o herramienta es el interrogatorio que pertenece a la técnica de encuesta. El cual se adaptó para la presente investigación. Hernández et al (2014) que consideraron como la agrupación de interrogantes en función de una o más inconstantes que se van a tantear. De acuerdo a la naturaleza de la indagación se diseñó dos cuestionarios a manera de instrumentos tipo escala de Likert para cosechar las percepciones de los escogidos para encuesta.

Tabla 3:

Ficha técnica del instrumento de hábitos de lectura

Datos generales	
Título:	Escala de determinación de los hábitos de lectura
Autor:	Br. Cesar Augusto Palomino Huata
Procedencia:	Lima-Perú, 2020
Objetivo:	Identificar el nivel de percepción de los hábitos de lectura de estudiantes del cuarto grado de primario de la I.E. N° 30731-Huasahuasi.
Administración:	Individual
Estructura:	20 minutos
Significación:	La escala tiene la consistencia del análisis de relación de Hábitos de lectura con la comprensión lectora.
Estructura:	La escala contiene 20 ítems, con 5 opciones de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, respecto al nivel de percepción de los hábitos de lectura.

Tabla 4:

Ficha técnica del instrumento de comprensión lectora

Datos generales	
Título:	Escala de determinación de la comprensión lectora
Autor:	Br. Cesar Augusto Palomino Huata
Procedencia:	Lima-Perú, 2020
Objetivo:	Identificar el nivel de percepción de comprensión lectora de estudiantes del cuarto grado de primario de la I.E. N° 30731-Huasahuasi.
Administración:	Individual
Estructura:	20 minutos
Significación:	La escala tiene la consistencia del análisis de relación de comprensión lectora.
Estructura:	La escala contiene 20 ítems, con 5 opciones de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, respecto al nivel de percepción de la comprensión lectora.

Validez del instrumento

Fue validado por especialistas de la Universidad en vista de la situación actual que se vive de pandemia. Hernández et al (2014), dijo que la eficacia es la categoría con que la herramienta valora la variable de interés.

Los instrumentos fueron redactados para la particularidad del estudio mediante la habilidad de la operacionalización de las inconstantes en ocupación al objetivo de las nociones, la equivalente a la que pertenece al encadenamiento lógica del estudio, por eso para la competitividad de la equivalente se exterioriza la confirmación por el procedimiento a discernimiento de magistrados y la diligencia del experimentado conductor antes de su diligencia al artículo.

Tabla 5:

Validez del cuestionario de hábitos de lectura.

Expertos	Grado académico	Opinión
1. Mendoza Retamozo Noemí	Doctora en Ciencias de la Educación.	Confiable.
2. Ochoa Tataje Freddy	Doctor en Metodología de investigación.	Confiable.

Nota: Tomado de los certificados de validez de contenido de los anexos

En opinión de los consejeros concordaron que la herramienta reconoce a la suposición mostrada en el cuadro hipotético por lo que sí está en circunstancias de rubricar datos de las prácticas de lección en discípulos del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi.

Tabla 6:

Validez del cuestionario de comprensión lectora.

Experto	Grado académico	Opinión
1. Mendoza Retamozo Noemí	Doctora en Ciencias de la Educación.	Confiable.
2. Ochoa Tataje Freddy	Doctor en Metodología de investigación.	Confiable.

Nota: Tomado de los certificados de validez de los anexos

En el entender de los conocedores coincidieron en que el instrumento muestra la teoría exhibida en el marco teórico por lo que sí está en situaciones de refrendar datos de la

comprensión lectora en indagación en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi.

Confiabilidad

Tabla 7

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rango	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Moderada
0,41 a 0,60	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Nota: Fuente (Ruiz, 2007)

Confiabilidad para los instrumentos

Para la determinación de Confiabilidad de los instrumentos se determinó aplicando la prueba piloto de los cuestionarios a 10 estudiantes, luego mediante el programa SPSS 25.0, se determinó los valores a través del Alfa de Cronbach. Teniendo como resultado:

Tabla 8:

Resultado de confiabilidad del instrumento de hábitos de lectura

Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	10

Fuente: Resultados SPSS 25.0

Siendo $\alpha = 0,866$ y este coeficiente se halla en el intervalo de 0,81 a 1,00 con un nivel de interpretación de muy alta confiabilidad; por tanto, se procedió a la aplicación del instrumento.

Tabla 9:

Resultado de confiabilidad del instrumento de comprensión lectora

Alfa de Cronbach	N de elementos
,833	10

Fuente: Resultados SPSS 25.0

El Alfa hallado es $\alpha = 0,833$ se ubica en el intervalo 0,81 a 1,00 de interpretación de muy alta confiabilidad, por tanto, el instrumento es aplicable.

2.5. Métodos de análisis de datos

El método cuantitativo se basa en la toma de mediadas, el cual a través del análisis de datos podrán concluir en estadísticos. Hernández et al (2014) mantiene que el análisis

cuantitativo de datos se da a través de un programa de software de estudio estadístico, en el cual se logrará examinar los datos, distinguiendo pruebas estadísticas de hipótesis (análisis estadístico inferencial) y análisis agregados para disponer en los resultados. Los programas informáticos que se utilizaron son el Excel el Excel y SPSS 25.0, el análisis descriptivo se expresó en tablas y cuadros estadísticos y respecto al estudio estadístico se usó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

2.6. Aspectos éticos

La indagación cumplió con el dictamen establecido por la Universidad César Vallejo mediante la guía de preparación de la tesis. Del mismo modo se reverenció al que escribió la teoría de la investigación de los libros a través de la referencia. Se respetó el parecer de los estudiantes, la intimidad y la identidad.

III. Resultados.

3.1. Análisis descriptivo de las variables

En la subsiguiente estructura se exteriorizan las novedades descriptivas del procesamiento de filiaciones de la variable.

Tabla 10: *Niveles de hábitos de lectura en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi*

		Hábitos de lectura			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	2	4,0	4,0	4,0
	Regular	15	30,0	30,0	34,0
	Malo	33	66,0	66,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Resultados SPSS 25.

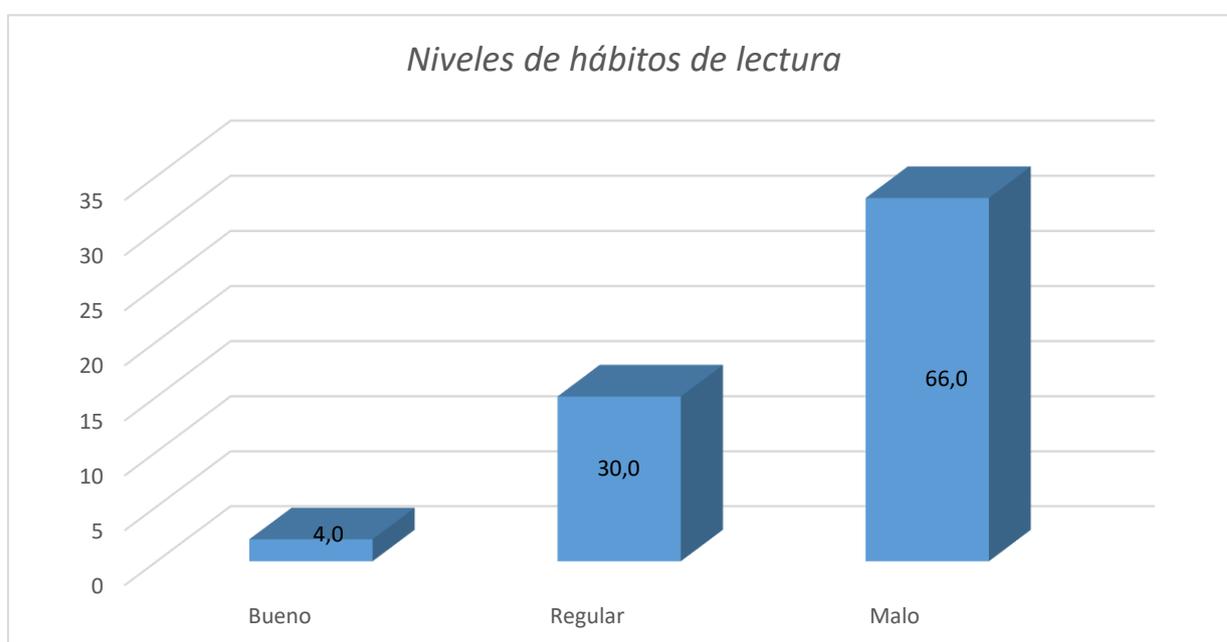


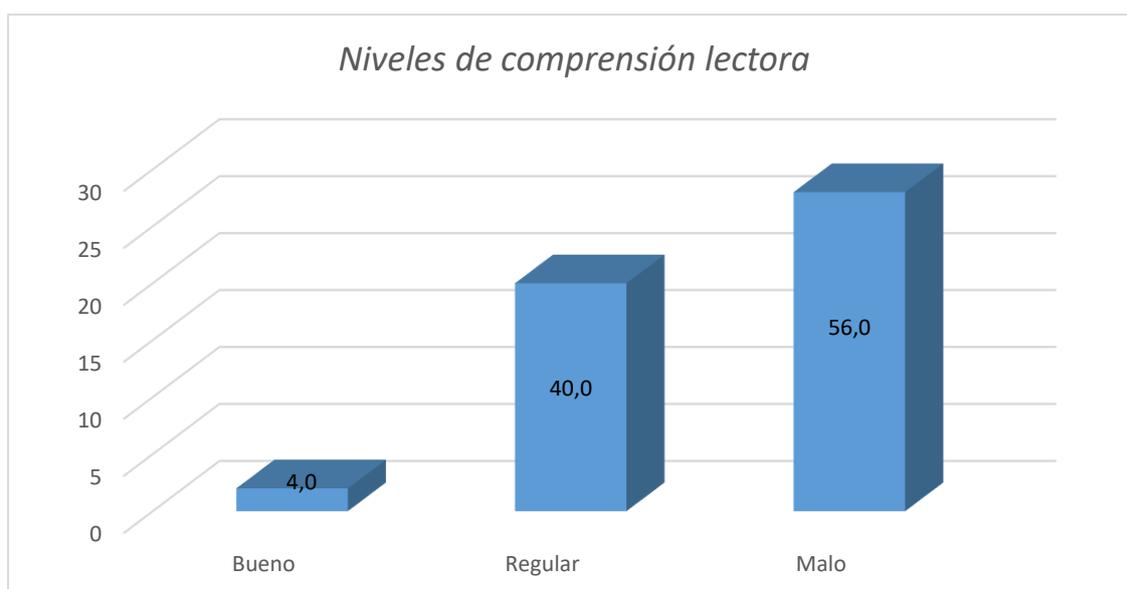
Figura 2. Nivel porcentual de hábitos de lectura de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020

Se observa, que de 50 encuestados 33 que equivale al 66% los hábitos de lectura son malo, 15 que equivale al 30% es regular y 2 que corresponde al 4% es bueno. Inferimos que los hábitos de lectura, es malo en la I.E. N° 30731.

Tabla 11: Nivel porcentual de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731 Huasahuasi

Comprensión Lectura					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	2	4,0	4,0	4,0
	Regular	20	40,0	40,0	44,0
	Malo	28	56,0	56,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Fuente: Resultados SPSS 25.



Fuente: Resultados SPSS 25.

Figura 3. Nivel porcentual de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020

Se observa, de 50 estudiantes encuestados 28 que equivale al 56% la comprensión lectora es malo, 20 que equivale al 40% es regular y 2 que equivale al 4% es bueno. Deducimos que la comprensión lectora es malo en la I.E. N° 30731.

3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H_0 = No existe relación directa y significativa entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020

H_a = Existe relación directa y significativa entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020

Tabla 12: *Grado de Correlación de hábitos de lectura y comprensión lectora*

			Hábitos de Lectura	Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Hábitos de Lectura	Coefficiente de correlación	1,000	,632**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación	,632**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS 25.

Se aprecian los resultados de la prueba de Rho de Spearman 0,632 que significa que existe una correlación moderada positiva entre las variables. Así mismo el nivel de significación es de $p=0,000$ al ser menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 1

H₀ = No existe relación directa y significativa entre la frecuencia lectora y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020

H₁ = Existe relación directa y significativa entre la frecuencia lectora y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020

Tabla 13: *Grado de Correlación de la frecuencia lectora y comprensión lectora*

			Frecuencia lectora	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Frecuencia lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,626**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,626**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS 25.

Se aprecia los resultados de la prueba de Rho de Spearman con un valor 0,626 significa que existe una correlación moderada positiva entre la dimensión y la variable. El nivel de significancia grado de significación es de $p=0,000$ al ser menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 2

H₀ = No existe relación directa y significativa entre la Motivación lectora y la Comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020

H₂ = Existe relación directa y significativa entre la Motivación lectora y la Comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020

Tabla 14: *Grado de Correlación de la motivación lectora y comprensión lectora*

			Motivación Lectora	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Motivación Lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,589**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,589**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS 25.

Se aprecia los resultados de la prueba de Rho de Spearman con un valor 0,589 lo que significa que existe una correlación moderada positiva entre la dimensión y la variable. El nivel de significancia grado de significación es de $p=0,000$ al ser menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 3

H_0 = No existe relación directa y significativa entre Preferencia Lectora y la Comprensión Lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020

H_3 = Existe relación directa y significativa entre Preferencia Lectora y la Comprensión Lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020

Tabla 15: *Grado de Correlación entre la preferencia lectora y comprensión lectora*

			Preferencia Lectora	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Preferencia Lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,599**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,599**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS 25.

Se aprecia las derivaciones de la experiencia de Rho de Spearman con un valor 0,599 lo que representa que coexiste una correlación moderada positiva entre la dimensión y la variable. El nivel de significancia grado de significación es de $p=0,000$ al ser menor a 0,05, se rechaza la suposición nula y se acepta la suposición de investigación.

IV. Discusión

Los hábitos de lectura son prácticas reiterativas de modo racional o inconsciente de confrontamiento entre el estudiante y la lectura. La comprensión lectora es la interacción entre el descifrador, el contenido y los contextos sociales - culturales que encuadran la recitación. Así, en el presente estudio se buscó describir en este momento crítico que vivimos con la pandemia la correspondencia entre las prácticas de recitación y perspicacia descifradora. Por lo expuesto se trata el objetivo general de la indagación que es Determinar la relación entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020. Sobre ello, la lectura de los resultados obtenidos en el análisis correlacional, nos permite afirmar una correlación moderada positiva entre las dos variables y que es corroborada por la prueba de Rho de Spearman igual a 0,626, con un grado de significancia de $p=0,000$ ($p<0,05$). Es decir, los hábitos de lectura influyen directamente en la comprensión lectora. Dicho resultado nos muestra la importancia de los hábitos de lectura en el desarrollo de las competencias y el logro de los aprendizajes, en nuestra labor diaria; lo cual se encontró coincidencia en los trabajos de Garzón & López (2019), que investigaron el hábito lector en la comprensión de textos concluyendo en que el hábito lector incide de manera significativa en la comprensión de textos y en el trabajo de Saraya (2019) que investigó sobre hábitos de lectura y niveles de comprensión lectora con enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y diseño correlacional con una muestra de 146 estudiantes. Concluyó que existe una relación directa moderada entre los hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora. Este resultado se sustentó en lo expresado Hábitos de lectura, (Salazar & Ponce 1999) consideraron que el hábito lector requiere la generación de una situación interna en el que se provoque la recitación y presume adiestramiento de las fragmentaciones progresivas de independencia particular. Por ello la lectura es parte de la vida de las personas porque ayudan a la obtención de saberes, cultura, discernimiento y meditación desarrollando pautas que permiten el desarrollo de los hábitos de lectura: la motivación lectora, dado por la satisfacción y estimulación. Aquí los docentes debemos destacar los beneficios de leer, haciendo uso de ayudas audiovisuales y lecturas. La preferencia lectora, concerniente a la deliberación de la lectura, proporcionar diferentes lecturas de disímiles materias, para que los estudiantes elijan según su predilección, con una lista abundante. Frecuencia lectora, referida a la constancia de la lectura, consecuentemente comentando, intercambiando lecturas, prediciendo, descifrando palabras, reconociendo tipos de lecturas, resumiendo, identificando puntos de vista, entre líneas, la idea principal,

creando historias, entre otros. No existe un patrón común en la formación de hábitos de lectura. Covey (2004) expresó que hábito es el encuentro o la unión de la comprensión, capacidad y aspiración. La comprensión es el modelo hipotético; es el qué hacer y por qué hacer, la capacidad es el cómo hacer; y, la aspiración es la estimulación, como el querer hacer, considerada fundamental y más importante como el querer leer, la que la diferencia entre los lectores habituados y los no lectores. Es el más poderoso elemento para la generación de los hábitos de lectura, la misma que nace de la asociación entre el placer, la satisfacción, la sensación de logro y el entretenimiento, porque muchas personas conocen la lectura, suelen tener muchos libros a su disposición, pero no desean leer, como lo expresó.

En relación al primer objetivo específico, que es Determinar la relación entre la frecuencia lectora y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020. Sobre ello, en el análisis correlacional existe una correlación moderada positiva entre la dimensión frecuencia lectora y la variable comprensión lectora, corroborado por la prueba de Rho de Spearman 0,626; es decir, la dimensión frecuencia lectora influye directamente en la comprensión lectora y tiene una relación significativa de $p=0,000$ ($p<0,05$). Aceptándose la hipótesis planteada. Este resultado coincide con el estudio de Pérez, Gutiérrez, Soto, Jaríz & Gutiérrez (2020) que investigaron los hábitos de lectura concluyendo en que más del 75% de estudiantes de la universidad estudian en su estación autónoma en documento, que estudian más las señoritas que varones, de posgrado que, de categoría culminada la universidad, los de humanismos más que los de números y prefieren el género de misterios, en el trabajo de Flores (2016) que estudió la lectura, escritura y pensamiento crítico en educación superior. Concluyó que son habilidades necesarias para enfrentar desafíos y en el trabajo de García (2018), que indagó hábitos de estudio y comprensión lectora. Enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y diseño correlacional. Con una representación de 70 discípulos, perfeccionó que hay una reciprocidad positiva. Este resultado se sustentó en lo expresado por Genovard y Gotzés (1986) plantearon que existen hábitos beneficiosos y perjudiciales, que dependen de sus efectos en cada individuo y la sociedad mediante un juicio de valor. Por consiguiente, desarrollar hábitos beneficiosos es importante en el procedimiento de colectivización de las personas.

En cuanto a la segunda finalidad específica, que es Determinar la correspondencia entre la motivación lectora y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020. Los resultados en el análisis correlacional nos

permiten afirmar que existe una correspondencia templada positiva entre la dimensión motivación lectora y la inconstante perspicacia descifradora, confirmado por la experiencia de Rho de Spearman de 0,589; es decir, la dimensión motivación lectora influye directamente en la comprensión lectora y tiene una relación significativa de $p=0,000$ ($p<0,05$). Aceptándose la hipótesis planteada. Este resultado coincide con lo planteado por Serna, Rodríguez & Etxaniz (2017), que investigaron la biblioteca escolar y hábitos lectores concluyendo que la actitud, el estímulo familiar y el tipo de biblioteca favorecen a los hábitos lectores, así como con el trabajo de Salazar (2017), que investigó sobre hábitos de lectura y comprensión lectora. Orientación cuantitativa, tipo representativo, esbozo no empírico perpendicular correlacional. Concluyó que los hábitos de lectura se corresponden inmediata y elocuentemente con la perspicacia leedora. Esta consecuencia se sustentó en lo expresado por Canda, (2000), aseveró que los hábitos requieren de aspectos que lo favorezcan como los escenarios y los representantes como preestablecidos para su difusión, así como su impulso valorando desde luego la capacidad leedora mediante laboratorios, círculos de la intelectualidad desde las altas esferas que gobiernan los cargos de una sociedad, recompensando su progreso con pensiones, obsequios o aprendizajes que de por sí solos no surgirían sino en base a una organización en un plan estratégico.

En correspondencia a la tercera finalidad específica, que es Determinar la correspondencia entre la preferencia lectora y perspicacia leyente en estudiantes del cuarto grado del nivel primario de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020. Sobre ello, la lectura de los datos obtenidos en el análisis correlacional nos permite afirmar que existe una correspondencia templada positiva entre la extensión preferencia lectora y la inconstante comprensión lectora, confirmado por la experiencia de Rho de Spearman de 0,599, lo que quiere decir que la dimensión preferencia lectora influye directamente en la comprensión lectora y tiene una relación significativa de $p=0,000$ ($p<0,05$). Aceptándose la hipótesis planteada. Este resultado coincide con lo planteado por Pérez, Gutiérrez, Soto, Jaraíz & Gutiérrez (2018) que investigaron las especies de recitación predilectas, concluyendo que las enigmáticas y de sucesos son más solicitados en los niveles educativos, en universidades prefieren historia; y, novelas gustan más a las mujeres, así como en Montes (2017), que investigó sobre costumbres de recitación y horizonte de perspicacia leyente. Con 287 sujetos de muestra, concluyó que coexiste correspondencia continua, templada y demostrativa entre prácticas de recitación y los horizontes de perspicacia lectora. Esta consecuencia se sustentó en la teoría que expresaron Le Ny y

Pouthas (1996) quienes ratificaron que los riesgos están al acecho cuando brindamos a los estudiantes, en este caso gestiones severas o negativas. Debe existir de todas formas apertura y posibilidad de creación. Con mentalidad abierta, coincidiendo con el autor creemos desarrollar la actividad educativa, el desarrollo de las competencias, la individualidad como parte de la sociedad.

V. Conclusiones

Primera: Coexiste una correspondencia templada verdadera entre las variables costumbres de recitación y perspicacia leyente tal como lo demuestra la capacidad de reciprocidad de Rho de Spearman que es igual a 0,632 y un valor $p=0,000$ ($p<0,05$) lo que exterioriza que a mejor hábito de lectura mayor perspicacia leyente en los discípulos de la cuarta categoría de la fundamental de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.

Segunda: Coexiste una correspondencia templada verdadera entre la frecuencia lectora y comprensión lectora tal como lo demuestra la capacidad de correspondencia de Rho de Spearman que es igual a 0,626 y un valor $p=0,000$ ($p<0,05$) lo que exterioriza que a mejor práctica lectora mejor perspicacia descifradora en los discípulos del cuarto grado de la principal de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.

Tercera: Coexiste una reciprocidad templada positiva entre la estimulación descifradora y perspicacia leyente tal como lo demuestra la capacidad de correspondencia de Rho de Spearman que es igual a 0,589 y un valor $p=0,000$ ($p<0,05$) lo que exterioriza que a mayor motivación lectora mayor perspicacia descifradora en los colegiales del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.

Cuarta: Concorre una correspondencia templada verdadera entre predilección descifradora y perspicacia descifradora tal como lo demuestra la capacidad de correspondencia de Rho de Spearman que es igual a 0,599 y un valor $p=0,000$ ($p<0,05$) lo que exterioriza que a mejor preferencia lectora mejor perspicacia descifradora en los escolares del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.

VI. Recomendaciones

Primera: A las autoridades del Ministerio de Educación, observándose y haber encontrado en la contemporánea indagación una correspondencia entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora, se recomienda ejecutar acuerdos entre las diferentes entidades así como con los centros de educación superior de cualquier lugar a fin de que todos los y las docentes posean oportunidades de asistir a itinerarios y preparaciones para perfeccionar los hábitos de lectura y la perspicacia descifradora en favor de los estudiantes de los diferentes establecimientos didácticos y de la sociedad en general.

Segunda: Recomendar a los dirigentes del establecimiento pedagógico N° 30731 la ejecución y establecimiento de bibliotecas itinerantes y móviles en los espacios estratégicos, porque está demostrado que a cuanto más frecuencia lectora exista, mayores y mejores serán los logros en comprensión lectora en los escolares.

Tercera: A los responsables de los poderes competentes de la circunscripción como alcaldes, regidor de educación – cultura y presidente de la comunidad de Huasahuasi, habiéndose encontrado en el presente trabajo de indagación que a mayor motivación lectora habrán mejores resultados de comprensión lectora, recomendamos promover eventos culturales referidos a encuentros de autores de obras literarias, jornadas de recolecciones de libros, programas radiales de promoción de la lectura y donación de libros, a fin de beneficiar a los estudiantes del distrito.

Cuarta: A las y los maestros de la institución educativa N° 30731 de la circunscripción de Huasahuasi, luego de haberse encontrado en esta tesis la correspondencia de los hábitos de lectura con la comprensión lectora, se sugiere asistir a eventos de actualización en los temas de perfeccionamiento de prácticas de pronunciación, estrategias de perspicacia descifradora, modos de amaestramiento, con el propósito de desarrollar la competencia lectora en todas las áreas de labor.

Referencias

- Abón Olivares, B. V. (2019). *Hábitos De Lectura y Comprensión Lectora En Los Estudiantes Del VI Ciclo De La Institución Educativa 80316 De Julcán* 2019. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/39024>
-
- Acosta Salazar, A. (2020) *Relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho*, 2020. UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46535>
- Aguero Tenorio, L. (2017). El hábito de lectura en la comprensión lectora del 6to grado de primaria, Vegueta 2015. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8212>
- A. Hilt, J. (2019). Dependencia del celular, hábitos y actitudes hacia la lectura y su relación con el rendimiento académico. *Apuntes Universitarios*, 9(3), 103-116. <https://doi.org/10.17162/au.v9i3.384>
- Alliende, F. (1994) La legibilidad de los textos. Chile: Andrés Bello
- Barrer, Ronald y Robert Escarpit, El deseo de leer, Barcelona, 1974, p. 152
- Bautista Anticona, C. E. (2019). *Hábitos de lectura y la comprensión lectora en los alumnos del 3er grado de la I.E Fe y Alegría 26. UGEL 05 Distrito San Juan de Lurigancho*. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/38184>
-
- Bermúdez, Ángel (2017). Van a la escuela, pero no aprenden: por qué más de la mitad de los adolescentes latinoamericanos culminan secundaria sin saber leer bien. Recuperado desde <https://www.bbc.com/mundo/noticias-41422087>
- Bernardinis, A.M. (1990). Lectura. En G. Flores d'Arcais (Dir.). *Diccionario de Ciencias de la Educación*. Madrid, España: Paulinas.
-
- Bourdieu, R, La distinción, criterios y bases sociales del gusto, Grupo Santillana, Madrid, 2000.
- Buenfil, R. N., Fernández, F., y Peixoto, A. (1998). *Modernidad y Posmodernidad en la Educación*. Sinectica.
- Bustamante Z., Guillermo. «Notas sobre la lectura y la escritura», en: Jurado Valencia, Fabio (comp.), *Los procesos de la lectura, hacia la producción interactiva de los sentidos*, Cooperativa Editorial Magisterio, Santa Fe de Bogotá, 1997.

- Camargo, G., Montenegro, R., Maldonado, S., y Magzul, J. (2013). Aprendizaje de la lectoescritura. Mineduc.
- Canda, F. (2000). Diccionario de Pedagogía y Psicología. Móstoles, Madrid: Cultural.
- Carratalá, F. (1992). La lectura como acto educativo: ¿qué deben leer los adolescentes y cómo orientar sus lecturas los educadores? Madrid, España: Educadores.
- Cassany, D. (2005). *Enseñar Lengua*. España: Ed. GRAO
- Cassany i Comas, D., Luna, M., & Sanz Lafuente, G. (2014). Enseñar lengua (17. ed). Barcelona: Ed. Graó.
- Cervantes, J. A. (2009, diciembre). Como fomentar el hábito de la lectura y la comprensión lectora. Revista vinculando.
- Colás, J. (Coord.) (1999). Gran Vox. Diccionario de términos de Psicología (2 a ed.). Barcelona, España: Bibliografía.
- Comisión Braille Española. (2015) La didáctica del Braille más allá del código. Nuevas perspectivas en la alfabetización del alumnado con discapacidad visual. España.
- Condemarín, M. (1981). “Evaluación de la comprensión lectora”. Lectura y vida, 2(2).
- Cooper, J. (1990). Cómo mejorar la comprensión lectora. Madrid: Visor.
- Covey, Stephen R., Los siete hábitos de la gente altamente efectiva, Paidós, Buenos Aires, 2004.
- El Comercio (2016, 06 de diciembre). Perú sale del último lugar en la prueba PISA 2015
Recuperado de: <https://elcomercio.pe/peru/peru-sale-lugar-prueba-pisa-2015-152124> [[Links](#)]
- Elche Larrañaga, M., & Yubero Jiménez, S. (2019). la compleja relación de los docentes con la lectura: el comportamiento lector del profesorado de educación infantil y primaria en formación. *Bordón. Revista De Pedagogía*, 71(1), 31-45.
<https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.66083>
- Felipe-Morales, Andrea; Barrios-Espinoza, María E. & Gonzáles-Alvarez, Cristobal (2016). Competencia, estrategias y hábitos lectores de maestros en formación inicial. RIUMA.

- Flores Guerrero, David. (2016). La importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior. *Zona Próxima*, (24), 128-135. <https://dx.doi.org/10.14482/zp.22.5832>
- García Mendoza, M. E. (2018). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 1221 “María Parado de Bellido”*. Santa Anita -2018.
- Garzón Vinuesa, N. D., & López Arreaga, M. B. (2019). *Tesis*. Recuperado a partir de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41600>
-
- Genovard, C. y Gotzéns, C. (1986). Hábito. En J.L. Vega Vega, *Psicología de la Educación*. Madrid, España: Anaya.
- Gispert, C. (Dir.) (1998). *Enciclopedia de la Psicopedagogía: Psicología y Pedagogía*. Barcelona, España: Océano/Centrum.
- GOODMAN, K. 1982 «El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo», en E. Perrero y M. Gómez Palacio, *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura, Siglo XXI, México*. Citado en:
http://docencia.udea.edu.co/educacion/lectura_escritura/procomposicion.html.
- Haro, S. (2014, enero). La Importancia de la Lectura. *Escritores.org*.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México DF: MacGraw Hill Interamericana.
- Internacional Reading Association (IRA) (1985). *Diccionario de Lectura y términos afines*. Madrid, España: Pirámide/Fundación Germán Sánchez R.
- Jimenez Davila, Rosario Gloria; Izquierdo Dorantes, Martha Lorena and Hernandez Trejo, Miguel Ángel. Hábitos de lectura en alumnos de primer ingreso de psicología educativa de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), México. *E-Ciencias de la Información* [online]. 2020, vol.10, n.1, pp.231-252. ISSN 1659-4142. <http://dx.doi.org/10.15517/eci.v10i1.38682>.
- Larragueta, M., & Ceballos-Viro, I. (2020). Tras un eslabón perdido: hábitos de lectura y literatura infantil en estudiantes de magisterio y en maestros. *Ocnos: Revista De*

- Lasso, R. (2004). La importancia de la lectura.
- Le Ny, J.F. y Pouthas, V. (1996). Hábito. En H. Bloch (Dir.) *Gran Diccionario de Psicología*. Madrid, España: Del Prado.
- Linan-Thompson, S. (2016). Necesidades de formación del recurso humano para el fomento de mejores lectores. Presentación de la Cátedra Benjamín Bloom.
- Lluch, G., & Sánchez-García, S. (2017). La promoción de la lectura: un análisis crítico de los artículos de investigación. *Revista española de Documentación Científica*, 40(4), e192. doi:<http://dx.doi.org/10.3989/redc.2017.4.1450>
- Medina Coronado, Daniela e Nagamine Miyashiro, Mercedes María. Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propós. represent.* [online]. 2019, vol.7, n.2 [citado 2020-07-08], pp.134-146. Disponible en: http://dev.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992019000200006&lng=pt&nrm=iso. ISSN 2307-7999. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>.
- Ministerio de Educación (2018). Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes en Comprensión Lectora y Matemática. En diapositivas.
- Moliner, M. (1998). *Diccionario de uso del español* (2ª ed.). Madrid, España: Gredos.
- Montes Flores, A. (2017). *Hábitos de lectura y su relación con el nivel de comprensión lectora de los alumnos de la especialidad de educación primaria y problemas de aprendizaje, facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1354>
-
- Moreno-Morilla, Celia; Guzmán-Simón, Fernando; García-Jiménez, Eduardo. Los Hábitos de Lectura y Escritura en los Estudiantes de Educación Primaria: un Análisis Dentro y Fuera de la Escuela. *Porta Linguarum*, Monográfico II: 117-137 (2017). [<http://hdl.handle.net/10481/54116>]
- Moreno, M., & Santos, A. (2011). *Factores asociados*. Mineduc: Dgeduca.

- Pérez-Parejo, Ramón, Gutiérrez-Cabezas, Álvaro, Soto-Vázquez, José, Jaráiz-Cabanillas, Francisco Javier, & Gutiérrez-Gallego, José Antonio. (2019). Hábitos de lectura de los estudiantes de la Universidad de Extremadura (España). Aproximación estadística. *Investigación bibliotecológica*, 33(79), 119-147. Epub 08 de enero de 2020. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.79.57980>
- Petit, Michele, *Lecturas: del espacio íntimo al espacio público*, Fondo de Cultura Económica, México, D. E, 2001, pp. 26-27.
- Pinzás, J. (2001). *Leer pensando*. (2º ed.). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Metrocolor.
- Real Academia Española (RAE) (2015). *Diccionario de la Lengua Española* (36ª ed.). Madrid, España: Espasa Calpe.
- Salazar Parra, E. Y. (2017). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en los oficiales discentes del Programa de Diplomaturas de la Escuela de Posgrado de la Marina de Guerra del Perú – Callao, 2016*.
-
- Salazar, S. y Ponce, D. (1999). *Hábitos de lectura*. Lima, Perú: INLEC.
- Salazar A., Silvana, *Guía de gestión de centros de recursos educativos*, Lima, Min edu, 2005.
- Salazar, Silvana, *Hacia la construcción de nuevos paradigmas en la bibliotecología: la lectura*, Informe Profesional, EAP de Bibliotecología y Ciencias de la Información, de la UNMSM, Lima, 2000.
- Saraya Apaza, P. (2017). *Los hábitos de lectura y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del IESTP Pedro P. Díaz*, Arequipa 2016.
- <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22638>
-
- Seco, M., Andrés, O. y Ramos, G. (1999). *Diccionario del español actual*. Madrid, España: Aguilar.

-
- Serna, M., Rodríguez, A., & Etxaniz, X. (2017). Biblioteca escolar y hábitos lectores en los escolares de Educación Primaria. *Ocnos: Revista De Estudios Sobre Lectura*, 16(1), 18-49. https://doi.org/10.18239/ocnos_2017.16.1.1205
- Snow, C. (2002). Reading for understanding: toward an R&D program in reading comprehension. Santa Monica, CA: Rand.
- Solé, I. (1994). *Estrategias de Lectura*. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Ynoñan Puicón, Shirley (2020) Estrategia didáctica de comprensión lectora para mejorar hábitos de lectura en primaria, “Nuestra Señora de Lourdes” Illimo, Universidad Señor de Sipán SAC.
- Zabaleta, V. (n.d.). La competencia lectora en los programas nacionales e internacionales de evaluación educativa 2008. *Orientación y Sociedad (En Línea)*, 8. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3956/pr.3956.pdf (Recuperado en noviembre de 2016).

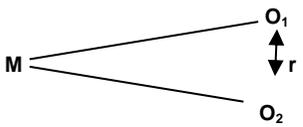
Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.

Autor: Cesar Augusto Palomino Huata.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable (1): Hábitos de lectura				
<p>¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020?</p> <p>Problema específico 1</p> <p>¿Qué relación existe entre la frecuencia lectora y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020?</p> <p>Problema específico 2</p> <p>¿Qué relación existe entre la motivación lectora y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020?</p> <p>Problema específico 3</p> <p>¿Qué relación existe entre la preferencia lectora y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020?</p>	<p>Determinar la relación que hay entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.</p> <p>Objetivo específico 1</p> <p>Determinar la relación que hay entre la frecuencia lectora y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la relación que hay entre la motivación lectora y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.</p> <p>Objetivo específico 3</p> <p>Determinar la relación que hay entre la preferencia lectora y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>Existe relación significativa entre la frecuencia lectora y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>Existe relación significativa entre la motivación lectora y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.</p> <p>Hipótesis específica 3</p> <p>Existe relación significativa entre la preferencia lectora y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.</p>	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
			Frecuencia lectora	Perseverancia Perspicacia Práctica	1, 2, 3, 6 5 4,7	Escala de Likert ordinal (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Bueno (74-100) Regular (47-73) Malo [20-46]
			Motivación lectora	Condición Destreza Veredicto	8, 9, 13 10, 11, 12 14		
Preferencia lectora	Desarrollo Elección	15,16,18 17,19,20					
Variable (2): Comprensión lectora							
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
			Literal	Mediación Ubicación	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	(74-100) Bueno (47-73) Regular [20-46] Malo
			Inferencial	Trama Hipotetización	8, 9, 10, 11 12, 13, 14		
			Crítico	Reflexión Innovación	15, 16, 20 17,18, 19		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Básico y descriptivo correlacional.</p> <p>Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) es un estudio básico en la medida que se parte de una condición teórica y el objetivo de la misma es buscar la concepción en la realidad con lo que pueda incrementarse el conocimiento científico dado los principios que se proponen dentro del ámbito científico de la variable Hábitos de lectura y Comprensión lectora.</p> <p>No Experimental - Transversal</p> <p>De acuerdo con Hernández et al. (2014) se trata de “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Asimismo, se precisa que es un estudio de corte transversal dado que se interviene en el problema en un solo momento como es el caso de las variables Hábitos de lectura y Comprensión lectora en su contexto de la I.E. N° 30731-Huasahuasi.</p> <p>Gráficamente se denota:</p>  <p>Donde: M=Muestra de estudio O₁ y O₂= Observaciones en cada variable r= Coeficiente de correlación.</p>	<p>Población: La población está constituida por 58 estudiantes del cuarto grado A, B y C de primaria de la institución educativa N° 30731-Huasahuasi 2020-Tarma-Junín</p> <p>Muestra: Es un subgrupo representativo, del universo constituida por 50 estudiantes del cuarto grado A, B y C de primaria de la IE N° 30731-Huasahuasi 2020.</p> <p>Muestreo: Para el estudio se estableció el muestreo no probabilístico por conveniencia. Pineda et al (1994) citado por López (2004), cada uno de los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser seleccionados. Otzen & Manterola (2017), por conveniencia concede escoger solo casos tratables que accedan ser incorporados.</p>	<p>Técnica de la encuesta.</p> <p>Concordando con Hernández et al (2014) se aplicó la técnica de la encuesta ya que nos facilita la aplicación del instrumento a un conjunto numeroso de estudiantes que son parte de la muestra en un determinado tiempo.</p> <p>Instrumentos de recolección de datos.</p> <p>En la investigación se usa instrumentos en la escala tipo Likert para recolectar las percepciones de los encuestados. Los instrumentos son elaborados para la particularidad de este trabajo mediante la técnica de operacionalización de las variables en función al objetivo de la investigación, la misma que corresponde a la secuencia lógica del estudio, por ello para la idoneidad de la misma se presenta a la validación por el método de criterio de jueces y la aplicación de la prueba piloto antes de su aplicación al estudio.</p>	<p>El estudio se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo y el método de investigación hipotético deductivo por tanto el método de análisis corresponde al uso de la estadística a nivel descriptivo e inferencial. La estadística descriptiva permitirá establecer los niveles que alcancen las variables de acuerdo a los intervalos propuestos para el estudio, la misma que se reportará en tablas y figuras estadísticas en frecuencias descriptivas.</p> <p>Respecto a la prueba de hipótesis el método a utilizar corresponde al uso de una prueba no paramétrica dado que se trata de datos que provienen de variables de medición ordinal y como se trata de un estudio de alcance correlacional se hará uso del coeficiente Rho de Spearman.</p>

Matriz 2: Matriz de operacionalización de los instrumentos

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: HÁBITOS DE LECTURA

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVEL Y RANGO
Frecuencia lectora	Perseverancia	Percibes avisos en internet.	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).	Malo [20-46] Regular (47-73) Bueno (74-100]
		Lees libros en internet.		
		Visitas librerías en internet.		
		Ingresas a bibliotecas en internet.		
	Perspicacia	Manejas ritmos de lectura.		
	Práctica	Conoces libros de internet.		
Terminas los libros que empiezas a leer.				
Motivación lectora	Condición	Lees motivado.		
		Disfrutas al leer.		
		Te llama la atención la portada de los libros.		
	Destreza	Lees más de un libro al año.		
		Lees parte del periódico en el internet.		
		Escribes para comunicarte.		
Veredicto	Consideras opiniones para elegir una lectura.			
Preferencia lectora	Desarrollo	Brindas más tiempo a la lectura.		
		Seleccionas libros para leer.		
		Eliges lecturas cortas.		
	Elección	Comentas sobre lo que lees.		
		Aplicas técnicas de lectura.		
		Eliges lecturas extensas.		

MATRIZ DE LA OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVEL Y RANGO			
Literal	Mediación	Ubicas el título de las lecturas.	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).	Malo [20-46]			
		Identificas personajes en las lecturas.					
		Sitúas el lugar en las lecturas.					
		Percibes al autor o autora de las lecturas.					
		Indicas acciones de personajes de las lecturas.					
	Ubicación	Precisas párrafos de las lecturas.					
	Mencionas hechos de las lecturas.						
Inferencial	Trama	Precisas la idea principal de las lecturas.		Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).	Regular (47-73)		
		Identificas el tema de las lecturas.					
		Mencionas el mensaje de las lecturas.					
		Identificas valores en las lecturas.					
	Hipotetización	Defines palabras de acuerdo al contexto.	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).		Bueno (74-100]		
		Identificas el lenguaje figurado.					
Realizas el resumen de las lecturas.							
Crítica	Reflexión	Opinas de las lecturas.				Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).	Bueno (74-100]
		Criticas a las lecturas.					
		Extraes ideas de las lecturas.					
	Innovación	Te identificas con personajes de las lecturas.			Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).		
		Cambias finales en las lecturas.					
		Defiendes ideas de las lecturas.					

Anexo 3: Instrumentos de medición

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO

Estimado colaborador

El presente documento tiene como propósito obtener información sobre los hábitos de lectura que usted percibe en el desarrollo de las sesiones del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi.

La información que nos proporcionas es confidencial

Instrucciones: Lee las preguntas y marca con una (x) de acuerdo a tu percepción.

ESCALA	EQUIVALENCIA
5	SIEMPRE
4	CASI SIEMPRE
3	A VECES
2	CASI NUNCA
1	NUNCA

DIMENSIONES	INDICADORES	Criterios				
		1	2	3	4	5
FRECUENCIA LECTORA	1. Percibes avisos en internet.					
	2. Lees libros en internet.					
	3. Visitas librerías en internet.					
	4. Conoces libros de internet.					
	5. Manejas ritmos de lectura.					
	6. Ingresas a bibliotecas en internet.					
	7. Terminas los libros que empiezas a leer.					
MOTIVACIÓN LECTORA	8. Lees motivado.					
	9. Disfrutas al leer.					
	10. Lees más de un libro al año.					
	11. Lees parte del periódico en el internet.					
	12. Escribes para comunicarte.					
	13. Te llama la atención la portada de los libros.					
	14. Consideras opiniones para elegir una lectura.					
PREFERENCIA LECTORA	15. Brindas más tiempo a la lectura.					
	16. Seleccionas libros para leer.					
	17. Comentas sobre lo que lees.					
	18. Eliges lecturas cortas.					
	19. Aplicas técnicas de lectura.					
	20. Eliges lecturas extensas.					
Suma parcial						
Suma total						

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

Estimado colaborador

El presente documento tiene como propósito obtener información sobre la comprensión lectora que usted percibe en el desarrollo de las sesiones del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi.

La información que nos proporciona es confidencial

Instrucciones: Lee las preguntas y marca con una (x) de acuerdo a tu percepción.

ESCALA	EQUIVALENCIA
5	SIEMPRE
4	CASI SIEMPRE
3	A VECES
2	CASI NUNCA
1	NUNCA

DIMENSIONES	INDICADORES	Criterios				
		1	2	3	4	5
LITERAL	1. Ubicas el título de las lecturas.					
	2. Identificas personajes en las lecturas.					
	3. Sitúas el lugar en las lecturas.					
	4. Percibes al autor o autora de las lecturas.					
	5. Indicas acciones de personajes de las lecturas.					
	6. Precisas párrafos de las lecturas.					
	7. Mencionas hechos de las lecturas.					
INFERENCIAL	8. Precisas la idea principal de las lecturas.					
	9. Identificas el tema de las lecturas.					
	10. Mencionas el mensaje de las lecturas.					
	11. Identificas valores en las lecturas.					
	12. Defines palabras de acuerdo al contexto.					
	13. Identificas el lenguaje figurado.					
	14. Realizas el resumen de las lecturas.					
CRITICO	15. Opinas de las lecturas.					
	16. Criticas a las lecturas.					
	17. Te identificas con personajes de las lecturas.					
	18. Extraes ideas de las lecturas.					
	19. Cambias finales en las lecturas.					
	20. Defiendes ideas de las lecturas.					
Suma parcial						
Suma total						

Anexo 4: Base de datos de prueba piloto
Variable 1: HÁBITOS DE LECTURA

N°	FRECUENCIA LECTORA							MOTIVACIÓN LECTORA							PREFERENCIA LECTORA					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	4	4	5	4	4	3	5	3	5	3	5	3	3	4	5	5	3	1	3
2	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	3	5	5	4	4
3	5	1	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
4	5	3	1	1	3	1	2	3	4	4	1	5	5	5	2	3	4	1	3	5
5	3	5	1	2	4	2	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	3	4	3	3
6	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5
7	2	5	1	1	3	1	3	5	3	4	3	5	3	4	3	4	4	4	3	3
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5
9	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5
10	5	3	1	1	5	1	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	2	5	4

Variable 2: COMPRENSIÓN LECTORA

N°	PREGUNTAS																			
	LITERAL							INFERENCIAL							CRÍTICO					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	5	4	5	4	5	4	2	4	4	3	5	4	3	5	4	5	3	2	5
2	4	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	3	3	4	3	5	5	3	5
3	4	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	3	3	4	3	5	5	3	5
4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	5	4	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5
8	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5
9	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4
10	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5

Anexo 5: Base de datos de la muestra

VARIABLE1: HÁBITOS DE LECTURA																				
N°	Frecuencia lectora						Motivación lectora							Preferencia lectora						
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3
4	4	4	5	5	5	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3
5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	3	5	3	5	4	4	4	4	5	3	3
6	5	4	5	5	5	3	4	4	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4
7	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	3
8	5	5	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	2
9	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	4	3
10	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	5	3	5	4	3	3
11	2	2	3	4	2	3	3	3	1	3	2	3	4	4	3	4	3	4	1	2
12	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4
13	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	3
15	2	2	3	4	2	3	3	3	1	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	2
16	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3
17	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	1	3	3	2	2	4	4	1	2
19	1	2	3	3	2	1	1	2	3	4	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2
20	2	2	3	4	2	3	3	3	1	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	2
21	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	4	2	1
22	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	1	3	3	2	2	4	4	1	2
24	1	2	2	3	2	1	1	2	3	4	2	2	4	2	2	2	2	3	2	3
25	2	2	3	4	2	3	3	3	1	3	2	3	4	4	3	4	3	4	1	2
26	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	4	2	2
27	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	1	3	3	2	2	4	4	3	3
29	1	2	3	3	2	1	1	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	3	2	2
30	2	2	3	4	2	3	3	3	1	3	2	3	4	4	3	4	3	4	1	2
31	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	4	3	2
32	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
33	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	1	3	3	2	2	4	4	3	3
34	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4
35	2	2	3	4	2	3	3	3	1	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	2
36	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	4	1	2
37	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
38	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	1	3	3	2	2	4	4	3	2
39	1	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	1	3	4	2	2	3	3	2	2
40	2	2	3	4	2	3	3	3	1	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	2
41	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	4	3	2
42	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	1	3	3	2	2	4	4	3	3

44	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4
45	2	2	3	4	2	3	3	3	1	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	2
46	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	4	1	2
47	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	1	3	3	2	2	4	4	3	2
49	1	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	4	2	2	3	3	2	2
50	2	2	3	4	2	3	3	3	1	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	2

VARIABLE 2 COMPRENSIÓN LECTORA																			
LITERAL							INFERENCIAL							CRÍTICO					
P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	3	3
3	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4
3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
3	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	3	3	5
3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	3	3
4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5
3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3
4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	1	2	3	1	2
3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5
4	2	4	4	5	3	3	3	5	5	4	5	3	3	2	3	2	3	2	4
2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	2	2	5	5	3	5	5	4	5	4
2	2	4	4	4	2	3	1	2	3	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5
3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3
4	5	5	5	4	4	3	4	2	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3	5
2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	2	2	5	5	3	5	5	4	5	3
2	2	4	4	4	2	3	1	2	3	1	3	2	2	3	2	2	3	1	3
3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	5	1	3	1	3	3	1	3
1	2	3	3	2	3	3	1	2	1	1	2	5	5	5	5	5	5	4	5
2	2	1	1	1	4	3	1	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5
2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	2	2	2	4	2	3	2	2	2	3
2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	5	3	3	4	4	5	3	3
3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	5	5	5	5	4	5	4	4
1	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	3	3
1	1	1	2	1	4	3	1	1	1	1	3	2	5	3	3	3	2	3	3
1	1	2	2	3	3	4	4	4	3	2	2	5	4	3	3	5	4	4	3
2	2	4	4	4	2	3	1	2	3	1	3	3	3	3	3	3	5	2	4
3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	4	3	3	4	5	5	2	3
1	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	2	5	3	3	3	4	3	3	4
2	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	3	4	3	3	4	3	5	3	4
1	1	2	2	2	3	4	4	4	3	2	2	5	4	3	3	3	5	4	4
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	5	3	3	2	2	5	4	2
3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	2	2	5	4	2
1	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	2	5	3	4	2	2	5	2	2
4	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	5	3	4	2	4	5	4	2
3	4	2	2	3	3	4	4	4	3	2	2	5	3	3	2	3	3	4	2
2	2	4	4	4	2	3	1	2	3	1	3	2	3	2	2	3	1	4	3
3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	5	4	3	2	4	5	4	3
1	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	2	5	4	4	4	4	5	4	4
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	5	5	4	2	4	5	4	4
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	3	4	2	3	5	4	2
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	5	3	3	2	2	5	4	2
3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	2	2	5	4	2
1	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	2	5	3	4	2	2	5	2	2
4	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	5	3	4	2	4	5	4	2

3	4	2	2	3	3	4	4	4	3	2	2	5	3	3	2	3	3	4	2
2	2	4	4	4	2	3	1	2	3	1	3	2	3	2	2	3	1	4	3
3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	5	4	3	2	4	5	4	3
1	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	2	5	4	4	4	4	5	4	4
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	5	5	4	2	4	5	4	4
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	3	4	2	3	5	4	2

Anexo 6: Validación de Expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE HÁBITOS DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	FRECUENCIA LECTORA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Percibes avisos en internet.	✓		✓		✓		
2	Lees libros en internet.	✓		✓		✓		
3	Visitas librerías en internet.	✓		✓		✓		
4	Conoces libros de internet.	✓		✓		✓		
5	Manejas ritmos de lectura.	✓		✓		✓		
6	Ingresas a bibliotecas en internet.	✓		✓		✓		
7	Terminas los libros que empiezas a leer.	✓		✓		✓		
	MOTIVACIÓN LECTORA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Lees motivado.	✓		✓		✓		
9	Disfrutas al leer.	✓		✓		✓		
10	Lees más de un libro al año.	✓		✓		✓		
11	Lees parte del periódico en el internet.	✓		✓		✓		
12	Escribes para comunicarte.	✓		✓		✓		
13	Te llama la atención la portada de los libros.	✓		✓		✓		
14	Consideras opiniones para elegir una lectura.	✓		✓		✓		
	PREFERENCIA LECTORA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	Brindas más tiempo a la lectura.	✓		✓		✓		
16	Seleccionas libros para leer.	✓		✓		✓		
17	Comentas sobre lo que lees.	✓		✓		✓		
18	Eliges lecturas cortas.	✓		✓		✓		
19	Aplicas técnicas de lectura.	✓		✓		✓		
20	Eliges lecturas extensas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mg: DRA. MENDOZA RETAMOZO NCEMI
DNI: 23271871

Especialidad del
validador: DRA. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	LITERAL							
1	Ubicas el título de las lecturas.	✓		✓		✓		
2	Identificas personajes en las lecturas.	✓		✓		✓		
3	Sitúas el lugar en las lecturas.	✓		✓		✓		
4	Percibes al autor o autora de las lecturas.	✓		✓		✓		
5	Indicas acciones de personajes de las lecturas.	✓		✓		✓		
6	Precisas párrafos de las lecturas.	✓		✓		✓		
7	Mencionas hechos de las lecturas.	✓		✓		✓		
	INFERENCIAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Precisas la idea principal de las lecturas.	✓		✓		✓		
9	Identificas el tema de las lecturas.	✓		✓		✓		
10	Mencionas el mensaje de las lecturas.	✓		✓		✓		
11	Identificas valores en las lecturas.	✓		✓		✓		
12	Defines palabras de acuerdo al contexto.	✓		✓		✓		
13	Identificas el lenguaje figurado.	✓		✓		✓		
14	Realizas el resumen de las lecturas.	✓		✓		✓		
	CRÍTICO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	Opinas de las lecturas.	✓		✓		✓		
16	Criticas a las lecturas.	✓		✓		✓		
17	Te identificas con personajes de las lecturas.	✓		✓		✓		
18	Extraes ideas de las lecturas.	✓		✓		✓		
19	Cambias finales en las lecturas.	✓		✓		✓		
20	Defiendes ideas de las lecturas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mg: DRA MENDOZA RETAMOZO NCEMI
DNI: 23271871

Especialidad del
validador: DRA. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE HÁBITOS DE LECTURA

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	FRECUENCIA LECTORA							
1	Percibes avisos en internet.	✓		✓		✓		
2	Lees libros en internet.	✓		✓		✓		
3	Visitas librerías en internet.	✓		✓		✓		
4	Conoces libros de internet.	✓		✓		✓		
5	Manejas ritmos de lectura.	✓		✓		✓		
6	Ingresas a bibliotecas en internet.	✓		✓		✓		
7	Terminas los libros que empiezas a leer.	✓		✓		✓		
	MOTIVACIÓN LECTORA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Lees motivado.	✓		✓		✓		
9	Disfrutas al leer.	✓		✓		✓		
10	Lees más de un libro al año.	✓		✓		✓		
11	Lees parte del periódico en el internet.	✓		✓		✓		
12	Escribes para comunicarte.	✓		✓		✓		
13	Te llama la atención la portada de los libros.	✓		✓		✓		
14	Consideras opiniones para elegir una lectura.	✓		✓		✓		
	PREFERENCIA LECTORA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	Brindas más tiempo a la lectura.	✓		✓		✓		
16	Seleccionas libros para leer.	✓		✓		✓		
17	Comentas sobre lo que lees.	✓		✓		✓		
18	Eliges lecturas cortas.	✓		✓		✓		
19	Aplicas técnicas de lectura.	✓		✓		✓		
20	Eliges lecturas extensas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mg: DR. ROSA TATJE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....de.....del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencial		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	LITERAL							
1	Ubicas el título de las lecturas.	✓		✓		✓		
2	Identificas personajes en las lecturas.	✓		✓		✓		
3	Sitúas el lugar en las lecturas.	✓		✓		✓		
4	Percibes al autor o autora de las lecturas.	✓		✓		✓		
5	Indicas acciones de personajes de las lecturas.	✓		✓		✓		
6	Precisas párrafos de las lecturas.	✓		✓		✓		
7	Mencionas hechos de las lecturas.	✓		✓		✓		
	INFERENCIAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Precisas la idea principal de las lecturas.	✓		✓		✓		
9	Identificas el tema de las lecturas.	✓		✓		✓		
10	Mencionas el mensaje de las lecturas.	✓		✓		✓		
11	Identificas valores en las lecturas.	✓		✓		✓		
12	Defines palabras de acuerdo al contexto.	✓		✓		✓		
13	Identificas el lenguaje figurado.	✓		✓		✓		
14	Realizas el resumen de las lecturas.	✓		✓		✓		
	CRÍTICO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	Opinas de las lecturas.	✓		✓		✓		
16	Criticas a las lecturas.	✓		✓		✓		
17	Te identificas con personajes de las lecturas.	✓		✓		✓		
18	Extraes ideas de las lecturas.	✓		✓		✓		
19	Cambias finales en las lecturas.	✓		✓		✓		
20	Defiendes ideas de las lecturas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mg: DR. QHRA TAJA FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....de.....del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de
la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020

AUTOR:

Br. Cesar Augusto Palomino Huata

(ORCID: 0000-0001-6625-8926)

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Sede Ate

Artículo científico

1. TÍTULO: “Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020”
2. AUTOR: Br. Cesar Augusto Palomino Huata
3. RESUMEN: En la investigación titulada: “Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020”, el objetivo general de la investigación fue Determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.

El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E. ° 30731 del distrito de Huasahuasi. La técnica que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los estudiantes. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,866 para la variable hábitos de lectura y 0,833 para la variable comprensión lectora.

Con referencia al objetivo general: Determinar la relación que existe entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020, se concluye que existe relación moderada positiva entre los hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = .632**).

4. PALABRAS CLAVE: Hábitos de lectura, eficiencia, comprensión lectora.
5. ABSTRACT: In the research entitled: “Reading habits and reading comprehension in students of the fourth grade of primary school of the I.E. N ° 30731-Huasahuasi 2020”, the general objective of the research was to determine the relationship that exists between reading habits and reading comprehension in students of the fourth grade of primary school of the I.E. N ° 30731-Huasahuasi 2020.

The type of research is basic, the research level is descriptive, correlational, the research design is non-experimental, cross-sectional, and the approach is quantitative. The sample consisted of 50 students of the fourth grade of primary education of the I.E. 30731 of the Huasahuasi district. The technique used was the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied to the students. Expert judgment was used for the validity of the instruments, and for the reliability of each instrument, Cronbach's alpha was used, which was very high in both variables: 0.826 for the reading habits variable and 0.823 for the reading comprehension variable.

With reference to the general objective: To determine the relationship between reading habits and reading comprehension in students of the fourth grade of primary school of the I.E. N ° 30731-Huasahuasi 2020, it is concluded that there is a moderate positive relationship between reading habits and reading comprehension in students of the fourth grade of primary school of the I.E. N ° 30731. Which is demonstrated with the Spearman statistic (bilateral sig. = .000 <0.01; Rho = .632 **).

6. **KEYWORDS:** Reading habits, efficiency, reading comprehension.

7. **INTRODUCCIÓN:** La exploración medular del presente trabajo de investigación fue el estudio de carácter científico, al respecto podemos decir que nuestro país, en Latinoamérica ha mejorado en relación a comprensión lectora más a nivel general, pero aún se encuentra en el puesto 62 de 70 participantes por debajo de Colombia, Chile, Costa Rica y Uruguay. Los resultados obtenidos están por debajo del promedio mundial de la OCDE. Existe por ello retos que si bien es cierto existen ciertos niveles de hábitos de lectura, frecuencia lectora, motivación lectora, preferencia lectora; comprensión lectora, nivel literal, nivel inferencia y nivel crítico; aún existe una brecha por mejorar u optimizar. Por lo cual se planteó el presente trabajo de investigación denominado “Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020” con la pretensión de atender o dar solución en parte a la problemática expuesta. Por tanto, las conclusiones que se generen de esta investigación sirvan como fuente de información para otros estudios y puedan generalizarse e incorporarse en las políticas públicas y al conocimiento científico.

Garzón & López (2019), que investigaron el hábito lector en la comprensión de textos concluyendo en que el hábito lector incide de manera significativa en la comprensión

de textos. De la misma forma, Montes (2017), que investigó sobre hábitos de lectura y nivel de comprensión lectora. Con 287 sujetos de muestra, concluyó que existe correlación directa, moderada y significativa entre hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora. Igualmente, Abon (2019), que investigó sobre hábitos de lectura y comprensión lectora, con método cuantitativo, diseño correlacional y una muestra de 43 estudiantes concluyó en correlación de intensidad media, entre dichas variables. De igual manera, Saraya (2019) que investigó sobre hábitos de lectura y niveles de comprensión lectora con enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y diseño correlacional con una muestra de 146 estudiantes. Concluyó que existe una relación directa moderada entre los hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora. Así como, García (2018), que indagó hábitos de estudio y comprensión lectora. Enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y diseño correlacional. Con una muestra de 70 estudiantes, concluyó que hay una correlación positiva. De igual manera, Salazar (2017), que investigó sobre hábitos de lectura y comprensión lectora. Enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño no experimental transversal correlacional. Concluyó que los hábitos de lectura se relacionan directa y significativamente con la comprensión lectora.

La primera variable de la presente investigación es Hábitos de lectura, Salazar & Ponce (1999) consideraron como ejercicio de los niveles crecientes de independencia particular. Por ello la lectura es parte de la vida de las personas porque ayudan a la obtención de saberes, cultura, discernimiento y meditación desarrollando pautas que permiten el desarrollo de los hábitos de lectura: la motivación lectora, dado por la satisfacción y estimulación. Aquí los docentes debemos destacar los beneficios de leer, haciendo uso de ayudas audiovisuales y lecturas. La preferencia lectora, concerniente a la deliberación de la lectura, proporcionar diferentes lecturas de disímiles materias, para que los estudiantes elijan según su predilección, con una lista abundante. Frecuencia lectora, referida a la constancia de la lectura, consecuentemente comentando, intercambiando lecturas, prediciendo, descifrando palabras, reconociendo tipos de lecturas, resumiendo, identificando puntos de vista, entre líneas, la idea principal, creando historias, entre otros. No existe un patrón común en la formación de hábitos de lectura. Covey (2004) expresó que hábito es el encuentro o la unión de la comprensión, capacidad y aspiración. La comprensión es el modelo hipotético; es el qué hacer y por qué hacer, la capacidad es el cómo hacer; y, la

aspiración es la estimulación, como el querer hacer, considerada fundamental y más importante como el querer leer, la que la diferencia entre los lectores habitados y los no lectores. Es el más poderoso elemento para la generación de los hábitos de lectura, la misma que nace de la asociación entre el placer, la satisfacción, la sensación de logro y el entretenimiento, porque muchas personas conocen la lectura, suelen tener muchos libros a su disposición, pero no desean leer, como lo expresó. Así mismo Lasso (2004) afirmó que quien lea por gusto y placer, es prueba que tiene la afición de leer, lo que permitirá desarrollar el hábito de la lectura que proporciona concentración, deducción, análisis, abstracción, imaginación, sentimiento que se pierden si no se ejercita dicha actividad. Concordando con los autores, debemos manifestar que las circunstancias nos han convertido en una sociedad indolente porque cada quien hace lo que puede o quiere, olvidando el bienestar de todas y todos los peruanos como consecuencia justamente de la poca o nula práctica de la lectura, que nos conlleva a estar desconcentrados, con poca deducción, poco análisis, sin abstracción e imaginación, acorde a las políticas de Estado que nos consideran como consumidores, dejando de aprovechar los beneficios de los hábitos de lectura cuales son el incremento del vocabulario, mejora de la ortografía, construcción gramatical, fomento de la imaginación, orden del pensamiento, concentración, comprensión, reflexión, actitud crítica, lectura veloz, predisposición a la escucha, capacidad de inferencia y cultura.

Dimensión: Frecuencia lectora, (Salazar & Ponce 1999), señalan que la frecuencia lectora, está referida a la constancia de la lectura, consecuentemente comentando, intercambiando lecturas, prediciendo, descifrando palabras, reconociendo tipos de lecturas, resumiendo, identificando puntos de vista, entre líneas, la idea principal, creando historias, entre otros aspectos importantes. (Genovard y Gotzés 1986) plantearon que existen hábitos beneficiosos y perjudiciales, que dependen de sus efectos en cada individuo y la sociedad mediante un juicio de valor. Por consiguiente, desarrollar hábitos beneficiosos es importante en el proceso de socialización del ser humano; por ello los hábitos beneficiosos deben ser avivados y rectificadas los nocivos. Como en este caso en el desarrollo de las competencias, provocar las provechosas y evitar las dañinas que afectan la socialización en los grupos. Del mismo modo con referencia a la adquisición de hábitos, se logran con aprendizajes determinados. (Goodman 1982), que enunció que por muestreo el lector procesa aquellas palabras o ideas significativas para él y no todas las palabras percibidas visual

o táctilmente; en conclusión, el cerebro es el que lee y no el ojo. Mediante la predicción, se construyen hipótesis relacionadas al desarrollo y la finalización de un texto. La inferencia o deducción permite leer entre líneas; es decir, aquello que no está mencionado en el texto. Para los jóvenes y adultos, que han finalizado su ciclo de educación institucionalizada y no tienen exigencias formales de lectura, este estado de incompetencia consciente está presente como culpa (Bahloul 2002) por no leer frecuentemente, debido a que «la mayoría de las personas son conscientes de la importancia y finalidad de la lectura, han aprendido a leer; pero, saber leer no basta para adquirir el hábito de lectura, para ello hay que pasar por un aprendizaje organizado y sistemático. Así mismo, (Lluch & Sánchez 2017) concluyeron que en relación a la promoción lectora es básicamente un intento para acercar los libros y la lectura de forma atractiva a los lectores más jóvenes; y, son escasas las investigaciones que se preocupan de los resultados. Así mismo, (Ynoñán 2020) concluyó que los estudiantes no tienen el mismo ritmo de lectura y es necesario aplicar nuevas estrategias que permitan mejorar los niveles de comprensión lectora.

Dimensión: Motivación lectora, (Salazar & Ponce 1999) consideraron que la motivación lectora, es una consecuencia de la satisfacción y estimulación. Aquí los docentes debemos destacar los beneficios de leer, haciendo uso de ayudas audiovisuales y lecturas. Como de ordenador referido a los procesos, pero además la formación del hábito requiere valiosas alturas de conocimiento, energía y sensibilidad, como (Salazar 2005), lo expresó, no se produce la lectura. (Bustamante 1997), en cuanto al proceso cerebral de la indagación, su ejecución triunfante requiere haber perfeccionado las competencias y habilidades para identificar y escoger datos, averiguar, confrontar, corresponder, examinar, constituir, compendiar, deducir, valorar, y mostrar de acuerdo a la coherencia y la cohesión de los textos. Incluye el uso de habilidades cognoscitivas, como el muestreo, el pronóstico, deducción, comprobación y autocorrección o metacognición, que facilitan el abordaje de todo el cuerpo textual. Canda, (2000), aseveró que los hábitos requieren de aspectos que lo favorezcan como los escenarios y los representantes como preestablecidos para su difusión, así como su impulso valorando desde luego la capacidad leedora mediante laboratorios, círculos de la intelectualidad desde las altas esferas que gobiernan los cargos de una sociedad, recompensando su progreso con pensiones, obsequios o aprendizajes que de por sí solos no surgirían sino en base a una organización en un

plan estratégico. ; y que su adquisición pasa por tres instantes: incitar el hábito pretendido, establecerla para su progreso y desarrollarla para que llegue a constituir parte de la organización intelectual de la persona. Así mismo, (Serna, Rodríguez & Etxaniz 2017), concluyeron que la actitud, el estímulo familiar y el tipo de biblioteca favorecen a los hábitos lectores. De igual manera, (Felipe, Barrios & Gonzáles 2016) concluyeron en que los maestros poseen una competencia lectora media, hábitos lectores no consolidados, carecen de motivación intrínseca. Que la frecuencia requiere instrucción, autonomía deficiente y que es conveniente desarrollarla.

Dimensión: Preferencia lectora, (Salazar & Ponce 1999), enunciaron que la preferencia lectora, se concierne a la deliberación de la lectura, proporcionar diferentes lecturas de disímiles materias, para que los estudiantes elijan según su predilección, con una lista abundante. Le Ny y Pouthas (1996) ratificaron que los riesgos están al acecho cuando brindamos a los estudiantes, en este caso gestiones severas o negativas. Debe existir de todas formas apertura y posibilidad de creación. Con mentalidad abierta, coincidiendo con el autor creemos desarrollar la actividad educativa, el desarrollo de las competencias, la individualidad como parte de la sociedad. (Salazar 2005) realizado por el Ministerio de Educación en estudiantes del nivel secundario de todas las regiones de nuestra nación, permitieron concluir que ser lectores permanentes y autónomos, muestran que: 1. No existe una correlación absoluta entre padres lectores e hijos lectores; en ocasiones, el hábito de lectura se forma a pesar de la incomprensión absoluta y oposición de toda la familia; 2. Siempre existen referentes individuales de lectores que pueden ser familiares, amigos, maestros, etc., que generan percepciones positivas a la lectura, aún sin proponérselo; 3. Los estudiantes con hábitos de lectura tienen definidas sus expectativas de futuro; 4. La lectura es usada por lectores para construir su espacio íntimo y fortalecer su identidad; y, 5. Los estudiantes prefieren leer en la intimidad de su hogar, que en la escuela. Así mismo, (Pérez, Gutiérrez, Soto, Jaríz & Gutiérrez 2020), concluyeron que más del 75% de universitarios leen en su tiempo libre en papel, que leen más las mujeres que hombres, de posgrado que, de grado, los de humanidades más que los de ciencias y prefieren el género de misterios.

En relación a la segunda variable tomada para la investigación: Compresión lectora, el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016), la concretó como interrelación diligente del leyente, el contenido y los entornos que rodean la lectura. Es un proceso dinámico de edificación del significado. No solo decodificación y comprensión de los

datos explícitos, sino mencionar el sentido y asumir una perspectiva. Comprendió que esta implica la mezcla de tres aptitudes (niveles). Consecución de comunicación contenida en el texto escrito; deduce y analiza comunicación del texto, relacionando lo expreso con lo sobreentendido para finalizar vacíos de la descripción; así como, delibera y valora la configuración, comprendido y entorno del escrito. (Camargo y otros 2013) es una actividad aprendida como parte de las funciones de la escuela en el idioma materno de los estudiantes. Según Snow (2002), es un proceso simultáneo de extraer y construir significados mediante la interacción con el lenguaje escrito. Proceso, como conjunto de acciones que al ser progresivas iniciando con lo fácil avanzar a lo difícil y demostrar la comprensión. Simultáneo como una repetida ida y venida de palabras y conocimientos. Interactiva, porque involucra al lector, el texto que lee y el contexto que son variables de lector a lector. En lenguaje escrito como lengua materna del lector del estudiante. Es un ejercicio de raciocinio, de crear una representación cerebral del contenido. Cassany (2001) refirió que es un proceso completo, del pensamiento humano y lo que expresan los textos escritos. Solé (2001) planteó desarrollar estrategias metodológicas para promover la comprensión lectora. Considerar pasos, momentos o etapas del proceso didáctico: antes, durante y después de la lectura. Mabel Condemarín (1981) basada en Barret (1967) clasificó en las dimensiones cognitivas y afectivas de la comprensión lectora. Los niveles más conocidos y usados son comprensión literal, inferencia y crítica. Sánchez (2003), delimita la comprensión lectora en tres niveles, literal donde se parafrasea de lo que está, inferencial: lo que no está o lenguaje figurado; y, crítico: asume una postura frente al texto.

Dimensión: Literal, el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016), consideró como consecución de comunicación contenida en el texto escrito. Pinzás (2001) refirió que en el nivel literal se describe, explica, argumenta los acontecimientos de la lectura.

Dimensión: Inferencial, el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) la define como delibera y valora la configuración, comprendido y entorno del escrito. Sobre la comprensión nivel inferencial, Pinzás (2007) planteó que es desarrollar habilidades, conjeturas, proponer ideas, relacionar elementos de juicio de lo que no está.

Dimensión: Crítica, el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016), consideró como deducción y análisis de la comunicación del texto, relacionando lo expreso con lo sobreentendido para finalizar vacíos de la descripción. La comprensión lectora nivel

crítico, Ecurra (2002) planteó que la edificación meta cognitiva permite emitir juicios problemáticos, hacer conjeturas de valor, aprobar o desaprobar una hipótesis, lanzar una teoría, apertura a la libre expresión para emitir juicios de valor apreciativo, reflexivo, cooperativo, constructivo y complejo.

A consecuencia de lo descrito, se plantea la siguiente interrogante general: ¿Qué relación existe entre los hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020? De esta forma se plantea la siguiente hipótesis general: Existe una significativa entre los hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020. Y el objetivo general es: Determinar la relación entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.

8. **METODOLOGÍA:** El presente trabajo de investigación se rige en los parámetros de la metodología de la investigación científica. El enfoque aplicado es el cuantitativo. El tipo de investigación, que depende del objetivo del trabajo, básico y descriptivo correlacional. El diseño de investigación es no experimental, transversal. En la población, los sujetos que constituyen las unidades de análisis son los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 30731 del distrito de Huasahuasi, provincia de Tarma, región Junín y la muestra es de 50 sujetos. La técnica que se ha utilizado en el presente trabajo de investigación es la encuesta, y el instrumento de recolección de datos utilizado es el cuestionario, elaborado con 20 preguntas directas para cada una de las dos variables. Para medir la respuesta de los participantes se utilizó la escala de Likert con cinco categorías. Los instrumentos han sido validados por Juicio de expertos, con resultado aplicable. La confiabilidad, con el Alfa de Cronbach, de la primera variable fue 0,866; para la segunda, 0,833. Para la autorización, en el recojo de datos, se presentó una solicitud al director de la institución dirigida personalmente. Sin mayores problemas se aplicó el cuestionario en un solo día a todos, con una duración de 20 minutos.
9. **RESULTADOS:** Los resultados descriptivos muestran que dentro los niveles de la variable Hábitos de lectura, se observa, que de 50 encuestados 33 que equivale al 66% los hábitos de lectura, es malo, 15 que equivale al 30% es regular y 2 que corresponde al 4% es bueno. Inferimos que los hábitos de lectura, es malo en la I.E. N° 30731; así mismo en cuanto al resultado de la variable comprensión lectora, se observa, de 50

estudiantes encuestados 28 que equivale al 56% la comprensión lectora es malo, 20 que equivale al 40% es regular y 2 que equivale al 4% es bueno. Deducimos que la comprensión lectora es mala en la I.E. N° 30731.

10. DISCUSIÓN: Después de obtener los resultados de la presente investigación y luego de haber comparado con los antecedentes, se verifica que éstos confirman las hipótesis planteadas. Los trabajos consultados coinciden con los resultados del trabajo de investigación, en el sentido de que existe relación directa y significativa entre Hábitos de lectura y comprensión lectora según los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi, no obstante que algunos trabajos corresponden a realidades y contextos diferentes.

11. CONCLUSIONES: Con un coeficiente de correlación rho Spearman = ,632 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, se concluye que: Existe relación directa y significativa entre los Hábitos de lectura y la comprensión lectora, con un coeficiente de correlación rho Spearman = ,626 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, existe relación directa y significativa entre la Frecuencia lectora y la comprensión lectora, con un coeficiente de correlación rho Spearman = ,589 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, existe relación directa y significativa entre la Motivación lectora y la comprensión lectora, con un coeficiente de correlación rho Spearman = ,599 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0,05$, existe relación directa y significativa entre la Preferencia lectora y la comprensión lectora, según los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 30731-Huasahuasi 2020.

12. Referencias:

Abón Olivares, B. V. (2019). *Hábitos De Lectura y Comprensión Lectora En Los Estudiantes Del VI Ciclo De La Institución Educativa 80316 De Julcán 2019*.

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/39024>

Acosta Salazar, A. (2020) *Relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho, 2020*. UCV.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/46535>

Aguero Tenorio, L. (2017). El hábito de lectura en la comprensión lectora del 6to grado de primaria, Vegueta 2015. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8212>

A. Hilt, J. (2019). Dependencia del celular, hábitos y actitudes hacia la lectura y su relación con el rendimiento académico. *Apuntes Universitarios*, 9(3), 103-116. <https://doi.org/10.17162/au.v9i3.384>

Alliende, F. (1994) La legibilidad de los textos. Chile: Andrés Bello

Barrer, Ronald y Robert Escarpit, El deseo de leer, Barcelona, 1974, p. 152

Bautista Anticona, C. E. (2019). *Hábitos de lectura y la comprensión lectora en los alumnos del 3er grado de la I.E Fe y Alegría 26. UGEL 05 Distrito San Juan de Lurigancho*. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/38184>

Bermúdez, Ángel (2017). Van a la escuela, pero no aprenden: por qué más de la mitad de los adolescentes latinoamericanos culminan secundaria sin saber leer bien. Recuperado desde <https://www.bbc.com/mundo/noticias-41422087>

Bernardinis, A.M. (1990). Lectura. En G. Flores d'Arcais (Dir.). *Diccionario de Ciencias de la Educación*. Madrid, España: Paulinas.

Bourdieu, R, La distinción, criterios y bases sociales del gusto, Grupo Santillana, Madrid, 2000.

Buenfil, R. N., Fernández, F., y Peixoto, A. (1998). Modernidad y Posmodernidad en la Educación. *Sinectica*, 13.

Bustamante Z., Guillermo. «Notas sobre la lectura y la escritura», en: Jurado Valencia, Fabio (comp.), *Los procesos de la lectura, hacia la producción interactiva de los sentidos*, Cooperativa Editorial Magisterio, Santa Fe de Bogotá, 1997, p. 132.

Camargo, G., Montenegro, R., Maldonado, S., y Magzul, J. (2013). *Aprendizaje de la lectoescritura*. Mineduc.

Canda, F. (2000). *Diccionario de Pedagogía y Psicología*. Móstoles, Madrid: Cultural.

Carratalá, F. (1992). *La lectura como acto educativo: ¿qué deben leer los adolescentes y cómo orientar sus lecturas los educadores?* Madrid, España: Educadores.

Cassany, D. (2005). *Enseñar Lengua*. España: Ed. GRAO

Cassany i Comas, D., Luna, M., & Sanz Lafuente, G. (2014). *Enseñar lengua* (17. ed). Barcelona: Ed. Graó.

Cervantes, J. A. (2009, diciembre). Como fomentar el hábito de la lectura y la comprensión lectora. *Revista vinculando*.

Condemarín, M. (1981). “Evaluación de la comprensión lectora”. *Lectura y vida*, 2(2),

Cooper, J. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.

Covey, Stephen R., *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*, Paidós, Buenos Aires, 2004.

Currículo Nacional de la Educación Básica (2016)

El Comercio (2016, 06 de diciembre). Perú sale del último lugar en la prueba PISA 2015
Recuperado de: <https://elcomercio.pe/peru/peru-sale-lugar-prueba-pisa-2015-152124> [Links]

Elche Larrañaga, M., & Yubero Jiménez, S. (2019). la compleja relación de los docentes con la lectura: el comportamiento lector del profesorado de educación infantil y primaria en formación. *Bordón. Revista De Pedagogía*, 71(1), 31-45.
<https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.66083>

Flores Guerrero, David. (2016). La importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior. *Zona Próxima*, (24), 128-135. <https://dx.doi.org/10.14482/zp.22.5832>

García Mendoza, M. E. (2018). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 1221 “María Parado de Bellido”*. Santa Anita -2018.

Garzón Vinuesa, N. D., & López Arreaga, M. B. (2019). *Tesis*. Recuperado a partir de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41600>

Genovard, C. y Gotzéns, C. (1986). Hábito. En J.L. Vega Vega, *Psicología de la Educación*. Madrid, España: Anaya.

GOODMAN, K. 1982 «El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo», en E. Perrero y M. Gómez Palacio, *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*, Siglo XXI, México. Citado en:

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México DF: MacGraw Hill Interamericana.

Lasso, R. (2004). *La importancia de la lectura*.