



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

El aprendizaje colaborativo y el logro de competencias en el área de
comunicación en la I.E 7212 UGEL 01- 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en psicología educativa

AUTORA:

Br. Tapia Gil, Esther (ORCID: 0000-0001-6575-862X)

ASESOR:

Dr. Sánchez Díaz, Sebastián (ORCID: 0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2018

Dedicatoria

El trabajo de investigación dedico a Dios por darme fortaleza para seguir adelante, a mis padres y hermanos, por su apoyo incondicional del mismo modo el reconocimiento a mi esposo por paciencia y su permanente apoyo para destacar como profesional con mis estudiantes.

Agradecimiento

Hago intensivo mi reconocimiento y el afecto sincero a quienes me permiten lograr mis metas, de igual manera al docente asesor de tesis de grado Dr. Sebastián Sánchez Díaz por su apoyo y comprensión y sus sugerencias en la elaboración del presente trabajo de investigación ,al Director y colegas de la Institución Educativa por su apoyo incondicional quienes confiaron en mi desarrollo profesional y en mis capacidades y a los señores directivos y docentes de la honorable Escuela de Postgrado, por brindarme de forma decidida y oportuna la oportunidad de concluir satisfactoriamente la tesis de grado que servirá como aporte teórico a la educación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Lista de tablas	v
Lista de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	30
3.1. Tipo y Diseño de investigación	30
3.2 Variables y operacionalización:	31
3.3. Población, muestra y muestreo	34
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.5. Procedimiento	37
3.6. Métodos de análisis de datos	38
3.7. Aspectos éticos	38
IV. RESULTADOS	39
V. DISCUSIÓN	57
VI. CONCLUSIONES	60
VII. RECOMENDACIONES	61
REFERENCIAS	63
ANEXOS	69

Lista de tablas

	Pág.	
Tabla. 1	Operacionalización de la V1. Aprendizaje colaborativo	37
Tabla. 2	Operacionalización de la V2. Logro de competencias	38
Tabla. 3	Población	39
Tabla. 4	Muestra y muestreo	40
Tabla. 5	Fórmula Estadística a ser usada en la investigación	41
Tabla. 6	Valoración del Juicio de expertos en la Investigación	42
Tabla. 7	Para determinar la confiabilidad del instrumento: aprendizaje colaborativo y logro de competencias	43
Tabla. 8	Prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra	43
Tabla. 9	Frecuencias según niveles de satisfacción Aprendizaje colaborativo	44
Tabla. 10	Frecuencias según niveles de satisfacción técnica didáctica	46
Tabla. 11	Frecuencias según niveles de satisfacción de Actividades de aprendizaje	47
Tabla. 12	Frecuencias según niveles de satisfacción Proceso de Información	48
Tabla. 13	Frecuencias según niveles de satisfacción del Logro de competencias del área de comunicación	49
Tabla. 14	Frecuencias según niveles de satisfacción se comunica oralmente	50
Tabla. 15	Frecuencias según niveles de satisfacción lee diversos tipos de textos escrito	51
Tabla. 16	Frecuencias según niveles de satisfacción escribe diversos tipos de textos	52
Tabla. 17	Contingencia V1: Aprendizaje colaborativo * V2: Logros de competencias en el área de comunicación	53
Tabla. 18	Contingencia D1: Técnica Didáctica* V2: Logro de competencias en el área de comunicación	54

Tabla. 19	Contingencia D2: Actividades de aprendizaje* V2: Logro de competencias en el área de comunicación	55
Tabla. 20	Contingencia D3: Proceso de Información * V2: Logro de competencias en el área de comunicación	56
Tabla. 21	Correlaciones entre Aprendizaje Colaborativo V1 Logro de competencias en el área de comunicación V2	57
Tabla. 22	Correlaciones entre Técnica didáctica V1 Se comunica oralmente V2	58
Tabla. 23	Correlaciones entre Actividades de aprendizaje V1 lee diversos tipos de textos escritos V2	59
Tabla. 24	Correlaciones entre Proceso de información V1 escribe diversos tipos de textos V2	59

Lista de figuras

Figura 1 Frecuencias según niveles de satisfacción Aprendizaje colaborativo	
Figura 2 Frecuencias según niveles de satisfacción técnica didáctica	41
Figura 3 Frecuencias según niveles de satisfacción Actividades de aprendizaje	
Figura 4 Frecuencias según niveles de satisfacción Proceso de Información	43
Figura 5 Frecuencias según niveles de satisfacción del Logro de competencias del área de comunicación	
Figura 6 Frecuencias según niveles de satisfacción se comunica oralmente	45
Figura 7 Frecuencias según niveles de satisfacción lee diversos tipos de textos escrito	46
Figura 8 Frecuencias según niveles de satisfacción escribe diversos tipos de textos	
Figura 9 Contingencia V1: Aprendizaje colaborativo y V2: Logros de competencias en el área de comunicación	
Figura 10 Contingencia Dimensión 1: Técnica Didáctica y V2: Logro de competencias en el área de comunicación	49
Figura 11 Contingencia D2: Actividades de aprendizaje y V2: Logro de competencias en el área de comunicación	50
Figura 12 Contingencia D3: Proceso de Información y V2: Logro de competencias en el área de comunicación	51

Resumen

El estudio que se presenta tuvo como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el logro de competencias en el área de comunicación en la I.E N° 7212 UGEL N° 01- 2018. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, básica, descriptivo, de diseño no experimental, corte transversal, hipotético deductivo. La muestra estuvo constituida por 90 estudiantes correspondiente a la Institución Educativa 7212 de la UGEL N° 01 SJM.

Se utilizó la técnica encuesta y como instrumento dos cuestionario compuesto por 20 preguntas en la primera variable y 20 en la segunda variable en medición de escala de Likert, que cumplió los requisitos de validez (Juicio de expertos) y confiabilidad ($r=0,990$), los datos fueron procesados, mediante el programa estadístico SPSS.

Los resultados mostraron que del 100% de estudiantes encuestados, el 77% percibe el aprendizaje colaborativo en un nivel eficiente, mientras que el logro de competencias el 76% la consideraron en un nivel eficiente, en cuanto al estadígrafo Rho de Spearman la cual fue para la hipótesis general de 0,957 para el Factor de correlación y el valor $p=0,000$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna que existe una relación positiva considerable entre las variables de estudio. También en las hipótesis específicas consideraron en afirmar las relaciones positivas entre las dimensiones y la variable de estudio, hipótesis específica 1 con un nivel de correlación de ,1* y el valor $p=0,000$, hipótesis específica 2 con un nivel de correlación de 0,845** y el valor $p=0,000$, hipótesis específica 3 con un nivel de correlación de 0,994** y el valor $p=0,000$. Por lo tanto, se concluye que existe relación positiva considerable entre las variables aprendizaje colaborativo y el logro de competencias.

Palabras clave: *Aprendizaje, colaborativo, competencias, área, comunicación.*

Abstract

The study presented was aimed at determining the relationship between Collaborative learning and the achievement of competencies in the area of communication in EI N ° 7212 UGEL N ° 01- 2018. The study had a quantitative, basic, descriptive approach, non-experimental design, cross-sectional, hypothetical deductive. The sample consisted of 90 students corresponding to the Educational Institution 7212 of the UGEL No. 01 SJM.

The survey technique was used and as an instrument two questionnaires composed of 20 questions in the first variable and 20 in the second variable in Likert scale measurement, which met the validity requirements (Expert judgment) and reliability (.990), the data were processed using the SPSS statistical program.

The results showed that of the 100% of students surveyed, 77% perceive collaborative learning at an efficient level, while 76% considered the achievement of competencies at an efficient level, in terms of the Rho statistic of Spearman which was for the general hypothesis of 0.957 for the correlation coefficient and the value $p = 0.000$ rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis that there is a considerable positive relationship between the study variables. Also in the specific hypotheses they considered affirming the positive relationships between the dimensions and the study variable, specific hypothesis 1 with a correlation level of 1^{**} and the p -value = 0.000, specific hypothesis 2 with a correlation level of 0.845^{**} and p -value = 0.000, specific hypothesis 3 with a correlation level of 0.994^{**} and p -value = 0.000. Therefore, it is concluded that there is a considerable positive relationship between the collaborative learning variables and the achievement of competences.

Keywords: *Learning, collaborative, skills, area, communication.*

I. INTRODUCCIÓN

El punto de vista motivacional sobre la enseñanza colaborativa se concentran principalmente en los armazones de retribuir u finalidad con las que realizan en la actualidad y es que un alto índice o grupo de alumnos no tienen manejo pertinente de estrategias de enseñanza colaborativo en el proceso pedagógico, didáctico y en los procesos cognitivos, que desafíen o reten de forma significativa.

Según Deutsch (1949) afirma que: En la actualidad se identifican diversos objetivos estructurados: colaborativas, en las que los impulsos de cada miembro cooperan en los éxitos de las rivalidades y competencias, en las que los ánimos de cada uno registran impedir y reprimir los logros de los demás, e independientemente, en las que los impulsos particulares no tienen efectos sobre los objetivos foráneos (p. 29); Desde un punto de vista motivacional, las estructuras de objetivos colaborativas se pronostican que, si se procrean condiciones en las que las personas de un equipo alcanzan sus finalidades personales, siempre y cuando todo el equipo de trabajo tenga éxito en los procesos cognitivos. Por lo tanto, para complacer sus propios deseos personales, los componentes del equipo deben apoyar a sus amistades de aula, en todo lo que sea imprescindible e indispensable para lograr el esfuerzo posible que garantice la enseñanza cooperativa de calidad. En otras palabras, las recompensas a los equipos de trabajo colaborativo se espera que en el futuro estén basadas en el desempeño del equipo de trabajo (o en el monto de los desarrollos personales) creando una armazón de beneficios de forma interpersonal donde los equipos de trabajo ofrezcan o eluden los esfuerzos de manera social en respuesta al empeño de los estudiantes quienes serán evaluados sus desempeños en función a las cavidades y emulaciones del área de lenguaje.

Según Coleman, (1961) afirma que: Las teorías motivacionales analizan y examinan la institución habitual del salón puesto que soportan que las cualificaciones pugnadas; y los métodos de beneficios negligentes muestran normas - entre los mismos- se enfrentan y dificultan a los estudios escolares (p. 29). Se sabe que el triunfo de un estudiante empequeñece las eventualidades del resto de personas, es previsible que los estudiantes aluden sus normas de acuerdo al agudo provecho se

vislumbre exclusivamente. Esta forma de normas es habitual en la producción, en el que el "trepa" es menospreciar por sus amistades.

Según Vroom, (1969). Afirma que: En el momento que los alumnos elaboran y cumplen sus tareas juntas en pos de un ecuanime tradicional, como cuando se fundamenta un reparto de retribuciones asociadas, sus sacrificios de instrucción apoyan entre los estudiantes a obtener triunfo. Los estudiantes apoyan la instrucción del resto de los alumnos, estimulan los impulsos estudiantiles de los demás y aluden políticas que enriquecen el beneficio sofisticado. (p. 42); Indagar en el futuro y proponer conjeturar un método estudiantil en que se haya recogido una lucubración cooperativa es una faena extremadamente difícil.

Según Goleman, (1961) afirma que: La emulación por lo general acomete y carga de tal modalidad de la enseñanza (y la propia civilización) que nos proyectó para desenvolverse de una cualidad anticipada. Así es como desempeña y trabaja: "Rivaliza y desafía hacia los demás, tú eres sobresaliente, más proporcionado, más preparado, tienes más y más conocimientos, tienes raciocinio, y por eso permite ser el que educa y no el que instruye. Disputa por subir puestos y registra más compromisos y obligaciones. Sé el encargado y usa tu mando, y en último asunto no te responsabilizas intranquilizar por ser un déspota. (p. 30); se tiene que llegar a apoderar en este mecanismo y nosotros compensamos a los que logran los objetivos planteados con mayores beneficios y salarios, ascendente benéfico. La mentalidad justifica tan cómodamente nuestras posiciones de conseguir porque nuestro método competitivo nos educa en la afirmación del derecho intransferible a adquirir. Es inexcusable que si cualquiera tiene derecho a conquistar, los demás no permitan beneficiarse este análogo derecho y estiman en perder. De esta manera es cómo desempeñan las actividades competitivas. Una vez que te coloques a recrear actividades colaborativas donde todos son triunfadores, sus cálculos se despliegan a las actividades de la existencia. No puedo cavilar tan separado en el pasatiempo de los chicos y en cómo valorar los títulos cooperativos, como si externamente algo aislado. De la misma manera debo programar el argumento del gran juego de la existencia. La cabida de escudriñar las afecciones propias y ajenas" (p. 65).

Involucrar la motivación, la postura positiva y el uso de las relaciones, de igual modo, abarca hacerse consciente de los sentimientos particulares en el instante que progresen, de modo que se dé una consideración progresiva a los varios estados de ánimos. En tal sentido, es primordial fortalecer este trascurso introspectivo, ya que la mente es espaciosa de investigar e atisbar las experiencias de las sensaciones. En tal sentido el desarrollo emocional en términos de inteligencia, se sostiene desde la infancia ayuda afrontar el contexto donde ellos viven los obstáculos que tienen relacionados con la solución de problemas. Para lo cual se considera que a posterior se debe de actuar con situaciones bajo presión y estrés laboral, por ello se consideran que estos factores ayudan a auto regular la conducta en determinadas situaciones, la misma generará autonomía dentro del contexto que rodea a la persona y gestionará que asuma un liderazgo que transforme y supere las falencias que pudiera presentar. Cuando iniciamos a poner en juego los métodos de instrucción cooperativos permanecemos retando y provocando estas confirmaciones, y el transcurso de instrucción puede transformar en un objeto habitual y divertido. Existen diversos sumarios atrayentes y sugestivos para los docentes y maestras que desean desplegar actividades cooperativas y ganarse el sustento con un carácter de instrucción colaborativo.

Formulación del problema: ¿En qué medida el aprendizaje colaborativo se relaciona con el logro de competencias en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01- 2018? Problemas específicos: ¿De qué manera la Técnica didáctica se vincula con se comunica oralmente en el área de comunicación en la I.E 7212 – UGEL 01.- 2018? ¿De qué manera las Actividades de aprendizaje se vinculan con leer diversos tipos de textos escritos en el área de comunicación en la I.E 7212 – UGEL 01.- 2018? ¿De qué manera el proceso de información se vincula con escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación en la I.E 7212 – UGEL 01.- 2018?

Justificación del estudio del presente estudio se basa en una justificación Teórica, Desde otra perspectiva analizada, teniendo en tabla la certeza del saber científico, debemos volverse atrás aceptando que toda dedicación cognitiva, procedimental y afectiva es esencial y fundamental nunca de la persona para conquistar su aparejada alineación total y al ejecutar la factura del aprendizaje

colaborativo y el lucro de emulaciones en el curso de comunicación en educación primaria en la institución educativa en educación básica regular, el aporte pedagógico más importante es la base teórica del trabajo colaborativo está centrado en las estrategias de trabajo en equipo, en los procesos cognitivos y didácticos en la sesión de la enseñanza cooperativa porque permite logro de los mismo de forma significativa y desafiante en retos que lo motivan la enseñanza cooperativa de calidad. Que como actividad pedagógica en los procesos cognitivos; el trabajo en equipo bajo la mediación cultural de la maestra, permite que los estudiantes logren los procesos pedagógicos y didácticos destinados a el resultado de los aprendizajes esperados en el área de comunicación, de manera significativa, optando por utilizar “estrategias eficaces y eficientes de aprendizaje socio constructivista”, reconocidas y aceptada por el paradigma científico para el despertar del maestro y que es tomado en cuenta por el Ministerio de Educación. Si salimos de la aplicación de habilidades y tácticas dentro de este sistema de aprendizaje colaborativo es parte del socio constructivismo, que va enriqueciendo el trabajo pedagógico.

Continuando con la Justificación Práctica, Debemos establecer que la investigación me permite resolver la didáctica en las sesiones de aprendizajes que aplican los maestros, porque les permite adecuar de forma significativa sus sesiones dándole una utilidad práctica, teórica, conjuntamente con las ya existentes en nuestro país, y sirve de orientación practica a los maestros para afrontar con éxito el eficiente procesos pedagógicos en el aula, permite a los maestros que logren su propósito didáctico y del mismo modo logren estándares de aprendizaje con altos niveles de desempeño practico en la vida cotidiana de los estudiantes. Nuestra prioridad de indagación en la I.E es que los alumnos logren mejores desempeños, valoren la estrategia de aprendizaje en otros contextos y sirva de aporte a las demás instituciones educativas y los procesos didácticos y cognitivas en las instituciones educativas de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 01 San Juan de Miraflores, la misma que procura motivar a los maestros a la aplicación oportuna del aprendizaje colaborativo en cada proceso pedagógico.

Continuando con la Justificación Metodológica Desde otra perspectiva metodológico, es importante que el Docente como líder del aula busque

permanentemente las mejores condiciones de clima en el aula para lograr adecuados y eficientes logros de aprendizaje en los alumnos de la I.E, y en todo proceso de elegir las estrategias, medios, recursos didácticos elija la estrategia pertinente que le sirva de sustento teórico y practica en el aula de clases. La adquisición de conocimientos, según las nuevas tendencias del desempeño docente hace necesario que los maestros se involucren en las estrategias del aprendizaje colaborativo como parte de la aplicación del socio constructivismo. Las actividades en los procesos cognitivos en la planificación curricular el docente deberá prever y utilizar estrategias del trabajo en equipo que el aprendizaje colaborativo le permite para una adecuada gestión de los aprendizajes en el aula. La elaboración de instrumentos se ha realizado teniendo en cuenta la operacionalización de las variables de estudio, y consta de 20 ítems, para cada variable que luego fue revisada por diversos expertos en la materia y vista por 3 Magister en Educación, y la confiabilidad del Alpha de Cronbach de la prueba piloto al 10% de la población, y al estandarizar los instrumentos se determinó que son confiables y válidos para su aplicación.

Hipótesis general: Existe relación significativa del aprendizaje colaborativo con el logro de competencias en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018 Hipótesis específicas: Existe relación significativa de la técnica didáctica se relaciona con se comunica oralmente en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018; Existe relación significativa de las Actividades de aprendizaje se relacionan con lee diversos tipos de textos escritos en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018; Existe relación significativa del proceso de información se relaciona con escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018.

Objetivo general Determinar en qué medida el aprendizaje colaborativo se relaciona con el logro de competencias en el área de comunicación en la Institución Educativa 7212 – UGEL 01.- 2018; Objetivos específicos; Identificar de qué manera la Técnica didáctica se relaciona con se comunica oralmente en el área de comunicación en la Institución Educativa 7212 – UGEL 01.- 2018; analizar de qué manera las Actividades de aprendizaje se relacionan con lee diversos tipos de textos escritos en

el área de comunicación en la Educativa 7212 – UGEL 01.- 2018; identificar de qué manera el proceso de información se relaciona con escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación en la Institución Educativa 7212 – UGEL 01.- 2018.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación se hace presentación de los Trabajos Previos las siguientes Antecedentes Internacionales y Nacionales, esto servirá para más adelante llegar hacer una comparación (Discusión) con los resultados que se alcanzaran en la actual investigación. Internacionalmente se presente a los siguientes autores, Oxón, (2015), presento en la Universidad Rafael Landívar, Guatemala, sustentó; la tesis titulada “La enseñanza cooperativa como instrumento metodológica, el español como segundo dialecto a estudiantes de segundo año en K'amol B'e Mayan Community College de Cobán Alta Verapaz ”; el propósito de la investigación es saber cómo aplicar la enseñanza cooperativa a las habilidades comunicativas en la enseñanza cooperativa de un segundo idioma, desarrollo en este procedimiento se ha encaminado referente al dialecto castellano, se realizó bajo la dirección cuantitativo, de tipo descriptiva, para ello se utilizó tres boletas para la selección de la averiguación; un boletín para alumnos, una papeleta para instructivo y una papeleta de información de clases. Su principio hipotético de Lobato, (1997), Melero & Fernández (1995), Díaz, (2005), De León, (2013). Y se concluye el instrucción cooperativo es una destreza que permite a la instrucción crecidamente vertiginoso, es fundamental que los profesores alargan e incrementan sus entendimiento y sabiduría con correspondencia al conocimiento y diligencia de la lucubración cooperativa como habilidad metodológica en el empalme del plano. Siendo los resultados de la Rho de Spearman $r = ,911$ la correlación es positiva alta, su nivel de significancia fue (Sig = 0.000 < 0,05).

Gutiérrez (2014), mostró en la Universidad Facso Santiago de Chile, sustentó; la tesis titulada “Razonamiento relativo de metodologías de enseñanza colaborativo, jigsaw e instrucción apoyado en incógnitas y dilemas, haciendo uso de objetos de enseñanza reutilizables, para la enseñanza de la geometría, en estudiantes de primero medio”; la finalidad fue comprometerse la autoridad de las metodologías de Instrucción Colaborativo, Jigsaw y Experiencia Fundado en dudas y cuestiones, haciendo automatismo de Objetos de Instrucción Reutilizables (OIR) en un Ambiente Tácito de Instrucción, en el beneficio de la práctica de los alumnos de eminente intermedio en el Mecanismo de Analítica en el componente de Estudio del Colegio Técnico Profesional “La Florida”, se realizó bajo la orientación cuantitativo y diseño

cuasi empírico con un conjunto empírico y un conjunto de verificación. Su cimiento hipotético de Woo, Reeves, (2007), (Lucero M., (2003), Roschelle & Teasley, (1995), Coll & Monereo, (2008) Se utilizó un análisis de Kolmogorov-Smirnov de antemano para demostrar que las muestras se dispensaron de forma estándar. La estadística de Kolmogorov-Smirnov de la sierra de calar se considera 0,533 y el ABP es 0,812. Dado que la probabilidad estadística es $p = 0.533 > 0.05$ y $p = 0.812 > 0.05$, se retiene la hipótesis nula. $t = -1.642$ gl (grados de libertad) = 23, $p\text{-value} = 0.114 > 0.05$, puede visitarnos, y es posible paralizar el supuesto de que las dos medias poblacionales son estadísticamente iguales, o proverbio de otra representación, no hay convencimiento en las muestras para atestiguar que las medias son desemejante y distinto.

Díaz (2013), mostró en la Universidad de Monterrey Colombia, sustentó; el proyecto de indagación nombrada “El Compromiso Colaborativo como Habilidad de enseñanza que produce Instrucción Demostrativo: Práctica de la asignatura de estudiantes de la carrera de tecnología en la categorización de aplicaciones web de la Facultad Autónoma de Bucaramanga”; El propósito fue mostrar que esta habilidad favorece la mejora de las habilidades intelectuales, como B. especulación nomotética. Se realizó según el sistema utilizado. Se trató de una investigación descriptiva-exploratoria que estuvo guiada por el proceso cualitativo y siguió un enfoque de interaccionismo simbólico. Su fundamento teórico de Díaz, (2004), Ausubel, (1960), Corrales, (2005) Y se concluye el compromiso aborda la dificultad de indagación determinado en el acrecentamiento invariable y paulatino de la deslealtad educativo de programas de alineación. Siendo los resultados de la Rho de Spearman $r = ,891$ la correlación es positiva alta, su intervalo de resultado fue (Sig = 0.000 < 0,01).

Sandoval (2014), en su proyecto de indagación; titulada “El aprendizaje colaborativo y el logro de competencias del Colegio Técnico Profesional “La Florida”; la finalidad fue comprometerse la autoridad de las metodologías de Instrucción Colaborativo, Jigsaw y Experiencia Fundado en dudas y cuestiones, haciendo automatismo de Objetos de Instrucción Reutilizables (OIR) en un Ambiente Tácito de Instrucción, en el beneficio de la práctica de los alumnos de eminente intermedio en el Mecanismo de Analítica en el componente de Estudio del Colegio Técnico Profesional “La Florida”, se realizó bajo la orientación cuantitativo y diseño cuasi

empírico con un conjunto empírico y un conjunto de verificación. Su cimiento hipotético de Woo, Reeves, (2007), (Lucero M., (2003), Roschelle & Teasley, (1995), Coll & Monereo, (2008) Se utilizó un análisis de Kolmogorov-Smirnov de antemano para demostrar que las muestras se dispensaron de forma estándar. La estadística de Kolmogorov-Smirnov de la sierra de calar se considera 0,533 y el ABP es 0,812. Dado que la probabilidad estadística es $p = 0.533 > 0.05$ y $p = 0.812 > 0.05$, se retiene la hipótesis nula. $t = -1.642$ gl (grados de libertad) = 23, $p\text{-value} = 0.114 > 0.05$, puede visitarnos, y es posible paralizar el supuesto de que las dos medias poblacionales son estadísticamente iguales, o proverbio de otra representación, no hay convencimiento en las muestras para atestiguar que las medias son desemejante y distinto.

Linares (2017), mostró en la Universidad San Martín de Porres del Perú, – Perú, sustentó; el proyecto de indagación nombrada “la enseñanza cooperativa y su influencia en el rendimiento estudiantil en la materia de matemática de los estudiantes de educación superior secundario”; la finalidad de la investigación fue determinar en qué medida la enseñanza cooperativa tiene un impacto positivo en el rendimiento matemático de los estudiantes de primer año de secundaria en San Juan Bautista de la Salle, una institución educativa privada, un estudio cuasi-experimental. Hay 40 estudiantes, todos los cuales son "San Juan Bautista". Dos grupos de alumnos de primer año de la institución educativa privada "Sta De La Salle", 20 en el grupo experimental y 20 en el grupo control, su fundamento teórico Ausubel D. (1976), Pújolas P. (2001), Melero M, Fernández P. (1995), Díaz M. (2002), Monereo C. (2001), Y se concluye siendo los resultados de la Rho de Spearman $r = ,932$ la correlación es positiva alta, su nivel de significancia fue ($\text{Sig} = 0.000 < 0,01$).

Urquiaga, (2015), mostró en la Universidad Pontificia Católica del Perú, – Perú, sustentó; el proyecto de indagación nombrada “La red social Facebook como técnica que extiende la interdependencia positiva de la educación colaborativo en estudiantes del nivel cuarto de iniciación secundaria en el campo curricular de Historia, Topografía y Recursos”; la finalidad de la indagación fue examinar y determinar de qué forma el Facebook, extiende la interdependencia eficiente de la enseñanza cooperativa en estudiantes del nivel cuarto Investigación mixta (cuantitativa y cualitativa), bajo el nivel de investigación, investigación sobre la historia, topografía y recursos curriculares de

la educación secundaria en la IE pública en la Lima Metropolitana de Lima. Es descriptivo porque recopila de información y la entrevista, su fundamento teórico Collazos, Mendoza (2006), Maldonado (2008), García (2008), Serrano & Pons (2011), Y se concluye que los principales resultados de la averiguación demuestra los resultados de la Rho de Spearman $r = ,841$ la correlación es positiva alta, su nivel de significancia fue ($\text{Sig} = 0.000 < 0.05$).

Bujaico, (2015), mostraron en la Universidad Pontificia Católica del Perú, sustentaron; el proyecto de indagación titulada “Estrategias de instrucción colaborativa, rompecabezas e indagación agrupada, en el progreso de capacidades sociales en quinto grado del nivel primario en la I.E.P. de Canto Grande”; la finalidad de la averiguación fue identificar las tácticas de instrucción colaborativa, rompecabezas e indagación grupal para mejorar las habilidades sociales del I.E.P. 5º de primaria a través de "Canto Grande", se realizó bajo el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, su fundamento teórico Monereo (2000), Esteban , Zapata et al, (2008), Van de Velde, (2010), Vílchez , Gil (2011). Y se concluye que el análisis de esta investigación muestra resultados de la Rho de Spearman $r = ,931$ la correlación es positiva alta, su nivel de significancia fue ($\text{Sig} = 0.000 < 0,05$).

Los métodos de aprendizaje colaborativo, según Slavin (1980) afirmó que: las indagadores sociopsicológicas referente la colaboración se sostiene al principio de los años veinte (ver Slavin, 1977a), sino las que se dedican y establecen métodos determinados del estudio colaborativo en el salón no empezaron a formar incluso el período de los años setenta. (p. 11); los sistemas de estudio en estudiantes son métodos o procedimientos de estudio colaborativo empleados e indagados en la Universidad Johns Hopkins.

Según Slavin (1980) afirmó que: al mismo tiempo del compromiso colaborativo, estos procedimientos y tácticas recalcan las finalidades colectivas y el triunfo vinculado, que exclusivamente puede alcanzarse si todos los participantes de un mecanismo instructivo de los objetivos. Es especificar, en la instrucción al mecanismo de estudiantes, las tareas de los estudiantes no consisten en efectuar algo como mecanismo, signo en cursar sospecha como agrupación (p.13)

Según Slavin (1980) afirmó que: compromiso propio es el triunfo del mecanismo dependiendo del estudio particular de cada participantes. (p. 13); los indagadores referentes a los métodos de instrucción cooperativa, demuestran que las recompensas de mecanismo y el compromiso característico son circunstancias elementales para el beneficio de las tácticas fundamentales. No es bastante expresar a los estudiantes que debe trabajar juntos: necesitan poseer algún impulso para tomarse en circunspecto el éxito del ajeno.

Acelerada por Equipos (EAE); Según Slavin (1980) afirmó que: En EAE, los estudiantes incorporan a una continuidad concretada según una experiencia de grado y prontamente avanzan a su conveniente simetría. En corriente, los participantes de un idéntico mecanismo trabajan concernientemente en diferentes unidades. Examinan y justifican el compromiso de sus colegas con hojas de respuestas y se apoyan con sus inconvenientes. (p. 14)

Según Slavin (1980) afirmó que: los estudiantes son encargados de llevar a cabo el labor de sus grupos y de maniobrar el flujo de los elementos, el instructivo puede brindar la gran porción de su ciclo a exteriorizar funciones únicas para grupos reducido de estudiantes de numerosos equipos que estén laborando en un semejante asunto (p. 14); el compromiso particular, se manifiesta porque; el único puntaje que cuenta es el de la estimación última, que se somete sin apoyo de los estudiantes, todos tienen similares probabilidades y verosimilitudes de lograr sus objetivos, se ha localizado con el grado de experiencia anticipada: es tan elemental o dificultosa, para un estudiante de buen logro de la enseñanza cooperativa para culminar 3 unidades en base a la división en el mismo periodo. Según Slavin (1980) afirmó que: en EAE, los estudiantes laboran en sus propias escalas, de manera que, si necesitan de las tácticas imprescindible e inevitable, no es necesario llegar a perseverar al resto del salón. EAE se delinean con dificultades (p. 14)

Investigación grupal, según Slavin (1980) afirmó que: la indagación Grupal, amplifica por Shlomo & Ayer Sharan en la Universidad de Tel Aviv, es un procedimiento de colocación frecuente del salón según el cual los estudiantes realizan en grupos reducidos usando cuestionarios colaborativos, disputa grupal y planear proyectos cooperativos (p. 18); luego, cada equipo mostró o expone su descubrimiento ante toda

la sesión de enseñanza, por ende, la indagación grupal y otro método semejante, llamado Coop Coop, se mostraron con profundidad las enseñanzas significativas en las áreas del currículo en las sesiones de la enseñanza cooperativa.

Métodos Estructurados en Parejas, según Slavin (1980) afirmó que: si proporcionado la integridad de los métodos de enseñanza mutualidad amplifican grupos del contorno proporcionado independencia para deliberar cómo realizan agrupadamente, los roles del profesor y estudiante para cursar técnicas o desenvolver averiguación de las lecturas puede ser muy vigoroso para amplificar la enseñanza (p. 19); tipología del aprendizaje colaborativo, según Slavin (1980) afirmó que: Las técnicas de enseñanza colaborativa difieren en diversos aspectos, pero se los puede organizar de acuerdo con seis singularidades esenciales. Se epítome las peculiaridades de los métodos más indagados y de los métodos habituales de disertación agrupada (p ,26); semejantes probabilidades y eventualidades de objetivos, es una particularidad exclusiva y característica del sistema y reglas de enseñanza en agrupaciones de estudiantes, que aseguren que todos tengan las iguales, probabilidades de subvencionar para las agrupaciones de trabajo cooperativo en el salón de clases. La especialización de las actividades es el elemento clave en el rompecabezas, la indagación agrupadas y otros sistemas de preparación en las actividades de la enseñanza cooperativa para la retribución de una parte del labor a cada estudiante.

Las teorías motivacionales, según Slavin (1980) afirmó que: los puntos de vista motivacionales referente a la enseñanza colaborativa se reúnen esencialmente en las organizaciones de recompensas y finalidades que intervienen los estudiantes (véase Slavin, 1993). Deutsch (1949) analiza y determina tres estructuras: colaborativos, en las que los sacrificios de cada individuo subvencionan a los resultados de los demás; emulación o rivalidad, en las que los sacrificios y esmeros de cada uno rebuscan malograr los beneficios del restante, en las que no tienen efectos o resultados concernientes a los objetivos de los demás (p.23)

Las teorías cognitivas, según Slavin (1980) afirmó que: El apócrifo primordial son apropiadas al incrementar su potestad de los pensamientos decisivos o críticos (Damon, 1984; Murray, 1982). Vygotsky (1978) alude la franja de perfeccionamiento

colindante, decidido por la providencia autónoma de problemas, y el horizonte de perfeccionamiento encubierto, decidido por el desplazamiento de solucionar problemas bajo el preceptor de una persona mayor o en subvención. (p. 24); Para Vygotsky, la contribución apoya el desarrollo, puesto que es asequible que los estudiantes de edades semejantes realizan intrínsecamente de áreas vecinas mejoradas por otros, actuando como patrones de comportamiento de nivel superior en su propio grupo. Para representar la autoridad de la cooperación referente al estudio.

Las indagaciones corroboran que el estudio surge de los argumentos. Según Slavin (1980) afirmó que: Las indagaciones del hábito piagetiano se concentran en la subsistencia, la amplitud de examinar e investigar que algunas particularidades de los elementos son invariables o inmutables en tanto que otras son alterables o inestables. La gran parte de los niños llega al comienzo de protección de menos de 10 años, esto revela tanto los descubrimientos sobre consejeros o maestros con los pares de estudiantes que más ganaban en las ocupaciones colaborativas eran ellos que ofrecían interpretaciones más proyectadas a los otros, donde, los estudiantes que perciben aclaraciones elaboradas atienden más que los que realizan de manera individual, pero no mucho como los que orientan a los demás. (p.24)

Los riesgos del aprendizaje colaborativo, según Slavin (1980) afirmó que: Si conforme el total de estudios sobre motivación como las cognitivas demuestran los privilegios que suministran el estudio colaborativo (p.26); esta consecuencia es más posible cuando el labor es solo una.

Según Slavin (1980) afirmó que: Este inconveniente, al que llegamos a mencionar "diseminación del compromiso" (Slavin, 1983a), puede marchar en pérdida de las probabilidades de éxito del estudio colaborativo, sino que también se lo puede excluir de ambas maneras primarias. Una realiza en forma que todo integrante del grupo sea comprometido de una detalle única de la prontitud colectiva, como en Acertijo, Indagación semejantes (p. 26); el riesgo, de la especialidad en el labor es que los estudiantes pueden alcanzar a instruirse considerable referente al detalle en la que trabajaron, pero no referente a los demás. La siguiente manera de excluir el esparcimiento del compromiso es imaginar que los estudiantes sean responsables personalmente en su educación.

Fundamentación científica, técnica o humanística; Definición aprendizaje colaborativo, Según Collazos, Muñoz y Hernández, (2011) afirmó que: el estudio colaborativo (cooperativo) es el automatismo instruccional de reducidos grupos de tal manera que los alumnos trabajen de manera grupal para optimizar su adecuado estudio y el del restante de estudiantes. Los aprendices realizan cooperando (p. 10); los sistemas de enseñanza cooperativa implementan el propósito, que los alumnos colaboran en equipo para atender y ser comprometidos a la enseñanza de sus amigos, donde todo esto acarrea una reforma en las listas asociadas a docentes y aprendices, en los equipos de labores.

Según Collazos, Muñoz y Hernández, (2011) afirmó que: “En diferentes términos, el frecuente calificativo de todas éstas posiciones o emplazamiento de estudio es más el mensaje “colaboración” que la mensaje “aprendizaje”. Aunque, la diferencia o pluralidad de usos del término” (p. 10); existen algunas teorías o enfoques del aprendizaje colaborativo que está íntimamente la dirección desde un punto de vista lógica del progreso, inversión como un sistema biológico y/o social que sucede en la sociedad. Este conjunto de interpretación, incluyen al ejercita miento que se ha alcanzado a través de la transacción de la experticia o a través de la sociedad educativa donde los estudiantes son los aprendices eficientes. Según Collazos, Muñoz y Hernández, (2011) afirmó que: el estudio, evidencia dos pensamientos de “aprendizaje colaborativo: Es un procedimiento didáctico o un asunto psicológico. A esta proporción muchos autores han protegido todas estas posiciones, actualmente, de acuerdo a Dillembourgh la instrucción cooperativa no es ni un sistema ni una técnica. (p. 10)

Según Collazos, Muñoz y Hernández, (2011) afirmó que: semejantemente, los pares no estudian puesto que sean dos, sino puesto que ellos verifican varias actividades que conllevan mecanismos de enseñanza de manera específica. Esto incluye las diversas actividades y/o mecanismos ejecutados de manera personal, sino, al mismo tiempo, La interacción entre sujetos producirá otras actividades (definiciones, normativa única, etc.) (p. 11); el entrenamiento colaborativo, es evidentemente las determinadas faenas y/o encajes que pueden suceder con máximo libertad o frecuencia para la enseñanza cooperativa dado en raleas personales. Por lo tanto, no

hay señal alguna de que estos trastos ocurran en cualquier interrelación cooperativa, asimismo, ellos no ocurren sólo durante la cooperación.

Según Collazos, Muñoz y Hernández, (2011) Señale que, hasta cierto punto de la narración, hasta cierto punto, excepto por los nervios, los engranajes que pueden incluirse en el aprendizaje colaborativo son los mismos que los engranajes que pueden incluirse en la cognición. Dado que la predictibilidad de individuos interactivos específicos es baja, la enseñanza cooperativa no es razonamiento. Fundamentalmente, la enseñanza cooperativa toma la forma de asistencia mutua de causa y efecto (p. 11); en conclusión, la enseñanza cooperativa, establece una circunstancia del cual se retrasa en que acaecer distintas maneras extraordinario de intercomunicación entre los estudiantes con el docente, que le permiten las herramientas de enseñanza, pero que no hay una garantía para que estas índole sucedan de forma asertiva en el aprendizaje de los estudiantes.

Según Collazos, Muñoz y Hernández, (2011) afirmó que: “la enseñanza cooperativa no forzosamente denota estudiar, esto significa que es posible tener a otros en un entorno no competitivo y proporcionar retroalimentación” (p. 12); los efectos de la enseñanza cooperativa son a menudo evaluados por medidas de desempeño individual de los estudiantes, quienes han sido objetados por una evaluación valida y confiable, donde medir el desempeño del grupo es una tarea inmediata para el logro de la enseñanza cooperativa de calidad. Según Collazos, Muñoz y Hernández, (2011 afirmó que: la cooperación sólo podrá ser eficiente si hay una reciprocidad verdadera entre los alumnos que están cooperando. Esa agencia verdadera la compone como: a) La urgencia de adjuntar información necesaria, llegando a vislumbrar ensimismamientos y adueñarse proposiciones, b) La carencia de partir el compromiso en roles accidentales y c) la premura de juntarse el conocimiento en fines visibles. Para conseguir una cooperación eficiente se hace debido que cambien los papeles de los alumnos y del docente (p.13); aprender es algo que los estudiantes realizan, la enseñanza cooperativa no es un hallazgo rutinario al que uno puede amparar como visor, requiere de la colaboración fija y operante de los alumnos, al correspondiente que los montañistas, los alumnos suben más

naturalmente de los alto de la dirección cooperativa cuando lo hacen estableciendo parte de un grupo colaborativo y de labor en grupo.

Según Johnson et al, (1999) afirmó que: la enseñanza cooperativa es la ocupación comprensible de agrupaciones limitado en los que los estudiantes colaboran conjuntamente para extender su ajustada instrucción y también de los restantes. Este procedimiento comprueba y corrobora con la instrucción rivalizado, puesto que cada estudiante colabora en frente a del resto para lograr sus finalidades estudiantiles afín como una determinación de “10” que es único o varios llegan a lograr, y con la instrucción independiente, en el que los alumnos colaboran por su estado para conseguir objetivos de educación separada de los restantes estudiantes. (p. 5); en la enseñanza cooperativa, los docentes estiman el labor de los estudiantes conforme con concretos criterios, sino en el éxito de la enseñanza cooperativa, los estudiantes son distinguidos de acuerdo a una cierta regla o precepto, en tanto que la enseñanza cooperativa y el personalista mostraron restricciones y condicionamiento en proporción de cuándo y cómo emplearlos en guisa apropiada, el profesor o instructor puede ordenar coadyacente en cualquier ocupación educativo y formativo, de cualquier enseñanza e interiormente de cualquier plan educativo.

Según Johnson, et al, (1999) afirmó que: la enseñanza cooperativa capta tres géneros de jurados de la formación colaborativa. Las agrupaciones prudentes de la educación cooperativa es durante un mensturo que va de cierto tiempo a diversas semanas de calaña. Los alumnos colaboran conjuntamente para alcanzar objetivos que tienen en común, garantizándose de que cada uno de ellos y sus concomitantes de falange completen la misión de la educación cooperativa asignada (p. 6); cuando se ocupan las agrupaciones explicita de la enseñanza cooperativa, el profesor debe de detallar los objetivos de la clase.

Según Gómez y Álvarez (2011) afirma que: la enseñanza cooperativa es una habilidad táctica en la mayoría de los casos, esto se basa en la organización de la enseñanza en clases pequeñas, donde los estudiantes trabajan de manera coordinada para generar conceptos, simplificar reparos o laboras y proyectar su verdadera educación cooperativa. (p. 92); la táctica simboliza un cambio desde la asignatura centrada en el que el instructor a la educación basada en el estudiante.

Los docentes que usan esta logística no se consideran como transmisores del concepto sino diseñadores de destrezas inmateriales para sus alumnos. El profesor que utiliza de manera reiterativa las agrupaciones formales y no formales y los de apoyo adquirirá un gozo tal de práctica pedagógica, por lo que podrá entonces; exprimir aceptablemente la instrucción cooperativa durante todo el sobrante de su acción pedagógica de los estudiantes.

Según Kenneth, (1995) citado por Gómez y Álvarez (2011) afirmó que: Los alumnos deben servir clara e indudablemente de sí mismos para desarrollar y germinar los labores del estilo que estimen que se adecuen más a ellos". Además, "la transferencia de la aceptación de la instrucción cooperativa del profesor a los estudiantes donación a los estudiantes a ser unilaterales, a explicarse adecuadamente y a granar social e intelectualmente, y además a memorizar lo primordial de una catequesis, no como números inobjtables, sino como redundado de un pleito social conducta de pesquisa. (p. 95); al reseñar o especificar las características de la enseñanza cooperativa pueden contrastar o aprovechar para establecer su significado en tres rasgos las "condiciones" para la enseñanza cooperativa, en el que se divide la clase en equipos de la enseñanza cooperativa generalmente heterogéneos, y que suelen mantener o persistir estables a lo largo de toda la sesión de la enseñanza cooperativa.

Según Pujolás (2004) citado con Trujillo y Ariza (2006) afirmó que: La estructuración colaborativa de la enseñanza cooperativa supone la dirección de la secciones de tal costumbre que los estudiantes tengan la ocasión de cooperar (apoyarse entre todos) para ilustrarse mejor los aforos estudiantiles, y memorizar al mismo momento a gestionar en grupo. También puede significar, luego no necesariamente, la inflexibilidad cabal de una fija y concreta regla de la instrucción cooperativa. (p. 15); Con todo, sin sospechas, la educación sistemática sobre gracia social y agitación en el elenco se requiere como ámbito indispensable para que los alumnos puedan aprender esta forma diversa de trabajar y formarse y, sobre todo, prepararse para la superación en las demás habilidades que nos gustaría descubrir.

Según Fathman y Kessler (1993), citado con Trujillo y Ariza (2006) afirmó que: la utilización de la instrucción cooperativa se obtienen los subsiguientes

oportunidades: la educación cooperativa puede ser una manera de transcurrir del aula enormemente efectiva para contribuir al desarrollo de veteranías sociales, ingresar un mejor concepto de los ensimismamientos, desarrollar la inteligencia de anuencia de inconvenientes, y depurar las habilidades comunicativas y gramáticas. En laboras en pequeños grupos, se promueve la ambiente positiva emergente para una interacción en la cátedra agradable (p. 16); los alumnos que realizan adheridos en comités variopintos asumen incumbencias respecto a la dirección cooperativa de los compinches y desarrollan una máximo receptividad hacia la formación cooperativa y el idioma. Finalmente, debido a que el idioma en sí es interactivo, absorber la terminología profesional en un entorno unificado permite a los estudiantes integrar dialectos y habilidades (si es posible). La enseñanza cooperativa llega a hacer un procedimiento desunido, en el que el estudiante hace su conocimiento con ayuda de los demás, (docentes). Según Slavin (1980) afirmó que: la finalidad más esencial de la enseñanza cooperativa consiste en analizar y determinar a los estudiantes, las experiencias, los definiciones, las tácticas y el entendimiento que es necesaria para ser personas felices y útiles para la comunidad (p. 16)

Como es un grupo es colaborativo, según Johnson, et al, (1999) afirmó que: existe poca magia seductora en la labor agrupada. Algunas formas de conjuntos facilitan la educación cooperativa de los estudiantes y mejoran la ralea de vivacidad en la cátedra. Otros tienen dificultades en la educación cooperativa y falta de avenencia en la categoría. Para controlar eficientemente las tropas del entrenamiento cooperativo, el docente tiene que saber qué es un grupo y qué no lo es (p. 6). Los equipos de enseñanza cooperativa son solo uno de los muchos tipos de equipos que se pueden utilizar en el aula, cuando se establecen equipos de la enseñanza cooperativa, el profesor tiene que preguntar: ¿Qué tipo de equipo estoy usando?”. La subsiguiente partidura de géneros de personales lo ayudará a objetar esa pregunta. Es así entonces; que el jurado de la guía cooperativa: en este hecho, los estudiantes, acatan la jefatura de bregar anexos, no obstante no tienen ningún amor en hacerlo. Se saben que serán determinadas según la cantidad que se asigne a su desempeño unipersonal. Aunque en exterioridad trabajan en faceta conjunta, efectivamente están compitiendo entre sí. Como resultado, la adicción de todo el equipo es el mayor

potencial del jurado único del equipo. Los estudiantes realizarían una mejor manera unipersonal.

Según Johnson, et al, (1999) afirmó que: lo que la diferencia del clan de la catequesis cooperativa es el escalón de cortejo que tienen los miembros entre todos y con el logro de la agrupación. Jennifer Futernick, quien guisa parte de un grupo de respuesta escopetada y alto beneficio de la ocupación Mc Kinesy & Company, sostiene que el sentimiento que une a sus compadres de elenco es una circunstancia de cariño (p. 9); el equipo de la enseñanza cooperativa de altos logros de la enseñanza cooperativa, es un forma de equipo que realiza y formaliza con todos las pautas y principios Debe convertirse en un grupo de enseñanza cooperativo y lograr el éxito de competencias en la sesión de la enseñanza cooperativa que superan cualquier expectativa razonable. Entonces agrupar a varios individuos o estudiantes en el mismo lugar y decir que eso es un equipo colaborativo no basta para que lo sea y permita logros trascendentales de las competencias donde los equipos de estudio, los equipos de indagación, las faenas y actividades de trabajo y las agrupaciones de lectura son grupos heterogéneos, pero no precisamente colaborativos.

El aprendizaje colaborativo reduce la ansiedad, Según Echeita, et al, (2000) citado por Otero (2015) afirmó que: la necesidad provoca pueblos neurasténicos y de sobresalto, que derivan en un fruto aporreado que, a su sucesión, produce máximo ansiedad y un beneficio todavía peor (p. 17); los enormes genios de interacción que ofrece la instrucción cooperativa constituyen, sin vacilación, una de sus máximos conveniencias. En clases tradicionales, la interacción entre estudiantes no únicamente es descuidada de costado, sino que se concibe como poco negativo, que hay que eludir.

Según Echeita, et al, (2000) citado por Otero (2015) afirmó que: por este pretexto, la instrucción cooperativa se presenta como un razonamiento en extremo s egoísta o competitivo, pues se establecen canales omnidireccionales de declaración que propician compromisos cognitivos tenaces, fomentando el progreso inmaterial. De esta forma, la disciplina cooperativa maximiza los memoriales con los que cuentan las entidades educativas para generar el pleito de disciplina y la formación cooperativa (p. 17); Dentro de una vívida colaborativa, la educación En términos de cooperación,

en comparación con los docentes, la cadena de estudiantes se reduce considerablemente, porque los estudiantes pueden buscar el apoyo que recibieron ayer en la carrera de docentes. De esta manera, los estudiantes se vuelven más autosuficientes y marginales en la educación cooperativa. Según Echeita et al, (2000) citado por Otero (2015) afirmó que: “Al mismo plazo, el docente tiene más momento para encargarse de otras faenas como la borradura de las pruebas de la dirección cooperativa, la selección y disposición de litigios didácticos o el arrimadero individualizado a aquellos estudiantes que demandan más atención” (p. 17); La enseñanza cooperativa permite adaptar los contenidos al nivel de los alumnos, según Echeita, et al, (2000) citado por Otero (2015) afirmó que: la interacción en especie facilita la tolerancia por parte de los estudiantes de los espacios curriculares. (p. 18); como hemos observado, el trájín colaborativo produce una calma en los estudiantes que acaba fomentando la participación de los más tranquilos e calzonazos en el cometido conjunto y la administración equitativa del relevo de voz.

La enseñanza cooperativa fomenta el desarrollo de habilidades complejas de pensamiento crítico, según Echeita, et al, (2015) afirmó que: cuando los estudiantes realizan en contextos colaborativos, Se reúne toda una colección de habilidades metacognitivas relacionadas con la interacción cooperativa en sí: borrador y táctica de la actividad, coraje, arenga y excusa de poner, lidiar con enfoques, consentimiento de trances (p.18); y todo ello, porque en el cometido colaborativo los estudiantes cuentan con el momento imperioso para estudiar, para opinar y luego para agremiar sus percepciones previas con las notas; y con la puntería de ejecutar dedicaciones cognitivas que atrás eran monopolio del docente, adonde la bordadora, la pagaduría, la toma de subsistencias, la tutoría de otros compadres, sean colaborativas en el tino de la formación cooperativa.

El aprendizaje colaborativo favorece la integración y la comprensión intercultural, según Echeita, et al, (2015) afirmó que: al ciar la llegada de actitudes pro sociales basadas en la lista e interacción positivas y la guapeza constructiva de combates, las optimistas colaborativas se presentan como una valerosa herramienta de integración, que contribuye a: Indemnizar y resarcir situaciones de estudiantes rechazados. (p. 18) Mejorar la sanción de los discípulos con necesidades estudiantiles

especiales, en el labor colaborativo de esta forma, en la orientación cooperativa es una calle idónea para la difusión de aquellos títulos que son únicos para existir en una asociación diversa, pluriculturalidad y tolerante abundante y que se hace apremiante en las masonerías de la educación cooperativa. La enseñanza cooperativa favorece el desarrollo socio afectivo, según Echeita, et al, (2015) afirmó que: los entornos y el ambiente colaborativos cooperan y ayudan relevantemente al progreso de la brazada y naturaleza de las interacciones entre estudiantes (p. 19)

Dimensiones del aprendizaje colaborativo, Técnicas diseñadas para implementar el trabajo colaborativo, según Díaz & Hernández, (2002) afirmó que: son varias las organizaciones minuciosas y desarrolladas por algunos comediógrafos de la instrucción cooperativa que se pueden forjarse a cualquier temática o contenido que se trabaje con los estudiantes. A serie se mostró cuatro de ellas, no obstante en la nómina de éste certificado se ofrece franja actual para consultar y quebrar en otras redes cooperativas (p. 67); los pasos tácticos que se prestan para realizar en la enseñanza cooperativa que se persigue con la estrategia, donde se incide en un sector específico o en una fase del área del currículo o tema que se imparte, donde la a técnica es un recurso particular para la enseñanza cooperativa.

Según Barco et al. (2005), afirmó que: en sus estudios sobre las actividades colaborativos hacen las siguientes recopilaciones en relación a las técnicas de la enseñanza cooperativa:

Grupos de investigación; según Slavin (1996) afirmó que: Esta red para el crecimiento de profesiones complejas en las que se deben probar diferentes raíces de la consejería y el deber, la facultad de disección y recapitulaciones, esta puede ser la asignada por el docente luego se les propone que cada uno tiene que ganar esa pasta para el subsiguiente libreto, y que si todos los miembros del muestrario lo logran, el elenco en suerte colaborativa recibirá una puntualización extra, por supuesto que al anterior planteamiento pueden hacérsele algunas variantes, como distinguir al mejor personal, que cada estudiante se asigne la intención a conseguir (p. 41).

El rompecabezas; según Jigsaw de Aronson y colaboradores afirmó que: se forman utillajes de entre cuatro y seis miembros, a cada participante se le asigna un libreto o colocación desasosiego. Luego de un momento discrecional para estudiarlo,

se reúnen todos los estudiantes que hayan desavenido el mismo guión, con el término de discutirlo y que cada uno lo profundice. En seguida se reúnen de nuevo los grupos gremiales como originalmente estaban, para que cada urbano explique el guión estudiado a los demás. Si se forman agrupaciones de entre más estudiantes, cada alumno inicia con una calificación semilla. Ésta puede ser la asignada por el docente luego se les propone que cada uno tiene que ganar esa pasta para el subsiguiente libreto, y que si todos los miembros del muestrario lo logran, el elenco en suerte colaborativa recibirá una puntualización extra, por supuesto que al anterior planteamiento pueden hacerse algunas variantes, como distinguir al mejor personal, que cada estudiante se asigne la intención a conseguir.

Actividades de la enseñanza cooperativa; las faenas son parte de las normas y son obras específicas que facilitan la realización de la estructura. Son maleables y permiten personalizar la norma a las características del clan. Según Bruner (1982) afirma que: las diligencias que llevamos a aparejo porque transforma el orbe que nos rodea y modifica nuestra investigación) se expresan de desiguales guisas y con distintos niveles de multiplicidad. Hay aplicaciones que ponen en equipo, principalmente, nuestro mente, otras nuestra impresión y otras nuestra extensión física (p. 53); Por supuesto, que ninguna de estas sabidurías funcionan de guisa hermética. Así, por ejemplo, un niño que desarrolla experiencia para numerar, utiliza, de forma perceptible, una listeza de sujeto filología, aunque cuando escribe, aún se vale de una listeza motriz, que le permite accionar el teclado o dibujar las fidelidades con un carboncillo. Según Bruner (1982) afirma que: en este mismo sentido, las obras, no solo involucran nuestra sabiduría de distintas prácticas, sino que, todavía, lo hacen con diferentes grados de riqueza: para enterarse y solucionar ecuaciones de segundo grado, una cabeza necesita, frontal, aprender las ecuaciones de primer punto y ayer, saber efectuar adquisiciones de reversibilidad algorítmica (p. 54)

Según Bruner (1982) afirmó que: desde otra perspectiva, las energías que lleva a cabo un sujeto pueden ser de índole personal o articularse con las diligencias de otros sujetos, formando parte de una energía o trabajo autobús. Para que exista este deber autobús, se requieren objetivos transpersonales, que den coherencia y cohesión a las actividades personales. (p. 54)

Proceso de información, según Bruner (1982) afirmó que: el procesamiento de exposición considera que unas pocas operaciones emblemáticas, relativamente esenciales, semejantes como promulgar, cotejar, situar, acaparar, pueden, en último extremo, existir enumeración (p. 56); la proposición del procesamiento de la noticia es un conjunto de patrones psicológicos que conciben al ser virtuoso como un CPU activo de los alicientes (contraseña o “inputs”) que obtiene de su marco. Esta mirada se opone a la gestación pasiva de las habitantes que caracteriza a otras líneas, como el conductismo y el psicoanálisis.

Variable logros de competencias, teorías de los logros de la enseñanza cooperativa; el enfoque sociocultural de Lev Semiamovich Vygotsky Según Vygotsky, (1978), afirmó que: Incluir la definición de región de crecimiento cercano que es el alejamiento entre el horizonte existente de perfeccionamiento y el paralelismo de perfeccionamiento presumible. Para comprobar este conocimiento que debe poseer respecto dos aspectos: la trascendencia del contexto cultural y la desplazamiento de reminiscencia (p. 28); la enseñanza cooperativa y perfeccionamiento son dos procesos que interrelacionan. La enseñanza estudiantil ha de ser proporcionado con la extensión de complemento de los pequeños y se realiza más descansadamente en momentos agrupados. La perspectiva de Vygotsky al implantar la franja de franja de perfeccionamiento inmediato es el procedimiento mediante el cual los estudiantes aprenden con la apoyo o conciliación del instructivo y/o de su compañero y tienen en cuenta el argumento del medio social y la capacidad para inspirarse en porque el instrucción y el perfeccionamiento orgánico están en inquebrantable interacción.

Según Peñaloza, (2004), afirmó que: Las competencias se forman en interacción con los contextos. Por el otro asiento, las cuales al edificar las valideces desde su propia óptica de vivacidad, cambian el marco (p. 31); por lo que en el contexto de la educación de este siglo en América y en especial en el Perú, la nueva corriente pedagógica constructivista es el enfoque por competencias y se traduce en un saber actuar de manera pertinente en nuevos contextos en el estudiante. Según Bogoya, (2000), afirmó que: Como un comienzo de disposición de la fila, la autoridad puede revalorizarse en el conjunto de posiciones, de conocimientos

y de destrezas específicas que hacen a una cualquiera eficiente de ejecutar un afán o de evacuar un reparo particular (p. 37)

Según Bogoya, (2000), afirmó que: indica que las eficacias son una conducta idónea que, a una faena concreta (p.11); las facultades son “repertorios de procedimientos que unos dominan mejor que otros, lo que los hace efectivos para una pasantía que analizan en áreas del plan de estudios en la educación cardinal regular. Los cuatro autores anteriores consideran que la competencia hace a una persona preparada para desarrollar su trabajo, con actuaciones idóneas por que aplica en él, actitudes, conocimientos y habilidades específicas; para dar soluciones variadas en situaciones distintas a tareas de rutina o determinadas.

Según Gallegos et al, (1999) afirmó que: el saber conocer y el saber hacer, considerado su entorno y asumiendo las responsabilidad de sus actos buscando siempre el bienestar integral (p. 42); según Levi Levoyer, (2000), afirmó que: “Propone que cada persona es un planeta que se hace en encuentro con el espacio. Que cada cabeza es su diferencia, el reflujo abierto y comunicacional de la multiplicidad diligente e interdependiente, biopsico-socio-cultural, en que consistimos” (p. 23); según Levi Levoyer, (2000), afirmó que: indica que cada individuo es un globo flamante, sugiere y manifiesta que las porfías Deben abordarse en tres ejes principales. La propuesta que sigue vigente, dado que el florecimiento personal debe ir en consonancia con las quejas del mercado oficial-sindical, y estos ejemplos son las demandas y exigencias de la empresa que impulsa y cambia cada recorrido (p. 24); las rivalidades parten desde la autorrealización personal, buscando un encuentro y trata con las ofertas sociales y empresariales, con sentido decisivo y ductilidad, adentro del batiente de un inter jugueteo accidental, hacia un boceto ético de biografía - Sociedad - mercado, expectación que lo reivindica lo dude humanístico, empero sin desconocer el cosmos de la obtención. Esto confronta y cuestiona la reproducción influyente hoy día de aceptar las aptitudes como emulación y enfrentamiento, generación actual por la predominación de la cultura del individualismo, el consumo y el ahorrar. La colocación aquí defendida reivindica el tributo de las capacidades a la erección del tejido social por medio de la cooperacha y la solidaridad, no a la inversa.

Según Tobón, (2006) cita a Torrado (2000) afirmó que: Una enseñanza esencial de estatura, encauzada al progreso de las atribuciones, puede convertir en una logística para foguear personas competentes de practicar los derechos civiles y tolerantes del poblador presente, así como para participar en un orbe oficial cada sucesión más completo en concepto (p. 32); para Tobón las rivalidades se basan en la independencia y cuidados personal adentro de un entorno de suplemento y adición entre plan ético de existencia - Sociedad - mercado, buscando reivindicar lo humanístico, sin embargo sin desconocer el universo de la fabricación. Es una faceta de equilibrio dirigido por la solidaridad frente a la sapiencia actual del individualismo, el consumismo y el retener.

Definición de la enseñanza cooperativa, Según Gagne, (1987) afirmó que: “Al enseñar se debe entender que el niño construye relaciones, ya que solo a través de la relación desarrolla estructuras cognitivas superiores que le permiten pensar mejor y con mayor eficacia.” (p. 21); El alcance de la materia cooperativa en la asimilación de la disposición humana es de enorme importancia, mucho más antigua de lo que se suele asumir.

Tipos de la enseñanza cooperativa, aprendizaje social: la socialización, según Gagne, (1987) afirmó que: la socialización es el crecimiento por medio del cual el prototipo es chupado por la ciencia de su agrupación. Fundamentalmente, la socialización es la instrucción cooperativa; en su santidad el tipo aprende a adaptarse a sus clanes, y a sus estructuras, parábolas y valores. Se negociación de un desarrollo de la tutela cooperativa de disposición y de percepciones y erudiciones que a la postre han de plasmarse en la actuación (p. 24); como enjuiciamiento es permanente, puesto que dura toda la fortaleza del singular y es sempiterno en la asociación. Para el fulano, la socialización es particularmente intensa durante sus originales años. Y es durante la niñez cuando más clara se ve la natura de la socialización, la cual es, en su plumazo de la orientación cooperativa, un pleito de “interiorización” legislatura, imaginativa y valorativa. Tal y como establece Giner desde nuestro brote estamos aprendiendo, interiorizando, rechazando estructuras de la agrupación a la que pertenecemos.

Según Gagne, (1987) afirmó que: esta enseñanza cooperativa comienza a constituir desde nuestra más tierna infancia los esquemas con los que según los

cognitivistas iremos a la vez aprendiendo. Por lo que podemos decir que, mediante la socialización, no sólo aprendemos elementos, datos, costumbres, también aprendemos la forma de aprender los moldes mediante los cuales iremos construyendo nuestra propia realidad (p. 25); El aprendizaje según Piaget, según Piaget, (1986) afirmó que: la fundamentación teórica de toda esta escuela la encontramos en la obra de Piaget. Éste parte del sentido que la enseñanza cooperativa tiene para adaptarnos al entorno. Todo este proceso adaptativo tiene una especie de “doble dirección”: Asimilación: Cada uno de nosotros hemos ido aprehendiendo del medio, el entorno, estímulos y datos que hemos ido interiorizando e integrando en todos nuestros esquemas y estructuras previas (p. 22), la acomodación, a la vez y de forma paralela, nuestros esquemas y estructuras previas se van modificando, van variando, de acuerdo a la estimulación que van recibiendo. Dicho de otra forma, nuestro pensamiento se va acomodando y adaptando a las variaciones y cambios del entorno. Estos dos procesos dejan clara la relación existente entre la mente y el entorno. El sujeto integra de forma activa todos los estímulos recibidos, pero a la vez va modificando sus estructuras mentales para adaptarla a lo que podríamos denominar novedades o nuevos retos. Como establece admirablemente bien.

Según Piaget, (1986) afirmó que: Como vemos para Piaget, la mente tiene un carácter activo, algo que como hemos dicho, en ningún momento contempla el conductismo, mucho más pasivo. Esta mente actúa como facultad organizadora de los estímulos cuyo efecto continuado acaba transformándola. Se da pues un efecto de retroalimentación y recíproco entre mente y estímulos del entorno (p. 23); En palabras de Vygotsky, la transferencia racional y deliberada de experiencias y pensamientos a otros requiere un sistema mediado, y el prototipo de esto es el lenguaje humano, que surge de la necesidad de intercomunicación en el trabajo. La verdadera comunicación requiere significados. La experiencia individual radica únicamente en su propia conciencia. Según Vygotsky, (1978) afirmó que: “Vygotsky, establece a Feuerstein, quién cree que los sujetos se desarrollan en contacto con dos tipos de experiencia: directa y mediada” (p. 67)

Dimensiones de logros de la enseñanza cooperativa en el área de comunicación Dimensión 1: Comunicarse oralmente en su lengua materna. Según Minedu, (2016) afirmo que: pretende ser una interacción viva entre uno o más interlocutores para dar a conocer conceptualizaciones e impresiones e imaginarlas. Se asume una valoración activa de la base de la importancia de los distintos temas de los volúmenes vocales, ahora se trata de circunstancias personales o potenciales en las que el alumno se turna como ponente o como asistente (p.42); según Minedu, (2016) afirmo que: esta atribución Se adopta como una práctica social en la que el alumno interactúa con diferentes personas o en conjunto. Esto te da la oportunidad de disfrutar del estilo de pintalabios de forma creativa y responsable, de tener en cuenta la resonancia de la comunicación o advertencia, y de tomar una posición crítica en los centros de revelación audiovisual. La información oral es una herramienta clave para la identificación jurídica y el desempeño laboral (p.42)

Dimensión 2: Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna, según Minedu, (2016) alude que: esta lucha se llama intercomunicación e intercambios vitales entre el hablante, el libro y los contextos socioculturales que determinan el recital. Supone un cambio activo en la institución del significado por parte del alumno, ya que el alumno no solo transcribe o interpreta la consulta explícita de los volúmenes que está leyendo, sino que también es capaz de interpretarlos y determinar un lugar para todos (p.45)

Según Minedu, (2016) afirmo que: Al jugar esta adscripción, el estudiante está haciendo uso de estudios de diferentes áreas y posesiones de sus habilidades de lectura y el cosmos que lo rodea. Esto implica justicia por la variedad de propósitos que tiene la interpretación, por el hábito que tiene en diferentes rangos de edad, por el papel de las habilidades literarias en la línea docente, y por las asociaciones intertextuales que existen entre los volúmenes de lectura. Esto es crucial en un mundo donde las nuevas tecnologías y la multimodalidad han cambiado los estilos de verificación (p.45). Para establecer la importancia de los volúmenes que lees, es importante adoptar la lectura como una práctica social próspera en los diferentes equipos o cuerpos socioculturales. Al participar en la interpretación, el alumno

contribuye a su propio progreso personal y al de su propia familia, y asimila e interactúa con contextos socioculturales diferentes al suyo.

Dimensión 3: Producción de textos, según Parra, (1996), afirmó que: es la manera de llegar el mensaje escrito donde el estudiante expresa sus pensamientos por medio del escrito, sus ideas sentimientos, experiencias personales, anhelos, anécdotas, etc. (p. 27); también, es saber escribir significa dominar estos resultados en general, aprender a escribir un texto significa aprender a anticipar la producción de textos y que durante la lectura es posible tener sentido dentro del proceso de creación de textos en el proceso al comunicado de los alumnos. De la cual manera que lo leído, el atender a redactar párrafos nos hace deducir que debe darse en un contexto de un proceso extenso y que requiere de mucho esfuerzo intelectual en los que se encargan de redactar textos; por lo que, el progreso en la redacción de textos estará en gran medida acorde con las actividades didácticas que los profesores propongan a sus alumnos en el aula.

Según Casana, (2011), afirmó que: convencionalmente, En la clase, las energías de figuras pequeñas se utilizaron con fines extrovertidos. Se prefirió el dictado y la plenitud y luego se concentraron en prismas ortográficos. También era común que la improvisación libre, cuando se solicitaba, no se corrigiera o calificara adecuadamente, considerando solo los retratos periféricos de escritura a mano, limpieza, linealidad y ortografía (p. 45); a discrepancia del idioma bucal y contextual, la figura tiene la superficie y la certidumbre que persuadir, en otras palabras, la habitante que escribe puede o no estar en polo con los receptores, llevando al libretista a expugnar opciones de qué práctica asume asertivamente para explicarse por escrito, y tendrá en consideración los contextos de sus catedráticos potenciales.

Según Casana, (2011), afirmó que: No es normal que una fuente de al lado sea atractiva. Lo habitual es que el novelista tenga que desmoronarse fuera de qué notificar y cómo hacer. Posteriormente, es inevitable que escriba una primera interpretación que incluso podrá cambiar al volver a leerla para adelantar la copia felicitada (p. 48). Es por esta manera, que los pasos de producción de textos constituyen una enseñanza cooperativa complejo que debe tenerse en cuenta y respetarse, porque tiene como propósito que los estudiantes aprendan del proceso de

la redacción en forma eficaz. Según Casana, (2011), afirmó que: por estas causas, desde el origen de la escolarización estas tenacidades y advertencias, que conforman el juicio de representación, deben debutar regular y frecuentemente de la subsiguiente tradición. (p 29), La participación de los maestros es muy importante para que los estudiantes avancen en este factor. Este desarrollo implica ejecutar advertencias repetitivas y continuas en las caras del vocabulario involucrado en la recitación y figura, así como generar las naturalizaciones para que los estudiantes puedan dominar el litigio y gradualmente apropiarse de etapas en el diseño del lenguaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

La investigación fue de enfoque cuantitativo, porque buscó obtener información con el empleo de instrumentos que permitieron medir y contar las réplicas y observación obtenidas y el goce de estadísticos para clarificar que las deducciones plasmadas son verdaderas y nulas para a través de ellas entrar a teorías y aseverar respuestas o decisiones de posibilidad al compromiso hallado, al respecto Khan, (2014) sostiene que este ajuste hace método de estadísticos para intentar la verdad de las hipótesis planteadas; al correspondiente que durante la sinopsis de elemento y el proceso de la misma. En relación al tipo de investigación fue básica, ya que como propósito busca poder alcanzar nuevos conocimientos. En cuanto los autores, Hernández, et al. (2016) indican que es aquella la cual no posee propósitos teniendo como punto central el poder buscar ampliarse y profundizarse con causales de conocimientos científicos que son existentes de la propia realidad.

De igual manera, el diseño fue no experimental debido no se realizó ningún experimento. Al respecto, Kuada (2017) sostiene esos que se llegan a encontrar entre ingenuidades claras, sin que pueda manipularse algún tipo interviniente. Es así que será transeccional o transversal, porque se buscó recolectar la gran parte de la información y los datos en un solo momento, al respecto Hernández y Mendoza (2018) sostiene que esto sucede cuando cada individuo o persona de la unidad de disección fue medido en una ocasión de forma esencial y única.

En tal sentido la investigación presentó un nivel correlacional ya que indaga analizar e identificar el vínculo entre las variables indagadas, Al respecto Sánchez, Reyes y Mejía (2018), refieren que se encuentran a la relación de dos o más variables de estudio.

El método utilizado en la indagación es el hipotético, al respecto Hernández, et al. (2016) sostiene “que dicho método está basado en todas las normas que son lógicas para poder lograr conjeturas y generalizaciones” (p. 203). Al respecto. Según Kuada (2017). La figura 1 representa la relación entre variables, que se detalla a continuación:

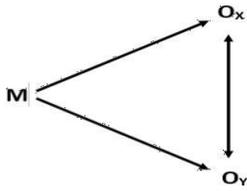


Figura 1. Diagrama del diseño

De donde se desprende que:

M = La Muestra de estudio

O = Observación de estudio

X = Aprendizaje Colaborativo

Y = Logros de competencias

r = Relación entre variables a investigar

3.2 Variables y operacionalización:

Variable 1 : **Aprendizaje colaborativo**

Variable 2 : **Logros de competencias**

Tabla 1

Operacionalización de variables V1: Aprendizaje colaborativo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Niveles y rango	
Aprendizaje colaborativo	Técnica Didáctica	Estrategia de impacto	1,2,3	Nunca,	Deficiente [0 – 11]	
		Actividades para la consecución de resultados	,4,5, 6,7,	Casi nunca,	Bueno [12 - 23]	
	Actividades de aprendizaje	Procedimiento organizado, orientado a las metas	Técnica de enseñanza		Algunas veces,	Eficiente [24 - 35]
			Técnica de aprendizaje			Deficiente [0 – 11]
		Procedimiento didáctico			Bueno [12 - 23]	
		Recursos para conseguir el aprendizaje	8,9,10 ,11,12	Casi siempre	Eficiente [24 - 35]	
		Medios para asimilar una información	,13,	'	Deficiente [0 – 11]	
		Conjunto de contenidos de información		Siempre	Bueno [12 - 23]	
		Sirven para aprender, adquirir o construir el conocimiento	14		Eficiente [24 - 35]	
		Conjunto de fases sucesivas de elaboración, transformación	15,16, 17,18, 19,20		Deficiente [0 – 10]	
Proceso de Información	Asimilación			Bueno		
	Acumulación de conocimientos			Bueno [11 - 20]		
	Estructuras conceptuales apropiadas			Eficiente [21 - 30]		
	almacenamiento de actividades o capacidades					
	transformación de datos fuente en información					
	Procesar información					

Nota: Adaptado por la autora de la Investigación de Johnston

Tabla 2

Operacionalización de variables V2: Logro de competencias en el área de comunicación

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Niveles y rango	
Logros de competencias en el área de comunicación	Se comunica oralmente	Obtiene información oral	1,2,3,4,5,6,7,	Nunca,	Deficiente [0 – 11]	
		Infiere e interpreta información en forma oral		Casi nunca,		
		Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada		Algunas veces,		Bueno [12 - 23]
		Utiliza recursos verbales y para verbales en forma estratégica		Casi siempre,		
		Interactúa en forma estratégica con distintos interlocutores		Siempre		
	Lee diversos tipos de textos escritos	Evalúa y reflexiona la forma, el contenido, contexto del texto oral	8,9,10,11,12,13,14			Eficiente [24 - 35]
		Obtiene información del texto escrito				
		Infiere e interpreta información del texto				
		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido, contexto del texto				
		Adecua el texto a una situación comunicativa				
Escribe diversos tipos de textos	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	15,16,17,18,19,20			Deficiente [0 – 10]	
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente					
	Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto escrito.					

Nota: Adaptado por la autora de la Investigación del Ministerio de Educación del CNEB, R.M. N°281-2016 – ED.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según Suganda (2017), “la población es la agrupación de sujetos o de seres humanos con una infinidad de particularidades y peculiaridades en común, el cual serán propuestos y sugeridos a un peritaje de estimación estadística.” (p.108). También tenemos a Hernández, Fernández y Baptista (2016) La población es el grupo de casos en la cual llegan a tener una relevancia que concuerdan con designadas manifestaciones como: participantes u otros seres vivos.

Tabla N° 3

Población para el estudio

Instituciones Educativas	Alumnos
Institución Educativa 7212	329
TOTAL	329

Nota: Tomado de la I.E N° 7212, UGEL N° 01 San Juan de Miraflores

Muestreo aleatorio simple Según Hernández (2008) afirmó que: Manifiesta como un prototipo del total recopilado de la población impuesta y dominada por diversos criterios o en una evaluación estadística., El investigador generalizará a la población con los resultados encontrados de la muestra. (p. 187). Está calificado y determinado porque da a todos los sujetos del lugar la misma oportunidad y probabilidad de ser incluidos en el orden de magnitud. Para el cálculo de la muestra, se requiere el espesor de la población, si es finito, el error permisible y la varianza conocida. Determine la muestra de una variable cualitativa cuya población se conoce.

$$n \geq \frac{z^2 pq N}{Ne^2 - z^2 pq}$$

Tabla N° 4

Muestra elegida para el estudio aleatorio simple

Población determinada para el estudio

Instituciones Educativas	Estudiantes
Institución Educativa N° 7212	90
TOTAL	90

Nota: Tomado de la Institución Educativa N° 7212, UGEL N° 01 San Juan de Miraflores

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La encuesta

Técnica de recolección: La actual investigación, empleo la técnica de la encuesta, y se recopiló datos, esto estará integrado por un grupo de encuestados en base a la conceptualización operativa de las variables participación de los padres y gestión escolar; que presento como propósito la obtención de averiguación de las personas donde se establecerá la investigación. Las incógnitas van hacia los padres de familia de la Institución Educativa N° 7212, UGEL 01 SJM. Según Hernández (2016) “La encuesta es un procedimiento que pertenece a una indagación descriptiva en el que el indagador recopila información mediante un cuestionario. El investigador no tiene la potestad de cambiar el círculo cercano ni el fenómeno donde se recaba la información” (p.200). Al respecto Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018) alude que determinadamente es una técnica muy importante y usada en diversas indagaciones sociales y por tal punto de vista también en las de tipo educacional. (p.85). Se utilizará una serie de preguntas. Para el autor Hernández (2016). Para recolectar datos se recurre a hacerlo en los propios ambientes naturales y habituales de las personas analizadas o grupo de participantes, es decir en su hábitat natural. En el caso de los seres humanos, en su cotidiano vivir: el cómo hablan, en qué o en quién creen, qué sienten, cómo piensan, cómo se relacionan, entre otros. (p. 397).

Instrumentos de recolección de datos

Esta tesis presentada utilizó como herramienta de recopilación de información el cuestionario.

Según Marcelo (2017) el cuestionario es un instrumento que se utiliza mucho en los trabajos científicos y que se puede usar en distintos contextos: cuestionarios por correo, cuestionarios vía telefónica, cuestionarios con estructura formal e informal (p. 115).

Validez de los instrumentos.

La herramienta a utilizar para recoger los datos será validada por los profesores expertos en el tema.

Según Hernández (2014), Manifiesta que “Es la categoría que describe cuando un instrumento examina a una variable que se desea que sea medida.”. (p. 200).

En esta investigación el instrumento que se utilizará permitirá recoger los datos e información que será evaluado y validado por expertos en el tema.

Nombre de la ficha de observación: cuestionario de aprendizaje colaborativo y logros de competencias en el área de comunicación

Autores: Br. Esther Tapia Gil

Año: 2018

Procedencia: Lima - Perú

Tabla N° 6

Valoración del Juicio de expertos en la Investigación

Expertos	Pertinencia			Relevancia			Claridad			Promedio de % de puntuación otorgada
	SI	NO	SINO	SI	NO	SINO	SI	NO		
Mg. Fidel Eduardo Florián Espinoza	X	-	X	-	X	-	X	-	100	
Dr. Elías Castro Fernández	X	-	X	-	X	-	X	-	100	
Mg. Haydee Ruth Roca Rodríguez	X	-	X	-	X	-	X	-	100	

Nota: Adaptado por la valoración del Juicio de expertos en la validación propia de la Investigadora

Confiabilidad del Instrumento

De acuerdo a George, y Mallery (2016) indicó que la fiabilidad de una herramienta del instrumento de medición aclara el nivel en que su utilización repetida al mismo individuo u objeto produce datos semejantes. La confiabilidad es una medición a los resultados que te arroja el cuestionario, el cual puede mantener errores que varían para las unidades de análisis del instrumento. De esta manera, la confiabilidad de la indagación es medida a través del alfa de Crombach que se considera válido si supera el 0.7 para ambas variables en estudio.

El grado de fiabilidad se corrobora mediante el alfa de Crombach en la cual detalló la existencia de la fiabilidad del instrumento que permitió saber si los ítems (medidos en escala tipo Likert) están altamente correlacionados.

La fiabilidad es la determinación y certidumbre que se puede conferir a los datos producidos. En tanto que la validez puede comprenderse como la conformidad entre lo evaluado y lo que se desea cuantificar. Los instrumentos fueron medidos en una muestra de 90 encuestados obteniendo el valor del Factor de Alfa de Cronbach de .990 para la primera variante y el valor del Factor de Alfa de Cronbach de .990 para la segunda variable, donde manifiesta una alta confiabilidad en ambos cuestionarios.

Tabla N° 7

Para determinar la fiabilidad del instrumento: aprendizaje colaborativo y logro de competencias

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Primera variante	,990	20
Segunda variante	,990	20

Nota: Adaptada en la elaboración propia de la indagadora

3.5. Procedimiento

Se llegó a solicitar el permiso respectivo a la dirección para la aplicación virtual de los cuestionarios del aprendizaje colaborativo y el logro de competencias y luego se elaboró una base de datos en Ms- Excel 2013 para que pueda transferirse los datos

de la encuesta a los padres de familia y con ello generar la recopilación de los datos necesarios para establecer nuestros niveles y escalas; luego de ello se obtuvo los datos de acuerdo a las variables indicadas, para con eso proceder a tabular los datos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para procesar el análisis en primer lugar, se elaboró una base de datos en el software Microsoft Excel 2013, para luego de organizarse todas las dimensiones de acuerdo a su puntaje, proceder a trasladar al Software estadístico SPSS V25, para realizar todo el análisis descriptivo mediante tablas y gráficos e inferencial para la constatación y verificación de hipótesis.

Tabla N° 5

<i>Fórmula Estadística a ser usada en la investigación</i>			
N°	Estadígrafo.	Formula estadística	Símbolo.
	Factor de Correlación de Spearman	$r_{s(xy)} = 1 - \frac{6 \cdot \sum d_i^2}{n \cdot (n^2 - 1)}$	La correspondencia o semejanza de Spearman (r_s) es una facultad de similitud directa entre las dos variantes. Si alguna de las variantes de este pandeo de colección de nivel de intervalo/razón deberá procederse precedentemente de hacer el estadístico a su variación en gráfica ordinal.

3.7. Aspectos éticos

Por el tipo de análisis no se quebranta o infringe ni atentará contra los derechos del autor, por lo que, se realizó el permiso para aplicar de manera virtual el instrumento, es preciso señalar que no se atenta con ningún derecho de autor ya que se emplearon las normas de la Asociación Americana de Psicología (APA) en su contenido, forma y aporte del investigador. A sí mismo, se respetó las cantidades requeridas en las referencias de acuerdo a la resolución rectoral N° 0089-2019 Universidad Cesar Vallejo, sostenido en su código de ética e investigación; además para el correcto protocolo original se contrastaron los porcentajes de similitud admisibles en el turnitin para la correcta publicación a posterior.

IV. RESULTADOS

Tabla 8

Prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra

		Aprendizaje colaborativo	Logro de competencias
N		90	90
Parámetros normales ^{a,b}	Media	79.26	79.18
	Desviación estándar	6.502	6.352
Máximo diferencias Absoluta extremas	Positivo	.105	.128
	Negativo	-.090	-.122
		.105	.128
Estadístico de prueba		.105	.128
Sig. asintótica (bilateral)		,017 ^c	,001 ^c

Nota: Según a data de las encuestas procesadas y analizadas por el SPSS

Los resultados de la prueba de Kolmogorov - Smirnov establecen que son $< 0,5$ por lo tanto, para la prueba de hipótesis se utilizara el Factor de correlación RHO de Spearman. Es una prueba no paramétrica.

Análisis descriptivo

Tabla 9

Frecuencias según niveles de satisfacción Aprendizaje colaborativo

	fi	%	Fi	%
Deficiente	0	0.00	0	0.00
Bueno	21	0.23	21	0.23
Eficiente	69	0.77	100	1.00
TOTAL	90	1.00		

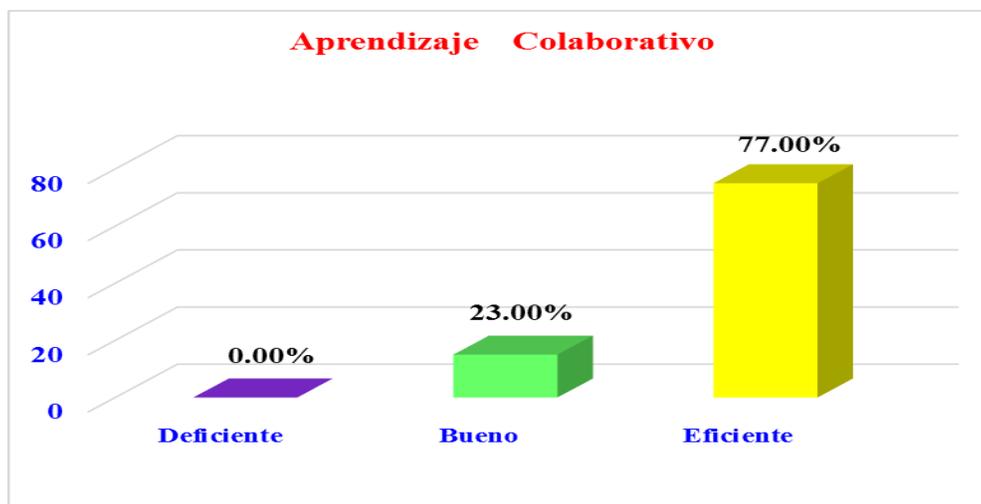


Figura 2 Frecuencias según niveles de satisfacción Aprendizaje colaborativo

Interpretación

La tabla 9 y figura 2 unificadas de las frecuencias evaluadas de la variable Aprendizaje colaborativo, establecen que: de los 90 alumnos evaluados, el 0 % se encuentra en rango “deficiente”, el 23% “bueno”, y el 77% se ubica en el rango “eficiente; se evidencia que los estudiantes han logrado el grado de satisfacción eficiente en las competencias del área de comunicación de la I.E 7212 - UGEL 01 SJM, la evaluación formativa ubica que los estudiantes alcanzan la escala valorativas de satisfacción buena y eficiente, en consecuencia los estudiantes tienen adecuados niveles de satisfacción del aprendizaje colaborativo en el logro de competencias en la materia de comunicación.

Tabla 10

Frecuencias según niveles de satisfacción técnica didáctica

	fi	%	Fi	%
Deficiente	0	0.00	0	0.00
Bueno	10	0.11	10	0.11
Eficiente	80	0.89	100	1.00
TOTAL	90	1.00		

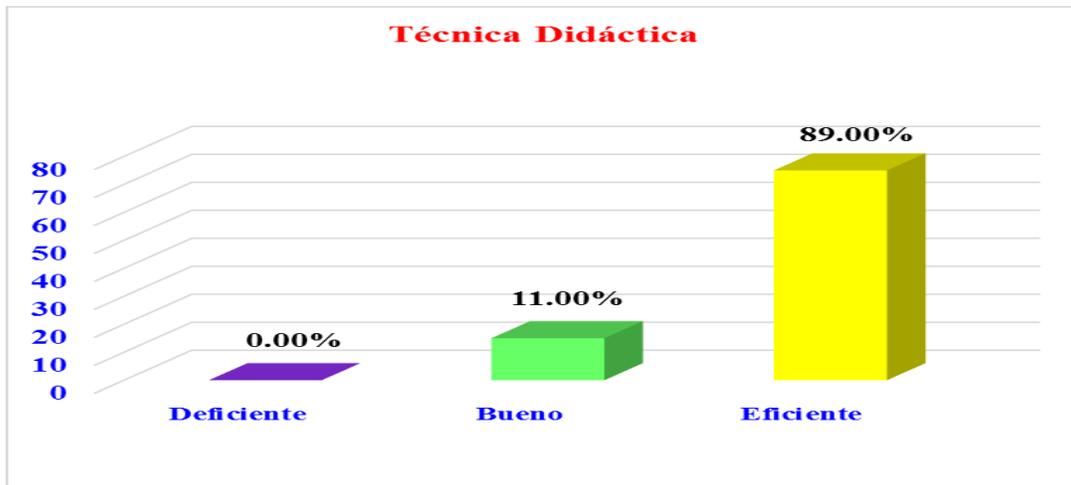


Figura 3 Frecuencias según niveles de satisfacción técnica didáctica

Interpretación

La tabla 10 y figura 3, unificadas de las frecuencias de la evaluación de la variable Técnica Didáctica del aprendizaje colaborativo, establecen que: de los 90 estudiantes evaluados, el 0 % se encuentra en el rango “deficiente”, el 11% “bueno”, y el 89% se ubica en el rango “eficiente; se evidencia que los estudiantes han logrado el nivel de satisfacción eficiente en el logro de competencias la materia de comunicación en la Institución Educativa 7212 - UGEL 01 SJM, los resultados de la evaluación ubican a los estudiantes en las escala valorativa de satisfacción buena y eficiente, en consecuencia los estudiantes tienen niveles adecuados de satisfacción en el uso de las técnicas didácticas en el aprendizaje colaborativo en la materia de comunicación.

Tabla 11

Frecuencias según niveles de satisfacción de Actividades de aprendizaje

	fi	%	Fi	%
Deficiente	0	0.00	0	0.00
Bueno	11	0.12	11	0.12
Eficiente	79	0.88	100	1.00
TOTAL	90	1.00		

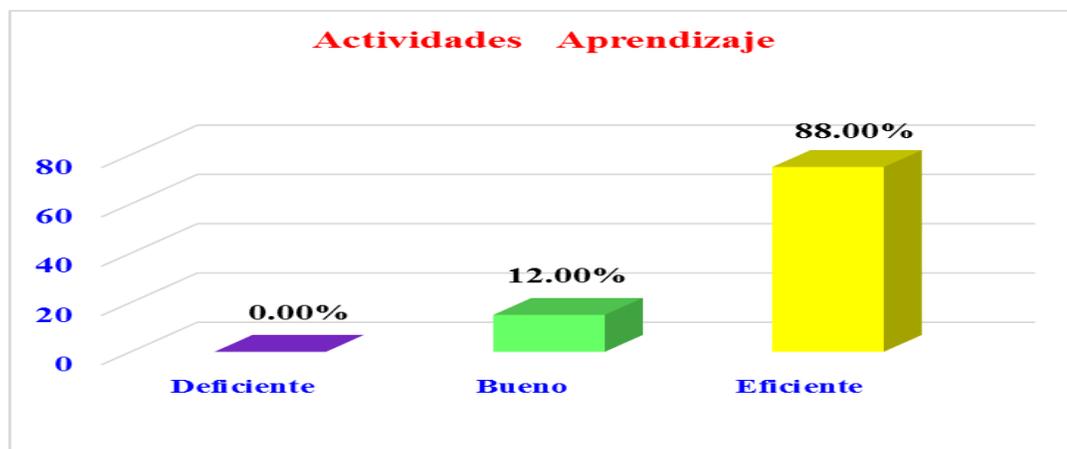


Figura 3 Frecuencias según niveles de satisfacción Actividades de aprendizaje

Interpretación

La tabla 11 y figura 3, unificadas de las frecuencias de la evaluación de la variable Actividades de aprendizaje del aprendizaje colaborativo, establecen que: de los 90 estudiantes evaluados, el 0 % se encuentra en el rango “deficiente”, el 12% “bueno”, y el 88% se ubica en el rango “eficiente; se evidencia que los estudiantes han logrado el nivel de satisfacción eficiente en el logro de competencias de la materia de comunicación en la I.E 7212 - UGEL 01 SJM, los resultados de la evaluación ubican a los estudiantes en las escala valorativa de satisfacción buena y eficiente, en consecuencia los estudiantes tienen niveles adecuados de satisfacción en el uso de las actividades de aprendizaje en el aprendizaje colaborativo de la materia de comunicación.

Tabla 12

Frecuencias según niveles de satisfacción Proceso de Información

	fi	%	Fi	%
Deficiente	0	0.00	0	0.00
Bueno	10	0.11	10	0.11
Eficiente	80	0.89	100	1.00
TOTAL	90	1.00		

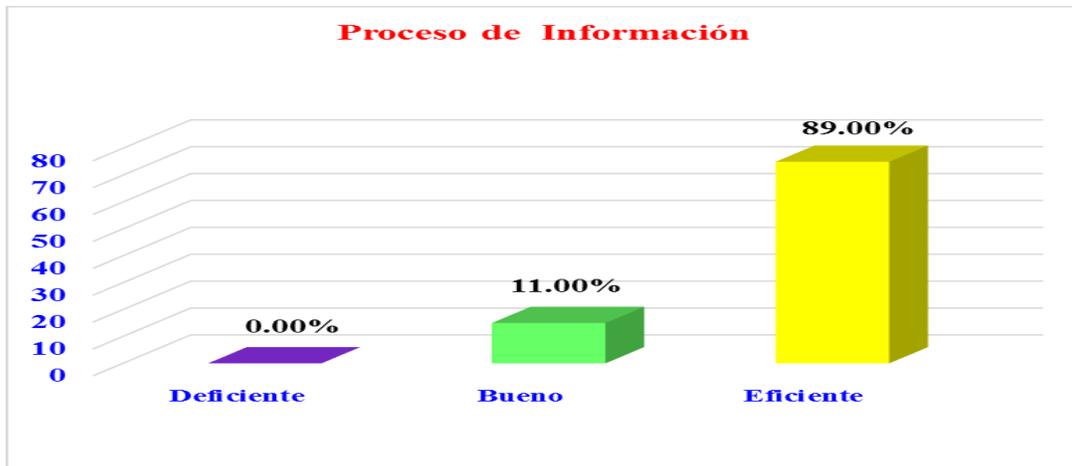


Figura 4 Frecuencias según niveles de satisfacción Proceso de Información

Interpretación

La tabla 12 y figura 4, unificadas de las frecuencias de la evaluación de la variante Proceso de Información del aprendizaje colaborativo, establecen que: de los 90 estudiantes evaluados, el 0 % se encuentra en el rango “deficiente”, el 11% “bueno”, y el 89% se ubica en el rango “eficiente; se evidencia que los estudiantes han logrado el nivel de satisfacción eficiente en el logro de competencias de la materia comunicación en la I.E 7212 - UGEL 01 SJM, los resultados de la evaluación ubican a los estudiantes en las escala valorativa de satisfacción buena y eficiente, en consecuencia los estudiantes tienen niveles adecuados de satisfacción en el manejo del proceso de información en el aprendizaje colaborativo en la materia de comunicación.

Tabla 13

Frecuencias según niveles de satisfacción del Logro de competencias del área de comunicación

	fi	%	Fi	%
Deficiente	0	0.00	0	0.00
Bueno	22	0.24	22	0.24
Eficiente	68	0.76	100	1.00
TOTAL	90	1.00		

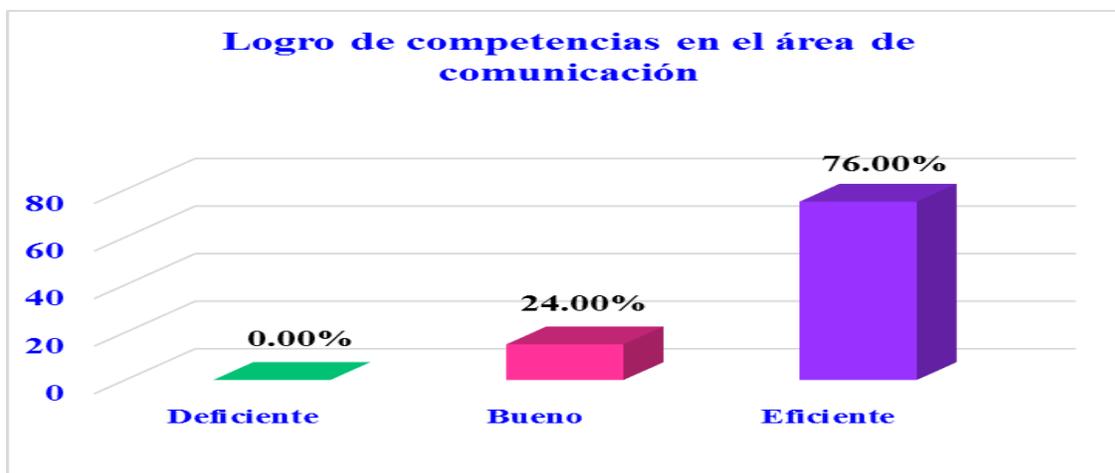


Figura 5 Frecuencias según niveles de satisfacción del Logro de competencias del área de comunicación

La tabla 13 y figura 5, unificadas de las frecuencias de la evaluación de la variable Logro de competencias de la materia de comunicación, establecen que: de los 90 estudiantes evaluados, el 0 % se encuentra en el rango “deficiente”, el 24% “bueno”, y el 76% se ubica en el rango “eficiente; se evidencia que los estudiantes han logrado el nivel de satisfacción eficiente en el logro de competencias de la materia comunicación en la I.E 7212 - UGEL 01 SJM, los resultados de la evaluación ubican a los estudiantes en las escala valorativa de satisfacción buena y eficiente, en consecuencia los estudiantes tienen niveles adecuados de satisfacción en el logro de competencias de la materia de comunicación.

Tabla14

Frecuencias según niveles de satisfacción se comunica oralmente

	fi	%	Fi	%
Deficiente	0	0.00	0	0.00
Bueno	13	0.14	13	0.14
Eficiente	77	0.86	100	1.00
TOTAL	90	1.00		

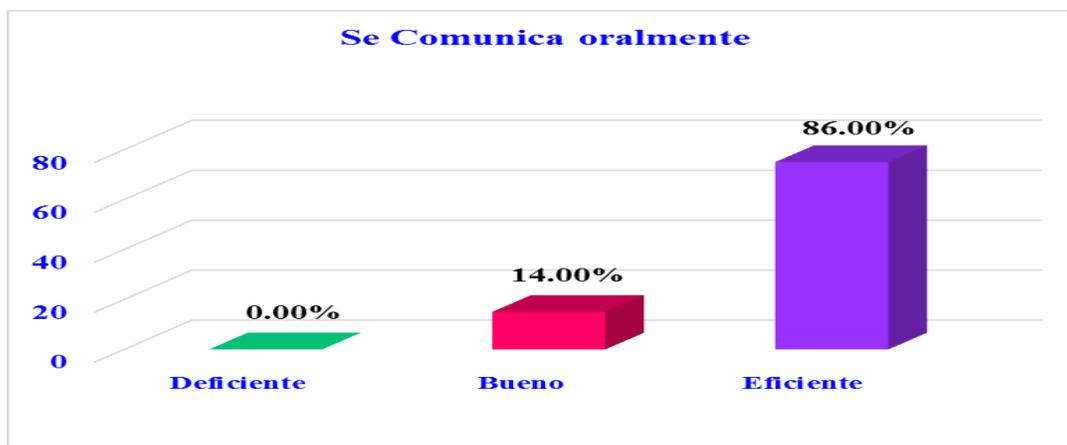


Figura 6 Frecuencias según niveles de satisfacción se comunica oralmente

La tabla 14 y figura 6, unificadas de las frecuencias de la evaluación de la variable se comunica oralmente en de la materia de comunicación, establecen que: de los 90 estudiantes evaluados, el 0 % se encuentra en el rango “deficiente”, el 14% “bueno”, y el 86% se ubica en el rango “eficiente; se evidencia que los estudiantes han logrado el nivel de satisfacción eficiente se comunica oralmente en las competencias de la materia comunicación en la I.E 7212 - UGEL 01 SJM, los resultados de la evaluación ubican a los estudiantes en las escala valorativa de satisfacción buena y eficiente, en consecuencia los estudiantes tienen niveles adecuados de satisfacción se comunica oralmente en el logro de competencias de la materia de comunicación.

Tabla 15

Frecuencias según niveles de satisfacción lee diversos tipos de textos escritos

	fi	%	Fi	%
Deficiente	0	0.00	0	0.00
Bueno	14	0.16	14	0.15
Eficiente	76	0.84	100	1.00
TOTAL	90	1.00		

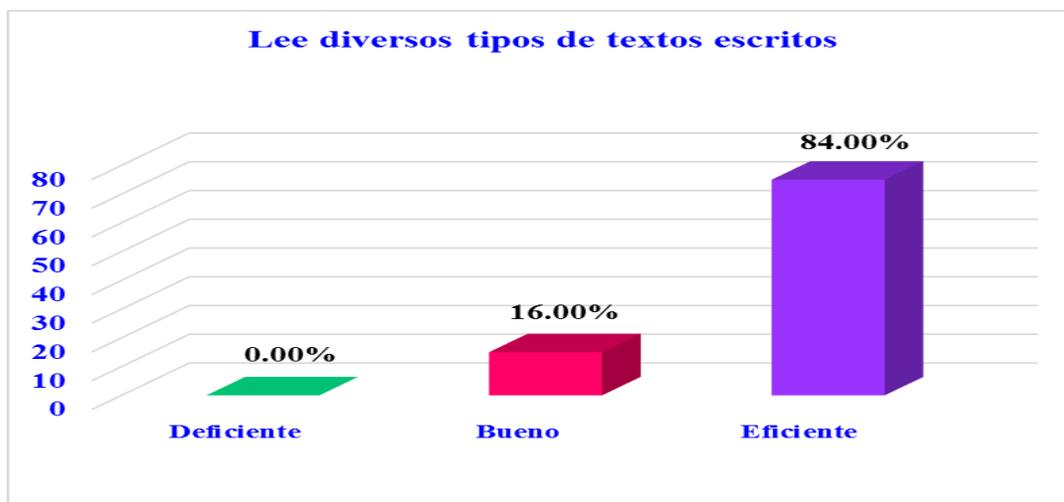


Figura 7 Frecuencias según niveles de satisfacción lee diversos tipos de textos escritos

Interpretación

La tabla 15 y figura 7, unificadas de las frecuencias de la evaluación de la variable lee diversos tipos de textos escritos, en la materia de comunicación, establecen que: de los 90 alumnos evaluados, el 0 % se encuentra en el rango “deficiente”, el 16% “bueno”, y el 84% se ubica en el rango “eficiente; se evidencia que los estudiantes han logrado el nivel de satisfacción eficiente lee diversos tipos de textos escritos en las competencias de la materia comunicación en la I.E 7212 - UGEL 01 SJM, los resultados de la evaluación ubican a los alumnos en las escala valorativa de satisfacción buena y eficiente, en consecuencia los estudiantes tienen niveles adecuados de satisfacción lee diversos tipos de textos escritos en el logro de competencias de la materia de comunicación.

Tabla 16

Frecuencias según niveles de satisfacción escribe diversos tipos de textos

	fi	%	Fi	%
Deficiente	0	0.00	0	0.00
Bueno	15	0.17	15	0.17
Eficiente	75	0.83	100	1.00
TOTAL	90	1.00		

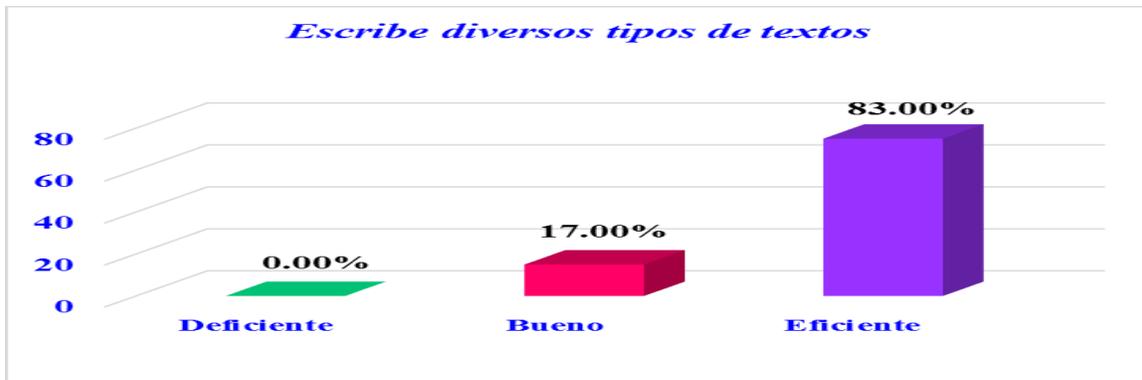


Figura 8 Frecuencias según niveles de satisfacción escribe diversos tipos de textos

Interpretación

La tabla 16 y figura 8, unificados de las frecuencias de la evaluación de la variante escribe diversos tipos de textos, en la materia de comunicación, establecen que: de los 90 estudiantes evaluados, el 0 % se encuentra en el rango “deficiente”, el 17% “bueno”, y el 83% se ubica en el rango “eficiente; se evidencia que los estudiantes han logrado el nivel de satisfacción eficiente escribe diversos tipos de textos en las competencias de la materia comunicación en la I.E 7212 - UGEL 01 SJM, los resultados de la evaluación ubican a los alumnos en las escala valorativa de satisfacción buena y eficiente, en consecuencia los estudiantes tienen niveles adecuados de satisfacción escribe diversos tipos de textos en el logro de competencias de la materia de comunicación.

Resultados de las tablas cruzadas o de contingencia

Tabla 17

*Contingencia V1: Aprendizaje colaborativo * V2: Logros de competencias en el área de comunicación*

		Logros de competencias en el área de comunicación							
Aprendizaje Colaborativo		Deficiente		Bueno		Eficiente		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
Deficiente		0	0.00%	0	0.00%	68	76.00%	68	76.00%
Bueno		0	0.00%	21	23.00%	22	24.00%	22	24.00%
Eficiente		0	0.00%	69	77.00%	0	0.00%	0	0.00%
Total		0	0.00%	90	100.00%	90	100.00%	90	100%

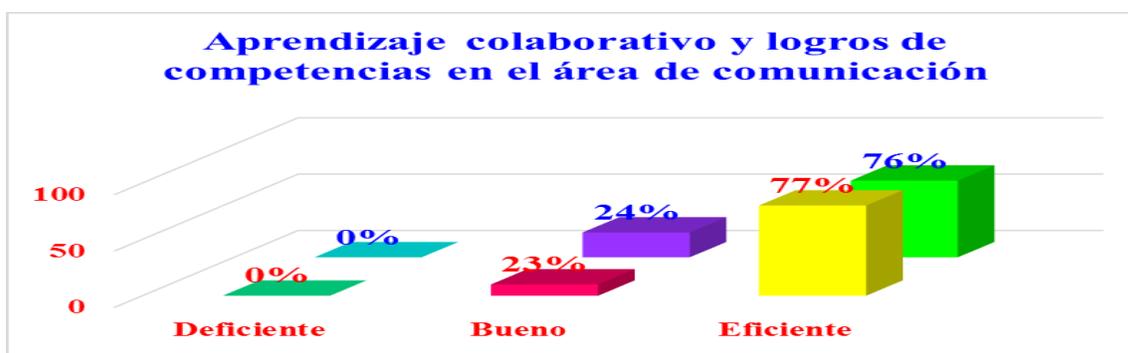


Figura 9 Contingencia V1: Aprendizaje colaborativo * V2: Logros de competencias en el área de comunicación

Interpretación

Sobre la observación del Aprendizaje colaborativo cruzado con los logros de competencias en la materia de comunicación en la I.E N° 7212 - UGEL 01 SJM, en la tabla 17 y figura 09 se contempla que para el 0% es deficiente, el 23% es buena la satisfacción del aprendizaje colaborativo, para el 77%, es eficiente aprendizaje colaborativo. Sobre logro de competencias en la materia de comunicación cruzada con el aprendizaje colaborativo de la I.E N° 7212 - UGEL 01 SJM, en la tabla 18 y figura 09 se contempla que para el 0% es deficiente, el 24% se encuentra en rango bueno para el 76 %, es eficiente, se deduce, que existen niveles de satisfacción del aprendizaje colaborativo en el logro de competencias de la materia de comunicación.

Tabla 18

Contingencia D1: Técnica Didáctica* V2: Logro de competencias en el área de comunicación

Técnica Didáctica	Logro de competencias en el área de comunicación							
	Deficiente		Bueno		Eficiente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
Deficiente	0	0.00%	0	0.00%	68	76.00%	68	76.00%
Bueno	0	0.00%	21	11.00%	22	24.00%	22	24.00%
Eficiente	0	0.00%	80	89.00%	0	0.00%	0	0.00%
Total	0	0.00%	90	100.00%	90	100.00%	90	100%

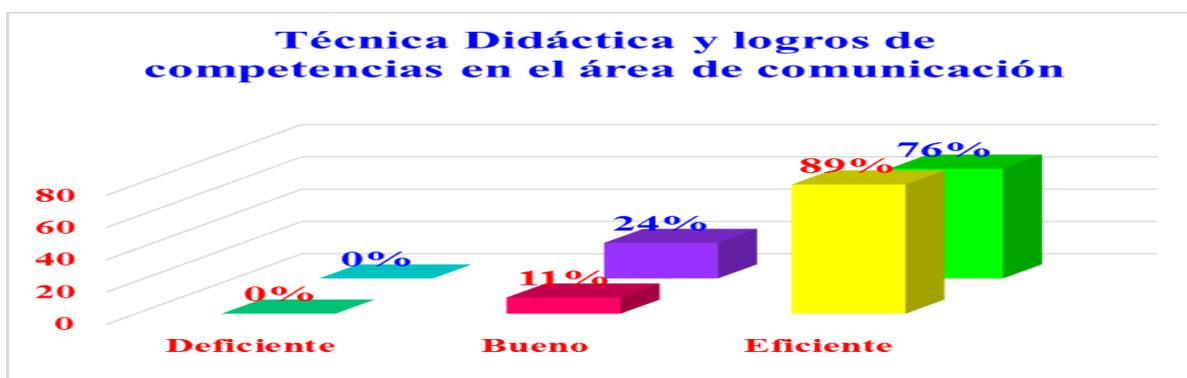


Figura 10 Contingencia Dimensión 1: Técnica Didáctica* V2: Logro de competencias en el área de comunicación

Interpretación

Sobre la observación de la Técnica didáctica del Aprendizaje colaborativo cruzado con los logros de competencias en la materia de comunicación en la I.E N° 7212 - UGEL 01 SJM, en la tabla 18 y figura 10 se contempla que para el 0% es deficiente, el 11% es buena la satisfacción de la técnica didáctica aprendizaje colaborativo, para el 89%, es eficiente la técnica didáctica aprendizaje colaborativo. Sobre logro de competencias en la materia de comunicación cruzada con la técnica didáctica del aprendizaje colaborativo de la I.E N° 7212 - UGEL 01 SJM, en la tabla 18 y figura 10 se contempla

que para el 0% es deficiente, el 24% se encuentra en rango bueno para el 76 %, es eficiente, se deduce, que existen niveles de satisfacción del aprendizaje técnica didáctica en el logro de competencias de la materia de comunicación.

Tabla 19

Contingencia D2: Actividades de aprendizaje V2: Logro de competencias en el área de comunicación*

Actividades de aprendizaje	Logro de competencias en el área de comunicación						Total	
	Deficiente		Bueno		Eficiente			
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
Deficiente	0	0.00%	0	0.00%	68	76.00%	68	76.00%
Bueno	0	0.00%	11	12.00%	22	24.00%	22	24.00%
Eficiente	0	0.00%	79	88.00%	0	0.00%	0	0.00%
Total	0	0.00%	90	100.00%	90	100.00%	90	100%

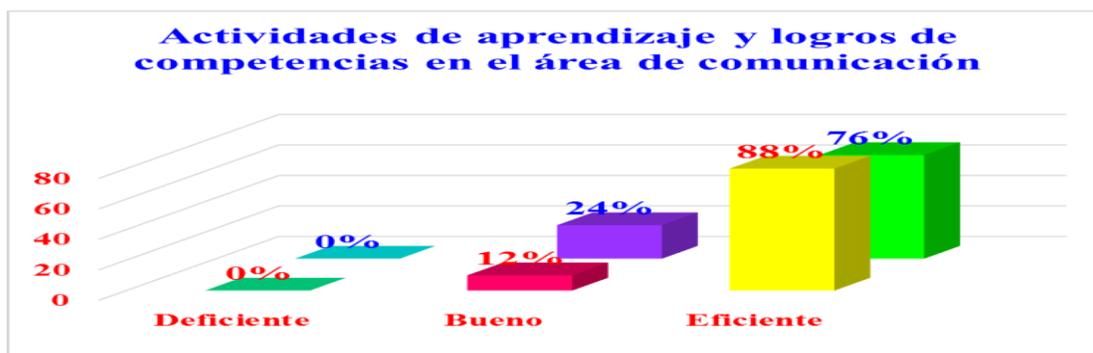


Figura 11 Contingencia D2: Actividades de aprendizaje* V2: Logro de competencias en el área de comunicación

Interpretación

Sobre la observación de las actividades de aprendizaje del Aprendizaje colaborativo cruzado con los logros de competencias en la materia de comunicación en la I.E N° 7212 - UGEL 01 SJM, en la tabla 19 y figura 11 se contempla que para el 0% es deficiente, el 12% es buena la satisfacción de las actividades de aprendizaje del aprendizaje colaborativo, para el 88%, es eficiente de las actividades de aprendizaje en el aprendizaje colaborativo. Sobre logro de competencias en la materia de comunicación cruzada con las actividades de aprendizaje del aprendizaje

colaborativo de la I.E N° 7212 - UGEL 01 SJM, en la tabla 19 y figura 11 se contempla que para el 0% es deficiente, el 24% se encuentra en rango bueno para el 76 %, es eficiente, se deduce, que existen niveles de satisfacción de las actividades de aprendizaje en el logro de competencias de la materia de comunicación.

Tabla 20

*Contingencia D3: Proceso de Información * V2: Logro de competencias en el área de comunicación*

<i>Logro de competencias en el área de comunicación</i>								
Proceso de Información	Deficiente		Bueno		Eficiente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
Deficiente	0	0.00%	0	0.00%	68	76.00%	68	76.00%
Bueno	0	0.00%	10	11.00%	22	24.00%	22	24.00%
Eficiente	0	0.00%	80	89.00%	0	0.00%	0	0.00%
Total	0	0.00%	90	100.00%	90	100.00%	90	100%

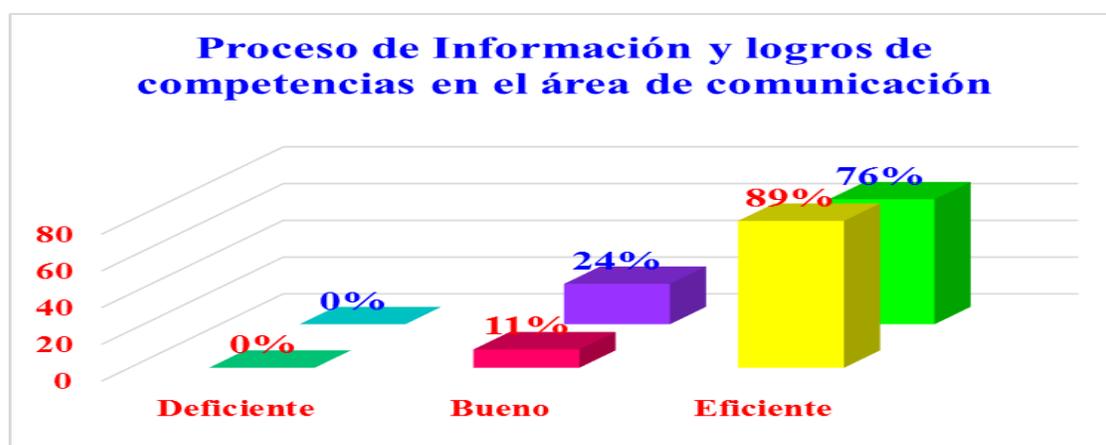


Figura 12 Contingencia D3: Proceso de Información * V2: Logro de competencias en el área de comunicación

Interpretación

Sobre la observación del Proceso de información del Aprendizaje colaborativo cruzado con los logros de competencias en la materia de comunicación en la I.E N° 7212 - UGEL 01 SJM, en la tabla 20 y figura 12 se contempla que para el 0% es deficiente, el 11% es buena la satisfacción del Proceso de información del

aprendizaje colaborativo, para el 89%, es eficiente del Proceso de información en el aprendizaje colaborativo.

Sobre logro de competencias en la materia de comunicación cruzada con los procesos de información del aprendizaje colaborativo de la I.E N° 7212 - UGEL 01 SJM, en la tabla 20 y figura 12 se contempla que para el 0% es deficiente, el 24% se encuentra en rango bueno para el 76 %, es eficiente, se deduce, que existen niveles de satisfacción del proceso de información en el logro de competencias de la materia de comunicación.

Prueba de hipótesis

Hipótesis General

Rho de Spearman: $\rho_{rxy} / 0.1 \rho_{rxy} \leq 1$

Nivel de confianza al 99%

Valor de significancia: ≤ 0.01

- Ho.** No existe relación significativa del aprendizaje colaborativo con el logro de competencias en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018
- Ha.** Existe relación significativa del aprendizaje colaborativo con el logro de competencias en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018

Tabla 21

Correlaciones entre Aprendizaje Colaborativo V1 Logro de competencias en el área de comunicación V2

			V1. Aprendizaje Colaborativo	V2. Logro de competencias en el área de comunicación
Rho de Spearman	V1. Aprendizaje Colaborativo	Factor de correlación	1,000	,957**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	V2. V1 Logro de competencias en el área de comunicación	Factor de correlación	,957**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	900

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 21; se contempla el Factor de rangos de Spearman entre la variable Aprendizaje Colaborativo y Logro de competencias en la materia de comunicación, podemos apreciar que hay correlación positiva alta ($r = 0.957^*$, $p < 0.05$), por tanto se concluye que existe entre variables.

Hipótesis específica 1

Rho de Spearman: $0.1 < r_{xy} < 1$

Nivel de confianza al 99%

Valor de significancia: < 0.01

Ho. No existe relación significativa de la técnica didáctica se relaciona con se comunica oralmente en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018.

Ha. Existe relación significativa de la técnica didáctica se relaciona con se comunica oralmente en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018.

Tabla 22

Correlaciones entre Técnica didáctica V1 Se comunica oralmente V2D1

			V1. Técnica didáctica	V2. D1 Se comunica oralmente
Rho de Spearman	V1. Técnica didáctica	Factor de correlación	1,000	,1**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	V2. Se comunica oralmente	Factor de correlación	,1**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	900

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En la Tabla 22; se presenta el Factor de rangos de Spearman entre la dimensión Técnica didáctica y Se comunica oralmente, podemos apreciar que hay correlación positiva alta ($r = 0.1^*$, $p < 0.05$), por tanto se concluye que existe relación en la hipótesis específica 1.

Hipótesis específica 2

Rho de Spearman: $\rho_{rxy} / 0.1 \rho_{rxy} \rho 1$

Nivel de confianza al 99%

Valor de significancia: $\rho \rho 0.01$

Ho. No existe relación significativa de las Actividades de aprendizaje se relacionan con lee diversos tipos de textos escritos en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018

Ha. Existe relación significativa de las actividades de aprendizaje se relacionan con lee diversos tipos de textos escritos en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018.

Tabla 23

Correlaciones entre Actividades de aprendizaje V1 lee diversos tipos de textos escritos V2D2

			V1. Actividades de aprendizaje	V2. D2 Lee diversos tipos de textos escritos
Rho de Spearman	V1. Actividades de aprendizaje	Factor de correlación	1,000	,845**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	V2. D2 Lee diversos tipos de textos escritos	Factor de correlación	,845**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	900

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 23; se presenta el Factor de rangos de Spearman entre la dimensión Actividades de aprendizaje y Lee diversos tipos de textos escritos, podemos apreciar que hay correlación positiva alta ($r = 0.845^{**}$, $p < 0.05$), por tanto se concluye que existe relación en la hipótesis específica 2.

Hipótesis específica 3

Rho de Spearman: $\rho_{rxy} / 0.1 \rho_{rxy} \rho_1$

Nivel de confianza al 99%

Valor de significancia: $\rho \rho 0.01$

Ho. No existe relación significativa del proceso de información se relaciona con escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018.

Ha. Existe relación significativa del proceso de información se relaciona con escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018

Tabla 24

Correlaciones entre Proceso de información V1 escribe diversos tipos de textos V2D3

			V1. Proceso de información	V2. D3 Escribe diversos tipos de textos
Rho de Spearman	V1. Proceso de información	Factor de correlación	1,000	,994**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	V2. D3 Escribe diversos tipos de textos	Factor de correlación	,994**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	900

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 24; se contempla el Factor de rangos de Spearman entre la dimensión Proceso de información y Escribe diversos tipos de textos, podemos apreciar que hay correlación positiva alta ($r = 0.854^*$, $p < 0.05$), por tanto se concluye que existe relación en la hipótesis específica 3.

V. DISCUSIÓN

En la actual tesis se indago el vínculo entre las variantes aprendizaje colaborativo y logro de competencias en el área de comunicación en la I.E 7212 UGEL 01- 2018; ya que en la actualidad es vital poder comprender como es que interactúan cada uno de los estudiantes, como socializan y desarrollan en su autonomía la autorregulación de su aprendizaje; la misma que hace posible que construya en su logro de competencias las bases sólidas y seguras para su desarrollo; De igual manera es preciso contar con estos indicadores para poder contrastar como es que se viene trabajando y en qué medida se debe fortalecer el acompañamiento a cada estudiante en la mejora de sus enseñanzas cooperativa desde la óptica de sus emociones y la acción de su pensamiento. Para Bujaico, Gonzales (2015) es “la cabida de escudriñar las afección propios y ajenos” (p. 65), involucrar la motivación, la postura positiva y el uso de las relaciones. De igual modo, abarca hacerse consiente de los sentimientos particulares en el instante que progresen, de modo que se dé una consideración progresiva a los varios estados de ánimos. En tal sentido, es primordial fortalecer este trascurso introspectivo, ya que la mente es espaciosa de investigar e atisbar las experiencias de las sensaciones. Y está en relación con la teoría de Johnson, Roger Edythe, Holubec (1999) donde afirma que: la enseñanza cooperativa les indica que trabajen juntos y ellos lo hacen de buen grado, el objetivo grupal de maximizar la enseñanza cooperativa de todos.

En determinación a la Hipótesis específica 1, el indicativo de semejanza es óptima alta en la evidencia de hipótesis y significativa al escalón 0,01% de beneficio de error (bilateral) y al 99% de fiabilidad de los resultados de la señal de disección en la averiguación; la $r = ,1$ se establece por ende se acepta la hipótesis alterna que existe lista significativa de la técnica didáctica se relaciona con se comunica oralmente en el área de comunicación en la I.E 7212 – UGEL 01.- 2018. Tiene relación con la tesis de Bujaico, Gonzales (2015), presentaron en la Universidad Pontificia Católica del Perú, sustentaron; la tesis titulada “Estrategias de enseñanza colaborativo, rompecabezas e investigación grupal, en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P. de Canto Grande”; y está en concordancia con la teoría de Según Johnson, Roger Edythe, Holubec (1999) donde

afirma que: Los integrantes del equipo trabajan codo a codo con el fin de producir resultados conjuntos. Hacen un verdadero trabajo colectivo y cada uno promueve el buen rendimiento de los demás, por la vía de ayudar, compartir, explicar y alentarse unos a otros, donde se prestan apoyo, tanto en lo escolar como en lo personal, sobre la base de un deber o acuerdo y un interés mutuo o equitativo.

En relación a la Hipótesis específica 2, el indicativo de vinculación es óptima alta en la investigación de hipótesis y significativa al ras 0,01% de margen de error (bilateral) y al 99% de fiabilidad de los resultados de la presentación de examen en la indagación; la $r = ,845$ se establece por ende se acepta la hipótesis alterna que existe lista significativa de las Actividades de la enseñanza cooperativa se relacionan con lee diversos tipos de textos escritos en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018. Tiene conexión con la relaciones de Bujaico, Gonzales (2015), presentaron en la Universidad Pontificia Católica del Perú, sustentaron; la exposición titulada “estrategias de supervisión colaborativo, jeroglífico e exploración grupal, en el desarrollo de maestrías sociales en botellín cargo de instrucción primaria en una I.e.p. de Canto Grande”; y está en descripción con la proposición de Johnson, et al, (1999) afirma que: la diferencia del conjunto de la lección cooperativa o colaborativo es el nivel de débito que tienen los comités entre sí y con el éxito del clan, quien suerte parte de un atrezo de respuesta rabión y alto incremento y sostiene que el sentimiento que une a sus compinches de elenco es una apariencia de apego.

En unificación a la Hipótesis específica 3, el indicativo de correlación es óptima alta en la investigación de hipótesis y significativa al ras 0,01% de margen de error (bilateral) y al 99% de fiabilidad de los resultados de la muestra de análisis en la indagación; la $r = ,994$ se establece por lo tanto se acepta la hipótesis alterna que existe relación significativa del proceso de información se relaciona con escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación en la Institución Educativa 7212 – UGEL 01.- 2018. Tiene relación con la tesis de Bujaico, Gonzales (2015), presentaron en la Universidad Pontificia Católica del Perú, sustentaron; la tesis titulada “Estrategias de enseñanza colaborativo, rompecabezas e investigación

grupal, en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P. de Canto Grande”; y está en concordancia con la teoría de Johnson, et al, (1999) afirmó que: Para contratar con eficiencia la educación cooperativa, hay que tener en cuenta que no todos los conjuntos son colaborativos, adonde la sinuosidad de provecho del grupo de la dirección cooperativa señala que el beneficio de cualquier grupo reducido depende de cómo esté organizado el trabajo.

VI. CONCLUSIONES

Del análisis de los resultados definidos se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Primera. Que existe relación significativa del aprendizaje colaborativo con el logro de competencias en la Institución educativa 7212 – UGEL 01 - 2018 en la hipótesis general, demuestran que la $r = ,957$ cuya correlación es positiva alta.
- Segunda. En la hipótesis específica 01; existe relación significativa de la técnica didáctica se relaciona con se comunica oralmente en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018, y al contrastar los resultados de la muestra con la realidad demuestran que la $r = ,1$.
- Tercera. En la hipótesis específica 02; existe relación significativa de las Actividades de aprendizaje se relacionan con leer diversos tipos de textos escritos en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018y al contrastar los resultados de la muestra con la realidad demuestran que la $r = ,845$.
- Cuarta. En la hipótesis específica 03; existe relación significativa del proceso de información se relaciona con escribe diversos tipos de textos en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018, y al contrastar los resultados de la muestra con la realidad demuestran que la $r = ,994$.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Humanizar y concienciar a las autoridades del Ministerio de Educación, los directores de Dirección Regional, UGEL, Directores y Subdirectores de las diferentes instancias de Gestión Educativa descentralizada, a los líderes pedagógicos que están encargados de gestionar la enseñanza cooperativa fin de articular en los procesos pedagógicos, didácticos y cognitivos de la sesión de la enseñanza cooperativa que estén articulados a las rúbricas de evaluación de desempeño docente, se debe priorizar las estrategias de la enseñanza cooperativa para el logro de competencias en el área de comunicación en las I.E del estado y privadas de educación baja a nivel nacional.
- Segunda.** Ejecutar en coordinación de las autoridades del Ministerio de Educación, los directores de Dirección Regional, Ugel, Directores y Subdirectores de las diferentes instancias de Gestión Educativa descentralizada, a los líderes pedagógicos es necesario en que se prioricen en los procesos pedagógicos, didácticos y cognitivos de la sesión de la enseñanza cooperativa se deben utilizar el uso de las técnicas didácticas y la competencia del área de comunicación se comunica oralmente en las múltiples fundaciones educativas públicas y oficinas de enseñanza principal regular a efecto custodiar enjuiciamientos pedagógicos.
- Tercera.** Ejecutar en coordinación de las autoridades del Ministerio de Educación, los directores de Dirección Regional, Ugel, Directores y Subdirectores de las diferentes instancias de Gestión Educativa descentralizada, el uso en los procesos pedagógicos, didácticos y cognitivos de la sesión de la enseñanza cooperativa utilizar de los procesos las Actividades de la enseñanza cooperativa y relacionarlo con lee variopintos individuos de manuales escritos en el área de confesión las desiguales erecciones educativas públicas de cortesía vital regular, a término proteger cambios pedagógicos y cognitivos eficientes.

Cuarta. Ejecutar en coordinación de las autoridades del Ministerio de Educación, los directores de Dirección Regional, Ugel, Directores y Subdirectores de las diferentes instancias de Gestión Educativa descentralizada, los procesos pedagógicos, didácticos y cognitivos de la sesión de aprendizaje se deben utilizar de mejora en el uso de los procesos de información del aprendizaje colaborativo y escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación en las I.E públicas de formación fundamental regular, a objetivo prometer optimar los escusados en las múltiples construcciones educativas públicas de cortesía imprescindible regular.

REFERENCIAS

- Balkcon, J. (1992). *Aprendizaje cooperativo. Hacia una nueva síntesis entre la eficacia docente y la educación en valores*. Madrid, España. Editorial: Santillana.
- Bogoya, O. (2000). *Una prueba de evaluación de competencias académicas como proyecto*. Ediciones: competencias y proyecto pedagógico. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Bujaico, G. (2015). *Estrategias de enseñanza cooperativo, rompecabezas e investigación grupal, en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P. de Canto Grande* (Tesis Maestría). Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta, Lima, Perú.
- Bruner, T. (1982). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid, España: Editorial Visor.
- Coil & Cols, (2010), *El aprendizaje y la enseñanza de los procedimientos*, Madrid, España.
- Collazos, M. y Hernández, H. (2011). *Aprendizaje Colaborativo: un cambio en el rol del profesor. Memorias del III Congreso de Educación Superior en Computación, Jornadas Chilenas de la Computación*. Punta Arenas, Santiago de Chile. Editorial: Mc Graw Hill.
- Corominas, J. (1987). *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Madrid, España. Editorial: Gredos.
- Díaz, L. (2013). *El Trabajo Colaborativo como Estrategia de Aprendizaje que produce Aprendizaje Significativo: Estudio de Caso de Estudiantes de la Carrera de Tecnología en Programación de Aplicaciones Web de la Universidad Autónoma de Bucaramanga*. (Tesis Maestría). Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.
- Díaz, G. & Hernández, T. (2002). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo: el constructivismo social. Una nueva forma de enseñar y aprender*. México D.F. Editorial: Trillas.

- Fathman, J. y Kessler, K. (1993). *Cooperative Learning*, San Juan Capistrano, Resources for Teachers. California, Estados Unidos. Editorial: Mc. Graw Hill.
- Gagne, (1987), *Las condiciones del aprendizaje*. México D.F: Editorial Interamericana.
- Gómez, T. y Álvarez, Y. (2011). *Competencias: Problemas conceptuales y cognitivos*. Bogotá, Colombia: Editorial Torres Sociedad Colombiana de Pedagogía.
- Gutiérrez, Y. (2014). *Análisis comparativo de metodologías de aprendizaje colaborativo, Jigsaw y aprendizaje basado en problemas, haciendo uso de objetos de aprendizaje reutilizables, para el aprendizaje de la geometría, en alumnos de primero medio*". (Tesis Maestría). Universidad de Valparaíso, Santiago de Chile.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mc.Graw Hill: México.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R. y Fernández, C. (2016) *Metodología de la investigación*. Mc GrawHill/interamericana editores, S.A. México D.F.
- Hernández, R y Mendoza. (2018), *Metodología de la Investigación*. Editorial. Mc Graw Hill. México D.F.
- Johnson D. & Johnson R. (1999). *Aprender Juntos y Solos (Apéndice)*. Grupo Editorial: Mc Graw Hill. New York, Estados Unidos.
- Johnson, D, Johnson R. & Smith, K. (1997). *El Aprendizaje Cooperativo regresa a la Universidad: ¿qué evidencia existe de que funciona*. Editorial: Universidad de Minnesota. Minesota Estados Unidos.
- Johnson, D. & Johnson, R. (1994). *Learning Together. In: S. Sharan (Ed.). Handbook of Cooperative Learning Methods* Westport, editorial: CT Praeger Publishers. New York, Estados Unidos.
- Johnson, D., Johnson, R. & Johnson, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Editorial: Paidós. Buenos Aires, Argentina.

- Johnson, D. & Johnson, R. (1999). *Aprender juntos y solos. Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Aique.
- Kenneth, T. (1995). *El ABC del aprendizaje cooperativo*. México D.F: Editorial: Trillas.
- Levy, C. (1997). *Gestión de competencia*. (1 Edición). México D.F. Editorial: Trillas.
- Levy, C. (2000). *Gestión de competencia*. (2° Edición). México D.F. Editorial: Trillas.
- Lightbown, P. & Spada, N. (1993). *How languages are learned*. New York, Estados Unidos: Editorial Oxford University Press.
- Linares, E. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria*. (Tesis de licenciatura) Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mayer, R. (2000). *Diseño educativo para un aprendizaje constructivista*. En: C. Reigeluth. *Diseño de la instrucción. Teorías y modelos*. Editorial: Aula XXI Santillana. Madrid, España.
- Pérez, G. (2012). *Utilización del aprendizaje Cooperativo para la transformación De los aprendizajes del alumnado y la Formación continúa de las maestras*. (Tesis de maestría). Universidad de Valladolid de España.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional Básico, R. M. N° 281 – 2016 –ED*. Editorial: Editora Perú S.A. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *Reglamento de la Ley General de Educación N.° 28044, D.S. 011- 2011-ED*. Editorial: Editora Perú S.A. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2003). *Ley General de Educación N.° 28044*. Editorial: Editora Perú S.A. Lima, Perú.
- Monereo, C (2009). *La autenticidad de la evaluación. La evaluación auténtica en enseñanza secundaria y universitaria*. Editorial: Edebé, Innova Universitat. Barcelona, España.
- Moruno, P. Sánchez, C. y Zariquiey, J. (2005). *Aprendizaje cooperativo. Teoría, investigación y práctica*. Editorial: Aique. Buenos Aires, Argentina.

- Olsen, R. & Kagan, S. (1992). *About cooperative learning*. In: C. Kessler (Ed.), *Cooperative language learning: A teacher's resource book*. Editorial: Prentice Hall Regents. New York, Estados Unidos.
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Grupo Editorial: PPU. Barcelona, España
- Oxford, R. (1997). *Language learning strategies: What every teacher should know*. Ediciones: Newbury House. New York, Estados Unidos.
- Oxón, (2015). *El aprendizaje cooperativo como herramienta metodológica, en el aprendizaje del idioma español como segunda lengua, en los estudiantes de segundo básico del Instituto Maya comunitario K'amol B'e, Cobán alta Verapaz*. (Tesis de Maestría). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Parra, M. (1996) *Como se produce el texto escrito. (Teoría y práctica)*. Cooperativa Editorial: Magisterio. Bogotá, Colombia.
- Peñaloza, W. (2000). *El currículo integral*. Lima. Lima, Perú: Grupo editorial: OPTIMICE.
- Peñaloza, W. (2004). *Propósitos de la Educación*. Editorial: San Marcos – UCH. Lima, Perú.
- Piaget, J. (1950). *The psychology of intelligence*. Editorial: Harcourt. New York, Estados Unidos.
- Pujolás, P. (2009). *Introducción al aprendizaje cooperativo*. Barcelona, España: Editorial Universidad de Vich.
- Pujolás, P. (2009). *Aprendizaje cooperativo y educación inclusiva: una forma práctica para que puedan aprender juntos alumnos diferentes*. (Ponencia presentada en las VI Jornadas de cooperación educativa con Iberoamérica sobre educación especial e inclusión educativa, Guatemala. OREALC/UNESCO) Tegucigalpa, Guatemala.
- Slavin. (1991). *El aprendizaje cooperativo*. Barcelona, España: Editorial: Laia.
- Ramírez, N. (2013). *El Aprendizaje Cooperativo como estrategia para la enseñanza aprendizaje, en el Centro Universitario de Chimaltenango, de la*

- Universidad de San Carlos de Guatemala. (Tesis de Maestría) Tegucigalpa, Guatemala: Universidad San Carlos de Guatemala.*
- Riera, G. (2011). *El aprendizaje cooperativo como metodología clave para dar respuesta a la diversidad del alumnado desde un enfoque inclusivo.* Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva. México D.F: Editora RINACE-UAM.
- Romo, D. (2011). *El aprendizaje cooperativo en la formación inicial del profesorado de Educación Física.* (Tesis de Maestría) Universidad de Valladolid. Recuperado de: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/1619>
- Ruiz, D. (2012). *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria Universidad de Valladolid.* (Tesis de Maestría). Universidad de Valladolid, España.
- Sáez, R. (2008). *Aprendizaje cooperativo: estrategia para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de la escuela elemental.* (Tesis de Maestría) Universidad Metropolitana, Cupey, Puerto Rico. Recuperado de:
- Sotillo, C. Rodríguez C. Sotillo G. (2000). *Guía de Entrenamiento en Habilidades Sociales para Adolescentes.* Santiago de Chile: Editorial: Santillana.
- Slavin, R. (1996). *Aprendizaje cooperativo.* Grupo Editor: Aique. Buenos Aires, Argentina.
- Tobón, F. (2006), *Gestión por competencias*, (1° Edición), Madrid España. Editorial: Trillas.
- Tobón, Sergio (2012), *Formación integral y competencias.* Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación. Ediciones: ECOE. Bogotá, Colombia.
- Trujillo y Ariza (2006), *El aprendizaje dialógico y cooperativo. Una experiencia alternativa para abordar la experiencia educativa en el aula.* Editorial: Magisterio del Río de la Plata. Buenos Aires, Argentina.
- Urquiaga, P. (2015). *La red social Facebook como recurso que desarrolla la interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo en estudiantes de cuarto año de educación secundaria en el área curricular de Historia,*

Geografía y Economía (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Recuperado de:

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6777>.

Vielma E. & Salas, M. (2000). *Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo*. Revista Educere, Año 3, N° 9, junio, saber ULA, Santiago de Chile.

Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires, Argentina. Editorial: Narcea.

Zabalza, Miguel A. (2003). *Las Competencias docentes en el profesorado universitario*. Editorial: Narcea S.A. Madrid, España.

Anexos

Anexo 1 Ficha de observación para evaluar el aprendizaje colaborativo

A continuación, el cuestionario es un instrumento que la maestra utilizara con el objetivo conocer los resultados de la evaluación de la variable aprendizaje colaborativo en los estudiantes de la Institución educativa. Dicha información sirve para juzgar, valorar el nivel de logro de las competencias en el área de comunicación, se requiere objetividad en el logro del desempeño de cada estudiante, agradezco anticipadamente su colaboración.

Indicaciones

A continuación, se le presenta una serie de ítems que según los criterios de evaluación observados debe marcarse en cada estudiante.

N°	ÍTEMS	SI	NO
1	Se evidencia que trabaja de forma colaborativa las técnicas didácticas con sus pares para comunicarse de forma oral		
2	Cumple en el tiempo previsto con las actividades aplicando las técnicas didácticas para para comunicarse de forma oral		
3	Hace uso de los procedimiento de las técnicas didácticas en el para comunicarse de forma oral		
4	Utiliza de forma adecuada las técnicas de enseñanza en el para comunicarse de forma oral		
6	Cumple con aplicar de forma adecuada las consignas del uso de técnicas de aprendizaje para para comunicarse de forma oral		
7	Hace uso de los diversos procedimientos didácticos con la ayuda de sus compañeros para comunicarse de forma oral		
8	Asume con idoneidad los procedimientos didácticos pertinentes para leer diversos tipo de textos escritos		
9	Hace uso de diversos recursos pertinentes para leer diversos tipo de textos escritos		
10	Asume y elige los diversos recursos didácticos para leer diversos tipo de textos escritos		

12	Elige los diversos medios eficaces para asimilar la lectura de diversos tipo de textos escritos		
13	Asume en equipo los diversos contenidos de información para leer diversos tipo de textos escritos		
14	Incorpora en sus actividades de aprendizaje la lectura de diversos tipos de textos escritos		
15	Asume las diversas actividades en equipo para construir y escribir diversos tipos de textos		
16	Asume de forma cooperativa las fases sucesivas de elaboración, para escribir diversos tipos de textos		
18	Asume y asimila los recursos de información indispensable para escribir diversos tipos de textos		
19	en equipo asumen la acumulación de conocimientos para escribir diversos tipos de textos		
20	En equipo hacen uso de estructuras conceptuales apropiadas para escribir diversos tipos de textos		

Anexo 2 Ficha de observación para evaluar los logros de competencias en el área comunicación

A continuación, el cuestionario es un instrumento que la maestra utilizara con el objetivo conocer los resultados de la evaluación de la variable Logro de aprendizajes en los estudiantes de la Institución educativa. Dicha información sirve para juzgar, valorar el nivel de logro de las competencias en el área de comunicación, se requiere objetividad en el logro del desempeño de cada estudiante, agradezco anticipadamente su colaboración.

Indicaciones

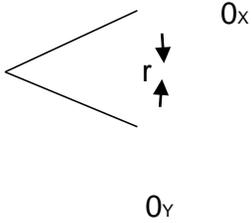
A continuación, se le presenta una serie de ítems que según los criterios de evaluación observados debe marcarse en cada estudiante.

:N o	ÍTEM	Siempre	Casi siempre
1	Colaborativamente se comunica oralmente de forma adecuada en el cuento		
2	Infiere e interpreta la información oral del cuento de forma asertiva		
3	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada del cuento en forma oral		
4	Utiliza recursos no verbales y para verbales en forma estratégica de forma oral en el cuento		
6	Interactúa en forma estratégica con distintos interlocutores del cuento en forma oral		
7	Evalúa y reflexiona la forma, el contenido, contexto del texto oral del cuento		
8	Obtiene en equipo información del texto escrito en el cuento		
9	Asimila los personajes principales del texto escrito en el cuento		
10	Infiere con sus pares la información del texto del cuento		

12	Interpreta con sus pares la información del texto del cuento		
13	Reflexiona en equipo la forma, el contenido, contexto del texto del cuento		
14	Evalúa e equipo la forma, el contenido, contexto del texto del cuento		
15	Adecua con la ayuda de sus compañeros el texto a una situación comunicativa en el cuento		
16	Organiza y desarrolla en trabajo colaborativo las ideas de forma coherente y cohesionada del cuento		
18	Utiliza de forma individual y en equipo convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en el cuento		
19	Reflexiona con tus compañeros la forma del contenido y el contexto del texto escrito en el cuento		
20	Evalúa con tus pares la forma el contenido y el contexto del texto escrito en el cuento		

Anexo 3: Matriz de consistencia el aprendizaje colaborativo y el logro de competencias en el área de comunicación en la I.E 7212 Ugel 01- 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																																									
<p>Problema general ¿En qué medida el aprendizaje colaborativo se relaciona con el logro de competencias en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01? - 2018?</p> <p>Problemas específicos PE1. ¿De qué manera la Técnica didáctica se relaciona con se comunica oralmente en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01? - 2018? PE2. ¿De qué manera las Actividades de aprendizaje se relacionan con leer diversos tipos de textos escritos en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01? - 2018? PE3. ¿De qué manera el proceso de información se relaciona con escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01? - 2018</p>	<p>Objetivo general Determinar en qué medida el aprendizaje colaborativo se relaciona con el logro de competencias en el área de comunicación en la Institución Educativa 7212 – UGEL 01.- 2018</p> <p>Objetivos específicos Identificar de qué manera la Técnica didáctica se relaciona con se comunica oralmente en el área de comunicación en la Institución Educativa 7212 – UGEL 01.- 2018</p> <p>Analizar de qué manera las Actividades de aprendizaje se relacionan con leer diversos tipos de textos escritos en el área de comunicación en la Institución Educativa 7212 – UGEL 01.- 2018</p> <p>Identificar de qué manera el proceso de información se relaciona con escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación en la Institución Educativa 7212 – UGEL 01.- 2018</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa del aprendizaje colaborativo con el logro de competencias en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación significativa de la técnica didáctica se relaciona con se comunica oralmente en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018</p> <p>Existe relación significativa de las Actividades de aprendizaje se relacionan con leer diversos tipos de textos escritos en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018</p> <p>Existe relación significativa del proceso de información se relaciona con escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación en la Institución educativa 7212 – UGEL 01.- 2018.</p>	VARIABLE 1: APRENDIZAJE COLABORATIVO																																									
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Índice</th> <th>Escala</th> <th>Niveles y rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Aprendizaje colaborativo</td> <td rowspan="3">Estrategia de impacto Actividades para la consecución de resultados Procedimiento organizado, orientado a las metas Técnica de enseñanza Técnica de aprendizaje Procedimiento didáctico Recursos para conseguir el aprendizaje Medios para asimilar una información Conjunto de contenidos de información Sirven para aprender, adquirir o construir el conocimiento Conjunto de fases sucesivas de elaboración, transformación Asimilación Acumulación de conocimientos Estructuras conceptuales apropiadas almacenamiento de actividades o capacidades transformación de datos fuente en información Procesar información</td> <td>Técnica Didáctica</td> <td>1,2,3,4, 5,6,7,</td> <td>Nunca,</td> <td>Ordinal</td> <td>Deficiente 0 - 11 Bueno 12 - 23 Eficiente 24 - 35</td> </tr> <tr> <td>Actividades de aprendizaje</td> <td>8,9,10, 11,12,1 3,14</td> <td>Casi nunca,</td> <td>Ordinal</td> <td>Deficiente 0 - 11 Bueno 12 - 23 Eficiente 24 - 35</td> </tr> <tr> <td>Proceso de Información</td> <td>15,16, 17,18,1 9,20</td> <td>Algunas veces, Casi siempre, Siempre</td> <td>Ordinal</td> <td>Deficiente 0 - 10 Bueno 11 - 20 Eficiente 21 - 30</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Escala	Niveles y rango	Aprendizaje colaborativo	Estrategia de impacto Actividades para la consecución de resultados Procedimiento organizado, orientado a las metas Técnica de enseñanza Técnica de aprendizaje Procedimiento didáctico Recursos para conseguir el aprendizaje Medios para asimilar una información Conjunto de contenidos de información Sirven para aprender, adquirir o construir el conocimiento Conjunto de fases sucesivas de elaboración, transformación Asimilación Acumulación de conocimientos Estructuras conceptuales apropiadas almacenamiento de actividades o capacidades transformación de datos fuente en información Procesar información	Técnica Didáctica	1,2,3,4, 5,6,7,	Nunca,	Ordinal	Deficiente 0 - 11 Bueno 12 - 23 Eficiente 24 - 35	Actividades de aprendizaje	8,9,10, 11,12,1 3,14	Casi nunca,	Ordinal	Deficiente 0 - 11 Bueno 12 - 23 Eficiente 24 - 35	Proceso de Información	15,16, 17,18,1 9,20	Algunas veces, Casi siempre, Siempre	Ordinal	Deficiente 0 - 10 Bueno 11 - 20 Eficiente 21 - 30	VARIABLE 2: LOGROS DE COMPETENCIAS DEL AREA DE COMUNICACIÓN																
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Escala	Niveles y rango																																						
Aprendizaje colaborativo	Estrategia de impacto Actividades para la consecución de resultados Procedimiento organizado, orientado a las metas Técnica de enseñanza Técnica de aprendizaje Procedimiento didáctico Recursos para conseguir el aprendizaje Medios para asimilar una información Conjunto de contenidos de información Sirven para aprender, adquirir o construir el conocimiento Conjunto de fases sucesivas de elaboración, transformación Asimilación Acumulación de conocimientos Estructuras conceptuales apropiadas almacenamiento de actividades o capacidades transformación de datos fuente en información Procesar información	Técnica Didáctica	1,2,3,4, 5,6,7,	Nunca,	Ordinal	Deficiente 0 - 11 Bueno 12 - 23 Eficiente 24 - 35																																						
		Actividades de aprendizaje	8,9,10, 11,12,1 3,14	Casi nunca,	Ordinal	Deficiente 0 - 11 Bueno 12 - 23 Eficiente 24 - 35																																						
		Proceso de Información	15,16, 17,18,1 9,20	Algunas veces, Casi siempre, Siempre	Ordinal	Deficiente 0 - 10 Bueno 11 - 20 Eficiente 21 - 30																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Índice</th> <th>Escala</th> <th>Niveles y rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Logros de competencias en el área de comunicación</td> <td rowspan="4">Obtiene información oral Infiere e interpreta información en forma oral Adecua, organiza y desarrolla las ideas Se comunica de forma coherente y cohesionada oralmente Utiliza recursos no verbales y para verbales en forma estratégica Interactúa en forma estratégica con distintos interlocutores Evalúa y reflexiona la forma, el contenido, contexto del texto oral</td> <td rowspan="4"></td> <td>1,2,3,4,5 ,6,7,</td> <td>Nunca,</td> <td>Ordinal</td> <td rowspan="2">Deficiente 0 - 11</td> </tr> <tr> <td>Casi nunca,</td> <td rowspan="2">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Algunas veces,</td> <td>Bueno 12 - 23</td> </tr> <tr> <td>Casi siempre,</td> <td>Eficiente 24 - 35</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Lee diversos tipos de textos escritos Infiere e interpreta información del texto escritos Reflexiona y evalúa la forma, el contenido, contexto del texto</td> <td rowspan="3">Obtiene información del texto escrito Infiere e interpreta información del texto escritos Reflexiona y evalúa la forma, el contenido, contexto del texto</td> <td rowspan="3"></td> <td>8,10, 11,12,13 ,14</td> <td>Siempre</td> <td>Ordinal</td> <td rowspan="3">Deficiente 0 - 11 Bueno 12 - 23 Eficiente 24 - 35</td> </tr> <tr> <td>15,16,17 ,18,19,20</td> <td></td> <td>Ordinal</td> </tr> <tr> <td>15,16,17 ,18,19,20</td> <td></td> <td>Ordinal</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Escribe diversos tipos de textos de forma pertinente Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto escrito.</td> <td rowspan="2">Adecua el texto a una situación comunicativa Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada Utiliza convenciones del lenguaje escrito tipos de textos de forma pertinente Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto escrito.</td> <td rowspan="2"></td> <td></td> <td></td> <td>Ordinal</td> <td>Deficiente 0 - 11 Bueno 12 - 23 Eficiente 24 - 35</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Ordinal</td> <td>Deficiente 0 - 10 Bueno 11 - 20 Eficiente 21 - 30</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Escala	Niveles y rango	Logros de competencias en el área de comunicación	Obtiene información oral Infiere e interpreta información en forma oral Adecua, organiza y desarrolla las ideas Se comunica de forma coherente y cohesionada oralmente Utiliza recursos no verbales y para verbales en forma estratégica Interactúa en forma estratégica con distintos interlocutores Evalúa y reflexiona la forma, el contenido, contexto del texto oral		1,2,3,4,5 ,6,7,	Nunca,	Ordinal	Deficiente 0 - 11	Casi nunca,	Ordinal	Algunas veces,	Bueno 12 - 23	Casi siempre,	Eficiente 24 - 35	Lee diversos tipos de textos escritos Infiere e interpreta información del texto escritos Reflexiona y evalúa la forma, el contenido, contexto del texto	Obtiene información del texto escrito Infiere e interpreta información del texto escritos Reflexiona y evalúa la forma, el contenido, contexto del texto		8,10, 11,12,13 ,14	Siempre	Ordinal	Deficiente 0 - 11 Bueno 12 - 23 Eficiente 24 - 35	15,16,17 ,18,19,20		Ordinal	15,16,17 ,18,19,20		Ordinal	Escribe diversos tipos de textos de forma pertinente Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto escrito.	Adecua el texto a una situación comunicativa Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada Utiliza convenciones del lenguaje escrito tipos de textos de forma pertinente Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto escrito.				Ordinal	Deficiente 0 - 11 Bueno 12 - 23 Eficiente 24 - 35			Ordinal	Deficiente 0 - 10 Bueno 11 - 20 Eficiente 21 - 30
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Escala	Niveles y rango																																						
Logros de competencias en el área de comunicación	Obtiene información oral Infiere e interpreta información en forma oral Adecua, organiza y desarrolla las ideas Se comunica de forma coherente y cohesionada oralmente Utiliza recursos no verbales y para verbales en forma estratégica Interactúa en forma estratégica con distintos interlocutores Evalúa y reflexiona la forma, el contenido, contexto del texto oral		1,2,3,4,5 ,6,7,	Nunca,	Ordinal	Deficiente 0 - 11																																						
			Casi nunca,	Ordinal																																								
			Algunas veces,		Bueno 12 - 23																																							
			Casi siempre,	Eficiente 24 - 35																																								
Lee diversos tipos de textos escritos Infiere e interpreta información del texto escritos Reflexiona y evalúa la forma, el contenido, contexto del texto	Obtiene información del texto escrito Infiere e interpreta información del texto escritos Reflexiona y evalúa la forma, el contenido, contexto del texto		8,10, 11,12,13 ,14	Siempre	Ordinal	Deficiente 0 - 11 Bueno 12 - 23 Eficiente 24 - 35																																						
			15,16,17 ,18,19,20		Ordinal																																							
			15,16,17 ,18,19,20		Ordinal																																							
Escribe diversos tipos de textos de forma pertinente Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto escrito.	Adecua el texto a una situación comunicativa Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada Utiliza convenciones del lenguaje escrito tipos de textos de forma pertinente Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto escrito.				Ordinal	Deficiente 0 - 11 Bueno 12 - 23 Eficiente 24 - 35																																						
					Ordinal	Deficiente 0 - 10 Bueno 11 - 20 Eficiente 21 - 30																																						

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR												
<p>TIPO: Básica</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que se realiza sin manipular deliberadamente variables y se observara los fenómenos tal como se dan en su contexto real (p.152)</p> <p>Corte transversal</p>  <p>De donde se desprende que: M = La Muestra seleccionada de Docentes de la RED N° 09 de la UGEL N° 01 San Juan de Miraflores O = Observación de estudio X = Liderazgo transformacional Y = Gestión administrativa Relación entre variables a investigar</p>	<p>POBLACIÓN: La población estará conformada los estudiantes de educación primaria de la institución educativa 7212 UGEL 01 SJM.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Institución Educativa</th> <th>Estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Estudiantes de la I.E. 7212</td> <td>329</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>329</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Nota: Tomado de las Institución Educativa 7212, UGEL N° 01 San Juan de Miraflores</i></p> <p>MUESTREO: El tipo de muestreo aplicado será de tipo probabilístico estratificado.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Instituciones Educativas</th> <th>Estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Estudiantes de la I.E. 7212</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>90</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Nota: Tomado de las Institución Educativa 7212, UGEL N° 01 San Juan de Miraflores</i></p>	Institución Educativa	Estudiantes	Estudiantes de la I.E. 7212	329	Total	329	Instituciones Educativas	Estudiantes	Estudiantes de la I.E. 7212	90	Total	90	<p>Nombre de ficha de observación de aprendizaje colaborativo y el logro de competencias en el área de comunicación.</p> <p>Autora: Br. Esther Tapia Gil Año: 2018 Procedencia: Lima - Perú Descripción Administración: Individual y colectiva Tiempo de aplicación: Aproximadamente 90 minutos Descripción del cuestionario: Consta de 20 ítems de aprendizaje colaborativo y logro de competencias en el área de comunicación con la escala se obtienen información sobre los indicadores de cada variable mide los indicadores de cada variable de estudio.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Después de aplicar el instrumento de evaluación los datos han sido procesados en SPSS 23 y Excel 2015 para interpretar los resultados además de describir datos mediante tablas, figuras y frecuencias.</p> <p>INFERENCIAL: Estadística inferencial, para realizar la prueba de hipótesis estadística y determinar la correlación de variables.</p> <p>DE PRUEBA: La prueba Rho de Spearman</p> $r_{S(xy)} = 1 - \frac{6 \cdot \sum d_i^2}{n \cdot (n^2 - 1)}$
Institución Educativa	Estudiantes														
Estudiantes de la I.E. 7212	329														
Total	329														
Instituciones Educativas	Estudiantes														
Estudiantes de la I.E. 7212	90														
Total	90														

Anexo 4

Operacionalización de la V1. Aprendizaje colaborativo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems índice	Escala	Niveles y rango			
Aprendizaje colaborativo	Técnica Didáctica Según Díaz & Hernández, (2002) afirmó Actividades para la consecución de resultados que: Son varias las técnicas elaboradas y desarrolladas por algunos autores del Procedimiento organizado, orientado a las metas aprendizaje cooperativo que se pueden Técnica de enseñanza adaptar a cualquier temática o contenido que se trabaje con los estudiantes. (p. 67) Técnica de aprendizaje	Estrategia de impacto	1,2,3,4,	Nunca	Ordinal	Deficiente 0 - 11		
		Procedimiento didáctico	5,6,7,			Bueno 12 - 23		
	Actividades de aprendizaje. Medios para asimilar una información Según Díaz & Hernández, (2002) afirmó que: Las actividades que llevamos a cabo Conjunto de contenidos de información (que transforma el mundo que nos rodea y modifica nuestra experiencia) se expresan de diferentes formas y con distintos niveles Sirven para aprender, adquirir o construir el conocimiento de complejidad.	Recursos para conseguir el aprendizaje		8,8,10,1	Casi Nunca	Ordinal	Deficiente 0 - 11 Bueno 12 - 23	
		Conjunto de fases sucesivas de elaboración, transformación Asimilación		1,12,13, 14			Eficiente 24 - 35	
		Proceso de Información. Según Bruner (1982) afirma que: Acumulación de conocimientos El procesamiento de información considera que unas pocas operaciones simbólicas, relativamente básicas, tales como codificar, Estructuras conceptuales apropiadas comparar, localizar, almacenar, pueden, en último extremo, dar cuenta (p. 56)	almacenamiento de actividades o capacidades		15,16,,1	Casi Siempre	Ordinal	Bueno 11 - 20
			transformación de datos fuente en información		7,18,19, 20	Siempre		Eficiente 21 - 30
	Procesar información			Algunas veces		Deficiente 0 - 10		

Nota: Adaptado por la autora de la Investigación de Johnston

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se evidencia que trabaja de forma colaborativa las técnicas didácticas con sus pares para comunicarse de forma oral							
2	Cumple en el tiempo previsto con las actividades aplicando las técnicas didácticas para para comunicarse de forma oral							
3	Hace uso de los procedimiento de las técnicas didácticas en el para comunicarse de forma oral							
4	Utiliza de forma adecuada las técnicas de enseñanza en el para comunicarse de forma oral							
6	Cumple con aplicar de forma adecuada las consignas del uso de técnicas de aprendizaje para para comunicarse de forma oral							
7	Hace uso de los diversos procedimientos didácticos con la ayuda de sus compañeros para comunicarse de forma oral							
8	Asume con idoneidad los procedimientos didácticos pertinentes para leer diversos tipo de textos escritos							
9	Hace uso de diversos recursos pertinentes para leer diversos tipo de textos escritos							
10	Asume y elige los diversos recursos didácticos para leer diversos tipo de textos escritos							
12	Elige los diversos medios eficaces para asimilar la lectura de diversos tipo de textos escritos							
13	Asume en equipo los diversos contenidos de información para leer diversos tipo de textos escritos							
14	Incorpora en sus actividades de aprendizaje la lectura de diversos tipos de textos escritos							
15	Asume las diversas actividades en equipo para construir y escribir diversos tipos de textos							
16	Asume de forma cooperativa las fases sucesivas de elaboración,							

	para escribir diversos tipos de textos							
18	Asume y asimila los recursos de información indispensable para escribir diversos tipos de textos							
19	en equipo asumen la acumulación de conocimientos para escribir diversos tipos de textos							
20	En equipo hacen uso de estructuras conceptuales apropiadas para escribir diversos tipos de textos							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lima, 22 de julio del 2018
DNI N°:

Apellidos y nombres del juez evaluador:

Especialidad del evaluador:

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridades:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Operacionalización de V2: Logro de competencias

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems índice	Escal a	Niveles y rango
<p>Logros de competencias en el área de comunicación</p> <p>Según Minedu (2017) afirmó que: Desarrollar competencias comunicativas para interactuar con otras personas comprender y construir la realidad, y representar el mundo de forma real o imaginaria. Los aprendizajes que propician el área de comunicación contribuyen a comprender el mundo contemporáneo, tomar decisiones y actuar éticamente en diferentes ámbitos de la vida.(p. 87)</p>	<p>Se comunica oralmente</p> <p>Según Minedu (2017) afirmó que La comunicación oral es aquella que se establece entre dos o más personas, tiene como medio de transmisión el aire y como coherente y cohesionada código un idioma. Cada técnica empleada con el fin de</p>	<p>Obtiene información oral</p> <p>Infiere e interpreta información en forma oral</p> <p>Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma más</p> <p>Utiliza recursos no verbales y para verbales en forma</p> <p>intercambiar ideas tiene un campo de aplicación muy variado, estratégica entre los que figuran: el personal, social, profesional, político</p> <p>o científico, entre otros. Sea cual sea el momento, el lugar o la</p> <p>Interactúa en forma estratégica con distintos interlocutores humano. La comunicación oral permite a</p> <p>Evalúa y reflexiona la forma, el contenido, contexto los individuos realizar las acciones de la vida cotidiana, del texto oral formarse como persona e integrarse en la vida social (p. 89)</p>	<p>1,2,3, 4,5,6, 7,</p>	<p>Nunca,</p> <p>Casi nunca,</p> <p>Ordinal</p>	<p>Deficiente 0 - 11</p> <p>Bueno 12 - 23</p> <p>Eficiente 24 - 35</p>
	<p>Lee diversos tipos de textos escritos</p> <p>Según Minedu (2017) afirmó que Se refiere a la interacción dinámica ente el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Involucra un proceso activo de construcción del sentido no solo la decodificación o comprensión de la información explícita del texto la capacidad de interpretar los textos y asumir una del texto postura frente a ellos la utilización de saberes diversos y recursos. (p .89)</p>	<p>Obtiene información del texto escrito</p> <p>Infiere e interpreta información del texto</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido, contexto del texto</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido, contexto del texto la capacidad de interpretar los textos y asumir una del texto postura frente a ellos la utilización de saberes diversos y recursos. (p .89)</p>			<p>8,10, 11,12, 13,14</p>
	<p>Escribe diversos tipos de textos</p> <p>Según Minedu (2017) afirmó que: Se refiere al uso del lenguaje escrito para construir sentidos en cohesionada un texto y comunicarlos a otros. Involucra un proceso Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma reflexivo de adecuación y organización del texto considerando pertinente contextos y propósitos comunicativos, y de revisión permanente de lo escrito con el fin de mejorarlo. Una puesta en práctica de saberes de distinto tipo y recursos provenientes Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el de la experiencia en el mundo que lo rodea. Utilización contexto del texto escrito. de convenciones de escritura y estrategias de redacción. (p.88)</p>	<p>Adecua el texto a una situación comunicativa</p> <p>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma reflexivo de adecuación y organización del texto considerando pertinente contextos y propósitos comunicativos, y de revisión permanente de lo escrito con el fin de mejorarlo. Una puesta en práctica de saberes de distinto tipo y recursos provenientes Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el de la experiencia en el mundo que lo rodea. Utilización contexto del texto escrito. de convenciones de escritura y estrategias de redacción. (p.88)</p>	<p>15,16, 17,18, 19,20</p>	<p>Ordinal</p>	

Nota: Adaptado por la autora de la Investigación del Ministerio de Educación del CNEB, R.M. N°281- 2016 - ED

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO LOGRO DE COMPETENCIAS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Colaborativamente se comunica oralmente de forma adecuada en el cuento							
2	Infiere e interpreta la información oral del cuento de forma asertiva							
3	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada del cuento en forma oral							
4	Utiliza recursos no verbales y para verbales en forma estratégica de forma oral en el cuento							
6	Interactúa en forma estratégica con distintos interlocutores del cuento en forma oral							
7	Evalúa y reflexiona la forma, el contenido, contexto del texto oral del cuento							
8	Obtiene en equipo información del texto escrito en el cuento							
9	Asimila los personajes principales del texto escrito en el cuento							
10	Infiere con sus pares la información del texto del cuento							
12	Interpreta con sus pares la información del texto del cuento							
13	Reflexiona en equipo la forma, el contenido, contexto del texto del cuento							
14	Evalúa e interactúa con su equipo la forma, el contenido, contexto del texto del cuento							
15	Adecua con la ayuda de sus compañeros el texto a una situación comunicativa en el cuento							
16	Organiza y desarrolla en trabajo colaborativo las ideas de forma coherente y cohesionada del cuento							

18	Utiliza de forma individual y en equipo convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en el cuento																						
19	Reflexiona con tus compañeros la forma del contenido y el contexto del texto escrito en el cuento																						
20	Evalúa con tus pares la forma el contenido y el contexto del texto escrito en el cuento																						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lima, 20 de julio del 2018
DNI N°:

Apellidos y nombres del juez evaluador:

Especialidad del evaluador:

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridades:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5 Base de datos variable independiente Aprendizaje colaborativo

N°	TÉCNICA DIDACTICA							TÉCNICA DE APRENDIZAJE							PROCESO DE INFORMACIÓN						Variable 1
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	34
2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33
3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33
4	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33

5	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	34
6	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	33
7	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	31
8	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	31
9	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	33
10	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
11	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
12	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	33
13	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	32
14	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
15	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	33
16	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
17	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
18	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	33
19	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	34
20	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	33

21	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
22	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	33
23	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	33
24	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	33
25	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	31
26	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	31

27	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	34
28	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	33
29	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33
30	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	34
31	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
32	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	34
33	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	35
34	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	35
35	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	34
36	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	33
37	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	33
38	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
39	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
40	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
41	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33
42	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	31
43	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	30
44	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	31
45	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	31
46	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	31
47	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	30
48	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	31
49	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	31

50	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	30
51	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	31
52	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	30
53	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	32
54	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	28
55	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	32
56	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	28
57	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	27
58	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	28
59	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	29
60	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	28
61	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	32
62	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	26
63	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	28
64	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	27
65	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	26
66	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	27
67	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
68	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	29
69	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	31
70	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
71	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	28
72	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	29

73	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	27
74	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	27
75	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	30
76	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	28
77	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	28
78	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	31
79	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	30
80	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	31
81	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	31
82	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	31
83	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	31
84	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	31
85	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	29
86	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	30
87	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	34
88	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	31
89	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	30
90	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	34

Base de datos de logro de competencias

N°	SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA							LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA							ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA						Variable 1
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	34
2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33
3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33
4	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33
5	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	34
6	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	33
7	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	31
8	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	32
9	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	34
10	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33
11	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
12	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	33
13	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	33
14	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33
15	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	34
16	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
17	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33
18	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	33
19	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	34

20	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	34
21	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33
22	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	35
23	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	34
24	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	35
25	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	33
26	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	33
27	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
28	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	35
29	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	35
30	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	35
31	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
32	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	35
33	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	36
34	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	35
35	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	34
36	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	34
37	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	33
38	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
39	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33
40	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	32
41	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	33
42	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	31

43	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	31
44	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	32
45	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	32
46	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	32
47	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	31
48	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	31
49	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	31
50	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	30
51	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	31
52	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	30
53	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	32
54	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	28
55	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	32
56	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	28
57	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	27
58	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	28
59	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	29
60	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	28
61	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	32
62	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	26
63	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	28
64	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	27
65	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	26

66	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	27
67	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
68	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	29
69	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	31
70	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
71	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	28
72	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	29
73	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	27
74	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	27
75	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	30
76	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	28
77	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	28
78	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	31
79	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	30
80	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	31
81	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	31
82	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	31
83	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	31
84	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	31
85	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	29
86	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	30
87	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	34
88	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	31

89	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	30
90	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	34

Anexo 6 Certificación de validez de las variables

Anexo 4
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se evidencia que trabaja de forma colaborativa las técnicas didácticas con sus pares para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
2	Cumple en el tiempo previsto con las actividades aplicando las técnicas didácticas para para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
3	Hace uso de los procedimientos de las técnicas didácticas en el para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
4	Utiliza de forma adecuada las técnicas de enseñanza en el para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
6	Cumple con aplicar de forma adecuada las consignas del uso de técnicas de aprendizaje para para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
7	Hace uso de los diversos procedimientos didácticos con la ayuda de sus compañeros para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
8	Asume con idoneidad los procedimientos didácticos pertinentes para leer diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
9	Hace uso de diversos recursos pertinentes para leer diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
10	Asume y elige los diversos recursos didácticos para leer diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
12	Elige los diversos medios eficaces para asimilar la lectura de diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
13	Asume en equipo los diversos contenidos de información para leer diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
14	Incorpora en sus actividades de aprendizaje la lectura de diversos tipos de textos escritos	✓		✓		✓		
15	Asume las diversas actividades en equipo para construir y escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		
16	Asume de forma cooperativa las fases sucesivas de elaboración, para escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		
18	Asume y asimila los recursos de información indispensable para	✓		✓		✓		
	escribir diversos tipos de textos							
19	en equipo asumen la acumulación de conocimientos para escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		
20	En equipo hacen uso de estructuras conceptuales apropiadas para escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lima, 22 de Julio del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Elías Castro Fernández

DNI N°: 10442755

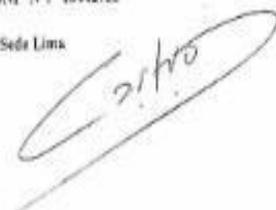
Especialidad del evaluador: Dr., en Ciencias de la Educación Universidad César Vallejo - Sede Lima

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico ferendado

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicas del constructo

³ Claridad: Se entiende en claridad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y óbvio

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítem planteados son suficientes para medir la dimensión



**ANEXO 4
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COLABORATIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se evidencia que trabaja de forma colaborativa las técnicas didácticas con sus pares para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
2	Cumple en el tiempo previsto con las actividades aplicando las técnicas didácticas para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
3	Hace uso de los procedimientos de las técnicas didácticas en el para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
4	Utiliza de forma adecuada las técnicas de enseñanza en el para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
6	Cumple con aplicar de forma adecuada las consignas del uso de técnicas de aprendizaje para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
7	Hace uso de los diversos procedimientos didácticos con la ayuda de sus compañeros para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
8	Assume con idoneidad los procedimientos didácticos pertinentes para leer diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
9	Hacen uso de diversos recursos pertinentes para leer diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
10	Assume y elige los diversos recursos didácticos para leer diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
12	Elige los diversos medios eficaces para asimilar la lectura de	✓		✓		✓		

	diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
13	Assume en equipo los diversos contenidos de información para leer diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
14	Incorpora en sus actividades de aprendizaje la lectura de diversos tipos de textos escritos	✓		✓		✓		
15	Assume las diversas actividades en equipo para construir y escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		
16	Assume de forma cooperativa las fases sucesivas de elaboración, para escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		
18	Assume y asimila los recursos de información indispensable para escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		
19	en equipo asumen la acumulación de conocimientos para escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		
20	En equipo hacen uso de estructuras conceptuales apropiadas para escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Fidel Eduardo Florán Espinoza

Lima, 20 de Julio del 2018
DNI N°: 07291835

Especialidad del evaluador: Mg en Administración de la Educación Universitaria
administrativo I.E. César Vallejo UGEL 01 S.36

César Vallejo – Sede Lima – Sub director

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto a ser medido.
² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ claridad: Si existe en el ítem alguna ambigüedad, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Anexo 4
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se evidencia que trabaja de forma colaborativa las técnicas didácticas con sus pares para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
2	Cumple en el tiempo previsto con las actividades aplicando las técnicas didácticas para para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
3	Hace uso de los procedimientos de las técnicas didácticas en el para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
4	Utiliza de forma adecuada las técnicas de enseñanza en el para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
6	Cumple con aplicar de forma adecuada las consignas del uso de técnicas de aprendizaje para para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
7	Hace uso de los diversos procedimientos didácticos con la ayuda de sus compañeros para comunicarse de forma oral	✓		✓		✓		
8	Asume con idoneidad los procedimientos didácticos pertinentes para leer diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
9	Hace uso de diversos recursos pertinentes para leer diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
10	Asume y elige los diversos recursos didácticos para leer diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
12	Elige los diversos medios eficaces para asimilar la lectura de	✓		✓		✓		

	diversos tipo de textos escritos							
13	Asume en equipo los diversos contenidos de información para leer diversos tipo de textos escritos	✓		✓		✓		
14	Incorpora en sus actividades de aprendizaje la lectura de diversos tipos de textos escritos	✓		✓		✓		
15	Asume las diversas actividades en equipo para construir y escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		
16	Asume de forma cooperativa las fases sucesivas de elaboración, para escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		
18	Asume y asimila los recursos de información indispensable para escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		
19	en equipo asumen la acumulación de conocimientos para escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		
20	En equipo hacen uso de estructuras conceptuales apropiadas para escribir diversos tipos de textos	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | X | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Haydee Ruth Roca Rodríguez de Casas

Lima, 22 de Julio del 2018
 DNI N°: 09415749

Especialidad del evaluador: Mg. en Administración de la Educación Universidad César Vallejo – Sede Lima – Directora de la I.E. 6020
 Micaela Bustillos - UGEL 01 SBM

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para medir el componente o el elemento específico del constructo.
³ Claridad: Se refiere a la calidad alguna el enunciado del ítem, es correcto, exacto y preciso.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ruth Rodríguez

Anexo 4
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO LOGRO DE COMPETENCIAS EN EL
AREA DE COMUNICACIÓN

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Colaborativamente se comunica oralmente de forma adecuada en el cuento	✓		✓		✓		
2	Infiere e interpreta la información oral del cuento de forma asertiva	✓		✓		✓		
3	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada del cuento en forma oral	✓		✓		✓		
4	Utiliza recursos no verbales y para verbales en forma estratégica de forma oral en el cuento	✓		✓		✓		
6	Interactúa en forma estratégica con distintos interlocutores del cuento en forma oral	✓		✓		✓		
7	Evalúa y reflexiona la forma, el contenido, contexto del texto oral del cuento	✓		✓		✓		
8	Obtiene en equipo información del texto escrito en el cuento	✓		✓		✓		
9	Asimila los personajes principales del texto escrito en el cuento	✓		✓		✓		
10	Infiere con sus pares la información del texto del cuento	✓		✓		✓		
12	Interpreta con sus pares la información del texto del cuento	✓		✓		✓		
13	Reflexiona en equipo la forma, el contenido, contexto del texto del cuento	✓		✓		✓		
14	Evalúa e equipo la forma, el contenido, contexto del texto del cuento	✓		✓		✓		

15	Adecua con la ayuda de sus compañeros el texto a una situación comunicativa en el cuento	✓		✓		✓		
16	Organiza y desarrolla en trabajo colaborativo las ideas de forma coherente y cohesionada del cuento	✓		✓		✓		
18	Utiliza de forma individual y en equipo convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en el cuento	✓		✓		✓		
19	Reflexiona con tus compañeros la forma del contenido y el contexto del texto escrito en el cuento	✓		✓		✓		
20	Evalúa con tus pares la forma el contenido y el contexto del texto escrito en el cuento	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lima, 20 de Julio del 2018
DNI N°: 07251836

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Fidel Eduardo Florián Espinoza

Especialidad del evaluador: Mg. en Administración de la Educación Universidad César Vallejo – Sede Lima – Sub director administrativo I.E. César Vallejo UGEL 01 SJM

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente e dimensión específica del constructo.
³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna al enunciado del ítem, es concreto, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 4
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO LOGRO DE COMPETENCIAS EN EL
ÁREA DE COMUNICACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Colaborativamente se comunica oralmente de forma adecuada en el cuento	✓		✓		✓		
2	Infiere e interpreta la información oral del cuento de forma asertiva	✓		✓		✓		
3	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada del cuento en forma oral	✓		✓		✓		
4	Utiliza recursos no verbales y para verbales en forma estratégica de forma oral en el cuento	✓		✓		✓		
6	Interactúa en forma estratégica con distintos interlocutores del cuento en forma oral	✓		✓		✓		
7	Evalúa y reflexiona la forma, el contenido, contexto del texto oral del cuento	✓		✓		✓		
8	Obtiene en equipo información del texto escrito en el cuento	✓		✓		✓		
9	Asimila los personajes principales del texto escrito en el cuento	✓		✓		✓		
10	Infiere con sus pares la información del texto del cuento	✓		✓		✓		
12	Interpreta con sus pares la información del texto del cuento	✓		✓		✓		
13	Reflexiona en equipo la forma, el contenido, contexto del texto del cuento	✓		✓		✓		
14	Evalúa e equipo la forma, el contenido, contexto del texto del cuento	✓		✓		✓		
15	Adecua con la ayuda de sus compañeros el texto a una situación comunicativa en el cuento	✓		✓		✓		
16	Organiza y desarrolla en trabajo colaborativo las ideas de forma coherente y cohesionada del cuento	✓		✓		✓		
18	Utiliza de forma individual y en equipo convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en el cuento	✓		✓		✓		
19	Reflexiona con tus compañeros la forma del contenido y el contexto del texto escrito en el cuento	✓		✓		✓		
20	Evalúa con tus pares la forma el contenido y el contexto del texto escrito en el cuento	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Elías Castro Fernández

DNI N°: 10442758

Lima, 22 de Julio del 2018

Especialidad del evaluador: Dr. en Ciencias de la Educación Universidad César Vallejo – Sede Lima

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se evalúa la dificultad alguna el enunciado del ítem, su extensión, exacto y breve

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la competencia

Anexo 4
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO LOGRO DE COMPETENCIAS EN EL
AREA DE COMUNICACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Colaborativamente se comunica oralmente de forma adecuada en el cuento	✓		✓		✓		
2	Infiere e interpreta la información oral del cuento de forma asertiva	✓		✓		✓		
3	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada del cuento en forma oral	✓		✓		✓		
4	Utiliza recursos no verbales y para verbales en forma estratégica de forma oral en el cuento	✓		✓		✓		
6	Interactúa en forma estratégica con distintos interlocutores del cuento en forma oral	✓		✓		✓		
7	Evalúa y reflexiona la forma, el contenido, contexto del texto oral del cuento	✓		✓		✓		
8	Obtiene en equipo información del texto escrito en el cuento	✓		✓		✓		
9	Asimila los personajes principales del texto escrito en el cuento	✓		✓		✓		
10	Infiere con sus pares la información del texto del cuento	✓		✓		✓		
12	Interpreta con sus pares la información del texto del cuento	✓		✓		✓		
13	Reflexiona en equipo la forma, el contenido, contexto del texto del cuento	✓		✓		✓		
14	Evalúa e equipo la forma, el contenido, contexto del texto del cuento	✓		✓		✓		

15	Adecua con la ayuda de sus compañeros el texto a una situación comunicativa en el cuento	✓		✓		✓		
16	Organiza y desarrolla en trabajo colaborativo las ideas de forma coherente y cohesionada del cuento	✓		✓		✓		
18	Utiliza de forma individual y en equipo convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente en el cuento	✓		✓		✓		
19	Reflexiona con tus compañeros la forma del contenido y el contexto del texto escrito en el cuento	✓		✓		✓		
20	Evalúa con tus pares la forma el contenido y el contexto del texto escrito en el cuento	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Haydee Ruth Roca Rodríguez de Casas

Lima, 29 de Julio del 2018
 DNI N°: 09415749

Especialidad del evaluador: Mg. en Administración de la Educación - Universidad César Vallejo - Sede Lima - Directora de la I.E. 6020 Micaela Bastidas - UGTEL 01 SJM



¹ Pertinencia: El ítem corresponde al ensayo teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el conocimiento o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende de dificultad alguna el enunciado del ítem, en cuanto, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se hace suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.