



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOPEDAGOGÍA**

**Inteligencia emocional y pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de
primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicopedagogía**

AUTORA:

Br. Janet Zavaleta Tejedo (ORCID: 0000-0003-2009-676X)

ASESOR:

Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Pensamiento, creatividad y desarrollo humano

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

En memoria de Oscar y Wilder, padre y hermano, quienes me motivaron a estudiar y seguir creciendo cada día en esta hermosa carrera y quienes me enseñaron a tener ética en mi profesión.

Agradecimiento

A mi esposo quien me dio su apoyo incondicional en el desarrollo de esta investigación.

A mis hijos que son mi motivación en cada paso que doy.

A mi mamá quien siempre me apoya en cada proyecto de mi vida.

A mis estudiantes con los que cada día compartimos maravillosos momentos.

Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	14
2.1. Tipo y diseño de investigación	14
2.2. Variables y operacionalización	14
2.3. Población, muestra y muestreo	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Métodos de análisis de datos	18
2.6. Aspectos éticos	19
III. Resultados	20
3.1. Resultados descriptivos de las variables	20
3.2. Resultados de la relación entre variables	22
IV. Discusión	26
V. Conclusiones	30
VI. Recomendaciones	31
Referencias	32
Anexos	

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Operacionalización Variable 1: Inteligencia emocional	15
Tabla 2: Operacionalización Variable 2: Pensamiento crítico	16
Tabla 3: Validez de instrumentos Inteligencia emocional y Pensamiento crítico	17
Tabla 4: Niveles de confiabilidad	18
Tabla 5: Variable Inteligencia emocional	20
Tabla 6: Variable Pensamiento crítico	21
Tabla 7: Prueba de correlación Rho Spearman para Inteligencia emocional y Pensamiento crítico	22
Tabla 8: Prueba de correlación Rho Spearman Inteligencia emocional y Dimensión lógica	23
Tabla 9: Prueba de correlación Rho Spearman Inteligencia emocional y Dimensión pragmática	24
Tabla 10: Prueba de correlación Rho Spearman Inteligencia emocional y Dimensión criterial	25
Tabla 11: Dimensiones variables Inteligencia emocional	82
Tabla 12: Dimensiones variables Pensamiento crítico	83
Tabla 13: Prueba de correlación Rho Spearman Inteligencia emocional, Pensamiento crítico y sus Dimensiones	85

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Descriptivos de la variable Inteligencia emocional	20
Figura 2: Descriptivos de la variable Pensamiento crítico	21
Figura 3: Descriptivos de las Dimensiones de Inteligencia emocional	82
Figura 4: Descriptivos de las Dimensiones de Pensamiento crítico	83

Resumen

La investigación “Inteligencia emocional y pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N.º 6075 - Chorrillos 2019” tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019.

La investigación es de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo y de diseño no experimental transversal. Para esta investigación, la muestra estuvo conformada por 80 estudiantes de quinto grado de primaria. La técnica que se usó fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los estudiantes. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó Alfa de Cronbach, que resultó muy alta en ambas variables: 0,918 para la variable Inteligencia emocional y 0,959 para la variable Pensamiento crítico.

Se concluye con la presente investigación que hay relación significativa directa y moderada ($r = ,458$) con un coeficiente de Rho Spearman = ,458 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0.05$ entre Inteligencia emocional y Pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019.

Palabras claves: inteligencia, emocional, pensamiento, crítico.

Abstract

The research "Emotional intelligence and critical thinking in students of fifth grade of I.E. No. 6075 - Chorrillos 2019", has the general objective of determining the relationship between Emotional Intelligence and Critical Thinking in fifth grade elementary students of I. E. No. 6075 - Chorrillos - 2019.

The research is basic, descriptive correlational level, quantitative approach and non-experimental cross-sectional design. For this research, the sample consisted of 80 fifth grade primary students. The technique used was the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied to the students. For the validity of the instruments, expert judgment was used and for the reliability of each instrument, Cronbach's Alpha was used, which was very high in both variables: 0.918 for the variable Emotional intelligence and 0.959 for the variable Critical thinking.

It is concluded with the present investigation that there is a direct and moderate significant relationship ($r = .458$) with a Rho Spearman coefficient $= .458$ and a p value $= 0.000$ less than the level $\alpha = 0.05$ between Emotional intelligence and Critical thinking in fifth-grade students Primary grade of the IEN° 6075 - Chorrillos 2019.

Keywords: intelligence, emotional, thinking, critical.

I. Introducción

En las escuelas de hoy, gran parte de los estudiantes refleja una gran dificultad para expresarse de manera crítica en el intercambio de opiniones o debates, o al escribir para argumentar de manera adecuada sus respuestas en las pruebas de comprensión de lectura, como lo reflejan los resultados de la prueba Pisa, en la que nos mantenemos en los últimos lugares desde hace varios años atrás. Todo esto es debido a que los estudiantes están creciendo en un ambiente donde desarrollan actividades pasivas como ver televisión o jugar con dispositivos móviles. Frente a estas dificultades mencionadas en los estudiantes, no basta que ellos solo sepan leer, escribir y resolver problemas matemáticos, por el contrario, es primordial que las escuelas desarrollen personas con capacidad crítica (Guía para el desarrollo del pensamiento crítico, 2006). Esta es una tarea muy importante para las escuelas, ya que estas deben lograr en los estudiantes el desarrollo de habilidades para el pensamiento crítico, las que les permitirán crecer y competir en una sociedad moderna y compleja en la que sean capaces de evaluar las consecuencias de sus actos y el de los otros, en la que puedan resolver problemas, determinando alternativas de soluciones y donde sean capaces de analizar la influencia que tienen sus valores y el de los demás en lugar de aceptar al pie de la letra la información que se les brinda (Changwong, Sukkamart & Sisan, 2018).

Ante esto, Loble (2018) alega que, a los tres pilares del sistema educativo, que son leer, escribir y contar, se tiene que añadir, desde ahora, otros tres: empatía, creatividad y pensamiento crítico. Estas capacidades netamente humanas serán las más importantes en este mundo actual. El pensamiento crítico tendrá que ser una de las primeras competencias que deberán transmitir los sistemas educativos.

Actualmente, el Ministerio de Educación a través de su currículo por competencias viene impulsando el pensamiento crítico en las aulas, porque un currículo basado en competencias implica desarrollar el pensamiento crítico, dado que una competencia es la capacidad para resolver y enfrentar situaciones reales y complejas. Sabiendo que el pensamiento crítico depende de varios factores, uno de los más primordiales es que debe ajustarse a situaciones reales, por lo que su práctica en las aulas está en correspondencia con los currículos por competencias (De-Juanas, 2013). El Currículo Nacional (2017) refiere que ser competente es ser capaz de entender la situación

a afrontar, evaluando las diferentes posibilidades que hay, analizándolas para saber cuál es la más pertinente y para finalmente poder tomar decisiones, también implica combinar nuestras características personales con nuestras destrezas socioemocionales para que nuestra interacción sea más eficaz. En su sexto capítulo de orientaciones metodológicas para el proceso enseñanza aprendizaje, el Currículo Nacional nos menciona que debemos promover el pensamiento complejo para que los estudiantes analicen las situaciones que los desafían con el objetivo de lograr explicarlas. Además, en la evaluación por rúbricas del desempeño docente se tienen en cuenta el dominio 2 “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” del MBDD (Marco del Buen Desempeño Docente), en el que se considera cinco desempeños para las rúbricas de evaluación, de los cuales podemos resaltar el desempeño “Promover la creatividad, el pensamiento crítico y/o el razonamiento” en el que se evalúa si el docente promueve actividades para el aprendizaje de los estudiantes e interacciones pedagógicas que estimulen desarrollar habilidades de pensamientos de orden superior en ellos. Para desarrollar las competencias en nuestros estudiantes podemos trabajar con los estudios de casos, el aprendizaje basado en proyectos y basado en problemas, etc. (Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente, 2018).

Teniendo en cuenta lo citado anteriormente, el fin de este estudio es determinar el nexo que hay entre inteligencia emocional y pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de la I.E. N.º 6075 - Chorrillos 2019, vinculando la gran importancia que tiene la parte emocional para el crecimiento del pensamiento crítico, porque la falta de seguridad personal, conciencia de uno mismo, control de emociones, empatía y sintonía, conduce a peleas y no a un sano debate con respuestas bien argumentadas.

Se ha considerado en la investigación como trabajos previos los **antecedentes internacionales**, como es el caso de Yépez (2017), de Colombia, en su tesis sobre disposiciones del pensamiento crítico e inteligencia emocional, de tipo cualitativa, con una muestra de 39 estudiantes entre 14 a 17 años, concluyó que las disposiciones del pensamiento crítico como herramienta didáctica permite mejorar notablemente la inteligencia emocional reflejando mejores desempeños académicos. Por su parte, Porco (2015), de Bolivia, en su investigación referida a la inteligencia emocional y pensamiento crítico, con un diseño preexperimental de tipo correlacional y una muestra de 75 estudiantes de administración evidenció que el adecuado fortalecimiento de la

inteligencia emocional establece y mejora nuestro pensar crítico. Así también, en Irán, la investigación descriptiva de Saremi y Bahdori (2015) sobre pensamiento crítico, inteligencia emocional y creatividad realizada a 47 directores de escuelas públicas de Bojnoord, concluyó que hay una correlación positiva significativa del pensamiento crítico con la inteligencia emocional.

En el estudio de López, Gonzáles y Esquerro (2016), Venezuela, sobre inteligencia emocional, pensamiento crítico y pensamiento creativo, realizado a 35 estudiantes entre 13 y 16 años de una escuela pública de Bogotá, cuyo estudio fue descriptivo correlacional, ex post facto se obtuvo como resultado un vínculo significativo negativo entre la inteligencia emocional (IE) y el pensamiento crítico (PC) en lo referido a la claridad esfuerzo cognitivo, el que indica que a más claridad menos esfuerzo cognitivo. Por otro lado, Hasanpour, Bagheri y Ghaedi (2018) en su estudio cuantitativo, descriptivo-correlativo, sobre inteligencia emocional y pensamiento crítico, que desarrollaron con la participación 150 estudiantes de enfermería, en sus resultados, no mostraron una correlación significativa entre el puntaje total de las destrezas de pensamiento crítico y cada uno de sus componentes con el puntaje total de inteligencia emocional. Así también, la investigación de Leasa (2018) sobre la correlación entre inteligencia emocional y pensamiento crítico, realizada a 69 estudiantes de quinto grado con diferentes estilos de aprendizaje (auditivos, visual y kinestésico) y utilizando estrategias metacognitivas, concluyó que el nivel de IE no es un elemento determinante para aumentar las habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes en términos de estilos de aprendizaje.

De la misma forma, tenemos los **antecedentes nacionales**, como la investigación no experimental transversal correlacional de Rosales (2018), sobre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico, con una muestra de 156 participantes, que concluyó que la IE se vincula significativamente en todas sus dimensiones con el pensamiento crítico. Por su parte, Coronel (2019), en su estudio sobre pensamiento crítico e inteligencia emocional, de tipo descriptivo correlacional, en el que participaron 62 estudiantes de sexto grado, concluyó que el PC se correlaciona directamente y significativamente con la inteligencia emocional, la relación es moderada. Así también Quispe (2018), en la investigación descriptivo correlacional que realizó sobre IE y desarrollo de competencias comunicativas y argumentativas, con una muestra de 159

estudiantes de contabilidad, concluyó que entre las variables hay correlación significativa, por tanto, se infiere que el desarrollo de competencias comunicativas y argumentativas, están determinadas en un 77,1 % por la inteligencia emocional aplicado a los estudiantes de Contabilidad.

Por su parte, Lazarte (2018), en su tesis de diseño no experimental explicativo, de IE y trabajo colaborativo en el pensamiento crítico, que tuvo la participación de 140 estudiantes del VII ciclo, concluyó que muestran una correlación alta entre la IE y el aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico. Por otro lado, el estudio preexperimental de Zambrano (2019), sobre inteligencia emocional y habilidades comunicativas, en la que participaron 30 estudiantes de quinto de secundaria, logró concluir que el taller de inteligencia emocional si influye en mejorar significativamente las habilidades comunicativas en los estudiantes; evidenciando resultados eficientes, los que han demostrado una disminución en el nivel bajo y un incremento significativo en el nivel de alto de las habilidades comunicativas.

En este sentido los antecedentes antes mencionados nos permiten ver lo necesario que es definir en esta investigación las **variables Inteligencia emocional y Pensamiento crítico**, las cuales nos servirán como sustento teórico para este estudio.

Antes de estudiar la primera **variable Inteligencia emocional**, debemos conocer sobre las emociones. Para Salovey y Mayer (2004), las emociones nacen como respuesta a un evento, externo o interno, que va a tener un significado positivo o negativo en la persona, las emociones son cortas y generalmente son intensas (citados por Humphrey, Curran, Morris, Farrell and Woods, 2007). En ese sentido, las emociones juegan un papel primordial en nuestra supervivencia porque no solamente están comprometidos en la coordinación y activación de los cambios, cognitivos, conductuales y fisiológicos indispensables para dar un veredicto efectivo a lo que demanda el ambiente, sino también, son importantes para la toma de decisiones (Salguero, Fernández, Ruiz, Castillo y Palomera, 2011). Teniendo en cuenta lo mencionado sobre las emociones y la influencia que esta tiene en la toma de decisiones, se fue relacionando a lo largo de los años el término emoción e inteligencia.

En 1986, Payne propuso incorporar emoción e inteligencia, para que se enseñen en las escuelas respuestas emocionales a los estudiantes, por esta razón se puede afirmar que desde sus inicios la inteligencia emocional manifestó una vocación educativa (Fernández, 2013). Este documento influenció en el artículo de investigación de Salovey y Mayer en 1990, quienes mencionan que la IE es una parte de la inteligencia social la que muestra una destreza para dominar nuestras propias emociones y sentimientos y la de los demás, y así utilizar esta información para dirigir nuestros pensamientos y nuestras acciones (Shapiro, 1997), además del uso de los sentimientos para motivar, planificar y realizar logros en la vida (Ghanizadeh y Moafian, 2011). Salovey y Mayer proponen que las personas varían en su destreza para procesar la información vinculada a lo emocional y en su destreza para usar este procesamiento emocional para tomar decisiones en la vida cotidiana (Rey y Extremera, 2011). Mayer, Salovey y Caruso, la definen como la capacidad de poder percibir emociones, de usarlas para poder facilitar el pensamiento, entenderlas y manejarlas para fomentar el crecimiento tanto emocional como intelectual (2004).

Para Goleman, tener IE es ser capaz de manifestar nuestros sentimientos abiertamente y adecuadamente, sintiéndonos cómodos con nosotros mismos, siendo solidarios y cuidadosos con las relaciones y mostrando compromiso con las personas o las causas, además, esta inteligencia a diferencia de CI añade cualidades que nos hacen plenamente humanos (Goleman, 1997; Quispe, 2018). Para Bar-On es el grupo de habilidades emocionales, sociales y personales que van a influir en la persona para enfrentar presiones existentes en el medio y sus demandas (Villarreal, Figueroa y Camone, 2015; Temas para la Educación, 2011). Según, Flores (2017) es la facultad para comprender y manejar las emociones, usar el conocimiento emocional para poder mejorar el pensamiento y así manejarse eficazmente en el desarrollo de las tareas. Cueva y Rodríguez (2013) la definen como la destreza para poder comprender nuestras emociones y las de los otros, y está íntimamente ligada a nuestra capacidad de aprendizaje. Montoya (2014) la define como la capacidad de valorar, percibir y expresar claramente las emociones, entenderlas y conocerlas, además regularlas reflexivamente de tal manera que faciliten nuestro crecimiento emocional. La IE señala la necesidad de actualizar el estudio que se tiene de la inteligencia humana más allá de lo cognitivo e intelectual, con el propósito de desatacar la importancia del aspecto emocional y social, y también para

entender las modificaciones que se dan en la vida de las personas (Clariana, Cladellas, Badia, Gotzens, 2011).

De lo mencionado anteriormente por los autores podemos señalar que la IE es la capacidad para expresar, conocer y regular nuestras emociones, además poder entender las emociones de los otros, logrando así un desarrollo exitoso en nuestra vida. El concepto de la IE como una destreza mental en correspondencia con el proceso de información emocional es el punto más importante para lograr nuestros fines, pues un paso más significa ir a la competencia emocional, cuyo progreso involucra la educación emocional en el marco de orientación psicopedagógica para lograr nuestro crecimiento en los aspectos personal y social (Fernández, 2013).

Desarrollar la inteligencia emocional en nuestras vidas consigue tener efectos muy importantes para nosotros: el conocer y comprender nuestras emociones y la de los otros, gestionar adecuadamente nuestras relaciones generan un mayor nivel de satisfacción personal en la vida, mayor rendimiento y satisfacción en el trabajo (Danvila y Sastre, 2010). Si queremos que los niños, logren desarrollar su inteligencia emocional para que su vida sea exitosa, no debemos poner solo énfasis en contenidos, debemos iniciarlos a temprana edad en el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje socio-emocional, para alcanzar resultados superiores y con mayor solidez (Temas para la Educación, 2011), educarlos en emociones, es un proceso permanente y continuo que se da a lo largo de su vida, optimizando su desarrollo integral (Bisquerra, 2003); el educar a los niños en emociones es importante porque desarrollan la inteligencia emocional, la que es necesaria para vivir plenamente y con satisfacción (Glennon, 2000).

Goleman (1997) refiere que las **dimensiones de la Inteligencia emocional** son: la conciencia de uno mismo, el autodomínio y la empatía.

La conciencia de uno mismo es la atención a los propios estados internos, permite que sepamos lo que sentimos mientras las emociones se accionan en nuestro interior, viene a ser una forma neutra que mantiene la autorreflexión, en la que se aceptan los humores, sin tratar de cambiarlos (Goleman, 1997). Puesto que quien conoce cómo se siente y porqué se siente así podrá manejar de manera correcta sus emociones, ordenarlas

y moderarlas de manera consciente (Fulquez, 2010), llegando a ser perfectos guías en su vida, siendo capaces de tener las mejores decisiones personales (Godoy, 2016).

El autodominio es la capacidad de soportar las tempestades emocionales, cuyo objetivo es el equilibrio y no la cancelación de las emociones, guardar un equilibrio y control, de las emociones perturbadoras es el secreto para nuestro buen estado emocional, fundamental para nuestra vida. Esto no quiere decir que las personas deban evitar los sentimientos desagradables para poder sentirse contentos, sino que los sentimientos tormentosos no pasen inadvertidos y muevan los estados de ánimo agradables (Goleman, 1997; Coronel, 2019).

El autodominio permite poder manejar nuestras emociones, frenando las emociones que puedan ser negativas e ir mejorando las que son positivas sin llegar a reprimirlas o exagerar lo que se quiera transmitir (Arefnasab, Zare, and Babamahmoodi 2012). Este autodominio de nuestras emociones retrasa la satisfacción y controla los impulsos, y sirve sobre todo de cimiento para casi todos nuestros logros (Fulquez, 2010).

La empatía es la habilidad de conocer lo que siente otra persona, y esta se construye teniendo como base la autoconciencia; porque mientras más abiertos estemos a nuestras emociones, tendremos mayor habilidad de conseguir descifrar los sentimientos de los demás, las emociones aceptadas con empatía y correspondidas se denominan sintonía, empatizar con personas en peligro o que tienen algún dolor y de compartir su pena es lo que mueve a las personas a apoyarlas (Goleman, 1997). Ser capaces de comprender y experimentar las emociones de los otros constituye una habilidad social primordial que nos permitirá mantener relaciones interpersonales positivas (Keidar, 2015).

Sobre la **segunda variable: Pensamiento crítico**, ha habido referencias en la literatura desde Francis Bacon, quien en 1605 (citado por Lloyd & Barh, 2010), atribuyó que era el afán para buscar, la paciencia para dudar, y el cariño para meditar, la calma para afirmar, la disposición para considerar, el cuidado para poner en orden y disponer; y la repulsión por todo tipo de impostura.

Para Ennis, es el pensamiento reflexivo y razonado que se orienta a una determinación de creer o hacer (Ennis, 1985; Yezpe, 2017), constituyendo un complejo proceso cognitivo de nuestro pensamiento en el que se distingue la superioridad de la razón sobre otras dimensiones del pensamiento, teniendo como fin el identificar lo que es verdadero y justo, es decir, el pensamiento del ser humano racional (Ennis, citado por López, 2012). En 1986, Chance la define como la destreza para crear y ordenar ideas, realizar comparaciones e inferencias, defender nuestras opiniones, evaluar argumentos y lograr resolver problemas que se nos presenten (citado por Lindo, Paucar K. y Paucar J., 2018). Para Brady, 2008 y Philley, 2005 es una forma de pensar lógica compleja y expresivamente exigente de razonamiento de orden superior (citados por Almeida y Franco, 2011). Lipman propone que el pensamiento crítico es serio y hábil, se basa en criterios para que facilitar el juicio, la toma de decisiones y la autoevaluación, considerando también las características del contexto. Para Siegel el pensamiento crítico involucra un proceso de juicio razonado y evaluación, además de la voluntad, disposiciones y actitudes para vivir y actuar por ellos (Uribe D., Uribe O., y Vargas, 2017).

Facione asocia el pensamiento crítico con el sentido común, el buen juicio y el espíritu crítico; en otras palabras, lo contrario al pensamiento irracional o ilógico. Para él, este pensamiento tiene como fin: probar un argumento, descifrar el significado de algo, resolver un problema colaborativamente y no competitivamente. Concluyendo con su aporte, él manifiesta que las habilidades y subhabilidades de cognición indispensables para el crecimiento del PC son interpretar, analizar, evaluar, inferir, explicar y autorregular (Jimenez, 2017). Por otro lado, Kurfiss, en 1998, lo define como un estudio cuyo fin es investigar un fenómeno, situación, problema o pregunta, crear una hipótesis o llegar a una conclusión que incorpore toda la información disponible y que se justifique de una manera convincente (citado por Boisvert, 2004). Para Perry, 1970, este pensamiento fue considerado como un proceso racional y autónomo para poder determinar qué hacer o creer, además, se ha podido observar que se acople a un modelo de juicio reflexivo que logra aumentar con las experiencias educativas y la edad (citado por Juanas de, 2013). Por su parte, McPeck (1981) define al pensamiento crítico como aquella habilidad y disposición a poder responsabilizarse en una tarea teniendo un escepticismo reflexivo.

Meseguer (2016) nos refiere que tener un sentido crítico y pensar críticamente nos conduce a prestar atención a la realidad, que viene a ser la referencia última con la que se contrasta la verdad o la falsedad de las afirmaciones, esta realidad es la piedra para que se juzgue la calidad de los argumentos, para discernir entre lo razonable y lo infundado de una postura. En el manual de aplicación de Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente (2018) nos menciona que el pensamiento crítico se refiere a tener una posición fundada y argumentada sobre la base del análisis anticipado de un problema, situación, tema, idea o concepto en el que el pensador perfecciona su pensamiento al apropiarse de estructuras inherentes del acto de pensar. Este es un pensamiento autorregulado, autodisciplinado, autodirigido, y autocorregido e implica habilidades para dar solución a los problemas y lograr una comunicación efectiva, además de un acuerdo para superar el egocentrismo y sociocentrismo (Ríos, 2017).

El pensamiento crítico involucra procesos de pensamiento más profundos, los que son capaces de buscar información y actuar sabiamente antes de tomar la mejor decisión racional (Leasa, 2018).

Teniendo en cuenta las definiciones anteriores referidas al Pensamiento crítico, podemos decir que es la capacidad de usar adecuadamente la razón en base a la realidad, analizando, organizando y evaluando las posibles respuestas.

Para lograr **fomentar el pensamiento crítico** debemos estar al tanto del desarrollo de las ideas que tienen y lo que conocen los estudiantes, además, debemos favorecer el aprendizaje activo de los problemas vinculados a situaciones de la vida y estimular interacciones entre ellos (Oliveras y Sanmarti, 2009). Jones e Idol, en 1990, mencionan que la tarea de la escuela no es educar al estudiante con una multitud de conocimientos, sino el aprender a aprender, procurando que adquiera autonomía intelectual (citado por López, 2012). Según Ennis, 2005, se puede aprender a pensar de manera crítica, estableciendo tres estrategias esenciales en el aula: llegar a la reflexión en lugar de hacer juicios precipitados, cuestionarse sobre cuáles son las razones existentes detrás de una fuente; y crear varias hipótesis que ofrecerán nuevas soluciones. Los componentes de estas estrategias actúan de manera interconectada y muestran coherencia interna, siendo valoradas en el ámbito de la educación porque ha consentido crear métodos y recursos

didácticos los que son enseñados en los centros de formación de profesores (De-Juanas, 2013).

Para que los estudiantes logren desarrollar su pensamiento crítico, se requiere tener en cuenta algunos pasos: 1) Describir de qué se habla, qué estuvo involucrado, dónde y en qué circunstancias. 2) Reflexionar tomando en cuenta la nueva información o considerando otros puntos de vista. 3) Analizar para luego explicar, incluyendo comparar y contrastar. 4) Criticar, identificando las debilidades en los argumentos, así como sus puntos fuertes. Debemos pensar en criticar como "neutral" y no negativo. 5) Razonar para demostrar el pensamiento lógico, así como mostrar evidencia que refuten o prueben el argumento. 6) Evaluar el resultado, grados de éxito y fracaso de algo, o el valor de algo (Changwong, y otros, 2018).

Zarzar (2015) refiere que un pensador crítico tiene una mente abierta, un sano escepticismo (aceptar que puede estar equivocado), humildad intelectual (no piensa que sus ideas o verdades son únicas o las mejores) y manifiesta libertad de pensamiento, curiosidad natural para conocer y aprender. Además, el pensador crítico debe evaluar las razones, tiene que decidir y actuar en coherencia con los resultados de esa evaluación, el pensamiento crítico no solo es pensar bien, también actuar en consecuencia (Prieto, 2018). El pensamiento crítico en los estudiantes les permite organizar su aprendizaje, revisar sus tareas, lo que favorece eficazmente su rendimiento en la escuela (Paul, 2005; Phan, 2010, citados por Almeida y Franco, 2011).

Según Ennis, 1991, las **dimensiones del Pensamiento crítico** son la dimensión lógica, la dimensión criterial y la dimensión pragmática (citado por la Guía para el desarrollo del Pensamiento crítico, 2006).

La dimensión lógica para Ennis, 1991, incluye juzgar vínculos entre los significados de las palabras y las declaraciones (citado por la Guía para el desarrollo del Pensamiento crítico, 2006). Permite pensar con claridad, organizada y sistemática, esta dimensión es primordial porque contribuye a que desarrollemos un pensamiento consistente, coherente y estructurado (Ennis 2011, citado por Cieza, 2014). Además, Ennis menciona que una persona es idónea en esta dimensión cuando sabe lo que se desprende de un enunciados o enunciados, cuando conoce el significado de sus términos,

es decir, las consideraciones sintácticas y semánticas (Mc Peck, 2016). Para Aranda, 2014 (citado por Rosales, 2018) comprende un análisis de nuestro pensar crítico, tomando en cuenta los principios de coherencia, validez y claridad de nuestros procesos de razonamiento que se realizan de acuerdo a normas que fija la lógica. En resumen, esta conlleva un pensamiento donde usemos la razón, un pensamiento consistente y coherente.

La dimensión pragmática, incluye el efecto del propósito sobre la decisión y el juicio, si el enunciado es suficientemente bueno o no para lo que se quiere (Ennis, 1991, citado por la Guía para el desarrollo del Pensamiento crítico, 2006), es aquella capacidad para examinar en función del fin y del interés que se busca, y además de las consecuencias que origina, analizando las causas a lo que responde, tiene que ver con la intención y el actuar del pensamiento con relación a los principios políticos y los principios éticos (Ennis 2011, citado por Cieza, 2014).

La dimensión criterial, para Ennis, 1991, se refiere al entendimiento de los criterios para juzgar los enunciados (citado por la Guía para el desarrollo del Pensamiento crítico, 2006); evalúa el pensar en término de conceptos, métodos, información, vinculada con el contenido de nuestro pensamiento, permitiendo que reconozcamos si este pensamiento brinda conocimientos sólidos y verdaderos para defender nuestras afirmaciones (Ennis 2011, citado por Cieza, 2014). Esto quiere decir que, esta dimensión evalúa, juzga nuestro pensamiento en término de ideas, conocimientos, etc.

Las **emociones** y la **razón**: teniendo como referente los estudios del Dr. Damasio, Goleman (1997) menciona que las emociones están en armonía con el pensamiento, porque nuestra capacidad emocional conduce nuestras decisiones pasajeras, en conjunto trabajo con nuestra mente racional y aceptando o impidiendo el pensamiento. De cierto modo, poseemos dos tipos de inteligencia: la racional y la emocional; el desempeño que tengamos en nuestra vida va estar determinado por las dos, la razón no opera de manera perfecta sin la inteligencia emocional, cuando las dos llegan a interactuar de manera positiva, nuestra inteligencia emocional crece al igual que nuestra capacidad intelectual. Asimismo, para Ennis, el pensamiento crítico incluye dos vertientes: la cognitiva y la afectiva, puesto que este pensamiento inicia con la disposición que tiene el individuo (vertiente afectiva), de conocer la verdad y distinguir entre lo que es justo y su trabajo para alcanzar el objetivo. Posteriormente, pondrá en juego una serie de habilidades

cognitivas para lograrlo. (vertiente cognitiva), como son la claridad de su pensamiento, bases para la decisión, la inferencia, la integración y la implementación de un proceso ordenado y reflexivo (citado por Zarzar, 2015). Para Thagard (2011), nuestras emociones se apoyan en las representaciones mentales para así poder tomar decisiones; de este mismo modo, el PC requiere de algunas condiciones emocionales para poder elaborar valoraciones y juicios.

Está claro que el pensamiento crítico necesita de la interacción de nuestros sentidos, ya que es un proceso que no solo involucra la parte cognitiva de una persona, sino también tiene un impacto en la parte emocional, por eso el cuestionamiento crítico ocasiona ansiedad en el momento en que la persona llega a cuestionarse sobre sus valores previamente aceptados (Najera, 2016). Las aportaciones dadas por Ennis referente al vínculo que existe entre el pensamiento crítico con la parte afectiva coincide con las aportaciones de Goleman, quien refiere que lo intelectual está íntimamente conectado con lo emocional puesto que para tener prosperidad, prestigio y éxito en la vida no solo hace falta tener un CI alto sino también habilidades emocionales, IE, que nos permitan enfrentarnos adecuadamente.

Si fomentamos la IE, las habilidades de pensamiento en los estudiantes también aumentarán, además el pensar críticamente nos deja formar creencias fuertes y proporcionar la base para tener una buena vida emocional (Leasa, 2018).

Para la realización de esta investigación, se han planteado los siguientes problemas:

Problema general: ¿Qué relación existe entre la Inteligencia emocional y el Pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019? **Problemas específicos:** (1) ¿Qué relación existe entre la Inteligencia emocional y la Dimensión lógica en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019? (2) ¿Qué relación existe entre la Inteligencia emocional y la Dimensión pragmática en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019? (3) ¿Qué relación existe entre la Inteligencia emocional y la Dimensión criterial en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019?

Este estudio abordado se **justifica** porque permitirá tener conocimiento referente a la IE y el PC, las habilidades que comprende y las dimensiones que abarca, además de dar a conocer la correlación que tienen. Así pues, los resultados obtenidos contribuirán a crear programas educativos para el desarrollo del PC en la que se incluya las capacidades emocionales como elementos primordiales para su desarrollo. Por otro lado, con esta investigación se pondrán crear nuevos instrumentos para otros contextos, los que serán validados y utilizados en estudios con la misma temática, que reafirmarán y apoyarán la relación que existe entre estas dos variables.

Se considera como **Hipótesis general**: Existe un relación directa y significativa entre la Inteligencia emocional y el Pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019. Además, considera como **Hipótesis específicas**: (1) Existe una relación directa y significativa entre la Inteligencia emocional y la Dimensión lógica en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019. (2) Existe una relación directa y significativa entre la Inteligencia emocional y la Dimensión pragmática en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019. (3) Existe una relación directa y significativa entre la Inteligencia emocional y Dimensión criterial en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019.

Con relación al **Objetivo general**, se consideró: Determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y el Pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019. Y entre sus **Objetivos específicos**: (1) Determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y la Dimensión lógica en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075, Chorrillos 2019. (2) Determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y la Dimensión pragmática en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019. (3) Determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y Dimensión criterial en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio tiene **enfoque cuantitativo** porque recoge datos para verificar las hipótesis, para lograr probarlas se miden las variables y luego se analizan estadísticamente para probar las teorías. Es **descriptivo correlacional**, porque recoge o mide información sobre las variables a las que se refieren buscando saber el nexo o asociación entre dos o más variables de un determinado contexto o muestra, como es el caso de esta investigación sobre Inteligencia emocional y Pensamiento crítico. Es de **diseño no experimental transversal**, no experimental puesto que este estudio se desarrolla sin manipular intencionalmente las variables, en su ambiente natural, y transversal porque recoge en un solo momento la información (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.2. Variables, operacionalización

En este estudio se consideraron las variables: Inteligencia emocional y Pensamiento crítico.

Variable inteligencia emocional

Definición conceptual: facultad para expresar nuestros sentimientos abiertamente y adecuadamente, sintiéndonos cómodos con nosotros mismos, siendo solidarios y cuidadosos con las relaciones y mostrando compromiso con las personas o las causas (Goleman, 1997).

Definición operacional: ha sido medida con su cuestionario respectivo, el cual comprende tres dimensiones: conciencia de uno mismo, autodominio y empatía y un total de 24 indicadores.

Tabla 1

Operacionalización variable 1: Inteligencia emocional

<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems</i>	<i>Escala</i>	<i>Nivel y rango</i>
- Conciencia de uno mismo.	Reflexionar sobre sus sentimientos.	1, 2, 3	Siempre (3)	Alta 24-39
	Tomar conciencia de sus emociones.	4, 5, 6		
	Aceptarse a sí mismos.	7, 8, 9		
- Autodominio.	Controlar sus emociones.	10, 11, 12	Nunca (1)	Moderada 40-55
	Tener flexibilidad para modificar su estado de ánimo.	13, 14, 15		
- Empatía.	Conocer las emociones de los demás.	16, 17, 18		Baja 56-72
	Tener sintonía con los demás.	19, 20, 21		
	Ser altruista.	22, 23, 24		

Fuente: Adaptado del Test Bar – On.

Variable pensamiento crítico

Definición conceptual: pensamiento razonado y reflexivo, se orienta a una determinación de creer o hacer, constituyendo un complejo proceso de conocimiento de nuestro pensar que distingue el dominio de la razón por encima de las otras dimensiones de nuestro pensamiento, teniendo como fin el reconocer lo que es verdadero y justo, en otras palabras, el pensamiento del ser humano racional (Ennis, citado por López, 2013).

Definición operacional: ha sido medida con su cuestionario respectivo, el cual comprende tres dimensiones: dimensión lógica, dimensión pragmática y dimensión criterial y un total de 27 indicadores.

Tabla 2

Operacionalización variable Pensamiento crítico

<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems</i>	<i>Escala</i>	<i>Nivel y rango</i>
- Dimensión lógica.	Sistematizar información.	1, 2, 3	Siempre (3)	Alta
	Organizar y clasificar datos.	4, 5, 6		27-44
	Pensar con coherencia y claridad.	7, 8, 9		
- Dimensión pragmática.	Finalidad del pensamiento.	10, 11, 12	Algunas veces (2)	Moderada
	Intereses, valor, emoción.	13, 14, 15		45-62
	Consecuencias que produce.	16, 17, 18	Nunca (1)	Baja
				63-81
- Dimensión criterial.	Debatir y argumentar.	19, 20, 21		
	Evaluar sus ideas.	22, 23, 24		
	Juzgar, opinar, criticar.	25, 26, 27		

Fuente: Adaptado del Test de Cornell

2.3. Población, muestra y muestreo

Población es aquel grupo de individuos, objetos o fenómenos que coinciden con ciertas precisiones (citado por Hernández y otros, 2014) los que son motivo de investigación, y los que se deben delimitar en su contenido, tiempo y lugar (Niño, 2011)

La población de esta investigación ha sido de 105 estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 6075 de Chorrillos.

La muestra es aquella sobre la cual se recogerán datos, y debe definirse y delimitarse por adelantado con precisión. La muestra para esta investigación fue probabilística porque ha sido un subgrupo de la población en el que cada uno de sus elementos tuvo la misma posibilidad de ser elegidos (Hernández y otros).

La muestra tomada para esta investigación es probabilística aleatoria simple, la cual estuvo formada por 80 estudiantes de quinto grado de primaria.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas e instrumentos:

En esta investigación se usó para la indagación la **técnica de la encuesta** y como **instrumento el cuestionario** para recolectar los datos, usándose un cuestionario para cada variable, los que se aplicaron personalmente en el lugar y de manera directa.

En los dos cuestionarios se aplicó Likert:

Siempre	3
Algunas veces	2
Nunca	1

Para la contrastación de las hipótesis se empleó el instrumento A (Inteligencia emocional) y el instrumento B (Pensamiento crítico).

2.4.2. Validez

Tabla 3

Validez de los instrumentos sobre Inteligencia emocional y Pensamiento crítico.

Validador	Suficiencia	Aplicabilidad
Dr. Ochoa Tataje, Freddy	Hay Suficiencia	Aplicable
Dr. Oscco Dueñas, Alex Enrique	“	“
Dra. Villalba Arbañil, Rosa Lidia	“	“

Fuente: Certificado de validez.

2.4.3. Confiabilidad del instrumento

Se usó el **Alfa de Cronbach**, para la confiabilidad de cada uno de los instrumentos de este estudio, determinándose con ello su precisión y consistencia. Siendo su escala de confiabilidad la siguiente:

Tabla 4
Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Criterio de confiabilidad de valores

Tabla 5
Confiabilidad del cuestionario de Inteligencia emocional.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	24

Confiabilidad muy alta

Tabla 6
Confiabilidad del cuestionario de Pensamiento crítico.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	27

Confiabilidad muy alta

Procedimientos de recolección de datos:

Para esta investigación se realizó un estudio piloto para que se determine la confiabilidad de los instrumentos, se contó con 20 estudiantes de quinto grado, a quienes se seleccionó al azar y se les aplicó los cuestionarios de Inteligencia emocional y Pensamiento crítico con la escala tipo Likert.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para este estudio se registraron los resultados recabados de las encuestas, los cuales han sido codificados y registrados en una matriz de archivo en Excel, posteriormente para su análisis y visualización de los datos por variable se utilizó el programa estadístico SPSS, finalmente se prepararon los resultados en tablas, gráficas, etc. Se manejó la correlacional de Rho de Spearman para comprobar las hipótesis planteadas.

2.6. Aspectos éticos

El estudio cumplió con todos los criterios instituidos para su elaboración, se ha respetado la información de las diferentes fuentes solicitadas, haciendo mención de cada uno de los autores citados, siendo esta investigación original y no copia de otras.

Se validaron por los expertos, los instrumentos a usar en la investigación para luego ser aplicados en la muestra, estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 6075. La dirección de la institución educativa fue informada sobre la aplicación de los cuestionarios, mediante la carta de presentación al director para que se pueda llevar a cabo la aplicación de estos cuestionarios de Inteligencia emocional y Pensamiento crítico.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos de las variables

Tabla 7
Variable Inteligencia emocional

		Recuento	%
Inteligencia emocional	Bajo	6	7,5%
	Moderado	52	65,0%
	Alto	22	27,5%

Fuente: SPSS

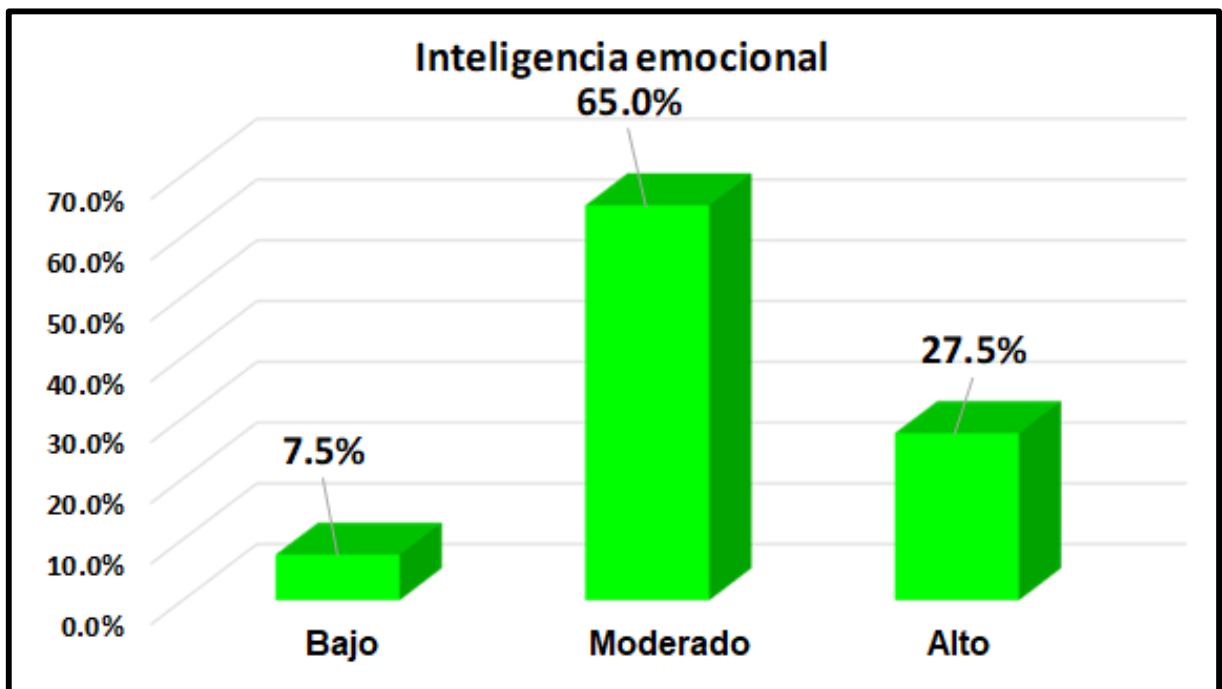


Figura 1: Descriptivos de la variable Inteligencia emocional

Se observa que en la variable Inteligencia emocional de sus 80 encuestados, el 65,0% se encuentra en el nivel moderado mostrando un dominio en este nivel. En el nivel bajo se encuentran 7,5 % y en el nivel alto 27.5 %.

Tabla 8
Variable Pensamiento crítico

		Recuento	%
Pensamiento crítico	Bajo	16	20,0 %
	Moderado	39	48,8 %
	Alto	25	31,3 %

Fuente: SPSS

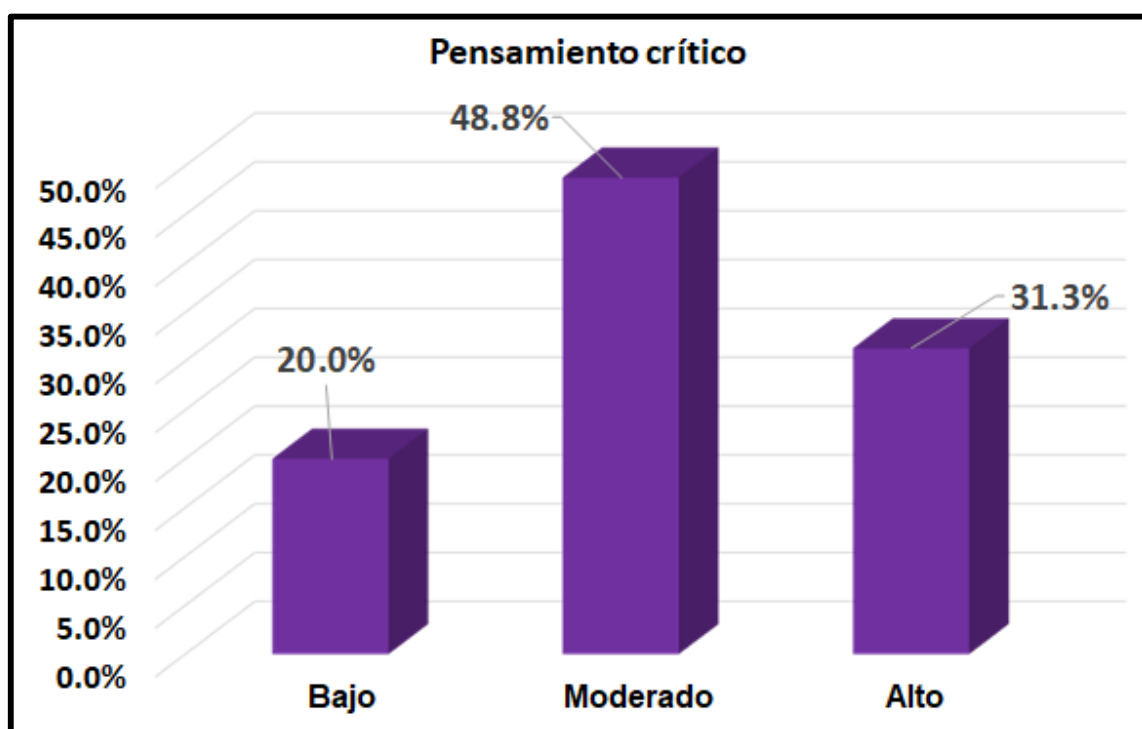


Figura 2: Descriptivos de la variable Pensamiento crítico

Se observa que en la variable Pensamiento crítico de su muestra de 80 estudiantes, el 48,8 % muestra un dominio en el nivel moderado. En el nivel bajo se encuentran 20.0 % y en el nivel alto 31,3 %.

3.2. Resultados correlacionales

Hipótesis general:

H₀: No existe un relación directa y significativa entre Inteligencia emocional y Pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019.

H_a: Si existe un relación directa y significativa entre Inteligencia emocional y Pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019.

Tabla 9
Correlación de Rho Spearman para la Inteligencia emocional y Pensamiento crítico.

			Inteligencia emocional	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,458**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	,458**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

En los resultados se aprecia que hay correlación entre las variables Inteligencia emocional y Pensamiento crítico, siendo esta relación significativamente directa y de nivel moderado ($r = ,458$; $p = 0.000 < 0.05$), indicando que, a mayor Inteligencia emocional, el Pensamiento crítico mejora en estos estudiantes.

Hipótesis específica 1:

H₀: No existe un relación directa y significativa entre Inteligencia emocional y Dimensión lógica en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075- Chorrillos 2019.

H_a: Si existe un relación directa y significativa entre Inteligencia emocional y Dimensión lógica en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019.

Tabla 10
Correlación de Rho Spearman para la Inteligencia emocional y Dimensión lógica.

			Inteligencia emocional	Dimensión lógica
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,451**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Dimensión lógica	Coefficiente de correlación	,451**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Se muestra que la relación es significativamente directa y de nivel moderado ($r = ,451$; $p = 0.000 < 0.05$), indicando que, a mayor Inteligencia emocional, la Dimensión lógica mejora en estos estudiantes.

Hipótesis específica 2:

H₀: No existe un relación directa y significativa entre Inteligencia emocional y Dimensión pragmática en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075- Chorrillos 2019.

H_a: Si existe un relación directa y significativa entre Inteligencia emocional y Dimensión pragmática en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075- Chorrillos 2019.

Tabla 11
Correlación de Rho Spearman para la Inteligencia emocional y Dimensión pragmática.

			Inteligencia emocional	Dimensión pragmática
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,381**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Dimensión pragmática	Coefficiente de correlación	,381**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Se muestra que la relación es significativamente directa y de nivel bajo ($r = ,381$; $p = 0.000 < 0.05$), indicando que, a mayor Inteligencia emocional, la Dimensión pragmática mejora en estos estudiantes.

Hipótesis específica 3:

H₀: No existe un relación directa y significativa entre Inteligencia emocional y Dimensión criterial en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075- Chorrillos 2019.

H_a: Si existe un relación directa y significativa entre Inteligencia emocional y Dimensión criterial en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075- Chorrillos 2019.

Tabla 12
Correlación de Rho Spearman para la Inteligencia emocional y Dimensión criterial.

			Inteligencia emocional	Dimensión criterial
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,227*
		Sig. (bilateral)	.	,043
		N	80	80
	Dimensión criterial	Coeficiente de correlación	,227*	1,000
		Sig. (bilateral)	,043	.
		N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Se muestra que la relación es significativamente directa y de nivel bajo ($r = ,227$; $p = 0.043 < 0.05$), indicando que, a mayor Inteligencia emocional, la Dimensión criterial mejora en estos estudiantes.

IV. Discusión

Este capítulo aborda la discusión sobre los resultados conseguidos en este estudio de cuantitativo, descriptivo correlacional referido a la “Inteligencia emocional y el pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019”, cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre las dos variables de estudio.

Los resultados que se llegaron a obtener permitieron aceptar la hipótesis general del estudio, la cual menciona que existe una relación significativa entre inteligencia emocional y el pensamiento crítico, puesto que los hallazgos encontrados evidencian que, a mayor inteligencia emocional, el pensamiento crítico mejora en los estudiantes.

Se encontraron otros estudios, los cuales guardan relación con la hipótesis general, como son las investigaciones de Porco (2015), quién concluyó en base a sus resultados que el adecuado fortalecimiento del desarrollo de la IE, mejora y establece el pensamiento crítico. Saremi y Bahdori (2015), Rosales (2018) y Coronel (2019), obtienen como resultado un vínculo recíproco significativo entre las variables, interpretándose como una relación positiva muy alta. Así también Lazarte (2018) en sus investigaciones concluye que la IE y el aprendizaje por cooperación en el pensamiento crítico, muestran una correlación alta.

Con respecto a la hipótesis específica 1 esta fue validada, la relación es significativamente directa y de nivel moderada ($r = ,451$; $p=0.000<0.05$) señalando que, a mayor inteligencia emocional, la dimensión lógica mejora, este coincide con el estudio de Saremi y Bahdori (2015) quienes mencionan que al aumentar la dimensión de razonamiento inductivo y deductivo (dimensión lógica) la inteligencia emocional también aumenta.

En la hipótesis específica 2 se validó la relación que hay entre la IE y la dimensión pragmática, la cual está relacionada con el estudio de Coronel (2019) donde también se valida la relación entre estas dos.

En la hipótesis específica 3 se validó la relación hay entre la IE y la dimensión criterial, la cual está relacionada con el estudio de Coronel (2019) y Saremi y Bahdori (2015) quienes concluyen en base a sus resultados la relación que tienen y que al aumentar esta dimensión también aumenta la inteligencia emocional.

Estos resultados de los estudios mencionados comprueban lo que Ennis plantea en sus investigaciones: el pensamiento crítico incluye dos vertientes: la vertiente cognitiva que viene a ser claridad de nuestro pensamiento, bases para nuestras decisiones, la inferencia, la integración y la implementación de un proceso ordenado y reflexivo y la vertiente afectiva que es la disposición que tenemos para conocer la verdad y distinguir entre lo que es justo y su trabajo para alcanzar el objetivo (citado por Zarzar, 2015).

También refuerzan los aportes dados en las investigaciones de Goleman sobre la armonía que existe entre las emociones y el pensamiento, la razón o también llamada intelecto, que no opera perfectamente sin nuestra parte emocional, nuestro lado emocional conduce las decisiones pasajeras , en conjunto trabajo con nuestra mente racional, aceptando o impidiendo el pensamiento, es por eso que cuando las dos llegan a interactuar, la inteligencia emocional llega a aumentar al igual que la capacidad intelectual (Goleman 1997).

Así también, tenemos en cuenta que en las aulas podemos lograr desarrollar el PC e inteligencia emocional realizando talleres y/o estrategias que permitan aprendizajes óptimos en los estudiantes como en el caso del estudio realizado por Yopez (2017) sobre las disposiciones de pensamiento crítico y el desarrollo de la IE en el que se muestra que los niveles de IE aumentaron significativamente sus valores después de realizar la intervención pedagógica de disposiciones del pensamiento crítico con las cinco guías trabajadas en los grupos focales seleccionados.

Estas investigaciones han corroborado el resultado hallado en este estudio referente a la estrecha relación que hay entre la IE y el pensamiento crítico.

Existen también otros estudios similares a los mencionados anteriormente como el caso de Quispe (2018) y Zambrano (2019), cuyas investigaciones buscaron hallar la correlación entre la IE y desarrollo de las habilidades comunicativas, los resultados de estas investigaciones mostraron una correlación entre las dos variables. Quispe concluyó que las habilidades comunicativas argumentativas están determinadas por la inteligencia emocional, así también, Zambrano concluye que el taller de inteligencia emocional influye en incrementar significativamente las habilidades comunicativas en los estudiantes.

A pesar de que se han mencionado estudios que prueban la relación que hay entre la IE y el pensamiento crítico, también existen otros estudios que prueban lo contrario como es el caso del estudio de Hasanpour, Bagheri y Ghaedi (2018) quienes mostraron en sus resultados que no hay una correlación significativa entre dichas variables, pero muestra en sus resultados finales que si hay una relación significativa entre la dimensión empatía y las habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería tomados como muestra de estudio. Así también tenemos la investigación de Leasa (2018) sobre la correlación entre la IE y el pensamiento crítico a través de estrategias metacognitivas, realizada a estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje (auditivos, visual y kinestésico), cuyos hallazgos mostraron que el nivel de IE no es un factor determinante para aumentar las habilidades del pensar crítico en los estudiantes en términos de estilos de aprendizaje.

Definitivamente se necesita más investigaciones sobre la correlación entre estas dos variables, los cuales serán de mucha ayuda para realizar y profundizar más en la relación de estas variables y poder lograr cambios positivos en la formación de los estudiantes, cambios que permitirán lograr personas capaces de pensar críticamente basado en su autoconocimiento, empatía y autocontrol, por lo que es de vital importancia resaltar la creación de programas que permitan el desarrollo del pensamiento crítico basado en la educación de emociones.

V. Conclusiones

- Primera:** La contrastación de la hipótesis general, demostró que hay relación significativa, directa y Moderada con un coeficiente de Rho Spearman = ,458 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0.05$ entre Inteligencia emocional y Pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019. Estos hallazgos indican que a mayor Inteligencia emocional mayor Pensamiento crítico.
- Segunda:** La contrastación de la hipótesis específica 1, demostró que hay relación significativa, directa y Moderada con un coeficiente de Rho Spearman = ,451 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0.05$ entre Inteligencia emocional y Dimensión lógica en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019. Estos hallazgos indican que a mayor Inteligencia emocional mayor Dimensión lógica.
- Tercera:** La contrastación de la hipótesis específica 2, demostró que hay relación significativa, directa y Baja con un coeficiente de Rho Spearman = ,381 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0.05$ entre Inteligencia emocional y Dimensión pragmática en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019. Estos hallazgos indican que a mayor Inteligencia emocional mejora la Dimensión pragmática.
- Cuarta:** La contrastación de la hipótesis específica 3, demostró que hay relación significativa, directa y Baja con un coeficiente de Rho Spearman = ,227 y un valor $p = 0,000$ menor al nivel $\alpha = 0.05$ entre Inteligencia emocional y Dimensión criterial en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019. Estos hallazgos indican que a mayor Inteligencia emocional mejora la Dimensión criterial.

VI. Recomendaciones

- Primera:** A las autoridades del Ministerio de Educación se les sugiere que deben promover el desarrollo de talleres para docentes sobre inteligencia emocional, los que pondrán en práctica en el aula para un mejor trabajo pedagógico teniendo en cuenta que la educación en emociones permite desarrollar el pensamiento crítico y por ende las mejoras en los aprendizajes.
- Segunda:** A los directivos de las instituciones educativas se les sugiere que promuevan en los docentes el trabajo en base a proyectos de aprendizaje porque estos permiten el desarrollo de competencias y el desarrollo del pensamiento crítico.
- Tercera:** A los docentes se les sugiere que deben trabajar sus programaciones teniendo en cuenta el fortalecimiento de la inteligencia emocional, la que beneficiará las actividades que se realicen para el fomento y desarrollo del pensamiento crítico.
- Cuarta:** A los docentes se les sugiere que las situaciones de aprendizaje estén enfocadas al fomento de las dimensiones lógica, pragmática y criterial, lo que permitirá que los estudiantes desarrollen un pensamiento organizado, estructurado, analítico y que puedan evaluar y juzgar el pensamiento.

Referencias

- Almeida L. y Franco A. (2011). Critical thinking: Its relevance for education in a shifting society. *Revista de Psicología, University of Minho*, 29 (1), 175-195. Portugal.
- Arefnasab Z., Zare H., y Babamahmoodi A. (2012). Emotional Intelligence and Problem Solving Strategy: A Comparative Study Based on "Tower of Hanoi" Test. *Iran J Psychiatry Behav Sci*, 6 (2), 62-68.
- Bisquerra R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa*, 21(1), 7-43. Barcelona.
- Boisvert J. (2004). La formación del pensamiento crítico: Teoría y práctica, trad. De Ricardo Rubio. Fondo de cultura económica. México
- Changwong K. Sukkamart A. y Sisan B. (2018). Critical thinking skill development: Analysis of a new learning management model for Thai high, schools. *Journal of International Studies*, 11(2), 37-48.
- Cieza A. (2014). El pensamiento crítico: Una mirada a la educación. Editora el Cóndor. Jaén-Perú.
- Clariana M., Cladellas R., Badia M., Gotzens C. (2011). La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje: inteligencia emocional y procrastinación académica. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado - REIFOP*, 14 (3), 87-96. Barcelona-España.
- Coronel J. (2019). Pensamiento crítico y la inteligencia emocional en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 1271, Ate 2019. (Tesis maestría) Lima - Universidad César Vallejo.

- Cueva R. y Rodríguez L. (2013). *Psicología del aprendizaje*. Editorial San Marcos. Lima.
- Danvila I. y Sastre M. (2010). Inteligencia Emocional: una revisión del concepto y líneas de investigación. *Cuadernos de Estudios Empresariales*, 20, 107-126. Madrid.
- Ennis R. (1985). A Logical Basis for Measuring Critical Thinking Skills. *Educational Leadership*.
- Fernández M. (2013). La inteligencia emocional. *Clases de historia*, 377, 1-12.
<http://www.claseshistoria.com/revista/2013/articulos/fernandez-inteligencia-emocional.pdf>
- Flores D. (2017). *Diccionario Pedagógico* 1.^a ed. Épica ediciones. Lima.
- Fulquez S. (2010). La inteligencia emocional y el ajuste psicológico: un estudio transcultural (Tesis doctoral). España - Universitat Ramon Llull.
- Ghanizadeh A. & Moafian F. (2011). Critical Thinking and Emotional Intelligence: Investigating the Relationship among EFL Learners and the Contribution of Age and Gender. *Iranian Journal of Applied Linguistics*, 14(1), 23-48.
- Glennon W. (2000). *200 Ways to Raise a Boy's Emotional Intelligence*. Conari Press.
- Godoy E. (2016). *Inteligencia emocional y rendimiento académico*, 1^a edición, Perú.
- Goleman D. (1997). *Emotional Intelligence*. Bantam books. Bantam trade paperback edition. USA.
- Hasanpour1 M., Bagheri M., y Ghaedi F. (2018). The relationship between emotional intelligence and critical thinking skills in Iranian nursing students. *Medical Journal of the Islamic Republic of Iran*, 32(40), 2-4.
https://www.researchgate.net/publication/326273562_The_relationship_between_emotional_intelligence_and_critical_thinking_skills_in_Iranian_nursing_students

- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014). Metodología de la investigación, 6.^a edición. McGraw-Hill/Interamericana editores. México.
- Humphrey N., Curran A., Morris E., Farrell P. & Woods K. (2007). Emotional Intelligence and Education: A critical review. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 27(2), 235-254.
- Jimenez G. (2017). Pensamiento crítico y cine en el aula de inglés. *EDUNOVATIC 2017 - CONFERENCE PROCEEDINGS: 2nd Virtual International Conference on Education, Innovation and ICT*, 187-193. Universidad de Málaga, España.
- Juanas de A. (2013). Questioning the evidence, educate reflection: Robert H. Ennis, the study of critical thinking and its influence on the pedagogy of sport, España. *International Journal of Sport Science*, IX (33), 298-300.
- Keidar D. (2015). Emotional intelligence and education. *Studia Edukacyjne, Poznań*, 37, 327-348.
- Lazarte K. (2018). Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria VII ciclo. (Tesis doctorado) Lima. Universidad César Vallejo.
- Leasa M. (2018). The correlation between emotional intelligence and critical thinking skills with different learning styles in science learning. *International Conference on Science and Applied Science*.
- Lindo I., Paucar J. y Paucar K. (2018). Actividades para fomentar el pensamiento crítico en los niños, 1.^a edición. Lima.
- Lloyd M. & Barh N. (2010). Thinking Critically about Critical Thinking in Higher Education. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 4(2), 1-16. USA.

- Loble, L. (2018). Learning to live in the time of AI. *The UNESCO Courier*. Organización de las Naciones Unidas.
- López G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*, 22, 41-60. México.
- López V., Gonzáles K. y Esquerro A. (2016). Un análisis de la relación entre inteligencia emocional, pensamiento crítico y pensamiento creativo en estudiantes de secundaria. *Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales*, 26, 95-110. Venezuela.
[http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2026%20\(95-110\)%20Ver%C3%B3nica%20L%C3%B3pez%20Fern%C3%A1ndez%20octubre%202016_articulo_id269.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2026%20(95-110)%20Ver%C3%B3nica%20L%C3%B3pez%20Fern%C3%A1ndez%20octubre%202016_articulo_id269.pdf)
- McPeck J. (1981). *Critical thinking and Educations*. St. Martin's. press, New York.
- McPeck J. (2016). *Critical thinking and Educations*. Rotledge library editions: Philosophy of education.
- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. (2004). Emotional intelligence: Theory, findings, and implications. *Psychological Inquiry*.
- Meseguer J. (2016). *Pensamiento crítico: Una actitud*. La Rioja, España. Unir editorial.
- Ministerio de Educación (2006). *Guía para el desarrollo del Pensamiento crítico*, Lima.
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional*, Lima.
- Ministerio de Educación (2018). *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente*. Manual de aplicación.
- Montoya A. (2014). *La inteligencia emocional y su implicancia en la educación*, 1ª edición. Ica – Perú.

Najera S. (2016). Integrando el pensamiento crítico. *INNOVA Research Journal*, 1(3), 13-20. Ecuador.

URL: <http://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/index>

Niño V. (2011). Metodología de la investigación. Ediciones de la U. Bogotá.

Oliveras B. y Sanmarti N. (2009). La lectura como medio para desarrollar el pensamiento crítico. *Conferencias plenarias: 8ª convención nacional y 1ª internacional de profesores de ciencias naturales*, 233-245. Universitat Autònoma de Barcelona.

Porco M. (2015). La inteligencia emocional y el pensamiento crítico en estudiantes de educación técnico superior. (Tesis de Maestría). Bolivia - Universidad Mayor de San Andrés.

Prieto F. (2018). EL Pensamiento crítico y autoconocimiento. *Revista de Filosofía. Universidad Pedagógica Nacional*, 74, 173-191. Bogotá, Colombia.

Quispe I. (2018). La inteligencia emocional como predictor del desarrollo de competencias comunicativas y argumentativas en estudiantes de Contabilidad de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Filial Chincha (Tesis doctorado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Rey L. y Extremera N. (2011). El apoyo social como un mediador de la inteligencia emocional percibida y la satisfacción vital en una muestra de profesorado. *Revista de Psicología Social*, 26 (3), 401-412. Universidad de Málaga.

Ríos O. (2017). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en las ciencias sociales a través de la implementación de organizadores gráficos en la educación media rural. *Revista Assensus. Sistema de Universidades Estatales del Caribe Colombiano Maestría en educación SUE CARIBE*, 2 (2), 83-98.

- Rosales R. (2018). Inteligencia emocional y el pensamiento crítico en los cadetes de la Escuela Militar Coronel Francisco Bolognesi Cervantes, Chorrillos, 2018 (Tesis maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Salguero J., Fernández P., Ruiz D., Castillo R. y Palomera R. (2011). Inteligencia emocional y ajuste psicosocial en la adolescencia: El papel de la percepción emocional. *European Journal of Education and Psychology*, 4 (2), 143-152. España.
- Saremi H. y Bahdori S. (2015). La relación entre el pensamiento crítico con la inteligencia emocional y creatividad entre los directores de escuelas primarias en Ciudad de Bojnord, Irán. *International Journal of Life Sciences*, 9 (6), 33-40.
- Shapiro L. (1997). *How to Raise a Child with a High EQ: A parents Guide to Emotional Intelligence*. Harper Collins Publishers.
- Temas para la Educación (2011). La inteligencia emocional. *Revista digital para profesionales de la enseñanza. Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía*, 12, 1-12.
- Thagard, P. (2011). Critical thinking and informal logic: neuropsychological perspectives. *Informal Logic*, 31(3), 152-170.
- Uribe D., Uribe O., y Vargas M. (2017). Critical Thinking and its Importance in Education: Some Reflections. *Rastros Rostros*, 19(34), 78-88.
Web.doi: <https://doi.org/10.16925/ra.v19i34.2144>
- Villarreal N., Figueroa R. y Camone G. (2015). Conceptos básicos sobre Inteligencia emocional. Ediciones Gráficas JCR. Perú.
- Yepes D. (2017). Relación entre las disposiciones de pensamiento crítico y el desarrollo de la inteligencia emocional en estudiantes del programa ondas (Tesis maestría). Colombia - Universidad de Manizales – CINDE.

Zambrano V. (2019). Taller de Inteligencia Emocional en el Desarrollo de Habilidades Comunicativas del 5to de secundaria de un Colegio de Lima (Tesis maestría). Universidad César Vallejo.

Zarzar C. (2015). Métodos y pensamiento crítico - Serie EPOEM por Competencias. 1.^a edición. Grupo editorial Patria.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Inteligencia emocional y del pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DIMENSIONES E INDICADORES				
1.4.1. Problema general ¿Qué relación existe entre la Inteligencia emocional y el Pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019? 1.4.2. Problemas específicos Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre la Inteligencia emocional y la Capacidad lógica en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019? Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre la Inteligencia emocional y la Capacidad pragmática en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019? Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre la Inteligencia emocional y la Capacidad criterial en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019?	1.6.1. Objetivo general ¿Determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y el Pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019? 1.6.2. Objetivos específicos Objetivo específico 1 ¿Determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y la Capacidad lógica en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019? Objetivo específico 2 ¿Determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y la Capacidad pragmática en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019? Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y Capacidad criterial en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019?	1.5.1. Hipótesis general Existe un relación directa y significativa entre la Inteligencia emocional y el Pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019? 1.5.2. Hipótesis específicas Hipótesis específica 1 ¿Existe una relación directa y significativa entre la Inteligencia emocional y la Capacidad lógica en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019? Hipótesis específica 2 ¿Existe una relación directa y significativa entre la Inteligencia emocional y la Capacidad pragmática en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019? Hipótesis específica 3 Existe una relación directa y significativa entre la Inteligencia emocional y Capacidad criterial en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. N.º 6075 - Chorrillos - 2019?	Variable 1: Inteligencia emocional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
			- Conciencia de uno mismo.	Reflexionar sobre sus sentimientos. Tomar conciencia de sus emociones. Aceptarse a sí mismos. Controlar sus emociones.	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8, 9 10, 11, 12	Siempre (3) Algunas veces (2) Nunca (1)	Alta Moderada Baja
- Autodominio.	Tener flexibilidad para modificar su estado de ánimo. Conocer las emociones de los demás.	13, 14, 15 16, 17, 18					
- Empatía.	Tener sintonía con los demás. Ser altruista.	19, 20, 21 22, 23, 24					
Variable 2: Pensamiento crítico.							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango			
- Capacidad lógica.	Sistematizar información. Organizar y clasificar datos. Pensar con coherencia y claridad.	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8, 9	Siempre (3) Algunas veces (2) Nunca (1)	Alta Moderada Baja			
- Capacidad pragmática.	Finalidad del pensamiento. Intereses, valor, emoción. Consecuencias que produce. Debatir y argumentar.	10, 11, 12 13, 14, 15 16, 17, 18 19, 20, 21					
- Capacidad criterial.	Evaluar sus ideas. Juzgar, opinar, criticar.	22, 23, 24 25, 26, 27					

TIPO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICO DE ANÁLISIS
<p>Tipo Básico, descriptivo correlacional.</p> <p>Diseño El presente estudio es de diseño no experimental, transversal de alcance correlacional.</p>	<p>Población La población considerada son 105 estudiantes del quinto grado de primaria pertenecientes a la Institución educativa N.º 6075, Chorrillos 2019.</p> <p>Muestra La muestra es de 80 estudiantes</p>	<p>Técnicas En el estudio se utilizó la técnica de la encuesta. El instrumento estuvo elaborado en la modalidad del Tipo Escala de Likert.</p> <p>Instrumento 1: medición de la Inteligencia emocional.</p> <p>Instrumento 2: medición del Pensamiento crítico</p>	<p>Descriptiva: Porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición.</p> <p>Inferencial: Para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Rho Spearman.</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de los instrumentos

Matriz de operacionalización de la variable: Inteligencia emocional

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVEL Y RANGO
Conciencia de uno mismo.	Reflexionar sobre sus sentimientos.	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.	Siempre (3)	Alta
		Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.		
		He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.		
	Tomar conciencia de sus sentimientos.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	Algunas veces (2)	Moderada
		Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.		
		Soy impulsivo, y esto me trae problemas.		
	Aceptar a sí mismos.	Pienso que soy el(la) mejor en todo lo que hago.	Nunca (1)	Baja
		Me es difícil identificar mis cualidades, no sé realmente para que soy bueno(a).		
		Soy una persona alegre y optimista.		
Autodominio	Controlar sus emociones.	Soy capaz de respetar a los demás.	Nunca (1)	Baja
		Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.		
		Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.		
	Tener flexibilidad para modificar su estado de ánimo.	Cuando estoy molesto(a) con alguien, me cuesta disculpar y olvidar de inmediato lo sucedido.		
		Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.		
		Me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.		
Empatía	Conocer las emociones de los demás.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	Nunca (1)	Baja
		Sé cuándo la gente está molesta, aun cuando no dicen nada.		
		Escucho a las personas sin juzgarlas cuando me cuentan sus problemas.		
	Tener sintonía con los demás.	Pienso bien de todas las personas.		
		Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.		
		Mis amistades me confían sus secretos.		
	Ser altruista.	Me agrada hacer cosas para los demás.		
		Comparto lo que tengo sin esperar nada a cambio.		
		Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo, aunque en ese momento tenga que hacer algo importante.		

Matriz de operacionalización de la variable: Pensamiento crítico

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVEL Y RANGO		
Dimensión lógica.	Sistematizar información.	Al estudiar, uso organizadores visuales o esquemas, para organizar o recuperar información.	Siempre (3)	Alta		
		Resumo en pocas palabras lo que he leído.				
		Cuando leo un texto puedo reconocer la idea principal.				
	Organizar y clasificar datos.	Planifico el tiempo que le voy a dedicar a mis estudios.	Algunas veces (2)		Moderada	
		Elaboro una lista de los trabajos a presentar en la escuela con fecha de entrega pues me ayuda a cumplir con ellas.				
		Organizo la información que tengo para realizar una actividad o resolver un problema.				
	Pensar con coherencia y claridad.	Realizo preguntas o afirmaciones con sentido.	Nunca (1)			Baja
		Cuando tengo algún problema puedo resolverlo por mí mismo.				
		Entiendo con claridad lo que el maestro(a) me explica en clase.				
Dimensión pragmática.	Finalidad del pensamiento.	Considero que lo que estudio tiene relación con mis intereses.				
		Aplico mis conocimientos para transformar mi realidad, vida familiar y social.				
		Al estudiar un nuevo tema me doy cuenta que lo aprendido con anterioridad me sirve de mucho.				
	Intereses, valor, emoción.	Mi asistencia diaria a clases es muy importante para orientarme en mi proceso de estudio.				
		Mantengo mi atención sin ningún problema durante toda la clase.				
		Al pensar o actuar fomento una actitud empática.				
	Consecuencias que produce.	Frente a un nuevo conocimiento busco determinar las causas y consecuencias de los hechos.				
		Identifico los obstáculos que se pueden presentar en el cumplimiento de una tarea.				
		Realizo un esquema que presente los resultados o consecuencias de una acción.				
Dimensión criterial.	Debatir y argumentar.	Argumento mis puntos de vista.				
		Participo en grupos para intercambiar puntos de vista sobre un tema.				
		Defiendo de manera clara y precisa mi posición frente a un tema.				
	Evaluar sus ideas.	En situaciones de desacuerdo, evalúo ambas ideas o versiones.				
		Evalúo mi trabajo y el de otros.				
		Evalúo los resultados negativos o positivos de una acción o decisión.				
	Juzgar, opinar, criticar.	Realizo críticas constructivas sobre una idea u opinión.				
		Desarrollo una visión crítica basado en mi análisis reflexivo.				
		Considero que los conocimientos están en constante cambio.				

Anexo 3: Ficha técnica de los instrumentos de evaluación

Variable 1: Inteligencia emocional

Instrumento: cuestionario

Datos generales	
Título:	Cuestionario sobre Inteligencia emocional
Autor:	Adaptado por la autora de la tesis.
Procedencia:	Lima - Perú, 2019.
Objetivo:	Describir las características de la variable inteligencia emocional de los estudiantes.
Administración:	Individual
Duración:	30 minutos
Ámbito:	Quinto grado de primaria
Significación:	El cuestionario está referido a determinar la relación entre inteligencia emocional y pensamiento crítico.
Estructura:	El cuestionario consta de 24 ítems, con 03 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), A veces (2), Siempre (3). Está conformado por 03 dimensiones: conciencia de uno mismo, autodominio y empatía.

Variable 2: Pensamiento crítico

Instrumento: cuestionario

Datos generales	
Título:	Cuestionario sobre pensamiento crítico.
Autor:	Adaptado por la autora de la tesis.
Procedencia:	Lima - Perú, 2019.
Objetivo:	Describir las características de la variable pensamiento crítico de los estudiantes.
Administración:	Individual.
Duración:	30 minutos.
Ámbito:	Quinto grado de primaria.
Significación:	El cuestionario está referido a determinar la relación entre inteligencia emocional y pensamiento crítico
Estructura:	El cuestionario consta de 27 ítems, con 03 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), A veces (2), Siempre (3). Está conformado por 03 dimensiones: dimensión lógica, dimensión pragmática y dimensión crítica.

Anexo 4: Instrumentos de medición de las variables

TEST DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

I.E. N.º 6075 “José María Arguedas”

Sexo: ____

Edad: _____

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la opción que mejor describe cómo te sientes, piensas o actúas, hay tres posibles respuestas:

- Nunca.
- Algunas veces.
- Siempre.

Solo debes marcar con un aspa (X) una respuesta para cada oración. Este no es un examen, no existen respuestas buenas o malas.

N.º	ÍTEMS	Nunca	Algunas veces	Siempre
1	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.			
2	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.			
3	Soy capaz de respetar a los demás.			
4	Pienso que soy el(la) mejor en todo lo que hago.			
5	Cuando estoy molesto(a) con alguien, me cuesta disculpar y olvidar de inmediato lo sucedido.			
6	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.			
7	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.			
8	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.			
9	Me agrada hacer cosas para los demás.			
10	Me es difícil identificar mis cualidades, no sé realmente para que soy bueno(a).			
11	Escucho a las personas sin juzgarlas cuando me cuentan sus problemas.			
12	Soy impulsivo, y esto me trae problemas.			
13	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.			
14	Pienso bien de todas las personas.			
15	Comparto lo que tengo sin esperar nada a cambio.			
16	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.			
17	Sé cuándo la gente está molesta, aun cuando no dicen nada.			
18	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.			
19	Me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.			
20	Soy una persona alegre y optimista.			
21	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.			
22	Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo, aunque en ese momento tenga que hacer algo importante.			
23	Mis amistades me confían sus secretos.			
24	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.			

TEST PARA EVALUAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

I.E. N.º 6075 “José María Arguedas”

Sexo: ____

Edad: _____

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la opción que represente de mejor manera la frecuencia con la que lo realizas. Tienes tres opciones para elegir:

Nunca.
Algunas veces.
Siempre.

Solo debes marcar con un aspa (X) una respuesta para cada oración. Este no es un examen, no existen respuestas buenas o malas.

N.º	ÍTEMS	Nunca	Algunas veces	Siempre
1	Al estudiar, uso organizadores visuales o esquemas, para organizar o recuperar información.			
2	Mi asistencia diaria a clases es muy importante para orientarme en mi proceso de estudio.			
3	Realizo preguntas o afirmaciones con sentido.			
4	Frente a un nuevo conocimiento busco determinar las causas y consecuencias de los hechos.			
5	Planifico el tiempo que le voy a dedicar a mis estudios.			
6	Argumento mis puntos de vista.			
7	Aplico mis conocimientos para transformar mi realidad, vida familiar y social.			
8	En situaciones de desacuerdo, evalúo ambas ideas o versiones.			
9	Cuando leo un texto puedo reconocer la idea principal.			
10	Participo en grupos para intercambiar puntos de vista sobre un tema.			
11	Cuando tengo algún problema puedo resolverlo por mí mismo.			
12	Realizo críticas constructivas sobre una idea u opinión.			
13	Mantengo mi atención sin ningún problema durante toda la clase.			
14	Elaboro una lista de los trabajos a presentar en la escuela con fecha de entrega pues me ayuda a cumplir con ellas.			
15	Evalúo los resultados negativos o positivos de una acción o decisión.			
16	Identifico los obstáculos que se pueden presentar en el cumplimiento de una tarea.			
17	Entiendo con claridad lo que el maestro(a) me explica en clase.			
18	Desarrollo una visión crítica basado en mi análisis reflexivo.			
19	Al pensar o actuar fomento una actitud empática.			
20	Resumo en pocas palabras lo que he leído.			
21	Realizo un esquema que presente los resultados o consecuencias de una acción.			
22	Considero que lo que estudio tiene relación con mis intereses.			
23	Evalúo mi trabajo y el de otros.			
24	Organizo la información que tengo para realizar una actividad o resolver un problema.			
25	Defiendo de manera clara y precisa mi posición frente a un tema.			
26	Al estudiar un nuevo tema me doy cuenta que lo aprendido con anterioridad me sirve de mucho.			
27	Considero que los conocimientos están en constante cambio.			

Anexo 5: Certificados de validez de contenido



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA DE UNO MISMO								
1	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.	✓		✓		✓		
2	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.	✓		✓		✓		
3	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.	✓		✓		✓		
4	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	✓		✓		✓		
5	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.	✓		✓		✓		
6	Soy impulsivo, y esto me trae problemas.	✓		✓		✓		
7	Pienso que soy el(la) mejor en todo lo que hago.	✓		✓		✓		
8	Me es difícil identificar mis cualidades, no sé realmente para que soy bueno(a).	✓		✓		✓		
9	Soy una persona alegre y optimista.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: AUTODOMINIO								
		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Soy capaz de respetar a los demás	✓		✓		✓		
11	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	✓		✓		✓		
12	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.	✓		✓		✓		
13	Cuando estoy molesto(a) con alguien, me cuesta disculpar y olvidar de inmediato lo sucedido.	✓		✓		✓		
14	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.	✓		✓		✓		
15	Me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: EMPATÍA								
		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		
17	Sé cuándo la gente está molesta, aun cuando no dicen nada.	✓		✓		✓		
18	Escucho a las personas sin juzgarlas cuando me cuentan sus problemas.	✓		✓		✓		
19	Pienso bien de todas las personas.	✓		✓		✓		
20	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.	✓		✓		✓		
21	Mis amistades me confían sus secretos.	✓		✓		✓		
22	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
23	Comparto lo que tengo sin esperar nada a cambio.	✓		✓		✓		
24	Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo, aunque en ese momento tenga que hacer algo importante.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.: Villalba Arbañil, Rosa Lidia DNI: 25574916

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... De del 20....



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: LÓGICA								
1	Al estudiar, uso organizadores visuales o esquemas, para organizar o recuperar información.	✓		✓		✓		
2	Resumo en pocas palabras lo que he leído.	✓		✓		✓		
3	Cuando leo un texto puedo reconocer la idea principal.	✓		✓		✓		
4	Planifico el tiempo que le voy a dedicar a mis estudios.	✓		✓		✓		
5	Elaboro una lista de los trabajos a presentar en la escuela con fecha de entrega pues me ayuda a cumplir con ellas.	✓		✓		✓		
6	Organizo la información que tengo para realizar una actividad o resolver un problema.	✓		✓		✓		
7	Realizo preguntas o afirmaciones con sentido.	✓		✓		✓		
8	Cuando tengo algún problema puedo resolverlo por mi mismo.	✓		✓		✓		
9	Entiendo con claridad lo que el maestro(a) me explica en clase.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: PRAGMÁTICA								
10	Considero que lo que estudio tiene relación con mis intereses.	✓		✓		✓		
11	Aplico mis conocimientos para transformar mi realidad, vida familiar y social.	✓		✓		✓		
12	Al estudiar un nuevo tema me doy cuenta que lo aprendido con anterioridad me sirve de mucho.	✓		✓		✓		
13	Mi asistencia diaria a clases es muy importante para orientarme en mi proceso de estudio.	✓		✓		✓		
14	Mantengo mi atención sin ningún problema durante toda la clase.	✓		✓		✓		
15	Al pensar o actuar fomento una actitud empática.	✓		✓		✓		
16	Frente a un nuevo conocimiento busco determinar las causas y consecuencias de los hechos.	✓		✓		✓		
17	Identifico los obstáculos que se pueden presentar en el cumplimiento de una tarea.	✓		✓		✓		
18	Realizo un esquema que presente los resultados o consecuencias de una acción.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: CRITERIAL								
19	Argumento mis puntos de vista.	✓		✓		✓		
20	Participo en grupos para intercambiar puntos de vista sobre un tema.	✓		✓		✓		
21	Defiendo de manera clara y precisa mi posición frente a un tema.	✓		✓		✓		
22	En situaciones de desacuerdo, evalúo ambas ideas o versiones.	✓		✓		✓		
23	Evalúo mi trabajo y el de otros.	✓		✓		✓		
24	Evalúo los resultados negativos o positivos de una acción o decisión.	✓		✓		✓		
25	Realizo críticas constructivas sobre una idea u opinión.	✓		✓		✓		
26	Desarrollo una visión crítica basado en mi análisis reflexivo.	✓		✓		✓		
27	Considero que los conocimientos están en constante cambio.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.: Villalba Arcañil, Rosa Lidia DNI: 95574911

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de..... del 20....



Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA DE UNO MISMO								
1	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.	✓		✓		✓		
2	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.	✓		✓		✓		
3	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.	✓		✓		✓		
4	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	✓		✓		✓		
5	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.	✓		✓		✓		
6	Soy impulsivo, y esto me trae problemas.	✓		✓		✓		
7	Pienso que soy el(la) mejor en todo lo que hago.	✓		✓		✓		
8	Me es difícil identificar mis cualidades, no sé realmente para que soy bueno(a).	✓		✓		✓		
9	Soy una persona alegre y optimista.							
DIMENSIÓN 2: AUTODOMINIO		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Soy capaz de respetar a los demás	✓		✓		✓		
11	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	✓		✓		✓		
12	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.	✓		✓		✓		
13	Cuando estoy molesto(a) con alguien, me cuesta disculpar y olvidar de inmediato lo sucedido.	✓		✓		✓		
14	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.	✓		✓		✓		
15	Me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: EMPATÍA		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		
17	Sé cuándo la gente está molesta, aun cuando no dicen nada.	✓		✓		✓		
18	Escucho a las personas sin juzgarlas cuando me cuentan sus problemas.	✓		✓		✓		
19	Pienso bien de todas las personas.	✓		✓		✓		
20	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.	✓		✓		✓		
21	Mis amistades me confían sus secretos.	✓		✓		✓		
22	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
23	Comparto lo que tengo sin esperar nada a cambio.	✓		✓		✓		
24	Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo, aunque en ese momento tenga que hacer algo importante.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.: OSCCO DUEÑAS, ALEX ENRIQUE DNI: 10323802

Especialidad del validador: PSICÓLOGO CLÍNICO - EDUCATIVO

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de..... del 20....



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: LÓGICA								
1	Al estudiar, uso organizadores visuales o esquemas, para organizar o recuperar información.	✓		✓		✓		
2	Resumo en pocas palabras lo que he leído.	✓		✓		✓		
3	Cuando leo un texto puedo reconocer la idea principal.	✓		✓		✓		
4	Planifico el tiempo que le voy a dedicar a mis estudios.	✓		✓		✓		
5	Elaboro una lista de los trabajos a presentar en la escuela con fecha de entrega pues me ayuda a cumplir con ellas.	✓		✓		✓		
6	Organizo la información que tengo para realizar una actividad o resolver un problema.	✓		✓		✓		
7	Realizo preguntas o afirmaciones con sentido.	✓		✓		✓		
8	Cuando tengo algún problema puedo resolverlo por mí mismo.	✓		✓		✓		
9	Entiendo con claridad lo que el maestro(a) me explica en clase.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: PRAGMÁTICA								
10	Considero que lo que estudio tiene relación con mis intereses.	✓	No	Si	No	Si	No	
11	Aplico mis conocimientos para transformar mi realidad, vida familiar y social.	✓		✓		✓		
12	Al estudiar un nuevo tema me doy cuenta que lo aprendido con anterioridad me sirve de mucho.	✓		✓		✓		
13	Mi asistencia diaria a clases es muy importante para orientarme en mi proceso de estudio.	✓		✓		✓		
14	Mantengo mi atención sin ningún problema durante toda la clase.	✓		✓		✓		
15	Al pensar o actuar fomento una actitud empática.	✓		✓		✓		
16	Frente a un nuevo conocimiento busco determinar las causas y consecuencias de los hechos.	✓		✓		✓		
17	Identifico los obstáculos que se pueden presentar en el cumplimiento de una tarea.	✓		✓		✓		
18	Realizo un esquema que presente los resultados o consecuencias de una acción.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: CRITERIAL								
19	Argumento mis puntos de vista.	✓	No	Si	No	Si	No	
20	Participo en grupos para intercambiar puntos de vista sobre un tema.	✓		✓		✓		
21	Defiendo de manera clara y precisa mi posición frente a un tema.	✓		✓		✓		
22	En situaciones de desacuerdo, evalúo ambas ideas o versiones.	✓		✓		✓		
23	Evalúo mi trabajo y el de otros.	✓		✓		✓		
24	Evalúo los resultados negativos o positivos de una acción o decisión.	✓		✓		✓		
25	Realizo críticas constructivas sobre una idea u opinión.	✓		✓		✓		
26	Desarrollo una visión crítica basado en mi análisis reflexivo.	✓		✓		✓		
27	Considero que los conocimientos están en constante cambio.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.: OSCCO DUEÑAS, ALEX ENRIQUE DNI: 10323802

Especialidad del validador: PSICÓLOGO CLÍNICO - EDUCATIVO


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... De del 20....



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA DE UNO MISMO								
1	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.	✓		✓		✓		
2	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.	✓		✓		✓		
3	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.	✓		✓		✓		
4	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	✓		✓		✓		
5	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.	✓		✓		✓		
6	Soy impulsivo, y esto me trae problemas.	✓		✓		✓		
7	Pienso que soy el(la) mejor en todo lo que hago.	✓		✓		✓		
8	Me es difícil identificar mis cualidades, no sé realmente para que soy bueno(a).	✓		✓		✓		
9	Soy una persona alegre y optimista.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: AUTODOMINIO								
10	Soy capaz de respetar a los demás	✓		✓		✓		
11	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	✓		✓		✓		
12	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.	✓		✓		✓		
13	Cuando estoy molesto(a) con alguien, me cuesta disculpar y olvidar de inmediato lo sucedido.	✓		✓		✓		
14	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.	✓		✓		✓		
15	Me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: EMPATÍA								
16	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		
17	Sé cuándo la gente está molesta, aun cuando no dicen nada.	✓		✓		✓		
18	Escucho a las personas sin juzgarlas cuando me cuentan sus problemas.	✓		✓		✓		
19	Pienso bien de todas las personas.	✓		✓		✓		
20	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.	✓		✓		✓		
21	Mis amistades me confían sus secretos.	✓		✓		✓		
22	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
23	Comparto lo que tengo sin esperar nada a cambio.	✓		✓		✓		
24	Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo, aunque en ese momento tenga que hacer algo importante.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.: DR. QCHOA TATAJE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: METEOLOGIA DE INVESTIGACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... De del 20....



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: LÓGICA								
1	Al estudiar, uso organizadores visuales o esquemas, para organizar o recuperar información.	✓		✓		✓		
2	Resumo en pocas palabras lo que he leído.	✓		✓		✓		
3	Cuando leo un texto puedo reconocer la idea principal.	✓		✓		✓		
4	Planifico el tiempo que le voy a dedicar a mis estudios.	✓		✓		✓		
5	Elaboro una lista de los trabajos a presentar en la escuela con fecha de entrega pues me ayuda a cumplir con ellas.	✓		✓		✓		
6	Organizo la información que tengo para realizar una actividad o resolver un problema.	✓		✓		✓		
7	Realizo preguntas o afirmaciones con sentido.	✓		✓		✓		
8	Cuando tengo algún problema puedo resolverlo por mi mismo.	✓		✓		✓		
9	Entiendo con claridad lo que el maestro(a) me explica en clase.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: PRAGMÁTICA								
10	Considero que lo que estudio tiene relación con mis intereses.	✓		✓		✓		
11	Aplico mis conocimientos para transformar mi realidad, vida familiar y social.	✓		✓		✓		
12	Al estudiar un nuevo tema me doy cuenta que lo aprendido con anterioridad me sirve de mucho.	✓		✓		✓		
13	Mi asistencia diaria a clases es muy importante para orientarme en mi proceso de estudio.	✓		✓		✓		
14	Mantengo mi atención sin ningún problema durante toda la clase.	✓		✓		✓		
15	Al pensar o actuar fomento una actitud empática.	✓		✓		✓		
16	Frente a un nuevo conocimiento busco determinar las causas y consecuencias de los hechos.	✓		✓		✓		
17	Identifico los obstáculos que se pueden presentar en el cumplimiento de una tarea.	✓		✓		✓		
18	Realizo un esquema que presente los resultados o consecuencias de una acción.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: CRITERIAL								
19	Argumento mis puntos de vista.	✓		✓		✓		
20	Participo en grupos para intercambiar puntos de vista sobre un tema.	✓		✓		✓		
21	Defiendo de manera clara y precisa mi posición frente a un tema.	✓		✓		✓		
22	En situaciones de desacuerdo, evalúo ambas ideas o versiones.	✓		✓		✓		
23	Evalúo mi trabajo y el de otros.	✓		✓		✓		
24	Evalúo los resultados negativos o positivos de una acción o decisión.	✓		✓		✓		
25	Realizo críticas constructivas sobre una idea u opinión.	✓		✓		✓		
26	Desarrollo una visión crítica basado en mi análisis reflexivo.	✓		✓		✓		
27	Considero que los conocimientos están en constante cambio.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.: DR. JHON TAJE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador:.....METODOLOGIA DE INVESTIGACION

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de..... del 20....



Firma del Experto Informante.

Anexo 6: Carta de presentación de la UCV y respuesta de la Institución Educativa donde se efectuó el estudio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RECIBIDO
MESA DE PARTES
I.E. N° 6075 J.M.A.
Ugel 07 - Chorrillos
Fecha: 13/12/19
N° Expediente: 7496
01

Escuela de Posgrado

“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

Lima, 06 de diciembre del 2019

Carta de Presentación N° 78 – 2019 II EPG – UCV ATE

Señor(a):

Mg. Javier Roberto Espinoza Caldas

Director de la Institución Educativa N° 6075 “José María Arguedas”

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JANET, ZA VALETA TEJEDO; identificado (a) con DNI N° 41904520 y código de matrícula N° 7000336999**, estudiante de la Maestría en Psicología Educativa, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación relacionado con inteligencia emocional y desarrollo del pensamiento crítico.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro (a) estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Helga Ruth Majo Marrufo
Dra. Helga Ruth, Majo Marrufo

Jefa de la Escuela de Posgrado – Campus Ate
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional de Educación
de Lima Metropolitana

Unidad de Gestión
Educativa Local N° 07

I.E. N° 6075 "JOSE MARIA
ARGUEDAS"



"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

Chorrillos, 13 de diciembre del 2019

CARTA N° 06-2019 - D.I.E. N° 6075 J.M.A.-UGEL07

Señora:

Janet Zavaleta Tejedo

Docente Maestriza

Presente.

ASUNTO: Autorización para la aplicación del Instrumento a estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N° 6075 "José María Arguedas"

Tengo el agrado de dirigirme a su persona para hacerle llegar mi saludo cordial y comunicarle en respuesta a la carta remitida por la Universidad César Vallejo con fecha 06 de diciembre del presente, que se le otorga la autorización respectiva para aplicar los instrumentos de su trabajo de investigación (Tesis) denominado "Inteligencia emocional y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N° 6075".

Hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



DIRECTOR

Anexo 7: Base de datos de la prueba piloto

Base de datos de la variable Inteligencia emocional

V1 INTELIGENCIA EMOCIONAL																								
D1												D2									D3			
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	
ENC 1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
ENC 2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1
ENC 3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ENC 4	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2
ENC 5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
ENC 6	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3
ENC 7	3	3	3	2	1	3	2	1	1	1	1	3	2	1	1	3	2	2	2	1	1	3	2	2
ENC 8	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ENC 9	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2
ENC 10	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2
ENC 11	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
ENC 12	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3
ENC 13	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	1	2	3	3	3	2	1	2
ENC 14	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1
ENC 15	3	1	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	1	3	2	2	1	1	3
ENC 16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ENC 17	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3
ENC 18	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	2	3	1	1	2	3	1	1	2	1	2	3	3	3
ENC 19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
ENC 20	3	1	3	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	1	1

Base de datos de la variable Pensamiento crítico

V2 PENSAMIENTO CRÍTICO																											
D1												D2												D3			
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	
ENC 1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ENC 2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1
ENC 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ENC 4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2
ENC 5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
ENC 6	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
ENC 7	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	1	1	3	2	2
ENC 8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ENC 9	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2
ENC 10	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2
ENC 11	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
ENC 12	3	3	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3
ENC 13	1	2	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	1	2
ENC 14	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1
ENC 15	3	1	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	3	2	2	1	1	3
ENC 16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ENC 17	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3
ENC 18	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	1	2	1	2	3	3	3
ENC 19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
ENC 20	3	1	3	2	3	3	3	1	3	2	1	2	3	1	1	2	3	1	3	3	1	3	2	3	3	1	1

ANEXO 9: Resultados descriptivos de las variables y sus dimensiones

Tabla 11
Dimensiones variable Inteligencia emocional

		Recuento	Frecuencia en %
Conciencia de uno mismo	Bajo	6	7,5 %
	Moderado	70	87,5 %
	Alto	4	5,0 %
Autodominio	Bajo	2	2,5 %
	Moderado	54	67,5 %
	Alto	24	30,0 %
Empatía	Bajo	2	2,5 %
	Moderado	54	67,5 %
	Alto	24	30,0 %

Fuente: SPSS

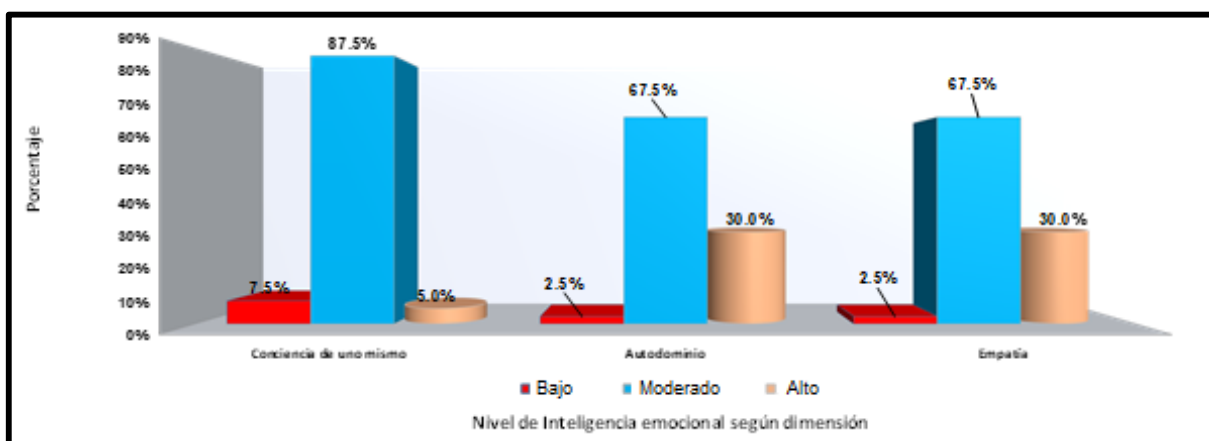


Figura 3. Descriptivos de las dimensiones de Inteligencia emocional

Conciencia de uno mismo tuvo un mayor predominio el nivel moderado con un 87,5 %.

Autodominio tuvo un mayor predominio el nivel moderado con un 67,5 %.

Empatía tuvo un mayor predominio el nivel moderado con un 67,5 %.

Tabla 12
Dimensiones variable Pensamiento crítico.

		Recuento	Frecuencia en %
Dimensión lógica	Bajo	17	21,3 %
	Moderado	36	45,0 %
	Alto	27	33,8 %
Dimensión pragmática	Bajo	17	21,3 %
	Moderado	38	47,5 %
	Alto	25	31,3 %
Dimensión criterial	Bajo	19	23,8 %
	Moderado	41	51,3 %
	Alto	20	25,0 %

Fuente: SPSS

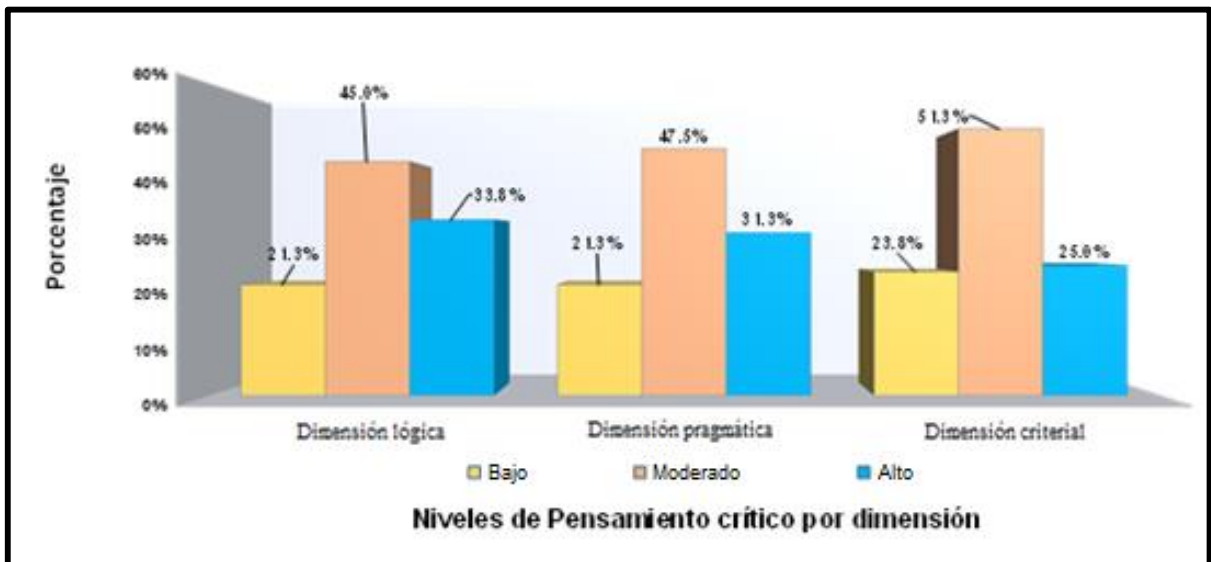


Figura 4: Descriptivos de las dimensiones de Pensamiento crítico

Dimensión lógica tuvo un mayor predominio el nivel moderado con un 45,0 %.

Dimensión pragmática tuvo un mayor predominio el nivel moderado con un 47,5 %.

Dimensión criterial tuvo un mayor predominio el nivel moderado con un 51,3 %.

Prueba de análisis:

Se empleó la prueba correlativa Rho Spearman ($\alpha = 0.05$) con una confianza de 95 %.

Regla de decisión:

Si: La significancia que se obtenga (p) es menor que 0.05 \rightarrow No se rechaza la Hipótesis nula, consecuentemente, se indicará que el contraste no es significativo.

Tabla 13.

Prueba de correlación de Rho Spearman para la Inteligencia emocional y Pensamiento crítico, y sus dimensiones en estudiantes del quinto grado de primaria de la I. E. N° 6075, Chorrillos 2020.

			Inteligencia emocional	Dimensión lógica	Dimensión pragmática	Dimensión criterial	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,451**	,381**	,227*	,458**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,043	,000
		N	80	80	80	80	80
	Dimensión lógica	Coefficiente de correlación	,451**	1,000	,771**	,268*	,812**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,016	,000
		N	80	80	80	80	80
	Dimensión pragmática	Coefficiente de correlación	,381**	,771**	1,000	,343**	,830**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,002	,000
		N	80	80	80	80	80
	Dimensión criterial	Coefficiente de correlación	,227*	,268*	,343**	1,000	,475**
		Sig. (bilateral)	,043	,016	,002	.	,000
		N	80	80	80	80	80
	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	,458**	,812**	,830**	,475**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
		N	80	80	80	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: SPSS

Se observa que, en todas las salidas, el valor de la significancia obtenido fue menor que la propuesta ($p < 0.05$), teniendo suficiente evidencia para rechazar todas las hipótesis nulas.



RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 0097 – 2020 – UCV – ATE – EPG

Ate, 5 de julio de 2020

VISTO:

El expediente presentado por **ZVALETA TEJEDO, JANET** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **Inteligencia emocional y pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. Nº 6075 - Chorrillos 2019**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) Bachiller **ZVALETA TEJEDO, JANET**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Psicopedagogía;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestro está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- **AUTORIZAR**, la sustentación de la Tesis titulada: **Inteligencia emocional y pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la I. E. Nº 6075 - Chorrillos 2019** presentado por **ZVALETA TEJEDO, JANET**.

Art. 2°.- **DESIGNAR**, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:
Presidente : Dra. Noemi Mendoza Retamozo
Secretario : Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz
Vocal (Asesor de la Tesis) : Dr. Freddy Ochoa Tataje

Art. 3°.- **SEÑALAR**, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:
Lugar : Escuela de Posgrado
Día : 5 de julio de 2020
Hora : 7:00 p.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dra. Helga Ruth Majo Marrugo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate