



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

**Inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés  
en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima,  
2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

**AUTORA:**

Condo Caja, Yoselin (ORCID: 0000-0003-1737-2858)

**ASESORA:**

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (ORCID: 0000-0002-4526-2309)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación intercultural

LIMA — PERÚ

2020

### **Dedicatoria**

Para mis amados padres y mis hermanas que son la principal razón de mi existir. Para mi bella Reyshel, que con su sonrisa inyectó ternura e ilusión a nuestras vidas.

### **Agradecimiento**

A mi asesora Violeta por su paciencia, guía y completo soporte en el desarrollo de este proyecto. Y a Marian Rojas por su gran aporte en el campo de la gestión emocional.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	39

## Índice de tablas

Tabla 1	Población de estudio	13
Tabla 2	Muestra de estudio	14
Tabla 3	Resultados de KMO y Barlett de expresión oral	16
Tabla 4	Confiabilidad de la variable inteligencia emocional	16
Tabla 5	Distribución de niveles de inteligencia emocional	18
Tabla 6	Distribución de niveles de dimensiones de la inteligencia emocional	18
Tabla 7	Distribución de niveles de expresión oral	19
Tabla 8	Distribución de niveles de dimensiones de expresión oral	19
Tabla 9	Ajuste del modelo y Pseudo R <sup>2</sup> que explica la incidencia de la inteligencia emocional en la expresión oral	20
Tabla 10	Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la inteligencia emocional en la expresión oral	20
Tabla 11	El ajuste del modelo y Pseudo R <sup>2</sup> que explica la incidencia de la inteligencia emocional en la pronunciación	21
Tabla 12	El ajuste del modelo y Pseudo R <sup>2</sup> que explica la incidencia de la inteligencia emocional en fluidez	22
Tabla 13	Ajuste del modelo y Pseudo R <sup>2</sup> que explica la incidencia de la inteligencia emocional en el vocabulario	22

## Índice de figuras

Figura 1	Figura de diseño	12
----------	------------------	----

## Resumen

Las investigaciones revelan que hay una íntima relación entre las emociones y la función cognitiva, por ello este informe buscó determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020. La cual tuvo como variable independiente a la inteligencia emocional y autores teóricos a Salovey y Mayer (1997) con dimensiones: percepción emocional, comprensión de sentimientos y regulación emocional, con un instrumento de 24 ítems. En cuanto a la expresión oral su autor teórico fue Thornbury (2005), con dimensiones: pronunciación, fluidez y vocabulario, con un instrumento de 20 ítems. Con respecto al paradigma fue positivista, enfoque cuantitativo, tipo sustantivo, nivel explicativo, método hipotético-deductivo, diseño no experimental y alcance correlacional-causal, los instrumentos cumplieron los requisitos de validez, confiabilidad y objetividad. El análisis estadístico concluyó que la prueba de contraste de la razón de verosimilitud del modelo logístico fue significativo ( $\chi^2=52.543$ ;  $p<0,05$ ). Y el índice de Nagelkerke demostró una incidencia de 78% de la inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés. Del mismo modo se buscó hallar la incidencia de la inteligencia emocional en la pronunciación, fluidez y vocabulario, dando como resultado un 70.2%, 59.2% y 73.8% respectivamente.

*Palabras clave:*

**Inteligencia emocional, expresión oral, idioma, inglés, comunicación**

## **Abstract**

The megatrends and digitalisation of societies have made English a strategic element for competitiveness and the benefits of emotional intelligence have been widely argued but little explored in the educational field. This research, entitled Emotional Intelligence in the Oral Expression of the English Language in Students at a Private Language Institute in Lima, 2020, was therefore carried out. This research had as an independent variable emotional intelligence and theoretical authors Salovey and Mayer (1997) whose dimensions were emotional perception, understanding of feelings and emotional regulation. As for oral expression, its theoretical author was Thornbury (2005), whose dimensions were: pronunciation, fluency and vocabulary. Regarding the paradigm it was positivist, quantitative approach, noun type, explanatory level, hypothetical-deductive method, non-experimental design and correlational-causal scope, the instruments met the requirements of validity, reliability and objectivity. The conclusion was that the statistical analysis showed an incidence of 78% of emotional intelligence in the oral expression of the English language, according to the Nagelkerke coefficient. In the same way, we tried to find the incidence of emotional intelligence in the pronunciation, fluency and vocabulary; giving as a result 70.2%, 59.2% and 73.8% respectively.

*Key words:*

**Emotional intelligence, oral expression, language, English, communication**

## **I. Introducción**

La conectividad global, la innovación y los nuevos comportamientos de la sociedad hacen del inglés el idioma estratégico para la comunicación internacional (OCDE, 2019) así mismo, el dominio de este idioma representa una gran ventaja no solo académica, sino también laboral ya que es un importante indicador de competitividad para los países.

Sin embargo, a nivel internacional el informe que se publica anualmente sobre competencia del inglés producto de encuestas hechas a más de un millón de estudiantes del idioma inglés como lengua extranjera en más de un centenar de países ubican a Países Bajos, Suecia, Noruega, Dinamarca y Singapur como países con muy alto nivel de inglés; por otro lado, coloca a España al final del ranking de los países Europeos solo superando a Italia y Corea del Sur (EF English Proficiency Index, 2019), de lo anterior se colige que solo un pequeño grupo de países europeos disfrutan de un alto nivel de inglés y que obedecerían a sus altos estándares en educación bilingüe desde temprana edad escolar.

En cuanto a América Latina, el nivel de inglés es poco alentador; ya que solo Argentina, Uruguay, Chile, Cuba y Paraguay se ubican como los países con un nivel medio; mientras que los demás países de Latinoamérica cuentan con un nivel bajo o muy bajo en el dominio del idioma inglés ubicando a Ecuador y Venezuela en los últimos puestos (EF EPI, 2019), lo cual es una disonancia a los esfuerzos de varios países en desarrollar políticas educativas, a fin de promover un adecuado nivel de inglés en sus habitantes. Estos resultados podrían deberse principalmente a un deficiente sistema educativo que no permitiría el desarrollo de una adecuada expresión oral, fluidez y vocabulario en sus estudiantes (Cronquist y Fiszbein, 2017), el cual tampoco consideraría la dimensión afectiva-emocional del estudiante en la potencialización de habilidades en una lengua extranjera. Asimismo un estudio halló que los factores que más inconvenientes generaban en la expresión oral del inglés eran las cognitivas y sociales (Escudero et al., 2020), de allí la relevancia de la inteligencia emocional en el desarrollo de la expresión oral.

En Perú, el programa nacional Inglés Puertas al Mundo ofreció becas para profesores de inglés en servicio en escuelas públicas para estudiar en el extranjero durante un semestre convirtiéndose en una de las estrategias más prometedoras del Ministerio de Educación. Sin embargo, los logros no corresponden a las

expectativas establecidas en un inicio, ello se vio reflejado en un importante informe a nivel Latinoamérica que colocaba a Perú en un país con nivel bajo en cuanto al dominio del inglés de sus habitantes (Cronquist y Fiszbein, 2017), por lo que se infiere que hay aspectos en procesos de mejora lo cual explicaría el lento bilingüismo en el Perú (British Council, 2015) y que invitaría a reflexionar acerca de una reestructuración en cuanto a la enseñanza de esta lengua extranjera a fin de obtener mejores resultados.

En la institución privada en la que se desarrolló esta investigación se observó que los estudiantes tienen bajos niveles de inteligencia emocional, ello incidiría negativamente en los niveles de expresión oral de esta lengua extranjera y lo cual estaría también relacionado con una ineficiente gestión de sus emociones. Como es sabido, la base del aprendizaje son las emociones, lo cual indicaría que las personas con una mejor gestión de sus emociones probablemente desarrollen una mejor expresión oral del idioma inglés. Además de ello, las emociones positivas estimulan un aprendizaje significativo, potencializando el recuerdo a largo plazo; por otro lado, las emociones negativas tienden a interrumpir el proceso de aprendizaje en el cerebro. Dejando al estudiante con escasos recuerdos después de la etapa del aprendizaje, con ello se reafirma que la dimensión emocional no puede ser apartada de la dimensión cognitiva.

En caso de que este problema reincida en los estudiantes, les será muy difícil desarrollar otras habilidades en cuanto al dominio del idioma inglés, viéndose limitados en cuanto a su autonomía para continuar con futuros proyectos personales y académicos como: traducir textos, redactar un informe en inglés, responder llamadas básicas, establecer conversaciones de contenido familiar o laboral en un ambiente de trabajo. De forma que sus oportunidades se verían reducidas, lo cual afectaría no solo al estudiante en sí, sino también a nuestra sociedad.

El problema general de esta investigación es ¿Cuál es la incidencia de la inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes? y los problemas específicos: ¿Cuál es la incidencia de la Inteligencia emocional en la pronunciación del idioma inglés?, ¿Cuál es la incidencia de la Inteligencia emocional en la fluidez del idioma inglés? Y ¿Cuál es la incidencia de la Inteligencia emocional en el vocabulario del idioma inglés?

En cuanto a la justificación teórica de la variable inteligencia emocional tiene como autores teóricos a Salovey y Mayer (1997), cuyas dimensiones son percepción emocional, comprensión de sentimientos y regulación emocional; así mismo para la variable de la expresión oral se sustenta en el enfoque comunicativo cuyo autor teórico es Richards (2006) y tiene como autor teórico de la expresión oral a Thornbury (2005), cuyas dimensiones son fluidez, pronunciación y vocabulario. La justificación metodológica de constructo y validez de los instrumentos a fin de medir las variables de forma objetiva y de esa manera establecer la correlación causal entre las variables de inteligencia emocional y la expresión oral del idioma inglés. La justificación práctica de esta investigación tendrá implicancias trascendentales para el campo educativo y social en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés, el cual invita a la interculturalidad como perspectiva innovadora en el campo educativo, ya que proporciona a cada educando el conocimiento cultural, las aptitudes y habilidades necesarias para lograr una participación completa y activa en la sociedad (Berumen y Rodríguez, 2009). De lo anterior se infiere que dicha perspectiva abrazaría distintas culturas y sus cosmovisiones, en el proceso de enseñanza; lo cual implicaría desarrollar actitudes de respeto y tolerancia a la diversidad por parte de los estudiantes.

En relación a la hipótesis general se estableció: La inteligencia emocional incide significativamente en la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes. Sobre las hipótesis específicas se establecieron (a) La inteligencia emocional incide significativamente en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes. (b) La inteligencia emocional incide significativamente en la fluidez del idioma inglés en los estudiantes. (c) La inteligencia emocional incide significativamente en el vocabulario del idioma inglés en los estudiantes.

En cuanto al objetivo general se estableció: Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes. Sobre los objetivos específicos se establecieron: (a) Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes. (b) Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la fluidez del idioma inglés en los estudiantes. (c) Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en el vocabulario del idioma inglés en los estudiantes.

## II. Marco teórico

En cuanto al ámbito nacional Simón y Santos (2020), aplicaron como estrategia metodológica la interacción social entre estudiantes a fin de incrementar las habilidades conversacionales del inglés; así mismo, hallaron que al fomentar la interacción social y emocional entre estudiantes disminuía el miedo de los niños, impactando positivamente en la mejora de las habilidades conversacionales del idioma inglés en los aprendientes. Lo cual resalta las bondades de rescatar la dimensión emocional de los estudiantes para cultivar destrezas comunicativas orales de forma eficiente.

Calvo (2019) desarrolló una investigación en la ciudad de Trujillo aplicando una estrategia basada en aprendizaje cooperativo con el objetivo de incrementar la producción oral, obteniendo como resultado una mejora en su nota promedio de 17.08, así mismo el 60% de estudiantes obtuvieron un nivel “bueno” mientras que el 40% obtuvo un nivel “excelente” en estudiantes del grupo experimental, por otro lado el grupo control presentó escasas mejoras en su producción oral en las dos pruebas con nota promedio de 11.5 con niveles de “en proceso”.

Larico (2019) en Cañete y Mendoza (2019) en Chimbote determinaron los efectos que produce el aprendizaje colaborativo en la mejora de las destrezas comunicativas del idioma inglés la cual rescataba el reconocimiento y la importancia de la dimensión emocional de los aprendientes. Así mismo, demostraron la generación de aprendizaje significativo favoreciendo la mejora de las habilidades comunicativas, una significativa mejora en la pronunciación, vocabulario y fluidez, impactando positivamente en la articulación de palabras al momento de formular preguntas y respuestas. Del mismo modo se evidenció una adecuada motivación en su aprendizaje al momento de interactuar.

García et al. (2019) investigaron el nivel de inglés que obtenían los estudiantes que egresaban de la educación secundaria de tres colegios públicos de Lima, a través de evaluaciones y entrevistas. Las investigadoras observaron un bajo índice en la expresión oral, fluidez verbal y vocabulario dando como resultado un nivel muy básico del idioma del inglés alcanzado por los alumnos, incluso en los colegios “emblemáticos” de Lima; viéndose posteriormente obligados a estudiarlo de forma particular en centros privados de idiomas en caso deseen seguir estudios superiores o mejores oportunidades laborales (El Comercio, 2017), dicha

necesidad sería producto de las falencias del sistema educativo en cuanto al idioma inglés.

Ferro et al. (2017) diseñaron un programa para incrementar las habilidades conversacionales del inglés como lengua extranjera en estudiantes de una universidad privada de Lima. Teniendo inicialmente un diagnóstico de 85,7% respecto al nivel deficiente en pronunciación y un escaso 14,3 % con un nivel aceptable. Luego de aplicar el programa se observó que el 14.3 % logró un nivel muy favorable y un 78, 6% un nivel regular. Observándose mejoría en la pronunciación, fluidez y espontaneidad al momento de expresar oralmente sus sentimientos y emociones. En ese sentido, se colige que las actividades de interacción de los estudiantes en una lengua extranjera no solo mejora su habilidad para la expresión oral sino que también mejora sus relaciones interpersonales.

En cuanto a antecedentes internacionales Andrienko et al. (2020) estudiaron la correlación que existía entre la inteligencia emocional y la mejora de las habilidades comunicativas orales, producto de emplear las emociones en el contenido de las actividades y la inteligencia emocional en clase para la mejora de habilidades comunicativas. Demostraron una incidencia significativa de las emociones en las actividades para incrementar las capacidades orales, así como su automotivación y la experiencia de aprendizaje del aprendiente; además de aumentar la memoria y la función cognitiva de los estudiantes. De lo cual se infiere que habría una íntima conexión entre la emoción y la cognición.

Chengchen (2020) estudió cómo la inteligencia emocional influye en el dominio del inglés en estudiantes de China, estudió la compleja relación existente entre la inteligencia emocional, el disfrute del idioma extranjero y el rendimiento académico en el inglés como idioma extranjero. Se evidenció la existencia de correlaciones pequeñas a medianas entre la inteligencia emocional, el disfrute del inglés y el rendimiento del inglés. Así como la influencia indirecta de la inteligencia emocional en el logro académico del inglés a través del disfrute del inglés. La cual tuvo notables implicancias teóricas y prácticas en el entrenamiento de las habilidades comunicativas de los estudiantes del idioma inglés.

Alqarni y Dewaele (2020) compararon el desempeño de bilingües y monolingües en la variable percepción emocional en árabe e inglés y las diferencias en los rasgos de la variable inteligencia emocional, además de encontrar la relación

entre ambas variables. El estudio reveló que los bilingües lograron mayor puntaje que los monolingües en inglés en la percepción de emociones, así como en el rasgo de inteligencia emocional. Además, este último se correlacionó positivamente con los puntajes de percepción emocional. Del cual se infiere que el bilingüismo podría tener un efecto positivo sobre algunas dimensiones de la personalidad y habilidades emocionales.

Morata (2020), realizó una investigación en estudiantes de Filipinas con la finalidad de determinar la correlación significativa entre las destrezas socio-emocionales y las habilidades conversacionales. Los resultados evidenciaron que los estudiantes que tenían altos niveles en habilidad cognitiva y social, eran buenos para hacer frente a su sensibilidad emocional y que posiblemente ello se debía a la capacidad de reconocer sus propias emociones; de allí su impacto positivo sobre su desempeño. Así mismo, se observó altos niveles en sus habilidades conversacionales haciendo uso del humor, anécdotas, acuerdos y fluidez al hablar. Finalmente, recomendó un programa con enfoque en el manejo de relaciones para consideraciones administrativas de la universidad.

Cuitiño et al. (2019) realizaron un estudio en el que promovieron la fluidez y la precisión oral en los estudiantes que se avergonzaban al hablar en inglés debido a su timidez o por temor a quedar en ridículo generándoles ansiedad. Ellos aplicaron una secuencia didáctica sustentada en la técnica dramática de roles, permitiendo así mejorar la precisión y fluidez en la expresión oral, también disfrutaron más de sus actividades participativas en el aula a través de la interacción y la oportunidad de hablar en inglés en un ambiente familiar, lo cual incrementó la seguridad en sí mismos y la espontaneidad de los mismos.

Ebrahimi et al. (2018) estudiaron cómo influye el desarrollo de la inteligencia emocional en la mejora de la expresión oral en estudiantes de inglés como lengua extranjera. Luego de evaluar su inteligencia emocional fueron instruidos en desarrollar su inteligencia emocional y sus habilidades comunicativas con material de enseñanza con contenido emocional por un año para ver su evolución. Los resultados establecieron una mejora significativa en su inteligencia emocional y en su expresión oral; demostrando que la inteligencia emocional influye poderosamente en el éxito académico y personal.

En cuanto a las bases teóricas de la variable independiente inteligencia emocional está definida como la destreza para reconocer y expresar adecuadamente nuestras emociones a fin de permitir una comprensión exacta de las emociones propias y ajenas, de manera que se logre la adaptabilidad emocional en determinadas situaciones sean estas favorables o adversas (Salovey y Mayer, 1997; Gross y John, 2003; Extremera & Fernández-Berrocal, 2004). Así mismo es el conjunto de destrezas y facultades de naturaleza no cognitivas que impactan en la capacidad de concretar el éxito al superar las adversidades del diario vivir y logrando un mejor desempeño en tareas cognitivas (Bar-On, 1997; Schutte, Schuettpelez & Malouff, 2000-2001), agrupación de capacidades y habilidades adquiridas en base a nuestras experiencias vividas que nos permiten salir airosos frente a situaciones poco favorables de la vida convirtiéndose en un potencial bio-psicológico para procesar información (Gardner, 1993; Rojas, 2019) Además, se le considera la destreza para reconocer nuestra dimensión sentimental y la de los demás, para mantenerse motivado, con un adecuado manejo de emociones en nuestras relaciones interpersonales (Cooper y Sawaf, 1997; Goleman, 1998). Y como la percepción de los estados emocionales, comprensión afectiva y la regulación de emociones como consecuencia de una elevación de la conciencia y desarrollo personal en un entorno dinámico (García-Fernández & Giménez-Mas, 2010; Rojas, 2016; Moscoso, 2019) es la destreza para mezclar sinérgicamente los componentes del raciocinio y los afectivos para mejorar nuestra calidad existencial.

En cuanto a los modelos de la inteligencia emocional tenemos: (1) Modelos mixtos, que consideran los factores de personalidad y la gestión de emociones complejas; el Modelo de Goleman comprende 2 tipos: la inteligencia intrapersonal que comprende: autoconciencia interna, autogestión emocional y auto motivación haciendo referencia a una óptima autoestima; y en inteligencia interpersonal integrada por la empatía y habilidades sociales. (Goleman, 1995a; 1995b) evidenciando la interrelación del cociente emocional e intelectual. De manera similar el Modelo de Bar-On clasifica la inteligencia emocional en cinco componentes: intrapersonal, interpersonal, estados anímicos, adaptabilidad y manejo del estrés (Bar-On, 1997), se observa que las tres últimas estarían dentro del factor intrapersonal manteniendo una similitud con Goleman. (2) Modelos de habilidades, que sostienen la presencia de capacidades cognitivas para alcanzar

un equilibrio y bienestar tanto interno como externo, incluye las habilidades: percepción de emociones, facilitación del pensamiento, comprensión de sentimientos, dirección y la regulación de emociones (Salovey y Mayer, 1997), el cual es considerado hoy como uno de los modelos más respetables y empleados por la comunidad académica y científica ya que es altamente confiable al momento de su aplicación. También se tiene el Modelo de Cooper y Sawaf que abarca 4 factores: alfabetización emocional, flexibilidad emocional, profundidad emocional y alexitimia emocional (Cooper y Sawaf, 1997), cuyo aporte mayor ha sido en el campo empresarial. Igualmente el modelo de Rovira cuya originalidad es tener 12 dimensiones y sus propias subdimensiones (Rovira, 1998) haciéndolo más exacto para medir la variable inteligencia emocional.

En relación a las dimensiones de la variable independiente inteligencia emocional, se establece la dimensión percepción emocional y se define como la facilidad para la percepción de emociones tanto propias como en los demás; asimismo, percibir emociones en cada estímulo como objetos, melodías, expresiones de arte (Salovey y Mayer, 1997) en lo concerniente a las emociones propias, la habilidad de percepción emocional está estrechamente ligada a un alto grado de desarrollo de la conciencia emocional (Lane et al., 1990) que sería el producto de las experiencias múltiples que llevan a la reflexión de nuestras emociones y su reconocimiento; cabe mencionar que la falta de esta habilidad se denomina alexitimia (Rojas, 2016), que es la incapacidad de expresar emociones. Por otro lado, en cuanto a las emociones ajenas es interpretar en función de lo que percibimos; el cual demanda un mayor trabajo mental, ya que se debe evitar la interferencia de nuestras ideas previas y expectativas para una precisión correcta (Mestre et al., 2017). Ello indicaría que hay dos campos de percepción emocional, las emociones de uno mismo y las emociones de los demás, requiriendo ésta última un mayor nivel metacognitivo de los estados emocionales para su correcta interpretación ausente de posibles prejuicios o estereotipos preconcebidos.

En relación a la dimensión comprensión de sentimientos se define como la capacidad de comprender los estados emocionales, profundizar en ellos, apreciar su intensidad y sus matices, observar su evolución y significado a través del tiempo (Salovey y Mayer, 1997) así mismo es muy cercana a la inteligencia cristalizada la cual es el producto de todos nuestros aprendizajes y experiencias acumuladas que

permiten la comprensión de sentimientos profundos (Mestre et al., 2017) esta destreza demanda largas horas de instrucción para obtener un adecuado desarrollo cognitivo y social. Igualmente implica el acceso al conocimiento de la combinación de una variedad de emociones que dan origen a emociones más complejas para conocer las causas y efectos de nuestras decisiones y acciones, siendo los celos y el remordimiento algunos ejemplos (Extremera & Fernández-Berrocal, 2009). La cual claramente es la destreza para comprender la información de los diferentes matices de nuestros estados emocionales, así como su maduración a lo largo de nuestra vida y ver cómo enriquece nuestro proceso existencial, en un constante cambio y aprendizaje continuo.

En relación a la dimensión regulación emocional se define como la capacidad de adaptabilidad de las propias emociones así como de los demás, frente a diferentes circunstancias favorables o no, a fin de incrementar la comprensión de sentimientos y el desarrollo personal (Salovey y Mayer, 1997), así mismo, es el proceso que permite ejercer una influencia sobre nuestras emociones, en el momento que las experimentamos, cómo las vivimos y cómo las expresamos (Gross y John, 2003), del mismo modo son los procesos tanto externos como internos responsables de vigilar, percibir y modificar nuestras reacciones emocionales a fin de lograr nuestros objetivos (Thompson 1994). Lo anterior se relaciona perfectamente en cómo llevamos a cabo una decisión y cómo accionamos a fin de cumplir una meta, es decir la educación de la voluntad (Rojas, 2016; Rojas, 2019), pieza clave determinante para el éxito de la vida.

En cuanto a las bases teóricas de la variable expresión oral se define como el acto de comunicarse con los demás en la vida diaria, expresándole ideas y objetivos a los oyentes (Thurnbury, 2005). Así mismo, es un proceso gradual guiado para que el alumno ponga en práctica el idioma en su propio contexto (Hernández, 2015), otra definición afirma ser una capacidad para comunicarse que cobra sentido solo si es posible la comprensión e interpretación del mensaje entregado. (Baralo, 2012) Siendo necesario una correcta interacción y retroalimentación entre los hablantes en un contexto común. Así como el uso de palabras y frases de forma espontánea en un determinado contexto (Harmer, 2010). Considerando los conceptos anteriores podemos afirmar que una adecuada percepción, comprensión y regulación emocional son requisitos para una adecuada expresión oral.

En relación al enfoque teórico de la expresión oral tenemos al enfoque comunicativo el cual surgió como una respuesta al papel receptivo y pasivo del alumno con la finalidad de desarrollar un papel protagónico y activo en su proceso de enseñanza-aprendizaje (Adil, 2020), el cual buscaba una reestructuración y mejoramiento en la enseñanza del lenguaje a través del desarrollo de estrategias y destrezas en el aprendiente y prepararlo para una comunicación real (Richards, 2006). El empleo del enfoque comunicativo ha permitido la estimulación de los intereses en los estudiantes, de manera que deseen expresar sus propias opiniones y perspectivas por medio de las actividades colaborativas (Alarmi, 2018). Así las diferentes herramientas empleadas buscan recrear un ensayo del mundo real dentro del aula con el objetivo de desarrollar una auténtica habilidad para comunicarse (Candlin y Littlewood, 1981; Littlewood, 2004) del mismo modo, este enfoque persigue desarrollar las habilidades para aprender a comunicarse a través de la interacción social de los estudiantes en una determinada lengua extranjera (Nunan, 1991, 1998; Nunan y Wong, 2011), además que los estudiantes desarrollen destrezas conversacionales para emplear el idioma extranjero en un contexto real y cotidiano (Hymes, 1972; Ellis, 2009). De lo anterior, se infiere que este método busca la recreación de situaciones reales dentro del aula para que el alumno sea capaz de desenvolverse con naturalidad e independencia aumentando su papel activo con un propósito comunicativo y no memorístico.

En cuanto a los tipos de expresión oral tenemos a la espontánea y la reflexiva, la primera es para llamar la atención de nuestro interlocutor, sustentando nuestro punto de vista en una conversación cotidiana; mientras que la segunda, busca persuadir al receptor, por lo que su estructura es más elaborada y requiere un vocabulario específico. (Cardona & Celis, 2011), de ello se colige que el segundo tipo de expresión verbal implica estrategias de negociación y requiere una mayor preparación a fin de permitir una fluida interacción con nuestro interlocutor.

En cuanto a la dimensión pronunciación se refiere a la manera de articular y emitir sonidos al momento de hablar (Thornbury, 2005), también es la forma en que los sonidos son producidos y enfatiza la manera en que éstos son captados por los oyentes siendo una parte esencial del inglés ya que una incorrecta pronunciación dificulta el significado del mensaje recibido (Richard and Schmidt, 2002), así mismo es la forma en que los sonidos de una lengua son hechos, en cómo y dónde

ubicamos la acentuación, velocidad y entonación de una palabra u oración que son empleados para transmitir nuestro mensaje e intención (Harmer, 2007), de igual forma es el método de producir sonidos para construir significados a base de consonantes y vocales del lenguaje en los componentes de un discurso como la acentuación, pausa, ritmo, entonación y calidad vocal (Pourhosein Gilakjani, 2012; Yates y Zielinski, 2009), lo anterior coloca a la dimensión pronunciación como pieza clave en la elaboración del mensaje a transmitir ya que refleja la intención del hablante.

En relación a la dimensión fluidez es la habilidad de dar un discurso expresándose correctamente y con espontaneidad tanto en lengua materna o extranjera (Thornbury, 2005). Así mismo, se refiere a aquellos aspectos del desempeño oral en cuanto a la fluidez o el uso del lenguaje de forma fácil y espontánea (Segalowitz y Freed, 2004), también se le considera como el nivel de eficiencia y facilidad de comunicar las ideas con claridad al emitir discursos u opiniones cotidianas (Karimy y Pishkar, 2017; González & Díaz ,2019). De ello se infiere que la fluidez podría también incluir el uso correcto del lenguaje oral teniendo como base a la precisión. En cuanto a los tipos de fluidez se consideran: fluidez cognitiva, como el procesamiento intelectual que convierte un mensaje en información decodificada; fluidez percibida, como el nivel de percepción del que recibe el mensaje en función del nivel de fluidez del emisor; y fluidez de enunciado, como las características del discurso que son velocidad, muletillas y parafraseo (Segalowitz, 2010). De lo anterior se infiere que la fluidez del alumno se desarrolla cuando logra expresar sus sentimientos y emociones de una forma espontánea y confiable, lo cual estaría relacionado con una adecuada gestión de sus emociones.

Así mismo la dimensión vocabulario se refiere al conjunto de palabras propios del dominio personal o de una entidad, la cual es parte de su comprensión y uso frecuente para comunicarse (Thornbury, 2005) de igual manera es la destreza para aportar información, emitir opiniones, expresar acuerdos o desacuerdos (Mendoza, 2019), además el vocabulario permite nombrar objetos, hechos y pensamientos a fin de transmitir el mensaje y lograr su correcta decodificación (Kurt y Bensen, 2017). De ello se deduce que la riqueza del vocabulario que logra alcanzar el aprendiente está en función al grado de familiaridad de variados contextos reales al momento de expresar sus emociones y pensamientos.

### III. Método

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El paradigma del presente estudio fue positivista ya que sustenta a esta investigación cuyo objetivo es comprobar una hipótesis por medios estadísticos (Ramos, 2015). En cuanto al enfoque es cuantitativo, porque usa la recolección de datos objetivamente a fin de probar la hipótesis formulada y por consiguiente la predicción de fenómenos de igual similitud (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En relación al tipo de investigación es básica o sustantiva porque se construyó los instrumentos para la medición de las variables y de esta manera encontrar la relación que existe entre ellas, en base a hechos observables durante el estudio (Vara, 2012). En cuanto al nivel es explicativo ya que tiene el objetivo de dar a conocer las causas de los hechos, cómo se relaciona las variables estudiadas de manera que se establece la causa y el efecto entre ambas variables. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). De igual manera es de método hipotético-deductivo ya que la hipótesis tuvo origen en una teoría básica a fin de demostrarla y explicar el fenómeno observable, además la lógica utilizada va de lo general a lo particular (Sánchez et al., 2018). En relación al diseño es no experimental porque busca no manipular las variables deliberadamente; sino más bien, la observación del fenómeno tal y como sucede en su contexto para después analizarlo numéricamente con la ayuda de herramientas estadísticas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), lo cual se observará en el capítulo de los resultados. Con respecto al alcance es correlacional causal porque tiene la finalidad de dar a conocer la relación que hay entre dos o más variables en un determinado contexto (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### Figura 1:

Figura de diseño

$X_1 \longrightarrow Y_1$

Donde:  
M=70  
 $X_1$ = Inteligencia emocional  
 $Y_1$ = Expresión oral del idioma inglés

### 3.2 Variables y operacionalización

La inteligencia emocional es la facultad de percepción y reconocimiento de las emociones con precisión, la destreza para entender las emociones tanto propias como ajenas y el talento para regular las emociones favoreciendo un adecuado desarrollo de la dimensión emocional y cognitiva (Salovey y Mayer, 1997).

Y su operacionalización es un conjunto de estrategias o procedimientos para medir la inteligencia emocional, establecidos con las dimensiones percepción emocional, comprensión de sentimientos y regulación emocional, con 8 indicadores por cada uno de ellos desarrollados con 24 ítems los cuales han sido medidos con el instrumento cuestionario de escala ordinal tipo Likert o politómica: totalmente de acuerdo=(5), muy de acuerdo=(4), bastante de acuerdo=(3), algo de acuerdo=(2) y nada de acuerdo=(1) (Ver anexo 2).

La expresión oral es el acto de comunicarse con los demás en la vida diaria, expresando ideas, objetivos a los oyentes así como obtener información de ellos; el cual implica habilidades para negociar el significado, influir y persuadir al interlocutor en un determinado contexto (Thornbury, 2005).

Y su operacionalización es un conjunto de estrategias o procedimientos para medir la expresión oral que toma en cuenta dimensiones como fluidez, pronunciación y vocabulario con sus respectivos indicadores (6-7) en base a las dimensiones, desarrollados con 20 ítems los cuales han sido medidos con el instrumento lista de cotejo de escala ordinal dicotómica: correcto=1 e incorrecto=0 (Ver anexo 2).

### 3.3 Población, muestra y muestreo

La población es la agrupación de todos los casos que reúnan las condiciones y características requeridas a estudiar por el investigador (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

**Tabla 1**

*Población de estudio*

Instituto Civime	Población
Básico	550
Intermedio	127
Avanzado	48
Total	725

Nota: Área de registros de Civime.

Los criterios de inclusión para este estudio incluyeron a los estudiantes varones y mujeres que pertenecían al nivel básico de inglés de la institución, que pudieron participar de la muestra y observación al aplicar los instrumentos, los cuales debían tener acceso a internet y manejar la plataforma virtual zoom.

Los criterios de exclusión para este estudio excluyeron a los estudiantes varones y mujeres que no pertenecían al nivel básico de inglés de la institución, que no pudieron participar en el proceso de observación al aplicar los instrumentos, que no tenían acceso a internet y no podían manejar la plataforma virtual zoom.

La muestra es un subgrupo de la población a investigar de la cual se extraerá la información para estudiarlos y procesarlos, así mismo representa a la población ya que cumple las características de la misma (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En la presente investigación se estudió una muestra de 70 alumnos entre varones y mujeres que pertenecían al nivel básico como muestra para aplicar los instrumentos de inteligencia emocional a través de un cuestionario virtual y la observación de su expresión oral con una lista de cotejo a través de videoconferencias grupales haciendo uso de la plataforma virtual zoom.

## **Tabla 2**

### *Muestra de estudio*

Instituto Civime	muestra
Básico	70
Total	70

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia de la investigadora y la elección de las unidades de análisis no dependió de la probabilidad, tampoco tuvo base la aplicación de la fórmula probabilística; pero sí dependió del contexto de la investigación y el proceso de toma de decisión de la investigadora (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de los datos**

La técnica que se empleó en esta investigación para medir la inteligencia emocional fue la encuesta, la cual se basa en aplicar un conjunto de preguntas que constituyen un recurso esencial para recabar información ya que proporciona una descripción cuantitativa en cuanto a las actitudes, opiniones y percepciones de los individuos a

estudiar, en concordancia a los objetivos establecidos en cuanto a hacer estimaciones de variables en la población (Sánchez et al., 2018).

De igual modo la técnica que se empleó para medir la expresión oral fue la observación, la cual en el proceso de investigación va más allá del uso simple del sentido de la vista, ya que requiere usar todos los sentidos cuyo objetivo es explorar, comprender variedades de situaciones y diagnosticar deficiencias en el proceso que favorezcan la generación de hipótesis para futuros estudios similares (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018).

El instrumento para medir la inteligencia emocional fue el cuestionario el cual es uno de los instrumentos más usados para la recolección de datos que agrupa una serie de preguntas en relación a una o más variables que la investigadora busca medir, dicho instrumento estuvo en consonancia a la naturaleza del problema planteado y la hipótesis (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Así mismo, el instrumento para medir la expresión oral fue la lista de cotejo o Checklist siendo este uno de los recursos de medición elaborado más sencillos, el cual busca verificar si los individuos que se observan, responden o no a las interrogantes formuladas en el proceso de observación (Sánchez et al., 2018).

La validez se obtuvo a través del juicio de expertos en el tema de estudio, cuya verificación señaló el grado de adecuación que tienen los ítems de los instrumentos para medir cierta variable (Sánchez et al., 2018).

Se llevó a cabo la validez del contenido a través de juicio de experto, para ello se contó con 3 expertos, los resultados indicaron que los instrumentos para cada variable fueron válidos. (Ver anexo 4)

Por otro lado, se realizó la validez de constructo para el instrumento de expresión oral a través de un análisis factorial exploratorio. Dicha validez de constructo está definida como la adecuación de las inferencias teóricas teniendo como base las observaciones (Sánchez et al., 2018). Y los resultados mostraron que la prueba de KMO y Barlett tuvo un  $p < 0.05$  siendo los resultados significativos para el análisis de expresión oral. En cuanto a los resultados del componente rotado del análisis factorial, se encontró que las preguntas tienen un valor  $> 0.500$ ; lo que representa claridad en los ítems construidos, a excepción de las preguntas 5 y 19 siendo mejoradas (Ver anexo 6).

**Tabla 3***Resultados de KMO y Barlett de la variable expresión oral*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,590
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado gl	343,174 190
	Sig.	,000

La confiabilidad es el alcance del instrumento para generar resultados esperados, así mismo se refiere al número de veces que se aplicó el instrumento y dio resultados similares (Hernández -Sampieri y Mendoza, 2018)

**Tabla 4***Confiabilidad de la variable inteligencia emocional*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	24

El resultado nos indicó que la prueba de fiabilidad del instrumento inteligencia emocional fue altamente confiable con una puntuación de 0.923 puntos.

Para garantizar la confiabilidad del instrumento que mide la expresión oral se aplicó KR- 20 y el resultado nos indicó que la prueba de fiabilidad del instrumento de expresión oral tuvo una confiabilidad alta con una puntuación de 0.887 (Valderrama y León, 2009). La cual hizo del instrumento apto para su aplicación en el presente estudio (Ver anexo 5).

### **3.5 Procedimientos**

Se gestionó la documentación y las coordinaciones con la institución para solicitar la autorización del estudio y la aplicación de los instrumentos. La elaboración del instrumento de inteligencia emocional se realizó a través de un formulario Google con escala de Likert y la aplicación del instrumento para expresión oral, se realizó a través de la observación de grupos de estudiantes vía la plataforma de Zoom con la ayuda de una lista de cotejo de tipo dicotómica. Se recogió los datos en un Excel,

para luego ser procesados en el SPSS V25 a través del análisis descriptivo e inferencial.

### **3.6 Método de análisis de los datos**

En el presente estudio se realizó el análisis descriptivo, el cual comprende el conteo de casos presentados a fin de observar su tendencia o comportamiento, el cual se obtiene al describir la distribución de las puntuaciones o frecuencias de las variables ordenadas y que en su mayoría se expresan a través de tablas la cuales pueden expresarse a través de barras (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018). En este estudio se hizo uso de las tablas de distribución de frecuencias y porcentajes a través de gráficos de barras.

Del mismo modo, el análisis inferencial el cual se define como la estadística para probar hipótesis poblacionales y estimar parámetros. Los resultados estadísticos obtenidos de la muestra pueden ser inferidos o generalizados a la población por medio de técnicas estadísticas apropiadas (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018). En este estudio se realizó la prueba de hipótesis mediante una prueba no paramétrica ya que las variables de estudio tienen una naturaleza cualitativa, siendo la prueba de hipótesis a aplicar de tipo regresión logística ordinal tanto para la hipótesis general y las específicas.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se realizó el correcto filtrado de los instrumentos para la respectiva aplicación de los mismos, así como la validez de contenido, seguido de la de constructo y de confiabilidad para ambos. Así mismo se solicitó la autorización de la institución para poder aplicar los instrumentos, realizándose las correspondientes coordinaciones con el área de supervisión, para lo cual se mantuvo el anonimato de los estudiantes. En cuanto a las fuentes bibliográficas se realizó las correspondientes referencias según APA 7ma edición.

#### IV. Resultados

El análisis descriptivo se desarrolló de la siguiente manera:

**Tabla 5**

*Distribución de niveles de inteligencia emocional*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	28	40,0
	Regular	25	35,7
	Adecuado	17	24,3
	Total	70	100,0

La tabla 5, muestra los niveles de la inteligencia emocional en estudiantes del idioma inglés y se observa que el 40% presentó un nivel inadecuado, el 35.7% un nivel regular y solo el 24.3% un nivel adecuado de inteligencia emocional.

**Tabla 6**

*Distribución de niveles de dimensiones de la inteligencia emocional*

Niveles	D1=percepción		D2=compreñión		D3=regulación	
	f	%	f	%	f	%
Inadecuado	30	42.9	29	41.4	20	28.6
Regular	21	30	22	31.4	25	35.7
Adecuado	19	27	19	27.1	25	35.7
Total	70	100	70	100	70	100

En la tabla 6 se obtuvo que el 42.9% presentó un nivel inadecuado, el 30% un nivel regular y el 27% un nivel adecuado de percepción emocional. En cuanto a la dimensión comprensión de sentimientos el 41.4% presentó un nivel inadecuado, el 31.4% un nivel regular y el 27.1% un nivel adecuado; asimismo la regulación emocional indicó que un 28.6% presentó un nivel inadecuado, el 35.7% presentó un nivel regular y un 35.7% un nivel adecuado.

**Tabla 7**

*Distribución de niveles de expresión oral*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	34	48,6
	Regular	20	28,6
	Adecuado	16	22,9
	Total	70	100,0

En la tabla 7, se mostró que el 48.6% presentó un nivel inadecuado de expresión oral, el 28.6% un nivel regular de expresión oral y solo un 22.9% un nivel adecuado de expresión oral del idioma inglés como lengua extranjera.

**Tabla 8**

*Distribución de niveles de dimensiones de expresión oral*

Niveles	D1=Pronunciación		D2=Fluidez		D3=Vocabulario	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	42	60	27	38.6	44	62.9
Medio	11	15.7	28	40	17	24.3
Alto	17	24.3	15	21.4	9	12.9
Total	70	100	70	100	70	100

En la tabla 8 se mostró que el 60% de los estudiantes presentó una pronunciación con nivel bajo, el 15.7% un nivel medio y el 24.3% un nivel alto. En cuanto a la dimensión fluidez el 38.6 % presentó un nivel bajo, el 40% un nivel medio y el 21.4% un nivel alto; asimismo, se observó que para la dimensión vocabulario, el 62.9% presentó un nivel bajo, el 24.3% presentó un nivel medio y un 12.9% un nivel alto.

**Contrastación de la hipótesis general.**

H<sub>0</sub>: La inteligencia emocional no incide significativamente en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020

H<sub>a</sub>: La inteligencia emocional incide significativamente en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020

La prueba estadística elegida fue análisis de regresión logística ordinal.

**Tabla 9**

*Ajuste del modelo y Pseudo R<sup>2</sup> que explica la incidencia de la inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés*

Modelo	Información de ajuste de los modelos – Pseudo			R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	76,980				Cox y Snell ,684 Nagelkerke ,780
Final	24,437	52,543	6	,000	McFadden ,550

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ( $\chi^2=52.543$ ;  $p<0,05$ ) haciendo válido y aceptando la hipótesis estableciéndose que sí existe esta incidencia significativa. Asimismo, el Pseudo R<sup>2</sup> Nagelkerke muestra una incidencia de 78 % de la inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés.

**Tabla 10**

*Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés*

Estimaciones de parámetro								
						Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ExpreOral = 1]	-8,189	2,145	14,571	1	,000	-12,394	-3,985
	[ExpreOral = 2]	-3,076	1,099	7,836	1	,005	-5,230	-,922
Ubicac ión	[Percep=1]	-4,527	1,624	7,769	1	,005	-7,710	-1,344
	[Percep=2]	-4,678	1,413	10,956	1	,001	-7,449	-1,908
	[Percep=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Compre=1]	-5,211	1,609	10,497	1	,001	-8,364	-2,059
	[Compre=2]	-3,269	1,331	6,037	1	,014	-5,877	-,661
	[Compre=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Regula=1]	-,116	1,402	,007	1	,934	-2,864	2,632
	[Regula=2]	-,607	,930	,426	1	,514	-2,430	1,216
	[Regula=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En cuanto a la tabla de estimación de parámetros se observa que la dimensión percepción emocional ( $Wald=10,956$ ;  $p=0,000<0,05$ ) incide más en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima.

### Contrastación de la hipótesis específica 1

Ho: La inteligencia emocional no incide significativamente en la pronunciación del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.

Ha: La inteligencia emocional incide significativamente en la pronunciación del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.

**Tabla 11**

*El ajuste del modelo y Pseudo R<sup>2</sup> que explica la incidencia de la inteligencia emocional en la pronunciación*

Información de ajuste de los modelos – Pseudo					R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	95,342				Cox y Snell	,595
					Nagelkerke	,702
Final	32,109	63,234	6	,000	McFadden	,480

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ( $\chi^2=63.234$ ;  $p<0,05$ ) haciendo válido y aceptando la hipótesis estableciéndose que sí existe esta incidencia significativa. Asimismo, el Pseudo R<sup>2</sup> Nagelkerke muestra una incidencia de 70.2 % de la inteligencia emocional en la pronunciación del idioma inglés. En cuanto a la tabla de estimaciones de parámetros se observa que la dimensión percepción emocional (Wald=14,130;  $p=0,000<0,05$ ) incide más en la pronunciación (Ver anexo 11).

### Comprobación de la hipótesis específica 2

Ho: La inteligencia emocional no incide significativamente en la fluidez del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.

Ha: La inteligencia emocional incide significativamente en la fluidez del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.

**Tabla 12**

*El ajuste del modelo y Pseudo R<sup>2</sup> que explica la incidencia de la inteligencia emocional en fluidez*

Información de ajuste de los modelos – Pseudo					R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	89,466				Cox y Snell	,522
					Nagelkerke	,592
Final	37,857	51,609	6	,000	McFadden	,346

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud manifiesta que el modelo logístico es significativo ( $x^2=51,609$ ;  $p<0,05$ ) haciendo válido y aceptando la hipótesis estableciéndose que sí existe esta incidencia significativa. Asimismo, el Pseudo  $R^2$  Nagelkerke muestra una incidencia de 59.2% de la inteligencia emocional en la fluidez. En cuanto a la tabla de estimaciones de parámetros se observa que la percepción emocional ( $Wald=6,709$ ;  $p=0,000<0,05$ ) incide más en la fluidez (Ver anexo 11).

### Comprobación de la hipótesis específica 3

Ho: La inteligencia emocional no incide significativamente en el vocabulario del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.

Ha: La inteligencia emocional incide significativamente en el vocabulario del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.

**Tabla 13**

*Ajuste del modelo y Pseudo  $R^2$  que explica la incidencia de la inteligencia emocional en el vocabulario*

Información de ajuste de los modelos – Pseudo					R cuadrado
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	90,122				Cox y Snell ,616
					Nagelkerke ,738
Final	23,167	66,955	6	,000	McFadden ,532

Función de enlace: Logit.

La prueba de contraste de la razón de verosimilitud manifiesta que el modelo logístico es significativo ( $x^2=66,955$ ;  $p<0,05$ ) haciendo válido y aceptando la hipótesis, estableciéndose que sí existe esta incidencia significativa. Asimismo, el Pseudo  $R^2$  Nagelkerke muestra una incidencia de 73.8% de la inteligencia emocional en el vocabulario del idioma inglés. En cuanto a la tabla de estimaciones de parámetro se observa que la percepción emocional ( $Wald=9,523$ ;  $p=0,000<0,05$ ) incide más en el vocabulario (Ver anexo 11).

## V. Discusión

En cuanto a la contrastación de la hipótesis general de esta investigación señaló que la incidencia de la inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de un instituto privado de Lima, 2020 fue significativa ( $\chi^2=52.543$ ;  $p<0,05$ ). Es decir la inteligencia emocional incide en la expresión oral del idioma inglés. Así mismo, el valor de Pseudo- $R^2$  de Nagelkerke indicó que la inteligencia emocional incide en un 78% en la variable dependiente expresión oral del idioma inglés de los estudiantes. Haciéndose válido y aceptando la hipótesis general, estableciéndose que sí existe esta incidencia significativa.

En coherencia con este resultado, Chengchen (2020) investigó la incidencia de la inteligencia emocional en el dominio de las habilidades comunicativas que presentaban los estudiantes en China y los hallazgos revelaron que existía una correlación significativa entre ambas variables, por tanto existía una incidencia significativa de la inteligencia emocional en el logro académico del rendimiento del inglés como lengua extranjera haciendo énfasis en el mejoramiento de las habilidades y estrategias comunicativas.

De igual manera el investigador Morata (2020), demostró una correlación significativa entre las competencias socioemocionales y las habilidades conversacionales en los estudiantes, lo cual destacaba la capacidad de reconocimiento de sus propias emociones y su impacto en la expresión oral del idioma inglés, enfatizando que el nivel de expresión oral era una consecuencia del nivel de inteligencia que desarrolló el alumno.

De forma similar Andrienko et al. (2020) demostró una correlación positiva entre la inteligencia emocional y las habilidades comunicativas orales, además observó un aumento de memoria y función cognitiva en estudiantes. Afirmando la existencia de una estrecha relación entre la emoción y la cognición. Así como incrementar la automotivación y la experiencia de aprendizaje.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis específica 1, se demostró que la incidencia de la inteligencia emocional en la pronunciación del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de Lima, 2020 fue significativa ( $\chi^2=63.234$ ;  $p<0,05$ ). Es decir la inteligencia emocional incide en la pronunciación del idioma inglés. Así mismo, el valor de Pseudo- $R^2$  de Nagelkerke indicó que la inteligencia emocional incide en un 70,2% en la pronunciación del idioma inglés de los

estudiantes. Ello significaría que para incrementar la pronunciación del idioma inglés de los estudiantes se debería antes desarrollar la inteligencia emocional de los estudiantes.

En referencia a la contrastación de la hipótesis específica 2, se comprobó que la incidencia de la inteligencia emocional en la fluidez del idioma inglés en los estudiantes de un instituto privado de Lima, 2020 fue significativa ( $\chi^2=51,609$ ;  $p<0,05$ ). Es decir la inteligencia emocional incide en la fluidez del idioma inglés. Así mismo, el valor de Pseudo- $R^2$  de Nagelkerke indicó que la inteligencia emocional incide en un 59,2% en la fluidez del idioma inglés de los estudiantes. Ello significaría que para incrementar la fluidez del idioma inglés de los estudiantes se debería primero desarrollar la inteligencia emocional de los estudiantes.

Con respecto a ello las investigadoras peruanas García et al. (2019) aplicaron evaluaciones y observaciones en estudiantes, dando como resultado un bajo índice en la expresión oral que implicaba la fluidez verbal y el vocabulario de los mismos, las investigadoras sugirieron la reestructuración de la forma de enseñar una lengua extranjera basada en el enfoque comunicativo, cuyo principal objetivo es cultivar y desarrollar en el estudiante la habilidades y destrezas para usar el idioma inglés en una gran variedad de contextos y pueda éste desenvolverse en una comunicación real. Según Nunán (1998) se da la oportunidad al alumno de reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje el cual lo hace protagonista, autónomo y responsable de su progreso, y ello es debido a que el enfoque comunicativo no busca que los estudiantes memoricen la gramática religiosamente, sino más bien sean competentes para comunicarse en un ambiente familiar al interactuar con otros compañeros. En este contexto el profesor sería un facilitador y no el centro de la clase. Para ello Richards (2007) reafirma los beneficios de basarnos en técnicas como el juego de roles entre parejas, basado en tareas y materiales de ayuda como rompecabezas, tarjetas de referencia, tarjetas de actividades, materiales auténticos, oraciones revueltas, juegos de lenguaje y tiras de imágenes con historias secuenciales.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis específica 3, se demostró que la incidencia de la inteligencia emocional en el vocabulario del idioma inglés en los estudiantes de un instituto privado de Lima, 2020 fue significativa ( $\chi^2=66.955$ ;  $p<0,05$ ). Es decir la inteligencia emocional incide en el vocabulario del idioma

inglés. Así mismo, el valor de Pseudo-R<sup>2</sup> de Nagelkerke indicó que la inteligencia emocional incide en un 73,8% en el vocabulario del idioma inglés de los estudiantes. Ello significaría que para incrementar el vocabulario del idioma inglés de los estudiantes se debería antes promover el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes, ya que este determinaría la mejora del vocabulario.

Estos hallazgos fueron comprobados en la investigación de Larico (2019) que al aplicar el aprendizaje colaborativo-social, el cual es una manifestación práctica de la inteligencia emocional, determinó el efecto que este producía en el desempeño de las habilidades comunicativas de los alumnos lo cual favorecía a que los aprendientes usaran más vocabulario y ello posibilitó el desarrollo de la comunicación oral del idioma inglés, logrando una mejora significativa en la pronunciación, vocabulario y fluidez, de forma que los estudiantes mostraban más seguridad y autoconfianza al momento de formular y responder preguntas; es decir que la gestión de las emociones sería una pieza clave y fundamental en la mejora de habilidades comunicativas del idioma inglés, incidiendo positivamente en la pronunciación, fluidez y vocabulario lo cual ha sido ricamente argumentado por Hymes (1972) cuando mencionó que el enfoque comunicativo persigue cultivar la competencia comunicativa de los alumnos para hacerlos autónomos en su proceso de aprendizaje y así lograr comunicarse de manera adecuada en contextos cotidianos y reales fuera del aula.

En cuanto al análisis descriptivo en este informe reveló que el 40% de los estudiantes mostraron un nivel inadecuado de inteligencia emocional, el cual se debería a un deficiente manejo de sus emociones y sentimientos, de forma similar los investigadores Cuitiño et al. (2019) observaron un bajo nivel de inteligencia emocional en estudiantes chilenos, el cual se expresaba a través de la timidez, el temor a quedar en ridículo, la vergüenza y ansiedad que les producía hablar en inglés frente a sus compañeros en clase. Con respecto a la ello Salovey y Mayer (1997) afirman que la inteligencia emocional es la destreza para reconocer y expresar adecuadamente nuestras emociones a fin de posibilitar una comprensión cabal de las emociones propias y ajenas, convirtiéndose en facultades no cognitivas o como resaltaba Gardner (1993) un potencial bio-psicológico que nos permite salir airoso frente a situaciones adversas de la vida. Debido a ello la inteligencia emocional debería ser considerada fundamental en el campo educativo y más aún

en el aprendizaje de una lengua extranjera, su aplicación promovería el conocimiento personal para así gestionar las emociones y sentimientos, a fin de desarrollar adecuadamente el potencial intelectual de todo estudiante.

Asimismo, el análisis descriptivo de la expresión oral en este informe a través de distribución de frecuencias y porcentajes demostró que un 48.6% de los estudiantes presentaron un nivel inadecuado de expresión oral, el 28.6 % un nivel regular y el 22.9 % un nivel adecuado que implican las habilidades de fluidez, pronunciación y vocabulario del idioma inglés. Así mismo, revelaron que el 60% presentó un nivel bajo de pronunciación, el 15.7% un nivel medio o regular y solo un 24.3% mostró un nivel alto. De forma semejante el trabajo de Ferro et al. (2017) diagnosticaron en sus estudiantes que un 85.7 % tenían un nivel muy deficiente en cuanto a la pronunciación y tan solo un 14,3 % tenía un nivel regular. Para explicar las causas de estos bajos índices Escudero et al (2020) investigó cuáles son los inconvenientes que experimentan los estudiantes del idioma inglés en la expresión oral, los resultados indicaron que eran debido a dificultades cognitivas y sociales en su interacción en clase. Por ello, aplicar estrategias de inteligencia emocional en clase sería la clave para aminorar estos factores y mejorar su expresión oral.

Frente a tan desalentador diagnóstico Ferro et al. (2017) aplicaron un programa dando como resultado que el 14.3 % alcanzó un nivel bueno y un 78,6 % un nivel regular aceptable. Observándose además una mejoría en la pronunciación, fluidez y espontaneidad al momento de expresar oralmente sus sentimientos y emociones. En ese sentido, se colige que las actividades de interacción de los estudiantes en una lengua extranjera no solo mejora su habilidad para la expresión oral sino que también potencia sus relaciones interpersonales teniendo en cuenta las emociones de los demás.

En consonancia a los hallazgos de esta investigación y los trabajos de los ya mencionados investigadores, sería idóneo considerar lo afirmado por el Consejo Nacional de Educación (2020) en cuanto a darle una mirada al aspecto de la naturaleza del ser humano como un ser holístico, debido a que la emoción y el aprendizaje están estrechamente interconectados, por ello debería considerarse la importancia de la dimensión cognitiva y emocional en el campo educativo. Ya que un adecuado desarrollo emocional sería la clave para generar aprendizajes memorables para toda la vida.

En cuanto al análisis inferencial de esta investigación se observó de acuerdo a las estimaciones de parámetros ( $Wald=14,571$ ;  $p=0,000<0,05$ ) que la percepción de emociones y comprensión de sentimientos predijeron en mejor manera la pronunciación, fluidez y vocabulario de los estudiantes; ello concuerda con los hallazgos que realizaron Alqarni y Dewaele (2020), quienes demostraron que la percepción emocional era mayor en estudiantes bilingües que en monolingües, infiriendo que el bilingüismo podría tener un efecto positivo sobre las dimensiones de la personalidad y sus habilidades emocionales. Lo anterior obedecería a que el nivel de percepción de emociones de los estudiantes predecía de una mejor manera sus habilidades comunicativas del idioma inglés como lengua extranjera.

De forma similar Ebrahimi et al. (2018), investigaron la incidencia de la inteligencia emocional y en la expresión oral de estudiantes iraníes, quienes recibieron clases de educación emocional y clases de inglés con materiales de contenido emocional por un año. Los resultados demostraron que la inteligencia emocional incidía poderosamente en el éxito académico y personal, concluyendo que el lenguaje depende de los factores afectivos.

En concordancia a lo anterior Simón y Santos (2020), hallaron que para incrementar la expresión oral de los estudiantes de inglés, debían previamente bajar los niveles de miedo, estrés y ansiedad que experimentaban los alumnos de inglés como lengua extranjera al momento de interactuar, comprobando lo que afirma la OCDE (2012; 2019), las emociones negativas obstaculizan y frenan el aprendizaje significativo en el cerebro de los estudiantes mermando la competencia comunicativa del mismo y sus oportunidades en el ámbito profesional y personal. Así como también lo afirmó Schutte (2001) una adecuada gestión de las emociones que implicarían la percepción de emociones y comprensión de sentimientos tanto propios y ajenos, lograrían un mejor desempeño en tareas cognitivas.

De igual manera Calvo (2019) aplicó una estrategia de aprendizaje cooperativo-significativo basada en el enfoque comunicativo con el objetivo de incrementar la producción oral. Obtuvo como resultado una mejora en su nota promedio de 17.08, así mismo el 60% de estudiantes obtuvieron un nivel “bueno” mientras que el 40% obtuvo un nivel “excelente” en estudiantes del grupo experimental. Evidenciando mejoras en las habilidades conversacionales de los estudiantes gracias a un aprendizaje cooperativo-significativo al momento de

interactuar en clase; la cual es una clara manifestación de la inteligencia emocional llevada a la práctica, y muy bien lo definieron Salovey y Mayer (1997), como una parte de la inteligencia social que incluye la habilidad para el control emocional propio y ajeno, procesarlas para luego guiar nuestra forma de pensar y actuar, lo cual se manifiesta en las aulas al momento de interactuar, formular preguntas y elaborar respuestas en coherencia a las emociones y sentimientos de los estudiantes, basadas en sus experiencias personales; lo cual está ampliamente argumentado en el enfoque comunicativo según Nunán (1998) y Nunán-Wong (2011) en cuanto a introducir en las sesiones y darle relevancia a las vivencias personales de los alumnos través de la interacción social que experimentan en clase. Y como menciona Richards (2006) promover un papel activo y autónomo del alumno en clase generando un ambiente que invite al uso auténtico de la lengua.

Con respecto a esta fascinante incidencia de las emociones en el campo educativo, la reconocida filósofa y escritora Elsa Punset en el video de Aprendemos juntos (2018) sostiene la existencia de una emoción en cada pensamiento racional y por tanto en cada comportamiento, de allí que la educación de las emociones en los jóvenes estudiantes es pieza clave para su éxito académico, ya que al igual que un músculo, las emociones pueden ser entrenadas, de forma que se deberían enseñar en las escuelas: el autocontrol emocional, la serenidad mental, la alegría por el simple vivir, el optimismo frente a la vida y hacerlos conscientes de que sus emociones tienen un altísimo impacto en su inteligencia y por ende en su éxito académico-personal. Así, un estudiante con paz emocional aprende mucho mejor, debido que las emociones dejan una huella en el cuerpo, memoria y sobre todo en la capacidad de aprendizaje del alumno.

En cuanto a cómo incide las emociones en el proceso del aprendizaje del inglés como lengua extranjera, la Máster en Neuropsicología y educación Menéndez (2020) afirmó en una importante ponencia, que para disfrutar de los beneficios de la inteligencia de las emociones primero se debería gestionar las emociones en clase, a fin de que los alumnos perciban y comprendan su punto de apoyo en el afecto y respeto a través de adecuadas técnicas, metodologías y estrategias de inteligencia emocional brindadas por los docentes en la clase.

## **VI. Conclusiones**

### **Primera**

En cuanto a la contrastación de la hipótesis general se logró determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020; de acuerdo a la prueba de contraste de la razón de verosimilitud el modelo logístico es significativo ( $\chi^2=52.543$ ;  $p<0,05$ ). Además el valor de Pseudo-R cuadrado de Nagelkerke, indica que la inteligencia emocional incide un 78% en la dimensión expresión oral.

### **Segunda**

En relación a la contrastación de la hipótesis específica 1 se logró determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la pronunciación del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020; de acuerdo a la prueba de contraste de la razón de verosimilitud el modelo logístico es significativo ( $\chi^2=63.234$ ;  $p<0,05$ ). Además el valor de Pseudo-R cuadrado de Nagelkerke, indica que la inteligencia emocional incide un 70,2% en la pronunciación.

### **Tercera**

Con respecto a la contrastación de la hipótesis específica 2 se logró determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la fluidez del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020; de acuerdo a la prueba de contraste de la razón de verosimilitud el modelo logístico es significativo ( $\chi^2=51.609$ ;  $p<0,05$ ). Además el valor de Pseudo-R cuadrado de Nagelkerke, indica que la inteligencia emocional incide un 59,2% en la fluidez.

### **Cuarta**

En cuanto a la contrastación de la hipótesis específica 3 se logró determinar la incidencia de la inteligencia emocional en el vocabulario del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020; de acuerdo a la prueba de contraste de la razón de verosimilitud el modelo logístico es significativo ( $\chi^2=66.955$ ;  $p<0,05$ ). Además el valor de Pseudo-R cuadrado de Nagelkerke, indica que la inteligencia emocional incide un 73,8% en el vocabulario.

## **VII. Recomendaciones**

### **Primera**

Se recomienda al director, en coordinación con la plana docente del área de inglés de la institución, promover y aplicar estrategias para el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes en las sesiones de clase, a fin de mejorar sus habilidades de percepción emocional, comprensión de sentimientos y regulación emocional. Así aunque se sientan mal, ellos sean capaces de tener una visión optimista de la vida, logrando aquietar su mente con pensamientos positivos, logrando así potencializar sus habilidades comunicativas.

### **Segunda**

Se recomienda a los maestros considerar los hallazgos de esta investigación en cuanto a la incidencia de la inteligencia emocional en la pronunciación. Aplicando estrategias de inteligencia emocional al interactuar con los alumnos, a través de una comunicación asertiva, un tono de voz adecuado en el que se genere un ambiente cómodo y agradable a fin de aumentar la confianza del alumno. Y ello le permita desarrollar su pronunciación conociendo la estructura fonológica de las palabras, expresando una adecuada entonación, respetando las reglas de pronunciación y produciendo enunciados comprensibles.

### **Tercera**

Se recomienda a los maestros tomar en cuenta la importante incidencia de la inteligencia emocional en la fluidez, a través de actividades de interacción en clase haciendo al alumno protagonista y tomando en cuenta sus experiencias personales para expresar sus opiniones construyendo adecuadas estructuras gramaticales, teniendo la capacidad de formular preguntas y responderlas a fin de expresar sus pensamientos y sentimientos con naturalidad a través de un mensaje fácil de entender.

### **Cuarta**

Se recomienda a los maestros considerar los hallazgos de esta investigación en cuanto a la incidencia de la inteligencia emocional en el vocabulario, agregándole contenido emocional a las clases a través de materiales lúdicos que promueva una saludable interacción entre los alumnos utilizando el parafraseo, empleando sinónimos en sus expresiones, adecuando su vocabulario según el contexto y expresando sus ideas con coherencia.

## Referencias:

- Abreus, A., García, L. y Bernal, P. (2017) La expresión oral en Inglés a un nivel A1 del MCER: El empleo de estrategias de aprendizaje para su desarrollo. Metropolitan Languages School, Ecuador. Universidad de Cienfuegos, Cuba <https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/discos/10056c35485b6dafce88d11ca29929d4.pdf>
- Adil, M., (2020) Exploring the Role of Translation in Communicative Language Teaching or the Communicative Approach. Sage Open <https://doi.org/10.1177/2158244020924403>
- Andrienko, T., Chumak, N., y Genin, V. (2020). Emotional intelligence and acquisition of english language oral communication skills. *Advanced Education*, 7(15), 66-73. doi:<http://dx.doi.org/10.20535/2410-8286.201013>
- Alamri, W., (2018) Communicative Language Teaching: Possible Alternative Approaches to CLT and Teaching Contexts. *English Language Teaching* 11 (10) 132-138. URL: <http://doi.org/10.5539/elt.v11n10p132>
- Alqarni, N. y Dewaele, J-M. (2020) A bilingual emotional advantage? An investigation into the effects of psychological factors in emotion perception in Arabic and in English of Arabic-English bilinguals and Arabic/English monolinguals. *International Journal of Bilingualism*. 24(2), 141-158. <https://doi.org/10.1177/1367006918813597>
- Aprendemos juntos (2018, 4 de junio). Versión completa: "Las emociones impactan mucho en la inteligencia de los niños" Elsa Punset. (video) youtube: [https://www.youtube.com/watch?v=KUTh9fBg\\_nQ](https://www.youtube.com/watch?v=KUTh9fBg_nQ)
- Baralo, O. (2012) El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, 6(11) <https://revistas.nebrija.com/revista-linguistica/article/view/182>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On Model of Emotional-Social Intelligence. *Psicothema*. 18 Suppl. 13-25. [https://www.researchgate.net/publication/6509274\\_The\\_Bar-On\\_Model\\_of\\_Emotional-Social\\_Intelligence](https://www.researchgate.net/publication/6509274_The_Bar-On_Model_of_Emotional-Social_Intelligence)
- Bar-On, R. (1997). The Emotional Quotient inventory (EQ-I): Technical Manual, Toronto, Canadá: Multi-Health Systems.

- British Council (2015). English in Peru. An examination of policy, perceptions and influencing factors. [https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/english\\_in\\_peru\\_may\\_2015.pdf](https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/english_in_peru_may_2015.pdf)
- Cadena, R., Ortega, J., & Cadena, A. (2019). Daily 6: An Approach to Foster Oral Fluency of English as a Foreign Language in Adolescents. *Profile Issues in Teachers' Professional Development*, 21(2), 30-44. <https://dx.doi.org/10.15446/profile.v21n2.71364>
- Candlin, C. (1981). *The Communicative Teaching of English: Principles and Exercise Typology*. Londres: Longman.
- Calvo, K. (2019) El aprendizaje cooperativo para mejorar la producción oral en estudiantes de inglés. [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/5065/1/REP\\_MAEST\\_EDU\\_KARIM.CALVO\\_APRENDIZAJE.COOPERATIVO\\_DATOS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/5065/1/REP_MAEST_EDU_KARIM.CALVO_APRENDIZAJE.COOPERATIVO_DATOS.pdf)
- Chávez, M., Saltos, M. y Saltos, C. (22 Agosto 2017) The importance of learning and knowledge of the English language in higher education. *Revista científica*. Vol. 3, núm. mon., agos., 2017, pp. 759-771 <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.mono1.ago.759-771>
- Chengchen, L. (2020). A positive psychology perspective on chinese efl students' trait emotional intelligence, foreign language enjoyment and efl learning achievement. *Journal of Multilingual and Multicultural Development* 41 (3) 246-263 <https://doi.org/10.1080/01434632.2019.1614187>
- Consejo Nacional de Educación (2020) *Proyecto Educativo Nacional PEN 2036: El reto de la ciudadanía plena* <http://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>
- Creswell, J. (2009) *Research Design: Qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. University of Nebraska-Lincoln. Sage Publications. United Kingdom-India-Singapore. [https://www.pdfdrive.com/john-w-creswell-research-design\\_-qualitative-quantitative-and-mixed-methods-approaches-e24960021.html](https://www.pdfdrive.com/john-w-creswell-research-design_-qualitative-quantitative-and-mixed-methods-approaches-e24960021.html)
- Cronquist, K. y Fiszbein, A. (2017) El aprendizaje del inglés en América Latina. El Diálogo. Liderazgo para las Américas <https://www.thedialogue.org/wp->

content/uploads/2017/09/EI-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf

- Cuitiño, J., Díaz, C. y Otárola, J. (2019). Promoting fluency and accuracy in English through role play. *Cuad. Investig. Educ.* vol.10 no.1 Montevideo jun. 2019 <http://dx.doi.org/10.18861/cied.2019.10.1.2880>
- Cooper, R. y Sawaf, A. (1997). *Estrategia emocional para ejecutivos*, Barcelona: *Martínez Roca*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=93655>
- Ebrahimi, M., Khoshsima, H., Behtash, E., & Heydarnejad, T. (2018). Emotional Intelligence Enhancement Impacts on Developing Speaking Skill among EFL Learners: an Empirical Study. *International Journal of Instruction*, 11(4), 625-640. ISSN-1694-609X <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1191696.pdf>
- El Comercio (2017, 13 de Noviembre). ¿Cómo va el dominio del inglés en los empresarios peruanos? <https://archivo.elcomercio.pe/zona-ejecutiva/actualidad/como-esta-dominio-ingles-peru-noticia-1992673>
- Ellis, R. (2009). The Differential Effects of Three Types of Task Planning on the Fluency, Complexity, and Accuracy in L2 Oral Production. *Applied Linguistics*, 30(4), 474-509. doi: <https://doi.org/10.1093/applin/amp042>
- Escudero, G., Cutiopala, D., Caisaguano, J. & Gallegos, L. (2020). A comprehensible overview of EFL students' drawbacks to produce oral communication *Revista Espacios*, 41 (Nro 18). <https://www.revistaespacios.com/a20v41n18/a20v41n18p30.pdf>
- Fernández-Berrocal, P. y Extremera, N. (2002) La inteligencia emocional como una habilidad esencial en la escuela. OEI-Revista Iberoamericana de Educación. Universidad de Málaga. DOI: 10.35362/rie2912869
- Extremera, N. y Fernández-Berrocal, P. (2004) El uso de las medidas de habilidad en el ámbito de la inteligencia emocional; ventajas e inconvenientes con respecto a las medidas de auto-informe. *Boletín de Psicología* 80 (1), 59-77 <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N80-3.pdf>
- Fernández-Berrocal, P y Extremera, N. (2005) La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 19, núm. 3, pp. 63-93 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=274/27411927005>

- Fernández-Berrocal, P y Extremera, N. (2009) La Inteligencia Emocional y el estudio de la felicidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 66, núm. 23,3 pp.85-108  
[https://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF35estudio\\_felicidad.pdf](https://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF35estudio_felicidad.pdf)
- Ferro, D., Del Pozo E. y Saboya, N. (2017) Oral Expression in the classroom Program for the development of oral expression and comprehension of the English Language Lima. Universidad la unión  
<https://www.redalyc.org/pdf/4676/467652767002.pdf>
- García-Fernández, M. y Giménez-Mas, S. (2010). Emotional intelligence and its main models: proposal for an integrated model. *Espiral. Cuadernos del profesorado*. 3(6) 43-52  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3736408>
- García, I., Vecorena, N. y Velasco, E. (2019). El nivel de inglés alcanzado en quinto grado de secundaria en tres colegios públicos de Lima metropolitana  
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/21354>
- González, Y. y Díaz, C. (2020) Propuesta de un Modelo Didáctico Basado en la Teoría y el Estado del Arte para Equilibrar Fluidez y Precisión en la Comunicación Oral en Inglés como Lengua Extranjera. *Portal de revistas académicas*. 44(1) DOI 10.15517/REVEDU.V44I1.36873  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/36873>
- Gross, J., y John, O. (2003). Individual Differences in Two Emotion Regulation Processes: Implications for Affect, Relationships, and Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85 (2), 348-362. DOI: 10.1037/0022-3514.85.2.348
- Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching* (4th ed.). Longman Handbooks for Language Teachers. Pearson Longman.
- Harmer, J. (2010) *How to teach English*. England: Pearson Longman.
- Hernández, E. (2015). *El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato*. Universidad Complutense De Madrid  
<https://eprints.ucm.es/29610/>

- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hymes, D. (1972): “*On communicative competence*”. En J. B. Pride y J. Holmes (Eds.): *Sociolinguistics*. Harmondsworth, Penguin. pp. 269-293.(Part 2)  
<http://www.homes.uni-bielefeld.de/sgramley/Hymes-2.pdf>
- Índice EF de nivel de inglés (2019): Una clasificación de 100 países y regiones en función de su nivel de inglés. Editorial Education First  
<https://www.ef.com.es/~/media/centralescom/epi/downloads/full-reports/v9/ef-epi-2019-spanish-euro.pdf>
- Informe PISA (2018) Programa para la evaluación Internacional de los estudiantes.  
[https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943\\_d\\_InformePISA2018-Espana1.pdf](https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943_d_InformePISA2018-Espana1.pdf)
- Karimy, S., y Pishkar, K. (2017). The Relationship among ELT Students' Speaking Accuracy and Fluency and Teachers' Oral Skill Class Presentation. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*, 4(2), 47-56. Retrieved from  
<http://www.jallr.com/index.php/JALLR/article/view/533/pdf533>
- Kurt, M. y Bensen, H. (2017). Six seconds to visualize the word: improving EFL learners' vocabulary through VVs. *Journal of Computer Assisted Learning*, 33(4), 334–346. <https://doi.org/10.1111/jcal.12182>
- Lane, R., Quinlan, D., Schwartz, G., Walker, P. y Zeitlin, S. (1990). The Levels of Emotional Awareness Scale: A Cognitive-Developmental Measure of Emotion. *Journal of Personality Assessment*, 55(1-2), 124-134.  
<https://doi.org/10.1080/00223891.1990.9674052>
- Larico, B. (2019). development of oral expression in english through collaborative learning in students of the national university of Cañete – 2017 revista de investigaciones de la escuela de posgrado Vol. 8 No.2, pp. 1009-1015, Abril/Junio 2019 DOI:  
<http://dx.doi.org/10.26788/riepg.2019.2.121>
- Littlewood, W. (1981). *Communicative Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Littlewood, W. (2004). The task-based approach: some questions and suggestions, *ELT Journal*, 58 (4), 319–326, <https://doi.org/10.1093/elt/58.4.319>

- Mayer, J. y Salovey, P. (1997). "What is emotional intelligence?" Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators. New York: Basic Books.
- Mayer, J., Caruso, D. y Salovey, P. (2000). Selecting a measure of emotional intelligence: The case of ability scales. San Francisco: Jossey-Bass/Pfeiffer. [https://www.researchgate.net/publication/256840360\\_Selecting\\_a\\_measure\\_of\\_emotional\\_intelligence](https://www.researchgate.net/publication/256840360_Selecting_a_measure_of_emotional_intelligence)
- Mendoza, M. (2019). Aprendizaje colaborativo y su influencia en la expresión oral en inglés 2° B secundaria – I.E. "David Leon" - Contumaza 2018" <http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/3439/49476.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Menéndez, Y. (2020, 22 de Febrero) *¿Cómo influyen las emociones en el aprendizaje?* Learning for the Future-Pearson Conference Lima, Perú [https://www.upla.cl/inclusion/wp-content/uploads/2016/05/Descubriendo\\_el\\_cerebro\\_y\\_la\\_mente\\_n83.pdf](https://www.upla.cl/inclusion/wp-content/uploads/2016/05/Descubriendo_el_cerebro_y_la_mente_n83.pdf)
- Mestre, J., Pérez, N., González, G., Núñez, J. y Guil, R. (2017). El desarrollo de la inteligencia emocional a través de la optimización de las capacidades cognitivas a través de la educación obligatoria. *Contextos Educativos*, 20 (1), 57-75 <http://doi.org/10.18172/con.3023>
- Morata, E. (2020). Emotional and social competence: their correlation in the conversational skills of selected college students. *Journal of Critical Reviews* 7(11), 203-207. <http://dx.doi.org/10.31838/jcr.07.11.32>
- Moscoso, M. (2019). Towards the integration of mindfulness and emotional intelligence in psychology and education. *Liberabit*, 25(1), 107- 117. doi: <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n1.09>
- Nor El Houda, K. (2016). *Effect of emotional intelligence training on overcoming foreign language speaking anxiety*. University of Oum El Bouaghi. <http://bib.univ-oeb.dz:8080/jspui/handle/123456789/3561>
- Nunan, D. (1991). Communicative tasks and the language curriculum. *TESOL QUARTERLY* (25)2, pp. 279-295. DOI: 10.2307/3587464
- Nunan, D. (1998). Teaching grammar in context, *ELT Journal*, 52 (2), 101–109 <https://doi.org/10.1093/elt/52.2.101>

- Nunan, D. y Wong, L. (2011). The learning styles and strategies of effective language learners. *ScienceDirect* 39 (2), 144-163  
<https://doi.org/10.1016/j.system.2011.05.004>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2019) Estrategia de competencias de la OCDE 2019: Competencias para construir un futuro mejor. Fundación Santillana España. <https://www.oecd.org/skills/OECD-skills-strategy-2019-ES.pdf>
- Pourhosein Gilakjani, A. (2012). A Study of Factors Affecting EFL Learners' English Pronunciation Learning and the Strategies for Instruction. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2(3), 119-128.  
[http://www.ijhssnet.com/journals/Vol\\_2\\_No\\_3\\_February\\_2012/17.pdf](http://www.ijhssnet.com/journals/Vol_2_No_3_February_2012/17.pdf)
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología* 23(1), 9-17  
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Richards, J. (2006). *Communicative Language Teaching Today*. Cambridge University Press <https://www.professorjackrichards.com/wp-content/uploads/Richards-Communicative-Language.pdf>
- Richards, J. y Schmidt, R. (2002). Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics. Edinburgh Gate: Pearson Education Limited.
- Rojas, E. (2016). *Cinco consejos para potenciar la inteligencia*. Editorial planeta. España.
- Rojas, M. (2019). *Cómo hacer que te pasen cosas buenas*. Espasa. España.
- Rovira (1998). *Cómo saber si un és emocionalment intelligent*. Aloma, 2, 57-68.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=261728>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Vicerrectorado de investigación de la Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Segalowitz, N., y Freed, B. (2004). Context, Contact, and Cognition in Oral Fluency Acquisition: Learning Spanish in at Home and Study Abroad Contexts. *Studies in Second Language Acquisition*, 26(2), 173-199.  
<https://doi.org/10.1017/S0272263104262027>
- Segalowitz, N. (2010). The cognitive bases of second language fluency. Nueva York: Routledge

- Simón Ch., y Santos J. (2020). La dramatización como herramienta didáctica para la mejora de la calidad del aprendizaje en la expresión oral del idioma inglés, nivel inicial Institución Educativa Privada Canonesas de la Cruz – Pueblo Libre, Lima 2018. *Journal of the Academy*, (3), 119-135.  
<https://doi.org/10.47058/joa3.11>
- Soodmand, H. y Rahimi, M. (2016). Reflective thinking, emotional intelligence and speaking ability of EFL learners: Is there a relation?. *ScienceDirect*. 19, 97-111. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2015.10.005>
- Schutte, N., Schuettpelez, E., y Malouff, J. (2000-2001). Emotional intelligence and task performance. *Imagination, Cognition and Personality*, 20(4), 347–354.  
<https://doi.org/10.2190/J0X6-BHTG-KPV6-2UXX>
- Thompson, R. (1994). Emotion regulation: A theme in search of a definition. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59 (2-3), 25-52. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5834.1994.tb01276.x>
- Thornbury, S. (2005). *How to Teach Speaking*. Edinburgh Gate, Harlow, Essex: Pearson Education Limited Longman
- Valderrama, S. y León, L. (2009). Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la Investigación Científica. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Vara-Horna, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima
- Yates, L. y Zielinski, B. (2009). Give It a Go: Teaching Pronunciation to Adults. Sydney, Australia: AMEPRC.  
[http://www.ameprc.mq.edu.au/resources/classroom\\_resources/give\\_it\\_a\\_g](http://www.ameprc.mq.edu.au/resources/classroom_resources/give_it_a_go)  
 o

## **Anexos**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>Título:</b> Inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.							
<b>Autor:</b> Br. Yoselin Condo Caja							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema general:</b> ¿Cuál es la incidencia de la Inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020?  <b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es la incidencia de la Inteligencia emocional en la pronunciación del	<b>Objetivo general:</b> Determinar la incidencia de la Inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.  <b>Objetivos específicos:</b> Determinar la incidencia de la Inteligencia emocional en la pronunciación del	<b>Hipótesis general:</b> La inteligencia emocional incide significativamente en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.  <b>Hipótesis específicas:</b> La inteligencia emocional incide significativamente en la pronunciación del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.	Variable 1: Inteligencia emocional (independiente)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Percepción emocional	Capacidad de sentir y expresar sentimientos adecuadamente	1,2,3,4,5,6,7,8	Ordinal de Likert:  Totalmente de acuerdo (5) Muy de acuerdo (4) Bastante de acuerdo (3) Algo de acuerdo (2) Nada de acuerdo (1)	Adecuado (30-40) Regular (19-29) Inadecuado (8-18)
			Comprensión de sentimientos	Comprensión de los estados emocionales	9,10,11,12,13,14,15,16		Adecuado (30-40) Regular (19-29) Inadecuado (8-18)
Regulación emocional	Capacidad de regular estados emocionales	17,18,19,20,21,22,23,24	Adecuado (30-40) Regular (19-29) Inadecuado (8-18)				

<p>idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la Inteligencia emocional en la fluidez del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020?</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la Inteligencia emocional en el vocabulario del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020?</p>	<p>idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.</p> <p>Determinar la incidencia de la Inteligencia emocional en la fluidez del inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.</p> <p>Determinar la incidencia de la Inteligencia emocional en el vocabulario del inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.</p>	<p>La inteligencia emocional incide significativamente en la fluidez del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.</p> <p>La inteligencia emocional incide significativamente en el vocabulario del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020.</p>	<b>Variable 2: Expresión oral del idioma inglés (dependiente)</b>					
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>	
			Pronunciación	Conoce la estructura fonológica de las palabras	1,2,3,4,5,6	Escala ordinal	Alto (5-6) Medio (3-4) Bajo (0-2)	
				Expresa adecuada entonación				
				Respeto acento o mayor fuerza de voz				
				Produce enunciados comprensibles				
				Su pronunciación es clara sin afectar el mensaje				
				Aplica reglas de pronunciación				
			Fluidez	Expresa discursos con espontaneidad	7,8,9,10,11, 12,13		Dicotómica Incorrecto = 0 Correcto = 1	Alto (6-7) Medio (3-5) Bajo (0-2)
				Formula preguntas y las contesta				
				Expresa sus pensamientos de forma apropiada				
				Construye estructuras gramaticales entendibles según su nivel				
				Expresa sus ideas de forma natural y continua				
				Expresa sentimientos y emociones en su discurso				
				Su mensaje es fácil de entender				

			Vocabulario	Conoce el léxico y lo aplica en su discurso Utiliza el parafraseo Utiliza sus propias palabras para explicar términos nuevos Emplea sinónimos en sus expresiones Adecúa su vocabulario de acuerdo al contexto Emplea vocabulario adecuado para expresar lo que piensa con coherencia. Emplea su léxico aprendido para explicar nuevos conceptos	14,15,16,17, 18,19,20		Alto (6-7) Medio (3-5) Bajo (0-2)
<b>Tipo - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			
<b>Tipo:</b> sustantivo básica  <b>Alcance:</b> Correlacional-causal <b>Diseño:</b> No experimental <b>Método:</b> Hipotético deductivo  Figura:	<b>Población: 725</b>  <b>La población estará conformada por los estudiantes de inglés nivel básico del instituto CIVIME del distrito de Lima.</b>	Variable 1: Inteligencia emocional Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario TMMS-24 Autor: Grupo de investigación de Salovey y Mayer Año: 1997 Ámbito de Aplicación: Google form Forma de Administración: Individual/virtual		Descriptiva: Frecuencias y porcentajes a través de gráficas de barras y tablas de frecuencia.  Inferencial: Prueba de hipótesis mediante una prueba no paramétrica de regresión logística ordinal.			

<p><math>X_1 \longrightarrow Y_1</math></p> <p>Donde:</p> <p>M=70</p> <p><math>X_1</math>= Inteligencia emocional</p> <p><math>Y_1</math>= Expresión oral del idioma inglés</p>	<p><b>Tipo de muestreo:</b></p> <p><b>No probabilístico por conveniencia de la investigadora.</b></p> <p><b>Tamaño de muestra:</b></p> <p>La muestra comprendió evaluar a 70 estudiantes del instituto CIVIME</p>	<p>Variable 2: Expresión oral</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumentos: Lista de cotejo o check list</p> <p>Autor: Yoselin Condo Caja</p> <p>Ámbito de Aplicación:</p> <p>Forma de Administración: Oral-tipo entrevista virtual grupal</p>	
---	---	--	--

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Operacionalización de la variable inteligencia emocional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
<b>Inteligencia emocional</b>	La inteligencia emocional es la facultad de percepción y reconocimiento de las emociones con precisión, la destreza para entender las emociones tanto propias como ajenas y el talento para regular las emociones favoreciendo un adecuado	conjunto de estrategias o procedimientos para medir la inteligencia emocional, establecidos con las dimensiones percepción emocional, comprensión de sentimientos y regulación emocional, con 8 indicadores por cada uno de ellos desarrollados con 24 ítems con	<b>1) Percepción emocional</b>	Capacidad de sentir y expresar sentimientos adecuadamente.	1. Presto mucha atención a los sentimientos.	Totalmente de acuerdo (5) Muy de acuerdo(4) Bastante de acuerdo (3) Algo de acuerdo(2) Nada de acuerdo(1)
					2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	
					3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	
					4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	
					5. Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	
					6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	
					7. A menudo pienso en mis sentimientos.	
					8. Presto mucha atención a cómo me siento.	
			<b>2) Comprensión de sentimientos</b>	Comprensión de los estados emocionales	9. Tengo claros mis sentimientos.	Totalmente de acuerdo (5) Muy de acuerdo(4) Bastante de acuerdo (3) Algo de acuerdo(2) Nada de acuerdo(1)
					10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	
					11. Casi siempre sé cómo me siento.	
					12. Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	
					13. A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	
					14. Siempre puedo decir cómo me siento.	
					15. A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	
					16. Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	
			<b>3) Regulación emocional</b>	Capacidad de regular estados emocionales	17. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	Totalmente de acuerdo (5) Muy de acuerdo(4)
					18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	
					19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	
					20. Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	

	desarrollo de la dimensión emocional y cognitiva.	una escala de medición de tipo Likert o politómica.			21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	Bastante de acuerdo (3)
					22. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	Algo de acuerdo(2)
					23. Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	Nada de acuerdo(1)
					24. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	

## Operacionalización de la variable expresión oral

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
Expresión oral	La expresión oral es el acto de comunicarse con los demás en la vida diaria, expresando ideas, objetivos a los oyentes así como obtener información de ellos; el cual implica habilidades para negociar	Conjunto de estrategias o procedimientos para medir la expresión oral que toma en cuenta dimensiones como fluidez, pronunciación y vocabulario con sus respectivos indicadores (6-7) en base a las dimensiones, desarrollados	1) Pronunciación	1. Conoce la estructura fonológica de las palabras	1. Read the following sentences: a. My mother cooks well. b. I love working with people.	Ordinal dicotómica Incorrecto = 0  Correcto = 1
				2. Expresa adecuada entonación	2. Read the following questions: a. Do you like technology? b. Where does Carol live? c. Are you optimistic?	
				3. Respeta acento o mayor fuerza de voz	3. Read the following words: a. Sunday b. music c. friendship	
				4. Produce enunciados comprensibles	4. Make a sentence with the following words: go, zoo, family.	
				5. Su pronunciación es clara sin afectar el mensaje.	5. Pronounce the following words: a. Adventure b. Story c. Nature	
				6. Aplica reglas de pronunciación	6. Read the following sentences: a. I wake up at 7 o'clock every morning. b. She goes to the beach with her friends. c. They watch television every Saturday night.	
			2) Fluidez	7. Expresa discursos con espontaneidad.	7. Where would you like to travel? Why?	Incorrecto = 0  Correcto = 1
				8. Formula preguntas y las contesta	8. Make a question about free time activities and answer it.	
				9. Expresa sus pensamientos de forma apropiada.	9. What do you do in your free time?	

	el significado, influir y persuadir al interlocutor en un determinado contexto	con 20 ítems los cuales han sido medidos con un instrumento de escala dicotómica		10. Construye estructuras gramaticales entendibles según su nivel.	10. What's your favorite food? Why?	
				11. Expresa sus ideas de forma natural y continua.	11. What do you usually do on Saturdays?	
				12. Expresa sentimientos y emociones en su discurso.	12. Do you like cooking with your family or alone?	
				13. Su mensaje es fácil de entender.	13. Do you like eating healthy food? Why?	
			3) Vocabulario	14. Conoce el léxico y lo aplica en su discurso.	14. Mention 2 free time activities: a) b)	Incorrecto = 0 Correcto = 1
				15. Utiliza el parafraseo	15. Paraphrase the following statement: I feel fine when I am with my friends.	
				16. Utiliza sus propias palabras para explicar términos nuevos	16. Make a sentence in present simple using the word: fast food.	
				17. Emplea sinónimos en sus expresiones	17. Mention what you have for lunch.	
				18. Adecúa su vocabulario de acuerdo al contexto	18. What are the benefits of doing yoga?	
				19. Emplea vocabulario adecuado para expresar lo que piensa con coherencia.	19. What means having a healthy lifestyle? Give examples.	
				20. Emplea su léxico aprendido para explicar nuevos conceptos	20. What do you think about technology?	

### Anexo 3: Ficha técnica y baremos de las variables

#### Ficha técnica

#### “Cuestionario de inteligencia emocional”

Nombre: TMMS-24

Autores: Grupo de investigación de Salovey y Mayer

Adaptación: Extremera y Fernández-Berrocal

Administración: Individual/ virtual a través de formulario de Google

Tiempo de aplicación: 10 minutos

Número de ítems: 24

Contenido: El instrumento de recolección de datos que se aplicó en la variable inteligencia emocional es el cuestionario que consta de 24 ítems, 8 ítems por cada dimensión, empleando una escala de Likert o politómica.

Descripción de la escala: Likert

#### Baremos de la variable inteligencia emocional

Var general	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Niveles
90-120	Adecuada (30-40)	Adecuada (30-40)	Adecuada (30-40)	Adecuado
57-89	Regular (19-29)	Regular (19-29)	Regular (19-29)	Regular
24-56	Inadecuada (8-18)	Inadecuada (8-18)	Inadecuada (8-18)	Inadecuado

## Ficha técnica

### “Instrumento para medir la expresión oral”

Nombre: Prueba de conocimiento para medir la expresión oral/*Speaking*

Autores: Yoselin Condo Caja

Administración: Oral-tipo entrevista virtual grupal a través de una videoconferencia por Zoom

Tiempo de aplicación: 20 minutos individual / 2 horas- grupos de 10-15 alumnos.

Número de ítems: 20

Descripción de la escala: dicotómica

Contenido: Por otro lado el instrumento utilizado para la variable expresión oral fue la lista de cotejo o check list que consta de 20 ítems, con las 3 dimensiones, 6-7 ítems por cada dimensión y de escala dicotómica.

#### Baremos de la variable expresión oral

Var general	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Niveles
14-20	Alto (5-6)	Alto (6-7)	Alto (6-7)	Alto
7-13	Medio (3-4)	Medio (3-5)	Medio (3-5)	Medio
0-6	Bajo (0-2)	Bajo (0-2)	Bajo (0-2)	Bajo

#### Anexo 4: Validez de contenido a través de juicio de experto

Validadores de las variables

Apellidos y nombres	Resultado
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz	Existe suficiencia
Mtra. Ana Bertha Farfán Padilla	Existe suficiencia
Mtra. Ivonne Gonzáles Gutiérrez	Existe suficiencia

**Validador 1: Dra. Cadenillas Albornoz Violeta**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a <sup>1</sup>		Relevanci a <sup>2</sup>		Claridad a <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PERCEPCIÓN EMOCIONAL</b>								
1	Presto mucha atención a los sentimientos.	/		/		/		
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	/		/		/		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	/		/		/		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	/		/		/		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	/		/		/		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	/		/		/		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	/		/		/		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN EMOCIONAL</b>								
9	Tengo claros mis sentimientos.	/		/		/		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	/		/		/		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	/		/		/		
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	/		/		/		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	/		/		/		

14	Siempre puedo decir cómo me siento.	/	/	/		
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	/	/	/		
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	/	/	/		
<b>DIMENSIÓN 3: REGULACIÓN EMOCIONAL</b>						
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	/	/	/		
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	/	/	/		
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	/	/	/		
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	/	/	/		
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	/	/	/		
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	/	/	/		
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	/	/	/		
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	/	/	/		

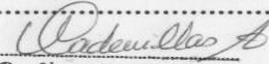
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir []      No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Cadenillas Albornoz Violeta ..... DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz  
CPPe. 1009748659

23 de 10 del 2020

Firma del Experto Informante.

Validadora 2: Mg. Farfán Padilla Ana



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a <sup>1</sup>		Relevanci a <sup>2</sup>		Claridad a <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PERCEPCIÓN EMOCIONAL</b>								
1	Presto mucha atención a los sentimientos.	X		X		X		
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	X		X		X		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	X		X		X		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	X		X		X		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	X		X		X		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	X		X		X		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	X		X		X		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN EMOCIONAL</b>								
9	Tengo claros mis sentimientos.	X		X		X		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	X		X		X		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	X		X		X		
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	X		X		X		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	X		X		X		

14	Siempre puedo decir cómo me siento.	X		X		X	
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	X		X		X	
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: REGULACIÓN EMOCIONAL</b>							
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	X		X		X	
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	X		X		X	
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	X		X		X	
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	X		X		X	
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	X		X		X	
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	X		X		X	
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	X		X		X	
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir []      No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Ana Bertha Tzupin Paolla DNI: 08761074

Especialidad del validador: Didáctica en Idiomas Extranjeros

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados

Ana Tzupin  
Firma del Experto Informante.

10 de Nov. del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia a <sup>1</sup>		Relevancia a <sup>2</sup>		Claridad a <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PRONUNCIACIÓN</b>								
1	Conoce la estructura fonológica de las palabras	X		X		X		
2	Expresa adecuada entonación	X		X		X		
3	Respeto acento o mayor fuerza de voz	X		X		X		
4	Produce enunciados comprensibles	X		X		X		
5	Su pronunciación es clara sin afectar el mensaje.	X		X		X		
6	Aplica reglas de pronunciación	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: FLUIDEZ</b>								
7	Expresa discursos con espontaneidad.	X		X		X		
8	Formula preguntas y las contesta	X		X		X		
9	Expresa sus pensamientos de forma apropiada.	X		X		X		
10	Construye estructuras gramaticales entendibles según su nivel.	X		X		X		
11	Expresa sus ideas de forma natural y continua.	X		X		X		
12	Expresa sentimientos y emociones en su discurso.	X		X		X		

13	Su mensaje es fácil de entender.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: VOCABULARIO</b>							
14	Conoce el léxico y lo aplica en su discurso.	X		X		X	
15	Utiliza el parafraseo	X		X		X	
16	Utiliza sus propias palabras para explicar términos nuevos	X		X		X	
17	Emplea sinónimos en sus expresiones	X		X		X	
18	Adecúa su vocabulario de acuerdo al contexto	X		X		X	
19	Emplea vocabulario adecuado para expresar lo que piensa con coherencia.	X		X		X	
20	Emplea su léxico aprendido para explicar nuevos conceptos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Ana Bertha Forpín Paculla DNI: 08761074

Especialidad del validador: Didáctica en Idiomas Extranjeros

10 de Nov del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Ana Forpín  
Firma del Experto Informante.

### Validadora 3: Mg. González Gutierrez Ivonne



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>a1</sup>		Relevancia <sup>a2</sup>		Claridad <sup>a3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PERCEPCIÓN EMOCIONAL</b>								
1	Presto mucha atención a los sentimientos.	X		X		X		
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	X		X		X		
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	X		X		X		
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	X		X		X		
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	X		X		X		
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	X		X		X		
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	X		X		X		
8	Presto mucha atención a cómo me siento.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN EMOCIONAL</b>								
9	Tengo claros mis sentimientos.	X		X		X		
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	X		X		X		
11	Casi siempre sé cómo me siento.	X		X		X		
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	X		X		X		
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	X		X		X		

14	Siempre puedo decir cómo me siento.	X		X		X	
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	X		X		X	
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: REGULACIÓN EMOCIONAL</b>							
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	X		X		X	
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	X		X		X	
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	X		X		X	
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	X		X		X	
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	X		X		X	
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	X		X		X	
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	X		X		X	
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Ivonne González Gutiérrez.....DNI: 07537084..

Especialidad del validador: Maestra en Ciencias de la Educación.....

  
Firma del Experto Informante.

... 11 de 11 del 20 20

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia a <sup>1</sup>		Relevancia a <sup>2</sup>		Claridad a <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PRONUNCIACIÓN</b>								
1	Conoce la estructura fonológica de las palabras	/		/		/		
2	Expresa adecuada entonación	/		/		/		
3	Respeto acento o mayor fuerza de voz	/		/		/		
4	Produce enunciados comprensibles	/		/		/		
5	Su pronunciación es clara sin afectar el mensaje.	/		/		/		
6	Aplica reglas de pronunciación	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: FLUIDEZ</b>								
7	Expresa discursos con espontaneidad.	/		/		/		
8	Formula preguntas y las contesta	/		/		/		
9	Expresa sus pensamientos de forma apropiada.	/		/		/		
10	Construye estructuras gramaticales entendibles según su nivel.	/		/		/		
11	Expresa sus ideas de forma natural y continua.	/		/		/		
12	Expresa sentimientos y emociones en su discurso.	/		/		/		

13	Su mensaje es fácil de entender.	/		/		/	
<b>DIMENSIÓN 3: VOCABULARIO</b>							
14	Conoce el léxico y lo aplica en su discurso.	/		/		/	
15	Utiliza el parafraseo	/		/		/	
16	Utiliza sus propias palabras para explicar términos nuevos	/		/		/	
17	Emplea sinónimos en sus expresiones	/		/		/	
18	Adecúa su vocabulario de acuerdo al contexto	/		/		/	
19	Emplea vocabulario adecuado para expresar lo que piensa con coherencia.	/		/		/	
20	Emplea su léxico aprendido para explicar nuevos conceptos	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Ivonne González Gutiérrez ..... DNI: 07537084 .....

Especialidad del validador: Maestra en Ciencias de la Educación .....



11 de 11 del 2020

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

## Anexo 5: Base de datos de confiabilidad de las variables

Confiabilidad de la variable independiente Inteligencia Emocional (prueba piloto)  
Aplicando el SPSS Version 25

Nro	INTELIGENCIA EMOCIONAL																								
	IE1	IE2	IE3	IE4	IE5	IE6	IE7	IE8	IE9	IE10	IE11	IE12	IE13	IE14	IE15	IE16	IE17	IE18	IE19	IE20	IE21	IE22	IE23	IE24	
1	4	5	5	4	3	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	
2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	5	4	5	3	2	2	5	3	
3	5	3	2	4	3	4	3	4	5	4	4	3	5	2	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	
4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	2	
5	5	5	3	3	3	4	5	4	3	5	3	4	3	2	3	3	3	1	1	1	3	5	3	5	
6	5	4	4	4	3	2	2	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	4	5	4	1	4	
7	4	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	4	2	1	2	1	5	4	2	5	4	3	5	5	
8	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	
9	4	4	4	4	2	5	4	4	5	4	3	4	4	2	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	
10	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	
11	5	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	
12	3	4	5	3	2	4	2	4	5	4	3	3	3	4	2	3	4	4	3	5	4	5	5	3	
13	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	
14	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	4	3	4	1	2	5	5	2	2	3	2	4	2
15	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	4	4	4	4	4	3	3	3	
16	2	2	2	2	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	3	3	3	3	
17	5	5	3	5	5	3	3	4	2	1	1	2	4	3	3	3	5	4	2	4	4	4	5	1	
18	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	
19	3	2	4	5	3	2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	4	2	2	2	4	4	4	5	4	
20	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	2	2	3	4	4	2	4	3	4	5	4	
21	3	3	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
22	5	4	4	5	1	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	5	3	
23	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	2	3	5	2	2	3	3	3	5	3	
24	4	5	4	4	5	5	5	5	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	5	3	
25	3	2	4	4	2	5	4	2	2	1	2	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5	3	4	3	
26	4	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	4	
27	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	3	2	4	3	5	5	5	5	5	3	1	4	5	3	
28	4	2	2	2	3	4	3	2	3	1	2	2	4	3	3	4	5	5	5	4	3	2	4	3	
29	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	
30	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	

---

**Resumen de procesamiento de casos**

---

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

---

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

---

---

**Estadísticas de fiabilidad**

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	24

---

**Interpretación:**

El resultado nos indica que la prueba de fiabilidad del instrumento inteligencia emocional es altamente confiable con una puntuación de 0.923 puntos.



**Se aplicó KR- 20:**  $Confiabilidad = \frac{20}{20-1} \left[ 1 - \frac{4.56}{29.46} \right] = (20/19) (1 - 1.156) = (1,05) (0,84) = 0.887$

**Interpretación:** La variable de expresión oral tiene una confiabilidad alta con 0.887 (Valderrama y León, 2009).

**Anexo 6:** Resultados del análisis factorial exploratorio del instrumento de la variable expresión oral

<b>Matriz de componente rotado<sup>a</sup></b>							
	Componente						
	1	2	3	4	5	6	7
EO1	,134	,716	,069	,113	,479	-,223	,038
EO2	,872	,105	,075	-,003	-,135	,209	,093
EO3	,067	,017	,885	,094	,008	,076	,048
EO4	,860	,162	,067	-,012	,010	,028	,242
EO5	,477	,065	,413	-,288	,133	,293	,494
EO6	,499	,620	,136	,307	-,072	,136	,184
EO7	,338	-,059	,281	,215	,527	,460	,150
EO8	,016	,055	-,080	-,832	,185	-,032	-,109

EO9	,154	,127	,126	,810	,233	,124	,079
EO10	,168	,728	,240	-,049	,099	,169	,168
EO11	,851	,196	,079	,115	,221	,002	-,069
EO12	,027	,129	,018	,248	,055	-,024	,916
EO13	,799	,323	,256	,256	,004	-,043	-,101
EO14	,057	,142	,144	,147	,085	,855	-,032
EO15	,599	,340	,298	-,041	,209	,148	-,285
EO16	,161	,223	,583	,311	,242	-,037	,124
EO17	-,027	,055	,074	-,059	,900	,116	,025
EO18	,375	,347	,619	-,021	,063	,338	-,217
EO19	,487	,294	-,254	-,242	,251	,459	,231
EO20	,331	,739	-,019	-,028	-,157	,184	-,055

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 9 iteraciones.

**Interpretación:** Esta matriz indica la claridad de las preguntas del instrumento, (>0.500)

Gracias a esta prueba se observó que las preguntas 5 y 19 tuvieron cierta ambigüedad siendo luego mejoradas.

## Anexo 7: Carta de Autorización para la investigación



PERU

Ministerio  
de Defensa

Ejército  
del Perú

Comando de Educación y  
Doctrina del Ejército

\*AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD\*

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

Lima, 11 diciembre de 2020

Dr Carlos Venturo O

Jefe de Escuela de Posgrado UCV FILIAL LIMA CAMPUS LIMA NORTE

El que suscribe director de la Institución Privada Centro de Idiomas Virgen de las Mercedes – CIVIME.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., con la finalidad de hacer de su conocimiento que la Profesora YOSSELIN CONDO CAJA, identificada con DNI 43695383, Estudiante del programa de la maestría Didáctica en Idiomas Extranjeros en la Universidad César Vallejo, ha sido admitida para realizar su trabajo de investigación titulado " **Inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de lima, 2020**", para optar el grado de maestra, se expide el presente documento a solicitud del interesado para que realice los trámites correspondientes.

Dios guarde a usted.



0 - 226342074 - 0 -  
JORGE SANDRO YARASCA PARIONA  
CBI INF  
CENTRO DE IDIOMAS VIRGEN DE LAS MERCEDES  
DIRECTOR

## Anexo 8: Instrumentos

### Instrumento de inteligencia emocional: Cuestionario TMMS-24

#### INSTRUCCIONES:

A continuación encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase y indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una "X" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta: 1: nada de acuerdo; 2: algo de acuerdo; 3: bastante de acuerdo; 4: muy de acuerdo; 5 totalmente de acuerdo.

1.	Presto mucha atención a los sentimientos.	1	2	3	4	5
2.	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	1	2	3	4	5
3.	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	1	2	3	4	5
4.	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	1	2	3	4	5
5.	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	1	2	3	4	5
6.	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	1	2	3	4	5
7.	A menudo pienso en mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8.	Presto mucha atención a cómo me siento.	1	2	3	4	5

9.	Tengo claros mis sentimientos.	1	2	3	4	5
10.	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	1	2	3	4	5
11.	Casi siempre sé cómo me siento.	1	2	3	4	5
12.	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	1	2	3	4	5
13.	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	1	2	3	4	5
14.	Siempre puedo decir cómo me siento.	1	2	3	4	5
15.	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	1	2	3	4	5
16.	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
17.	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	1	2	3	4	5
18.	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	1	2	3	4	5
19.	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	1	2	3	4	5
20.	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	1	2	3	4	5
21.	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	1	2	3	4	5
22.	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	1	2	3	4	5
23.	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	1	2	3	4	5
24.	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5



9. What did you do yesterday?

---

10. What's your favorite food? Why?

---

11. What do you usually do on Saturdays?

---

12. Do you like cooking with your family or alone?

---

13. Do you like eating healthy food? Why?

---

**Vocabulario:**

14. Mention 3 free time activities.

a. \_\_\_\_\_

c. \_\_\_\_\_

15. Paraphrase the following statement: I feel fine when I am with my friends.

---

16. Make a sentence in present simple using the word: like, eat and fast food.

· \_\_\_\_\_

17. Mention what you have for lunch.

---

18. What are the benefits of doing yoga?

---

19. What means having a healthy lifestyle? Give examples.

---

20. What do you think about technology?

---

## Instrumento para medir la expresión oral: Lista de cotejo

Student's name (Examinee): \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_ Topic: \_\_\_\_\_

Examiner: \_\_\_\_\_

Instrucciones: a continuación se presentan los elementos de la evaluación de expresión oral del nivel de inglés, marque con una X SI cumple o No cumple con la rúbrica.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia	
		Sí	No
<b>DIMENSIÓN 1: PRONUNCIACIÓN</b>			
1	Conoce la estructura fonológica de las palabras		
2	Expresa adecuada entonación		
3	Respeto acento o mayor fuerza de voz		
4	Produce enunciados comprensibles		
5	Su pronunciación es clara sin afectar el mensaje.		
6	Aplica reglas de pronunciación		
7	Expresa discursos con espontaneidad.		
<b>DIMENSIÓN 2: FLUIDEZ</b>			
8	Formula preguntas y las contesta		
9	Expresa sus pensamientos de forma apropiada.		

10	Construye estructuras gramaticales entendibles según su nivel.		
11	Expresa sus ideas de forma natural y continua.		
12	Expresa sentimientos y emociones en su discurso.		
13	Su mensaje es fácil de entender.		
<b>DIMENSIÓN 3: VOCABULARIO</b>			
14	Conoce el léxico y lo aplica en su discurso.		
15	Utiliza el parafraseo		
16	Utiliza sus propias palabras para explicar términos nuevos		
17	.Emplea sinónimos en sus expresiones		
18	Adecúa su vocabulario de acuerdo al contexto		
19	Emplea vocabulario adecuado para expresar lo que piensa con coherencia.		
20	Emplea su léxico aprendido para explicar nuevos conceptos		

**Total score: \_\_\_\_\_ / 20**

## Anexo 9: Base de datos de ambas variables

### Base de datos de inteligencia emocional

1	Percepción emocional								Comprensión emocional								Regulación emocional												
2	Nro	IE1	IE2	IE3	IE4	IE5	IE6	IE7	IE8	D1	IE9	IE10	IE11	IE12	IE13	IE14	IE15	IE16	D2	IE17	IE18	IE19	IE20	IE21	IE22	IE23	IE24	D3	V1
3	1	4	5	5	4	3	4	5	5	35	3	4	5	5	5	5	5	4	36	4	5	5	5	3	5	5	5	37	108
4	2	2	2	2	3	2	3	2	3	19	2	2	3	3	3	4	3	3	23	5	4	5	3	2	2	5	3	29	71
5	3	5	3	2	4	3	4	3	4	28	5	4	4	3	5	2	3	4	30	4	5	5	5	4	5	4	5	37	95
6	4	4	4	4	5	3	4	4	4	32	5	4	5	5	5	3	4	4	35	4	5	5	5	5	4	5	2	35	102
7	5	5	5	3	3	3	4	5	4	32	3	5	3	4	3	2	3	3	26	3	1	1	1	3	5	3	5	22	80
8	6	5	4	4	4	3	2	2	4	28	5	4	4	4	4	3	3	3	30	4	5	3	4	5	4	1	4	30	88
9	7	4	3	2	3	1	3	3	2	21	3	2	2	4	2	1	2	1	17	5	4	2	5	4	3	5	5	33	71
10	8	4	4	3	4	3	4	3	4	29	3	3	3	4	4	3	3	3	26	3	3	3	3	3	4	4	4	27	82
11	9	4	4	4	4	2	5	4	4	31	5	4	3	4	4	2	4	4	30	5	5	5	4	3	4	4	5	35	96
12	10	5	5	4	5	4	4	5	5	37	4	4	5	4	4	4	4	4	33	4	5	4	5	5	4	5	5	37	107
13	11	5	4	3	4	3	5	4	4	32	4	3	4	3	5	5	4	4	32	5	4	4	4	4	4	5	5	35	99
14	12	3	4	5	3	2	4	2	4	27	5	4	3	3	3	4	2	3	27	4	4	3	5	4	5	5	3	33	87
15	13	5	5	5	5	1	5	5	5	36	5	5	5	3	5	5	5	5	38	5	5	5	3	5	5	5	5	38	112
16	14	1	2	2	2	3	2	2	2	16	2	2	4	4	3	4	1	2	22	5	5	2	2	3	2	4	2	25	63
17	15	3	3	3	2	3	2	1	1	18	2	2	2	2	2	1	1	1	13	4	4	4	4	4	3	3	3	29	60
18	16	2	2	2	2	1	2	2	2	15	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	3	2	3	3	3	3	3	25	80
19	17	5	5	3	5	5	3	3	4	33	2	1	1	2	4	3	3	3	19	5	4	2	4	4	4	5	1	29	81
20	18	5	5	5	5	4	4	4	5	37	4	4	4	4	4	5	4	4	33	5	4	3	5	5	4	5	4	35	105
21	19	3	2	4	5	3	2	3	3	25	2	2	3	4	4	2	3	4	24	2	2	2	4	4	4	5	4	27	76
22	20	4	3	3	3	3	4	4	3	27	3	3	4	2	3	2	2	3	22	4	4	2	4	3	4	5	4	30	79
23	21	3	3	2	3	2	1	1	2	17	3	2	1	2	2	2	2	2	16	2	2	1	2	2	2	2	2	15	48
24	22	5	4	4	5	1	4	4	4	31	5	5	5	3	5	5	5	5	38	4	4	3	4	4	3	5	3	30	99
25	23	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	2	3	3	4	2	2	3	22	5	2	2	3	3	3	5	3	26	71
26	24	4	5	4	4	5	5	5	5	37	3	2	3	3	3	3	3	2	22	3	3	3	3	4	4	5	3	28	87
27	25	3	2	4	4	2	5	4	2	26	2	1	2	3	4	3	4	3	22	4	5	4	4	5	3	4	3	32	80
28	26	4	3	4	3	2	2	3	3	24	4	4	4	4	4	4	3	4	31	4	4	3	3	4	4	5	4	31	86
29	27	5	5	5	5	4	4	5	3	36	4	3	3	2	4	3	5	5	29	5	5	5	3	1	4	5	3	31	96
30	28	4	2	2	2	3	4	3	2	22	3	1	2	2	4	3	3	4	22	5	5	5	4	3	2	4	3	31	75
31	29	5	5	4	5	4	3	4	4	34	4	4	4	3	4	4	4	4	31	3	4	4	3	4	4	5	5	32	97
32	30	5	5	3	5	4	5	5	5	37	5	5	5	3	5	5	5	5	38	5	5	4	4	5	5	5	4	37	112
33	31	1	2	2	2	3	2	2	2	16	2	3	4	1	3	1	1	2	17	2	2	2	2	3	2	3	2	18	51
34	32	3	1	3	2	1	2	1	1	14	2	3	2	1	2	1	1	1	13	2	4	1	4	2	3	1	3	20	47
35	33	2	1	2	2	1	2	1	1	13	1	3	3	2	2	2	1	2	16	2	3	2	3	2	3	2	3	20	49

32	3	1	3	2	1	2	1	1	14	2	3	2	1	2	1	1	1	13	2	4	1	4	2	3	1	3	20	47	
33	2	1	2	2	1	2	2	1	13	1	3	3	2	2	2	1	2	16	2	3	2	3	2	3	2	3	20	49	
34	5	5	3	5	5	3	3	4	33	2	3	1	2	4	3	3	3	21	4	4	2	4	4	4	5	1	28	82	
35	2	2	1	2	2	4	2	2	17	2	3	1	1	2	1	1	1	12	2	1	3	1	2	1	2	1	13	42	
36	3	2	1	2	3	2	3	3	19	2	3	3	2	2	2	3	1	18	2	2	2	2	1	4	3	2	18	55	
37	4	3	3	3	3	4	4	3	27	3	3	4	2	3	2	2	3	22	4	4	2	4	3	4	5	4	30	79	
38	3	1	2	3	2	1	1	2	15	1	3	1	2	2	2	1	2	14	2	1	1	2	2	1	2	1	12	41	
39	5	4	4	5	2	4	4	4	32	5	3	5	3	5	5	5	5	36	4	4	3	4	4	3	5	3	30	98	
40	3	1	3	1	3	3	2	3	19	1	3	3	1	2	2	2	3	17	2	1	2	3	1	3	4	3	19	55	
41	2	2	1	1	1	2	1	2	12	3	1	1	3	3	1	3	2	17	3	3	3	3	1	1	4	3	21	50	
42	2	2	4	1	2	1	1	2	15	2	3	2	3	2	3	1	3	19	2	2	1	1	1	3	4	3	17	51	
43	3	3	1	3	2	1	3	1	17	1	3	4	1	4	1	3	1	18	2	4	1	3	1	1	4	2	18	53	
44	2	1	1	2	1	4	1	3	15	1	3	3	2	2	3	1	1	16	3	1	2	1	1	1	2	3	14	45	
45	3	2	2	2	3	1	3	2	18	3	1	2	2	2	1	3	2	16	2	2	3	1	3	2	3	2	18	52	
46	2	1	1	1	2	3	1	2	13	1	3	1	3	2	4	1	1	16	3	1	2	2	4	2	2	1	17	46	
47	5	5	5	5	4	5	4	5	38	3	3	5	3	5	3	5	3	30	5	2	2	5	1	4	5	4	28	96	
48	3	2	1	2	1	1	2	1	13	2	3	1	4	4	3	1	2	3	19	1	2	1	3	2	2	4	3	18	50
49	5	4	4	4	3	4	3	4	31	5	3	4	4	4	3	3	4	30	4	4	4	4	4	5	5	5	35	96	
50	2	1	3	1	1	1	3	1	13	1	3	3	1	3	1	3	1	16	2	3	1	1	2	2	3	1	15	44	
51	3	4	2	2	2	3	4	1	21	3	3	4	4	2	3	3	3	25	2	4	1	4	2	4	2	3	22	68	
52	2	1	2	3	3	2	3	3	19	4	3	3	3	4	3	3	3	26	3	2	2	4	3	2	3	4	23	68	
53	1	2	2	2	1	3	1	2	14	3	1	3	2	3	2	3	1	18	2	2	2	3	3	3	3	2	20	52	
54	5	4	3	3	3	3	3	3	27	5	3	4	4	4	3	4	5	32	4	5	5	5	5	5	5	1	35	94	
55	1	2	1	1	1	1	1	2	10	1	3	1	3	2	3	2	3	18		2	2	1	3	3	3	3	17	45	
56	2	1	2	1	3	1	2	3	15	3	1	1	1	3	1	3	1	14	2	3	2	3	1	3	3	1	18	47	
57	3	3	3	1	2	1	2	2	17	3	3	3	2	4	4	4	3	26	4	4	2	4	3	3	5	4	29	72	
58	2	1	1	1	1	1	2	1	10	2	3	3	2	2	1	2	3	18	1	3	2	1	3	2	3	1	16	44	
59	3	2	2	3	3	2	3	3	21	2	3	3	2	3	1	3	1	18	2	1	2	3	3	3	2	3	19	58	
60	2	1	1	2	3	1	1	1	12	2	1	2	2	2	1	2	2	14	3	1	2	1	2	2	2	1	14	40	
61	3	1	1	3	1	2	2	2	15	1	3	3	4	2	3	1	3	20	3	3	2	3	3	3	3	2	22	57	
62	3	4	4	5	2	3	3	4	28	3	3	4	4	4	3	3	3	27	4	4	2	4	4	4	5	4	31	86	
63	2	1	2	1	1	1	2	1	11	1	3	2	2	2	2	1	3	16	3	3	2	1	3	1	2	1	16	43	
64	3	1	2	1	2	3	1	4	17	2	1	1	3	2	2	1	3	15	3	2	3	1	2	1	3	3	18	50	
65	3	2	2	3	1	2	2	1	16	1	3	2	1	3	1	1	3	15	3	2	1	1	3	2	3	3	18	49	
66	3	2	3	1	2	1	1	1	14	1	3	1	3	2	1	2	1	14	3	1	1	3	3	3	4	2	20	48	
67	2	1	1	2	3	2	2	1	14	2	1	1	2	2	1	1	3	13	3	2	1	1	2	2	3	1	15	42	
68	3	3	2	1	3	1	1	1	15	1	3	2	3	2	1	2	1	15	3	1	2	1	2	1	3	2	15	45	
69	2	3	3	3	1	3	1	3	19	1	1	2	1	2	1	1	3	12	4	3	3	2	2	2	3	3	22	53	
70	4	4	4	5	5	5	4	5	36	3	3	4	4	5	3	3	5	30	5	4	3	4	5	4	5	5	35	101	
	IE1	IE2	IE3	IE4	IE5	IE6	IE7	IE8	D1	IE9	IE10	IE11	IE12	IE13	IE14	IE15	IE16	D2	IE17	IE18	IE19	IE20	IE21	IE22	IE23	IE24	D3	V1	

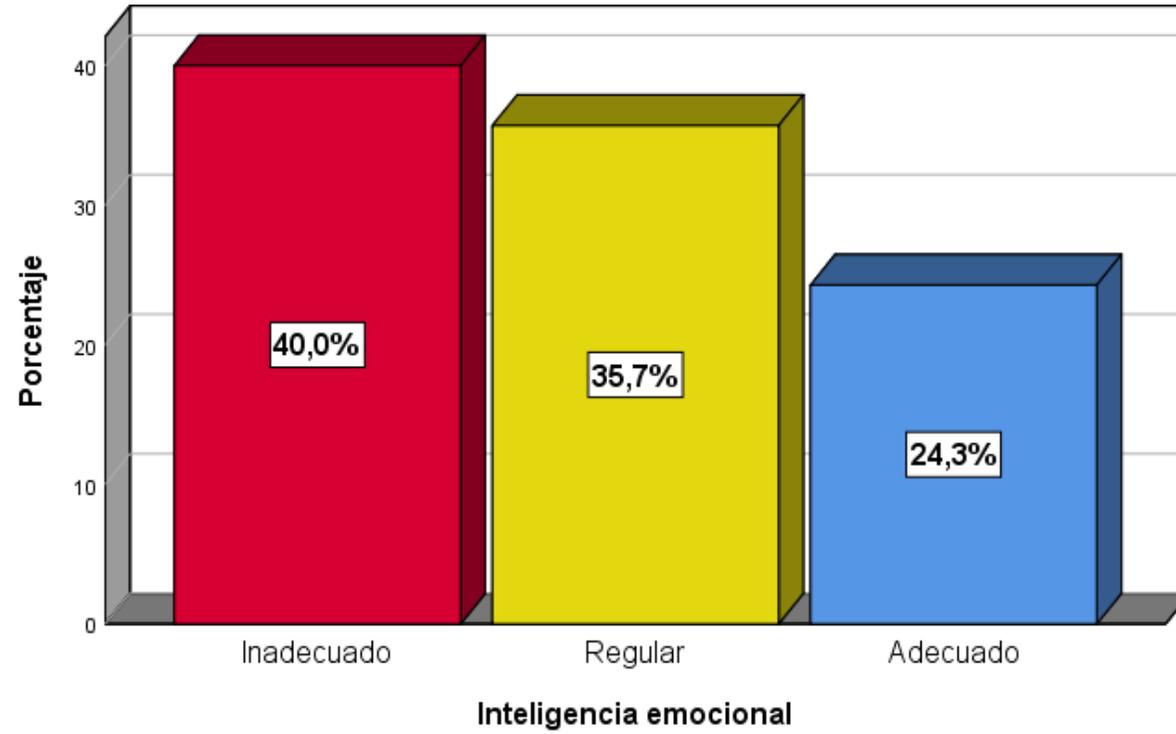
## Base de datos de Expresión oral

Nro	Pronunciación						Fluidez						Vocabulario						D3	V2				
	EO1	EO2	EO3	EO4	EO5	EO6	D1	EO7	EO8	EO9	EO10	EO11	EO12	EO13	D2	EO14	EO15	EO16			EO17	EO18	EO19	EO20
1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
2	1	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	5
3	1	0	0	0	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	0	0	3	10
4	1	1	1	1	1	1	6	0	0	1	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	0	1	5	15
5	1	1	1	1	0	1	5	0	0	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	0	0	0	2	12
6	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	1	1	0	1	1	0	0	4	7
7	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	3	0	0	0	1	0	0	0	1	5
8	0	1	1	1	1	1	5	0	0	0	1	1	1	1	4	0	1	0	0	0	1	0	2	11
9	1	1	0	1	0	1	4	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	0	1	1	4	13
10	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	0	6	18
11	1	1	1	1	1	1	6	0	1	0	1	1	1	1	5	0	1	0	0	1	0	1	3	14
12	0	1	0	1	1	0	3	0	1	0	0	1	1	1	4	1	0	0	0	0	1	0	2	9
13	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	19
14	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4
15	0	1	0	1	0	1	3	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	5
16	1	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	0	0	0	2	7
17	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	1	4	8
18	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	19
19	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	3	0	0	0	1	0	0	0	1	4
20	1	0	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	5
21	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3
22	1	1	1	1	0	1	5	1	0	1	1	1	1	1	6	1	0	0	0	1	0	1	3	14
23	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	4
24	1	1	0	1	1	0	4	1	1	0	1	1	1	0	5	1	1	0	1	0	1	0	4	13
25	1	1	0	1	0	1	4	0	1	0	1	1	0	1	4	0	1	0	0	1	1	1	4	12
26	1	0	1	0	1	1	4	0	1	1	1	0	1	0	4	1	0	0	1	0	1	0	3	11
27	1	1	0	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	1	6	0	1	0	1	0	1	1	4	15
28	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	4
29	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	0	0	5	17
30	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
31	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	4
32	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	3
33	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	1	4

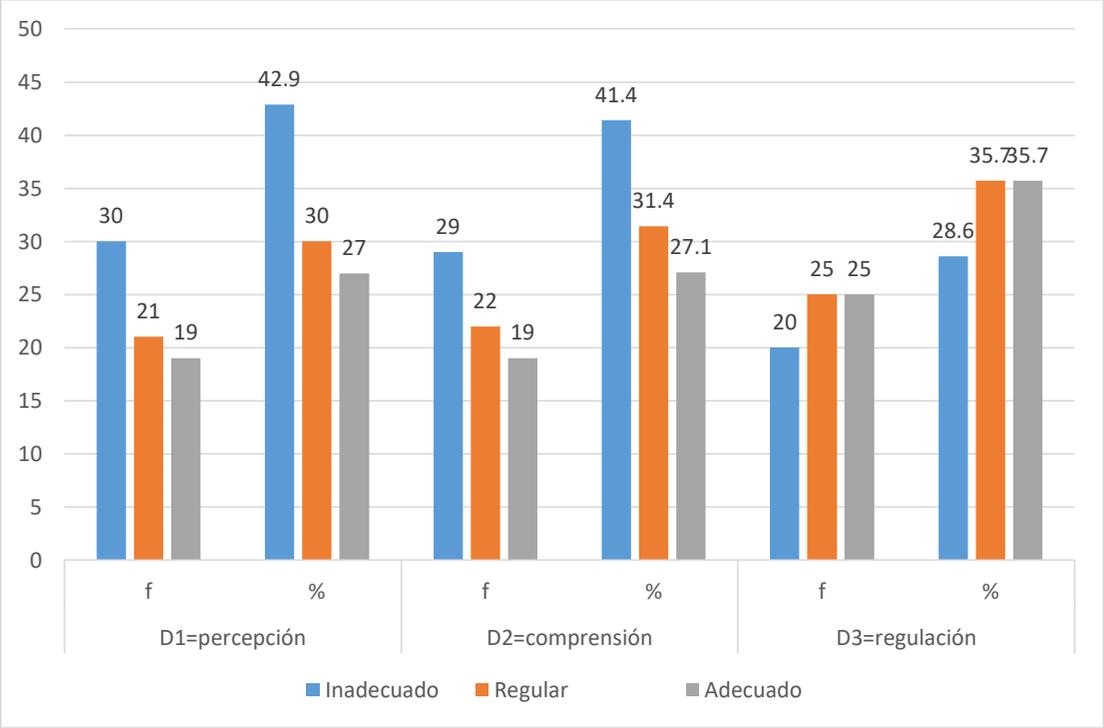
	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	
32	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	3	
33	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4
34	1	0	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	1	1	0	0	0	3	14	
35	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	4	
36	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1	2	6	
37	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	3	1	0	0	0	0	0	1	0	2	6	
38	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5	
39	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	7	19
40	1	0	0	0	1	0	2	0	0	1	1	0	1	0	3	1	0	1	1	0	0	0	0	3	8	
41	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	1	3	0	1	1	0	0	0	1	3	8	
42	1	0	0	0	0	1	2	0	1	1	0	0	0	1	3	0	1	0	1	0	0	0	0	2	7	
43	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	2	6	
44	1	1	0	0	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	
45	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	1	0	0	2	0	1	1	0	1	0	1	0	0	3	7
46	1	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	1	1	4	0	0	1	1	0	0	0	0	2	8	
47	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	0	6	18	
48	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	4	0	1	1	0	0	0	0	0	2	7	
49	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	0	0	0	4	16	
50	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	2	6	
51	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	1	1	1	5	1	0	0	0	0	0	1	0	2	9	
52	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	4	0	0	1	0	0	0	0	0	1	6	
53	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	2	5	
54	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	0	6	18	
55	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	
56	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4	
57	1	0	1	0	0	1	3	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	2	7	
58	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3
59	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5	
60	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4	
61	0	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
62	1	1	0	1	0	1	4	1	0	1	1	1	1	1	6	0	0	1	1	0	0	0	0	2	12	
63	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	
64	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	3	0	0	1	1	0	0	0	0	2	6	
65	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	3	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5	
66	1	0	0	0	1	0	2	0	1	1	0	1	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	1	6	
67	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	3	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5	
68	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	
69	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	
70	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	20	
	EO1	EO2	EO3	EO4	EO5	EO6	D1	EO7	EO8	EO9	EO10	EO11	EO12	EO13	D2	EO14	EO15	EO16	EO17	EO18	EO19	EO20	D3	V2		

## Anexo 10: Análisis descriptivo de resultados

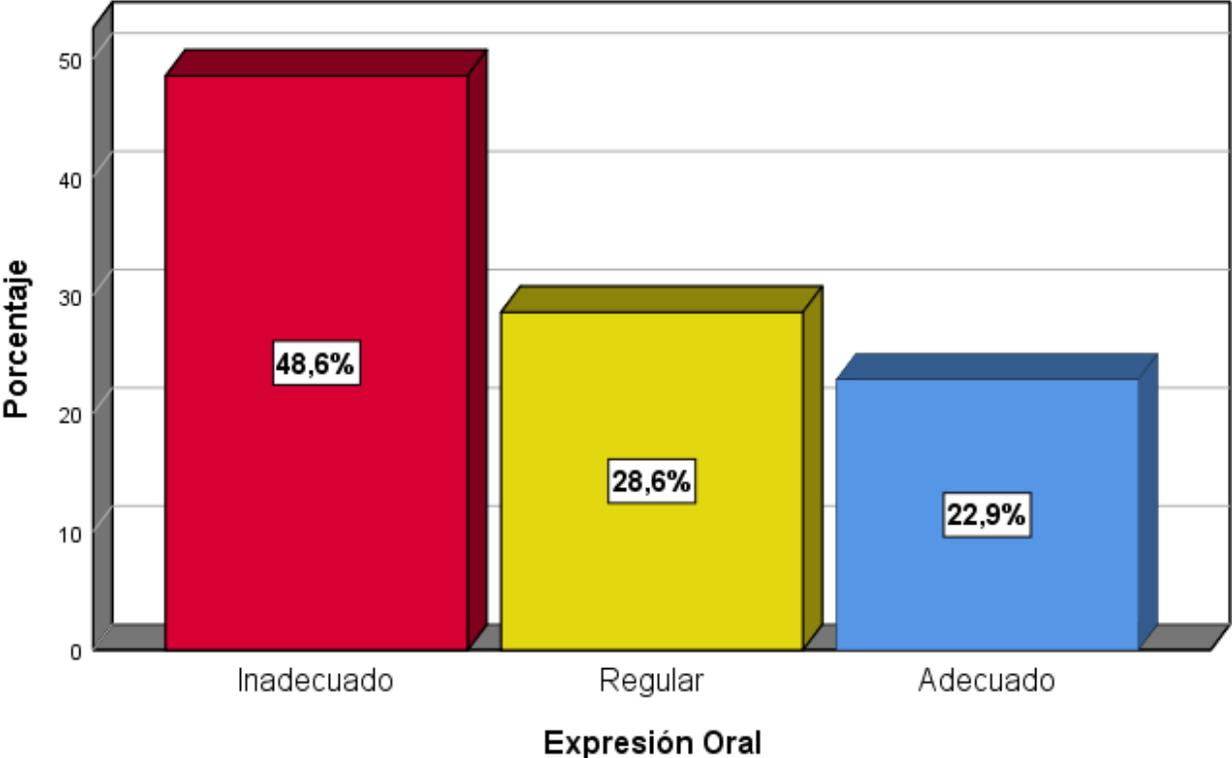
Distribución de niveles de inteligencia emocional



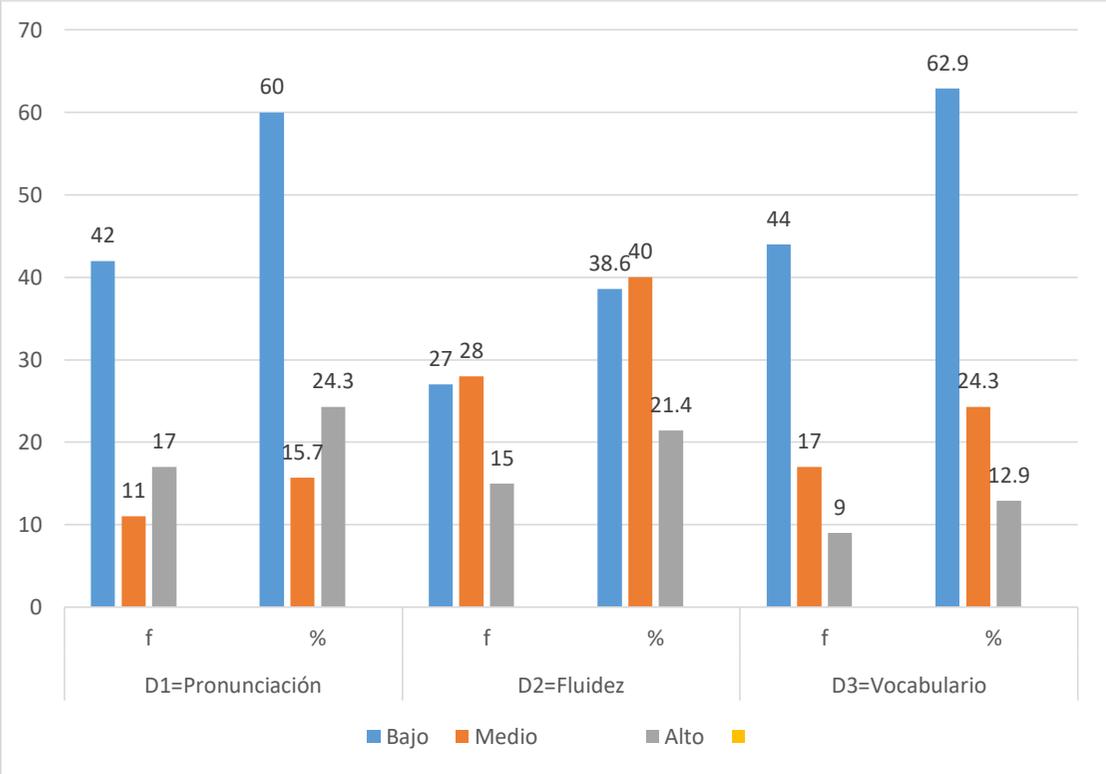
Distribución de niveles de dimensiones de inteligencia emocional



Distribución de niveles de Expresión Oral



Distribución de niveles de dimensiones de expresión oral



### Anexo 11: Análisis inferencial de resultados

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la inteligencia emocional en la pronunciación.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimació n	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Pronu = 1]	-4,289	,998	18,461	1	,000	-6,245	-2,332
	[Pronu = 2]	-2,268	,804	7,957	1	,005	-3,843	-,692
Ubicació n	[Percep=1]	-2,070	1,202	2,964	1	,085	-4,426	,287
	[Percep=2]	-3,892	1,035	14,130	1	,000	-5,921	-1,863
	[Percep=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Compre=1]	-1,963	1,294	2,299	1	,129	-4,500	,574
	[Compre=2]	-,544	,899	,365	1	,545	-2,306	1,219
	[Compre=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Regula=1]	-3,419	1,700	4,044	1	,044	-6,751	-,087
	[Regula=2]	-2,022	1,054	3,679	1	,055	-4,089	,044
	[Regula=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la inteligencia emocional en la fluidez.

		<b>Estimaciones de parámetro</b>					Intervalo de confianza al	
		Estimaci	Desv.				95%	
		ón	Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Flu = 1]	-4,834	,970	24,829	1	,000	-6,736	-2,933
	[Flu = 2]	-1,253	,591	4,501	1	,034	-2,411	-,096
Ubicación	[Percep=1]	-2,763	1,076	6,592	1	,010	-4,872	-,654
	[Percep=2]	-2,233	,862	6,709	1	,010	-3,923	-,543
	[Percep=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Compre=1]	-1,816	1,116	2,650	1	,104	-4,003	,370
	[Compre=2]	-,848	,905	,878	1	,349	-2,621	,925
	[Compre=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Regula=1]	-1,263	1,181	1,145	1	,285	-3,577	1,051
	[Regula=2]	-1,164	,853	1,864	1	,172	-2,836	,507
	[Regula=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la inteligencia emocional en el vocabulario.

		<b>Estimaciones de parámetro</b>					Intervalo de confianza al	
		Estimació	Desv.				95%	
		n	Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Vocab = 1]	-5,267	1,455	13,106	1	,000	-8,119	-2,416
	[Vocab = 2]	-,464	,539	,742	1	,389	-1,521	,592
Ubicació n	[Percep=1]	-4,663	1,511	9,523	1	,002	-7,625	-1,701
	[Percep=2]	-3,017	1,074	7,889	1	,005	-5,122	-,912
	[Percep=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Compre=1]	-2,526	1,504	2,820	1	,093	-5,475	,422
	[Compre=2]	-4,090	1,374	8,864	1	,003	-6,783	-1,398
	[Compre=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Regula=1]	-1,112	1,757	,401	1	,527	-4,557	2,332
	[Regula=2]	-,443	1,002	,195	1	,659	-2,408	1,522
	[Regula=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.