



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Desempeño docente y evaluación formativa en la Institución
Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Holguin Huamanchumo, Julia Sadit (ORCID: 0000-0002-7544-6635)

ASESOR:

Dra. Saldaña Millán, Jackeline Margot (ORCID: 0000-0001-5787-572X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre, por su apoyo incondicional, su comprensión y sobre todo su inmenso amor que me brinda; porque aun presentando obstáculos ella siempre está conmigo y me ayuda a seguir luchando por mis anhelos profesionales, ella seguirá siempre siendo la antorcha que alumbran mi camino. A mi padre, hermana, esposo, e hijo por su apoyo en todo el recorrido que tuve en mi carrera, sus ánimos que me brindaron diariamente y la ayuda incondicional que siempre me manifestaron.

Julia Sadit

Agradecimiento

A Dios por todas sus bendiciones y sobre todo permitirme alcanzar el sueño de ser un profesional responsable y comprometido con la educación de nuestro país. A mi docente de curso Jackeline Margot Saldaña Millan que pertenece a esta célebre casa de estudios superiores Universidad Cesar Vallejo; que, con su ejemplo y profesionalismo, ha sabido moldear el espíritu de los Bachilleres y convertirnos en el orgullo de nuestras familias y de nuestro pueblo. A los docentes de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla - Olmos que con su alegría y apoyo hicieron posible este trabajo de investigación y sobre todo un agradecimiento especial para el director Carlos Yepes León y la Subdirectora Martha Temoche Castro por el tiempo permitido y el apoyo incondicional que me brindaron.

Julia Sadit

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	35

Índice de tablas

Tabla 1.	<i>Población y muestra</i>	14
Tabla 2.	<i>Relación entre Desempeño docente y evaluación formativa en la institución educativa Mariscal Ramón Castilla.</i>	17
Tabla 3.	<i>Nivel del Desempeño docente en la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla.</i>	18
Tabla 4.	<i>Nivel de conocimiento sobre la Evaluación Formativa docente de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla.</i>	19
Tabla 5.	<i>Relación entre el desempeño docente y la dimensión clarificar metas de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla.</i>	20
Tabla 6.	<i>Relación entre el desempeño docente y la dimensión Retroalimentación de los docentes de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla.</i>	21

Resumen

La investigación Desempeño docente y Evaluación formativa en la institución educativa 10171 mariscal ramón castilla, tiene por objetivo determinar la relación que existe entre Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la I.E. 10171 Mariscal Ramón Castilla. Por su tipo esta investigación es básica, diseño observacional, de nivel correlacional y de corte transversal, con una ruta cuantitativa. La muestra estuvo conformada por 23 docentes de nivel primaria de dicha institución. Se elaboraron dos cuestionarios para la medición de las variables, los mismos que se sometieron a juicio de experto quien determino su validez y para demostrar su confiabilidad se utilizó el programa estadístico SPSS versión 23 donde de alfa de Cronbach, de la variable desempeño docente tiene una confiabilidad de 0.888; y la variable evaluación docente tiene una confiabilidad de 0.767. En los resultados de nuestra investigación, se obtuvo como conclusión general que El desempeño docente no se relaciona con la evaluación formativa en la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla, dado que respecto al estadístico Chi-cuadrado se obtuvo ($p\text{-value} = 0.420 > 0.05$), No se rechaza H_0 .

Palabras clave: Desempeño docente, evaluación formativa.

Abstract

The research on Teaching Performance and Formative Evaluation in the educational institution 10171 Mariscal Ramón Castilla, aims to determine the relationship that exists between Teaching Performance and Formative Evaluation in the I.E. 10171 Marshal Ramón Castilla. Due to its type, this research is basic, observational design, correlational level and cross-sectional, with a quantitative route. The sample consisted of 23 primary-level teachers from that institution. Two questionnaires were developed to measure the variables, the same that were submitted to the judgment of an expert who determined their validity and to demonstrate their reliability, the statistical program SPSS version 23 was used where Cronbach's alpha, of the variable teacher performance has a reliability of 0.888; and the teacher evaluation variable has a reliability of 0.767. In the results of our research, it was obtained as a general conclusion that the teaching performance is not related to the formative evaluation in the Educational Institution 10171 Mariscal Ramón Castilla, since regarding the statistic Chi-square was obtained ($p\text{-value} = 0.420 > 0.05$), H_0 is not rejected.

Keywords: Teaching performance, formative evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de estos últimos años la evaluación ha logrado importantes acontecimientos en el sistema educativo en la forma de aprender y enseñar. Así Como refiere Moreno (2016) para tener una comprensión sobre la influencia de la enseñanza, se debe de considerar la evaluación. Este enfoque trasciende desde otros países, que se centran en su mayor parte a los resultados que se obtienen respecto a las evaluaciones, entre estas evaluaciones se tienen a los PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), CES (Civic Education Study), IALS (International Adult Literacy Survey) y PISA (Programme for International Student Assessment).

Ferrer (2002) menciona que las evaluaciones ayudan a identificar el tipo de sumativa en la que se encuentra las políticas educativas de los países, dado que estos proyectan de acuerdo a sus resultados las posibles atenciones donde se debe de tener en cuenta. De esto se puede inferir que el termino evaluación hace referencia al entendimiento, medición y control sobre los objetivos, necesidades y propósitos de las Instituciones educativas, reforzando de esta manera el cómo deben de desempeñar sus funciones los docentes.

Pero si hablamos del término desempeño docente en nuestro sistema educativo se dan cambios apresurados, con nuevas exigencias y demandas, todo esto tiene la finalidad de formar personas innovadoras y competentes; es por eso que en nuestra calidad educativa el desempeño como docente es un punto de importante. Refutando a esto Torres (2013) menciona que, el docente es la pieza clave en el proceso de aprendizaje y calidad educativa.

La situación problemática de nuestra I.E consiste en, la no innovación, solo buscan resultados y para esto solo aplican evaluaciones tradicionales, no se enfocan en los procesos de aprendizaje, por este motivo un aprendizaje significativo es casi nula, dado que los docentes no tienen en cuenta las dificultades, necesidades y las características de aprendizaje que presentan los estudiantes. Es por este motivo que la institución encargada de la educación menciona que planteará nuevos tipos de evaluaciones, con el fin de que los docentes se adecuen y busquen formas o modelos que asimilen, adapten y mejoren los aprendizajes de los estudiantes. De la misma manera lo sustenta

Lorenzana (2012) al mencionar que “para regular, mejorar y adaptar el aprendizaje y los procesos didácticos un instrumento infalible en la evaluación formativa”, además menciona que estos puntos no eran tomados en cuenta en los procesos antiguos, generando calidad de educación en menor desarrollo, haciendo que las capacidades de los diversos estudiantes no se den a flote (p.53).

La evaluación formativa es intrínseca y tiene una función reguladora en el proceso de aprendizaje y enseñanza, es decir, el docente debe tener en cuenta los procesos de manera precisa y acertada, conforme a su correcta recolección de información como en su utilización, con la finalidad de que tome las mejores decisiones.

Es así que, esta investigación plantea la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre desempeño docente y evaluación formativa en la I.E. 10171 Mariscal Ramón Castilla?

Esta tesis se justifica teóricamente, porque permitirá conocer más sobre el tema en mención (evaluación formativa), de manera que esta se define contextualmente para la comprensión estable de los que revisen la investigación, es decir, permitirá orientar, retroalimentar y activar el aprendizaje, utilizando estrategias para el proceso de las diferentes etapas pedagógicas sobre el que hacer frente a las evaluaciones formativas, con el fin de que estos involucren a los estudiantes y profesores.

La justificación práctica, se basa en fomentar actitudes hacia los docentes cuando estos se enfrenten a sus actividades en su ambiente laboral, con el fin de que mejoren las necesidades de aprendizaje del estudiante enfocándose en la evaluación formativa siguiendo los procesos de lineamientos y globalización de las competencias educativas.

Se justifica metodológicamente, ya que esta investigación propone crear dos instrumentos el primero “Cuestionario sobre la variable evaluación formativa” y el segundo “cuestionario sobre la variable desempeño docente” que ambos servirán para la recolección de datos antes y después de la aplicación de las diferentes estrategias que se van a realizar, y que se constituya en un nuevo instrumento metodológico.

La hipótesis de investigación es la siguiente, “Existe relación entre Desempeño docente y evaluación formativa en la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla”.

El objetivo general es Determinar la relación que existe entre Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la I.E. 10171 Mariscal Ramón Castilla.

Y los objetivos específicos fueron: Identificar el nivel con que se encuentra el Desempeño docente en la I.E. 10171 Mariscal Ramón Castilla; Identificar el nivel de conocimiento sobre la Evaluación Formativa docente en la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla; Determinar la relación entre Desempeño docente y la dimensión Clarificar metas de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla y finalmente Determinar la relación entre Desempeño docente y la dimensión Retroalimentación de los docentes de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla.

II. MARCO TEÓRICO

Para reforzar nuestra teoría, se ha estudiado las siguientes investigaciones tanto internacionales, nacionales y locales, y que detallo a continuación:

A nivel internacional tenemos; Narea y Paez (2015) desarrollaron una investigación en Guayaquil – Ecuador y señala como propósito identificar si el clima de la organización se relaciona con el desempeño de los directivos y docentes. Con este fin utilizó una metodología de tipo correlacional y descriptiva, y su muestra lo conformó 8 docentes y un directivo, de esto concluyeron que, el clima en la organización influye positivamente en el desempeño del director, y, además, el 71% menciona que el clima depende del desempeño que sus líderes encomiendan en la organización.

Ortíz y Soza (2014) desarrollaron una investigación en Nicaragua, señala como el objetivo evaluar la forma que desempeña el docente, y como se acompaña con los aspectos pedagógicos. Utilizando un tipo de investigación relacional, con muestra de 45 estudiantes y 7 docentes. Obtuvo que, según sus resultados el desempeño que ejerza el docente va a depender de como este se acompaña de la pedagogía; además en su mayoría con el 95% expresan que para mejorar el aprendizaje y la enseñanza estos deben de estar acompañados por la pedagogía que los docentes imparten.

Según Hamodi (2014) desarrollo una investigación en España-Valladolid, donde estaba enfocado en los estudiantes y los docentes en percepción sobre la evaluación formativa, para esto el autor consideró tomar a una población de 14 docentes y también a 46 estudiantes, finalmente, encontró de estos que de acuerdo a lo que mencionan su población objetivo la evaluación que prima es la tradicional sobre la formativa, esto le permitió referir que es importante que se concientice a los docentes para mejorar su desempeño.

Monteagudo (2014) en su artículo de investigación desarrollado en España, propuso como objetivo indagar las características y los rasgos de la evaluación utilizando enfoque mixto y datos empíricos (históricos y geográficos de los docentes), su muestra fue ocho profesores, seis hombres y dos mujeres, el instrumento que se realizó fue una entrevista y de esto pudo concluir que, los estudiantes tienen como prioridad aprender y fortalecerse ellos mismos, es decir, lograr sus conocimientos con un aprendizaje por competencias, para argumentar

sus capacidades sobre la postura crítica referente a cualquier acontecimiento que se le presente y pueda reforzar la evaluación formativa.

Saltos y Chiriboga (2016) en su artículo de investigación desarrollado en Ecuador, señala como evaluar la dificultad en aplicar procesos de evaluación formativa y también como medir la calidad de los estudiantes considerando su desempeño, además la importancia que tienen los docentes en la evaluación formativa, para esto ha utilizado 10 docentes y 150 estudiantes de diferentes carreras; aplicando como instrumento una encuesta; y de acuerdo al resultado el investigador, menciona que este permite que las estrategias y las técnicas de aprendizaje consoliden y construyan conocimientos detractores y externos que sean capaces de interferir en la mejora del aprendizaje.

Díaz (2017) en su trabajo de investigación desarrollado en Ecuador, señala como objetivo evaluar como la coevaluación incide o influye en la evaluación formativa de los estudiantes del área inglés; aplicó la exploración de información (enfoque cualitativo) y una encuesta (enfoque cuantitativo), y para esto utilizó una muestra de 114 estudiantes, y como resultado encontró que si se emplea acciones en la coevaluación estos pueden brindar a los estudiantes y los docentes mejoras en el aprendizaje ya que crea un vínculo entre estas herramientas.

Raxuleu (2014) en su trabajo de investigación desarrollado en Guatemala, dicha investigación señala como objetivo contrastar si las buenas practicas que ejercen los docentes influyen en el desempeño que estos estén presentando, por estas razones su investigación estuvo enfocado en los 79 docentes y 9 directores como muestra, encontrando que, sin lugar a duda para que exista un buen desempeño estos deben de tener buenas prácticas, esto fue gracias a que encontró una correlación lineal entre estas.

A nivel nacional tenemos; Aguilar (2015), el desarrollo una investigación en Junín, 2015”, su objetivo fue determinar si la variable desempeño se relaciona con la variable liderazgo pedagógico; para esto utilizó una metodología de tipo observacional con un diseño descriptivo-correlacional y basado en un enfoque cuantitativo, tomando una muestra de 102 docentes y una población 139 profesores; aplicando como instrumentos dos cuestionarios uno para cada variable; señala como conclusión, que estas variables se relacionan.

Arana y Coronado (2017), ellos desarrollaron una investigación en Lima, su objetivo fue determinar si existe la relación entre sus variables de estudio; para esto utilizó una metodología con un diseño observacional, transaccional y correlacional y de tipo cuantitativa, tomando como muestra 48 docentes, aplicando como instrumento un cuestionario de Liderazgo directivo, aplicaron un cuestionario de "Liderazgo Directivo"; finalmente llegaron a la conclusión que, el desempeño se relaciona significativamente y directamente con los estilos de liderazgo en la I.E. en estudio.

Rosales (2017), desarrolló una investigación en Trujillo, cuyo objetivo estuvo enfocado en identificar la existencia de una posible relación entre el trabajo del docente en los estudiantes con el nivel sobre el conocimiento que tienen respecto a la variable evaluación formativa, la metodología fue correlación-descriptiva y la muestra de 30 docentes, aplicando como instrumento un cuestionario; teniendo como resultados que en su mayoría (80%) de los docentes presentan alto conocimiento respecto a la evaluación formativa; y también presentan un nivel satisfactorio el (60%) respecto a su labor como docente, esto le permitió inferir que los profesores presentan conocimiento metodológico-técnico pero presentan dificultades en llevarlos a la práctica.

Ortega (2015) desarrollo una investigación en Hunter-Arequipa; donde presento como propósito, analizar la evaluación formativa que aplican los docentes en el curso de CTA; para esto aplico una metodología con diseño observacional, de nivel descriptivo y de tipo básico, de corte transversal. Cuya información se recolecto con la aplicación de una encuesta. De esto obtuvo lo siguiente; el 60% presentan un nivel alto respecto a la orientación y regularización del aprendizaje, finalmente concluyó que, el 60% de los docentes del curso aplican evaluaciones de formación en su trabajo educacional.

Romero (2014), desarrollo una investigación en Lima, señala como objetivo determinar y evaluar de acuerdo a las perspectivas del personal directivo y de los estudiantes, cuáles son las características de los docentes que presentan respecto a su desempeño en tres colegios del nivel secundario de Saco Oliveros. Para esto aplicó una metodología de tipo transversal, de carácter exploratorio y un enfoque cuantitativo, cuya muestra fue de 3 directores y 100 estudiantes. De esto obtuvo como resultados que, el 97.1% respecto a la percepción de los

encuestados mencionan que el docente presenta una calidad adecuada en su enseñanza, pues estos están comprometidos y preparados para con su trabajo laboral.

Zúñiga (2018), desarrollo una investigación en San Pablo de Occo, Lircay; señala su propósito de establecer y determinar si el liderazgo directivo presenta relación con el desempeño del docente; para esto aplicó una metodología de tipo básico, observacional, según el tiempo es prospectivo y transversal, diseño correlacional y descriptivo, utilizando un cuestionario, la población y muestra lo constituyeron todos los docentes de la institución que fueron 36 docentes y se concluye que finalmente las variables en estudio no se correlacionan ni tampoco entre las dimensiones interpersonales.

Sánchez (2015), desarrolló una investigación en Carabayllo, que tuvo como propósito, identificar si el desempeño de los docentes de la I.E. Raúl Porras Barrenechea se relaciona con el liderazgo de su directivo. Con este fin aplicó una metodología de tipo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 130 docentes, y para recolectar la información se utilizó cuestionarios para cada variable, donde se obtuvo que, el desempeño de los docentes no presenta relación entre el liderazgo del encargado (directivo).

Huaranca (2019), desarrolló una investigación en San Juan de Miraflores, cuyo objetivo fue enfocado a evaluar si la lectura de textos en inglés se correlacionan con la evaluación formativa, para esto aplicó una metodología de tipo básica, y un diseño correlacional-descriptivo, y la muestra lo conformó 112 estudiantes de las 4 secciones del nivel de secundaria (Quinto), en esta investigación se elaboró un cuestionario y una prueba, donde se obtuvo como resultados; que existe relación entre la lectura de textos con la evaluación formativa, dado que al utilizar el estadístico Rho Spearman = 0.861 y p-value < 0.01.

Portacarrero (2017) desarrollo una investigación en Piura, teniendo como objetivo validar, sistematizar y precisar, todas las estrategias que se deben de emplear para la evaluación formativa, es decir, esta investigación estuvo enfocada en un método sociocrítica, con aspectos mixtos (cuanti-cualitativos), se trabajó con una población de 20 entre tutoras y docentes, para ello se aplicaron entrevistas y fichas de observación, de donde pudo concluir, para que el proceso de enseñanza sea

favorable, estos deben de aplicarse estrategias que mejoren los procesos de evaluaciones formativas.

A nivel local tenemos; Collazos (2018) desarrollo una investigación José Leonardo Ortiz, Chiclayo, y señala su propósito enfocado en determinar la existencia de relación entre el desempeño que presentan sus docentes con el liderazgo de su dirigente, entonces se puede decir, que su investigación es descriptiva correlacional, donde utilizó una muestra de 26 participantes, donde se concluye que, el liderazgo de los encargados de la institución encamina el desempeño de los profesores.

Con respecto a las variables en estudio tomando en cuenta sus definiciones expresadas por cada autor se describe los siguientes:

El desempeño docente, se concentra en su perfil y el modelo que esta emplea en sus labores educacionales, de acuerdo a Cabrejos (2018) este modelo debe de estar enfocado en los aspectos de características y rasgos que presente el docente, y para medir esto debe de ser autoevaluado y ser evaluado por los estudiantes y padres de familia, con el fin de resaltar las intromisiones típicas del docente, respecto al aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, dado que se mide a través de las perspectivas, esto tiene algo de sesgo, dándole lugar a una relación baja en características del docente excelente con los aspectos educativos.

Como concepto de Desempeño Docente; se debe considerar los roles del docente, y el perfil eficaz en el aprendizaje tomando en cuenta como se desenvuelven los egresados.

En los Roles del docente; si hablamos de evaluación hacia el docente, esto va a englobar aspectos de orientador, investigador, facilitador y planificador, pues según el Ministerio de educación son aspectos fundamentales para evaluar el desempeño del docente.

PLANIFICADOR; Se refiere a este proceso como “la capacidad que tiene el educador en integrar, aplicar, diseñar y proponer alternativas viables y reales en los aspectos educativos para el aprendizaje de los estudiantes” (p. 12). En esta función se debe anunciar campos temáticos, estrategias, contenidos, necesidades, recursos, entre otro (Ministerio de Educación, 2012).

FACILITADOR; según Izarra, López y Prince (2003) el docente debe influir en el mejoramiento de sus experiencias cognitivas de los estudiantes, tomando el ambiente de clase, desarrollando estrategias y conocimientos que mejoren la capacidad lógica y creativa de estos. Facilitando que los estudiantes se orienten y logren obtener habilidades y capacidades que mejoren su aprendizaje. (p.146)

INVESTIGADOR; se refiere a la función que este encomendado el docente en “valores, actitudes, destrezas, habilidades y conocimientos para que les ayude a observar y conocer de la mejor manera la educación en la sociedad, con la finalidad de incorporarse efectivamente en la investigación”. Cumpliendo con roles de actitudes y aptitudes creativas en su materia en función con la investigación e innovación, que este orientado por el docente. (Peroza, 2000, p.37)

ORIENTADOR; se refiere al acto que debe de presentar el docente en fomentar hábitos, actividades, alternativas, valores y principios en los estudiantes para conllevar un clima armonioso en ellos y mejorar su aprendizaje. Esta función es principalmente orientada al estudiante, por esta razón la comunicación debe ser un vínculo que fortalezca el crecimiento personal y académico de los estudiantes (Marcano & Trestini, 1998, p.176).

Con respecto a sus dimensiones; Esta variable lo liga con los famosos dominios. Este se refiere al campo que ocupa el docente en ejercer sus diferentes funciones, conllevando a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, dando una perspectiva de un mejor desempeño profesional. Además, el ministerio de educación nos comenta lo siguiente: la aplicación de las estrategias en la enseñanza parte exclusivamente de los dominios que los docentes ejercen en el público objetivo (la educación), que presta sus servicios y sobre todo al desarrollo completo de sus estudiantes. En este trabajo el dominio que se va aplicar en función del docente viene debido a su enfoque profesional, hablando de la enseñanza que ejerce el docente y el aprendizaje en los estudiantes, aquí tenemos la reflexión, la ejecución y la planificación sobre los procesos de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2012, p.24).

La primera dimensión, es la preparación para el aprendizaje; se refiere al aspecto de planificar, programar y elaborar las sesiones de unidad basados en lo intercultural y cognitivo para el aprendizaje de los estudiantes para esto el docente debe de estar enfocado en seleccionar la evaluación, la estrategia y el recurso

necesario en el aprendizaje. Es decir, “Elaborando sesiones, unidades y programas curriculares que vayan enfocados en la cultura, en la sociedad y aspectos inmateriales y también los materiales, para mejorar los contenidos disciplinarios, cognitivos y pedagógicos en la evaluación del aprendizaje.” (Ministerio, 2012, p. 25)

La segunda dimensión, La enseñanza enfocado en el aprendizaje; se refiere al aprendizaje mediante la enseñanza que es impartida por un agente externo (docente), es decir, el docente o profesor, a través de evaluaciones, motivaciones, recursos, criterios, retos, estrategias en un capo temático en especial, se enfoca a impartir en los estudiantes con el fin de mejorar su conocimiento. (Ministerio de Educación, 2012, p.26)

La tercera dimensión, Evaluación y reflexión, Se refiere al requerimiento del aprendizaje considerando el clima, el proceso y el medio que se utiliza en el mismo, con el fin de generar una “noción de aprendizaje, investigativa y autocrítica sobre las interacciones en su desarrollo profesional, tomando en consideración sus experiencias y su identidad”. El profesor tiene la responsabilidad de englobar recursos para generar, habilidades, prácticas y reflexión y críticas sobre temas que mejoren el conocimiento de los estudiantes, con la finalidad de que cada estudiante aprenda de sus logros y limitaciones. (Ministerio de Educación, 2017, p.6)

Tomando en cuenta la segunda variable, Evaluación formativa; este se refiere, a las teorías relacionadas con el aprendizaje desde nociones constructivas y sociales; donde el estudiante ejerce una empatía de comprensión y aprendizaje sobre sus la interacción y sus experiencias en otros acontecimientos, con la ayuda de los docentes, integrando procesos de calidad en aprendizaje, entre los estudiantes y profesores, es decir, en este proceso el estudiante debe de tener en claro que su visión de aprendizaje debe estar enfocado en comprender con exactitud los modelos de suposición y mentales que los docentes les dan a conocer, además deben de poner énfasis en aprender ellos mismos. (Watts, 2017)

En los últimos tiempos, la definición y estructuración de la evaluación formativa a tenido algunos cambios, por ejemplo, el aprendizaje varió dado que ahora se observa desde el conductismo (el que decepciona es decir el estudiante, debe de ser pasivo que importe conocimiento desde lo que proporcione el docente), hasta

el constructivismo (interacción entre los educandos y el entorno, para forjar aprendizajes nuevos e íntegros). (Ministerio de Educación, 2019)

La evaluación de desempeños en especial renombre surgió aproximadamente entre el siglo XX, como una práctica que se enfocaba en las competencias y las habilidades, sin embargo, estos presentaron buenos aprendizajes, pero también se enfocaron en ser memoristas. (Minedu, 2019)

Los aprendices, deben de alcanzar metas de aprendizaje, en miras de su competencia y sus habilidades, entonces, en ese aspecto el docente influye de manera muy importante en que los estudiantes manejen de manera correcta sus recursos, y esto genera que se pueda diferenciar el desempeño de los docentes entre unos y otros. (Palm, 2008)

Por su parte, Minedu (2019) menciona que la evaluación formativa presenta 5 enfoques que son exclusivos del constructivismo, entre estos: evaluación del desarrollo, corriente francófona, evaluación para el aprendizaje y evaluación auténtica.

Y, además, Wiliam (2011) menciona que la variable evaluación formativa aborda dimensiones como: estudiantes como recurso de aprendizaje, estudiante como dueño de su aprendizaje, retroalimentación, obtener evidencia, clasificar metas de aprendizaje.

La dimensión, Clarificar metas de aprendizaje: Según wiliam (2019) se refiere al criterio de lograr un objetivo, que va estrechamente ligados en el aprendizaje, en aclarar, comprender, clasificar, comunicar y presentar las metas a alcanzar por los estudiantes, es decir, su finalidad recae en enfocarse en la localización real de las metas. Además, de esto refutando lo mencionado, El ministerio de educación (2019), menciona que estos criterios son esenciales para que los estudiantes demuestren todas sus capacidades, y el docente pueda percibir cuál es su aprendizaje.

La dimensión obtener Evidencia: Se refiere, al acto de obtener información, y esta se procesa para generar resultados, que mejoren en la toma de decisiones de reforma e integración de indicadores y posibles tareas para emplearlas en mejora de la evaluación. Estos suelen ser obtenidos básicamente por la observación, los interrogatorios, y por algunas actividades (Wiliam 2019). Refutando esto, El ministerio de educación (2018) menciona que esta dimensión se refiere a la acción

de evaluación y captación de nuevos aprendizajes, aplicando mayores trabajos o tareas, con la finalidad de obtener evidencias claves de los estudiantes para hacer reflexiones sobre ellos mismos.

La dimensión Retroalimentación: Se refiere, a la estrategia de evaluación formativa con la finalidad de captar autorregulación de las tareas y la interacción del estudiante con el maestro para enfocarse en mejorar la calidad de aprendizaje, cobrando relevancia en reducir el broche de falta de comunicación entre estos. (Wiliam, 2009)

La dimensión, estudiantes como dueño de su aprendizaje: Es una estrategia que infiere en el aspecto del rol del estudiante frente a su aprendizaje y a su evaluación formativa, con el fin de que estos se integren en ser dueños exclusivos de sus propios aprendizajes, pero cabe resaltar que estos deben de contener indicadores como: Autoevaluación, Autorregulación y ser sus propios dueños de sus objetivos. (Wiliam, 2009)

La última dimensión, estudiantes como recursos de aprendizaje: Esta estrategia se refiere a la internalización de metas pedagógicas es decir combina las demás dimensiones, brindando aspectos de interacción, adaptabilidad y coevaluación de criterios que influyan necesariamente en los posibles medios de aprendizaje para los estudiantes (Wiliam, 2009). Refutando esto, Marjan y Mozhagna (2011) mencionan que es mejor que los estudiantes estén inmersos diagnosticar problemas, metas y tareas que requiera el proceso educativo y que estos se comprometan para crear un producto que influya en su aprendizaje (aprender y enseñar). Por otro lado, Minedu (2019) refiere que para evaluar estos aspectos es mejor considerar criterios de logro como: aprendizaje colaborativo, mejoramiento y fortaleza de los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación refiere un tipo básica, diseño observacional, de nivel correlacional y de corte transversal, con una ruta cuantitativa.

Básica: se refiere a la aplicación de determinadas teorías sobre las situaciones en las que se requiere en la investigación teniendo en cuenta las características relevantes de las variables. (Sánchez & Reyes, 2015)

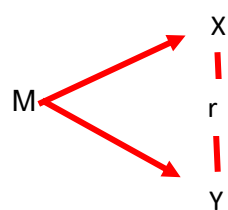
Transversal: Dado que la recolección de los datos se realizó en un solo momento. (Pino, 2013)

Correlacional: Dado que se va a medir la relación entre las variables en estudio. (Pino, 2013)

Cuantitativa: Dado que se aplicaron técnicas cuantitativas como la encuesta. (Pino, 2013)

Observacional: Dado que no se manipulo las variables en estudio. (Sánchez & Reyes, 2015)

El esquema es el siguiente:



Dónde:

M= 23 docentes del nivel primario

X= Observación del desempeño docente

Y= Observación de evaluación formativa

r = Correlación entre las dos variables

3.2. Variables y Operacionalización

Este se refiere a las definiciones operacionales y conceptuales de las variables, indicando sus dimensiones e indicadores y las escalas de medida e índice. (Hernández, 2018)

Definiciones de la Variable 1. Desempeño docente

Conceptual. Se refiere a la acción que deben de tomar los docentes en acorde con sus funciones y sus responsabilidades sin perjudicar al estudiante. (León 2008)

Operacional. Proceso pedagógico en el cual los docentes desarrollan capacidades referentes a las labores académicas, cumpliendo con las metas, responsabilidades y funciones, para así alcanzar el logro de aprendizaje esperado.

Definiciones de la Variable 2. Evaluación docente

Conceptual. Se refiere al valor que se le brinda a la información basada en medir el aprendizaje de los estudiantes respecto al desarrollo de sus competencias. (Ministerio de Educación 2016, p.39)

Operacional. Proceso que considera la evaluación como parte del trabajo cotidiano, en el cual los docentes y estudiantes recogen evidencias del aprendizaje para tomar decisiones respecto a cómo seguir avanzando.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: se refiere al conglomerado de personas, o casos que tienen similitud en características o especificaciones. (Hernández, 2018)

En este trabajo de investigación, respecto a la población, estuvo conformada por 23 profesores de la I.E: Mariscas Ramón Castilla.

Tabla 1. Población

Mujeres	Hombres	Total
19	4	23

Muestra: Es una parte de la población (Hernández, 2018). La muestra se conformó por la misma cantidad de la población

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación se aplicó como la encuesta como técnica, y como instrumento el cuestionario, para ambas variables.

Los cuestionarios: según Hernández, Fernández y Baptista (2010) se refiere a unas preguntas que se encuentran organizadas y escritas con el fin de recolectar información sobre un tema, en otras palabras, respecto a una variable que se pretenda medir. (p.217)

Estos cuestionarios fueron los siguientes:

Sobre Desempeño Docente

Consta de 28 ítems, dichas se dividen tres dimensiones: Evaluaciones y reflexiones de los aprendizajes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y preparación para el aprendizaje de los estudiantes; su escala de calificaciones de 0 a 20, cuyos intervalos son:

Nunca (1)

Pocas veces (2)

Muchas veces (3)

Siempre (4)

Sobre Evaluación Formativa

Consta de 19 ítems, dichas se dividen en cinco dimensiones: Estudiantes como recursos de aprendizaje, estudiante como dueño de su aprendizaje, retroalimentación, obtener evidencia y clarificar metas de aprendizajes; sus niveles y rango son de 19 a 95, cuyos intervalos son:

Nunca (1)

Pocas veces (2)

Muchas veces (3)

Siempre (4)

3.5. Procedimientos

En este presente trabajo se realizarán dos cuestionarios, los cuales serán enviados por el aplicativo WhatsApp a todos los 23 docentes que participarán en este trabajo de investigación.

Estos, se codificará en programas como el Excel 2016, para el tratamiento, este se colocará y organizará dependiendo a los objetivos planteados con el fin de realizar un análisis pertinente. (Pino, 2013)

3.6. Método de análisis de datos

Cuando se obtiene la base de datos, sobre las variables en estudio, estos de proceden a tabular y cuantificar en programas como el Excel y el SPSS, con el fin de conseguir resultados que puedan responder a los objetivos que se plantearon en la presente investigación, es decir, aplicar estadísticas descriptivas e inferenciales (contrastando hipótesis).

3.7. Aspectos éticos

La investigación realizada en la I. E Mariscal Ramón Castilla – Olmos; se consideraron adecuados los siguientes aspectos éticos:

Respeto a la autenticidad; respetar los resultados y las teorías de los autores, sin coger como términos propios los que pertenecen a otros autores.

Confiabilidad; no se divulga las interrogantes contestadas por los encuestados, que no perjudiquen sus integridades.

Honestidad; divulgar solo resultados que conlleven a informar a la institución inmersa, sin haber manipulado a favor ni en contra de las mismas.

Anonimato; se procedió hacer discreto de los cuestionarios que realizaron los docentes.

IV. RESULTADOS

Después de procesar la información se presentó los siguientes datos obtenidos:

Para comprobar hipótesis general

Tabla 2. *Relación entre Desempeño docente y evaluación formativa en la institución educativa Mariscal Ramón Castilla.*

	Valor	f	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	227,604 ^a	224	0,420
Razón de verosimilitud	98,825	224	1,000
Asociación lineal por lineal	1,047	1	,306
N de casos válidos	23		

Fuente: Procesamiento de información a través del SPSS versión 25

Interpretación: Según el cuestionario aplicado a los docentes de la I.E 10171 – Olmos; se obtuvo que no existe relación entre ambas variables ya que el P-valoré es de 0.420 mayor a 0.5; por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, la variable Desempeño docente no se relaciona con la variable Evaluación formativa.

Para comprobar Objetivos Específicos

Tabla 3. *Nivel del Desempeño docente en la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla.*

Nivel de desempeño	N	Porcentaje
Inicio	3	13,0%
Proceso	6	26,1%
Destacado	10	43,5%
Muy destacado	4	17,4%
Total	23	100,0%

Fuente: Autoría propia.

Interpretación: Según el instrumento aplicado a los docentes de la I.E 10171 – Olmos; se obtuvo que un considerable porcentaje 43,5% se encuentra en un nivel destacado relacionado al desempeño docente, pues estas comprometidos a realizar un buen trabajo en su institución educativa; el 26,1% se encuentra en un nivel de proceso en su desempeño docente y el 17,4% se encuentra en un nivel muy destacados, estos últimos están comprometidos por completo en su desempeño docente para sus estudiantes y el 13% está en un nivel de inicio pues no se encuentran comprometidos con sus estudiantes y sobre todo con su trabajo.

Tabla 4. Nivel de conocimiento sobre la Evaluación Formativa docente de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla.

Nivel de conocimiento	N	Porcentaje
Inicio	2	8,7%
proceso	13	56,5%
destacada	4	17,4%
muy destacada	4	17,4%
Total	23	100,0%

Fuente: Autoría propia.

Interpretación: Según el cuestionario aplicado a los docentes de la I.E 10171 – Olmos; para la variable evaluación formativa se obtuvo que un porcentaje de 56,5% se encuentra en el nivel de proceso, esto nos indica que 13 docentes tienen algún conocimiento sobre la variable trabajada; el 17,4% se encuentran en los niveles de destacado y muy destacado, ambos niveles suman 8 docentes lo cual nos indica que un bajo porcentaje tiene un buen conocimiento de la variable y el 8,7% se encuentra en un nivel de inicio, indicando que 2 docentes no poseen ningún conocimiento sobre la variable evaluación formativa.

Tabla 5. *Relación entre el desempeño docente y la dimensión clarificar metas de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla.*

			Clasificar metas	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Clasificar metas	Coeficiente de correlación	1,000	,221
		Sig. (bilateral)	.	,311
		N	23	23
	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,221	1,000
		Sig. (bilateral)	,311	.
		N	23	23

Fuente: Autoría propia.

Interpretación: De acuerdo a los resultados obtenido en la tabla 4 el coeficiente Rho de Spearman podemos observar que la significancia bilateral es de 0.311, es mayor a 0,05 de una muestra de 23 docentes, por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula en la I.E Mariscal Ramón Castilla. Con respecto al grado de correlación se alcanzado a 0.221, situado a un nivel moderado lo que nos indica que existe una correlación entre desempeño docente y la dimensión Clarificar metas de aprendizaje.

Tabla 6. Relación entre el desempeño docente y la dimensión Retroalimentación de los docentes de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla.

		Desempeño		
			Docente	Retroalimentación
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	1,000	,119
		Sig. (bilateral)	.	,588
		N	23	23
	Retroalimentación	Coeficiente de correlación	,119	1,000
		Sig. (bilateral)	,588	.
		N	23	23

Fuente: Autoría propia.

Interpretación: De acuerdo a los resultados obtenido en la tabla 5 el coeficiente Rho de Spearman podemos observar que la significancia bilateral es de 0.588, es mayor a 0,05 de una muestra de 23 docentes, por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula en la I.E Mariscal Ramón Castilla. Con respecto al grado de correlación se alcanzado a 0.119, situado a un nivel bajo lo que nos indica que existe una correlación entre desempeño docente y la dimensión de Retroalimentación.

V. DISCUSIÓN

Después de haber obtenido los resultados de las relaciones y los aspectos descriptivos de la presente investigación que se realizaron a través del contraste de la hipótesis general (estadísticas inferenciales) y de estadísticas descriptivas se puede inferir lo siguiente:

Respecto a la relación entre las variables en estudio: (desempeño y evaluación formativa)

Según lo encontrado en esta investigación, donde se apreció que no existe relación significativa entre la variable desempeño docente y evaluación formativa, según la prueba estadística Chi-cuadrado de Pearson, dado que se obtuvo un P-valor de 0,420 mayor a 0.05, realizada en la I.E. Mariscal Ramón Castilla 10171 - Olmos, con una población de 23 docentes del nivel primario, esta prueba nos ha demostrado que entre ambas variables no se relacionan, esto es posible dado que los docentes poseen poco conocimiento sobre la evaluación formativa, se encuentran con conocimientos tradicionales y no se están actualizando y sobre todo no aplican dicha variable en sus sesiones de aprendizaje, conllevando a que los estudiantes no se desarrollen de manera productiva respecto a la educación. Eso también se puede percibir con lo que menciona Zúñiga (2018), en su trabajo de investigación, donde desarrolló una investigación en San Pablo de Occo, Lircay; con el propósito de establecer y determinar si el liderazgo directivo presenta relación con el desempeño del docente; tras su análisis de sus resultados este autor concluyó que finalmente las variables en estudio no se correlacionan ni tampoco entre las dimensiones interpersonales, pues nos da a entender que además de la variable evaluación formativa el liderazgo tampoco se relaciona con el desempeño de los docentes, es posible porque estas realidades pertenecen a rasgos semejantes o puede ser porque en estas instituciones consideran que el desempeño docente más depende de sí mismo, pero refutando lo mencionado, Sánchez (2015), que desarrolló una investigación en Carabayllo, que tuvo como propósito, la identificación si el desempeño de los docentes de la I.E. Raúl Porras Barrenechea se relaciona con el liderazgo de su directivo, este concluyó que, el desempeño de los docentes no presenta relación entre el liderazgo del encargado (directivo). Pues, en definitiva, se puede inferir que estas variables no se relacionan.

Sin embargo, existen otras investigaciones como la de, Raxuleu (2014) que en su trabajo desarrollado en Guatemala, que presentó como objetivo encontrar constantes sobre las variables las buenas prácticas y el desempeño, de acuerdo a sus resultados obtenidos en su encuesta confirmaron que estas variables en estudio se correlacionan linealmente, dándonos a entender que existe alto vínculos entre estos, además, es de destacar la importancia que se debe de tener en cuenta sobre la buena práctica ya que depende de estos para que el docente presente buenos desempeños; con el fin de la instituciones inmersas en la investigación se adecuen y se fortalezcan en proporcionar servicios de calidad educativa. Acoplado mayor información según Ortiz y Soza (2014), que desarrollaron una investigación en Nicaragua, y donde señala como el objetivo valorar las formas de desempeño docente y acompañamiento pedagógico. Obtuvo como resultado que en definitiva sus variables acompañamiento y desempeño se correlacionan, pues nos refuta dando a conocer que el desempeño también viene influenciado con el acompañamiento pedagógico, sin estos, es posible que el docente presente un desempeño bajo en sus labores cotidianas. Entonces, en cualquier aspecto o realidad donde se encuentren inmersos las actividades de los docentes estos se pueden complementar con variables como la pedagogía, y las buenas prácticas.

Por otro aspecto, el desempeño del docente también se viene influenciado por otras variables como menciona Narea y Paez (2015); que desarrollaron trabajo en Guayaquil – Ecuador y señalaron como propósito identificar si el desempeño del director se relaciona con el clima de su organizacional. Tras un análisis exhaustivo estos pudieron concluir que su segunda variable tiene incidencia positiva respecto a su primera variable en el docente, es decir, si se requiere que el docente presente un buen desempeño, esto también va a depender de que exista un buen clima organizacional, dado que estos le pueden provocar buenos ánimos y mejorar su autoestima y enfocarse más en impartir mejor sus enseñanzas. También se relaciona como otra variable como mencionan, Arana y Coronado (2017), ellos desarrollaron una investigación en Lima, su propósito fue hallar si existe la asociación entre sus variables de estudio (desempeño y estilos); llegando a la conclusión que, el desempeño se relaciona significativamente y directamente con los estilos de liderazgo en la I.E. en estudio. Además, Aguilar (2015), en su

investigación en Junín, 2015”, cuyo objetivo fue determinar si la variable desempeño se relaciona con la variable liderazgo pedagógico; señalando, que estas variables si se relacionan, dando a entender que, el desempeño también depende de los estilos que los encargados de la institución u organización profesan, es decir, el líder debe de ser la persona que este encargado en motivar, en dar alcances de progreso y mejora respecto a los sucesos del procesos aprendizaje escolar, así mismo refutando lo mencionado, Collazos (2018) que desarrollo una investigación José Leonardo Ortiz, Chiclayo, que señaló como su propósito enfocado en determinar la existencia de relación entre el desempeño que presentan su docentes con el liderazgo de su dirigente, mencionando que para que el desempeño sea fructífero los modelos del perfil docente y del encargado deben de ser ejemplares.

Con respecto a la otra variables (Evaluación Formativa), también esta se relaciona con otras como menciona, Huaranca (2019), que desarrolló una investigación en San Juan de Miraflores, cuyo objetivo fue enfocado a evaluar si la lectura de textos en inglés se correlaciona con la evaluación formativa, donde encontró como resultados; que existe relación entre la lectura de textos con la evaluación formativa, dado que al utilizar el estadístico Rho Spearman = 0.861 y p-value < 0.01, pues nos da a entender que esta variables evaluación formativa están ligados a los cursos en los que se desea llevar la investigación o la evaluación.

Considerando el nivel de desempeño de los profesores se puede inferir lo siguiente:

En esta investigación se encontró que nivel con que se encuentra el desempeño docente en la I.E encontramos un 43,5% en nivel destacado estos docentes están comprometidos al avance de sus estudiantes y a seguir capacitándose para mejorar ese desempeño en aulas, pero también encontramos un 26,1% en el nivel de proceso, profesores que prefieren dejar la capacitación para después y realizan actividades no vinculadas al ámbito escolar, solo encontramos un 17,4% en el nivel Muy destacado docentes comprometido al 100% en su trabajo, buscando el bienestar de sus estudiantes y también de ellos mismo, solo encontramos un pequeño porcentaje de 13% que está en el nivel de inicio cuyos están conscientes que deben mejorar mucho y sobre todo comprometerse a la profesión que eligieron para la vida y así brindar una buena calidad de enseñanza a sus

estudiantes.

Esto en comparación con otras investigaciones como la de, Romero (2014) que desarrollo una investigación en Lima, señalando como objetivo determinar y evaluar de acuerdo a las perspectivas del personal directivo y de los estudiantes, cuáles son las características de los docentes que presentan respecto a su desempeño en tres colegios del nivel secundario de Saco Oliveros. De acuerdo a sus resultados que, el 97.1% respecto a la percepción de los encuestados mencionan que el docente presenta una calidad adecuada en su enseñanza, pues estos están comprometidos y preparados para con su trabajo laboral. Se asemejan en el contexto de que el nivel de desempeño en ambas investigaciones en su mayoría, mencionan un buen nivel, sin embargo, cabe resaltar que existe un porcentaje considerable que mencionan que el nivel de desfavorable, esto es un problema fundamental que las instituciones deben de tener en cuenta. Este resultado también lo presenta, Narea y Paez (2015) en su investigación donde encontró que, el 71% de los encuestados respondió que el desempeño de su líder es favorables, y además, Ortíz y Soza (2014) el 95% de sus encuestados brindan mejores acompañamientos en pedagogías para el aprendizaje y enseñanza haciendo que el desempeño de los docentes mejore considerablemente, es trabajo del docente viene siendo considerado de manera aceptable, en función a la acción de plasmar nuevas ideas en el desarrollo de sus actividades laborales, haciendo que los estudiantes se sientan a gusto de su labor.

Considerando el nivel de evaluación formativa de los profesores se puede inferir lo siguiente:

De acuerdo a los resultados que se muestran en la presente investigación, donde el nivel de los docentes sobre la evaluación formativa se encuentra en el nivel de proceso con un 56,5% esto nos indica que los docentes tienen algún conocimiento sobre la variable trabajada; el 17,4% se encuentran en los niveles de destacado y muy destacado, esto refiere que los docentes indican que un bajo porcentaje tiene un buen conocimiento de la variable y el 8,7% se encuentra en un nivel de inicio, indicando estos docentes no poseen ningún conocimiento sobre la variable evaluación formativa, pues sin embargo, se puede inferir que en su mayoría presentan un favorable conocimiento sobre la variable mencionada, pero el problema recae que existe un porcentaje considerable que no saben del tema,

esto puede ser muy perjudicial para la institución, puede dar lugar a una calidad educativa desfavorable si se sigue con este porcentaje, esto también se puede notar en otras investigaciones como la de, Hamodi (2014) que desarrollo una investigación en España-Valladolid, donde estaba enfocado en los estudiantes y los docentes en percepción sobre la evaluación formativa, en donde pudo encontrar que estos mencionan que en su población objetivo, la evaluación que prima es la tradicional sobre la formativa, esto da a entender que es importante que se concientice a los docentes para mejorar ese aspecto. Así mismo, Díaz (2017) en su trabajo de investigación que desarrolló en Ecuador, señala como objetivo evaluar como la coevaluación incide en la evaluación formativa de los estudiantes en el área de inglés; de esto encontró que si se emplea acciones en la coevaluación estos pueden brindar a los estudiantes y los docentes mejoras en el aprendizaje ya que crea un vínculo entre estas herramientas y con esto refutar la evaluación formativa en la institución, y por su parte Ortega (2015) que desarrollo una investigación en Hunter-Arequipa; donde presento como propósito, analizar la evaluación formativa que aplican los docentes en el curso de CTA; donde pudo concluir que el 60% de los docentes del curso aplican evaluaciones de formación en su trabajo educacional. Rosales (2017), desarrolló una investigación en Trujillo, donde concluyó que la evaluación formativa respecto a la percepción de los estudiantes con el 80% mencionan que presentan un nivel alto de conocimiento, lo que permite inferir que los profesores si bien son la mayoría que presentan este nivel, pero entre estos existen algunos que no le llevan a la práctica. Se asemejan en gran parte los resultados de la presente investigación con la de los antecedentes de estudio, de esto se puede rescatar también que, la prioridad de los estudiantes debe de ser aprender y fortalecerse ellos mismos que logren competencia y exploten todas sus capacidades de aprendizaje, con el fin de mejorar su calidad en el resultado de la evaluación formativa, refutando esto Monteagudo (2014) menciona que, los estudiantes deben de saber sobreponerse con posturas críticas frente a cualquier acontecimiento que se le presente, desde mejorar los resultados de la evaluación formativa, así como también, aspectos de integridad personal.

Siguiendo con el análisis, lo mencionado por Saltos y Chiriboga (2016) en su artículo de investigación desarrollado en Ecuador, que la evaluación formativa en

definitiva permite medir la calidad del estudiante haciendo referencia del desempeño del docente, dado que este depende de las estrategias y técnicas que aplicó en el aprendizaje de los estudiantes. Así mismo, Portacarrero (2017) que desarrolló una investigación en Piura, menciona que, para que el proceso de enseñanza sea favorable, estos deben de aplicarse estrategias que mejoren los procesos de evaluaciones formativas, todo esto, nos da a entender que funciona como una red sistematizada, todo está sujeta a otras variables, para que exista una calidad ejemplar sobre la educación todos los factores que intervienen deben de tomarse en consideración.

Finalmente, cabe resaltar de acuerdo a los resultados las dimensiones sujetas en los objetivos específicos de la variable evaluación formativa se correlacionan, pero de manera baja con la variable desempeño docente, esto nos da a entender que no existe interacción entre estas que se pueda expresar que la una depende de la otra en forma eficiente.

VI. CONCLUSIONES

Considerando los resultados y las discusiones de cada objetivo planteado se puede concluir lo siguiente:

1. El desempeño docente no se relaciona con la evaluación formativa en la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla, dado que respecto al estadístico Chi-cuadrado se obtuvo ($p\text{-value} = 0.420 > 0.05$), No se rechaza H_0 .
2. El nivel de desempeño docente en la institución educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla es destacado, dado que en su mayoría (43.5) de los encuestados mencionaron que el desempeño docente está comprendido en que los docentes presentan un trabajo bueno en la I.E.
3. El nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa docente en la institución educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla es de proceso, dado que en su mayoría (56.5%) de los encuestados indicaron ese nivel.
4. El desempeño docente se correlaciona moderadamente con la dimensión clarificar metas de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla, dado que respecto al estadístico Rho de Spearman se obtuvo ($r=0.221$).
5. El desempeño docente presenta correlación baja con la dimensión retroalimentación de los docentes en la institución educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla, dado que respecto al estadístico Rho de Spearman se obtuvo ($r=0.119$).

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones y el análisis se puede recomendar lo siguiente:

1. Al director de la institución educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla, promover y difundir los resultados que se encontraron en la presente investigación, con el fin de que estos se informen y busquen mejorar el proceso de evaluación formativa y su desempeño.
2. Al director de la institución educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla, fomentar y promover talleres y capacitaciones sobre evaluación formativa, hacia los docentes.
3. A los docentes de la institución educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla, mantenerse enfocado en mejorar su desempeño en la institución, acoplado nuevas metodologías (desprenderse de lo tradicional).
4. A la comunidad académica, difundir y proponer estudios que integren las variables que se estudiaron y además apliquen la metodología que se presentaron en la presente investigación.

REFERENCIAS

- Agüero, J. (2016). Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de la facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad San Martín de Porres (Tesis de doctorado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú
- Ahumada, P. (2016). Hacia una Evaluación de los Aprendizajes en una Perspectiva Constructiva. *Enfoque Educativos*, 1(2), 10-23. http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/02/docs/enfoques_02_19_98.pdf
- Álvarez, 2009 Álvarez, Juan Manuel (2009), "La evaluación en la práctica de aula. Estudio de campo", *Revista de Educación*, núm. 350, pp. 351-374, en: http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2009/re350/re350_15.html (consulta: 24 de noviembre de 2014).
- Alcala, et al. (2016). The impact of formative and share or co- assessment on the acquisition of transversal competences in higher education. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2s2.085060942618&origin=resultslist&sort=plff&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=c9756c1f791007bf85410ecde40fa45&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TITLEABSKEY%28formative+assessment%29+AND+TITLEABSKEY%28forative+assessment%29%29&ref=%28formative+assessment%29&relpos=50&citeCnt=0&searchTerm=>
- Andrade, F. et al. (2016). *Handbook of Formative Assessment*. New York: Routledge.
- Antinori, J. (2018). *Gestión De La Dirección Y Su Relación Con La Calidad Educativa De La Institución Educativa Comercio N° 64, Coronel Portillo, Ucayali 2018* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/31329>
- Arana, L; Coronado, J. (2017). *Liderazgo directivo y desempeño docente en una institución educativa parroquial del distrito de san isidro*. Lima – Perú

- Arribas, J. (2012) "El rendimiento académico en función del sistema de evaluación empleado" Valladolid, España
- AVOLIO, B, & BASS, B. (2004) Multifactor Leadership Questionnaire. Third Edition Manual and Sampler Set. Mind Garden, Inc. Black, P. y William, D. (1998). Inside the black box: Raising standards through classroom assessment. Phi Delta Kappan, 80 (2), 139-148.
- Canabal, C; Margalef, L. (2017) La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 21, núm. 2, julio, 2017, pp. 149-170 Universidad de Granada, España
- Chávez, K. (2015). Uso de la evaluación formativa y rendimiento académico de los estudiantes de 5to grado de secundaria en la asignatura de inglés en el Distrito de San Juan Bautista. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. <https://bit.ly/2MWPJSD>
- Creswell, J. (2017). Qualitative Inquiry and Research Design. United States of America: SAGE Publications. Retrieved from https://books.google.com.pe/books?id=vqQyDwAAQBAJ&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Ecclestone, K. (2010). Transforming Formative Assessment in Lifelong Learning. Berkshire, England: Open University Press.
- George, D. & Mallery, P. (1995). SSPSIPC + Step by Step: A Simple Guide and reference. Belmont. Wadsworth Publishing Company. Madrid: Fundación Prodis.
- Green, J., Camilli, G. & Elmore, P. (Eds). (2012). Handbook of Complementary Methods in Education Research. United States of America: Routledge .Retrieved from https://books.google.com.pe/books?id=91-OAgAAQBAJ&dq=Handbook+of+Complementary+Methods+in+Education+Research&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Hamodi, C., López, V. y López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior.

Perfiles Educativos, XXXVII (147) 146-161. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13233749009>

Heritage, M. (2010). *Formative Assessment: Making It Happen in the Classroom*. California: Corwin

López, (2011), "El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la Red de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria", *Revista de Docencia Universitaria*, vol. 9, núm. 1, pp. 159-173, en: <http://redaberta.usc.es/redu/index.php/REDU/article/view/198/172> (consulta: 25 de noviembre de 2014).

Lorente, (2013), "Alternative Democratic Assessment in PETE: An action-research study exploring risks, challenges and solutions", *Sport, Education and Society*, vol. 18, núm. 1, pp. 77-96. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/13573322.2012.713859>

McCulloch, G. & Crook, D. (Eds). (2013). *The Routledge International Encyclopedia of Education*. New York: Routledge. Retrieved from https://books.google.com.pe/books?id=dCMuAgAAQBAJ&dq=formativa+assessment+crooks&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Mense, G. & Crain-Dorough, M. (2017). *Data Leadership for K-12 Schools in a Time of Accountability*. United States of America: IGI Global. Retrieved from https://books.google.com.pe/books?id=_uw_DwAAQBAJ&dq=Data+Leadership+for+K12+Schools+in+a+Time+of+Accountability&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Ministerio, de Educación. (2015). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2014*. 1-71. <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/presentacionresultadosECE2014.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.

- Minedu (2017). Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente. Manual de aplicación. Lima, Perú: MINEDU
- Muñoz, A.(2016). Evaluación de los aprendizajes. Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/18991-Texto%20del%20art%C3%ADculo70006-2-10-20170615%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/18991-Texto%20del%20art%C3%ADculo70006-2-10-20170615%20(4).pdf)
- Navarrete, A.(2015). Assessment in the Early Years: The Perspectives and Practices of Early Childhood Educators .(master's thesis) .Dublin Institute of Technology, Dublin, Irlanda. Retrieved from <http://arrow.dit.ie/cgi/viewcontent.cgi?article=1091&context=aaschssldis>
- Nieva y Martínez. (2016). Una nueva mirada sobre la formación docente. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202016000400002
- OCDE (2016). Education in Colombia. Paris. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1787/9789264250604-en>
- Ortega, M (2015). El conocimiento sobre evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter – Arequipa. Universidad Cayetano Heredia. lima-Perú
- Pacheco, L. (2019). Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01 – Pachacamac, año – 2019 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo: Perú.
- Portocarrero, Flor (2017). Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln. Universidad de Piura. Perú
- Quintana, G. (2018) La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate. PUCP, Lima

- Rivera, J. (2017). Eficacia educativa y su relación con el desempeño de los docentes de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2017 (Tesis doctoral). <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1704>
- Rosales, M. (2017). Proceso evaluativo: Evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. Trabajo presentado en el Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, Buenos Aires. <http://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/662.pdf>
- Sánchez Calderón, Willam Alfonso (2012). Evaluación formativa en el desempeño profesional docente y directivo del colegio Paulo Freire, cantón Gualaceo, provincia del Azuay, durante el periodo 2011- 2012. Ecuador.
- Scriven, M. (1988). Duty-based teacher evaluation. *Journal of Personnel Evaluation in Education*.
- Valderrama, J; Montenegro, C. (2019) Liderazgo directivo y desempeño docente en la I.E. N° 101000 La Ramada, Cajamarca. Chiclayo- Perú. 2019.
- Villafranca, F. (2018). Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018 (Tesis de maestría). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24712>
- Wallace, M. (2002). *Training foreign language teachers: A reflective approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Xiao, Y (2019). Formative assessment and self-regulated learning: How formative assessment support students self-regulation in English language learning. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85060942618&origin=resultslist&sort=plff&src=s&st1=formative+assesment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=c9756c1f791007bf85410ecde40fa45&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TITLE-ABSKEY%28formative+assessment%29+AND+TITLEABS0&citeCnt=0&searchTerm=>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala e Índice
Desempeño Docente	Se refiere a la acción que deben de tomar los docentes en acorde con sus funciones y sus responsabilidades sin perjudicar al estudiante. (León 2008)	Proceso pedagógico en el cual los docentes desarrollan capacidades referentes a las labores académicas, cumpliendo con las metas, responsabilidades y funciones, para así alcanzar el logro de aprendizaje esperado.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Reconoce los rasgos individuales, necesidades, intereses y contexto del estudiante. Selecciona los recursos, estrategias, contenidos y la evaluación adecuada. Reconoce que domina el campo disciplinar y curricular para la planificación del aprendizaje. Da coherencia interna a los elementos de la planificación. Genera climas de confianza basadas en el respeto, responsabilidad y la laboriosidad. Desarrolla la sesión siguiendo un orden didáctico de los aprendizajes. Tiene en cuenta los ritmos de aprendizaje del estudiante. Utiliza estrategias y recursos de modo pertinente. Facilita la transferencia a nuevas experiencias. Evalúa los aprendizajes en función de lo planificado. Comunica los resultados y Utiliza instrumentos apropiados para el recojo de información. Genera la reflexión para regular los desempeños no logrados. Elabora documentos que permitan reflejar logros y dificultades de los estudiantes.	Nunca = 1 Pocas veces = 2 Muchas veces = 3 Siempre = 4
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		
			Evaluación y reflexión de los aprendizajes		

Evaluación Formativa	Se refiere al valor que se le brinda a la información basada en medir el aprendizaje de los estudiantes respecto al desarrollo de sus competencias. (Ministerio de Educación 2016, p.39)	Proceso que considera la evaluación como parte del trabajo cotidiano, en el cual los docentes y estudiantes recogen evidencias del aprendizaje para tomar decisiones respecto a cómo seguir avanzando.	Clarificar metas de aprendizaje	Clarificar comunicar y comprender metas. Comunicar y comprender criterios. Interrogatorio Tareas (actividades) Observación Oportuna Explicitar el logro y que mejorar Variar las formas Dueños de los objetivos curriculares Auto-regulación Autoevaluación Internalizar metas pedagógicas Coevaluación Aprendizaje colaborativo	Muy de acuerdo = 5
			Obtener evidencia		De acuerdo = 4
			Retroalimentación		Indiferente= 3
			Estudiantes como dueños de su aprendizaje		En desacuerdo= 2
			Estudiantes como recursos de aprendizaje		Muy en desacuerdo=1

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE Y EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado(a) docente, tenga usted un cordial saludo; los presentes cuestionarios tienen como propósito recoger información sobre ambas variables a trabajar en dicha investigación, estas variables son Desempeño docente y evaluación formativa.

La información obtenida es anónima, solo tiene que completar algunos datos personales, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad.

Datos generales de los docentes:

Condición(nombrado o contratado)	
Edad	
Sexo	
Tiempo en el magisterio	

Desempeño docente:

Instrucciones:

Lee atentamente las proposiciones que se presentan en cada dimensión marcando una X en el número que usted considere teniendo en cuenta lo siguiente:

1. Nunca
2. Pocas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

N ^a	Dimensiones / Ítems	Nivel de valoración			
	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	1	2	3	4
1 ^a	Manifiesta que domina conocimientos, conceptos nuevos disciplinares de las áreas curriculares para planificar los programas, unidades y sesiones.				
2 ^a	Manifiesta un dominio de conocimientos disciplinares, teorías y práctica pedagógica y didáctica actualizada de las áreas que oriento para planificar los programas, unidades y sesiones.				
3 ^a	Construye la programación y sesiones teniendo siempre en cuenta la realidad de los estudiantes, estilos de aprendizaje, estrategias y rasgos.				
4 ^a	Selecciona los campos temáticos teniendo en cuenta los aprendizajes que se buscan desarrollar en los estudiantes.				
5 ^a	Diseña e implementa con creatividad los procesos de aprendizajes para despertar curiosidad, interés y compromiso en el logro de aprendizajes planificados.				
6 ^a	Contextualiza teniendo en cuenta los intereses, desarrollo, ritmos de aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes.				
7 ^a	Elabora, selecciona y organiza recursos para el soporte de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.				
8 ^a	Diseña la evaluación y reflexión de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en relación con los aprendizajes.				
9 ^a	Diseña la planificación curricular de manera adecuada dando coherencia interna a las partes de los programas, unidades y sesiones para el logro de aprendizajes.				
	ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	1	2	3	4
10 ^a	Usted construye relaciones interpersonales con los estudiantes en base a la justicia, confianza, afecto, respeto y colaboración.				
11 ^a	Construye un clima a partir de una comunicación asertiva y empática para construir aprendizajes significativos.				
12 ^a	Orienta su práctica pedagógica para alcanzar las metas a lograr en los aprendizajes.				
13 ^a	Usted recoge y tiene en cuenta los saberes previos de los estudiantes comunicando las expectativas de los aprendizajes.				
14 ^a	Genera un ambiente acogedor a la diversidad teniendo en cuenta la práctica de valores como				

	base y oportunidad para el logro de los aprendizajes.				
15 ^a	Incluye la participación activa de los estudiantes en la construcción de los aprendizajes teniendo en cuenta los desempeños y competencias planificadas.				
16 ^a	Genera relaciones de interacción basadas en los valores de respeto, cooperación como soporte de los estudiantes con necesidades especiales.				
17 ^a	Resuelve dificultades conflictivas a través del diálogo con criterios éticos, normas de convivencia, códigos culturales y estrategias pacíficas.				
18 ^a	Organiza el aula y espacios para brindar seguridad, accesibilidad de participación activa en la ejecución de un trabajo pedagógico				
19 ^a	Aplica usted recursos y estrategias seleccionadas que facilitan la construcción de un pensamiento crítico y creativo en los aprendizajes.				
	EVALUACIÓN Y REFLEXIÓN DE LOS APRENDIZAJES	1	2	3	4
20 ^a	Evalúa de manera permanente el desarrollo de los procesos en función de la participación de los estudiantes en la construcción de los aprendizajes.				
21 ^a	Realiza la Sistematización de los aprendizajes con el fin de tomar decisiones y realimentar los puntos de manera oportuna.				
22 ^a	Realiza la reflexión de acuerdo a las experiencias y dificultades vividas en razón de los aprendizajes logrados.				
23 ^a	Fomenta la reflexión para superar experiencias conflictivas de discriminación y exclusión proponiendo actitudes y habilidades para superarlos.				
24 ^a	Ejecuta un control de los procesos que se desarrollan, normalizando con pertinencia algunos procesos que no se están logrando.				
25 ^a	Los instrumentos elaborados me permiten recoger la información necesaria del avance de los aprendizajes.				
26 ^a	Comunica los resultados de manera adecuada a los estudiantes y a sus padres o tutores.				
27 ^a	Brinda oportunidad a los estudiantes que no desarrollaron los desempeños para lograr sus aprendizajes.				
28 ^a	Elabora una registro que le permita reflejar los logros y dificultades de sus estudiantes en función de los desempeños.				

Evaluación Formativa:

Instrucciones:

Lee atentamente las proposiciones que se presentan en cada dimensión marcando una X en el número que usted considere teniendo en cuenta lo siguiente:

1. Nunca
2. Pocas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

N ^a	Dimensiones / Ítems	Nivel de valoración			
	CLARIFICAR METAS DE APRENDIZAJE	1	2	3	4
1 ^a	Sus estudiantes tienen claro lo que van a aprender cada sesión de aprendizaje				
2 ^a	Le brinda usted información a sus estudiantes, sobre la meta de cada sesión de aprendizaje.				
3 ^a	Le brinda usted información a sus estudiantes, sobre los criterios de valoración en cada sesión de aprendizaje.				
4 ^a	Sus estudiantes comprenden la meta y los criterios de valoración en cada sesión de aprendizaje.				
	OBTENER EVIDENCIAS	1	2	3	4
5 ^a	Sus estudiantes responden preguntas que realiza usted durante las actividades de cada sesión.				
6 ^a	Brinda diversas actividades a sus estudiantes durante la sesión de aprendizaje				
7 ^a	Guía a sus estudiantes durante la ejecución de las actividades de la sesión de aprendizaje				
	RETROALIMENTACION	1	2	3	4
8 ^a	Usted brinda información sobre el avance de sus evidencias.				
9 ^a	Al terminar una actividad, usted brinda explicación sobre el logro que tuvieron sus estudiantes en su trabajo.				

10 ^a	Usted brinda una explicación sobre lo que puede mejorar el estudiante en su trabajo.				
11 ^a	Brinda información sobre el desempeño que se trabajó en la sesión en forma oral.				
12 ^a	Brinda información sobre el desempeño que se trabajó en la sesión en forma escrita.				
	ESTUDIANTES COMO DUEÑOS DE SU PROPIO APRENDIZAJE	1	2	3	4
13 ^a	Sus estudiantes se comprometen a brindar los mejor de sí mismo.				
14 ^a	Sus estudiantes conocen que deben de lograr al finalizar el ciclo escolar				
15 ^a	Cuando una sesión de clase no es muy didáctica, usted se compromete a mejorarla para despertar el interés de sus estudiantes.				
16 ^a	Sus estudiantes realizan una autoevaluación de sus desempeños que se trabajó en la sesión.				
	ESTUDIANTES COMO RECURSOS DE APRENDIZAJE	1	2	3	4
17 ^a	Tiene usted la oportunidad de evaluar el desempeño de otros estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.				
18 ^a	Usted conoce los criterios de desempeño para evaluar el trabajo de otro estudiante que no sea de su aula, durante las sesiones.				
19 ^a	Realiza usted evaluaciones entre pares durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.				



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Ventura Bravo Ernesto Elías
 1.2. Grado académico que ostenta: Doctor en Educación
 1.3. Institución donde trabaja: COLEGIO RENAN ELÍAS "FAP"
 1.4. Experiencia laboral (años): 9 años
 1.5. Título de la tesis: Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la I. E. 10171. Marcel Ramón Castilla Olm
 1.6. Nombre del autor de la tesis: Julia Sadit Holguín Huamanchumo
 1.7. Nombre del instrumento a validar: Questionario de Desempeño Docente y Evaluación Formativa

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				✓
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				✓
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				✓
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				✓
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				✓
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				✓
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico.																				✓
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación.																				✓
TOTAL																					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95

Lugar y fecha: Chiclayo 19 de octubre del 2020

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 45921770



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Gonzalez Soto Victor Augusto
1.2. Grado académico que ostenta: Doctor
1.3. Institución donde trabaja: Universidad Cesar Vallejo
1.4. Experiencia laboral (años): 32 años
1.5. Título de la tesis: Desempeño docente y evaluación formativa en la institución educativa 10171 Mariscal Ramon Castilla
1.6. Nombre del autor de la tesis: Holguin Huamanchumo Julia Sadit
1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario de desempeño docente y evaluación formativa

II. ASPECTOS A VALIDAR:

Table with 5 main columns: CRITERIO, INDICADORES, DEFICIENTE, BAJA, REGULAR, BUENA, MUY BUENA. It contains 10 rows of criteria and indicators, with 'X' marks in the 'MUY BUENA' column for all items.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

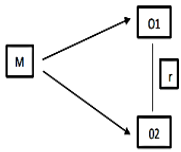
Si aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95

Lugar y fecha: Chiclayo 19 de octubre del 2020

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 16421073

Anexo 4. Matriz de Consistencia

TÍTULO		Desempeño docente y evaluación formativa en la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla				
LÍNEA/EJE DE INVESTIGACIÓN		Didáctica y evaluación de los aprendizajes				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre desempeño docente y evaluación formativa en la I.E. 10171 Mariscal Ramón Castilla?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la I.E. 10171 Mariscal Ramón Castilla.	HIPOTESIS GENERAL “Existe relación entre Desempeño docente y evaluación formativa en la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla”.	VI Desempeño Docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce los rasgos individuales, necesidades, intereses y contexto del estudiante. Selecciona los recursos, estrategias, contenidos y la evaluación adecuada. Reconoce que domina el campo disciplinar y curricular para la planificación del aprendizaje. Da coherencia interna a los elementos de la planificación. 	TIPO DE INVESTIGACIÓN  básica DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Descriptiva correlacional DIAGRAMA En donde: M= 23 docentes del nivel primario X= Observación del desempeño docente Y= Observación de evaluación formativa r = Correlación entre las dos variables
				Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Genera climas de confianza basadas en el respeto, responsabilidad y la laboriosidad. Desarrolla la sesión siguiendo un orden didáctico de los aprendizajes. Tiene en cuenta los ritmos de aprendizaje del estudiante. Utiliza estrategias y recursos de modo pertinente. Facilita la transferencia a nuevas experiencias. 	
				Evaluación y reflexión de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> Evalúa los aprendizajes en función de lo planificado. Comunica los resultados y Utiliza instrumentos apropiados para el recojo de información. Genera la reflexión para regular los desempeños no logrados. Elabora documentos que permitan reflejar logros y dificultades de los estudiantes 	

PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVOS ESPECIFICO	HIPOTESIS ESPECIFICA	VD	Clarificar metas de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Clarificar comunicar y comprender metas. 	POBLACIÓN
¿Cuál el nivel en que se encuentra el desempeño docente de los docentes de la Institución educativa 10222, San José?	Identificar el nivel con que se encuentra el Desempeño docente en la I.E. 10171 Mariscal Ramón Castilla	Existe un nivel con que se encuentra el Desempeño docente en la I.E. 10171 Mariscal Ramón Castilla	Evaluación Formativa	Obtener evidencia	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicar y comprender criterios. 	23 profesores de la I.E: Mariscal Ramón Castilla.
¿Cuál el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa de los docentes de la Institución Educativa 10222, San José?	Identificar el nivel de conocimiento sobre la Evaluación Formativa docente en la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla	Existe un nivel de conocimiento sobre la Evaluación Formativa docente en la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla		Retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> • Interrogatorio • Tareas (actividades) • Observación 	MUESTRA Conforma el 100%de la población
	Determinar la relación entre Desempeño docente y la dimensión Clarificar metas de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla	Existe relación entre Desempeño docente y la dimensión Clarificar metas de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla.		Estudiantes como dueños de su aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Oportuna Explicitar el logro y que mejorar 	UNIDAD DE ANALISIS Docentes
	Determinar la relación entre Desempeño docente y la dimensión Retroalimentación de los docentes de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla.	Existe relación entre Desempeño docente y la dimensión Retroalimentación de los docentes de la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla		Estudiantes como recursos de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Variar las formas • Dueños de los objetivos curriculares • Auto-regulación • Autoevaluación • Internalizar metas pedagógicas • Coevaluación Aprendizaje colaborativo 	

Anexo 5. Autorización de aplicación del instrumento firmado por la autoridad



IE 10171 "MARISCAL RAMÓN CASTILLA" – OLMOS
C.M. 0346486

Olmos, 27 de noviembre del 2020

Srs:
Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo"
Chiclayo

Reciban el cordial saludo de la plana directiva, docente y administrativa que labora en la I.E. 10171 "Mariscal Ramón Castilla" del distrito de Olmos.

La presente es para hacerle de su conocimiento la aceptación del pedido cursado a través de una carta dirigida a mi representada, en la cual solicitan la autorización para que la docente Julia Sadit Holguin Huamanchumo, desarrolle un trabajo de investigación titulado: "Desempeño docente y evaluación formativa en la Institucion Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla".

Hago propicia la ocasión para comprometernos a otorgarle todas las facilidades y colaborar con la informacion requerida y que será de uso para que la docente desarrolle su investigacion de tesis, que le permitirá llegar a buscar la relacion que existe entre el desempeño docente y evaluación formativa.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideracion y estima personal.

Atentamente,



Mg. Martha Renée Temoche Castro
Sub-Directora del nivel primaria



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Holguin Huamanchumo Julia Sadit, egresada de la Escuela de Posgrado del Programa académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo filial Chiclayo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la tesis titulada:

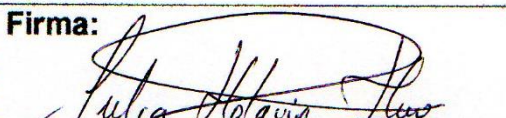
“Desempeño docente y evaluación formativa en la Institución Educativa 10171 Mariscal Ramón Castilla”,

es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo 18 de enero de 2021

Apellidos y Nombres del Autor	
Holguin Huamanchumo Julia Sadit	
DNI: 76209038	Firma: 
ORCID: 0000-0002-7544-6635	