



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de
inglés en los estudiantes de la institución educativa “Enrique Milla
Ochoa”, Los Olivos, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Núñez Velarde, Claudia Regina (ORCID: 0000-0001-8369-1203)

ASESOR:

Dr. Guizado Oscco, Felipe (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Con mi más intenso amor dedico este trabajo de investigación a mis padres: José y Juana.

Agradecimiento

Expresar mi sincera gratitud a las personas y profesionales que me brindaron su apoyo para el desarrollo de mi investigación.

Mi agradecimiento a mis hijos por su comprensión y el apoyo para terminar la tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Resumo	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procesamientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
VIII. PROPUESTA	43

REFERENCIAS	44
ANEXOS	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de las variables: evaluación formativa	20
Tabla 2. Operacionalización de las variables: aprendizaje por competencias	20
Tabla 3. Población de estudio	21
Tabla 4. Confiabilidad variable: evaluación formativa	22
Tabla 5. Confiabilidad variable: aprendizaje por competencias	22
Tabla 6. Cruce de evaluación formativa*aprendizaje por competencias	24
Tabla 7. Cruce de evaluación formativa*competencia: se comunica oralmente en inglés	25
Tabla 8. Cruce de evaluación formativa*competencia: lee diversos tipos de textos en inglés	26
Tabla 9. Cruce de evaluación formativa*competencia: escribe diversos tipos de textos	27
Tabla 10. Modelo evaluación formativa influyen en el aprendizaje por competencias	28
Tabla 11. Presentación de los coeficientes de Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias	28
Tabla 12. Pseudo coeficiente de determinación de las variables	29
Tabla 13. El modelo evaluación formativa influyen en el aprendizaje por competencias: comunica oralmente en inglés como lengua extranjera (V2d1)	29
Tabla 14. Presentación de los coeficientes de Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias comunica oralmente en inglés como lengua extranjera (V2d1)	30
Tabla 15. Pseudo coeficiente de determinación de las variables	30

Tabla 16.	Modelo evaluación formativa influyen en el aprendizaje por competencias: lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (V2d2)	31
Tabla 17.	Presentación de los coeficientes de Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (V2d2)	31
Tabla 18.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	32
Tabla 19.	Modelo evaluación formativa influyen en el aprendizaje por competencias: escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (V2d3)	32
Tabla 20.	Presentación de los coeficientes de Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (V2d3)	33
Tabla 21.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	34

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño correlacional	19
Figura 2. Evaluación formativa y aprendizaje por competencias	24
Figura 3. Evaluación formativa y aprendizaje por competencia se comunica oralmente	25
Figura 4. Evaluación formativa y aprendizaje por competencia lee diversos tipos de textos	26
Figura 5. Evaluación formativa y aprendizaje por competencia escribe diversos tipos textos	27

Resumen

La presente investigación titulada: “Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa “Enrique Milla Ochoa”, Los Olivos, 2020” tuvo como objetivo: determinar cuál es el impacto de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés.

Esta investigación se desarrolló bajo el paradigma positivista, se determina como investigación de tipo básica, del nivel descriptivo explicativo, el enfoque fue cuantitativo con diseño no experimental, corte transversal, asimismo es probabilístico. Para el recojo de los datos en el campo se dio a través de 2 instrumentos administrados a en los estudiantes de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, la población fue censal que corresponde a de 80, los instrumentos de recojo de información presentan una alta fiabilidad y coherencia interna alcanzando 0,815 para el cuestionario evaluación formativa y 0,774 para la prueba escrita de aprendizaje por competencia, indicándonos una muy alta confiabilidad. Para la contrastación de las hipótesis se realizó mediante la prueba del pseudo R cuadrado y coeficiente de Nagelkerke por ser variables cualitativas por su naturaleza. Del análisis realizado se determinó la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de evaluación formativa y aprendizaje de competencias en estudiantes, se tiene un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por competencias depende el 34.0% del uso de evaluación formativa. Por lo tanto, se concluye que, existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés.

Palabras clave: Evaluación formativa, aprendizaje por competencia.

Abstract

The present research entitled: "Formative evaluation in learning by competences of the English area in students of the educational institution" Enrique Milla Ochoa ", Los Olivos, 2020" had as objective: to determine what is the impact of the formative evaluation in the learning by competences of the English area.

This research was developed under the positivist paradigm, it is determined as basic research, at the explanatory level, in focus it was quantitative with a non-experimental design, cross section, it is also probabilistic. To collect the data in the field, it was given through 2 instruments administered to the students of the Enrique Milla Ochoa educational institution, the population was census corresponding to 80, the instruments for collecting information have high reliability and Internal coherence reaching 0.815 for the formative evaluation questionnaire and 0.774 for the written competency learning test, indicating very high reliability. To test the hypotheses, it was performed using the pseudo R-squared test and the Nagelkerke coefficient, as they are qualitative variables due to their nature. From the analysis carried out, the pseudo R squared test was determined, what would be presented is the percentage dependence on formative evaluation and learning of competences in students, there is a Nagelkerke coefficient, implying that the variability of learning by competencies depends on 34.0% of the use of formative evaluation. Therefore, it is concluded that, there is a significant impact of the formative evaluation in the learning by competences of the English area.

Key words: Formative evaluation, learning by competence

Resumo

A presente pesquisa intitulada: "Avaliação formativa na aprendizagem por competências da área de inglês em alunos da instituição de ensino" Enrique Milla Ochoa ", Los Olivos, 2020" teve como objetivo: determinar qual o impacto da avaliação formativa na aprendizagem por competências da área de inglês.

Esta pesquisa foi desenvolvida sob o paradigma positivista, sendo determinada como pesquisa básica, no nível explicativo, em foco quantitativa, com delineamento não experimental, seção transversal, também probabilística. Para a coleta dos dados em campo, foram entregues 2 questionários aplicados aos alunos da instituição educacional Enrique Milla Ochoa, a população foi um censo correspondente a 80, os instrumentos de coleta de informações possuem alta confiabilidade e Coerência interna atingindo 0,815 para o questionário de avaliação formativa e 0,774 para o teste de aprendizagem por competência escrita, indicando confiabilidade muito alta. Para testar as hipóteses, foi realizada utilizando o teste do pseudo-quadrado R e o coeficiente de Nagelkerke, por serem variáveis qualitativas devido à sua natureza. A partir da análise realizada, foi determinado o teste do pseudo R ao quadrado, o que seria apresentado como a porcentagem de dependência da avaliação formativa e do aprendizado de competências em estudantes, existe um coeficiente de Nagelkerke, implicando que a variabilidade do aprendizado por competências depende de 34,0% do uso da avaliação formativa. Conclui-se, portanto, que há um impacto significativo da avaliação formativa na aprendizagem por competências da área de inglês.

Palavras-chave: Avaliação formativa, aprendizado por competencia

I. INTRODUCCIÓN

Los estudios realizados en el aspecto educativo desde el ámbito internacional, dan cuenta sobre investigaciones enfocadas hacia la evaluación formativa, esto es producto que el aprendizaje de los docentes presenta dificultades en el proceso de aprendizaje. Es decir, los docentes tienen la necesidad que el docente acompañe su aprendizaje, en la planificación, revisión, organización y recuperación de lo aprendido en el aula. En ese sentido, en el ámbito nacional es de gran importancia hablar de una evaluación formativa en la práctica inductiva para la base curricular nacional (CNEB, 2018), está enfocada en desarrollar competencias, pero éstas se lograrán mediante una evaluación formativa, en este sentido, la evaluación formativa tiene como fin lograr que el estudiante desarrolle sus destrezas y así lograr ser competente.

Las dificultades que se percibe en el área de inglés en el ámbito local por parte del discente son de carácter cognitivo, procedimental y actitudinal ya que es una asignatura que se enseña recién a partir en el sexto ciclo (1ero de secundaria); para muchos estudiantes la asignatura de inglés es nueva, por esa razón el logro de aprendizaje de esta área es muy baja. Además de lo mencionado líneas arriba, se suma las pocas horas que se da a esta área; según la norma técnica del Ministerio de educación (2020), al área de inglés le corresponde 2 horas a la semana (90 minutos), que al fin de cada trimestre no se logran desarrollar las capacidades que corresponde a las competencias del área de inglés.

En este sentido, muchos estudiantes que llevan por primera vez la asignatura de inglés, tiene dificultades y consecutivamente desaprovechan las prácticas calificadas, no realizan las prácticas de manera cooperativa, pero no hay que dejar de lado que muchas veces el docente no pierde la costumbre de la evaluación tradicional, es decir de la evaluación sumativa, es por esta razón que esta investigación apunta en la evaluación formativa para el acompañamiento necesario y lograr las competencias requeridas en el área de inglés, otro aspecto que hace difícil el logro de las competencias en inglés es la falta de textos escolares y laboratorio de idiomas que es de gran importancia para poder desarrollar las capacidades tanto cognitivas, procedimentales y actitudinales.

Esta problemática se presenta en muchas instituciones educativas públicas en Perú, el Ministerio de Educación (2016) no ha capacitado a los maestros sobre aspectos educativos actuales, donde se especifican competencias, capacidades, desempeños y estándares por niveles y ciclos; si sumamos la falta de capacitación concerniente a la evaluación formativa, el Minedu ha hecho muy poco sobre esta temática; para muchos docentes la evaluación formativa es algo nuevo, por tal razón, muchos de ellos aún siguen el método tradicional, es decir, siguen usando la evaluación sumativa, solo se centra en lograr objetivos con las calificaciones tradicionales.

En la institución educativa Enrique Milla Ochoa de los Olivos en su proceso evaluativo los docentes frecuentemente usan la evaluación sumativa, es decir, al momento de revisar actividades, prácticas calificadas, tareas, exámenes sólo coloca la nota sin dar ninguna descripción cualitativa de los errores cometidos por el estudiante en el momento oportuno, si las dan, estas son demasiadas tardes, porque el estudiante se da cuenta de sus errores muy tarde cuando ya está desaprobado. Dicha problemática conlleva a deducir a que los estudiantes no están recibiendo acompañamiento en su proceso de aprendizajes, esto nos lleva a preguntar ¿Es necesario calificar a los estudiantes cualitativamente?, si tomamos como referencia el CNEB, la respuesta sería "Si", pero si vamos a la práctica, los docentes de la I.E. Enrique Milla Ochoa de los Olivos, realizan la evaluación cuantitativamente en cada sesión de aprendizaje sin dar o hacer ver los errores que comenten los estudiantes en el desarrollo de sus actividades académicas diariamente. En la I. E en investigación los docentes no están poniendo en práctica la evaluación formativa, que es de suma relevancia, ya que permite que el estudiante reciba en el momento oportuno cuáles son sus errores y como puede mejorar estos.

Si hablamos de evaluación sumativa y formativa, sería importante preguntar entonces ¿Qué piensan los docentes sobre la evaluación formativa? Quizás muchas respuestas serían: ¿Qué cosa es eso?, esta respuesta se da debido a que muchos docentes aún siguen el método tradicional, que solo logran que el estudiante obtenga calificaciones buenas o malas y sobre todo como condiciona al estudiante a cómo estudiar.

En este sentido es importante realizar esta investigación ya que permitirá tomar medidas correctivas para corregir la problemática en la institución en estudio. Después de lo descrito se formula las siguientes preguntas: ¿Cuál es el impacto de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias?, con respecto a la justificación desde lo teórico se tomó como referencias las teorías y conceptos de la variable en estudio desde el punto de vista que describe el Minedu bajo la aplicación del CNEB ya que el fin es dar solución a problemas como la evaluación formativa. En este sentido se presume un vacío en la aplicación ya que se sigue usando en algunas instituciones la evaluación sumativa. Desde lo metodológica se basó en lo cuantitativo y diseño no experimental, se elaboraron dos instrumentos los que cumplieron con los procesos como es la confiabilidad y la validez. El estudio tiene con fin beneficiar a la institución educativa Enrique Milla Ochoa con relación a la evaluación formativa logrando mejores aprendizajes de las competencias como es el caso de la asignatura de inglés. Desde el punto epistemológico, se revisaron las teorías como fundamento que sirven de línea de base para entender a profundidad las variables en estudio logrando dar una explicación exhaustiva del estudio. En lo práctico, permitirá tomar decisiones oportunas para cambiar la problemática que se pueda presentar en otras instituciones educativas. En la justificación social el estudio es relevante porque permitirá que las instituciones educativas tengan resultados que le permitirá tener en cuenta para poner en práctica en el proceso de aprendizaje.

El objetivo general planteado es: determinar cuál es el impacto de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias. Objetivos específicos: Determinar cuál es el impacto de la evaluación formativa en la competencia se comunica oralmente en inglés; Determinar cuál es el impacto de la evaluación formativa en la competencia lee diversos tipos de textos y Determinar cuál es el impacto de la evaluación formativa en la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés. Planteando como hipótesis: existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias. Finalmente, las hipótesis específicas: existe impacto significativo de la evaluación formativa en la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés, existe impacto significativo de la evaluación formativa

competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera y existe impacto significativo de la evaluación formativa en la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés.

II. MARCO TEÓRICO

Para comparar la problemática se ha revisado antecedentes previos; a nivel internacional tenemos: a Sánchez (2018) se enfocó en evaluar como el proceso educativo incluye diferentes maneras de enseñar como el aprendizaje y la evaluación, asimismo, dentro de su estudio en la formación de los profesores se demostró que las estrategias de la adquisición de conocimientos y habilidades sobre evaluación son muy limitadas y a veces se lleva de forma informal. Con referente a la conclusión hace mención que los participantes y los docentes deben conocer lo básico de evaluación para el aprendizaje identificando la evaluación del aprendizaje esto con el fin de que los profesionales en educación demuestren los requerimientos de las habilidades blandas y sobre todo trabajo en equipo. En la misma línea Barrientos (2019) en su estudio manifestó saber sobre lo que piensan los egresados con referente a la evaluación formativa y la calificación vivida durante su formación inicial (FIP). Como resultados los que participaron del estudio manifestaron opiniones positivas en la evaluación formativa y continua y las habilidades de los maestros en el aula. Además, un 92,2% manifestaron que estas les han ayudado frente a solo un 7,8% que no indican una relación positiva. En ese sentido el dato que mayor realce a tenido es de “mucho” con un 47,7 y el que menos ha sido el de “nada” con un 0,9%. En su artículo Gallardo, López y Carter (2017) sobre evaluación formativa y compartida enfocaron como objetivo saber cuáles son las prácticas de evaluación formativa durante la formación continua. Para dicho estudio la muestra fue a 23 alumnos, 50 egresados y 17 profesores. En la cual se les aplicó un cuestionario y como resultados obtuvieron similitud entre la asignatura y la evaluación formativa; además se pudo observar que las diferentes técnicas e instrumentos de evaluación presentan diferencias significativas con referentes a los involucrados (alumnado, egresados y profesorado) pero además se percibe que estos instrumentos muchas veces no involucran al alumnado con relación a (autoevaluación, evaluación entre pares y evaluación compartida) por lo que se puede decir que estos instrumentos no permiten una evaluación formativa.

En el artículo Importancia de la evaluación formativa, Segura (2018) observó como principal objetivo analizar cómo se desenvuelve el aspecto educativo enfocándose en la evaluación formativa, el estudio se centró en la

intervención y proceso didáctico centrado en los procesos más que en las calificaciones, se trabajó con docentes del III ciclo y educación diversificada en un centro de Costaricense; en este sentido los siguientes resultados fueron: se puso en práctica la evaluación formativa desde el aspecto realimentación-proalimentación ya que los resultados que obtuvieron es de carácter cualitativo, se concluye que las limitaciones de aprendizajes se da por la constante medición pedagógica logrando claridad en el trabajo asignado. Asimismo, Pérez, et al. (2017) y Fraile, et al (2018) en su artículo “La evaluación formativa”, tuvieron como propósito de hacer una revisión bibliográfica y cómo aplicarla correctamente en el proceso enseñanza aprendizaje, se tomó como muestra a profesionales de la educación cubana y se obtuvieron los siguientes resultados. El Departamento de Ciencias Básicas Biomédicas, los docentes demostraron dificultades con relación a la didáctica evaluativa y la evaluación calificativa dejando de lado la evaluación. Los autores concluyeron que es de suma importancia conocer conceptualmente una evaluación integradora dentro del proceso evaluativo que permita formar docentes competentes que sean capaces de aplicar adecuadamente evaluación formativa efectiva usando métodos diversos teniendo en cuenta los objetivos que se esperan de sus estudiantes.

Finalmente manifestaron que un uso adecuado de la evaluación formativa asegura que los estudiantes logren desarrollar técnicas de autorregulación que les permitan lograr sus metas de aprendizaje. Según Gallardo, López y Carter (2017) en su artículo “La evaluación formativa y compartida”, se centraron como propósito saber que opinan los estudiantes sobre la docentes de formación inicial de la carrera de educación física en los últimos 4 años (2014, 2015, 2016 y 2017), los siguientes resultados fueron: con referencia a las preguntas de evaluación las muestras demostraron altas valoraciones y las preguntas que se presentaron como elementos de inconveniencias sobre la evaluación demostraron bajas limitaciones. Concluyeron que existe el sistema de evaluación en la muestra en estudio de la universidad pública chilena. A nivel nacional se hace mención a Martínez (2016) tuvo como objetivo de investigación ver relación de la variable evaluación formativa y el aprendizaje por competencia en una población de estudiantes del II ciclo, en la cual se aplicaron tres instrumentos, el tipo de diseño fue no experimental, dicho autor arribó al siguiente resultado, se puede observar

que tuvo una correlación de 0,556 y la significancia bilateral fue de 0,049y concluyó que si en las sesiones de aprendizaje se aplica la evaluación formativa, se obtendría mejores resultado en el rendimiento académico. En la misma línea Montalván (2017), en su estudio tuvo como propósito evidenciar si existe relación entre evaluar de manera formativa y las habilidades en el área de matemáticas, el diseño no experimental de nivel descriptivo bajo el aspecto cuantitativo o, la muestra de estudio estuvo conformado por 163 estudiantes, para el recojo de datos se usaron dos instrumentos una prueba escrita y un cuestionario y los resultados fueron los siguientes: con respecto a la dimensión regulación de enseñanza es la que tuvo un 73,6% , un 62,0% para la dimensión objetivos y contenidos, 63,2% de la dimensión información continua y 67,5% actividades evaluativas. Con relación a la contratación de hipótesis se demostró que la asociación de la evaluación formativa a nivel global se relaciona con las habilidades matemáticas. Rosales (2017) en su investigación se enfocó en ver la relación entre la evaluación formativa y la práctica del docente, el estudio fue descriptivo correlacional tomando una muestra de 30 docentes y se obtuvieron los siguientes resultados. Con respecto a los docentes un 80 % de ellos demuestran un nivel alto de conocimiento sobre la evaluación formativa y 76.7% de los encuestados demuestran tener un nivel satisfactorio con relación a la práctica docente la que determina un nivel de correlación significativa de la variable en estudio.

La autora concluyó que los docentes demuestran tener un nivel muy bueno y además alto con relación a la capacidad de conocer sobre evaluación se obtuvo un nivel satisfactorio de labor docente. Finalmente, se ha determinado la importancia del presente estudio que permitirá precisar cuál es nivel teórico que los docentes tienen sobre la evaluación formativa para poder llevar una buena práctica docente. Quintana (2018) en su estudio analizó la evaluación formativa bajo un estudio empírico de nivel descriptivo, se trabajó con docentes de nivel inicial, entre los hallazgos podemos destacar que los docentes tienen un gran conocimiento sobre la evaluación formativa, su proceso, roles de ellos como docentes, pero se percibió que este conocimiento no lo ponen en práctica del proceso educativo, esto debido a que no usan la correctamente la observación para determinar las falencias del estudiante. En la misma línea Bizarro, Sucari y

Quispe (2019) sobre evaluación formativa sostuvieron que su propósito es realizar una exhaustiva revisión bibliográfica con relación a la evaluación formativa dentro de la educación básica ya que muchos docentes muestran debilidades en dicha temática, dichas dificultades que más resaltan son planificación, manejo de conceptos de la didáctica del proceso educativo. Los autores concluyeron que los maestros no valoran el desempeño colaborativo de los discentes, quienes son dentro del aula coparticipes de su evaluación, es decir, los docentes no están retroalimentando a sus estudiantes en relación a las evidencias de sus actividades y esta debilidad no permite lograr cambios en la práctica educativa y que los discentes sean autónomos y reflexivos.

En la práctica educativa siempre se debe conocer cuánto están avanzando los estudiantes, con el fin de ver resultados y tomar decisiones que conlleven a lograr las capacidades y las competencias del docente, para eso se tiene que evaluar; entonces nos preguntamos ¿Qué es la evaluación? Existen muchos conceptos diferentes de evaluación en este sentido Gibbs (2003) refirió que evaluación es un instrumento importante que disponen los docentes, dicho instrumento influye de manera significativa en la orientación del aprendizaje, pero si este se utiliza de manera correcta. En ese sentido nos enfocamos desde tiempos remotos, la evaluación ha sido vinculada desde diferentes parámetros, la ideológica, cultural y modelos pedagógicos que muchas veces tratan de cumplir propósitos y lograr transformaciones sobre el sistema de conocimientos y habilidades con el fin de lograr la asimilación de contenidos en los estudiantes. En la misma línea Fairstein y Gyssels (2003) y Gómez, et al. (2018) sostuvieron que la evaluación siempre ha estado relacionada con la actividad humana y que no es una acción propia del sistema educativo. En este sentido, se conceptualiza que la evaluación es la formulación crítica y valorativa sobre elementos que se mezclan con la realidad y la vida cotidiana. Los autores afirmaron que la evaluación está inmersa en la actividad educativa, pero hacen mención que el modo evaluativo no es la única forma de enseñar y consideran que muchas veces no se tiene en cuenta las diversas actividades que se hacen en una evaluación, es por eso que describen procesos elementales en la evaluación como recojo de información, sobre lo que realmente se quiere evaluar; comparar información, de lo que se ha recogido de los estándares o criterios que se espera lograr; emitir un juicio de

valor de la información lo que se ha obtenido y tomar decisiones de los que realmente se está evaluando, es decir estos procesos están relacionados a la actividad evaluativa que permite que el docente pueda retroalimentar lo planificado en el proceso de enseñanza.

Es preciso indicar que la acción de evaluar debe estar relacionada con el conocimiento y finalidad por parte del maestro logrando coordinación con los procesos de enseñanza aprendizaje. Al respecto Cumpa (2015) y Anijovich (2017) mencionaron que la evaluación es todo quehacer que parte desde la planificación y organización de toda cultura organizacional la cual permite información sobre las prácticas educativas como las virtudes y defectos del maestro sin dejar de lado las fortalezas y debilidades esto con el objetivo de poder tomar decisiones en bien de la gestión. Es decir, toda evaluación debe estar implicada dentro del proceso de aprendizaje enseñanza. Los autores concluyeron que la evaluación en el sentido funcional comunica y relaciona toda información bajo métodos, experiencia que permite el conocimiento llevado a cabo en el proceso de aprendizaje y tomar las mejores decisiones y que estas sean oportunas para mejorar lo planificado y lograr los objetivos del aprendizaje. La evaluación cumple el rol de inserción dentro del proceso de aprendizaje para conectar toda comunicación del aprendizaje y lograr la retroalimentación necesaria e importante para el estudiante dentro de su proceso de aprendizaje, logrando sus competencias, es decir la evaluación debe ser continúa. Minedu (2017) describió que la evaluación se encarga de la observación, recojo y análisis de toda información de los discentes en su proceso educativo, permitiendo al docente la reflexión, emisión de juicio valorativo y sobre todo decidir oportunamente con el fin de lograr todo lo planificado. Casas (2006) describió que la evaluación debe enfocarse en el proceso de valoración de las capacidades y actitudes de los estudiantes, pero para que se logren estos el docente debe planificar y organizar de manera adecuada las diferentes actividades y contenidos, pero sobre todo utilizar los medios adecuados para evaluar lo planificado.

Es de suma importancia mencionar los elementos valorativos estos son: a) Integración, tiene la capacidad de involucrar las diferentes estrategias como lo intelectual, social, afectivo y valorativo que demuestra un estudiante en la práctica

educativa, la evaluación debe tener en cuenta los diferentes aspectos que implica la competencia es decir lo cognitivo, afectivo, social y cultural; b) es procesal porque implica en todo el proceso educativo involucra tiempos como son inicio, durante y final de la práctica educativa, esto con el objetivo que los resultados que se obtienen permitan replantear estrategias para retroalimentar el aprendizaje del estudiante; c) es sistémica, responde a objetivos de la educación mediante los criterios e indicadores con el fin de reorientar y reajustar el proceso de aprendizaje de los estudiantes; d) es participativa, porque permite la intervención oportuna del docente, actor del proceso de enseñanza, punto clave para proponer formas de evaluación con el fin que el recojo de información le sea de gran utilidad para reflexionar y tomar decisiones oportunas del proceso de enseñanza y e) es flexible, porque permite la adecuación de los diferentes estilos de aprendizajes de los estudiantes, esto permite al docente tomar decisiones y elegir las diferentes técnicas.

Cabe resaltar la existencia de diferentes tipos de evaluación las cuales cumplen y se relacionan con la práctica educativa, en este sentido si el modelo de aprendizaje es conductivo, logrará conductas observables y que son medibles y si la evaluación cumple el modelo cognoscitivo, dicha evaluación se enfocará en el desarrollo de capacidades tanto cognitivas básicas como las superiores que se da o presenta el estudiante. Según Casas (2006) y Black y William (2009) mencionaron que desde el aspecto educativo la evaluación se da desde diferentes teorías o enfoques, como enfoque positivista, enfoque socio crítico, socio cognitivo. a) el enfoque positivista apunta a describir la evaluación como modelos por objetivos o normalmente logocéntrico, el evaluar es poner en práctica pruebas objetivas donde la exigencia del docente es que el estudiante demuestre el conocimiento adquirido en responder preguntas precisas sin equivocación; b) el enfoque socio crítico tiene como fin que el estudiante sea un ente activo demostrando que la construcción del saber pueda poner en práctica todo el conocimiento adquirido en el proceso de aprendizaje y c) el enfoque sociocognitiva se enfoca en el proceso de aprendizaje sobre todo en las capacidades y valores teniendo como fin demostrar el qué y por qué aprender, esto dando respuesta a los contenidos sintéticos y sistemáticos que dan sentido a los diferentes métodos y procesos para así lograr explicar el cómo y con qué se

aprende para que el estudiante logre las capacidades y valores, este enfoque tiende a bien mencionar la evaluación en todos sus aspectos.

Si bien es cierto todos estos tipos de evaluación son importantes, nos enfocaremos netamente en la evaluación formativa si dejar de mencionar algunas de ellas cuando sea necesario. En este sentido, Scriven (1967) y Bloom, et al (1971) manifestaron que la evaluación formativa es un proceso que se encarga de recoger, registrar y analizar información del proceso de la actividad educativa, desde diferentes maneras, heteroevaluación, autoevaluación y la coevaluación, en este sentido el autor introduce la evaluación formativa, un término nuevo para esa época, para hacer referencia a los procedimientos didácticos para identificar los avances y falencias de los discentes. Brookhary (2007) y Furtak (2012) afirmaron que la evaluación formativa se torna en el recojo y análisis de evidencias que el docente recoge y que le permite tomar acciones para que el estudiante logre las capacidades, comúnmente la evaluación formativa tiende a involucrar procesos circulares que permite que el estudiante realice inferencias sobre el nivel de comprensión de toda información. En la misma línea, Pérez, et al (2017) Guffante, et al (2016) sostuvieron que la evaluación formativa se enfoca al desarrollo del estudiante en su proceso de formación del individuo, dicha evaluación permite detectar fortalezas y debilidades por parte de los discentes, tomar decisiones y ver hasta donde se ha llegado y hasta donde se puede avanzar. El docente al poner en práctica la evaluación formativa, le permitirá conocer el avance de progreso de sus estudiantes y poder adecuar lo planificado según el currículo y si se están cumpliendo con los objetivos de cada ciclo escolar. La evaluación formativa si bien es cierto ayuda al docente a ver cuánto han avanzado sus estudiantes, pero también implica retos que le demandaran tiempo y poner en práctica conocimientos sólidos y disciplinares que serán aspectos elementales que den reconocimientos a las dificultades que presenten sus estudiantes en el proceso de aprendizaje, usando estrategias de enseñanza que respondas a cada estilo de aprendizaje que el estudiante tiene.

Al respecto Lezcano (2016) y Furtak et al. (2008) sostuvieron que la evaluación formativa tiene gran impacto en todo el proceso de aprendizaje si el docente demuestra habilidades para formular preguntas y lograr un nivel

aceptable con relación a la comprensión de los estudiantes y que ellos sean entes activos y puedan reconocer ideas productivas tanto cognitivas, procedimentales y actitudinales, dicho esto, la evaluación formativa permite a los docentes interpretar, seleccionar estrategias adecuadas para resolver los problemas que presentan los estudiantes y poder retroalimentar su proceso de aprendizaje. Es importante mencionar lo expresado por Sadler (1989) y Talanquer (2015) señalaron que la evaluación formativa permite, juzgamiento de respuestas de los discentes por parte del docente, siendo estas correctas o no, dicha evaluación permite al docente identificar y analizar cada respuesta para luego dar aporte y contribuir al proceso de manera adecuada teniendo en cuenta la retroalimentación y así lograr un desarrollo de aprendizaje significativo.

Perrenoud (2008), Sandoval y Quevedo (2015) y Martín y Herrero (2018) indicaron que la evaluación formativa debe ser dinámica y formularse de acuerdo a un modelo, lo cual permite facilitar el aprendizaje individual y enfocarse en el propósito de ayudar en el aprendizaje particular, teniendo en cuenta la recopilación de evidencias de cada estudiante para analizar sus debilidades y ayudar a mejorar la práctica educativa. Para reafirmar lo dicho por Scriven (1967) se entiende que la evaluación formativa demuestra que los procedimientos que el docente utiliza le permitirá conocer el progreso y necesidades de cada estudiante en su proceso de aprendizaje, esto implica que el docente reestructurará lo planificado utilizando estrategias adecuadas para cada estilo de aprendizaje que tienen los estudiantes, en ese sentido, la evaluación formativa tiene la capacidad reguladora de la práctica educativa logrando la posibilidad y usar los instrumentos formativos que correspondan a las cualidades de cada estudiante. Se afirma que la evaluación formativa logra la regulación de los procesos pedagógicos y se involucra en el desarrollo y procedimientos de las tareas que, en la obtención de los resultados, en ese sentido, dicha evaluación lograr diagnosticar los factores del fracaso y consolidar aprendizajes de manera significativa.

La evaluación formativa es caracterizada por presentar flexibilidad, en el proceso de aprendizaje el docente muchas veces asigna un valor para que el estudiante ponga interés en el proceso, pero éste no le ayuda a identificar en que parte del proceso de aprendizaje se encuentra y ver que puede mejorar. Es

importante mencionar desde el punto de vista del estudiante Casas (2006) y William (2009) enfatizaron en lo siguiente: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación que en esta investigación se le denomina dimensiones que reafirman la variable en estudio. Dimensión Autoevaluación, el discente es el eje principal y cumple un papel protagónico en la práctica educativa, dicha evaluación tiene como fin promover desde el punto reflexivo de cómo aprende y qué es lo que aprendió y podrá darse cuenta de lo que no pudo aprender. Además, ayudará a ver cuáles son las causas y conocer las estrategias que le permitan mejorar su rendimiento y tener un aprendizaje significativo, en este tipo de evaluación el estudiante logra la autonomía y es capaz de darse cuenta de sus cualidades, identificando si sus estrategias son las correctas para aprender y lograr resultados positivos.

La Autoevaluación permite que el estudiante identifica y monitorea su avance que es de suma importancia, pero también le permite al docente ver con claridad cuáles son los avances de sus estudiantes desde la perspectiva del estudiante. Dimensión Coevaluación permite que el estudiante de manera cooperativa se involucre en la actividad educativa, el estudiante tiene la facilidad de ver el avance entre pares, esta evaluación también permite al docente obtener información desde diferentes contextos de los logros de aprendizaje y ver si se está logrando y cumpliendo los objetivos que se han planteado en relación a los contenidos desarrollados, asimismo, ver cuáles son los procedimientos que toman en cuenta para evaluar los logros obtenidos desde el ámbito del aprendizaje colaborativo.

La Coevaluación permite al discente ver la flexibilidad en la práctica educativa, adaptándose a ella. Dimensión Heteroevaluación es el recojo de la información de naturaleza conceptual y procedimental a partir de criterios establecidos de manera cualitativa, para que se ponga en práctica lo dicho, el docente tiene que aplicar la evaluación y tomar decisiones oportunas sobre el avance del discente, en este sentido, la heteroevaluación permite que el docente recoja los progresos de los estudiantes de manera masiva. Además, dicha evaluación permite evaluar a otra persona, tiene como característica la asignación de darle un valor a cada actividad que realizan los estudiantes y así conocer el

nivel de conocimiento que ha logrado en el tiempo del proceso de aprendizaje. Cabe mencionar y explicar la II variable en estudio que corresponde a Aprendizaje por competencias, al definir el aprendizaje, podemos decir que es todo proceso en la que el estudiante adquiere nuevas ideas o conceptos relacionados en diferentes tiempos, ya sea en el presente o en el pasado, es decir, desde su propia experiencia, es ese sentido el aprendizaje es un aspecto importante para el área de gestión del conocimiento.

Al respecto Colén (2006) y Shepard (2008) concluyeron que el aprendizaje es un elemento constructivo de ideas desde la base constructiva, acumulativa y dinámica porque por medio de estos elementos los estudiantes aprenden y adquieren los nuevos conocimientos de acuerdo a la etapa correspondiente. Asimismo, dentro de los modelos conductuales el aprendizaje se presenta como la modificación y modelamiento de conductas de acuerdo a la dinámica que se da o se presenta en los diferentes contextos, mientras que el modelo cognitivista, el aprendizaje es un proceso que se encarga de mejorar la teoría personal que guía al ser humano en su vida cotidiana. El aprendizaje desde la perspectiva de modelo integrador es duradero permitiendo evaluar las cualidades desde la experiencia de los discentes. Según Martínez, Cegarra y Rubio (2012) sostuvieron que el aprendizaje es un proceso que logra captar, codificar, relacionar y almacenar el nuevo conocimiento desde la experiencia del estudiante, ya sea a corto, mediano y largo plazo. Este nuevo conocimiento se desarrolla en todos los aspectos como las cognitivas donde el pensamiento, la resolución de problemas se ponen en práctica para lograr un aprendizaje eficaz.

Según Baráibar et al. (2003) manifestó que existen muchas teorías que abarcan ampliamente lo que es aprendizajes como la teoría conductista, la teoría cognitivista y la Teoría del aprendizaje significativo. a) la teoría conductista se enfoca desde la concepción empírica del conocimiento teniendo en cuenta la observación de los hechos, en esta teoría la asociación del aprendizaje y el ambiente es fundamental, se da la interacción estímulo respuesta (E – R) lo que permite el cambio de conducta del ser humano; b) la teoría cognitivistas se enfoca al procedimiento interno que se da en la conducción del aprendizaje, además, se centra en los procesos internos que presenta el individuo al adquirir la nueva

información y como aprende, es decir, la transformación del nuevo conocimiento y como la información se pone de manifiesto y c) Teoría del aprendizaje significativo, cabe resaltar que Ausubel sostuvo que el aprendizaje significativo es la expresión de ideas simbólicas que se relacionan de modo arbitrario y sustancial según el conocimiento que el estudiante sabe. El autor hace referencia que las ideas nuevas que se recibe se asocian con el conocimiento previo y esta asociación permitiendo obtener resultados significativos, es decir, el aprendizaje debe ir acompañada con la actitud del estudiante.

Según Delors (1993) manifestó que la educación está fundamentada en cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender ser, es decir, la educación en el siglo actual debe formar íntegramente al ser humano, en este sentido hace referencia al aprendizaje por competencia, entonces nos preguntamos ¿qué es la competencia? Según Tobón (2010) hizo referencia que las competencias son acciones que permiten la identificación, interpretación, argumentación que permite la resolución de problemas de manera idónea y ética para lograr la movilización de los diferentes saberes: ser, hacer y conocer. Prieto (2008) dijo que las competencias transmiten y dan a conocer lo que es capaz y que competente es el estudiante para desarrollar los diferentes saberes demostrando preparación y responsabilidad de ciertas tareas. Collis (2007) y Lizitza y Sheepshanks (2020) señalaron que las competencias demuestran la integración de conocer, actuar y desarrollar, logrando en el estudiante de manera efectiva y eficiente. Perrenoud (2004), Martínez (2013) y Germain y Pérez (2014) afirmaron que las competencias son procesos que ponen en marcha diferentes recursos cognitivos en la que se movilizan saberes, capacidades, microcompetencias, valores y actitudes que son propias para enfrentar de manera pertinente y creativa una situación problemática de la vida cotidiana del estudiante. Weinert (2001) las competencias son habilidades que permiten el dominio, regulación y monitorización del nuevo conocimiento para el desarrollo de las habilidades de manera eficaz y eficiente. Al respecto Stephenson y Yorke (1998) la competencia permite la integración de los saberes, conocimientos y habilidades para desarrollar cualidades personales de manera eficiente en el campo familiar y social de acuerdo a las circunstancias y las nuevas tendencias.

De la misma manera Según Escamilla (2008), Ríos y Herrera (2017) y Casas, et al. (2019) hicieron hincapié que la competencia es un conjunto de habilidades ancladas en acciones en la que se da un proceso dinámico de interacción de los tres tipos de contenidos: conocer, ser y proceder, permitiendo al discente la capacidad de desenvolverse eficazmente y así poder relacionarse a sí mismo y con el medio natural y social. Según La Oficina Internacional del Trabajo (OIT) y la Secretaría de Políticas Públicas de Empleo del Ministerio de Trabajo y Empleo (MTE) de Brasil (2003) definieron que la competencia es la capacidad que se da sobre la articulación y movilización en la que presentan condiciones intelectuales y emocionales con respecto a los conocimientos, habilidades, actitudes de gran importancia para el desempeño eficaz del estudiante, las competencias tiene la facultad de asociar los diferentes cualidades motoras para un buen desempeño en los social y cultural. Después de haber definido que es competencia, nos enfocamos en el aprendizaje por competencias, que es la variable en estudio, es definida como el proceso en la cual el estudiante construye su propio conocimiento desde el aspecto conceptual, actitudinal y procedimental para desarrollar exitosamente y eficazmente su desempeño como estudiante. El aprendizaje por competencias se encarga del proceso de construcción de conocimientos relacionado bajo la teoría de cognición que implica básicamente la ejecución de un saber. El aprendizaje por competencias se enfoca en describir las necesidades, las formas de aprender de cada individuo y sobre todo las potencialidades que demuestran los estudiantes para desempeñarse exitosamente en el aula.

Según Martínez, Cegarra y Rubio (2012), Valiente y Galdeo (2009) y Vía e izquierdo (2016) sostuvieron que en el aula el docente organiza y planifica la práctica educativa para sus estudiantes, es decir, evaluar el aprendizaje de manera integral tomando en cuenta los tres aspectos que conlleva al desarrollo de la propia acción para la transferencia del aprendizaje, estos elementos son: conceptual, procedimental y actitudinal. a) Contenido conceptual, es un aspecto en la que los conceptos están constituidos y organizados de manera coherente, toma en cuenta hechos, conceptos, principios y nociones básicas de la asignatura del idioma Inglés como lengua extranjera; estos contenidos van a depender del ciclo de educación secundaria como es el ciclo VI y VII de educación básica regular

(EBR); b) Contenido procedimental, esta define el proceso en la que se enmarca las acciones conjuntas y ordenadas del proceso de aprendizaje logrando lo planificado, así lograr que el estudiante desarrolle y ejercite las diversas actividades en el aula de manera autónoma y c) Contenidos actitudinales, este contenido permite que el estudiante demuestre sus actitudes, valores en la que refleje el comportamiento adecuado en cualquier situación que ponga en manifiesto el desarrollo de los contenidos conceptuales y procedimentales.

En este sentido Cano (2008), Asún, et al (2013) y Vidal, et al. (2016) manifestaron que las competencias son aspectos en la que se desarrollan conocimientos, actitudes que conllevan a resultados del proceso educativo y distingue tres elementos que caracterizan a las competencias y que de manera eficaz aproximan a la comprensión en este caso al área de inglés que contiene tres competencias según el CNEB (2018), en esta investigación las denominaremos dimensiones: Dimensión 1: competencia comunicación oral en inglés como lengua extranjera, esta competencia es la que permite al estudiante interactuar de manera dinámica entre pares en la cual comunican sus ideas y emociones, además, el estudiante comprende y produce de manera eficiente y eficaz el proceso de construcción activamente en los diversos textos.

Para que el estudiante logre esta competencia debe lograr las siguientes capacidades: a) obtener información; b) inferencia e interpretación de; c) adecuación, organización de información d) utilización de elementos no verbales y paraverbales; e) interacción entre interlocutores y f) reflexión y evaluación de contenido. Dimensión 2: Competencia Lee diversos tipos de textos, esta competencia permite la interacción del lector, el contenido y el contexto en la que se da la comprensión de manera crítica el proceso activo de la lectura en los niveles de comprensión, el estudiante logra aspectos que posibilitan la comunicación, en este sentido el estudiante debe lograr: a) obtener información: interpretación de información; b) reflexión y evaluación de contenido. Dimensión 3: Competencia Escribe diversos tipos de textos, esta competencia permite al estudiante usar de manera adecuada el lenguaje para construir y expresar el sentido en el texto y lograr un adecuado proceso reflexivo teniendo en cuenta el texto y el propósito del texto escrito. El estudiante logra en esta competencia

diversas estrategias con el fin de ampliar ideas en la redacción de textos y escribe. En este sentido se debe lograr: a) adecuación de textos del contexto comunicativo; b) organización de contenido.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

En la investigación se tomó la decisión de usar el paradigma positivista con la finalidad que todos los datos sean admitidos y válidos ya que estos provienen de las ciencias empíricas, en otras palabras, que los conocimientos devienen de la experiencia. Según Landshere (1982), se usó el enfoque cuantitativo debido que se recolectó datos para la prueba de las hipótesis planteadas y así obtener medidas a través de números cuantificables. El método fue el deductivo con el fin de la obtención de resultados y la comprobación de las hipótesis, Hernández et. al (2014). Asimismo, la investigación fue de tipo básica, ya que se enfoca a buscar nuevas teorías para enriquecer el campo de la investigación. (Sánchez y Reyes (1996, p. 13)

Diseño de investigación

El estudio se trabajó con el diseño no experimental transeccional explicativo causal, Carrasco (2015) quien manifestó: “Son bosquejos especiales para establecer y tener conocimiento de las causas, factores o variables generados dentro de un ambiente social, dando conocer de qué manera se producen los hechos o fenómenos” (p.72).

El esquema es el siguiente:

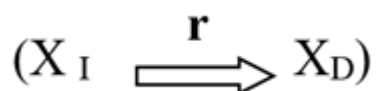


Figura 1. Esquema del diseño correlacional

Donde:

X1= Evaluación formativa

X2= aprendizaje por competencias

3.2. Variables y operacionalización

Tabla 1.

Operacionalización de las variables: evaluación formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y/o rangos
Autoevaluación	Control interno. Confianza. Autoestima.	1 al 6	Ordinal Siempre = 5 Casi siempre= 4 A veces = 3 Casi Nunca = 2 Nunca= 1	
Coevaluación	Corrección. Recuperación. Transcripción. Mejora de resultados.	7 al 12	Siempre = 5 Casi siempre= 4 A veces = 3 Casi Nunca = 2 Nunca= 1	No adecuado < 62 - 75 > Poco adecuado <41 - 61 > Adecuado <20 - 40 >
Heteroevaluación	Objetivos. Estrategias. Rendimiento.	13 al 20	Siempre = 5 Casi siempre= 4 A veces = 3 Casi Nunca = 2 Nunca= 1	

Tabla 2.

Operacionalización de las variables: aprendizaje por competencias

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y/o rangos
Competencia: se comunica oralmente	a) obtiene información. b) infiere e interpreta información. c) adecúa, organiza y desarrolla las ideas. d) utiliza recursos no verbales y paraverbales. e) interactúa con distintos interlocutores. f) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	1 al 3	Nominal Correcto = 1 Incorrecto = 0	
Competencia: lee diversos tipos de textos	a) obtiene información. b) infiere e interpreta información. b) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	4 al 14	Correcto = 1 Incorrecto = 0	Satisfactorio < 67-80 > En proceso < 52-66 > En inicio < 36-51 > Previo inicio < 20 -35 >
Competencia: escribe diversos tipos de textos	a) adecúa el texto a la situación comunicativa. b) organiza y desarrolla las ideas. c) utiliza convenciones del lenguaje escrito. d) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	15 al 20	Correcto = 1 Incorrecto = 0	

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Es conocida como elementos que poseen una o más características ya sea finita o infinita, además estos elementos deben ser demostrados desde su similitud a partir del contexto y tiempo. Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 238).

En esta investigación la población estuvo conformada por 80 estudiantes de del colegio en mención, la unidad de análisis respondió de manera voluntaria un cuestionario y una prueba escrita, dichos instrumentos tanto la confiabilidad como la validez, los instrumentos se aplicaron en un solo momentos. La población fue de la siguiente manera:

Tabla 3.
Población de estudio

Grado	Sección	Cantidad
4to	A	40
4to	B	40
Total		80

Muestra

Es el sub grupo del conjunto de unidad de análisis que tiene las mismas características de la población. Hernández et al. (2014, p.171). En nuestra investigación se tuvo en cuenta la población Censal.

Muestreo

Según Spiegel y Stephens (2014, p.203) en esta investigación el muestreo permitió conocer parte de los integrantes de la población que se evaluó con el fin de conocer las unidades precisas de la muestra de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con respecto a la técnica Garmendia (1994) consiste en la conformación de los ítems o reactivos que puede ser afirmativo o tener un juicio que se espera ser favorable o desfavorable para la unidad de análisis. Una técnica contiene métodos que son aplicados en una investigación con el fin de obtener la información del objeto que es en sí materia de investigación.

En este estudio se usó la encuesta con el objetivo de recolectar datos para luego ser administrado a los estudiantes usando un cuestionario y la prueba escrita.

Fiabilidad

En este estudio se usaron un cuestionario y una prueba escrita elaborada por la autora. Los instrumentos obtuvieron su respectiva confiabilidad y validez.

Tabla 4.

Confiabilidad variable: evaluación formativa

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Evaluación formativa	0,815	20

Como se observa en la tabla, en la primera variable de estudio, la confiabilidad es: 0,803, es alta.

Tabla 5.

Confiabilidad variable: aprendizaje por competencias

Dimensión/variable	KR20	N° de ítems
Aprendizaje por competencias	0,744	20

Como se observa en la tabla, de la segunda variable, la confiabilidad es: 0,744 moderada.

Validez

Consiste en obtener valores que permiten medir y demostrar si en verdad el instrumento es válido para ser aplicado a la unidad de análisis, esta validación es dada mediante el juicio de expertos. Hernández, et al (2014, p. 201). En nuestro estudio los instrumentos fueron validados. (Ver anexos)

3.5. Procesamientos

Con relación al proceso de recojo de los datos de los estudiantes, se hizo el trámite para obtener el permiso a la institución educativa. Recibida la autorización se aplicaron los instrumentos obteniendo datos que luego fueron procesados estadísticamente.

3.6. Método de análisis de datos

Se procesaron los datos estadísticamente, con la finalidad de saber si el instrumento era confiable, asimismo, se utilizó el Alpha de Cronbach para la variable X y KR20 para la segunda variable de estudio.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se enfocó en los principios éticos mencionados en: RD-0262-2020/UCV, dichos principios se establecieron de la siguiente manera: a) Respeto de la propiedad intelectual, se respetó las definiciones de los autores los cuales fueron citados y referenciados; b) Libertad, se informó a los participantes /unidad de análisis sobre ser parte de la investigación lo cual se le hizo conocer el consentimiento informado, el cual fue aceptado por cada uno de ellos; c) Transparencia, los datos recogidos en el recojo de la información fueron procesados y los resultados obtenidos se presentaron con transparencia y veracidad; d) Competencia profesional y científica, se hizo la revisión exhaustiva y responsable del estado del arte para respaldar epistemológicamente las variables en estudio y e) Precaución, se tuvo en cuenta el manual de estilo APA para la redacción de la tesis.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 6.

*Cruce de evaluación formativa*aprendizaje por competencias*

		Aprendizaje por competencias				Total	
		En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado		
Evaluación formativa	No adecuado	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%
	Poco adecuado	Recuento	5	9	13	4	31
		% del total	6,3%	11,3%	16,3%	5,0%	38,8%
Total	Adecuado	Recuento	0	1	25	22	48
		% del total	0,0%	1,3%	31,3%	27,5%	60,0%
		Recuento	6	10	38	26	80
		% del total	7,5%	12,5%	47,5%	32,5%	100,0%

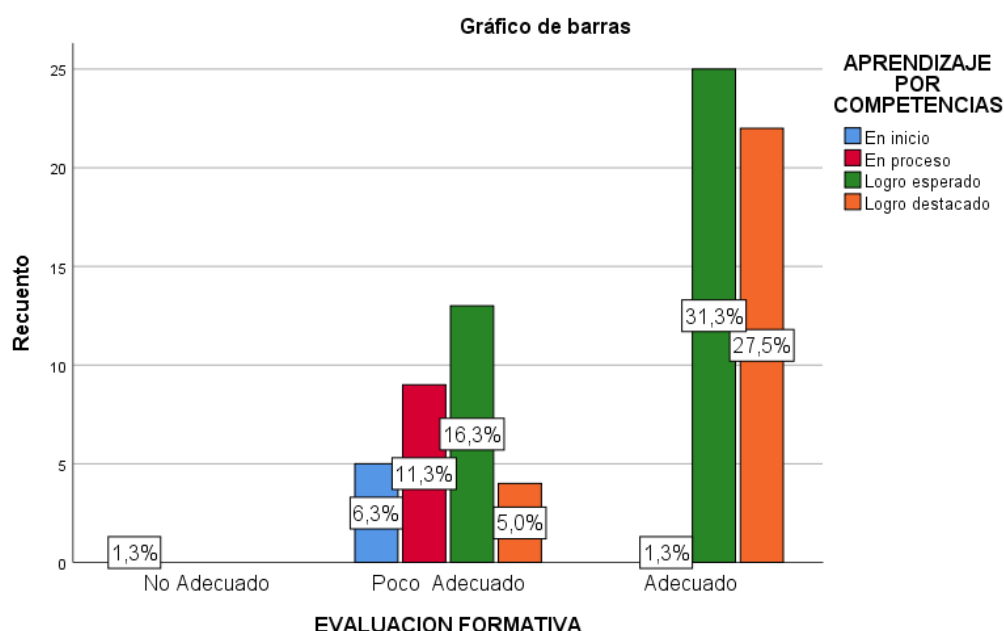


Figura 2. Evaluación formativa y aprendizaje por competencias

En la tabla 6 y figura 2, se obtuvo que el 31.3% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias, mientras que el 27.5% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias y solamente el 16.3% nivel poco adecuado en la evaluación formativa y un nivel de logro esperado de aprendizaje por competencias, respecto al área de inglés en los estudiantes de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2020.

Tabla 7.

*Cruce de evaluación formativa*competencia: se comunica oralmente en inglés*

		Competencia: se comunica oralmente en inglés.			Total	
			En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Evaluación formativa	No adecuado	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,3%	0,0%	0,0%	1,3%
	Poco adecuado	Recuento	6	17	8	31
		% del total	7,5%	21,3%	10,0%	38,8%
	Adecuado	Recuento	0	30	18	48
		% del total	0,0%	37,5%	22,5%	60,0%
Total		Recuento	7	47	26	80
		% del total	8,8%	58,8%	32,5%	100,0%

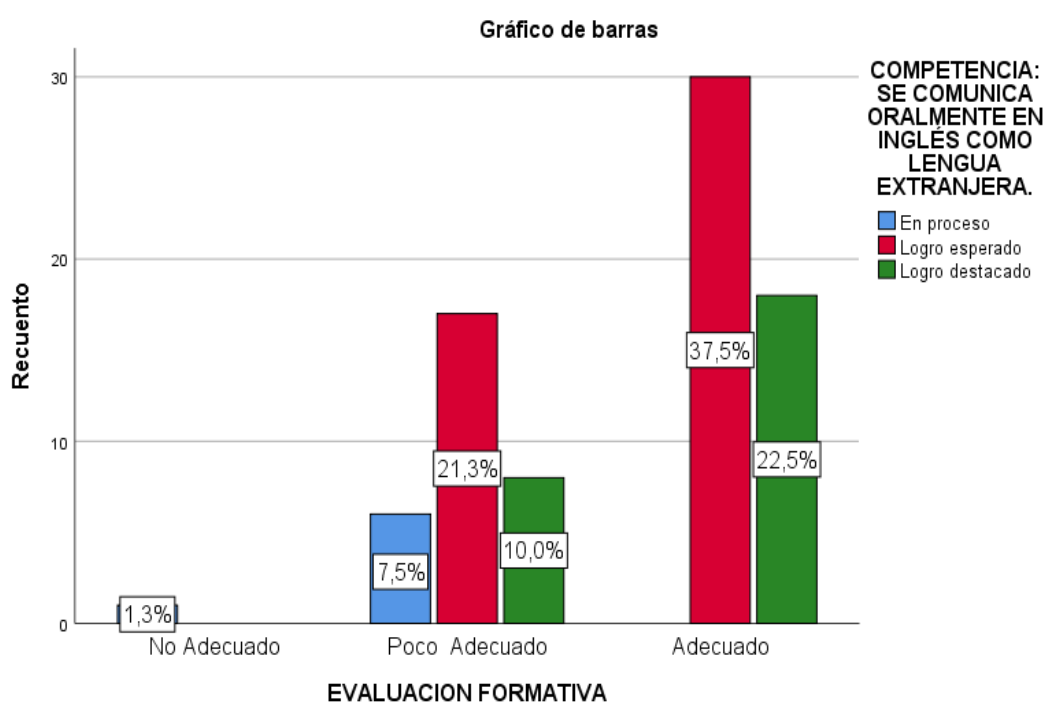


Figura 3. Evaluación formativa y aprendizaje por competencia se comunica oralmente

En la tabla 7 y figura 3, los resultados muestran, que el 37.5% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias se comunica oralmente, mientras que el 21.3% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias se comunica oralmente y solamente el 16.3% nivel poco adecuado en la evaluación formativa y un nivel de logro esperado de aprendizaje por competencias se comunica oralmente, respecto al área de inglés.

Tabla 8.

*Cruce de evaluación formativa*competencia: lee diversos tipos de textos en inglés*

		Competencia: lee diversos tipos de textos en inglés.				Total
			En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Evaluación formativa	No Adecuado	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,3%	0,0%	0,0%	1,3%
	Poco Adecuado	Recuento	11	13	7	31
		% del total	13,8%	16,3%	8,8%	38,8%
	Adecuado	Recuento	0	12	36	48
		% del total	0,0%	15,0%	45,0%	60,0%
Total		Recuento	12	25	43	80
		% del total	15,0%	31,3%	53,8%	100,0%

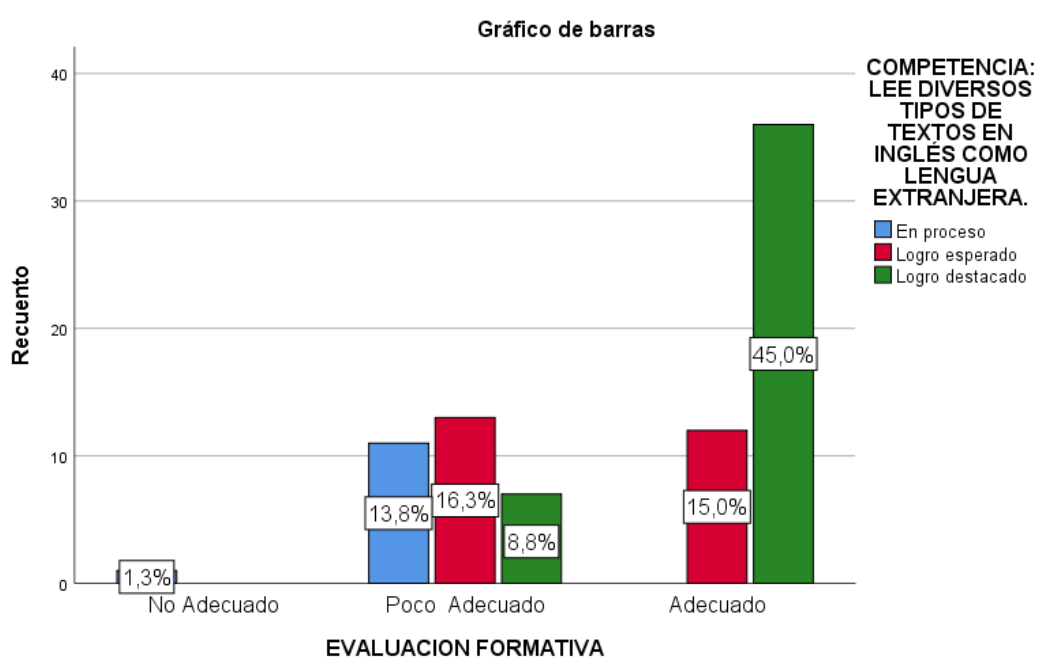


Figura 4. Evaluación formativa y aprendizaje por competencia lee diversos tipos de textos

En la tabla 8 y figura 4, los resultados muestran, que el 45.0% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro destacado en aprendizaje por competencias lee diversos tipos de textos, mientras que el 16.3% muestra un nivel poco adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro esperado de aprendizaje por competencias lee diversos tipos de textos y solamente el 15.0% nivel adecuado en la evaluación formativa y un nivel de logro esperado de aprendizaje por competencias lee diversos tipos de textos, respecto al área de inglés.

Tabla 9.

*Cruce de evaluación formativa*competencia: escribe diversos tipos de textos*

		Competencia: escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.					
			En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Total
Evaluación formativa	No adecuado	Recuento	0	1	0	0	1
		% del total	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	1,3%
	Poco adecuado	Recuento	8	5	2	16	31
		% del total	10,0%	6,3%	2,5%	20,0%	38,8%
Total	Adecuado	Recuento	1	5	2	40	48
		% del total	1,3%	6,3%	2,5%	50,0%	60,0%
		Recuento	9	11	4	56	80
		% del total	11,3%	13,8%	5,0%	70,0%	100,0%

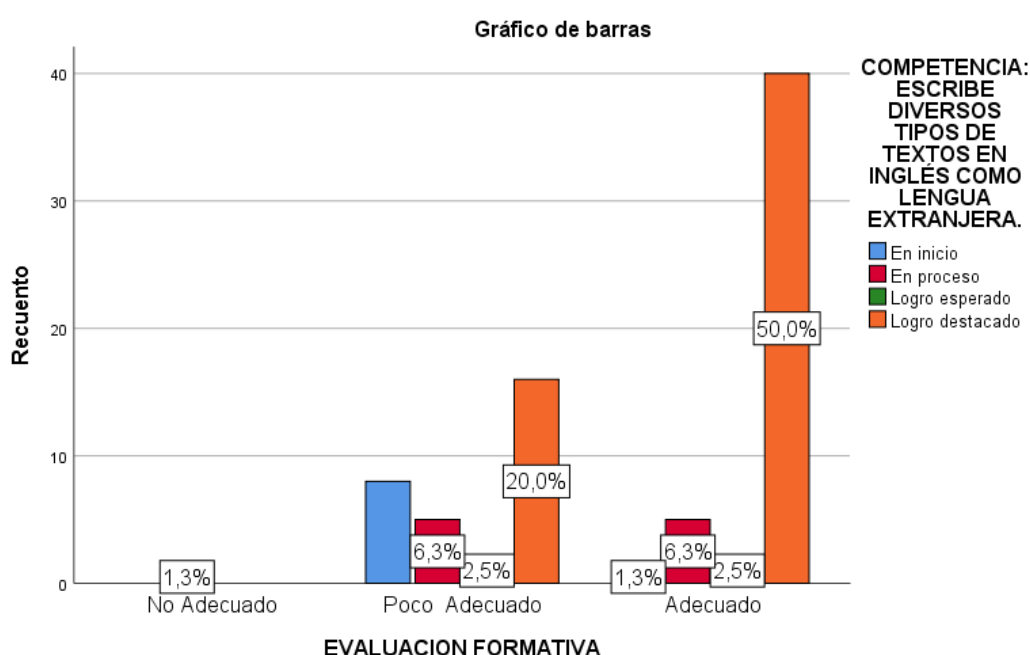


Figura 5. Evaluación formativa y aprendizaje por competencia escribe diversos tipos textos

En la tabla 9 y figura 5, los resultados muestran, que el 50.0% se ubica en un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro destacado en aprendizaje por competencias escribe diversos tipos de textos, mientras que el 20.0% muestra un nivel poco adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias escribe diversos tipos de textos y solamente el 10.0% nivel poco adecuado en la evaluación formativa y un nivel en inicio de aprendizaje por competencias escribe diversos tipos de textos, respecto al área de inglés.

Análisis previo para las variables Evaluación formativa y Aprendizaje por competencia.

Tabla 10.

Modelo evaluación formativa influyen en el aprendizaje por competencias

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	49,750			
Final	20,375	29,376	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, de acuerdo al reporte del programa a partir de los datos, los resultados, explican la dependencia de evaluación formativa en el aprendizaje por competencias, asimismo se tiene el valor del Chi cuadrado es de 29,376 y p-valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p\text{-valor} < \alpha$), los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 11.

Presentación de los coeficientes de Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[v2 = 1.00]	-4,264	,644	43,833	1	,000	-5,526	-3,002
	[v2 = 2.00]	-2,795	,501	31,130	1	,000	-3,777	-1,813
	[v2 = 3.00]	,084	,286	,087	1	,768	-,476	,644
Ubicación	[v1=1.00]	-23,550	,000	.	1	.	-23,550	-23,550
	[v1=2.00]	-2,470	,565	19,089	1	,000	-3,578	-1,362
	[v1=3.00]	0a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Muestra la tabla 11, los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro. Se percibe que hay variables que muestran una alta significación en el modelo por presentar, sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto, son objeto de participación y una sola de eliminación de (V2=3).

Prueba de Hipótesis general de la investigación

Ho: No Existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias.

H1: Existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2020.

Nivel de significación: Es de $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H0; Si $p < \alpha$, se rechaza H0

Tabla 12.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Cox y Snell	,307
Nagelkerke	,340
McFadden	,157

Función de enlace: Logit.

A fin de probar la Hipótesis, mediante la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de evaluación formativa y aprendizaje de competencias en estudiantes, se tiene un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por competencias depende el 34.0% del uso de evaluación formativa. Por lo tanto, se concluye que, Existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés.

Tabla 13.

El modelo evaluación formativa influyen en el aprendizaje por competencias: comunica oralmente en inglés como lengua extranjera (V2d1)

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	28,500			
Final	18,954	9,545	2	,008

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13, el programa a partir de los datos, los resultados explican la dependencia de evaluación formativa en el aprendizaje por competencias: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, asimismo se tiene el valor del Chi cuadrado es de 18,954 y p-valor (valor de la significación) es igual a 0.008

frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p\text{-valor} < \alpha$), los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 14.

Presentación de los coeficientes de Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias comunica oralmente en inglés como lengua extranjera (V2d1)

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[v2d1 = 2.00]	-2,982	,505	34,837	1	,000	-3,972	-1,992
	[v2d1 = 3.00]	,384	,289	1,763	1	,184	-,183	,951
Ubicación	[v1=1.00]	-21,629	,000	.	1	.	-21,629	-21,629
	[v1=2.00]	-1,035	,492	4,425	1	,035	-1,999	-,071
	[v1=3.00]	0a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro. Se observa que hay variables que muestran una alta significación en el modelo presentado, sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto, son objeto de participación y una sola de eliminación de (V2d1=3).

Prueba de hipótesis específica 1 de la investigación

Ho: No Existe impacto significativo de la evaluación formativa en la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés.

H1: Existe impacto significativo de la evaluación formativa en la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés.

Tabla 15.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Cox y Snell	,112
Nagelkerke	,135
McFadden	,067

Función de enlace: Logit.

A fin de probar la Hipótesis, mediante la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de evaluación

formativa y aprendizaje de competencias: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en estudiantes, se tiene un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por competencias: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera depende el 13.5% del uso de evaluación formativa. Por lo tanto, se concluye que, Existe impacto significativo de

la evaluación formativa en la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés.

Tabla 16.

Modelo evaluación formativa influyen en el aprendizaje por competencias: lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (V2d2)

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	48,120			
Final	15,531	32,589	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 19, de acuerdo al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos explican la dependencia de evaluación formativa en el aprendizaje por competencias: lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (V2d2), asimismo se tiene el valor del Chi cuadrado es de 15,531 y p-valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p\text{-valor} < \alpha$), significa, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 17.

Presentación de los coeficientes de Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (V2d2)

		Desv.		Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error				Límite inferior	Límite superior
Umbral	[v2d2 = 2.00]	-3,393	,523	42,066	1	,000	-4,418	-2,368
	[v2d2 = 3.00]	-1,142	,336	11,561	1	,001	-1,801	-,484
Ubicación	[v1=1.00]	-22,117	,000	.	1	.	-22,117	-22,117
	[v1=2.00]	-2,637	,538	23,978	1	,000	-3,692	-1,581
	[v1=3.00]	0a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro. Se observa que hay variables que muestran una alta significación en el modelo presentado, sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto, son objeto de participación en el modelo obtenido.

Prueba de hipótesis específica 2 de la investigación

Ho: No Existe impacto significativo de la evaluación formativa competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés.

H1: Existe impacto significativo de la evaluación formativa competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés.

Tabla 18.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Cox y Snell	,335
Nagelkerke	,389
McFadden	,207

Función de enlace: Logit.

A fin de probar la Hipótesis, mediante la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de evaluación formativa y aprendizaje de competencias: lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en estudiantes, se tiene un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por competencias: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera depende el 38.9% del uso de evaluación formativa. Por lo tanto, se concluye que, Existe impacto significativo de la evaluación formativa competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés.

Tabla 19.

Modelo evaluación formativa influyen en el aprendizaje por competencias: escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (V2d3)

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	34,475			
Final	22,295	12,180	2	,002

Función de enlace: Logit.

En la tabla 19, cuanto al reporte del programa a partir de los datos, los resultados explican la dependencia de evaluación formativa en el aprendizaje por competencias: escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (V2d3), asimismo se tiene el valor del Chi cuadrado es de 22,295 y p-valor (valor de la significación) es igual a 0.002 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p\text{-valor} < \alpha$), los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 20.

Presentación de los coeficientes de Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (V2d3)

		Estimación	Desv.		gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
			Error	Wald			Límite inferior	Límite superior
Umbral	[v2d3 = 1.00]	-3,010	,498	36,486	1	,000	-3,987	-2,033
	[v2d3 = 2.00]	-1,926	,408	22,254	1	,000	-2,727	-1,126
	[v2d3 = 3.00]	-1,639	,390	17,658	1	,000	-2,404	-,875
Ubicación	[v1=1.00]	-2,468	1,870	1,742	1	,187	-6,133	1,197
	[v1=2.00]	-1,683	,520	10,468	1	,001	-2,703	-,664
	[v1=3.00]	0a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro. Se observa que hay variables que muestran una alta significación en el modelo presentado, sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto, son objeto de participación y una sola de eliminación de (V1=1)

Prueba de hipótesis específica 3 de la investigación

Ho: No Existe impacto significativo de la evaluación formativa en la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés.

H1: Existe impacto significativo de la evaluación formativa en la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés.

Tabla 21.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Cox y Snell	,141
Nagelkerke	,168
McFadden	,083

Función de enlace: Logit.

A fin de probar la Hipótesis, mediante la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de evaluación formativa y aprendizaje de competencias: escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en estudiantes, se tiene un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por competencias: escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera depende el 16.8% del uso de evaluación formativa. Por lo tanto, se concluye que, Existe impacto significativo de la evaluación formativa en la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés de los estudiantes de la Institución educativa Enrique Milla Ochoa, año 2020.

V. DISCUSIÓN

Sánchez (2018) concluyó que los participantes y los docentes deben conocer sobre evaluación del aprendizaje para que identifiquen dificultades al usar instrumentos para evaluar el aprendizaje esto con el fin de que los profesionales en educación demuestren los requerimientos de las habilidades blandas y sobre todo trabajo colaborativo. En nuestra investigación los resultados tienen similitud con los resultados de Sánchez los resultados muestran, que el 31.3% de los participantes tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias, mientras que el 27.5% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias. En este sentido se reafirma con lo definido por Fairstein y Gyssels (2003) sostuvieron que la evaluación siempre ha estado relacionada con el accionar de la persona y que no es una acción propia del sistema educativo.

Barrientos (2019) señaló que la mayoría de los encuestados manifestaron opiniones positivas en la evaluación formativa y continua y el desarrollo de competencias docentes en el aula. Además, un 92,2% manifestaron que estas les han ayudado frente a solo un 7,8% que no indican una relación positiva. En nuestra investigación se observa una similitud con los resultados de Barrientos lo que muestran, que el 37.5% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias se comunica oralmente, mientras que el 21.3% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias se comunica oralmente. En este sentido se reafirma con lo descrito por Cumpa (2015) la evaluación es todo quehacer que parte desde la planificación y organización de toda cultura organizacional.

Gallardo, López y Carter (2017) afirmó que estos instrumentos muchas veces no involucran al alumnado con relación a (autoevaluación, evaluación entre pares y evaluación compartida) por lo que se puede decir que estos instrumentos no permiten una evaluación formativa. Este resultado difiere con los resultados de nuestra investigación se obtuvo que el 45.0% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro destacado en aprendizaje por competencias lee

diversos tipos de textos, mientras que el 16.3% muestra un nivel poco adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro esperado de aprendizaje por competencias lee diversos tipos de textos. En este sentido se reafirma con lo descrito por el Minedu (2017) describe que al evaluar lo que se aprende es un proceso que se encarga de la observación, recojo y análisis de toda información de los estudiantes en su proceso de enseñanza - aprendizaje lo que le permite al docente hacer una reflexión para la emisión de juicio de valor y sobre todo decidir oportunamente con el fin de lograr todo lo planificado.

Segura (2018) indicó que las limitaciones de aprendizajes se dan por la constante medición pedagógica. Este resultado difiere de lo mencionado por Segura, nuestra investigación se obtuvo que el 50.0% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro destacado en aprendizaje por competencias escribe diversos tipos de textos, mientras que el 20.0% muestra un nivel poco adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias escribe diversos tipos de textos. En este sentido se reafirma con lo descrito por el Casas (2006) describe que la evaluación debe enfocarse en el proceso de valoración de las capacidades y actitudes de los estudiantes, pero para que se logren estos el docente debe planificar y organizar de manera adecuada las diferentes actividades y contenidos, pero sobre todo utilizar los medios adecuados para evaluar lo planificado.

Pérez, Enrique Carbón, y González (2017) concluyeron que un uso adecuado de la evaluación formativa asegura que los estudiantes logren desarrollar técnicas de autorregulación que les permitan lograr sus metas de aprendizaje. Este resultado difiere de lo mencionado por Pérez, Enrique Carbón, y González nuestra investigación se obtuvo que el 31.3% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias, mientras que el 27.5% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias. En este sentido se reafirma con lo descrito por Scriven (1967) el evaluar de manera formativa es un proceso que se encarga de recoger, registrar y analizar información, desde diferentes maneras la heteroevaluación, autoevaluación y la coevaluación.

Gallardo, López y Carter (2017) indicaron que los sistemas de evaluación y los aspectos de evaluación formativa y compartida en la muestra en estudio de la universidad pública chilena se ubica en un nivel alto de valoración. Este resultado difiere de lo mencionado por Gallardo, López y Carter, nuestra investigación se logró que el 37.5% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias se comunica oralmente, mientras que el 21.3% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias se comunica oralmente. En este sentido se reafirma con lo descrito por Furtak et al. (2008) sostuvo que la evaluación formativa tiene gran impacto en todo el proceso de aprendizaje si el docente demuestra habilidades para formular preguntas y lograr un nivel aceptable con relación a la comprensión de los estudiantes y que ellos sean entes activos y puedan reconocer ideas productivas tanto cognitivas, procedimentales y actitudinales.

Martínez (2016) en su resultado obtuvo una asociación de 0,556 y la significación fue de 0,049 y concluyendo, si en las sesiones de aprendizaje se trabaja de manera idónea la evaluación formativa, se obtendría mejores resultados en el rendimiento académico. Estos resultados son similares de lo mencionado por Martínez, nuestra investigación se obtuvo que la prueba Rho de Spearman indica la existencia de una correlación ($r= 0.534$) es significativo con p valor = 0.000 <0.05. Existe dependencia entre evaluación formativa y las competencias por aprendizaje. En este sentido se reafirma lo descrito por Talanquer (2015) la evaluación formativa permite el juzgamiento de las respuestas de los estudiantes por parte del docente, siendo estas correctas o no, dicha evaluación permite al docente identificar y analizar cada respuesta para luego dar aporte y contribuir al proceso de manera adecuada teniendo en cuenta la retroalimentación y así lograr un desarrollo de aprendizaje significativo.

Montalván (2017) logró como resultados con respecto a la dimensión regulación de enseñanza es la que tuvo un 73,6%, un 62,0% para la dimensión objetivos y contenidos, 63,2% de la dimensión información continua y 67,5% actividades evaluativas. Concluyó que la asociación de la evaluación formativa a nivel global se relaciona con las habilidades matemáticas. Este resultado se

difiere de lo mencionado por Montalván, nuestra investigación se obtuvo que la prueba Rho de Spearman indica la existencia evidencia de una correlación ($r=0.269$) es significativo con p valor = $0.000 < 0.05$. Existe dependencia entre evaluación formativa y las competencias por aprendizaje: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera. En este sentido se reafirma lo descrito por Perrenoud (2008) quién dijo que la evaluación formativa debe ser dinámica y formularse de acuerdo a un modelo, lo cual permite facilitar el aprendizaje individual.

Rosales (2017) concluyó como resultado que los docentes un 80 % de ellos demuestran un nivel alto de conocimiento sobre la evaluación formativa y 76.7% de los encuestados demuestra tener un nivel satisfactorio con relación a la práctica docente la que determina un nivel de correlación significativa de las variables en estudio. Este resultado se difiere de lo mencionado por Rosales, nuestra investigación se muestran resultados, que el 31.3% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias, mientras que el 27.5% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias. En este sentido se reafirma lo descrito por Scriven (1967) la evaluación formativa demuestra que los procedimientos que el docente utiliza le permitirá de conocer el progreso y necesidades de cada estudiante en su proceso de aprendizaje.

Bizarro, Sucari y Quispe (2019) manifestaron que los discentes son dentro del aula coparticipes de su evaluación. Este resultado son difiere de lo mencionado por Bizarro, Sucari y Quispe, nuestra investigación se obtuvo resultados, que el 31.3% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias, mientras que el 27.5% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias y solamente el 16.3% nivel poco adecuado en la evaluación formativa y un nivel de logro esperado de aprendizaje por competencias. En este sentido se reafirma lo descrito por Pérez, Enrique, Carbón y González (2017) mencionaron que la evaluación formativa se enfoca al desarrollo del estudiante en su proceso de formación del individuo, dicha evaluación permite detectar los percibir las fortalezas y debilidades del proceso

enseñanza aprendizaje con el fin de tomar decisiones y ver hasta donde se ha llegado y hasta donde se puede avanzar.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe dependencia entre evaluación formativa y las competencias por aprendizaje. Esto, además, se tiene el valor del Chi cuadrado es de 29,376 y p valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p \text{ valor} < \alpha$), los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra. En este sentido, mediante la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de evaluación formativa y aprendizaje de competencias en estudiantes, se tiene un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por competencias depende el 34.0% del uso de evaluación formativa. Por lo tanto, se concluye que, existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés.

Segunda: Existe dependencia entre evaluación formativa y las competencias por aprendizaje: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera. Esto, además, se tiene el valor del Chi cuadrado es de 18,954 y p valor (valor de la significación) es igual a 0.008 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p \text{ valor} < \alpha$), los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra. En este sentido, mediante la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de evaluación formativa y aprendizaje de competencias: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en estudiantes, se tiene un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por competencias: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera depende el 13.5% del uso de evaluación formativa. Por lo tanto, se concluye que, existe impacto significativo de la evaluación formativa en la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés.

Tercera: Existe dependencia entre evaluación formativa y las competencias por aprendizaje: lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera. Esto, además, se tiene el valor del Chi cuadrado es de 15,531 y p valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p \text{ valor} < \alpha$), los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra. En este sentido, mediante la prueba

del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de evaluación formativa y aprendizaje de competencias: lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en estudiantes, se tiene un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por competencias: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera depende el 38.9% del uso de evaluación formativa. Por lo tanto, se concluye que, existe impacto significativo de la evaluación formativa competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés.

Cuarta: Existe dependencia entre evaluación formativa y las competencias por aprendizaje: escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (V2d3). Esto, además, asimismo se tiene el valor del Chi cuadrado es de 22,295 y p valor (valor de la significación) es igual a 0.002 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p \text{ valor} < \alpha$), los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra. En este sentido, mediante la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de evaluación formativa y aprendizaje de competencias: escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en estudiantes, se tiene un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por competencias: escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera depende el 16.8% del uso de evaluación formativa. Por lo tanto, se concluye que, existe impacto significativo de la evaluación formativa en la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda tener presente que el Ministerio de Educación debe capacitar a los directivos y maestros técnicamente en evaluación formativa teniendo en cuenta los resultados obtenidos en este estudio, con el fin de obtener mejores resultados en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Segunda: La Ugel debe asesorar y capacitar a los directivos, docentes de todas las áreas sobre todo en el área de inglés para lograr una mayor eficacia en el proceso de enseñanza con relación a la evaluación formativa.

Tercera: Se recomienda que los docentes del área de inglés deban hacer su programación y unidades de manera colegiada y sobre todo utilizar instrumentos de evaluación, con el propósito que el proceso de enseñanza sea igual para el grado que enseñen en la misma institución educativa.

Cuarta: Se recomienda a los docentes trabajar de manera colegiada entre pares para seleccionar las competencias a evaluar para que los estudiantes logren aprendizaje por competencias.

VIII. PROPUESTA

Desde mi amplia experiencia como docente, describo la siguiente propuesta ya que en los últimos años se ha cambiado el currículo como experimento, como las rutas de aprendizaje y el CNEB. En este sentido, muchas instituciones ya sean públicas y privadas tiene como objetivo formar a buenos ciudadanos y no todas ellas está cumpliendo con la formación de estudiantes bajo el enfoque por competencia.

Es por eso que la propuesta está enfocada en dar alternativas al Ministerio de Educación desde el punto pedagógico cumpla con los especificado en el Buen desempeño docente, donde se especifica la calidad de docente, pero si ellos no reciben los recursos pertinentes va ser imposible que se imparta una educación con eficacia, muchas veces se genere una ausencia de un sistema de control por parte del Minedu. Como docente de una institución pública presento la propuesta bajo el objetivo general. Desarrollar un modelo de plan general de talleres de evaluación formativa desde una visión proyectiva en lograr aprendizaje por competencias. Finalmente, realizar un modelo o ruta a seguir y dejar el egoísmo de muchos docentes. Proponer nuevas herramientas que permitan lograr visualizar el aprendizaje por competencia en los estudiantes, sobre todo en esta época que se está viviendo, donde se ve la necesidad de usar herramientas digitales que permita llegar a los estudiantes.

REFERENCIAS

- Anijovich, R. (2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. Voces de la educación.,2 (1); 31-38
- Asún, R., Zúñiga, C., y Ayala, M. C. (2013). La formación por competencias y los estudiantes: confluencias y divergencias en la construcción del docente ideal. *Calidad en la educación*, (38), 277-304. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652013000100008>.
- Baráibar, P., Esquetini, C., González, J., Marty, M., Stuli, G. y Wagenaar, R. (2003). Informe final. (Proyecto). Tuning América Latina. España: Universidad de Deusto – Universidad Groningen.
- Barrientos, E. (2019). Formative Evaluation in Higher Education. An International Review. *Revista arbitrada del CIEG*. 21, 272-284. [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2021%20\(272-284\)%20Barrientos%20y%20](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2021%20(272-284)%20Barrientos%20y%20)
- Bizarro, W., Sucari, W. y Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*. Vol. 1 Núm. 3. Recuperado: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Black, P. y William, D. (2009). Developing a Theory of Formative Assessment. *Educational Assessment Evaluation and Accountability*, 21(1):5-31
- Bloom, B., Hastings, J., Madaus et al. (1971). *Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning*, Nueva York. McGraw-Hill.
- Brookhart, S. (2007). Expanding Views About Formative Classroom Assessment: A review of the Literature, en McMillan.43-62.
- Cano, E. (2008). Del feedback al feedforward. En N. Cabrera y M. R. Mayordomo (Eds.), *Feedback formativo en la universidad*. (pp.31-40). Barcelona: Colección Transmedia XXI.
- Casa, M., Huatta, S. y Mancha, E. (2019). Aprendizaje Basado en Problemas como estrategia para el desarrollo de competencias en estudiantes de educación secundaria. *Comunicación*, 10(2), 111-121. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.10.2.383>.

- Casas, L. (2006). *Evaluation of Capacities and Values in the Knowledge Society: Didactic Perspective*. Santiago: Arrayán Editores.
- Colén (2006). *Compromiso de la evaluación educativa*. España: Printice Hall.
- Collis, L. (2007). Enacting Entrepreneurial Intent: The Gaps Between Student Needs and Higher Education Capability. *Education & Training*, 46(8/9), 454-463.
- Cumpa, M. (2015). *Compromiso de la evaluación educativa*. España: Printice Hall.
- Delors, J. (1993). *La educación encierra un tesoro*. México: UNESCO.
- Escamilla (2008). *¿Cómo evaluar los aprendizajes en América Latina? El diseño de las pruebas para medir el logro académico: ¿Referencia a Normas o a Criterios?* Lima: PREAL.
- Fairstein, D. y Gyssels, N. (2003). *Shared Knowledge. The development of Learning in the Classroom*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Fraile, A., Aparicio, J., Asún, S. y Romero, R. (2018). The Formative Evaluation of Generic Competences in the Training of Physical Education Teachers. *Estudios Pedagógicos XLIV, N° 2: 39-53*. Doi. 10.4067/s0718-07052018000200039
- Furtak, E. (2012). Linking a Learning Progression for Natural Selection to Teachers' enactment of Formative Assessment. *Journal of Research in Science Teaching*, 49(9), 1181-1210.
- Furtak, E. y Ruiz, M., Shemwell, J., Ayala, C., Brandon, P., Shavelson, R. y Yin, Y. (2008). On the Fidelity of Implementing Embedded Formative Assessments and its Relation to Student Learning. *Applied Measurement in Education*, 21(4), 360-389.
- Gallardo, J., López, V. y Carter, B. (2017). Evaluación formativa y compartida en la formación inicial del profesorado de educación física: resultados tras cuatro años de implementación en una universidad pública chilena. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2019, 12(1), 139-155. Recuperado de: <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.008>

- Garmendia, F. (1994). La evaluación formativa y compartida durante el prácticum en la formación inicial del profesorado: Análisis de un caso en Chile. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física Deportes y Recreación*, 29, 258-263.
- Germain, F. y Pérez, C. (2014). La educación por competencias como medio para facilitar la toma de control del aprendizaje por el estudiante. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*. 17(1), 11-19. <https://dx.doi.org/10.4321/S2014-98322014000100004>
- Gibbs, G. (2003). Uso estratégico de la educación en el aprendizaje. En S. Brown y A. Glasner (Eds), *Evaluar en la universidad: problemas y nuevos enfoques* (pp. 61-74). Narcea.
- Gómez, D., Suárez, O. y Chaux, E. (2018). Formative Evaluation of two Interventions Inspired by restorative principles in prisons. *Revista Criminalidad*, 60 (2): 41-58.
- Guffante, Guffante y Chávez (2016). *Investigación científica*. Quito, Ecuador. Editorial.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*, (2ª Ed.). México D.F.: Mc Graw-Hill.
- Landshere, G. (1982). *La investigación experimental en educación*. Paris, Unesco
- Lezcano, L. (2016) La evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales desde la perspectiva del estudiante. *Memorias de la décima quinta Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informática*. <http://www.iiis.org/CDs2016/CD2016Summer/papers/XA488ZA.pdf>
- Lizitza, N. y Sheepshanks, V. (2020). Educación por competencias: cambio de paradigma del modelo de enseñanza-aprendizaje. *RAES*, 12(20), pp. 89-107.
- Martín, M. y Herrero, M. (2018). Formative Assessment of the Language of Science teachers: a Case Study. *Revista Estudios pedagógicos*. Vol. XLIV, núm. 2. Doi 10.4067/s0718-07052018000200279.

- Martínez, A., Cegarra, J. y Rubio, J. (2012). Aprendizaje basado en competencias: una propuesta para la autoevaluación del docente. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. vol. 16, núm. 2, pp. 325-338. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56724395018>
- Martínez, F. (2016). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. Revisión de literatura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 17, núm. 54, pp. 849-875. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023127008>
- Martínez, H. (2013). El enfoque por competencias desde la perspectiva del desarrollo humano. *Revista Psicología*, 21 (1). https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/9_martinez.pdf
- Minedu (2017). Programa Curricular de Educación Básica. Lima. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Minedu (2020). Norma técnica del Ministerio de educación. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6697>
- Montalván, D. (2017). Características asociadas a la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de la Carrera Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE, 2016 (Tesis maestría, Universidad Nacional de Educación en Perú). <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1342>.
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J. y González, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Edumecentro*. 9(3):263-283. <http://www.revedumecentro.sld.cu>
- Perrenoud, P. (2004). Pour une approche pragmatique de l'évaluation formative. *Mesure et évaluation en éducation*, vol. 13 (4):49-81.
- Perrenoud, P. (2008). From formative evaluation to controlled regulation of learning processes. Towards a wider conceptual field, *Assessment in Education*, vol. 5, núm. 1.

- Prieto, L. (2008). La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje. Barcelona. Octaedro/ICE UB.
- Quintana, G. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate. (Tesis maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12955>
- Ríos, D. y Herrera, D. (2017). Los desafíos de la evaluación por competencias en el ámbito educativo. *Educ. Pesqui.*, São Paulo, v. 43, n. 4, p. 1073-1086. <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201706164230>
- Rosales, M. (2017). Evaluation Process: Summative Evaluation, Formative Evaluation and Assessment its Impact on Current Education. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación artículo 662. www.oie.es.
- Sadler, D. (1989). Formative Assessment and the Design of Instructional Systems. *Instructional Science*, 18;119-144.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2016). Metodología y diseños en la investigación científica (2ª Ed.). Lima, Perú: Mantaro.
- Sánchez, M. (2018). La evaluación del aprendizaje de los estudiantes: ¿es realmente tan complicada?. *Revista Digital Universitaria*. Vol. 19, Núm. 6. Recuperado de: <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a1>
- Scriven, M. (1967). The methodology of Evaluation. En R. W. Tyler, R. M. Gagne y M. Scriven (Eds.), *Perspectives of curriculum evaluation* (pp. 39-83). Chicago: Rand McNally.
- Segura, M. (2018). The Formative Function of Evaluation in Everyday School Work. *Revista Educación*, vol. 42, núm. 1. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Shepard, A. (2008). The Role of Classroom Assessment in Teaching and Learning en Richardson, 2008:1066-1101.
- Spiegel, L. y Stephens, J. (2014). *The mind. Introduction to Cognitive Sciences*. España: Katz.

- Stephenson, J. y Yorke, M. (1998). *Capability and Quality in Higher Education*, 1-13. London. Kogan Page Editorial.
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Revista Educación Química*. (2015) 26, 177-179.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.eq.2015.05.001>
- Tobón, S. (2010). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. http://www.urosario.edu.co/CGTIC/Documentos/aspectos_basicos_formacion_basada_competencias.pdf. Consulta: /2015, octubre 15.
- Valderrama, E. (2002). Competencias directivas del docente universitario. *Revista Panamericana de Pedagogía*. Monográfico: Experiencia docente (10), 61-83.
- Valiente, A. y Galdeano, C. (2009). La enseñanza por competencias. *Educación química*, 20(3), 369-372.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2009000300010&lng=es&tlng=es
- Vía, A. y Izquierdo, M. (2016). Aprendizaje por competencias (I). Identificación de los perfiles de las competencias adquiridas. *Enseñanza de las Ciencias*, 34.3, pp. 73-90
- Vidal, M., Salas, R. , Fernández, B. y García, A. (2016). Educación basada en competencias. *Educación Médica Superior*, 30(1)
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412016000100018&lng=es&tlng=es.
- Weinert, F. (2001). Definir y seleccionar las competencias fundamentales para la vida. Fondo de Cultura Económica. México.
- William, D. (2009). Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 3(3).
http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4080/pr.4080.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2020

Autor: Claudia Regina Núñez Velarde

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es el impacto de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2020?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es el impacto de la evaluación formativa en la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua</p>	<p>Objetivo general: Determinar cuál es el impacto de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar cuál es el impacto de la evaluación formativa en la competencia se comunica oralmente en inglés como</p>	<p>Hipótesis general: Existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe impacto significativo de la evaluación formativa en la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en la asignatura de</p>	Variable 1: Evaluación formativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Autoevaluación	Control interno. Confianza. Autoestima.	1 - 6	Escala de Lickert	No adecuado < 86 - 100 >
			Coevaluación	Proceso de corrección. Recuperación y transcripción de resultados. Mejora de los resultados.	7 - 12	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi Nunca = 2 Nunca = 1	Poco adecuado < 54 - 85 > Adecuado < 20 - 53 >
			Heteroevaluación	Objetivos. Estrategias. Rendimiento.	13 - 20		
Variable 2: aprendizaje por competencias							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Competencia: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	a) obtiene información de textos orales. b) infiere e interpreta	1 - 3	Correcto = 1 Incorrecto = 0	Satisfactorio < 18-20 > En proceso			

<p>extranjera en la asignatura de inglés de los estudiantes de la Institución educativa Enrique Milla Ochoa, año 2020?</p> <p>¿Cuál es el impacto de la evaluación formativa en la competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés de los estudiantes de la Institución educativa Enrique Milla Ochoa, año 2020?</p> <p>¿Cuál es el impacto de la evaluación formativa en la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la</p>	<p>lengua extranjera en la asignatura de inglés de los estudiantes de la Institución educativa Enrique Milla Ochoa, año 2020.</p> <p>Determinar cuál es el impacto de la evaluación formativa en la competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés de los estudiantes de la Institución educativa Enrique Milla Ochoa, año 2020.</p> <p>Determinar cuál es el impacto de la evaluación formativa en la competencia escribe diversos tipos de textos en</p>	<p>inglés de los estudiantes de la Institución educativa Enrique Milla Ochoa, año 2020.</p> <p>Existe impacto significativo de la evaluación formativa competencia lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés de los estudiantes de la Institución educativa Enrique Milla Ochoa, año 2020.</p> <p>Existe impacto significativo de la evaluación formativa en la competencia escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés de los estudiantes de la Institución</p>	<p>Competencia: lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.</p> <p>Competencia: escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.</p>	<p>información de textos orales. c) adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. d) utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. e) interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. f) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.</p> <p>a) obtiene información del texto escrito: infiere e interpreta información del texto escrito. b) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.</p> <p>a) adecúa el texto a la situación comunicativa. b) organiza y desarrolla las</p>	<p>4 - 14</p> <p>15 - 20</p>		<p>< 14-17 > En inicio</p> <p>< 11-13 > Previo inicio</p> <p>< 0 -10 ></p>
--	---	--	---	---	--	--	--

<p>asignatura de inglés de los estudiantes de la Institución educativa Enrique Milla Ochoa, año 2020?</p>	<p>inglés como lengua extranjera en la asignatura de inglés de los estudiantes de la Institución educativa Enrique Milla Ochoa, año 2020.</p>	<p>educativa Enrique Milla Ochoa, año 2020.</p>	<p>ideas de forma coherente y cohesionada. c) utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. d) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.</p>			
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
<p>Nivel: Descriptivo explicativo Diseño: no experimental Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: 80 estudiantes de cuarto de secundaria. Tipo de muestreo: Probabilístico Tamaño de muestra: Muestra censal</p>	<p>Variable 1: Evaluación formativa Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autora: Claudia Regina Núñez Velarde Año: 2020 Monitoreo: la autora Ámbito de Aplicación: IE. Enrique Milla Ochoa. Forma de Administración: Grupal Variable 2: aprendizaje por competencias Técnicas: Encuesta Instrumentos: Prueba escrita Autora: Claudia Regina Núñez Velarde Año: 2020 Monitoreo: la autora Ámbito de Aplicación: IE. Enrique Milla Ochoa. Forma de Administración: Grupal</p>		<p>DESCRIPTIVA: Figuras descriptivas mediante el coeficiente de correlación usando el SPSS versión 25. INFERENCIAL: Comprobación de las hipótesis mediante regresión logística usando el SPSS versión 25.</p>		

Anexo 2. Instrumento: Evaluación formativa

CUESTIONARIO

“Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2020”.

Estimado estudiante, el siguiente cuestionario tiene la intención de evaluar la evaluación formativa. Las opiniones podrían ayudar a optimizar el proceso de aprendizaje, en lo que se pueda perfeccionar, ese es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso. Debe marcar sólo una de las alternativas, poniendo una equis (x) en el cuadro que suponga.

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

Nº	ITEMS	Escala				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1. AUTOEVALUACIÓN					
1	En tus clases de inglés, tu docente aplica la autoevaluación con frecuencia.					
2	Al realizar la autoevaluación tú como estudiante puedes medir tu avance progresivo en el curso de inglés.					
3	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido obtener confianza en su desempeño como estudiante.					
4	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido mejorar tu autoestima y seguridad en el curso de inglés.					
5	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido identificar tu estilo de aprendizaje.					
6	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido generar autonomía en tu desempeño como estudiante.					
	DIMENSIÓN 2. COEVALUACIÓN					
7	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar los errores que cometen tus compañeros en un trabajo de equipo.					
8	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar y reflexionar para luego tomar decisiones correctivas que sean de gran ayuda para tus compañeros en un trabajo en equipo.					
9	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este ha permitido a tus compañeros de equipo mejorar sus errores y valorar sus aciertos en beneficio del					

	grupo.					
10	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió identificar los inconvenientes en el desarrollo de proceso aprendizaje.					
11	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros al trabajar en equipo, este te permitió plantear alternativa de solución en el desarrollo de proceso aprendizaje.					
12	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió recoger los aportes para mejorar el trabajo en equipo asignado por el docente.					
	DIMENSIÓN 3. HETEROEVALUACIÓN					
13	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero mantiene el entorno como parte de la seguridad y la higiene en clase.					
14	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero ordena y es cuidadoso con los materiales del aula.					
15	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero muestra interés a la actividad propuesta.					
16	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero plantea dudas de manera clara, coherente y respetuosa.					
17	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero escucha con atención y respeto las opiniones de sus compañeros.					
18	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero realiza significativamente aporte a la actividad.					
19	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero cumple los acuerdos propuestos para el desarrollo de la actividad.					
20	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero presenta sus compañeros de manera clara y ordenada.					

Anexo 3. Instrumento: Aprendizaje por competencia

ENGLISH WRITTEN EXAM

FULL NAME : _____

GRADE /SECTION: _____

I. COMPETENCIA 1: Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera

LISTEN THE AUDIO AND ANSWER ORALLY TO THE TEACHER THE FOLLOWING QUESTIONS:

1. What is about the audio?
2. What place is mentioned in the audio?
3. What colors are the shoes?

II. COMPETENCIA 2 : Lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera

READ AND ANSWER ABOUT THE DIALOG :

Shopkeeper: Good morning. Can I help you?

Customer: Yes please. I would like a pair of shoes.

Shopkeeper: With laces or slip-on?

Customer: With laces please.

Shopkeeper: What size?

Customer: 37 I think but would you measure my foot?

Shopkeeper: Certainly! Yes it is 37. Now... how about these?

Customer: Well, they feel a bit tight here. Can I try a different pair of shoes?

Shopkeeper: Of course. Try these.

Customer: They're a better fit, but I don't like the colour. They are too shiny. Have you got them in some other colour?

Shopkeeper: Yes we do. We have white, brown, grey and red.

Customer: Could I try on the white pair, please?

Shopkeeper: Here you are!

Customer: Thank you! I'll take them .How much are they?

Shopkeeper: They are S/.100. Would you like to pay by cash or credit card?

Customer: Credit card, please.

Shopkeeper: Ok. Here's your receipt. Thank you and please come again.

Customer: Thank you!! Bye.

Shopkeeper: Bye.

4. Who is it between? _____
5. What does the customer want to buy? _____
6. What type of shoes does she want to buy? _____
7. Why does the customer ask the shopkeeper to measure her foot?

8. What foot size is the customer? _____
9. How do the black shoes feel for the customer? _____
10. Does she like the next pair of shoes after the black pair? Why? Why not?

11. Which colour does the customer ask for to try on? _____
12. How much are the white pair of shoes? _____
13. Write the amount in words. _____
14. How does the customer pay for the shoes? _____

III.COMPETENCIA 3: Escribe diversos tipos de textos Inglés como lengua extranjera

Read and order the words to complete a correct sentence.

15. some . I shoes want black
.....
16. try shoes of a ? can different I pair
.....
17. are they . shiny too
.....
18. ones white I'll the . grab for
.....
19. better fit I they nicely . like white and
.....
20. please . thank you again and come
.....

Anexo 6. Data estadística

Simulador prueba.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidas	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Se_comunica_oralmente	Numérico	8	0		[1. Previs in. Ninguno	8		Derecha	Ordinal	Entrada
2	Escribe_diverso_texto	Numérico	8	0		[1. Previs in. Ninguno	8		Derecha	Ordinal	Entrada
3	Lee_diverso_texto	Numérico	8	0		[1. Previs in. Ninguno	8		Derecha	Ordinal	Entrada
4	Autocalificación	Numérico	8	0		[1. No adec. Ninguno	8		Derecha	Ordinal	Entrada
5	Conavaluación	Numérico	8	0		[1. No adec. Ninguno	8		Derecha	Ordinal	Entrada
6	Heterocalificación	Numérico	8	0		[1. No adec. Ninguno	8		Derecha	Ordinal	Entrada
7	c1	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
8	c2	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
9	c3	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
10	Aut	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
11	Coe	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
12	Hete	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											

Vista de datos Vista de variables

Simulador prueba.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

22: c1 3

Vista de 12 de 12 variables

	Se_comunica_oralmente	Escribe_diverso_texto	Lee_diverso_texto	Autocalificación	Conavaluación	Heterocalificación	c1	c2	c3	Aut	Coe	Hete	var	var	var	var	var
1	43	36	26	30	27	81	3	3	2	3	3	2					
2	40	37	22	29	27	80	2	3	3	3	2	2					
3	46	34	28	32	28	83	3	3	2	2	3	2					
4	44	33	25	26	28	79	3	3	3	3	2	2					
5	38	33	22	33	29	89	2	3	3	3	3	2					
6	37	35	21	25	28	78	2	3	3	3	2	2					
7	45	36	29	28	25	70	3	3	2	2	2	2					
8	19	19	11	16	8	31	1	1	1	1	1	1					
9	40	35	26	31	32	92	2	3	2	3	3	3					
10	29	23	22	28	23	72	2	2	3	2	2	2					
11	44	33	28	24	23	67	3	3	2	3	2	2					
12	44	40	28	25	26	68	3	3	3	3	2	2					
13	46	38	29	29	19	63	3	3	2	3	2	2					
14	37	34	24	30	25	78	3	3	3	3	3	2					
15	42	37	24	28	25	76	3	3	3	3	2	2					
16	42	30	27	24	27	77	3	3	2	3	2	2					
17	31	28	19	20	17	58	2	2	2	2	2	2					
18	37	38	22	29	27	83	2	2	3	3	2	2					
19	43	36	27	31	32	91	3	2	2	3	3	3					
20	36	36	23	40	48	115	2	3	3	3	3	3					
21	27	24	15	18	22	57	2	2	2	2	1	2					
22	41	23	27	25	26	72	3	2	2	3	2	2					
23	37	39	22	21	26	73	2	2	3	3	2	2					
24	33	34	19	24	32	85	2	3	2	3	2	3					
25	41	33	25	27	27	76	3	3	3	3	2	3					
26	41	38	26	27	34	100	3	2	2	3	3	3					
27	40	34	25	27	28	80	2	3	3	3	2	2					
28	41	41	41	41	41	165	4	4	4	4	4	4					

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Sin título1 prueba.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

22: c1 3

Visible: 12 de 12 variables

	Se_comu nica_oral mente	Escribe_d iverso_texto	Lee_diver sos_texto s	Autoevalu ación	Coevalu ación	Heteroeva luación	c1	c2	c3	Aut	Coe	Hete	var	var	var	var	var
28	40	42	24	37	35	97	2	2	3	3	3	3					
29	42	28	24	29	24	77	3	2	3	3	2	2					
30	44	39	28	22	23	58	3	2	2	2	2	2					
31	44	39	25	22	23	69	3	2	3	3	2	2					
32	41	36	24	33	23	79	3	3	3	3	3	2					
33	38	34	22	26	31	79	2	3	3	3	2	3					
34	43	32	24	27	25	75	3	3	3	3	2	2					
35	49	38	29	26	29	81	3	2	2	2	2	2					
36	43	33	25	28	28	81	3	3	3	3	2	2					
37	34	41	23	23	35	100	2	3	3	3	3	3					
38	42	39	26	31	30	87	3	3	3	3	3	3					
39	37	37	20	26	30	85	2	3	3	3	2	3					
40	35	36	20	28	26	73	2	3	3	3	2	2					
41	41	36	26	32	33	93	3	3	3	3	3	3					
42	40	32	24	31	26	82	2	3	3	3	3	2					
43	43	35	28	31	27	83	3	3	2	2	3	2					
44	25	22	14	25	19	69	1	2	2	2	2	2					
45	24	25	14	27	23	73	1	2	2	2	2	2					
46	29	28	18	29	22	61	2	2	2	2	2	2					
47	41	33	23	27	30	84	3	3	3	3	2	3					
48	45	40	27	28	26	75	3	3	3	3	2	2					
49	44	35	28	29	25	78	3	2	2	2	2	2					
50	36	31	23	29	23	75	2	3	3	3	2	2					
51	40	35	24	31	33	94	2	3	3	3	3	3					
52	37	18	24	30	29	82	2	1	3	3	3	2					
53	31	30	20	29	27	74	2	3	3	3	2	2					
54	40	32	25	26	33	81	2	3	3	3	2	3					

Vista de datos Vista de variables

Sin título1 prueba.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

62: c2 3

Visible: 12 de 12 variables

	Se_comu nica_oral mente	Escribe_d iverso_texto	Lee_diver sos_texto s	Autoevalu ación	Coevalu ación	Heteroeva luación	c1	c2	c3	Aut	Coe	Hete	var	var	var	var	var	
55	42	35	25	26	22	71	3	3	3	3	2	2						
56	42	35	28	25	23	67	3	3	3	3	2	2						
57	39	28	23	28	27	79	2	2	3	3	2	2						
58	47	36	29	24	28	74	3	3	3	2	2	2						
59	39	36	24	24	24	69	2	3	3	3	2	2						
60	38	34	23	35	23	81	2	3	3	3	3	2						
61	39	37	25	29	26	81	2	3	3	3	2	2						
62	42	39	25	25	25	70	3	3	3	3	2	2						
63	36	32	21	34	26	80	2	3	3	3	3	2						
64	35	35	25	28	30	83	2	3	3	3	2	3						
65	34	26	22	28	24	69	2	2	3	3	2	2						
66	34	39	20	26	26	76	2	2	3	3	2	2						
67	35	33	24	34	26	88	2	3	3	3	3	2						
68	33	36	19	25	19	63	2	3	2	3	2	2						
69	39	22	22	22	29	80	2	2	3	3	2	2						
70	35	37	20	26	24	72	2	3	3	3	2	2						
71	36	37	21	32	23	81	2	3	3	3	3	2						
72	40	33	23	21	24	66	2	3	3	3	2	2						
73	36	39	26	34	26	85	2	2	2	3	3	2						
74	32	39	18	26	25	73	2	2	2	3	2	2						
75	39	25	23	27	28	78	2	2	3	3	2	2						
76	40	30	23	31	33	95	2	3	3	3	3	3						
77	41	37	25	33	32	91	3	3	3	3	3	3						
78	34	31	20	28	24	77	2	3	3	3	2	2						
79	35	35	21	28	28	87	2	3	3	3	2	2						
80	36	37	21	26	24	71	2	3	3	3	2	2						
81																		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Anexo 7. Certificado de validación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validación: Evaluación formativa

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación formativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En tus clases de inglés, tu docente aplica la autoevaluación con frecuencia.	✓		✓		✓		
2	Al realizar la autoevaluación tú como estudiante puedes medir tu avance progresivo en el curso de inglés.	✓		✓		✓		
3	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido obtener confianza en su desempeño como estudiante.	✓		✓		✓		
4	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido mejorar tu autoestima y seguridad en el curso de inglés.	✓		✓		✓		
5	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido identificar tu estilo de aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido generar autonomía en tu desempeño como estudiante.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: COEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar los errores que cometen tus compañeros en un trabajo de equipo.	✓		✓		✓		
8	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar y reflexionar para luego tomar decisiones correctivas que sean de gran ayuda para tus compañeros en un trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
9	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este ha permitido a tus compañeros de equipo mejorar sus errores y valorar sus aciertos en beneficio del grupo.	✓		✓		✓		

10	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió identificar los inconvenientes en el desarrollo de proceso aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros al trabajar en equipo, este te permitió plantear alternativa de solución en el desarrollo de proceso aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió recoger los aportes para mejorar el trabajo en equipo asignado por el docente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: HETEROEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero mantiene el entorno como parte de la seguridad y la higiene en clase.	✓		✓		✓		
14	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero ordena y es cuidadoso con los materiales del aula.	✓		✓		✓		
15	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero muestra interés a la actividad propuesta.	✓		✓		✓		
16	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero plantea dudas de manera clara, coherente y respetuosa.	✓		✓		✓		
17	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero escucha con atención y respeto las opiniones de sus compañeros.	✓		✓		✓		
18	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero realiza significativamente aporte a la actividad.	✓		✓		✓		
19	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero cumple los acuerdos propuestos para el desarrollo de la actividad.	✓		✓		✓		
20	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero presenta sus compañeros de manera clara y ordenada.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.:Felipe Guizado Oscoco
DNI:.....31169557

Especialidad del validador:.....Docente metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, marzo del 2020



Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación formativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En tus clases de inglés, tu docente aplica la autoevaluación con frecuencia.	✓		✓		✓		
2	Al realizar la autoevaluación tú como estudiante puedes medir tu avance progresivo en el curso de inglés.	✓		✓		✓		
3	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido obtener confianza en su desempeño como estudiante.	✓		✓		✓		
4	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido mejorar tu autoestima y seguridad en el curso de inglés.	✓		✓		✓		
5	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido identificar tu estilo de aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido generar autonomía en tu desempeño como estudiante.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: COEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar los errores que cometen tus compañeros en un trabajo de equipo.	✓		✓		✓		
8	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar y reflexionar para luego tomar decisiones correctivas que sean de gran ayuda para tus compañeros en un trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
9	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este ha permitido a tus compañeros de equipo mejorar sus errores y valorar sus aciertos en beneficio del grupo.	✓		✓		✓		

10	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió identificar los inconvenientes en el desarrollo de proceso aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros al trabajar en equipo, este te permitió plantear alternativa de solución en el desarrollo de proceso aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió recoger los aportes para mejorar el trabajo en equipo asignado por el docente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: HETEROEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero mantiene el entorno como parte de la seguridad y la higiene en clase.	✓		✓		✓		
14	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero ordena y es cuidadoso con los materiales del aula.	✓		✓		✓		
15	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero muestra interés a la actividad propuesta.	✓		✓		✓		
16	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero plantea dudas de manera clara, coherente y respetuosa.	✓		✓		✓		
17	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero escucha con atención y respeto las opiniones de sus compañeros.	✓		✓		✓		
18	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero realiza significativamente aporte a la actividad.	✓		✓		✓		
19	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero cumple los acuerdos propuestos para el desarrollo de la actividad.	✓		✓		✓		
20	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero presenta sus compañeros de manera clara y ordenada.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ...Existe suficiencia Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]
Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Hugo Víctor Ubillus Acevedo
DNI: 06946245

Especialidad del validador: LENGUA - LITERATURA

Los Olivos, marzo del 2020

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación formativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN								
1	En tus clases de inglés, tu docente aplica la autoevaluación con frecuencia.	✓		✓		✓		
2	Al realizar la autoevaluación tú como estudiante puedes medir tu avance progresivo en el curso de inglés.	✓		✓		✓		
3	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido obtener confianza en su desempeño como estudiante.	✓		✓		✓		
4	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido mejorar tu autoestima y seguridad en el curso de inglés.	✓		✓		✓		
5	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido identificar tu estilo de aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido generar autonomía en tu desempeño como estudiante.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: COEVALUACIÓN								
7	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar los errores que cometen tus compañeros en un trabajo de equipo.	✓		✓		✓		
8	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar y reflexionar para luego tomar decisiones correctivas que sean de gran ayuda para tus compañeros en un trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
9	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este ha permitido a tus compañeros de equipo mejorar sus errores y valorar sus aciertos en beneficio del grupo.	✓		✓		✓		
10	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió identificar los inconvenientes en el desarrollo de proceso aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus	✓		✓		✓		

	compañeros al trabajar en equipo, este te permitió plantear alternativa de solución en el desarrollo de proceso aprendizaje.							
12	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió recoger los aportes para mejorar el trabajo en equipo asignado por el docente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: HETEROEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero mantiene el entorno como parte de la seguridad y la higiene en clase.	✓		✓		✓		
14	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero ordena y es cuidadoso con los materiales del aula.	✓		✓		✓		
15	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero muestra interés a la actividad propuesta.	✓		✓		✓		
16	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero plantea dudas de manera clara, coherente y respetuosa.	✓		✓		✓		
17	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero escucha con atención y respeto las opiniones de sus compañeros.	✓		✓		✓		
18	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero realiza significativamente aporte a la actividad.	✓		✓		✓		
19	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero cumple los acuerdos propuestos para el desarrollo de la actividad.	✓		✓		✓		
20	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero presenta sus compañeros de manera clara y ordenada.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ...Existe suficiencia ... Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]
Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Manuel Buenaventura Armacanqui Raymundo
DNI 21444770

Especialidad del validador: .. Primaria..

Los Olivos, marzo del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación formativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En tus clases de inglés, tu docente aplica la autoevaluación con frecuencia.	✓		✓		✓		
2	Al realizar la autoevaluación tú como estudiante puedes medir tu avance progresivo en el curso de inglés.	✓		✓		✓		
3	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido obtener confianza en su desempeño como estudiante.	✓		✓		✓		
4	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido mejorar tu autoestima y seguridad en el curso de inglés.	✓		✓		✓		
5	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido identificar tu estilo de aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido generar autonomía en tu desempeño como estudiante.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: COEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar los errores que cometen tus compañeros en un trabajo de equipo.	✓		✓		✓		
8	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar y reflexionar para luego tomar decisiones correctivas que sean de gran ayuda para tus compañeros en un trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
9	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este ha permitido a tus compañeros de equipo mejorar sus errores y valorar sus aciertos en beneficio del grupo.	✓		✓		✓		

10	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió identificar los inconvenientes en el desarrollo de proceso aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros al trabajar en equipo, este te permitió plantear alternativa de solución en el desarrollo de proceso aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió recoger los aportes para mejorar el trabajo en equipo asignado por el docente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: HETEROEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero mantiene el entorno como parte de la seguridad y la higiene en clase.	✓		✓		✓		
14	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero ordena y es cuidadoso con los materiales del aula.	✓		✓		✓		
15	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero muestra interés a la actividad propuesta.	✓		✓		✓		
16	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero plantea dudas de manera clara, coherente y respetuosa.	✓		✓		✓		
17	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero escucha con atención y respeto las opiniones de sus compañeros.	✓		✓		✓		
18	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero realiza significativamente aporte a la actividad.	✓		✓		✓		
19	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero cumple los acuerdos propuestos para el desarrollo de la actividad.	✓		✓		✓		
20	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero presenta sus compañeros de manera clara y ordenada.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ...Existe suficiencia
Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.:Oswaldo Campos Monteza ...
DNI: 06000386.....

Especialidad del validador : CCHISTÒRICO SOCIALES Y FILOSÒFICAS.....

Los Olivos, marzo del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación formativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En tus clases de inglés, tu docente aplica la autoevaluación con frecuencia.	✓		✓		✓		
2	Al realizar la autoevaluación tú como estudiante puedes medir tu avance progresivo en el curso de inglés.	✓		✓		✓		
3	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido obtener confianza en su desempeño como estudiante.	✓		✓		✓		
4	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido mejorar tu autoestima y seguridad en el curso de inglés.	✓		✓		✓		
5	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido identificar tu estilo de aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Al desarrollar la autoevaluación sobre tu proceso de aprendizaje, este te ha permitido generar autonomía en tu desempeño como estudiante.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: COEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar los errores que cometen tus compañeros en un trabajo de equipo.	✓		✓		✓		
8	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te ha permitido identificar y reflexionar para luego tomar decisiones correctivas que sean de gran ayuda para tus compañeros en un trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
9	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este ha permitido a tus compañeros de equipo mejorar sus errores y valorar sus aciertos en beneficio del grupo.	✓		✓		✓		

10	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió identificar los inconvenientes en el desarrollo de proceso aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros al trabajar en equipo, este te permitió plantear alternativa de solución en el desarrollo de proceso aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Al desarrollar la coevaluación sobre el desempeño de tus compañeros, este te permitió recoger los aportes para mejorar el trabajo en equipo asignado por el docente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: HETEROEVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero mantiene el entorno como parte de la seguridad y la higiene en clase.	✓		✓		✓		
14	Con respecto a actitudes de orden en la realización de una actividad, tu compañero ordena y es cuidadoso con los materiales del aula.	✓		✓		✓		
15	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero muestra interés a la actividad propuesta.	✓		✓		✓		
16	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero plantea dudas de manera clara, coherente y respetuosa.	✓		✓		✓		
17	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero escucha con atención y respeto las opiniones de sus compañeros.	✓		✓		✓		
18	Con respecto a actitudes de aprendizaje en la realización de una actividad, tu compañero realiza significativamente aporte a la actividad.	✓		✓		✓		
19	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero cumple los acuerdos propuestos para el desarrollo de la actividad.	✓		✓		✓		
20	Con respecto a actitudes de respeto y colaboración en la realización de una actividad, tu compañero presenta sus compañeros de manera clara y ordenada.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]
Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. HÉCTOR Santa María Relaiza DNI: ... 09904625

Especialidad del validador: Metodología de investigación – Inglés

Los Olivos, marzo de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Héctor Santa María Relaiza
DOCENTE DE INVESTIGACION

Firma del Experto Informante.

Certificado de validación de aprendizaje por competencia
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje por competencias

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera	Si	No	Si	No	Si	No	
1	LISTEN THE AUDIO AND ANSWER ORALLY TO THE TEACHER THE FOLLOWING QUESTIONS:							
	1. What is about the audio?	✓		✓		✓		
	2. What place is mentioned in the audio?	✓		✓		✓		
	3. What colors are the shoes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 : Lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera	Si	No	Si	No	Si	No	
2	READ AND ANSWER ABOUT THE DIALOG : Shopkeeper: Good morning. Can I help you? Customer: Yes please. I would like a pair of shoes. Shopkeeper: With laces or slip-on? Customer: With laces please. Shopkeeper: What size? Customer: 37 I think but would you measure my foot? Shopkeeper: Certainly! Yes it is 37. Now... how about these? Customer: Well, they feel a bit tight here. Can I try a different pair of shoes? Shopkeeper: Of course. Try these. Customer: They're a better fit, but I don't like the colour. They are too shiny. Have you got them in some other colour? Shopkeeper: Yes we do. We have white, brown, grey and red. Customer: Could I try on the white pair, please?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):Existe suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg:Felipe Guizado Oscoco.....
DNI: ... 31169557

Especialidad del validador:Docente metodólogo

Los Olivos, marzo de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



Certificado de validación de aprendizaje por competencia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje por competencias

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera	Si	No	Si	No	Si	No	
1	LISTEN THE AUDIO AND ANSWER ORALLY TO THE TEACHER THE FOLLOWING QUESTIONS:							
	1. What is about the audio?	✓		✓		✓		
	2. What place is mentioned in the audio?	✓		✓		✓		
	3. What colors are the shoes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 : Lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera	Si	No	Si	No	Si	No	
2	<p>READ AND ANSWER ABOUT THE DIALOG :</p> <p>Shopkeeper: Good morning. Can I help you?</p> <p>Customer: Yes please. I would like a pair of shoes.</p> <p>Shopkeeper: With laces or slip-on?</p> <p>Customer: With laces please.</p> <p>Shopkeeper: What size?</p> <p>Customer: 37 I think but would you measure my foot?</p> <p>Shopkeeper: Certainly! Yes it is 37. Now... how about these?</p> <p>Customer: Well, they feel a bit tight here. Can I try a different pair of shoes?</p> <p>Shopkeeper: Of course. Try these.</p> <p>Customer: They're a better fit, but I don't like the colour. They are too shiny. Have you got them in some other colour?</p> <p>Shopkeeper: Yes we do. We have white, brown, grey and red.</p> <p>Customer: Could I try on the white pair, please?</p>							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):Existe suficiencia ... Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]
Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Hugo Víctor Ubillus Acevedo

DNI: 06946245

Especialidad del validador: LENGUA - LITERATURA

Los Olivos, marzo de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje por competencias

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera	Si	No	Si	No	Si	No	
1	LISTEN THE AUDIO AND ANSWER ORALLY TO THE TEACHER THE FOLLOWING QUESTIONS:							
	1. What is about the audio?	✓		✓		✓		
	2. What place is mentioned in the audio?	✓		✓		✓		
	3. What colors are the shoes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 : Lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera	Si	No	Si	No	Si	No	
2	<p>READ AND ANSWER ABOUT THE DIALOG :</p> <p>Shopkeeper: Good morning. Can I help you? Customer: Yes please. I would like a pair of shoes. Shopkeeper: With laces or slip-on? Customer: With laces please. Shopkeeper: What size? Customer: 37 I think but would you measure my foot? Shopkeeper: Certainly! Yes it is 37. Now... how about these? Customer: Well, they feel a bit tight here. Can I try a different pair of shoes? Shopkeeper: Of course. Try these. Customer: They're a better fit, but I don't like the colour. They are too shiny. Have you got them in some other colour? Shopkeeper: Yes we do. We have white, brown, grey and red. Customer: Could I try on the white pair, please?</p>							

	<p>Shopkeeper: Here you are! Customer: Thank you! I'll take them .How much are they? Shopkeeper: They are S/.100. Would you like to pay by cash or credit card? Customer: Credit card, please. Shopkeeper: Ok. Here's your receipt. Thank you and please come again. Customer: Thank you!! Bye. Shopkeeper: Bye.</p>							
	4. Who is it between?	✓		✓		✓		
	5. What does the customer want to buy?	✓		✓		✓		
	6. What type of shoes does she want to buy?	✓		✓		✓		
	7. Why does the customer ask the shopkeeper to measure her foot?	✓		✓		✓		
	8. What foot size is the customer?	✓		✓		✓		
	9. How do the black shoes feel for the customer?	✓		✓		✓		
	10. Does she like the next pair of shoes after the black pair? Why? Why not?	✓		✓		✓		
	11. Which colour does the customer ask for to try on?	✓		✓		✓		
	12. How much are the white pair of shoes?	✓		✓		✓		
	13. Write the amount in words.	✓		✓		✓		
	14. How does the customer pay for the shoes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Escribe diversos tipos de textos Inglés como lengua extranjera	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Read and order the words to complete a correct sentence.							
	15. some. I shoes want black	✓		✓		✓		
	16. try shoes of a ? can different I pair	✓		✓		✓		
	17. are they . shiny too	✓		✓		✓		
	18. ones white I'll the . grab for	✓		✓		✓		
	19. better fit I they nicely . like white and	✓		✓		✓		
	20. please . thank you again and come	✓		✓		✓		

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):Existe suficiencia **Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [✓]
Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Manuel Buenaventura Armacanqui Raymundo
DNI: 21444770

Especialidad del validador : Primaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, marzo de 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje por competencias

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera	Si	No	Si	No	Si	No	
1	LISTEN THE AUDIO AND ANSWER ORALLY TO THE TEACHER THE FOLLOWING QUESTIONS:							
	1. What is about the audio?	✓		✓		✓		
	2. What place is mentioned in the audio?	✓		✓		✓		
	3. What colors are the shoes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 : Lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera	Si	No	Si	No	Si	No	
2	READ AND ANSWER ABOUT THE DIALOG : Shopkeeper: Good morning. Can I help you? Customer: Yes please. I would like a pair of shoes. Shopkeeper: With laces or slip-on? Customer: With laces please. Shopkeeper: What size? Customer: 37 I think but would you measure my foot? Shopkeeper: Certainly! Yes it is 37. Now... how about these? Customer: Well, they feel a bit tight here. Can I try a different pair of shoes? Shopkeeper: Of course. Try these. Customer: They're a better fit, but I don't like the colour. They are too shiny. Have you got them in some other colour?							

	<p>Shopkeeper: Yes we do. We have white, brown, grey and red. Customer: Could I try on the white pair, please? Shopkeeper: Here you are! Customer: Thank you! I'll take them .How much are they? Shopkeeper: They are S/.100. Would you like to pay by cash or credit card? Customer: Credit card, please. Shopkeeper: Ok. Here's your receipt. Thank you and please come again. Customer: Thank you!! Bye. Shopkeeper: Bye.</p>							
	4. Who is it between?	✓		✓		✓		
	5. What does the customer want to buy?	✓		✓		✓		
	6. What type of shoes does she want to buy?	✓		✓		✓		
	7. Why does the customer ask the shopkeeper to measure her foot?	✓		✓		✓		
	8. What foot size is the customer?	✓		✓		✓		
	9. How do the black shoes feel for the customer?	✓		✓		✓		
	10. Does she like the next pair of shoes after the black pair? Why? Why not?	✓		✓		✓		
	11. Which colour does the customer ask for to try on?	✓		✓		✓		
	12. How much are the white pair of shoes?	✓		✓		✓		
	13. Write the amount in words.	✓		✓		✓		
	14. How does the customer pay for the shoes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Escribe diversos tipos de textos Inglés como lengua extranjera	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Read and order the words to complete a correct sentence.							
	15. some. I shoes want black	✓		✓		✓		
	16. try shoes of a ? can different I pair	✓		✓		✓		
	17. are they . shiny too	✓		✓		✓		
	18. ones white I'll the . grab for	✓		✓		✓		
	19. better fit I they nicely . like white and	✓		✓		✓		

	20. please . thank you again and come	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):Existe suficiencia ... **Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [✓]
 Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg:Oswaldo Campos Monteza.....
DNI: ... 06000386

Especialidad del validador: Docente de CC.HH. SS

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, marzo de 2020



Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizaje por competencias

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera	Si	No	Si	No	Si	No	
1	LISTEN THE AUDIO AND ANSWER ORALLY TO THE TEACHER THE FOLLOWING QUESTIONS:							
	1. What is about the audio?	✓		✓		✓		
	2. What place is mentioned in the audio?	✓		✓		✓		
	3. What colors are the shoes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 : Lee diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera	Si	No	Si	No	Si	No	
2	READ AND ANSWER ABOUT THE DIALOG : Shopkeeper: Good morning. Can I help you? Customer: Yes please. I would like a pair of shoes. Shopkeeper: With laces or slip-on? Customer: With laces please. Shopkeeper: What size? Customer: 37 I think but would you measure my foot? Shopkeeper: Certainly! Yes it is 37. Now... how about these? Customer: Well, they feel a bit tight here. Can I try a different pair of shoes?							

	<p>Shopkeeper: Of course. Try these.</p> <p>Customer: They're a better fit, but I don't like the colour. They are too shiny. Have you got them in some other colour?</p> <p>Shopkeeper: Yes we do. We have white, brown, grey and red.</p> <p>Customer: Could I try on the white pair, please?</p> <p>Shopkeeper: Here you are!</p> <p>Customer: Thank you! I'll take them .How much are they?</p> <p>Shopkeeper: They are S/.100. Would you like to pay by cash or credit card?</p> <p>Customer: Credit card, please.</p> <p>Shopkeeper: Ok. Here's your receipt. Thank you and please come again.</p> <p>Customer: Thank you!! Bye.</p> <p>Shopkeeper: Bye.</p>						
	4. Who is it between?	✓		✓		✓	
	5. What does the customer want to buy?	✓		✓		✓	
	6. What type of shoes does she want to buy?	✓		✓		✓	
	7. Why does the customer ask the shopkeeper to measure her foot?	✓		✓		✓	
	8. What foot size is the customer?	✓		✓		✓	
	9. How do the black shoes feel for the customer?	✓		✓		✓	
	10. Does she like the next pair of shoes after the black pair? Why? Why not?	✓		✓		✓	
	11. Which colour does the customer ask for to try on?	✓		✓		✓	
	12. How much are the white pair of shoes?	✓		✓		✓	
	13. Write the amount in words.	✓		✓		✓	
	14. How does the customer pay for the shoes?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: Escribe diversos tipos de textos Inglés como lengua extranjera	Si	No	Si	No	Si	No
3	Read and order the words to complete a correct sentence.						
	15. some. I shoes want black	✓		✓		✓	
	16. try shoes of a ? can different I pair	✓		✓		✓	
	17. are they . shiny too	✓		✓		✓	
	18. ones white I'll the . grab for	✓		✓		✓	

	19. better fit I they nicely . like white and	✓		✓		✓	
	20. please . thank you again and come	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [✓]**
Aplicable después de corregir [] **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. HÉCTOR Santa María Relaiza DNI: ... 09904625

Especialidad del validador: Metodología de investigación – Docente de Inglés

Los Olivos, marzo de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Héctor Santa María Relaiza
DOCENTE DE INVESTIGACION

Firma del Experto Informante.

Anexo 8. Autorización de aplicación de los instrumentos

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres 2018 al 2027"

"Año de la Universalización de la Salud"



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA



"ENRIQUE MILLA OCHOA"

Av. Central, s/n AA.HH. Enrique Milla Ochoa - Lo Olivos - Lima. Teléfono 529-8441

1990 - 2020

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "ENRIQUE MILLA OCHOA"-UGEL02, que al final suscribe;

AUTORIZA:

A la Srta. **Claudia Regina NUÑEZ VELARDE**, identificada con D.N.I N° 10286589, docente nombrada en el Área de Inglés en la Institución Educativa a mi cargo, para desarrollar el trabajo de investigación titulado "Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de nuestra Institución Educativa".

Los resultados serán alcanzados a la Dirección, al finalizar el trabajo de investigación.

Se expide la presente autorización, para los fines consiguientes.

Los Olivos, 24 de marzo del 2020


D. HUGO V. BULLUS ACEVEDO
DIRECTOR
I.E.P. "ENRIQUE MILLA OCHOA"
UGEL 02

D/HUA
s/snz

Anexo 9. Artículo científico

1. Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés

La presente investigación tuvo como objetivo: determinar cuál es el impacto de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés.

Esta investigación se desarrolló bajo el paradigma positivista, de tipo básica, del nivel descriptivo explicativo, en enfoque fue cuantitativo con diseño no experimental, asimismo es probabilístico. Para el recojo de los datos en el campo se dio a través de 2 instrumentos, la población fue censal que corresponde a de 80, los instrumentos de recojo de información presentan una alta fiabilidad y coherencia interna alcanzando 0,815 para el cuestionario evaluación formativa y 0,774 para la prueba escrita de aprendizaje por competencia, indicándonos una muy alta confiabilidad. Para la contrastación de las hipótesis se realizó mediante la prueba del pseudo R cuadrado y coeficiente de Nagelkerke por ser variables cualitativas por su naturaleza. Del análisis realizado se determinó la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de evaluación formativa y aprendizaje de competencias en estudiantes, se tiene un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por competencias depende el 34.0% del uso de evaluación formativa. Por lo tanto, se concluye que, Existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2020.

Palabras clave: Evaluación formativa, aprendizaje por competencia

2. Abstract

The present research had as objective: to determine what is the impact of the formative evaluation in the learning by competences of the English area.

This research was developed under the positivist paradigm, of a basic type, of the explanatory descriptive level, in approach it was quantitative with a non-experimental design, it is also probabilistic. For the data collection in the field, it was given through 2 instruments, the population was census that corresponds to 80, the information collection instruments present high reliability and internal

coherence reaching 0.815 for the formative evaluation questionnaire and 0.774 for the written test of learning by competence, indicating a very high reliability. To test the hypotheses, it was performed using the pseudo R-squared test and the Nagelkerke coefficient, as they are qualitative variables due to their nature. From the analysis carried out, the pseudo R squared test was determined, what would be presented is the percentage dependence on formative evaluation and learning of competences in students, there is a Nagelkerke coefficient, implying that the variability of learning by competencies depends on 34.0% of the use of formative evaluation. Therefore, it is concluded that, there is a significant impact of the formative evaluation in the learning by competences of the English area in the students of the Enrique Milla Ochoa educational institution, Los Olivos, 2020.

Key words: Formative evaluation, learning by competence

3. Introducción

Los estudios realizados en el aspecto educativo desde el ámbito internacional, dan cuenta sobre investigaciones enfocados hacia la evaluación formativa, esto es producto que el aprendizaje de los docentes presenta dificultades en el proceso de aprendizaje. Es decir, los docentes tienen la necesidad que el docente acompañe su aprendizaje, en la planificación, revisión, organización y recuperación de lo aprendido en el aula. En el ámbito nacional es de gran importancia hablar de una evaluación formativa en la práctica inductiva para la base curricular nacional (CNEB, 2018), está enfocada en desarrollar competencias, pero éstas se lograrán mediante una evaluación formativa, en este sentido, la evaluación formativa tiene como fin lograr que el estudiante desarrolle sus destrezas y así lograr ser competente.

Las dificultades que se percibe en el área de inglés en el ámbito local por parte del discente son de carácter cognitivo, procedimental y actitudinal ya que es una asignatura que se enseña recién a partir en el sexto ciclo (1ero de secundaria), muchos estudiantes que llevan por primera vez la asignatura de inglés, tiene dificultades y consecutivamente desaprovechan las prácticas calificadas, no realizan las prácticas de manera cooperativa, pero no hay que dejar de lado que muchas veces el docente no pierde la costumbre de la evaluación tradicional, es decir de la evaluación sumativa, es por esta razón que esta investigación

apunta en la evaluación formativa para el acompañamiento necesario y lograr las competencias requeridas en el área de inglés, otro aspecto que hace difícil el logro de las competencias en inglés es la falta de textos escolares y laboratorio de idiomas que es de gran importancia para poder desarrollar las capacidades tanto cognitivas, procedimentales y actitudinales.

En la institución educativa Enrique Milla Ochoa de los Olivos en su proceso evaluativo los docentes frecuentemente usan la evaluación sumativa, es decir, al momento de revisar actividades, prácticas calificadas, tareas, exámenes sólo coloca la nota sin dar ninguna descripción cualitativa de los errores cometidos por el estudiante en el momento oportuno, si las dan, estas son demasiadas tardes, porque el estudiante se da cuenta de sus errores muy tarde cuando ya está desaprobado. Dicha problemática conlleva a deducir a que los estudiantes no están recibiendo acompañamiento en su proceso de aprendizajes, esto nos lleva a preguntar ¿Es necesario calificar a los estudiantes cualitativamente?, si tomamos como referencia el CNEB, la respuesta sería "Si", pero si vamos a la práctica, los docentes de la I.E. Enrique Milla Ochoa de los Olivos, realizan la evaluación cuantitativamente en cada sesión de aprendizaje sin dar o hacer ver los errores que comenten los estudiantes en el desarrollo de sus actividades académicas diariamente. Si hablamos de evaluación sumativa y formativa, sería importante preguntar entonces ¿Qué piensan los docentes sobre la evaluación formativa? Quizás muchas respuestas serían: ¿Qué cosa es eso?, esta respuesta se da debido a que muchos docentes aún siguen el método tradicional, que solo logran que el estudiante obtenga calificaciones buenas o malas y sobre todo como condiciona al estudiante a cómo estudiar.

El objetivo general planteado es: determinar cuál es el impacto de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias. Planteando como hipótesis: existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias. Para comparar la problemática se ha revisado antecedentes previos; a nivel internacional tenemos: a Sánchez (2018) se enfocó en evaluar como el proceso educativo incluye diferentes maneras de enseñar como el aprendizaje y la evaluación, asimismo, dentro de su estudio en la formación de los profesores se demostró que las estrategias de la adquisición de conocimientos y

habilidades sobre evaluación son muy limitadas y a veces se lleva de forma informal. Con referente a la conclusión hace mención que los participantes y los docentes deben conocer lo básico de evaluación para el aprendizaje identificando la evaluación del aprendizaje esto con el fin de que los profesionales en educación demuestren los requerimientos de las habilidades blandas y sobre todo trabajo en equipo. En la misma línea Barrientos (2019) en su estudio manifestó saber sobre lo que piensan los egresados con referente a la evaluación formativa y la calificación vivida durante su formación inicial (FIP). Como resultados los que participaron del estudio manifestaron opiniones positivas en la evaluación formativa y continua y las habilidades de los maestros en el aula. Además, un 92,2% manifestaron que estas les han ayudado frente a solo un 7,8% que no indican una relación positiva. En ese sentido el dato que mayor realce a tenido es de “mucho” con un 47,7 y el que menos ha sido el de “nada” con un 0,9%. En su artículo Gallardo, López y Carter (2017) sobre evaluación formativa y compartida enfocaron como objetivo saber cuáles son las prácticas de evaluación formativa durante la formación continua. Para dicho estudio la muestra fue 23 alumnos, 50 egresados y 17 profesores. En la cual se les aplicó un cuestionario y como resultados obtuvieron similitud entre la asignatura y la evaluación formativa; además se pudo observar que las diferentes técnicas e instrumentos de evaluación presentan diferencias significativas con referentes a los involucrados (alumnado, egresados y profesorado) pero además se percibe que estos instrumentos muchas veces no involucran al alumnado con relación a (autoevaluación, evaluación entre pares y evaluación compartida) por lo que se puede decir que estos instrumentos no permiten una evaluación formativa.

En el artículo Importancia de la evaluación formativa, Segura (2018) los resultados que obtuvieron son de carácter cualitativo, se concluye que las limitaciones de aprendizajes se dan por la constante medición pedagógica logrando claridad en el trabajo asignado. Asimismo, Pérez, et al. (2017) y Fraile, et al (2018) en sus artículos La evaluación formativa, concluyeron que es de suma importancia conocer conceptualmente una evaluación integradora dentro del proceso evaluativo que permita formar docentes competentes que sean capaces de aplicar adecuadamente evaluación formativa efectiva usando métodos diversos teniendo en cuenta los objetivos que se esperan de sus estudiantes.

En su artículo Gallardo, López y Carter (2017) concluyeron que existe el sistema de evaluación en la muestra en estudio de la universidad pública chilena. A nivel nacional se hace mención a Martínez (2016) concluyó que si en las sesiones de aprendizaje se aplica la evaluación formativa, se obtendría mejores resultados en el rendimiento académico. En la misma línea Montalván (2017), en su estudio el propósito fue evidenciar la si existe relación entre evaluar de manera formativa y las habilidades en el área de matemáticas, el diseño no experimental de nivel descriptivo bajo el aspecto cuantitativo o, la muestra de estudio estuvo conformado por 163 estudiantes, para el recojo de datos se usaron dos instrumentos una prueba escrita y un cuestionario y los resultados fueron los siguientes: con respecto a la dimensión regulación de enseñanza es la que tuvo un 73,6% , un 62,0% para la dimensión objetivos y contenidos, 63,2% de la dimensión información continua y 67,5% actividades evaluativas. Rosales (2017) obtuvo los siguientes resultados. Quintana (2018) los hallazgos destacan que los docentes tienen un gran conocimiento sobre la evaluación formativa, su proceso, roles de ellos como docentes, pero se percibió que este conocimiento no lo ponen en práctica del proceso educativo, esto debido a que no usan la correctamente la observación para determinar las falencias del estudiante. En la misma línea Bizarro, Sucari y Quispe (2019) concluyeron que los maestros no valoran el desempeño colaborativo de los discentes, quienes son dentro del aula coparticipes de su evaluación, es decir, los docentes no están retroalimentado a sus estudiantes en relación a las evidencias de sus actividades y esta debilidad no permite lograr cambios en la práctica educativa logrando que los discentes sean autónomos y reflexivos.

En la práctica educativa siempre se debe conocer cuánto están avanzando los estudiantes, con el fin de ver resultados y tomar decisiones que conlleven a lograr las capacidades y las competencias del discente, para eso se tienen que evaluar; entonces nos preguntamos ¿Qué es la evaluación? Existen muchos conceptos diferentes de evaluación en este sentido Gibbs (2003) refirió que evaluación es un instrumento importante que disponen los docentes, dicho instrumento influye de manera significativa en la orientación del aprendizaje, pero si este se utiliza de manera correcta. En la misma línea Fairstein y Gyssels (2003) y Gómez, et al. 2018) sostuvieron que la evaluación siempre ha estado

relacionado con la actividad humana y que no es una acción propia del sistema educativo. Cumpa (2015) y Anijovich (2017) mencionaron que la evaluación es todo quehacer que parte desde la planificación y organización de toda cultura organizacional la cual permite información sobre las prácticas educativas como las virtudes y defectos del maestro sin dejar de lado las fortalezas y debilidades esto con el objetivo de poder tomar decisiones en bien de la gestión. Minedu (2017) describió que la evaluación se encarga de la observación, recojo y análisis de toda información de los discentes en su proceso educativo, permitiendo al docente la reflexión, emisión de juicio valorativo y sobre todo decidir oportunamente con el fin de lograr todo lo planificado. Casas (2006) describió que la evaluación debe enfocarse en el proceso de valoración de las capacidades y actitudes de los estudiantes.

Cabe resaltar la existencia de diferentes tipos de evaluación las cuales cumplen y se relacionan con la práctica educativa, en este sentido si el modelo de aprendizaje es conductivo, logrará conductas observables y que son medibles y si la evaluación cumple el modelo cognoscitivo, dicha evaluación se enfocará en el desarrollo de capacidades tanto cognitivas básicas como las superiores que se da o presenta el estudiante. Casas (2006) y Black y William (2009) mencionaron que desde el aspecto educativo la evaluación se da desde diferentes teorías o enfoques, como enfoque positivista, enfoque socio crítico, socio cognitivo. Si bien es cierto todos estos tipos de evaluación son importantes, nos enfocaremos netamente en la evaluación formativa si dejar de mencionar algunas de ellas cuando sea necesario. Scriven (1967) y Bloom, et al (1971) manifestaron que la evaluación formativa es un proceso que se encarga de recoger, registrar y analizar información del proceso de la actividad educativa, desde diferentes maneras, heteroevaluación, autoevaluación y la coevaluación. Brookhary (2007) y Furtak (2012) afirmaron que la evaluación formativa se torna en el recojo y análisis de evidencias que el docente recoge y que le permite tomar acciones para que el estudiante logre las capacidades. En la misma línea, Pérez, et al (2017) Guffante, et al (2016) sostuvieron que la evaluación formativa se enfoca al desarrollo del estudiante en su proceso de formación del individuo, dicha evaluación permite detectar fortalezas y debilidades por parte de los discentes,

tomar decisiones y ver hasta donde se ha llegado y hasta donde se puede avanzar.

Al respecto Lezcano (2016) y Furtak et al. (2008) sostuvieron que la evaluación formativa tiene gran impacto en todo el proceso de aprendizaje si el docente demuestra habilidades para formular preguntas y lograr un nivel aceptable con relación a la comprensión de los estudiantes y que ellos sean entes activos y puedan reconocer ideas productivas tanto cognitivas, procedimentales y actitudinales. Es importante mencionar lo expresado por Sadler (1989) y Talanquer (2015) señalaron que la evaluación formativa permite, juzgamiento de respuestas de los discentes por parte del docente.

Perrenoud (2008), Sandoval y Quevedo (2015) y Martín y Herrero (2018) indicaron que la evaluación formativa debe ser dinámica y formularse de acuerdo a un modelo. Para reafirmar lo dicho por Scriven (1967) se entiende que la evaluación formativa demuestra que los procedimientos que el docente utiliza le permitirá de conocer el progreso y necesidades de cada estudiante en su proceso de aprendizaje.

La evaluación formativa es caracterizada por presentar flexibilidad. Es importante mencionar desde el punto de vista del estudiante Casas (2006) y Wiliam (2009) pusieron énfasis en lo siguiente: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación que en esta investigación se le denomina dimensiones que reafirman la variable en estudio. Dimensión Autoevaluación, el discente es el eje principal y cumple un papel protagónico en la práctica educativa.

Dimensión Coevaluación permite que el estudiante de manera cooperativa se involucre en la actividad educativa, el estudiante tiene la facilidad de ver el avance entre pares. Dimensión Heteroevaluación es el recojo de la información de naturaleza conceptual y procedimental a partir de criterios establecidos de manera cualitativa, para que se ponga en práctica lo dicho, el docente tiene que aplicar la evaluación y tomar decisiones oportunas sobre el avance del discente. Cabe mencionar y explicar la II variable en estudio que corresponde a Aprendizaje por competencias, al definir el aprendizaje, podemos decir que es todo proceso en la que el estudiante adquiere nuevas ideas o conceptos relacionados en diferentes tiempos, ya sea en el presente o en el pasado, es decir, desde su propia

experiencia, es ese sentido el aprendizaje es un aspecto importante para el área de gestión del conocimiento.

Al respecto Colén (2006) y Shepard (2008) concluyeron que el aprendizaje es un elemento constructivo de ideas desde la base constructiva, acumulativa y dinámica porque por medio de estos elementos los estudiantes aprenden y adquieren los nuevos conocimientos de acuerdo a la etapa correspondiente. Según Martínez, Cegarra y Rubio (2012) sostuvieron que el aprendizaje es un proceso que logra captar, codificar, relacionar y almacenar el nuevo conocimiento desde la experiencia del estudiante, ya sea a corto, mediano y largo plazo. Según Baráibar et al. (2003) manifestó que existen muchas teorías que abarcan ampliamente lo que es aprendizajes como la teoría conductista, la teoría cognitivista y la Teoría del aprendizaje significativo. a) la teoría conductista se enfoca desde la concepción empírica del conocimiento teniendo en cuenta la observación de los hechos; b) la teoría cognitivistas se enfoca al procedimiento interno que se da en la conducción del aprendizaje y c) Teoría del aprendizaje significativo, cabe resaltar que Ausubel sostuvo que el aprendizaje significativo es la expresión de ideas simbólicas que se relacionan de modo arbitrario y sustancial según el conocimiento que el estudiante sabe.

Según Delors (1993) manifestó que la educación está fundamentada en cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender ser. Según Tobón (2010) hizo referencia que las competencias son acciones que permiten la identificación, interpretación, argumentación que permite la resolución de problemas de manera idónea y ética para lograr la movilización de los diferentes saberes: ser, hacer y conocer. Prieto (2008) dijo que las competencias transmiten y dan a conocer lo que es capaz y que competente es el estudiante para desarrollar los diferentes saberes demostrando preparación y responsabilidad de ciertas tareas. Collis (2007) y Lizitza y Sheepshanks (2020) señalaron que las competencias demuestran la integración de conocer, actuar y desarrollar, logrando en el estudiante de manera efectiva y eficiente. Perrenound (2004), Martínez (2013) y Germain y Pérez (2014) afirmaron que las competencias son procesos que ponen en marcha diferentes recursos cognitivos en la que se movilizan saberes, capacidades, microcompetencias, valores y

actitudes que son propias para enfrentar de manera pertinente y creativa una situación problemática de la vida cotidiana del estudiante. Weinert (2001) las competencias son habilidades que permiten el dominio, regulación y monitorización del nuevo conocimiento. Al respecto Stephenson y Yorke (1998) la competencia permite la integración de los saberes, conocimientos y habilidades para desarrollar cualidades personales de manera eficiente en el campo familiar y social de acuerdo a las circunstancias y las nuevas tendencias.

Según Escamilla (2008), Ríos y Herrera (2017) y Casas, et al. (2019) hicieron hincapié que la competencia es un conjunto de habilidades ancladas en acciones. La Oficina Internacional del Trabajo (OIT) y la Secretaría de Políticas Públicas de Empleo del Ministerio de Trabajo y Empleo (MTE) de Brasil (2003) definieron que la competencia es la capacidad que se da sobre la articulación y movilización. Martínez, Cegarra y Rubio (2012), Valiente y Galdeo (2009) y Vía e izquierdo (2016) sostuvieron que en el aula el docente organiza y planifica la práctica educativa para sus estudiantes, Cano (2008), Asún, et al (2013) y Vidal, et al. (2016) manifestaron que las competencias son aspectos en la que se desarrollan conocimientos, actitudes que conllevan a resultados del proceso educativo y distingue tres elementos que caracterizan a las competencias y que de manera eficaz aproximan a la comprensión en este caso al área de inglés que contiene tres competencias según el CNEB (2018), en esta investigación las denominaremos dimensiones: Dimensión 1: competencia comunicación oral en inglés como lengua extranjera, esta competencia es la que permite al estudiante interactuar de manera dinámica entre pares. Dimensión 2: Competencia Lee diversos tipos de textos, esta competencia permite la interacción del lector, el contenido y el contexto en la que se da la comprensión de manera crítica el proceso activo de la lectura en los niveles de comprensión. Dimensión 3: Competencia Escribe diversos tipos de textos, esta competencia permite al estudiante usar de manera adecuada el lenguaje para construir y expresar el sentido en el texto y lograr un adecuado proceso reflexivo teniendo en cuenta el texto y el propósito del texto escrito.

4. Método

El método usado fue el deductivo con el fin de la obtención de resultados y la comprobación de las hipótesis, Hernández et al (2014). Asimismo, la investigación fue básico, ya que se enfoca a buscar nuevas teorías para enriquecer el campo de la investigación. (Sánchez y Reyes (1996 p. 13). El estudio se trabajó con el diseño no experimental explicativo causal. Con relación a la población estuvo conformada por 80 estudiantes De educación básica regular, se usó la encuesta con el objetivo de recolectar datos para luego ser administrado a los estudiantes usando un cuestionario y la prueba escrita. En la primera variable de estudio, la confiabilidad es: 0,803, es alta y la segunda variable, la confiabilidad es: 0,744 moderada.

5. Resultados

Análisis descriptivo

Tabla 1.

*Cruce de evaluación formativa*aprendizaje por competencias*

		Aprendizaje por competencias				Total	
		En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado		
Evaluación formativa	No adecuado	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%
	Poco adecuado	Recuento	5	9	13	4	31
		% del total	6,3%	11,3%	16,3%	5,0%	38,8%
	Adecuado	Recuento	0	1	25	22	48
		% del total	0,0%	1,3%	31,3%	27,5%	60,0%
Total	Recuento	6	10	38	26	80	
	% del total	7,5%	12,5%	47,5%	32,5%	100,0%	

Se obtuvo que el 31.3% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias, mientras que el 27.5% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias y solamente el 16.3% nivel poco adecuado en la evaluación formativa y un nivel de logro esperado de aprendizaje por competencias, respecto al área de inglés.

Con relación a la Evaluación formativa y aprendizaje por competencia se comunica oralmente, los resultados muestran, que el 37.5% tiene un nivel

adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias se comunica oralmente, mientras que el 21.3% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias se comunica oralmente y solamente el 16.3% nivel poco adecuado en la evaluación formativa y un nivel de logro esperado de aprendizaje por competencias se comunica oralmente, respecto al área de inglés.

Con relación a la Evaluación formativa y aprendizaje por competencia lee diversos tipos de textos, los resultados muestran, que el 45.0% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro destacado en aprendizaje por competencias lee diversos tipos de textos, mientras que el 16.3% muestra un nivel poco adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro esperado de aprendizaje por competencias lee diversos tipos de textos y solamente el 15.0% nivel adecuado en la evaluación formativa y un nivel de logro esperado de aprendizaje por competencias lee diversos tipos de textos, respecto al área de inglés.

Con relación a la Evaluación formativa y aprendizaje por competencia escribe diversos tipos textos, los resultados muestran, que el 50.0% se ubica en un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro destacado en aprendizaje por competencias escribe diversos tipos de textos, mientras que el 20.0% muestra un nivel poco adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias escribe diversos tipos de textos y solamente el 10.0% nivel poco adecuado en la evaluación formativa y un nivel en inicio de aprendizaje por competencias escribe diversos tipos de textos, respecto al área de inglés.

Análisis previo para las variables Evaluación formativa y Aprendizaje por competencia

Tabla 2.

Modelo evaluación formativa influyen en el aprendizaje por competencias

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	49,750			
Final	20,375	29,376	2	,000

Función de enlace: Logit.

De acuerdo al reporte del programa a partir de los datos, el resultados, explican la dependencia de evaluación formativa en el aprendizaje por competencias, asimismo se tiene el valor del Chi cuadrado es de 29,376 y pvalor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($pvalor < \alpha$), los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 3.

Presentación de los coeficientes de Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[v2 = 1.00]	-4,264	,644	43,833	1	,000	-5,526	-3,002
	[v2 = 2.00]	-2,795	,501	31,130	1	,000	-3,777	-1,813
	[v2 = 3.00]	,084	,286	,087	1	,768	-,476	,644
Ubicación	[v1=1.00]	-23,550	,000	.	1	.	-23,550	-23,550
	[v1=2.00]	-2,470	,565	19,089	1	,000	-3,578	-1,362
	[v1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro. Se percibe que hay variables que muestran una alta significación en el modelo por presentar, sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto, son objeto de participación y una sola de eliminación de (V2=3).

Prueba de Hipótesis general de la investigación

Ho: No Existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias.

H1: Existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2020.

Tabla 4.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Cox y Snell	,307
Nagelkerke	,340
McFadden	,157

Función de enlace: Logit.

A fin de probar la Hipótesis, mediante la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de evaluación formativa y aprendizaje de competencias en estudiantes, se tiene un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por competencias depende el 34.0% del uso de evaluación formativa. Por lo tanto, se concluye que, Existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés.

6. Discusión

Sánchez (2018) concluyó que los participantes y los docentes deben conocer sobre evaluación del aprendizaje para que identifiquen dificultades al usar instrumentos para evaluar el aprendizaje esto con el fin de que los profesionales en educación demuestren los requerimientos de las habilidades blandas y sobre todo trabajo colaborativo. En nuestra investigación los resultados tienen similitud con los resultados de Sánchez los resultados muestran, que el 31.3% de los participantes tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias, mientras que el 27.5% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias. Se reafirma con lo definido por Fairstein y Gysels (2003) sostuvieron que la evaluación siempre ha estado relacionada con el accionar de la persona y que no es una acción propia del sistema educativo.

Barrientos (2019) señaló que la mayoría de los encuestados manifestaron opiniones positivas en la evaluación formativa y continua y el desarrollo de competencias docentes en el aula. Además, un 92,2% manifestaron que estas les han ayudado frente a solo un 7,8% que no indican una relación positiva. En nuestra investigación se observa una similitud con los resultados de Barrientos lo que muestran, que el 37.5% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias se comunica oralmente, mientras que el 21.3% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias se comunica oralmente. Se reafirma con lo descrito por Cumpa (2015) la evaluación es todo quehacer que parte desde la planificación y organización de toda cultura organizacional.

Gallardo, López y Carter (2017) afirmó que estos instrumentos muchas veces no involucran al alumnado con relación a (autoevaluación, evaluación entre pares y evaluación compartida) por lo que se puede decir que estos instrumentos no permiten una evaluación formativa. Este resultado difiere con los resultados de nuestra investigación se obtuvo que el 45.0% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro destacado en aprendizaje por competencias lee diversos tipos de textos, mientras que el 16.3% muestra un nivel poco adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro esperado de aprendizaje por competencias lee diversos tipos de textos. Se reafirma con lo descrito por el Minedu (2017) describe que al evaluar lo que se aprende es un proceso que se encarga de la observación, recojo y análisis de toda información de los estudiantes en su proceso de enseñanza - aprendizaje lo que le permite al docente hacer una reflexión para la emisión de juicio de valor y sobre todo decidir oportunamente con el fin de lograr todo lo planificado.

Segura (2018) indicó que las limitaciones de aprendizajes se dan por la constante medición pedagógica. Este resultado difiere de lo mencionado por Segura, nuestra investigación se obtuvo que el 50.0% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro destacado en aprendizaje por competencias escribe diversos tipos de textos, mientras que el 20.0% muestra un nivel poco adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias escribe diversos tipos de textos. Se reafirma con lo descrito por el Casas (2006) describe que la evaluación debe enfocarse en el proceso de valoración de las capacidades y actitudes de los estudiantes, pero para que se logren estos el docente debe planificar y organizar de manera adecuada las diferentes actividades y contenidos, pero sobre todo utilizar los medios adecuados para evaluar lo planificado.

Pérez, Enrique Carbón, y González (2017) concluyeron que un uso adecuado de la evaluación formativa asegura que los estudiantes logren desarrollar técnicas de autorregulación que les permitan lograr sus metas de aprendizaje. Este resultado difiere de lo mencionado por Pérez, Enrique Carbón, y González nuestra investigación se obtuvo que el 31.3% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias,

mientras que el 27.5% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias. Se reafirma con lo descrito por Scriven (1967) el evaluar de manera formativa es un proceso que se encarga de recoger, registrar y analizar información, desde diferentes maneras la heteroevaluación, autoevaluación y la coevaluación.

Gallardo, López y Carter (2017) indicaron que los sistemas de evaluación y los aspectos de evaluación formativa y compartida en la muestra en estudio de la universidad pública chilena se ubica en un nivel alto de valoración. Este resultado difiere de lo mencionado por Gallardo, López y Carter, nuestra investigación se logró que el 37.5% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias se comunica oralmente, mientras que el 21.3% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias se comunica oralmente. Se reafirma con lo descrito por Furtak et al. (2008) sostuvo que la evaluación formativa tiene gran impacto en todo el proceso de aprendizaje si el docente demuestra habilidades para formular preguntas y lograr un nivel aceptable con relación a la comprensión de los estudiantes y que ellos sean entes activos y puedan reconocer ideas productivas tanto cognitivas, procedimentales y actitudinales.

Martínez (2016) en su resultado se vió una asociación de 0,556 y la significación fue de 0,049 y concluyendo, si en las sesiones de aprendizaje se trabaja de manera idónea la evaluación formativa, se obtendría mejores resultados en el rendimiento académico. Estos resultados son similares de lo mencionado por Martínez, nuestra investigación se obtuvo que la prueba Rho de Spearman indica la existencia de una correlación ($r= 0.534$) es significativo con p valor = 0.000 <0.05 . Existe dependencia entre evaluación formativa y las competencias por aprendizaje. Se reafirma lo descrito por Talanquer (2015) la evaluación formativa permite el juzgamiento de las respuestas de los estudiantes por parte del docente, siendo estas correctas o no, dicha evaluación permite al docente identificar y analizar cada respuesta para luego dar aporte y contribuir al proceso de manera adecuada teniendo en cuenta la retroalimentación y así lograr un desarrollo de aprendizaje significativo.

Montalván (2017) logró como resultados con respecto a la dimensión regulación de enseñanza es la que tuvo un 73,6%, un 62,0% para la dimensión objetivos y contenidos, 63,2% de la dimensión información continua y 67,5% actividades evaluativas. Concluyó que la asociación de la evaluación formativa a nivel global se relaciona con las habilidades matemáticas. Este resultado se difiere de lo mencionado por Montalván, nuestra investigación se obtuvo que la prueba Rho de Spearman indica la existencia evidencia de una correlación ($r=0.269$) es significativo con p valor = 0.000 <0.05. Existe dependencia entre evaluación formativa y las competencias por aprendizaje: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera. Se reafirma lo descrito por Perrenoud (2008) quién dijo que la evaluación formativa debe ser dinámica y formularse de acuerdo a un modelo, lo cual permite facilitar el aprendizaje individual.

Rosales (2017) concluyó como resultado que los docentes un 80 % de ellos demuestran un nivel alto de conocimiento sobre la evaluación formativa y 76.7% de los encuestados demuestra tener un nivel satisfactorio con relación a la práctica docente la que determina un nivel de correlación significativa de las variables en estudio. Este resultado se difiere de lo mencionado por Rosales, nuestra investigación se muestran resultados, que el 31.3% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias, mientras que el 27.5% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias. Se reafirma lo descrito por Scriven (1967) la evaluación formativa demuestra que los procedimientos que el docente utiliza le permitirá de conocer el progreso y necesidades de cada estudiante en su proceso de aprendizaje.

Bizarro, Sucari y Quispe (2019) manifestaron que los discentes son dentro del aula coparticipes de su evaluación. Este resultado son difiere de lo mencionado por Bizarro, Sucari y Quispe, nuestra investigación se obtuvo resultados, que el 31.3% tiene un nivel adecuado en la evaluación formativa y un logro esperado en aprendizaje por competencias, mientras que el 27.5% muestra un nivel adecuado de evaluación formativa y un nivel de logro destacado de aprendizaje por competencias y solamente el 16.3% nivel poco adecuado en la evaluación formativa y un nivel de logro esperado de aprendizaje por

competencias. Se reafirma lo descrito por Pérez, Enrique, Carbón y González (2017) mencionaron que la evaluación formativa se enfoca al desarrollo del estudiante en su proceso de formación del individuo, dicha evaluación permite detectar los percibir las fortalezas y debilidades del proceso enseñanza aprendizaje con el fin de tomar decisiones y ver hasta donde se ha llegado y hasta donde se puede avanzar.

Conclusiones

Existe dependencia entre evaluación formativa y las competencias por aprendizaje. Esto, además, se tiene el valor del Chi cuadrado es de 29,376 y p valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p \text{ valor} < \alpha$), los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra. En este sentido, mediante la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de evaluación formativa y aprendizaje de competencias en estudiantes, se tiene un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por competencias depende el 34.0% del uso de evaluación formativa. Por lo tanto, se concluye que, existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés.

7. Referencias

- Anijovich, R. (2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. Voces de la educación.,2 (1); 31-38
- Barrientos, E. (2019). Formative Evaluation in Higher Education. An International Review. *Revista arbitrada del CIEG*. 21, 272-284. [http://www.grupociieg.org/archivos_revista/Ed.%2021%20\(272-284\)%20Barrientos%20y%20](http://www.grupociieg.org/archivos_revista/Ed.%2021%20(272-284)%20Barrientos%20y%20)
- Bizarro, W., Sucari, W. y Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*. Vol. 1 Núm. 3. Recuperado: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Black, P. y Wiliam, D. (2009). Developing a Theory of Formative Assessment. *Educational Assessment Evaluation and Accountability*, 21(1):5-31

- Bloom, B., Hastings, J., Madaus et al. (1971). Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning,.Nueva York. McGraw-Hill.
- Gallardo, J., López, V. y Carter, B. (2017). Evaluación formativa y compartida en la formación inicial del profesorado de educación física: resultados tras cuatro años de implementación en una universidad pública chilena. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 2019, 12(1), 139-155. Recuperado de: <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.008>
- Guffante, Guffante y Chávez (2016). Investigación científica. Quito, Ecuador. Editorial.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación, (2ª Ed.). México D.F.: Mc Graw-Hill.
- Minedu (2017). Programa Curricular de Educación Básica. Lima. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Minedu (2020). Norma técnica del Ministerio de educación. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6697>
- Stephenson, J. y Yorke, M. (1998). Capability and Quality in Higher Education, 1-13. London. Kogan Page Editorial.
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Revista Educación Química*. (2015) 26, 177-179. <http://dx.doi.org/10.1016/j.eq.2015.05.001>
- Weinert, F. (2001). Definir y seleccionar las competencias fundamentales para la vida. Fondo de Cultura Económica. México.
- William, D. (2009). Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. Archivos de Ciencias de la Educación, 3(3). http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4080/pr.4080.pdf