



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de expectativas
de futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes de El Porvenir**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Morán Moreno, Roy Orlando (ORCID: 0000-0002-0466-4598)

ASESORA:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (ORCID: 0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2019

DEDICATORIA

Con mucho afecto dedico este trabajo de investigación a mi querida madre quien me supo guiar con su infinito amor para poder ser una mejor persona, apoyándome constantemente y así alcanzar mis metas.

El autor

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi madre Liana porque siempre estuvo conmigo, brindándome todo su amor y dedicación que solo una excelente madre podría brindar.

A Belén por permanecer a mi lado, y apoyarme en todo el proceso de este gran proyecto y sobre todo por ser mi amada compañera de vida.

Por último, a los docentes que me brindaron su sapiencia, permitiéndome culminar esta etapa de mi desarrollo profesional con éxito.

El autor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y Diseño de investigación	11
3.2. Operacionalización de variables	11
3.3. Población, muestra, muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimiento	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable.....	22
Tabla 2. Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-factor	28
Tabla 3. Índices de ajuste absoluto	29
Tabla 4. Matriz de correlaciones entre ítems del instrumento	30
Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad de las puntuaciones del instrumento	33
Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad de las puntuaciones del instrumento	34
Tabla 7 Distribución de la población	50
Tabla 8. Leyenda de los parámetros estadísticos para la obtención de la muestra	51
Tabla 9. Leyenda de los parámetros estadísticos para obtener el porcentaje del muestreo ..	52
Tabla 10. Muestro probabilístico estratificado	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estructura factorial según el modelo teórico(n=475).....30

Figura 2. Estructura bifactorial del instrumento según el modelo teórico(n=475).....31

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia (EEFA) en una muestra de 475 estudiantes, de ambos sexos, de 11 a 15 años de edad de El Porvenir. Los resultados para la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el AFC, obtiene en el ajuste absoluto, $X^2/g.l$ de 1.98, RMSEA de .05, SRMR de .04, en el ajuste comparativo un CFI de .94, TLI de .92, PNFI de .69, asimismo cargas factoriales estandarizadas, de .41 a .62, asimismo una matriz de correlaciones de tipo pearson con valores $<.85$, en cuanto al modelo bifactorial, obtiene $X^2/g.l$ de 1.55, RMSEA de .03, SRMR de .03, CFI de .97, TLI de .96, PNFI de .58, pesos factoriales estandarizados de .28 a .69, y una matriz con valores $<.85$, en la confiabilidad, mediante el omega reporta para Expectativas Económicas/Laborales de .67, en Expectativas Académicas de .70, Expectativas de Bienestar Personal de .68 y Expectativas Familiares de .69, y para el modelo bifactorial de .78.

Palabras clave: evidencias, validez, confiabilidad

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the evidence of validity and reliability of the adolescent future escalation (EEFA) in a sample of 475 students, of both sexes, from 11 to 15 years of age in El Porvenir. The results for the validity evidence are based on the internal structure by means of the AFC, it is obtained in the absolute adjustment, χ^2 / gl of 1.98, RMSEA of .05, SRMR of .04, in the comparative adjustment a CFI of .94, TLI of .92, PNFI of .69, also the standardized factorial loads, from .41 to .62, as well as a matrix of Pearson correlations with values $<.85$, as for the bifactorial model, it obtains χ^2 / gl of 1.55, RMSEA de .03, SRMR of .03, CFI of .97, TLI of .96, PNFI of .58, standardized factorial weights of .28 to .69, and a matrix with values $<.85$, in the reliability, through the omega reports for Economic / Labor Expectations of .67, Academic Expectations of .70, Personal Wellbeing Expectations of .68 and Family Expectations of .69, and for the bifactorial model of .78.

Keywords: evidence, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano tiene una disposición natural por el desarrollo de las áreas social, familiar, laboral, educativa, económica, e individual, que permiten una adaptación funcional al contexto próximo (Papalia, Duskin y Martorell, 2012), para su logro utiliza un conjunto de recursos individuales y redes de apoyo cultural, (Alonso, 2012), que está estrechamente vinculado a las expectativas de futuro, las cuales, Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) definen como lo que se espera respecto a un acontecimiento propicio, frente al que se elabora, planifica, y ejecuta actividades que guían la conducta, en tal sentido es una particularidad que está presente durante todo el ciclo vital, ello se atribuye a la caracterización de este periodo, donde los cambios biológicos, psicológicos y sociales, para las metas de vida (Cattaneo y Schmidt, 2014).

De esta manera, se distingue la importancia psicosocial internacional, Martínez, Méndez y Pérez (2014) refieren que la estructuración de expectativas de futuro funcionales permite el desarrollo de cogniciones, afectos y comportamientos propicios para la adaptación del adolescente al sistema educativo y social, donde el grupo primario de apoyo, denominado como familia, y el grupo secundario, constituido por la sociedad tiene un rol fundamental en este proceso, lo cual según Betancourth y Cerón (2017) permite disminuir la deserción educativa que se presenta hasta en un 48%, al generar una toma de decisiones pertinente, para el desarrollo del ser humano, asimismo presenta implicaciones psicológicas, para Rius (06 de abril, 2015) una carencia de expectativas funcionales aumenta de 10% al 15% la probabilidad de poder desarrollar un trastorno emocional.

Asimismo, a nivel nacional Peñaranda (2017) señala que existe una falta de planificación para el futuro en la población adolescente, lo cual conlleva que el 70.8% de los individuos se orienten a cubrir solamente las necesidades básicas de subsistencia, datos que se reafirman por el Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial de la Cámara de Comercio de Lima (IEDEP, 2016) al señalar que se hallaron un total de 991,018 jóvenes de edades comprendidas entre los 15 y 24 años que no estudian ni tampoco trabajan, que vendrían a ser el 19% de la población juvenil, asimismo, en el ámbito regional, el Ministerio de Educación (2016) menciona que La Libertad presenta uno de los niveles más altos de metas solo a corto plazo.

Mientras que a nivel local, el periódico La Industria (14 de Noviembre, 2017) denota un 15.6% de las adolescentes cuyas edades oscilan entre los 14 a 17 años de edad, del distrito El Porvenir están embarazadas, lo cual obstaculiza el desarrollo educativo, económico y laboral, de esta población vulnerable, dejando en evidencia la ausencia de expectativas de futuro funcionales, es por ello que la Municipalidad distrital de El Porvenir (2013) ejecuta un plan de desarrollo Concertado, que tiene entre sus objetivos, la presencia de una visión educativa y profesional en el 60% de la población juvenil.

En cuanto a la realidad psicométrica, Ventura (2017) indica la relevancia de validez y confiabilidad de los test, mediante el uso pertinente de los procedimientos para su reporte oportuno, debido que en el contexto peruano los estudios orientados a la construcción o reporte de la calidad de los test aún se encuentran en un continuo desarrollo, por métodos estadísticos, softwares actualizados, y presentación acordes a los estándares de investigación internacional (American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education, 2014).

En esta línea, El Porvenir como distrito connota una realidad que evidencia la necesidad de herramientas para la medición de esa variable, como lo indican los valores porcentuales y de frecuencia, descritos previamente.

Bajo esta perspectiva se desarrolla la investigación, ante la evidencia de estudios de línea psicométrica que incumplen y presentan diversas falencias relacionadas al reporte de validez al igual que confiabilidad con métodos y procedimientos inadecuados, así mismo, se reportará la validez fundamentada por la estructura interna, acorde a las normativas del análisis factorial confirmatorio (AFC) (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016), en cuanto al cumplimiento de las 5 etapas, que consiste en la especificación (Medrano y Núñez, 2017) como apartados indispensables para reportar una estructura factorial, a pesar que ello requiera de ciertas exigencias, que después de su cumplimiento, estructura una investigación sólida y de impacto no solo al campo científico, además al contexto social (Morata, Holgado, Barbero y Mendez, 2015)

Mismo escenario se destaca para la confiabilidad, donde es frecuente observar el

empleo del coeficiente alfa (Campo y Oviedo, 2008), a pesar de sus diversas limitaciones, como la susceptibilidad a la muestra de acuerdo a su tamaño, el número de alternativas de respuesta, al requerimiento de la tau equivalencia, entre otros, que limitan su utilización (Ventura y Caycho 2017), en contraste al coeficiente omega, que pertenece al método de consistencia interna que presenta diversas cualidades positivas, junto a los IC, que aseguran contar con información amplia sobre la fiabilidad (Ventura, 2018b), cualidades que recientemente asumidas por la investigación de diseño instrumental, con base teórica-empírica (Ato, López y Benavente, 2013). Por lo antes mencionado, es relevante y al mismo tiempo viable la realización del estudio Evidencias de validez y confiabilidad del EEFA.

¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes de El Porvenir?

La cual se justifica a partir de su contribución a nivel social, a largo plazo permite a la resolución de la realidad problemática que se presenta dentro del contexto de estudio, al determinar una herramienta para cuantificar las expectativas de futuro en la adolescencia, asimismo a nivel práctico, los resultados obtenidos favorecen a una praxis profesional oportuna, al permitir acceso a una herramienta con base empírica-teórica sólida, aporta al campo académica, con una relevante revisión de los fundamentos teóricos de la variable expectativas de futuro, por último en lo metodológico, contribuye en procedimientos según la American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education.

A partir de ello se pauta determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes de El Porvenir, que específicamente se pretende, reportar la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes de El Porvenir, estimar la confiabilidad mediante el método consistencia interna de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes de El Porvenir.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que respecta a los antecedentes, se resalta como Sánchez- Sandoval y Verdugo (2016) quienes diseñaron y validaron el EEFA. En una muestra de 1125 adolescentes españoles de los dos sexos, de 11 y 15 años. Utilizaron el método de AFE y AFC con la finalidad de establecer la validez basada en ale estructura interna. Se encontró por el método de componentes principales y rotación varimax cuatro factores con una varianza del 49.72%, y cargas factoriales mayores al .30, en el AFC por el método de máxima verosimilitud, reporta índices RMSEA= .047; SRMR= .040, CFI= .96; TLI= .95, para la confiabilidad de la reporta un alfa total de 0.85, por factores de entre .65 a .81.

Asimismo, Correa (2018) quién determinó la validez del EEFA en estudiantes del distrito de Trujillo, en 748 alumnos de 11 y 15 años de edad. Con respecto a los ítems se efectuó una revisión lingüística de su contenido, hallando un nivel de acuerdo del 100%, asimismo el AFC con índices $\chi^2/df= 2.82$, un RMSEA=.049, junto al CFI = .961, también el TLI= .95, además del PCFI = .74 y por último PNFI = .72, con cargas $>.50$, y una omega de .69 al .75 para la fiabilidad.

Al igual que Chávez y Chávez (2019) estudiaron la validez y confiabilidad del EEFA en 500 alumnos de 11 a 15 años en El Porvenir; lo obtenido indica en el AFC, un RMSEA=.08, asimismo SRMR=.05, continuando un NFI=.97, al final un, PNFI=.80, cargas factoriales $>.30$, de forma adicional, el análisis divergente, con el inventario de depresión refleja puntajes de -.090 a -.20, por último, una fiabilidad por omega desde .78 a .79.

Investigaciones realizadas con una base teórica sólida, al ser conceptualizada la variable como la sucesión de hechos que la persona anhela lograr dentro de un tiempo determinando, a causa de los cuales su comportamiento se encuentra determinado en función a lo concerniente a dicho fin, los cuales son vistos como logros, metas u objetivos en la vida de éste individuo (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016). De igual manera, Ruiz (2011) define la variable como un proceso cognitivo fomentador del desarrollo de la vida, el cual está conformado por estructuras mentales.

Entre algunas de las postulaciones teóricas, Alonso (2012), fundamentan que las expectativas de futuro es la consecuencia de las relaciones del individuo con la unidad fundamental de la sociedad denominada como familia, en la cual se constituyen en el individuo la esquematización de los comportamientos y las regulaciones de los mismos, es así que para Bejarano (2012) el origen de dichas expectativas presentes en el individuo estarán determinadas por diversos factores de origen familiar, personal o social, sin presentar mayor alteración.

De igual modo, Bozick, et al. (2010) identifica al sistema sociocultural como el mayor agente de influencia en la conformación de las expectativas en la adolescencia, conformado en primer orden por la familia, Lila, Buelga y Musitu (2010) resuelven que el sistema de mayor grado de influencia en las decisiones a futuro de sus miembros será la familia, es por éste factor que lo aprendido dentro de la misma, transmitido mayormente de padres a hijos, como los valores, creencias, educación y el afecto, tendrán consecuencias de mayor duración en la toma de decisiones y establecimiento de las expectativas en relación a la presencia de figuras parentales.

Por su parte, Cattaneo y Schmidt (2014) concluyen que el proceso de afianzamiento y fijación de las expectativas del individuo, que conlleva al establecimiento sus metas y objetivos, se efectúa como consecuencia de la influencia de los contextos a los cuales se encuentra expuesto, principalmente a nivel sociocultural, ya que es en la sociedad dónde se le fomentará a la adecuación de sus intereses familiares con el nivel de comportamiento.

De éste modo, las expectativas de futuro según Bejarano (2012), manifestarán las características individuales como el factor innato del temperamento, en unión a una disposición de índole sociofamiliar el cual incluirá al ámbito familiar, precursor en la inclusión de los procedimientos conductuales y motivacionales primarios, regulado posteriormente por el ámbito social, que será el encargado de fomentar la funcionalidad de la persona en su entorno.

Para finalizar Seginer (2009) afirma que debemos comprender las expectativas de futuro como un proceso que se mantiene en cambio continuo para estar en relación con el desarrollo y maduración del individuo tanto en el aspecto psicológico, como en el

biológico; logrando así la evolución de los objetivos y las metas del mismo, ya que estarán establecidas en función al continuo cambio de la cultura, creencias y capacidades de logro.

En cuanto a las dimensiones del test, Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) las engloba en 4 que se encuentran presentes en el ciclo vital de las personas: Expectativas económico/laborales, las cuales especifican el cumplimiento de los objetivos determinado por el posicionamiento a nivel laboral y la compensación económica que éste genera, fomentando así al individuo a la compra o adjudicación de bienes, servicios y beneficios que promuevan su equilibrio y seguridad. De la misma manera, para Gómez y Cogollo (2010) la estabilidad económica constituirá un bienestar de la población adolescente, debido a que les proporcionará la posibilidad de cubrir las necesidades que tengan, logrando la independencia de sus redes de apoyo que impiden el ansiado deseo de independencia y autonomía, desarrollando orientaciones por el trabajo referente a las expectativas laborales.

Cabe mencionar que las expectativas académicas/laborales son comunes preocupaciones, debido a que sus percepciones son desiguales, y que las condiciones sociales y familiares causando así desigualdad (Miranda, 2015). Asimismo, Expectativas académicas, determinadas por sus logros y desempeño en el ámbito educativo, como el camino hacia la realización profesional mediante la vía académica, a la cual se le adjudican los esfuerzos realizados por el individuo en pos de la valía social obtenida mediante un título profesional o algún atributo que le permita sobresalir del común denominador de la sociedad (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

Desde otra perspectiva, Llamazares (2006) señala la alta frecuencia de desinterés por parte de los adolescentes hacia el desarrollo académico, el cuál ha sido reemplazado por una orientación hacia las áreas o temas que correspondan a sus gustos, los cuales serán desarrollados póstumamente mediante una formación académica profesional, es por ello que debemos tener en cuenta que no siempre desarrollarán sus intereses personales en concordancia con la formación escolar.

Como tercera dimensión, están las Expectativas de bienestar personal, orientadas hacia el desarrollo social o también llamado intercambio cultural, determinadas por las relaciones afectivas promovidas por interacciones de índole social, las cuales conllevan al

individuo a una estabilidad de tipo emocional al generar relaciones de gran significancia para él mismo, que promueva redes funcionales, de apoyo, así como a la satisfacción de sus necesidades sociales (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016). Por otra parte, Oliva et al. (2010) afirma que los jóvenes desarrollan expectativa para conformar círculos de iguales donde se sientan incluidos y se genere en ellos sentimientos de reafirmación y validez como parte del grupo, lo cual potencia la formación y reafirmación de su identidad.

Expectativas familiares, haciendo mención a la posibilidad de conformar una estabilidad familiar, en la cual cada miembro de la unidad sea capaz de cumplir su rol y sus funciones, incluyendo sus responsabilidades, lo cual constituye en la etapa adolescente una visión a largo plazo, priorizando la satisfacción de sus necesidades personales, económicas y académicas (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016). Debemos tener en consideración la postura actual de los adolescentes que se decantan por no tener en sus planes la conformación de una familia como eje principal de su proyecto de vida, proyectándose en cambio al desarrollo adquisitivo y profesional (Alejos y Sandoval, 2010).

Así pues, Méndez, Fernández y Cecchini (2014) determinaron que las expectativas de futuro presentan un nexo consecuente en las áreas de desarrollo primario de la persona, fomentando al tanto al equilibrio como al autodesarrollo de los criterios de establecimiento del logro sociocultural e individual en función de sus metas a corto, mediano y largo plazo.

Con lo que respecta al modelo teórico Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) determinan un modelo mediante el cual seremos capaces de delimitar las expectativas de futuro en relación a la variable de estudio de la escala, este modelo es de aprendizaje, así pues, los autores dan sentido a la incorporación de las expectativas en función a la suma de conocimientos y la interiorización de los mismos en los diversos ámbitos que determinan el actuar del ser humano, refiriéndose al contexto cultural.

Corroborado por López, Hederich y Camargo (2011) quienes exponen en sus aportes que la solidificación y adquisición de las expectativas de futuro se establece desde un aprendizaje vicario, que corresponde a la adquisición del conocimiento mediante la observación de diferentes situaciones, las cuales se vivencian e interioriza el aprendizaje, mediante el cual el adolescente es capaz de profundizar en sus deseos, objetivos y, por lo

tanto, en orientación, a partir de la suma de sus experiencias vitales, sean subjetivas u objetivas, ya que representarán el nivel de estatus social del cuál será parte por el resto de su vida. Así lo reafirma, Chi y Wylie (2014) refiriéndose al modelo de aprendizaje vicario como el responsable del enlace cognitivo entre las funciones superiores de motivación y logro, determinando así que la conducta y el comportamiento del ser humano son establecidos por los modelos cognitivos, de tal manera que estructura los patrones cognitivos que dominaran la conducta humana estará regida por factores como el contexto, las costumbre culturales, valores establecidos en concordancia social y las creencias.

En consecuencia, Beltrán (2013) reafirma que el proceso fundamental de aprendizaje e interiorización será realizado mediante la suma de sus experiencias vitales, a partir de las cuales el individuo será capaz de realizar un análisis que le permita discernir las situaciones y vivencias, brindándole así conocimientos de relevancia a nivel social, que le permitirán identificar pautas comportamentales que engloben un concepto funcional, las cuales facilitarán su adaptación al contexto en el cual se desenvuelve, identificando las conductas o atributos socialmente rechazados, exteriorizando su actuar conductual en concordancia con los rasgos atractivos y limitando los negativos que le permitan llegar con mayor prontitud a sus metas. Sin embargo, el fundamento teórico, se comprende con mayor frecuencia desde la perspectiva temporal del tiempo la cual Lewin (1951) la define como el conjunto de las perspectivas del individuo con respecto a su futuro y pasado psicológicos, en un determinado momento, así pues, la perspectiva temporal es el espacio cognitivo donde se encuentran las vivencias y las metas.

Bajo estas premisas teóricas Zimbardo y Boyd (1999) sugirieron que la perspectiva temporal establece un proceso ubicado en el inicio del actuar social e individual. Para los autores, el proceso es inconsciente y permite la posibilidad de organizar y analizar la conducta en las diversas etapas temporales, brindando coherencia y sentido al comportamiento. Es así, que estas etapas de tiempo permiten al individuo desenvolverse de forma automática e inconsciente en el transcurso de su propia existencia.

El postulado refiere que existen seis amplias zonas temporales en cuanto al pasado negativo, asimismo el pasado positivo, además el presente hedonista, también el presente fatalista, la proyección al futuro y futuro transcendente, por finiquito la representación

balanceada de la perspectiva temporal, que equilibra el pasado positivo, junto al presente hedonista y con la perspectiva de futuro. Este equilibrio permite la maleabilidad de la conducta con respecto a las exigencias de las diversas situaciones que se presentan, logrando así una adecuada competencia temporal que conduce a una apropiada adaptación (Zimbardo y Boyd, 1999). En cuanto al pasado negativo, se vincula a una conducta pesimista y el miedo al pasado, estas conductas pueden deberse a situaciones desagradables, a un recuerdo negativo de situaciones positivas, o a una combinación de ambos (Zimbardo y Boyd, 1999). Pasado positivo, vendría a ser el pensamiento entusiasta con respecto, el cual permite reconstruir de manera positiva las experiencias y los recuerdos del pasado, asimismo el presente hedonista, se expresa en una actitud enfocada al placer, en actividades excitantes y arriesgadas. (Lewin, 1951).

Continuando por el factor, presente fatalista, se muestra en un comportamiento negativo, sin esperanza ni capacidad de defenderse ante el futuro y la vida en general. Conlleva a una falta de orientación temporal, entonces la proyección a futuro supone la planificación y preparación de metas con respecto al futuro. Las personas que están enfocadas hacia el futuro, renuncian a recompensas en el presente, en favor de obtener una satisfacción más estable y mayor. (Lewin, 1951)

Luego se ubica el futuro trascendente, hace mención al conjunto de manifestaciones de logros que la persona desea obtener antes de terminar su existencia, que le permita trascender en su historia y contexto social; de esta manera, la persona no limita su espacio temporal al presente, también se enfoca en el pasado y futuro, el comportamiento en general como la moral, emociones y acciones depende de una completa perspectiva temporal, por lo tanto, el comportamiento y estado de ánimo de una persona tienen una influencia directa de sus deseos, esperanzas y recuerdos pasados. (Lewin, 1951)

Según Molina (2013), los factores sociales y representacionales, determinan el sentido de futuro en las generaciones jóvenes, como el aspecto económico-social, la distinción en esta particularidad influye para los jóvenes y sus oportunidades de crecimiento. Las redes sociales han contribuido en este sistema al poner a los adolescentes de escasos recursos en desventaja. A lo cual adicionamos la varianza de oportunidades laborales, así como las características de la personalidad de los individuos como independencia, dinamismo y un

gran desenvolvimiento, pronosticará mejores posibilidades de hallar empleo, el cual según Corica (2012) facilita a los individuos de distintas oportunidades, de esta manera, los que se encuentran en un posicionamiento socioeconómico medio se enfocarán en generar progreso a partir de la culminación de carreras universitarias; aquellos situados en un rango socioeconómico bajo se encuentra con una desventaja no equitativa que limita en ellos la motivación para poder lograr con sus metas.

De acuerdo con Crone y Dahl (2012) el grupo de mayor influencia en cuanto a la elección y establecimiento de expectativas, y por ende, metas y objetivos será la red de apoyo primaria como lo es la familia del adolescente, esto se debe a que comparte y conforma en ella las mayores implicaciones a nivel afectivo, las cuales desencadenan aprendizajes significativos que maduran y varían a lo largo de la vida, tomando un tono funcional y en algunas ocasiones disfuncional, de acuerdo con el modelo de su sistema familiar. Asimismo, el factor género, influye en el desarrollo de las expectativas de futuro, mientras los varones poseen mayores posibilidades de hallar un trabajo en cualquier ámbito laboral en contraste con las oportunidades de mujeres que realicen labores que en diversas culturas aún son restringidas, lo cual hace mención a una relación de la familia como factor asociado para su desarrollo (Corica, 2012).

Desde otra perspectiva, se hace mención de la agresividad, como un impulso primitivo poco o nada favorecedor del ser humano, siendo el causante de limitaciones en su juicio y raciocinio, lo que a su vez genera un declive en la expansión de capacidades adaptativas y el desarrollo positivo de su ciclo vital, es por ello que Arias (2013), considera su presencia como un estancamiento de las expectativas de futuro; así mismo en otros cuadros clínicos podemos observar una relación inversa que impide la presencia de las manifestaciones de sus expectativas de futuro (Moreno, 2015). Por lo antes mencionado, se genera la siguiente formulación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación.

De tipo Tecnológico, utiliza de vías actuales, para demostrar su validez en el proceso de descripción, asimismo explicación y predicción de un fenómeno en particular (Sánchez y Reyes, 2015), asimismo el diseño es Instrumental, corresponde a las investigaciones de obtención de propiedades de corte psicométrico en los test (Montero y León, 2007)

3.2. Operacionalización de variables.

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala medición
Expectativas de futuro en la adolescencia	Medición que se espera ocurra un acontecimiento propicio, frente al cual se elabora, y planifica, y ejecuta actividades que guían la conducta (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en el EEFA (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).	Expectativas económicas /laborales, perspectivas laborales y el logro de recursos para solventar las necesidades (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016), ítems: 2, 3, 5, 9 y 11. Expectativas académicas, lo que se espera alcanzar en el ámbito educativo (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016), ítems: 1, 4 y 10. Expectativas de bienestar personal, posibilidades para el desarrollo de las relaciones interpersonales y lo concerniente a salud (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016), ítems: 7, 8, 13. Expectativas familiares, formación de una estabilidad familiar (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016), ítems: 6, 12 y 14.	Intervalo “permite establecer comparaciones precisas entre los valores asignados a varios individuos en un mismo atributo medido, y, entre los valores atribuidos a un mismo individuo en la medición” (Alarcón, 2013, p. 266).

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población de corte accesible (Ventura-León, 2017) fue de 2297 adolescentes, 1149 hombres y 1148 mujeres, de edades que comprenden desde los 11 a los 15 años, que cursan entre primer y cuarto grado de secundaria, de colegios en El Porvenir (Anexo 04).

Asimismo, el tamaño de muestra es 475 estudiantes, de 11 a 15 años, que cursan entre primer y cuarto año de educación secundaria, se obtuvo con una confianza al 95%, y el error del 4% (Anexo 05).

Asimismo se procedió con el muestreo probabilístico estratificado que para Otzen y Manterola (2017), es útil cuando la población cuenta con estratos, como lo constituyen los grados educativos y género, de esta manera se seleccionó de cada segmento una porción representativa de la población accesible, para lo cual se hará uso de la fracción muestral (Anexo 06), es así que se incluyó adolescentes de 11 a 15 años de edad, que participen de forma voluntaria, como exclusión se considera la presencia de alguna discapacidad, motora o cognitiva, que le dificulte responder el test, el consumo de psicoactivos, el un tratamiento psicológico o psiquiátrico vigente, antecedentes de conductas disfuncionales, y manifestaciones sexuales de riesgo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Se utilizó como técnica la encuesta, según Ballesteros (2013) corresponde a administrar uno o más instrumentos que tiene como propósito recoger información sobre un tema de interés del profesional que lo aplica, con las normativas éticas y de praxis que estipula el contexto sociocultural. De esta manera la recolección de información corresponde al proceso de medición de la EEFA, más no a evaluación de variables dentro de la muestra censal (Ventura-León, 2018).

Se utilizó la EEFA, elaborado por Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) en la provincia Cádiz, perteneciente a España, tiene como propósito valorar las expectativas de futuro que tiene los adolescentes, de ambos sexos, de edades que comprenden desde los 11 a los 15 años, en los ejes familiar, económico/laboral, educativo y de bienestar social, de 14 ítems,

que se distribuyen en 4 sub escalas, con un tiempo de respuesta promediado en 15 minutos, de Likert (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), mientras que la escala de medida es de Intervalo (Alarcón, 2013)

Validez y confiabilidad del test original

El proceso de validación realizado por Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) reportó el AFE con la finalidad de reportar la estructura subyacente, donde evidencia como resultados preliminares el índice de adecuación muestral KMO, con una puntuación de .84, asimismo el test de esfericidad de Bartlett de $p < .01$, lo cual permitió la realización del método de ejes principales por rotación quartimax, identificando una estructura de 4 variables no observadas conformadas por 14 ítems, que explican una varianza acumulada del 49.72%, asimismo saturaciones factoriales desde .39 a .89, bajo esta estructura se efectuó el AFC, por el método de máxima verosimilitud, que reporta índices RMSEA de .047, CFI de .96 y TLI de .95, con cargas de .55 a .91, y covarianzas $> .30$.

En la fiabilidad se reportó el alfa, en expectativas económico/laborales=.79, académicas=.81, bienestar personal=.65, familiares=.68.

Validez y confiabilidad del test para el entorno local

Correa (2018) reportó el contenido, por 10 jueces expertos, en claridad, asimismo coherencia y relevancia que se modificó los reactivos 3 y 10, para el reporte del coeficiente V de Aiken mayor a .90 para cada ítem, posteriormente se realizó el AFC, por máxima verosimilitud estima un RMSEA=.049, CFI=.96 y TLI=.95, PNFI=.72, con cargas $> .40$; en tanto la consistencia interna por omega en expectativas económicas de .75, de bienestar personal .71, en académicas de .71, y familiares de .69.

3.5. Procedimiento

Al inició se elaboró el proyecto de tesis, cumpliendo con las disposiciones señaladas por la Escuela de psicología, para la línea de investigación Psicométricas, posterior a su aprobación, se coordinó con las instituciones de estudio, de tal manera que se extendió una

carta de presentación por parte de la Universidad César Vallejo, a continuación, se acordó las fechas y horarios para la recolección de datos, que se ejecutó por medio de encuesta por el EEFA, posterior a ello se realizó el escrutinio, se vació los datos a la hoja de Excel 2016, y exportado IBM SPSS Statistics 24 también el Amos 24, donde se dio cumplimiento a los objetivos trazados, para continuar con su discusión, conclusiones y recomendaciones del caso, pasando a su sustentación, la cual fue aprobada, para presentar los hallazgos obtenidos tanto al repositorio de la Universidad César Vallejo como a las instituciones educativas participantes.

3.6. Método de análisis de datos

De básico los datos al Excel 2016, con la finalidad de proseguir con su exportación al IBM SPSS Statistics 24, se obtuvo la media, también desviación estándar, de igual manera asimetría además la curtosis, y correlación ítem-factor (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

Se utilizó el Amos Graphics 24, para el AFC, por máxima verosimilitud, con el reporte del RMSEA, SRMR, CFI, TLI, también pesos factoriales, además de covarianza, y también la matriz pearson (Medrano y Núñez, 2017; Pérez, Medrano y Sánchez, 2013).

Se ejecutó el R project 3.5.0, en la librería MBESS, para obtener el omega (Ventura-León y Caycho, 2017), además los IC (Ventura-León, 2018b).

3.7. Aspectos éticos

Se rigió al código de ética del psicólogo peruano, primero la de las instituciones referidas a la población de criterio accesible (Ventura-León, 2017), por ende, realizó el primer acercamiento para establecer la disponibilidad de la población accesible, para coordinar los horarios de ingreso del investigador, se explicó a la población, los objetivos asimismo el beneficio, también la forma de participación, la disponibilidad y confidencialidad.

Se administró una carta de testigo informado (Anexo 02) para asegurar su participación dentro de los lineamientos antes mencionados, de confidencialidad, libre participación, uso de los datos para fines psicométricos, continuando con la aplicación de la Escala (Anexo 03) resolviendo cualquier tipo de duda que pueda presentar la muestra o el docente a cargo de los alumnos, lo cual permitirá el cumplimiento de lo señalado por el Colegio de Psicólogos del Perú en cuanto al artículo 25 referido al uso del consentimiento informado y documentación complementaria que permite contar con el permiso correspondiente para el uso de información recabada, para los fines que se establecen de forma consensuada dentro de una investigación, asimismo el artículo 51 en el uso de procedimientos estadísticos vigentes, dentro 64 artículo, referido al secreto profesional y la confidencialidad de los datos recolectados (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

La tabla 2 reporta una media de 3.80 a 4.72, una desviación estándar de .71 a 1.22, una los valores de asimetría $<+-2$ y la correlación ítem-factor de .27 a .47.

Tabla 2

Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-factor (n=475)

Factor	Ítem	Media	DE	g1	g2	Ítem- Factor r _{itc}
Expectativas económico laborales	2	4.26	.91	-1.27	1.33	.38
	3	3.80	1.02	-.57	-.16	.31
	5	4.22	.94	-.97	.25	.34
	9	4.50	.83	-1.74	1.72	.27
	11	4.07	.96	-.80	.13	.40
Expectativas académicas	1	4.72	.71	-1.12	1.77	.40
	4	4.29	.91	-1.15	.88	.42
	10	4.21	1.03	-1.23	.87	.41
Expectativas de bienestar personal	7	4.21	.98	-1.16	.83	.41
	8	4.44	.86	-1.54	1.97	.46
	13	4.51	.83	-1.74	1.99	.47
Expectativas familiares	6	4.19	.96	-1.04	.46	.33
	12	4.10	1.00	-.96	.31	.42
	14	3.86	1.22	-.88	-.10	.32

Nota: DE=Desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; r_{itc}=coeficiente de correlación R corregido

La tabla 3 expresa el AFC por máxima verosimilitud (ML) con un $X^2/gl=1.98$, $RMSEA=.05$, $SRMR=.04$, $CFI=.94$, $TLI=.92$, y $PNFI=.69$, con cargas $>.40$, asimismo el modelo bifactorial obtiene un $X^2/gl=1.55$, $RMSEA=.03$, $SRMR=.03$, $CFI=.97$, $TLI=.96$, y $PNFI=.58$).

Tabla 3

Índices de ajuste absoluto (n=475)

Modelo	Ajuste Absoluto			Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	PNFI
Factorial	1.98	.05	.04	.94	.92	.69
Bifactorial	1.55	.03	.03	.97	.96	.58

Figura 1 Estructura factorial según el modelo teórico(n=475)

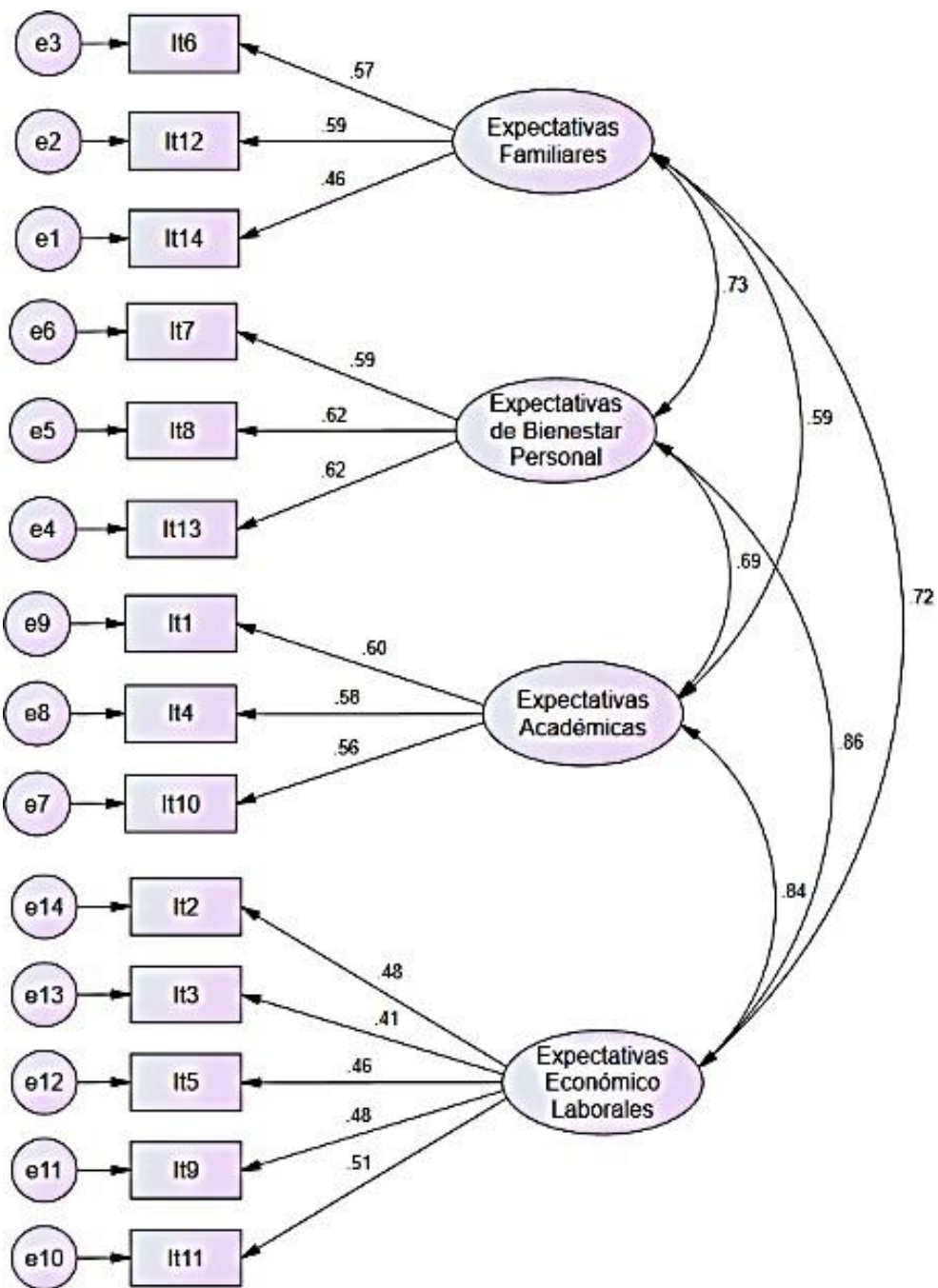
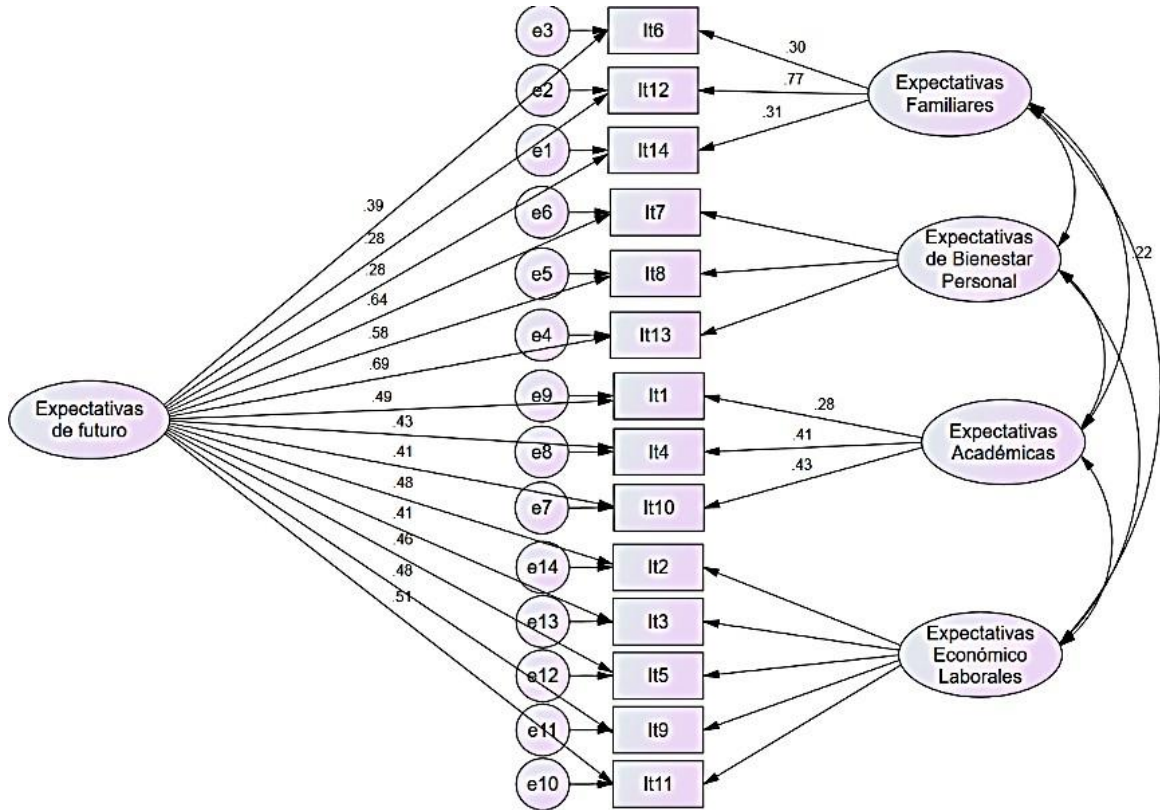


Figura 2 Estructura bifactorial del instrumento según el modelo teórico (n=475)



La tabla 4 reporta correlaciones con valores menores al .85.

Tabla 4

Matriz de correlaciones entre ítems del instrumento (n=475)

Ítem	It2	It3	It5	It9	It11	It1	It4	It10	It7	It8	It13	It6	It12	It14
It2	-													
It3	.20	-												
It5	.22	.19	-											
It9	.23	.20	.22	-										
It11	.25	.21	.24	.25	-									
It1	.24	.21	.23	.24	.26	-								
It4	.23	.20	.23	.23	.25	.35	-							
It10	.22	.19	.22	.23	.24	.34	.33	-						
It7	.24	.21	.23	.24	.26	.25	.24	.23	-					
It8	.26	.22	.25	.26	.27	.26	.25	.24	.37	-				
It13	.25	.22	.25	.26	.27	.26	.25	.24	.37	.39	-			
It6	.20	.17	.19	.20	.21	.20	.20	.19	.25	.26	.26	-		
It12	.20	.17	.20	.20	.22	.21	.20	.20	.25	.27	.27	.34	-	
It14	.16	.14	.15	.16	.17	.16	.16	.15	.20	.21	.21	.26	.27	-

La tabla 5 expresa las puntuaciones de omega de .67 a .70

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad de las puntuaciones del instrumento (n=475)

Factores	Nº Ítems	ω	IC 95%	
			LI	LS
Expectativas Económicas/Laborales	5	.67	.65	.69
Expectativas Académicas	3	.70	.68	.73
Expectativas de Bienestar Personal	3	.68	.66	.71
Expectativas Familiares	3	.69	.67	.73

Nota: ω =coeficiente de consistencia interna Omega; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

La tabla 6, se observa el Omega del modelo bifactorial de .78.

Tabla 6

Estadísticos de fiabilidad de las puntuaciones del instrumento (n=475)

Factores	N° Ítems	ω	IC 95%	
			LI	LS
Modelo bifactorial	14	.78	.75	.81

Nota: ω =coeficiente de consistencia interna Omega; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

V. DISCUSIÓN

Se determinó las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia (EEFA) en 475 estudiantes de 11 a 15 años de edad, de colegios en El Porvenir; la importancia de su desarrollo se atribuye a la realidad psicosocial, a nivel internacional el estudio de Martínez, et al. (2014) expone que las expectativas de futuro, definidas como los acontecimientos propicios que se espera ocurra, por lo cual se elabora, planifica, y ejecuta actividades (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016), tiene implicancias en la adaptación socioeducativa del adolescente, Peñaranda (2017) señala que el adolescente solo se interesa por satisfacer sus deseos a corto plazo, a nivel regional el Ministerio de Educación (2016) menciona que los adolescentes de La Libertad presenta el nivel más alto de desinterés por el desarrollo económico, y nivel local el periódico La Industria (14 de Noviembre, 2017) publica que el 15.6% de las adolescentes están embarazadas, lo cual obstaculiza el desarrollo educativo, económico y laboral, que conlleva a la necesidad de contar con herramientas para su medición psicológica acorde al contexto de interés, para ello Ventura (2017) resalta la importancia de estimar las propiedades de tipo psicométricas de los test de medición, que en su proceso se debe cumplir con las exigencias (American Educational Research Association, et al., 2014).

Así se realizó el AFC, para esta disposición se conllevó el análisis descriptivo de cada uno de los ítems, que distingue una asimetría ($g1$) y curtosis ($g2$) con valores que se ubican por debajo de ± 2 , según los autores Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014) indican normalidad univariada, atributo que representa una distribución en las marcaciones, que se aproxima a la mediana, esta particularidad para Medrano y Núñez (2017) para la máxima verosimilitud como es más acorde para la realización del objetivo específico inicialmente descrito, que permite obtener tres grupos de resultados.

En cuanto al primer resultado, se clasifica en: absoluto, $\chi^2/df=1.98$, refiere un buen ajuste de los ítems hacía el modelo teórico por reportar valores entre 2 y 3, asimismo RMSEA que caracteriza la diferencia anticipada del modelo teórico al modelo poblacional, de .05, refiere un buen ajuste, asimismo SRMR, que refiere las discrepancia de la matriz teórica a la observada en términos de muestra, reporta un valor de .04, que destaca un buen ajuste, de esta manera se resalta que los ítems se ajustan al modelo teórico, el cual presenta una

diferencia y discrepancia dentro de los parámetros esperados para un buen ajuste a los datos poblacionales y muestrales; en cuanto al comparativo, representado por CFI de .94, refiere que la matriz teórica presenta un buen ajuste a la matriz de datos, y TLI=.92 reafirma, a favor del proceso de medición; en la parsimonia, de PNFI=.69, refiere una calidad aceptable entre modelos, de esta manera, el modelo de 14 ítems distribuidos en 4 dimensiones tiene un buen ajuste a los adolescentes de 11 a 15 años del distrito El Porvenir, manteniendo una calidad aceptable (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016).

Como segundo grupo de resultados, cargas $>.30$ indican una correspondencia optima de los ítems a cada constructo latente, asimismo las covarianzas mantienen el mismo criterio, lo cual refiere la probabilidad de generar un modelo bifactorial debido a la estrecha relación entre dimensiones (Fernández, 2015), en cuanto al tercer grupo de hallazgos, se distingue la matriz de correlaciones de tipo pearson, que está acorde al método de máxima verosimilitud, los valores obtenidos para expectativas económicas/laborales son de .19 a .25, en expectativas académicas de .33 a .35, en expectativas de bienestar personal de .37 a .39, y en expectativas familiares de .27 a .34, en criterio de Pérez, Medrano y Sánchez (2013) refiere la multicolinealidad, como particularidad desfavorable, debido que caracteriza ítems redundantes por su alta relación.

Así se realizó el modelo bifactorial, para reportar cuenta con una puntuación total, se obtiene índices de ajuste, absoluto X^2/gl de 1.55, que refiere un buen ajuste de los ítems a la teoría, asimismo, el RMSEA de .03 y el SRMR de .03, manifiestan un óptimo ajuste, por valores en la discrepancia del modelo teórico al observado en la población y muestra, dentro de los parámetros estipulados; en el comparativo, por medio del CFI de .97, TLI de .96 señalan un óptimo ajuste del modelo fundamentado por el test hacía la matriz de datos muestrales; el ajuste parsimonioso, por el PNFI de .58 distingue un valor que se aproxima a una calidad aceptable (Escobedo, et al., 2016), asimismo los pesos factoriales estandarizados son de .28 a .69, de criterio optimo, a excepción del ítem 1, que cae levemente por debajo (Fernández, 2015), en tal sentido se observa que el modelo bifactorial cuenta con una puntuación total, para estimar las expectativas de futuro en la población de adolescentes de El Porvenir (Ferrando y Anguiano, 2010).

Resultados también propicios reporto Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) con un AFC por, cuyos índices son RMSEA= .047, asimismo SRMR= .040, además CFI= .96, también un TLI= .95, que se replica en el Perú, así Correa (2018) obtiene mediante la misma técnica, un $\chi^2/df= 2.82$, RMSEA=.049, CFI = .961, TLI= .95, PCFI = .74 y PNFI = .72, por último, Chávez y Chávez (2019) evidencian mismos resultados oportunos con un RMSEA=.08, SRMR=.05, NFI=.97, PNFI=.80.

Por último se estimó método consistencia interna, del coeficiente omega (Ventura y Caycho, 2017), para Expectativas Económicas/Laborales alcanza un valor de .67, en Expectativas Académicas de .70, Expectativas de Bienestar Personal de .68 y Expectativas Familiares de .69, que indican una fiabilidad aceptable, misma particularidad se observa para el coeficiente omega, del modelo bifactorial de .78 (Campo y Oviedo, 2008), de esta manera la consistencia interna se mantiene estable en un continuo de aplicaciones del test, que favorece a una medición objetiva (Prieto y Delgado, 2010), que en los IC, se mantiene esta característica favorable (Ventura-León, 2018).

De forma semejante, Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) obtiene para la consistencia interna un alfa total de .85, asimismo de forma específica de .65 a .81, de igual manera en el Perú Correa (2018) obtiene un omega de .69 al .75, y ultimadamente Chávez y Chávez (2019) de .78 a .79.

Frente a este conjunto de evidencia empírica-teórica-científica, el estudio aporta a la investigación de línea psicométrica, por exponer resultados acordes al modelo bifactorial poco conocido, asimismo a nivel teórico expone la revisión y corroboración del modelo del EEFA, y a nivel práctico, contribuye al desarrollo de un test acorde al contexto de interés para el uso.

VI. CONCLUSIONES

Se determinó las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes, de instituciones educativas públicas del distrito El Porvenir, con un aporte metodológico, teórico y práctico

Se reportó un AFC, en el modelo teórico, un $X^2/gl=1.98$, $RMSEA=.05$, $SRMR=.04$, $CFI=.94$, $TLI=.92$, $PNFI=.69$, con cargas $>.30$, y matriz pearson $<.85$, de buen ajuste, en el modelo bifactorial, un $X^2/gl=1.55$, $RMSEA=.03$, $SRMR=.03$, $CFI=.97$, $TLI=.96$, $PNFI=.58$, de óptimo.

Se estimó la confiabilidad por omega, para Expectativas Económicas/Laborales alcanza un valor de .67, en Expectativas Académicas de .70, Expectativas de Bienestar Personal de .68 y Expectativas Familiares de .69, y para el modelo bifactorial de .78, de aceptable.

VII. RECOMENDACIONES

Replicar en realidad psicosociales que requieran contar con un instrumento que permita la medición de las expectativas de futuro en la adolescencia, debido a que el EEFA presenta una estructura interna y consistencia interna con características psicométricas favorables.

El uso del modelo bifactorial, debe ser considerado cuando se requiera obtener una puntuación total, mientras que, si el objetivo es una valoración por dimensiones, es viable el uso del modelo teórico.

Reportar el análisis convergente, mediante instrumentos como la escala de metas de vida, o análisis divergente con test como el Inventario de depresión de Beck.

Estimar la fiabilidad por test-retest, con un periodo de aplicación de 3 meses como mínimo que permita contribuir al test.

REFERENCIAS

- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2^{da} ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alejos, Y. & Sandoval, E. (2010). Significatividad del proyecto de vida en el estudiante de Educación. *Educare*, 14(3), 123-134.
- Alonso, J. (2012). *Psicología* (2da. Ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Arias, G. (2013). *Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia*. Arequipa: Universidad Católica San Pablo.
- Ballesteros, F. (2013). *Evaluación Psicológica*. (2da. Ed.). Madrid: Pirámide
- Bejarano, A. (2012). La creatividad en el aula. *Revista Unimar*, 59, 105-117.
- Beltrán, J. (2013). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. (2da. Ed.), Madrid: Síntesis.
- Betancourth, S. & Cerón, J. (2017). Adolescentes creando su proyecto de vida profesional desde el modelo DPC. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 50(1), 21-41

- Bozick, R., Alexander, K., Entwisle, D., Dauber, S. & Kerr, K. (2010). Framing the future: Revisiting the place of educational expectations in status attainment. *Social Forces*, 88(5), 2027-2052.
- Cattaneo, M. & Schmidt, V. (2014). *Escala de Metas de Vida para adolescentes*. Buenos Aires: Paidós.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética del psicólogo peruano*. Lima: Consejo directivo nacional. Recuperado de: http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Correa, A. (2018). *Evidencias de validez de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes del distrito de Trujillo*. (Tesis para optar el grado de licenciado en psicología). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Corica, A. (2012). Las expectativas sobre el futuro educativo y laboral de jóvenes de la escuela secundaria: entre lo posible y lo deseable. *Ultima Década*, 36(1), 71-95
- Crone, E. & Dahl, R. (2012). Understanding adolescence as a period of social-affective engagement and goal flexibility. *Nature Reviews Neuroscience*, 13(9), 636-650.
- Chi, M. & Wylie, R. (2014). The ICAP framework: Linking cognitive engagement to active learning outcomes. *Educational Psychologist*, 49(4), 219-243.
- Chávez, B. & Chávez, G. (2019) *Evidencias de validez de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes del distrito de EL Porvenir*. (Tesis para optar el grado de licenciado en psicología). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.

Estadística de calidad educativa (2018). Servicios Educativos. *Escale*. Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>

Ferrando, P. & Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.

Fernández, A. (2015). Aplicación del AFC a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.

Gómez, E. & Cogollo, Z. (2010). Factores predictores relacionados con el bienestar general en adolescentes estudiantes de Cartagena, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 12(1), 1-70.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6^{ta} ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial de la Cámara de Comercio de Lima (IEDEP, 2016) la más alta de la última década. *Cámara de Comercio*. Recuperado de: http://www.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/r792_1/iedep.pdf

La Industria (28 de septiembre, 2017). El Porvenir: 15,6% de mujeres adolescentes están embarazadas. *Grupo la Industria*. Recuperado de: <http://www.laindustria.pe/noticia/el-porvenir-156-de-mujeres-adolescentes-estn-embarazadas-12204>

Lewin, K. (1951) *La evolución psicológica*. California: Ateneo

- Lila, M., Buelga, S. & Musitu, G. (2010). *Las relaciones entre padres e hijos en la adolescencia*. Madrid: Pirámide
- López, O., Hederich, C. & Camargo, A. (2011). Cognitive Style and Academic Achievement. *Educación y Educadores*, 14(1), 67-82.
- Llamazares, L. (2006). Intereses académico profesional y social de los jóvenes de entre 16 y 20 años de la ciudad de León. *Humanismo y Trabajo Social*, 5, 197-230.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Martínez, B., Méndez, E. & Pérez, E. (2014). Expectativas de vida, género y ruralidad de jóvenes en una comunidad migrante del estado de Puebla, México. *Agricultura, sociedad y desarrollo* 11(3), 337-357.
- Medrano, L. & Núñez, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.
- Méndez, A., Fernández, J. & Cecchini, J. (2014). Validación de la versión en español del Cuestionario de Metas de Amistad en Educación Física. *Universitas Psychologica*, 13(1), 2011-2028.
- Ministerio de Educación (2016). Guía de Orientación de estudios. *MINEDU*. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/Publicaciones/guia_estudios
- Miranda, A. (2015). *Sociología de la educación y transición al mundo del trabajo: juventud, justicia y protección social en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires: Teseo.

- Molina, W. (2013). Sentido de futuro en estudiantes secundarios: paradojas de equidad y calidad desde su experiencia escolar. *Estudios Pedagógicos*, 34(1), 143-164
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
Recuperado de: http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Morata, A. Holgado, F. Barbero, I. & Mendez, G. (2015). AFC. recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo i de ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90.
- Moreno, A. (2015). *La adolescencia*. Barcelona: Uoc.
- Municipalidad distrital de El Porvenir (2013). Plan de desarrollo concertado. *PDC*.
Recuperado de:
http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/11311/PLAN_11311_Plan_de_Desarrollo_Concertado_P2_2013.pdf
- Oliva, A., Ríos, M., Antolín, L., Parra, A., Hernando, A. & Pertegal, M. (2010). Más allá del déficit: construyendo un modelo de desarrollo positivo adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 33(2), 223-234.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227 – 232.
- Papalia, Duskin y Martorell (2012). *Desarrollo humano* (12va Ed). México D.F.: McGrawHill.
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.

- Peñaranda, C. (2017). La tasa de desempleo juvenil en Perú es la más alta de la última década. *Cámara de Comercio*. Recuperado de: http://www.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/r792_1/iedep.pdf
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Rius, M. (06 de abril, 2015). La falta de expectativas aumenta la depresión entre los jóvenes. *La Vanguardia*. Recuperado de: <http://www.lavanguardia.com/vida/20150406/54429687811/falta-expectativas-depresion-jovenes.html>
- Ruiz, J. (2011). Proyecto de vida, relatos autobiográficos y toma de decisiones. *Revista Teoría y Praxis Investigativa*, 6(1), 27-34.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Sánchez-Sandoval, Y. & Verdugo, L. (2016). Desarrollo y validación de la Escala de Expectativas de Futuro en la Adolescencia (EEFA). *Anales de psicología*, 32(2), 545-554.
- Seginer, R. (2009). *Future Orientation. Developmental and Ecological Perspectives*. Israel: Springer.
- Ventura, J. (2017). ¿Existen los instrumentos validos? Un debate necesario. *Gaceta Sanitaria*, 31(1), 71.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.

Ventura-León, J. (2018a). ¿Medir o evaluar?: una diferencia necesaria. *Educación Médica*.
Publicación anticipada en línea. doi: 10.1016/j.edumed.2017.10.027

Ventura-León, J. (2018b). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para
el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78. Recuperado de:
<http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/download/962/899>

Zimbardo, P. & Boyd, J. (1999). Putting time in perspective: A valid, reliable individual-
differences metric. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(6), 1271-
1288. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.77.6.1271>

ANEXOS

Anexo 01

Ficha de tamizaje

Ficha de tamizaje		
A continuación, se te presentan una serie de preguntas, por favor respóndalas con honestidad, recuerda en ningún momento tu identidad será revelada.		
En los últimos 3 meses he consumido algún tipo de droga	SI	NO
Estoy en un tratamiento psicológico o psiquiátrico	SI	NO
He tenido problemas con la ley, por robo, agresión u otros motivos	SI	NO
He consumido o comprado el anticonceptivo del día siguiente	SI	NO
He tenido relaciones sexuales sin protección, como el condón.	SI	NO

Anexo 02

Escala de expectativas de futuro

ESCALA DE EXPECTATIVAS DE FUTURO EN LA ADOLESCENCIA

Edad		
Sexo	M	F

Nos gustaría conocer cómo crees que será tu futuro. Imagínate a ti mismo dentro de algún tiempo, por ejemplo, cuando pasen algunos años, y contesta a las siguientes preguntas.

Leyenda

1	Estoy seguro/a de que no ocurrirá
2	Es difícil que ocurra
3	Puede que sí, puede que no
4	Probablemente ocurra
5	Estoy seguro de que ocurrirá

N°	Ítems	1	2	3	4	5
01	Terminaré los estudios de secundaria					
02	Encontrare trabajo					
03	Tendré Carro					
04	Realizaré estudios superiores					
05	Encontrare un trabajo que me guste					
06	Tendré una vida familiar feliz					
07	Seré respetado por los otros					
08	Me sentiré seguro					
09	Tendré una casa					
10	Realizaré estudios universitarios					
11	Encontrare un trabajo Bien remunerado					
12	Encontrare una persona con quien formar una pareja feliz y estable					
13	Seré feliz					
14	Tendré hijos					

Anexo 03

Tabla 7

Distribución de la población

I.E.	Frecuencia	Porcentaje	Grados	Genero	
				M	F
01	858	37	1	141	129
			2	104	135
			3	85	95
			4	92	77
02	736	32	1	126	105
			2	89	98
			3	95	80
			4	63	80
03	703	31	1	127	121
			2	94	91
			3	73	69
			4	60	68
Total	2297	100%		1149	1148

Fuente: Estadística de calidad educativa (2018)

En la tabla 7 se observa que el primer colegio cuenta con 858 estudiantes, 422 hombres y 436 mujeres, el segundo cuenta 736 adolescentes, 373 hombres y 363 mujeres, y el último 703 alumnos, de los cuales 354 son varones y 349 féminas.

Anexo 04

Tabla 8

Leyenda de los parámetros estadísticos para la obtención de la muestra

Parámetro Estadístico	Valor
n = Tamaño de muestra	x
N = Población general	2297
p = Proporción de éxito	0.50
q = Proporción de fracaso	0.50
e = Error de muestreo	0.04
z = Nivel de Confianza	1.96

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N - 1)e^2 + z^2pq}$$

Se reemplazó valores:

$$n = \frac{2297 * 1.96^2(.50 * .50)}{(2297 - 1).04^2 + 1.96^2(.50 * .50)}$$

$$n = \frac{2297 * 3.8416(.25)}{(2296).0016 + 3.8416(.25)}$$

$$n = \frac{2297 * 0.9604}{3.6736 + 0.9604}$$

$$n = \frac{2206.0388}{4.634}$$

$$n = 476$$

Anexo 05

Tabla 9

Leyenda de los parámetros estadísticos para obtener el porcentaje del muestreo

Descripción	Valor
n = Tamaño de muestra	475
N = Población General	2297

$$f = \frac{n}{N}$$

$$f = \frac{476}{2297}$$

$$f = 0.207$$

$$f = 0.21$$

Anexo 06

Tabla 10

Muestro probabilístico estratificado

I.E.	Grados	Genero						Total
		M	Fracción	Evaluar	F	Fracción	Evaluar	
01	1	141	.21	29	129	.21	27	56
	2	104	.21	22	135	.21	28	50
	3	85	.21	18	95	.21	20	38
	4	92	.21	19	77	.21	16	35
02	1	126	.21	25	105	.21	22	47
	2	89	.21	19	98	.21	20	39
	3	95	.21	20	80	.21	16	36
	4	63	.21	13	80	.21	16	29
03	1	127	.21	27	121	.21	25	52
	2	94	.21	19	91	.21	19	38
	3	73	.21	15	69	.21	14	29
	4	60	.21	12	68	.21	14	25
Total		1149	.21	239	1148	.21	237	475

En la tabla 10, se observa la cantidad de estudiantes que se debe administrar la Escala de expectativas de futuro.