



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo de
básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. Hinojosa Yáñez, Guillermo Fernando (ORCID: 0000-0002-8391-1437)

ASESORA:

Dr. Sotomayor Nunura, Gioconda del Socorro (ORCID: 0000-0001-6082-0893)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Primero a Dios por darme la vida, la salud, la sabiduría e inteligencia para lograr todos mis objetivos;

A mi madre, la persona más importante para mí, que ha sido mi apoyo incondicional cuando estaba a mi lado y ahora que no está, con sus bendiciones me acompañan todo el tiempo.

Guillermo Fernando

Agradecimiento

Al culminar mi trabajo, agradezco a Dios por ser mi guía y ser mi compañero en el transcurso de este tiempo, proporcionándome paciencia y sabiduría para avanzar y culminar con éxito todos mis propósitos y mis más importantes metas, como la que estoy logrando con su bendición.

A mi madre, el ser maravilloso que Dios me dio sin merecerlo, gracias por todo su esfuerzo y sacrificio, no hay forma de agradecerle por todo lo que me ha dado.

A mi hija y mi estimada amiga por estar a mi lado en todo momento apoyándome incondicionalmente.

A la universidad Cesar Vallejo de Piura - Perú por abrirme sus puertas y permitir escalonar un peldaño más en la educación, y a cada uno de los docentes de esta prestigiosa Institución que compartieron sus conocimientos, así también por la paciencia y comprensión en este ciclo de estudio.

El autor.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV RESULTADOS.....	21
V DISCUSIÓN.....	34
VI CONCLUSIONES	39
VII RECOMENDACIÓN	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS.....	43

Índice de tablas

Tabla 1.....	17
Tabla 2.....	21
Tabla 3.....	22
Tabla 4.....	23
Tabla 5.....	24
Tabla 6.....	25
Tabla 7.....	26
Tabla 8.....	27
Tabla 9.....	28
Tabla 10.....	28
Tabla 11.....	29
Tabla 12.....	30
Tabla 13.....	31
Tabla 14.....	32
Tabla 15.....	33

Índice de figuras

Figura 1.....	21
Figura 2.....	22
Figura 3.....	23
Figura 4.....	24
Figura 5.....	25
Figura 6.....	26
Figura 7.....	27

Resumen

La presente investigación titulada “Inteligencia Emocional y el Aprendizaje de los Estudiantes de 7mo de Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly, 2021” y tuvo como objetivo determinar la relación de la inteligencia emocional en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Se usó teorías de reconocidos investigadores, uno de los más importantes son Bar-On & Goleman muy conocidos por la denominación de la Inteligencia emocional y las organizaciones en este caso educativas lo que permitió tener un mejor enfoque sobre dichas variables. Mientras que en el proceso metodológico estuvo constituida en un tipo de estudio básico y de diseño descriptivo correlacional.

Al demostrar la correlación de las variables se encontró que la población logro en la prueba de correlación de rangos de Spearman, el puntaje de $r = -,610$ y un valor de p consignado de $,018$ siendo este inferior al valor de p consignado de $,05$ en razón se desaprueba la hipótesis independiente y aceptando la hipótesis del investigador, demostrando que hay una correlación positiva moderada entre la Inteligencia Emocional y el aprendizaje, relación a los estudiantes de 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly. Se concluye que existe una correlación.

Palabras Claves: Inteligencia emocional, aprendizaje, intrapersonal, interpersonal.

Abstract

The present research entitled "Emotional Intelligence and the Learning of 7th Grade Students of the Teodoro Kelly Educational Unit, 2021" and aimed to determine the relationship of emotional intelligence in the learning of 7th grade students of the Educational Unit Theodore Kelly.

Theories of recognized researchers were used, one of the most important are Bar-On & Goleman, well known for the denomination of Emotional Intelligence and educational organizations in this case, which they found to have a better focus on these variables. While in the methodological process it was constituted in a type of basic study and correlational descriptive design.

When demonstrating the correlation of the variables, it was found that the population achieved in the Spearman rank correlation test, the score of $r = -.610$ and a registered p value of .018, this being lower than the registered p value of .05 in reason the independent hypothesis is disapproved and accepting the researcher's hypothesis, showing that there is a moderate correlation between Emotional Intelligence and learning, in relation to the 7th grade students of the Teodoro Kelly Educational Unit. It is concluded that there is a correlation.

Keywords: Emotional intelligence, learning, intrapersonal, interpersonal

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática a nivel mundial de la inteligencia emocional como constructo educativo o profesional, ha tenido avances importantes en su teorización y relación con otras variables, sin embargo, hasta hace apenas 2 décadas atrás las investigaciones sobre la inteligencia emocional han sido mínimas en Europa, y habitualmente muy escasas en España.

La influencia académica de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en el 2019, estudió la implementación de la Inteligencia Emocional, la asistencia y las comunicaciones para alcanzar los objetivos y propósitos de sostenibilidad, principalmente en las naciones latinoamericanas que poseen altos indicadores de violencia y bullying en sus escuelas; el periodista, escritor y psicólogo Daniel Goleman señala que el principal punto a reforzar de las instituciones educativas es el emocional, y se deben tratar puntos como: personalidad, motivación, manejo de stress. (Belykh, 2018)

En Estados Unidos el 9 de noviembre del 2010 su congreso logra que se apruebe la normativa 4224 instaurando en la planificación del docente la inteligencia emocional y se lo relacione con el aprendizaje en los institutos. El principal objetivo de esta normativa está en el de reforzarla con el control de programas de inteligencia emocional. Desgraciadamente, es muy común que los docentes apliquen simultáneamente la misma estrategia o programa en todas las instituciones, creyendo que es lo mejor por sus estudiantes, sin tener estudios relacionales que justifiquen su vínculo con el aprendizaje, y lo clasifiquen por edades, grupos o géneros. (Machado, Alanis, & Ruíz, 2017).

En otro orden de ideas, a la Inteligencia Emocional (IE) se la define como una variable psicológica muy fascinante y controvertida y aunque es conceptualizada de forma diversa por investigadores desde su aparición, conforma un avance en la psicología muy oportuno en el ámbito emocional y puntualiza una excelente relación entre lo Emocional y lo Cognitivo, que facilita al sujeto, un trabajo acoplado a un entorno (Salovey, 2015).

Hoy en día, un tema muy controvertido en relación a esta teoría gira en el medio teórico de la que nacen los esquemas de inteligencia emocional, por lo tanto, se puede separar entre esquemas de Inteligencia Emocional, establecidos en procesamientos de informaciones emocionales centradas en una habilidad emocional básica (dicho por Mayer, 1998), y otros esquemas llamados “complejos”, denominados por características de la personalidad (por ejemplo los esquemas de Bar-On, 1998, y Goleman, 1996) (Pena & Repetto, 2008).

En Ecuador la realidad problemática es igual al momento de evaluar la labor de los estudiantes, se considera la nota cuantitativa del estudiante, pero no se mide la inteligencia emocional. Según la problemática analizada en este estudio se formula la siguiente interrogante de investigación: ¿De qué manera se relaciona la inteligencia emocional en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly?

Por otra parte, para la justificación de la investigación que se la desarrollará en el Ecuador siendo este uno de los países en el que un estatus económico alto de la población tiene mejor posibilidad de obtener una educación de calidad, esto concuerda con la investigación de Jaramillo (2019) que a nivel local expone en su análisis “El coeficiente emocional y el desarrollo profesional”. Al igual que, se concuerda en ambos estudios en diversos contextos de tipo social y personal que son poco trabajados en las unidades educativas que algo intentan revertir esta situación. Por tal razón, esta investigación es trascendental puesto que toma en cuenta dos constructos que aún no han sido muy relacionados a nivel local en el día a día de los docentes, dichos constructos son: la inteligencia emocional “IE”, y el aprendizaje.

Es relevante puesto que beneficia a la academia al ser una evidencia completa de la relación de estas dos variables, en el que se demostrará estadísticamente el tipo y clase de correlación que existe entre la Inteligencia Emocional y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly de la ciudad de Guayaquil en el 2021. Mientras que en lo teórico establecerá la relación teórica preexistente entre la IE y el aprendizaje y a su vez, reconocerá el valor de los aspectos más comunes en el proceso de aprendizaje, enseñanza y socialización, la que facilitará a que empleen diversas metodologías y

técnicas diseñadas por la unidad educativa a fin de despertar la IE, y de la misma forma beneficiará la comunicación asertiva y el control emocional que favorece o perjudica la evolución de los aprendizajes adquiridos.

Este estudio conlleva un influjo en la educación, ayudando al pedagogo a ser más objetivo y adelantarse a las malas emociones o reacciones de los estudiantes. Por tal razón, los docentes al leer las recomendaciones mejoraran en la regulación y control de las emociones, con el propósito de contribuir positivamente en el aprendizaje y posteriormente su rendimiento académico.

Para el objetivo general de esta investigación se busca determinar la relación de la inteligencia emocional en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Mientras que para los objetivos específicos se detalla lo siguiente: i) Identificar el nivel de inteligencia emocional que presentan los estudiantes mediante el test de Bar-On. ii) Identificar el nivel de aprendizaje que presentan los estudiantes mediante la revisión de registros de calificaciones. iii) Identificar el nivel de inteligencia emocional que existe entre la dimensión intrapersonal y el aprendizaje de los estudiantes. iiiii). Identificar el nivel de inteligencia emocional que existe entre la dimensión interpersonal y el aprendizaje de los estudiantes. iiiiii) Determinar la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad y el aprendizaje de los estudiantes. iiiiii) Determinar la relación que existe entre la dimensión el manejo de stress y el aprendizaje de los estudiantes. iiiiii) Determinar la relación que existe entre la dimensión estado de ánimo general y el aprendizaje de los estudiantes.

La hipótesis de investigación es una declaración no validada ni contrastada por el investigador, pero en el desarrollo del mismo se la da como válida o inválida, para este estudio se enuncia:

H₁: La inteligencia emocional influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

H₀: La inteligencia emocional no influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales se destaca por su relación, la investigación de Rojas (2017) titulada “La Inteligencia Emocional como mejora en el rendimiento académico de los niños y niñas de cuarto año de Educación Básica” en la Universidad Boliviana este proyecto tuvo como propósito señalar el valor de la inteligencia emocional para el mejoramiento del aprovechamiento. La encuesta que se sometió a los estudiantes demostró que las calificaciones no están correlacionadas con los requerimientos emocionales y la evolución cognitiva del alumnado. De la misma forma, se determinó a través del instrumento de Bar-On aplicado a los estudiantes que las etapas cognitivas y el logro académico en ellos es insuficiente; dado que no se aplicaron de manera oportuna los lineamientos en la IE. Por tal razón, se concluyó que urge la planificación de métodos y lineamientos que involucren la inteligencia emocional; puesto que las conclusiones obtenidas demuestran un riesgo en la labor del docente.

Mientras que Estévez (2018) desarrolló el proyecto titulado “Inteligencia emocional y bullying en escolares de primaria” que llevó el propósito de estudiar la IE de estudiantes de entre 9 y 12 años relacionados al bullying. Constó de una muestra de 291 escolares en los que se valoraron el coeficiente emocional estado con el Inventario de IE Bar-On, y Rol relacionado al tema del bullying con el Test Bull S (Cerezo, 2001). Dicho inventario concluyó que la característica de bullying en estas edades es alta, con un (19% provocadores y 11% afectados) determinando que los varones mayormente se caracterizan por ser los incitadores (89%) y víctima (66%). Se realizó un ANOVA confirmándose una significación $<0,04$ que los escolares incitadores su puntaje era menor en el resultado de la IE general, de la misma forma en sus dimensiones Competencias Interpersonales y Manejo del Estrés. Así mismo, las víctimas evidenciaron calificaciones menores en las dimensiones anteriormente mencionadas comparadas a las de los agresores.

Por otra parte, la investigación de Machaca (2014) usa como constructos a relacionarse las variables IE y el logro académico, se constató con una población de 91 escolares escogidos en forma aleatoria y tuvo el propósito de definir la correlación que existente entre estas dos variables en la asignatura de matemáticas

en alumnos de cuarto año de básica del Unidad Educativa Benjamín Franklin. Este análisis tiene un diseño descriptivo correlacional no experimental y transversal. Se ejecutó el inventario I-CE de Bar-On a fin de calcular el nivel de la inteligencia emocional, posee 132 ítems agrupados en cinco partes (intrapersonalidad, interpersonalidad, adaptación, control de stress y motivación). Se aplicó la media de las calificaciones de la asignatura de matemáticas a fin de demostrar una correlación verdadera de estos dos constructos y se concluye que el 55.7% tiene la inteligencia emocional en nivel alto ubicándose como excelente en su logro académico; el siguiente grupo, se ubicó que un 82.3% tiene IE en nivel bajo y se contempla un logro académico regular. En conclusión, sí existió una correlación significativa entre estas dos variables de la materia de matemáticas en los escolares del cuarto año del centro educativo Benjamín Franklin.

Finalmente, para los antecedentes internacionales se ubica la investigación de Ríos & Silva (2019) de la Universidad Católica De Trujillo Benedicto XVI siendo este un proyecto tipo descriptivo correlacional con enfoque ex post facto, transversal, empleó el diseño de tipo cuantitativo continuo. La muestra se conformó por 374 estudiantes de la asignatura de ciencias en la UCT. Para ubicar la muestra se contó con la colaboración de 103 estudiantes escogidos a través de un muestreo aleatorio simple estratificado. La técnica para recopilar datos fue la psicométrica y se efectuaron dos instrumentos para recopilar los datos: el cuestionario predefinido de IE de Bar-On ICE de 120 ítems y la escala de técnicas del rendimiento de 118 ítems. Los resultados alcanzados de este proyecto determinaron que hay una relación efectiva y directa, preponderante entre el coeficiente emocional y las EA, con el logro académico de las ciencias; puesto que se obtuvieron las pruebas de hipótesis de Rho Spearman de 0,976** y 0,976** que señalan un alto grado de IE y las EA, pertenece a estos un gran nivel de logro académico de las asignatura Ciencias o por el contrario, un nivel bajo de IE y las EA, representa un nivel insuficiente en dicha asignatura correspondiente a su logro académico.

Para los antecedentes nacionales se tiene la investigación de Pérez & Vásquez (2019) proyecto basado en la realidad problemática actual en los establecimientos educativos del Ecuador, la mayor parte de estas exponen conflictos de la Inteligencia Emocional en los alumnos y cómo influye en su

educación complementaria, afectando de manera negativa al relacionarse, expresarse, manejo de situaciones, motivación y varios aspectos. De la misma forma, el objetivo general de la investigación fue demostrar el nivel IE de los alumnos del séptimo año del centro educativo N°18007, Narcisa de Jesús. Para la metodología se usó un diseño de tipo no experimental cuantitativo continuo, dado que el constructo a investigar es la Inteligencia Emocional que no se manipulo y únicamente se la tabuló en la recopilación de la data. En el proceso de organización se estableció una encuesta basada en la escala de Likert, alcanzado los resultados, que la IE en los alumnos del séptimo año del centro educativo N°18007, Narcisa de Jesús hay un 73.2 % que se lo denomina como bueno y por otra parte un 26.4% aceptable, valores que muestran una IE medianamente tolerable por los alumnos, pero da oportunidad a mejorarla a excelente a través de recomendaciones dadas.

De la misma forma, Jaramillo (2019) en su proyecto “La inteligencia emocional y el desarrollo profesional” llevó el propósito de establecer la correlación entre desarrollo profesional y la inteligencia emocional de los maestros del centro educativo González Suárez. Las hipótesis planteadas en este proyecto afirman a la IE como un constructo que se correlaciona fácilmente con el desarrollo profesional de los maestros de dicho centro educativo. En la metodología, la muestra se constituyó de 26 maestros en el periodo 2018. El análisis es no-experimental de tipo relacional asociativo. En la técnica se empleó la encuesta, basándose el cuestionario como instrumento y una prueba de escala de rangos, su validación fue aprobada con un coeficiente de 0,849 para el constructo inteligencia emocional y 0,982 para el constructo desarrollo profesional. A través del SPSS se emplearon tablas cruzadas y el coeficiente de correlación de Spearman ρ (rho). Mientras se tuvo el valor p 0,944 y el coeficiente de 0,16 los resultados demuestran que la hipótesis del investigador es la correcta, rechazando la hipótesis nula: el grado de IE no se correlaciona significativamente con el desarrollo profesional de los maestros del centro educativo González Suárez, 2019.

Entre las teorías tenemos: La teoría de la inteligencia emocional de Bar-On, según Ugarriza (2001, p. 15) que la define como la habilidad que posee un individuo para enfrentar de forma reflexiva cierto contexto problemático y algunas destrezas

pueden acoplarse a los escenarios expuestos, tener en cuenta los requerimientos que hay sobre él y además dar adelantos a fin de construir grupos sociales. Las personas con cualidades cognitivas altas, se les facilita la expresión y la manifestación, además no sufren, ni causan conflictos democráticos en su alrededor (Ugarriza, 2001). Brevemente, el esquema de la inteligencia emocional permite a la persona tener la habilidad de desenvolverse de la mejor manera en su grupo familiar y en el contexto social con la habilidad de responder efectivamente, se clasifica este constructo de la siguiente forma: (Díaz, 2015, p. 62).

La dimensión de habilidades intrapersonales se la conoce como el interés en descubrir o conocerse uno mismo, para fortalecer su área sentimental, pensamientos internos y un enfoque positivo en las labores a desarrollarse. Es decir, se habla de personas que tienen la destreza de interactuar y enunciar de manera espontánea e independiente y más bien le nace una responsabilidad interna, demostrando seguridad y confianza para comunicar de forma asertiva sus ideas, creando un buen ambiente. Este espacio abarca sus indicadores: Primero, la comprensión emocional interna que representa a la habilidad personal de identificar sus propias sensaciones y/o emociones. Segundo, ser asertivo que nace de la capacidad de demostrar equilibrio sin afectar el sentir del prójimo. Tercero, el autoconcepto que proviene de la habilidad de apreciarse uno mismo y reconocer aspectos favorables o desfavorables. Cuarto, la autorrealización representa el alcance de los objetivos propios de cada individuo para cumplir metas y propósitos establecidos por el mismo. Quinto, la independencia simboliza a la habilidad propia para guiarse y no caer en espirales emocionales (Gardner, 1994).

La dimensión interpersonal se enfoca, en el interés de centrarse en las relaciones del ser y lo que le rodea. De esta forma, en este punto sobresalen los individuos que se caracterizan por ser responsables, confiables y que poseen un amplio conjunto de competencias de índole social. Sobre el particular, se enfocan sus indicadores en: Primero, la empatía representa a la habilidad de vincularse con las demás personas de forma espontánea, beneficiosa e inmejorable. Segundo, la responsabilidad social simboliza poseer un alma colaborativa, cooperativa y de cognición relacionada a la pertinencia de lo social. Tercero, las relaciones

interpersonales abarcan la habilidad para la formación y sostenimiento de vínculos sociales que es equitativamente satisfactorio en relación a los que nos rodean, siendo esta una particularidad auténtica de cada persona.

La siguiente dimensión trata sobre la Adaptabilidad, que comprende a la habilidad que posee el individuo al adaptarse a un ambiente o reducto nuevo que represente un conflicto o sea netamente su primera interacción además, entender de mejor forma las cosas y adecuarlas para un mejor entendimiento, se detalla a continuación sus indicadores: (Elliot, 2017), Primero, la solución de problemas representa la habilidad individual de detectar conflictos, posterior a ello empieza con la ejecución de soluciones prácticas y efectivas. Segundo, la prueba de la realidad contempla la capacidad de implicarse en situaciones inmediatas y desplegarse en su contexto de forma simple; es decir, en este momento toda nuestra sapiencia y pericia se demuestra con desapasionamiento en un problema dado, puesto que facilita la respuesta a preguntas complejas. Tercero, la flexibilidad caracterizada por la destreza de adaptarse a ciertos contextos en el que los cambios provisionales no afectan, tampoco interfiere a su nueva realidad, más bien colabora de alguna forma.

El manejo de la tensión corresponde a la habilidad de afrontar determinadas situaciones demostrando una completa potestad de sus emociones, sin ser extremista al tomar una posición pasiva ni tampoco de angustia, es decir, el control de los impulsos; se refiere a interactuar de manera calmada y reservada sin llegar al descontrol emocional como la furia o en su sentido opuesto exponer una tristeza, verbigracia. Feo (2010). En esta ocasión, prevalece la personalidad comúnmente tranquilizada, casi nunca impulsivo o también laborar bajo presión y realizando sus obligaciones sin ningún tipo de desnaturalización emocional bajo esta premisa. Se detalla: primero, la tolerancia al estrés que significa la capacidad de resistir situaciones adversas, momentos complejos, emociones sorprendidas y golpes emocionales sin demostrar afectación alguna posterior a la llegada del problema; y, por el contrario, afronta enérgicamente y lo asume de forma positiva y segundo, el control de los impulsos que es la capacidad de tolerar o rechazar malas reacciones que pueden ser explosivas en un determinado contexto problemático que se suscita sin avisar.

La última dimensión a tratar, es el estado de ánimo general que demuestra la habilidad que posee el sujeto para convivir a plenitud su existencia, sus objetivos y sus sentimientos en el plano mental. Se detalla los siguientes indicadores, primero, la felicidad es un estado emocional del individuo al sentirse completo y realizado en sus quehaceres del día a día. (Fernández & Rosales, 2014). Sin lugar a dudas, representa el sentido y dirección de la existencia y segundo, el optimismo que es la cualidad de mostrar la mejor cara bajo cualquier circunstancia; el estar siempre alegre, sin importar lo que suceda.

Otros del enfoque teórico que se expone para enriquecer el marco teórico en referencia a la variable Inteligencia Emocional se detalla en primer lugar a Mayer (1998, p. 432) un psicólogo que aportó a la definición de este constructo; detalla que la IE se perfecciona desde la niñez hasta edades mayores, en tal razón, se la desarrolla. Es decir, la teoría abarca entender y controlar las reacciones emocionales en la automotivación; de la misma forma, se debe entender, leer las emociones de los que nos rodean y la habilidad de socializar con los demás pese a la dificultad en alguna circunstancia dada.

Desde otro punto de vista, Goleman (1995) que es prácticamente el padre moderno de la inteligencia emocional, señala que “es la vía para relacionarse con los demás que considera el sentir y contiene destrezas como el autocontrol, el autoanálisis, la automotivación, la voluntad, la persistencia, la conexión, la velocidad mental”. (p. 26). En este punto de vista, en el momento de averiguar qué tan exitoso será un estudiante, el camino más apropiado es observar las cualidades del carácter y no su rendimiento académico del día a día. (Gajardo & Ulloa, 2016). Siguiendo esta idea, en la educación académica del alumno se deberá poner mayor dedicación en el dominio emocional, en el que deberá aprender a controlar sus impulsos subjetivos en situaciones adversas, es decir, la experiencia vivida que involucra las emociones y que facilitan el aprendizaje desde la infancia, en el hogar o en los estudios formarán el conocido “circuito emocional” de la persona y la práctica de este lo transformaría en experto o incapaz relacionado a su próxima intervención en la labor diario en su realidad cotidiana. (Gewerc, 2001).

De la misma forma, Goleman (1997, p. 125), clasifica a la inteligencia emocional en cinco dimensiones comúnmente conocidas que se detallan empezando primero por el autoconocimiento, que se trata de conocer las propias emociones, en tal marco se entiende que, una reacción emocional muy pertinente permite un manejo eficaz y adecuado de diversas situaciones adversas que se presenten a lo largo de la vida. La segunda dimensión, la autorregulación contempla el manejo de las emociones y sentimientos, se la define como el control de nuestros reflejos emocionales en momentos de dificultad. Para Gómez (1991, p. 22) Es decir, muchas personas no controlan sus reflejos emocionales, terminan demostrando reacciones inapropiadas y hasta desdibujando su personalidad; y otras demuestran un total control al estar muy sobrios para la ocasión.

La tercera dimensión llamada motivación se la define como la capacidad de animarse emocionalmente generando una autosuficiencia, dando ejemplo a los que están a su alrededor y en el ámbito profesional resulta más productiva una participación espontánea que una colaboración fundamentada por órdenes superiores, perfeccionando el espíritu colaborativo para ser mejor valorado por su entorno. (Gutiérrez & Senlle, 2005, p. 1).

La cuarta dimensión denominada empatía está destinada a detectar las emociones de los que nos rodean, por tal razón es fundamental el dominio de la empatía para facilitar la relación social con demás personas. De esta forma, las personas que desarrollen una alta empatía se les facilitara detectar el más mínimo mensaje o señal que indiquen una necesidad o requerimiento de otro individuo.

La quinta dimensión llamada habilidad social, que representa el manejo de las relaciones contempla como indicador al razonamiento inductivo que no es más que la organización de las ideas, formulación de problemas para tener una oportuna conclusión para resolver problemas de índole social, otro indicador es la capacidad oral que facilita la expresión y beneficia el entendimiento de lo expresado, a su vez, otros indicadores son el saber escuchar, saber comunicar, el manejo de conflictos, capacidad para establecer vínculos y desarrollo de redes vinculares.

Otros autores como, Cooper & Sawaf, (1998, p. 57) la definen como la habilidad que facilita la empatía, el discernimiento, el uso de la inteligencia y el buen trato emocional que conforman el centro de nuestras energías; de la misma forma, contiene la información, el fortalecimiento para relacionar con los demás y persuadir antes de tomar alguna decisión. Siendo así, la IE se enfoca en la habilidad para reaccionar en determinada situación ante la aparición de alguna circunstancia externa. Otro de los autores que podemos destacar es Reuven Bar-On (1998, p. 221), que detalla a la IE como un grupo de habilidades que posee cada individuo para incidir en las acciones de otros individuos o en un ambiente o lugar. La IE es, en otros términos, un instrumento fundamental en el desarrollo individual o colectivo no solamente para conocerse a uno mismo, más bien al alcanzar el éxito profesional o académico, dicho de otra manera, tiene una relación con el buen vivir que alcanza el ser humano.

Para resumir, las dimensiones que se emplearan finalmente en esta investigación se enfocan en el control emocional y en el ámbito personal, en el que se autoayuda a conocerse a uno mismo y a la vez, a apreciarse. Por siguiente, al ser mamíferos con un razonamiento, así mismo, se debe interrelacionar con el sentir y pensar de los demás, y más si se convive o labora en un mismo lugar, y además con personas que recién se conozca. Finalmente, el éxito de las personas en su día a día se determinará de una perfecta combinación oportuna y eficaz, sumado a una buena interpretación del contexto que se conviva y que le exija a demostrar una reacción o posición objetiva en su propósito de entender por qué estamos aquí.

Teoría del aprendizaje: La teoría atribucional causal, elaborada por Weiner (1985), que la define como facultades relacionadas a la educación que en las circunstancias dadas los individuos se motivan, y en tal razón aumentan su aprovechamiento. No obstante, investigaciones que aplicaron este enfoque, pensando en la motivación de sus estudiantes a fin de potenciar su aprovechamiento escolar, a través de un estímulo para sus futuros patrones atribucionales, y se comprobó que las suposiciones en las que se fundamenta esta teoría comúnmente no se contrastan, por tal razón los resultados obtenidos en el aprovechamiento que sirven para un patrón atribucional próximo, resultan ser muy escasos (Tapia & Montero, 1992). Subsiguientemente, aparecen varias teorías en las que hace hincapié con el

autoconcepto, que lo toman como medio principal a fin de alcanzar y entender la motivación de logro. De esta forma, Covington (1984) define que el concepto propio que posee cada persona lo hacen auténtico, el dominio que tiene sobre sus habilidades (autovalía) y la confianza (Bandura, 1977), contribuyen a una motivación dirigida al aprendizaje.

Por otra parte, la teoría del aprendizaje significativo termina siendo pertinente describirla. Además, los teóricos que desarrollaron esta conceptualización ubican a David Ausubel que señala como el momento en el que el nuevo conocimiento que esta por ingresar a nuestro consciente, se asocia a la realidad existente en cualquier espacio del contexto mental, esta teoría deberá poseer una significación especial con el alumno si desea romper el esquema de los aprendizajes memorísticos. Expresa que, si no existe interpretación o asimilación se tiende a olvidar, de esta manera se relaciona la información estudiada con anterioridad, ni emplearse al diario vivir. (Ausubel, 2002).

Se requiere formar y conceptualizar modelos complejos que consideren la relación entre habilidades cognitivas y la motivación en el ámbito educativo, por la razón que ambas variables pueden trabajar en la misma línea, a fin de formar los mejores escenarios de aprendizaje y aprovechamiento. (Núñez & González, 1996).

Al aprender se requiere que el estudiante este mentalmente apto para enfrentar sus obligaciones escolares, a la vez que este motivado y encaminado al aprendizaje o, siquiera tenga una predisposición activa a realizar sus labores. En el aspecto cognitivo del aprendizaje se otorga un rol diferente a aspecto que son capacidades o etapas cognitivas, las sapiencias previas, las formas cognitivas y de aprendizaje, conjuntamente con las competencias de aprendizaje; a su vez los constructos de la motivación son las perspectivas del estudiante, su entendimiento sobre el contexto o diseño instruccional. (Boekaerts, 1996; Valle et al., 1996). El autoconcepto es uno de los constructos más destacado en la motivación, que influye notablemente en el desarrollo cognitivo de los estudiantes. (González-Pienda y Núñez, 1997). Para resumir, el aprendizaje es un espectro de un amplio margen y hasta la actualidad no está constituida una conceptualización propia. En cambio, al sol de hoy existen muchos estudiosos del tema que continuamente desarrollan conceptos nuevos o superpuestos del aprendizaje, muchos de estos definen

enfoques clásicos, otros están constantemente buscando otras perspectivas y teorizaciones contemporáneas.

La primera dimensión a tratar es lo que actualmente conocemos como el ámbito cognitivo es, según Hernández, Suárez, Lobaina y Vigil (2017), todo aquello que de manera crítica y absoluta utilizamos para referirnos a las habilidades y procedimientos superiores que realiza nuestro cerebro; el desarrollo del lenguaje; las habilidades perceptivo-motrices; la toma de conciencia; la metacognición y en general, el desarrollo intelectual en su amplio rango de intervención. Últimas investigaciones manifiestan que la intervención continua del estudiante en las estructuras de enseñanza incrementa en el momento que se define como autocompetente, en el instante que demuestra confianza en sus habilidades y posee una alta posibilidad de autoeficacia, siente satisfacción por cumplir sus obligaciones y se involucra responsablemente de los propósitos del contexto (Miller, Behrens & Greene, 1993; Zimmerman, Bandura & Martínez-Pons, 1992).

Respecto a la dimensión ámbito personal o factores de manejo del comportamiento en el interior del contexto educativo, González Cabanach et al. (1996), subraya la percepción que el individuo posee sobre el mismo y de sus obligaciones por cumplir, las cualidades, gustos, expectativas, y los logros cognitivos que se desarrollen en el lugar que se practique la enseñanza aprendizaje. Todas estas esferas son influenciadas por variables teóricas de incuestionable relevancia dentro de la estructura educativa.

En definitiva, tradicionalmente los padres, maestros y estudiantes han justificado el logro o el fracaso escolar sobre la base de capacidad intelectual y resultados académicos (buenos o malos); sin embargo, la relación entre estas variables no parece ser tan claro, especialmente cuando es posible observar a estudiantes con alta IE y un alto aprovechamiento, incapaces de solucionar escenarios típicos de la vida diaria. En contraste, los estudiantes con el mal desempeño suelen solucionar fácilmente escenarios de la vida diaria y son individuos exitosos en sus vidas. Bajo este contexto, no es tan sencillo detectar los puntos que establecen el logro académico o el fracaso de los estudiantes, aparte de lo intelectual, están aspectos emocionales y sociales que influyen definitivamente en este resultado.

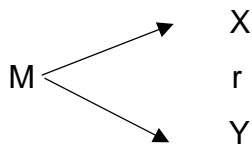
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio fue de tipo puro, básico o elemental, que responde dudas con enfoques teóricos; alcanza elementos y normas simples que encaminen a encontrar futuros enfoques, teóricos científicos. (Sánchez & Reyes, 2006).

Diseño: al no ser experimental y al conocer su concepción a estudiar, esta investigación consto con un diseño descriptivo, correlacional y transversal. En definitiva, tiene como propósito demostrar la significancia de la correlación de dos o más variables dentro un mismo contexto con individuos u elementos pre seleccionados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Se bosqueja de la siguiente forma:



Dónde:

M = Población representada por Estudiantes

X = Variable 1: Inteligencia Emocional

Y = Variable 2: Aprendizaje

r = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Inteligencia Emocional

Dimensiones:

1. Intrapersonal
2. Interpersonal
3. Adaptabilidad
4. Manejo de la tensión
5. Estado de ánimo general

Definición Conceptual. Para Bar-On (2004, p. 223), la IE es una variable con varias aristas que se basan en habilidades emocionales, individuales y únicas que diferencian a cada persona de otras y que inciden en la habilidad cotidiana del día a día a fin de confrontar las necesidades e imposiciones de nuestra sociedad. Es decir, esta clase de inteligencias se constituyen en un aspecto esencial frente a las rutinas cotidianas que finalmente reflejan el éxito o fracaso en el ámbito que se desarrolle el individuo.

Definición operacional. Operacionalmente se aplicará el inventario de Bar-On que contiene 5 dimensiones, 15 indicadores representados en 60 ítems. En este caso, la medición se realizó con la escala de Likert.

Variable 2: Aprendizaje

Dimensiones:

1. Ámbito personal
2. Ámbito cognitivo

Definición conceptual. Señalando a Zapata, et al., (2017), el aprendizaje es el finiquito del nivel obtenido por el estudiante, tomando en cuenta que: “el objetivismo es palpable en el instante de cuantificar los conocimientos expresados en puntajes, cabe recalcar, en la vida diaria el aprendizaje es una variable que hasta la fecha no ha tenido una sólida conceptualización dado que muchos investigadores están en constante indagación para deconstruir esta variable por su amplio significado y variedad de interpretaciones que se le puede dar, pero se concluye que es la terminación del proceso educativo.” (p.70).

Definición operacional. Operacionalmente se aplicará las notas de los parciales del periodo lectivo 2020.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Díaz (2015) enfatiza: “es el conglomerado de sujetos o elementos que están listos por conocer sus particularidades o similitudes dentro de un proceso, y se infiere sobre sus valores alcanzados dentro un lapso” (p. 36). Para esta

investigación se constó con un total de 398 estudiantes de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Muestra

Se determina muestra al subconjunto de la población total en la que se realizó este proyecto con objetivos de encontrar evidencias del fenómeno a estudiar Díaz (2015) (p.39) de esta forma la muestra poblacional se constituyó de 33 alumnos del 7mo de básico, clasificados respectivamente se observa en la tabla 1:

Tabla 1

División de la población

Paralelo		
	Mujeres	Varones
A	5	9
B	11	8
Total	16	17

Fuente: Recolección de Información

Unidad de Análisis

Se obtuvo una población de 33 escolares del 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly, puesto que se resolvió escoger la muestra de clase no probabilística intencional, en razón de que este tipo de investigación requiere un entendimiento preliminar por las características que poseen los instrumentos de la población.

Criterios de Inclusión y Exclusión

Criterio de inclusión:

1. Participan estudiantes del 7mo Básico
2. Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación del instrumento

Criterio de exclusión:

3. No participan docentes ni personal administrativo
4. No participan estudiantes de otros cursos

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se utilizó es la encuesta, en el que se buscó, examinó y procesó la información relacionada al tipo de estudio, siendo estas preguntas estilo cuestionario que se les implementó a los estudiantes que conforman la población.

Instrumento

Para Hernández et al., (2000), un cuestionario es una sucesión de preguntas relacionadas a una o más constructos por tasar los niveles que resulte posterior a ella. En definitiva, este instrumento se destinó a fin de recopilar valores de la Inteligencia Emocional: El instrumento a usar como base fue el inventario de Reuven Bar-On, con una adaptación propia según las características de esta investigación y se empleó la escala de Likert para clasificar los resultados.

Instrumento para medir la variable aprendizaje

Se consideraron los registros de evaluación.

Alternativas de respuesta

Consta de cinco alternativas para marcar:

- Muy mala = 1
- Mala = 2
- Regular = 3
- Aceptable = 4
- Óptimo = 5

Validez

Expresa Hernández, et al, (2014, p. 174) que al referirse a características de los ítems de los instrumentos a calcular o registrar de la encuesta previamente se los requiere validar por expertos ajenos al proyecto, pero con mucha trayectoria dentro del campo a estudiar. (p.201). Se contó con la validez de tres expertos que emitieron su juicio, que establecieron la validez de dichos instrumentos. El primero, la Mg. Pérez Casquete Silvia Mercedes que considero aplicable el inventario posteriormente, la Maestra Orellana Loo Reina Senovia que estimo factible dicho inventario y finalmente la Psic. Mg. Erika Ruperti que de la misma forma estimo

conveniente la utilización de dicho inventario para conocer el nivel de inteligencia emocional.

Confiabilidad.

Detalla Hernández (2014), que la confiabilidad de algún instrumento se la conoce como el: “el número de ejecuciones de manera consecutiva a la misma población dando como referencia los mismos resultados” (p. 201). Se dio una prueba dentro el software estadístico SPSS en relación a la pretensión de obtener la confiabilidad de nuestros instrumentos, en los alumnos del 7mo año, se estimó conocer el Alfa de Cronbach, a consecuencia de que expone valores politómicos con el propósito de tasar que tan fiable son los instrumentos.

Estadísticas de fiabilidad de la Inteligencia Emocional

Alfa de Cronbach	N de elementos
.925	33

Estadísticas de fiabilidad Aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
.812	33

3.5. Procedimientos

El procedimiento es la recolección de datos que inicia a través de la detección del reducto donde se desarrollará la investigación. En esta oportunidad fue el centro educativo, compuesto por directivos, pedagogos, alumnos y representantes. De manera que, se emplearon técnicas para recolectar información de forma simple siendo estas preguntas con opción, tipo Likert. El procedimiento se lo constituyó en varias etapas: primero, se determinó la unidad de análisis y sus elementos a quien se le aplicará los instrumentos. Segundo, se detalló las fechas exactas en la que se recogerá los datos. Tercero, se escogió a los estudiantes de la matutina, y cuarto, se seleccionó el software estadístico para la tabulación de los datos.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos obtenidos a través de los instrumentos que se detallaron con anterioridad; sirvieron como matriz o base para la obtención de resultados, procesándose con frecuencias y estadística descriptiva. Sin embargo, se calculó los valores de las correlaciones y las tabulaciones de los valores de las frecuencias en los softwares Excel y SPSS v.24 a fin de obtener el valor de las dimensiones y relación con la otra variable a estudiar.

3.7. Aspectos éticos

Se tomaron en cuenta aspectos éticos como las reglas para los preparativos en la recolección de la información estadística, tales son: estar autorizado por el rector del plantel y que los docentes estén en total acuerdo en la aplicación de los instrumentos; de la misma forma, tener sumo cuidado y recelo con la información obtenida que se guardará absoluta reserva y en la redacción del mismo realizarla bajo las normas y lineamientos que se aplican en las normas APA 7ma edición para la exposiciones de los resultados finales.

IV. RESULTADOS

4.1 Estadística descriptiva

Tabla 2

Nivel obtenido de la variable inteligencia emocional

Inteligencia Emocional	<i>f</i>	Puntaje %
Insuficiente	0	0,00
Mínima	5	15,15
Regular	27	81,82
Destacada	1	3,03
Excelente	0	0,00
Total	33	100,00

Fuente: Recopilación de datos



Figura 1 Nivel obtenido de la variable inteligencia emocional

Fuente: Tabla 2 y recopilación de datos

Análisis:

En la tabla 2 y Figura 1, se observó que para la variable Inteligencia Emocional el 81.82% de los encuestados posee un nivel regular, mientras que un 15.15% representa un nivel mínimo, a su vez un 3.03% posee un nivel destacado en su Inteligencia Emocional y finalmente no existen estudiantes en el nivel insuficiente y excelente.

Tabla 3

Nivel de la dimensión intrapersonal

<i>Nivel de la dimensión intrapersonal</i>	Puntaje	
Intrapersonal	<i>f</i>	<i>%</i>
Insuficiente	1	3,03
Mínima	7	21,21
Regular	21	63,64
Destacada	4	12,12
Excelente	0	0,00
Total	33	100,00

Fuente: Recopilación de datos

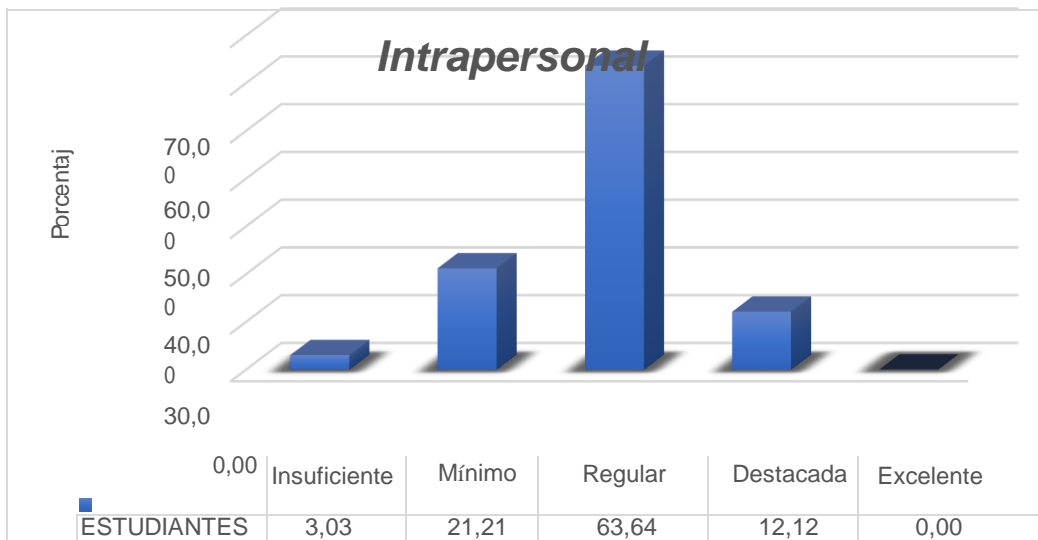


Figura 2 Nivel de la dimensión intrapersonal

Fuente: Tabla 3 y recopilación de datos

Análisis:

En la tabla 3 y Figura 2, se observó que para la dimensión intrapersonal el 63.64% de los encuestados posee un nivel regular, mientras que un 21.21% representa un nivel mínimo, a su vez un 12.12% posee un nivel destacado en su dimensión Intrapersonal y finalmente el 3.03% evidencia un nivel insuficiente y del mismo modo no registra valores para el nivel excelente.

Tabla 4

Nivel de la dimensión interpersonal

Interpersonal	Puntaje	
	<i>f</i>	%
Insuficiente	2	6,06
Mínima	12	36,36
Regular	19	57,58
Destacada	0	0,00
Excelente	0	0,00
Total	33	100,00

Fuente: Recopilación de datos

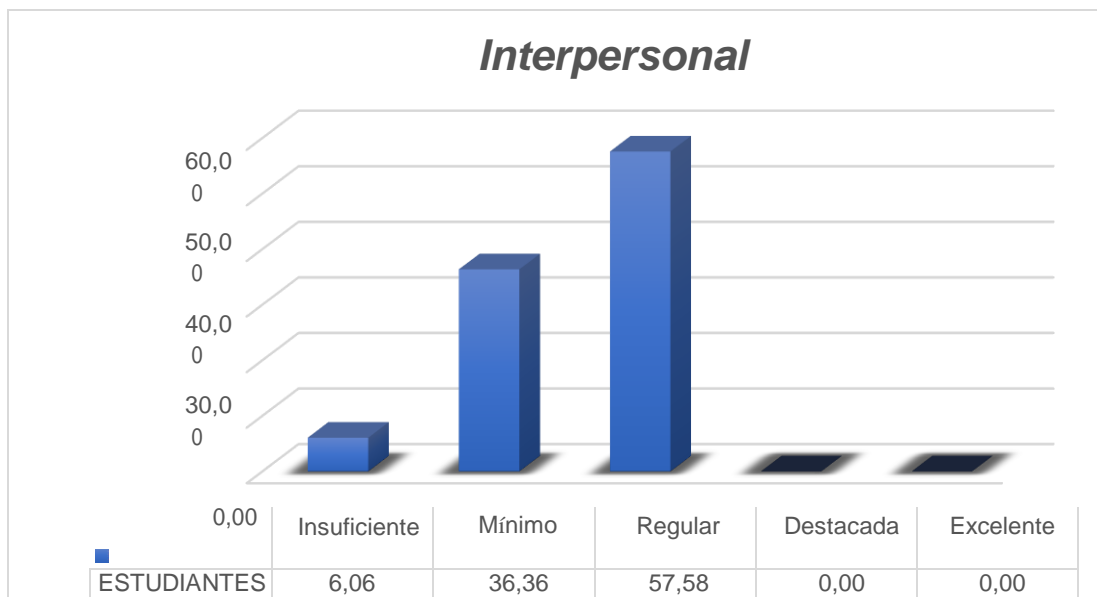


Figura 3 Nivel de la dimensión interpersonal

Fuente: Tabla 4 y recopilación de datos

Análisis:

En la tabla 4 y Figura 3, se observó que para la dimensión interpersonal el 57.58% de los encuestados posee un nivel regular, mientras que un 36.36% representa un nivel mínimo, el 6.06% evidencia un nivel insuficiente en su dimensión interpersonal y finalmente, ningún dato se encontró en el nivel destacado y excelente.

Tabla 5

Nivel de la dimensión adaptabilidad

Adaptabilidad	Puntaje	
	<i>f</i>	%
Insuficiente	5	15,15
Mínima	8	24,24
Regular	20	60,61
Destacada	0	0,00
Excelente	0	0,00
Total	33	100,00

Fuente: Recopilación de datos

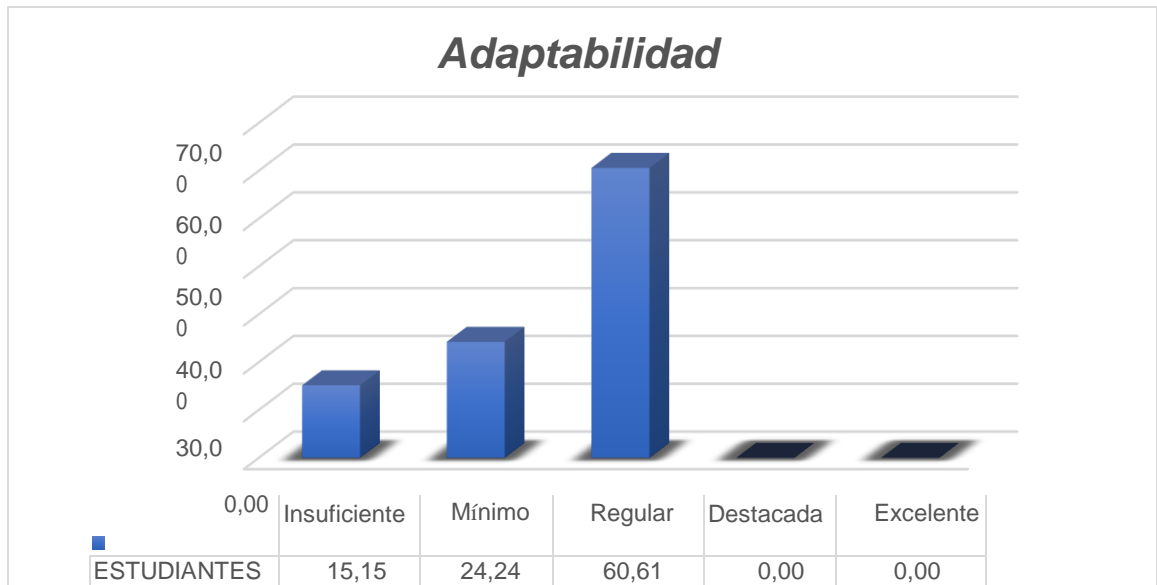


Figura 4 Nivel de la dimensión adaptabilidad

Fuente: Tabla 5 y recopilación de datos

Análisis:

En la tabla 5 y Figura 4, se observó que para la dimensión adaptabilidad el 60.61% de los encuestados posee un nivel regular, mientras que un 24.24% representa un nivel mínimo, el 15.15% evidencia un nivel insuficiente en su dimensión adaptabilidad y finalmente, ningún dato se encontró en el nivel destacado y excelente.

Tabla 6

Nivel de la dimensión manejo de stress

Manejo de Stress	Puntaje	
	<i>f</i>	%
Insuficiente	0	0,00
Mínima	1	3,03
Regular	24	72,73
Destacada	6	18,18
Excelente	2	6,06
Total	33	100,00

Fuente: Recopilación de datos

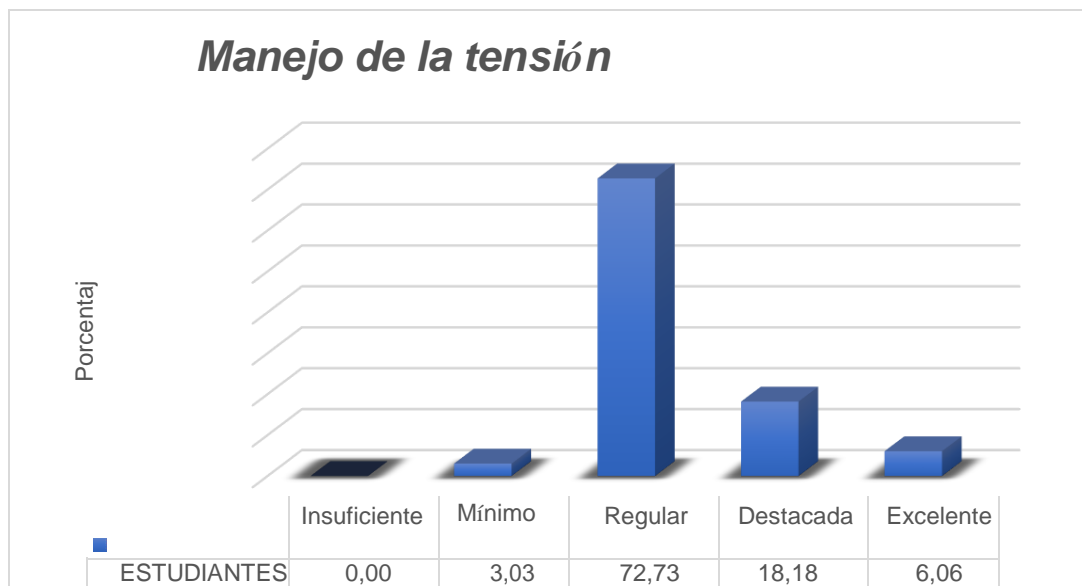


Figura 5 Nivel de la dimensión manejo de stress

Fuente: Tabla 6 y recopilación de datos

Análisis:

En la tabla 6 y Figura 5, se observó que para la dimensión manejo de stress el 72.73% de los encuestados posee un nivel regular, mientras que un 3.03% representa un nivel mínimo, a su vez un 18.18% posee un nivel destacado en su dimensión manejo de stress y finalmente el 6.06% evidencia un nivel excelente; no se encontraron datos en el nivel insuficiente.

Tabla 7

Nivel de la dimensión estado de ánimo general

<i>Nivel de la dimensión estado de ánimo general</i>	<i>f</i>	<i>Puntaje %</i>
Estado de Ánimo General		
Insuficiente	5	15,15
Mínima	2	6,06
Regular	24	72,73
Destacada	2	6,06
Excelente	0	0,00
Total	33	100,00

Fuente: Recopilación de datos

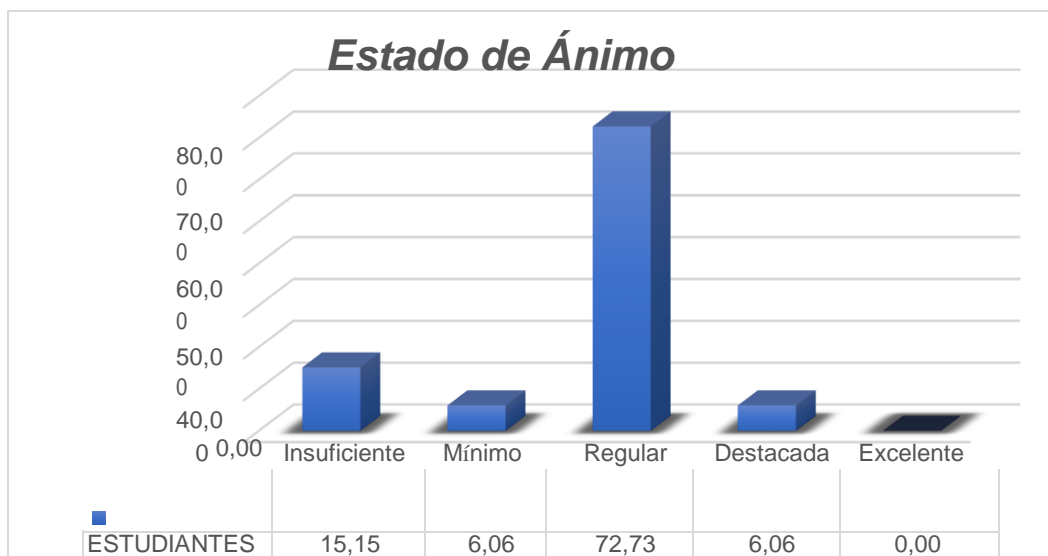


Figura 6 Nivel de la dimensión estado de ánimo general

Fuente: Tabla 7 y recopilación de datos

Análisis:

En la tabla 7 y Figura 6, se observó que para la dimensión estado de ánimo general el 72.73% de los encuestados posee un nivel regular, mientras que un 6.06% representa un nivel mínimo, a su vez un 6.06% posee un nivel destacado en su dimensión estado de ánimo general y finalmente el 15.15% evidencia un nivel insuficiente; no se evidenció datos en el nivel excelente.

Tabla 8

Nivel del aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly

Aprendizaje	Puntaje	
	<i>f</i>	%
Insuficiente	3	9,09
Regular	4	12,12
Destacada	20	60,61
Excelente	6	18,18
Total	33	100,00

Fuente: Recopilación de datos

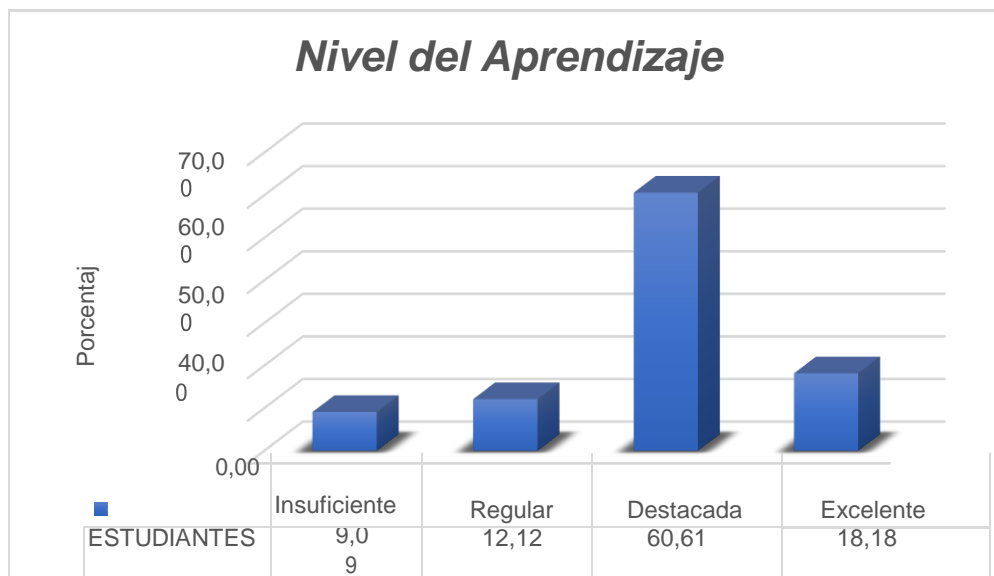


Figura 7 Nivel del aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la UE Teodoro Kelly

Fuente: Tabla 8 y Recopilación de datos

Análisis:

En la tabla 8 y figura 7, se observó que un 60.61% de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly poseen un nivel destacado en su aprendizaje, mientras que un 12.12% evidencian un nivel regular, otro un 18.18% de nivel excelente y un 9.09% de nivel insuficiente.

4.2. Estadística inferencial

Prueba de hipótesis

Tabla 9

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Kolmogorov-Smirnov	Valores		
	Estadística	gl	Sig.
Dimensión Intrapersonal	.153	33	.001
Dimensión Interpersonal	.162	33	.000
Dimensión Adaptabilidad	.127	33	.018
Dimensión Manejo del Stress	.143	33	.003
Dimensión Estado de Ánimo General	.144	33	.003
Variable IE	.216	33	.000
Variable Aprendizaje	.164	33	.000

Fuente: Análisis del SPSS

Contrastación de la hipótesis general y el objetivo general

H₁: La inteligencia emocional influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

H₀: La inteligencia emocional no influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Tabla 10

Prueba de coeficiente de correlación de Spearman: Inteligencia emocional y aprendizaje

		Inteligencia Emocional	Aprendizaje
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	1,000	,610
	Sig. (bilateral)		,018
	N	33	33
	Aprendizaje	,610	1,000
	Sig. (bilateral)	,018	
	N	33	33

Fuente: Elaborado por el autor

Análisis:

Según la tabla 10, los encuestados alcanzaron en el coeficiente de rangos, el valor de $r = .610$ y para p un valor asignado de $,018$ demostrando ser inferior al valor establecido de $,05$ en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se establece la hipótesis del investigador, evidenciando una correlación positiva moderada entre la Inteligencia Emocional y el aprendizaje, en otras palabras, una aumenta y la otra en cierto grado también, en relación a los estudiantes de 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Contrastación del objetivo e hipótesis específico 1

He₁: La Dimensión intrapersonal influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Ho₁: La Dimensión intrapersonal no influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Tabla 11

Prueba de coeficiente de correlación de Spearman: Dimensión intrapersonal y aprendizaje

			Dimensión Intrapersonal	Aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión Intrapersonal	Coeficiente de correlación	1,000	,453
		Sig. (bilateral)		,021
	Aprendizaje	N	33	33
		Coeficiente de Correlación	,453	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	
		N	33	33

Fuente: Elaborado por el autor

Análisis:

Según la tabla 11, los encuestados alcanzaron en el coeficiente de rangos, el valor de $r = .453$ y para p un valor asignado de $,021$ demostrando ser inferior al valor establecido de $,05$ en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se establece la hipótesis de investigación, evidenciando una correlación positiva moderada entre la Dimensión Intrapersonal y el aprendizaje, en otras palabras, una aumenta y la

otra en cierto grado también, en relación a los estudiantes de 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Contrastación del objetivo e hipótesis específicos 2

He₂: La Dimensión interpersonal influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Ho₂: La Dimensión interpersonal no influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Tabla 12

Prueba de coeficiente de correlación de Spearman: Dimensión interpersonal y aprendizaje

			Dimensión Interpersonal	Aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión Interpersonal	Coeficiente de correlación	1,000	,539
		Sig. (bilateral)		,015
		N	33	33
	Aprendizaje	Coeficiente de Correlación	,539	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	
		N	33	33

Fuente: Elaborado por el autor

Análisis:

Según la tabla 12, los encuestados alcanzaron en el coeficiente de rangos, el valor de $r = .539$ y para p un valor asignado de ,015 demostrando ser inferior al valor establecido de ,05 en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se establece la hipótesis de investigación, evidenciando una correlación positiva moderada entre la Dimensión Interpersonal y el aprendizaje, en otras palabras, una aumenta y la otra en cierto grado también, en relación a los estudiantes de 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Contrastación del objetivo e hipótesis específicos 3

He₃: La Dimensión adaptabilidad influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Ho₃: La Dimensión adaptabilidad no influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Tabla 13

Prueba de coeficiente de correlación de Spearman: Dimensión adaptabilidad y aprendizaje

			Dimensión Adaptabilidad	Aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,510
		Sig. (bilateral)		,012
		N	33	33
	Aprendizaje	Coeficiente de Correlación	,510	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	
		N	33	33

Fuente: Elaborado por el autor

Análisis:

Según la tabla 13, los encuestados alcanzaron en el coeficiente de rangos, el valor de $r = .510$ y para p un valor asignado de ,012 demostrando ser inferior al valor establecido de ,05 en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se establece la hipótesis de investigación, evidenciando una correlación positiva moderada entre la Dimensión adaptabilidad y el aprendizaje, en otras palabras, una aumenta y la otra en cierto grado también, en relación a los estudiantes de 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Contrastación del objetivo e hipótesis específicos 4

He₄: La Dimensión manejo de la tensión influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Ho₄: La Dimensión Manejo de la tensión no influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Tabla 14

Prueba de coeficiente de correlación de Spearman: Dimensión manejo de la tensión y aprendizaje

			Dimensión Manejo de la tensión	Aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión Manejo de la tensión	Coeficiente de	1,000	,125
		Sig. (bilateral)		,015
		N	33	33
	Aprendizaje	Coeficiente de	,125	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	
		N	33	33

Fuente: Elaborado por el autor

Análisis:

Según la tabla 14, los encuestados alcanzaron en el coeficiente de rangos, el valor de $r = .125$ y para p un valor asignado de ,015 demostrando ser inferior al valor establecido de ,05 en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se establece la hipótesis de investigación, evidenciando una correlación positiva muy débil entre la Dimensión Manejo de la tensión y el aprendizaje, en otras palabras, una aumenta y la otra prácticamente no sufre ningún cambio, en relación a los estudiantes de 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Contrastación del objetivo e hipótesis específicos 5

He₅: La Dimensión estado de ánimo general influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Ho₅: La Dimensión estado de ánimo general no influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

Tabla 15

Prueba de coeficiente de correlación de Spearman: Dimensión estado de ánimo general y aprendizaje

			Dimensión Estado de ánimo general	Aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión Estado de ánimo general	Coeficiente de	1,000	,534
		Sig. (bilateral)		,012
		N	33	33
	Aprendizaje	Coeficiente de	,534	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	
		N	33	33

Fuente: Elaborado por el autor

Análisis:

Según la tabla 15, los encuestados alcanzaron en el coeficiente de rangos, el valor de $r = .534$ y para p un valor asignado de ,012 demostrando ser inferior al valor establecido de ,05 en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se establece la hipótesis de investigación, evidenciando una correlación positiva moderada entre la Dimensión Estado de ánimo general y el aprendizaje, en otras palabras, una aumenta y la otra en cierto grado también, en relación a los estudiantes de 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.

V. DISCUSIÓN

Para el objetivo general e hipótesis general de esta investigación se buscó determinar la relación de la inteligencia emocional en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly. En la tabla 10 los encuestados alcanzaron en el coeficiente de rangos, el valor de $r = .610$ entre la Inteligencia Emocional y Aprendizaje, y para p un valor asignado de ,018 demostrando ser inferior al valor establecido de ,05 demostrando que hay una correlación positiva moderada entre la Inteligencia Emocional y el aprendizaje, es decir una aumenta y la otra en cierto grado también. Estos resultados coinciden parcialmente con los de Estévez (2018), que concluyó que la característica de bullying en edades escolares alta con un (19% provocadores y 11% afectados) determinando que los varones mayormente se caracterizan por ser los incitadores (89%) y víctima (66%) y que los escolares incitadores, su puntaje era menor en el resultado de la Inteligencia Emocional. Y teóricamente coincide con Ugarriza (2001, p. 15) que la define como la habilidad que posee un individuo para enfrentar de forma reflexiva cierto contexto problemático y algunas destrezas pueden acoplarse a los escenarios expuestos, tener en cuenta los requerimientos que hay sobre él y además dar adelantos a fin de construir grupos sociales. Las personas con cualidades cognitivas altas, se les facilita la expresión y la manifestación, además no sufren, ni causan conflictos democráticos en su alrededor.

Para el primer objetivo e hipótesis específicos el enfoque teórico de Gardner (1994) define a la dimensión de Habilidades Intrapersonales como el interés en descubrir o conocerse uno mismo, para fortalecer su área sentimental, pensamientos internos y un enfoque positivo en las labores a desarrollarse. Es decir, se habla de personas que tienen la destreza de interactuar y enunciarse de manera espontánea e independiente, y más bien le nace una responsabilidad interna, demostrando seguridad y confianza, para comunicar de forma aseverativa sus ideas, creando un buen ambiente. En la tabla 11 los encuestados alcanzaron en el coeficiente de rangos, el valor de $r = .453$ entre la Dimensión Interpersonal y Aprendizaje, y para p un valor asignado de ,021 demostrando ser inferior al valor establecido de ,05 demostrando que hay una correlación positiva moderada entre la Dimensión Intrapersonal y el aprendizaje, es decir una aumenta y la otra en cierto

grado también. Estos resultados coinciden con la investigación de Machaca (2014) concluyó que el 55.7% tiene la inteligencia emocional en un nivel alto ubicándose como excelente dentro de su logro académico; el siguiente grupo, se ubicó que un 82.3% tiene la IE en nivel bajo y se contempla un logro académico regular. en conclusión, este autor demostró que si existió una correlación significativa entre estas dos variables de la materia de matemáticas en los escolares del cuarto año del centro educativo Benjamín Franklin. Teóricamente coincide con lo que señala Gardner (1994), la comprensión emocional interna que representa a la habilidad personal de identificar sus propias sensaciones y/o emociones. Segundo, ser asertivo que nace de la capacidad de demostrar equilibrio sin afectar el sentir del prójimo. Tercero, el autoconcepto que proviene de la habilidad de apreciarse uno mismo y reconocer aspectos favorables o desfavorables. Cuarto, la autorrealización representa el alcance de los objetivos propios de cada individuo para cumplir metas y propósitos establecidos por el mismo. Quinto, la independencia simboliza a la habilidad propia para guiarse y no caer en espirales emocionales

Para el segundo objetivo e hipótesis específicas se buscó definir la relación que existe entre la Interpersonalidad y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly. Según las bases conceptuales de Goleman (1996) la dimensión interpersonal se enfoca, en el interés de centrarse en las relaciones del ser y lo que le rodea. De esta forma, sobresalen los individuos que se caracterizan por ser responsables y confiables, y que poseen un amplio conjunto de competencias de índole social. En la tabla 12 los encuestados alcanzaron en el coeficiente de rangos, el valor de $r = .539$ entre la Dimensión Interpersonal y Aprendizaje, y para p un valor asignado de ,015 demostrando ser inferior al valor establecido de ,05 demostrando que hay una correlación positiva moderada entre la Dimensión Interpersonal y el aprendizaje, es decir una aumenta y la otra en cierto grado también. Estos resultados coinciden con la investigación de Ríos & Silva (2019), que determinaron que existe una correlación efectiva y directa, altamente significativa entre el coeficiente emocional y las Estrategias de Aprendizaje, con el logro académico de las ciencias; puesto que se obtuvieron las pruebas de hipótesis de Rho Spearman de 0,976** y 0,976** que señalan un alto grado de la Inteligencia emocional y las Estrategias de Aprendizaje, y se relaciona a estos un gran nivel del logro académico de las asignaturas Ciencias o por el

contrario, un nivel bajo de la Inteligencia Emocional y las Estrategias de Aprendizaje, representa un nivel insuficiente en dicha asignatura correspondiente a su logro académico. Y teóricamente coinciden con el aporte de Goleman (1996) la empatía representa a la habilidad de vincularse con las demás personas de forma espontánea, beneficiosa e inmejorable. Segundo, la responsabilidad social simboliza poseer un alma colaborativa, cooperativa y de cognición relacionada a la pertinencia de lo social. Tercero, las relaciones interpersonales abarcan la habilidad para la formación y sostenimiento de vínculos sociales que es equitativamente satisfactorio en relación a los que nos rodean, siendo esta una particularidad auténtica de cada persona.

Para el tercer objetivo e hipótesis específicas se buscó definir la relación que existe entre la adaptabilidad y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly. Las bases conceptuales de BarOn (1997) definen a la dimensión adaptabilidad como la habilidad que posee el individuo al adaptarse a un ambiente o reducto nuevo que represente un conflicto o sea netamente su primera interacción, y además entender de mejor forma las cosas y adecuarlas para un mejor entendimiento. En la tabla 13 los encuestados alcanzaron en el coeficiente de rangos, el valor de $r = .510$ entre la Dimensión adaptabilidad y Aprendizaje, y para p un valor asignado de ,012 demostrando ser inferior al valor establecido de ,05 demostrando que hay una correlación positiva moderada entre la Dimensión adaptabilidad y el aprendizaje, es decir una aumenta y la otra en cierto grado también. Estos resultados coinciden con los de Pérez & Vásquez (2019) que concluyen que la inteligencia emocional en los alumnos del séptimo año del centro educativo N°18007, Narcisca de Jesús hay un 73.2 % que se lo denomina como bueno y por otra parte un 26.4% aceptable, valores que muestran una inteligencia emocional medianamente aceptable en los alumnos, pero da oportunidad a mejorarla a excelente a través de recomendaciones dadas. Teóricamente coincide con lo expuesto por (Elliot, 2017), Primero, la solución de problemas representa la habilidad individual de detectar conflictos, posterior a ello empieza con la ejecución de soluciones prácticas y efectivas. Segundo, la prueba de la realidad contempla la capacidad de implicarse en situaciones inmediatas y desplegarse en su contexto de forma simple; es decir, en este momento toda nuestra sapiencia y pericia se demuestra con desapasionamiento en un problema dado, puesto que facilita la

respuesta a preguntas complejas. Tercero, la flexibilidad caracterizada por la destreza de adaptarse a ciertos contextos en el que los cambios provisionales no afectan, tampoco interfiere a su nueva realidad, más bien colabora de alguna forma.

Para el cuarto objetivo e hipótesis específicas se buscó definir la relación que existe entre el Manejo de la Tensión y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly. Teóricamente la dimensión manejo de tensión según Goleman (1996) se la define como la habilidad de afrontar determinadas situaciones, demostrando una completa potestad de sus emociones, es decir el control de los impulsos. En la tabla 14 los encuestados alcanzaron en el coeficiente de rangos, el valor de $r = .125$ entre la Dimensión Manejo de la tensión y Aprendizaje, y para p un valor asignado de $.015$ demostrando ser inferior al valor establecido de $.05$ demostrando que hay una correlación positiva pero muy débil entre la Dimensión Manejo de la tensión y el aprendizaje, es decir una aumenta y la otra prácticamente no sufre ningún cambio. Estos resultados son opuestos a los de Jaramillo que encontraron el coeficiente de correlación de Spearman ρ (rho) el valor p $0,944$ y el coeficiente de $0,016$ los resultados demuestran que la hipótesis del investigador es la correcta, rechazando la hipótesis nula: el nivel de Inteligencia emocional no se correlaciona significativamente con el desarrollo profesional. Conceptualmente se asemeja con lo expuesto por Feo (2010, p. 221 y 222) En esta ocasión, prevalece la personalidad comúnmente tranquilizada, casi nunca impulsivo o también laborar bajo presión y realizando sus obligaciones sin ningún tipo de desnaturalización emocional bajo esta premisa. Se detalla: primero, la tolerancia al estrés que significa la capacidad de resistir situaciones adversas, momentos complejos, emociones sorprendidas y golpes emocionales sin demostrar afectación alguna

Para el quinto objetivo e hipótesis específicos se buscó definir la relación que existe entre el estado de ánimo general y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly. Según los enfoques conceptuales de Goleman (1996), la dimensión estado de ánimo general representa a la habilidad que posee el sujeto para convivir a plenitud su existencia. En la tabla 15 los

encuestados alcanzaron en el coeficiente de rangos, el valor de $r = .534$ entre la Dimensión Estado de ánimo general y Aprendizaje, y para p un valor asignado de ,012 demostrando ser inferior al valor establecido de ,05 demostrando que hay una correlación positiva moderada entre la Dimensión Estado de ánimo general y el aprendizaje, es decir una aumenta y la otra en cierto grado también. Conceptualmente se asemeja con lo expuesto por Fernández & Rosales, (2014) La última dimensión a tratar, es el estado de ánimo general que demuestra la habilidad que posee el sujeto para convivir a plenitud su existencia, sus objetivos y sus sentimientos en el plano mental. Se detalla los siguientes indicadores, primero, la felicidad es un estado emocional del individuo al sentirse completo y realizado en sus quehaceres del día a día. Sin lugar a dudas, representa el sentido y dirección de la existencia y segundo, el optimismo que es la cualidad de mostrar la mejor cara bajo cualquier circunstancia; el estar siempre alegre, sin importar lo que suceda.

VI. CONCLUSIONES

Una vez obtenidos los resultados de este trabajo de investigación titulado “Inteligencia Emocional y el Aprendizaje de los Estudiantes de 7mo de Básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly, 2021” se concluye lo siguiente:

Para el objetivo general e hipótesis general se concluye que existe una relación positiva moderada entre ambas variables de $r = 0.610$ dando a entender a mayor nivel de inteligencia emocional se promueve el bienestar personal y el éxito escolar.

Para el primer objetivo e hipótesis específicas se concluye que existe una relación positiva moderada entre la dimensión Intrapersonal y el aprendizaje de $r = 0.453$ dando a entender que esta relación mejora la aceptación propia y la convivencia en las aulas.

Para el segundo objetivo e hipótesis específicas se concluye que existe una relación positiva moderada entre la dimensión Interpersonal y el aprendizaje de $r = 0.539$ dando a entender que la relación media que existe se asocia a la capacidad para ver más allá, a fin de entender lo que otros docentes o estudiantes no pueden ver, dado que pasa inadvertido.

Para el tercer objetivo e hipótesis específicas se concluye que existe una relación positiva moderada entre la dimensión Adaptabilidad y el aprendizaje de $r = 0.510$ dando a entender que los estudiantes que poseen esta habilidad son más dúctiles a nuevas órdenes generadas por cambios en el entorno o el contexto diario.

Para el cuarto objetivo e hipótesis específicas se concluye que existe una relación positiva pero muy débil entre la dimensión manejo de la tensión y el aprendizaje de $r = 0.125$ dando a entender que el manejo de la tensión prácticamente no relaciona con el nivel del aprendizaje porque los estudiantes aun no la han desarrollado por lo menos en un nivel medio.

Para el quinto objetivo e hipótesis específicas se concluye que existe una relación positiva moderada entre la dimensión Estado de ánimo general y el aprendizaje de $r = 0.534$ dando a entender que un buen estado de ánimo en los estudiantes favorece su puntaje académico.

VII. RECOMENDACIONES

Una vez obtenidas las conclusiones pertinentes del caso, nos marca una pauta para emitir las más adecuadas recomendaciones a fin de finalizar este estudio.

Que las autoridades puedan encomendar a los docentes trabajar técnicas de aprendizaje de inteligencia emocional, estado de ánimo, manejo de la tensión, a fin de que los estudiantes mejoren su nivel en el aprendizaje.

Que los docentes sean capacitados en el dominio de las habilidades intrapersonales e interpersonal para que los estudiantes tengan una mejor experiencia educativa.

Divulgar y exponer a la directiva del plantel las conclusiones de este proyecto para que sea una pauta para futuras investigaciones que deseen abordar alguna dimensión de la inteligencia emocional o trabajar con datos a mayor escala.

A los docentes, realizar talleres o programas de inteligencia emocional para involucrarse más en el aprendizaje cognitivo de los estudiantes conjunto con el seguimiento emocional de los mismos, con el objetivo de formar un aprendizaje integral y alcanzar metas educativas.

Complementar el aporte de esta investigación con el estudio de otras variables a nivel local a fin de visualizar de forma general las necesidades globales de la institución.

REFERENCIAS

- Alonso Tapia, J., Montero García, I., & Mateos Sanz, M. (1992). *Evaluación de los estilos atributivos: el cuestionario EMA-II*. J. ALONSO TAPIA, *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid. Colección de Bolsillo.
- Ausubel, D. P., & Barberán, G. S. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological review*, 84(2), 191.
- Bar-On, R., Tranel, D., Denburg, N. L., & Bechara, A. (2004). *Emotional and social intelligence*. *Social neuroscience: key readings*, 223, 52.
- Belykh, A. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiante. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 48(1), 255-282.
- Boekaerts, M. (1996). Self-regulated learning at the junction of cognition and motivation. *European psychologist*, 1(2), 100.
- Bueno García, C., Teruel Melero, M. P. & Valero Salas, A. (2005). La inteligencia emocional en alumnos de Magisterio. La percepción y comprensión de los sentimientos y las emociones. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 169-194.
- Buitrón Buitrón, S. & Navarrete Talavera, P. (2008, diciembre). El docente en el desarrollo de la inteligencia emocional: reflexiones y estrategias. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 4(1), 1-8. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4775388>.

- Casellas, C. E., Carrillo, A., & Gómez-Medina, M. D. (2018). Inteligencia emocional y bullying en escolares de primaria. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 227-238.
- Covington, M. V. (1984). The self-worth theory of achievement motivation: Findings and implications. *The elementary school journal*, 85(1), 5-20.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la Unesco de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*, presidida por Jacques Delors. Madrid: Unesco, Santillana.
- Díaz, A. (2015). *La gestión de la seguridad integral en los centros educativos: facilitadores y obstaculizadores*. Bellaterra: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística*. Santiago de Chile: RIL editores, 180.
- Elliot, J. (2017). *La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara - Ayacucho*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional.
- Estevez López, E., Murgui Perez, S., Musitu Ochoa, G., & Moreno Ruiz, D. (2008). Family climate, school climate, and life satisfaction in adolescents. *Revista Mexicana De Psicología*, 25(1), 119-128.
- Extremera, N. & Fernández-Berrocal. (2003). La inteligencia emocional en el contexto educativo: hallazgos científicos de sus efectos en el aula. *Revista de Educación*, 332, 97-116.
- Extremera, N. & Fernandez-Berrocal, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: Evidencias Empíricas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6(2), 1-17.

- Feo, R. (2010). *Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas*. En R. Feo, Tendencias pedagógicas págs. 221-236. Caracas: Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.
- Fernández-Berrocal, P. & Extremera, N. (2006). Emotional Intelligence: A theoretical and empirical review of its first 15 years of history. *Psicothema*, 18, 7-12.
- Fernández, S., & Rosales, M. (2014). *Administración educativa: la planificación estratégica y las prácticas gerenciales integrando la tecnología, su impacto en la educación*. Buenos Aires: Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación.
- Gajardo, J., & Ulloa, J. (2016). *Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones*. Chile: Universidad de Concepción.
- Gewerc, A. (2001). Identidad profesional y trayectoria en la universidad. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 3. (1)
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Gómez, E. (1991). *El control total de la calidad como una estrategia de comercialización*. Bogotá: Legis Editores S.A.
- González Cabanach, R., Valle Arias, A., Núñez Pérez, J. C., & González García, J. A. (1996). Una aproximación teórica al concepto de metas académicas y su relación con la motivación escolar. *Psicothema*, 8 (1).
- Gutiérrez, N., & Senlle, A. (2005). *Calidad en los servicios educativos*. Madrid: Díaz de Santo.
- Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (2da edición). México: Mc Graw Hill.
- González-Pienda, J. A., & Núñez, J. C. (1997). *Determinantes personales del aprendizaje y rendimiento académico. Instrucción, aprendizaje y dificultades*. Barcelona: Ediciones LU.

- Hernández, M. S., Zurita, L., Lobaina, I. & Adela, I. (2017). *Rehabilitación cognitiva de pacientes con alteraciones perceptivas sobrevivientes a ictus isquémico*. *MediSan*, (21), pp.1-2.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF. McGraw-Hill.
- Jaramillo Toledo, Y. D. P. (2019). *Inteligencia emocional y desempeño docente en bachillerato de una unidad educativa de Durán*, Ecuador 2018.
- Jiménez Morales, M. I. & López-Zafra, E. (2009). *Inteligencia emocional y rendimiento escolar: estado actual de la cuestión*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41(1), 69-79.
- Machaca Tito, C. S. (2014). *Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en la asignatura de comunicación en estudiantes del quinto año de educación secundaria del colegio industrial Simón Bolívar*, Juliaca.
- Machado-Casas, M., Alanis, I., & Ruíz, E. (2017). *La tecnología como inclusión educativa de la diversidad cultural: Transformando practicas informales de educación en los Estados Unidos*.
- Miller, R. B., Behrens, J. T., Greene, B. A., & Newman, D. E. (1993). Goals and perceived ability: Impact on student valuing, self-regulation, and persistence. *Contemporary educational psychology*, 18(1), 2-14.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2019). PISA 2019. Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos. *SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL Y UNIVERSIDADES*.
- Morales-Ruiz, J. C. (2009). Formación integral y profesionalismo médico. *Educ Med*, 12(2), 73-82.

Núñez, J. C., & González-Pumariega, S. (1996). *Motivación y aprendizaje escolar*.
In Congreso Nacional sobre Motivación e Instrucción (pp. 53-72).

O'Brien, M. U., & Resnik, H. (2010) *The Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (2010). The Illinois Social and Emotional Learning (SEL) Standards: Leading the way for school and student success. Illinois Principals Association: A Practitioner's Bulletin, 16(7)*.

Palomera, R., Fernández-Berrocal, P. & Brackett, M. (2008). La inteligencia emocional como una competencia básica en la formación inicial de los docentes: algunas evidencias. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa, 6(15)*, 437-454.

Párraga, A., & Bartolo, A. (2014). *Liderazgo transformacional del director y el desempeño del trabajador de servicio en las instituciones educativas públicas según los docentes de la Red 18-Ate, 2014*. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/parragapanez/tesis-universidad-cesar-vallejo-2014-22914>.

Pérez Guevara, M. N., & Vásquez Peralta, B. Y. (2019). *Inteligencia emocional en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 18008, Nuevo Laurel, Cutervo*.

Pérez Pérez, N. & Castejón, J. L. (2006). Relaciones entre la inteligencia emocional y el cociente intelectual con el aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción REME, 9(22)*, 1-24.

Rojas, P. (2017) *La inteligencia emocional como mejora en el rendimiento académico de los niños y niñas de cuarto año de educación básica del colegio militar n.º 6 combatientes de Tapi, del cantón Rio Bamba, provincia de Chimborazo* (Tesis de maestría). Universidad, Bolivia

Sánchez, H., & Reyes, L. (2006). *Diseño y metodología de la investigación científica*.

Van der Zee, K., Thijs, M. & Schakel, L. (2002). The relationship of emotional intelligence

with academic intelligence and the Big Five. *European Journal of Personality*, 16(2), 103-125. DOI: 10.1002/per.434

Vargas, J. C. (2010). De la formación humanista a la formación integral: reflexiones sobre el desplazamiento del sentido y fines de la educación superior. *Praxis Filosófica*, 30, 145-167.

Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 92(4), 548-573.

Zapata-Ros, M. (s/f). *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del “conectivismo”*. Disponible en URL: http://eprints.rclis.org/17463/1/bases_teoricas.pdf [Enero 2019].

Zimmerman, B. J., Bandura, A., & Martinez-Pons, M. (1992). Self-motivation for academic attainment: The role of self-efficacy beliefs and personal goal setting. *American educational research journal*, 29(3), 663-676.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia

TÍTULO: ¿De qué manera se relaciona la inteligencia emocional con el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly?					
Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
<p>Objetivo general: Para el objetivo general de esta investigación se busca determinar la relación de la inteligencia emocional en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Definir la influencia que existe entre la Intrapersonalidad y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly</p> <p>2. Definir la relación que existe entre la Interpersonalidad y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly</p> <p>3. Definir la relación que existe entre la Adaptabilidad y el aprendizaje de los</p>	<p>Hipótesis general: H1: La inteligencia emocional influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly. H0: La inteligencia emocional no influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.</p> <p>Hipótesis específicas: He1: La Dimensión Intrapersonal influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly. He2: La Dimensión Interpersonal influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.</p>	Variable 1: Inteligencia emocional			
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
		<p>1. Intrapersonal Se la conoce como el interés en descubrir o conocerse uno mismo, para fortalecer su área sentimental, pensamiento s internos y un enfoque positivo en las labores a desarrollarse.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión emocional de sí mismo • Asertividad • Autoconcepto • Autorrealización • Independencia 	7, 17, 28, 31, 43, 53	<p>Insuficiente 1</p> <p>Mínimo 2</p> <p>Regular 3</p> <p>Destacada 4</p> <p>Excelente 5</p>
<p>2. Interpersonal Se enfoca, en el interés de centrarse en las relaciones del ser y los individuos que se caracterizan por ser responsables y confiables, y que poseen un amplio conjunto de competencias de índole social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía • Relaciones interpersonales • Responsabilidad social 	2, 5, 10, 14, 20, 24, 36, 41, 45, 51, 55, 59			

<p>estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly</p> <p>4. Definir la relación que existe entre el Manejo de la Tensión y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly</p> <p>5. Definir la relación existe entre el estado de ánimo general y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly</p>	<p>He3: La Dimensión Adaptabilidad influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.</p> <p>He4: La Dimensión manejo de la tensión influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.</p> <p>He5: La Dimensión Estado de ánimo general influye en el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.</p>	<p>3. Adaptabilidad Comprende a la habilidad que posee el individuo al adaptarse a un ambiente o reducto nuevo que represente un conflicto o sea netamente su primera interacción, y además entender de mejor forma las cosas y adecuarlas para un mejor entendimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Solución de problemas • Prueba de la realidad • Flexibilidad 	<p>12, 16, 22, 25, 30, 34, 38, 44, 48, 57</p>
		<p>4. Manejo de la tensión La habilidad al afrontar determinadas situaciones, demostrando una completa potestad de sus emociones, sin ser extremista al tomar una posición pasiva ni tampoco de angustia es decir el control de los impulsos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tolerancia al estrés • Control de los impulsos 	<p>3, 6, 11, 15, 21, 26, 35, 39 46, 49, 54, 58</p>

		<p>5. Estado de ánimo general La habilidad que posee el sujeto para convivir a plenitud su existencia, y también sus objetivos y sus sentimientos en el plano mental.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Felicidad • Optimismo 	<p>1, 4, 9, 13 19, 23, 29 32, 37, 40 47, 50, 56 60</p>	
Variable 2: Aprendizaje					
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
		<p>1. Ámbito Personal Destacan las percepciones que el sujeto tiene de sí mismo y de las tareas que va a realizar, las actitudes, intereses, expectativas, y las representaciones mentales del tipo de metas que pretende alcanzar en el contexto educativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El auto concepto ▪ La Autoestima ▪ Los Rasgos de Personalidad 	No aplica	<p>Excelente (18 – 20) Destacado (14 – 17) Regular (11 – 13) Insuficiente (0 – 10)</p>
		<p>2. Ámbito Cognitivo Todo aquello que de manera crítica y absoluta utilizamos para referirnos a las habilidades y procedimientos superiores que realiza nuestro cerebro; el desarrollo del lenguaje; las habilidades perceptivo-motrices; la toma de conciencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Calificaciones 		

Tipo y diseño de Investigación	Población y muestra	Técnicas e Instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Básica.</p> <p>Diseño: No experimental de tipo transversal correlacional.</p> <p>Método: Método hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población: 398 estudiantes</p> <p>Tipo de muestreo: Intencional no probabilístico por conveniencia.</p> <p>Tamaño de muestra: Muestra censal 33</p>	<p>Variable 1: Inteligencia Emocional</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Forma de Administración: Individual o grupal</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencias, Gráficos.</p> <p>INFERENCIAL: Prueba de Coeficiente Rho de Spearman</p>

Anexo 2 Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Inteligencia Emocional	<p>Para Bar-On (2004, p. 223), la inteligencia emocional viene a ser un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra capacidad general para afrontar las demandas y presiones de nuestro entorno. Por lo tanto, este tipo de inteligencia se constituye en un factor importante cuando nos enfrentamos a la cotidianidad con el afán de alcanzar el éxito.</p>	<p>Operacionalmente se aplicará el inventario de Bar-On que contiene 5 dimensiones, 15 indicadores representados en 60 ítems. En este caso, la medición se realizó con la escala de Likert.</p>	<p>Intrapersonal Se la conoce como el interés en descubrir o conocerse uno mismo, para fortalecer su área sentimental, pensamientos internos y un enfoque positivo en las labores a desarrollarse</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprensión emocional de sí mismo ▪ Asertividad ▪ Autoconcepto ▪ Autorrealización ▪ Independencia 	Ordinal
			<p>Interpersonal Se enfoca, en el interés de centrarse en las relaciones del ser y los individuos que se caracterizan por ser responsables y confiables, y que poseen un amplio conjunto de competencias de índole social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Empatía ▪ Relaciones interpersonales ▪ Responsabilidad social 	

			<p>Adaptabilidad Comprende a la habilidad que posee el individuo al adaptarse a un ambiente o reducto nuevo que represente un conflicto o sea netamente su primera interacción, y además entender de mejor forma las cosas y adecuarlas para un mejor entendimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Solución de problemas ▪ Prueba de la realidad ▪ Flexibilidad 	
			<p>Manejo de la tensión La habilidad al afrontar determinadas situaciones, demostrando una completa potestad de sus emociones, sin ser extremista al tomar una posición pasiva ni tampoco de angustia es decir el control de los impulsos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tolerancia al estrés ▪ Control de los impulsos 	

			<p>Estado de ánimo general</p> <p>La habilidad que posee el sujeto para convivir a plenitud su existencia, y también sus objetivos y sus sentimientos en el plano mental.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Felicidad ▪ Optimismo 	
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Aprendizaje	<p>Es la conclusión de un asunto completo de valoración del estudiante, considerando que: “el objetivismo va presente al momento de valorar las sapiencias expresadas en calificaciones, no obstante, para la vida real es un espectro de un muy amplio estudio en diversos ámbitos, conclusión de aspectos subjetivos necesarios</p>	<p>Operacionalmente se trabajó con los registros de notas considerándose las calificaciones del periodo primer trimestre, aplicándose en las notas del periodo lectivo 2020-2021.</p>	<p>Ámbito Personal</p> <p>Destacan las percepciones que el sujeto tiene de sí mismo y de las tareas que va a realizar, las actitudes, intereses, expectativas, y las representaciones mentales del tipo de metas que pretende alcanzar en el contexto educativo.</p>	<p>El auto concepto</p> <hr/> <p>La Autoestima</p>	Ordinal

	entender y asociar en el ejercicio educativo” (Zapata, et al., 2017, p.70)		Ámbito Cognitivo Todo aquello que de manera crítica y absoluta utilizamos para referirnos a las habilidades y procedimientos superiores que realiza nuestro cerebro; el desarrollo del lenguaje; las habilidades perceptivo-motrices; la toma de conciencia	Los Rasgos de Personalidad	
--	--	--	--	----------------------------	--

Anexo 3 Oficio de permiso a la autoridad de la U.E. Teodoro Kelly

Durán 28 de octubre de 2020

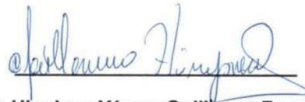
Prof. Víctor Hugo Rosado
Rector de la Unidad Educativa Teodoro Kelly
Durán – Ecuador

Por medio de la presente Yo, HINOJOSA YANEZ GUILLERMO FERNANDO, estudiante del último ciclo de la MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO PIURA – PERÚ, solicito a usted me conceda permiso para poder realizar mi tesis de grado en esta prestigiosa Institución, el Proyecto Investigativo tiene como tema "INFLUENCIA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE 7mo BASICO DE LA UNIDAD EDUCATIVA TEODORO KELLY, 2020", que será aplicada a los estudiantes en su Unidad Educativa con el objetivo de determinar la relación de la inteligencia emocional en el aprendizaje de los estudiantes.

Este Proyecto será llevado a cabo durante los meses de noviembre, diciembre del presente año, con la Asesoría de la Dra. Sotomayor Nunura Gioconda del Socorro Docente de Maestría de la Universidad César Vallejo.

Esperando poder contar con su gentil aprobación, debido a que es un requisito indispensable para la culminación de mi carrera como Máster en Psicología Educativa.

Atentamente



Psi. Hinojosa Yáñez Guillermo Fernando

Investigador Principal



Anexo 4 Oficio de autorización para la realización del proyecto de tesis con los estudiantes de 7mo año de educación básica de la U.E. Teodoro Kelly



Durán 28 de octubre de 2020

Guillermo Fernando Hinojosa Yáñez

Estudiante de Maestría en la Universidad César Vallejo

Por medio de la presente Yo, Prof. Víctor Hugo Rosado, Rector de la Unidad Educativa Teodoro Kelly, acepto se realice el proyecto de Investigación denominado "INFLUENCIA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE 7mo BASICO DE LA UNIDAD EDUCATIVA TEODORO KELLY, 2020", que será aplicada a los estudiantes del 7mo año con el objetivo de determinar la relación de la inteligencia emocional en el aprendizaje de los estudiantes, desarrollado por el Psic. Guillermo Fernando Hinojosa Yáñez para optar por el título de Máster en Psicología Educativa de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO PIURA – PERÚ.

Atentamente


Prof. Víctor Hugo Rosado

Rector de la Unidad Educativa Teodoro Kelly

A circular official stamp of the Unidad Educativa Teodoro Kelly is visible. It contains the text 'UNIDAD EDUCATIVA TEODORO KELLY' around the perimeter and 'REC' in the center. There is also a handwritten date '2020/10/28' and a signature over the stamp.

Anexo 5 Comunicación de aplicación de encuesta a tutora del 7mo año de educación básica de la U.E. Teodoro Kelly



UNIDAD EDUCATIVA Teodoro Kelly
Cda. Panorama Mz.B Solar 13-14 telf.2597290
Teodorokelly2000@hotmail.com
Durán-Ecuador

Durán, 24 de noviembre del 2020

COMUNICADO: No. TKIG017

DE: Inspección General
PARA: Tutora Judith González
ASUNTO: Autorización de Encuesta

Saludos Cordiales y que las bendiciones del Altísimo sean con cada uno de ustedes.

Por medio de la presente se le comunica la solicitud del Lcdo. Guillermo Hinojoza se encuentra realizando una maestría en la Universidad Cesar Vallejo de Perú, su tesis: Inteligencia Emocional y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo EGB de la Unidad Educativa Teodoro Kelly por lo que solicita el permiso respectivo y autorización de los representantes para aplicar una encuesta a los estudiantes del 7mo EGB, que evaluara la relación que existe entre la inteligencia emocional y el nivel de aprendizaje que tienen los educandos.

Gracias por su atención.

A handwritten signature in blue ink that reads 'Heidi Rambay Ulloa'.

Atentamente,
Heidy Rambay Ulloa
Inspectora General

Anexo 6 Autorización de representantes para la aplicación de encuesta a estudiantes del 7mo año de educación básica de la U.E. Teodoro Kelly

Duran, 18 de noviembre del 2020

Estimados padres de familia.

De mis consideraciones:

Estimados padres de familia por medio de la presente. Yo: **Guillermo Hinojosa Yanez**, actual miembro directivo de la Unidad Educativa Teodoro Kelly y así mismo maestrante de la Universidad Cesar vallejo Perú Piura, actualmente me encuentro realizando mi proyecto de tesis: **Inteligencia emocional y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo básico de la Unidad Educativa Teodoro Kelly, 2020**. En la cual evaluare la inteligencia emocional en los estudiantes de 7mo año de educación básica. Por lo cual solicito su autorización para poder aplicar una encuesta y conocer la relación que existe entre la inteligencia emocional y el nivel de aprendizaje que tienen los educandos.

Esta encuesta no lleva calificación alguna ni va afectar su rendimiento académico, no existen respuestas buenas o malas. Solicitando su autorización y conocimiento respectivo


Nombre del padre de familia

Psicólogo Guillermo Hinojosa

Anexo 7 Adaptación de la evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar-On (I-Ce)

Nombre: _____ Edad: _____

Sexo: _____

Institución: _____

Grado: _____ Fecha: _____

INVENTARIO EMOCIONAL Bar-On ICE: ADAPTACIÓN PROPIA POR EL AUTOR

Adaptado por Guillermo Hinojosa Yáñez

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. Regularmente
4. A menudo
5. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

Ítems		Respuesta muy mala	Respuesta Mala	Respuesta Regular	Respuesta Aceptable	Respuesta Optima
		Muy rara vez	Rara vez	Regularmente	A menudo	Muy a menudo
1	Me gusta divertirme.	1	2	3	4	5
2	Soy muy bueno(a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4	5
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4	5
4	Soy feliz.	1	2	3	4	5
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4	5
6	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4	5
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4	5
8	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4	5
9	Me siento seguro(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5

10	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4	5
11	Sé cómo mantenerme tranquilo(a).	1	2	3	4	5
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas	1	2	3	4	5
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4	5
14	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4	5
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4	5
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4	5
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4	5
18	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4	5
19	Espero lo mejor.	1	2	3	4	5
20	Tener amigos es importante.	1	2	3	4	5
21	Peleo con la gente.	1	2	3	4	5
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4	5
23	Me agrada sonreír.	1	2	3	4	5
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4	5
25	No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo	1	2	3	4	5
26	Tengo mal genio.	1	2	3	4	5
27	Nada me molesta.	1	2	3	4	5
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4	5
29	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4	5
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4	5
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4	5
32	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4	5
33	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4	5
34	Puedo tener muchas maneras de responder una	1	2	3	4	5
35	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4	5
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4	5
37	No me siento muy feliz.	1	2	3	4	5
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver	1	2	3	4	5
39	Demoro en molestarme.	1	2	3	4	5
40	Me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
41	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4	5
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4	5
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me	1	2	3	4	5
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensaren	1	2	3	4	5
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus	1	2	3	4	5
46	Cuando estoy molesto(a) con alguien, me siento	1	2	3	4	5
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4	5
48	Soy bueno(a) resolviendo problemas.	1	2	3	4	5
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4	5

50	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4	5
51	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4	5
52	No tengo días malos.	1	2	3	4	5
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4	5
54	Me fastidio fácilmente.	1	2	3	4	5
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4	5
56	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4	5
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por	1	2	3	4	5
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4	5
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen	1	2	3	4	5
60	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4	5

Anexo 8 Ficha Técnica

Datos generales	
Título:	Inventario emocional de Reuven Bar-On
Autor:	Reuven Bar-On
Adaptado:	Guillermo Hinojosa Yanez
Administración:	Individual o grupal
Duración:	Sin límite de tiempo
Significación:	El cuestionario está referido a determinar la relación entre inteligencia emocional y el aprendizaje.
Estructura:	La escala consta de 60 ítems, estructurados en cinco grupos la cual integra Autoconocimiento, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales; que corresponden a inteligencia emocional, con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple de tipo Likert: muy rara vez (1), rara vez (2), Regularmente (3), A menudo (4), muy a menudo (5).

Anexo 9 Fichas de Validación de Expertos

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: RUPERTI LUCERO ERIKA MARISSA
- 1.2. Grado académico y Universidad que le otorgó el Grado: MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA, MENCIÓN EDUCACIÓN ESPECIAL, UNIVERSIDAD ESTATAL DE GUAYAQUIL
- 1.3. Institución donde trabaja: UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
Experiencia laboral (años): 10 AÑOS EN EL DEPARTAMENTO DE CONSEJERÍA ESTUDIANTIL, 4 AÑOS DE DOCENCIA UNIVERSITARIA
- 1.4. Título de la tesis: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE 7MO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA TEODOROKELLY.
- 1.5. Apellidos y nombres del autor de la tesis: HINOJOSA YÁNEZ GUILLERMO FERNANDO
- 1.6. Nombre del instrumento a validar: INVENTARIO EMOCIONAL BARON (I-CE)

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				X
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X
TOTAL																					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El Bar-On(I-Ce) es un instrumento bastante completo para la medición de la variable de estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

1000

Lugar y fecha: Durán, 08 de diciembre del 2020.



Firmado electrónicamente por:
ERIKA MARISSA
RUPERTI LUCERO

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 0921156444

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Reina Senovia Orellana Loor
- 1.2. Grado académico y Universidad que le otorgó el Grado: Maestra en Administración educativa
- 1.3. Institución donde trabaja: Unidad Educativa Teodoro Kelly
Experiencia laboral (años): 10 años
- 1.4. Título de la tesis: Inteligencia Emocional y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo año de educación básica de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.
- 1.5. Apellidos y nombres del autor de la tesis: Hinojosa Yáñez Guillermo Fernando
- 1.6. Nombre del instrumento a validar: Inventario emocional Bar-On (I-CE)

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																			X	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																			X	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																			X	
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																			X	
TOTAL																					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 950 Lugar y fecha: Duran, 18 de noviembre del 2020


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 091894224-4

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Pérez Casquete Silvia Mercedes
 - 1.2. Grado académico y Universidad que le otorgó el Grado: Magister en Diseño curricular otorgado en la Universidad de Guayaquil.
 - 1.3. Institución donde trabaja: Jubilada
 - 1.4. Experiencia laboral (años): 40 años
 - 1.5. Título de la tesis: Inteligencia Emocional y el aprendizaje de los estudiantes de 7mo año de educación básica de la Unidad Educativa Teodoro Kelly.
- Apellidos y nombres del autor de la tesis: Hinojosa Yáñez Guillermo Fernando
- 1.6. Nombre del instrumento a validar: Inventario emocional Bar-On (I-CE)

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																			X	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																			X	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																			X	
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																			X	
TOTAL																					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 950 **Lugar y fecha:** Duran, 18 de noviembre del 2020

Silvia Pérez Casquete
 FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 0902595848

Anexo 10 Base de Datos

N.º	LA INTELIGENCIA EMOCIONAL											
	INTRA	D1	INTER	D2	ADAP	D3	ESTRÉS	D4	ANIMO	D5	PROMED	V1
1	79	Mínima	66	Insuficiente	69	Insuficiente	117	Destacada	58	Insuficiente	78	Mínima
2	69	Insuficiente	105	Regular	107	Regular	115	Regular	85	Regular	96	Regular
3	101	Regular	78	Mínima	67	Insuficiente	105	Regular	106	Regular	91	Regular
4	87	Regular	83	Mínima	95	Regular	99	Regular	85	Regular	90	Regular
5	105	Regular	71	Mínima	76	Mínima	105	Regular	85	Regular	88	Regular
6	83	Mínima	71	Mínima	88	Regular	112	Regular	97	Regular	90	Regular
7	101	Regular	85	Regular	112	Regular	97	Regular	115	Regular	102	Regular
8	92	Regular	100	Regular	88	Regular	94	Regular	72	Mínima	89	Regular
9	90	Regular	71	Mínima	83	Mínima	112	Regular	88	Regular	89	Regular
10	79	Mínima	73	Mínima	57	Insuficiente	94	Regular	67	Insuficiente	74	Mínima
11	78	Mínima	78	Mínima	74	Mínima	94	Regular	103	Regular	85	Regular
12	110	Regular	85	Regular	88	Regular	110	Regular	88	Regular	96	Regular
13	105	Regular	88	Regular	98	Regular	122	Destacada	108	Regular	104	Regular
14	88	Regular	93	Regular	79	Mínima	115	Regular	99	Regular	95	Regular
15	86	Regular	105	Regular	95	Regular	127	Destacada	117	Destacada	106	Regular
16	122	Destacada	112	Regular	110	Regular	130	Excelente	117	Destacada	118	Destacada
17	120	Destacada	112	Regular	88	Regular	112	Regular	108	Regular	108	Regular
18	113	Regular	85	Regular	88	Regular	82	Mínima	97	Regular	93	Regular
19	87	Regular	105	Regular	86	Regular	92	Regular	101	Regular	94	Regular
20	115	Regular	85	Regular	88	Regular	110	Regular	88	Regular	97	Regular
21	101	Regular	76	Mínima	71	Mínima	105	Regular	92	Regular	89	Regular
22	78	Mínima	85	Regular	88	Regular	110	Regular	88	Regular	90	Regular
23	101	Regular	85	Regular	91	Regular	115	Regular	94	Regular	97	Regular
24	114	Regular	88	Regular	79	Mínima	115	Regular	99	Regular	99	Regular
25	123	Destacada	102	Regular	91	Regular	125	Destacada	108	Regular	110	Regular
26	119	Destacada	107	Regular	103	Regular	130	Excelente	112	Regular	114	Regular
27	87	Regular	69	Insuficiente	64	Insuficiente	120	Destacada	56	Insuficiente	79	Mínima
28	87	Regular	76	Mínima	71	Mínima	125	Destacada	61	Insuficiente	84	Mínima
29	83	Mínima	71	Mínima	88	Regular	112	Regular	97	Regular	90	Regular
30	101	Regular	85	Regular	112	Regular	97	Regular	115	Regular	102	Regular
31	78	Mínima	100	Regular	88	Regular	94	Regular	72	Mínima	86	Regular
32	96	Regular	71	Mínima	83	Mínima	112	Regular	88	Regular	90	Regular
33	105	Regular	73	Mínima	57	Insuficiente	94	Regular	67	Insuficiente	79	Mínima

Anexo 11 Nivel de Aprendizaje

N.º	NIVEL DEL APRENDIZAJE							
							PROM	V2
	P1	C1	P2	C2	P3	C3	PROM	V2
1	10	Insuficiente	11	Regular	11	Regular	11	Regular
2	15	Destacado	14	Destacado	13	Regular	14	Destacado
3	14	Destacado	16	Destacado	16	Destacado	15	Destacado
4	17	Destacado	17	Destacado	17	Destacado	17	Destacado
5	15	Destacado	15	Destacado	15	Destacado	15	Destacado
6	16	Destacado	16	Destacado	14	Destacado	15	Destacado
7	14	Destacado	14	Destacado	14	Destacado	14	Destacado
8	16	Destacado	17	Destacado	15	Destacado	16	Destacado
9	18	Excelente	18	Excelente	18	Excelente	18	Excelente
10	12	Regular	11	Regular	12	Regular	12	Regular
11	11	Regular	10	Insuficiente	12	Regular	11	Regular
12	16	Destacado	16	Destacado	15	Destacado	16	Destacado
13	15	Destacado	14	Destacado	13	Regular	14	Destacado
14	17	Destacado	17	Destacado	16	Destacado	17	Destacado
15	14	Destacado	15	Destacado	13	Regular	14	Destacado
16	18	Excelente	18	Excelente	18	Excelente	18	Excelente
17	19	Excelente	20	Excelente	19	Excelente	19	Excelente
18	17	Destacado	17	Destacado	17	Destacado	17	Destacado
19	14	Destacado	13	Regular	16	Destacado	14	Destacado
20	18	Excelente	19	Excelente	18	Excelente	18	Excelente
21	17	Destacado	17	Destacado	17	Destacado	17	Destacado
22	15	Destacado	16	Destacado	18	Excelente	16	Destacado
23	18	Excelente	18	Excelente	17	Destacado	18	Excelente
24	16	Destacado	16	Destacado	16	Destacado	16	Destacado
25	14	Destacado	13	Regular	13	Regular	13	Regular
26	17	Destacado	17	Destacado	17	Destacado	17	Destacado
27	12	Regular	10	Insuficiente	8	Insuficiente	10	Insuficiente
28	10	Insuficiente	9	Insuficiente	11	Regular	10	Insuficiente
29	19	Excelente	19	Excelente	19	Excelente	19	Excelente
30	14	Destacado	16	Destacado	15	Destacado	15	Destacado
31	10	Insuficiente	10	Insuficiente	11	Regular	10	Insuficiente
32	16	Destacado	16	Destacado	15	Destacado	16	Destacado
33	18	Excelente	15	Destacado	18	Excelente	17	Destacado

Anexo 12 Cuadro de calificaciones finales 2019-2020 estudiantes de Sexto año de educación básica paralelo a y b



DIRECCION DISTRITAL
UNIDAD EDUCATIVA TEODORO KELLY
CUADRO DE CALIFICACIONES FINALES (I QUIMESTRE-II QUIMESTRE)
Periodo: 2019-2020
JORNADA MATUTINA



DOCENTE: BEDOR MARTHA


CURSO DE EDUCACION BASICA:

SEXTO

PARALELO

A

NUMERO	NOMBRES DE ALUMNOS	COMPORTAMIENTO	LENGUA Y LITERATURA						MATEMATICAS						CIENCIAS NATURALES						ESTUDIOS SOCIALES									
			I QUIMESTRE	II QUIMESTRE	PROMEDIO	SUPLETORIO	REMEDIAL	GRACIA	PROM.FINAL	I QUIMESTRE	II QUIMESTRE	PROMEDIO	SUPLETORIO	REMEDIAL	GRACIA	PROM.FINAL	I QUIMESTRE	II QUIMESTRE	PROMEDIO	SUPLETORIO	REMEDIAL	GRACIA	PROM.FINAL	I QUIMESTRE	II QUIMESTRE	PROMEDIO	SUPLETORIO	REMEDIAL	GRACIA	PROM.FINAL
1	ACHUPALLAS CORONADO SAICA	B	9.01	8.54	8.77				8.77	8.59	7.59	8.09				8.09	9.22	8.97	9.09				9.09	9.08	8.82	8.95				8.95
2	AGUIRRE PALOMEQUE ELENA NAHARA	B	9.62	9.54	9.58				9.58	9.46	9.57	9.51				9.51	9.89	9.68	9.78				9.78	9.49	9.46	9.47				9.47
3	BANCHON MOSQUERA DIDDIER ABRAHAM	B	9.78	9.74	9.76				9.76	9.26	9.46	9.36				9.36	9.73	9.65	9.69				9.69	9.57	9.46	9.51				9.51
4	BUSTE CONTRERAS ABEL ISAAC	B	8.54	9.38	8.96				8.96	9.06	9.46	9.26				9.26	9.30	9.57	9.43				9.43	9.44	9.16	9.30				9.30
5	CUADRADO PLUAS ADRIEL DAVID	B	9.16	8.52	8.84				8.84	8.82	8.81	8.81				8.81	8.88	8.95	8.91				8.91	8.68	9.19	8.93				8.93
6	GUAMAN SAGNAY MAYTE ANAHI	B	7.70	8.04	7.87				7.87	8.04	7.53	7.78				7.78	8.25	8.29	8.27				8.27	8.38	7.62	8.00				8.00
7	GUERRERO LOOR MATIAS GABRIEL	B	8.12	8.08	8.10				8.10	7.46	7.75	7.60				7.60	8.30	7.72	8.01				8.01	7.76	8.25	8.00				8.00
8	MERA CHIRIGUAYA LEONARDO PATRICIO	B	9.13	8.76	8.94				8.94	8.32	7.80	8.06				8.06	9.25	9.04	9.14				9.14	9.06	9.13	9.09				9.09
9	MERCHAN PITA EMILY DOMENICA	B	8.06	8.42	8.24				8.24	7.20	7.66	7.43				7.43	8.72	8.53	8.62				8.62	8.00	8.62	8.31				8.31
10	MEZA GRANIZO LEONARDO FRANCO	B	8.60	8.38	8.49				8.49	8.39	8.25	8.32				8.32	8.56	8.45	8.50				8.50	8.40	8.93	8.66				8.66
11	MEZA GRANIZO RAFAEL IGNACIO	B	8.76	8.33	8.54				8.54	8.29	8.14	8.21				8.21	8.64	8.45	8.54				8.54	8.40	8.49	8.44				8.44
12	MULLER FUENTES MARCO	B	8.33	8.57	8.45				8.45	9.09	8.94	9.01				9.01	8.98	9.01	8.99				8.99	8.61	8.57	8.59				8.59
13	NARVAEZ RAMBAY SHIREL ABIGAIL	B	9.81	9.86	9.83				9.83	9.68	9.84	9.76				9.76	9.89	9.81	9.85				9.85	9.89	9.89	9.89				9.89
14	DCHOA PACHECO JORGE ESTEBAN	B	9.23	8.82	9.02				9.02	8.61	8.14	8.37				8.37	8.98	9.10	9.04				9.04	8.29	9.20	8.74				8.74
15	REVELO ALDAZ JEREMY EMANUEL	B	8.86	8.20	8.53				8.53	8.92	8.00	8.46				8.46	9.26	8.45	8.85				8.85	8.34	8.32	8.33				8.33
16	RON VERGARA JOSEPH STEFANO	B	8.23	8.05	8.14				8.14	8.30	7.69	7.99				7.99	8.53	8.49	8.51				8.51	8.02	8.31	8.16				8.16
17	SERRANO ESPINOZA DANNA BELEN	B	8.50	8.16	8.33				8.33	8.47	7.96	8.21				8.21	8.13	8.49	8.31				8.31	8.72	8.30	8.51				8.51
18	TORRES PLAZA CAMILA DOMENICA	B	9.89	9.86	9.87				9.87	9.79	9.89	9.84				9.84	9.94	9.94	9.94				9.94	9.89	9.88	9.88				9.88
19	VASCOÑEZ CEPEDA DAVID ISRAEL	B	9.25	9.62	9.43				9.43	9.44	9.76	9.60				9.60	9.54	9.52	9.53				9.53	8.98	9.37	9.17				9.17
20	VILLAGRAN CARDENAS DIEGO ROBERTO	B	7.88	7.84	7.86				7.86	7.51	7.04	7.27				7.27	8.83	8.09	8.46				8.46	8.32	7.95	8.13				8.13


 PROF. VICTOR ROSADO MACIAS
 RECTOR


 LCDA. DENIS VARGAS GALARZA
 SECRETARIA

DOCENTE: BEDOR MARTHA


CURSO DE EDUCACION BASICA:

SEXTO

PARALELO:

A

NUMERO	NOMBRES DE ALUMNOS	COMPORTAMIENTO	DESARROLLO HUMANO INTEGRAL	SUMAS	PROMEDIOS		PROMEDIO FINAL	CUALITATIVO	ESTADO
					I QUIMESTRE	II QUIMESTRE			
1	LOHUPALLAS CORONADO SAICA	B	POSITIVA	81.73	9.12	8.51	8.81	AAR	APROBADO
2	AGUIRRE PALOMEQUE ELENA NAHWA	B	POSITIVA	87.63	9.63	9.69	9.66	DAR	APROBADO
3	YANCHO MOSQUERA DODIER ABRAHAM	B	POSITIVA	87.70	9.66	9.67	9.67	DAR	APROBADO
4	BUSTE CONTRERAS ABEL ISAAC	B	POSITIVA	85.13	9.26	9.34	9.30	DAR	APROBADO
5	CUADRADO PILLAS ADRIEL DAVID	B	POSITIVA	83.03	9.11	8.89	9.00	DAR	APROBADO
6	GUAMAN SAGWAY MAYTE ANAHE	B	POSITIVA	87.70	8.33	8.15	8.24	AAR	APROBADO
7	GUERRERO LOCH MARTIAS GABRIEL	B	MEDIA	86.45	8.09	8.04	8.06	AAR	APROBADO
8	MERA CHIRIQUAYA LEONARDO PATRICIO	B	POSITIVA	81.61	8.91	8.69	8.80	AAR	APROBADO
9	MERCHAN PITA EMBLY DOMENICA	B	POSITIVA	88.28	8.25	8.40	8.32	AAR	APROBADO
10	MEZA GRANZO LEONARDO FRANCO	B	POSITIVA	81.13	8.71	8.75	8.73	AAR	APROBADO
11	MEZA GRANZO RAFAEL IGNACIO	B	POSITIVA	80.70	8.76	8.58	8.67	AAR	APROBADO
12	MULLER FUENTES MARGO	B	POSITIVA	82.06	8.82	8.90	8.86	AAR	APROBADO
13	MURVAEZ RAMBAY SHREI ABRGAL	B	POSITIVA	88.75	9.79	9.85	9.82	DAR	APROBADO
14	NOCHA PACHECO JORGE ESTEBAN	B	POSITIVA	82.81	8.91	9.04	8.97	AAR	APROBADO
15	REVELO ALDAZ JEREMY EMANUEL	B	POSITIVA	80.03	8.80	8.35	8.57	AAR	APROBADO
16	RON VERGARA JOSEPH STEFANO	B	MEDIA	87.55	8.44	8.00	8.22	AAR	APROBADO
17	SERRANO ESPINOZA DANNA BELEN	B	MEDIA	89.13	8.64	8.25	8.44	AAR	APROBADO
18	TORRES PLAZA CAMILA DOMENICA	B	POSITIVA	89.00	9.84	9.87	9.85	DAR	APROBADO
19	VASCOEZ CEPEDA DAVID ISRAEL	B	POSITIVA	85.92	9.34	9.50	9.41	DAR	APROBADO
20	WLAGRAN CARDENAS DIEGO ROBERTO	B	MEDIA	87.08	8.36	7.95	8.15	AAR	APROBADO



PROF. VICTOR ROSADO MACIAS
RECTOR



PROF. VICTOR ROSADO MACIAS
RECTOR



LCDA. DENIS VARGAS GALARZA
SECRETARIA



LCDA. DENIS VARGAS GALARZA
SECRETARIA

DOCENTE: CAJAMARCA GLADYS

CURSO DE EDUCACION BASICA:

SEXTO

PARALELO:

B

NUMERO	NOMBRES DE ALUMNOS	COMPORTAMIENTO	DESARROLLO HUMANO INTEGRAL	SUMAS	PROMEDIOS		PROMEDIO FINAL	CUALITATIVO	ESTADO
					I QUIMESTRE	II QUIMESTRE			
1	IVON GONZALEZ BRIAN DAVID	A	POSITIVA	85.62	9.53	9.22	9.37	DAR	APROBADO
2	ZERDAN MORERA DANNA VALENTINA	B	MEDIA	83.46	7.83	7.44	7.63	AAR	APROBADO
3	CHASIN GONZALEZ NAOMI SHANTAL	A	POSITIVA	85.80	9.40	9.40	9.40	DAR	APROBADO
4	RAZ PARRALES SAMUEL DAVID	A	POSITIVA	88.00	9.64	9.79	9.71	DAR	APROBADO
5	ICHEVERRIA CHUGUJI DOMENGA MYLENE	A	MEDIA	85.10	9.44	9.15	9.30	DAR	APROBADO
6	EPIN QUIMS DANNA GENESIS	B	MEDIA	83.18	8.97	9.07	9.02	DAR	APROBADO
7	LIAMAN AJCANCELA FRANKLIN DAVID	A	POSITIVA	89.01	9.95	9.76	9.85	DAR	APROBADO
8	RURTADO QUEJAL JAVIER ALEJANDRO	A	MEDIA	89.12	8.57	8.31	8.44	AAR	APROBADO
9	ARA SALAZAR NAOMI VIVIANA	A	MEDIA	82.43	9.01	8.83	8.91	AAR	APROBADO
10	MATUTE ALVARADO NATHALIE RIMATA	A	POSITIVA	84.09	9.12	9.19	9.15	DAR	APROBADO
11	MEZA MORAN ANA ANAHY	A	POSITIVA	86.89	9.58	9.52	9.55	DAR	APROBADO
12	PEÑAFIEL RIVERA PAOLA KRISTEL	A	POSITIVA	87.52	9.61	9.68	9.64	DAR	APROBADO
13	PONCE CALDERON VALESKA ALEXANDRA	B	MEDIA	87.02	8.00	8.29	8.14	AAR	APROBADO
14	RAMOS CASTILLO JHJUANMARY ROSANGELYS	A	POSITIVA	84.46	9.35	9.06	9.20	DAR	APROBADO
15	REVELO ALDIAZ EZEQUEL AGUSTIN	B	MEDIA	88.15	8.28	8.32	8.30	AAR	APROBADO
16	ROA SEGLURA JOSTYN DANIEL	B	MEDIA	84.79	7.51	8.14	7.82	AAR	APROBADO
17	SUAREZ RAMONES DARLA PAULETTE	A	MEDIA	87.77	8.28	8.22	8.25	AAR	APROBADO
18	TAPANTA ANGLIO ANDREA NICOL	B	MEDIA	86.05	8.07	7.94	8.00	AAR	APROBADO
19	ROYA SANTANA CHRISTIAN JULIANO	A	MEDIA	89.81	8.55	8.53	8.54	AAR	APROBADO
20	VAQUEZA ALVAREZ ADRIANO JARED	A	POSITIVA	86.62	9.52	9.51	9.51	DAR	APROBADO



UNIDAD EDUCATIVA TE ODORO KELLER
CUADRO DE CALIFICACIONES QUIMESTRALES



PERIODO 2019-2020

04-PRIMER QUIMESTRE

CURSO 15-SEPTIMO GRADO DE EDUCACION BASICA PARALELO 1501

Nº	NOMINA	EOL+ACIONESISIC4								Prom
1	AGUIRRE PALOMEQUE ELENA	10.0	10.0	10.0	10.0	9.75	9.75	10.0	9.9	9.98
2	AREVALO SANCHEZ MELANY	10.0	9.12	10.0	9.64	8.5	9.25	8.0	8.7	9.56
3	AYON GONZALEZ BRIAN DAVID	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	9.87
4	BANCHON MOSQUERA DIDDIER	10.0	10.0	10.0	10.0	9.5	9.75	10.0	9.7	9.92
5	BERDAN MOREIRA DANNA	8.12	8.25	7.0	7.94	7.75	7.4	7.0	7.46	7.63
6	CHASIN GONZALEZ NAOMI	9.5	9.12	10.0	9.44	9.25	8.6	10.0	9.14	9.25
8	DIAZ PARRALES SAMUEL DAVID	9.5	10.0	10.0	9.8	9.0	7.8	10.0	8.64	9.05
9	FCHÉVÉRRIA CHUGULI	8.25	8.5	10.0	8.7	9.0	9.8	10.0	9.44	9.26
10	GUAMAN AUCANCELA FRANKLIN	10.0	9.75	10.0	9.9	8.25	7.8	10.0	8.42	9.49
11	GUAMAN SAGNAY MAYTE ANAHI	9.62	9.12	10.0	9.49	8.75	7.75	8.0	8.2	8.46
12	GUERRERO LOPEZ MATIAS	9.12	9.37	10.0	9.34	8.0	7.5	8.0	7.8	8.12
13	HURTADO LUFAL JAVIER	8.37	7.87	10.0	8.49	8.6	8.6	10.0	8.6	6.23
	JARA SALAZAR NAOMI VIVIANA	9.25	9.12	10.0	9.34	8.75	9.7	10.0	9.18	9.56
15	MATUTE ALVARADO NATHALIE	9.37	9.75	10.0	9.64	9.0	9.4	10.0	9.36	9.46
16	MERA CHIRIGUAYA LEONARDO	8.5	8.75	10.0	8.9	9.0	7.5	10.0	8.8	8.48
17	MEZA MORAN ANA ANAHI	9.62	9.87	10.0	9.79	10.0	8.4	10.0	9.36	9.75
18	MULLER FUENTES MARCO	7.25	7.75	10.0	8.0	9.5	9.5	9.0	9.4	9.48
19	NARVAEZ RAMBAY SHIREL	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	9.91
20	PENAFIEL RIVERA PAOLA	9.5	9.5	10.0	9.6	8.75	8.0	7.0	8.1	9.46
22	RAMOS CASTILLO JHUANMAY	10.0	10.0	10.0	10.0	9.25	9.2	10.0	9.38	9.49
24	REVELLO ALDAZ FEQUIEL	8.12	8.12	10.0	9.54	8.4	8.4	9.0	8.56	9.32
25	ROA SEGURA JUSTYN DANIEL	7.25	7.0	10.0	7.7	8.5	7.6	8.0	8.04	8.24
27	SERRANO ESPINOZA DANNA	8.12	8.0	10.0	8.44	8.75	8.5	8.0	8.5	8.47
28	SUAREZ RAMONES PAOLA	8.37	7.0	10.0	8.14	8.25	7.4	10.0	8.28	7.92
3s	7gmm U InoVnRf	#C	aS	>>Z	ggz	7.5	7.2	10.0	7.88	8.92
30	TORRES PLAZA CAMILA	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.00
n	ieo>*s*uimrn7w	o*	r<	u))p	10.0	10.0	10.0	10.0	9.42



UNIDAD EDUCATIVE TEODORO KELLY
CUADRO DE CALIFICACIONES QUIMESTRALES



04-PRIMER QUIMESTRE

REPORTE: ACREP017

NUMERO	NOMINA	EDUCACIÓN FISICA				INGLES				Prom
		P1	P2	EX	PR	P1	P2	EX	PR	
32	VASCONEZ CEPEDA DAVID	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	9.91
33	VILLAGRAN CARDENAS DIEGO	10.0	9.87	10.0	9.94	10.0	10.0	9.0	9.8	9.75