



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Retroalimentación y proceso de enseñanza en la I.E N° 133 Susana
Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Davis Flores, José Leonardo (ORCID: 0000-0003-0966-7496)

ASESOR:

Dr. Mendívez Espinoza, Yván Alexander (ORCID: 0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizajes

PIURA — PERÚ

2021

Dedicatoria

De manera muy especial a mis queridos hijos que me alientan a seguir adelante Joseph, Alejandra y Franccesca y de manera muy especial a mi querida esposa Maribel pues son ellos el motor de mi vida personal y profesional.

A mis recordados padres Leonardo y Eulalia que siempre dedicaron su vida a mis estudios y que con sus palabras me recordaban los orgullosos que eran.

Agradecimiento

A Dios, por ser quien dirige y forja los senderos correctos de mi vida y me da fuerza y conocimiento para superarme permanente, y a todas aquellas personas que de una u otra manera me ayudaron, contribuyendo con el logro de este informe de investigación.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 16 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 16 |
| 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 17 |
| 3.5 Procedimientos..... | 18 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos | 19 |
| IV. RESULTADOS..... | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 27 |
| VI. CONCLUSIONES | 33 |
| VII. RECOMENDACIONES | 34 |
| REFERENCIAS | 35 |
| ANEXOS..... | 43 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Distribución de la muestra por sexo | 17 |
| Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable retroalimentación y sus dimensiones..... | 20 |
| Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable proceso de enseñanza y sus dimensiones | 21 |
| Tabla 4. Relación entre la retroalimentación y proceso de enseñanza en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla | 22 |
| Tabla 5. Relación entre la retroalimentación el desempeño profesional docente en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla..... | 23 |
| Tabla 6. Relación entre la retroalimentación y la calidad pedagógica en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla | 24 |
| Tabla 7. Relación entre la retroalimentación y la calidad administrativa en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla. | 25 |
| Tabla 8. Relación entre la retroalimentación y la evaluación del desempeño en la I.E N° 133 | 26 |

Índice de gráficos y figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Distribución porcentual de la variable retroalimentación y sus dimensiones | 20 |
| Figura 2. Distribución porcentual de la variable proceso de enseñanza y sus dimensiones | 21 |

Resumen

El objetivo de la ejecución de la presente investigación fue determinar la relación entre la retroalimentación y enseñanza en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021. Fue de enfoque cuantitativo; tipo básica, no experimental y diseño descriptivo correlacional. Se aplicó la encuesta, recabando información a través de cuestionarios, sometidos al rigor científico de juicio de expertos quienes valoraron los ítems para darles consistencia y puedan ser aplicados; se efectuó un estudio piloto y se aplicó el Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de los instrumentos. La muestra fue censal de 15 docentes. Los resultados demuestran que en la retroalimentación predominó el nivel regular; alcanzando un 53% en este nivel, el 27% reveló un nivel malo y un 20% nivel bueno. En la variable proceso de enseñanza predominó el nivel regular; en tal sentido la variable alcanzó 46,67% en este nivel, el 26,7% reveló un nivel malo y un 26,7% nivel bueno. Concluyendo que la relación entre retroalimentación y proceso de enseñanza presentaron una correlación positiva, con una valoración de $Rho=0,631$ lo cual indicó una correlación positiva moderada y una significancia estadística de $0,002 < 0,01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna.

Palabras claves: retroalimentación, proceso de enseñanza, desempeño profesional docente, calidad pedagógica.

Abstract

The objective of the execution of this research was to determine the relationship between feedback and teaching in the I.E No. 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021. It was quantitative approach; basic type, non-experimental and descriptive correlational design. The survey was applied, gathering information through questionnaires, subjected to the scientific rigor of judgment of experts who evaluated the items to give them consistency and be able to be applied; A pilot study was carried out and Cronbach's Alpha was applied to determine the reliability of the instruments. The sample was a census of 15 teachers. The results show that the regular level predominated in the feedback; reaching 53% at this level, 27% minus a bad level and 20% a good level. In the teaching process variable, the regular level predominated; In this sense, the variable reached 46.67% at this level, 26.7% advanced a bad level and 26.7% a good level. Concluding that the relationship between feedback and the teaching process presented a positive correlation, with an assessment of $Rho = 0.631$ which indicates a moderate positive correlation and a statistical significance of $0.002 < 0.01$; concluding the acceptance of the alternative hypothesis.

Keywords: feedback, teaching process, professional performance.

I. INTRODUCCIÓN

Es característico de la retroalimentación expresar informes, juicios razonados respecto al proceso de aprendizaje, con aciertos y errores, así como las fortalezas y debilidades de los escolares; en las sesiones de clase, se interactúa con los escolares ejecutando distintas actividades que le permiten desarrollar sus capacidades, habilidades y destrezas, asimismo explorar y generar saberes; con ello se promueve la formación de personas competentes capaces de enfrentar las diversas situaciones que le presenta la vida. (MINEDU). Aparicio & Ostos (2020) En la revista internacional de pedagogía e innovación educativa, en el artículo “pedagogías emergentes en ambientes virtuales de aprendizaje” (Emerging pedagogies in virtual learning environments) (p.19). La intervención de los escolares en los procesos de evaluación requiere diseñar la evaluación en coherencia con los resultados de aprendizaje y coherencia con la metodología propuesta, además de mantener vinculados los contenidos y planificar debidamente las etapas correspondientes. (Fernández-Ferrer & Cano, 2019; Fernández, Ion, & Cano, 2014; Ion, Cano-García, & Fernández-Ferrer, 2017; Serrat, Cano, & Rubio, 2011). En este sentido, debe estar enfocada en la valoración de un proceso de aprendizaje, más no de la valía de una persona; finalmente, el acompañamiento de la retroalimentación no está anclado en las actividades realizadas como en los procesos de aprendizaje futuros (Pons Seguí, Cano García & Forés Miravalles, A., 2020).

Con Respecto a la realidad internacional la UNESCO (2020) ejecutó una serie de seminarios web para apoyar a los Ministerios de Educación, a causa del COVID-19, en su resumen afirma que la evaluación formativa es un tipo de evaluación que cambia el foco desde los resultados hacia los procesos y el crecimiento, con un énfasis en la retroalimentación (p. 1). Rosales (2017), indica que los docentes efectúan acompañamiento de un grupo de estudiantes expresando de manera pertinente su reflexión frente a la evaluación obtenida; no obstante, muchos de ellos desconocen las estrategias para evaluar, por motivo de informarse ni actualizarse respecto a la evaluación formativa. Boyco (2019) muestra que la temática que concierne a la retroalimentación se encuentra presente en el campo educativo, pero lamentablemente no es aprovechada ni utilizada como herramienta efectiva. No se

tiene mucho conocimiento respecto a la importancia de esta herramienta para alcanzar orientar a los escolares en sus aprendizajes, en conclusión, muchos docentes y escolares no saben aprovecharla. (Quintana, 2018).

El Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) del 2016, determinó que la fase de retroalimentación admite a los docentes estar más atentos a los diversos procedimientos empleados por los escolares para desarrollar sus tareas, las dificultades y progresos que muestran. Obtenida esta información pueden replantear las estrategias de enseñanza orientándolas a satisfacer las demandas y necesidades identificadas en los escolares; asimismo, diseñar nuevos escenarios significativos, corregir sus métodos, replantear la manera de interacción con los escolares, conocer qué debe acentuar y cómo, de tal forma que logre acortar la brecha existente entre el nivel de conocimiento actual del estudiante y el nivel que se espera obtener. (p. 181).

En el provincia de Zarumilla, distrito de Matapalo, caserío de Nuevo Progreso, se encuentra ubicada la I.E. N.º 133 Susana Higushi Higushi, cuya realidad problemática nos describió que los últimos acompañamientos realizados en el aula, observando el desempeño del docente, como parte del proceso de evaluación formativa en el desarrollo de aprendizajes significativos, a través de retroalimentar en los escolares, se logró evidenciar una retroalimentación de nivel bajo por parte de los docentes, en la medida que estos no la vienen utilizando como una herramienta efectiva en su reflexión diaria, en tal sentido los estudiantes solo reciben retroalimentación básica, revelando si está bien o no, esto a consecuencia que existe desconocimiento de la retroalimentación por descubrimiento, la que implica que los estudiantes argumente con sus propias palabras las estrategias o caminos a tomar para solucionar un problema, por otro lado se sigue practicando la evaluación tradicional, la que permite solo medir la memoria y conocimiento no tomando en cuenta su reflexión.

Esta investigación se justifica metodológicamente porque permite construir instrumentos innovadores para recopilar información referidas a la retroalimentación y enseñanza. Contribuyendo además a optimizar la enseñanza

por parte del docente y por ende el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes, si se posee un mejor conocimiento respecto a cómo los docentes realizan el proceso de retroalimentación de los aprendizajes en el aula y demás de cómo se deben afianzar las capacidades y habilidades de los escolares; es decir que los más beneficiados serán los estudiantes porque obtendrán aprendizajes significativos de calidad. La justificación teórica radica en que fue sustentada por diversas teorías, investigaciones, autores, tesis de postgrado, libros, artículos de revistas, entre otros, que cimentaron el tema estudiado. Se justifica a nivel práctico, porque fundamenta que una óptima retroalimentación debe ser efectuada por descubrimiento trasladando a la reflexión de ambos actores educativos, al mismo tiempo se observó a los estudiantes como ejecutaron su retroalimentación y alcanzar aprendizajes deseados, a través de la aplicación de instrumentos de evaluación validados y confiables. La justificación a nivel metodológico permitió establecer un vínculo entre las variables estudiadas.

Ante esta realidad se formuló el problema general: ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y la enseñanza de los docentes del nivel primario de la IE N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes 2021?

El objetivo general planteado fue: determinar la relación entre la retroalimentación y enseñanza en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021., y como objetivos específicos; establecer la relación entre la retroalimentación y el desempeño profesional docente en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021; establecer la relación entre la retroalimentación y la calidad pedagógica en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021; establecer la relación entre la retroalimentación y la calidad administrativa en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021, establecer la relación entre la retroalimentación y la evaluación del desempeño en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021. Se consideró como hipótesis general: Existe relación significativa entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021 y como hipótesis nula H0: No existe relación significativa entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En la revisión de hallazgos a nivel internacional se encontraron los estudios de: Álvarez (2018), en su artículo expresó haber utilizado la metodología mixta, orientado por el objetivo de analizar la retroalimentación otorgada por el docente; concluyendo que: a) La retroalimentación que brindan los docentes es positiva y siempre va en mejora de los aprendizajes del estudiante. b) La retroalimentación y el aprendizaje concuerdan con la variable investigada como causa y efecto.

Según, Caballero, Negrete, Arango y Jiménez (2017) en su tesis de grado «La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las practicas evaluativas en el aula escolar», argumenta que toda retroalimentación se concibe como el diálogo sincronizado entre dos actores, en el marco de un espacio de aprendizaje. En este diálogo sincronizado y armonioso, ambos actores aportan su visión respecto a un problema, llegando a un nivel de discusión, pero aprendiendo uno del otro. Van den Broek (citado por Standaert y Troch, 2011), enuncian que el proceso de retroalimentación se origina en el ejercicio de una evaluación formativa entre docentes y escolares de manera permanente, es decir cuando realizan correcciones de las tareas el uno al otro, luego se devuelven las tareas que fueron corregidas e inician una discusión referida a las respuestas contribuidas entre ellos y/o con su docente, dado este contexto están retroalimentándose. (Standaert y Troch, 2011, p.186).

Por otro lado Caviedes (2019) en su investigación de grado titulada: «Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica» Canabal y Margalef (2017), toman los aportes conceptuales de retroalimentación suministrados por Shute (2008), cuando sostiene que la información comunicada al aprendiz o novato, para que transforme su forma de pensar o comportamiento con la finalidad de optimizar su aprendizaje ayuda al docente a obtener mucha información en relación a los estudiantes para hacer ajustes pertinentes a su enseñanza, permitiendo ello mejorar los procesos metodológicos, como los aprendizajes en los estudiantes. (p. 152).

Teniendo en cuenta a Contreras y Zúñiga (2017) en su artículo «Practices and conceptions of feedback in initial teacher training», argumentaron que la retroalimentación es concebida como efectuar la corrección a las tareas; comprendiéndose además que es un proceso donde se informa al escolar sobre los éxitos obtenidos y sus errores mediante símbolos, signos, checkmarks y en otros casos, puntajes. Posee características evaluativas, delimitadas y retroactivas; por tanto, este tipo de retroalimentación identifica todos aquellos errores cometidos en tareas anteriores. Como práctica constante, la utilizan exclusivamente los docentes universitarios en trabajos escritos con la finalidad de comunicar, explicar y justificar el tipo de calificación asignada, no solamente a sus estudiantes, sino también a ellos mismos y a sus directores.

Por otra parte, la retroalimentación es considerada como enaltecimiento: esta es una retroalimentación de nivel positivo y evaluativa dirigida al ego de los escolares. Su propósito es suscitar un sentimiento positivo, compromiso y responsabilidad con el estudio, esencialmente en escolares que presentan muchas dificultades para lograr obtener resultados óptimos. Burnett & Mandel (2010), sustentan que, como práctica, no direcciona a un mejor aprendizaje porque aborda las percepciones de los estudiantes sobre sí mismos, mas no el desempeño desplegado en la tarea. Sin embargo, es uno de el más utilizado en diferente nivel de estudio.

También, la retroalimentación teorizada como mejora proyectada: esta definición está centrada en elementos de la metacognición del estudiante, como seguimiento y evaluación de estrategias desarrolladas. Como práctica, se describe por acotaciones, escritos, digitales, pero preferible oral, que pueden suceder durante la realización de un determinado trabajo o al final de este. El sentido que los docentes dan a este tipo de modalidad es particularmente formativo y proyectivo, por cuanto se espera que el estudiante optimice el trabajo futuro; cabe decir que la retroalimentación debe centrarse preferentemente en las capacidades y habilidades generales y en lo que necesitan mejorar, más en lo que han hecho (William, 2009, p.5).

Según, Galora y Salazar (2017) en su artículo «Evaluation and formative feedback: an effective practice to promote student learning in higher education», indica que la retroalimentación para la enseñanza del idioma inglés realmente desarrolló aprendizajes estudiantiles y desarrolló su autonomía en el aprendizaje. Los maestros aplicaron la evaluación formativa como una herramienta importante en su instrucción diaria, aprendieron que, para tener éxito en el proceso, tanto los maestros como los estudiantes deben trabajar en colaboración. El docente debe dar retroalimentación inmediata sobre el progreso y los problemas del estudiante. Los estudiantes, deben aprender a identificar sus errores y corregirlos con la guía del docente. La evaluación formativa también es fructífera para la instrucción, los alumnos se vuelven activos, comienzan a generar sus conocimientos y se dan cuenta de que deben hacer en la fase enseñanza aprendizaje, no por ellos.

Por otra parte, Henao (2017), en su investigación de postgrado «La evaluación formativa para promover el aprendizaje profundo del pensamiento aleatorio y sistemas de datos en los estudiantes de grado octavo»; concluyó que: a) La evaluación formativa, está referida al proceso de aprendizaje de los estudiantes cumple con la función diagnóstica al iniciar el proceso y permitió una adaptación de las actividades de tal manera que se fomentara la retroalimentación y. b) La evaluación formativa, considera tres momentos de mucha significatividad para la toma de decisiones apropiadas para conseguir los objetivos deseados; es durante este proceso que los escolares toman conciencia de sus dificultades y fortalezas que poseen para aprender y desde allí deben superar con el acompañamiento y asesoramiento del docente.

Menciona Moreno. (2016) sostienen que, en todo proceso de retroalimentación, la atención de cada docente debe estar acentuada en lo se debe hacer, solo así se estará impulsando a todos a pensar y tener la confianza que pueden mejorar (p.125). Cabe resaltar además que todo docente que otorga más crédito e importancia a los procedimientos y actividades que pueden ejecutar los estudiantes para pulir su aprendizaje, es el que lo incita para que mejore su proceso educativo; pues le demuestra todas aquellas posibilidades que posee para aprender. Por otro lado, los docentes que solo les interesa los resultados derivados de las pruebas,

sin dar una mirada más allá, son aquellos que siempre están bloqueando las opciones que en casos particulares pudieran tener los estudiantes para optimizar.

De igual manera a nivel nacional tenemos Bizarro (2019), en su artículo de la revista *Innovación Educativa*, se propuso ejecutar una revisión bibliográfica referida a la evaluación formativa, a razón de la problemática evidenciada en la educación básica, la que estaba centrada en una serie de dificultades suscitadas en la práctica evaluativa en aula, manejo de conceptos teóricos, planificación y aplicación de la misma en la realización del proceso enseñanza aprendizaje, todo ello en el marco del enfoque de competencias acentuado en los aprendizajes significativos de los escolares; dando respuestas a las interrogantes: ¿qué y cómo concebimos a la evaluación formativa?, ¿con qué se evalúa?, ¿cuándo se evalúa?, ¿quiénes evalúan? ¿qué se evalúa?, ¿para qué se evalúa? y ¿cómo se evalúa? Su enfoque metodológico estuvo orientado en un estudio documental y tipo cualitativo. Concluyendo que se debe valorar positivamente el desempeño propio y colectivo de cada uno de los estudiantes, quienes son copartícipes en su proceso de evaluación, implicando todo ello a la retroalimentación en función a sus evidencias, generando de esta manera una innovación de la práctica evaluativa en la optimización de los aprendizajes direccionados a la autonomía y reflexión.

Así, Calderón (2019), en su estudio de postgrado «Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada, Ate – 2019», sostenida en Racoczy (2015), señalando que todo proceso de evaluación tiene sus implicancias sobre el interés y rendimiento escolar, en la medida que los resultados de análisis exteriorizan que la retroalimentación es percibida como más utilidad, la auto eficiencia fue mucho mayor y el interés tendió a incrementarse.

Según, Calvo (2018), en su estudio efectuado, se estableció el propósito de determinar el vínculo entre comprensión lectora y retroalimentación de nivel formativo. Su enfoque metodológico fue cuantitativo, descriptivo, correlacional del tipo bivariado, manejando cuestionarios en la tarea de recopilar datos, adquiriendo correlación positiva entre las variables en cuestión, expresando además que un 55% de docentes no utilizaron la retroalimentación ni el 5% aplicaron estrategias

para fortalecer la comprensión lectora. Concluyendo además que la retroalimentación como variable de la investigación, donde los docentes verifican los niveles de optimización de aprendizajes que poseen sus escolares y que se confirma con este estudio examinado.

Además, Flores (2015), observó que la retroalimentación trasladaba a un ámbito de discusión y explicación por parte de los escolares, de la elección de sus respuestas brindadas, clarificando todas sus dudas o errores de elección, comprendiendo el proceso a seguir para poder efectuar una apropiada elección posterior.

Según, Freyre (2019), presentó su estudio «Aprendizaje del inglés y retroalimentación»; llegando a concluir que todos los docentes aplican diversos tipos de retroalimentación modificando la frecuencia de uso, con el firme objetivo de reconocer y manifestar la clasificación de retroalimentación en el proceso enseñanza aprendizaje; por otro lado clarificó el grupo de teorías referidas a la variable retroalimentación formativa como elemento de la evaluación que el docente debe realizar en favor del logro aprendizaje del estudiante.

Ruíz (2018), llevo a cabo el estudio referido a la gestión pedagógica para crear procesos de retroalimentación por descubrimiento, estableciendo como conclusión fundamental que todo plan de acción encaminado a generar procesos de retroalimentación siempre permitirá al personal directivo poner en ejercicio su capacidad y sus habilidades de líder pedagógico, efectuar la mejora experta de sus educadores y lograr un conocimiento excepcional de los estudiantes.

Por ello Uchpas (2020) en su tesis de maestría «La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 – Nuevo Chimbote, 2020» En tiempos actuales las formas o modelos de evaluación han ido modificándose, han pasado a un enfoque que considera de mayor participación al estudiante, dejando al docente a un papel de orientador del proceso y regular del aprendizaje del estudiante, en esa línea la evaluación formativa constituye dentro del sistema educativos peruano una labor obligada del docente; sin embargo,

acciones como la retroalimentación no han sido asimilados por los mismos, tal es el caso que muy pocas estrategias al respecto se han implementado en las aulas

Según Valdiviezo, Ortiz y Sánchez (2019), en su estudio «La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de escolares del área curricular de matemáticas», debe pensarse que toda retroalimentación siempre debe acompañar a los estudiantes en la discusión de los contenidos matemáticos, en tal sentido ello a través del tiempo promoverá habilidades y capacidades autónomas para alcanzar aprendizajes significativos.

Así mismo, Vela (2020), en su estudio de grado «La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel Primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019», abordó la conclusión que los niveles de retroalimentación en relación al aprendizaje que ejecutan los docentes del nivel primaria, es apropiada. El valor porcentual de 78% de docentes encuestados que simboliza a 45 docentes de la totalidad, revelan que efectúan apropiadamente la retroalimentación a sus escolares en relación a las respuestas correctas e incorrectas o comentarios, de forma personal o en grupo basada en su desempeño; esto puede ser de manera escrita y oral con la finalidad de que cada uno de los estudiantes recapaciten y conozcan sus progresos en correspondencia a sus metas de aprendizaje planteadas.

En relación a las características de la retroalimentación, el (Ministerio de Educación, 2017, p. 37), expresa que la retroalimentación fundada en el descubrimiento o reflexión por parte del docente a través de interrogantes promueve que los estudiantes recapaciten respecto a lo que realizan identificando todos sus avances o errores. Mientras tanto que el nivel descriptivo brinda a los educandos oportunidades o estadísticas para efectivizar sus trabajos, indicando lo que hacen, no lograron, y qué hacer; los comentarios que los profesores ya no deberían ejecutar son los básicos.

En el este proceso de retroalimentación es transcendental que los docentes especifiquen cuales son las dificultades y logros partiendo de criterios pertinentes

y adecuados; en tal sentido (Ulloa y Gajardo, 2016, p. 10) teorizan que la retroalimentación a nivel descriptivo, admite brindar información respecto a los logros y dificultades con el propósito que los estudiantes cambien de estrategia y al mismo tiempo el docente, todo ellos en beneficio y logro de aprendizajes. La valorativa, como señala (Ravela, 2017, p. 175), explica que los docentes señalan que la función formativa de la retroalimentación permite informar si la acción está correcta o incorrecta, además de expresar palabras de afectividad consintiéndole motivarse para esforzarse a conseguir su aprendizaje autónomo.

La retroalimentación reflexiva, es una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje (Garcés, Labra, & Vega, 2020). Es reflexiva, porque el conocimiento desde la perspectiva socio-constructivista, entiende que el aprendizaje responde al proceso de construcción social del conocimiento en un proceso de intercambio conceptual intersubjetivo, reflexivo y colaborativo (Labra et al., 2016). En el que se reflexiona sobre el aprendizaje construido en la interacción social y educativa.

La retroalimentación elemental o valorativa, radica en indica exclusivamente si las respuestas o procedimiento que se encuentra realizando el escolar es correcta o incorrecta, en tal sentido incluye hacerle la pregunta si tiene seguridad de su respuesta sin otorgarle más información o elementos de apoyo, o tal vez ofrecerle la respuesta correcta. (Minedu, 2018)

Retroalimentación descriptiva, es la estrategia que ayuda a identificar las debilidades en el trabajo o el estudio (Stiggins, 2007). Y luego de identificar las debilidades del aprendizaje y el conocimiento; buscar superarlos. Es la modalidad de cimentar aprendizajes significativos y diseñar vías para aprender a partir de la identificación de las características y propiedades en las que falta mejorar. Las pruebas de nivel objetivo como las escritas habitualmente adolecen una eficiente retroalimentación descriptiva (Contreras & Zúñiga, 2018). Porque no permiten evidenciar las propiedades de las carencias. Es por ello necesario, que en el campo educativo el docente, ayude a identificar a los estudiantes, las debilidades que debe mejorar. La misma que se obtiene mediante la retroalimentación descriptiva.

Ante este contexto en la forma de efectuar una óptima retroalimentación formativa primeramente se debe hacer reflexionar a los escolares sobre sus avances y logros; (Wiggins, 2007, p. 63), señala que lo fundamental de toda retroalimentación formativa es admitir que cada uno de los estudiantes infiera en relación a lo que ejecuta con la finalidad que pueda hacer una comparación y análisis de sus propias tareas. En el marco de los tipos de retroalimentación que han sido teorizados por (Shute, 2015, p.160), enuncia que la retroalimentación formativa de acuerdo a la cantidad de desinformación mostrada no es un tipo de retroalimentación, mucho más cuando se otorga la respuesta sin dar explicaciones del procedimiento o pasos que se tienen que efectuar.

Citando a, MINEDU (2016) define que la retroalimentación reside en restituir a los escolares información que les permita describir todos sus logros y progresos relacionados a los niveles de aprendizaje esperados por cada una de las competencias. La información le permitirá realizar comparaciones de lo que debió realizar y aquello que intentó lograr con lo que ciertamente hizo. Al mismo tiempo, debe basarse en criterios pertinentes y compartidos, brindar modelos de tareas o procedimientos con el propósito que el estudiante examine o corrija. Retroalimentar radica en conceder un valor a todo lo que se ha trabajado, más no brindar enaltecimientos o críticas sin tener sustento que no sitúen sus esfuerzos con claridad o tal vez que los distraiga de los propósitos centrales esperados. (CNEB, p. 101). Asimismo, los lineamientos de las orientaciones para la evaluación formativa señalan que la retroalimentación se concibe como la información que suscita un impacto y produce cambios positivos en el aprendizaje a partir de la autorregulación. También, cuando es acertada, se constituye como un inapreciable medio que el estudiante debe aprovechar para desarrollar su progresiva autonomía en la gestión de su aprendizaje funcional o significativo. Este proceso va permitir al estudiante plantearse metas de aprendizaje o tal vez replantearlas haciéndolas más factibles, modificar en gran parte sus estrategias, sus recursos o el tiempo para conseguir mayor seguridad en la resolución de sus tareas. (p. 32).

La concepción de retroalimentación, precisa una transitoria evocación a su origen. La idea de retroalimentación procede del ámbito de la ingeniería de sistemas.

Aludiendo a la información que de una u otra manera tiene cierto impacto, que produzca un cambio en relación a un sistema establecido. Por lo tanto, (Ludwig Von Bertalanffy, 1969), sostiene que retroalimentación es fundamentalmente un proceso donde se pueden regular los sistemas.

(Hattie, 1999 en Ellis & Loughland, 2017), argumentan que la retroalimentación es una herramienta muy eficaz, pero debe tener precaución al aplicarla, pues sus efectos pueden ser positivos o negativos en los estudiantes, además todo ello depende del contexto en que sea realizada. (Ellis & Loughland, 2017). Si se desea una efectividad en la retroalimentación, todos los actores educativos involucrados deben tener el pleno convencimiento que los cambios en las estrategias de aprendizaje pueden lograrse y deben sentirse motivados y poner todo su esfuerzo. (Black, 2007)

Para implicar al estudiante, se necesita brindarle información respecto a sobre qué y cómo está aprendiendo, además mostrarle y ayudarle con ejemplos, criterios y referencias direccionándolo a autoevaluarse. (Anijovich & González, 2015, p. 24.)

Así, Contreras (2019) El concepto de retroalimentación en educación alude en términos amplios toda información respecto a la brecha existente entre un nivel actualizado y un nivel de referencia de todo sistema; información debe ser utilizada con la finalidad de cerrar esta brecha de alguna manera (Ramaprasad, 1983). A Nivel de aula, esto Implicaría que el profesor/ debiera saber usar la información sobre sus alumnos para ayudarlos a aprender aquello que de ellos se espera.

También, Zapana (2019), señala que la evaluación de características formativa demuestra que todo tipo de retroalimentación es fundamentalmente eficaz cuando esta dirige su atención a las cualidades personales del desempeño del escolar en relación a los criterios pertinentes establecidos, y debe proporcionar además una guía indicando qué hacer para mejorar el aprendizaje; Al mismo tiempo, para que la retroalimentación sea formativa, el docente debe promover un clima de confianza y seguridad, aplicando normas de convivencia en clase que posibiliten efectuar críticas constructivas y opiniones o planteamientos fundamentados. Significando que la retroalimentación debe acontecer durante el proceso de aprendizaje y no al

culminar, ni cuando ya finalizó el aprendizaje del tema propuesto; tanto docentes y estudiantes deben reflejar una comprensión simultánea, pues la finalidad de la retroalimentación es mediar y facilitar los aprendizajes. (Sheppard, 2008).

Estas concepciones nos sitúan en un proceso de reflexión en torno a toda acción desarrollada para estudiar respecto a las prácticas pedagógicas que promueven a que la enseñanza logre positivamente una eficaz transformación en aprendizajes significativos. Fundamentándose, además que una de las prácticas reconocidas como productoras de aprendizajes mayores, es aquella instituida en la retroalimentación formativa. Los beneficios que brinda esta práctica son diversos: a) Contribuye a transformar los procesos de pensamiento y conducta de las y los escolares; b) Ayuda a minimizar la brecha entre la situación inicial y los objetivos planteados en relación a los aprendizajes; c) Optimiza la motivación relacionada al proceso de aprendizaje, fortaleciendo la autoestima de escolares, personal docente y directivo; y d) Permite desarrollar diversas prácticas docentes a nivel reflexivo, que benefician la optimización del proceso de enseñanza. (Anijovich, 2019, p. 5).

En cuanto a la variable enseñanza y de acuerdo con Contreras, citado por (Tenecota, 2018), teoriza que todo proceso de enseñanza es un hecho que nace y se desarrolla desde el interior, representando una interacción orientada y basada en intenciones establecidas; considerada además como una forma de conseguir información intencional producida en un contexto institucional, fundamentándose además de estrategias encauzadas a inducir el aprendizaje. (p. 35).

Este proceso de enseñanza hace factible la evolución perenne de las ideas, caracteres y conducta de los escolares, ocasionando interacciones entre aquello que recibe por parte del docente, que pueden ser, saberes y conocimiento en áreas científicas, artísticas y supuestas, con el momento real y entorno en que interactúan como es la familia, las amistades, los grupos, entre otros; induciendo que los escolares perciban vivencias particulares, que en el transcurso de su vida contribuirán a su desarrollo integral en los aspectos profesional y personal (Gimeno y Pérez ,1992, p. 34).

Toda enseñanza efectuada por el docente está basada en los procesos establecidos en el plan de estudios y la interacción con los estudiantes y sus

progenitores; también, origina el aprendizaje de los alumnos, los maestros y comunidad educativa a través de la interacción continua, promoviendo así una mejora permanente en el aprendizaje. Este panorama ayuda a pulir la calidad de vida y adaptarlos para la convivencia en el lugar de trabajo. (Gómez, 2018, pág. 62).

Todo proceso de enseñanza planificado debe responder a necesidades y expectativas que demanda la comunidad educativa. La enseñanza en todos los campos o niveles de gestión educacional se lleva a cabo diariamente o regularmente de acuerdo con la visión y las tareas de la institución. (Rojas, 2016, p. 43). La enseñanza escolar se torna compleja y su ejercicio tiene diversos componentes que deben estar interrelacionados para lograr los mejores resultados; por tanto, si estos componentes no se despliegan óptimamente, es imposible lograr la eficacia del proceso. (Trejo, 2018, pág. 22).

La dimensión desempeño profesional docente, está basado en un modelo de formación que tiene la finalidad de hacer un análisis y evaluación del ejercicio pedagógico del docente partiendo de la planificación, participación y orientación, en tal sentido este proceso instaura un orden de enseñanza, metodología, tecnología, administración y orden jurídico establecidos, al mismo tiempo, como directores y maestros, pueden cambiar las herramientas de trabajo de la gestión de los estudiantes, brindando orientación y oportunidades para organizar, implementar o fortalecer capacidades de gestión da cada uno de los estudiantes.(Ruiz & Guzmán, 2016).

La dimensión calidad pedagógica se considera como un proceso fundamental, cuya función principal es enseñar desde que perspectivas se ejecutan las actividades de índole institucional, el por qué, para qué y cómo; el aprendizaje como proceso es una unidad lógica basada en la dialéctica entre enseñanza y aprendizaje. Cada uno de los procesos de la dimensión docente posee una estructura y operación sistemáticas; está compuesta de elementos muy relacionados (Rodríguez R. V., 2017).

En tanto, la dimensión calidad administrativa, se fundamenta a través del objetivo de influir contundentemente en la determinación y selección de todos los enfoques

y condiciones organizacionales (es decir, métodos y organizaciones de enseñanza) que conducen a la realización de la meta, a fin de realizar los métodos organizacionales y las formas de enseñanza que promueven el aprendizaje para desarrollar la independencia cognitiva y la capacidad creativa. (Castillo, 2019). La participación y cooperación del sector educativo, ya sean las familias, los miembros de la comunidad, así como organizaciones locales, son factores sustanciales para lograr una enseñanza de alta calidad. La participación de la comunidad en la gestión educativa se considera un comportamiento de convenio entre padres de familia y los directores de las escuelas para tomar las decisiones adecuadas respecto a las diversas demandas existentes en la institución. (Harf & Azzerboni, 2020).

La dimensión evaluación de desempeño, de acuerdo a lo teorizado por Martínez (2018), es concebida como una herramienta utilizada como un seguimiento de las actividades integradas en el plan, permitiendo que la comunidad escolar, especialmente el director, controle los suministros, los productos y la evidencia de las actividades más importantes. Este proceso se torna esencia, a razón que permite la comprobación del nivel de cumplimiento que logran los objetivos de la institución educativa, fundados en estándares básicos para analizar los efectos de la enseñanza mediante la evaluación de los efectos de la enseñanza, el nivel de calidad que consigue a través del cumplimiento y la manera de relacionarse con la comunidad educativa, con el propósito de alcanzar las metas institucionales propuestas.

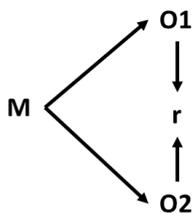
III. METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El estudio tuvo un enfoque a nivel cuantitativo y finalidad básica, no experimental, porque se recopilaron y examinaron datos cuantificables, evidenciados en tablas y gráficos para mayor comprensión del lector, probando una hipótesis o teoría, a partir de información numérica de análisis estadístico para extraer conclusiones y adquirir conocimiento actualizado relacionado a las variables en estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.1.2. Diseño de investigación:

Se realizó un estudio de tipo no experimental, correlacional que se argumenta al relacionar dos variables a través de la observación sin manipulación de las mismas, describiendo y recogiendo datos en un lapso determinado; siendo el sujeto observado en su realidad o ambiente natural. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).



Dónde:

M: 15 docentes con quienes se trabajará como muestra de estudio.

O1: Retroalimentación

O2: Enseñanza.

r: Expresa la relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

V1: Retroalimentación.

V2: Enseñanza

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

El grupo poblacional objeto de estudio estuvo representado por los 15 docentes de la I.E N° 133 “Susana Higushi Higushi” de Zarumilla. De acuerdo con (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010) la población está determinada por todos los participantes en un proceso de investigación.

3.3.2. Muestra

De acuerdo a lo teorizado por Hernández, et al. (2014), indica que la muestra constituye a un segmento representativo de individuos que han sido extraídos de un grupo poblacional a través de la aplicación de procesos estadísticos, de índole probabilísticos y en algunos casos no probabilísticos; sosteniendo (Christensen, 2006) que los resultados posteriormente pueden generalizarse a la población.

De acuerdo a la población y muestra por ser pequeña, permitió trabajar con la totalidad de la misma, por lo cual no fue necesario aplicar muestreo; por lo tanto, se trabajó con los 15 docentes de la I.E N° 133 “Susana Higushi Higushi” de Zarumilla. Por lo tanto, la muestra fue censal.

Tabla 1. Distribución de frecuencias de la muestra por sexo

| DOCENTE/ | SEXO | | TOTAL |
|----------|------|---|-------|
| | M | F | |
| Docentes | 6 | 9 | 15 |
| Total | 6 | 9 | 15 |

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Carrasco (2005) la define a la técnica como metodología de recogida de información que usan, especialmente, las ciencias sociales y que permite el acopio rápido y efectivo. La técnica elegida para el presente estudio fue la encuesta.

Los instrumentos, para Bastidas (2012) lo define como un recurso en investigación, que efectivamente puede recolectar información de naturaleza específica en torno al fenómeno observado como parte del problema a resolver. Por tanto, el cuestionario de la variable retroalimentación tendrá 16 ítems distribuidos en 03 dimensiones; de igual forma, el proceso de enseñanza tendrá 22 ítems distribuidos en 04 dimensiones.

Validez y confiabilidad

En cuanto a la efectividad del instrumento, Monje (2011) señaló que es conveniente utilizar el juicio experto para validar si la información requerida se recolecta en base a las variables de investigación definidas" (pág. 165). Hernández et al. (2014) señalaron que la validez del contenido del documento se obtiene a través de los comentarios de expertos y asegurando que las dimensiones medidas por el documento representen el campo de las variables.

En cuanto a la validez del estándar, el investigador que diseñó el cuestionario podrá utilizar el instrumento para la comparación de medidas estándar externas. Cuanto más se relacionan los resultados de la investigación con el estándar, más efectivo es el cuestionario. Con la intención de estimar la confiabilidad del instrumento se acudió a efectuar una prueba piloto de 10 maestros para luego los resultados someterlos al coeficiente Alfa de Cronbach.

Por otro lado, Hernández et al. (2014) señalaron que la fiabilidad de todo instrumento de medida está directamente referido al grado en que su uso reiterado en la misma persona origina un idéntico resultado" (página 262)

3.5. Procedimientos:

Luego de seleccionar el tema de investigación e implementar sus fundamentos, se procedió a elaborar los instrumentos y comprobar su validez y confiabilidad. El siguiente paso fue solicitar a la dirección de la institución educativa el permiso pertinente, con la finalidad de tener su respaldo y autorización, obtenido este permiso, se informó a la plana docente sobre los fines de la investigación y de las características de los instrumentos para que puedan participar formalmente.

Para la aplicación de los instrumentos se aprovechó la conectividad para enviarlos, con las debidas instrucciones y lo puedan remitir en el plazo previsto. Finalmente, la información recabada se integra a una base de datos se convierte en una tabla para posteriormente analizarla estadísticamente.

3.6 Método de análisis de datos

Los resultados se comprobaron mediante estadística descriptiva mediante una tabulación cruzada de frecuencias y porcentajes simples. Según, resultados de la tabla, se representaron mediante números para mejor explicación. Respecto al método de análisis de datos, se citó la contribución teórica de (Monje, 2011) para señalar mejor que la concepción elemental de descripción de nivel estadístico es la distribución de las frecuencias, que es un método de organización y resumen de datos. Clasificación significa que cada valor se repite. Puede asignar variables a partir del nivel nominal hasta el nivel de valor. (p. 174). Para contrastar la hipótesis, se efectuó la correlación del coeficiente Rho de Spearman, permitiendo aceptar o rechazar plenamente la hipótesis propuesta en este estudio.

3.7. Aspectos éticos

En el proceso de aplicación de las herramientas del estudio se siguió el conducto regular, respetando la jerarquía institucional, por tal motivo, se remitió solicitud por escrito a la autoridad de la institución educativa para la autorización correspondiente. A los docentes se les informó de la finalidad del estudio y de su anonimato, con estos datos, ellos pudieron emitir su consentimiento informado. Las diferentes citas y referencias se ajustaron a los derechos de autor y a los estándares de APA. La confidencialidad de la información será exclusiva del investigador.

IV. RESULTADOS

Luego de procesar estadísticamente los datos del instrumento de investigación, se presentan los resultados siguientes:

Tabla 2. *Distribución de frecuencias y porcentajes de la retroalimentación y sus dimensiones*

| VARIABLE | RETROALIMENTACIÓN | | | | | | | |
|--------------|-------------------------------|-----|--------------------------------------|-----|------------------------------|-----|-------|-----|
| | RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA | | RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO | | RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA | | TOTAL | |
| DIMENSIONES | f | % | f | % | f | % | f | % |
| BUENA | 1 | 7 | 2 | 13 | 7 | 47 | 3 | 20 |
| REGULAR | 9 | 60 | 9 | 60 | 8 | 53 | 8 | 53 |
| MALA | 5 | 33 | 4 | 27 | 0 | 0 | 4 | 27 |
| TOTAL | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 |

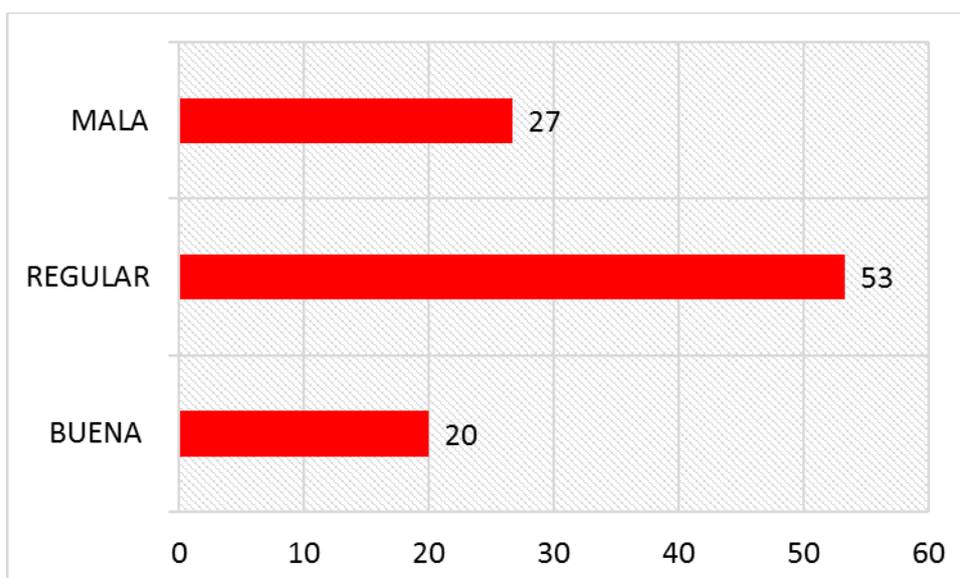


Figura 1. *Distribución porcentual de la variable retroalimentación y sus dimensiones*

Interpretación:

La tabla 2 y figura 1, se evidencia la percepción del personal docente de la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, respecto a la retroalimentación, identificándose que en cada una de las dimensiones predominó el nivel regular; en tal sentido la variable alcanza 53% en este nivel, el 27% reveló un nivel malo y un 20% nivel bueno.

Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes del proceso de enseñanza y sus dimensiones

| VARIABLE | PROCESO DE ENSEÑANZA | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------|-----|--------------------|-----|------------------------|-----|-------------------------|-----|-------|-------|
| | DESEMPEÑO PROFESIONAL | | CALIDAD PEDAGÓGICA | | CALIDAD ADMINISTRATIVA | | EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO | | Total | |
| DIMENSIONES | f | % | f | % | f | % | f | % | F | % |
| BUENA | 1 | 7 | 3 | 20 | 2 | 13 | 3 | 20 | 4 | 26.67 |
| REGULAR | 9 | 60 | 8 | 53 | 9 | 60 | 8 | 53 | 7 | 46.67 |
| MALA | 5 | 33 | 4 | 27 | 4 | 27 | 4 | 27 | 4 | 26.67 |
| TOTAL | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 |

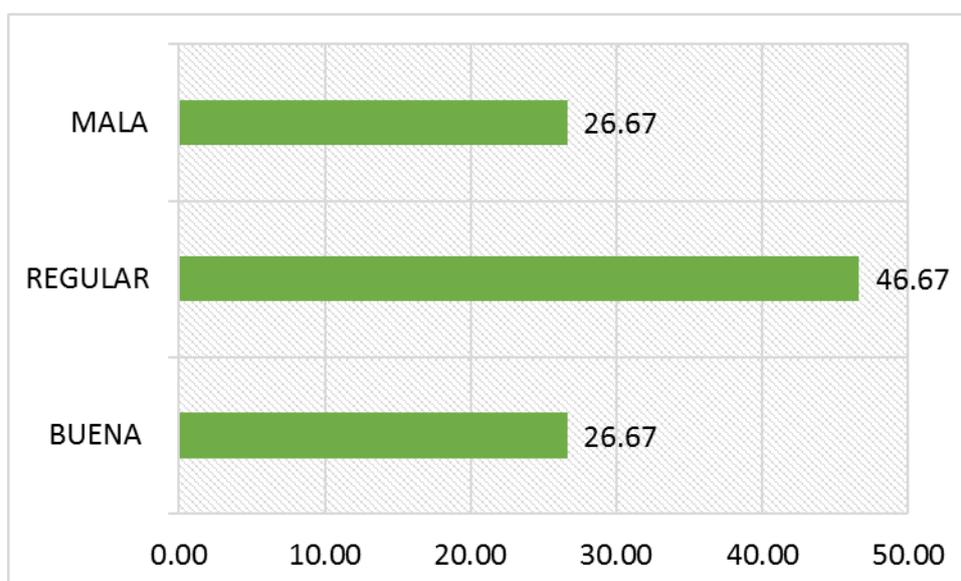


Figura 2. Distribución porcentual de la variable proceso de enseñanza y sus dimensiones

Interpretación:

La tabla 3 y figura 2, se evidencia la percepción del personal docente de la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, respecto al proceso de enseñanza, identificándose que en cada una de las dimensiones predominó el nivel regular; en tal sentido la variable alcanza 46,67% en este nivel, el 26,7% reveló un nivel malo y un 26,7% nivel bueno.

Tabla 4. *Relación entre la retroalimentación y proceso de enseñanza en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla*

| | | Enseñanza |
|----------------------|-------------------|---------------------------|
| Coeficiente Spearman | Retroalimentación | Índice de correlación |
| | | 0,631* |
| | | Significancia (bilateral) |
| | | 0,002 |
| | | N |
| | | 15 |

Interpretación

En la tabla 4 se evidencia que las variables retroalimentación y proceso de enseñanza presentaron una correlación positiva, con una valoración de $Rho=0,631$ lo cual indicó una correlación positiva moderada y una significancia estadística de $0,002 < 0,01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna.

Tabla 5. *Relación entre la retroalimentación el desempeño profesional docente en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla*

| | | Desempeño profesional docente | |
|----------------------|-------------------|-------------------------------|---------|
| Coeficiente Spearman | Retroalimentación | Índice de correlación | 0,703** |
| | | Significancia (bilateral) | 0,003 |
| | | N | 15 |

Interpretación

En la tabla 5 se evidencia que la retroalimentación y el desempeño profesional docente exhibieron una correlación positiva, con una valoración de $Rho=0,703$ lo cual indicó una correlación positiva alta y una significancia estadística de $0,003 < 0,01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna.

Tabla 6. *Relación entre la retroalimentación y la calidad pedagógica en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla*

| | | Calidad pedagógica |
|----------------------|-------------------|---------------------------|
| Coeficiente Spearman | Retroalimentación | Índice de correlación |
| | | Significancia (bilateral) |
| | | N |
| | | 0,564* |
| | | 0,002 |
| | | 15 |

Interpretación

En la tabla 6 se evidencia que la retroalimentación y la calidad pedagógica exteriorizaron una correlación positiva, con una valoración de $Rho=0,564$ lo cual indicó una correlación positiva moderada y una significancia estadística de $0,002 < 0,01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna.

Tabla 7. *Relación entre la retroalimentación y la calidad administrativa en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla.*

| | | Calidad administrativa |
|----------------------|-------------------|---------------------------|
| Coeficiente Spearman | Retroalimentación | Índice de correlación |
| | | Significancia (bilateral) |
| | | N |

Interpretación

En la tabla 7 se evidencia que la retroalimentación y la calidad administrativa mostraron una correlación positiva, con una valoración de $Rho=0,582$ lo cual indicó una correlación positiva moderada y una significancia estadística de $0,003 < 0,01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna.

Tabla 8. *Relación entre la retroalimentación y la evaluación del desempeño en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla.*

| | | Evaluación de desempeño |
|----------------------|---|----------------------------|
| Coeficiente Spearman | Retroalimentación Índice de correlación | 0,621* |
| | Significancia (bilateral) | 0,001 |
| N | | 15 |

Interpretación

En la tabla 8 se evidencia que la retroalimentación y la evaluación de desempeño mostraron una correlación positiva, con una valoración de $Rho=0,621$ lo cual indicó una correlación positiva moderada y una significancia estadística de $0,001 < 0,01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

La retroalimentación o feedback que se efectúa entre docentes y estudiantes es primordial para suscitar en estos agentes educativos una actitud orientada a sentir que son capaces de lograr algo. Sin embargo, cuando el docente no cuenta con las técnicas y estrategias adecuadas para los estudiantes, estos pueden apreciar a la retroalimentación como una pretensión negativa y puede crear en ellos algún tipo de frustración cuando finaliza la sesión de clase. La retroalimentación se concibe como la información transmitida al escolar y/o al docente respecto al desempeño en relación con los propósitos y metas de aprendizaje planteadas. Debe poseer la capacidad de provocar mejoras y eficacias en el aprendizaje de los escolares. Además, reorienta las actividades del docente o de los estudiantes para obtener o alcanzar sus objetivos, organizando mucha energía y actividades con resultados positivos. Así también, puede tratarse de la misma experiencia de aprendizaje, del proceso permanente de las actividades planificadas, de la gestión seguida respecto al aprendizaje o la misma autorregulación del escolar. Esta retroalimentación se caracteriza por presentarse de manera oral, escrita o muchas veces puede concederse mediante pruebas o a través de recursos tecnológicos.

En esta parte cobra mucha relevancia el proceso de enseñanza, en la medida que es el trabajo más relevante del docente, quien debe conducir en el aprendizaje al escolar; esta enseñanza se visualiza como el resultado de la relación interactiva entre el docente y sus estudiantes. Los docentes deben considerar la utilización de técnicas, el contenido, estrategias pedagógicas para la enseñanza y formación en valores fundamentales en los escolares. En el marco de este enfoque se propuso el objetivo de determinar la relación entre la retroalimentación y enseñanza en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021; suscitándose además la hipótesis de conocer si existe relación significativa entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021.

El proceso metodológico que se llevó a cabo el presente estudio, la orientó a desarrollarse como una investigación de nivel básica y enfoque a nivel cuantitativo; no experimental y diseño descriptivo correlacional, orientado a efectuar un

procedimiento determinado de análisis de la información que fue recabada de las unidades de análisis conexos en la misma realidad problemática. Asimismo, facilitó el manejo y uso de recursos digitales y tecnológicos, así como procesos de aplicación estadística con el propósito de para medir el nivel de las variables en cuestión, enfatizando en no influir en ellas. Este tipo de procedimiento metodológico suministró resultados reales a algunos de los investigadores de los estudios previo encontrados.

Respecto a las debilidades de la metodología aplicada en la presente investigación, esta estuvo ajustada en el marco de dos factores, el primero estuvo constituido por el factor tiempo, presentándose muy corto para la aplicación de los instrumentos, en la medida que algunos participantes de la muestra se limitaron a tener rose y acercamiento a causa del aislamiento sanitario que existe en la actualidad debido a la pandemia COVID-19 generando un cambio en el cronograma establecido para llevar a cabo este proceso de recolección de datos; asimismo, otro de los factores fue el aspecto emocional, que comprendió la predisposición y estado de ánimo de los docentes participantes del grupo muestral para brindar una respuesta segura a los ítems de los cuestionarios, lo cual se pudo deducir que algunos respondieron solo por compromiso. Estos factores presentados podrían haber suscitado algún sesgo, por tal motivo primó el compromiso y responsabilidad por parte del investigador de vigilar por la eficaz aplicación de los instrumentos.

La tabla 2, expresa una distribución de frecuencias y porcentajes de la variable retroalimentación y sus dimensiones; identificándose que en cada una de las dimensiones predominó el nivel regular; en tal sentido la variable alcanza 53% en este nivel, el 27% reveló un nivel malo y un 20% nivel bueno. Estos resultados se asemejan a los de Vela (2020), en su tesis «La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel Primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019»; cuando concluye El valor porcentual de 78% de docentes encuestados que simboliza a 45 docentes de la totalidad, revelan que efectúan apropiadamente la retroalimentación a sus escolares en relación a las respuestas correctas e incorrectas o comentarios, de forma personal o en grupo basada en su desempeño; esto puede ser de manera escrita y oral con la finalidad

de que cada uno de los estudiantes recapaciten y conozcan sus progresos en correspondencia a sus metas de aprendizaje planteadas.

La tabla 3 revela la distribución de frecuencias y porcentajes de la variable proceso de enseñanza y sus dimensiones; identificándose que en cada una de las dimensiones predominó el nivel regular; en tal sentido la variable alcanza 46,67% en este nivel, el 26,7% reveló un nivel malo y un 26,7% nivel bueno. En tal sentido los resultados conllevan a enfatizar lo sustentado por (Anijovich, 2019, p. 5), cuando sostiene que la lectura es una estrategia que admite el desarrollo del ejercicio docente reflexivo, que benefician y optimiza el proceso de enseñanza.

Los resultados comprobados en el objetivo general en el cual se propuso determinar el nexo entre la retroalimentación y enseñanza en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021, acceden valorar el resultado al aplicar el coeficiente Rho Spearman=0,631, indicando una correlación positiva moderada y una significancia estadística de $0,002 < 0.01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna; a estos resultados se acota lo sustentado por Galora y Salazar (2017); quien determina que los estudiantes que registraron calificaciones bajas durante la instrucción percibieron que la retroalimentación formativa fue significativamente fructífera. Expresaron, además, que la cálida retroalimentación del docente ayudó a sus problemas de aprendizaje. Además, los alumnos de bajo rendimiento estaban más motivados para aprender, autocorregirse y convertirse en aprendices autónomos, fortaleciendo lo que argumenta (Gómez, 2018, pág. 62), cuando enfatiza que la enseñanza efectuada por el docente está basada en procesos establecidos en el plan de estudios y su relación con los estudiantes y padres de familia; también, suscita aprendizajes en escolares, docentes y comunidad educativa mediante la interacción continua,

Respecto al objetivo específico 1, en el que se propuso establecer el nexo entre la retroalimentación el desempeño profesional docente en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021; accede valorar el resultado al aplicar el coeficiente Rho Spearman=0,631, indicando una correlación positiva alta y una significancia estadística de $0,003 < 0.01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis

alterna; estos resultados se contrastan con lo vertido por (Ramaprasad, 1983), quien teoriza que a Nivel de aula de clase, implica que el profesor/ debiera saber usar la información sobre sus estudiantes para ayudarlos a aprender aquello que de ellos se espera; acentuado además lo que opina (Ulloa y Gajardo, 2016, p. 10), cuando destaca que toda acción de retroalimentación coadyuva a brindar información referida a logros y desaciertos, pretendiendo que los estudiantes cambien sus estrategias de aprendizaje y el docente mejore la enseñanza.

Por otro lado, estos resultados merecen destacar a (Ruiz & Guzmán, 2016) cuando sostiene que el desempeño profesional docente está basado en el modelo de formación cuyo propósito es analizar y valorar el desempeño docente direccionado a la planificación, intervención y orientación, estableciéndose en todo este proceso una disposición de enseñanza, metodología, tecnología, administración y orden jurídico.

Referente al segundo objetivo específico, se determinó establecer el nexo entre la retroalimentación y la calidad pedagógica en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021; accede valorar el resultado al aplicar el coeficiente Rho Spearman=0,631, indicando una correlación positiva moderada y una significancia estadística de $0,002 < 0.01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna; estos resultados hallan fundamento con los aportes de (Black, 2007), quien enfatiza que toda retroalimentación tendrá efectividad si los todos los agentes implicados están convencidos que los cambios pedagógicos en la ruta del aprendizaje pueden lograrse y sientan motivación brindando su esfuerzo para ello .

Asimismo, en el mismo ámbito de fundamentos teóricos que fortalecen los resultados de la investigación se enuncia (Rodríguez R. V., 2017), quien en sus hallazgos encontrados acentúa que la dimensión calidad pedagógica se torna en un proceso primordial, que parte de la tarea de enseñar, desde que tipo de perspectivas, se efectúan diversas actividades organizacionales; es decir que todo el proceso de la dimensión docente tiene una estructura y operación sistemática, constituyéndose de elementos o componentes reducidamente afines.

Por otro lado, el objetivo específico 3, estuvo orientado a establecer la relación entre la retroalimentación y la calidad administrativa en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021, accede valorar el resultado al aplicar el coeficiente Rho Spearman=0,582, indicando una correlación positiva moderada y una significancia estadística de $0,003 < 0.01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna; estos resultados hallan confrontación con Moreno. (2016), quien argumenta muchos docentes están concentrados en resultados de las pruebas, sin avizorar, son los que mayormente bloquean las expectativas que determinados casos consiguiera el estudiante para optimizar; en este sentido el MINEDU (2016), aporta sosteniendo que la retroalimentación se concibe como el otorgamiento de una valoración a lo ejecutado, y no en manifestar aprobaciones o críticas sin tener sustento que no permitan orientar sus esfuerzos claramente o que puedan generar distractores a los propósitos centrales planteados.

De la misma forma, (Harf & Azzerboni, 2020), sostiene que toda intervención de la comunidad en la gestión educativa se considera un comportamiento de negociación entre padres de familia y directores de la institución para asumir decisiones relacionadas a diferentes demandas existentes a nivel institucional; además que esta dimensión permite influir decisivamente en la determinación y selección de todos los enfoques y condiciones organizacionales.

Finalmente, el objetivo específico 4, se orientó a establecer la relación entre la retroalimentación y la evaluación del desempeño en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021; accede valorar el resultado al aplicar el coeficiente Rho Spearman=0,621 lo cual indicó una correlación positiva moderada y una significancia estadística de $0,001 < 0.01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna; estos resultados encuentran un asidero teórico de por Shute (2008), quien sustenta que la información revelada a los estudiantes para que transformen su pensamiento o comportamiento para optimizar sus aprendizajes ayudan al docente obtener datos reales de los estudiantes y así de esa manera hacer ajustes al proceso de enseñanza, admitiéndoles a los estudiantes a optimizar sus procesos así como sus resultados de aprendizajes significativos .

Por otro lado, Martínez (2018), aporta a los resultados cuando argumenta que la evaluación de desempeño, se concibe como un medio utilizado para realizar un seguimiento de las acciones tomadas por la planificación, permitiendo que la comunidad escolar fiscalice los suministros, los productos y la evidencia de las actividades más notables; en tal sentido se comprueba el nivel de cumplimiento que logran los objetivos de la institución de los docente, fundados en estándares básicos para analizar los efectos de la enseñanza.

La importancia del presente estudio se encauza a brindar una gran amplitud de conocer más de cerca un hecho suscitado, transformándolo en un reto de lograr plantear opciones y alternativas de solución mediáticas a las situaciones problemáticas que implicaban a las variables retroalimentación y proceso de enseñanza en el ámbito educativo. Además, se resalta que todos los resultados conseguidos han creado bases sólidas para fortalecer el conocimiento de los docentes quienes debe estar actualizados y a la vez incentivarlos para que reflexiones respecto a la relevancia que tiene su práctica pedagógica en estos tiempos de cambio y modernización educativa.

De este modo, es necesario destacar la insuficiencia de estudios previos relacionados a los participantes de la muestra en esta investigación, en tal sentido se enfatiza su privilegio por haber orientado sus propósitos de conocer la valoración de este grupo muestral focalizado, que se encuentra afectado en esta realidad.

VI. CONCLUSIONES

- El estudio reveló que la retroalimentación y el proceso de enseñanza en I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, con valoración de $Rho = 0,631$ lo cual expresan una correlación positiva moderada y una significancia estadística de $0,002 < 0.01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna.
- La retroalimentación y el desempeño profesional docente fue apreciado por los docentes de la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, con valoración de $Rho=0,703$ lo cual indicó una correlación positiva alta y una significancia estadística de $0,003 < 0.01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna.
- La retroalimentación y la calidad pedagógica fue apreciada por los docentes de la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, con una valoración de $Rho=0,564$ lo cual indicó una correlación positiva moderada y una significancia estadística de $0,002 < 0.01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna.
- La retroalimentación y la calidad administrativa fue apreciada por los docentes de la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, con una valoración de $Rho=0,582$ lo cual indicó una correlación positiva moderada y una significancia estadística de $0,003 < 0.01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna.
- La retroalimentación y la evaluación de desempeño fue apreciada por los docentes de la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, con una valoración de $Rho=0,621$ lo cual indicó una correlación positiva moderada y una significancia estadística de $0,001 < 0.01$; concluyendo la aceptación de la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

- Las autoridades educativas regionales a través de sus especialistas pedagógicos promuevan talleres dirigidos a los docentes con temáticas referidas a la importancia de la retroalimentación y estrategias innovadora para fortalecer el proceso de enseñanza.
- Que el personal directivo de las instituciones educativas planifique conversatorios de análisis y reflexión con sus docentes referidos a desempeño profesional docente y sus efectos en el aprendizaje de los estudiantes.
- Los directivos promuevan en los docentes el trabajo colegiado donde se aborden temáticas referidas al proceso de acompañamiento y monitoreo y sus ventajas para el fortalecimiento de la calidad pedagógica en el proceso educativo.
- Que los directivos planifiquen reuniones con el personal de la institución educativa para capacitarlos sobre los procesos que demanda la calidad administrativa y puedan tener conocimientos respecto a los recursos que cuenta la entidad escolar y poder brindar un mejor servicio.
- Que los directivos y docentes consensuen fichas de evaluación docente para ser aplicados en el proceso de la práctica pedagógica, con el fin de obtener resultados para ser tratados reflexivamente con el propósito de fortificar el proceso de enseñanza.

REFERENCIAS

- Álvarez (2018). *Artículo de investigación revista Apertura Retroalimentación docente y aprendizaje en talleres virtuales de escritura de tesis o Teachers' feedback and learning in virtual workshops of thesis writing*, Universidad de Guadalajara, Sistema de Universidad Virtual, obtenido de:
<https://doi.org/10.32870/ap.v10n1.996>
- Anijovich, R., & González, C. (2015). *Evaluar para aprender: Conceptos e instrumentos*. Buenos aires: Aique Grupo Editor.
- Anijovich, R. (2017). *La Evaluación Formativa en la Enseñanza Superior Formativa*. Universidad de San Andrés Buenos aires, argentina-Voces de educación, 2 (1) pp. 31-38.
- Anijovich R (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. Chile Publicación realizada por SUMMA, en colaboración con Fundación La Caixa. Obtenido de: www.summaedu.org
- Aparicio & Ostos (2020). *Pedagogías emergentes en ambientes virtuales de aprendizaje*. Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa (ISSN: 2745-0341) obtenido de:
https://www.researchgate.net/publication/348917949_Pedagogias_emergentes_en_ambientes_virtuales_de_aprendizaje
- Bizarro, W.; Sucari, W. y Quispe, A. (2019). *Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias*. En Revista Innova Educativa (2019). Vol. 1 Núm. 3. Editada por: Instituto Universitario de Investigación Inudi Perú. DOI:
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Boyco (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de*

Lima. Pontificia Universidad Católica Del Perú Facultad De Educación
obtenida de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14051>

Caballero, Negrete, Arango y Jiménez (2017). *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las practicas evaluativas en el aula escolar, universidad Santo Tomás Facultad De Educación*. Montería- Córdoba, recuperado de: CaballeroAdelina2017.pdf (usta.edu.co)

Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 21, núm. 2, julio, 2017, pp. 149-170 Universidad de Granada Granada, España.

Calderón (2019). *Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada, Ate- 2019* (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, obtenido de:
http://www.ub.edu/obipd/wp-content/uploads/2020/03/Calderón_FRV.pdf

Calvo (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo obtenido de:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36622>

Castillo, J. M. (2019). *Un caso de estudio sobre conocimiento previo en tres universidades ecuatorianas: UC, UDA y UNAE* (Vol. 44). Azogues, Ecuador: Valdivia.

Caviedes (2019). *Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica*. Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo para optar al grado de Magíster en Innovación curricular y Evaluación educativa recuperado de:
<https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2835/Retroalimentación%20formativa%20a%20estudiantes%20en%20práctica%20pedagógica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Contreras & Zuñiga (2017). *Concepciones de profesores sobre retroalimentación: una revisión de la literatura*. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, Bogotá, v. 9, n. 19, p. 69 -90. Obtenido de <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.cpsr>
- Contreras, G. (2018)., *Peer teacher feedback at the university. An alternative of formative assessmen. Formación Universitario*. 11 (4), 83- 94. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000400083>
- Contreras, (2019). *Manual de orientación 65 del ítem, La retroalimentación. Concepto y tipología*. obtenido de: <http://centroderecursos.educarchile.cl/handle/20.500.12246/54815>
- Ellis, N. J., & Loughland, T. (2017). *Where to next? Examining feedback received by teacher education students. Issues in Educational Research*, 27(1), 51-63.
- Fernández-Ferrer & Cano, (2019). *Experiencias de retroacción para mejorar la evaluación continuada: el uso de Twitter como tecnología emergente*. Vol. 55, n.º 2, pp. 437-55, <https://www.raco.cat/index.php/Educator/article/view/359304>
- Freyre, J. M. (2019). *Retroalimentación y aprendizaje del inglés: Prácticas docentes en una IE de Lima Metropolitana*. (tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú) Repositorio institucional <http://hdl.handle.net/20.500.12404/15615>
- Flores, M. (2015). *Aplicación de Estrategias de Retroalimentación Inmediata con Uso de Dispositivos Móviles en la Comprensión Lectora*. (Tesis maestría). Universidad de Chile, Santiago de Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/137681>.

- Garcés, B. J.; Labra, G. P., & Vega, G. L. (2020). *La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior*. Cuadernos de Investigación Educativa, 11(1), 37-59. Epub 01 de junio de 2020. <https://dx.doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2942>
- Galora N. y Salazar M. (2017). *Formative evaluation and formative feedback: an effective practice to promote student learning in higher education*. Universidad Técnica de Ambato
- Gómez, A. (2018). *ICT as cognitive tools inter-American Journal of Research, Education and Pedagogy*. 11(1), 67-80.
- Harf & Azzerboni (2020). *Learning and Academic Performance at Edu La Science Teaching in the new Millennium, Challenges and Suggestions*. University and Society Magazine, 8, 169-176.
- Henao (2017). *La evaluación formativa para promover el aprendizaje profundo del pensamiento aleatorio y sistemas de datos en los estudiantes de grado octavo*. Universidad Tecnológica de Pereira- Colombia obtenido de: <http://hdl.handle.net/11059/8418>
- Hernández, R. Fernández y Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta edición México
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista, Pilar. (2014). *Metodología de la Investigación*. (sexta ed.). México: McGrawHill.
- Martínez, L. (2018). *Autopercepción de habilidades de aprendizaje en ambientes virtuales*. CPU-e Revista de Investigación 50 Educativa, 10(25), 144-167. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283152311007.pdf>.

Mendivelso, Hernando; Ortiz, Sandra; Sánchez, Carlos a. (2019) *La Retroalimentación En El Proceso De Aprendizaje De Estudiantes Del Área De Matemáticas*. Pontificia Universidad Javeriana obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/46013>

MINEDU (2016). *CNEB, Currículo Nacional de La educación Básica*

MINEDU. (2018). *Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente: manual de aplicación*. Ministerio de Educación del Perú. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6704>

Moreno (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje*. Universidad Autónoma metropolitana- México, obtenido de: [http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5958/Evaluaci%
c3%b3n%20del%20aprendizaje%20y%20para%20el%20aprendizaje%
20reinventar%20la%20evaluaci%
c3%b3n%20en%20el%20aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5958/Evaluaci%c3%b3n%20del%20aprendizaje%20y%20para%20el%20aprendizaje%20reinventar%20la%20evaluaci%c3%b3n%20en%20el%20aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

PETE (2006). *Plan estratégico de transformación escolar, secretaria de educación pública–México*. Obtenido de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj5Xt_4vwAhXQRzABHXtTDj8QFjALegQICChAD&url=https%3A%2F%2Fz33preescolar.files.wordpress.com%2F2011%2F08%2F3-pete.pdf&usg=AOvVaw0Fv4hDgeXHLgctNAx72rQM

Pons Seguí, L., Cano García, E. y Forés Miravalles, A. (2020). *Fortalecimiento del juicio evaluativo con apoyo de la tecnología en la sociedad del conocimiento*. En: O. Y. Aparicio-Gómez y O. L. Ostos-Ortiz (Eds.). *Innovación Educativa y Gestión del Conocimiento* (pp. 101-134). Universidad Santo Tomás. ISBN: 978-958-782-304-2. <https://doi.org/10.15332/dt.inv.2020.00871>

Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de*

Ate. (Magister en Educación), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Repositorio institucional:

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/12955>

Ravela, Picaroni & Laureiro. (2017). *Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa en la asignatura de español*.

Rakoczy, et al. (2015). *Formative assessment in mathematics: Mediated by feedback's perceived usefulness and students' self-efficacy*. Recuperado de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0959475217302189?token=7E5642975A9D5C8623646CDAD1A44F6D5EE0036C0F6476F9D98FA462DEF604C5ABC6ACA985430BA4F0C774EE36CC6DDB>

Rodríguez, J. (2017). *Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Matemáticas en los estudiantes de noveno año de Educación General Básica, del Colegio Nacional "AMAZONAS"*. Tesis de Maestría, Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Quito, Ecuador.

Rojas, L. (2016). *Teaching and Education: Herbart's contribution to their distinction and their relationships*. Magazine of the Institute of Education (6), 13-36.

Rosales A. (2017). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017* (tesis maestría) universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11767>

Ruiz, M., Guzmán, A. (2016). *Importancia de la Matemática en la Educación Primaria*. Revista Red Educa, 8(1), 289-300. Obtenido de <https://redsocia.rededuca.net/importancia-de-las-matematicas-en-educacion-primaria>.

- Ruíz, N. (2018). *Gestión pedagógica para generar procesos de retroalimentación por descubrimiento en los estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 10384*. (tesis de grado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Peru. Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/551>
- Shute, V. (2015). *Focus on formative feedback*. Review of educational research.
- Tenecota, E. (2017). *El entorno escolar en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo grado de educación general básica de la Unidad Educativa Santa Rosa del Cantón Ambato provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Recuperado de: <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26443/1/1804810016%20EVELIN%20ELIZABETH%20TENECOTA%20LLAMBO.pdf>
- Trejo, V. (2018). *Didáctica de la participación. Teoría, metodología y práctica*. Narcea Ediciones, 12, 125-156. Obtenido de: <https://edicionesdelau.com/producto/didactica-de-la-participacion-teoriametodologia-y-practica/>
- UNESCO (2020). *Experiencias de evaluación formativa entre miembros de comunidades educativas latinoamericanas: caracterización de los resultados de encuesta de la UNESCO sobre evaluación formativa*. obtenido de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374611.locale=es>
- Ulloa, P y Gajardo, J. (2016). *Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente*. Chile: Universidad de Concepción Área de Desarrollo de Capacidades de Liderazgo dentro de Escuelas y Liceos.
- Uchpas (2020). *La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 – Nuevo Chimbote, 2020*. (Tesis para obtener el grado de maestría Chimbote -Perú) recuperado de repositorio de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52111>

Vela R. (2020). *La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel Primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019*. (Tesis para obtener el grado de Maestra de Tarapoto Perú). Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50979>

Zapana (2019). *Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del instituto de educación superior pedagógico público Arequipa 2018* (Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias: Educación con mención en Gestión y Administración Educativa). Arequipa – Perú recuperado de:
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8030?show=full>

ANEXOS

ANEXO 01. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA |
|--|--|---|---|---|-------------------------|--|
| Retroalimentación en el aprendizaje | Es la habilidad que desarrolla el docente al compartir información específica con el estudiante sobre su desempeño, para lograr que el educando alcance su máximo potencial de aprendizaje según su etapa de formación (Vives y Valera 2013) | Implementar estrategias de Información sobre los niveles de orientación que recibe el estudiante. | Retroalimentación descriptiva. | <ul style="list-style-type: none"> – Propone ejemplos nuevos. – Plantea formas de ejecutar un trabajo. – Realiza comentarios. | 1, 2 3, 4 5, 6 | Escala de medición: Ordina , con una escala cuantitativa de – nunca (1). – A veces (2). – Siempre (3) |
| | | | Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva. | <ul style="list-style-type: none"> – Orienta mediante preguntas. – Emplea el error como medio de aprendizaje. – Dialoga como parte del proceso de enseñanza. | 7, 8 9, 10 11, 12 | |
| | | | Retroalimentación Valorativa | <ul style="list-style-type: none"> – Otorga frases emotivas enfocadas en el educando y no en la tarea. – Ofrece juicios sin referentes claros. | 13, 14 15, 16 | |

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA |
|------------------|---|--|-------------------------------|---|------------------------------|--|
| Enseñanza | Fenómeno que nace y desarrolla desde dentro, por lo que representa una interacción orientado y basado en determinadas intenciones; por lo que también es una forma de obtener información deliberada que se origina en un entorno institucional, concibiéndose además estrategias orientadas a provocar el aprendizaje. (Contreras, citado por Tenecota, 2018) | Proceso de transformación continua del pensamiento, cualidades y comportamiento de los alumnos que es medido según el desempeño del docente, calidad pedagógica y administrativa y la evaluación de ese desempeño. | Desempeño profesional docente | <ul style="list-style-type: none"> • Formación • Metodología • Capacidad • Empatía. | 1 2, 3 4, 5 6 | Escala de medición: Ordina , con una escala cuantitativa de – nunca (1). – A veces (2). – Siempre (3) |
| | | | Calidad pedagógica. | <ul style="list-style-type: none"> • Competencias • Estrategias • Calidad. | 7 8, 9 10, 11 | |
| | | | Calidad administrativa. | <ul style="list-style-type: none"> • Recursos. • Puntualidad. • Control. • Estructura | 12 13 14, 15 16, 17 | |
| | | | Evaluación de desempeño | <ul style="list-style-type: none"> • Resultados de enseñanza. • Productos de Aprendizaje. • Metas. | 18 19,20 21, 22 | |

**CUESTIONARIO SOBRE LA RETROALIMENTACIÓN EN LA I.E N° 133 “SUSANA HIGUSHI HIGUSHI”
DE ZARUMILLA**

INSTRUCCIONES:

Estimado (a) docente de la I.E N° 133 “Susana Higushi Higushi” de Zarumilla, el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre los procesos de retroalimentación promovidos por los docentes. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente en una de los ítems señalados de la escala valorativa.

| N° | Dimensiones e ítems | Nunca | A veces | Siempre |
|----|--|----------|----------|----------|
| | Retroalimentación descriptiva | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios para que se guíen. | | | |
| 2 | Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases o los tiene elaborados. | | | |
| 3 | Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo. | | | |
| 4 | Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo. | | | |
| 5 | Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes. | | | |
| 6 | Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos. | | | |
| | Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva | | | |
| 7 | Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada para resolver el problema. | | | |
| 8 | Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error. | | | |
| 9 | Permite que los estudiantes sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente. | | | |
| 10 | Cuando revisa los trabajos y subraya el error, de inmediato les da orientaciones a los estudiantes para que corrijan su error. | | | |
| 11 | Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores. | | | |
| 12 | Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, que ayuden a los estudiantes a solucionar los errores al resolver problemas. | | | |
| | Retroalimentación Valorativa | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 13 | Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”). | | | |
| 14 | Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes. | | | |
| 15 | Brinda a sus estudiantes las orientaciones necesarias para que resuelvan por si solo los problemas planteados. | | | |
| 16 | Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información. | | | |

CUESTIONARIO SOBRE LA ENSEÑANZA EN LA I.E N° 133 “SUSANA HIGUSHI HIGUSHI” DE ZARUMILLA

INSTRUCCIONES:

Estimado (a) docente de la I.E N° 133 “Susana Higushi Higushi” de Zarumilla, el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre los procesos de enseñanza desarrollado por los docentes. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente en una de los ítems señalados de la escala valorativa.

| N° | Dimensiones e ítems | Nunca | A veces | Siempre |
|----|---|----------|----------|----------|
| | Desempeño profesional | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Demuestra puntualidad en el cumplimiento de su horario de clase | | | |
| 2 | Durante el desarrollo del proceso de enseñanza brinda oportunidad de aprendizaje a sus estudiantes | | | |
| 3 | Facilita que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje. | | | |
| 4 | Prepara y planifica su clase evitando la improvisación. | | | |
| 5 | Usa materiales educativos innovadores para un mejor aprendizaje. | | | |
| 6 | Motiva a los estudiantes a preguntar y participar en clase. | | | |
| | Calidad pedagógica | | | |
| 7 | Desarrolla el proceso de enseñanza aplicando los procesos pedagógicos en sus sesiones de aprendizaje. | | | |
| 8 | Planifica sus unidades de aprendiza en base a la currículo nacional de educación básica (CNEB). | | | |
| 9 | En la elaboración de sus unidades de aprendizaje considera la situación significativa del contesto. | | | |
| 10 | Durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje para evaluar a sus estudiantes aplica la evaluación formativa. | | | |
| 11 | Se capacita en los cursos de PERUEDUCA de la DIRET y UGEL para mejorar los aprendizajes de estudiantes. | | | |
| | Calidad administrativa | | | |
| 12 | Participa en la revisión o elaboración de los instrumentos de gestión Institucional. | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 13 | Presenta proyectos innovadores para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. | | | |
| 14 | Participa como miembro en las diferentes comisiones destinadas a la mejora del aprendizaje de los estudiantes. | | | |
| 15 | Apoya la dirección en la gestión en la implementación de infraestructura y recursos tecnológicos para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. | | | |
| 16 | Participa activamente en las actividades que programa la institución educativa. | | | |
| 17 | Participa en los diferentes concursos que organiza el MINEDU y la DRET. | | | |
| | Evaluación de Desempeño | | | |
| 18 | Reflexiona sobre los logros de aprendizaje de sus estudiantes. | | | |
| 19 | Cumple con presentar sus unidades de aprendizaje en las fechas programadas a la dirección. | | | |
| 20 | Participan en las reuniones de trabajo colegiado para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. | | | |
| 21 | Participa en las reuniones de la comunidad educativa para mejorar la convivencia escolar y el aprendizaje de los estudiantes. | | | |
| 22 | Como docente cumple con las metas establecidas para lograr los cinco compromisos de gestión escolar en la Institución educativa. | | | |

Anexo. Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Cuadro 1. Prueba de confiabilidad del instrumento de la variable retroalimentación

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,929 | 16 |

Cuadro 2. Estadísticas del total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 30,4000 | 59,822 | ,379 | ,932 |
| VAR00002 | 30,2000 | 59,067 | ,542 | ,927 |
| VAR00003 | 30,4000 | 56,933 | ,810 | ,921 |
| VAR00004 | 29,9000 | 60,544 | ,571 | ,927 |
| VAR00005 | 30,2000 | 55,733 | ,711 | ,923 |
| VAR00006 | 30,2000 | 53,511 | ,912 | ,917 |
| VAR00007 | 30,3000 | 54,456 | ,762 | ,921 |
| VAR00008 | 30,4000 | 56,933 | ,631 | ,925 |
| VAR00009 | 29,8000 | 57,956 | ,622 | ,925 |
| VAR00010 | 30,5000 | 58,944 | ,794 | ,923 |
| VAR00011 | 29,8000 | 60,400 | ,302 | ,935 |
| VAR00012 | 29,8000 | 61,067 | ,463 | ,929 |
| VAR00013 | 30,2000 | 53,511 | ,912 | ,917 |
| VAR00014 | 30,3000 | 54,456 | ,762 | ,921 |
| VAR00015 | 30,2000 | 59,067 | ,542 | ,927 |
| VAR00016 | 30,4000 | 56,933 | ,810 | ,921 |

En los cuadros 1 y 2 se evidencia los resultados de la prueba de confiabilidad del instrumento de la variable retroalimentación, identificándose un índice de 0,929, expresando que el instrumento es aceptable y se puede aplicar a la muestra seleccionada.

Cuadro 3. Prueba de confiabilidad del instrumento de la variable proceso de enseñanza

| | |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,934 | 22 |

Cuadro 4. Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR0001 | 44,1000 | 93,433 | ,353 | ,936 |
| VAR0002 | 43,9000 | 93,878 | ,396 | ,935 |
| VAR0003 | 44,1000 | 89,211 | ,822 | ,928 |
| VAR0004 | 43,6000 | 94,711 | ,477 | ,933 |
| VAR0005 | 43,9000 | 86,544 | ,805 | ,927 |
| VAR0006 | 43,9000 | 84,767 | ,931 | ,925 |
| VAR0007 | 44,0000 | 88,222 | ,635 | ,931 |
| VAR0008 | 44,1000 | 89,656 | ,613 | ,931 |
| VAR0009 | 43,5000 | 90,500 | ,635 | ,931 |
| VAR00010 | 44,2000 | 91,511 | ,832 | ,929 |
| VAR00011 | 43,5000 | 91,389 | ,455 | ,934 |
| VAR00012 | 43,5000 | 93,167 | ,602 | ,932 |
| VAR00013 | 44,1000 | 89,656 | ,613 | ,931 |
| VAR00014 | 43,5000 | 90,500 | ,635 | ,931 |
| VAR00015 | 44,2000 | 91,511 | ,832 | ,929 |
| VAR00016 | 43,5000 | 91,389 | ,455 | ,934 |
| VAR00017 | 43,5000 | 93,167 | ,602 | ,932 |
| VAR00018 | 44,2000 | 91,511 | ,832 | ,929 |
| VAR00019 | 43,5000 | 91,389 | ,455 | ,934 |
| VAR00020 | 43,5000 | 93,167 | ,602 | ,932 |
| VAR00021 | 44,1000 | 89,656 | ,613 | ,931 |
| VAR00022 | 43,5000 | 90,500 | ,635 | ,931 |

En los cuadros 3 y 4 se evidencia los resultados de la prueba de confiabilidad del instrumento de la variable proceso de enseñanza, identificándose un índice de 0,934, expresando que el instrumento es aceptable y se puede aplicar a la muestra seleccionada.

Anexo. Base de datos de las variables

Base de datos de la variable Retroalimentación

| | RETORALIMENTAC. DESCR | | | | | | | RETORALIMENTAC. DESC | | | | | | | RETROA. VALOR | | | | | | | T.G |
|----|-----------------------|---|---|---|---|---|----|----------------------|---|---|----|----|----|----|---------------|----|----|----|----|----|--|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | T | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | T | 13 | 14 | 15 | 16 | T | | | |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 42 | | |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 16 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 41 | | |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 40 | | |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 35 | | |
| 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 30 | | |
| 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 29 | | |
| 7 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 22 | | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 19 | | |
| 9 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 11 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | 27 | | |
| 10 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 37 | | |
| 11 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 30 | | |
| 12 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 29 | | |
| 13 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 29 | | |
| 14 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 22 | | |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 19 | | |

Base de datos de la variable proceso de enseñanza

| | DESEMPEÑO PROFESIONAL | | | | | | | CALIDAD PEDAGÓGICA | | | | | | | CALIDAD ADMINIST | | | | | | | EVALUACIÓN DE DES | | | | | | | TG |
|----|-----------------------|---|---|---|---|---|----|--------------------|---|---|----|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----|----|-------------------|----|----|----|----|----|--|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | T | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | T | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | T | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | T | | | |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 57 | | |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 16 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 57 | | |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 56 | | |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 15 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 51 | | |
| 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 10 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 12 | 48 | | |
| 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 10 | 42 | | |
| 7 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8 | 33 | | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 9 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 29 | | |
| 9 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 9 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 11 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 9 | 39 | | |
| 10 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 12 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | 47 | | |
| 11 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 10 | 42 | | |
| 12 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8 | 33 | | |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 9 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 29 | | |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 55 | | |
| 15 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 10 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 12 | 48 | | |

Anexo. Base de datos de la prueba de confiabilidad del Alfa de Cronbach

Variable 1: Retroalimentación

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 7 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 10 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |

Variable 2: Proceso de enseñanza

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 7 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 9 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 10 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 |

ANEXO. VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Retroalimentación y enseñanza en la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla – Tumbes 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje

| Variable s | Dimension es | Indicadores | Ítems | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | | | | | |
|--|--|---|--|---------------------|---------|-------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | | | Siempre | A veces | Nunca | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | | | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | | |
| Retroalimentación Es la habilidad que desarrolla el docente al compartir información específica con el estudiante sobre su desempeño, para lograr que el educando alcance su máximo | DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA | Propone nuevos ejemplos | 1. Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios para que se quíen.. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2. Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases o los tiene elaborados. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Plantea nuevas formas de realizar un trabajos | 3. Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 4. Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Realiza comentarios | 5. Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 6. Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos. | | | | | | | | | | | | | | | | | |

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje.

OBJETIVO: Identificar el nivel de percepción docente sobre la retroalimentación que promueven los docentes en la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | | | X |

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Añazo Ruiz Manuel Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Doctor en Educación



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Retroalimentación y enseñanza en la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla – Tumbes 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre enseñanza.

| Variable s | Dimension es | Indicadores | Ítems | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | | | |
|--|---|--------------|--|------------------------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|---|----|---------------------------------------|--|--|--|
| | | | | Siempre | A veces | Nunca | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | |
| ENSEÑANZA: Fenómeno que nace y desarrolla desde dentro, por lo que representa una interacción orientado y basado en determinadas intenciones; por lo que también es una forma de obtener información del estudiante en un contexto institucional. | DIMENSIÓN: DESEMPEÑO PROFESIONAL DOCENTE | Formación | 1. Demuestra puntualidad en el cumplimiento de su horario de clase | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | Metodología. | 2. Durante el desarrollo del proceso de enseñanza brinda oportunidad de aprendizaje a sus estudiantes. | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 3. Facilita que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Capacidad | 4. Prepara y planifica su clase evitando la improvisación. | | | | ✓ | | | | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | | 5. Usa materiales educativos innovadores para un mejor aprendizaje | | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | | | |
| | | Empatía | 6. Motiva a los estudiantes a preguntar y participar en clase. | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | DIMENSIÓN: CALIDAD PEDAGÓGICA | Competencia | 7. Desarrolla el proceso de enseñanza aplicando los procesos pedagógicos en sus sesiones de aprendizaje. | | | | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| | | Estrategias | 8. Planifica sus unidades de aprendizaje en base a la currículum nacional de educación básica (CNEB). | | | | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|--|--|
| DIMENSIÓN: CALIDAD ADMINISTRATIVA | Calidad | 9. En la elaboración de sus unidades de aprendizaje considera la situación significativa del contexto. | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| | | 10. Durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje para evaluar a sus estudiantes aplica la evaluación formativa. | | | | ✓ | | ✓ | ✓ | | | |
| | | 11. Se capacita en los cursos de PERUEDUCA de la DIRET y UGEL para mejorar los aprendizajes de estudiantes. | | | | | | ✓ | ✓ | | | |
| | Recursos | 12. Participa en la revisión o elaboración de los instrumentos de gestión Institucional. | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| | Puntualidad | 13 Presenta proyectos innovadores para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| | Control | 14. Participa como miembro en las diferentes comisiones destinadas a la mejora del aprendizaje de los estudiantes. | | | | ✓ | | | ✓ | | | |
| | | 15. Apoya la dirección en la gestión en la implementación de infraestructura y recursos tecnológicos para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | | ✓ | | | | |
| Estructura | 16. Participa activamente en las actividades que programa la institución educativa.. | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| | 17. Participa en los diferentes concursos que organiza el MINEDU y la DRET. | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE DESEMPEÑOS | Resultados de enseñanza | 18. Reflexiona sobre los logros de aprendizaje de sus estudiantes. | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| | Productos de aprendizaje | 19. Cumple con presentar sus unidades de aprendizaje en las fechas programadas a la dirección. | | | | ✓ | | ✓ | ✓ | | | |
| | | 20 Participan en las reuniones de trabajo colegiado para mejorar el aprendizaje de los estudiantes | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|--|
| | | Metas | 21. Participa en las reuniones de la comunidad educativa para mejorar la convivencia escolar y el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | | ✓ | | | | | | | | |
| | | | 22. Como docente cumple con las metas establecidas para lograr los cinco compromisos de gestión escolar en la Institución educativa. | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | |

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre enseñanza.

OBJETIVO: Identificar el nivel de percepción docente sobre la enseñanza en la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | | | X |

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Amazo Ruiz Manuel Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Doctor en Educación

 LE. N° 127 JULIO SALVADOR IZQUIERDO
CARRANZA - ZARUMILLA
Manuel Alberto Amazo R
SUBDIRECTOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Retroalimentación y enseñanza en la I.E N° 133 “Susana Higushi Higushi” de Zarumilla – Tumbes 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje

| Variable s | Dimension es | Indicadores | Ítems | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | | | |
|---|---|---|--|------------------------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|---|----|---------------------------------------|---|--|--|
| | | | | Siempre | A veces | Nunca | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | |
| Retroalimentación Es la habilidad que desarrolla el docente al compartir información específica con el estudiante sobre su desempeño, para lograr que el educando alcance su máximo | DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA | Propone nuevos ejemplos | 1. Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios para que se guíen.. | | | | | | | | | X | | X | | | | |
| | | | 2. Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases o los tiene elaborados. | | | | | | | X | | | | X | | X | | |
| | | Plantea nuevas formas de realizar un trabajos | 3. Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo. | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | | 4. Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo. | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Realiza comentarios | 5. Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes. | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | | 6. Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos. | | | | | | | | | | | X | | X | | |

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje.

OBJETIVO: Identificar el nivel de percepción docente sobre la retroalimentación que promueven los docentes en la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | | | |

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : NAYARRO DÍAZ, ALDO ALEJANDRO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Retroalimentación y enseñanza en la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla – Tumbes 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre enseñanza.

| Variables | Dimensiones | Indicadores | Ítems | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | |
|---|--|--------------|--|---------------------|---------|-------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|--|
| | | | | Siempre | A veces | Nunca | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| ENSEÑANZA: Fenómeno que nace y desarrolla desde dentro, por lo que representa una interacción orientado y basado en determinadas intenciones; por lo que también es una forma de obtener información, de liberarse de ella, de comunicarse, de instituirse. | DIMENSIÓN: DESEMPEÑO PROFESIONAL DOCENTE | Formación | 1. Demuestra puntualidad en el cumplimiento de su horario de clase | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Metodología. | 2. Durante el desarrollo del proceso de enseñanza brinda oportunidad de aprendizaje a sus estudiantes. | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | 3. Facilita que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje. | | | | | | | | X | | | | | |
| | | Capacidad | 4. Prepara y planifica su clase evitando la improvisación. | | | | X | | | X | | | | X | | |
| | | | 5. Usa materiales educativos innovadores para un mejor aprendizaje | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Empatía | 6. Motiva a los estudiantes a preguntar y participar en clase. | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | DIMENSIÓN: CALIDAD PEDAGOGIC | Competencia | 7. Desarrolla el proceso de enseñanza aplicando los procesos pedagógicos en sus sesiones de aprendizaje. | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Estrategias | 8. Planifica sus unidades de aprendizaje en base a la currículum nacional de educación básica (CNEB). | | | | X | | X | | X | | X | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|---|--|---|---|---|---|---|---|
| DIMENSIÓN: CALIDAD ADMINISTRATIVA | Calidad | 9. En la elaboración de sus unidades de aprendizaje considera la situación significativa del contexto. | | | | | | | X | | X | | |
| | | 10. Durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje para evaluar a sus estudiantes aplica la evaluación formativa. | | | | X | | | X | | X | | |
| | | 11. Se capacita en los cursos de PERUEDUCA de la DIRET y UGEL para mejorar los aprendizajes de estudiantes. | | | | | | | X | | X | | |
| | Recursos | 12. Participa en la revisión o elaboración de los instrumentos de gestión Institucional. | | | | | | X | | X | | X | |
| | Puntualidad | 13. Presenta proyectos innovadores para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | | X | | X | | X | |
| | Control | 14. Participa como miembro en las diferentes comisiones destinadas a la mejora del aprendizaje de los estudiantes. | | | | | | | | X | | X | |
| 15. Apoya la dirección en la gestión en la implementación de infraestructura y recursos tecnológicos para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | | X | | | X | | X | | |
| Estructura | 16. Participa activamente en las actividades que programa la institución educativa.. | | | | | | | | X | | X | | |
| | 17. Participa en los diferentes concursos que organiza el MINEDU y la DRET. | | | | | | | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE DESEMPEÑOS | Resultados de enseñanza | 18. Reflexiona sobre los logros de aprendizaje de sus estudiantes. | | | | | | | X | | X | | X |
| | Productos de aprendizaje | 19. Cumple con presentar sus unidades de aprendizaje en las fechas programadas a la dirección. | | | | | | | X | | X | | X |
| | | 20. Participan en las reuniones de trabajo colegiado para mejorar el aprendizaje de los estudiantes | | | | | | | | X | | X | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|---|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | 21. Participa en las reuniones de la comunidad educativa para mejorar la convivencia escolar y el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 22. Como docente cumple con las metas establecidas para lograr los cinco compromisos de gestión escolar en la Institución educativa. | | | | X | | | X | | | | X | | | | | | | | |


 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
 DEPARTAMENTO DE TACNA
 LE. N° 031 EFRAIN ARCAVALA
 DR. ALDO ALEJANDRO NAVARRO DIAZ
 DIRECTOR

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre enseñanza.

OBJETIVO: Identificar el nivel de percepción docente sobre la enseñanza en la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | | | X |

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : NAVARRO DIÁZ, ALDO ALEJANDRO.....

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Retroalimentación y enseñanza en la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla – Tumbes 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje

| Variable s | Dimension es | Indicadores | Ítems | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | | | | |
|---|---|---|--|------------------------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|---|----|---------------------------------------|--|--|--|--|
| | | | | Siempre | A veces | Nunca | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | |
| Retroalimentación Es la habilidad que desarrolla el docente al compartir información específica con el estudiante sobre su desempeño, para lograr que el educando alcance su máximo | DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA | Propone nuevos ejemplos | 1. Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios para que se guíen.. | | | | | | | | | ✓ | | | | | | | |
| | | | 2. Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases o los tiene elaborados. | | | | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | | |
| | | Plantea nuevas formas de realizar un trabajos | 3. Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo. | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | |
| | | | 4. Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo. | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | |
| | | Realiza comentarios | 5. Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes. | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | |
| | | | 6. Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos. | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | |

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje.

OBJETIVO: Identificar el nivel de percepción docente sobre la retroalimentación que promueven los docentes en la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

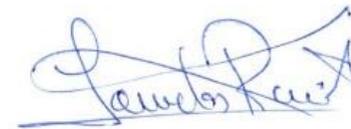
| Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | | | X |

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

: Ramirez-Távora Lourdes de los Milagros

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

: Magister con Mención en Docencia y Gestión Educativa



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Retroalimentación y enseñanza en la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla – Tumbes 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre enseñanza.

| Variable s | Dimension es | Indicadores | Ítems | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | |
|--|--|--------------|--|------------------------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|---|----|---------------------------------------|--|
| | | | | Siempre | A veces | Nunca | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| ENSEÑANZA: Fenómeno que nace y desarrolla desde dentro, por lo que representa una interacción orientado y basado en determinadas intenciones; por lo que también es una forma de obtener información de la realidad. | DIMENSIÓN: DESEMPEÑO PROFESIONAL DOCENTE | Formación | 1. Demuestra puntualidad en el cumplimiento de su horario de clase | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Metodología. | 2. Durante el desarrollo del proceso de enseñanza brinda oportunidad de aprendizaje a sus estudiantes. | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | 3. Facilita que los estudiantes aprendan a construir su aprendizaje. | | | | X | | | | | | | | | |
| | | Capacidad | 4. Prepara y planifica su clase evitando la improvisación. | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 5. Usa materiales educativos innovadores para un mejor aprendizaje | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Empatía | 6. Motiva a los estudiantes a preguntar y participar en clase. | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN: CALIDAD PEDAGOGIC | Competencia | 7. Desarrolla el proceso de enseñanza aplicando los procesos pedagógicos en sus sesiones de aprendizaje. | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Estrategias | 8. Planifica sus unidades de aprendizaje en base a la currículum nacional de educación básica (CNEB). | | | | X | | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|--|--|---|---|---|---|--|--|
| DIMENSIÓN: CALIDAD ADMINISTRATIVA | Calidad | 9. En la elaboración de sus unidades de aprendizaje considera la situación significativa del contexto. | | | | | X | X | X | | |
| | | 10. Durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje para evaluar a sus estudiantes aplica la evaluación formativa. | | | | X | X | X | | | |
| | | 11. Se capacita en los cursos de PERUEDUCA de la DIRET y UGEL para mejorar los aprendizajes de estudiantes. | | | | | X | Y | | | |
| | Recursos | 12. Participa en la revisión o elaboración de los instrumentos de gestión Institucional. | | | | X | X | X | | | |
| | Puntualidad | 13 Presenta proyectos innovadores para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. | | | | X | X | X | | | |
| | Control | 14. Participa como miembro en las diferentes comisiones destinadas a la mejora del aprendizaje de los estudiantes. | | | | X | X | X | | | |
| | | 15. Apoya la dirección en la gestión en la implementación de infraestructura y recursos tecnológicos para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. | | | | X | X | X | | | |
| | Estructura | 16. Participa activamente en las actividades que programa la institución educativa.. | | | | X | X | X | | | |
| | | 17. Participa en los diferentes concursos que organiza el MINEDU y la DRET. | | | | X | X | X | | | |
| | DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE DESEMPEÑOS | Resultados de enseñanza | 18. Reflexiona sobre los logros de aprendizaje de sus estudiantes. | | | | X | X | X | | |
| Productos de aprendizaje | | 19. Cumple con presentar sus unidades de aprendizaje en las fechas programadas a la dirección. | | | | X | X | X | | | |
| | | 20 Participan en las reuniones de trabajo colegiado para mejorar el aprendizaje de los estudiantes | | | | X | X | X | | | |

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre enseñanza.

OBJETIVO: Identificar el nivel de percepción docente sobre la enseñanza en la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E N° 133 "Susana Higushi Higushi" de Zarumilla.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

| Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | | | X |

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

: Ramirez Távora Lourdes de los Milagros

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

: Magister con Mención en Docencia y Gestión Educativa



ANEXO. Carta de autorización



I.E N°133 "SUSANA HIGUSHI HIGUSHI" – NUEVO PROGRESO
EDUCACIÓN ESCOLAR BASADA EN FORMACIÓN POR COMPETENCIAS"
"ALMA MATER DEL DISTRITO DE MATAPALO"
CREADO CON RESOLUCIÓN DIRECTORAL N.º 00188 (15-04-1994)



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”.

CONSTANCIA

El director de la I.E. N° 133 “Susana Higushi Higushi” -Matapalo, Zarumilla, Tumbes

HACE CONSTAR:

Que el Bach. José Leonardo Davis Flores, estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa, ha aplicado el instrumento de evaluación de proyecto de tesis titulada “Retroatimentación y proceso de enseñanza en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021”.

Se expide la siguiente constancia a solicitud del interesado para fines que estime conveniente.

Matapalo 19 de abril del 2021




Dr. HECTOR. R. FLORES MENDOZA
C.P.P.E. 2510025650
DIRECTOR