



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Haro León, Liliana Mercedes (ORCID: 0000-0002-1219-0863)

ASESORA:

Dra. Mas Sandoval, Romy Kelly (ORCID: 0000-0001-9244-6656)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

INNOVACIONES PEDAGÓGICAS

CHIMBOTE - PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios eterno, por su inefable
amor a mi persona y familia.

Liliana Mercedes

Agradecimiento

Agradezco a la Dra. Romy Kelly Mas Sandoval por su loable labor de asesoramiento durante el proceso de elaboración del presente informe.

Liliana Mercedes

Índice

	Pág.
Carátula	i
Índice	ii
Índice de tablas	iii
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	28
3.1. Tipo y diseño de investigación	28
3.2. Variables y operacionalización	29
3.3. Población	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.5. Procedimientos	31
3.6. Métodos de análisis de datos	32
3.7. Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	54
VIII. PROPUESTA	55
REFERENCIAS	61
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla N° 1	Distribución numérica y porcentual según la argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.	33
Tabla N° 2	Distribución numérica y porcentual según la dimensión “Planificación en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.	34
Tabla N° 3	Distribución numérica y porcentual según la dimensión “Textualización en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.	35
Tabla N°4	Distribución numérica y porcentual según la dimensión “Revisión y Corrección en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.	36
Tabla N°5	Distribución numérica y porcentual según la dimensión “Edición en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.	37
Tabla N°6	Distribución numérica y porcentual según los indicadores de la dimensión “Planificación en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.	38

Tabla N°7	Distribución numérica y porcentual según los indicadores de la dimensión “Textualización en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.	40
Tabla N°8	Distribución numérica y porcentual según los indicadores de la dimensión “Revisión y corrección en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.	41
Tabla N°9	Distribución numérica y porcentual según los indicadores de la dimensión “Edición en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.	42
Tabla N°10	Consolidado de la distribución numérica y porcentual según las dimensiones: planificación, textualización, revisión-corrección y edición de la Argumentación escrita en el foro virtual en foro virtual”	43

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general conocer el nivel de argumentación escrita en el foro virtual de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020. El tipo de investigación fue básica descriptiva, diseño no experimental transversal. Se aplicó a una muestra de 270 estudiantes del primer ciclo de estudios de una determinada carrera profesional, la técnica que se utilizó fue la encuesta y como instrumento un cuestionario de baterías de interrogantes cerradas, propuestos a validez por expertos y confiabilidad a través de la medida estadística: Alfa de Cronbach; cuya valoración final es 0.70 lo cual demuestra que el instrumento es altamente confiable. Los resultados alcanzados indican que, de los 270 estudiantes de pregrado, el 79% se encuentran dentro del nivel alto y de acuerdo a las dimensiones de la argumentación: planificación un 73%, textualización 75%, revisión-corrección 84% y edición 62%. Finalmente, a partir del resultado de esta investigación se propone un plan de intervención para fortalecer la argumentación escrita en el foro virtual, en el contexto del aislamiento social.

Palabras Clave: Argumentación escrita, foro virtual, planificación, textualización, revisión.

Abstract

The general objective of this research was to know the level of written argumentation in the virtual forum of undergraduate students of a University of Chimbote, 2020. The type of research was basic descriptive, non-experimental cross-sectional design. It was applied to a sample of 270 students from the first cycle of studies of a certain professional career, the technique used was the survey and as an instrument a questionnaire of batteries of closed questions, proposed for validity by experts and reliability through the measurement statistics: Cronbach's alpha; whose final valuation is 0.70 which shows that the instrument is highly reliable. The results achieved indicate that, of the 270 undergraduate students, 79% are within the high level and according to the dimensions of the argumentation: planning 73%, textualization 75%, revision-correction 84% and editing 62%. Finally, based on the result of this research, an intervention plan is proposed to strengthen the written argument in the virtual forum, in the context of social isolation.

Keywords: Written argumentation, virtual forum, planning, textualization, revision.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente los estudiantes universitarios han desarrollado habilidades para desenvolverse en la redacción de argumentos en el contexto de la educación virtual. El estudiante llega a la universidad aparentemente habiendo cerrado el capítulo con respecto a la producción de textos; pero es en el nivel superior donde debe evocar su conocimiento previo y la puesta en práctica de su razonamiento discursivo escrito u oral. Por lo que, se hace necesario determinar cuál es el nivel de argumentación de los estudiantes en el foro virtual; el cual constituye un espacio para el desarrollo de las actividades sincrónicas y asincrónicas en la coyuntura actual de la educación superior universitaria.

El impacto de la pandemia ha sido trascendente cediendo al uso casi obligatorio de los espacios virtuales; propiciando en las universidades la utilización de plataformas digitales como el foro virtual para estimular la producción textual de los universitarios; ante esta situación los estudiantes universitarios identifican que la transformación digital es el nuevo horizonte. A nivel internacional, en Argentina, Padilla (2020) nos hace reflexionar que la gran dificultad sobre la argumentación se presenta en el transcurso de la etapa escolar, específicamente en la relación de los aspectos teóricos con la enseñanza; es decir, existe una marcada distancia en la articulación de las políticas nacionales educativas con el sistema universitario.

En Brasil, de acuerdo a Kuenzer (2017) existe la dificultad en los estudiantes para autoevaluarse luego de la construcción de argumentos, por lo que es una carencia que necesita ser atendida y a la vez conlleva a los docentes el reto de proponer la utilización de las TIC para fortalecer el aprendizaje autónomo. En Colombia, Gómez (2019) destaca la relevancia de la relación entre los esquemas de la argumentación con los patrones de comportamiento, esto hace referencia a describir con más exactitud las causas de los patrones conductuales, así como precisar los razonamientos que promueven un determinado comportamiento.

En el Perú el ligero incremento en los resultados de la última evaluación PISA, de acuerdo al MINEDU (2018) manifiesta con respecto a la comprensión lectora, que ha favorecido a los estudiantes egresados de la educación básica regular; entonces, el estudiante que ingresa a la universidad lleva consigo esta habilidad de

comprensión lectora la misma que influye en la escritura de textos argumentativos en especial en los foros virtuales.

Los resultados de la prueba PISA trascienden en la educación superior; por ello cabe resaltar que el Perú ocupó el 64 puesto. De acuerdo a dicho resultado los discentes se vinculan a dos importantes actividades: a) la lectura y b) escritura. Con respecto a la lectura el Ministerio de Educación peruano orienta adecuadamente a las instituciones educativas sobre los recursos y estrategias innovadoras que promueven el agrado del estudiante por el proceso lector. Constituyendo esta actividad la herramienta básica y fundamental que redundará en la escritura de la gran diversidad de textos: expositivos, narrativos, funcionales, predictivos, argumentativos, instructivos, descriptivos, retóricos y publicitarios.

Por su parte, Valverde (2014) afirma que, con la lectura el lector se informa sobre diversas realidades que al esquematizarlas en la escritura se llega a comprender a la humanidad, es decir no hay escritura sin lectura, por tanto, todo lo existente es conveniente ser leído. En cuanto a la escritura se percibe que la gran mayoría de estudiantes están cada vez más sumergidos en las redes sociales; ocupan sus tiempos en escribir, enviar mensajes y argumentar; escriben espontáneamente sobre un tema específico. A lo que Carvajal (2020) indica que los recursos tecnológicos muestran un vasto caudal para fomentar la argumentación puesto que los estudiantes están más familiarizados con las plataformas virtuales; a pesar de distraer su atención fomentan el accionar académico y fortalecen el desarrollo cognitivo.

De tal manera en la educación peruana es pertinente el uso de las herramientas tecnológicas, en especial de los foros virtuales, para complementar la realización de las actividades académicas; de forma que los estudiantes a la vez que demuestran una continua conectividad, dominio de los espacios virtuales; estos se pueden aprovechar para promover la argumentación; siendo esta capacidad muy requerida en la formación tanto en la educación básica regular como universitaria.

En la gran mayoría de los recintos universitarios es una actividad constante que los docentes soliciten a los estudiantes la argumentación escrita en torno a un tema específico o polémico en los foros virtuales; y considerando el contexto actual es

fundamental la significatividad de las argumentaciones escritas de los estudiantes a fin de empatizar con el enfoque actual de la educación virtual; por ello, surge la necesidad de conocer cómo participan los estudiantes en los foros virtuales, a diferencia de las clases presenciales.

Lo anterior motiva a investigar qué pasos realizan los estudiantes en la producción de textos argumentativos, ya que en muchas ocasiones los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote participan en la redacción de argumentos escritos en el foro virtual; por ello, se hace necesario indagar ¿Cuál es el nivel de argumentación escrita en el foro virtual de los estudiantes de pregrado, de una Universidad de Chimbote? El objetivo general de esta investigación es conocer el nivel de argumentación escrita en el foro virtual de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020. Los objetivos específicos se enmarcan en describir las dimensiones de planificación, textualización, revisión- corrección y edición de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020. Describir los indicadores de las dimensiones de planificación, textualización, revisión- corrección y edición de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020. Por último, proponer un plan de intervención para fortalecer la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

El presente estudio se justifica, porque se ampliará el marco teórico con respecto a la variable argumentación en el foro virtual; siendo esta una investigación básica para el inicio del desarrollo de otras investigaciones. De otro modo, esta investigación aporta datos concernientes del nivel de la argumentación escrita de los estudiantes en el foro virtual, que permite verificar el desarrollo de las competencias de redacción textual y el uso de las dimensiones de la argumentación en el foro virtual. Asimismo, el instrumento utilizado es válido y confiable por juicio de expertos metodólogos y temáticos, siendo el alfa de Cronbach el coeficiente que determina la validez del mismo, para ser utilizado en futuras investigaciones. Finalmente, facilita comprender y valorar la trascendencia de la argumentación escrita en el foro virtual, en la formación profesional.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto actual el foro virtual cumple un rol fundamental en la argumentación escrita de los estudiantes en las clases no presenciales; por ello, en este apartado se presenta en primer lugar los trabajos que se relacionan directa e indirectamente con esta investigación. También se considera las bases teóricas y científicas de la variable de estudio. Entre los precedentes trabajos consultados desde diversas ópticas se ha seleccionado los siguientes que a continuación se describe:

Entre las investigaciones de Caicedo (2020); Castro, Suárez, y Soto (2016) plantearon que el foro virtual constituye la estrategia para desplegar la práctica de autorregulación de los estudiantes universitarios; señalando a los foros virtuales como instrumentos de evaluación que permiten desarrollar la destreza de autocontrol y conocer la estimación de los estudiantes y docentes sobre el uso de esta metodología evaluativa. Por ello, enfatizan que el foro virtual posee un gran potencial formativo, que, si se desarrolla con los criterios adecuados, se convierte en aliado perfecto para lograr objetivos de aprendizaje, siendo los docentes los gestores para esquematizar y efectuar estrategias creativas mediadas por las TIC, a fin de desarrollar competencias argumentativas en sus estudiantes. En tal sentido, esto contribuye al objetivo general de la presente investigación.

Complementando lo anterior Lovón & Cisneros (2020) visualizaron que en el contexto actual muchas instituciones en especial universitaria no se encontraban actas para hacer frente a la educación a distancia; esta situación trae a colación una salud mental deteriorada del docentes y estudiantes, ya que son afectados por continuas olas de estrés; por tanto, es indispensable rediseñar las sesiones de aprendizaje para orientar debidamente el estado autodidacta de los estudiantes. Por otra parte , Silva & Martínez (2017) destacan la utilidad del dispositivo por ejemplo Smartphone en la educación; ya que actualmente es imprescindible en el desarrollo de las clases; por ello el dispositivo móvil reviste de importancia en la educación virtual y el docente debe habituarse para cumplir su rol facilitador en el gran desafío del contexto actual.

Por otro lado, Ceballos (2020) con respecto a la utilización de estrategias para formar escritores creativos, entusiastas, críticos de la realidad y sobre todo que administren sus tiempos, horarios de escritura y que el tutor docente observe los avances de sus estudiantes ya sea de individual o grupal; propone el uso de una plataforma intangible se trata de google drive la cual beneficia a los usuarios en los siguientes aspectos: primero, valorar la producción escrita individual y del resto de participantes; segundo, favorece el desenvolvimiento del raciocinio o pensamiento divergente el cual conduce a mejorar el procesamiento de la manera de pensar utilizando tácticas únicas no cotidianas; tercero permite socavar más información y cuarto, tonifica las relaciones entre los participantes a través de los lazos amicales, sociales, de solidaridad y apoyo mutuo. Por otra parte, Puerta (2020) manifiesta que en la virtualidad es indispensable el acompañamiento al estudiante en su praxis escritural, por lo que propone seis momentos a considerar, siendo esto el motivo de la ampliación en la discusión del presente trabajo.

En otro sentido, Ñañez y Lucas (2017) alude que actualmente es indispensable el empleo de una herramienta didáctica o diseñar una estrategia metodológica para mejorar la producción de textos a través de la descripción de las dimensiones de la argumentación: planificar, textualizar y la revisión de una argumentación escrita; ahora bien, Vargas (2018) señala que es importante conocer que la redacción de escritos no es analógica, se hace necesario fortalecer habilidades con respecto al detalle de la terminología, congruencia textual, serie de temas, normas lingüísticas y de escritura, siendo finalmente la redacción un componente esencial en las actividades académicas que requiere un futuro profesional es ineludible planificar, textualizar y revisar todo lo que se escribe. Lo anterior favorecerá significativamente con el objetivo específico de la variable de estudio.

Carrettoni (2020) por su parte expresa que los estudiantes se enfrentan continuamente a ciertos aprietos académicos en la escritura, especialmente cuando tienen que redactar un texto argumentativo; ya que esta actividad demanda avivar sus habilidades en el plano de planificar, textualizar, revisar, corregir y editar, y en muchas ocasiones, la base académica de estos en la educación básica regular no es la más apropiada; por ello subsiste la necesidad de reorientar las estrategias

docentes en pro de la formación escritural del estudiante universitario de temas polémicos, relacionados a la coyuntura, así como a su especialidad; de esta forma la población estudiantil produciría muchos textos con agrado, sin presiones y por supuesto con los requerimientos regulares del proceso que solicita esta actividad.

Por otra parte, Pita & Sánchez (2020) advierten la existencia de la problemática sobre el adecuado empleo de las herramientas que aplica el docente; debido a que el rol del estudiante a comparación del actual era un tanto pasivo, y en zonas alejadas es más dificultoso desarrollar clases de calidad; ya que la falta de acceso a los servicios básicos y de internet, hace inalcanzable la participación de los estudiantes en las clases remotas.

A su vez, Veytia (2016) indica que desarrollar de manera rigurosa los procedimientos o dimensiones de la argumentación a partir de la intervención de la tecnología constituye el medio más relevante del presente siglo; ya que existe la notable facilidad para seleccionar información y por ende, Rodríguez (2020) precisa la relevancia de considerar a la deducción como método estratégico se manifiesta en tres modelos de niveles cognitivos como son: pensamiento comprensivo, crítico y creativo; siendo estos niveles cognitivos los que guardan relación con las etapas de la producción de textos: planificación, textualización y revisión, de esta forma es relevante los espacios virtuales en la reconstrucción del conocimientos en la redacción de textos. De la misma forma, Moreno (2020) alude que en la fase de revisión se incentiva a que el estudiante proyecte su rol activo en la escritura; ya que en esta parte del plano escritural demuestra que no solo es receptivo con el cumplimiento de los procesos; sino que esta dimensión requiere del establecimiento de una relación biunívoca del estudiante con su estilo de redacción; y a la vez es fundamental la asesoría por parte del tutor para conducirlo a la publicación. Esto contribuye al estudio de las dimensiones de la variable objeto de la presente investigación.

Por otro lado, Najarro y Ávila (2019) en su estudio afirman que el foro virtual deber ser la herramienta esencial para la consolidación del conocimiento, que permita quebrantar límites educacionales; a partir de eventos académicos que propicien la controversia, ahora bien, la argumentación es vital para el desempeño laboral de

todo profesional. A su vez Fuentes, Pastora, & Suárez (2020) describe la relevancia del foro virtual en el contexto universitario, siendo preciso recolectar su utilidad mediante la encuesta, la cual fortalece la metodología de esta investigación para recopilar información sobre la argumentación escrita en el foro virtual.

Por lo anterior, Zambrano (2020) adiciona al respecto que las TIC continúan causando gran conmoción en el sector educativo, y es el espacio donde el estudiante tiene plena libertad de sumergirse en las diferentes páginas online; no obstante, estas necesitan del complemento didáctico por parte del docente para que la interacción del estudiante con web se oriente a un mejor rendimiento académico y a un aprendizaje o significativo

De otro modo Pizá, Tapia, y Lozano (2020); León (2020) señalan que por sí solo no se garantiza que los argumentos escritos de los estudiantes sean de calidad; dependerá de la estrategia didáctica que se emplee, así como de la moderación del docente. Asimismo, enfatizan que, en virtud de las exigencias cognitivas comprendidas en el proceso de escritura y las particularidades de la disertación argumentativa escrita, es de esperarse que los estudiantes tengan dificultades cuando se enfrentan a la actividad de elaborar textos argumentativos. Sin embargo, Rodríguez, Coral, Andino, y Portilla (2017) afirman que la argumentación es la esencia de la comunicación, ya que orienta, refuerza el modo de exponer y acreditar posturas en la producción de argumentos en la sociedad. De otro modo Arciniegas (2018) afirma que los docentes debemos reflexionar sobre la forma que se incentiva al estudiante a escribir; ya que desde esta perspectiva se hace más fructífera la producción textos, por tanto, este debe ser una constante en la labor docente.

Para Aquino (2019) el desarrollo de la competencia argumentativa constituye una necesidad de este siglo para los desafíos que nos atañe como ciudadanos; esto quiere decir que con la escritura se analiza con más detenimiento una realidad y por tanto se genera nuevos conocimientos. Por ello, es importante la observación como punto de partida de todo trabajo de investigación y en particular de la redacción textual. De otro modo, Limarí (2020) manifiesta que el fundamento de la producción textual es la autoevaluación ya que esta inspira la autodeterminación del estudiante en la elaboración de sus redacciones, trascendiendo en un

aprendizaje eficaz y su continuidad trascendería en la viabilidad de la formación de un gran cúmulo de escritores o redactores que en la posterioridad será capaz de reexaminar, cualificar y subsanar todas sus producciones sin la intervención ni supervisión de un tutor; ya que siempre el estudiante está habituado a presentar sus escritos al docente para ser corregido; esto tal vez contradice la educación actual, debido a que es inusual que el estudiante corrija sus propios trabajos escriturales y se sienta complacido sin revisión por parte del docente.

Ahora bien, Aguilar, Casillas y Fregoso (2020) resaltan que la motivación puede darse de forma intrínseca o extrínseca en el estudiante; de esta forma se torna en un evento neurobiológico y sociocultural al iniciarse en la redacción muy relevante que se enlaza con el éxito en el rendimiento académico. Esto quiere decir que a más motivación la producción textual es más elevada. En otro sentido, García, Corell, Abella, & Grande (2020) recomiendan efectivamente que la evaluación se debe plasmar a través de la rúbricas o esquemas valorativos, los mismos que deben ser explicados a los estudiantes, con anterioridad a una actividad asignada.

En cuanto a la perspectiva teórica que respalda esta investigación cabe precisar la siguiente pregunta: ¿Qué es argumentar?, ante esta interrogante, Plantin (2015) indica que es una conversación razonada, que se rige por normas específicas, lo cual consiste en el enfrentamiento entre un proponente y oponente, cuyas respuestas se desarrollan en forma estructurada, ante un auditorio o público; quien finalmente evalúa las contestaciones de los participantes, es decir si las ideas presentan lógica y una estructura adecuada. Por su parte Escallón y Forero (2015) afirman que la argumentación es una actividad primordial cuyo propósito es la formación de ciudadanos autónomos y comprometidos con la solución de problemáticas sociales. A su vez Escobar y Arredondo (2018,) afirma que la argumentación constituye un aspecto imprescindible en todas las personas y precisamente es en los estudiantes, que se debe fomentar la argumentación a través de estrategias didácticas y tecnológicas. Ambos nos invitan a reflexionar que esta actividad forma parte de nuestra vida cotidiana, por la divergencia de ideas, sobre situaciones problemáticas que se presentan en la vida.

Con referencia al párrafo anterior sobre la argumentación, Moresco (2014) indica que en muchas ocasiones oímos comentarios, opiniones de la gente y en ciertas oportunidades solo algunos corresponden a un buen o mal argumento; sin embargo, es allí en donde la lógica se inserta en todos los ámbitos, especialmente en la comunicación oral o redacción de textos, para clarificar y a su vez aportar como ciencia o el arte del pensar; es decir que motiva al expositor a ordenar sus ideas ante el receptor, garantizando de esta forma que las premisas manifestadas sean verdaderas y se relacionen de forma directa con la conclusión; reformulando lo anterior si una premisa es verdadera o falsa, la conclusión será verdadera o falsa, respetivamente. En definitiva, el autor, manifiesta que argumentar es razonar a través de la utilización de premisas para llegar a conclusiones.

Por otra parte, Escobar y Arredondo (2018) con respecto al propósito de la argumentación, afirma que es, persuadir o convencer al interlocutor o receptor mediante el uso de razones y respaldos válidos; y en otras ocasiones, algunas personas argumentan de forma extralógica, es decir argumentan para alimentar o nutrir su ego, con el fin de ser victorioso en una contienda lingüística. El mismo autor añade a este sustento teórico la interrogante: ¿Se puede argumentar sin palabras? ¿Siendo la argumentación un procedimiento primordialmente lingüístico? La explicación que fundamenta esta pregunta es que una de las modalidades de los tipos de comunicación, es la kinésica, que estudia los gestos y posturas utilizadas en su totalidad por las personas que no tienen el sentido de oír y hablar; en ese contexto sí se logra argumentar sin palabras. En igual forma Gómez (2020) en su investigación propone difunde que los estudiantes a través de la activación de sus aptitudes participen en tres momentos para la argumentación escrita: contextualización, análisis de casos y redacción de la argumentación; los cuales se espera optimicen sus habilidades de producción textual.

Continuando con la explicación teórica Camacho (2017) añade que la competencia argumentativa, es vital, urgente y necesaria; ya que implica desprenderse de lo monótono y trascender a través del pensamiento crítico de la realidad que experimentan no solo los estudiantes en la sociedad, mediante las justificaciones razonables para defender sus perspectivas frente a situaciones que conlleve analizar; constituyendo una gran relevancia para el aprendizaje significativo.

En cuanto a las características del texto argumentativo, Zarzar (2018) expresa que durante el análisis de dichos textos se puede apreciar una serie de argumentos entre ellos: argumento de autoridad, que consiste en utilizar una publicación o citar un autor externo al propio tema de investigación, es decir de una persona competente o entendido del tema; argumento de causa- efecto, en que se demuestra las razones de un acontecimiento a través de sus causas; argumento afectivo, se da cuando se apela a los sentimientos del receptor para persuadirlo, utilizando en muchas ocasiones las propias emociones; y argumentos de experiencias personales, el cual se relaciona con la manifestación de vivencias.

Por lo anterior, Gómez (2014) especifica las características lingüísticas que exhiben los textos argumentativos, los que se detallan a continuación:

- Las variedades oracionales pueden ser enunciativa, exclamativa, interrogativa.
- Preponderancia de oraciones coordinadas y subordinadas de acuerdo a la objetividad del hablante.
- Uso de rayas o paréntesis.
- Utilización de vocablos técnicos, orientándose al registro lingüístico culto.
- Predominio de argumentos de autoridad, comparación, experiencia personal analogías, ejemplos, generalizaciones.
- Empleo de diversas funciones del lenguaje, entre ellas: la función conativa o apelativa, que consiste en captar la atención del receptor, con el objetivo de persuadirlo; así como párrafos que contienen la función referencial, en la que se brinda una información; también las funciones expresiva y poética que se inserta en menor grado, para recurrir a los sentimientos y emociones del destinatario.
- En la gran mayoría de textos argumentativos prevalece la objetividad y subjetividad en algunas situaciones comunicativas.
- Utilización de recursos retóricos como la paradoja, ironía o antítesis, para atraer al receptor.
- Presencia de la primera y segunda persona del singular

- Uso de conectores discursivos tales como: en primer lugar, en segundo lugar, en principio, en suma, en síntesis, en resumen, en conclusión, finalmente, etc.

Seguidamente, Lovón (2017) con respecto a la estructura del texto argumentativo, indica que está conformada por: introducción, desarrollo y cierre; y a su vez estas contienen una estructura diferente.

La introducción: es la parte inicial y consta de la contextualización del tema, controversia y tesis. Es decir, se brinda un enunciado que brinda las características de la temática a tratar; el cual se direcciona a presentar la tesis u opinión.

El desarrollo o contenido argumentativo, en el que se presenta los párrafos de argumento y contraargumento. El primero se refiere al sustento del punto de controversia, mientras que en el segundo se contradice o impugna la postura vertida.

Y finalmente, el cierre centra su enfoque en sintetizar la tesis y la reflexión final.

Con respecto a los tipos de texto argumentativo, Cáceres (2016) afirma que en estos se puede abordar distintas temáticas, entre ellas de carácter lingüístico, psíquico, jurídico, doctrinal, ensayo, entre otros; siendo su esencia fundamental la exposición de circunstancias validadas. A continuación, se detalla los siguientes tipos de texto argumentativo:

- Texto jurídico es el que se origina de situaciones legales y el ejercicio de la abogacía, por ejemplo: la demanda judicial, recurso de amparo, sentencia, alegato apelación, etc.
- Ensayo: es un escrito en el que el autor trasmite información de acuerdo a una estructura con el propósito de convencer al destinatario.

- Textos periodísticos, cuyo fin es captar la atención del lector para persuadirlo y que acepte o rechace la información. Ejemplo: noticias, carta al director, editoriales etc.
- Coloquios, que se demuestran utilizando el código lingüístico, y se expone diferentes puntos de vista sobre temas polémicos.
- Textos publicitarios, cuyo objetivo es transferir mensajes para convencer al receptor sobre la adquisición de un producto o de ciertas ideas; por ejemplo: los avisos publicitarios, bambalinas, pósters, pancartas, etc.

El mismo autor, Cáceres (2016) explica el procedimiento para componer un texto argumentativo; señalando que, es necesario:

- Iniciar la producción textual con la elección de una tesis, que viene a ser la postura sobre un tema determinado.
- Elegir un título pertinente.
- Redactar tres párrafos. En el primero presentar la tesis. En el segundo explicar los tipos de argumentos que se utilizarán para respaldar la tesis, entre los que se pueden utilizar: argumentos a favor, en contra, de experiencia personal, de autoridad, comparación, analogías, ejemplos, generalizaciones, etc.; y finalmente en el tercer párrafo, se debe plantear la síntesis o conclusión.

En cuanto a las recomendaciones para la redacción de textos argumentativos, se propone las siguientes:

- Tener en cuenta para este tipo de textos, la selección de un tema polémico, que genere controversia y puntos de vista.
- Considerar que las opiniones se pueden discutir mas no los hechos; dado que estos son enunciados cuya veracidad puede ser verificada. Un ejemplo

al respecto es: (Hecho). Perú es un país pluricultural y multilingüe. (Opinión). La legalización del aborto es un acontecimiento nocivo para la sociedad.

- La tesis debe redactarse en forma clara y precisa.
- Los argumentos deben ser diferentes.
- Los argumentos deben relacionarse con la tesis mencionada al principio del texto.
- Se deben utilizar fundamentos relevantes, evitando los incongruentes.
- Los argumentos se deben presentar de forma ordenada o jerárquica.
- En la conclusión se debe volver a reformular y revalidar la tesis.
- Considerar en la redacción las propiedades textuales, coherencia, cohesión, gramática, presentación.
- Evitar errores de ortografía.

Por otra parte, con respecto al foro virtual, Ramírez y López (2018) manifiestan que el foro virtual constituye la dimensión en línea que favorece el intercambio de información de un determinado tema, con la participación de un grupo humano, para promover el juicio crítico; dicho de otro modo el autor afirma que el foro virtual es una herramienta que facilita interactuar de manera rápida sobre un tema particular; dado que en algunas ocasiones los estudiantes demuestran timidez al participar; mientras que a través de este espacio se puede percibir el entusiasmo por comunicarse con sus compañeros de clase. Por otro lado, Paz (2010) afirma que es un instrumento práctico sumamente útil como complemento de la docencia presencial; a través de su utilización, se observa que los estudiantes se motivan y escasamente faltan a clases, ya que demuestran su interés por la estrategia utilizada por el docente.

Por otro lado, Goig (2012) precisa que los foros, son mecanismos primordiales para el aprendizaje, que despiertan el ánimo hacia la búsqueda de información sobre un determinado tema; de esta forma se propicia el trueque en la comunicación, en donde el estudiante se transforma en el personaje principal de su propia experiencia, del cómo procesa los nuevos saberes y cómo reacciona frente a esta,

evaluando o recalculando los comentarios que emite a sus compañeros de forma virtual.

Veytia (2016) define a los foros virtuales como el ambiente que se utiliza para contribuir con puntos divergentes o posiciones sobre una determinada información, siendo esta situación determinante para elevar la frecuencia del número de participantes que destacan en las redes sociales; sin embargo, esta actividad debe estar monitoreada por un tutor, encargado de orientar de forma individual o grupal a los participantes. Cabe recalcar que los foros se visualizan en la web, y para ingresar se debe considerar una aplicación informática, a través de las plataformas virtuales, siendo en algunas circunstancias gratuitas; por ejemplo: Teleduc, Moodle, Claroline, Ilias, Ganesha, Fle3, Dokeos, entre otras.

Ahora bien, Chávez y Caicedo (2014) en alusión al uso del foro virtual afirman que la relevancia de la función de las TIC se basa en características que las diferencian de otros mecanismos creados antiguamente por el género humano. Seguidamente Sánchez, (2010) coadyuva al propósito de esta investigación a través de su afirmación que para desarrollar el foro virtual es recomendable que el profesor, además de explicitar los objetivos perseguidos, debe puntualizar el lapso de comienzo y término de la argumentación; así como las funciones que deben asumir cada uno de los participantes.

Con respecto al docente encargado de monitorear los foros virtuales se le atribuye la denominación de Tutor virtual, el mismo que debe caracterizarse por: ser un agente integrador del participante con su entorno tecnológico-humano y formativo; proporcionar alternativas de solución frente a las dudas o interrogantes del estudiante, favoreciendo el entendimiento de la información; fomentar la reflexión del estudiante acerca del vínculo de integración de su actividad virtual con su formación académica y orientarlos oportunamente para superar el retraimiento virtual que generan los entornos virtuales en las personas.

Entre las funciones del tutor virtual, Quispe (2015) señala tres primordialmente que se debe cumplir, entre ellas: planificar, que radica en diseñar acciones a realizar; dominar los implementos online, de esta forma confirmar que los participantes dominen también los entornos virtuales y la tercera; indica que la acción tutorial

debe direccionarse hacia la orientación educativa a través del consejo personalizado a los participantes en el transcurso del quehacer educativo.

Seguidamente Collison et al (2000) citado por Acuña (2017) identifica entre los tipos diálogo de foro virtual, los siguientes: diálogos sociales, argumentativos y pragmáticos. Los diferentes tipos de diálogos sirven para motivar a los participantes del foro virtual.

- Diálogos sociales, se refiere a las conversaciones que surgen de la informalidad, es decir con el tratamiento de temas variados de la sociedad. Ejemplo: felicitar a un compañero por su ascenso, hablar sobre la falta de alcantarillado de la comunidad, inseguridad en las calles.
- Diálogos argumentativos, consiste en el coloquio de temas que generan controversia o puntos de vista.
- Diálogos pragmáticos, cuando se demuestra evidencias que los participantes dominan un determinado tema, para analizarlo desde distintos aspectos.

A continuación, se detalla los tipos de foros del aula virtual:

- Foros técnicos: es indispensable; ya que se debe utilizar la tecnología de información para crear espacios de comunicación digital, lo cual implica dominio del hardware y el software. Por ejemplo, al descargar o convertir un archivo.
- Foros sociales: se refiere a los vínculos de amistad que surgen del contacto online y de esta manera se observa la identificación y reconocimiento virtual. Ejemplo: Crear un foro para la consagración de equipos de trabajo que dialoguen sobre cómo felicitar a sus compañeros por su cumpleaños.
- Foros académicos: tienen por finalidad coadyuvar a la argumentación de un tema, proponer las razones pertinentes para lograr un aprendizaje; así como es oportuno la presencia del tutor virtual para orientar la actividad. En este proceso el foro puede ser asincrónico, es decir vincularse con la información a debatir o analizar en el periodo de tiempo estimado. Este tipo de foro es apropiado para fomentar el pensamiento crítico o divergente, a través de los

procesos mentales: inferencia, análisis, interpretación, explicación, evaluación y autorregulación, siendo clave el desenvolvimiento del estudiante al justificar su punto de vista; y precisamente es el tipo de foro que se propone que utilicen los estudiantes de los diferentes centros de educación universitaria, motivo de esta investigación.

Con la teoría detallada anteriormente es preciso señalar que esta investigación se enfoca en la argumentación escrita en el foro virtual; por ello, se ha considerado al MINEDU (2016) quien define a la argumentación como la capacidad de elaborar textos involucrando estrategias de planificación, textualización, revisión- corrección y edición; en un foro virtual que es una “herramienta que permite a un usuario publicar su mensaje en cualquier momento, quedando visible para que otros usuarios [...] puedan leer y contestar” Arango (2003, p.2) citado por Fuentes, Pastora y Suárez (2020, párr.21). Y profundizando sobre la definición de foro virtual Romero et al (2019, p.72) afirma que es el lugar que fomenta la comunicación singular o plural, de forma sincrónica, es decir la participación en línea de los estudiantes; esto significa que el foro es un ambiente educativo que fomenta coloquios en línea.

Detallando lo anterior, en cuanto a las dimensiones para la elaboración de textos argumentativos, Fernández, Becerra y Pérez (2020) detalla lo siguiente:

La primera etapa es la planificación, en la que se debe desarrollar la creación y elección de ideas, la gestación de sinopsis previos, una dosis de resolución y regulación de disertaciones, la peculiaridad de los leedores y del entorno lingüístico; también se tendrá en cuenta las opciones de tácticas para la planeación del texto. Asimismo, en esta fase se da contestaciones a las preguntas sobre las particularidades de la circunstancia comunicativa: ¿A quién se orienta el escrito? ¿Cuál es el vínculo entre el autor y receptor? En esta fase precisamente los indicadores propuestos son: planifica el propósito comunicativo del tema o problema, diseña la estructura de la información en el texto argumentativo a escribir, busca y recopila información diversa que le permita construir argumentos verosímiles, convincentes y confiables, formula la tesis central sobre el tema,

establece los tipos de argumentos a utilizar en el texto a escribir, finalmente, aborda y jerarquiza ideas a desarrollar en el texto argumentativo.

La segunda etapa denominada: textualización consiste en escribir conforme al diseño planificado, esto implica utilizar adecuadamente la ortografía, sintaxis y los procedimientos de una alocución. En esta faceta se considera al ambiente y espacio); así como la coherencia para determinar la congruencia de las ideas, el orden de los vocablos, la concordancia entre las oraciones. Entre los indicadores considerados propuestos para esta fase se presenta a: redacta un título pertinente al tema de la argumentación, utiliza conectores lingüísticos en su producción escrita, escribe el texto argumentativo utilizando un esquema prediseñado, escribe con coherencia el texto argumentativo utilizando palabras y términos apropiados, utiliza estrategias discursivas, citas de autoridad, ejemplos, datos estadísticos, que le permitan respaldar la tesis y construye una conclusión que confirme la tesis central.

Revisión y corrección es la tercera etapa, la cual está orientada a la comprobación de las actividades para verificar la existencia de coherencia, vacíos que ameriten mejorar. En esta parte es preciso dar solución a incógnitas como: ¿Los términos utilizados en la argumentación son adecuados? ¿El nivel lingüístico es pertinente? ¿Los enunciados están bien redactados? ¿el texto presenta vicios de expresión? ¿Se utiliza correctamente los pronombres y artículos? ¿Se efectúa la intención comunicativa? Los indicadores que se detallan para esta fase son: verifica que el contenido este enmarcado en la estructura de la argumentación, corrige incoherencias entre párrafos y oraciones, verifica que en la información no exista errores de ortografía y de eufonía, lee y subraya las palabras o frases innecesarias, reflexiona sobre la unidad temático-comunicativa del texto y su relación con el propósito inicial, verifica el registro de fuentes de información y evalúa la relación entre la tesis central y la conclusión.

Asimismo, con respecto a la dimensión de edición es conveniente verificar cada etapa o dimensión que se ha plasmado en la redacción. Se debe considerar entre los indicadores los siguientes: los recursos tipográficos empleados (negritas, mayúsculas, letra, etc.), el texto es estético, el diseño de los contenidos, elemento

gráfico para hacer más ameno el documento, utilización de los colores y alguna herramienta virtual para presentar el texto; y el indicador que se propone en la respectiva matriz es: utiliza los espacios, interlineado y márgenes adecuados en la redacción de la argumentación.

La teoría pedagógica que respalda a la presente investigación sobre el nivel de argumentación de estudiantes universitarios en el foro virtual es relevante precisar que el contexto actual plantea nuevos desafíos para la enseñanza aprendizaje y a la clásica pedagogía constituida por el conductismo, constructivismo, y el cognitivismo, que sin lugar a duda no han sido ajenas al uso de las TIC y constituyen la base para la teoría del conectivismo.

Sánchez, Costa, Mañoso, Novillo y Pericacho (2019) manifiestan que el conectivismo o conectismo es una teoría del aprendizaje de nuestra actual época digitalizada, germinada por George Siemens en el año dos mil cuatro, que se justifica en el estudio pormenorizado de las limitaciones y alternativa del conductismo, cognitivismo y constructivismo, para dilucidar el rol de la tecnología sobre el modo de vida en lo educativo, social, familiar y todos los aspectos relacionados con la forma de comunicar y aprender.

De acuerdo al creador de esta teoría, el aprendizaje es producto del engarce al interior de las redes, utilizando la gran variedad de medios tecnológicos y a su vez el docente debe poseer un conocimiento pleno para la realización de una clase virtual; por ello, los retos del conectivismo son: la capacitación de los estudiantes para ser gestor del conocimiento y no consumidor del mismo; la habilidad de búsqueda de fuentes requeridas y desplegar aptitudes en el uso adecuado de las TIC para un buen desempeño particular y cooperativo entre estudiantes y docentes.

Entre los antecedentes del Conectivismo se remonta a la teoría del Psicoanálisis de Freud por la semejanza de sus características, ambas centran su atención en los procesos mentales en forma de tejido; ya que para el conectivismo el aprendizaje es el procedimiento de conexionar las ideas o información.

Otro de los antecedentes se considera a la Escuela de la Gestalt que asume al aprendizaje como el proceso del incremento de nuevas nociones o modificación de

antiguas ideas observándose el rol activo del aprendiz; esto se entrelaza con los postulados del conectivismo en el sentido que el estudiante actúa de forma activa e intencional, a través de la exploración del entorno y circunstancias, formando redes de acuerdo a sus necesidades y modificando su percepción del entorno.

Agregando a lo anterior, Sobrino (2014) afirma que Siemens, el autor de la teoría del conectivismo justifica su propuesta en el detalle de los principios que a continuación se presenta:

- El aprendizaje y el conocimiento se basan en la pluralidad de juicios.
- El aprendizaje es un proceso de enlace de nodos o fuentes de indagaciones peculiares.
- El aprendizaje puede establecerse en aparatos y no únicamente en humanos.
- La habilidad para conocer más es sumamente elevada en comparación de lo actualmente conocido.
- El impulso y sostenimiento de las vinculaciones cibernéticas son ineludibles para favorecer un aprendizaje prolongado.
- La competencia para observar conexiones entre diversos aspectos, ideales y concepciones es una habilidad primordial e indispensable.
- El propósito de las acciones de aprendizaje para los conectivistas es el saber actual y de primera línea.
- La toma de decisiones constituye un aspecto fundamental en el aprendizaje; esta se refleja en la libre elección de la gama de información; aunque actualmente exista una respuesta acertada; en un porvenir podría ser errada debido a las variaciones en el entorno de la comunicación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este trabajo corresponde al tipo de investigación básica que de acuerdo con Cabezas, Naranjo y Torres (2018) manifiestan que el investigador promueve un proceso para descubrir las características o propiedades de un grupo o describir comportamientos o fenómenos sin dar una explicación causal de los mismos.

Con respecto al diseño de investigación, este trabajo cuenta con el respaldo teórico de (Hernández, et al., 2014) y Ñaupas, Valdivia, Palacios, y Romero (2018) siendo el diseño más apropiado no experimental transversal o transeccional descriptivo, ya que se describirá una situación, detallando cómo es y cómo se manifiesta; con este estudio se recoge los resultados del procedimiento previo a la argumentación escrita en el foro virtual de los estudiantes de pregrado de una Universidad. Para esta investigación descriptiva de carácter propositivo se utilizó el siguiente diagrama:

M: O----- X ----- P

Dónde:

M= Muestra

O= Variable (argumentación escrita en el foro virtual)

X= Resultados que se describen según los datos de la variable

P= Propuesta

Se describirá los resultados de las dimensiones que utilizan o no según la autopercepción de los estudiantes para elaborar un texto argumentativo y a partir de ello se plantea la propuesta respectiva. Por consiguiente, con este trabajo de investigación descriptivo se direcciona a conocer los resultados que permita recoger información sobre la variable. (Hernández, et al., 2014)

3.2. Variables y operacionalización

Según Arias (2006) indica que la variable es una peculiaridad o proporción, que puede modificarse, y ser detallada, calculada, manejada o controlada en una investigación; por ello se ha considerado una sola variable para la presente investigación; siendo: argumentación escrita en el foro virtual.

Por otra parte, Arias (2006) concibe que la operacionalización se utiliza para indicar el procedimiento de la variable a través de los indicadores. En este estudio se ha definido la variable de acuerdo al siguiente detalle:

Variable: argumentación escrita en el foro virtual.

Definición conceptual

Capacidad de elaborar textos involucrando el planificar, textualizar, revisar- corregir y editar. (MINEDU,2016) en un foro virtual, que es un medio que promueve difundir las ideas en cualquier momento, quedando dispuesto para ser leído o analizado por otros usuarios Arango (2003,) citado por Fuentes, Pastora y Suárez (2020)

Definición operacional

Conjunto de procedimientos didácticos que el estudiante ejecuta en la elaboración de escritos argumentativos en las dimensiones de planificación, textualización, revisión y corrección y edición. En este estudio en cuanto a la argumentación escrita se promoverá que el estudiante se autoevalúe mediante una escala de Likert cuyas alternativas son: frecuentemente, a menudo, a veces, raras veces, nunca, en un contexto asincrónico para verificar el cumplimiento de los cuatro procesos didácticos.

Asimismo, se consideró la matriz de consistencia y operacionalización de variable. Según Lozano (2017) es prácticamente el plano de la variable que intervienen en este proyecto, son particularidades y atributos percibidos en las unidades de estudio; las que incluye a la definición conceptual, definición operacional, que se

clasifican bajo indicadores y la técnica e instrumento de evaluación. (Anexo 03 y 04)

Por otra parte, en este estudio se consideró la validación en la que Plaza, Bermeo y Moreira (2019) indican que constituye el proceso metodológico para brindar calidad al instrumento que se utilizó para el recojo de evidencias., este instrumento está validado por tres expertos. Asimismo, se presenta la confiabilidad o fiabilidad del instrumento realizada por un estadístico experto en esta área.

3.3. Población

Según Arias (2012), si la población a investigar es una cantidad, que se puede investigar, ya no requiere extraer una muestra para obtención de datos. Debido a ello, se trabajó con 270 participantes estudiantes matriculados en el semestre 2020 entre los meses de setiembre a diciembre, de una determinada carrera profesional de una Universidad de Chimbote.

Muestra

La muestra se escogió bajo la modalidad deliberada, siendo no probabilística está conformada por 270 estudiantes quienes se caracterizan por cursar el primer ciclo, aparte pertenecen a una institución superior universitaria y por otro lado todos corresponden a la ciudad de Chimbote. Lo anterior está respaldado por Hernández, Fernández y Baptista (2014) en que el tipo de muestra no probabilística obedece a una propia decisión en la investigación y a características relacionadas con la coyuntura social de la investigación.

Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión: Se tuvo en cuenta en esta investigación a estudiantes del primer ciclo de una universidad de Chimbote matriculados en el semestre 2020-II

Exclusión: Se descartó a los estudiantes de otras instituciones debido a la dificultad de acceso por el contexto actual; así como a estudiantes de otros ciclos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario de baterías de interrogantes cerradas. Según Fernández (2006) la encuesta es un método que facilita obtener una gran proporción de aclaraciones o mensajes; por lo anterior este trabajo sobre la argumentación escrita en el foro virtual se concretó a través de un cuestionario, para ello se seleccionó las preguntas adecuadas, acorde con la presente indagación. Asimismo, el instrumento mencionado es una herramienta favorable y eficiente para reunir testimonios en un tiempo relativamente conciso (Valderrama y León (2009, p. 89). Es decir, el cuestionario incluirá la variable, el cual estará conformado por 21 ítems. (anexo 05)

Instrumento Ficha técnica.

Denominación: Encuesta sobre la argumentación escrita en el foro virtual

Origen: Elaboración propia

Objetivo: conocer el nivel de argumentación escrita en el foro virtual de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020

Administración: individual

Tiempo: 20 minutos

Estructura: 21 ítems

Nivel de medición: escala ordinal

Baremos:

ARGUMENTACIÓN ESCRITA		PLANIFICACIÓN		TEXTUALIZACIÓN		REVISIÓN Y CORRECCIÓN		EDICIÓN	
BAJO	0-28	BAJO	0-8	BAJO	0-8	BAJO	0-7	BAJO	0-28
REGULAR	29-56	REGULAR	9-16	REGULAR	9-16	REGULAR	8-14	REGULAR	29-56
ALTA	57 - 84	ALTA	17-24	ALTA	17-24	ALTA	15 - 21	ALTA	57 - 84

3.5. Procedimientos

Para ejecutar este proyecto se ha considerado a 270 participantes de primer ciclo de estudios matriculados a una determinada carrera profesional de una universidad de Nuevo Chimbote a quienes se aplicó un cuestionario virtual con 21 preguntas cerradas distribuidas en 4 dimensiones: planificación, textualización, revisión-corrección y edición; la cual fue suministrada a través del formato virtual google

forms; quien a su vez García y Pariona (2019) al respecto afirman que son formularios que brindan la viabilidad online para realizar un sondeo de una forma simple y sumamente rápida.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para esta investigación se ha empleado el método de análisis cuantitativo: La distribución de frecuencias nos permitió tabular minuciosamente la información. La pertinencia se presenta organizada en forma de tablas. La recolección de datos es producto de la aplicación de una encuesta vía google forms, estos datos se procesaron a través de Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) V. 26.0 y microsoft office excel.

3.7. Aspectos éticos

La realización del contenido de este trabajo se rige por directrices que respaldan de forma fidedigna esta investigación, por lo que se considerará lo siguiente:

Incógnito, reservando la identificación de los participantes.

Confidencialidad, la confianza de haber obtenido datos, solo se utilizarán con fines estadísticos y de ninguna manera se utilizarán para perjudicar a terceras personas o a la Institución Educativa.

Originalidad, la data obtenida está citada y referenciada conforme las normas de registro (APA) tanto para la información en español e inglés; además, el contenido será evaluado por la herramienta Turnitin para la verificación respectiva.

Merced, porque el producto, deducciones y las sugerencias que deriven de este trabajo servirán para promover actividades de mejoramiento en la variable de estudio; de modo que el beneficio será para los jóvenes de pregrado de una Universidad de Chimbote.

IV. RESULTADOS

El objetivo general: Conocer el nivel de argumentación escrita en el foro virtual de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

Tabla 1

Distribución numérica y porcentual según la argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.

ARGUMENTACIÓN ESCRITA			
Nivel	Escala	N° estudiantes	Porcentaje
Bajo	0-28	2	1%
Regular	29-56	54	20%
Alto	57 - 84	214	79%
TOTAL		270	100,0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de Pregrado de una universidad de Chimbote.

De acuerdo a la tabla N° 1 se percibe que del total de 270 correspondiente al 100% de estudiantes, 214 equivalente a un 79% se encuentran dentro del nivel alto, esto indica que los estudiantes poseen la capacidad para desarrollar argumentaciones escritas sobre algún determinado tema en el foro virtual desde su autopercepción.

El rango utilizado para procesar la variable sobre la argumentación escrita en el foro virtual es: bajo corresponde al puntaje obtenido entre 0-28, mientras regular al 29 entre 56 y alto del 57 al 84.

Objetivo específico 1: Describir las dimensiones de planificación, textualización, revisión- corrección y edición de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

Tabla 2

Distribución numérica y porcentual según la dimensión “Planificación en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.

Nivel	N° estudiantes	Porcentaje
Bajo	6	2%
Regular	68	25%
Alto	196	73%
TOTAL	270	100,0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de Pregrado de una universidad de Chimbote.

Con respecto a la tabla 2 se aprecia que el 73% equivalente a 196 estudiantes figuran con un nivel alto en la dimensión de planificación de la argumentación escrita en el foro virtual; esto quiere decir que, según la autopercepción de los estudiantes, cumplen con los siguientes indicadores: habilidades para realizar un esquema o diseño de la estructura previo al recojo de información; así como la formulación de la tesis, selecciona previamente los tipos de argumentos y ordena las ideas a desarrollar en el texto argumentativo.

Nota: se precisa que para el diseño de la presente tabla se utilizó los siguientes rangos.

PLANIFICACIÓN	
BAJO	0-8

REGULAR	9-16
ALTA	17-24

Objetivo específico 1: Describir las dimensiones de planificación, textualización, revisión- corrección y edición de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

Tabla 3

Distribución numérica y porcentual según la dimensión “Textualización en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.

Nivel	N° estudiantes	Porcentaje
Bajo	4	1%
Regular	64	24%
Alto	202	75%
TOTAL	270	100,0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de Pregrado de una universidad de Chimbote.

En la tabla 3 se muestra que según la autopercepción de los estudiantes el 75% semejante a 202 estudiantes aparecen con un nivel alto en la dimensión de textualización de la argumentación escrita en el foro virtual; esto quiere decir que, los indicadores utilizados por los estudiantes son: escribir un título respectivo al tema de la argumentación, emplea conectores, escribe con propiedades textuales y hace uso de los recursos argumentativos como citas, ejemplos, datos, para respaldar la tesis y finalmente añade una conclusión.

Nota: para la presente tabla se consideró los siguientes rangos:

TEXTUALIZACIÓN	
BAJO	0-8
REGULAR	9-16
ALTA	17-24

Objetivo específico 1: Describir las dimensiones de planificación, textualización, revisión- corrección y edición de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

Tabla 4

Distribución numérica y porcentual según la dimensión “Revisión y Corrección en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.

Nivel	N° estudiantes	Porcentaje
Bajo	1	0%
Regular	43	16%
Alto	226	84%
TOTAL	270	100,0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de Pregrado de una universidad de Chimbote.

En la tabla 4 aparece que 226 estudiantes respectivamente a un 84%, según su autopercepción se ubican en el nivel alto en la dimensión de revisión y corrección de la argumentación escrita en el foro virtual, esto hace notar que los estudiantes examinan que sus argumentaciones estén alineadas a la estructura de la argumentación; así como modifica las incoherencias en el texto, posibles errores

de ortografía, selecciona las frases y de eufonía, lee y subraya las palabras o frases no significativas y coteja estilo APA y la conclusión.

Nota: para la tabulación se consideró los rangos siguientes:

REVISIÓN Y CORRECCIÓN	
BAJO	0-7
REGULAR	8-14
ALTA	15 - 21

Objetivo específico 1: Describir las dimensiones de planificación, textualización, revisión- corrección y edición de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

Tabla 5

Distribución numérica y porcentual según la dimensión “Edición en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.

Nivel	N° estudiantes	Porcentaje
Bajo	24	9%
Regular	79	29%
Alto	167	62%
TOTAL	270	100,0

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de Pregrado de una universidad de Chimbote.

En la tabla 5 de acuerdo a la autopercepción de 167estudiantes semejante a un 62 % se ubican en el nivel alto, lo cual manifiesta que los estudiantes sí hacen uso

adecuadamente de los espacios, interlineado y márgenes adecuados en la producción de la argumentación escrita en el foro virtual.

Nota: se utilizó los siguientes rangos para la tabulación de la tabla.

EDICIÓN	
BAJO	0-28
REGULAR	29-56
ALTA	57 - 84

Objetivo específico 2: Describir los indicadores de las dimensiones de planificación, textualización, revisión- corrección y edición de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

Tabla 6

Distribución numérica y porcentual según los indicadores de la dimensión “Planificación en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ALTERNATIVAS	N°	%
Planificación en foro virtual	Planifica el propósito comunicativo del tema / problema planteado.	Nunca	2	1%
		Raras veces	7	3%
		A veces	46	17%
		A menudo	103	38%
		Frecuentemente	112	41%
	Diseña la estructura de la información en el texto argumentativo a escribir	Nunca	7	3%
		Raras veces	12	4%
		A veces	63	23%
		A menudo	101	37%
		Frecuentemente	87	32%
	Busca y recopila información diversa que le permita construir argumentos verosímiles, convincentes y confiables	Nunca	5	2%
		Raras veces	17	6%
		A veces	47	17%
		A menudo	83	31%
		Frecuentemente	118	44%

	Formula la tesis central sobre el tema/problema planteado.	Nunca	7	3%
		Raras veces	15	6%
		A veces	54	20%
		A menudo	105	39%
		Frecuentemente	89	33%
	Establece los tipos de argumentos a utilizar en el texto a escribir.	Nunca	4	1%
		Raras veces	19	7%
		A veces	54	20%
		A menudo	117	43%
		Frecuentemente	76	28%
	Aborda y jerarquiza ideas a desarrollar en el texto argumentativo.	Nunca	2	1%
		Raras veces	11	4%
		A veces	44	16%
		A menudo	97	36%
		Frecuentemente	116	43%

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de Pregrado de una universidad de Chimbote.

Objetivo específico 2: Describir los indicadores de las dimensiones de planificación, textualización, revisión- corrección y edición de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

Tabla 7

Distribución numérica y porcentual según los indicadores de la dimensión “Textualización en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ALTERNATIVAS	N°	%
Textualización en foro virtual	Redacta un título pertinente al tema de la argumentación.	Nunca	3	1%
		Raras veces	12	4%
		A veces	54	20%
		A menudo	97	36%
		Frecuentemente	104	39%
	Utiliza conectores lingüísticos en su producción escrita.	Nunca	2	1%
		Raras veces	9	3%
		A veces	39	14%
		A menudo	96	36%
		Frecuentemente	124	46%
	Escribe el texto argumentativo utilizando un esquema prediseñado.	Nunca	3	1%
		Raras veces	8	3%
		A veces	45	17%
		A menudo	107	40%
		Frecuentemente	107	40%
	Escribe con coherencia el texto argumentativo utilizando palabras y términos apropiados..	Nunca	1	0%
		Raras veces	5	2%
		A veces	37	14%
		A menudo	89	33%
		Frecuentemente	138	51%
Utiliza estrategias discursivas, citas de autoridad, ejemplos, datos estadísticos,	Nunca	4	1%	
	Raras veces	19	7%	
	A veces	53	20%	
	A menudo	106	39%	

	que le permitan respaldar la tesis.	Frecuentemente	88	33%
	Construye una conclusión que conforme la tesis central.	Nunca	2	1%
		Raras veces	14	5%
		A veces	44	16%
		A menudo	89	33%
		Frecuentemente	121	45%

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de Pregrado de una universidad de Chimbote.

Objetivo específico 2: Describir los indicadores de las dimensiones de planificación, textualización, revisión- corrección y edición de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

Tabla 8

Distribución numérica y porcentual según los indicadores de la dimensión “Revisión y corrección en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ALTERNATIVAS	N°	%
Revisión y corrección en foro virtual	Verifica que el contenido este enmarcado en la estructura de la argumentación.	Nunca	1	0%
		Raras veces	8	3%
		A veces	23	9%
		A menudo	85	31%
		Frecuentemente	153	57%
	Corrige incoherencias entre párrafos y oraciones.	Nunca	1	0%
		Raras veces	2	1%
		A veces	25	9%
		A menudo	87	32%
		Frecuentemente	155	57%
	Verifica que en la información no exista	Nunca	1	0%
		Raras veces	3	1%
		A veces	20	7%

	errores de ortografía y de eufonía.	A menudo	83	31%
		Frecuentemente	163	60%
	Lee y subraya las palabras o frases innecesarias.	Nunca	1	0%
		Raras veces	5	2%
		A veces	29	11%
		A menudo	81	30%
		Frecuentemente	154	57%
	Reflexiona sobre la unidad temático-comunicativa del texto y su relación con el propósito inicial.	Nunca	1	0%
		Raras veces	2	1%
		A veces	38	14%
		A menudo	100	37%
		Frecuentemente	129	48%
	Verifica el registro de fuentes de información.	Nunca	1	0%
		Raras veces	11	4%
		A veces	49	18%
		A menudo	101	37%
		Frecuentemente	108	40%
	Evalúa la relación entre la tesis central y la conclusión.	Nunca	3	1%
		Raras veces	14	5%
		A veces	38	14%
A menudo		120	44%	
Frecuentemente		95	35%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de Pregrado de una universidad de Chimbote.

Objetivo específico 2: Describir los indicadores de las dimensiones de planificación, textualización, revisión- corrección y edición de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

Tabla 9

Distribución numérica y porcentual según los indicadores de la dimensión “Edición en foro virtual” de la Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, 2020.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ALTERNATIVAS	N°	%
Edición en foro virtual	Utiliza los espacios, interlineado y márgenes adecuados en la redacción de la argumentación	Nunca	26	10%
		Raras veces	22	8%
		A veces	50	19%
		A menudo	64	24%
		Frecuentemente	108	40%

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de Pregrado de una universidad de Chimbote.

Objetivo específico 2: Describir los indicadores de las dimensiones de planificación, textualización, revisión- corrección y edición de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

Tabla 10

Consolidado de la distribución numérica y porcentual según las dimensiones: planificación, textualización, revisión-corrección y edición de la Argumentación escrita en el foro virtual en foro virtual”

Nivel	DIMENSIONES DE LA ARGUMENTACIÓN							
	PLANIFICACIÓN		TEXTUALIZACIÓN		REVISIÓN-CORRECCIÓN		EDICIÓN	
	N° estudiantes	Porcentaje	N° estudiantes	Porcentaje	N° estudiantes	Porcentaje	N° estudiantes	Porcentaje
Bajo	6	2%	4	1%	1	0%	24	9%
Regular	68	25%	64	24%	43	16%	79	29%
Alto	196	73%	202	75%	226	84%	167	62%
TOTAL	270	100.0	270	100.0	270	100.0	270	100.0

Fuente: Base de datos

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados descriptivos de la variable de estudio hemos encontrado los siguientes puntos importantes:

Con respecto al objetivo general en la tabla 1 el resultado del nivel de argumentación escrita es alto, esto guarda relación con lo expresado por Camacho (2017, p.15) quien añade que la habilidad argumentativa, es esencial para desprenderse de lo rutinario y trascender mediante la criticidad de una determinada realidad o tema a través de la presentación de fundamentos que sostengan una opinión y de esta forma sea significativo el aprendizaje. Esto quiere decir que según la autopercepción de los estudiantes ellos consideran a la argumentación como la esencia de su desenvolvimiento estudiantil y en su futuro desempeño profesional. Por lo anterior Gómez (2014) aclara que para considerar a un texto como argumentativo, este debe poseer peculiaridades como la utilización de términos técnicos, abundancia de tipos argumentos, sin alterar la objetividad del escrito.

Carrettoni (2020) por su parte expresa que los estudiantes se enfrentan continuamente a ciertos aprietos académicos en la escritura, especialmente cuando tienen que redactar un textos argumentativo; ya que esta actividad demanda avivar sus habilidades en el plano de planificar, textualizar, revisar, corregir y editar, y en muchas ocasiones, la base académica de estos en la educación básica regular no es la más apropiada; por ello subsiste la necesidad de reorientar las estrategias docentes en pro de la formación escritural del estudiante universitario de temas polémicos, relacionados a la coyuntura, así como a su especialidad; de esta forma la población estudiantil produciría muchos textos con agrado, sin presiones y por supuesto con los requerimientos regulares del proceso que solicita esta actividad. Mientras que Aguilar, Casillas y Fregoso (2020) resaltan que la motivación puede darse de forma intrínseca o extrínseca en el estudiante; de esta forma se torna en un evento neurobiológico y sociocultural al iniciarse en la redacción muy relevante que se enlaza con el éxito en el rendimiento académico. Esto quiere decir que a más motivación la producción textual es más elevada.

Asimismo los estudiantes que alcanzaron un nivel regular en la tabla 1 esto quiere decir que aún les falta los mecanismos para la producción de textos, es decir aplicar los parámetros de la redacción, tener en cuenta las partes de un texto argumentativo, como son la introducción, desarrollo y conclusión, seleccionar correctamente el tema y los tipos de argumentos; esto se relaciona con lo expresado por (Pizá, Tapia, y Lozano 2020; León 2020) quienes manifiestan que para garantizar que los argumentos escritos sean de calidad; depende de la estrategia didáctica que se utilice y del desempeño del docente, es decir el estudiante debe aflorar sus actitudes de consulta a su docente, no ser pasivo ante algún interrogante, coadyuva de esta forma al desempeño del docente. Finalmente, 2 estudiantes se ubican en el nivel bajo es decir aún se encuentran en una fase inicial de redacción y por ello (Veytia 2016 y Rodríguez 2020) indican que se debe realizar de una forma rigurosa los procesos de la argumentación mediante la intervención de la tecnología, lo cual favorece los procesos cognitivos; y a partir de este último resultado se dar paso a futuras investigaciones.

A continuación, atendiendo al objetivos específicos, en referencia a los resultados de la dimensión, en primer lugar se aborda la presente sobre la planificación de la argumentación en el foro virtual, se observa que el 73% obtuvo el nivel alto, estos resultados relatan el dominio de la respectiva dimensión, lo cual coincide con (Ñañez y Lucas (2017) quienes afirman que para todo profesional es imprescindible planificar lo que escribe o redacta, resaltando de esta forma actitudes investigativas de planeación; esto se complementa con Fernández, Becerra y Pérez (2020) quien afirma que los indicadores de esta dimensión se visualizan a través de las interrogantes que se realizan los estudiantes del nivel alto como: ¿a quién se dirige la redacción? ¿cómo impactaré al lector?, diseñan un esquema de la información, seleccionan los tipos de argumentos, recoge información previa a la jerarquización de ideas.

A su vez con respecto a los indicadores de etapa de la planificación, Aquino (2019) manifiesta que para un correcto inicio de esta fase los estudiantes deben estructurar bien sus ideas a partir de la selección de algunos diseños como: esquemas, mapas mentales, conceptuales o diagramas, y para el propósito de esta investigación los estudiantes quienes obtuvieron el nivel alto; esto hace indicar que efectivamente antes de iniciar con proceso de escritura se realizan preguntas como: ¿cuál es la finalidad comunicativa de la temática? ¿cuál es el mejor esquema para mi texto? ¿la información que he indagado es diversa y me permitirá abordar con amplitud mi argumentación? ¿la tesis u opinión mantienen concordancia directa con el tema? ¿Cómo organizaré mis ideas a trabajar en el texto? ¿los tipos de argumentos me proporcionarán el sustento básico para defender mi tesis? Todo lo anterior se ha detallado de forma precisa; ya que esta fase constituye el éxito o fracaso de toda producción textual.

Del mismo modo en cuanto a los indicadores de la fase de textualización, el 75% en la tabla 3 de los resultados, los estudiantes que se ubican en el nivel alto concuerdan con Andueza y Aguilera (2018) en el sentido que estos autores manifiestan que textualizar es el acto de escribir un determinado texto con sentido lógico, respetando los parámetros del proceso de escritura; quiere decir que los estudiantes según su autopercepción redactan considerando los siguientes indicadores: componen el encabezamiento respectivamente al tema, emplean marcadores textuales en la redacción de sus escritos, inicia la escritura de textos argumentativos a partir de los esquemas preestablecidos, utiliza las propiedades textuales de coherencia, cohesión, gramática, ortografía y su propio estilo al escribir. Asimismo, considera relevante nutrir su redacción con citas de autoridad, ejemplos, mecanismos de sustitución léxica, referentes, datos numéricos, añade la conclusión de acuerdo a la tesis; respetando la estructura del texto argumentativo.

Continuando con el detalle anterior sobre el objetivo específico, se hace referencia a la segunda dimensión: textualización de la argumentación en el foro virtual, en la cual podemos observar que el 75% de estudiantes se encuentran dentro del nivel alto, coincidiendo nuevamente con Aquino (2019) quien reafirma que los estudiantes en esta fase otorgan preponderancia al uso adecuado de los signos de

puntuación, las propiedades textuales, la ortografía y vocabulario, puntos clave para entrelazar el contenido de un texto en el proceso de la textualización. Sin embargo, es de esperarse que un 64% de estudiante se ubican en el nivel regular; ya que, en el contexto actual por diversos factores, según su autopercepción confluye con la distracción de más permanencia en las redes que en lugar de verse motivados por considerar menos relevante la textualización escrita, esto añade el MINEDU (2016) que se debe considerar esta dimensión como la parte medular del desarrollo de la producción textual.

Seguidamente los resultados sobre la dimensión: revisión y corrección de la argumentación escrita en el foro virtual, el 84% de estudiantes, por su autopercepción alcanzan el nivel alto, por lo que Zarzar (2018) refuerza la acción de analizar o verificar los escritos que realicen los estudiantes; con esta cantidad los estudiantes demuestran ser minuciosos en la forma que redactan; mientras que un 16% de forma regular realizan esta dimensión, es decir aún presentan ciertas dificultades para realizar una acertada comprobación de sus redacciones quedando a responsabilidad de propios los autores. por el contrario (Pizá, Tapia, y Lozano 2020) parte de la teoría que las producciones de los estudiantes necesitan de la orientación y estrategia del docente para que los participantes construyan escritos de calidad.

De la misma forma, Moreno (2020) alude que en la fase de revisión se incentiva a que el estudiante proyecte su rol activo en la escritura; ya que en esta parte del plano escritural demuestra que no solo es receptivo con el cumplimiento de los procesos; sino que esta dimensión requiere del establecimiento de una relación biunívoca del estudiante con su estilo de redacción; y a la vez es fundamental la asesoría por parte del tutor para conducirlo a la publicación. Por otra parte, Limarí (2020) manifiesta que el fundamento de la producción textual es la autoevaluación ya que esta inspira la autodeterminación del estudiante en la elaboración de sus redacciones, trascendiendo en un aprendizaje eficaz y su continuidad trascendería en la viabilidad de la formación de un gran cúmulo de escritores o redactores que en la posterioridad será capaz de reexaminar, cualificar y subsanar todas sus producciones sin la intervención ni supervisión de un tutor; ya que siempre el

estudiante está habituado a presentar sus escritos al docente para ser corregido; esto tal vez contradice la educación actual, debido a que es inusual que el estudiante corrija sus propios trabajos escriturales y se sienta complacido sin revisión por parte del docente.

De otro modo, describir los indicadores de la fase de revisión y corrección de los estudiantes que alcanzaron el nivel alto en la tabla 3 nos conlleva a compartir el estudio de Saneleuterio & Gómez (2020) en el sentido que la fase de revisión en la escritura de textos es una función cognitiva y reflexiva que implica trabajar a partir de un escrito preliminar, para explorar y verificar los detalles del contenido y del texto, que conlleve a mejorar la redacción. Entre los indicadores que cumplen según su autopercepción los estudiantes cabe describir a: examinan el fondo o contenido de lo redactado, modifican el contenido si este presenta incoherencias sintácticas, comprueba que en la información no exista fallas de gramática y vicios de dicción, descarta los vocablos innecesarios para luego eliminarlos, revisa que la progresión temática guarde relación con el propósito inicial de la redacción, examina las citas y referencias utilizadas, y finalmente constata la correspondencia entre la tesis y la conclusión.

Por otro lado, Ceballos (2020) con respecto a la utilización de estrategias para formar escritores creativos, entusiastas, críticos de la realidad y sobre todo que administren sus tiempos, horarios de escritura y que el tutor docente observe los avances de sus estudiantes ya sea de individual o grupal; propone el uso de una plataforma intangible se trata de google drive la cual beneficia a los usuarios en los siguientes aspectos: primero, valorar la producción escrita individual y del resto de participantes; segundo, favorece el desenvolvimiento del raciocinio o pensamiento divergente el cual conduce a mejorar el procesamiento de la manera de pensar utilizando tácticas únicas no cotidianas; tercero permite socavar más información y cuarto, tonifica las relaciones entre los participantes a través de los lazos amicales, sociales, de solidaridad y apoyo mutuo.

Relativo al siguiente objetivo específico de esta investigación se propone un plan de intervención para la argumentación escrita; concerniente a ello Rodríguez, Coral, Andino, y Portilla (2017) refuerzan esta propuesta en el sentido que afirman que la

argumentación es crucial para nuestra comunicación; ya que fortifica las diferentes apreciaciones en la redacción de argumentos en la interacción social. En igual forma Gómez (2020) difunde una propuesta para que los estudiantes a partir del análisis de casos logren activar sus aptitudes argumentativas y de análisis para redactar ensayos argumentativos; en el sentido que muchos estudiantes al ingresar a la universidad no presentan una base sólida formativa de escritura y dado que es muy frecuente el uso de este tipo de texto en las diferentes asignadas. Dicha propuesta consiste en tres momentos: contextualización, análisis de casos y redacción de la argumentación. La pregunta es si con la aplicación de estos momentos se logrará la efectividad en la redacción argumentativa de los estudiantes; es preciso ante ello indicar qué es una propuesta; según la RAE (2020) es la noción que se representa mediante un plan o proyecto y se brinda a alguien o un grupo de personas para un determinado fin; y justamente concuerda con el propósito de esta investigación.

Por otra parte, Puerta (2020) manifiesta que en la virtualidad es indispensable el acompañamiento al estudiante en su praxis escritural, por lo que presenta seis momentos a considerar. En primer término, se debe propiciar una atmósfera de cordialidad, seguridad a través de una determinada plataforma virtual, con la que el estudiante se sienta a gusto interactuar de forma sincrónica. En segundo lugar, es pertinente brindar una gama de alternativas de comunicación con el fin que el estudiante trasmita sus inquietudes, escriba sus apreciaciones, interrogantes y progresos en la escritura. En un tercer momento al que se indica como el más operativo, aquí se debe ejecutar actividades concernientes a las dimensiones de la argumentación como: planificación, redacción o textualización, revisión y edición. En cuarto lugar, las disposiciones y los parámetros de evaluación deben ser concretas para conducirlo al logro de los mejores resultados. En quinto lugar, el estudiante es asistido en la presentación de su producto escritural y es el momento en que el docente coadyuva otorgándole especificaciones al esquema del escrito. Finalmente, en el sexto lugar, se trata de iniciar una asistencia individual al estudiante. En este momento se inicia el respaldo y constituye la base para la escritura en la virtualidad.

Por lo anterior, Zambrano (2020) adiciona al respecto que las TIC continúan causando gran conmoción en el sector educativo, y es el espacio donde el estudiante tiene plena libertad de sumergirse en las diferentes páginas online; no obstante, estas necesitan del complemento didáctico por parte del docente para que la interacción del estudiante con web se oriente a un mejor rendimiento académico y a un aprendizaje o significativo. Por su parte Arciniegas (2018) afirma que los docentes debemos recapacitar sobre la forma que se impulsa al estudiante a escribir argumentos; ya que desde esta perspectiva se hace más fructífera la producción textos, por tanto, este debe ser una constante en la labor docente. De modo que reafirman los autores dos categorías indispensables que coadyuvan al presente estudio y son el acompañamiento y motivación del docente del uso de las TIC en el proceso de escribir.

Ahora bien, Silva & Martínez (2017) destacan la utilidad del Smartphone en el aspecto educativo; ya que con los cambios estructurales de la presencialidad a la virtualidad los medios tecnológicos están abarcando más espacios de lo que en la educación tradicional presencial se veía observando. Anteriormente encontrar en el aula a estudiantes con su dispositivo móvil durante el desarrollo de las sesiones era motivo de una amonestación o requisa de tal aparato; mientras que en el contexto actual se valora y exige el uso de tal u otros dispositivos; de modo que el impacto en los estudiantes es muy notable; por ello, al inicio fue uno de los factores que restaba la participación de los estudiantes y en especial por la escritura de textos argumentativos. De la misma forma el docente para habituarse a cumplir su rol facilitador en las clases virtuales comprende un gran reto en la versátil situación que demanda la coyuntura; compartiendo sus actividades con las propias a su vivienda y familiares.

En otro sentido, García, Corell, Abella, & Grande (2020) recomiendan efectivamente que la participación de los estudiantes en la virtualidad debe ser debidamente evaluada a través de la aplicación de rúbricas o esquemas valorativos, los mismos que debe ser explicado a los estudiantes, y que proporcione los criterios detallados para que con mayor claridad este pueda desenvolverse plenamente en la construcción de su propio aprendizaje; ya que en muchas

ocasiones los estudiantes son orientados a la realización de alguna actividad; no obstante, desconocen la forma de evaluación; por ello se sostiene que en la virtualidad es muy importante la explicación y aplicación de instrumentos de evaluación. Otra dificultad con respecto al tiempo de entrega de los trabajos en el espacio online es la rigurosidad con la que se solicita; ante ello Lovón & Cisneros (2020) advierten que muchos centros de educación básica, superior, en especial universitaria no se encontraban capacitadas y dispuestas para confrontar el lance de la virtualidad; esta situación amerita rediseñar las estrategias metodológicas de una sesión y a la vez la atención inmediata de la calidad de enseñanza; así como la atención urgente de salud cognitiva tanto de docentes como estudiantes que han sido afectados en la forma de organizar su tiempo, agotamiento mental frente a un dispositivo, la dificultad de acceso a conectividad, en fin una serie de enfermedades psicosomáticas; en cambio existe una población estudiantil que, por su edad y entusiasmo de experimentar nuevas situaciones, contempla que esta realidad educativa le permite medir su capacidad autodidacta.

La última dimensión: edición, que se indica en el objetivo específico, de la argumentación en el foro virtual nos permite observar que del 100% de estudiantes de pregrado el 62% se encuentran dentro del nivel alto. En tal sentido, en el contexto de la pandemia nos permite valorar que los estudiantes del nivel alto consideran oportunamente utilizar los espacios, interlineado, márgenes y a la vez algún recurso tecnológico como: canvas, Piktochart, u otros para la publicación de su argumentación en los foros virtuales; contribuyendo a este resultado, Castro, Suárez, y Soto (2016); señalan al foro virtual como estrategia pertinente para germinar la autorregulación de los estudiantes universitarios; es decir a través de los foros virtuales los estudiantes pueden administrar sus tiempos de participación, escribir sin presión y con dedicación a mejorar el estilo de presentación de su trabajo en la publicación del mismo. En tal sentido coincide con Najarro y Ávila (2019) quienes confirman que una de las herramientas para un aprendizaje significativo es el foro virtual la que permite ser la herramienta esencial para la consolidación del conocimiento, que permita la controversia, y la reflexión del mismo.

Por el contrario, el 9% de estudiantes se sitúan en un nivel bajo en la dimensión edición, esto quiere decir, que carecen de ánimo o interés para mejorar la presentación o publicación de su redacción de la argumentación escrita; en ciertas ocasiones por el desconocimiento del proceso a seguir escasamente utiliza los espacios, interlineado y márgenes adecuados; otro detalle, se presume que por desconocimiento de alguna herramienta como Canva, Pinterest o Piktochart no llega a utilizar formatos novedosos para su publicación, lo cual cabe indicar según Pita & Sánchez (2020) que aún existe el problema sobre el adecuado empleo de las herramientas que aplica el docente; ya que desde años atrás el estudiante cumplía un rol pasivo, sobre todo en las zonas rurales donde no hay acceso a los servicios básicos y mucho más internet, es para algunas partes del país desconocido; ya que en ciertas ocasiones el estudiante tiene que trasladarse lejos de su hogar o recorrer largos caminos para obtener señal; toda esta situación que embarga a nuestra realidad nacional será tema de investigaciones posteriores a raíz del abordaje de la presente temática.

VI. CONCLUSIONES

Primera. De acuerdo al objetivo general se logró conocer que 270 estudiantes de pregrado de una universidad de Chimbote, el 79% se ubican dentro del nivel alto con respecto a la argumentación escrita en el foro virtual.

Segunda. Conforme al primer objetivo específico según la autopercepción de los estudiantes el 73% figuran con un nivel alto en la dimensión de planificación, el 75% de estudiantes nivel alto en la dimensión de textualización, 84% nivel alto en la dimensión de revisión-corrección y un 62 % se ubican en el nivel alto en la dimensión de edición.

Tercera. Con respecto al segundo objetivo específico se describió 6 los indicadores de la dimensión de planificación, 6 de textualización, 7 de revisión- corrección y 1 de edición, respectivamente, de la argumentación escrita en el foro virtual.

Cuarta. Correspondiente al tercer objetivo específico se propone un plan de intervención para fortalecer la argumentación escrita en el foro virtual

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Desarrollar actividades académicas que promuevan la argumentación escrita en el foro virtual, para mejorar los resultados obtenidos.

Segundo: Planificar actividades académicas para masificar el uso de las dimensiones de la argumentación escrita: planificación, textualización, revisión, corrección y edición si en el foro virtual.

Tercero: Distribuir material didáctico virtual en torno al conocimiento profundo de las dimensiones de la argumentación: planificación, textualización, revisión, corrección y edición en el foro virtual.

Cuarto: Realizar en las instituciones educativas del nivel superior un plan de intervención para mejorar el uso de las dimensiones de argumentación escrita: planificación, textualización, revisión, corrección y edición en el foro virtual.

VIII. PROPUESTA

Plan de intervención:

Plan de intervención para fortalecer la argumentación escrita en el foro virtual

1. Datos Generales:

1.1 **Título:** Plan de intervención para fortalecer la argumentación escrita en el foro virtual

1.2 **Responsable:** Liliana Mercedes Haro León

2. Fundamentación:

En el contexto actual, el estudiante universitario se ha visto impactado por el efecto de la pandemia a nivel mundial. En el Perú al decretar el gobierno de turno el aislamiento social, se dio paso obligatoriamente a la educación virtual, siendo este el medio para contactarse con sus congéneres y docentes.

La migración de la educación presencial a la modalidad virtual involucra hacer frente a los desafíos a la forma de aprender; por ello es necesario que el estudiante despliegue actitudes de acercamiento con respecto al uso de las dimensiones de la argumentación escrita en los foros virtuales; es decir en esta época no se puede evadir el uso de los recursos tecnológicos para el aprendizaje.

Por otra parte; Guerra, Ferrás y Díaz (2020) afirman que la relevancia de argumentación oral o escrita radica en fomentar un estudiante reflexivo, consciente, que analiza e interpreta su propia realidad; su utilización correcta lo conlleva a una adecuada toma de decisiones. Por tal razón este programa de intervención es sumamente relevante en la formación de todo futuro profesional.

3. Objetivos:

3.1 General:

Mejorar la argumentación escrita en el foro virtual.

Específicos:

Diseñar el plan de actividades de la intervención para fortalecer la argumentación escrita en el foro virtual.

Ejecutar el plan de intervención para fortalecer la argumentación escrita en el foro virtual.

Diseñar la modalidad de evaluación del plan de intervención de la argumentación escrita en el foro virtual.

4. Justificación

El presente plan de intervención desde el enfoque teórico por competencias es viable ya que propicia en los estudiantes el pensamiento crítico; es decir ante cualquier situación los estudiantes estarán predispuestos y actos para asumir con actitud crítica una determinada situación y de esta forma llegar a insertarse con lo que acontece en su entorno y por ende en la sociedad; es decir no ser ajeno a lo actualmente existente. Asimismo, desde el enfoque práctico se promueve el uso adecuado de la tecnología para fines educativos; a través de los foros virtuales.

5. Actividades

- a) Ejecutar sesiones zoom para desarrollar el programa de intervención de argumentación escrita en el foro virtual.
- b) Registro de participantes de las distintas escuelas profesionales de una Universidad de Chicbote, a través de google forms, en cada sesión; se desarrollará dos sesiones por mes.
- c) Evaluar la participación de los participantes de las distintas escuelas profesionales de una Universidad de Chicbote, a través del instrumento

respectivo, en cada sesión.

6. Recursos

6.1 Materiales

Tabla

Descripción de materiales			
Material	Cantidad	Costo unitario S/.	Subtotal S/.
Laptop	1 unidad	2.500	2500.00
Servicio de Internet	1	120.00 mensual	600.00
Acceso a zoom	1	-	-
			Total
			3,100.00

6.2 Humanos

Para la ejecución de la presente propuesta se considerará a los docentes monitores y estudiantes participantes.

6.3 Financieros

Tabla

Descripción de los servicios

Condición	Cantidad	Costo por servicio	Total S/
Asesoría	2	1000	2,000.00
Trámites administrativos			100.00
			2, 100. 00

7. Cronograma

Tabla

Cronograma de actividades.

Actividades	1° mes	2° mes	3° mes	4° mes	5° mes
a	x	x	x	x	x
b	x	x	x	x	x
c	x	x	x	x	x

8. Metodología

El presente plan de intervención se desarrollará en cinco fases:

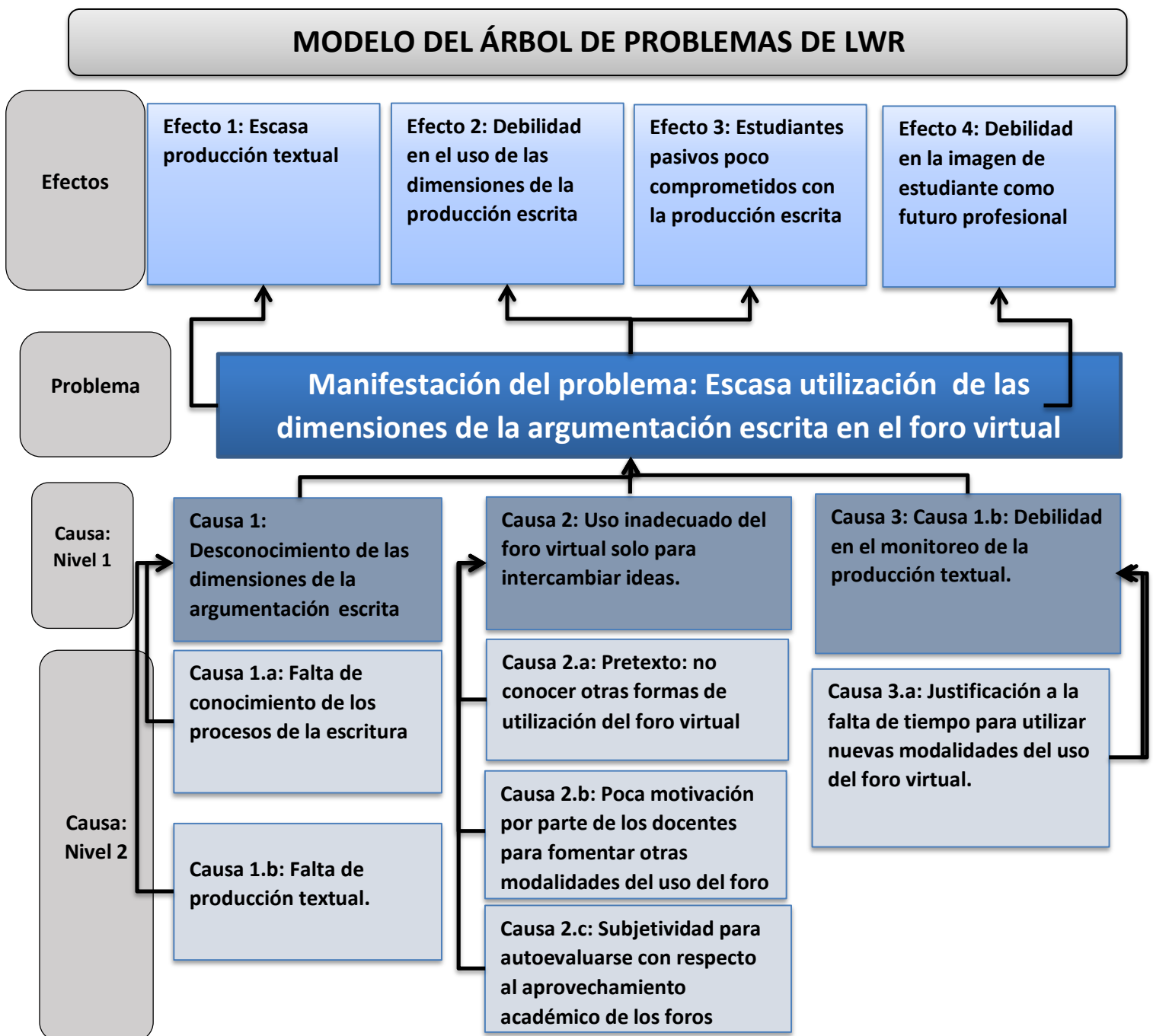
Figura.2

FASES	FECHA DE EJECUCIÓN
FASE I Descripción del contexto(Identificación del problema)	
Reuniones previas con el equipo de docente encargado del presente plan. Registro de los estudiantes participantes en el plan de intervención.	Semana 1 (01 al 05 de abril)
Participación de los estudiantes en la realización del diagnóstico de su realidad local ,nacional o internacional.	Semana 2 (08 al 19 de abril)
FASE II Recojo de información	
Diseñan y aplican un instrumento (encuesta - cuestionario) para el recojo de información de acuerdo a la problemática diagnosticada.	Semana 3 y 4 (29 de abril al 03 de mayo)
FASE III Proceso de la acción escritural	
Los estudiantes se inician en la escritura del texto argumentativo de acuerdo a las especificaciones de su docente. Utiliza las dimensiones de la argumentación escrita. Hace uso de las herramientas tecnológicas pertinentes.	Semanas 5, 6, 7, 8 (24 de abril al 24 de mayo)
FASE IV Difusión del texto argumentativo	
Los estudiantes dan a conocer sus producciones a través del foro virtual.	Semanas 9,10 (08 al 12 de junio)
FASE V Exposición de la producción textual argumentativa. Evaluación de las producciones.	

9. Evaluación y control

La evaluación y retroalimentación se ejecutará en cada sesión de zoom, por parte de los docentes tutores asignados, a través de la rúbrica respectiva. (anexo 2)

Figura 3



RÚBRICA PARA EVALUAR TEXTO ARGUMENTATIVO

Aula virtual _____ Turno: _____ Fecha: _____

Estudiante: _____

Docente: _____

CATEGORÍA	DESCRPTORES				PTJE.
	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE	
ESTRUCTURA INTERNA DEL TEXTO	Presenta el título , formula adecuadamente su tesis y, por lo menos, 4 argumentos basados en un problema de su realidad local, nacional o internacional.	Presenta el título, formula adecuadamente su tesis y, por lo menos, 4 argumentos basados no necesariamente un problema de su realidad local, nacional o internacional.	Presenta el título, formula parcialmente su tesis o presenta incorrecciones en la argumentación, pero sus ideas se sustentan en un problema de su realidad local, nacional o internacional.	Presenta incorrecciones en la presentación del título, el planteamiento de su tesis, no incluye un problema de su realidad local, nacional o internacional.	
USO DE DIMENSIONES	Evidencia el uso de las dimensiones de planificación, textualización, revisión, corrección y edición.	Evidencia el uso de solo tres dimensiones de la argumentación escrita; planificación, textualización, revisión, corrección.	Evidencia el uso de solo dos dimensiones de la argumentación escrita; planificación, textualización.	Evidencia casi el 50% de datos copiados, ofrece contenidos ajenos o irrelevantes respecto del tema de estudio.	
CLARIDAD, COHERENCIA Y NORMATIVA	Redacta el texto argumentativo conforme las propiedades textuales y sin incorrecciones ortográficas, gramaticales en el foro virtual.	Redacta el texto argumentativo, pero solo evidencia algunas propiedades y contiene incorrecciones gramaticales, ortográficas, en el foro virtual.	Redacta el texto argumentativo, pero con deficiencias en el uso de propiedades textuales, en el foro virtual e incorrecciones gramaticales, ortográficas, en el foro virtual.	No redacta el texto argumentativo, y no evidencia el inicio del mismo, en el foro virtual.	
PUNTUALIDAD	Presenta con su puntualidad su argumentación en el foro virtual.	Presenta hasta diez minutos de retraso el envío de su argumentación en el foro virtual.	Presenta hasta veinte minutos de retraso el envío de su argumentación en el foro virtual	No presenta su argumentación en el foro virtual.	
TOTAL					

REFERENCIAS

- Abella, V., & Hortigüela, D. (2014). *Percepción de los estudiantes de educación superior sobre el desarrollo de un entorno personal de aprendizaje*. http://www.seeci.net/congreso/INNOVACION_2.pdf
- Acuña, M. (2017). *Los Foros Virtuales como herramienta pedagógica en el Aprendizaje Online*. https://www.evirtualplus.com/foros-virtuales/#Tipos_de_Foros_recomendados_para_un_Aula_Virtual
- Andueza, A., & Aguilera N. (2018). Enseñar y aprender la coherencia textual: una propuesta didáctica a partir de la teoría de Michel Charolles. *Revista Didáctica. Lengua y literatura*, (30), 23-40. <http://dx.doi.org/10.5209/DIDA.61952>
- Agüera, E., Vásquez, J. De Vries, W. (2005). *Retos y perspectivas de la educación superior*. Universidad Autónoma de Puebla
- Aguilar, L., Casillas, E., & Fregoso, G. (2020). La motivación en estudiantes universitarios con habilidades de escritura. *Sus prácticas de escritura académica*, 1(6), 19-26. <http://repositorio.cualtos.udg.mx:8080/jspui/handle/123456789/1027>
- Ahumada, L. (2006). *el discurso argumentativo de los estudiantes universitarios en los foros de discusión de un campus virtual: análisis del uso de marcadores discursivos*. <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/31>
- Alcover, M., Marcelo, G., Andrea E., Gareca, A. & Nancy, G. (2015). *Producción escrita argumentativa a partir de la lectura de textos académicos e informales por alumnos ingresantes a la Universidad*. *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 12(1),1-7. ISSN: 1668-7175. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4835/483557806001>
- Álvarez, M., & González, A. (2014). *Experiencias de Innovación docente Universitaria*. España: Universidad de Salamanca

- Aquino, G. (2019). *Teorías implícitas acerca de la competencia comunicativa escrita en estudiantes de secundaria en una I.E.P de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16428/AQUINO_VENTURA_GISELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*. <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/el-proyecto-de-investigaci%C3%93N-6ta-Ed.-Fidias-G.-Arias.pdf>
- Arciniegas, M. (2018). Reading and writing students' written practices of the Universidad de Nariño, Pasto. Colombia. *Revista hechos y proyecciones del lenguaje*, 24(24), 9-32. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rheprol/article/view/5195>
- Buriticá, B. W., Chaverra, D. I., & Monsalve, M. E. (2015). *Argumentación y uso de aplicaciones web 2.0 en la Educación Básica**. *Revista Lasallista de Investigación*, 1(12), 58-64. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69542290006>
- Bravo, P. B., & Jiménez, M. P. (2009). *Competencias en el uso de pruebas en argumentación*. *Educación química*, 20(2), 137-142. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2009000200007&lng=es&tlng=es.
- Breeze, R. (2017). Promoting critical cultural awareness in the international university, In Breeze, R. and Sancho Guinda, C. (Eds): *Essential competencies for English-medium university teaching*, Cham: Springer
- Cabezas, E., Naranjo, A., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Cáceres, O. (2016). *Tipos de textos argumentativos*. <https://www.aboutspanol.com/ejemplo-de-texto-argumentativo-2879697>

Camacho, M. (2017). *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria* [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.

Chávez, F. (2004). *Redacción. Un enfoque lingüístico*. (3ª ed.). Pearson.

Caicedo, J. P. (2020). Los retos del docente para implementar las TIC en la enseñanza de la argumentación. [Tesis de maestría, Universidad de la Sabana]. Repositorio. <http://hdl.handle.net/10818/43078>

Castro, N., Suárez, X., & Soto V. (2016). Using virtual forums to develop motivated learning strategies in university students. *Innovación educativa*, 16(70) http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732016000100023

Castells, N., Mateos, M., Martín, M., Solé, I., & Miras, M. (2015). Profiles of self-perceived competences and conceptions of academic writing in university students / Profiles of competences and conceptions of academic writing in university students, *Culture and Education*, 27(3), 569-593

Castro, R. (2015). *El uso de foros de discusión como herramienta didáctica para desarrollar la capacidad de juicio crítico en las alumnas de segundo año "A" de secundaria de la Institución Educativa Santa María de Piura*. [Tesis de Maestría]. Universidad de Piura.

Chacón, P., & Covarrubias, F. (2012). El sustrato platónico de las teorías pedagógicas. *Tiempo de Educar*, 13(25), 139-159. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31124808006>

Chávez, J., & Caicedo, A. (2014). TIC y argumentación: Análisis de tareas propuestas por docentes universitarios. *Estudios Pedagógicos*, 40(2), 83-100. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v40n2/art05.pdf>

Canchanya, A. (2020). Estrategia metodológica para desarrollar la producción de textos en los estudiantes del curso de comunicación escrita de un instituto de educación superior de Lima. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10579/1/2020_Canchanya%20Ayala.pdf

Carvajal, C. T. (2020). Uso de tic para el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de secundaria en el área de ciencias sociales. [Tesis de

Maestría, Universidad Pontificia Bolivariana]. Repositorio UPB.
<https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/6008>

Carrettoni, M. C. (2020). Algunas estrategias para introducir la escritura de textos académicos. III Jornadas sobre las Prácticas Docentes en la Universidad. Argentina Pública. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/105613>

Ceballos, J. (2020). Google Drive como entorno virtual de investigación científica para el desarrollo de la escritura académica. *Revista Didac*, (75),14-21. <https://didac.iberomex.mx/index.php/didac/article/view/33/26>

Cronbach, L. J. (1951). Coeficiente alfa y estructura interna de las pruebas. *Psychometrika* (16),297–334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>

Cruz, M., & Carmona, M. (2014). Competencias argumentativas en estudiantes de educación superior. *SOCIOTAM*, 24(2),115-137. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=654/65452531005>

Díaz, A. (2005). El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos. *Perfiles educativos*, 27(108),9-30.

Downes, S. (23 de enero de 2019.) Instructional Technology Forum. <https://halfanhour.blogspot.com/2009/02/connectivist-dynamics-in-communities.html>

Escobar, G., & Arredondo, J. (2018). *Lógica. Los caminos de la argumentación*. Patria

Fernández, V. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/501/Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20en%20ciencias%20sociales.pdf>

Fernández, M. J., Becerra, M. T., & Pérez, L. (2020). Formación en escritura del alumnado de doctorado de la Universidad de Extremadura: principiantes vs expertos. *Campo Abierto. Revista De Educación*, 39(2), 169-180. <https://mascvux.unex.es/revistas/index.php/campoabierto/article/view/3806>

Fuentes, A., Pastora, B., & Suárez, R. J. (2020). The forum in university education: fundamental activity for the development of the interactive virtual

García, F. J., Corell, A., Abella, V., & Grande, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society*, 21(12), 12-26.10.14201/eks.23013

García, M., & Pariona, E. (2019). *Aplicación de "google forms" para mejorar la gestión de procesos productivos en estudiantes del segundo grado de la institución educativa "San Luis Gonzaga" de Ica-2018* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2426/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-GARC%c3%8dA%20OLAECHEA%20Y%20PARIONA%20PARIONAf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Garzón, N. (2016). *Uso de Foros Virtuales como Estrategia Tecnológica para el desarrollo de la Escritura*. [Tesis de Maestría]. Universidad Tecnológica de Monterrey.

Guerra, A. M., Ferrás, L. M., & Díaz, C. (2020). La habilidad argumentar: una visión interdisciplinaria para el desarrollo del aprendizaje reflexivo. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*.11(1) 34-45

Goid, R. (2014). *Formación del Profesorado en la sociedad digital. Investigación, innovación y recuerdos didácticos*. UNED

González, Y. J. (2020). Argumentation in social networks, a brief look at the influence of comments and replicas in the digital context. *Sociología y Tecnociencia*, 10(2), 12-25.
<https://search.proquest.com/docview/2428113509?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true>

Gómez, J. A. (2019). Argumentación y cambio comportamental. *Revista Iberoamericana De Argumentación*, (18), 22-37.
<https://doi.org/10.15366/ria2019.18.002>

Gómez, M. (2014). Textos Argumentativos. [Mensaje en un blog].

http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/69957/secme-2549_3.pdf?sequence=3

Gómez, A. J. (2020). *Diseño de un entorno virtual de aprendizaje para la escritura de ensayos a través del estudio de casos*. [Tesis de Licenciatura segunda especialización]. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Repositorio

UDISTRITAL.<https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/25126/G%c3%b3mez%20Guzm%c3%a1n%20%c3%81lvaro%20Javier%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R. Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Kuenzer, A. Z. (2017). Trabalho e escola: a flexibilização do ensino médio no contexto do regime de acumulação flexível. *Educação e Sociedade*, 38(139), 331-354. <http://www.scielo.br/pdf/es/v38n139/1678-4626-es-38-139-00331.pdf>

Kutugata, A. (2016). *Foros de discusión: herramienta para incrementar el pensamiento crítico en educación superior*. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802016000300084

León, L. (2019). Habilidades de argumentación escrita en la universidad. *Estudios lambda. Teoría y práctica y de la didáctica en Lengua y Literatura*, 5(1), 1-31. <https://doi.org/10.36799/el.v5i1.102>

Lovón, M. (2017). *La estructura del texto argumentativo. Lenguaje y Redacción*. [Mensaje en un blog]. <<http://bit.ly/2waTQ5M>>.

Lovón, M., & Cisneros, S. (2020). Impact of virtual classes on the university students in the context of COVID-19 quarantine: The case of the PUCP. *Propósitos y Representaciones*, 8 (3), 588. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.588>

- Lozano, E. (28 de abril de 2017). Vocación estadística. [Mensaje en un blog]. https://vocacionxestadistica.blogspot.com/2017/04/matriz-de-operacionalizacion-de_28.html
- Limarí, V. (2020). *La autoevaluación como instrumento para fortalecer la autonomía en procesos de escritura*. [Tesis de Licenciatura Pontificia Universidad Católica De Valparaíso]. Repositorio PUCV. http://opac.pucv.cl/pucv_txt/Txt-0000/UCB0487_01.pdf
- Mas, O. (2011). El Profesor Universitario: sus competencias y formación. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 15 (3), 195-211.
- MINEDU. (2016). *Manual de cuadernos de comunicación*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6405>
- MINEDU. (2019). *Evaluaciones PISA*. <http://umc.minedu.gob.pe/pisa/>
- Moreno, E. (2020). Writing Tutorials and their Contribution to Postgraduate Thesis Writers under the Framework of the Pontificia Universidad Javeriana Writing Center. *Didac*, (75),22-3. <https://doi.org/10.48102/didac.2020.75>
- Moresco, J. (2014). *Lógica, argumentación e interpretación en el derecho*. UOC
- Najarro, R. A., & Ávila, C. A. (2019). *Utilidad del foro virtual en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de la Maestría de docencia universitaria*. [Tesis de Maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio [uwiener. http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3421](http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3421)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Methodology and designs in scientific research. Quantitative-Qualitative and Thesis Writing. <file:///C:/Users/USER/Downloads/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Ñañez, M., & Lucas, G. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (84), 791-817. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6402390>

- Padilla, C. (2020). Enseñar y aprender a argumentar a lo largo de la escolaridad: Desafíos actitudinales, epistémicos, colaborativos y situados. *Revista Iberoamericana de argumentación*, (20), 7-29. <https://doi.org/10.15366/ria2020.20.001>
- Pérez, R., Álvarez, E., García, M. S., Pascual, M^a. A., & Fombona, J. (2014). Foro virtual: sus límites y posibilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje. <https://www.researchgate.net/publication/255623521>
- Pita, K. M., & Sánchez, H. J. (2020). *Herramientas tecnológicas educativas en el proceso de enseñanza aprendizaje. propuesta: indicaciones metodológicas para el uso de herramientas tecnológicas educativas en el proceso de enseñanza aprendizaje* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Guayaquil]. Repositorio UG. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/48612>
- Pizá, R. I., Tapia, C. S., & Lozano, A. (2020). Criteria for evaluating the quality of virtual forums participation. *E-Journal Eduscientia*, 3(5),15-17. <http://eduscientia.com/index.php/JOURNAL/article/view/192/96>
- Puerta, C. A. (2020). Gestión de la escritura en la virtualidad y la importancia del acompañamiento docente. *Revista Reflexiones y Saberes*, 39-47.
- Plantín, C. (2015). *La argumentación*. Planeta.
- Plaza, P., Bermeo, C., & Moreira, M. (2019). Metodología de la Investigación. <http://colloquium-biblioteca.com/index.php/web/article/view/26/26>
- Quispe, L. (2015). *Percepción de los estudiantes sobre acompañamiento mediante la tutoría virtual y su relación con la formación integral en el X ciclo de la Facultad de Educación primaria e intercultural de la Universidad de Ciencias y Humanidades- Lima, 2014*. [Tesis de Maestría]. Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Ramírez, O., & López, G. (2018). *Orientar la escritura a través del currículo en la Universidad*. Pontificia Universidad Javeriana
- Rodríguez, J. (2020). Las operaciones cognitivas empleadas en la producción de textos académicos. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 17(33), 94-103. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7341443>

- Rodríguez, A. M., Coral, R. E., Andino, M. G., & Portilla, O. W. (2017). Argumentative abilities. A proposed approach to possible solutions in interpersonal conflicts. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 11(2), 32-54. 10/18359/reds.2966
- Romero, F. (2019). *El flipped learning, el aprendizaje colaborativo y las herramientas virtuales en la educación*. Ciencias
- Saneleuterio, E., & Gómez, M. B. (2020). Online collaborative writing. A study of shared textual review in initial teacher education. *Tendencias Pedagógicas*, (36), 59-73. 10.15366/tp2020.36.05
- Sánchez, M^a. (2010). *Técnicas docentes y sistemas de evaluación en educación superior*. Narcea
- Sánchez, R., Costa, O., Mañoso, L., Novillo, M., & Pericacho, J. (2019). Origins of connectivism as a new learning paradigm in the digital era. *Educación y Humanismo*, 21(36), 121-142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6786548>
- Silva, A. C. & Martínez, D. G. (2017). Influence of the Smartphone on learning and teaching processes. 8(17), 11-18. <http://www.scielo.org.co/pdf/sdn/v8n17/2027-5692-sdn-8-17-11.pdf>
- Sobrinho, A. (2014). Aportaciones del conectivismo como modelo pedagógico post-constructivista. *Propuesta Educativa*, (42), 39-48. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4030/403041713005>
- Schwartz, B., & Baker, M. (2017). *Dialogue, Argumentation and Education. History, Theory and Practice*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781316493960>
- Sánchez, M^a. (2010). *Técnicas docentes y sistemas de evaluación en educación superior*. Narcea.
- Sanabria, I. (2020). *Educación virtual: oportunidad para aprender a aprender*. Fundación carolina. <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2020/07/AC-42.-2020.pdf>
- Valderrama, S. y León, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. San Marcos.

- Valverde, Y. (2014). *Lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia de pedagógica en la formación de maestros*. *Fedumar Pedagogía y Educación*, 1(1), 71-104.
- Veytia, M. (2016). Virtual forums, spaces to enrich the processes of argumentation in graduate students. *RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 5 (10), 23-27
- Villarroel, C., Felton, M., & Garcia-Mila, M. (2019). Arguing against confirmation bias: The effect of argumentative discourse goals on the use of disconfirming evidence in written argument. *International Journal of Educational Research*, 79, 167–179.
- Zambrano, J. (2020). Estudio diagnóstico sobre la habilidad de escritura académica en el nivel tecnológico superior. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*. (8), 129-144.
- Zarzar, C. (2018). *Lectura, expresión oral y escrita* (2da. ed.). Patria.

Anexo 01: Matriz de consistencia

TÍTULO							
Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.							
PROBLEMA	OBJETIVOS:	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVEL Y RANGO	INSTRUMENTOS
¿Cómo realizan la argumentación escrita en el foro virtual los estudiantes de pregrado, de una Universidad de Chimbote?	<p>GENERAL</p> <p>Conocer los resultados de la argumentación escrita en el foro virtual de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Describir las dimensiones de planificación, textualización, revisión- corrección y edición de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020. - Describir los indicadores de las dimensiones de planificación, textualización, revisión- corrección y edición de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020 - Implementar un plan de la argumentación escrita en el foro virtual, de los estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020. 	PLANIFICACIÓN EN FORO VIRTUAL	• Planifica el propósito comunicativo del tema/problema planteado.	1,2,3,4,5,6	FRECUENTE	A MENUDO	Nivel bajo
			• Diseña la estructura de la información en el texto argumentativo a escribir.				
			• Busca y recopila información diversa que le permita construir argumentos verosímiles, convincentes y confiables				
			• Formula la tesis central sobre el tema/problema planteado.				
			• Establece los tipos de argumentos a utilizar en el texto a escribir.				
			• Aborda y jerarquiza ideas a desarrollar en el texto argumentativo.				
		TEXTUALIZACIÓN EN FORO VIRTUAL	• Redacta un título pertinente al tema de la argumentación.	7,8,9,10,11,12	A VECES	Nivel Regular	
			• Utiliza conectores lingüísticos en su producción escrita.				
			• Escribe el texto argumentativo utilizando un esquema prediseñado.				
			• Escribe con coherencia el texto argumentativo utilizando palabras y términos apropiados.				
			• Utiliza estrategias discursivas, citas de autoridad, ejemplos, datos estadísticos, que le permitan respaldar la tesis.				
			• Construye una conclusión que confirme la tesis central.				
		REVISIÓN Y CORRECCIÓN EN FORO VIRTUAL	• Verifica que el contenido este enmarcado en la estructura de la argumentación.	13,14,15,16,17,18,19	RARAS VECES	Nivel Alto	
			• Corrige incoherencias entre párrafos y oraciones.				
			• Verifica que en la información no exista errores de ortografía y de eufonía.				
			• Lee y subraya las palabras o frases innecesarias.				
• Reflexiona sobre la unidad temático-comunicativa del texto y su relación con el propósito inicial.							
• Verifica el registro de fuentes de información.							
EDICIÓN EN FORO VIRTUAL	• Evalúa la relación entre la tesis central y la conclusión.	20,21	NUNCA				
	• Utiliza los espacios, interlineado y márgenes adecuados en la redacción de la argumentación.						

Anexo 02: Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	ESCALA
ARGUMENTACIÓN ESCRITA EN EL FORO VIRTUAL	Capacidad de elaborar textos involucrando estrategias de planificación, textualización, revisión-corrección y edición. (Minedu-2016) en un foro virtual, que es una "herramienta que permite a un usuario publicar su mensaje en cualquier momento, quedando visible para que otros usuarios [...] puedan leer y contestar" Arango (2003, p.2) citado por Fuentes, Pastora y Suárez (2020, párr.21)	Conjunto de procedimientos didácticos que el estudiante ejecuta en la producción de textos escritos argumentativos en las dimensiones de planificación, textualización, revisión y corrección y edición. Con respecto a La argumentación escrita se promoverá que el estudiante se autoevalúe mediante una escala de Likert en contexto asincrónico para verificar el cumplimiento de los cuatro procesos didácticos.	PLANIFICACIÓN EN FORO VIRTUAL	• Planifica el propósito comunicativo del tema/problema planteado.	Encuesta: cuestionario	FRECUENTEMENTE A MENUDO A VECES RARAS VECES NUNCA
				• Diseña la estructura de la información en el texto argumentativo a escribir.		
				• Busca y recopila información diversa que le permita construir argumentos verosímiles, convincentes y confiables		
			TEXTUALIZACIÓN EN FORO VIRTUAL	• Formula la tesis central sobre el tema/problema planteado.		
				• Establece los tipos de argumentos a utilizar en el texto a escribir.		
				• Aborda y jerarquiza ideas a desarrollar en el texto argumentativo.		
				• Redacta un título pertinente al tema de la argumentación.		
				• Utiliza conectores lingüísticos en su producción escrita.		
				• Escribe el texto argumentativo utilizando un esquema prediseñado.		
				• Escribe con coherencia el texto argumentativo utilizando palabras y términos apropiados.		
			REVISIÓN Y CORRECCIÓN EN FORO VIRTUAL	• Utiliza estrategias discursivas, citas de autoridad, ejemplos, datos estadísticos, que le permitan respaldar la tesis.		
				• Construye una conclusión que confirme la tesis central.		
				• Verifica que el contenido este enmarcado en la estructura de la argumentación.		
• Corrige incoherencias entre párrafos y oraciones.						
• Verifica que en la información no exista errores de ortografía y de eufonía.						
EDICIÓN EN FORO VIRTUAL	• Lee y subraya las palabras o frases innecesarias.					
	• Reflexiona sobre la unidad temático-comunicativa del texto y su relación con el propósito inicial.					
	• Verifica el registro de fuentes de información.					
				• Evalúa la relación entre la tesis central y la conclusión.		
				• Utiliza los espacios, interlineado y márgenes adecuados en la redacción de la argumentación.		

Anexo 03: Validación de instrumentos




MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES O RECOMENDACIONES
				FRECUENTE- MENTE	A MENUDO	A VECES	RARA- S VECES	NUNCA	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ARGUMENTACIÓN ESCRITA EN EL FORO VIRTUAL	PLANIFICACIÓN EN FORO VIRTUAL	Planifica el propósito comunicativo del tema/problema planteado.	1. ¿Antes de argumentar un tema en el foro virtual, elaboro el propósito comunicativo?						X		X		X		X		
		Diseña la estructura de la información en el texto argumentativo a escribir.	2. ¿Elaboro un esquema previo sobre la estructura de la argumentación a escribir en el foro virtual?						X		X		X		X		
		Busca y recopila información diversa que le permita construir argumentos verosímiles, convincentes y confiables	3. ¿Selecciono información relevante en los argumentos, como: evidencias, ejemplos, citas de autoridad, estrategias discursivas en el foro virtual?						X		X		X		X		
		Formula la tesis central sobre el tema/problema planteado.	4. ¿Enuncio la tesis central de la argumentación sobre el tema/problema planteado en el foro virtual?						X		X		X		X		
		Establece los tipos de argumentos a utilizar en el texto a escribir.	5. ¿Selecciono dos a tres tipos de argumentos para utilizarlos en la argumentación, en el foro virtual?						X		X		X		X		
		Aborda y jerarquiza ideas a desarrollar en el texto argumentativo.	6. ¿Jerarquizo las ideas a desarrollar en el texto argumentativo?						X		X		X		X		
	TEXTUALIZACIÓN EN FORO VIRTUAL	Redacta un título pertinente al tema de la argumentación.	7. ¿Redacto un título llamativo de acuerdo al tema, en el foro virtual?						X		X		X		X		
		Utiliza conectores lingüísticos en su producción escrita.	8. ¿Relaciono las ideas utilizando conectores textuales, en el foro virtual?						X		X		X		X		
		Escribe el texto argumentativo utilizando un esquema prediseñado.	9. Redacto la argumentación respetando el esquema prediseñado.						X		X		X		X		

	<p>Escribe con coherencia el texto argumentativo utilizando palabras y términos apropiados.</p> <p>Utiliza estrategias discursivas, citas de autoridad, ejemplos, datos estadísticos, que le permitan respaldar la tesis.</p> <p>Construye una conclusión que confirme la tesis central.</p>	10. Redacta con propiedad y coherencia mi argumentación en el foro virtual, considerando al lector.							X		X		X								
		11. Utilizo estrategias discursivas, citas de autoridad, ejemplos, datos estadísticos, que le para respaldar la tesis en la argumentación, en el foro virtual.								X		X		X							
		12. Redacta la conclusión de la argumentación.								X		X		X							
	<p>Verifica que el contenido este enmarcado en la estructura de la argumentación.</p> <p>Corrige incoherencias entre párrafos y oraciones.</p> <p>Verifica que en la información no exista errores de ortografía y de eufonía.</p> <p>Lee y subraya las palabras o frases innecesarias.</p> <p>Reflexiona sobre la unidad temático-comunicativa del texto y su relación con el propósito inicial.</p> <p>Verifica el registro de fuentes de información.</p> <p>Evalúa la relación entre la tesis central y la conclusión.</p>	13. Reviso que la información sea concordante con la estructura del tema.								X		X		X							
		14. Reviso la coherencia en párrafos y oraciones.									X		X		X						
		15. Reviso el uso correcto de grafías y tildación.										X		X		X					
		16. Elimino palabras que no guarda relación con lo redactado.										X		X		X					
		17. Corrijo las ideas de la argumentación buscando establecer la unidad temática y comunicativa sobre la tesis central y el propósito establecido al inicio.										X		X		X					
		18. Reviso las referencias bibliográficas y la información de las diversas fuentes citadas en la argumentación.										X		X		X					
		19. Reviso la relación de correspondencia entre la tesis y la conclusión en la argumentación.										X		X		X					
EDICIÓN EN FORO VIRTUAL	<p>Utiliza formatos novedosos, espacios, interlineado y márgenes adecuados en la redacción de la argumentación.</p>	20. Publico la argumentación en el foro virtual, teniendo en cuenta espacios, interlineado y márgenes adecuados.								X		X		X							
		21. Utilizo formatos novedosos Como Canva Pinterest, etc., para mi publicación									X		X		X						


 Dra. Maria Ricardina Alcalde Mosqueira
 DNI 40966051

Activar

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta

OBJETIVO: Explicar los resultados de la argumentación escrita en el foro virtual de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

DIRIGIDO A: Estudiantes de pregrado

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : María Ricardina Alcalde Mosqueira

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctora en Educación



Dra. María Ricardina Alcalde Mosqueira
DNI 40966051

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignar una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO
TÍTULO DE LA TESIS: Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES O RECOMENDACIONES							
				FRECUENTEMENTE	A MENUDO	A RARAS VECES	RÁRAS VECES	NUNCA	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO			
ARGUMENTACIÓN ESCRITA EN EL FORO VIRTUAL	PLANIFICACIÓN EN FORO VIRTUAL	Planifica el propósito comunicativo del tema/problema planteado.	1. ¿Antes de argumentar un tema en el foro virtual, elaboro el propósito comunicativo?									X		X		X				
		Diseña la estructura de la información en el texto argumentativo a escribir.	2. ¿Elaboro un esquema previo sobre la estructura de la argumentación a escribir en el foro virtual?											X		X		X		
		Busca y recopila información diversa que le permita construir argumentos verosímiles, convincentes y confiables	3. ¿Selecciono información relevante en los argumentos, como: evidencias, ejemplos, citas de autoridad, estrategias discursivas en el foro virtual?							X				X		X		X		
		Formula la tesis central sobre el tema/problema planteado.	4. ¿Enuncio la tesis central de la argumentación sobre el tema/problema planteado en el foro virtual?											X		X		X		
		Establece los tipos de argumentos a utilizar en el texto a escribir.	5. ¿Selecciono dos a tres tipos de argumentos para utilizarlos en la argumentación, en el foro virtual?											X		X		X		
		Aborda y jerarquiza ideas a desarrollar en el texto argumentativo.	6. ¿Jerarquizo las ideas a desarrollar en el texto argumentativo?											X		X		X		
	TEXTUALIZACIÓN EN FORO VIRTUAL	Redacta un título pertinente al tema de la argumentación.	7. ¿Redactó un título llamativo de acuerdo al tema, en el foro virtual?												X		X		X	
		Utiliza conectores lingüísticos en su producción escrita.	8. ¿Relaciono las ideas utilizando conectores textuales, en el foro virtual?									X			X		X		X	
		Escribe el texto argumentativo utilizando un esquema prediseñado.	9. Redactó la argumentación respetando el esquema prediseñado.												X		X		X	

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la Argumentación escrita en el foro virtual

OBJETIVO: Explicar los resultados de la argumentación escrita en el foro virtual de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

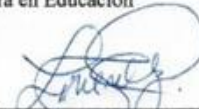
DIRIGIDO A: Estudiantes de pregrado

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Dra. Yadira Julia Jiménez Jáuregui

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctora en Educación



Dra. Yadira Julia Jiménez Jáuregui
DNI 32847561

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA						CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES O RECOMENDACIONES	
				FRECUENTEMENTE	A MENUDO	A VECES	RARAS VECES	NUNCA	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
ARGUMENTACIÓN ESCRITA EN EL FORO VIRTUAL	PLANIFICACIÓN EN FORO VIRTUAL	Planifica el propósito comunicativo del tema/problema planteado.	1. ¿Antes de argumentar un tema en el foro virtual, elaboro el propósito comunicativo?							X			X		X				
		Diseña la estructura de la información en el texto argumentativo a escribir.	2. ¿Elaboro un esquema previo sobre la estructura de la argumentación a escribir en el foro virtual?										X		X				
		Busca y recopila información diversa que le permita construir argumentos verosímiles, convincentes y confiables	3. ¿Selecciono información relevante en los argumentos, como: evidencias, ejemplos, citas de autoridad, estrategias discursivas en el foro virtual?										X		X		X		
		Formula la tesis central sobre el tema/problema planteado.	4. ¿Enuncio la tesis central de la argumentación sobre el tema/problema planteado en el foro virtual?										X		X		X		
		Establece los tipos de argumentos a utilizar en el texto a escribir.	5. Selecciono dos a tres tipos de argumentos para utilizarlos en la argumentación, en el foro virtual?										X		X		X		
		Aborda y jerarquiza ideas a desarrollar en el texto argumentativo.	6. ¿Jerarquizo las ideas a desarrollar en el texto argumentativo?										X		X		X		
	TEXTUALIZACIÓN EN FORO VIRTUAL	Redacta un título pertinente al tema de la argumentación.	7. ¿Redacto un título llamativo de acuerdo al tema, en el foro virtual?							X			X		X		X		
		Utiliza conectores lingüísticos en su producción escrita.	8. ¿Relaciono las ideas utilizando conectores textuales, en el foro virtual?										X		X		X		
		Escribe el texto argumentativo utilizando un esquema prediseñado.	9. Redacto la argumentación respetando el esquema prediseñado.										X		X		X		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la Argumentación escrita en el foro virtual

OBJETIVO: Explicar los resultados de la argumentación escrita en el foro virtual de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

DIRIGIDO A: Estudiantes de pregrado

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Edwin López Robles

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en Administración de la Educación

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

Dr. Edwin López Robles
DNI 32959952

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la Argumentación escrita en el foro virtual

OBJETIVO: Explicar los resultados de la argumentación escrita en el foro virtual de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

DIRIGIDO A: Estudiantes de pregrado

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Edwin López Robles

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en Administración de la Educación

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignar una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

Dr. Edwin López Robles
DNI 32959952

Anexo 04: Instrumento de recolección de datos

ENCUESTA SOBRE LA ARGUMENTACIÓN ESCRITA EN EL FORO VIRTUAL

INSTRUCCIÓN:

Estimados estudiantes, la presente encuesta tiene por finalidad conocer sus respuestas acerca de la aplicación de las dimensiones de la argumentación escrita en el foro virtual. Por ello, a continuación, solicito completen esta encuesta anónima. La información proporcionada será utilizada para una investigación. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial. Marca solo una alternativa.

Responde con la mayor sinceridad posible. Agradezco tu colaboración.

ÍTEMS

1. ¿Antes de argumentar un tema en el foro virtual, elaboro el propósito comunicativo?
FRECIENTEMENTE A MENUDO A VECES RARAS VECES NUNCA

DIMENSIÓN DE PLANIFICACIÓN

1. ¿Antes de argumentar un tema en el foro virtual, elaboro el propósito comunicativo?
2. ¿Elaboro un esquema previo sobre la estructura de la argumentación a escribir en el foro virtual?
3. ¿Selecciono información relevante en los argumentos, como: ¿evidencias, ejemplos, citas de autoridad, estrategias discursivas en el foro virtual?
4. ¿Enuncio la tesis central de la argumentación sobre el tema/problema planteado en el foro virtual?
5. ¿Selecciono dos a tres tipos de argumentos para utilizarlos en la argumentación, en el foro virtual?
6. ¿Jerarquizo las ideas a desarrollar en el texto argumentativo?

DIMENSIÓN DE TEXTUALIZACIÓN

7. ¿Redacto un título llamativo de acuerdo al tema, en el foro virtual?
8. ¿Relaciono las ideas utilizando conectores textuales, en el foro virtual?
9. Redacto la argumentación respetando el esquema prediseñado.
10. Redacto con propiedad y coherencia mi argumentación en el foro virtual, considerando al lector.
11. Utilizo estrategias discursivas, citas de autoridad, ejemplos, datos estadísticos, que le para respaldar la tesis en la argumentación, en el foro virtual.
12. Redacto la conclusión de la argumentación.

DIMENSIÓN DE REVISIÓN Y CORRECCIÓN

13. Reviso que la información sea concordante con la estructura del tema.
14. Reviso la coherencia en párrafos y oraciones.
15. Reviso el uso correcto de grafías y tildación.
16. Elimino palabras que no guarda relación con lo redactado.
17. Corrijo las ideas de la argumentación buscando establecer la unidad temática y comunicativa sobre la tesis central y el propósito establecido al inicio.
18. Reviso las referencias bibliográficas y la información de las diversas fuentes citadas en la argumentación.
19. Reviso la relación de correspondencia entre la tesis y la conclusión en la argumentación.

DIMENSIÓN DE EDICIÓN

20. Publico la argumentación en el foro virtual, teniendo en cuenta espacios, interlineado y márgenes adecuados.
21. Utilizo formatos novedosos Como Canva Pinterest, etc., para mi publicación

Anexo 05: Validez y confiabilidad

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Processor interface. The main window displays the following information:

```

@Z1. Utilizo formatos novedosos Como Canva Pinterest etc. para mi publicac
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
    
```

Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	16,7
	Excluido ^a	100	83,3
	Total	120	100,0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	20

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	20

El instrumento es confiable, el coeficiente alfa de Cronbach es mayor a 0,70.

Estadístico: Mgtr. Roberto Fiestas Flores

Docente de estadística de la Universidad Mayor de San Marcos Lima

Anexo 06: Autorización de aplicación de instrumento



“Año de la Universalización de la Salud”

Nuevo Chimbote, 26 de setiembre del 2020

**Sra.
Liliana Mercedes Haro León**

Presente. -

Me dirijo a usted para enviarle un saludo institucional y a la vez dado su petición sobre la autorización de la aplicación del instrumento de su trabajo de investigación titulado: “Argumentación escrita en el foro virtual, de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020”, se le autoriza la aplicación de dicho instrumento en una Universidad de Chimbote.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

Dra. Rosa María Salas Sánchez
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE

Anexo 07: Base de datos

N°	PLANIFICACIÓN EN FORO VIRTUAL						TEXTUALIZACIÓN EN FORO VIRTUAL						REVISIÓN Y CORRECCIÓN EN FORO VIRTUAL						EDICIÓN EN FORO				ARGUMENTACIÓN ESCRITA EN EL								
	1	2	3	4	5	6	PUNTAJE	NIVEL	7	8	9	10	11	12	PUNTAJE	NIVEL	13	14	15	16	17	18		19	PUNTAJE	NIVEL	20	21	PUNTAJE	NIVEL	N
1	4	4	3	2	3	4	20	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	3	7	ALTO	73	ALTO	
2	3	2	3	3	3	3	17	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	3	3	3	3	21	ALTO	3	4	7	ALTO	63	ALTO	
3	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO	
4	3	2	2	1	2	1	11	REGULAR	4	4	3	2	4	20	ALTO	3	2	3	2	3	3	3	19	REGULAR	3	4	7	ALTO	57	ALTO	
5	4	3	4	3	4	4	22	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	82	ALTO	
6	2	2	2	2	2	3	13	REGULAR	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	3	3	3	2	20	ALTO	3	2	5	REGULAR	56	REGULAR	
7	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO	
8	2	4	3	2	3	3	17	ALTO	4	4	3	2	3	3	19	ALTO	4	3	4	4	4	4	27	ALTO	4	4	8	ALTO	71	ALTO	
9	0	0	3	2	2	2	9	REGULAR	1	3	3	3	1	1	12	REGULAR	3	4	4	4	2	1	22	ALTO	0	0	0	BAJO	43	REGULAR	
10	4	1	3	4	2	4	18	ALTO	0	4	4	4	3	3	18	ALTO	4	4	4	4	1	2	23	ALTO	1	0	1	BAJO	60	ALTO	
11	4	3	4	3	2	2	18	ALTO	4	4	2	4	4	4	22	ALTO	3	2	4	4	4	3	23	ALTO	3	4	7	ALTO	70	ALTO	
12	4	3	4	4	4	3	22	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	82	ALTO	
13	3	3	3	3	3	4	19	ALTO	2	3	3	3	3	3	17	ALTO	3	3	3	3	3	3	21	ALTO	3	3	6	ALTO	63	ALTO	
14	3	2	4	3	2	4	18	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	3	25	ALTO	3	4	7	ALTO	74	ALTO	
15	2	2	1	3	1	1	10	REGULAR	2	1	1	2	2	2	10	REGULAR	2	2	4	4	4	3	23	ALTO	3	2	5	REGULAR	48	REGULAR	
16	3	4	4	4	3	4	22	ALTO	4	3	3	4	4	4	22	ALTO	4	3	4	4	3	4	26	ALTO	3	4	7	ALTO	77	ALTO	
17	4	4	4	3	3	4	22	ALTO	4	3	4	4	4	4	23	ALTO	4	4	3	3	4	4	25	ALTO	4	3	7	ALTO	77	ALTO	
18	4	1	3	3	4	3	18	ALTO	4	3	4	3	2	3	19	ALTO	4	3	3	4	4	3	24	ALTO	2	2	4	REGULAR	65	ALTO	
19	4	2	4	3	3	3	19	ALTO	4	2	3	3	4	4	20	ALTO	4	3	4	3	2	3	22	ALTO	3	4	7	ALTO	68	ALTO	
20	4	3	4	4	4	4	23	ALTO	3	4	4	3	3	4	21	ALTO	4	4	4	4	4	3	26	ALTO	4	4	8	ALTO	78	ALTO	
21	2	1	2	2	2	2	11	REGULAR	3	2	2	2	2	3	14	REGULAR	3	3	3	3	3	3	21	ALTO	3	2	5	REGULAR	51	REGULAR	
22	3	4	2	4	3	3	19	ALTO	4	4	3	4	4	4	23	ALTO	4	4	3	4	4	3	25	ALTO	3	2	5	REGULAR	72	ALTO	
23	4	1	3	3	3	3	17	ALTO	3	4	4	4	2	4	21	ALTO	3	4	4	4	4	4	27	ALTO	4	4	8	ALTO	73	ALTO	
24	4	4	4	3	4	4	23	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	83	ALTO	
25	4	4	3	3	3	3	20	ALTO	4	4	1	4	3	4	20	ALTO	4	4	4	3	4	4	27	ALTO	4	4	8	ALTO	75	ALTO	
26	3	4	2	2	2	3	18	ALTO	4	4	4	2	3	2	21	ALTO	4	4	4	4	3	4	26	ALTO	4	4	8	ALTO	73	ALTO	
27	3	3	4	4	3	4	21	ALTO	3	4	3	4	4	4	22	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	3	3	6	ALTO	77	ALTO	
28	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO	
29	2	3	3	2	3	2	15	REGULAR	2	2	3	3	3	3	16	REGULAR	4	3	3	4	4	3	24	ALTO	3	2	5	REGULAR	60	ALTO	
30	4	3	2	2	3	3	17	ALTO	2	2	3	3	3	4	17	ALTO	3	4	4	4	3	2	22	ALTO	3	2	5	REGULAR	61	ALTO	
31	4	3	1	1	3	3	15	REGULAR	1	3	3	4	3	2	16	REGULAR	3	3	3	3	3	3	21	ALTO	2	0	2	BAJO	54	REGULAR	
32	3	2	3	3	3	3	17	ALTO	3	4	3	3	3	3	19	ALTO	3	3	3	3	3	3	21	ALTO	3	3	6	ALTO	63	ALTO	
33	4	3	2	4	4	4	21	ALTO	4	4	4	4	3	4	23	ALTO	4	4	3	4	3	3	25	ALTO	3	4	7	ALTO	76	ALTO	
34	3	2	2	1	2	2	12	REGULAR	1	3	3	3	2	3	15	REGULAR	4	3	3	3	2	2	20	ALTO	3	2	5	REGULAR	52	REGULAR	
35	3	2	2	2	3	3	15	REGULAR	3	4	3	4	3	3	20	ALTO	3	3	3	4	3	3	22	ALTO	3	4	7	ALTO	64	ALTO	
36	4	2	3	4	3	4	20	ALTO	2	4	3	4	3	4	20	ALTO	4	4	4	4	4	3	27	ALTO	3	2	5	REGULAR	72	ALTO	
37	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	3	3	3	3	21	ALTO	3	3	6	ALTO	63	ALTO	
38	3	3	3	4	2	4	19	ALTO	3	3	2	3	3	4	18	ALTO	3	3	3	4	3	3	22	ALTO	3	2	5	REGULAR	64	ALTO	
39	1	0	1	0	1	1	4	BAJO	1	1	0	1	0	1	4	BAJO	1	4	4	3	3	3	20	ALTO	0	0	0	BAJO	28	BAJO	
40	4	3	4	4	3	3	21	ALTO	3	4	4	4	4	3	22	ALTO	3	4	4	4	3	3	24	ALTO	2	4	6	ALTO	73	ALTO	
41	2	2	3	2	3	3	15	REGULAR	2	2	2	2	2	3	13	REGULAR	3	3	3	3	2	3	20	ALTO	2	3	5	REGULAR	53	REGULAR	
42	4	3	2	3	2	3	17	ALTO	2	4	4	3	3	3	19	ALTO	4	4	2	4	3	1	3	21	ALTO	4	2	6	ALTO	63	ALTO
43	3	4	2	4	3	1	17	ALTO	4	3	3	3	4	3	20	ALTO	4	3	4	4	3	3	24	ALTO	4	3	7	ALTO	68	ALTO	
44	3	3	4	4	3	4	21	ALTO	4	4	3	4	3	4	22	ALTO	4	4	4	4	4	3	26	ALTO	4	1	5	REGULAR	74	ALTO	
45	3	4	2	2	4	4	19	ALTO	2	4	4	4	3	4	21	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	76	ALTO	
46	3	3	4	3	3	3	19	ALTO	3	4	3	4	4	2	20	ALTO	3	3	3	4	4	4	24	ALTO	3	3	6	ALTO	69	ALTO	
47	4	2	4	4	4	4	22	ALTO	4	4	4	2	2	4	20	ALTO	4	4	4	2	4	4	26	ALTO	2	2	4	REGULAR	72	ALTO	
48	2	3	4	3	4	1	17	ALTO	3	3	3	3	1	1	14	REGULAR	3	3	4	2	1	1	17	REGULAR	1	1	2	BAJO	50	REGULAR	
49	4	4	2	4	0	4	18	ALTO	0	0	4	4	0	4	12	REGULAR	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	0	4	REGULAR	62	ALTO	
50	3	2	2	1	1	0	9	REGULAR	3	3	2	4	1	2	15	REGULAR	2	4	4	2	1	1	18	REGULAR	3	4	7	ALTO	49	REGULAR	
51	4	2	3	2	3	2	16	REGULAR	3	3	4	4	4	3	21	ALTO	3	3	4	3	2	4	22	ALTO	3	4	7	ALTO	66	ALTO	
52	3	2	4	3	4	2	18	ALTO	3	4	3	3	3	3	19	ALTO	3	4	4	3	4	2	24	ALTO	3	4	7	ALTO	68	ALTO	
53	2	1	0	1	3	3	10	REGULAR	2	1	3	2	2	3	13	REGULAR	4	3	4	3	3	2	21	ALTO	2	0	2	BAJO	46	REGULAR	
54	3	3	4	3	3	4	20	ALTO	4	3	4	3	4	4	22	ALTO	4	4	4	4	3	4	26	ALTO	3	4	7	ALTO	75	ALTO	
55	3	3	4	2	3	4	19	ALTO	4	3	4	4	4	4	23	ALTO	3	3	4	4	4	4	26	ALTO	4	4	8	ALTO	76	ALTO	
56	4	4	4	3	2	4	21	ALTO	4	4	4	4	4	0	20	ALTO	4	4	4	4	4	0	24	ALTO	4	0	4	REGULAR	69	ALTO	
57	2	2	1	1	1	3	10	REGULAR	1	3	2	3	1	1	11	REGULAR	3	2	3	3	2	1	15	REGULAR	1	0	1	BAJO	37	REGULAR	
58	4	2	2	3	4	4	19	ALTO	4	3	3	3	2	18	ALTO	4	4	4	4	4	3	4	27	ALTO	2	2	4	REGULAR	68	ALTO	
59	4	2	3	3	4	3	19	ALTO	2	4	4	3	4	4	21	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	1	5	REGULAR	73	ALTO	
60	2	2	2	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	2	3	17	ALTO															

61	2	0	1	2	3	3	11	REGULAR	3	3	2	2	1	1	12	REGULAR	2	3	3	2	3	1	2	16	REGULAR	1	1	2	BAJO	41	REGULAR
62	2	2	4	4	4	4	20	ALTO	3	3	4	2	4	4	20	ALTO	4	4	4	4	3	4	27	ALTO	4	2	6	ALTO	73	ALTO	
63	3	2	4	2	3	4	18	ALTO	4	3	3	4	3	3	20	ALTO	4	3	4	4	4	3	25	ALTO	4	4	8	ALTO	71	ALTO	
64	3	1	3	4	4	4	19	ALTO	3	4	4	3	4	4	22	ALTO	4	2	4	4	4	3	24	ALTO	4	4	8	ALTO	73	ALTO	
65	2	2	2	2	2	2	13	REGULAR	3	3	3	2	3	2	16	REGULAR	4	4	4	3	4	4	27	ALTO	2	1	3	REGULAR	59	ALTO	
66	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO	
67	3	4	4	4	4	3	22	ALTO	3	4	4	4	4	4	23	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	81	ALTO	
68	2	2	1	1	1	2	9	REGULAR	3	2	3	2	1	2	13	REGULAR	2	2	3	3	2	1	2	15	REGULAR	1	2	3	REGULAR	40	REGULAR
69	3	3	4	2	4	3	19	ALTO	4	3	4	3	3	3	21	ALTO	4	4	1	4	4	3	4	24	ALTO	4	4	8	ALTO	72	ALTO
70	3	3	3	3	2	3	17	ALTO	2	3	3	3	1	2	14	REGULAR	4	4	4	4	2	3	25	ALTO	3	1	4	REGULAR	60	ALTO	
71	4	4	2	3	3	3	19	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	4	4	4	3	25	ALTO	4	3	7	ALTO	69	ALTO	
72	2	4	4	4	4	4	22	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	82	ALTO	
73	4	3	3	3	3	3	19	ALTO	3	3	4	4	3	3	20	ALTO	4	3	3	4	3	4	24	ALTO	3	4	7	ALTO	70	ALTO	
74	4	3	4	3	2	2	18	ALTO	3	2	2	4	3	3	17	ALTO	4	4	4	3	2	3	24	ALTO	3	4	7	ALTO	86	ALTO	
75	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	3	3	4	3	3	20	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	3	3	6	ALTO	78	ALTO	
76	2	3	2	3	3	3	16	REGULAR	2	3	2	2	2	2	13	REGULAR	4	4	4	2	2	3	23	ALTO	3	3	6	ALTO	58	ALTO	
77	3	2	2	3	2	2	14	REGULAR	3	3	3	3	1	2	15	REGULAR	1	3	3	3	2	2	16	REGULAR	1	4	5	REGULAR	50	REGULAR	
78	2	3	4	3	2	3	18	ALTO	4	2	2	3	2	2	15	REGULAR	4	3	3	2	3	2	21	ALTO	3	4	7	ALTO	61	ALTO	
79	3	3	2	3	1	2	14	REGULAR	2	2	2	2	1	2	11	REGULAR	2	3	3	3	2	2	18	REGULAR	2	0	2	BAJO	45	REGULAR	
80	3	4	4	4	2	3	20	ALTO	1	3	2	4	4	3	17	ALTO	4	4	4	4	4	3	26	ALTO	4	4	8	ALTO	71	ALTO	
81	3	3	3	2	2	2	15	REGULAR	3	3	3	3	1	2	15	REGULAR	3	2	2	3	1	1	3	15	REGULAR	4	1	5	REGULAR	50	REGULAR
82	4	4	4	4	3	4	23	ALTO	4	4	4	3	4	4	23	ALTO	3	3	3	3	4	3	22	ALTO	3	3	6	ALTO	74	ALTO	
83	1	0	3	2	2	2	10	REGULAR	1	2	2	2	3	1	11	REGULAR	1	2	4	2	2	2	15	REGULAR	3	2	5	REGULAR	41	REGULAR	
84	2	3	3	2	2	3	16	REGULAR	3	3	3	4	3	2	18	ALTO	4	4	2	3	3	3	22	ALTO	2	3	5	REGULAR	61	ALTO	
85	3	2	2	2	2	3	14	REGULAR	2	3	3	3	2	2	15	REGULAR	2	2	4	3	4	3	22	ALTO	3	3	6	ALTO	57	ALTO	
86	3	3	4	2	2	3	17	ALTO	2	3	2	3	2	2	14	REGULAR	3	3	3	3	2	3	20	ALTO	2	2	4	REGULAR	55	REGULAR	
87	4	4	3	3	3	3	20	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	3	2	3	2	19	REGULAR	3	4	7	ALTO	84	ALTO	
88	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	27	ALTO	3	3	6	ALTO	91	ALTO	
89	3	3	1	1	1	1	10	REGULAR	2	1	2	2	1	1	10	REGULAR	1	2	3	2	3	2	14	REGULAR	1	3	4	REGULAR	38	REGULAR	
90	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	4	4	3	3	24	ALTO	3	3	6	ALTO	86	ALTO	
91	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	3	3	3	22	ALTO	4	4	4	4	3	4	27	ALTO	3	4	7	ALTO	80	ALTO	
92	4	4	4	3	3	3	21	ALTO	4	4	4	1	3	20	ALTO	4	4	4	4	3	4	3	26	ALTO	4	2	6	ALTO	73	ALTO	
93	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	4	4	4	4	4	23	ALTO	2	4	4	1	3	4	3	21	ALTO	3	4	7	ALTO	69	ALTO
94	4	4	4	3	4	4	23	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	83	ALTO	
95	2	2	2	3	3	4	16	REGULAR	3	3	2	3	3	3	17	ALTO	4	4	4	2	3	4	23	ALTO	4	3	7	ALTO	63	ALTO	
96	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	3	3	4	4	4	4	22	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	82	ALTO	
97	4	2	2	2	4	3	17	ALTO	2	4	4	4	4	4	22	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	2	6	ALTO	73	ALTO	
98	2	2	1	2	3	2	12	REGULAR	2	3	2	3	2	3	15	REGULAR	3	3	3	3	2	2	18	REGULAR	2	2	4	REGULAR	49	REGULAR	
99	3	4	4	3	3	3	20	ALTO	3	4	3	4	4	4	22	ALTO	4	4	2	4	2	3	3	22	ALTO	4	4	8	ALTO	72	ALTO
100	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO	
101	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	3	4	4	4	4	4	23	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	83	ALTO	
102	3	3	3	2	1	3	15	REGULAR	2	2	2	4	3	3	16	REGULAR	4	4	2	1	2	3	19	REGULAR	2	3	5	REGULAR	55	REGULAR	
103	3	2	3	2	3	3	16	REGULAR	3	3	3	2	3	3	17	ALTO	4	4	4	3	4	3	26	ALTO	3	3	6	ALTO	85	ALTO	
104	2	2	2	2	2	3	13	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	REGULAR	2	2	2	2	2	2	14	REGULAR	2	2	4	REGULAR	43	REGULAR	
105	3	3	2	3	3	2	16	REGULAR	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	3	2	2	3	19	REGULAR	2	3	5	REGULAR	58	ALTO	
106	4	3	4	3	4	4	22	ALTO	3	4	4	3	4	4	22	ALTO	3	4	3	4	4	3	25	ALTO	3	1	4	REGULAR	73	ALTO	
107	4	3	3	4	2	3	19	ALTO	4	4	3	3	4	4	21	ALTO	4	3	4	4	3	4	26	ALTO	4	3	7	ALTO	73	ALTO	
108	2	2	2	1	3	12	REGULAR	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	2	4	1	4	4	21	ALTO	2	4	6	ALTO	57	ALTO	
109	4	3	4	4	4	4	23	ALTO	4	3	4	3	4	3	21	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	3	7	ALTO	79	ALTO	
110	4	3	3	3	3	4	21	ALTO	2	4	4	4	4	4	22	ALTO	3	2	2	2	4	2	1	16	REGULAR	0	1	1	BAJO	60	ALTO
111	3	3	2	1	1	1	11	REGULAR	1	1	1	1	1	6	BAJO	1	4	4	4	1	1	1	19	REGULAR	1	4	5	REGULAR	41	REGULAR	
112	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	2	4	4	4	4	4	20	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	2	6	ALTO	78	ALTO	
113	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO	
114	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	3	3	4	4	4	4	22	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	82	ALTO	
115	2	3	4	3	2	4	18	ALTO	2	3	4	3	3	3	19	ALTO	4	2	4	3	4	2	23	ALTO	2	3	5	REGULAR	65	ALTO	
116	4	2	2	0	2	2	12	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	REGULAR	2	2	2	2	2	2	14	REGULAR	2	2	4	REGULAR	42	REGULAR	
117	4	2	2	4	3	4	19	ALTO	4	4	4	2	4	2	22	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	77	ALTO	
118	4	4	4	2	4	4	22	ALTO	4	4	4	4	1	21	ALTO	4	4	4	4	4	1	25	ALTO	4	0	4	REGULAR	72	ALTO		
119	4	4	2	4	2	4	20	ALTO	2	2	4	4	4	4	20	ALTO	4	4	4	2	4	4	26	ALTO	4	2	6	ALTO	72	ALTO	
120	4	3	3	3	4	3	20	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	2	2	3	3	19	REGULAR	3	2	5	REGULAR	62	ALTO	
121	3	3	3	2	3	4	18	ALTO	4	4	4	3	3	2	20	ALTO	4	4	4	3	2	3	23	ALTO	4	3	7	ALTO	68	ALTO	
122	2	2	3																												

151	3	2	1	3	1	4	14	REGULAR	3	4	2	4	3	2	18	ALTO	4	4	4	3	2	21	ALTO	4	4	8	ALTO	61	ALTO	
152	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	62	ALTO		
153	3	3	4	4	4	21	ALTO	3	3	2	3	2	16	REGULAR	3	3	3	3	4	4	23	ALTO	3	3	6	ALTO	66	ALTO		
154	2	2	0	0	2	8	BAJO	2	3	3	4	0	2	14	REGULAR	3	3	4	3	3	1	1	16	REGULAR	2	0	2	BAJO	42	REGULAR
155	4	4	4	4	4	23	ALTO	4	4	4	4	4	22	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	7	ALTO	76	ALTO		
156	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO		
157	4	3	3	2	3	18	ALTO	3	4	3	4	3	4	21	ALTO	4	3	4	3	4	3	24	ALTO	4	4	8	ALTO	71	ALTO	
158	3	3	4	3	3	19	ALTO	2	3	3	3	3	2	16	REGULAR	3	3	3	3	3	2	20	ALTO	3	3	6	ALTO	61	ALTO	
159	4	0	0	2	2	18	REGULAR	3	2	3	2	3	4	17	ALTO	4	4	3	2	4	4	25	ALTO	3	2	5	REGULAR	58	ALTO	
160	1	2	1	1	1	7	BAJO	1	1	1	1	3	8	BAJO	4	4	4	3	2	1	0	18	REGULAR	0	0	0	BAJO	33	REGULAR	
161	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO		
162	3	3	3	3	3	20	ALTO	3	2	4	3	3	4	19	ALTO	4	4	3	2	2	3	21	ALTO	4	3	7	ALTO	67	ALTO	
163	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	2	3	3	3	2	16	REGULAR	3	3	4	3	3	3	22	ALTO	3	4	7	ALTO	63	ALTO	
164	3	3	3	3	3	19	ALTO	3	4	4	3	3	3	20	ALTO	4	4	3	4	3	3	24	ALTO	3	2	5	REGULAR	68	ALTO	
165	4	3	3	3	3	20	ALTO	4	3	2	3	3	3	19	ALTO	4	3	4	3	3	4	24	ALTO	3	4	7	ALTO	70	ALTO	
166	3	3	4	4	4	22	ALTO	3	3	3	4	3	4	20	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	78	ALTO	
167	4	4	4	4	4	22	ALTO	3	4	4	3	3	4	21	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	79	ALTO	
168	3	3	3	3	2	17	ALTO	2	2	2	3	3	3	15	REGULAR	3	3	3	3	3	3	21	ALTO	3	3	6	ALTO	59	ALTO	
169	3	2	1	2	3	14	REGULAR	1	4	3	3	2	1	14	REGULAR	4	4	3	3	2	2	21	ALTO	2	0	2	BAJO	51	REGULAR	
170	3	2	4	3	4	20	ALTO	4	4	3	4	2	2	19	ALTO	4	4	4	4	3	3	26	ALTO	4	3	7	ALTO	72	ALTO	
171	3	3	3	2	3	17	ALTO	2	3	3	4	2	3	17	ALTO	3	2	2	2	3	3	18	REGULAR	2	1	3	REGULAR	55	REGULAR	
172	3	3	4	3	3	20	ALTO	4	4	3	3	3	3	20	ALTO	3	4	4	2	3	2	22	ALTO	3	4	7	ALTO	69	ALTO	
173	3	3	4	3	3	18	ALTO	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	4	3	3	3	3	21	ALTO	3	3	6	ALTO	65	ALTO		
174	3	3	4	3	4	20	ALTO	3	4	4	3	4	3	21	ALTO	4	4	3	4	4	4	28	ALTO	4	4	7	ALTO	76	ALTO	
175	2	2	1	1	2	10	REGULAR	2	2	2	2	2	2	12	REGULAR	2	4	3	2	2	2	19	REGULAR	2	2	4	REGULAR	45	REGULAR	
176	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO		
177	4	3	4	3	4	20	ALTO	4	2	4	3	2	3	18	ALTO	4	3	4	3	3	3	23	ALTO	3	2	5	REGULAR	66	ALTO	
178	3	3	3	2	3	18	ALTO	4	4	3	2	3	2	20	ALTO	4	4	3	4	3	3	24	ALTO	3	3	6	ALTO	68	ALTO	
179	3	2	3	2	3	16	REGULAR	2	2	3	2	3	15	REGULAR	3	3	3	3	2	2	19	REGULAR	2	2	4	REGULAR	54	REGULAR		
180	2	3	4	2	1	11	ALTO	3	3	4	3	4	3	17	ALTO	3	4	3	3	3	3	21	ALTO	3	3	6	ALTO	65	ALTO	
181	2	3	4	2	1	14	REGULAR	2	2	1	2	2	3	13	REGULAR	3	2	1	2	2	1	14	REGULAR	0	3	3	REGULAR	44	REGULAR	
182	4	2	4	2	2	3	17	ALTO	4	4	4	3	3	22	ALTO	4	4	4	4	3	3	26	ALTO	3	4	7	ALTO	72	ALTO	
183	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO		
184	4	3	3	3	3	19	ALTO	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	3	3	3	3	21	ALTO	3	3	6	ALTO	64	ALTO		
185	2	3	3	3	3	17	ALTO	3	3	4	4	4	4	22	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	75	ALTO	
186	4	4	3	3	3	20	ALTO	4	3	4	3	3	3	21	ALTO	4	3	3	3	3	3	22	ALTO	2	3	5	REGULAR	68	ALTO	
187	3	3	2	2	3	17	ALTO	4	3	3	4	3	4	21	ALTO	4	4	3	4	3	3	23	ALTO	2	4	6	ALTO	67	ALTO	
188	4	3	3	4	3	13	REGULAR	4	3	4	3	4	3	22	REGULAR	4	3	4	3	4	3	27	REGULAR	4	2	4	REGULAR	77	REGULAR	
189	4	3	3	3	4	21	ALTO	4	4	3	4	3	4	22	ALTO	4	4	4	4	3	3	26	ALTO	3	3	6	ALTO	75	ALTO	
190	3	2	1	0	3	9	REGULAR	3	3	3	3	1	3	16	REGULAR	3	3	3	3	2	3	20	ALTO	3	4	7	ALTO	52	REGULAR	
191	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO		
192	4	3	4	2	4	21	ALTO	4	4	3	4	4	4	22	ALTO	3	4	3	4	4	4	26	ALTO	3	4	7	ALTO	76	ALTO	
193	4	4	4	4	4	24	ALTO	2	2	4	2	2	4	16	REGULAR	4	4	2	4	4	4	26	ALTO	2	2	4	REGULAR	70	ALTO	
194	3	3	2	2	2	15	REGULAR	2	2	3	2	2	2	14	REGULAR	2	2	3	2	3	3	19	REGULAR	2	3	5	REGULAR	53	REGULAR	
195	4	4	4	4	4	18	ALTO	4	4	4	4	4	18	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO		
196	3	3	4	3	3	4	20	ALTO	3	4	3	3	3	22	ALTO	4	4	3	3	3	3	25	ALTO	4	3	7	ALTO	70	ALTO	
197	3	3	3	4	3	19	ALTO	2	4	3	4	3	2	18	ALTO	4	2	2	3	3	3	2	19	REGULAR	3	2	5	REGULAR	61	ALTO
198	2	4	4	4	4	22	ALTO	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	82	ALTO		
199	2	0	1	2	1	3	9	REGULAR	3	3	1	1	2	3	13	REGULAR	3	3	2	3	3	2	19	REGULAR	1	0	1	BAJO	42	REGULAR
200	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	4	3	3	3	3	22	ALTO	4	2	6	ALTO	64	ALTO		
201	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO		
202	2	3	1	4	4	19	ALTO	3	3	4	4	4	3	23	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO	
203	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO		
204	2	2	0	0	2	1	7	BAJO	2	4	4	2	2	4	18	ALTO	4	4	4	4	2	2	24	ALTO	2	0	2	BAJO	51	REGULAR
205	0	0	0	0	0	0	0	BAJO	0	0	0	0	0	0	0	BAJO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	BAJO	0	BAJO
206	4	3	3	3	3	19	ALTO	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	4	4	3	3	23	ALTO	3	3	6	ALTO	66	ALTO		
207	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	4	4	8	ALTO	84	ALTO		
208	2	3	2	2	3	15	REGULAR	3	3	2	2	3	16	REGULAR	3	3	3	3	2	3	2	20	ALTO	2	2	4	REGULAR	55	REGULAR	
209	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	3	3	3	3	26	ALTO	3	3	6	ALTO	67	ALTO		
210	2	3	1	1	4	17	ALTO	3	1	1	4	4	16	REGULAR	4	4	2	3	4	2	27	ALTO	4	2	7	ALTO	67	ALTO		
211	2	4	4	2	4	20	ALTO	2	4	3	2	3	2	16	REGULAR	3	4	3	1	3	2	3	19	REGULAR	3	2	5	REGULAR	60	ALTO
212	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	3	3	3	3	18	ALTO	3	2	3	3	3	3	20	ALTO	3	3	6	ALTO	62	ALTO		
213	2	4	2	3	4	19	ALTO	3	4	3	4	4	4	21	ALTO	4	4	3	2	4	4	25	ALTO	2	1	3	REGULAR	68	ALTO	
214	3	2	3	1	3	12	REGULAR	3	3	4	1	2	16	REGULAR																

Anexo 08: Link de encuesta aplicada

https://docs.google.com/forms/d/1X-j1y36e5ITgObokKqzOviE_TH15gump0nCQdLx1S8g/edit

The image shows a Google Forms interface with two sections. The first section, 'Sección 1 de 2', is titled 'Encuesta sobre argumentación escrita en el foro virtual.' It contains an instruction: 'INSTRUCCIÓN: Estimados estudiantes, la presente encuesta tiene por finalidad conocer sus respuestas acerca de la aplicación de las dimensiones de la argumentación escrita en el foro virtual. Por ello, a continuación, solicito completen esta encuesta anónima. La información proporcionada será utilizada para una investigación. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial. Responde con la mayor sinceridad posible. Marca solo una alternativa.' Below the instruction, it says '¡Muchas gracias por tu colaboración!' and 'Mgtr: Liliana Mercedes Haro León'. The second section, 'Sección 2 de 2', is titled 'Consentimiento de participación' and asks '¿Acepto participar voluntariamente de esta encuesta? *' with two radio button options: 'Si acepto participar en esta encuesta.' and 'No acepto participar en esta encuesta.'

Sección 1 de 2

Encuesta sobre argumentación escrita en el foro virtual.

INSTRUCCIÓN:
Estimados estudiantes, la presente encuesta tiene por finalidad conocer sus respuestas acerca de la aplicación de las dimensiones de la argumentación escrita en el foro virtual. Por ello, a continuación, solicito completen esta encuesta anónima. La información proporcionada será utilizada para una investigación. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial. Responde con la mayor sinceridad posible. Marca solo una alternativa.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

Mgtr: Liliana Mercedes Haro León

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 2

Consentimiento de participación

A continuación selecciona solo una opción.

¿Acepto participar voluntariamente de esta encuesta? *

Si acepto participar en esta encuesta.

No acepto participar en esta encuesta.

Anexo 09: Ficha técnica del Instrumento

Denominación: Encuesta sobre la argumentación escrita en el foro virtual

Origen: Elaboración propia

Objetivo: conocer el nivel de argumentación escrita en el foro virtual de estudiantes de pregrado de una Universidad de Chimbote, 2020.

Administración: individual

Tiempo: 20 minutos

Estructura: 21 ítems

Validez: La validez se realizó por tres expertos profesionales con el grado de Doctor.

Nivel de medición: escala ordinal

Baremos:

ARGUMENTACIÓN ESCRITA		PLANIFICACIÓN		TEXTUALIZACIÓN		REVISIÓN Y CORRECCIÓN		EDICIÓN	
BAJO	0-28	BAJO	0-8	BAJO	0-8	BAJO	0-7	BAJO	0-28
REGULAR	29-56	REGULAR	9-16	REGULAR	9-16	REGULAR	8-14	REGULAR	29-56
ALTA	57 - 84	ALTA	17-24	ALTA	17-24	ALTA	15 - 21	ALTA	57 - 84