



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Análisis financiero y su impacto en la toma de decisiones estratégicas en la
Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTOR:

Parí Mancha, José Luis (ORCID: 0000-0002-1423-768X)

ASESORA:

Dra. Alvarado Cáceres, Elena Jesús (ORCID: 0000-0001-5532-860X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi padre que hoy no me acompaña conservo sus mejores consejos, a mi madre Valeria Mancha Díaz Viuda De París, a mi esposa Irene y a mis hijos Luis Francisco, José Mauricio y Erian Samir que son mi motor y motivo.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por brindarme la ocasión de obtener el título de contador que favorecerá a mi desarrollo profesional. Asimismo a mi asesora Dra. Alvarado Cáceres Elena Jesús, por su apoyo y tolerancia en la elaboración del presente trabajo de investigación.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, José Luis Parí Mancha identificado con D.N.I N° 41732330, en cumplimiento de las disposiciones vigentes contenidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Escuela profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño en la presente investigación es veraz y auténtica.

El presente trabajo ha sido desarrollado en base a información obtenida de manera teórica – práctica y mediante los conocimientos adquiridos durante los años de formación profesional aplicando la metodología de investigación propia para este tema y especialidad, consultas bibliográficas que se ha realizado y consciente de las limitaciones a la que se está expuesto en el desarrollo del mismo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de marzo del 2021

José Luis Parí Mancha

DNI 41732330

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad.....	iv
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. 1	
II. 33	
III. 77	
3.1. 77	
3.1.1. 77	
3.1.2. Diseño de investigación.....	8
3.2. 88	
3.3. 12	
3.3.1. Población.....	12
3.3.2. Muestra.....	12
3.3.3. Criterios de selección.....	12
3.3.4. Unidad de análisis.....	13
3.4. 13	
3.5. ¡Error! Marcador no definido.	
3.6. ¡Error! Marcador no definido.	
3.7. ¡Error! Marcador no definido.	
IV. 15	
4.1 15	
4.2. Análisis inferencial.....	20
V. 25	

VI.	27	
VII.	28	
REFERENCIAS.....		29
ANEXOS		31
Anexo 1: Matriz de Consistencia		32
Anexo 2: Instrumento de Recolección de Datos.....		33
Anexo 3: Ficha técnica cuestionario.....		35
Anexo 4: Base de datos.....		39
Anexo 5: Carta de autorización de uso de información.....		40

Índice de tablas

Tabla 1	
<i>Operacionalización de la variable análisis Financiero</i>	9
Tabla 2	
<i>Operacionalización de la variable toma de decisiones estratégicas</i>	11
Tabla 3	
Prueba de normalidad de las variables y dimensiones.....	20
Tabla 4	
Correlación entre el variable análisis financiero y la toma de decisiones estratégicas	21
Tabla 5	
Correlación entre la dimensión estados financieros y la variable toma de decisiones estratégicas.....	22
Tabla 6	
Correlación entre la dimensión ratios financieros y la variable toma de decisiones estratégicas.....	23
Tabla 7.	
Correlación entre la dimensión de análisis e interpretación y la variable toma de decisiones estratégicas.....	24

Índice de figuras

Figura 1	Nivel de percepción de la variable Análisis Financiero.....	15
Figura 2	Nivel de percepción de la variable toma de decisiones Estratégicas.	16
Figura 3	Nivel de percepción de la dimensión a los Estados Financieros.....	17
Figura 4	Nivel de percepción de la dimensión a los ratios Financieros.....	18
Figura 5	Nivel de percepción de la dimensión análisis e interpretación.....	19

Resumen

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar de qué manera el análisis financiero impacta en la toma de decisiones estratégicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021, demostrando la situación actual en la que se encuentra la gerencia regional de infraestructura. Para el estudio se utilizó el diseño metodológico no experimental, descriptivo, correlacional, de enfoque cuantitativo, la población estuvo conformada por 22 trabajadores del área de la Gerencia regional de infraestructura y para la recolección de datos, se utilizó la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, esta aportación empírica es únicamente para este caso, al no considerarse todo el universo el mismo que podría permitir que el Gerente regional de infraestructura reduzca el riesgo en la toma de decisiones y el análisis de ratios financieros, obteniendo como resultado un valor de Pearson $r= 0.476$, $p < 0.05$. Concluyendo que el análisis financiero impacta positivamente en la toma de decisiones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021.

Palabras clave: Análisis financiero, toma de decisiones, gerencia.

Abstract

The main objective of this research was to determine how the financial analysis impacts strategic decision-making in the Infrastructure Management of the Regional Government of Puno, 2021, demonstrating the current situation in which the regional infrastructure management finds itself. For the study, the non-experimental, descriptive, correlational methodological design with a quantitative approach was used, the population was made up of 22 workers from the area of the Regional Infrastructure Management and for data collection, the survey was used and the instrument was the questionnaire, this empirical contribution is only for this case, as the entire universe is not considered the same one that could allow the Regional Infrastructure Manager to reduce risk in decision-making and the analysis of financial ratios, obtaining as a result a Pearson value $r = 0.476$, $p < 0.05$. Concluding that the financial analysis positively impacts the decision-making of the Regional Infrastructure Management of the Regional Government of Puno, 2021.

Keywords: financial analysis, decision making, management.

I. INTRODUCCIÓN

El propósito del presente estudio es fortalecer las decisiones oportunas y eficaces en la Gerencia Regional de Infraestructura el mismo que como función principal es la ejecución de obras por administración Directa, así como también la administración de obras por contrato, formular, aprobar, ejecutar, evaluar, verificar la ejecución de los proyectos que se desarrollan según el plan de inversiones. Esta Gerencia en el normal desarrollo de sus operaciones está en permanente toma de decisiones.

El estudio del presente trabajo, es fundamental en la toma de decisiones el cual remite informes habituales y consecuentemente al final del periodo financiero de la Gerencia de infraestructura, asimismo señalar que, el estudio que se necesita para la toma de decisiones según (Rodríguez y Pedraja, 2008) indica que forma un procedimiento que implica la asignación de los recursos necesarios para lograr o conservar un estado situacional competitivo. Podemos concluir que es una medida muy imparcial de la toma de decisiones y por lo tanto competitiva que puede ser desarrollada a través de la eficiencia y eficacia.

Como problema esencial en el ámbito, es el que se refiere a la idiosincrasia del servidor público y los procedimientos tradicionales para tratar el flujo de documentación, existe una casi o nulo conocimiento sobre el proceso basado en estudio sobre estados financieros, se desconoce.

La Situación Financiera es uno de los principales estados financieros que indica el párrafo 19 de la NIC SP 1, es un documento contable que nos permite evidenciar en qué situación se encuentra la parte financiera de la entidad tanto público o privado a una determinada fecha y está compuesto por los bienes y obligaciones y el patrimonio neto.

Se observa que la administración estatal, al no cumplir las normas de contaduría, además de no tener o existir limitaciones respecto del personal especializado, técnico o auxiliar, termina menguándose la capacidad de una actuación más contundente en los estados financieros, y este problema se desprende desde los ministerios y las diversas gerencias, sub gerencias que las componen, el artífice de todo el manejo de las políticas públicas son emanadas por

CEPLAN, bajo el supuesto del plan Bicentenario, desde esta área nacional el Ministerio de economía asume presupuesto para el desempeño de las demandas nacionales.

La gerencia materia de estudio, se dedica a la construcción de obras (proyectos de inversión) para la población de la región de puno se debe tener en cuenta la importancia del análisis financiero para obtener resultados y avance de la ejecución de obras y gasto presupuestal al final del periodo. Ante lo detallado se plantea el siguiente problema ¿Cuál es la inferencia del conocimiento del análisis financiero y su impacto en la toma de decisiones en la Gerencia Regional de Infraestructura del gobierno regional de puno, 2021?

Considero que la justificación práctica, es conocer de qué modo impacta en las decisiones estratégicas de la Gerencia Regional de Infraestructura del gobierno regional de puno, 2021, con este concepto trata de establecer cada uno de los elementos que integran la ejecución de gasto presupuestal a nivel de inversiones. En lo que se refiere a la justificación metodológica esta investigación es importante con la aplicación correcta de los instrumentos contables que permitan obtener los resultados financieros de manera fidedigna y otra de las justificaciones más resaltantes es la de poner en conocimiento y poner en autos a la contaduría de la nación, que los estados financieros de los gobiernos regionales no siempre muestran información fidedigna.

Como objetivo general el cual es: Determinar de qué manera el análisis financiero impacta en la toma de decisiones estratégicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021. Y como objetivos específicos es determinar el grado de relación entre los estados financieros, ratios financieras y el análisis e interpretación en la Gerencia y en medida demostrar el impacto de la aplicación en las decisiones de la Gerencia de Infraestructura.

Siendo la hipótesis general: El análisis financiero impacta positivamente en la toma de decisiones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se dice que los Gobiernos regionales son instituciones que deben ser eficientes y eficaces en el gasto público podemos indicar que se obtiene con una gestión, conforme lo indica Robles (2012), asimismo esto fue complementado con reuniones de trabajo de que estas sean realizadas de manera eficaz y eficiente a través de inducción y capacitaciones a los recursos humanos, financieros y tecnológicos para cumplir con todas las metas trazadas por la Gerencia Regional de infraestructura.

Martínez y Linares (2011) en dicho trabajo plantea la aplicación de indicadores en el estudio financiero, con el propósito de evaluar la situación financiera en las municipalidades esta propuesta se basa en una encuesta realizada a municipalidades determinado que del 100 % solo el 95 % de ellas no aplican indicadores en el análisis, la investigación empleada es del tipo descriptiva-explicativa, razón que describe la manera como analizar utilizando indicadores la situación económica financiera y presupuestaria de las municipalidades, para poder aplicar la investigación en la gestión administrativa, y concluye en que la contabilidad pública es imprescindible realizar un adecuado estudio de los indicadores financieros para identificar donde se encuentra los errores en la entidad y para corregirlas mejorando el nivel de eficiencia orientados al logro de metas de la entidad.

Medellín (2015) en el trabajo de investigación indica como objetivo que el estado financiero está vinculado a una directiva (norma) para el uso de la toma de decisiones en materia financiera basado en el método de resolver problemas, la metodología que utilizo esta investigación es experimental y su muestra está definida sobre los errores al elaborar e interpretar los estados financieros. La conclusión a que llego podemos mencionar que es necesario primero la preparación de los estados financieros de forma oportuna y de calidad en las operaciones de la entidad.

La tesis se prepara y desarrolla mediante metodologías del área financiera para su análisis e identificar los problemas en el área, exponiendo a detalle los diversos inconvenientes en la ejecución de proyectos de inversión, los resultados

obtenidos también serán de utilidad en otras áreas como presupuestal y financiero y consecuentemente para la toma de decisiones.

Arias (2007), quien en su estudio como objetivo indica la influencia y esta tesis analiza la toma de decisiones gerenciales frente a la influencia de los estados financieros comprendidos en dos periodos, este trabajo de investigación nos muestra el tipo de muestra no probabilístico asimismo utiliza instrumento documental y encuesta el mismo que incide en la influencia de la toma de decisiones. La investigación muestra que no existe la información financiera en el momento oportuno comportamiento común en las empresas que no cuentan con un registro documental para la toma de decisiones depende de principios como liderazgo que ejercen conocimiento de gestión administrativa específica el cual nos permite obtener una mayor visión y una probabilidad de seguir con sus operaciones.

Ventura (2017) quien, en su estudio, podemos apreciar que este trabajo de investigación tiene como objetivo de determinar la toma de decisiones frente al análisis financiero y su incidencia asimismo podemos indicar que utilizó una población y una muestra no probabilístico y los instrumentos que utilizó la entrevista y documental. Concluyendo la evidencia existiendo mucha incidencia en la tesis de Ventura. Con referencia a nuestro estudio la identificación y todo lo referente al presente estudio de investigación se realiza de acuerdo a los variables análisis financieros, y toma de decisiones estratégicas el mismo que se centrara en las dimensiones.

Cutipa (2015) en este trabajo de investigación como objetivo es aplicar el uso de los métodos horizontal y vertical la parte financiera de la Municipalidad entre los periodos 2013 y 2014 a obtenido los niveles más altos asimismo menciona que existe quejas de los proveedores teniendo liquidez bajo. En su estudio utilizó el método descriptivo, deductivo y analítico el mismo que con esos métodos busco los componentes como ratios financieras con la finalidad de analizar y con ello determinar su situación financiera y presupuestal. Asimismo, alcanza la siguiente conclusión en el análisis de gestión el crecimiento de la Municipalidad frente a los periodos mencionados en el año 2013 la ejecución de ingresos repercutió en un 86.26% asimismo indica que en el periodo 2014 la ejecución de ingresos fue de

86.10% y en cuanto a gastos se logró para el periodo 2014 76.82% y para el 2013 89.20% fue inferior frente al cumplimiento de los gastos e ingresos.

Rodríguez (2013), en el presente estudio como objetivo propone un modelo de organizar sus factores para la toma de decisiones generando todos los niveles, operativo, y estratégico de la institución para el desempeño institucional y organizacional de la entidad de calidad en sus productos y servicios, recomendando la aplicación del contexto organizacional. La metodología es de orden cuantitativo, no probabilístico e instrumento de recolección de datos dirigido a los máximos directivos de la organización se empleó un conjunto de variables que llega a la conclusión que el efecto, la calidad de las decisiones infiere sobre la eficiencia en la organización y el grado de racionalidad del proceso de toma de decisiones el mismo que repercute en cada una de los factores de toma de decisiones y consecuentemente para lograr mayores niveles de éxito en la toma de decisiones fomentando la discusión de nuevas ideas al interior de la organización.

Martínez y Quiroz (2017), quien en su estudio como objetivo y comprende un desarrollo progresivo de las diferentes etapas como el estado situacional, ratios financieros y estados financieros para ello utilizo la metodología de estudio económico y financiero de manera documental el cual fue analizar el balance General, estados de situación y resultados mediante indicadores que demuestran la capacidad financiera y demostrar resultados de liquidez, solvencia y el grado de endeudamiento concluye que el análisis de los estados financieros incide en la correcta toma de decisiones.

Cutipa (2016), quien en su estudio considera evaluar y conocer la incidencia en la toma de decisiones en cuyo objetivo menciona la influencia frente a los estados financieros proponiendo condiciones para la mejor toma de decisiones para el presente estudio utilizo la metodología diseño no experimental donde se observa valores como están indicadas en su inicio para posteriormente ser analizados. Explicativo y con un método inductivo donde se analiza los casos particulares del análisis de los estados financieros, las técnicas que utilizo se denota la encuesta y instrumento fue el cuestionario, que llega a la siguiente conclusión con referencia al análisis vertical y horizontal donde los estudios financieros frente a un tipo de gestión estratégica que valdrán para mejorar la toma de decisiones el mismo que

servirá para optimizar el equilibrio financiero en la oportuna toma de decisiones de la organización materia de estudio.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación.

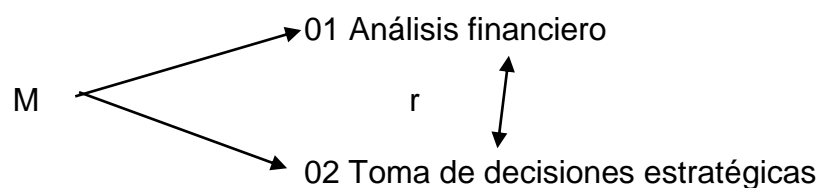
La investigación es de tipo básica. Arias (2006) nos señala que la investigación básica tiene como propósito brindar un conocimiento nuevo a la investigación sin fines prácticos inmediatos, mediante la generación de nuevas teorías en referencia a las variables de estudio, que permitirán incrementar el conocimiento que ya existe a través de principios, conceptos y teorías que permitirán nueva información para la ciencia.

3.1.2. Diseño de investigación.

La investigación es descriptivo no experimental, correlacional cuantitativa, transversal.

Para (Hernández, Fernández y Baptista 2014), menciona que la investigación descriptiva radica en realizar una caracterización de ambas variables con el propósito de establecer su comportamiento y estructura. Al resultado que llega esta investigación son producto de la recolección de información (datos) para contrastar la hipótesis con rangos numéricos y estadísticos que permitan probar la teoría. Para Goode Hatt (2000) manifiesta que los estudios entre las variables y las dimensiones precisa y da recomendaciones específicas en estos estudios se utiliza información cuantificable proveniente de la utilización de estadísticos, asimismo representa la información proveniente de la documentación, registros e informes expresados en cantidades monetarias que permitan determinar a base de rangos numéricos la gestión de la empresa, por su parte el autor (Vara horna A, 2015) manifiesta que la investigación transversal o transaccional son aquellos diseños que recogen información en un momento único. Su intención es detallar las variables, y analizar su efecto y relación en situaciones dadas.

Esquema del diseño de investigación:



Donde:

M : Muestra del personal –GRI-GORE- PUNO

01 : Observación de la variable análisis financiero

02 : Observación de la variable toma de decisiones estratégicas.

r : correlación entre las variables observadas.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Análisis financiero

Definición conceptual

Documento donde muestra la información contable financiera de una organización pública o privada que nos permite efectuar un estudio de comparar y que incluye el activo, pasivo y capital. El análisis de los estados financieros los documentos recogidos los mismos que se caracterizan por ser fiables y útiles, teniendo que mostrar lo que está sucediendo en la institución (consulting 2018).

Definición operacional

La variable análisis financiero es una variable de escala ordinal posee un instrumento por 12 ítems el cual se descompone en tres dimensiones estados financieros, ratios financieros y análisis e interpretación estas variables serán calificadas a través de la escala de Likert del 1 al 5 donde (1) Nunca, (2) casi Nunca, (3) A veces (4) casi siempre y (5) siempre.

Tabla 1

Operacionalización de la variable análisis Financiero

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	items	Escala	Nivel y Rango
Análisis financiero	Documento contable que muestra la información contable financiera de una organización pública o privada que permite realizar análisis comparativo y que incluye el activo, pasivo y capital contable. El análisis de los estados financieros los documentos recogidos tienen que caracterizarse por ser fiables y útiles, teniendo que reflejar lo que está sucediendo en la institución (consulting 2018).	La variable análisis de los estados financieros es una variable de tipo categórica de naturaleza cualitativa de escala ordinal posee un instrumento por 12 ítems el cual se descompone en tres dimensiones estados financieros, ratios financieros y análisis e interpretación estas variables será medida a través de la escala de Likert del 1 al 5 donde (1) Nunca, (2) casi Nunca, (3) A veces (4) casi siempre y (5) siempre.	estados financieros	Ratios de rentabilidad/ utilidad.	1,2,3,4	Ordinal (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto (15-20) Medio (10-14) Bajo (4-9)
			Ratios financieros	Calcular el valor creado mediante los ratios de liquidez, eficiencia.	5,6,7,8		
			Análisis e interpretación.	Estados financieros, ratios de rentabilidad económica refleja la eficacia en las inversiones.	9,10,11,12		

Fuente: Autoría propia

Variable 2: Toma de decisiones estratégicas

Definición conceptual

Esta variable se utiliza una vez que se tenga información y escenario posibles acerca del procedimiento del análisis que se dio al presente estudio, no interesa su entorno es preciso, comprender, analizar y conocer un problema para así poder dar una posible solución (Umanzor, 2011).

Definición operacional

Esta variable es de escala ordinal a nivel de evaluación de los probables resultados en este sector, tipo de decisiones o entornos a nivel del sector público (Contreras, 2010) posee un instrumento por 12 ítems el cual se descompone en tres dimensiones tipos de decisión, modelo de toma de decisiones y según los resultados obtenidos estas variables serán calificadas a través de la escala de Likert del 1 al 5 donde (1) Nunca, (2) casi Nunca, (3) A veces (4) casi siempre y (5) siempre

Tabla 2
Operacionalización de la variable toma de decisiones estratégicas

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Nivel y Rango	
Toma de decisiones estratégicas	Es una acción que se toma una vez se tenga información y escenario posibles acerca del comportamiento de la decisión tomada, no importa su naturaleza es necesario conocer, analizar un problema para poder dar una solución (Umanzor, 2011).	Es una variable de tipo categoría relacional de naturaleza cuantitativa de escala ordinal a nivel de evaluación de los probables resultados en este sector, tipo de decisiones o entornos a nivel del sector público (Contreras, 2010) posee un instrumento por 12 ítems el cual se descompone en tres dimensiones tipos de decisión, modelo obtenidos de estas variables serán calificadas a través de la escala de Likert del 1 al 5 donde (1) Nunca, (2) casi Nunca, (3) A veces (4) casi siempre y (5) siempre	Tipo de decisiones	Decisión programada, rutinaria o intrascendente.	1,2,3,4	ordinal (6) Nunca (7) Casi Nunca	Alto (15-20)	
				Decisión programada emergencia.	no	5,6,7,8	(8) A veces (9) Casi siempre	Medio (10-14) Bajo(4-9)
				Bajo riesgo			Siempre	
				Bajo conflicto		9,10,11,12		
				Según el resultado obtenido	óptimas			

Fuente: Autoría propia

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población.

Según caballero (2013), afirma que la población de la investigación está conformada por el total de personas o unidades de análisis que se toman en consideración como materia de estudio y que pueden ser observadas de manera individual.

La población del estudio de investigación está Integrado por 22 trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura. Según Bernal (2010) indica que la muestra está incluida dentro de la población que se escoge para estudiarlas y de las cuales se cuenta con la información y documentación respectiva para desarrollar la investigación, el presente estudio se realizó utilizando la población maestra, considerando que se utilizó la población como muestra de investigación.

3.3.2. Muestra.

La muestra de estudio fue el no probabilístico, ya que, el investigador considero por criterios de inclusión y exclusión a los elementos que participaron en el estudio está integrada por el personal que labora en la Gerencia Regional de Infraestructura para ser sujetas en la presente investigación.

3.3.3. Criterios de selección.

Criterios de inclusión

- Personas de ambos sexos.
- Personal que desarrolle labores administrativas en la gerencia Regional de Infraestructura planeamiento presupuesto y contabilidad
- Personal acepta voluntariamente participar en la investigación.
- Las personas son mayores de edad.

Criterios de exclusión

- Personas no se encuentran en labores administrativas en la Gerencia de Infraestructura.
- Personas que se niegan a participar en la investigación.

3.3.4. Unidad de análisis.

Un trabajador administrativo, especialistas, sub gerentes y gerente, del Gobierno Regional de Puno.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica.

En esta oportunidad se utiliza la técnica de la encuesta la cual permitirá recolectar información concreta que nos sirva para evaluar las variables de estudio en función al conocimiento de los trabajadores a fines a la investigación por ello es necesario realizar esta técnica de manera adecuada y correcta para no cometer errores que puedan perjudicar la información adquirida.

3.4.2. Instrumentos.

Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de (Rodas 2019) adaptado que consta de 24 preguntas conforme al tema de investigación, con escala de medición de Likert. Los cuales se espera que el participante seleccione una alternativa numérica para establecer su respuesta.

3.5. Procedimiento

Para la toma de datos el investigador será quien realice y procese la información obtenida del instrumento, considerando que son 22 los trabajadores de Gerencia Regional de infraestructura. Dicho personal fue informado sobre las variables de estudio. Al momento de aplicar el cuestionario los participantes tendrán que firmar un documento de consentimiento informado, el mismo que servirá como constancia que su participación es voluntaria. Cuando se obtenga los datos proporcionados por el cuestionario, se procesará y analizara toda la información para obtener los resultados que permitan comparar la hipótesis de investigación formulada.

3.6. Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Se describen La información a través de la obtención de tablas y gráficos, utilizando las frecuencias y porcentajes en base al instrumento procesado.

Análisis inferencial

Se ejecutó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk puesto que la muestra es inferior a 50 personas.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación se protegió la información que los participantes proporcionaron en el transcurso de la investigación, así mismo se tuvo en cuenta la confidencialidad, la libre participación y la libertad de los participantes en el momento de aplicación del cuestionario.

Confidencialidad: la confidencialidad se refiere a tener la seguridad que la información otorgada no será divulgada sin el consentimiento o permiso de las personas involucradas, considerando para ello el derecho del individuo a proteger su información sin transgredir su espacio o identidad (piña / aguayo, 2017). En referencia a ellos los encuestados tienen la seguridad que la información suministrada no será revelado o divulgado sin su consentimiento a nombre propio: por consiguiente, el cuestionario.

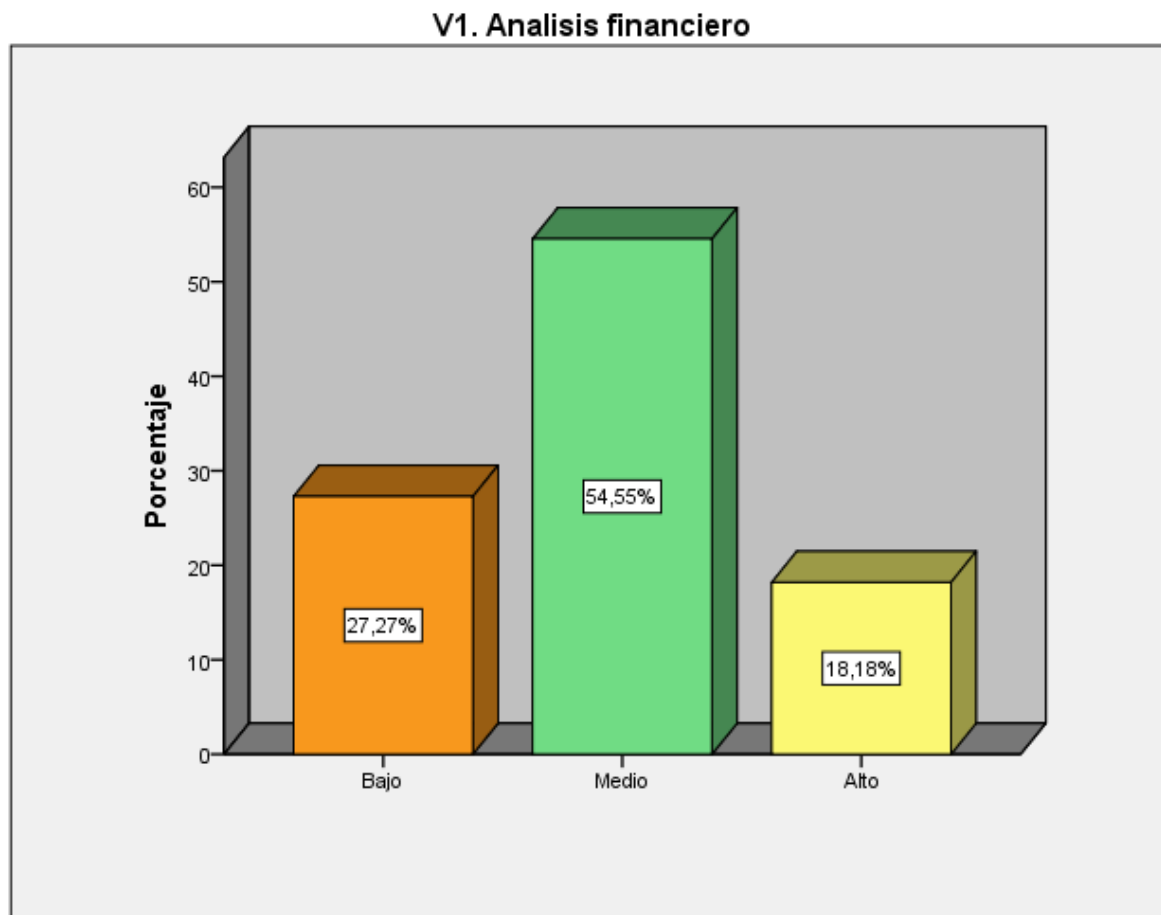
Libertad de los participantes al llenar el cuestionario: se refiere a que los participantes cuentan con autonomía para plasmar su respuesta en el instrumento y no se ha realizado alguna injerencia sobre ellas para manipular sus respuestas (Dalla, 2016). Los participantes previa inducción del llenado del instrumento, decidirán según estimen las alternativas de respuesta que consideren necesarias, de acuerdo a su conocimiento y trabajo en el tema planteado sin realizar sobre ellos alguna imposición por parte de la gerencia o del entrevistador.

Libre Participación: se refiere a poder expresar libremente los participantes sus opiniones ideas, emociones y acciones, sin tener alguna restricción que lite obtener información real y verídica en la investigación. La totalidad de los encuestados han decidido participar de manera democrática sin realizar ningún tipo de coacción sobre ellos, de esta manera las repuestas obtenidas carecen de confiabilidad, transparencia y total participación en su contenido.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Nivel de percepción de la variable Análisis Financiero

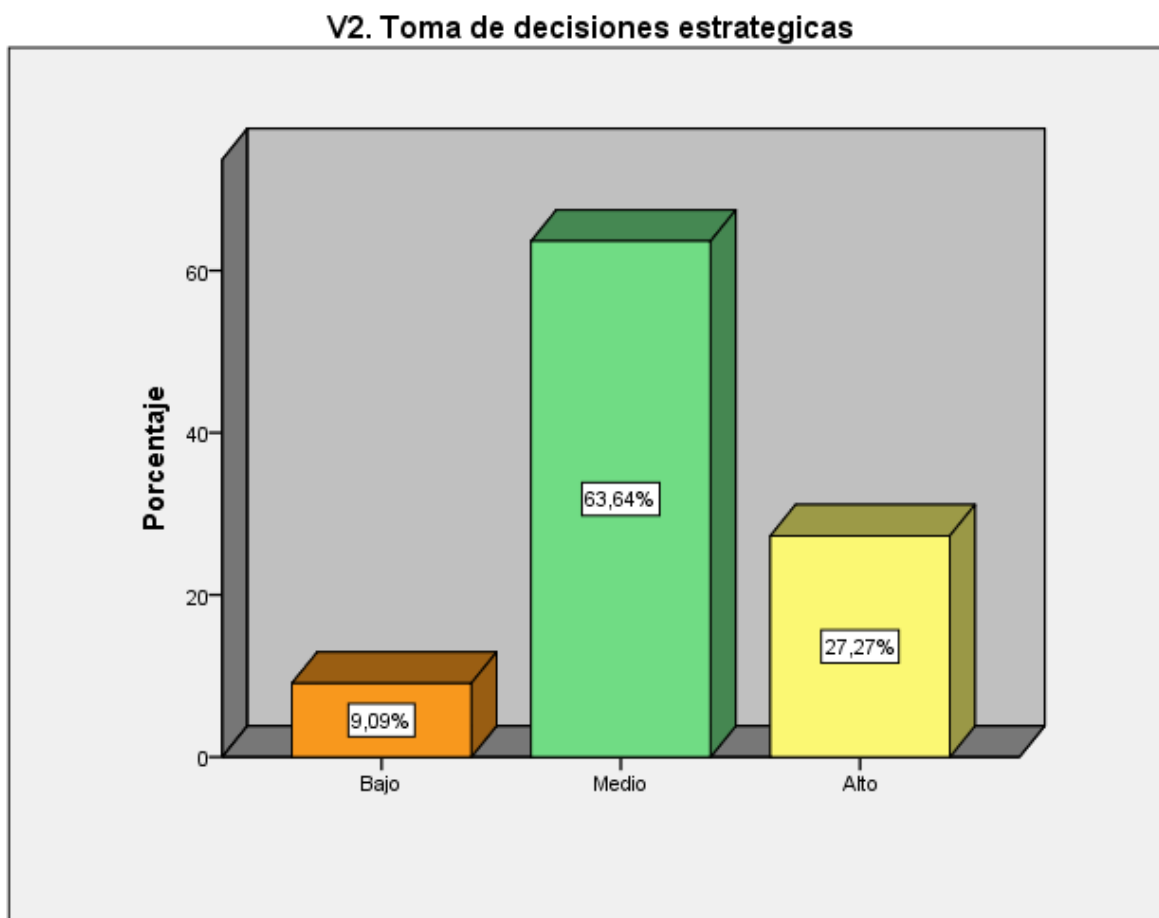


Fuente: Autoría propia

Figura 1. Análisis financiero

En la Figura 1, se observa los niveles del análisis financiero de la Gerencia regional de Infraestructura, donde el 54.55% de los trabajadores percibieron las actividades del análisis financiero en un valor medio, un 27.27% valor bajo y un 18.18% en un valor alto.

Nivel de percepción de la variable toma de decisiones estratégicas

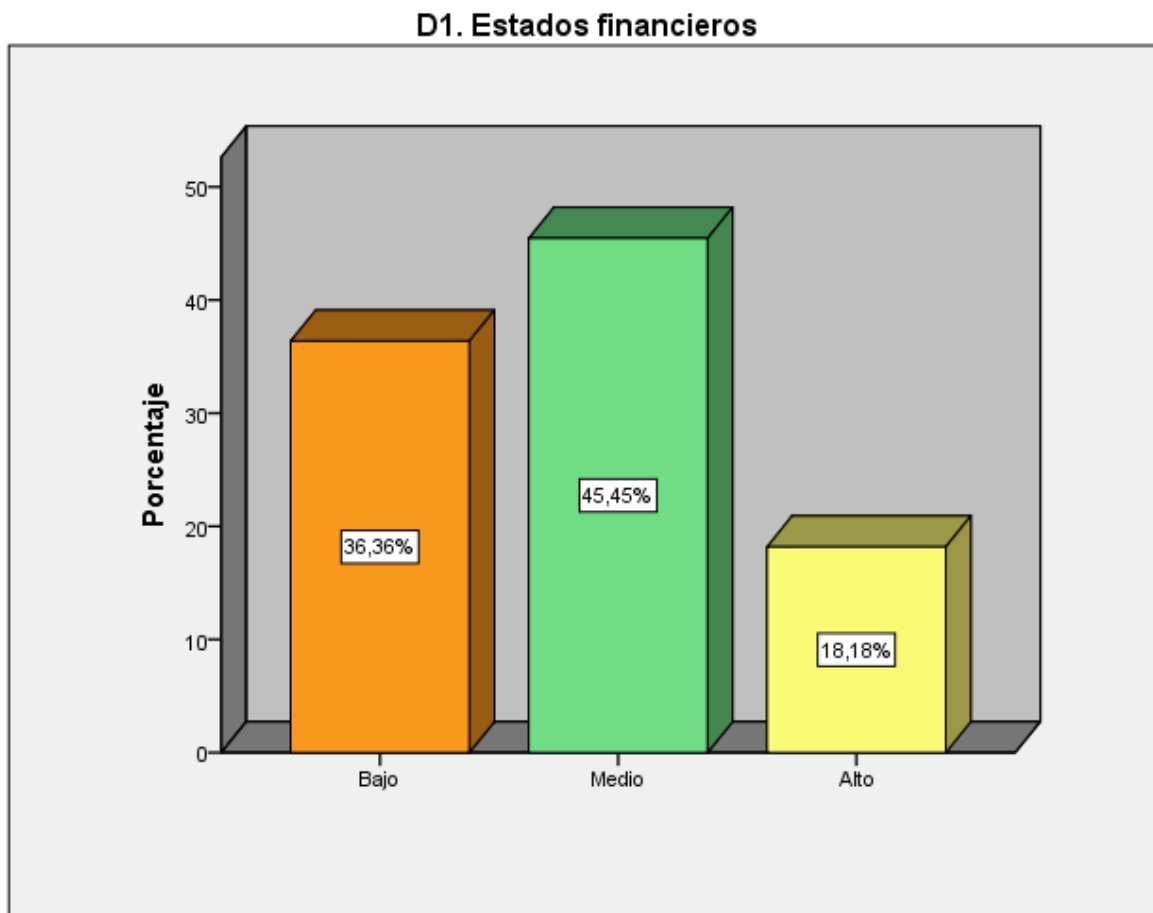


Fuente: Autoría propia

Figura 2. Toma de decisiones estratégicas

En la figura 2 se observa los niveles de percepción de la variable gerencia regional de Infraestructura, donde el 63.64% de los trabajadores percibieron las actividades de la toma de decisiones un valor medio, un 27.27% valor alto y un 9.09% en un valor bajo.

Nivel de percepción de la dimensión Estados Financieros

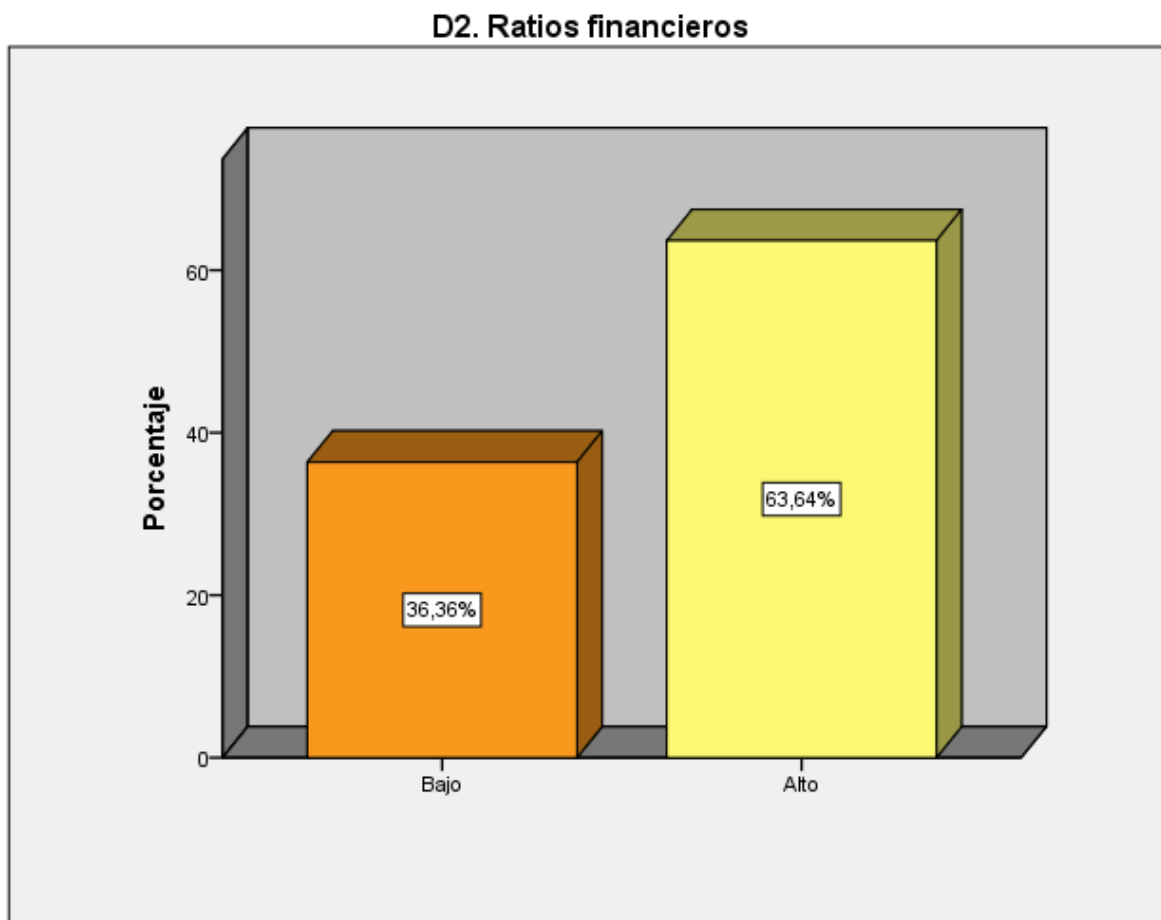


Fuente: Autoría propia

Figura 3. Estados financieros

En la Figura 3, se observan el nivel de percepción de la dimensión estados financieros de la Gerencia regional de Infraestructura, donde el 45.45% de los trabajadores percibieron las actividades de la dimensión de los estados financieros en un valor medio, un 36.36% valor bajo y un 18.18% en un valor alto.

Nivel de percepción de la dimensión ratios Financieros

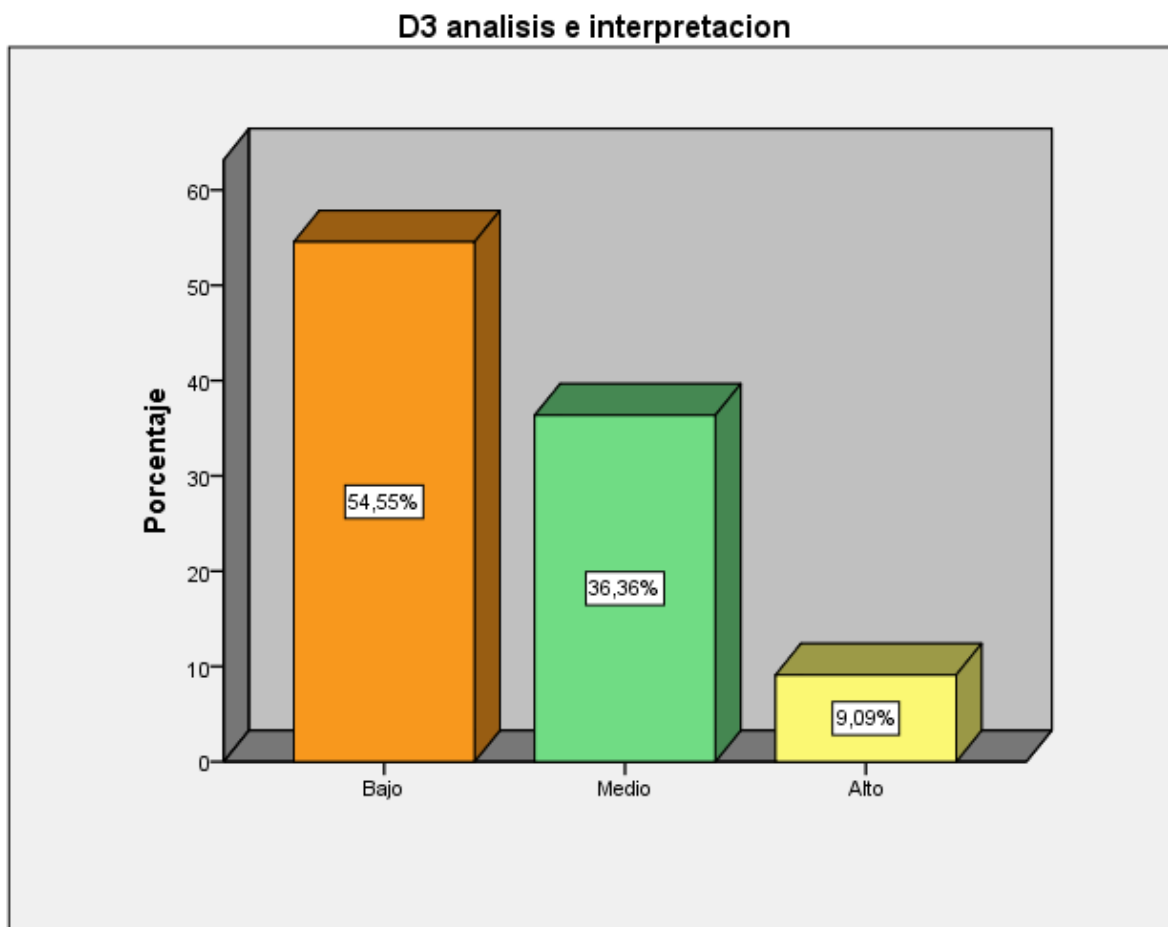


Fuente: Autoría propia

Figura 4. Ratios financieros

En la Figura 4, se observan el nivel de percepción de la dimensión ratios financieros de la Gerencia regional de Infraestructura, donde el 63.64% de los trabajadores percibieron las actividades del ratio financieros en un valor alto, un 36.36% valor bajo.

Nivel de percepción de la dimensión análisis e interpretación



Fuente: Autoría propia

Figura 5. Análisis e interpretación

En la Figura 5, se observan el nivel de percepción de la dimensión del análisis e interpretación de la Gerencia regional de Infraestructura, donde el 54.55% de los trabajadores percibieron las actividades del análisis e interpretación en un valor bajo, un 36.36% valor medio y un 9.09% en un valor alto.

4.2. Análisis Inferencial

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones

Tabla 3

Prueba de normalidad de shapiro Wilk de los puntajes generales de los cuestionarios de la variable análisis financiero y la variable toma de decisiones estratégicas.

	Factor	Z	Sig.(P)
V1	Análisis financiero	0.916	0.062
D1	Estados Financieros	0.909	0.046
D2	Ratios financieros	0.746	0.000
D3	Análisis e interpretación	0.945	0.254
V2	Toma de decisiones estratégicas	0.906	0.040

Nota * P0.05 (Significativo)

Fuente: Autoría propia

La tabla 3, se mostraron los valores conseguidos en la prueba de shapiro Wilk la cual se utilizó a razón que el tamaño de la muestra de estudio fue de 22 trabajadores se encontró la variable toma de decisiones estratégicas y las dimensiones de estados financieros, ratios financieros y análisis e interpretación no presentaron un ajuste a la distribución no normal ($P < 0.05$) en el caso de la variable Análisis de los estados financieros esta presenta un ajuste a una distribución normal ($P > 0.05$) en ese sentido según los valores obtenidos en tanto la comparación de la hipótesis se manejó al estadístico de Pearson.

Correlación de variables

H₀ El análisis financiero no impacta positivamente en la toma de decisiones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021.

H₁ El análisis financiero impacta positivamente en la toma de decisiones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021.

Tabla 4

Correlación entre el variable análisis financiero y la toma de decisiones estratégicas

		V1 análisis financiero	V2 toma de decisiones estratégicas
Análisis financiero	Correlación de Pearson	1	,476*
	Sig. (bilateral)		0.025
	N	22	22
toma de decisiones estratégicas	Correlación de Pearson	,476*	1
	Sig. (bilateral)	0.025	
	N	22	22

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 4, se observa que existe relación del grado de aplicación del análisis financiero y su impacto en la toma de decisiones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021, esto a que se encontró la correlación de Pearson $r = 0.476$, $p < 0.05$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna, donde: El análisis financiero impacta positivamente en la toma de decisiones del estudio de investigación en la gerencia.

Correlación de la Hipótesis específica 1

- H₀ Los estados financieros no impactan positivamente en la toma de decisiones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021.
- H₁ El análisis financiero impacta positivamente en la toma de decisiones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión estados financieros y la variable toma de decisiones estratégicas.

		D1 Estados Financieros	V2 toma de decisiones estratégicas
estados financieros	Correlación de Pearson	1	,454*
	Sig. (bilateral)		0.034
	N	22	22
toma de decisiones estratégicas	Correlación de Pearson	,454*	1
	Sig. (bilateral)	0.034	
	N	22	22

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Autoría propia

En la tabla 5, se observa una correlación positiva moderada media entre la dimensión estados financieros y la variable toma de decisiones estratégicas en los usuarios de la gerencia de infraestructura, esto a consecuencia que se encontró un valor de Pearson $r = 0,454$, $p < 0.05$, por lo tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna donde: El análisis financiero impacta positivamente en la toma de decisiones del estudio de investigación en la gerencia.

Correlación de la Hipótesis específica 2

H₀ Los ratios financieros no impactan positivamente en la toma de decisiones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021.

H₁ Los ratios financieros impactan positivamente en la toma de decisiones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión ratios financieros y la variable toma de decisiones estratégicas.

		D2 ratios financieros	V2 toma de decisiones estratégicas
Ratios Financieros	Correlación de Pearson	1	,428*
	Sig. (bilateral)		0.047
	N	22	22
toma de decisiones estratégicas	Correlación de Pearson	,428*	1
	Sig. (bilateral)	0.047	
	N	22	22

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Autoría propia

La tabla 6, se observa una correlación positiva moderada media entre la dimensión de Ratios financieros y la variable toma de decisiones estratégicas en los trabajadores de la gerencia de infraestructura esto a consecuencia que se encontró correlación de Pearson $r = 0,428$, $p < 0.05$, por lo tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna donde: Los ratios financieros impactan positivamente en la toma de decisiones del estudio de investigación en la gerencia.

Correlación de la Hipótesis específica 3

H₀ El análisis e interpretación de los estados financieros no impactan positivamente en la toma de decisiones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021.

H₁ El análisis e interpretación de los estados financieros impactan positivamente en la toma de decisiones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión de análisis e interpretación y la variable toma de decisiones estratégicas.

		D3 Análisis e interpretación	V2 toma de decisiones estratégicas
Análisis e interpretación	Correlación de Pearson	1	,496*
	Sig. (bilateral)		0.019
	N	22	22
toma de decisiones estratégicas	Correlación de Pearson	,496*	1
	Sig. (bilateral)	0.019	
	N	22	22

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: autoría propia

la tabla 7, se observa una correlación positiva moderada media entre la dimensión de análisis e interpretación y la variable toma de decisiones estratégicas en los trabajadores de la gerencia de infraestructura, esto a consecuencia que se encontró correlación de Pearson $r = 0,496$, $p < 0.05$, por lo tanto rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna donde: El análisis e interpretación de los estados financieros impactan positivamente en la toma de decisiones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021.

V. DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación, se inició por realizar un conglomerado de cada uno de los resultados respecto a las variables y dimensiones permitiendo hacer una valoración para cada una de ellas en la que la variable análisis financiero tuvo una escala valorativa, en el cual se encuentra en un nivel en relación a la toma de decisiones estratégicas.

Los hallazgos obtenidos en el desarrollo de la investigación, es determinar el impacto del estudio financiero frente a la toma de decisiones estratégicas en la gerencia de infraestructura del gobierno regional de puno, 2021 a efecto de obtener resultados favorables y razonables mediante la determinación de decisiones acertadas de manera oportuna.

En referencia a la primera dimensión estados financieros define que no presentaron un ajuste a la distribución no normal ($P < 0.05$) en el caso de la variable análisis financiero esta presenta un ajuste a una distribución normal el mismo que se utilizó al estadístico de Pearson.

Adicionalmente podemos indicar que Martínez & Linares, investigación que indica que la contabilidad es imprescindible realizar un adecuado análisis e identificar donde se encuentra los posibles errores en la entidad el mismo que nos permitirá tomar decisiones estratégicas mejorando el nivel de resultados y logro de metas de la entidad.

En ese sentido podemos indicar que es permisible mejorar el registro de nuestra información contable financiero en la Gerencia regional de infraestructura, a su vez la elaboración de reportes necesarios para un correcto seguimiento de los recursos con el que cuenta la entidad en el área involucrada.

En referencia a la segunda dimensión ratios financieros define que no presentaron un ajuste a la distribución no normal ($P < 0.05$) en el caso de la variable ratios financieros esta presenta un ajuste a una distribución normal el mismo que se utilizó al estadístico de Pearson, los cuales denotan los niveles de percepción de la dimensión ratios financieros, mostrando un 80% de los encuestados refieren

que el uso de indicadores; al comparar esta dimensión con la variable toma de decisiones estratégicas refleja que existe una relación significativa ($P < 0.5$) con $r = 0.496$, demostrando con ello que ambas variables presentan una variable positiva

Adicionalmente podemos indicar que Martínez & Linares, investigación que nos indica que la contabilidad es imprescindible realizar un adecuado análisis e identificar donde se encuentra los posibles errores en la entidad el mismo que nos permitirá tomar decisiones estratégicas mejorando el nivel de resultados y logro de metas de la entidad.

En referencia a la tercera dimensión análisis e interpretación define que no presentaron un ajuste a la distribución no normal ($P < 0.05$) en el caso de la variable toma de decisiones esta presenta un ajuste a una distribución normal el mismo que se utilizó al estadístico de Pearson, los cuales denotan los niveles de percepción de la dimensión análisis e interpretación, mostrando un 63.64% de los encuestados refieren que el uso de las actividades un nivel muy alto; al confrontar la variable análisis financiero con la variable toma de decisiones estratégicas refleja que existe una relación significativa ($P < 0.5$) con $r = 0.476$, demostrando con ello que ambas variables presentan una variable positiva.

En referencia a la variable toma de decisiones estratégicas define que existe una inferencia significativa ($P < 0.05$) en el caso de la variable análisis financiero lo cual refleja que existe una correlación muy alta entre la variable análisis y la toma de decisiones estratégicas esta presenta un ajuste a una distribución normal el mismo que se utilizó al estadístico de Pearson, los cuales denotan los niveles de percepción de las variables, mostrando un 80% de los encuestados refieren que el uso de indicadores; al comparar esta dimensión con la variable toma de decisiones estratégicas refleja que existe una relación significativa ($P < 0.5$) con $r = 0.428$, demostrando con ello que ambas variables presentan una variable positiva

VI. CONCLUSIONES

1. Obtener información del análisis financiero impacta de manera significativa (80%) positivamente en las decisiones de la Gerencia Regional de infraestructura del gobierno regional de puno. Esta contribución experimental está se basa a la población indicada en el presente estudio, el mismo que no fue considerado a toda la entidad por lo que presuponemos la tendencia iría señalada en la presente investigación.
2. Estadísticamente tiene correlación significativa entre la variable de análisis financiero y toma de decisiones estratégicas en la gerencia, ya que se tuvo un resultado según el estadístico Pearson de 0.062 y el valor de significancia ($\text{sig.}=0.025<0.05$) con una correlación $r=0.476$ de esto se debe a la importancia de determinar el análisis financiero el mismo que permitirá identificar la toma de decisiones estratégicas.
3. Estadísticamente tiene correlación significativa entre la dimensión estados financieros y la variable toma de decisiones estratégicas ya que se tuvo un resultado según el estadístico Pearson de correlación $r=0,454$ y el valor de significancia ($\text{sig.}=0.034<0.05$) esto se debe a la importancia de determinar el análisis financiero el mismo que permitirá identificar una adecuada toma de decisiones.
4. Estadísticamente existe correlación significativa entre la dimensión ratios financieros y la variable toma de decisiones estratégicas ya que se tuvo un resultado según el estadístico Pearson, de correlación $r= 0,428$ y el valor de significancia ($\text{sig.}=0.047<0.05$) esto se debe a la importancia de determinar ratios financiero el mismo que determinaría el uso de los indicadores financieros.
5. Estadísticamente existe correlación positiva entre la dimensión análisis e interpretación y la variable toma de decisiones estratégicas ya que se tuvo un resultado según el estadístico Pearson, de correlación $r= 0,496$ y el valor de significancia ($\text{sig.}=0.019<0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda al Gobierno regional de Puno que por intermedio de la Gerencia regional de Infraestructura realizar capacitaciones, inductivas o charlas al personal que tiene relación directa con los encargados de la parte financiera.
- Se recomienda a la Gerencia realizar supervisión al personal administrativo como asistentes administrativos y especialistas de las subgerencias a su cargo en cumplir sus funciones de acuerdo a las normas vigentes.
- Se recomienda a la Gerencia regional de infraestructura implementar estipendios por el cumplimiento de metas, y disponer estímulos que sean atractivas para cada una de los trabajadores, no solo recompensan económicas, si no también pueden ser reconocimientos entre otras.
- Las decisiones acogidas por la Gerencia Regional de infraestructura del Gobierno regional de Puno, deben sentar y fortalecer los lineamientos de acuerdo a las políticas financieras que plantea el gobierno Nacional.
- A la gerencia se le recomienda, fomentar la práctica de herramientas, que permitan ofrecer de mayor eficacia y confianza a los niveles de conocimiento del análisis financiero para la toma de decisiones estratégicas de manera oportuna.
- La gerencia materia de estudio debe de realizar trimestral, semestral un informe financiero respecto al estado financiero para poder reconocer de manera oportuna el desempeño, que permita tomar estrategias y un eficiente gasto presupuestal.

REFERENCIAS

- Argoti, E., Martínez, J., & Guevara, L. (2015). *Relación de la inteligencia emocional con el desempeño laboral*. *Ciencia & Salud*, 3(11), 41-46.
- Borsie, Z. y Riveros, A. (2017). *La inteligencia emocional en el desempeño laboral de docentes de instituciones de educación superior*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Arias, R.A. (2016) influencia de los estados financieros en la toma de decisiones gerenciales de la empresa grupo porvenir corporativo periodos 2014-2015 [tesis de titulación] universidad Nacional de Altiplano puno 30 de octubre 2017.
- Cordova, F.F. (2017) el análisis financiero y la toma de decisiones en la cooperativa de crédito el calvario ltda.
- Hernández, R. & Fernandez, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* [Versiónpdf]. Recuperado de https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada_de_la_investigac3a3c2b3n_-sampieri-_6ta_edicion1.pdf. 30 de octubre del 2017.
- Lavalle A. (2016). Análisis Financiero. [Versión pdf]. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=RuE2DAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=qu81e+es+analisis+financiero&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwji74XtyePeAhUo11kKHbsPCFMQ6AEIOTAD#v=onepage&q&f=false>. 16 de noviembre del 2018.
- Montalvo, R. (2016). La importancia de una toma de decisiones inteligente, estrategia global: Lima, Perú.: conexión esan. Recuperado de <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2016/04/19/importancia-toma-de-decisiones-inteligente-estrategica-y-global/>. 28 de diciembre del 2018.
- Pacco, F. (2014). *La evaluación de la situación económica - financiera y su influencia en la toma de decisiones en la empresa de transporte de pasajeros interprovincial caso expreso san Gerónimo s.a.c. Año 2012 –*

- 2013 [Tesis de titulación]. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. 30 de octubre del 2017.
- Pacheco, F. E. (2016). *El análisis financiero de la unidad educativa particular santa mariana de Jesús del cantón Riobamba y su incidencia en la toma de decisiones, período 2014.* *"[Tesis de titulación]. Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba. 30 de octubre del 2017.
- Ramirez, H. (12 de marzo del 2017). Diferencia entre marco teórico, marco conceptual y antecedentes [documento en línea]. Recuperado de https://issuu.com/caroalfaro/docs/diferencia_entre_marco_te__rico__co. 15 de octubre 2018.
- Vélez, M. (2006). El proceso de toma de decisiones como un espacio para el aprendizaje en las organizaciones. *Revistas ciencias estratégicas*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/1513/151320326003/>. 17 de noviembre 2018.
- Ribbeck, C. G. (2014). *Análisis e interpretación de estados financieros: herramienta clave para la toma de decisiones en las empresas de la industria metalmecánica del distrito de ate vitarte, 2013* [Tesis de titulación]. Universidad de San Martín de Porres, Repositorio USMP Lima. 30 de octubre del 2017.
- Lic .Abreu, S. (2003.). *La Importancia del Análisis de la Información Contable para la Toma de Decisiones*. Santo Domingo: UASD.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICAS

TITULO: Análisis De Los Estados Financieros y su impacto en la toma de decisiones en la gerencia de infraestructura del gobierno regional de puno, 2021.

Problema	Objetivo General	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Indicadores
<p>El problema general ¿Qué efecto tiene el análisis financiero y su impacto para la toma de decisiones en la Gerencia regional de infraestructura del gobierno regional de Puno,2021</p>	<p>Determinar el grado de impacto del análisis financiero en la toma de decisiones, de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno en el periodo 2021.</p>	<p>Existe relación del grado de aplicación del análisis financieros y su impacto en la toma de decisiones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021.</p>	<p>V1 Análisis financiero.</p>	<p>D1 estados financieros. D2 ratios financieros. D3 análisis e interpretación.</p>	<p>Ratios de rentabilidad/ utilidad. Calcular el valor creado mediante los ratios de liquidez, eficiencia.</p>
	<p>Objetivos específicos</p>	<p>Hipótesis específica</p>	<p>V2 toma de decisiones estratégicas</p>	<p>D1 tipo de decisiones.</p>	<p>Estados financieros, ratios de rentabilidad económica refleja la eficacia en las inversiones</p>
	<p>Y cuyo objetivos específicos es identificar el grado de impacto de la aplicación del análisis financiero en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno en el periodo 2021. Y en medida demostrar el impacto de la aplicación del análisis de los estados financieros en la toma de decisiones de la Gerencia de Infraestructura</p>	<p>La aplicación de las herramientas de análisis financiero tiene impacto favorable en la toma de decisiones en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021.</p>	<p>Condiciones en incertidumbre Decisiones programadas y no programadas</p>	<p>D2 modelo de toma de decisiones. D3 según resultados obtenidos</p>	

ANEXO 2.

CUESTIONARIO : ANALISIS FINANCIERO						
INSTRUCCIONES:						
<p>El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información de la oficina de contabilidad del gobierno Regional de Puno en relación a la Gerencia regional de Infraestructura para desarrollar el trabajo de investigación denominado: ANALISIS FINANCIERO Y SU IMPACTO EN LA TOMA DE DECISIONES ESTRATEGICAS EN LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO, 2021 en ese sentido solicitamos que en las preguntas que a continuación se le presentan, tenga a bien elegir la alternativa que considere correcta, marcando con un aspa (x) se agradece su participación, que sera de gran interés para la presente investigación. se agradece su participación.</p>						
<p>Señale con una (x) si cada ítem se aplica y que puntaje merece utílese la escala del 1 al 5 de acuerdo a los siguientes valores: 1.- Nunca. 2.casi nunca. 3 a veces. 4.- casi siempre v.5.- siempre</p>						
variable: análisis Financiero						
Dimensión 1: estados financieros						
N°	DESCRIPCION	MARQUE UNA X				
		1	2	3	4	5
1	Para la entidad, ¿Qué ventaja le ha proporcionado el análisis al estado de situación financiera y estado de resultados?					
2	¿Qué tipo de riesgo financiero tuvo impacto negativo en la rentabilidad de la entidad?					
3	¿Cuál es el resultado que obtuvo la entidad respecto a la rentabilidad económica que refleja la eficacia en la utilización de sus inversiones?					
4	¿Conoce Usted los plazos que establece el Pliego para la presentación de los Estados Financieros de su unidad ejecutora?					
Dimensión 2: Ratios Financieros						
5	¿Cuál es el resultado que obtuvo la entidad respecto a la rentabilidad financiera que refleja la eficiencia con la cual utiliza sus recursos financieros?					
6	¿Cuál es el nivel de endeudamiento de la entidad en relación a la intensidad de la deuda comparada con los fondos de financiamiento propios?					
7	¿Conoce usted los plazos que establece la normatividad para la presentación de Estados Financieros del Pliego a la Dirección General de Contabilidad Pública?					
8	¿El estado situacional en la ejecución de obras en el gobierno regional es considerado como?					
Dimensión 3: Análisis e Interpretación						
9	¿Qué tipo de riesgo financiero tuvo impacto negativo en la rentabilidad de la entidad?					
10	¿Cuál es el nivel que obtuvo la entidad respecto a la rentabilidad económica que refleja la eficiencia en la ejecución de gastos con la que generó recursos económicos?					
11	Comprendo la aplicación de las herramientas para analizar los estados financieros					
12	Reconozco las herramientas para el análisis de los estados financieros					

variable: toma de decisiones estrategicas

Dimencion 1: TIPO DE DECISIONES

N°	DESCRIPCION	MARQUE UNA (X)				
		1	2	3	4	5
1	Comprendo la diferencia de tomar decisiones en situaciones de certidumbre, incertidumbre o riesgo.					
2	Comprendo la diferencia entre las decisiones programadas y no programadas.					
3	Tomo decisiones en base a informacion incompleta.					
4	Tomo decisiones no bien definidas de naturaleza no recurrente					

Dimensión 2: Modelo de Toma de Decisiones

5	La mayoría de mis decisiones se base en informacion poco confiable					
6	Tomo decisiones rutinarias ante problemas cotidianos					
7	La informacion que empleo permite tomar decisiones confiables					
8	Para la entidad ¿Qué ventaja le ha proporcionado el Análisis al Estado de Ganancias y Pérdidas? Y lo determino en algun momento					

Dimensión 3: Según Resultados Obtenidos

9	¿Cuál es el nivel de confianza que ha considerado la entidad a la información financiera para tomar la mejor decisión?					
10	¿Cuál es el costo de financiamiento anual que ha aceptado la entidad para atender sus operaciones en relación a la Tasa de Costo Efectiva Anual?					
11	11. ¿Qué factor ha incidido directamente en la toma de decisiones de riesgo por financiamiento en la entidad?					
12	En las decisiones de operación ¿Cuál ha sido el factor clave que ha orientado a la Institucion para alcanzar las metas propuestas?					

Anexo 3

. Ficha técnica

- a) Nombre: análisis financiero
- b) Autor (es): Jonathan Franco Rodas Valladares
- c) Año: 2018
- d) Procedencia: Lima, Perú
- e) Bases Teóricas: Análisis financiero y toma de decisiones
- f) Versiones: Primera
- g) Sujetos de aplicación: Memorias y documentos oficiales
- h) Tipo de administración: Análisis de la información
- i) Duración: Todo el proceso de investigación
- j) Significación: Analizar y determinar el contenido inmerso en los documentos proporcionados por la organización
- k) Campo de aplicación: Diagnostico y análisis del actuar de los ejecutivos de alto rango

Ficha de técnica 1

Técnicas e instrumentos para la recolección de la información de campo

Técnicas

Cuestionarios auto administrados tipo Likert

Se emplea la técnica del Escalamiento de Likert (Rensis Likert) para medir las variables de conocimiento del análisis financiero y toma de decisiones (2 escalas), “la cual consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones, ante los cuales se pide la reacción de 49 los participantes” (Hernández & Fernández & Baptista, 2014, p.238), con la finalidad de corroborar las hipótesis y responder a las interrogantes planteadas.

Observación participante

Permite tomar nota detallada de lo que se observa en la realidad en el momento en que ocurren los acontecimientos. “Técnica basada en el análisis y registro del comportamiento del individuo, objeto, unidad o acontecimiento a investigar” (Vara, 2012, p.249), complementa al cuestionario auto administrado y el análisis de contenido.

Instrumentos

Guía de escala de conocimiento análisis financiero

La guía de escala de conocimiento del análisis financiero ha sido desarrollada por el autor de la tesis, consta de trece afirmaciones, teniendo como sustento teórico al libro Finanzas Empresariales: rentabilidad y valor (2008), se ha previsto establecer la validez de contenido por opinión de expertos y la confiabilidad por el alpha de Crombrach estando ambos en proceso, a continuación se detalla la ficha técnica 2 y su frecuencia. 50

. Ficha técnica

- a) Nombre: Toma de decisiones
- b) Autor (es): Jonathan Franco Rodas Valladares
- c) Año: 2018
- d) Procedencia: Lima, Perú
- e) Bases Teóricas: Administración una perspectiva global y empresarial (2012)
- f) Versiones: Primera
- g) Sujetos de aplicación: Ejecutivos de alto rango en Autopartes Ferrosos Srl
- h) Tipo de administración: Individual (auto administrado)
- i) Duración: 10 min
- j) Normas de Evaluación: Especifica, Puntaje total es 180, por dimensiones; Condiciones y decisiones, constituido por items positivos con 5 alternativas de respuestas (1 a 5)
- k) Significación: Exploración, medición y determinación de la toma de decisiones dentro de AF
- l) Campo de aplicación: Diagnostico y desarrollo personal laboral.
- m) Validez Opinión de expertos: Representa en sus items todas las dimensiones e indicadores de la variable concordante con la teoría de Toma de Decisiones de Koontz & Weihrich & Cannice. Además los expertos analizaron los items con sus respectivas definiciones conceptuales y operacionales en tal sentido los 5 expertos en promedio otorgaron puntuaciones globales de 81% y por indicadores: Claridad 82%, Objetividad 81%, Actualidad 83%, Organización 81%, Suficiencia 82%,

Intencionalidad 81%, Consistencia 80%, Coherencia 83%, Metodología 81%, correspondiéndole un nivel de validez Excelente.

n) Confiabilidad: Según el alpha de Crombach, la confiabilidad es de 0,839. Siendo considerada según la escala de George and Mallery en el 2003, como confiabilidad buena.

o) Procedimiento de aplicación: Previamente se coordinará con los Ejecutivos de alto rango, la fecha y hora en que se aplicará la escala, asumiendo ambos el compromiso para tal efecto. En la fecha prevista se procederá a dar las instrucciones, señalar el tiempo de duración, distribuir la encuesta, recoger las mismas, verificar que estén completas las respuestas a todos los ítems, agradeciendo a los ejecutivos de alto rango por el apoyo brindado. Ficha de campo.

Tabla IV-3. Medición de Escala TD

Intervalos Categorías 1 - 1.99 Nunca 2 - 2.99 Casi nunca 3 - 3.99 A veces 4 – 4.99 Casi siempre 5 Siempre Frecuencia de la toma de decisiones

Guía de observación participante

La guía de observación participante ha sido desarrollada por el autor de la tesis, teniendo como sustento teórico al análisis financiero y la toma de decisiones, se ha previsto establecer la credibilidad y la dependencia estando ambos en proceso, a continuación se detalla la ficha técnica

V1. Análisis financiero			
Items	12	Niveles	
Escala Valor	1-5	16	16
Valor máximo	60	Bajo	Alto
Valor mínimo	12	Medio	
Tamaño de ítem	16.333		
	16		

	Intervalo	
Bajo	12	27
Medio	28	43
Alto	44	60

Anexo 4.

V1: ANALISIS FINANCIERO

ENCUESTADOS	D1 Estados Financieros				D2 : Ratios Financieros				D3 analisis e interpretacion				D1	D2	D3	V1
	p1	p2	p3	p4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12				
1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	7	5	6	18
2	4	3	1	2	1	1	1	2	3	1	3	1	10	5	8	23
3	4	3	1	2	1	1	4	4	3	1	4	1	10	10	9	29
4	4	4	1	3	4	1	4	4	3	1	4	1	12	13	9	34
5	4	4	1	4	4	1	4	4	4	1	4	1	13	13	10	36
6	4	4	1	4	4	1	4	4	4	1	4	2	13	13	11	37
7	4	4		4	4	1	4	4	4	1	4	2	12	13	11	36
8	4	4		4	4	1	4	4	4	2	4	2	12	13	12	37
9	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	2	16	14	13	43
10	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	16	15	16	47
11	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	7	5	6	18
12	4	3	1	2	1	1	1	2	3	1	3	1	10	5	8	23
13	4	3	1	2	1	1	4	4	3	1	4	1	10	10	9	29
14	4	4	1	3	4	1	4	4	3	1	4	1	12	13	9	34
15	4	4	1	4	4	1	4	4	4	1	4	1	13	13	10	36
16	4	4	1	4	4	1	4	4	4	1	4	2	13	13	11	37
17	4	4		4	4	1	4	4	4	1	4	2	12	13	11	36
18	4	4		4	4	1	4	4	4	2	4	2	12	13	12	37
19	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	2	16	14	13	43
20	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	16	15	16	47
21	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	7	5	6	18
22	4	3	1	2	1	1	1	2	3	1	3	1	10	5	8	23

V2 : Toma de decisiones estrategicas

ENCUESTADOS	D1 tipo de decision				D2 Modelo de toma de decision				D3 según resultados obtenidos				D1	D2	D3	V2
	p1	p2	p3	p4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12				
1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	7	5	6	18
2	4	3	1	2	1	1	1	2	3	1	3	1	10	5	8	23
3	4	3	1	2	1	1	4	4	3	1	4	1	10	10	9	29
4	4	4	1	3	4	1	4	4	3	1	4	1	12	13	9	34
5	4	4	1	4	4	1	4	4	4	1	4	1	13	13	10	36
6	4	4	1	4	4	1	4	4	4	1	4	2	13	13	11	37
7	4	4		4	4	1	4	4	4	1	4	2	12	13	11	36
8	4	4		4	4	1	4	4	4	2	4	2	12	13	12	37
9	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	2	16	14	13	43
10	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	16	15	16	47
11	4	3	1	2	1	1	4	4	3	1	4	1	10	10	9	29
12	4	4	1	3	4	1	4	4	3	1	4	1	12	13	9	34
13	4	4	1	4	4	1	4	4	4	1	4	1	13	13	10	36
14	4	4	1	4	4	1	4	4	4	1	4	2	13	13	11	37
15	4	4		4	4	1	4	4	4	1	4	2	12	13	11	36
16	4	4		4	4	1	4	4	4	2	4	2	12	13	12	37
17	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	2	16	14	13	43
18	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	16	15	16	47
19	4	4		4	4	1	4	4	4	1	4	2	12	13	11	36
20	4	4		4	4	1	4	4	4	2	4	2	12	13	12	37
21	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	2	16	14	13	43
22	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	16	15	16	47

Anexo 5.

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN PARA EFECTOS DE INVESTIGACIÓN

Yo Ing. DIOMIDES MAMANI MAMANI, identificado con DNI N° 80035825 como Gerente Regional de infraestructura del Gobierno regional de Puno con R.U.C. N° 20406325815, Domiciliada en Jr. Moquegua N° 537 -Puno, AUTORIZO el uso de la información siguiente: financiera y presupuestal, documentación y la aplicación de la encuesta al personal de la gerencia de infraestructura que requiera para concretar su estudio de investigación.


Al Señor: JOSE LUIS PARI MANCHA, identificado(s) con (DNI) N° 41732330, bachiller de la Carrera Profesional de Contabilidad, con la finalidad de que pueda desarrollar su trabajo de investigación / tesis *Análisis financiero y su impacto en la toma de decisiones estratégicas en la Gerencia de infraestructura del gobierno regional de Puno, 2021*; considerando que:

- Puede mencionar el nombre de la empresa (X) o;
- Debe mantener en estricta reserva el nombre comercial, razón social o cualquier logotipo de la empresa ().

Lima, 21 de Enero del 2021


Firma y sello del Representante legal o Directivo de la empresa
Fecha:
DNI: 80035825

Yo (nosotros), estudiante (s) / bachiller (es) (autógrafos según corresponda), de la Carrera Profesional de Contabilidad declaro (amos) que los datos emitidos en esta carta son auténticos y no han sido falsificados, de lo contrario acepto (amos) ser sometido (s) al procedimiento disciplinario correspondiente tanto a nivel de mi universidad como de la empresa.


Fecha: 23-01-2021
DNI: 41732330



Declaratoria de Autenticidad del Asesor


Yo, **Alvarado Cáceres Elena Jesús**, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo (Sede Lima), asesora de la Tesis titulada:

“Análisis financiero y su impacto en la toma de decisiones estratégicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Puno, 2021” del autor **Parí Mancha, José Luis** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de abril del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor Alvarado Cáceres Elena Jesús	
DNI: 18073062	
ORCID: 0000-0001-5532-860X	