



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Ansiedad y agresividad en estudiantes preuniversitarios de
Lima Metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Palomino Vasquez, Edgar Jhosep (ORCID: 0000-0002-8435-7597)

ASESORA:

Dra. Lourdes Marlene Yaque Rueda (ORCID: 0000-0001-6025-3016)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Mi trabajo de investigación se lo dedico primeramente a Dios, por permitir el llegar hasta este momento tan importante de nuestra formación profesional.

A mi madre y abuelos quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más.

Si bien ha requerido de esfuerzo y mucha dedicación, no hubiese sido posible su finalización sin la cooperación desinteresada de todas y cada una de las personas que me han acompañado en el recorrido laborioso de este trabajo y muchas de las cuales han sido un soporte muy fuerte en momentos difíciles.

AGRADECIMIENTO

Mi profundo agradecimiento a todas las autoridades y personal que forman parte de la empresa, por confiar en nosotras, abrirnos las puertas y permitirnos realizar todo el proceso investigativo dentro de su establecimiento.

De igual manera mis agradecimientos a la universidad Cesar Vallejo, a nuestra asesora Dra. Lourdes Marlene Yaque Rueda, quien con sus enseñanzas de sus valiosos conocimientos me hicieron crecer día a día como profesional, gracias por su paciencia, dedicación y apoyo incondicional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad para las variables ansiedad y agresividad.....	22
Tabla 2. Correlación de Spearman entre ansiedad y agresividad.....	22
Tabla 3. Correlación entre ansiedad y la dimensión agresividad verbal.....	23
Tabla 4. Correlación entre ansiedad y la dimensión agresividad Física.....	23
Tabla 5. Correlación entre ansiedad y la dimensión ira	24
Tabla 6. Correlación entre ansiedad y la dimensión hostilidad.....	24
Tabla 7. Estadístico descriptivo del nivel de Ansiedad.....	25
Tabla 8. Estadístico descriptivo del nivel de Agresividad.....	25
Tabla 9. Estadístico descriptivo de la dimensión Ansiedad-Estado.....	26
Tabla 10. Estadístico descriptivo de la dimensión Ansiedad-Rasgo.....	26
Tabla 11. Estadístico descriptivo de la dimensión Agresividad Verbal.....	27
Tabla 12. Estadístico descriptivo de la dimensión Agresividad Física.....	27
Tabla 13. Estadístico descriptivo de la dimensión Ira.....	28
Tabla 14. Estadístico descriptivo de la dimensión Hostilidad.....	29
Tabla 15. Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – IDARE	52
Tabla 16. Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos del Cuestionario de Agresión – AQ.....	54
Tabla 17. Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – IDARE.....	55
Tabla 18. Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Agresión.....	57
Tabla 19. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – IDARE.....	58
Tabla 20. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Agresividad – AQ.....	59
Tabla 21. Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's.....	60
Tabla 22. Percentiles del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – IDARE.....	61
Tabla 23. Percentiles del Cuestionario de Agresión – AQ.....	62
Tabla 24. Tabla de jueces expertos.....	63
Tabla 25. Base de datos del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – IDARE...	69
Tabla 26. Base de datos del Cuestionario de Agresión – AQ.....	75

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Representación gráfica del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – IDARE.....	58
Figura 2. Representación gráfica del Inventario del Cuestionario de Agresión – AQ.....	59

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las variables ansiedad y agresividad en estudiantes preuniversitarios de Lima. El estudio es correlacional descriptiva con diseño no experimental y de corte transversal, en una muestra de 111 estudiantes que se encuentran estudiando en academias preuniversitarias de manera virtual; la muestra se conformó por el total de la población. Para la medición de las variables, se emplearon el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE) y para la medición de la Agresividad el Cuestionario de Agresión (AQ). Los resultados muestran que los valores de la prueba Shapiro-Wilk no se adaptan a una distribución normal ($p < 0,05$) es por esto que se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Así también se obtuvo una correlación significativa y directa entre la ansiedad y agresividad ($Rho = .776$). Por otro lado se corroboró que existen una correlación significativa y directa entre la variable ansiedad y las dimensiones agresión verbal ($Rho = .497$), agresión física ($Rho = .485$), ira ($Rho = .736$) y hostilidad ($Rho = .761$). Se concluyó que existe correlación directa y significativa entre ambas variables, así como también existe relación entre los niveles de ansiedad y las variantes de la agresividad.

Palabras claves: Ansiedad, agresión, estudiantes, academia.

ABSTRACT

The main objective of the present work was to determine the relationship between the variables anxiety and aggressiveness in pre-university students from Lima. The study is descriptive correlational with a non-experimental and cross-sectional design, in a sample of 111 students who are studying in pre-university academies virtually; the sample was made up of the total population. For the measurement of the variables, the State-Trait Anxiety Inventory (IDARE) was used and the Aggression Questionnaire (AQ) for the measurement of Aggression. The results show that the values of the Shapiro-Wilk test do not adapt to a normal distribution ($p < 0.05$), which is why the Spearman correlation coefficient was used. Thus, a significant and direct correlation was also obtained between anxiety and aggressiveness ($Rho = .776$). On the other hand, it was confirmed that there is a significant and direct correlation between the anxiety variable and the dimensions of verbal aggression ($Rho = .497$), physical aggression ($Rho = .485$), anger ($Rho = .736$) and hostility ($Rho = .761$). It was concluded that there is a direct and significant correlation between both variables, as well as a relationship between anxiety levels and aggressiveness variants.

Keywords: Anxiety, aggression, students, academy.

I. INTRODUCCIÓN

Como en toda experiencia nueva en la etapa adolescente, el iniciar estudios preuniversitarios, conlleva nuevos retos académico y sociales en un entorno desconocido para estos estudiantes aparecerán una serie de situaciones que pueden ser problemáticas o que impliquen todo un reto de adaptación, a esto se le suma la situación actual que no sólo se vive el país, sino el mundo, una realidad en donde los jóvenes se encuentran aislados, sin la posibilidad de contar con el contacto social. Investigaciones realizadas en el pasado han evidenciado que el tránsito de un nivel escolar secundario al universitario pasando para la preparación preuniversitaria es para muchos estudiantes un experiencia compleja y estresante, llegando esto a repercutir en su seguridad personal, así como también su autoestima y finalmente su estabilidad emocional, esto puede desencadenar en niveles de ansiedad muy alto, manifestadas mediante fuertes latidos, no poder respirar, cambios en su alimentación, dolor de estómago, nervios, desasosiego, congoja, rigidez de los músculos, fatiga, excesiva preocupación, temor, aflicción, problemas para la toma de decisiones, insomnio, animo cambiante, conducta evitativa, que se ven multiplicados por el estado de aislamiento en el que se encuentra el país en la actualidad y en consecuencia desarrollar y mostrar diversas conductas agresivas hacia su entorno más cercano.

Para la OMS (2016) la ansiedad y depresión observada en personas va continuamente en aumento a nivel mundial. El crecimiento de más de un 50% ocurrió entre los últimos 25 años en los registros pasa de ser 416 millones a 615 millones; se aprecia que más del 10% de personas en el mundo sufre de depresión o ansiedad. Para la directora general de la mencionada organización, la doctora Margaret Chan, lo esencial en la recuperación de la salud, el confort y calidades de vida de las personas y la sociedad es la atención, detección y cura de la depresión y la ansiedad, es por esto, que se deben desarrollar un conjunto de estrategias y actividades específicas orientadas a enfrentarlas y que se conviertan en una realidad para todo aquel que lo necesite sin importar de su lugar donde vive. Por otro lado, además refieren que la violencia es el cuarto motivo de las muertes tempranas de jóvenes de entre diez y veintinueve años de edad debido a que cada año se comenten 20.000 homicidios, y de estos el 83% son varones. Además en tanto un adolescente muere, otros son heridos considerablemente con diferentes

resultados que los marcaran para toda la vida, estas pueden ser: discapacidades físicas, motoras y psicológicas, generando un aumento del costo por servicio de salud en el país. Asimismo, se conoce que 40% de adolescentes justifican la violencia, creyendo que son agredidos por incumplir sus responsabilidades. Kohn (2017) estimó que, para las Américas, la brecha de tratamiento de los trastornos de ansiedad con 12 meses de prevalencia fue 56.2%; que, para América Latina, la brecha fue 80.1% y para América del Norte, la brecha fue de 46.3%. Frecuentemente los jóvenes se ven involucrados en diferentes maneras de conductas agresivas, y esto se ve expresado sobre todo en centros educativos en donde vienen siendo uno de los problemas más comunes, usualmente se manifiestan mediante el hostigamiento a sus compañeros, agresión física, así como también verbal, entre otros.

En el Perú, mediante el SISEVE del Ministerio de Educación se encontraron 26 446 hechos de agresión entre estudiantes, entre los años 2013 al 2019, en otras palabras, en este tiempo se consignaron en todo el país 11 314 casos de agresión verbal y 14 370 de tipo física. En la actualidad la agresividad ha tomado el papel principal en el Perú, esto principalmente se observan en instituciones educativas debido a la propagación del bullying, trayendo resultados como homicidios y suicidio. Según ENARES (2019) el 78% de jóvenes de 12 a 17 años han recibido en algún momento de su vida han recibido maltrato físico o psicológicos, el 40,5% sufrió violencia física y psicológica en los últimos doce meses y el 34,6% alguna vez fue víctima de violencia sexual

Debido al contexto en el que se encuentra el país, en un primer momento confinamiento obligatorio, y hoy en día vivir una nueva realidad social, ha generado diferentes cambios en hábitos y costumbres de convivencia, generando dudas en la población, no solo por el cuidado respecto al virus Covid-19, sino también al panorama incierto que representa la nueva propuesta educativa de teleeducación o educación a distancia (Dirección de Salud Mental Sub Región Lima Metropolitana, 2020). En relación a lo anterior, entre los años 2017 y 2018 se definió que el 92,8 % de habitantes por lo menos tiene una TIC; en tanto el 7,2 % no puede acceder a alguna, también, de cada 100 hogares, 36 pueden contar siquiera con una computadora; de estos el 94,7 % se usa exclusivamente en el hogar; o sea, para actividades de estudio, laborales o profesionales, en tanto que el 5,3 % lo utiliza

para uso doméstico y laboral. Además, solo el 28 % puede acceder a internet, Sin embargo, si hablamos de cambio de los espacios y su reducción debido a las restricciones actuales del país, existen manifestaciones del sistema nervioso acompañados de estados de ansiedad que están relacionados directamente con el estrés vivido en la actualidad. (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, 2020).

Por lo expuesto anteriormente, en la presente investigación se formula la pregunta ¿Cuál es la relación entre la ansiedad y agresividad en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana, 2021?

El presente estudio se justifica a nivel teórico porque los hallazgos encontrados en la investigación será de referente a futuras investigaciones y contribuirán al desarrollo de estudios de tipo correlacional, así mismo, permitirá contrastar la teoría que fundamenta este estudios. Los conocimientos de la vinculación la ansiedad y agresividad en estudiantes preuniversitarios de una academia. A nivel práctico, los datos de la presente investigación proporcionan información útil sobre el desarrollo de programas promocionales y preventivos para el beneficio de los estudiantes de la academia; contribuyendo de esta manera la evaluación y detección de la ansiedad. A nivel social, aportará datos e información sobre la variable Ansiedad, de esta manera si fuera necesario se podrán elaborar proyectos sociales para la detección y prevención de estas conductas en el contexto educativo preuniversitario y de alguna manera promover el manejo emocional de sus estudiantes. Blanco y Villapando (2012) manifiestan que este tipo de justificación tiene como propósito ayudar a resolver un problema o proponer una estrategia la cual va a beneficiar en la solución de dicha problemática.

Frente a lo planteado, el propósito general de la investigación fue: Determinar la relación entre la ansiedad y agresividad en estudiantes preuniversitarios. Por otro lado como objetivos específicos a) el primer objetivo es determinar la relación entre la ansiedad y la dimensión agresión física.; b) el segundo objetivo es determinar la relación entre la ansiedad y la dimensión agresión; c) el tercer objetivo es determinar la relación entre la ansiedad y la dimensión ira; d) el primer cuarto es determinar la relación entre la ansiedad y la dimensión hostilidad; e) el quinto objetivo tiene como finalidad identificar los niveles de ansiedad y agresividad de

manera general; f) el sexto objetivo busca analizar los niveles de las dimensiones de las variables ansiedad y agresividad.

En este sentido, se planteó la siguiente hipótesis general que existe relación directa y significativa entre los niveles ansiedad y la agresividad. Así mismo, la primera hipótesis específica planteada es que si existe relación directa y significativa entre la ansiedad y la dimensión agresividad verbal. También, la segunda hipótesis específica propone que si existe relación directa y significativa entre la ansiedad y la dimensión agresividad física. Además, la tercera hipótesis específica expone es que si existe relación directa y significativa entre la ansiedad y la dimensión ira. Asimismo, la cuarta hipótesis específica sugiere que existe relación directa y significativa entre la ansiedad y la dimensión hostilidad. La quinta hipótesis específica se planteó que existe un nivel muy alto y alto de ansiedad, así como también de agresividad. Finalmente la sexta hipótesis específica sugiere que se encontraran niveles muy altos y altos en las dimensiones de ansiedad (estado-rasgo), además de encontrar niveles muy altos y altos en las dimensiones de agresividad (agresividad física, verbal, ira y hostilidad).

II. MARCO TEÓRICO

Aunque no se han encontrado estudios que vinculen la ansiedad y la agresividad en el contexto preuniversitario, a nivel nacional la literatura encontrada es escasa.

Dentro de las investigaciones encontradas respecto a esta temática encontramos la investigación desarrollada por Alvarez (2019), el estudio fue relacionar ansiedad y agresividad en jóvenes estudiantes, con la participación de 80 estudiantes matriculados de una escuela, Panamá; las herramientas fueron: Cuestionario de agresión de Buss y Perry, escala lo que pienso y siento CMAS-R, se reportó en cuanto a resultados la relación es significativa entre las variables agresividad y ansiedad ($r=.544$; $p=.03$). Se encontró también que las mujeres evaluadas suelen tener mayor índice de agresividad (63%) mientras que el 36.67% corresponde los hombres. Finalmente en estudio se concluyó que hay relación significativa entre la ansiedad y la agresividad, también, se encontró que existen diferencias en cuanto al género en actitudes agresivas, el 63.33% de mujeres tienen mayor respuesta agresiva que el sexo masculino (36.67%).

En la misma línea, Gonzáles (2019) el objetivo fue conocer la relación entre la ansiedad y las conductas agresivas, siendo el estudio descriptivo-correlativo y transversal, se realizó con la colaboración de 154 estudiantes adolescentes de una unidad educativa de Valarezo, Ecuador. La herramienta empleada para medir los niveles de ansiedad fue el inventario ISRA-J y para las conductas agresivas el cuestionario de agresión reactiva-proactiva (RPQ). Se reportaron en cuanto a resultados que existía una relación positiva media ($Rho=.282$, $p=0,00$) entre los niveles de ansiedad y conductas agresivas. Se termina concluyendo que existe relación entre las variables, siendo esta positiva.

Por su parte, Gartner (2016), planteó como objetivo sentenciar si existe relación entre la dimensiones estado-rasgo y el estado de fumadores en adolescentes de la ciudad de Crespo en Argentina, el diseño de la investigación fue transversal descriptiva correlacional-comparativa, se consideró a 200 estudiantes de los dos sexos, que cursaba tercero, cuarto, quinto o sexto de nivel secundaria de cuatro instituciones educativas, fue empleado el Inventario de Ansiedad Estado – Rasgo (STAIC) para medir la ansiedad. Se determinó que, en la ansiedad de los

dos grupos, los adolescentes fumadores con dependencia alta presentaron un valor alto y considerable de ansiedad-estado, mientras que en ansiedad-rasgo se presenta de una forma creciente acorde a los niveles de dependencia. Se observó también que ansiedad estado predomina el nivel bajo (82%), seguida por moderada (15%) y finalmente alta (3%), mientras que en ansiedad rasgo se observó niveles altos en el 4%, moderado 16% y altos 80%. Finalmente se terminó concluyendo que si existe relación entre los niveles de ansiedad estado-rasgo con la condición de fumadores en adolescentes.

En nuestra realidad nacional, el estudio de Hermoza (2017), se ha propuesto decretar la existencia de correlación entre el abuso a redes sociales y agresividad, el método utilizado fue un tipo correlacional cuantitativa de corte transversal, la investigación estuvo establecida por 302 alumnos del quinto año del nivel secundario de un centro educativo localizado en Magdalena del Mar. Las pruebas empleadas fueron el Test de Adicción a Redes Sociales (TRAS) y el Cuestionario de Agresión (AQ). Los resultados más significativos del estudio por un lado se encontró una relación significativa y levemente alta entre el abuso de redes sociales y la conducta agresiva ($r=.459$) en los estudiantes, así como también, se detectó una correlación muy significativa y moderadamente positiva entre el abuso de redes sociales y las variantes de agresividad, agresividad física ($r=.373$), verbal ($r=.402$), ira ($r=.378$) y hostilidad ($r=.373$). Se terminó concluyendo que si existe una relación levemente alta entre el abuso de redes sociales y la agresividad y también una relación significativa y moderada entre las variantes de la agresividad y el abuso a redes sociales.

Por otro lado Durand (2019) buscó determinar la relación entre la inteligencia emocional y agresividad en jóvenes estudiantes de dos colegios, fue de corte descriptivo-correlacional de diseño no experimental, participaron 188 estudiantes de dos instituciones educativas (privada y pública), para la medición fueron utilizados el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA – Forma Completa y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Se encontró una correlación inversa, baja y estadísticamente significativa entre las dos variables ($r = -.277$; $p < .001$) con un tamaño del efecto importante ($r^2 = .076$). Se concluyó que existe relación inversa, de grado débil y estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y agresividad

Así mismo, el estudio de Flores (2017) tuvo como objetivo determinar niveles de ansiedad en los jóvenes alumnos de un centro preuniversitario de Cercado de Lima, fue un diseño no experimental de tipo descriptivo, la muestra estuvo compuesta por 102 alumnos entre varones y mujeres, de entre 14 a 22 años, para la evaluación fue utilizado el Inventario de Ansiedad Estado Rasgo (IDARE). Se concluyó que el 17,65% presentó un nivel de ansiedad muy baja, el 49,02% mostró ansiedad baja, y un 7,84% sintió ansiedad alta, en la medida ansiedad-rasgo muestra niveles de 12,75% y 39,22% en las ansiedades muy baja y baja, respectivamente

En este sentido, dentro de los conceptos básicos que fundamentan la presente investigación. A lo largo de la historia, para 1895 la construcción teórica de “ansiedad” fue introducido en la literatura. Esta contribución principal se debió a Sigmund Freud a través del trabajo con nombre de “Angstneurose”, así como a su editor quien interpretó el término alemán “Angst”, por el equivalente inglés Anxiety, cuyo significado “ansiedad” en español Ansorena, (Cobo y Romero, 1983)

Para Sarason y Sarason (2006), los hitos más importantes de la del desarrollo y concepción de “ansiedad” son:

William Battie (1703), director del Bethlehem Hospital de Inglaterra, diferencia la “locura” de la “ansiedad”. Aun así, observa que las dos podrían presentarse en el misma persona, luego James Vere (1700-1779), director del mismo nosocomio, describió que la ansiedad es el resultado de una lucha interna, posteriormente Benjamin Rush (1746), un galeno, quien distingue los temores racionales (defunción, intervenciones quirúrgicas) de los irracionales (oscuridad, espectros y hablarle a un público), más tarde, Freud (1856) explica que la neurosis de miedo, como la angustia y la tensión que usualmente se aguardan en el fondo, sin embargo no se detallan expresamente como un temor (por ejemplo, miedo a las arañas), Por otro lado, investigadores cognitivos evidencian que los pensamientos desadaptados sostienen las experiencias de la ansiedad. También son desarrollados fármacos para combatir la ansiedad, lo que hace tomar conciencia de un aspecto biológico.

Desde un enfoque conductual, la ansiedad es la resultante del proceso de condicionamiento, de esta forma quienes sufren esto lo han aprendido mediante la

asociación de estímulos que al inicio eran neutros con acontecimientos de trauma o amenaza, debido a esto, cuando son expuestos a estos alicientes hacen que empiecen a producirse sentimientos de agobio que se asocia a la situación amenazante. Esta escuela se basa usualmente de estudios que evalúan las respuestas de estados ansiosos con términos de miedo y temor (Sierra et al., 2003). Dominic (2003), citado por Delgado (2015) plantea este comportamiento como resultado del aprendizaje y que la ansiedad se produce como efecto a un proceso de condicionamiento; de la misma manera, la teoría del aprendizaje social devela que suele aflorar estados ansiosos por traumas ocurridos o por experiencias previas, sino también por medio del aprendizaje por observación de personas importantes en el ambiente del individuo. También se realizaron investigaciones sobre la reacción ansiosa en función del miedo y el temor reiterado. Asimismo, la ansiedad se relaciona con grupos de estímulos condicionados o incondicionados. Lo mencionado anteriormente hace posible entender que la conducta ansiosa es aprendida en el contexto y por medio del aprendizaje observacional y procesos de modelado.

Las primeras investigaciones más significativas relacionadas a la ansiedad desde el enfoque de rasgos de personalidad fueron realizadas por Cattell y Eysenk, respecto a esto Cattell en un principio buscó establecer si este se encontraba estructurado de una manera unidimensional, bidimensional o, de lo contrario, multidimensional, también buscaba estudiar el estado ansioso como cambiante en un mismo individuo pero en diferentes circunstancias (Gutiérrez, 2010). Partiendo por estos estudios Cattell y Scheier exponen la teoría de estado-rasgo de la ansiedad, repercutiendo esta de manera significativa en autores como Spielberger (Viedma, 2008).

Spielberger (1966) bajo una línea psicométrico-factorial propone un modelo conceptual que consiste en organizar y sistematizar los diversos términos y estudios referentes a la “ansiedad”, basándose principalmente en los estudios de Cattell y Lazarus. Según Ansorena et al. (1983) para Spielberger la ansiedad no es considerada una unidad a examinar; por el contrario la identifica como una secuencia compuesta por muchos aspectos cognitivos, afectivos y de comportamiento como consecuencias de algunos estímulos estresores. El proceso Ansioso (Ap) se encuentra relacionado directamente a la ansiedad estado (Ae), que

es elevada con la interpretación cognitiva de algunos estímulos potencialmente peligrosos, mientras que la ansiedad rasgo (Ar), consiste en las diferencias particulares y permanentes de cada persona y su tendencia para interpretar como peligrosas un amplio rango de circunstancias y en respuesta se eleva el nivel de la ansiedad estado. Para Gutiérrez (2010), Spielberger explica la ansiedad-estado como estado de ánimo pasajero que se caracteriza por una impresión subjetiva de sentimientos de miedo y el elevado funcionamiento del sistema nervioso autónomo; debido a circunstancias que fueran entendidas como amenaza, independientemente de que este sea real o no; en tanto que, la ansiedad-rasgo entendida como la predisposición del sujeto para interpretar las situaciones ambientales y entenderlas como amenaza, y debido a esto presentar respuestas frecuentes estados ansiosos fuertes. La ansiedad-rasgo no es observable mediante la conducta de la persona, se debe deducir por la regularidad con la que el individuo muestra aumentos o variaciones del estado ansioso (Ries et al., 2012). La interrelación entre los tipos de ansiedad propuestos por Spielberger demuestran que la ansiedad-estado es variable entre las personas esto debido a los niveles ansiosos se muestran diferentes en una misma situación, pues los individuos sienten ansiedad en algunas situaciones, pero en otras no. (Ries et al., 2012). Hackfort y Spielberger (citado por Ries et al., 2012), proponen que cuando se encuentra ansiedad-rasgo elevada, ocasiona el aumento rápido de la ansiedad-estado.

La formulación para la expresión de esta relación es: $A_p = F(A_e; A_r)$. Sobre esto Gutiérrez (2010) explica que para Spielberger las valoraciones cognitivas de amenaza que la persona le da a los estímulos ambientales también llamados estresores y los internos (pensamientos, emociones y necesidades biológicas) terminan siendo un mecanismo básico y primordial. Los factores fisiológicos, cognitivos y motivacionales inclinan a un sujeto a interpretar una situación como amenazante (rasgo), junto al significado psicológico que puede tener algunas particularidades ambientales que tiene origen en ese momento (situación/proceso) terminan siendo causantes definitivas de las reacciones ansiosas (estado).

La segunda variable en estudio es la agresividad, desde un enfoque psicoanalítico planteado por Freud (1930), citado por Muñoz (2000), expone que la conducta agresiva es natural, espontáneo e ineludible en la persona, presente en todas sus actividades; además va de la mano con su desarrollo, logrando obtener

ciertas satisfacciones, estas mismas hacen difícil desligarse de la conducta agresiva. Freud plantea tres etapas, en la primera etapa los fenómenos agresivos son descritos como pulsiones sexuales y de conservación de la especie con una estrecha relación con el sadismo; en la segunda etapa se entiende la agresividad desde una relación con la pulsión del yo desde un marco de amor y odio, por último, en la tercera etapa la agresión es referida como una “disposición instintiva y autónoma del ser humano, el cual constituye como un obstáculo que tropieza la cultura”, de igual modo, la agresión es concebida como sucesora de la pulsión de la muerte Freud (Freud, 1930, citado por Muñoz, 2000). Por otro lado, de acuerdo con la teoría de Aprendizaje Social propuesta por Bandura (1973), la frustración desencadena el estado emocional en donde se muestran conductas como la resignación, agresión, dependencia, etc., esto va depender del conjunto de acciones para afrontarlo de cada persona. De la misma manera Bandura y Ribes (1975), exponen que este comportamiento humano se debe a la interacción social de la persona con su ambiente o entorno, es decir, el ser humano no nace con estas conductas preestablecidas, sino que toda conducta agresiva es aprendida por observación e imitación, también llamado modelado y experiencias previas vividas. En esto influyen la estructura biológica y la dotación genética en que tan rápido es interiorizado el aprendizaje

Bandura y Ribes (1975) la definen como un comportamiento que hace daño a un individuo y el destrozo de una propiedad. El daño puede ser físico o psicológico. Además, factores como el sexo, edad y nivel socioeconómico toman parte de la valoración. Para Buss (1961) la agresividad es una serie de respuestas directas que tiene como objetivo causar daño en otro organismo.

El modelo teórico que aborda la agresividad propuesto por Buss (1961), en donde la agresividad se define como un comportamiento habitual relacionado a algunos rasgos distintivos que pueden ser físicos o verbales, hallarse en el papel de agresores o agredidos y exteriorizar la conducta de forma directa o indirecta. Además, Buss también expone que hay determinantes que motivan la agresividad y estos son: 1) precedentes de agresiones relacionadas a estados anteriores de ira y agresión; 2) facilitación social, el comportamiento del ambiente es decisiva para la frecuencia e intensidad de la conducta agresiva; 3) reforzamiento, si la reacción fuera positiva origina la repetición alta de dicha conducta; y 4) temperamento, el

mismo que atañe al comportamiento, Para el autor las características del temperamento no serían innatas o aprendidas. Para Buss la agresividad está organizada en cuatro variantes que son: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad, estas fueron utilizadas para la elaboración del cuestionario de agresividad elaborado por Buss y Perry (1992), el cual está siendo utilizado en el presente estudio. Las dimensiones fueron descritas por los autores de la siguiente manera: a) Agresión verbal: Caracterizada por descargas permanentes emocionales de forma impulsiva a un individuo. Se dan de tres formas diferentes con tonos más hirientes, estas son expresadas mediante insultos, gritos, intimidación, palabras soeces; b) Agresión física: También nombrada agresividad directa, como ataques hacia un individuo o grupo de individuos, realizado con un objeto contundente o alguna extremidad del cuerpo, pueden ser: puñetes, puntapiés, daño de objetos, tirar del cabello, etc. Esto con el claro objetivo de causar daños y estragos en un individuo. Esto es apreciado por los autores como agresión de tipo instintiva; c) Hostilidad: Caracterizado por responder de manera verbal y motora, además de resentimiento, podrían ser valoraciones negativas de una persona, mostrando menosprecio. Para los autores la hostilidad se da como consecuencia de las influencias de vida recibida por el individuo, siendo estas respuestas actitudinales; d) Ira: Percibido como sentimientos de ira, enojo o rabia, resultante de la sensación de ser dañado por un tercero.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Según Sousa, Driessnack y Costa (2007), la investigación es correlacional – transversal y son utilizadas en estudios de las alteraciones en una o más variables y como se relacionan a las variaciones de otras.

Diseño de investigación

Para Hernández y Mendoza (2018), este estudio muestra un diseño no experimental–transversal, porque estas variables no fueron manipuladas, asimismo, fueron observadas en sus contenidos originales, para después ser analizadas, además, de ser transversal, debido a que el estudio fue llevado a cabo en un espacio de tiempo corto.

3.2. Variables – Operacionalización

Variable 1: Ansiedad

Definición conceptual

Spielberger, (1972) Define la “ansiedad” en términos de la intensidad del estado emocional de aprehensión y agobio emocional que experimenta una persona en un instante, los estados varían en el nivel de exaltación y persistencia, y fluctúan con la duración y de esto depende el nivel de estrés que incide en una persona y como este interpretará la situación estresante como personalmente peligrosa o que le puede causar algún daño. Para Spielberger la ansiedad se debe diferenciar como estado emocional y rasgo de personalidad.

Definición Operacional

Medida alcanzada del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo IDARE (2002) que comprende 40 ítems de respuesta, 20 ítems pertenecen a la subescala “estado” y los otros 20 ítems a la subescala “rasgo” de tipo likert. Considerando las puntuaciones en las escalas oscilan entre 0 y 60, considerando mayor nivel de ansiedad a las puntuaciones más altas.

Indicadores

El IDARE (2002) consta de 40 ítems y se encuentra dividido en 2 dimensiones las cuales son Ansiedad-Estado en esta dimensión que expresa el estado emocional temporal que se caracteriza por una apreciación subjetiva de sentimientos de miedo, se encuentran los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20, por otro lado, Ansiedad-Rasgo que evalúa las diferencias particulares y permanentes de cada persona y su tendencia para interpretar como peligrosas, corresponde a los ítems 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40.

Escala de medición

Es ordinal, cuenta con elecciones de respuestas, las cuales se expresan como: Nada (0), Algo (1), Bastante (2), Mucho (3) y Casi nunca (0), A veces (1), A menudo (2), Casi siempre (3).

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual

La segunda variable en estudio es la agresividad vista como una reacción de una persona con el objetivo de hacer daño a otro individuo (Buss, 1961).

Definición Operacional

La medición del cuestionario está compuesto por 29 ítems con 5 opciones. Se considera la puntuación directa. Estimaron que los puntajes menores a 51 es muy bajo, entre 52 y 67 es bajo, de 68 a 82 es medio, entre 83 y 98 alto y de 99 a más es muy alto.

Indicadores

Está conformado por 29 ítems que se dividen en 4 dimensiones las cuales son Agresividad Verbal, que mide las descargas permanentes emocionales de forma impulsiva a un individuo que son expresadas mediante insultos, gritos, intimidación, palabras soeces encontrada en los ítems 2, 6, 10, 11 y 27, también Agresividad Física que mide los ataques hacia un individuo o grupo de individuos, realizado con un objeto contundente o alguna extremidad del cuerpo, corresponden los ítem 1, 5, 9, 13, 15, 19, 21, 28, 29, por otro lado, la dimensión

Ira refiere a los sentimientos de ira, enojo o rabia, resultante de la sensación de ser dañado por un tercero, le corresponden los ítems 3, 7, 12, 14, 17, 18, 22, 24 y finalmente Hostilidad que expresa a las respuestas de manera verbal y motora, además de resentimiento, para esta dimensión los ítems son 4, 8, 16, 20, 23, 25, 26.

Escala de medición

Es ordinal dado que cuenta con elecciones de respuestas, las cuales se expresan en: Completamente Falso para mí (1), Bastante Falso para mí (2), Ni verdadero ni falso para mí (3), Bastante verdadero para mí (4) y Completamente Verdadero para mí (5)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Es finita debido a que Arias (2012) refiere que en esta tipología se conoce el número exacto de las unidades que conforman la investigación. El presente estudio está conformado por 111 estudiantes preuniversitarios de entre 18 y 25 años, que se encontraban estudiando en una academia preuniversitaria. La composición de la población fue de 111 estudiantes de diferentes centros de estudio preuniversitarios situados en Lima metropolitana y que se encontraban llevando las clases de manera virtual.

Esta investigación pertenece a un estudio de tipo censal ya que fue aplicado en toda la población, y como resultado no se utilizó muestra.

Criterios de inclusión

- La edad de los jóvenes estudiantes debe encontrarse entre los 18 y 25 años
- Los alumnos deben encontrarse cursando de manera virtual en el presente año 2021 estudios preuniversitarios sea en academias o grupos de estudio.
- Ambos sexos
- Que firmen el consentimiento informado.
- Los estudiantes que voluntariamente deseen ser parte de la investigación y que a su vez sean peruanos de nacimiento.

Criterios de exclusión

- Las edades de los alumnos que no se encuentren entre las edades de 18 y 25 años
- Aquellos estudiantes que respondan al azar o respuestas en blanco sin marcar y que no completen ambas pruebas.
- Estudiantes que respondan de manera negativa a la pregunta de su participación en el estudio.

Muestra

En el estudio no fue empleada una muestra debido a que se pudo obtener la información de toda la población, garantizando la fidelidad de los datos, es por esto que el estudio es de tipo censal, según esto todas los individuos evaluados son estimados como muestra, debido a que la población tiene un tamaño pequeño. (Mejía, 2005).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos de medición

Técnicas de recolección de datos

Se utilizó como técnica, la Encuesta, ya que es un método muy conocido para las investigaciones, que hizo posible conseguir y cambiar los datos de modo veloz y fiable (Casas, Repullo y Donado, 2003).

De igual manera, dicha encuesta se aplicó mediante formularios virtuales, por medio de las diferentes redes sociales, dado que actualmente se han convertido en un fenómeno global, que ha introducido un número grande de aplicaciones las cuales han facilitado las formas de comunicación, así mismo, la gran mayoría de las comunicaciones virtuales tiene como objetivo primordial el compartir recursos a través de un interfaz web, es por ello que los mundos virtuales han facilitado la comunicación y percepción entre los usuarios. Ello facilitó las aplicaciones de las encuestas, dado que se logró llegar a la población a la cual estaba dirigida dichos instrumentos. (Griol et al., 2011).

Ficha técnica de la variable ansiedad

Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE, 2002)

Nombre original: State-Trait Anxiety Inventory (STAI)

Autor: Spielberger, Gorsuch y Lushene (1970)

Adaptación peruana: Domínguez et al. (2012)

Forma de Administración: Individual y colectiva

Ámbito de Aplicación: Es aplicable pre tratamiento, durante el tratamiento, y pos tratamiento.

Duración: 15 a 20 minutos (aprox.)

Descripción del cuestionario: El instrumento está conformado por 40 ítems, la mitad de los ítems corresponden a la subescala “estado” (20 ítems) y el resto de preguntas, a la subescala “rasgo” (20 ítems), que permiten identificar el grado de ansiedad de la persona.

Calificación: Las respuestas de los ítems se califican en escala de Likert, que van desde los valores 0 al 3.

Propiedades psicométricas originales

Los resultados obtenidos por Spielberger, Gorsuch, y Lushene (1970) en personas comunes, alcanzaron coeficientes de Cronbach entre 0,83 y 0,92. Además, realizaron un análisis de test-retest con diversos espacios temporales (1 h, 20 días y 104 días) donde se obtuvo una confiabilidad a partir de 0,16 llegando a valores de 0,54 para las dimensiones ansiedad-estado, y para ansiedad-rasgo, desde 0,73 hasta 0,86 (Pardo 2010). Así mismo, Pardo (2010) manifiesta que Spielberger et al. (1970) realizaron un estudio de validez concurrente en conjuntos de universitarios y de pacientes neuropsiquiátricos.

Propiedades Psicométricas de la Adaptación Peruana

En el país, Domínguez et al. (2012), validó la prueba, también fue publicada en la Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega (UIGV). Obtuvo los siguientes resultados: Para ansiedad estado donde se alcanzó un alfa total de 0.908, con los 20 ítems, el índice de homogeneidad mayor a 0.20, el cual es el punto de corte para aceptar al ítem dentro de la escala según Likert (1932), citado por Domínguez et al. (2012). El factor “ausencia de ansiedad” se encontró que el alfa de 0.899, también para “presencia de

ansiedad” de 0.835. Por otra parte, en ansiedad rasgo el alfa resultó menor a .874. La fiabilidad que corresponde al factor “ausencia de ansiedad” resultó con un alfa de .844; y el factor “presencia de ansiedad”, de .795. Concluyendo que el índice de fiabilidad, tanto 60 en la escala total como en los factores resultantes del análisis factorial, se ajustaron a lo esperado según Domínguez et al. (2012).

Propiedades psicométricas del estudio piloto (estudio piloto)

El estudio se llevó a cabo con 47 jóvenes estudiantes preuniversitarios, de ambos sexos, para la validez de contenido se realizó el criterio de jueces empleando V de Aiken donde se obtuvieron valores de 100% siendo apropiados para el estudio. Para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, con un valor de 0.872 y el Coeficiente Omega de McDonald un valor de 0.897. El producto de la validez de constructo se halló por el procesamiento de análisis de ítems- test, en donde los índices de correlación ítems-test son significativos (criterio de aceptación, correlación con significancia de $p < ,05$), lo cual se interpreta que todos los coeficientes de correlación son significativos y superiores a .30. Ello comprueba que el análisis empleado evidencia la validez del constructo

Ficha técnica de la variable agresividad

Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombre Original: Aggression Questionnaire (AQ)

Autores: Buss y Perry (1992)

Adaptación al español: Andreu, Peña y Graña, 2002

Adaptación Peruana: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012)

Administración: Individual y colectiva.

Ámbito de Aplicación: Edades comprendidas entre los 10 y los 19 años

Duración: 15 minutos aproximadamente.

Finalidad: Medición de la agresividad en general y específica.

Baremos: Baremos percentilares y normas interpretativas

Ítems: Este test está conformado de 29 ítems en escala likert que describen las respuestas del sujeto.

Propiedades Psicométricas Originales

Buss & Perry (1992) en el estudio origen, la confiabilidad de las valoraciones en las escalas, estimadas por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, siendo levemente bajas (.72 a .85), sin embargo necesarias para la poca cantidad reactivos. Específicamente los valores que se obtuvieron para sus sub-escalas de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira, fueron 0.85, 0.72, 0,77 y 0.83 respectivamente. La valoración de la puntuación total obtenida fue .89, por lo que se puede comprender una conveniente consistencia interna. Esta escala arrojó un valor de fiabilidad por Alfa de Cronbach de .836. Por otra parte, las dimensiones de agresión física indican un valor de .683, agresión verbal .565, ira .552, por último, hostilidad mostró un coeficiente de .650.

Propiedades Psicométricas de la Adaptación Peruana

En cuanto a la validez, fue utilizada la validez de constructo, a través del análisis factorial exploratorio. Se llegó a obtener un factor que llegó a un valor de 60.81%, evidenciando que la prueba está estructurada por un factor fundamental que se agrupa en 4 componentes. En este estudio efectuó la validez de correlación ítem-test, hallando ideales indicadores que confirman la validez del cuestionario. Matalinares et al. (2012). Mientras que por otro lado para la fiabilidad utilizó la consistencia interna del coeficiente Alpha de Cronbach, del que se obtuvo un valor elevado (0.83) para la escala general; pero, en las subescala son menores, agresión física (0.68), agresión verbal (0.56), ira (0.55) y hostilidad (0.65). (Matalinares et al, 2012).

Propiedades psicométricas del estudio piloto

El estudio se llevó a cabo con 47 jóvenes estudiantes preuniversitarios, de ambos sexos, para la validez de contenido se realizó el criterio de jueces empleando V de Aiken donde se obtuvieron valores de 100% siendo apropiados para el estudio. Para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, con un valor de 0.822 y el Coeficiente Omega de McDonald un valor de 0.853. El producto de la validez de constructo se halló por el

procesamiento de análisis de ítems- test, en donde los índices de correlación ítems-test son significativos (criterio de aceptación, correlación con significancia de $p < ,05$), lo cual se interpreta que todos los coeficientes de correlación son significativos y superiores a .30. Ello comprueba que el análisis empleado evidencia la validez del constructo

3.5. Procedimientos

Para la investigación, primero se planteó el problema de investigación, hipótesis y objetivos, después se optó a la elección de los instrumentos y se solicitaron las autorizaciones a los autores para así poder utilizar de forma correcta los mismos, se procedió a elaborar los instrumentos de forma virtual la que contiene el asentimiento informado y consentimiento, dicho permiso debe ser aceptado por los evaluados, se procedió a pedir el número de su documento de identidad en dicho formulario. Por otro lado, los cuestionarios fueron aplicados por medio de redes sociales, así como también se realizaron charlas para la población de estudio y se aprovechó en aplicarles el formulario. Al concluir con la evaluación online de la muestra de 111 estudiantes.

Al finalizar, con las estimaciones de los formularios fueron recopilados en un conjunto de datos, así mismo fueron utilizados métodos los estadísticos que se requieren para la obtención de los resultados en relación a los objetivos planteados en la investigación. Al alcanzar ello, se interpretó los resultados y se procedió a realizar la discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para este estudio, se recopiló los datos por medio de un formulario en línea de los Cuestionarios de ambas variables en estudio, posteriormente fueron codificados en el programa Microsoft Office Excel. Para procesar y analizar los datos estadísticos se hizo uso del programa SPSS 26. A continuación se empleó estadísticos descriptivos, así mismo para conocer cómo están distribuidos nuestros datos, se hizo uso de la asimetría y curtosis, que hacen referencia al grado en el que se parece una distribución a la distribución teórica que se denomina curva normal, en donde se concentran las puntuaciones medias (Hernández et al., 2014).

Por otro lado, el programa JASP brindó el coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach y Omega de Mc Donal's. Además la validez de contenido se obtuvo por medio de criterio de jueces y para el análisis de ítems se realizó por medio del coeficiente V. de Aiken. La estadística inferencial se realizó a través de la prueba de normalidad Shapiro Wilk, la cual es una de las más seguras y con mayor intensidad estadística, de todas las otras pruebas que actualmente existen. (Arcones & Wang, 2006).

Así mismo, esta prueba ha demostrado resultados adecuados, en particular en las investigaciones con distribuciones de colas cortas y con muestras las cuales son menores a 30 participantes, dado que presenta una alta inestabilidad cuando se altera la simetría como es el tamaño de la muestra de la distribución en especial entre 20 y 50 participantes (Arcones & Wang, 2006; Thandewald & Buning, 2007; Yazici & Yolacan, 2007).

Mediante la prueba de normalidad Shapiro Wilk, como resultante se obtuvieron que los datos no se ajustaron a una distribución normal y se precisó utilizar en los análisis estadísticos no paramétrica. Por consiguiente, se realizó el análisis correlacional mediante el estadístico Rho de Spearman. Y por último, para el análisis descriptivo que respondan a los objetivos que fueron establecidos. Finalmente, se realizó, un análisis comparativo mediante las pruebas U de Mann – Whitney para los datos que no se ajustaron a una distribución normal.

3.7. Aspectos éticos

Para el estudio, fueron considerados los principios de bioética, esto se basa en entregar a los investigados el consentimiento libre e informado, asimismo, se consideró el principio de beneficencia, debido a que estos resultados fueron usados para un buen fin, la información recabada de los evaluados fue en forma confidencial. Fue considerado también el principio de no maleficencia, ya que se conservará la moralidad de cada uno de los evaluados en el presente estudio. Para terminar, se consideraron los principios de justicia pues se solicitó la autorización a los autores de las pruebas para usar en este estudio. (Sánchez, 2009).

Los profesionales del área de psicología están en el deber de adoptar medidas necesarias para proteger la información confidencial que se obtiene de cualquier medio, estos están regulados por la ley, así como determinados por normas institucionales o por relaciones científicas o profesionales (Salomone y Michel, 2010).

Para este estudio, se consideró la aportación de los Principios Éticos de Psicólogos y código de conducta de la American Psychological Association (APA, 2003) en dónde se informó a los participantes acerca de la finalidad del estudio, los procedimientos a seguir, su derecho a rehusarse de participar, así como sus derechos en la investigación (norma 8.5).

Por último, fueron seguidos los lineamientos de la Asociación Médica Mundial (2017), mediante la Declaración de Helsinki, donde se determinó que las investigaciones tienen como finalidad, producir conocimientos nuevos, por lo que, no debe superponerse a los derechos y beneficios de los humanos, que contribuyeron en la investigación. Por último, se cumplió con el artículo 24° del Código de ética del Colegio Psicólogo de Perú, donde declaran que, debe de ser informado el consentimiento y asentimiento informado para que pueda ser realizado el estudio; y el artículo 58°, demanda cuidar la confidencialidad de los evaluados”.

IV. RESULTADOS

Tabla 1. Prueba de normalidad para las variables Ansiedad y Agresividad

	Shapiro-Wilk		
	S-W	n	Sig.
Ansiedad	0.912	111	.000
Ansiedad-Estado	0.839	111	.000
Ansiedad-Rasgo	0.943	111	.000
Agresividad	0.919	111	.000
Agresividad Verbal	0.969	111	.011
Agresividad Física	0.963	111	.003
Ira	0.903	111	.000
Hostilidad	0.896	111	.000

Nota: n= tamaño de la muestra; Sig. = Significancia $p < 0.5$; S-W = Shapiro Wilk

En la tabla 1, se puede apreciar con el respaldo de la prueba de normalidad Shapiro Wilk, ambas variables poseen valores de significancia menores a 0.05 esto quiere decir que se debe continuar usando el estadístico no paramétrico al cumplir las condiciones de parametricidad, por lo cual se debe de utilizar para la correlación de las variables el coeficiente de rho de Spearman (Berlanga y Rubio, 2012)

Tabla 2. Correlación de Spearman entre Ansiedad y Agresividad

Variable	Estadísticos	Agresividad	r^2
Ansiedad	Rho	.776	.532
	p	.000	

Nota: p = Nivel de significancia 0.5; r² = Tamaño del efecto y n = Muestra

En la tabla 2, se evidencia la correlación entre ansiedad y la agresividad, siendo esta una correlación estadísticamente significativa ($p < 0.05$; Rho= .776), con una significancia de $p = .000$, siendo la correlación entre moderada y fuerte (Martínez et al. 2009). Cohen (1998) hace referencia al tamaño del efecto como grande cuando es mayor a 0.50

Tabla 3. Correlación entre Ansiedad y la dimensión Agresividad Verbal

		Agresividad Verbal	r ²
	Rho	.497	
Ansiedad	P	.000	.246
	N	111	

Nota: p = Nivel de significancia 0.5; r² = Tamaño del efecto y n = Muestra

Se observa en la tabla 3, se aprecia la correlación entre ansiedad y la dimensión agresividad verbal, siendo esta significativa y directa (Rho= .497), con una significancia de $p = .000$. Para Martínez et al. (2009) la intensidad de la relación es débil cuando sus valores se encuentran entre .26 y .50. Según Cohen (1998) el tamaño del efecto es pequeño cuando está posicionado entre los valores 0.10 y 0.30.

Tabla 4. Correlación entre Ansiedad y la dimensión Agresividad Física

		Agresividad Física	r ²
	Rho	.485	
Ansiedad	P	.000	.231
	N	111	

Nota: p = Nivel de significancia 0.5; r² = Tamaño del efecto y n = Muestra

Se puede observar en la tabla 4 que la correlación es significativa y también directa entre la variable ansiedad y la dimensión agresividad física, siendo la misma una relación débil debido a su valor ($Rho = .485$) según Martínez et al. (2009), también se observa que cuenta con una significancia de $p = .000$. Según Cohen (1998) el tamaño del efecto es pequeño cuando está posicionado entre los valores 0.10 y 0.30.

Tabla 5. Correlación entre Ansiedad y la dimensión Ira

		Ira	r^2
Ansiedad	Rho	.736	
	p	.000	.513
	n	111	

Nota: p = Nivel de significancia 0.5; r^2 = Tamaño del efecto y n = Muestra

En la tabla 5 se puede notar que la correlación entre la variable ansiedad y la dimensión ira es significativa y directa, además de ser una relación entre moderada y fuerte gracias a su valor ($Rho .736$), según Martínez et al. (2009). Cohen (1998) refiere que el tamaño del efecto es grande cuando es mayor a 0.50

Tabla 6. Correlación entre Ansiedad y la Hostilidad

		Hostilidad	r^2
Ansiedad	Rho	.761	
	p	.000	.526
	n	111	

Nota: p = Nivel de significancia 0.5; r^2 = Tamaño del efecto y n = Muestra

En la tabla 6, se evidencia la correlación entre la dimensión hostilidad y la variable ansiedad, siendo esta estadísticamente significativa ($Rho = .761$), además de ser una correlación directa. Para Martínez et al. (2009) la intensidad de la relación es entre fuerte y perfecta cuando sus valores se encuentran entre

.76 y 1.00. Para Cohen (1998) el tamaño del efecto es grande cuando supera el valor de 0.50.

Tabla 7. Estadístico descriptivo del nivel de Ansiedad

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	42	37.8
Medio	58	52.3
Alto	11	9.9
Total	111	100.0

En la tabla 7, se aprecia que el nivel Medio es aquel que sobresale con un 52,3%, lo cual corresponde a 58 estudiantes encuestados de la muestra investigada. Se observa, además que el nivel Bajo cuenta con un porcentaje de 37.8% al que le corresponden 42 evaluados y finalmente el nivel alto con un porcentaje de 9.9% con 11 estudiantes.

Tabla 8. Estadístico descriptivo del nivel de Agresividad

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	1,8
Bajo	38	34,2
Medio	18	16,2
Alto	43	38,7
Muy alto	10	9,0
Total	111	100,0

En la tabla 8, se aprecia que el nivel Alto es aquel que sobresale con un 38,7%, lo cual corresponde a 43 estudiantes encuestados de la muestra investigada.

Seguido a esto se observa que el nivel Bajo cuenta con un porcentaje de 34.2% al que le corresponden 38 evaluados, quien le sigue es el nivel medio con 16,2% con 18 estudiantes evaluados, continua el nivel Muy alto con un porcentaje de 9% con 10 estudiantes y finalmente el nivel Muy bajo con 1,8% al que le corresponden 2 evaluados.

Tabla 9. Estadístico descriptivo de la dimensión Ansiedad-Estado

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	52	46.8
Medio	12	10.8
Alto	47	42.3
Total	111	100.0

En la tabla 9, se aprecia que el nivel Alto es aquel que sobresale con un 46,8%, lo cual corresponde a 52 estudiantes encuestados de la muestra investigada. Seguido a esto, se observa que el nivel Alto cuenta con un porcentaje de 42.3% al que le corresponden 47 evaluados y finalmente el nivel Medio cuenta con el menor porcentaje (10,8%) con solo 12 evaluados.

Tabla 10. Estadístico descriptivo de la dimensión Ansiedad-Rasgo

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	18.9
Medio	82	73.9
Alto	8	7.2
Total	111	100.0

En la tabla 10, se puede observar que el nivel Medio es el que sobresale con un 73,9%, lo cual corresponde a 82 estudiantes encuestados de la muestra. Se

observa que el nivel Bajo en quien le sigue con un porcentaje de 18,9% al que le corresponde 21 evaluados y finalmente el nivel Alto cuenta con el menor porcentaje (7,2%) con solo 8 evaluados.

Tabla 11. Estadístico descriptivo de la dimensión Agresividad Verbal

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	11	9.9
Bajo	18	16.2
Medio	23	20.7
Alto	45	40.5
Muy Alto	14	12.6
Total	111	100.0

En la tabla 11, se puede observar que el nivel Alto cuenta con un porcentaje de 40,5% correspondiente a 45 estudiantes preuniversitarios evaluados, esto lo hace el nivel predominante en esta dimensión, le sigue el nivel Medio con 20,7% con 23 estudiantes, después se encuentra el nivel Bajo con 16,2% con 18 evaluados, seguido del nivel Muy Alto con 12,6% con 14 estudiantes, finalmente el nivel Muy Bajo con 9,9% con 11 evaluados.

Tabla 12. Estadístico descriptivo de la dimensión Agresividad Física

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	10.8
Medio	59	53.2

Alto	28	25.2
Muy Alto	12	10.8
Total	111	100.0

En la tabla 12, se puede observar que el nivel Medio es el que predomina en esta dimensión con el 53,2% asociado al mismo un total de 59 estudiantes preuniversitarios evaluados, el nivel que lo sigue es el Alto con un porcentaje de 25,2% al que le corresponden 28 jóvenes evaluados, por último, se encontró a los niveles Muy Alto y Bajo ambos con un porcentaje de 10,8% cada uno y con un total de 12 estudiantes evaluados para cada nivel.

Tabla 13. Estadístico descriptivo de la dimensión Ira

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	2	1.8
Bajo	32	28.8
Medio	30	27.0
Alto	27	24.3
Muy Alto	20	18.0
Total	111	100.0

En la tabla 13, se puede apreciar que el nivel predominante es el Bajo con un porcentaje de 28.8% al que le corresponden 32 estudiantes evaluados de la muestra de estudio, seguido del nivel Medio con el 27% conformado por 30

jóvenes evaluados, además del nivel Alto con 24,3% lo cual corresponde a 27 estudiantes, luego se encontró al nivel Muy alto con 18% al que le corresponden 20 alumnos evaluados, finalmente se encontró al nivel Muy Bajo con mínimo porcentaje de 1,8% con solo 2 estudiantes que obtuvieron esta categoría.

Tabla 14. Estadístico descriptivo de la dimensión Hostilidad

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	2	1.8
Bajo	38	34.2
Medio	27	24.3
Alto	44	39.6
Total	111	100.0

En la tabla 14, se aprecia que el nivel Alto es aquel que sobresale con un 39,6%, lo cual corresponde a 44 estudiantes encuestados de la muestra investigada. Seguido se observa que el nivel Bajo cuenta con un porcentaje de 34,2% al que le corresponden 38 evaluados, el nivel que le sigue es el Medio con 24,3% con 27 estudiantes evaluados, y finalmente el nivel Muy bajo con 1,8% al que le corresponden 2 evaluados.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se analizó la relación entre la ansiedad y la agresividad en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana. Para lograr el objetivo se recurrió a analizar las correlaciones halladas entre las variables de estudio y las dimensiones de agresividad y la ansiedad.

El objetivo general hizo referencia a determinar la relación entre la ansiedad y agresividad en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana, 2021. De esta manera se encontró una correlación significativa ($p < 0.05$) entre las variables, siendo el valor rho de Spearman $Rho = .776$ y un tamaño del efecto grande ($r^2 = .532$) de esto quiere decir que mientras mayor sea el grado de la ansiedad la respuesta agresiva será mayor, esto se sustenta en lo encontrado en los resultados encontrados en los estadísticos descriptivos del nivel de Agresividad general en donde se encontró que el 38.7% de la población evaluada presentan niveles altos de agresividad, mientras que, en la variable Ansiedad general, se encontró que el 52,3% se encuentra en un nivel Medio y el 9,9% en un nivel Alto, a diferencia de Gartner (2016) quien encontró predominancia en los niveles Bajo (82%) y Medio (15%), mientras que por otro lado aunque también difieren los resultados con Flores (2017) la población que evaluó el estudio tiene las mismas características del presente estudio, en donde encontró prevalencia de ansiedad baja en un 49,02%, el 17,65% presentó un nivel de ansiedad muy baja, y un 7,84% sintió ansiedad alta. La explicación a este resultado y su diferencia con los otros estudios está en lo manifestado al inicio de la investigación, las restricciones y cambios abruptos de hábitos, acompañado de la tensión propia de una preparación y futuro afrontamiento a un examen de admisión, genera lógicamente un estado de tensión constante que se ve reflejado en niveles significativos de ansiedad y esto estaría generando un comportamiento hostil en ellos. Este hallazgo concuerda con estudios que involucran a ambas variables como lo reportado a nivel internacional por Alvarez (2019) quien encontró una relación directa y significativa entre la ansiedad y agresividad ($Pr = .544$; $p = 0.03$) concluyendo que, entre mayor sea el nivel de ansiedad, mayor serán las respuestas agresivas de los estudiantes. Así también, el estudio realizado por Gonzales (2019) quien encontró una relación positiva y media entre ambas variables, con un $Rho = .282$, $p = 0,00$ concluyendo que existe

relación entre las variables, siendo esta directa, sin embargo, se evidencia una gran diferencia con el segundo respecto al grado de la relación entre las variables siendo los resultados expuestos por este estudio una relación débil, mientras que por otro lado, el expuesto en el presente estudio revela una relación fuerte (Martínez et al., 2009). Los resultados encontrados coinciden por lo explicado por Manolete (1998) quien menciona que los estresores están muy relacionados con reacciones de ansiedad, cólera y hostilidad a través de la impresión de amenaza o peligro de los mismos, para los evaluados las manifestaciones de sus reacciones se dan a través de las variantes de la agresividad. Estos hallazgos cobran importancia también por el actual contexto de pandemia que todo el mundo ha venido experimentando desde finales del año 2019. Las personas con elevados niveles de ansiedad por la salud pueden ser influenciados de forma negativa, esto repercute en su capacidad para tomar decisiones de manera racional y como consecuencia en su comportamiento (Huarcaya-Victoria, 2020).

En relación a los objetivos específicos encontramos:

El primero que es determinar la relación entre la ansiedad y la dimensión de agresividad física, la cual presentó una relación significativa y directa, la intensidad de la relación es débil ($Rho = .497$), según Martínez et al. (2009), además de un valor de $r^2 = .231$, lo que hace que el tamaño del efecto sea pequeño (Cohen, 1998). Este resultado encuentra similitud a lo encontrado por Hermoza (2017), quien en el estudio que realizó en estudiantes de secundaria de un centro educativo, encontró una correlación significativa y moderadamente positiva entre el abuso de redes sociales y la dimensión agresión verbal ($r = .373$). Teniendo en cuenta estos resultados, cabe mencionar que según Fernández Castillo (2009), una situación amenazante puede ser generadora de reacciones ansiosas o de estrés, y en este escenario hay mucha probabilidad que estén presentes conductas agresivas, también menciona que es frecuente que las pruebas académicas sean percibidas como como situaciones aversivas por los estudiantes, incluso hasta el punto de ser amenazantes, por lo que es normal que sean generadoras de estrés o ansiedad. Estos resultados son apoyados con los resultados descriptivos encontrados en la muestra del presente estudio, el cual nos muestra que hay mayor predominancia por el uso del tipo de agresión

verbal, puesto que se encontró que el 40.5% de la muestra evaluada presentó un nivel alto de incidencia en esta dimensión, esta dimensión es definida por Buss y Perry (1992) como descargas permanentes emocionales de forma impulsiva a un individuo que se dan de tres formas diferentes con tonos más hirientes, estas son expresadas mediante insultos, gritos, intimidación, palabras soeces.

Respecto al segundo objetivo específico, es el de determinar la relación entre la ansiedad y la dimensión de agresividad verbal la cual presentó una relación significativa y directa, la intensidad de la relación es débil ($Rho = .485$), según Martínez et al. (2009), con un tamaño del efecto pequeño según Cohen (1998) debido a su valor ($r^2 = .246$) y con una significancia de $p = .000$. Este hallazgo es similar a lo obtenido por Hermoza (2017), quien en el estudio que realizó en estudiantes de secundaria de un centro educativo, encontró una correlación significativa y moderadamente positiva entre el abuso de redes sociales y la dimensión agresión verbal ($r = .402$). Apoyado en Escurra y Salas (2014) quienes mencionan que los niveles altos de ansiedad están relacionados con las conductas adictivas, en este caso el uso de redes sociales, se puede inferir la presencia de conductas ansiosas en estos alumnos.

El tercer objetivo buscó determinar la relación entre la ansiedad y la dimensión ira, la cual presentó una relación significativa y directa, la intensidad de la relación es entre moderada y fuerte ($Rho = .736$), según Martínez et al. (2009), además de un valor de $r^2 = .513$, lo que hace que el tamaño del efecto sea grande (Cohen, 1998). Este resultado es similar a lo obtenido por Hermoza (2017), quien en su investigación realizada en estudiantes de secundaria de un centro educativo, encontró una correlación significativa y moderadamente positiva ($r = .378$) entre el abuso de redes sociales y la dimensión ira, esta última Buss (1961) la define como sentimientos de ira, enojo o rabia, resultante de la sensación de ser dañado por un tercero.

En el cuarto se tuvo como propósito determinar la relación entre la ansiedad y la dimensión hostilidad, la que tuvo una relación significativa y directa, la intensidad de la relación es entre fuerte y perfecta ($Rho = .736$), según Martínez et al. (2009), además de un valor de $r^2 = .526$. Para Cohen (1998) el tamaño del

efecto es grande cuando el rango r es mayor a 0.50. Este resultado tiene un grado de similitud a lo obtenido por Hermoza (2017), quien en su investigación realizada en estudiantes de secundaria de un centro educativo, encontró una correlación significativa y moderadamente positiva ($r=.373$) entre el abuso de redes sociales y la dimensión ira. La principal diferencia entre la intensidad de las relaciones entre las variables del presente estudio y el de Hermoza podría deberse a la ansiedad y preocupación por no poder lograr su objetivo (ingreso a la universidad) debido a las circunstancias en la que nos encontramos, esto hace que los estudiantes realicen una interpretación de la situación como amenazante y en consecuencia cause una elevación considerable de los niveles de ansiedad-estado (Ansorena et al., 1983) y manteniéndolos en niveles altos según lo encontrado en el presente estudio el 42.3% de los estudiantes evaluados presentaros estos niveles, teniendo en cuenta esto Dollard et al. (1939) manifiesta que la conducta agresiva aparece como consecuencia de la frustración, en otras palabras, surge cuando se ven obstaculizadas las metas de la persona. Reforzando esta idea se encontró que la principal variante de la agresividad utilizada por la población evaluada es la hostilidad con una frecuencia del 39,6% en un nivel alto.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que, existe una correlación significativa entre moderada y fuerte ($p < 0.05$; $Rho = .776$), con un tamaño del efecto grande ($r^2 = .532$) entre la ansiedad y la agresividad, por ello se infiere que a mayor sea el nivel de ansiedad, esto conllevará a presentar conductas agresivas en los estudiantes investigados.

SEGUNDA: Se encontró que existe relación entre los niveles de ansiedad y las variantes de la agresividad, presentando conductas agresivas verbales, esto significa que las reacciones de los jóvenes evaluados son expresadas mediante insultos, gritos y palabras soeces, sin embargo la intensidad de la relación (débil) hace inferir que no son muy frecuente que recurran este tipo de conductas en estados ansiosos.

TERCERA: En cuanto a la dimensión agresividad física y la ansiedad se evidencio que existe una relación directa, por lo tanto se infiere la presencia de reacciones directas hacia otra persona, aunque también se puede interpretar que no sean muy comunes debido al débil grado de relación.

CUARTA: Se evidenció que la correlación entre la variable ansiedad y la dimensión ira es significativa y directa, esto quiere decir que unas de las reacciones más comunes en la población evaluada es la expresión de sentimientos de ira, enojo o rabia debido a la intensidad de la relación que es entre moderada y fuerte.

QUINTA: La dimensión hostilidad es la que tiene mayor grado de relación con la ansiedad, siendo esta fuerte y caracterizándose por una presencia muy marcada de respuestas verbales y motoras, resentimiento, valoraciones negativas hasta el punto de mostrar menosprecio.

SEXTA: Se determinó que la ansiedad a nivel general se muestra en un nivel medio en el 52.3%, mientras que el 37.8% presenta nivel bajo y solo el 9.9% muestra nivel alto, por otro lado se observa que la agresividad a nivel general muestra mayor predominancia en el nivel alto (38.7%), seguido del nivel bajo con 34.3% y el medio con 16.2%

SÉPTIMA: Se determinó que un porcentaje significativo de la población (42.3%) muestra niveles altos de ansiedad-estado, mientras que las principales manifestaciones las variantes de agresividad con niveles altos son la agresividad verbal (40.5%) y la hostilidad (39.6%)

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la diferentes entidades de estudio preuniversitarios promover talleres promocionales y preventivos respecto al manejo de la ansiedad con la finalidad de que los estudiantes que se preparan para afrontar un examen de admisión aprendan a identificar indicadores y de esta manera lograr un afrontamiento óptimo y efectivo de la misma
- Realizar y establecer planes preventivos y de psicoeducación desde niveles de educación básica, con el fin de desarrollar desde muy jóvenes sus capacidades de inteligencia emocional y habilidades de afrontamiento a las futuras situaciones estresantes propias de su desarrollo personal y académico.
- Se recomienda que los trabajadores como tutores y docentes de estas instituciones educativas sean capacitados en el dominio de estos temas ya que son ellos quienes acompañan y supervisan el desarrollo de los estudiantes de estas instituciones, con el fin que sean ellos quien puedan dar un soporte a los estudiantes.
- Con el fin de mejorar el alcance de la investigación se recomienda ampliar el rango de la muestra trabajando con las mismas variables, además de poder realizarla en diferentes instituciones de educación preuniversitaria de incluso diferentes características

REFERENCIAS

- Ato, M., López-García, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- American Psychological Association (2010). Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Ética. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_AP_A.pdf
- Anderson, C. y Bushman, B. (2001, Octubre). Effects of violent video games on aggressive behavior, aggressive cognition, aggressive affect, physiological arousal, and prosocial behaviour: a meta-analytic review of the scientific literature. *Psychological Science*.
- Álvarez, N. (2019). Relación entre la ansiedad y agresividad en estudiantes de sexto grado de la escuela Reina Torrez de Araúz. Facultad de Educación Social y Desarrollo Humano Escuela de Psicología con énfasis en Educativa. Universidad Especializada de las Américas. <http://repositorio2.udelas.ac.pa/handle/123456789/272>
- Ardila, R. (2013). Los orígenes del conductismo, Watson y el manifiesto conductista de 1913. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 45 (2), 315-319. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/805/80528401013/>
- Arias, F. (2012). El proyecto de Investigación. (6. a. ed.). Venezuela: Editorial Episteme. <https://ebevidencia.com/wpcontent/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Asociación médica mundial (2017). Declaración de helsinki de la amm – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Asociación médica mundial. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracionde-helsinkide-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicasen-sereshumanos/>
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Grijalbo

- Bandura, A. y Walters, R. (1973). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial.
- Buss A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63 (3), 452-459
- Buss, A. (1961). *Psicología de la agresión*. Troquel.
- Cattell, R.B., y Sheier, I.H. (1961). *The Meaning and Measurement of Neuroticism and Anxiety*. Nueva York: Ronald
- Chisholm, D., Sweeny, K., Sheehan, P., Rasmussen, B., Smit, F., Cuijpers, P., & Saxena, S. (2016). Scaling-up treatment of depression and anxiety: a global return on investment analysis. *The Lancet Psychiatry*, 3, pp. 415-424. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(16\)30024-4](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(16)30024-4)
- Cisneros y Mantilla (2016). *Depresión y ansiedad en niños de colegios estatales del distrito de Chorrillos*. Facultad de Psicología. Universidad Ricardo Palma. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/xmlui/handle/urp/858>
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2a ed.). Erlbaum, Hillsdale. <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Domínguez, S., Villegas, G., Sotelo, N., Sotelo, L. (2012). Revisión Psicométrica del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE) en una muestra de universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social* 2012, Volumen 1- N° 1: 45-54. https://www.uigv.edu.pe/fileadmin/facultades/psicologia/documentos/revista_2012_1_completa.pdf
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O., y Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Durand, K. (2019) *Inteligencia emocional y Agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas de Lima Sur*. Vicerrectorado de Investigación. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Federico Villarreal. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3798/UNFV_DURA

ND_VARGAS_KATHERINE_ROSA_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf
?sequence=1&isAllowed=y

Escurra, M. y Salas, E. (2014). Construcción y validación inicial del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS). *Liberabit*, 20(1), 73-91. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>

Flores, M. (2017) Los niveles de ansiedad en estudiantes de un centro preuniversitario del Cercado de Lima, 2017. Lima, Perú. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1398>

González, B. (2019). Relación entre ansiedad y conductas agresivas en adolescentes que cursan el Décimo Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Adolfo Valarezo, periodo 2018 – 2019. Facultad de la Salud Humana. Universidad Nacional de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/22389>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6° Edición). McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Huarcaya-Victoria, J. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de COVID-19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(2), 327-34. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.372.5419>

INEI (2016). MÁS DEL 40% DE LAS NIÑAS Y NIÑOS FUERON VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FÍSICA O PSICOLÓGICA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES. Nota de prensa N° 124. https://www1.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n124-2016-inei_1.pdf

INEI (2019) ENCUESTA NACIONAL SOBRE RELACIONES SOCIALES ENARES 2019. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf

Marín, S. (1987). Psicología experimental. I. Metodología. Ediciones Pirámide.

Martínez, M., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., y Cánovas, A. (2009). EL COEFICIENTE DE CORRELACION DE LOS RANGOS DE SPEARMAN CARACTERIZACION. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es.

- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista Investigación en Psicología*, 15 (1), pp. 147 – 161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Matalinares, M. et al. (2013). Adicción a la Internet y Agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista IIPSI UNMSM*. Lima. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i1.3920>
- Mejía, M, E. (2005) Técnicas e instrumentos en la investigación. Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSN. Perú: Serie Textos para la Maestría en Educación
- Moscoso M. (1998). Éstres, salud y emociones: estudio de la Ansiedad, Cólera y hostilidad. *Revista de Psicología UNMSM*. Facultad de Psicología ISSN versión electrónica 1609-7564. Vol. III N° 3. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/psicologia/1998_n3_/estres_salud.htm
- Organización Mundial de la Salud. (2016). La inversión en el tratamiento de la depresión y la ansiedad tiene un rendimiento del 400%. <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2016/depression-anxietytreatment/es/>
- Organización Mundial de la Salud. (2017). Desarrollo en la adolescencia. http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Salomone, G. y Michel, J. (2010). Principios Éticos de los Psicólogos y código de conducta. *La Psicología en el ámbito jurídico. Reflexiones ético-clínicas a través de un estudio cualitativo de casos*. Buenos Aires. Programa UBACyT. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_AP A.pdf
- Solberg, M. y Olweus, D. (2003, 22 de Abril). Prevalence estimation of school bullying with the Olweus Bully/Victim Questionnaire. *Magazine of Aggressive Behavior*. <https://doi.org/10.1002/ab.10047>

- Spielberger, C., y Díaz-Guerrero, R. (2002). IDARE Inventario de ansiedad: estado-rasgo. Manual Moderno S.A.
- Spielberger, C., Gorsuch, R., & Lushene, R. (1970). STAI, Manual for the State-Trait Anxiety Inventory. Consulting Psychologist Press, Inc.
- Spielberger, C. D. (1972). Conceptual and methodological issues. In C. D. Spielberger (Ed.), *Anxiety: Current trends in theory and research* (Vol. 1). Academic Press.
- Spielberger, C.D. (1966). *Anxiety and Behavior*. Academic Press.
- Spielberger, C. D. (2013). Theory and Research on Anxiety. En C. D. Spielberger, & C. D. University (Ed.), *Anxiety and Behavior* (págs. 3-21). Nashville, Tennessee: Academic Press.
- Sarason, I., y Sarason, B. (2006). *Psicopatología. Psicología anormal: el problema de la conducta inadaptada* (Undécima ed.). Pearson Educación.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2020). Informe del servicio educativo virtual de las universidades públicas. Lima. www.sunedu.empleabilidad.informe/1258/pdf
- Patterson, G. (1986). Performance models for aggressive boys. *American Psychologist*. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.4.432>
- Unicef (2017) Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Una situación habitual: La violencia en las vidas de niños y adolescentes, UNICEF, Nueva York, 2017. https://www.unicef.org/Informe_de_Violencia_-_Una_Situacion_Habitual_2017.compressed.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPOTESIS General	OBJETIVOS General	VARIABLES E INDICADORES			MÉTODO
			Variable 1: Ansiedad			Tipo y diseño
			Instrumento	Dimensiones	Ítems	
	Existe relación directa y significativa entre ansiedad y agresividad en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana, Perú 2021	Determinar la relación entre la ansiedad y agresividad en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana, Perú 2021	Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo IDARE	<ul style="list-style-type: none"> Ansiedad-Estado Ansiedad-Rasgo 	40 ítems	Diseño: No experimental Tipo: Aplicada
	Específicos	Específicos	Instrumento	Dimensiones	Ítems	POBLACION-MUESTRA
¿Cuál es la relación entre ansiedad y agresividad a modo de correlación en los adolescentes del distrito de Chancay, Lima, 2020?	La relación es directa y significativa entre ansiedad con las dimensiones de agresividad siendo estas, agresividad verbal, agresividad física, ira y hostilidad, preuniversitarios de Lima Metropolitana, Perú 2021	Determinar la relación, a modo de correlación, entre ansiedad con las dimensiones de agresividad.	Cuestionario de Buss Perry (AQ)	<ul style="list-style-type: none"> Agresión Verbal Agresion Física Ira Hostilidad 	29 ítem	n= 111 Estadísticos Shapiro Wilk Rho de Spearman. Estadísticos descriptivos. U Mann Whitney

Anexo 2:

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Ansiedad	Magnitud de la tensión y agobio emocional que experimenta un individuo, los estados varían en el nivel de exaltación y persistencia, y fluctúan con la duración y de esto depende el nivel de estrés y como este interpretará la situación como personalmente peligrosa o que le puede causar algún daño (Spielberger, 1972).	En el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo, IDARE (2002) la puntuación oscilan entre 0 a 60. Los niveles que muestran la intensidad de la ansiedad, estas pueden ser: muy baja cuando el puntaje se encuentra entre 0 y 11; baja cuando oscila entre 12 y 23; media, de 24 a 35; alta, entre 36 y 47; y muy alta, entre 48 y 60 (IDARE, 2002; Ferreira y Olivares, 2007).	Ansiedad-Estado	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	Ordinal
			Ansiedad-Rasgo	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40	
Agresividad	"Respuesta que tiene como fin último generar un estímulo dañino a otro organismo". (Buss, 1961)	El cuestionario de Buss Perry (1992) adaptado por Matalinares et al. (2012) comprende 29 ítems con 5 alternativas. Consideraron las puntuaciones directas obtenidas. Considerando que los puntajes menores a 51 son muy bajo, entre 52 y 67 son bajo, entre 68 y 82 equivalen al nivel medio, de 83 a 98 alto y mayores a 99 muy alto.	Agresividad Verbal	2, 6, 10, 11, 27	Ordinal
			Agresividad Física	1, 5, 9, 13, 15, 19, 21, 28, 29	
			Ira	3, 7, 12, 14, 17, 18, 22, 24	
			Hostilidad	4, 8, 16, 20, 23, 25, 26	

Anexo 3:

Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE, 2002)

Adaptación peruana: Domínguez et al. (2012)

AUTOEVALUACIÓN A (E/R)

Apellidos y Nombre Edad..... Sexo..... Fecha.....

A-E

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará unas frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo. Lea cada frase y señale la puntuación 0 a 3 que indique mejor cómo se SIENTE UD. AHORA MISMO, en este momento. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación presente.

	Nada	Algo	Bastante	Mucho
1 Me siento calmado	0	1	2	3
2 Me siento seguro	0	1	2	3
3 Estoy tenso	0	1	2	3
4 Estoy contrariado	0	1	2	3
5 Me siento cómodo (estoy a gusto)	0	1	2	3
6 Me siento alterado	0	1	2	3
7 Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras	0	1	2	3
8 Me siento descansado	0	1	2	3
9 Me siento angustiado	0	1	2	3
10 Me siento confortable	0	1	2	3
11 Tengo confianza en mí mismo	0	1	2	3
12 Me siento nervioso	0	1	2	3
13 Estoy desasosegado	0	1	2	3
14 Me siento muy "atado" (como oprimido)	0	1	2	3
15 Estoy relajado	0	1	2	3
16 Me siento satisfecho	0	1	2	3
17 Estoy preocupado	0	1	2	3
18 Me siento aturdido y sobreexcitado	0	1	2	3
19 Me siento alegre	0	1	2	3
20 En este momento me siento bien	0	1	2	3

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES CON UNA SOLA RESPUESTA

Ahora, vuelva la hoja y lea las instrucciones antes de comenzar a contestar las frases.

A-R

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará unas frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo. Lea cada frase y señale la puntuación 0 a 3 que indique mejor cómo se SIENTE UD. EN GENERAL, en la mayoría de las ocasiones. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando lo que mejor describa cómo se siente ud. generalmente.

		Casi nunca	A veces	A menudo	Casi siempre
21	Me siento bien	0	1	2	3
22	Me canso rápidamente	0	1	2	3
23	Siento ganas de llorar	0	1	2	3
24	Me gustaría ser tan feliz como otros	0	1	2	3
25	Pierdo oportunidades por no decidirme pronto	0	1	2	3
26	Me siento descansado	0	1	2	3
27	Soy una persona tranquila, serena y sosegada	0	1	2	3
28	Veó que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas	0	1	2	3
29	Me preocupo demasiado por cosas sin importancia	0	1	2	3
30	Soy feliz	0	1	2	3
31	Suelo tomar las cosas demasiado seriamente	0	1	2	3
32	Me falta confianza en mí mismo	0	1	2	3
33	Me siento seguro	0	1	2	3
34	No suelo afrontar las crisis o dificultades	0	1	2	3
35	Me siento triste (melancólicos)	0	1	2	3
36	Estoy satisfecho	0	1	2	3
37	Me rondan y molestan pensamientos sin importancia	0	1	2	3
38	Me afectan tanto los desengaños, que no puedo olvidarlos	0	1	2	3
39	Soy una persona estable	0	1	2	3
40	Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado	0	1	2	3

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES CON UNA SOLA RESPUESTA

Anexo 4:

Cuestionario de Agresión (AQ, 2002)

Adaptación peruana: Matalinares et al. (2012)

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Edad: _____

Sexo: F M

Fecha: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, se le pide que marque con una "X" una de las cinco alternativas según describa mejor su opinión. Recuerda no hay respuestas buenas o malas, solo interesa la forma como la manera como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CF= Completamente Falso para mí.

BF= Bastante Falso para mí.

VF= Ni verdadero ni falso para mí.

BV= Bastante verdadero para mí.

CV= Completamente Verdadero para mí.

N°		CF	BF	VF	VB	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo implicarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	ellos.					
15	Soy una persona apacible (tranquila).					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegaremos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 5: Consentimiento Informado

Sección 1 de 4

ANSIEDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES PREUNIVERSITARIOS



Se le está invitando a participar de la siguiente investigación la cual busca conocer la relación que existe entre los niveles de ansiedad y la agresividad. Si acepta participar, deberá responder todas las preguntas, que están a continuación, es importante que responda con sinceridad. Es necesario señalar que no existe ningún riesgo de participar de este trabajo de investigación, las respuestas son totalmente confidenciales. La información se guardará haciendo uso de códigos.

¿Desea participar en el presente estudio?



Si

No

Anexo 6:

Solicitud de autorización de uso del Instrumento: Cuestionario de Agresividad AQ

The screenshot shows a Gmail interface with the following elements:

- Header:** Gmail logo, search bar with "Buscar correo", and utility icons (help, settings, grid, UCV logo, profile).
- Left Sidebar:** "Redactor" button, "Recibidos" (Received) section with "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores", "Más", "Meet" section with "Nueva reunión", "Mis reuniones", and "Hangouts" section with "EDGAR JHOSE".
- Message List:**
 - Message 1:** From EDGAR JHOSEP PALOMINO VASQUEZ (epalominova@ucvvirtual.edu.pe) to maria_luisa93. Subject: "Solicitud de autorización". Received: "lun, 1 mar 20:02".

Estimada Dra. Maria Luisa

Yo, EDGAR PALOMINO VASQUEZ, identificado con DNI Nº 46763796, respetuosamente me presento y expongo:

Que estoy realizando mi tesis en la Universidad César Vallejo Filial Callao, solicito permiso para utilizar el **Cuestionario de Agresión de Buss y Perry**, adaptado por usted junto a sus colaboradores en la investigación titulada "ANSIEDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES PREUNIVERSITARIOS DE UNA ACADEMIA DE LIMA METROPOLITANA, 2021" para optar el Título de Licenciado en Psicología.

Por lo expuesto ruego a usted acceder a mi solicitud.
 - Message 2:** From maria luisa matalinares Calvet (maria_luisa93@hotmail.com) to me. Received: "mar, 2 mar 9:59".

Buenos dias si puedes usarlo. t

Te pido que hagas las citas correspondientes.

Bendiciones
- Message Content:**

Maria Luisa Matalinares Calvet

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica.

SISBI UNMSM
<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>

Anexo 7:

Resultados de piloto

Tabla 15. Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – IDARE

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	100%	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93%	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	100%	SI
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	100%	SI
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	100%	SI
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI

33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
34	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93%	SI
35	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93%	SI
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
38	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93%	SI
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI

Tabla 16. Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos del Cuestionario de Agresión – AQ

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI

Tabla 17. Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – IDARE

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Ansiedad- Estado	C1	1,96	,779	,075	-1,325	,236	,814	Si
	C2	1,96	,751	,070	-1,182	,540	,887	Si
	C3	1,21	1,062	,463	-,966	,597	,899	Si
	C4	1,09	,929	,506	-,534	,617	,725	Si
	C5	2,00	,780	-,287	-,532	,509	,861	Si
	C6	,91	,996	,590	-,975	,655	,824	Si
	C7	1,23	1,047	,455	-,923	,422	,890	Si
	C8	1,19	,970	,493	-,625	,260	,850	Si
	C9	,94	,818	,369	-,748	,617	,815	Si
	C10	1,68	,862	-,167	-,538	,300	,635	Si
	C11	2,30	,832	-,619	-1,273	,300	,871	Si
	C12	1,23	,960	,426	-,662	,303	,851	Si
	C13	,85	,659	,165	-,633	,581	,724	Si
	C14	1,09	,620	1,094	3,067	,372	,688	Si
	C15	1,62	,822	-,393	-,234	,416	,730	Si
	C16	1,74	,793	,225	-,857	,296	,817	Si
	C17	1,11	,938	,771	-,059	,367	,732	Si
	C18	,72	,772	,826	,190	,566	,814	Si
	C19	1,96	,806	,079	-1,450	,380	,757	Si
	C20	2,13	,769	-,226	-1,253	,248	,794	Si
Ansiedad- Rasgo	C21	2,28	,743	-,502	-1,005	,078	,803	Si
	C22	,85	,780	1,133	1,846	,010	,875	Si
	C23	,85	,551	-,083	,226	-,044	,865	Si
	C24	1,02	1,032	,576	-,879	,054	,856	Si
	C25	1,00	,692	,824	1,775	,407	,850	Si
	C26	1,32	,958	,389	-,691	-,210	,877	Si
	C27	1,57	,683	,786	-,490	-,225	,778	Si
	C28	,70	,778	1,163	1,500	,594	,858	Si
	C29	1,00	,956	,781	-,175	,498	,676	Si
	C30	2,21	,778	-,397	-1,226	,216	,790	Si
	C31	1,74	1,010	-,380	-,879	-,027	,907	Si
	C32	,98	,944	,692	-,364	,336	,941	Si
	C33	2,38	,874	-,851	-1,150	-,122	,859	Si
	C34	,68	,594	,223	-,570	,743	,858	Si
	C35	,87	,448	-,597	1,635	,274	,933	Si
	C36	2,11	,787	-,193	-1,342	-,046	,827	Si
	C37	1,13	,900	,488	-,395	,300	,896	Si

C38	,94	,942	,457	-1,057	,239	,826	Si
C39	2,06	,763	-,110	-1,245	-,336	,831	Si
C40	1,38	,874	,580	-,314	,227	,907	Si

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Tabla 18. Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Agresión

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Agresividad Verbal	V2	2,85	1,103	-,505	-1,068	,371	,907	Si
	V6	2,77	,983	-,507	-,646	,526	,870	Si
	V10	2,38	1,074	,263	-1,157	,466	,938	Si
	V11	2,53	1,457	,308	-1,383	,073	,769	Si
	V27	2,40	1,624	,577	-1,408	,685	,953	Si
Agresividad Física	V1	1,68	1,045	1,167	-,158	,478	,871	Si
	V5	2,62	1,392	,126	-1,361	,430	,901	Si
	V9	2,89	1,184	,378	-,780	-,163	,817	Si
	V13	1,98	,847	,490	-,410	,504	,845	Si
	V15	3,79	,931	-1,241	2,120	-,232	,698	Si
	V19	2,19	1,173	,455	-,663	,569	,944	Si
	V21	2,13	1,312	1,201	,494	,383	,879	Si
	V28	3,53	1,266	-,780	-,443	,232	,943	Si
V29	2,11	1,371	,858	-,741	,710	,796	Si	
Ira	V3	3,00	1,216	-,379	-,667	,165	,890	Si
	V7	3,38	1,134	-,632	-,639	,417	,895	Si
	V12	2,26	1,010	-,016	-1,298	,390	,882	Si
	V14	2,13	1,135	,392	-1,334	,682	,871	Si
	V17	3,09	1,282	-,036	-,772	,535	,854	Si
	V18	1,89	,914	,752	-,261	,540	,880	Si
	V22	2,34	1,372	,508	-,852	,745	,847	Si
	V24	3,53	,881	-1,097	1,520	,089	,770	Si
Hostilidad	V4	2,21	1,197	,762	-,149	,492	,903	Si
	V8	3,68	1,024	,057	-1,256	,389	,814	Si
	V16	3,81	1,014	-,774	,155	,317	,894	Si
	V20	2,79	1,350	,350	-,975	,359	,866	Si
	V23	3,79	1,041	-,517	-,330	,488	,879	Si
	V25	3,11	1,047	-,458	-1,037	,681	,888	Si
	V26	3,23	1,183	,098	-1,047	,557	,911	Si

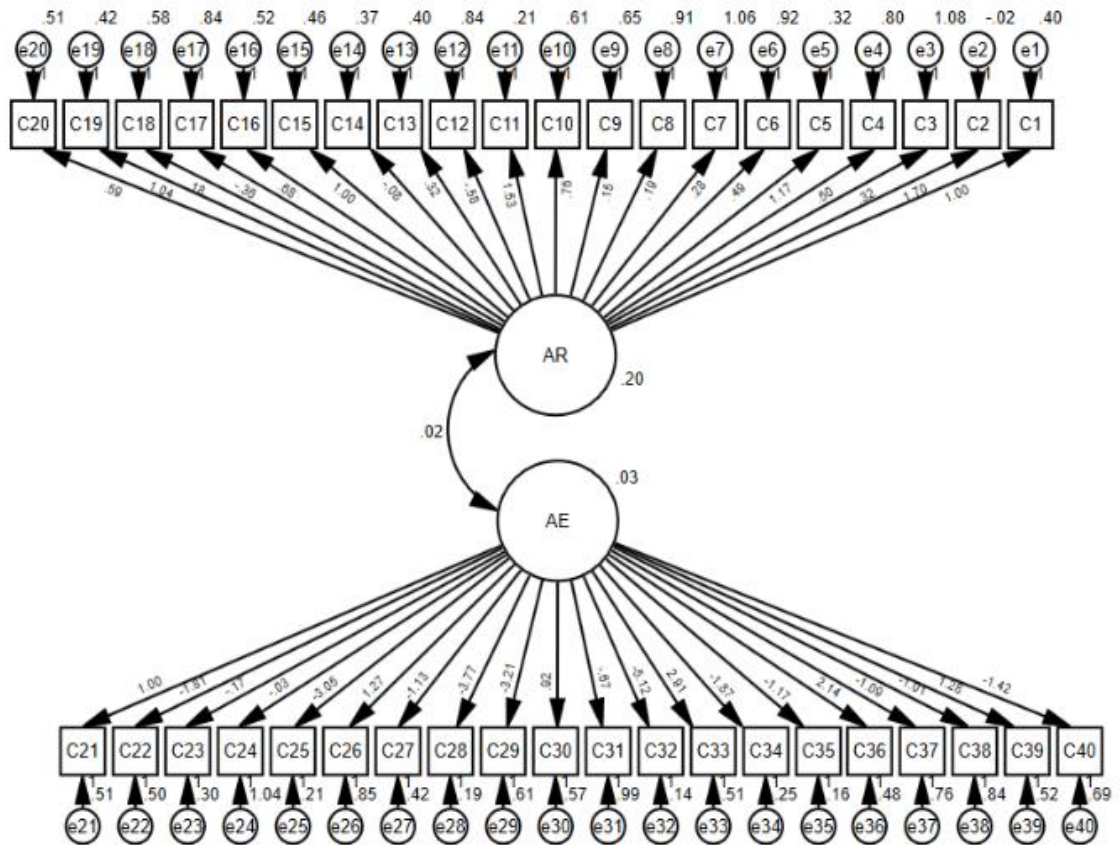
Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Tabla 19. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – IDARE

χ^2 /g.l	CFI	TLI	RMSEA
5.544	0.083	0.032	0.314

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; gl: grados de libertad; χ^2 / g.l: Ajuste global; CFI: Índice de ajuste compartido; RMSEA: error de aproximación; TLI: Índice de bondad de ajuste

Figura 1. Representación gráfica del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – IDARE



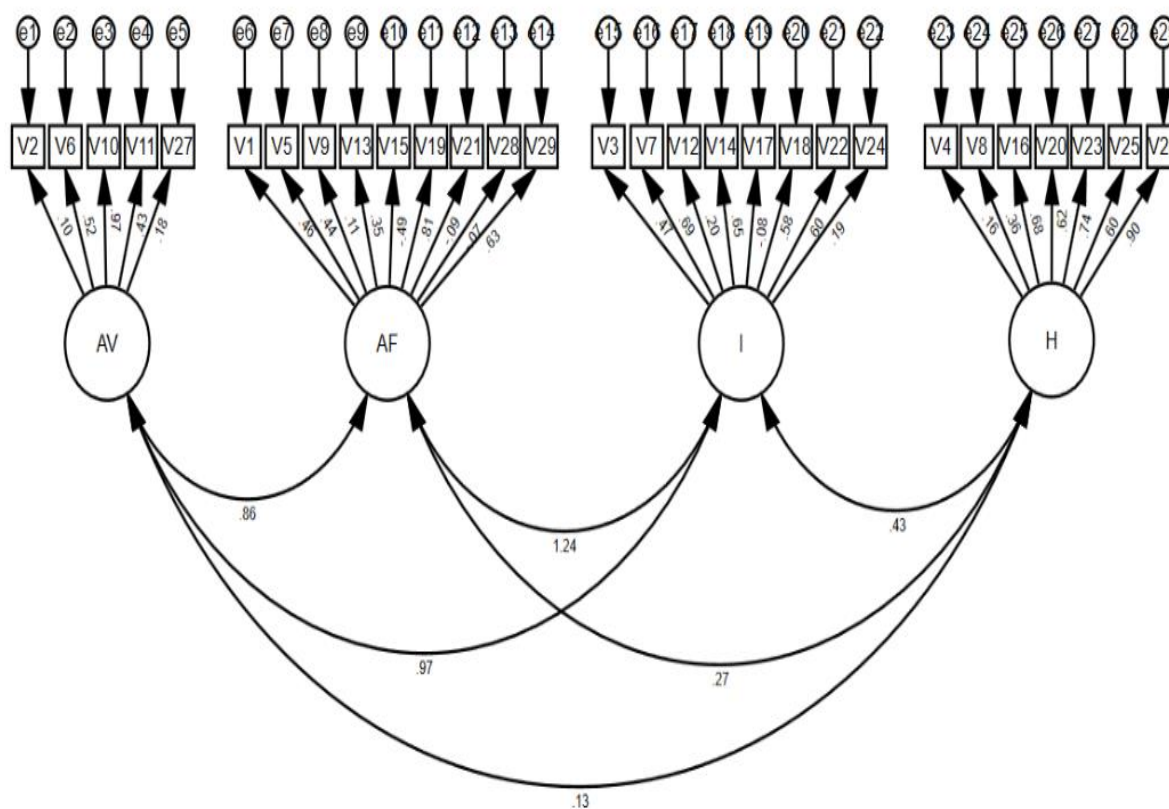
Nota: AR = Ansiedad Rasgo; AE= Ansiedad Rasgo

Tabla 20. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Agresividad – AQ

Chi/df	CFI	TLI	RMSEA
4.764	0.202	0.126	0.286

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; gl: grados de libertad; $\chi^2 / g.l$: Ajuste global; CFI: Índice de ajuste compartido; RMSEA: error de aproximación; TLI: Índice de bondad de ajuste

Figura 2. Representación gráfica del Inventario del Cuestionario de Agresión – AQ



Nota: AV = Agresividad Verbal; AF = Agresividad Física; I = Ira; H = Hostilidad

Tabla 21. Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's

Variables	Dimensiones	Alfa de Cronbach α	Omega de McDonald's ω	N° de elementos en total
Ansiedad	Ansiedad-Estado	0.821	0.93	20
	Ansiedad-Rasgo	0.445	0.68	20
Agresividad	Agresividad Verbal	0.807	0.912	5
	Agresividad Física	0.778	0.813	9
	Ira	0.765	0.806	8
	Hostilidad	0.789	0.825	7

Tabla 22. Percentiles del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – IDARE

		AE	AR	Ansiedad	Niveles
N	Válido	47	47	47	
	Perdidos	0	0	0	
	Media	29	27	56	
	Desviación estándar	8	5	12	
	Mínimo	16	17	34	
	Máximo	40	39	76	
	Percentiles	17	17	35	
	10	18	22	43	Bajo
	15	21	23	44	
	20	21	24	46	
	25	22	25	47	
	30	23	25	47	
	35	23	25	48	
	40	23	26	48	Medio
	45	25	27	50	
	50	25	27	53	
	55	32	27	58	
	60	36	28	63	
	65	36	28	65	
	70	37	29	66	
	75	37	29	66	
	80	38	31	68	
	85	38	32	70	
	90	38	34	71	Alto
	95	40	38	75	
	100	40	39	76	

Tabla 23. Percentiles del Cuestionario de Agresión – AQ

		AV	AF	IR	HO	Agresividad	Niveles
N	Válido	47	47	47	47	47	
	Perdidos	0	0	0	0	0	
	Media	13	23	22	23	80	
	Desviación estándar	4	5	5	5	16	
	Mínimo	5	13	11	12	41	
	Máximo	21	32	31	30	105	
	Percentiles	6	15	15	15	57	
	10	8	17	17	15	62	Bajo
	15	8	18	17	15	63	
	20	10	18	17	17	65	
	25	10	19	17	17	67	
	30	11	20	18	19	67	
	35	11	21	18	21	68	
	40	12	21	19	23	71	Medio
	45	12	22	20	23	76	
	50	14	22	20	24	85	
	55	14	23	21	24	87	
	60	14	24	23	26	89	
	65	14	25	24	26	91	
	70	15	25	26	26	93	
	75	16	28	26	26	94	
	80	16	28	26	27	96	
	85	18	28	29	28	98	
	90	18	30	30	30	99	Alto
	95	19	32	30	30	103	
	100	21	32	31	30	105	

Anexo 8:


Validación de jueces expertos

Tabla 24. Tabla de jueces expertos

JUECES	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Porturas Miuccio, Francesco CPP: 33266	Licenciado	Monitor del equipo de Violencia - Centro de Salud Mental Comunitario
2	De la Calle Calle, Alberto CPP: 33237	Magister	Psicólogo Clínico - MINSA
3	De la Cruz Hernández, Victor CPP: 5906	Magister	Psicólogo Clínico - MINSA
4	Rey García, José Luis CPP: 30012	Licenciado	Responsable Dpto. Psicopedagógico - C.P. San Norberto
5	Rosario Quiroz, Fernando Joel CPP: 29721	Magister	Docente - UCV

Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – IDARE

Juez 1

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Lic.: **Francesco Getano Porturas Miuccio**

DNI: **43585691**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Clínica	2011-2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de Salud Mental Comunitario La Molina	Monitor del equipo de violencia	La Molina	Oct 2020 - actualidad	Monitoreo de las funciones del equipo de violencia.
02	DIRESA Apurímac	Equipo técnico de Salud Mental	Abancay	Mayo 2020 – setiembre 2020	Coordinaciones y monitoreo de las Redes de salud de la región
03	Red de Salud Aymaraes	Coordinador de Salud Mental	Chalhuanca, Apurímac	Enero 2020 – abril 2020	Coordinaciones y monitoreo de los Centros de Salud de la provincia de Aymaraes.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lic. Francesco G. Porturas Miuccio
 Psicólogo
 C.Ps.P. 33266

Abril del 2021

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **...ALBERTO DE LA CALLE CALLE.....**

CE: **.....001972415.....**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNIVERSITAT INTERNACIONAL VALENCIANA	INTERVENCIÓN INTERDISCIPLINAR EN VIOLENCIA DE GÉNERO	2019-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MINSA	PSICOLOGO	COLLONCE	2021	PSICOLOGO
02	MINSA	PSICOLOGO	IMAZA	2020	PSICOLOGO Y COORDINADOR SALUD MENTAL MICRO RED
03	MINSA	PSICOLOGO	IMAZA	2019-2020	PSICOLOGO Y COORDINADOR SALUD MENTAL MICRO RED


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 ALBERTO DE LA CALLE CALLE
 C.PS.P 33237

ABRIL 2021

Juez 3

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO - IDARE

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De la Cruz Hernández, Víctor Félix

DNI: 07017053

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

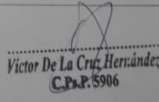
Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Federico Villarreal	Psicólogo Clínico	1984-1990
Universidad César Vallejo	Maestría	2015-2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Salud	Psicólogo	Lima - Ate	1988 - 2021	Psicólogo Clínico
02					
03					


¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Víctor De la Cruz Hernández
 C.Ps.P. 5906

Abril del 2021

Juez 4

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. José Luis Rey García

DNI: 42259590

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

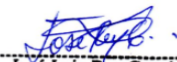
Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología	1998 - 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Colegio Parroquial San Norberto	Psicólogo	La Victoria	Marzo 2020 a la actualidad	Responsable del Departamento Psicopedagógico
02	Colegio Nuestra Señora del Carmen	Psicólogo	SMP	Septiembre 2019 - marzo 2020	Psicólogo de los niveles inicial y secundaria.
03	Colegio Parroquial San Norberto	Psicólogo	La Victoria	Enero 2018 - Julio 2019	Psicólogo del nivel secundario.


¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 José Luis Rey García
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 30012

Abril de 2021

Juez 5

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO - IDARE

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Fernando Joel Rosario Quiroz**

DNI: 32990613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad nacional Federico Villarreal	Psicólogo	1996-2001
Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología educativa	2003-2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Pitágoras	Psicólogo	Lima	2001-2008	Psicólogo
02	Cibertec	Psicólogo	Lima	2014-2016	Psicólogo
03	UCV	Docente	Lima	2008-actualidad	Docente


¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Abril del 2021

Cuestionario de Agresión – AQ

Juez 1

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Lic.: **Francesco Gaetano Porturas Miuccio**

DNI: 43585691

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Clínica	2011-2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de Salud Mental Comunitario La Molina	Monitor del equipo de violencia	La Molina	Oct 2020 - actualidad	Monitoreo de las funciones del equipo de violencia.
02	DIRESA Apurímac	Equipo técnico de Salud Mental	Abancay	Mayo 2020 – setiembre 2020	Coordinaciones y monitoreo de las Redes de salud de la región
03	Red de Salud Aymaraes	Coordinador de Salud Mental	Chalhuanca, Apurímac	Enero 2020 – abril 2020	Coordinaciones y monitoreo de los Centros de Salud de la provincia de Aymaraes.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Abril del 2021

Lic. Francesco G. Porturas Miuccio
Psicólogo
C.Ps.P. 33266

Juez 2

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:ALBERTO DE LA CALLE CALLE

DNI:.....001972415.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
UNIVERSITAT INTERNACIONAL VALENCIANA	INTERVENCIÓN MULTIDISCIPLINAR EN VIOLENCIA DE GÉNERO	2019-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	01	MINSA	PSICOLOGO	COLLONCE	2021
02	02	MINSA	PSICOLOGO	IMAZA	2020
03	03	MINSA	PSICOLOGO	IMAZA	2019-2020

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 ALBERTO DE LA CALLE CALLE
 C.P.S.P 33237

ABRIL _____ 2021

Juez 3

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De la Cruz Hernández, Victor Félix

DNI: 07017052

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Federico Villarreal	Psicólogo	1984-1990
Universidad César Vallejo	Maestría	2015-2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Salud	Psicólogo	Lima - ADO	1995-2021	Psicólogo Clínico
02					
03					


¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Victor De la Cruz Hernández
 C.P.S.P. 5906

Abril del 2021

Juez 4

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Lic. José Luis Rey García**

DNI: 42259590

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología	1998 - 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Colegio Parroquial San Norberto	Psicólogo	La Victoria	Marzo 2020 a la actualidad	Responsable del Departamento Psicopedagógico
02	Colegio Nuestra Señora del Carmen	Psicólogo	SMP	Septiembre 2019 – marzo 2020	Psicólogo de los niveles inicial y secundaria.
03	Colegio Parroquial San Norberto	Psicólogo	La Victoria	Enero 2018 – Julio 2019	Psicólogo del nivel secundario.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


José Luis Rey García
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 30012

Abril de 2021

Juez 5

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN - AQ

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**x**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Fernando Joel Rosario Quiroz**

DNI: 32990613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad nacional Federico Villarreal	Psicólogo	1996-2001
Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología educativa	2003-2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Pitágoras	Psicólogo	Lima	2001-2008	Psicólogo
02	Cibertec	Psicólogo	Lima	2014-2016	Psicólogo
03	UCV	Docente	Lima	2008-actualidad	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Fernando Joel Rosario Quiroz
ABRIL DEL 2021

Abril del 2021

Anexo 9

Tabla 25. Base de datos del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo – IDARE

N°	DNI	ED AD	SE XO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	A e	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	A r	TOT AL				
1	70342180	1	1	2	1	1	1	2	1	0	0	0	2	1	2	1	1	1	2	1	0	2	2	2	3	2	3	1	2	1	0	2	1	0	2	1	2	2	0	0	2	0	0	3	0	2	4	47	
2	72077788	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	3	2	2	1	3	7	3	1	1	0	0	2	1	0	0	3	3	0	3	0	1	2	1	0	3	1	2	5	62	
3	70976837	1	2	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1	8	1	1	1	0	1	1	2	0	0	1	2	1	1	0	1	1	0	0	2	1	1	7	35		
4	72961622	1	1	1	2	3	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	1	1	7	1	1	2	3	0	1	1	0	2	3	2	0	3	1	1	2	2	0	3	1	2	9	66		
5	70805876	2	1	2	2	0	0	2	0	1	2	0	2	3	0	0	1	2	1	0	0	3	2	3	2	3	1	0	0	1	2	2	0	1	2	2	0	3	0	1	2	1	0	2	1	2	4	47	
6	75154119	3	1	2	2	1	0	2	0	0	1	0	2	2	0	0	0	2	2	1	0	3	3	3	2	3	1	1	0	0	3	1	0	0	3	1	0	3	0	1	1	3	2	5	48				
7	74405586	1	1	3	3	1	1	3	1	3	3	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	2	1	6	3	1	0	0	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	1	0	0	1	3	3	4	70		
8	72389904	3	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	2	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	0	3	0	1	1	0	1	3	0	2	5	46		
9	71727404	1	2	2	1	1	0	2	1	0	3	0	2	1	1	1	1	2	1	1	0	2	2	4	2	2	0	1	0	0	2	2	1	0	2	2	1	2	0	1	1	1	1	2	1	2	2	46	
10	70676095	1	2	1	1	3	1	2	2	3	1	2	1	2	3	1	3	2	1	3	2	1	2	7	1	2	1	1	2	1	2	3	3	1	3	3	1	2	2	1	3	2	2	3	3	9	76		
11	75197574	1	1	1	2	0	1	1	0	2	1	1	0	3	1	1	1	1	3	0	1	2	3	5	2	0	1	2	1	0	1	1	0	2	0	1	3	1	1	3	1	2	3	2	2	7	52		
12	72223032	2	1	2	2	0	0	2	0	1	2	0	2	3	0	0	1	2	1	0	0	1	2	1	2	2	0	0	0	1	2	2	0	1	2	2	0	3	0	1	3	1	0	2	1	2	3	44	
14	72793594	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	2	2	5	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	9	54	
15	73956341	1	2	3	2	0	0	3	0	0	1	0	2	2	0	0	1	3	2	0	0	3	3	5	3	1	1	0	1	0	3	1	1	3	2	2	2	1	1	2	1	0	3	0	2	8	53		
16	48504496	2	1	3	3	1	2	3	0	1	2	1	1	3	2	1	1	2	3	3	1	3	2	8	3	0	0	3	1	1	1	0	1	3	0	0	3	0	0	3	3	3	3	2	1	2	8	66	
17	70035567	3	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	6	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	7	43	
18	72048145	1	1	3	3	2	2	3	2	1	0	1	3	3	1	1	1	2	2	1	1	3	3	8	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1	2	1	3	1	3	1	69

39	72721 737	5	1	1 1 3 1 0 2 3 1 2 2 1 3 1 3 2 2 3 2 2 1	3 6	1 2 1 1 2 1 1 3 3 3 3 3 1 2 2 1 3 2 1 3	3 9	75
40	73608 451	2	1	2 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 2 1 1 0 1 1 0 1 1	1 8	1 1 1 0 1 1 2 0 0 1 2 1 1 0 1 1 0 0 2 1	1 7	35
41	76016 523	3	1	3 3 0 0 3 0 0 3 1 3 3 1 2 2 3 3 0 0 3 3	3 6	3 0 0 0 1 3 3 0 1 3 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2	2 9	65
42	76550 595	4	1	2 1 1 1 2 1 0 0 0 2 1 2 1 1 1 2 1 0 2 2	2 3	2 3 1 2 1 0 2 1 2 2 1 2 2 0 0 2 0 0 3 0	2 6	49
43	73245 150	4	2	2 1 1 1 2 1 0 0 0 2 1 2 1 1 1 2 1 0 2 2	2 3	2 3 1 2 1 0 2 1 0 2 1 2 2 0 0 2 0 0 3 0	2 4	47
44	75481 692	3	1	3 3 0 0 3 0 0 3 1 3 3 1 2 2 3 3 0 0 3 3	3 6	3 0 0 0 1 3 3 0 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2	2 7	63
45	63262 254	4	1	3 3 2 2 3 2 3 3 2 2 3 2 2 1 3 0 1 0 2 1	4 0	3 1 0 0 3 3 3 1 3 3 1 3 3 1 1 1 0 0 1 3	3 4	74
46	72747 007	2	1	2 2 0 0 2 0 1 2 0 2 3 0 0 1 2 1 0 0 1 2	2 1	2 0 0 0 1 2 2 0 1 2 2 0 3 0 1 2 1 0 2 1	2 2	43
47	73235 150	2	1	3 3 2 2 3 2 1 0 1 3 3 1 1 1 2 2 1 1 3 3	3 8	3 1 1 1 1 1 2 1 1 3 3 1 3 1 1 3 1 1 2 1	3 2	70
48	71318 327	2	1	2 2 1 1 2 1 1 2 0 2 3 0 1 1 2 1 0 1 1 2	2 6	2 0 0 0 1 2 1 0 1 2 2 0 3 0 1 2 1 0 2 1	2 1	47
49	76158 834	5	1	1 2 0 1 1 0 2 0 0 0 3 0 0 1 1 3 0 1 2 3	2 1	2 0 1 2 1 0 1 1 0 2 0 1 3 1 1 3 1 2 3 2	2 7	48
50	76639 382	5	1	3 3 2 2 3 2 1 0 1 3 3 1 1 1 2 2 1 1 3 3	3 8	3 1 1 1 1 2 1 1 1 3 3 1 3 1 1 3 1 1 2 1	3 2	70
51	73240 749	2	2	2 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 2 1 1 0 1 1 0 1 1	1 8	1 1 1 0 1 1 2 0 0 1 2 1 1 0 1 1 0 0 2 1	1 7	35
52	63262 308	5	1	1 2 2 2 2 2 2 2 1 3 2 2 2 2 3 1 1 2 3	3 9	2 0 1 2 1 0 1 1 0 2 0 1 3 1 1 3 1 2 3 2	2 7	66
53	77423 634	4	1	1 1 3 1 0 2 3 1 2 2 1 3 1 3 2 2 3 2 2 1	3 6	1 2 1 1 2 1 1 3 3 3 3 3 1 2 2 1 3 2 1 3	3 9	75
54	73090 034	2	1	2 2 0 0 2 0 1 2 0 2 3 0 0 1 2 1 0 0 3 2	2 3	3 1 0 0 1 2 2 0 1 2 2 0 3 0 1 2 1 0 2 1	2 4	47
55	73327 782	2	1	2 2 0 0 2 0 1 2 0 2 3 1 0 1 2 1 0 0 1 2	2 2	2 0 0 1 1 2 2 0 1 2 2 0 3 0 1 2 1 0 2 1	2 3	45
56	71762 676	5	1	1 2 2 2 2 2 2 2 1 3 2 2 2 2 3 1 1 2 3	3 9	2 0 1 2 1 0 1 1 0 2 0 1 3 1 1 3 1 2 3 2	2 7	66
57	73081 481	5	1	2 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 2 1 1 0 1 1 0 1 1	1 8	1 1 1 0 1 1 2 0 0 1 2 1 1 0 1 1 0 0 2 1	1 7	35
58	77950 809	1	1	1 2 3 3 1 2 3 1 2 2 2 3 1 1 2 2 2 2 1 1	3 7	1 1 2 3 0 1 1 0 2 3 2 0 3 1 1 2 2 0 3 1	2 9	66

59	73514 138	2	1	2 2 0 0 2 0 1 2 0 2 3 0 0 1 2 1 0 0 3 2	2 3	3 1 0 0 1 2 2 0 1 2 2 0 3 0 1 2 1 0 2 1	2 4	47
60	74461 112	3	1	2 2 1 0 2 0 0 1 0 2 2 0 0 0 2 2 1 0 3 3	2 3	3 1 1 0 0 3 1 0 0 3 1 0 3 1 0 3 0 1 1 3	2 5	48
61	74347 214	6	1	3 3 1 1 3 1 3 3 1 2 3 1 1 1 3 1 1 1 2 1	3 6	3 1 0 0 3 3 3 1 3 3 1 3 3 1 1 1 0 0 1 3	3 4	70
62	61467 334	7	1	1 2 1 0 1 0 1 1 1 2 2 1 1 0 1 2 1 1 1 1	2 1	2 1 1 1 1 1 2 1 1 2 3 0 3 0 1 1 0 1 3 0	2 5	46
63	74570 934	7	1	2 1 1 0 2 1 0 3 0 2 1 1 1 1 2 1 1 0 2 2	2 4	2 0 1 0 0 2 2 1 0 2 2 1 2 0 1 1 1 1 2 1	2 2	46
64	74166 985	6	1	1 1 3 1 2 2 3 1 2 1 2 3 1 3 2 1 3 2 1 2	3 7	1 2 1 1 2 1 2 3 3 1 3 3 1 2 2 1 3 2 2 3	3 9	76
65	70327 965	4	1	1 2 0 1 1 0 2 1 1 0 3 1 1 1 1 3 0 1 2 3	2 5	2 0 1 2 1 0 1 1 0 2 0 1 3 1 1 3 1 2 3 2	2 7	52
66	75948 427	2	1	2 2 0 0 2 0 1 2 0 2 3 0 0 1 2 1 0 0 1 2	2 1	2 0 0 0 1 2 2 0 1 2 2 0 3 0 1 3 1 0 2 1	2 3	44
67	74718 080	5	1	3 3 2 2 3 2 1 0 1 1 3 1 1 1 2 2 1 1 3 3	3 6	3 1 1 1 1 1 1 1 1 3 3 1 3 1 1 3 1 1 2 1	3 1	67
68	74292 022	5	2	2 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 2 1 1 0 1 2 1 2 2	2 5	2 1 1 1 2 1 1 2 2 1 2 2 1 1 1 2 2 1 1 2	2 9	54
69	75353 798	6	2	3 2 0 0 3 0 0 1 0 2 2 0 0 1 3 2 0 0 3 3	2 5	3 1 1 0 1 0 3 1 1 3 2 2 2 1 1 2 1 0 3 0	2 8	53
70	76600 617	2	1	3 3 1 2 3 0 1 2 1 1 3 2 1 1 2 3 3 1 3 2	3 8	3 0 0 3 1 1 1 0 1 3 0 0 3 0 0 3 3 3 2 1	2 8	66
71	72036 074	7	1	1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 2 0 0 1 1 1 1 0 1 2	1 6	2 1 1 1 1 1 2 1 1 2 2 2 1 1 1 1 2 2 1 1	2 7	43
72	71229 380	4	1	3 3 2 2 3 2 1 0 1 3 3 1 1 1 2 2 1 1 3 3	3 8	3 1 1 1 1 1 1 1 1 3 3 1 3 1 1 3 1 1 2 1	3 1	69
73	75700 926	3	2	2 1 0 1 2 0 1 1 1 1 1 3 1 1 2 1 1 0 1 2	2 3	3 0 2 2 1 1 1 1 3 1 2 1 1 1 1 1 2 2 1 1	2 8	51
74	73316 203	6	1	2 1 1 3 2 1 3 3 3 1 1 2 1 1 2 1 2 3 2 2	3 7	2 1 1 1 2 1 1 2 2 1 2 2 1 1 1 2 2 1 1 2	2 9	66
75	74769 296	6	1	3 3 2 2 3 2 3 3 2 2 3 2 2 1 3 0 1 0 2 1	4 0	3 1 0 0 3 3 3 1 3 3 1 3 3 1 1 1 0 0 1 3	3 4	74
76	70742 959	1	1	1 2 0 1 1 0 2 0 0 0 3 1 0 1 1 3 0 1 2 3	2 2	2 0 1 2 1 0 1 1 0 2 0 1 3 1 1 3 1 2 3 2	2 7	49
77	74278 704	6	1	2 1 1 1 2 1 0 0 0 2 1 2 1 1 1 2 1 0 2 2	2 3	2 3 1 2 1 0 2 1 0 2 1 2 2 0 0 2 0 0 3 0	2 4	47
78	75733 418	6	1	1 2 0 1 1 0 2 0 0 0 3 0 0 1 1 3 0 1 2 3	2 1	2 0 1 2 1 0 1 1 0 2 0 1 3 1 1 3 1 2 3 2	2 7	48

79	71136 024	7	1	3 3 1 1 3 1 1 2 2 1 3 1 2 2 2 3 1 1 3 2	3 8	3 0 0 3 1 1 1 0 1 3 0 0 3 0 0 3 3 3 2 1	2 8	66
80	75095 306	3	1	1 1 0 0 1 0 1 1 1 1 2 1 0 1 1 1 1 0 1 2	1 7	2 1 1 1 1 1 2 1 1 2 2 2 1 1 1 1 2 2 1 1	2 7	44
81	72567 594	2	2	1 2 3 1 2 3 2 1 2 3 3 1 1 1 1 2 3 1 2 2	3 7	3 1 1 0 0 2 2 0 1 3 3 0 3 0 1 2 1 0 1 1	2 5	62
82	74047 834	2	2	2 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1	1 7	1 1 1 0 1 1 2 0 0 1 2 1 1 0 1 1 0 0 2 1	1 7	34
83	75084 246	1	1	1 2 3 3 2 1 3 1 2 2 2 3 2 1 1 1 2 2 2 2	3 8	1 1 2 3 0 1 1 0 2 1 2 0 3 1 1 2 2 0 3 1	2 7	65
84	76528 774	3	1	2 2 1 0 2 0 0 1 0 2 2 0 0 0 2 2 1 0 1 3	2 1	3 1 1 0 0 3 1 0 0 3 1 0 3 1 0 3 0 1 1 3	2 5	46
85	40863 452	6	1	3 3 2 2 3 2 1 0 1 3 3 1 1 1 2 2 1 1 3 3	3 8	3 1 1 2 2 1 1 2 1 3 3 1 3 2 1 3 1 2 2 1	3 6	74
86	74544 640	2	1	2 2 0 0 2 0 1 2 0 2 3 0 0 1 2 1 0 0 3 2	2 3	3 1 0 0 1 2 2 0 1 2 2 0 3 0 1 2 1 0 2 1	2 4	47
87	70050 992	2	1	2 2 0 0 2 0 1 2 0 2 3 1 0 1 2 1 0 0 1 2	2 2	2 0 0 1 1 2 2 0 1 2 2 0 3 0 1 2 1 0 2 1	2 3	45
88	45034 532	6	1	1 2 2 2 2 2 2 2 2 1 3 2 2 2 2 3 1 1 2 3	3 9	2 0 1 2 1 0 1 1 0 2 0 1 3 1 1 3 1 2 3 2	2 7	66
89	73146 677	2	2	1 2 3 3 2 2 3 1 2 2 2 3 2 2 2 2 2 2 1 1	4 0	1 1 2 3 1 1 1 0 2 1 2 0 3 1 1 2 2 0 3 1	2 8	68
90	74724 527	3	1	2 2 1 0 2 0 0 1 0 2 2 0 0 0 2 2 1 0 3 3	2 3	3 1 1 0 0 3 1 0 0 3 1 0 3 1 0 3 0 1 1 3	2 5	48
91	77063 712	2	1	1 2 3 1 2 3 2 1 2 1 3 1 1 0 0 1 3 1 1 1	3 0	3 1 1 0 0 2 1 0 0 3 3 0 3 0 1 2 1 0 3 1	2 5	55
92	72778 617	1	2	1 1 3 1 0 2 3 1 2 2 1 3 1 3 2 2 3 2 2 1	3 6	1 2 1 1 2 1 1 3 3 3 3 3 1 2 2 1 3 2 1 3	3 9	75
93	73760 348	2	1	2 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 2 1 1 0 1 1 0 1 1	1 8	1 1 1 0 1 1 2 0 0 1 2 1 1 0 1 1 0 0 2 1	1 7	35
94	72041 654	3	2	3 3 0 0 3 0 0 3 1 3 3 1 2 2 3 3 0 0 3 3	3 6	3 0 0 0 1 3 3 0 1 3 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2	2 9	65
95	75629 074	4	1	2 1 1 1 2 1 0 0 0 2 1 2 1 1 1 2 1 0 2 2	2 3	2 3 1 2 1 0 2 1 2 2 1 2 2 0 0 2 0 0 3 0	2 6	49
96	72710 239	4	1	2 1 1 1 2 1 0 0 0 2 1 2 1 1 1 2 1 0 2 2	2 3	2 3 1 2 1 0 2 1 0 2 1 2 2 0 0 2 0 0 3 0	2 4	47
97	72605 558	2	1	2 2 0 0 2 0 1 2 0 2 3 0 0 1 2 1 0 0 1 2	2 1	2 0 0 0 1 2 2 0 1 2 2 0 3 0 1 2 1 0 2 1	2 2	43
98	74912 315	2	1	3 3 2 2 3 2 1 0 1 3 3 1 1 1 2 2 1 1 3 3	3 8	3 1 1 1 1 1 2 1 1 3 3 1 3 1 1 3 1 1 2 1	3 2	70

99	76856 853	2	1	2 2 1	1	2 1 1 2 0 2 3	0 1 1 2 1 0 1 1 2	2	2 6	2 0 0 0 1 2 1 0 1 2 2 0 3 0 1 2 1 0 2 1	2	47
10	72848 0 509	4	1	1 2 0	1	1 0 2 0 0 0 3	0 0 1 1 3 0 1 2 3	2	2 1	2 0 1 2 1 0 1 1 0 2 0 1 3 1 1 3 1 2 3 2	2	48
10	73267 1 332	2	1	3 3 2	2	3 2 1 0 1 3 3	1 1 1 2 2 1 1 3 3	3	3 8	3 1 1 1 1 2 1 1 1 3 3 1 3 1 1 3 1 1 2 1	3	70
10	74983 2 889	2	2	2 1 1	1	1 0 0 1 1 1 1	2 1 1 0 1 1 0 1 1	1	1 8	1 1 1 0 1 1 2 0 0 1 2 1 1 0 1 1 0 0 2 1	1	35
10	72119 3 045	1	1	1 2 2	2	2 2 2 2 2 1 3	2 2 2 2 3 1 1 2 3	3	3 9	2 0 1 2 1 0 1 1 0 2 0 1 3 1 1 3 1 2 3 2	2	66
10	77004 4 947	1	1	1 1 3	1	0 2 3 1 2 2 1	3 1 3 2 2 3 2 2 1	3	3 6	1 2 1 1 2 1 1 3 3 3 3 3 1 2 2 1 3 2 1 3	3	75
10	76582 5 580	4	1	2 2 0	0	2 0 1 2 0 2 3	0 0 1 2 1 0 0 3 2	2	2 3	3 1 0 0 1 2 2 0 1 2 2 0 3 0 1 2 1 0 2 1	2	47
10	74570 6 934	4	1	2 2 0	0	2 0 1 2 0 2 3	1 0 1 2 1 0 0 1 2	2	2 2	2 0 0 1 1 2 2 0 1 2 2 0 3 0 1 2 1 0 2 1	2	45
10	73777 7 299	4	1	2 1 1	1	2 1 0 0 0 2 1	2 1 1 1 2 1 0 2 2	2	2 3	2 3 1 2 1 0 2 1 0 2 1 2 2 0 0 2 0 0 3 0	2	47
10	74601 8 695	1	2	2 2 3	2	2 3 2 2 2 1 3	1 1 1 1 1 3 2 2 1	3	3 7	3 1 1 0 0 2 1 0 0 3 3 0 3 0 1 2 1 0 3 1	2	62
10	71001 9 875	4	2	2 1 1	1	1 0 0 1 1 1 1	2 1 1 0 1 1 0 1 1	1	1 8	1 1 1 0 1 1 2 0 0 1 2 1 1 0 1 1 0 0 2 1	1	35
11	73514 0 138	1	1	1 2 3	3	1 2 3 1 2 2 2	3 1 1 2 2 2 2 1 1	3	3 7	1 1 2 3 0 1 1 0 2 3 2 0 3 1 1 2 2 0 3 1	2	66
11	73241 1 654	4	1	2 2 0	0	2 0 1 2 0 2 3	0 0 1 2 1 0 0 3 2	2	2 3	3 1 0 0 1 2 2 0 1 2 2 0 3 0 1 2 1 0 2 1	2	47

Tabla 26. Base de datos del Cuestionario de Agresión – AQ

Nº	DNI	2	6	1	1	2	Ag_Ver	1	5	9	1	1	1	2	2	2	Ag_F	3	7	1	1	1	1	2	2	Ir	4	8	1	2	2	2	2	2	Hosti	Agresividad
		0	1	7				3	5	9	3	5	9	1	8	9	i			2	4	7	8	2	4	a		6	0	3	5	6	I			
1	70342180	3	3	2	1	1	10	1	2	5	1	4	1	1	2	1	18	1	4	1	2	4	1	1	4	18	1	2	4	1	4	2	3	17	63	
2	72077788	2	4	4	5	1	16	1	1	3	3	3	3	1	1	1	17	3	4	1	3	3	2	3	4	23	3	3	4	1	4	4	2	21	77	
3	70976837	1	1	1	2	1	6	2	1	4	1	4	1	1	4	1	19	3	2	3	1	2	1	1	4	17	2	3	3	2	2	1	2	15	57	
4	72961622	4	3	4	5	5	21	1	3	1	1	2	3	1	5	5	22	4	4	2	4	4	3	5	3	29	5	5	4	1	5	3	3	26	98	
5	70805876	4	4	2	3	1	14	1	3	3	2	4	1	2	4	1	21	3	2	1	1	3	2	1	4	17	1	3	2	2	3	2	2	15	67	
6	75154119	2	1	2	1	2	8	1	4	2	1	4	2	2	4	2	22	3	5	1	1	1	1	1	2	15	2	4	5	2	4	2	4	23	68	
7	74405586	4	3	2	1	1	11	1	4	3	4	5	5	3	2	4	31	5	4	3	4	5	4	1	4	30	1	5	1	3	5	3	3	21	93	
8	72389904	3	3	2	3	1	12	1	1	1	1	4	3	1	3	1	16	4	4	2	1	2	1	2	3	19	1	3	3	3	3	3	1	17	64	
9	71727404	4	3	3	5	2	17	2	3	4	2	4	3	2	2	1	23	4	4	1	2	3	2	1	1	18	3	4	3	2	2	2	2	18	76	
10	70676095	3	3	4	5	4	19	3	5	5	2	3	3	5	3	3	32	2	5	4	3	5	2	5	4	30	1	4	5	3	3	4	3	23	104	
11	75197574	4	3	1	1	5	14	1	1	2	3	5	1	5	5	2	25	1	3	3	1	5	1	3	3	20	1	5	5	5	5	4	5	30	89	
12	72223032	4	4	2	3	1	14	1	3	3	2	4	1	2	4	1	21	3	2	1	1	3	2	1	4	17	1	3	2	2	3	2	2	15	67	
13	76553871	3	4	3	2	4	16	3	4	2	2	4	3	2	4	4	28	4	4	3	3	3	2	3	4	26	3	3	4	3	3	4	4	24	94	
14	72793594	3	3	4	4	1	15	1	3	2	2	4	4	3	4	1	24	4	4	2	3	3	3	4	3	26	3	2	5	3	5	3	5	26	91	
15	73956341	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	13	3	1	2	1	1	1	1	1	11	1	3	2	2	1	2	1	12	41	
16	48504496	1	2	3	3	2	11	1	2	3	2	3	3	3	5	1	23	1	2	3	4	3	3	3	5	24	2	3	4	5	5	4	5	28	86	
17	70035567	1	2	1	4	1	9	1	1	1	1	4	1	1	4	1	15	4	1	4	1	2	1	1	4	18	2	5	4	3	4	4	3	25	67	
18	72048145	3	4	3	4	4	18	3	4	2	2	4	3	2	4	4	28	4	4	3	3	3	2	3	4	26	3	3	4	3	3	4	4	24	96	

19	7020470 7	2 2 2 4 1	11	1 1 2 2 3 2 1 3 3	18	3 4 3 2 1 1 1 4	19 2 4 4 4 4 3 2	23	71
20	7611387 1	3 3 4 4 1	15	1 3 2 2 4 4 3 4 1	24	4 4 2 3 3 4 4 3	27 3 2 5 3 5 3 5	26	92
21	7508757 4	4 3 2 1 1	11	1 4 3 4 5 5 3 2 4	31	5 4 3 4 5 4 1 4	30 3 5 3 3 5 4 3	26	98
22	7518657 4	4 3 1 1 5	14	1 1 2 3 5 1 5 5 2	25	1 3 3 1 5 1 3 3	20 1 5 5 5 5 4 5	30	89
23	7245289 3	3 4 3 4 4	18	3 4 2 2 4 3 2 4 4	28	4 4 3 3 3 2 3 4	26 3 3 4 3 3 4 4	24	96
24	7056410 1	3 3 2 1 1	10	1 2 5 1 4 1 1 2 1	18	1 4 1 2 4 1 1 4	18 1 2 4 1 4 2 3	17	63
25	7742550 6	4 3 1 1 5	14	1 1 2 3 5 1 5 5 2	25	1 3 3 1 5 1 3 3	20 1 5 5 5 5 4 5	30	89
26	7325660 4	1 2 3 3 2	11	1 2 3 2 3 3 3 5 1	23	1 2 3 4 3 3 3 5	24 2 3 4 5 5 4 5	28	86
27	7626681 8	1 2 1 4 1	9	1 1 5 1 4 1 1 4 1	19	4 1 4 1 2 1 1 4	18 2 5 4 3 4 4 3	25	71
28	7682895 0	2 4 4 5 1	16	1 1 3 3 3 3 1 1 1	17	3 4 1 3 1 2 3 4	21 3 3 4 1 4 4 2	21	75
29	7156006 2	1 1 1 2 1	6	2 1 4 1 4 1 1 4 1	19	3 2 3 1 2 1 1 4	17 2 3 3 2 2 1 2	15	57
30	7854745 5	2 3 4 1 5	15	4 3 4 3 2 3 1 5 5	30	5 4 2 4 4 3 5 3	30 5 5 4 1 5 3 3	26	101
31	7337494 3	2 1 2 1 2	8	1 4 2 1 4 2 2 4 2	22	3 5 1 1 1 1 1 2	15 2 4 5 2 4 2 4	23	68
32	4883390 2	3 4 3 4 4	18	3 4 2 2 4 3 2 4 4	28	4 4 3 3 3 2 3 4	26 4 4 4 3 3 4 4	26	98
33	7472309 3	4 4 2 3 1	14	1 3 3 2 4 1 2 4 1	21	3 2 1 1 3 2 1 4	17 1 3 2 2 3 2 2	15	67
34	7702063 5	4 2 2 3 1	12	1 3 3 2 4 1 2 4 1	21	3 2 1 1 3 2 1 4	17 1 3 2 2 3 2 2	15	65
35	7558098 1	4 3 1 1 5	14	1 1 2 3 5 1 5 5 2	25	2 3 3 2 5 1 3 3	22 1 5 5 5 5 4 5	30	91
36	4883390 2	4 3 4 1 5	17	4 3 4 3 4 3 1 5 5	32	5 4 2 4 4 3 5 3	30 5 5 4 1 5 3 3	26	105
37	7373551 0	2 1 2 1 2	8	1 4 2 1 4 2 2 4 2	22	3 5 1 1 1 1 1 2	15 2 4 5 2 4 2 4	23	68
38	7056386 5	2 4 4 1 1	12	1 1 3 3 3 3 1 1 1	17	3 4 1 1 1 2 3 4	19 3 3 4 1 4 4 2	21	69

39	7272173 7	3 3 4 1 4	15	3 5 5 1 1 3 1 1 3	23	2 5 4 3 5 2 5 5	31 2 4 5 4 3 4 4	26	95
40	7360845 1	1 1 1 2 1	6	2 1 4 1 4 1 1 4 1	19	3 2 3 1 2 1 1 4	17 2 3 3 2 2 1 2	15	57
41	7601652 3	4 3 2 2 3	14	4 5 4 2 1 1 1 3 1	22	3 4 2 2 3 3 3 3	23 3 5 3 4 4 4 3	26	85
42	7655059 5	3 3 2 1 1	10	1 2 5 1 4 1 1 2 1	18	1 4 1 2 4 1 1 4	18 1 2 4 1 4 2 3	17	63
43	7324515 0	3 3 2 1 1	10	1 2 5 1 4 1 1 2 1	18	1 4 1 2 4 1 1 4	18 1 2 4 1 4 2 3	17	63
44	7548169 2	4 3 2 2 3	14	4 5 4 2 3 3 3 3 3	30	3 4 2 2 3 3 3 3	23 3 5 3 5 3 5 3	27	94
45	6326225 4	4 3 2 1 1	11	1 4 3 4 5 5 3 2 4	31	5 4 3 4 5 4 1 4	30 3 5 3 3 5 4 3	26	98
46	7274700 7	4 2 2 3 1	12	1 3 3 2 4 1 2 4 1	21	3 2 1 1 3 2 1 4	17 1 3 2 2 3 2 2	15	65
47	7323515 0	3 4 3 4 4	18	3 4 2 2 4 3 2 4 4	28	4 4 3 3 3 2 3 4	26 4 4 4 4 4 4 4	28	100
48	7131832 7	4 2 2 3 1	12	1 3 3 2 4 1 2 4 1	21	3 2 1 1 3 2 1 4	17 1 3 4 2 3 2 2	17	67
49	7615883 4	4 3 1 1 5	14	1 1 2 3 5 1 5 5 2	25	1 3 3 1 5 1 3 3	20 1 5 5 5 5 4 5	30	89
50	7663938 2	3 4 3 4 4	18	3 4 2 2 4 3 2 4 4	28	4 4 3 3 3 2 3 4	26 4 3 4 4 4 4 4	27	99
51	7324074 9	1 1 1 2 1	6	2 1 4 1 4 1 1 4 1	19	3 2 3 1 2 1 1 4	17 2 3 3 2 2 1 2	15	57
52	6326230 8	4 3 1 1 5	14	1 1 2 3 5 1 5 5 2	25	2 3 3 2 5 1 3 3	22 1 5 5 5 5 4 5	30	91
53	7742363 4	3 3 4 1 4	15	3 5 5 1 1 3 1 1 3	23	2 5 4 3 5 2 5 5	31 2 4 5 4 3 4 4	26	95
54	7309003 4	4 4 2 3 1	14	1 3 3 2 4 1 2 4 1	21	3 2 1 1 3 2 1 4	17 1 3 2 2 3 2 2	15	67
55	7332778 2	4 2 2 3 1	12	1 3 3 2 4 1 2 4 1	21	3 2 1 1 3 2 1 4	17 1 3 2 2 3 2 2	15	65
56	7176267 6	4 3 1 1 5	14	1 1 2 3 5 1 5 5 2	25	2 3 3 2 5 1 3 3	22 1 5 5 5 5 4 5	30	91
57	7308148 1	1 1 1 2 1	6	2 1 4 1 4 1 1 4 1	19	3 2 3 1 2 1 1 4	17 2 3 3 2 2 1 2	15	57
58	7795080 9	4 3 4 5 5	21	1 3 1 1 2 3 1 5 5	22	4 4 2 4 4 3 5 3	29 5 5 4 1 5 3 3	26	98

59	7351413 8	4 4 2 3 1	14	1 3 3 2 4 1 2 4 1	21	3 2 1 1 3 2 1 4	17 1 3 2 2 3 2 2	15	67
60	7446111 2	2 1 2 1 2	8	1 4 2 1 4 2 2 4 2	22	3 5 1 1 1 1 1 2	15 2 4 5 2 4 2 4	23	68
61	7434721 4	4 3 2 1 1	11	1 4 3 4 5 5 3 2 4	31	5 4 3 4 5 4 1 4	30 1 5 1 3 5 3 3	21	93
62	6146733 4	3 3 2 3 1	12	1 1 1 1 4 3 1 3 1	16	4 4 2 1 2 1 2 3	19 1 3 3 3 3 3 1	17	64
63	7457093 4	4 3 3 5 2	17	2 3 4 2 4 3 2 2 1	23	4 4 1 2 3 2 1 1	18 3 4 3 2 2 2 2	18	76
64	7416698 5	3 3 4 5 4	19	3 5 5 2 3 3 5 3 3	32	2 5 4 3 5 2 5 4	30 1 4 5 3 3 4 3	23	104
65	7032796 5	4 3 1 1 5	14	1 1 2 3 5 1 5 5 2	25	1 3 3 1 5 1 3 3	20 1 5 5 5 5 4 5	30	89
66	7594842 7	4 4 2 3 1	14	1 3 3 2 4 1 2 4 1	21	3 2 1 1 3 2 1 4	17 1 3 2 2 3 2 2	15	67
67	7471808 0	3 4 3 2 4	16	3 4 2 2 4 3 2 4 4	28	4 4 3 3 3 2 3 4	26 3 3 4 3 3 4 4	24	94
68	7429202 2	3 3 4 4 1	15	1 3 2 2 4 4 3 4 1	24	4 4 2 3 3 3 4 3	26 3 2 5 3 5 3 5	26	91
69	7535379 8	1 1 1 1 1	5	1 1 1 1 5 1 1 1 1	13	3 1 2 1 1 1 1 1	11 1 3 2 2 1 2 1	12	41
70	7660061 7	1 2 3 3 2	11	1 2 3 2 3 3 3 5 1	23	1 2 3 4 3 3 3 5	24 2 3 4 5 5 4 5	28	86
71	7203607 4	1 2 1 4 1	9	1 1 1 1 4 1 1 4 1	15	4 1 4 1 2 1 1 4	18 2 5 4 3 4 4 3	25	67
72	7122938 0	3 4 3 4 4	18	3 4 2 2 4 3 2 4 4	28	4 4 3 3 3 2 3 4	26 3 3 4 3 3 4 4	24	96
73	7570092 6	2 2 2 4 1	11	1 1 2 2 3 2 1 3 3	18	3 4 3 2 1 1 1 4	19 2 4 4 4 4 3 2	23	71
74	7331620 3	3 3 4 4 1	15	1 3 2 2 4 4 3 4 1	24	4 4 2 3 3 4 4 3	27 3 2 5 3 5 3 5	26	92
75	7476929 6	4 3 2 1 1	11	1 4 3 4 5 5 3 2 4	31	5 4 3 4 5 4 1 4	30 3 5 3 3 5 4 3	26	98
76	7074295 9	4 3 1 1 5	14	1 1 2 3 5 1 5 5 2	25	1 3 3 1 5 1 3 3	20 1 5 5 5 5 4 5	30	89
77	7427870 4	3 3 2 1 1	10	1 2 5 1 4 1 1 2 1	18	1 4 1 2 4 1 1 4	18 1 2 4 1 4 2 3	17	63
78	7573341 8	4 3 1 1 5	14	1 1 2 3 5 1 5 5 2	25	1 3 3 1 5 1 3 3	20 1 5 5 5 5 4 5	30	89

79	7113602 4	1 2 3 3 2	11	1 2 3 2 3 3 3 5 1	23	1 2 3 4 3 3 3 5	24	2 3 4 5 5 4 5	28	86
80	7509530 6	1 2 1 4 1	9	1 1 5 1 4 1 1 4 1	19	4 1 4 1 2 1 1 4	18	2 5 4 3 4 4 3	25	71
81	7256759 4	2 4 4 5 1	16	1 1 3 3 3 3 1 1 1	17	3 4 1 3 1 2 3 4	21	3 3 4 1 4 4 2	21	75
82	7404783 4	1 1 1 2 1	6	2 1 4 1 4 1 1 4 1	19	3 2 3 1 2 1 1 4	17	2 3 3 2 2 1 2	15	57
83	7508424 6	2 3 4 1 5	15	4 3 4 3 2 3 1 5 5	30	5 4 2 4 4 3 5 3	30	5 5 4 1 5 3 3	26	101
84	7652877 4	2 1 2 1 2	8	1 4 2 1 4 2 2 4 2	22	3 5 1 1 1 1 1 2	15	2 4 5 2 4 2 4	23	68
85	4086345 2	3 4 3 4 4	18	3 4 2 2 4 3 2 4 4	28	4 4 3 3 3 2 3 4	26	4 4 4 3 3 4 4	26	98
86	7454464 0	4 4 2 3 1	14	1 3 3 2 4 1 2 4 1	21	3 2 1 1 3 2 1 4	17	1 3 2 2 3 2 2	15	67
87	7005099 2	4 2 2 3 1	12	1 3 3 2 4 1 2 4 1	21	3 2 1 1 3 2 1 4	17	1 3 2 2 3 2 2	15	65
88	4503453 2	4 3 1 1 5	14	1 1 2 3 5 1 5 5 2	25	2 3 3 2 5 1 3 3	22	1 5 5 5 5 4 5	30	91
89	7314667 7	4 3 4 1 5	17	4 3 4 3 4 3 1 5 5	32	5 4 2 4 4 3 5 3	30	5 5 4 1 5 3 3	26	105
90	7472452 7	2 1 2 1 2	8	1 4 2 1 4 2 2 4 2	22	3 5 1 1 1 1 1 2	15	2 4 5 2 4 2 4	23	68
91	7706371 2	2 4 4 1 1	12	1 1 3 3 3 3 1 1 1	17	3 4 1 1 1 2 3 4	19	3 3 4 1 4 4 2	21	69
92	7277861 7	3 3 4 1 4	15	3 5 5 1 1 3 1 1 3	23	2 5 4 3 5 2 5 5	31	2 4 5 4 3 4 4	26	95
93	7376034 8	1 1 1 2 1	6	2 1 4 1 4 1 1 4 1	19	3 2 3 1 2 1 1 4	17	2 3 3 2 2 1 2	15	57
94	7204165 4	4 3 2 2 3	14	4 5 4 2 1 1 1 3 1	22	3 4 2 2 3 3 3 3	23	3 5 3 4 4 4 3	26	85
95	7562907 4	3 3 2 1 1	10	1 2 5 1 4 1 1 2 1	18	1 4 1 2 4 1 1 4	18	1 2 4 1 4 2 3	17	63
96	7271023 9	3 3 2 1 1	10	1 2 5 1 4 1 1 2 1	18	1 4 1 2 4 1 1 4	18	1 2 4 1 4 2 3	17	63
97	7260555 8	4 2 2 3 1	12	1 3 3 2 4 1 2 4 1	21	3 2 1 1 3 2 1 4	17	1 3 2 2 3 2 2	15	65
98	7491231 5	3 4 3 4 4	18	3 4 2 2 4 3 2 4 4	28	4 4 3 3 3 2 3 4	26	4 4 4 4 4 4 4	28	100

99	7685685 3	4	2	2	3	1	12	1	3	3	2	4	1	2	4	1	21	3	2	1	1	3	2	1	4	17	1	3	4	2	3	2	2	17	67
100	7284850 9	4	3	1	1	5	14	1	1	2	3	5	1	5	5	2	25	1	3	3	1	5	1	3	3	20	1	5	5	5	5	4	5	30	89
101	7326733 2	3	4	3	4	4	18	3	4	2	2	4	3	2	4	4	28	4	4	3	3	3	2	3	4	26	4	3	4	4	4	4	4	27	99
102	7498388 9	1	1	1	2	1	6	2	1	4	1	4	1	1	4	1	19	3	2	3	1	2	1	1	4	17	2	3	3	2	2	1	2	15	57
103	7211904 5	4	3	1	1	5	14	1	1	2	3	5	1	5	5	2	25	2	3	3	2	5	1	3	3	22	1	5	5	5	5	4	5	30	91
104	7700494 7	3	3	4	1	4	15	3	5	5	1	1	3	1	1	3	23	2	5	4	3	5	2	5	5	31	2	4	5	4	3	4	4	26	95
105	7658258 0	4	4	2	3	1	14	1	3	3	2	4	1	2	4	1	21	3	2	1	1	3	2	1	4	17	1	3	2	2	3	2	2	15	67
106	7457093 4	4	2	2	3	1	12	1	3	3	2	4	1	2	4	1	21	3	2	1	1	3	2	1	4	17	1	3	2	2	3	2	2	15	65
107	7377729 9	3	3	2	1	1	10	1	2	5	1	4	1	1	2	1	18	1	4	1	2	4	1	1	4	18	1	2	4	1	4	2	3	17	63
108	7460169 5	2	4	4	5	1	16	1	1	3	3	3	3	1	1	1	17	3	4	1	3	3	2	3	4	23	3	3	4	1	4	4	2	21	77
109	7100187 5	1	1	1	2	1	6	2	1	4	1	4	1	1	4	1	19	3	2	3	1	2	1	1	4	17	2	3	3	2	2	1	2	15	57
110	7351413 8	4	3	4	5	5	21	1	3	1	1	2	3	1	5	5	22	4	4	2	4	4	3	5	3	29	5	5	4	1	5	3	3	26	98
111	7324165 4	4	4	2	3	1	14	1	3	3	2	4	1	2	4	1	21	3	2	1	1	3	2	1	4	17	1	3	2	2	3	2	2	15	67