



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de
pareja en adolescentes de Lima Metropolitana, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Carreño Ojeda, Gladis (ORCID:000-0002-4956-3694)

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (ORCID: 0000-0002-5158-7644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Este trabajo primero va dedicado a mi madre, ella que es mi fuente de inspiración y motivación día tras día, por los valores que apporto en mi formación personal y sobre todo por su amor incondicional, a mis hermanos Frank y Melissa por su apoyo y paciencia, ha Tato quien me acompañó en los desvelos, contemplando mis noches.

Agradecimiento

Primero agradecer a Dios, por darme la fuerza para caminar todos los días y mantenerme muy fuerte durante estos casi 6 años de mi formación profesional. A mi familia que siempre me sostienen y a mi asesor Juan Carlos Escudero Nolasco por su dedicación ante cada explicación con temas referente a la tesis.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	v
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimiento	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	

Índice de tabla

Tabla 1 <i>Prueba de normalidad para las variables – Kolmogorov Smirnov</i>	
.....	21
Tabla 2 <i>Correlación entre el sexismo, la violencia cometida y la violencia sufrida</i>	
.....	21
Tabla 3 <i>Niveles de la variable sexismo ambivalente</i>	
.....	22
Tabla 4 <i>Niveles de violencia cometida y violencia sufrida en relaciones de pareja</i>	
.....	23
Tabla 5 <i>Correlación entre la violencia cometida y las dimensiones del sexismo</i>	
.....	23
Tabla 6 <i>Correlación entre la violencia sufrida y las dimensiones del sexismo</i>	
.....	24
Tabla 7 <i>Correlación entre la violencia sufrida y las dimensiones del sexismo</i>	
.....	25

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de Lima, 2020; la investigación es de tipo correlacional, de diseño no experimental y muestreo no probabilístico, con una muestra que estuvo conformado por 127 adolescentes cuyas edades fluctúan entre 12 a 18 años, como instrumentos de recolección de datos se utilizaron la escala de Sexismo ambivalente y la escala de violencia en relaciones de parejas en adolescentes. En base a los resultados estadísticos obtenidos, se encontró una relación directa significativa entre el sexismo ambivalente y violencia cometida ($Rho=,309$; $p<0.05$). De igual forma, se evidencia que existe una correlación directa significativa entre sexismo y violencia sufrida ($Rho=,338$ $p<0.05$). En cuanto a los objetivos específicos planteados, se encontró una correlación directa y significativa entre la violencia cometida y la violencia sufrida con las dimensiones del sexismo ambivalente.

Palabras clave: Sexismo, violencia cometida, violencia sufrida, adolescentes.

Abstract

The main objective of this study was to determine the relationship between ambivalent sexism and violence in dating relationships in adolescents from Lima, 2020; The research is of a correlational type, of non-experimental design and non-probabilistic sampling, with a sample that consisted of 127 adolescents ranging from 12 to 18 years old, as data collection instruments were used in the Ambivalent Sexism scale and of violence in dating relationships in adolescents. Based on the statistical results obtained, a significant direct relationship was found between ambivalent sexism and committed violence ($Rho = .309$; $p < 0.05$). Similarly, it is evidenced that there is a significant direct correlation between sexism and violence suffered ($Rho = .338$ $p < 0.05$). Regarding the specific objectives set, a direct and significant correlation was found between the violence committed and the violence suffered with the dimensions of ambivalent sexism.

Keywords: Sexism, violence committed, violence suffered, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad no hay duda que hombres y mujeres tienen legalmente los mismos derechos, sin embargo, también es cierto que al nacer la sociedad les otorga, de manera automática, roles particulares según su sexo, por ejemplo, a la mujer se le atribuye el ser delicada y al hombre el ser fuerte. Estos roles son fortalecidos dependiendo del contexto cultural y familiar mediante las enseñanzas y experiencias que brindan, lo que deriva en determinados estereotipos que aparentan ser difícilmente modificables y que generalmente se orientan a discriminar al sexo femenino (Buxarrais, 2008, p.95).

A nivel mundial, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en el 2018, detalló que hay una cantidad de 650 millones de mujeres casadas siendo menores de edad, es decir teniendo menos de 18 años y que las cifras anuales muestra que más jóvenes son casadas dentro de la adolescencia. En el continente africano es muy común que las mujeres jóvenes se casen, el motivo se da por que suele suceder en los lugares más lejanos o lugares que estén aislados, también los embarazos en menores de edad, esto hace que las niñas no concluyan su etapa escolar y sea más probable que sufran violencia.

Como aporte para las investigaciones en las universidades de Sevilla, Oviedo, Extremadura y Huelva (España) reunió a un total de 3844 mujeres entre las edades de 16 a 21 años, encontrando muchos pensamientos e ideas de su contexto social de la postura violenta que tienen los hombres hacia las mujeres. Menos de la mitad buscan tener la comprensión del porqué de las agresiones, mientras que el resto vive con el miedo de ser víctimas de los agresores o no poder salir de una relación donde se encuentren estas características (Servicio de Difusión de la Cultura Científica de la Uex, 2016).

A nivel nacional, la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú – ENARES (INEI, 2013 y 2015), mencionan que un 80% de adolescentes fueron víctimas de violencia física o psicológica. En cuanto, más del 45% de adolescentes sufrieron violencia sexual teniendo contacto o no.

Es grave la problemática en nuestro país, la violencia que se genera en jóvenes adolescentes pasó a ser considerada un acto corregible, más no

alarmante tal vez. Es ahí que los padres o vínculos cercanos a ellos realizan acciones de violencia asumiendo un rol justificable y cotidiano. Esta errónea idealización es y seguirá siendo una cadena incorregible posiblemente ante su contexto familiar, social o cultural, por no tomar las medidas en el momento exacto y clave de la situación, ante la poca preocupación de los diferentes hechos agresivos que se cometen implica e implicará el incremento desenfrenado de la realidad.

Así mismo, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), (2017) brindó un informe sobre 5230 consultas que realizaron los adolescentes en su etapa de enamoramiento. De entre estas el 59,2% indicaron llamadas violentas, 28% violencia psicológica, 20% violencia física y 10,5% violencia sexual. Además, adolescentes que estaban dentro de una relación de pareja solicitaron asesoramiento psicológico por los siguientes motivos: 15% por discusiones, 12.1% por celos, 5% por hostigamiento psicológico al no querer aceptar que la relación terminó y 3.5% por cómo se desempeña el enamoramiento.

Según, el denominado Centro Emergencia Mujer (CEM) en el 2018 informó las denuncias que hacen entre distritos de Lima Metropolitana e informa que un 15% de menores de 18 años son parte de estos actos delictivos. Estas cifras muestran parte de la realidad que estamos viviendo e incluyen a las instituciones educativas.

Por otro lado, Según Póo (2008) la relación de pareja en adolescentes muestra actitudes violentas, es decir, un individuo por pareja se caracteriza por ser violento. Wolde y Wekerle (1999, citado por Vargas 2018) asume que las distintas creencias sociales dejan probablemente secuelas de recuerdos negativos en la persona. Ante lo anteriormente dicho Cardona (2015) relaciona de forma prejuiciosa al sexismo con las relaciones de parejas, donde las habilidades del sexo femenino no completan la capacidad social para asumir un rol de liderazgo, y así se alimenta la sociedad fortaleciendo la idea de que el hombre cumple roles importantes, incluso delegando altas jerarquías que una mujer no asumiría.

El sexismo, como lo define Matud (2009) muestra que el varón logra tener el control e incluso busca encontrar una posición de superioridad frente a la mujer, minimizándola verbalmente. Además, Ramos (2007) relaciona los sentimientos, actitudes de inclinación de una pareja por el sexo opuesto y este factor debate una misma convicción que es generar emociones de incertidumbre, puesto a ello, las emociones de parejas son guías pautadas en relación al manejo del sexista.

Para finalizar, Diaz (2016) menciona que el sexismo como la violencia no se relacionan con lo biológico – genético, sino es consecuencia de un contexto cultural, por el trascurso del tiempo.

Después de lo explicado, se especifica el problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre sexismo y violencia en relaciones de parejas adolescentes de Lima, 2020?

En cuanto la investigación es conveniente ya que el tema del sexismo y violencia en relaciones de pareja en adolescentes se convierten en asuntos que causan principal atención, esto por sus relevantes cifras que están presente en la actualidad. De este modo, los resultados de la investigación buscan orientar al manejo del sexismo y de la violencia en relaciones de pareja en adolescentes en el contexto educativo, lo que colaborará a modificar las actividades que ejercen en el plantel educativo, brindando la merecida importancia al desarrollo de sus habilidades y en su manejo de emociones en los estudiantes.

Referente al interés práctico, las autoridades del centro educativo, directores, sub directores. Incluso, tales miembros como; profesores, psicólogos, auxiliares y padres de familias se verán favorecidos, por medio de la evaluación de efectos que muestren los resultados y descubrimientos de probables comportamientos que genere riesgo en los estudiantes, desde el momento del hallazgo del problema, se tomará en cuenta la planificación de estrategias, así también acceder a un análisis foda donde nos ayudará a reconocer sus debilidades y fortalezas, esto para beneficio de los estudiantes y que de esta manera se pueda trabajar con ellos.

Por medio del interés social, la finalidad del estudio aportará al campo de investigación y a las familias, por cómo los adolescentes se desarrollan ante la

situación agobiante; también para que en el futuro otras investigaciones puedan incluirla implementación de un programa preventivo o dicho sea de intervención, sume a la evolución positiva de las conductas sociales en los adolescentes y en caminarlo hacia una adecuada coexistencia dentro y fuera de las aulas, además de talleres y charlas para los padres de familia donde se brinde modelos de conductas apropiadas entre adolescentes, para que así puedan mejorar su relación de comunicación e interacción, favoreciendo el estilo de crianza que generan en casa y no obstante, también sería dirigido a la escuela para modificar sus normas de convivencia.

Para el actual estudio de investigación proponemos como objetivo general: determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de Lima, 2020; en cuanto a nuestros objetivos específicos pretenden: identificar el nivel de sexismo ambivalente. Identificar el nivel de violencia en las relaciones de pareja; determinar la relación entre la violencia cometida y las dimensiones del sexismo; determinar la relación entre la violencia sufrida y las dimensiones del sexismo; determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia en relaciones de pareja según sexo en adolescentes de Lima, 2020.

Del mismo modo proponemos las siguientes hipótesis general: Existe relación directa estadísticamente significativa entre el sexismo y la violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de Lima, 2020; En cuanto nuestras hipótesis específicas: Existe relación significativa directa entre la violencia cometida y las dimensiones del sexismo; existe relación significativa y directa entre la violencia sufrida y las dimensiones del sexismo; existe relación significativamente directa entre el sexismo y violencia en relaciones de pareja según sexo en adolescentes de Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Referente a las variables de la investigación, a nivel internacional Ludeña (2012), en su investigación “Dependencia Emocional y adaptación de violencia doméstica”, para obtener el grado de Doctor, estudio que tuvo como fin determinar cómo las mujeres que son sometidas a violencia en sus hogares, dependen emocionalmente de su pareja, esto en el país de Ecuador, se aplicaron instrumentos psicológicos de Dependencia Emocional CDE y el índice del abuso del esposo (Index of Spouse Abuse). La muestra fue 157 individuos, Siendo sus variables las que determinen cantidades claves para medirlas, como: expresión afectiva en un 55.4%, dimensión de pareja con 55.4% y temor a la soledad con 59.9%. Evidenciando gran nivel de violencia hacia la mujer y de la misma manera se evidenció dependencia emocional por su pareja.

León (2017) realizó un estudio con la finalidad de tener grado de doctorado, estuvo denominado como “Ideología sexista y violencia en las relaciones de pareja”, tuvieron una muestra de 1610 estudiantes universitarios de México, cuyo fin fue evaluar la asociación de la ideología sexista en alumnos universitarios y poder evidenciar cual es el nivel de violencia que existe tanto en lo emocional, como físico. Los instrumentos utilizados fueron para, el sexismo – ISA y para la violencia en relaciones de parejas el – CUVINO, está investigación fue de tipo correlacional. Se pudo decir entonces, que existe relación débil entre sexismo con sus dimensiones de violencia de relaciones en relaciones de parejas, las cuales fueron violencia física (.23) y violencia emocional (.30).

Pazos, Oliva y Hernando (2014) desarrollaron su investigación con participantes de nacionalidad española, una investigación de tipo descriptivo – correlacional, donde quisieron comprobar las relaciones del “sexismo y conflictos en las relaciones de parejas”. Su muestra estuvo conformada por 716 estudiantes de 14 a 20 años, tomando dos instrumentos, conocidos como: Escala de la detención del sexismo y Escala de conflictos en parejas. Como resultado evidenció una relación entre ambas variables, es decir, la relación con un valor de $r=.168$ y con mayor frecuencia fue la agresión verbal y emocional de los sexistas, así mismo los hombres fomentan de la violencia sexual hacia sus parejas.

En el trabajo de investigación por Ferragut (2014) el cual fue correlacional de corte trasversal, su principal objetivo fue describir las variables del “sexismo ambivalente y las actitudes hacia la violencia de género”; conformando su muestra por españoles adolescentes aproximadamente de 14 años, en cuanto la cantidad se estimó 527 entre varones y mujeres. Teniendo como conclusión que la mayor puntuación referente al sexismo se lo llevaron los varones, a diferencia de las mujeres en cuanto el sexismo hostil y benevolente, no encontró correlación entre ambos sexos, mientras que, las actitudes de la violencia de género hallaron diferencias significativas entre ambos sexos.

Elgorriaga (2017) su estudio tuvo como título “el sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural”, realizado por el colegio de psicólogos de Madrid, como objetivo realizó una investigación de la manera que se muestra las diferentes conductas del sexistas en la violencia de noviazgo, a su crianza cultural y a su sexo, el tipo fue correlacional, se aplicó a 251 participantes españoles, utilizando el CADRI y el ISA, teniendo como conclusión llegaron a que los comportamientos sexistas explicaban de forma débil la violencia en el noviazgo (3%), es decir confirman relación débil.

Así mismo también a nivel nacional encontramos los siguientes estudios:

Alayo (2018) en la investigación “sexismo y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de tres instituciones educativas estatales del distrito de Cieneguilla”, su fin estuvo en comprender el vínculo del sexismo y actitudes de violencia entre adolescentes. Referente a sus resultados utilizando el DSA de Recio, Cuadrado y Ramos (2007), en cuanto para medir las actitudes de violencia entre adolescentes utilizó la EAVG de Chacón (2015). La muestra fue de 254 participantes adolescentes demostrando que tener una correlación entre ambas variables, mediante los resultados del coeficiente de Rho de Spearman.

Burgos (2018) en su estudio que como título llevó, “relación entre sexismo y conflictos en las relaciones de pareja entre adolescentes de un centro educativo público trujillano”, con fines que ambas variables se correlacionaran. Los inventarios con los que contaron fueron: Inventario del sexismo ambivalente - ISA y Violencia en relaciones de parejas adolescentes. Donde su muestra tuvo como total de 221 alumnos, edad mínima de 15 y 17 años. Los resultados que

más se tomaron en cuenta, encontraron que había correlación positiva con un efecto pequeño entre la variable y dimensiones, las cuales se mencionan como sexismo hostil y violencia sexual (.332) y el tamaño de efecto pequeño entre benevolente y violencia sexual (.215).

Vargas (2018) realizó su trabajo de investigación al cual llamo "Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza", con la finalidad de encontrar las relaciones de dichas variables. En cuanto el tipo de estudio fue correlacional y la cantidad de muestra de 373 participantes fueron cuatro centros educativos tomando solo secundaria. Aplicaron la escala CADRI y Escala de sexismo Ambivalente, encontraron una correlación $\rho=0.46$, de dirección positiva (0.44), mostrando un efecto mediano; y por otro lado, es decir teniendo correlación directa con el sexismo y la violencia sufrida; por último, la correlación entre los tipos de sexismo y los factores de la violencia, hallándose una magnitud mediana.

Entre los antecedentes nacionales, De la Cruz y Malca (2019) participaron en la investigación "sexismo y la violencia en las relaciones de noviazgo" que como propósito tuvo determinar la relación. Por consiguiente, como muestra se contó con 260 adolescentes de Florencia Mora, en el departamento de Trujillo. Los inventarios con los que contaron fueron: Inventario del sexismo ambivalente - ISA y Violencia en relaciones de parejas adolescentes - CADRI. Los resultados de dicha investigación fueron que los estereotipos de sexismo hostil se correlacionan en grado moderado con la violencia física y por amenaza ($.30 \geq r \leq .50$) y en grado pequeño con la violencia relacional ($r = .47$). Por tanto, los estereotipos sexistas benevolentes, se correlacionan en magnitud moderada con la violencia por amenaza ($r=.40$) y en magnitud pequeña con violencia física y relacional ($.10 \geq r \leq .30$).

Lara (2019) en su trabajo de investigación al cual llamó "sexismo ambivalente y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de Lima", en cuanto su objetivo fue encontrar correlación, contando con una cantidad de participantes 486 alumnos en edades de 14 a 17 años, empleando el instrumento de Glick Fiske (1996) y la escala de Género de Chacón (2015). Para finalizar los resultados muestran una correlación directa ($Rho = ,340^{**}$), en cuanto el valor

de significancia (Sig = ,000), dejando evidencia que, a más sexismo ambivalente, mayor será las actitudes de violencia.

Ramos (2017) es su investigación llamada “sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescentes”, planteo su objetivo para establecer la relación entre la violencia cometida y el sexismo ambivalente, conformando 305 adolescentes de las edades de 15 a 18 años de Instituciones estatales de San Juan de Lurigancho – Lima, como conclusión demostró, que no existe relación significativa, siendo así violencia cometida y sexismo ambivalente ($p>0.05$).

Por otro lado, mencionaremos a las siguientes bases teóricas:

Es importante mencionar a Allport (1954), quienes considerado uno de los grandes pioneros para la comprensión de la variable sexismo, logra el convencimiento de la influencia que tiene el sexismo en la violencia o agresión en la mujer, ya sea, de todo tipo. Es así que escribe su libro que como título lleva: “la naturaleza del prejuicio”, donde expone como el ser humano marca una gran importancia en la historia social, pero que la desigualdad crea conflictos característicos de raza y sexo. Este es uno de los primeros conceptos que se ubicó en su libro, así también actitudes negativas como, por ejemplo: maltratos, insultos y manipulaciones hacia una mujer, reconociéndolo como característico de actos de prejuicio.

Otro de los primeros conceptos, según Blanco (2000) definió que la palabra sexismo nació por primera vez durante el año 1960 en Estados Unidos, siendo creada a la semejanza de la palabra racismo y sea usado en manifestaciones de mujeres por el hecho de sentirse desvalorizadas e inferiores (Parga, 2004, p.37).

A esto se suma la definición de la Real Academia Española (REA), donde sexismo se comprende por las diferentes discriminaciones que exista hacia la persona por motivos de sexo o género como es llamado actualmente. Es desarrollado por un componente cultural por mucho tiempo sobre la historia, su principal objetivo es que el varón expulse deseos negativos en cualquier ámbito de vida que en función cumpla la mujer. Esta posición será respaldada por la teoría del aprendizaje de Bandura (1999) explica que la conducta es un modelo

aprendido por el ser humano mediante la observación e imitación del propio contexto social, por ejemplo, si un niño en su vivencia ha observado agresión en su entorno, está preparado para cometer los mismos actos y se convierta en una persona agresiva. Para cumplir la fundamentación de Bandura, donde las conductas son aprendidas, así sea cual sean los modelos en evidencia a su alrededor los niños por naturaleza ejecutarán ese mismo papel con el pasar de tiempo dependiendo en qué situación se encuentre y puedan desarrollarlo mediante sus habilidades.

En teoría, el sexismo ambivalente se divide en dos formas de sexismo; el primero caracterizado hostil y el último de apariencia benevolente (Glick y Fiske, 1996). En una investigación anterior muestran que el sexismo es parte de estereotipos basado en restar al papel femenino con el rol que cumple ante la sociedad. Y al ser parte de un grupo, cuenta con tres ideas: en principio, el dominio de sentir el cuidado masculino; segundo, la competencia del sexo femenino esperando sus carencias de aptitudes con el fin de solo darles responsabilidades domésticas; y, por último, la idealización heterosexual hostil que como función cumple que la mujer por su propio sexo sea un peligro manipulador por naturaleza (Glick y Fiske, 1997). Los finales violentos de los pensamientos antes mencionados han pasados en convertirse en una pandémica problemática como parte de una sociedad sexista. El pensamiento sexista tiene acercamiento a la desigualdad de género y la breve aparición de violencia física y verbal (García et al. 2009; Torrico et al. 2005),

Según Miravalles (2014) el sexismo benévolo es parte importante de la variable, como punto de partida por la actitud prosocial de soporte y/o cuidado para la mujer. Expósito et al. (1998), vincula al sexismo benevolente con funciones y estereotipos de género, por lo cual condicionan a la mujer, teniendo un desenvolvimiento positivo, subliminal y delicado, cuyo propósito es esperar un: no podrás cumplir una función por ti misma.

A su vez Zubieta, Beramendi, Sosa y Torres (2011) mantienen que el sexismo benévolo es expresado con suposiciones que aparentan positivas, de manera que esto permita aumentar el control sobre la mujer y sumado a esto, aumente a la desigualdad de género.

Por otro lado, como última parte referente al sexismo, encontramos el sexismo hostil que para Garaigordobil y Aliri (2011), lo muestra como un conjunto de actos de forma no igualitaria para un grupo que es estimado por debajo de toda acción que realicen. Su principal característica es la demostración de subordinación de la mujer por encima del tipo de figura masculina como autoridad (Lameiras, 2002). Como origen entre los roles y estereotipos de género; dejan evidencia los hechos de acción, manipulación excesiva, sobre autoridad de poder y el papel de sumisión del otro.

Respecto a la teoría del paternalismo dominador, vinculado con el sexismo hostil. Postula que el varón obligatoriamente se muestra en la posición de cumplir la función paternal hacia la mujer, ejerciendo el supuesto de que la mujer no puede desenvolverse, ni desarrollarse por sí misma; haciendo énfasis que necesita de una segunda persona para sobrevivir (Glick y Fiske, 1996). Por medio de esta se llega a legalizar como autoridad que en función cumpliría el hombre y se recalca que cumpliría el puesto de un padre (Malonda, 2014). Por otro lado, obtuvimos la teoría del paternalismo protector, relacionado con el sexismo benévolo, donde la característica primordial se basa en la supuesta debilidad de la mujer, igualmente sobrepone al hombre como apoyo moral y económico para ella

En conclusión, el sexismo benévolo y el sexismo hostil son indicadores en línea directa al sexismo ambivalente que en función cumple nuestra teoría del propio instrumento que desarrollaremos en la investigación, adicionando que, al favorecerse entre sus propias dimensiones, no deja de confortar autoridad que cumple una mujer bajo voluntad propia de querer corregir todas las teorías anteriormente dichas (Lameiras et al., 2009).

Al hablar de adolescentes, el Ministerio de Salud (MINSA, 2012) postula que la adolescencia comprende desde los 12 a 17 años, 11 meses y 29 días, escrito en la norma técnica y registros de atenciones. De igual modo Ramos, M. (2008) menciona que no se puede tener una explicación precisa de la adolescencia, pero que se comprende como la etapa de vida donde pasamos primero por la etapa de infancia, para luego transportarse a la etapa adulta, donde el adolescente hace diferentes cambios, comprendiendo áreas como:

desarrollo biológico y físico, psicológico o social.

Por el medio internacional, la violencia en relaciones de pareja es conocida como “danting violence”. The National Institutes of Health de Estados Unidos lo determina como el hostigamiento que llega a desarrollarse por medio del noviazgo en parejas, ya sea de modo presencial o por alguna red social; así mismo, incluyendo a los antecedentes de relaciones pasadas (Rodríguez, 2015). En cuanto Aiquipa (2015) sostiene que el dating violence se ve caracterizado por actos como: fomentar el desequilibrio emocional, ataques físicos, coacción sexual y homicidios.

Sobre la relación de pareja en adolescentes, Rodríguez y De Keijzer (2002) mencionan que es la interacción a la que se someten dos personas para dividir ocupaciones mutuas ya sea de forma recreativa o social, involucrando involuntariamente sentimientos, emociones por medio de la comunicación y por el contacto corporal (citado en Vargas,2018)

Como uno de los primeros autores Makepeace (1981) dio inicio a la investigación del desarrollo e influencia de las conductas violentas en relaciones de pareja, a partir de este aporte se descubre que estos tipos de comportamiento se relacionan aún más con las parejas jóvenes casadas. Pues también Vézina y Herbert (2007) llevaron a cabo un estudio del riesgo relacionado con la violencia de pareja en la etapa de adolescentes, dejando en evidencia parte de las causas tales como: las experiencias educativas sancionadoras, falta de afecto, repetitivos conflictos, mala comunicación entre familia, agresiones en el matrimonio y el abuso sexual de los propios encargados de la crianza (los padres) (citado en Urbiola, 2014).

Por otro lado, Wolfe y Wekerle (1999) define una teoría explicándolo de la siguiente manera. La teoría del apego, haciendo referencia al apego, como el enlace afectivo que se brinda en el anexo niño – padre. Aquella vinculación emocional le da la confianza al menor para su proceso personal y social. Así mismo John Bowlby (1989) refuerzan el fundamento al decir que los niños complementan sus recuerdos y experiencias de su propio círculo, sea por quien los críe o por los mismos padres. Esta experiencia será asociada por el individuo para que pueda moldear patrones de conducta, posteriormente en vinculaciones

disfuncionales.

Para Matud (2009) describir los tipos de violencia fue importante, ya que encontró diversas características en las víctimas, por lo cual se mencionan las siguientes:

Por su lado Corsi (1994) considera que violencia física es toda acción que ponga en peligro el bien físico de un individuo. Se puede caracterizar por golpes e incluso hasta la propia muerte, como objetivo tiene buscar atemorizar a sus afectados (Aguilar, 2010).

Así también (Alberdi y Matas, 2002) estima que la violencia sexual, quien diferencia a la posición de la mujer en contra de un hombre y ejerce la fuerza para cometer el hecho. (Aguilar, 2010) menciona que la relaciones de las mismas buscan tener el control sobre el cuerpo y así logré encontrar su satisfacción.

Del mismo modo Hirigoyen (2006) expone la violencia emocional – verbal, es cuando el individuo derrocha palabras ofensivas hacia el otro. Es un acto que suele no notarse por ocasiones, no dejándose apreciar el poder y el control que quieren asumir ellos por sobre todas las cosas (Matud, 2009).

Y también, Villena (2016) contextualiza a las amenazas como actitudes anticipadas, es decir, porque para cualquier tipo de agresión o violencia del contexto primero se cometerá este hecho y luego se llevará en función su propósito.

Para finalizar en función a la teoría que cumple el instrumento, si bien durante la etapa de la adolescencia los comportamientos se muestran diferentes, por ello Wolfe (2001) menciona que la teoría del aprendizaje es un acto por el cual el individuo se ve en la necesidad de involucrarse desde lo psicológico cometiendo actos involuntarios convirtiéndolo en parte de sus habilidades cognitivas por medio del desarrollo con su medio social. Esta teoría se refuerza mencionado que la psicología cognitivo social buscan centrarse en la observación del aprendizaje y en el aspecto de las conductas, desarrollándose desde su infancia con el procesamiento de información y la estructura de sus ideas Batlle (2007).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Aplicada, según Vargas (2008) hace referencia a otras investigaciones y a la información que aporta en el estudio, como fin busca responder a situaciones problemáticas específicas o conocidas.

El diseño del estudio fue no experimental de corte trasversal, debido que las variables no se manipulan porque ya han sucedido y solo se muestra bajo su naturalidad para lograr ser analizado, siendo en un solo tiempo y espacio (Kerlinger y Lee, 2002).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Sexismo

Definición conceptual

Actitudes dirigidas por personas hacia un sexo determinado, por características propias de un comportamiento definido biológicamente Lameiras (2003).

Definición operacional

La variable se mide por puntajes que se obtengan del Inventario sexismo ambivalente – ISA, en adolescentes De Lemus y col. (2008).

Dimensiones

Sexismo Benevolente y hostil.

Escala de medición

Tipo ordinal puesto que cuenta con 6 opciones de respuesta, tales como; muy en desacuerdo, bastante en desacuerdo, un poco en desacuerdo, bastante de acuerdo, muy de acuerdo.

Variable 2: Violencia en relaciones de parejas adolescentes

Definición conceptual

Es el intento de dominar, controlar y agredir a la pareja, sea de forma verbal, psicológica, física o sexual (Wolfe y Wekerle, 1999).

Definición operacional

Se mide las variables por puntajes obtenidos del Inventario de violencia en relaciones de parejas adolescentes – CADRI, obtenida (Wolfe y Wekerle, 1999).

Dimensiones

Violencia cometida y violencia sufrida

Escala de medición

Tipo ordinal puesto que cuenta con 4 opciones de respuesta, tales como; nunca, rara vez, a veces con frecuencia.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es un grupo de cantidad de análisis que son objeto de un estudio particular, individuos, animales o cosas, con una particularidad común (Alarcón, 2008; Bologna, 2011; Hernández et al., 2014). En tal sentido, en este estudio, la población estuvo conformada por adolescentes que pertenezcan a instituciones educativas de Lima Metropolitana. Por otro lado, se consideró a la población facilitado por los datos de la escala del Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) conformada por un estimado de 373 041 adolescentes del nivel secundaria de Lima Metropolitana.

La muestra está conformada por una parte de la población, de la que se recauda la información para el proceso del estudio y donde se llevará a cabo la medición, observar las variables del objeto de estudio (Alarcón, 2008; Bologna, 2011; Otzen y Manterola, 2017). Para lo cual se empleó el programa estadístico G*Power para obtener la muestra del estudio. Según Cárdenas y Arancibia (2014) refirieron que el programa es una herramienta que sirve para realizar cálculos del tamaño de efecto, la muestra necesaria para obtener una determinada potencia y verificar la significancia sobre las posibilidades reales de un estudio. De esta forma, la muestra se estableció por medio del software

estadístico G Power (3.1.9.2), en donde se consideró una potencia estadística de 0.95, un tamaño de efecto de .02, un margen de error de .05. Además, se empleó un antecedente que tuviera las mismas variables del estudio, en el que se encontró una correlación significativa de $Rho = .34, p < .05$ (Lara, 2019). siendo 127 participantes.

Se nombra muestreo al proceso que se ejecuta para obtener un subconjunto, como finalidad tiene averiguar ciertas características de la población que se desea estudiar (Alarcón, 2008; Bologna, 2011; Otzen y Manterola, 2017). El tipo de muestreo que se utilizó fue el no probabilístico autoelegido, esto indica que se les pedirá a los participantes que colaboren voluntariamente, evidenciando la decisión de formar parte de la muestra de la persona invitada (Bologna, 2011).

Criterios de inclusión

Están matriculados en las Instituciones Educativas en el año 2020.

Que quieran colaborar voluntariamente de la investigación.

Concluyan adecuadamente los protocolos de la evaluación.

De 12 a 18 años de edad.

Residir en Lima Metropolitana.

Criterios de exclusión

No aceptar participar voluntariamente del estudio.

Estudiantes que hayan llenado de manera incorrecta los cuestionarios.

Estudiantes de secundaria mayores de 17 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se tomará la técnica cuantitativa de la encuesta por la modalidad del cuestionario escrito autoadministrado. La encuesta busca información sobre una muestra de sujetos en relación a un tema determinado. Es más, el cuestionario está conformado por una cantidad de preguntas que son respondidas por el encuestado (Arias, 2012).

Instrumento 1: Escala de Sexismo Ambivalente

Ficha técnica

Nombre original : Ambivalent Sexism and transgression (AST)

Autor : Glick y Fiske

Procedencia : Estados Unidos

Año : (1996)

Nº de ítems : 20

Administración : Individual y colectivo

Duración : 10 minutos

Área de aplicación: Clínica

Finalidad : Medir el nivel de Sexismo Ambivalente

A continuación, se pasa a describir los instrumentos a usarse,

En la versión original se llama Ambivalent Sexism and transgression (AST) y sus autores son Glick y Fiske (1996), es por ello que es traducida en la versión en español por los autores De Lemus et al. (2008), la cual utilizaremos para llevar a cabo esta investigación y tiene como fin medir la discriminación al sexo femenino. Este instrumento cuenta con 20 ítems, el sujeto tendrá que elegir una de las 6 alternativas con la que contará (1=muy en desacuerdo a 6=muy de acuerdo). También cuenta con 2 dimensiones (Sexismo hostil y sexismo benevolente). Cuenta con un tiempo aproximado de 15 min para que el cuestionario sea resuelto.

Referente a sus propiedades psicométricas de la versión original se obtuvieron valores de confiabilidad por consistencia interna de .83 en el coeficiente de alfa, la validez mediante el análisis factorial exploratorio los valores que indicaron sus dimensiones comprenden el 56.06% de la varianza total. Referente a la versión traducida su coeficiente alfa fue 0.89, así mismo haciendo referencia a sus índices de ajuste resultaron adecuados (RMSEA = .05, GFI = .85, AGFI= .85).

Por otro lado, en Chimbote Calixto, Z. y B, Rodríguez (2019) realizó un estudio psicometrico, donde en su analisis factorial confirmatorio sus resultados fueron los siguientes: GFI=.91, SRMR=.095, NFI=.85 y para su confiabilidad de

consistencia interna en sexismo hostil=.78, sexismo benevolente=.78.

Para finalizar, la confiabilidad de consistencia interna en la prueba piloto fue de .85 y el omega de .96, así mismo se realizaron los análisis de ítems donde hubieron ítems aceptables y no aceptables, también se ejecutó la V de Aiken dejando en evidencia que los ítems cumplen con el valor adecuado, superando el 80%.

Instrumento 2: Escala de Violencia en relaciones de parejas en adolescentes

Ficha técnica

Nombre original : Conflict in adolescent dating relationship inventory

Autor : Wolfe y Wekerle

Procedencia : Estados Unidos

Año : 2001

Nº de ítems : 35

Administración : Individual y colectiva

Duración : 10 minutos

Área de aplicación : Clínica

Finalidad : Medir el nivel de violencia en parejas

En la versión original se llama Conflict in adolescent dating relationship inventory, CADRI fue creado por Wolfe y Wekerle (2001), es por ello que es traducida en la versión en español por los autores Fernández, Fuertez y Pulido (2005). La cual se utilizó para llevar a cabo esta investigación y tiene como fin medir el sexismo ambivalente. Este instrumento cuenta con 35 ítems, el sujeto tendrá que elegir una de las 6 alternativas con la que contará (1=nunca4=con frecuencia). También cuenta con 2 dimensiones (violencia cometida y violencia sufrida), cuenta con un tiempo aproximado de 15 min para que el cuestionario sea resuelto.

Referente a sus propiedades psicométricas de la versión original se obtuvieron valores de confiabilidad por consistencia interna de .83 en el coeficiente de alfa,

además por el test – retest muestra un valor adecuado ($r = 0.68$, $p < .001$), la validez mediante el análisis factorial exploratorio los valores que indicaron sus dimensiones comprenden el 54,23% de la varianza total. Referente a la versión adaptada se obtuvieron valores de confiabilidad por consistencia interna de la dimensión violencia cometida 0.86 en el coeficiente de alfa, en cuanto la dimensión violencia sufrida adoptaron el criterio Kaiser para la extracción de factores. Hallándose seis factores en 55,1% de la varianza. El autor explica que solo se tomó en cuenta el análisis factorial exploratorio.

Así mismo a nivel nacional Morales, C. (2018) en su estudio midió la validez de este inventario, obteniendo la puntuación de V de Aiken superior de .80 y en la prueba binominal alcanzó $p < 0.05$, cumpliéndose no en todos los ítems, es entonces que se cuenta con un nivel adecuado de validez. Para el análisis factorial de la escala de violencia cometida y violencia sufrida, deja evidencia que tienen 5 factores donde explica que su varianza total es 46.83% y de la varianza total respectivamente y en su confiabilidad interna de .85.

En cuanto la prueba piloto la confiabilidad interna fue de .87 y el omega de .92. Se realizaron los análisis de ítems donde hubieron ítems aceptables y no aceptables, también se ejecutó la V de Aiken dejando en evidencia que los ítems cumplen con el valor adecuado, superando el 80%.

3.5. Procedimiento

Lo primero que se hizo fue elaborar un formulario para recolectar datos de forma virtual. Después de concluir con su elaboración se continuó con la difusión mediante todo tipo de redes sociales tales como, Facebook, WhatsApp, Instagram, Zoom y por último páginas de internet donde se pidió el acceso a las publicaciones. Por medio de este formulario se solicitó el consentimiento informado del padre o apoderado si es que fuese menor de edad y serán informados los evaluados que al contar con su participación voluntaria esto se manejará de modo anónimo. Al terminar de recolectar los datos se seguirá con la difusión de protocolos, para terminar de completar la base y por último los análisis estadísticos.

3.6. Métodos de análisis de datos

El presente trabajo de investigación se tuvo que hacer uso de instrumentos para la recolección de datos, para obtener la muestra se utilizó el programa G power, el cual todos los resultados fueron sometidos a los programas estadístico Microsoft Office Excel y SPSS en su versión 25 para Windows. Asimismo, se realizó análisis inferencial para determinar la distribución de la muestra y corroborar la normalidad de los datos, para ello se empleó la prueba de Kolmogorov Smirnov, en el cual la normalidad de los resultados no se ajustaba a una distribución normal ($p > 0.05$). De este modo, se procedió a realizar la correlación con estadísticos no paramétricos utilizando el coeficiente de correlación de Spearman.

Por otro lado, se efectuó el cálculo del tamaño de efecto R^2 , además se ejecutó el análisis descriptivo de las variables para conocer los niveles, haciendo uso de tablas de frecuencias y porcentaje, finalmente los datos estuvieron reportados en tablas acorde al modelo indicado por la APA (Nicol & Pexman, 2010).

3.7. Aspectos éticos

Este estudio cuenta con todos los métodos, normas y técnicas de la American Psychological Association [APA] (2020), para la aprobación y seguridad del conocimiento científico en esta investigación no hubo alteración de los resultados, ni se falsificó datos que se reunieron en el tiempo límite de la investigación.

Con el fin de cuidar todos los derechos y veracidad de los participantes, en la investigación se les informo y pregunto sobre el consentimiento para su aportación al llenado de datos, pertenecientes al formulario virtual, dejando claro que aquellos resultados obtenidos se usarán en anonimato y únicamente para fines de estudio, así se mantendrá en reserva su aportación.

Finalmente, para cuidar los derechos de pertenencia intelectual, tomando en cuenta las normas internacionales de la legislación actual referente al derecho de autor por su participación de información bibliográficas: tesis artículos, libros revistas díplicas u otros y fuentes de redes sociales: páginas de internet, revistas

arbitrarias con diferentes datos, etc.

Al igual se pusieron las fuentes de donde se adquirió las tablas y figuras, citando a los autores al estilo APA (2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad para las variables – Kolmogorov Smirnov

	K-S	N	P
Sexismo hostil	,098	127	,005
Sexismo benevolente	,071	127	,198
Sexismo ambivalente	,049	127	,200*
Violencia cometida	,248	127	,000
Violencia sufrida	,252	127	,000

Nota: KS = Kolmogorov Smirnov; N = muestra; P = Significancia

En la tabla 1, se realizó el análisis de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, en el cual el sexismo ambivalente y el sexismo benevolente muestran un nivel de significancia mayor a 0.05, por otro lado, el sexismo hostil, violencia cometida y sufrida revelan que el nivel de significancia es menor a 0.05. De esta forma, las variables por correlacionar no se ajustan a la distribución normal, en ese sentido se analizó con estadísticos no paramétrico de Rho Spearman.

Tabla 2

correlación entre el sexismo, la violencia cometida y la violencia sufrida

Variable	Estadístico	Violencia cometida	Violencia sufrida
	Rho	,309**	,338**
Sexismo ambivalente	P	,000	,000
	r ²	,095	,114
	N	127	127

Nota: Rho= coeficiente de correlación Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= significancia N=muestra

En la tabla 2, se muestra que existe una correlación directa y significativa entre el sexismo ambivalente y violencia cometida (Rho=309, p<0.05). Del cual

expresa que los evaluados que presentan mayor sexismo, tienden a mostrar mayor violencia cometida en las relaciones de pareja. Asimismo, se evidencia que existe una correlación directa y significativa entre el sexismo ambivalente y violencia sufrida, ($\rho = 0,338$, $p < 0,05$), del cual deduce que los adolescentes que sean sexistas, tienden a mostrar mayor violencia sufrida en relaciones de pareja en adolescentes., además se halló el tamaño del efecto (r^2), obteniendo un valor de ,095, en la violencia cometida, y en la violencia sufrida se obtuvo un valor de ,114 y ,095 lo cual señala que ambas presentan un tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1998).

Tabla 3

Niveles de la variable sexismo ambivalente

Niveles	f	%
Bajo	38	29,9%
Medio	29	22,8%
Alto	60	47,2%
Total	127	100,0%

En la tabla 3, se muestran los niveles del sexismo ambivalente. En ese sentido, la mayoría de los evaluados se ubican en un nivel alto con un 47,2%, seguidamente el 22,8% se encuentra en un nivel medio y por último el 29,9% demuestra un nivel bajo.

Tabla 4

Niveles de violencia cometida y violencia sufrida en relaciones de pareja

Dimensiones	Niveles	f	%
Violencia cometida	Bajo	37	29,1%
	Medio	26	20,5%
	Alto	64	50,4%
Violencia sufrida	Bajo	33	26,0%
	Medio	39	30,7%
	Alto	55	43,3%
	Total	127	100,0%

En la tabla 4, para la violencia cometida en adolescente, el 50,4% demuestra un nivel alto, el 20,5% muestra un nivel medio, el 29,1% indica un nivel bajo, seguidamente en la violencia sufrida, el 43,3% presentó nivel alto, el 30,7% señala un nivel medio y el 26,0% revela un nivel bajo.

Tabla 5

Correlación entre la violencia cometida y las dimensiones del sexismo

Dimensión		Sexismo hostil	Sexismo benevolente
Violencia Cometida	Rho	,276**	,283**
	P	,002	,001
	r ²	,076	,080
	N	127	127

Nota: Rho= coeficiente de correlación Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= significancia N=muestra

En la tabla 5, se evidencia que existe una relación directa y significativa entre la violencia cometida y el sexismo hostil, (Rho=, 276, p<0.05), también existe una relación directa y significativa entre violencia cometida y el sexismo benevolente

Rho=, 283, $p < 0.05$, también se realizó el tamaño del efecto (r^2), teniendo un valor de, 076, en la violencia cometida y el sexismo hostil. De igual forma, en la violencia cometida y sexismo benevolente se obtuvo un valor de ,80 en el cual en ambas correlacionales muestran tener un tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1998).

Tabla 6

Correlación entre la violencia sufrida y las dimensiones del sexismo

Dimensión	Sexismo hostil		Sexismo benevolente	
	Rho	,306**	Rho	,302**
Violencia Sufrida	P	,000	P	,001
	r^2	,093	r^2	,091
	N	127	N	127

Nota: Rho= coeficiente de correlación Spearman; r^2 = coeficiente de determinación; P= significancia N=muestra

En la tabla 6, se observa que existe una correlación directa y significativa entre la violencia sufrida y el sexismo hostil, Rho=, 306, $p < 0.05$, de igual forma, se aprecia que existe una relación directa y significativa entre violencia sufrida y el sexismo benevolente (Rho=, 302, $p < 0.05$). También se hizo el tamaño del efecto (r^2), obteniendo un valor de ,093 en la violencia sufrida y el sexismo hostil. Asimismo, en la violencia sufrida y el sexismo benevolente se obtuvo un valor de 0,91 en ese sentido en ambas correlaciones indican tener un tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1998).

Tabla 7

Correlación entre sexismo ambivalente y violencia cometida, violencia sufrida según sexo

		Violencia Cometida		Violencia Sufrida	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Sexismo	Rho	,324	,323	,288	,256
	r ²	,104	,104	,082	,082
	P	,003	,033	,008	,093
	N	83	44	83	44

Nota: Rho= coeficiente de correlación Spearman; r²= coeficiente de determinación; P= significancia N=muestra

Tabla 7, se aprecia la correlación hallada según sexo, en el cual los resultados muestran que existe una correlación significativa entre el sexismo y la violencia cometida según las mujeres y los varones, seguidamente se observa una correlación entre el sexismo y la violencia sufrida según mujeres, sin embargo, no existen correlación en los varones ya el nivel de significancia es mayor a 0.05. En cuanto al tamaño de efecto en la violencia cometida arrojan valores de ,104 siendo un tamaño de efecto mediano, mientras que en la violencia sufrida un valor de ,082 indicando un tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1998).

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en una población de adolescentes de Lima, dado que, en la actualidad a nivel internacional y nacional, hay un gran incremento sobre casos de violencia a mujeres y hombres, es así que este tema se convierte en una preocupación dentro de nuestra sociedad. Dada esta problemática es fundamental definir los factores que contribuyen a su incremento o relación. Es por ello que en base a los objetivos formulados desde inicios de la investigación se procedió a contrastar los resultados estadísticos, antecedentes y teorías que respalden al estudio.

Respecto al objetivo general de la investigación, se mostró que existe una relación directa entre el sexismo y las dimensiones de violencia en las relaciones de pareja, en la violencia cometida ($Rho = .309$) y la violencia sufrida ($Rho = .338$) siendo significativa entre ambas correlaciones ($p < .05$). Estos resultados muestran como el sexismo se relaciona con el comportamiento violento que podrían cometer los adolescentes en sus relaciones de pareja. Del cual expresa que a mayor sea el sexismo, mayor serán las manifestaciones de conductas violentas de tipo cometida y sufrida. Es así que el resultado es similar al estudio de Vargas (2018) quien encontró una relación directa entre el sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes ($Rho = 0.46$). Estos resultados concuerdan con lo investigado por Pazos, Oliva y Hernando (2014) quienes en su estudio hallaron una relación directa entre el sexismo y conflictos en las relaciones de parejas, en la violencia cometida se evidenció una correlación de ($r = .168$), del cual deduce que, a mayor sexismo, mayor será la conducta violenta. De igual modo, estos resultados son similares a los obtenidos por otros estudios de Alayo (2018) quien halló relación entre el sexismo y actitudes hacia la violencia de género en estudiantes del distrito de Cieneguilla ($Rho = .508$; $p < .05$), eso significa que a mayor índice de actitudes sexistas basadas en los prejuicios en la inferioridad del sexo opuesto, mayor serán las actitudes de violencia de pareja en los adolescentes, de forma conductual cognitiva y afectiva. Seguidamente, otro estudio que guarda relación a los resultados de la

investigación es de Cruz y Malca (2019) quien encontró una relación directa entre sexismo y la violencia en las relaciones de noviazgo, hallándose una correlación entre el sexismo y la violencia cometida de ($Rho=.26$) y la violencia sufrida con un ($Rho=.44$).

Estos resultados son avalados por la teoría del aprendizaje social de Bandura (1999) explica que la conducta es un modelo aprendido por el individuo a través de la observación e imitación del propio ambiente en el que se rodea, es decir si un niño durante su vida ha observado acontecimientos de violencia por parte de su contexto, el niño pensara que ese hecho de actuar es adecuada, convirtiéndose en un ser agresivo. De esta forma se sostiene que las conductas son aprendidas, así sea cual sean los modelos en evidencia a su alrededor, los niños por naturaleza manifestaran ese mismo papel con el pasar de tiempo, dependiendo en qué situación se encuentre y puedan desarrollarlo mediante sus habilidades.

Asimismo, se planteó el primer objetivo específico para describir los niveles del sexismo ambivalente, en el que la mayoría de los adolescentes se encuentran en un nivel alto con un 47,2%, el 22,8% se ubica en un nivel medio y el 29,9% demuestra un nivel bajo, estos resultados guardan relación con el estudio de Cruz y Malca (2019) quienes en su estudio, mostró el sexismo hostil con un 56% de nivel bajo y el 57% con un nivel medio y en la dimensión sexismo benevolente el 33% se encuentra en un nivel bajo en los adolescentes. De igual forma, Lara (2019), en su estudio, se evidencia que el sexismo ambivalente se ubica en un nivel promedio con un 59.5%, y el 39,9% de nivel alto, estos porcentajes indican que más de la mitad de adolescentes muestran elevados niveles de sexismo. Estos resultados pueden explicarse por Lameiras (2002) afirma que el sexismo ambivalente se divide en dos formas el primero es el sexismo hostil, es un conjunto de actos de manera no igualitaria para un grupo que es estimado por debajo de toda acción que ejecuten, teniendo como principal característica la demostración de subordinación de la mujer por encima del tipo de figura masculina. El sexismo benevolente es parte importante de la variable, como punto de partida por la actitud psicosocial de soporte y/o cuidado para la mujer (Miravalles, 2014).

En lo que respecta al segundo objetivo, se puede observar que, en la violencia cometida en los adolescentes, el 50,4% demuestra un nivel alto, el 20,5% indica un nivel medio, el 29,1% indica un nivel bajo, seguidamente en la violencia sufrida, el 43,3% presentó nivel alto, el 30,7% muestra un nivel medio y el 26,0% señala un nivel bajo. Este resultado es distinto al estudio de Cruz y Malca (2019), revelaron que las dimensiones de Violencia Cometida muestran un nivel bajo y en las dimensiones de Violencia Cometida señalan un nivel bajo. Este hallazgo puede explicarse con la teoría del aprendizaje de Wolfe (2001) quien expone que, en la etapa de la adolescencia, el individuo se ve en la necesidad de involucrarse desde los psicológico cometiendo actos involuntarios en parte de sus habilidades cognitivas por medio del desarrollo con su medio social. De la misma forma la teoría de la psicología cognitivo social busca centrarse en la observación del aprendizaje del individuo, desarrollándose desde su infancia con el procesamiento de información y la estructura de sus ideas (Batlle, 2007).

En relación al tercer objetivo, se pretendió encontrar la relación entre la violencia cometida y las dimensiones del sexismo; en donde se halló que existe una correlación significativa directa entre violencia cometida y el sexismo hostil ($Rho=276$), de igual forma existe una correlación entre la violencia cometida y el sexismo benevolente ($Rho=283$), esto significa que, a mayor violencia cometida, mayor sexismo hostil y mayor sexismo benevolente. Estos resultados son similares al estudio de Medina (2018) quien encontró una correlación entre la dimensión de sexismo hostil y la de violencia cometida ($Rho=0,34$) de igual forma existe una correlación directa entre el sexismo benevolente y la violencia cometida ($Rho=0,20$). De esta forma se demuestra que el sexismo hostil, conformado por las actitudes, sentimientos y creencias negativas que tiene la persona hacia el sexo opuesto, tiende a presentar un comportamiento violento dentro sus relaciones de pareja. Es decir que los adolescentes de esta muestra de estudio, están expuestos a manifestar conductas violentas ya sea de tipo psicológico, sexual y físico, a causa del pensamiento sexista que muestran fijado. Al respecto, Castro y Riquer (2003) manifiestan que mientras que en nuestra sociedad existan roles de género bien marcado a causa de una ideología sexista,

mayor será el incremento de violencia en las relaciones de pareja. Por otro lado, existe una correlación entre la violencia cometida y el sexismo benevolente, de esta manera se aprecia como el sexismo benevolente son actitudes y sentimientos afectuosos dirigidos hacia las mujeres, sin embargo, esta podría presentar desventajas ya que las féminas creerán que necesitan de un hombre para que las cuide y proteja, siendo el varón el que tenga el dominio en la relación.

Los hallazgos obtenidos guardan relación con teoría del apego de Wolfe y Wekerle (1999) quien respalda al resultado, haciendo referencia al apego, como el lazo afectivo que brinda el padre al niño, lo cual genera un vínculo emocional que otorga confianza al menor para su desarrollo personal y social. Al respecto, John Bowlby (1989) afirma que los niños complementan sus recuerdos y experiencias en su mismo contexto en el que habitan, sea por quien los críe o por los mismos padres, esta experiencia será asociada por la persona para que pueda moldear patrones de conducta, posteriormente en vinculaciones disfuncionales.

Por otro lado, en relación al cuarto objetivo, se halló una correlación directa y significativa entre la violencia sufrida y las dimensiones del sexismo, en donde se mostró una relación directa entre violencia sufrida y sexismo hostil ($Rho=0,306$), relación directa entre violencia sufrida y sexismo benevolente ($Rho=0,302$) esto no quiere decir que, a mayor violencia sufrida, mayor sexismo hostil y mayor sexismo benevolente. Ello podría tener relación al aporte brindado por Medina (2018) quien en su resultado mostro una relación directa y significativa entre la dimensión sexismo hostil y violencia sufrida ($Rho=0,36$), y una relación directa significativa entre la dimensión sexismo benevolente y violencia sufrida ($Rho=0,20$). Este resultado tiene similitud parcialmente al estudio realizado por Lara (2019) en donde demostró una correlación directa y muy significativa entre actitudes hacia la violencia de género y las dimensiones del sexismo, hostil ($Rho=0,250$) y benevolente ($Rho=0,298$). Estos resultados se explican por San Segundo (2008) quien alude que, desde el hogar, el individuo con ideología de sexista hostil ya se va formando eso se debe a que en muchas ocasiones el estilo

de crianza que emplean es el tradicional, es ahí donde surgen las creencias, y conductas que dan desarrollo a la violencia verbal, física y sexual.

Al respecto, es importante enfatizar que, dentro de nuestra sociedad, existe una marcada diferencia en relación al sexo y a los roles que estos asumen dentro de la sociedad actual y modernizada, los cuales es el hogar el medio más directo donde el individuo se desarrolla, y los diferentes estilos de crianza que emplean los padres, además de las creencias tradicionales que se les enseñan desde muy niños. Por lo tanto cabe resaltar que la familia cumple rol indispensable en nuestro contexto social, ya que en el espacio donde se debe nutrir un lenguaje de valores, entre ellas el respeto a hombres y a mujeres, siendo tolerantes, para que de esa manera se eviten ejercer cualquier tipo de acto de violencia que pueda perjudicar la integridad física y emocional de la persona quien las recibe, por ende los adolescentes de esta muestra están expuestos a infringir cualquier tipo de violencia hacia el sexo opuesto.

En cuando al último objetivo específico se halló la correlación del sexismo y violencia de pareja según sexo, en el que, mediante los resultados obtenidos, se demostró que existe una correlación significativa entre el sexismo y la violencia cometida en los hombres y mujeres, asimismo existe una correlación significativa entre violencia sufrida en el caso de las mujeres mujeres, pero no existe una correlación significativa entre la violencia sufrida en el caso de los varones. Este resultado es distinto a lo investigado por Ferragut (2014) quien encontró que los varones exponen una aumentada calificación que las mujeres, en referencia al sexismo hostil y benevolente. Según, Rodríguez, Lameiras, Failde y Carrera (2009) exponen que el sexismo hostil y el sexismo benevolente actúan como un sistema de castigos y recompensas en el sexo opuesto y que tiene como propósito de que las mujeres sepan cuál es su función dentro de la sociedad.

En ese sentido, tras los resultados obtenidos, se expone que a pesar de todo lo que se menciona sobre el sexismo en las relaciones de pareja de adolescentes, arraigados por una tradición familiar, en el que conceptualiza a la mujer como un ser débil, es por eso que hoy en día el varón muestra una actitud hostil y sentimientos negativos hacia la mujer, con el propósito de sentirse

superior a la al sexo opuesto, debido a que estas mujeres no asumen su rol de mujer tradicional. Por el contrario, el sexismo benevolente refiere al trato que tienen los varones hacia las mujeres, recompensando el rol que desempeña como mujer tradicional, hogareña y sumisa, ya que estas mujeres consideran al sexo masculino como la mayor supremacía en la relación de pareja.

En cuanto al desarrollo de la presente investigación, se identificaron algunas limitaciones, una de ellas fue la recolección de la muestra debido al poco acceso a instituciones educativas, a causa del estado de emergencia que nos encontramos por el Covid- 19, otra dificultad fue la aplicación del formulario virtual a través del Google Forms, ya que no se pudieron dar las pautas necesarias del instrumento, de esta forma se tuvieron que eliminar algunas respuestas para evitar algunos sesgos dentro de la investigación.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que existe una relación directa y significativa entre sexismo ambivalente y violencia de relaciones de pareja en adolescentes, encontrándose una correlación directa entre el sexismo y violencia cometida ($Rho=,309$) y una correlación directa entre sexismo y violencia sufrida ($Rho=,338$).

SEGUNDA: En relación a los niveles sexismo ambivalente, se visualiza que la mayoría de los adolescentes, se encuentran en un nivel alto con un 47,2%, el 22,8% se ubica en un nivel bajo y el 29,9% demuestra un nivel alto.

TERCERA: En relación a los niveles de violencia cometida y sufrida en relaciones de parejas en adolescentes, se observa que en la violencia cometida, el 50,4% demuestra un nivel alto, seguidamente en la violencia sufrida, el 43,3% presento nivel alto.

CUARTA: Se determinó que existe una relación directa y significativa entre violencia cometida y las dimensiones del sexismo, hallándose una correlación directa entre violencia cometida y la dimensión hostil, ($Rho=,276$) y en una relación directa con la dimensión benevolente ($Rho=,283$).

QUINTA: Se determinó que existe una relación directa y significativa entre violencia sufrida y las dimensiones del sexismo, encontrándose una directa entre violencia sufrida y la dimensión hostil, ($Rho=,306$) y en una relación directa con la dimensión benevolente ($Rho=,302$).

SEXTA: Existe una correlación significativa entre sexismo ambivalente y violencia cometida, según hombres y mujeres. Además, se evidencia una correlación significativa entre sexismo ambivalente y la violencia sufrida según las mujeres, sin embargo, no existe correlación significativa en los varones.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar otro tipo de investigación que nos permita explicar el resultado del estudio, esto a la población científica. De este modo, tomando en cuenta a un enfoque explicativo casual, con la finalidad de profundizar el estudio de dichas variables.

SEGUNDA: Se sugiere trabajar en muestras más extensas para conocer diferentes resultados y de esta manera brindar un mayor conocimiento. Además, realizar comparaciones de las variables sexismo y violencia de pareja según variables sociodemográficas como la edad y el grado.

TERCERA: Ejecutar programas, talleres y charlas dirigido tanto a personas que hayan sido víctimas de violencia, como también para aquellas personas que han fomentado violencia dentro de la relación de pareja.

REFERENCIAS

- Aiquipa, J. (2015). *Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja*. Revista de Psicología.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- Alayo, A. (2018) *Sexismo y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de tres instituciones educativas estatales del distrito de Cieneguilla*, 2018.http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29882/Alayo_HAM.pdf?sequence1&isAllowed=yA.
- Allport, G. (1954). *The Nature of Prejudice*. Addison–Wesley.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6a ed.) Episteme.
- Bandura, A. (1999). *Social cognitive theory: An agentic perspective*. Asian Journal of Social Psychology, 2, 21-41. <https://doi.org/10.1111/1467-839X.000244.2>.
- Batlle, S. (2007). *Clasificación en paidopsiquiatría. Conceptos y enfoques: Enfoque cognitive – conductual*. Col·legi Oficial de Psicòlegs de Catalunya y Universitat Autònoma de Barcelona. http://paidopsiquiatria.cat/files/enfoque_cognitivo_coductual.pdf.
- Bernal. C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3era edición. Colombia: Pearson.

- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.
- Burgos, A. (2018). *Sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada del Norte.
- Buxarrais, M. (2008). *La perspectiva de género en la Currícula: hacia la igualdad en la educación*. <http://www.digitaliapublishing.com/visor/35320>.
- Cardona, J., Casas Guerra, L., Cañon, S., Castaño Castrillón, J., Godoy García, A., Henao Mendoza, D., Valencia Valencia, L. (2015). *Sexismo y concepciones de la violencia de género contra la mujer en cuatro universidades de la ciudad de Manizales*. Archivos de Medicina (Col), 15 (2), 200-219.
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en Psicología. Salud & Sociedad, 5(2), 210-224. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Castro, R. & Riquer, F. (2003). La investigación sobre violencia contra las mujeres en América Latina: entre el empirismo ciego y la teoría sin datos. Cadernos de Saúde Pública, 19 (1), 135-146.
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Hillsdale, NY: Lawrence Erlbaum Associated.
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Erlbaum.

- De la cruz, K. y Malca, H. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Florencia de Mora*. (Trabajo de grado). Universidad Cesar Vallejo.
- De Lemus, S., Castillo, M., Molla, M., Padilla, J. y Ryan, E. (2008). *Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes*. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33712001013>.
- Díaz, M. (2016). *La prevención de la violencia de género entre adolescentes*. Educació Social. Revista d'Intervenció Socioeducativa, 63, 11-30. Educación.
- Elgorriaga, E. (2017). *El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural*. Anuario de Psicología Jurídica. 27(1), 9-20.
- Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.
- Ferragut, M. (2014). *Fortalezas psicológicas, actitudes hacia la violencia y sexismo durante la educación secundaria*. Un estudio longitudinal. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/7600/TDR_FERRAGUT_ORTIZ.pdf?sequence=1
- Garaigordobil, M. y Aliri, J. (2011). *Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural*. Revista de Psicodidáctica, 16(2), 331-350.
- García, P. (2005). *Identidad de género: modelos explicativos*. 71-81. <http://www.redalyc.org/pdf/2710/271020873007.pdf>
- Expósito, F., Moya, M. y Glick, P. (1998). *Sexismo ambivalente: medición y correlatos*, 15(2), 159-

García-Leiva, P. Palacios, M. Torrico, E. y Navarro, Y. (2009, noviembre). *El sexismo ambivalente: ¿un predictor de maltrato?* Congreso Latinoamericano de Psicología Jurídica y Forense, v. 6.0. <http://psicologiajuridica.org/psj210.html>.

Glick, P y Fiske, S. (1996) *The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. Journal of Personality and Social Psychology*.<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.470.9865&rep=rep1&type=pdf>.

Guzmán, F. (2015). *Violencia de género en adolescentes: análisis de las percepciones y de las acciones educativas propuestas por la junta de Andalucía*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Sevilla.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). Mc Graw Hill Education.

Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2018). *Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú*. [40https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/Libropdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/Libropdf).

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4ª ed.). McGraw-Hill.

Lameiras (2003) *El sexismo y sus dos caras: De la hostilidad a la ambivalencia*. Anuario de Sexología. (8) . 91–102.

- Lameiras, M., Rodríguez, Y., Carrera, M., y Calado, M. (2009). *Del sexismo hostil al sexismo benevolente: La nueva cara del sexismo en las sociedades occidentales*. Estudios de Antropología Biológica, 14(1), 73-89.
- León, B. (2017) *Ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja: Un estudio de caso correlacional entre estudiantes de Lleida (Cataluña) y Tabasco (México) de alumnos universitarios*. (Tesis doctoral). Universidad de Lleida. <https://www.tesisenred.net/handle/10803/404913>.
- Ludeña, G. (2012). *La dependencia emocional y la aceptación de la violencia doméstica en la población femenina que acude a la comisaria de la mujer y la familia*, (Tesis Doctoral).
- Malonda, E. (2014). *El sexismo en la adolescencia. Factores psicosociales moduladores*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Valencia.
- Matud, M. (2009). *Violencia de género*. Publicaciones de la Universidad Jaume.
- Matud, Rodríguez, Marrero, y Carballeira, (2009). *Psicología del género: Implicaciones en la vida cotidiana*. Biblioteca Nueva.
- Medina Chapilliquén, I. J. (2018). Sexismo y violencia en las relaciones de pareja entre adolescentes del distrito de Trujillo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24436/medina_chi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Merino, (2016). *Sexismo, amor romántico y violencia de género en la adolescencia*. Universidad de Complutense.

MIMP. (2017). Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual. Obtenido de: *Estadísticas* -
Chat100:<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigoarticulos.php?codigo=34>.

MIMP. (agosto de 2017). *Informe estadístico: Violencia en cifras*: Obtenido de Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual:
https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/info_rme-estadistico-01-PNCVFS-UGIGC.pdf.

Ministerio de Salud. (2012). *Norma Técnica de Salud para la Atención Integral de Salud en la Etapa de Vida Adolescente N° 034 - VERSIÓN 2*:
<ftp://ftp2.minsa.gob.pe/normaslegales/2009/Norma%20Adolescente.pdf>.

Miravalles, J. (2014) *Detección de sexismo ambivalente en estudiantes de bachillerato mexicanos*. Tercera época, vol. 33, núm. 1, 2014, pp. 137-166.

Morales, C. (2018). *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes en colegios nacionales*. Villa Salvador.
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/692/1/MORALES%20CABALLERO%2C%20CARMEN%20MILAGROS.pdf>.

Nicol, A., & Pexman, P. (2010). *Presenting Your Findings: A practical guide for creating tables*, sixth edition.

- Organización de las Naciones Unidas Mujeres ONU. (2018). *Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra mujeres y niñas*. <http://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>.
- Parga, L. (2004). *Una mirada al aula: la práctica docente de las maestras de escuela primaria*. Plaza y Valdez.
- Pazos, M., Oliva A. y Hernando A. (2014). *Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes*. *Revista Latinoamericana de psicología*. 46 (3), 148-159.
- Pazos, M., Oliva, A. y Hernando, A. (2014). *Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 148 – 149.
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Ramos, L. (2007). *La eliminación de la violencia contra la mujer. ¿Una utopía?* *Salud mental*, 30, 83 – 86.
- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide.

- Ramos, P. (2017). *Sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescente en estudiantes de secundaria - San Juan de Lurigancho*. Lima, 2017. Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11180/Ramos_TPA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, S. (2015). *Violencia en parejas jóvenes: estudio preliminar sobre su prevalencia y motivos*. *Revista Interuniversitaria*, (25), 251-275.
- Servicio de Difusión de la Cultura Científica de la UEx. (2016). *Los jóvenes muestran cada vez mayor tolerancia ante una situación de maltrato*. <http://culturacientifica.unex.es/index.php/noticias/333-los-jovenes-muestran-cada-vez-mayor-tolerancia-ante-una-situacion-de-maltrato>.
- Rodríguez, Lameiras, Failde y Carrera (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *Summa Psicológica UST*, 6(2), 131-142.
- San Segundo, T. (2008). *Violencia de género. Una visión multidisciplinar*. España: Universitaria Ramón Areces.
- Urbiola, I. Estevez, A., Iraurizaga, y Juregui. (2017). Emotional dependency in youth: *Relationship with anxious and depressive symptoms, self-esteem and gender differences*. *Ansiedad y Estrés*, 23, 6-11. <https://www.sciencedirect.com/science/article/>.
- Vargas, (2018). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza*.
- Vargas, E. (2018). "Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza". Universidad Cesar Vallejo.

Vargas, E. (2018). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza*. Universidad Cesar Vallejo
http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_c458b592d08e6bf7031501736f9c4d03

Vargas, Z. (2008). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*, 33(1), 155-165.

Wekerle, C., & Wolfe, D. (1998). *The role of child maltreatment and attachment style in adolescent relationship violence*. *Development and Psychopathology*, 571-586.

Wolfe, D. y Wekerle, C. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 19 (4), 435 – 456.

ANEXOS

Anexo1: Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivo	Hipótesis	Método
	<p align="center">General</p> <p>¿Cuál es la relación entre sexismo y violencia en relaciones de parejas adolescentes de Lima, 2020?</p>	<p align="center">General</p> <p>Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de Lima, 2020</p> <p>Específico Identificar el nivel de sexismo ambivalente. Identificar el nivel de violencia en las relaciones de pareja; determinar la relación entre la violencia cometida y las dimensiones del sexismo; determinar la relación entre la violencia sufrida y las dimensiones del sexismo; determinar la relación entre sexismo y violencia en relaciones de pareja según sexo en adolescentes de Lima, 2020.</p>	<p align="center">General</p> <p>Existe relación directa estadísticamente significativa entre el sexismo y la violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de Lima, 2020.</p> <p>Específico En cuanto nuestras hipótesis específicas: Existe relación significativamente directa entre la violencia cometida y las dimensiones del sexismo; Existe relación significativamente y directa entre la violencia sufrida y las dimensiones del sexismo; existe relación significativamente directa entre el sexismo y violencia en relaciones de pareja según sexo en adolescentes de Lima, 2020.</p>	<p align="center">Tipo y diseño</p> <p>Tipo correlacional y el diseño experimental de corte trasversal.</p> <p>Población – Muestreo Muestra La población estuvo conformada por instituciones educativas de Lima Metropolitana. La muestra fue de 127 participantes. Muestreo, no probabilístico, por conveniencia.</p> <p>Estadístico Análisis descriptivos de los ítems, coeficiente de correlación, tamaño de efecto, G power.</p> <p>Instrumento - Glick y Fiske (1996), traducida en la versión en español por los autores De Lemus et al. (2008). Tiene 20 Ítems (adaptado). - Wolfe y Wekerle (2001), traducida versión en español por los autores Fernández, Fuertez y Pulido (2005). Tiene 35 Ítems (adaptado).</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable del Sexismo ambivalente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable Sexismo 1:	Actitudes dirigidas a personas hacia un sexo determinado, por características propias de un comportamiento biológica definido en Lameiras (2003)	La variable se mide por puntajes que se obtengan del inventario sexismo ambivalente (ISA), en adolescentes De lemus y col (2008)	Sexismo Hostil	Paternalismo dominador	3,2,6	Ordinal: Muy de acuerdo 6, Bastante de acuerdo 5, Un poco de acuerdo 4, Un poco en desacuerdo 3, Bastante en desacuerdo 2, Muy en desacuerdo 1.
				Competitividad de género	7,2 8, 9	
			Sexismo Benevolente	Hostilidad	1, 5, 4	
				Diferenciación de género		
				Paternalismo Protector	10, 11, 12, 13, 16	
Intimididad heterosexual	14, 15, 17, 18, 19 y 20					

Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable del Cadri

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable Violencia relaciones pareja adolescentes	Es el intento de dominar, controlar y agredir a la pareja, de sea de forma verbal, psicológica, física o sexual (Wolfe y Wekerle, 1999).	Se mide las variables por puntajes obtenido del Inventario de violencia en relaciones de parejas adolescentes – obtenida CADRI, (Wolfe y Wekerle, 1999)	Violencia cometida Violencia sufrida	Violencia física Violencia sexual Violencia relacional Amenazas Violencia Verbal-Emocional	8,25,30 y 34 2, 13,15 y 19 3, 20 y 35 5, 29, 31 y 33 4, 7, 9, 12, 17, 21,23,24, 28 y 32	Ordinal: nunca 4, rara vez 3, a veces 2, con frecuencia 1.

Anexo 4: Permiso de autorización

"Año de la lucha contra la
corrupción y la impunidad"



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA N°705 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 18 de junio de 2020

Autores

- Soledad de Lemun Martin
- Andrés Avelino Fernández Fuertes

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Carreño Ojeda Gladis, con DNI: 76652423 estudiante del ciclo X de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700266891, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: "SEXISMO Y VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA EN ADOLESCENTES, LIMA, 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila Coordinadora de la
Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima -
Norte

Anexo 5: Autorización de la prueba de violencia en relaciones de pareja en adolescentes

The screenshot shows a Gmail interface. On the left, there is a sidebar with navigation options: Redactar, Recibidos (31), Destacados, Pospuestos, Enviados, Borradores (19), Más, Meet (Iniciar una reunión, Unirse a una reunión), and Chat (Gladis, No tienes contactos de Hangouts, Buscar a alguien). The main area displays an email titled "RE: AUTORIZACIÓN DE LA ADAPTACIÓN DEL CADRI" (Received). The sender is "Fernandez Fuertes, Andres Avelino" (andres.fernandez@unican.es), dated May 7, 2020, 1:21. The email content is as follows:

Estimada Srita. Carreño Ojeda:

No sé si sabe que el autor del CADRI es David Wolfe: le adjunto el trabajo en el que se describe el proceso de desarrollo y evaluación del instrumento por si es de su interés. La prueba se aplica y se evalúa como cualquier otro instrumento psicométrico; por eso no tiene un manual como tal ni en su versión original ni en la versión en español. Ahora bien, con respecto a la evaluación, la mayor parte de los/as autores/as que han trabajado con el CADRI extraen puntuaciones medias de las diferentes subescalas en vez de sumatorios, pero esto último también sería metodológicamente válido.

Para extraer las puntuaciones obtenidas en cada subescala, se debe seguir esta escala:

- **Nunca:** 0
- **Rara vez:** 1
- **A veces:** 2
- **Con frecuencia:** 3

Además, dentro de cada subescala, hay que analizar por separado la parte del ítem que recoge las agresiones cometidas frente a las sufridas (e.g., una puntuación para el abuso sexual cometido y otra para el sufrido).

Por si le resulta de utilidad, le adjunto un trabajo descriptivo realizado en Costa Rica con este instrumento, pero revisado (40 ítems, en lugar de 35), y en otro archivo la prueba en español revisada (se incorporaron 5 ítems para mejorar las propiedades métricas de ciertas subescalas). Del mismo modo, quizá le sea de utilidad el siguiente monográfico (http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2020/01/revista_injuve_123.pdf): en él hay una revisión actual acerca de este objeto de estudio. Puede usar todos estos materiales libremente citando su procedencia.

Espero haberle sido de utilidad. ¡Suerte con su estudio!

Un saludo

Anexo 6: Autorización de la prueba del Sexismo

The screenshot shows a Gmail interface. On the left, there are navigation options: 'Redactar', 'Recibidos' (31), 'Destacados', 'Pospuestos', 'Enviados', 'Borradores' (19), 'Más', 'Meet' (with options 'Iniciar una reunión' and 'Unirse a una reunión'), and 'Chat' (with a contact 'Gladis'). The main area displays an email with the subject 'AUTORIZACIÓN DE LA ADAPTACIÓN DEL ISA' (marked 'Recibidos'). The email is from 'Gladis Carreño' (sent May 6, 14:31) and 'Soledad de Lemus Martin' (sent May 7, 5:39). The content of the email includes a greeting, a statement about an inventory being published, a cordial greeting, and contact information for Soledad de Lemus Martin at the University of Granada.

Redactar

Recibidos 31

Destacados

Pospuestos

Enviados

Borradores 19

Más

Meet

Iniciar una reunión

Unirse a una reunión

Chat

Gladis +

No tienes contactos de Hangouts

[Buscar a alguien](#)

AUTORIZACIÓN DE LA ADAPTACIÓN DEL ISA Recibidos x

Gladis Carreño mié., 6 may. 14:31 ☆

Buenas tardes, le saluda la Srta. Gladis Carreño Ojeda soy estudiante de Psicología del X ciclo, motivo por el cual tengo el agrado de escribirle para poder pe

Soledad de Lemus Martin <slemus@ugr.es> jue., 7 may. 5:39 ☆ ↶ ⋮

para mí ▾

Hola:

El inventario está publicado en acceso abierto, y disponible para su uso libre.

Un cordial saludo,

Soledad

Soledad de Lemus Martin

Investigadora Centro Investigación Mente, Cerebro y Comportamiento (CIMCYC)

Profesora Titular Dto. Psicología Social

Universidad de Granada

Anexo 8: Asentimiento informado

Asentimiento informado para alumnos de Lima Metropolitana

Alumno: Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Gladis Carreño Ojeda, estudiante de psicología del XI ciclo de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de pareja en adolescentes de Lima Metropolitana, 2020”. Para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. Gracias por su colaboración.

Yo..... con número de DNI: acepto participar en la investigación que titula, “Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de pareja en adolescentes de Lima Metropolitana, 2020”.

Anexo 9: Instrumento del Sexismo Ambivalente

(De Lemus et al., 2008)

Lee atentamente y marca según tu grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta lo siguiente:

- 1. TD = Muy en desacuerdo
- 2. BD = Bastante en desacuerdo
- 3. AD = Un poco en desacuerdo
- 4. AA = Un poco de acuerdo
- 5. BA = Bastante de acuerdo
- 6. TA = Muy de acuerdo

N°	ÍTEMS	MD	BD	UD	UA	BA	MA
1	Los chicos son físicamente superiores a las chicas.						
2	Los chicos deben controlar con quién se relacionan sus novias.						
3	Las chicas deben ayudar más a sus madres en casa que los chicos.						
4	A las chicas les va mejor en las tareas de casa, mientras que los chicos son más habilidosos para reparar cosas.						
5	Las chicas saben cómo conseguir lo que quieren de los chicos.						
6	A veces las chicas utilizan lo de ser "chicas" para que las traten de manera especial.						
7	Cuando las chicas son vencidas por los chicos en una competición justa, general-mente, ellas se quejan de haber sido discriminada.						
8	Las chicas se ofenden muy fácilmente.						
9	Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como sexistas.						
10	Las chicas suelen exagerar sus problemas.						
11	Las chicas con la excusa de la igualdad pretenden tener más poder que los chicos						
12	Por las noches los chicos deben de acompañar a las chicas a su casa para que no les ocurra nada malo.						
13	Las chicas deben ser queridas y protegidas por los chicos.						
14	Los chicos deben cuidar a las chicas.						
15	Un buen novio debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agradar a su chica.						
16	En caso de una catástrofe las chicas deben ser salvadas antes que los chicos.						
17	Las chicas tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás que los chicos.						
18	Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir.						
19	Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida						
20	Un chico puede sentirse incompleto sino sale con una chica.						

Anexo 10: Instrumento de la violencia en relaciones de pareja en adolescentes

(Wolfe, 2001. Adaptada por Andrés A. Fernández-Fuertes², Antonio Fuertes y Ramón F. Pulido, 2005)

(Universidad de Salamanca, España)

A continuación, aparece un conjunto situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con alguna pareja durante los últimos doce meses. Debes indicar con qué frecuencia, según lo siguiente:

- 1. N = Nunca (esto no ha pasado en nuestra relación)
- 2. RV = Rara vez (únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones)
- 3. AV = A veces (ha ocurrido entre 3 o 5 veces)
- 4. CF = Con frecuencia (se ha dado en 6 o más ocasiones)

Nº	ITEMS	N	RV	AV	CF
1	a. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión.				
	b. Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.				
2	a. Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería.				
	b. Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3	a. Traté de poner a sus amigos en su contra.				
	b. Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4	a. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a.				
	b. Hizo algo para ponerme celoso/a.				
5	a. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba.				
	b. Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.				
6	a. Le dije que, en parte, la culpa era mía.				
	b. Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				
7	a. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.				
	b. Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8	a. Le lancé algún objeto.				
	b. Me lanzó algún objeto.				
9	a. Le dije algo sólo para hacerle enfadar.				
	b. Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.				
10	a. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocada.				
	b. Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a				
11	a. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón.				
	b. Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de la razón.				
12	a. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo.				
	b. Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.				
13	a. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería.				
	b. Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14	a. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
	b. Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				

15	a. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual.				
	b. Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16	a. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
	b. Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17	a. Le insulté con frases despectivas.				
	b. Me insultó con frases despectivas.				
18	a. Discutí el asunto calmadamente.				
	b. Discutió el asunto calmadamente.				
19	a. Le besé cuando él/ella no quería.				
	b. Me besó cuando yo no quería.				
20	a. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.				
	b. Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21	a. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
	b. Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.				
22	a. Le dije cómo estaba de ofendido/a.				
	b. Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido.				
23	a. Le seguí para saber con quién y dónde estaba.				
	b. Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24	a. Le culpé por el problema.				
	b. Me culpó por el problema.				
25	a. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
	b. Me dio una patada, me golpeó o me dio puñetazo.				
26	a. Dejé de discutir hasta que me calmé.				
	b. Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27	a. Cedí únicamente para evitar el conflicto.				
	b. Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28	a. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.				
	b. Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.				
29	a. Traté deliberadamente de asustarle.				
	b. Trató deliberadamente de asustarme.				
30	a. Le abofeteé o le tiré del pelo.				
	b. Me abofeteó o me tiró del pelo.				
31	a. Amenacé con herirle.				
	b. Amenazó con herirme.				
32	a. Le amenacé con dejar la relación.				
	b. Me amenazó con dejar la relación.				
33	a. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
	b. Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.				
34	a. Le empujé o le zarandé.				
	b. Me empujó o me zarandó.				
35	a. Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
	b. Extendió rumores falsos sobre mí.				

Anexo 11: Print y link del formulario

Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de pareja en adolescentes de Lima Metropolitana, 2020.

Querido colaborador:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Mayra Carreño Ojeda. Estudiante del XI ciclo, actualmente me encuentro realizando una tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología y para ello estamos invitando a su hijo (a) a participar de esta investigación, el único requisito es que se encuentre entre las edades de 12 a 17 años y que viva en los distritos de Lima Metropolitana, sólo así podrá llenar el formulario. Se estima además que la participación sea de manera voluntaria, es así que de aceptar se pedirá algunos datos personales de su hijo (a), tomándose en cuenta el anonimato y confidencialidad, ya que de tener la participación lo utilizaremos únicamente de fines académicos de investigación. Finalmente los invito a participar de este proyecto, ya que por la situación actual del confinamiento, no puedo de manera personal tomar el cuestionario y por ello solo se esta manejando de manera virtual para llegar a ustedes.

***Obligatorio**

Consentimiento informado

Estimado padre/apoderado:

Para la participación de su menor hijo en esta investigación se requiere que usted dé su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico, por otro lado, Si, sí acepta o no acepta, marcarlo en la casilla que se le indicará y siguiendo colar su DNI, se estima un tiempo mínimo de 20 minutos para completar la prueba.

En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otro, podrá ponerse en contacto con Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco, asesor y supervisor del estudio a través del correo jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe.

<https://forms.gle/VFgKJsS7MviCuNSBA>

Anexo 12: Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA EN ADOLESCENTES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomia Erika Roxana
DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
02	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguno el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Erika R. Estrada Alomia
D. N.º 09904133

15 de octubre de 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: Es aplicable luego de cambiar algunos términos en los ítem 2,3 y 4, 9 retirar lo indicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomia Erika Roxana
DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
02	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Erika R. Estrada Alomia
D. N.º 09904133

15 de octubre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA.

DNI: 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2014- 2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

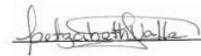
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 FIRMA
 VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA
 CPSP:15344

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA EN ADOLESCENTES

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA.

DNI: 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2014- 2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 FIRMA
 VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA
 CPSP:15344

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

17 de octubre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA EN ADOLESCENTES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Victor Hugo Espino Sedano.

DNI: 07198999

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Especialista social	Pueblo Libre	1992 - 2020	Atención a familias vulnerables
02	UCV	Docente	Los Olivos	2013 - 2015	Docencia
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. VICTOR HUGO ESPINO SEDANO
PSICÓLOGO
C.P.s.P. 4914

02 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA EN ADOLESCENTES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] | Aplicable después de corregir [,] | No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Victor Hugo Espino Sedano.

DNI: 07198999

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Especialista social	Pueblo Libre	1992 - 2020	Atención a familias vulnerables
02	UCV	Docente	Los Olivos	2013 - 2015	Docencia
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. VICTOR HUGO ESPINO SEDANO
PSICÓLOGO
C.P.s.P. 4914

02 de noviembre de 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:Jose Luis Pereyra Quiñones

DNI:.....08004265.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Table with 4 columns: ID, Institución, Especialidad, Período formativo. Row 01: USMDP, Investigación estadística, 2014. Row 02: (empty)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Table with 6 columns: ID, Institución, Cargo, Lugar, Período laboral, Funciones. Row 01: NEOTEST, Director, Lima, 2000-hasta ahora, Diseñador de instrumentos. Row 02: (empty). Row 03: (empty)

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
* Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
* Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Handwritten signature and stamp of Jose Luis Pereyra Quiñones

15 de octubre de 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA EN ADOLESCENTES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Table with 4 columns: ID, Institución, Especialidad, Período formativo. Row 01: USMDP, Investigación estadística, 2014. Row 02: (empty)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Table with 6 columns: ID, Institución, Cargo, Lugar, Período laboral, Funciones. Row 01: NEOTEST, Director, Lima, 2000-hasta ahora, Diseñador de instrumentos. Row 02: (empty). Row 03: (empty)

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
* Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
* Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de octubre de 2020

Handwritten signature and stamp of Jose Luis Pereyra Quiñones

Anexo 13: Piloto

Confiabilidad del sexismo ambivalente, violencia cometida y sufrida en relaciones de pareja en adolescentes.

Variable y dimensiones	Alfa (α)	Omega (Ω)	N° de elementos
Sexismo Ambivalente	,968	,857	20
Violencia cometida	,943	,952	25
Violencia sufrida	,940	,950	25

Los valores del coeficiente de Alfa son aceptables ya que está en 0.90. (George y Mallary, 2003). Así también, los valores obtenidos en el coeficiente Omega de McDonald oscilan entre 0.80 y 0.90 (McDonald, 1999).

Anexo 14: Muestra

Confiabilidad del sexismo ambivalente, violencia cometida y sufrida en relaciones de pareja en adolescentes

Variable y dimensiones	Alfa (α)	Omega (Ω)	N° de elementos
Sexismo Ambivalente	,889	,890	20
Violencia cometida	,937	,948	25
Violencia sufrida	,952	,959	25

Los valores del coeficiente de Alfa son aceptables ya que está entre 0.80 y 0.90. (George y Mallary, 2003). Así también, los valores obtenidos en el coeficiente Omega de McDonald oscilan entre 0.80 y 0.90 (McDonald, 1999).

Anexo 15: Análisis de ítems de la escala del sexismo ambivalente

Ítems	Variable 1: Sexismo Ambivalente													
	FRECUENCIA						M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Acceptable
1	52.7	10.9	18.2	5.5	5.5	7.3	2.22	1.607	1.159	0.230	0.558	0.766	0.000	Sí
2	69.1	14.5	5.5	1.8	3.6	5.5	1.73	1.407	2.122	3.555	0.447	0.676	0.002	No
3	65.5	12.7	9.1	3.6	5.5	3.6	1.82	1.402	1.758	2.127	0.504	0.785	0.001	No
4	41.8	14.5	21.8	12.7	5.5	3.6	2.36	1.458	0.783	-0.302	0.522	0.558	0.000	Sí
5	27.3	25.5	18.2	21.8	3.6	3.6	2.60	1.382	0.548	-0.454	0.481	0.398	0.000	Sí
6	20	12.7	23.6	23.6	10.9	9.1	3.20	1.556	0.113	-0.889	0.427	0.509	0.002	Sí
7	16.4	14.5	27.3	25.5	1.8	14.5	3.25	1.554	0.294	-0.618	0.322	0.676	0.104	No
8	12.7	7.3	29.1	23.6	14.5	12.7	3.58	1.499	-0.095	-0.676	0.245	0.682	0.014	No
9	12.7	21.8	32.7	18.2	5.5	9.1	3.09	1.405	0.499	-0.221	0.402	0.771	0.005	Sí
10	16.4	21.8	20	25.5	3.6	12.7	3.16	1.561	0.355	-0.726	0.433	0.614	0.000	Sí
11	38.2	16.4	14.5	10.9	3.6	16.4	2.75	1.848	0.699	-0.914	0.494	0.514	0.000	Sí
12	3.6	7.3	16.4	16.4	23.6	32.7	4.47	1.464	-0.661	-0.550	0.461	0.641	0.001	Sí
13	1.8	1.8	10.9	25.5	29.1	30.9	4.71	1.181	-0.803	0.495	0.256	0.601	0.066	No
14	9.1	7.3	21.8	21.8	18.2	21.8	3.98	1.557	-0.335	-0.789	0.506	0.689	0.000	Sí
15	47.3	18.2	10.9	12.7	7.3	3.6	2.25	1.518	0.967	-0.243	0.389	0.667	0.008	No
16	36.4	18.2	20	10.9	5.5	9.1	2.58	1.629	0.795	-0.426	0.417	0.64	0.002	Sí
17	18.2	10.9	21.8	23.6	12.7	12.7	3.40	1.617	-0.004	-0.987	0.352	0.661	0.002	Sí
18	21.8	16.4	27.3	14.5	7.3	12.7	3.07	1.631	0.410	-0.812	0.520	0.574	0.001	Sí
19	34.5	23.6	12.7	20	7.3	1.8	2.47	1.425	0.575	-0.826	0.382	0.407	0.026	No
20	47.3	23.6	18.2	1.8	0	9.1	2.11	1.487	1.596	1.929	0.465	0.683	0.009	No

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación.

Anexo 16: Análisis de ítems de la escala de violencia en relaciones de pareja en adolescentes

Variable 2: Violencia en relaciones de pareja en adolescente

Ítems	FRECUENCIA				M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4								
2	87.3	9.1	3.6	0	1.16	0.462	2.942	8.282	0.438	0.894	0.034	No
3	90.9	7.3	1.8	0	1.11	0.369	3.648	13.951	0.615	0.901	0.034	No
4	45.5	29.1	21.8	0	1.84	0.898	0.653	-0.687	0.607	0.771	0.000	Sí
5	92.7	3.6	3.6	0	1.11	0.416	3.969	15.369	0.466	0.903	0.034	No
7	60	21.8	14.5	3.6	1.62	0.871	1.192	0.369	0.551	0.765	0.000	Sí
8	89.1	9.1	0	1.8	1.15	0.488	4.349	22.128	0.261	0.819	0.072	No
9	45.5	25.5	20	9.1	1.93	1.016	0.700	-0.737	0.669	0.853	0.000	Sí
12	50.9	30.9	14.5	3.6	1.71	0.854	0.979	0.120	0.728	0.8	0.000	Sí
13	98.2	1.8	0	0	1.02	0.135	7.416	55.000	0.53	0.9	0.317	No
15	98.2	1.8	0	0	1.05	0.405	7.416	55.000	0.002	0.406	1.000	No
17	70.9	21.8	5.5	1.8	1.38	0.68	1.913	3.608	0.664	0.847	0.000	No
19	81.8	10.9	5.5	1.8	1.27	0.651	2.583	6.480	0.172	0.85	0.016	No
20	89.1	10.9	0	0	1.11	0.315	2.579	4.824	0.329	0.47	0.072	No
21	90.9	9.1	0	0	1.09	0.29	2.926	6.811	0.125	0.915	0.072	No
23	90.9	7.3	1.8	0	1.11	0.369	3.648	13.951	0.614	0.914	0.016	No
24	56.4	29.1	14.5	0	1.58	0.738	0.856	-0.629	0.722	0.738	0.000	Sí
25	92.7	7.3	0	0	1.07	0.262	3.384	9.804	0.278	0.791	0.072	No
28	56.4	25.5	18.2	0	1.62	0.782	0.799	-0.884	0.66	0.82	0.000	Sí
29	76.4	20	3.6	0	1.27	0.525	1.813	2.558	0.224	0.8	0.001	No
30	94.5	1.8	1.8	1.8	1.11	0.497	4.937	25.040	0.171	0.782	0.150	No
31	92.7	1.8	1.8	0	1.09	0.348	4.177	18.428	0.53	0.861	0.034	No
32	81.8	7.3	7.3	1.8	1.29	0.685	2.422	5.241	0.691	0.713	0.001	No
33	96.4	0	0	0	1.04	0.189	5.094	24.847	0.058	0.6	0.317	No
34	87.3	0	0	0	1.13	0.336	2.300	3.413	0.537	0.759	0.007	No
35	92.7	0	0	0	1.07	0.262	3.384	9.804	0.535	0.717	0.072	No

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación.

Anexo 17: V de Aiken, basada en el criterio de jueces de la escala del sexismo ambivalente.

ítem	Pertinencia						Relevancia						Claridad					Aciertos	
	J1	J2	J3	J4	J5	V de Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	V de Aiken	J1	J2	J3	J4	J5		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1

Nota: 0 = desacuerdo; 1 = acuerdo

Los valores obtenidos mediante el criterio de jueces expertos, el cual paso por V de Aiken (Aiken 1980). Se establece que un ítem es adecuado cuando los criterios de pertenencia, relevancia y claridad, cuando supera el 80% (Robles, 2018). Por ellos, la totalidad de puntuación alcanza el porcentaje de 100%.

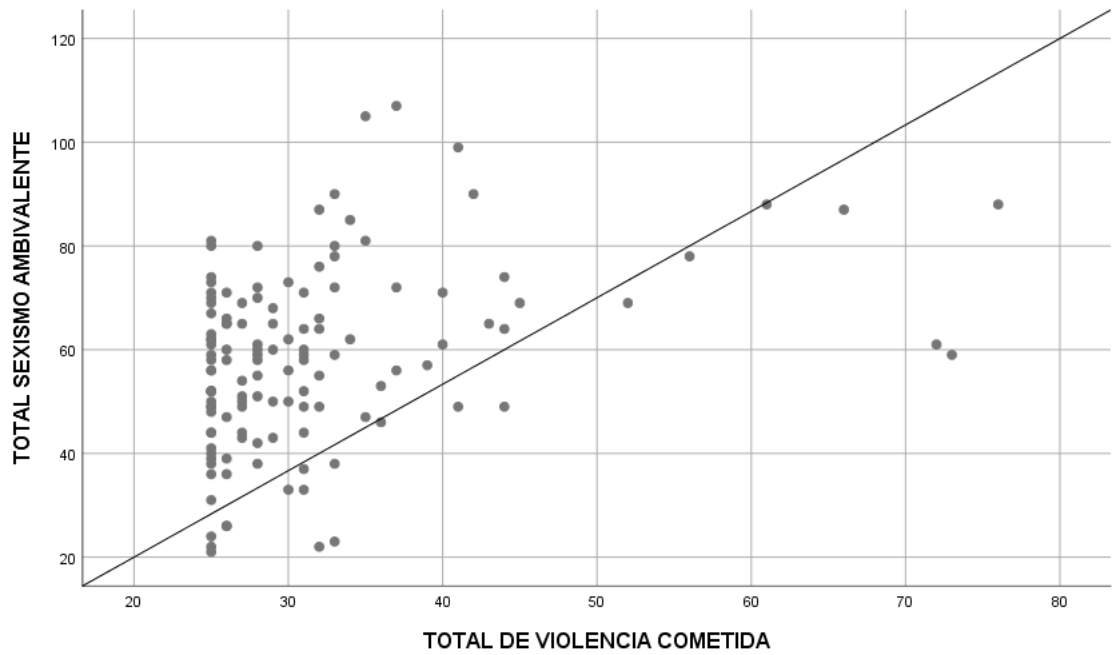
Anexo 18: V de Aiken, basada en el criterio de jueces de la escala la violencia en relaciones de pareja en adolescentes.

ítem	Pertinencia						Relevancia						Claridad						
	J1	J2	J3	J4	J5	V de Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	V de Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	Aciertos	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1

Nota: 0 = desacuerdo; 1 = acuerdo

Los valores obtenidos mediante el criterio de jueces expertos, el cual paso por V de Aiken (Aiken 1980). Se establece que un ítem es adecuado cuando los criterios de pertenencia, relevancia y claridad, cuando supera el 80% (Robles, 2018). Por ellos, la totalidad de puntuación alcanza el porcentaje de 100%.

Anexo 19: Diagrama de puntos del sexismo ambivalente y de violencia cometida



Anexo 20: Diagrama de puntos del sexismo ambivalente y de violencia sufrida

