



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Clima social escolar y conductas agresivas en estudiantes de
secundaria de Instituciones Educativas públicas Ayacucho, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Consuelo Rojas Arriaran (ORCID 0000-0001-8541-9000)

ASESOR:

Dr. Caller Luna, Juan Bautista (ORCID 00000 -0001-6623-246X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Con mucho amor y
aprecio a mis hijos

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Privada César Vallejo por brindar una educación de calidad y oportunidad para estudiar en la Facultad de ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología.

A las distinguidas autoridades, docentes y personal administrativo de la Universidad César Vallejo por permitirme seguir desarrollándome en mi formación personal y profesional.

A mi asesor el doctor Juan Bautista Caller Luna, por su paciencia y excelente orientación en todo el desarrollo y culminación de esta investigación, pues sin ello no habría sido posible la materialización de esta investigación.

A la plana directiva y administrativa de las instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, por las facilidades brindadas en todo el desarrollo del experimento de este estudio, ya que sin ello no hubiera sido posible el desarrollo de esta investigación.

A todos los estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas por haber participado de manera cooperativa, en el desarrollo del proyecto de investigación.

Índice de contenidos

| | |
|-----------------------------------------------------------|-----|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de contenidos..... | vi |
| Índice de tablas..... | v |
| Resumen..... | vi |
| Abstract..... | vii |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 20 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 20 |
| 3.2. Variables y Operacionalización..... | 20 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 21 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 22 |
| IV. RESULTADOS..... | 27 |
| V. DISCUSIÓN..... | 43 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 47 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 48 |
| | |
| REFERENCIAS | |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | | Pág. |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Tabla 1 | Estadísticos descriptivos de la agresividad | 27 |
| Tabla 2 | Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión Agresividad Física | 27 |
| Tabla 3 | Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión Agresividad Verbal | 28 |
| Tabla 4 | Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión Ira | 28 |
| Tabla 5 | Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión Hostilidad | 28 |
| Tabla 6 | Frecuencias y porcentajes del nivel de Agresividad total | 29 |
| Tabla 7 | Prueba de normalidad kolmogorov-Smirnov de Agresividad y sus dimensiones | 29 |
| Tabla 8 | Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas según sexo | 30 |
| Tabla 9 | Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas según grado escolar | 31 |
| Tabla 10 | Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas institución educativa | 32 |
| Tabla 11 | Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas según edad | 33 |
| Tabla 12 | Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas según convivencia | 34 |
| Tabla 13 | Estadísticos descriptivos del Clima Social Escolar | 35 |
| Tabla 14 | Frecuencias y porcentajes del nivel del Clima Social referido al Centro | 35 |
| Tabla 15 | Frecuencias y porcentajes del nivel del Clima Social referido al Profesorado | 36 |
| Tabla 16 | Frecuencias y porcentajes del nivel del Clima Social Escolar Total | 36 |
| Tabla 17 | Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov del Clima Social Escolar | 36 |
| Tabla 18 | Diferencias a nivel de la variable Clima Social Escolar y sus dimensiones según sexo | 37 |
| Tabla 19 | Diferencias a nivel de la variable Clima Social Escolar y sus dimensiones según grado | 37 |
| Tabla 20 | Diferencia a nivel de la variable Clima Social Escolar y sus dimensiones según institución educativa | 38 |
| Tabla 21 | Diferencia a nivel de la variable Clima Social Escolar y sus dimensiones según edad | 39 |
| Tabla 22 | Diferencia a nivel de la variable clima social escolar y sus dimensiones según convivencia | 40 |
| Tabla 23 | Correlación entre agresividad y Clima Social Escolar | 41 |
| Tabla 24 | Correlación entre las áreas agresividad y las áreas del Clima Social Escolar | 41 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el Clima social escolar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas públicas Ayacucho, 2020. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental con corte transversal y de nivel correlacional. Participaron 310 estudiantes del 3ro a 5to año de educación secundaria, seleccionados mediante un procedimiento no probabilístico e intencionado. Las pruebas utilizadas fueron el Cuestionario de clima social del centro escolar - CECSCE (Trianes, Blanca, de la Morena, Infante y Raya, 2006) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Para la contrastación de hipótesis se aplicó el estadístico Rho de Spearman. Los resultados de la investigación demostraron que existe relación inversa y significativa entre las variables de clima social escolar y la conducta agresiva ($p < 0.01$, $r = -0.248$). En conclusión, a mejor clima social escolar se presentan menores niveles de conducta violenta en los estudiantes.

Palabras clave: Clima social escolar, conductas agresivas, estudiantes.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship that exists between the school social climate and aggressive behaviors in high school students from Public Educational Institutions Ayacucho, 2020. The research carried out was a quantitative approach, non-experimental design with a cross-sectional and correlational level. 310 students from the 3rd to 5th year of secondary education participated, selected through a non-probabilistic and intentional procedure. The tests used were the School Center Social Climate Questionnaire - CECSCE (Trianes, Blanca, de la Morena, Infante y Raya, 2006) and the Buss and Perry Aggression Questionnaire. For hypothesis testing, Spearman's Rho statistic was applied. The results of the research showed that there is an inverse and significant relationship between the variables of school social climate and aggressive behavior ($p < 0.01$, $r = -0.248$). In conclusion, the better the school social climate, the lower the levels of violent behavior in students.

Keywords: School social climate, aggressive behaviors, students.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los temas de mayor incidencia en todas las sociedades es la violencia, por ello, debemos reconocer que con el paso del tiempo los niveles incrementan en lugar de disminuir, a pesar de la implementación de diferentes programas e intervenciones que se realizan. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) reportó como violencia interpersonal a algunas de las causantes de mortalidad más importante y que esta representa el 43% de las muertes en todo el mundo. Dentro de las manifestaciones de la violencia la más alarmante es la infringida en el ámbito escolar, llegando a dejar una huella no solo por los golpes o insultos con los cuales se manifiestan sino porque estaría fortaleciendo la presencia futura de situaciones en torno a la forma como tanto los agresores como las víctimas va a tener una experiencia emocional. Repercusión que puede trascender también a otros contextos no solo escolar sino el familiar, laboral e incluso social. El salón de clase es un espacio en el que se observan procesos grupales, pues los alumnos entablan relaciones entre ellos y forman vínculos afectivos y, en algunos casos, estas situaciones pueden ser fuente de problemas o conflictos entre los adolescentes (Gaspar, 2017).

En el contexto de América Latina, como, por ejemplo, Perú, el Ministerio de Educación (Minedu, 2017) publicó resultados estadísticos en cuanto a la agresividad en la escuela, arrojando como resultados, que un 45% de los estudiantes fueron agredidos y un 38% realizaron el papel de agresor. Son varios los estudios que relacionan la estabilidad y el clima familia y su repercusión con las conductas agresivas de sus miembros, donde la conducta de rechazo, indiferencia, violencia y abandono de los padres apunta hacia una relación recíproca y bidireccional entre las conductas agresivas del niño y las características de la familia violenta, Sin embargo la violencia escolar estaría además vinculado a un gran conjunto de elementos involucrados dentro del ámbito escolar, uno de ellos sería el clima social escolar el cual no solo está influyendo sobre el desarrollo de las materias impartidas; sino estaría fortaleciendo un clima de hostilidad y agresividad manifiesta en caso de no ser el adecuado. La problemática del clima social escolar estaría centrada justamente en la baja presencia de esta dentro de

los centros educativos, donde los esfuerzos de las autoridades por garantizar un clima adecuado y propicio para que se desarrollen internacionales sociales apropiadas para los niños y adolescentes que allí asisten no han mostrado ser las indicadas (Rodríguez, 2018), El clima es concerniente a todo el conjunto de procesos que se realizan dentro de la propia institución y ellos terminan conduciendo a los propios escolares a tener una experiencia académica y emocional mucho más positiva y enriquecedora si es el apropiado. Según, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2017) declara al Perú como tercer país con más casos reportados de acoso escolar, con un porcentaje de 65%.

Si bien es cierto las variables pueden tener diferentes dimensiones el clima social escolar y el familiar ambos trascienden y se manifiestan en una relación con los profesores deteriorada e inadecuada. Por un lado, hay una percepción de maltrato por parte del docente que ven sus acciones injustas y desproporcionadas lo que lleva a un sentimiento de frustración con expresiones de hostilidad e ira, todo lo contrario, a las condiciones apropiadas de libertad, armonía y tranquilidad para el buen desarrollo integral del estudiante de esta manera poder exhibir con éxito comportamiento socialmente aceptados. De otra manera la internalización de estos problemas llevaría un comportamiento retraído, conductas destructivas, impulsividad.

Por lo que se encuentra una conexión entre las dificultades en el comportamiento a lo largo de la niñez y adolescencia y el complicado manejo de la conducta en la adultez, además de implicar problemas de salud mental, exceso de sustancias y problemas para socializar, que tan a menudo se están presentando en la población (Bandura, 1986).

Además, los hijos no reconocidos suelen sentirse no amados, dependientes, inseguros, acarrean problemas de poca autoestima y aceptación y perciben el entorno donde se desarrollan como un sitio inseguro, peligroso y hostil. Los adolescentes también demuestran poca confianza con otras personas que sirvan

de ayuda en cuanto a su seguridad, tranquilidad y protección (Anicama, Briceño y Araujo, 2011).

Según Minedu (2019) los datos hasta el mes de junio indican 4,931 casos registrados de maltrato en el colegio, teniendo antecedentes de los mismos el año 2018 con 2,384 en el mismo periodo. Hay que resaltar que los registros en el intervalo que va desde el 2013 a junio del 2019 se presentaron 31,216 casos de estudiantes víctimas de violencia. Cada año se registra un alza con respecto al número de denuncias. Así mismo, 47,5 sobre estudiantes que han sido testigos de agresión por medio del internet en el Perú.

Es así que la agresividad en el ámbito escolar en la ciudad de Ayacucho se encuentra sumamente arraigada y es un tema que se ha ido dando desde mucho antes, causando graves repercusiones en la estabilidad personal manifestándose, a través de baja autoestima, desobediencia y amenazas.

Basado en ello, se presenta la problemática de la investigación con la próxima incógnita; ¿cuál es la relación entre Clima social escolar y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho, 2020?

La presente investigación pretende aportar conocimiento acerca de las variables estudiadas y su relación en el ámbito escolar en los cuales según lo anteriormente descrito presentan problemas muy serios en la ciudad de Ayacucho. Se muestra los niveles de comportamientos agresivos dentro del ámbito escolar, así como los niveles de clima social escolar en el entorno de la investigación.

La investigación también se justifica a nivel aplicativo, ya que, a partir de las conclusiones y recomendaciones obtenidas por la presente investigación, la comunidad, los padres, docentes y psicólogos, podrán diseñar y llevando acciones preventivas, orientándolos a mejorar en los adolescentes la capacidad de manipular, concebir, elegir y trabajar las impresiones con eficacia, evitando con ello que su déficit los lleve al inicio de conductas delictivas.

Con lo anterior mencionado, el objetivo general es: Determinar la relación entre Clima social escolar y conductas agresivas en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020. Para ello, los objetivos específicos son: 1) Describir los niveles encontrados de Clima Social Escolar en los estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Ayacucho. 2) Describir los niveles encontrados de Agresividad en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020. 3) Analizar si hay diferencias estadísticamente significativas al comparar la Agresividad y sus componentes en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020 según sexo, grado, institución educativa de procedencia, edad y con quien vive. 4) Analizar si hay diferencias estadísticamente significativas al comparar el Clima Social Escolar y sus componentes en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020 según sexo, grado, institución educativa de procedencia, edad y con quien vive. 5) Establecer la relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de Agresividad y factores del Clima Social Escolar en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020.

Se plantea a modo de hipótesis general: Existe una relación indirecta y significativa entre el Clima social escolar y las conductas agresivas en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020. Para ello, las hipótesis específicas son: 1) Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar el Clima Social Escolar y sus componentes en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020 según sexo, grado, institución educativa de procedencia, edad y con quien vive. 2) Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la Agresividad y sus componentes en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020 según sexo, grado, institución educativa de procedencia, edad y con quien. 3) Existen diferencias estadísticamente significativas entre las dimensiones de Agresividad y factores del Clima Social Escolar en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para conocer mejor los datos en los que se evidencia el Clima social escolar y conductas agresivas se toma en cuenta las investigaciones en ámbitos internacionales. Campos (2020) realizó un estudio a manera de señalar el nexo entre el clima escolar y libertad de expresión, la muestra fue de 265 adolescentes, se empleó el enfoque cuantitativo y diseño no experimental, transeccional de tipo correlacional, los instrumentos psicológicos aplicados fueron el cuestionario de evaluación del clima escolar para estudiantes y la Escala de expresión social cognitiva. Los resultados mostraron un 63% de percepción de clima escolar positivo.

En Chile, Almonacid (2018) realizó una investigación para explicar la sensación que tienen los estudiantes de escuelas rurales y urbanas referentes a su percepción de la convivencia escolar, la muestra fueron 186 alumnos entre varones y mujeres. La investigación fue no experimental de corte transeccional descriptiva. Las cifras se recolectaron por medio de una encuesta construida a propósito y que se aplicó a nivel nacional que tenía como objetivo conocer la percepción de convivencia escolar a través de sus dimensiones clima social escolar y violencia en este ámbito. Los resultados indicaron que existía una percepción de buena convivencia en escuelas rurales y neutras en las urbanas.

En Colombia Rivera y Usta (2018) realizaron un estudio para describir el clima social escolar en alumnos del grado noveno, esta investigación fue realizada por 80 estudiantes, el estudio fue de tipo descriptivo, Se utilizó el modelo de clima social escolar de Moos y Trickett desarrollando primero un estudio de los rasgos psicométricos de este mecanismo obteniendo buenos niveles en validez de constructo y contenido además de consistencia interna para la recolección de datos, los resultados demuestran una ligera inclinación a la percepción de un clima social escolar tóxico lo cual condicionaría un buen desarrollo integral de los adolescentes y por ende el logro de metas de aprendizaje.

Por otro lado, en México Ruvalcaba y Romero (2017) realizaron un estudio para señalar el nexo entre el clima social escolar y las competencias socioemocionales. Estudio no experimental de corte transeccional, la prueba fue

constituida por 490 estudiantes dentro de las edades de doce a dieciséis años, Las herramientas para recoger los datos fueron la escala de clima social en la escuela CES y el inventario EQi.YV para evaluar competencias emocionales. La investigación dio como resultado que si hay una relación entre las variables y como conclusión que las competencias socioemocionales requieren de una percepción positiva del clima social escolar y el desarrollo de comportamientos prosociales.

En el ámbito nacional, se revisaron investigaciones realizadas en diferentes departamentos del país, dentro de los cuales se ubica un trabajo realizado por Quintana (2019) en Piura estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre clima social escolar y acoso escolar. El enfoque fue cuantitativo de diseño descriptivo correlacional y de corte transeccional transversal. La muestra estuvo constituida por 102 alumnos del quinto grado de secundaria. Para el acopio de las cifras se usó la escala de clima social familiar de Moos y Trickeet. Los resultados indicaron que un 56% de los encuestados perciben acoso escolar y un 34% están en una escala de bajo nivel de clima social. Además, no se encontró un nexo significativo en ambas variables.

Segura (2019) determinó la relación existente entre el clima social escolar y la violencia escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Los Olivos, 2019. La metodología utilizada corresponde al enfoque cuantitativo, de tipo básica, utilizando un diseño no experimental – transeccional, de alcance descriptivo correlacional; el estudio se desarrolló en una muestra conformada por 500 estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, del Distrito de Los Olivos; se utilizó dos instrumentos para recolectar datos: Cuestionario para Evaluar el Clima Social del Centro Escolar (CECSCE) y el Cuestionario de Violencia Escolar – CUVE3. Se llegó a la siguiente conclusión: Existe una relación significativa e inversa ($r=-0,686$ y $p < 0.05$).

Asencio (2018) realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el clima social escolar y la conducta violenta, en estudian de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos-Lima, 2018. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, diseño

no experimental con corte transversal y de nivel correlacional. Participaron 368 estudiantes del 3ro a 5to año de educación secundaria, seleccionados mediante un procedimiento probabilístico e intencionado. Las pruebas utilizadas fueron el Cuestionario de clima social del centro escolar - CECSCE (Trianes, Blanca, de la Morena, Infante y Raya, 2006) y la Escala de Conducta Delictiva y Violenta (Rubini y Pombeni, 1992). Para la contrastación de hipótesis se aplicó el estadístico Rho de Spearman. Los resultados de la investigación demostraron que existe relación inversa y significativa entre las variables de clima social escolar y la conducta violenta ($p < 0.01$, $r = -0.586$). En conclusión, a mejor clima social escolar se presentan menores niveles de conducta violenta en los estudiantes.

En Puno, Curasi (2018) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre las variables clima social familiar y conductas agresivas. La investigación fue no experimental de corte transeccional transversal y tipo correlacional. La muestra estuvo constituida por 279 estudiantes de ambos sexos. Los instrumentos usados fueron el cuestionario de conductas agresivas de Seisdedos y la escala de clima social familiar de Moos. Los resultados obtenidos demuestran una correlación negativa y significativa entre ambas variables ($r = -.631$ y $p = 0,000$).

En Chiclayo, Pérez (2017) llevó a cabo un estudio con la finalidad de determinar el nexo entre Clima social escolar y conductas disruptivas. Esta investigación fue de carácter no experimental exploratorio-descriptivo. La muestra constituida por 106 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron la escala para evaluar clima social escolar (CES) y la escala de conductas disruptivas (CD). Los resultados arrojados demuestran una relación significativa, aunque negativa ($\rho = -0,359$). Se finaliza con la presencia de diferencias estadísticas entre la magnitud del desacato al docente, incumplimiento de tareas y alteración en el aula de la variable conductas disruptivas y la dimensión autorrealización de la variable clima social escolar. Además, encontraron un nexo significativo dentro de la dimensión alteraciones en el aula y desacato al profesor y la dimensión estabilidad de la variable clima social escolar del mismo modo en las dimensiones de la variable conductas disruptivas y la dimensión de cambio de la variable clima social escolar.

Por otro lado, en Cajamarca Díaz (2017) realizó una investigación que tuvo como finalidad describir los grados de violencia entre alumnos de 14 y 16 años. El tipo de investigación fue descriptivo comparativo y transversal, la muestra fue de 551 estudiantes de ambos sexos, se utilizó el cuestionario de Buss y Perry para la evaluación. Los resultados arrojaron que no existen diferencias significativas entre el nivel de agresividad total ni en cada dimensión, pero si mayor agresividad física entre estudiantes.

Para explicar las variables que se han considerado es necesario buscar un sustento teórico, lo cual, facilitará la comprensión de la problemática. Una explicación que incluye la manifestación en el aula, un entorno en el que los alumnos pueden conocer la vivencia diaria de la vida democrática, es un espacio de convivencia y trabajo colectivo; es el marco donde las relaciones interpersonales entre alumno-alumno, profesor-alumno tienen una gran relevancia, porque se trata de una comunidad donde cada uno se enriquece y donde el aprendizaje es un desarrollo colectivo (Yelow y Weinstein, 1997). Por otro lado, la influencia del docente es muy grande, ya sea positiva o negativa, afecta las actitudes de los estudiantes y su propio aprendizaje. De hecho, es común ver a estudiantes que obtienen un desempeño deficiente en una materia y mejoran considerablemente su desempeño cuando cambian de maestro. Esto simboliza que el comportamiento de los profesores hacia los estudiantes es de fundamental importancia para que se produzca el aprendizaje (Lafout, 1999).

Los patrones de comunicación y relación entre los agentes educativos en las escuelas han dado lugar a comportamientos desadaptados y expresiones de agresión, del cual se repercute en el desarrollo del aprendizaje y convivencia ha sido apoyada por investigaciones en el campo de la ciencia social que el clima social de la escuela fue materia de estudios de distintas disciplinas entre las que se encuentran: sociología, psicología, pedagogía, porque su dificultad engloba diversas posiciones, modos de abordar, desde las bases de los estudios sobre el clima social.

Por tanto, la definición de clima se define como el entorno social que existe en un ambiente educativo, cuya calidad se da de acuerdo al trato entre agentes de la Institución Educativa, del modo de constitución de la institución, el patrón axiológico que se da en los agentes educativos y en el contexto socio-económico y político en el que se introduce (Prado y Ramírez, 2009) esta definición procede, en su comienzo, de creencias psicosociales, que comprenden componentes internos como inclinaciones, carencias y expectativas de personas en asociación con este carácter extrínseco y que se refieren a las figuras formales de los grupos comunitarios de los que son parte.

El avance de la variable clima escolar está precedido por la definición de clima organizacional, que, basado en la psicología social, tiene componentes de la teoría general de sistemas con la intención de comprender el comportamiento humano en condiciones de trabajo y se extiende al estudio de otro fenómeno social desde el concepto integrador (Rodríguez, 2004).

La contribución teórica se basa en Henry Murray (1938, citado por Alcántara, 2016), quien define que el acuerdo entre las personas caracteriza el ambiente, pero también la medida del clima del ambiente y que este clima influye en el comportamiento. En clase, se centra en la relación entre los actores escolares y la estructura organizativa de la clase.

Moos (1974) dice que el clima social escolar “se sustenta en creencias de algunos estudiantes del entorno socio-psicológico en el que tiene lugar la enseñanza. En otras palabras, es la apreciación que los actores educativos tienen del trato interpersonal que se da en el establecimiento educativo y dentro del entorno en el que se dan estas relaciones.

Fernández, Ballesteros y Sierra (1982, citado por Casullo, 2014) indican que el centro de interés ha sido el aula como un grupo de alumnos-docentes reunidos dentro de un sitio determinado (el salón), para llevar a cabo distintas tareas (matemáticas, lenguaje, etc.).

Moos (1976, citado por Casullo, 2010), consideró la ecología Social como una definición esencial del clima social, considerando las variables ecológicas, dimensiones estructurales de la organización, peculiaridades de los individuos, teniendo en cuenta la extensión psicosocial de un sector o de instituciones.

Para Moos (1976, citado por Cuenca, 2015), el estudio del ambiente del clima social es fundamental en el análisis del comportamiento de las personas, al momento calificar el comportamiento como para obtener el valor de significación que el comportamiento toma en el grupo social.

Un ambiente bueno genera en los alumnos el gusto por aprender y un mejor rendimiento escolar. El espacio educativo es el segundo ámbito de vital importancia en la vida de los niños y adolescentes. Uno de los objetivos es promover la participación y cooperación entre los estudiantes, que son condiciones esenciales para la implementación de los valores comunitarios y democráticos (Barrantes y Tejedo, 2006).

En esta misma línea, Moos y Trickett (1974, citado por Gamarra, 2017) definen el clima escolar en base a dos variables: los aspectos consensuados entre los individuos y las características del entorno en donde se dan los acuerdos entre los sujetos; el clima surgido a partir de esta ecuación afecta el comportamiento de cada uno de los agentes educativos.

Rodríguez (2004) emprende el clima escolar desde una perspectiva sociológica y lo explica como un grupo de caracteres psicosociales de una institución educativa definidas por estas causas o factores estructurales, particulares y funcionales del centro Educativo; Esta dinámica relacional garantiza que el clima sea específico de cada entidad.

Roeser y Eccles (1998) mencionan que hay dos zonas de investigación: el clima académico y el clima social del aula; el primero alude a la medida en que el ambiente de enseñanza motiva las ganas y resalta la colaboración, según Emmons Comer y Haynes (1996), el segundo se define generalmente como las

particularidades de las relaciones entre estudiantes-profesionales y entre estudiantes-estudiantes. Trianes, Bianca, De la Morena, Infante y Raya (2006) lo explican como la apreciación del estudiante y de profesores del bienestar personal, de emociones positivas de encontrarse aceptado y de ser estimado por los demás dentro de esta convivencia habitual.

Respecto a las diversas explicaciones sobre las dimensiones del clima social escolar todos apuntan a dos dimensiones: el logro debido al ambiente que favorece una interrelación y la percepción del alumno al respecto. Gutiérrez (2007) Aron y Millicc (1999) afirman que lo que identifica un clima social escolar es la percepción de un ambiente conveniente, donde las interrelaciones de docentes son positivas. Del mismo modo, esta percepción positiva se da cuando el alumno se siente en igualdad, en libertad para expresarse con respeto entre docente-alumnos y entre ellos mismos, esperando de ella un apoyo mutuo (Moss, 1974, citado por Moreno, Estévez, Murgui y Musitu, 2009). Según el MINEDUC (2012) esta relación no sólo abarca a los integrantes de una institución educativa, pues su interrelación tiene una relación directa y en doble sentido con la colectividad y las entidades responsables de los miembros de la comunidad educativa, la normatividad y el apoyo en infraestructura.

En la presente investigación el modelo teórico de clima social escolar es el desarrollado por Trianes, Bianca, Morena, Infante y Raya (2006) que en base a su definición sobre clima social escolar como una serie de atributos psicosociales de la institución educativa, que están influenciados por factores referentes a la estructura, administrativas, funcionales y personales que hacen que el ambiente se perciba como positivo o negativo.

Las dimensiones que responden a este modelo están conformadas por: los aspectos referidos al centro escolar como la percepción que tiene el alumno sobre la seguridad y la organización que presta la infraestructura escolar donde se desenvuelve como estudiante un ambiente agradable, el interés del área administrativa y la mejora de las condiciones para los alumnos, serían indicadores de esta dimensión.

Por otro lado, se encuentra el aspecto referido a los profesores que está referida a la percepción que se tiene del tipo de relación entre docente y alumnado, juzgando que tanto es justo, muestra respeto, de confianza para realizar preguntas respecto a cualquier duda y como influencia en la realización de sus deberes, estos serían los indicadores.

El ambiente se perciba como positivo o negativo influye en otras variables como el aprendizaje de reglas sociales de convivencia, este seguimiento de normas sociales dentro del aula es esencial no solo para la enseñanza de límites y aprendan a regular sus conductas tal como lo afirma Guerra, Castro y Vargas, (2011). El desarrollo de las normas sociales en el adolescente y la manera como lo adquiere, estable o no tienen una relación directa en como lo practican en su ambiente escolar, de tal manera que una percepción de un clima social inadecuado puede inhibir en el desarrollo de las habilidades sociales básicas, así como la expresar sus necesidades, emociones y sentimientos personales Crespo (2019).

Además otro problema como la deserción escolar pues la percepción de un inadecuado clima social escolar no solo puede disminuir el interés del alumno para asistir por el temor a estar expuestos a una ambiente que no garantiza su tranquilidad y protección sino más bien un ambiente hostil que trasciende a la expresión de conductas de respuesta opuestas en algunos casos de evasión de las aulas por temporadas o definitivamente y por otro incluso conductas agresivas para poder sobrevivir en un ambiente percibido como hostil (Cornejo y Redondo, 2001).

O tal como lo describen (Kröyer, Muñoz y Ansorena, 2012) que una de las consecuencias de esta percepción negativa se extiende a la explicación de muchos casos de deserción escolar que comienza minimizando el valor de los estudios y más bien verlos como algo aversivo y agotador por los recursos personales que tendrían que usar para afrontar el medio y las relaciones con sus docentes a los cuales también como parte del ambiente lo ven como un enemigo Lo cual redondearía por optar la posibilidad de abandonar los estudios (Kröyer, Muñoz y Ansorena, 2012).

Otro estudios sobre las consecuencias de un mal ambiente escolar en los estudiantes es el de pasar a ser una población vulnerable al consumo de sustancias psicoactivas tal como lo refiere (Flores y Zerón, 2007; Chaux, 2012) quienes sostienen que al no encontrar apoyo tanto en el ambiente familiar y el escolar encontrarían en este comportamiento de riesgo como una posibilidad de ser considerado y comprendido por ese grupo a diferencia del grupo de sus compañeros escolares quienes considera lo ignoran.

Por otro lado, Blaya, Debarbieux, Rey-Alamillo y Ortega (2006) opinan que un ambiente negativo implica que los docentes se sientan limitados para influenciar en sus alumnos además por la hostilidad que reciben de parte de ellos y la falta evidente de confianza. Esto implica no solo una mala relación entre docente-alumno sino además dejar de intentar en disciplinarlos o por lo menos aconsejarles pues el riesgo que perciben de una mala respuesta es alto y por ultimo abandonan cualquier acercamiento más que el que obliga el cumplimiento del contenido de sus cursos.

Para Aron, Midilic y Armijo (2012), manifiestan que una parte importante de la convivencia social en el contexto escolar está organizada por los adultos a cargo del sistema entre los directores y maestros, es decir, los adultos en la institución, se debe asegurar el manejo sano de las intrigas en cuanto a los vínculos pedagógicos y las relaciones intersubjetivas. En resumen, para los autores el Clima Social seria la “apreciación de las personas hacia los diferentes contextos donde realizan sus rutinas, especialmente, el contexto escolar” (p. 804).

Para Méndez y Maciá (1989, citado por Alonso 2008), lo definen como el componente del entorno que se refiere a determinadas características psicosociales que actúan de manera interdependiente para lograr las metas educativas. Entre estas características, podemos destacar las interacciones entre alumnos, alumno / profesor, las acciones de alumnos y profesores para realizar el trabajo y mejorar el rendimiento.

Por otro lado, la información sobre el clima escolar no se puede cerrar sin hacer referencia a la multiculturalidad y la creciente modernización de diversas instituciones educativas. En cuanto a la primera cuestión, se requiere una inspección exhaustiva de libros de texto, el discurso institucional y el currículo oficial. Actualmente, en las instituciones educativas, un número importante de estudiantes, que, en su mayoría inmigrantes, se encuentran vulnerables y en un estado de vulnerabilidad y decaimiento académico, incluso manifiesta segregación. La educación intercultural, como horizonte claro y referente del desarrollo, debe oponerse a esta imagen de carencia (Campos, 2020).

En cuanto a la modernización, es necesaria la alfabetización progresiva o la instrucción esencial de los estudiantes en estos mecanismos, por otra parte, es muy difícil si no se cuenta con los recursos mínimos. Es así que se ha percibido el uso inapropiado o excesivo de la tecnología en distintas instituciones educativas, se conoce que en otros la disposición de estos instrumentos es escaso. Cualquiera de las dos situaciones puede ocasionar una falla escolar e incluso al socializar, es así que hay una necesidad urgente de actuar (Cerdeña, Pérez, Eliseo, Casas y Del Rey, 2019).

En cuanto a la variable agresividad existen innumerables definiciones que explican conceptualmente la misma, aunque difieren en los factores que lo sostiene desde Dollard, Doob, Miller y Sears (1939) que lo define como la acción que tiene como fin hacer daño a un individuo o algún objeto Buss (1961) como réplica causante de dolor hacia otros organismos. Bandura (1973) la define como el comportamiento que se adquiere y es mantenida por reforzadores que es destructiva y perjudicial, Spelberger et al. (1983) como acto propio, correctivo, hacia un fin concreto, para deshacer un objeto y causar daño a otro individuo. Rae (2001) lo define como acto violento que produce daño. Gil-Verona et. al. (2002). Determinan la agresividad como la violencia que comprende daños físicos a personas o a objetos de su propiedad, cabe mencionar que estos objetos comprenden un sustento de vida para las personas agredidas o símbolos de ellas.

En esta investigación usaremos como base la definición de Buss y Pery (1992) quienes agregan que pueden darse de múltiples maneras incluyendo la física y mental que además pueden ir acompañadas por emociones (ira y hostilidad). Los modelos teóricos que explican la agresividad incluyen aquellos que lo consideran innata al hombre similar a los de los animales. De esta forma correlacionan distintos tipos psicobiológicos: genéticos, endocrinológicos, etológicos y neurobiológicos; explicando estos modelos de comportamientos violentos impulsivos patológicos, y pueden ser planteadas como un inconveniente comportamental con evidente correlato biológico que tendrían como función desarrollar un comportamiento que varía entre una especie a otra, definida por las secreciones hormonales con un fin funcional tal como afirman Carrasco y Gonzales (2006) describiendo la perspectiva etológica.

Además del papel de los genes, y los neurotransmisores. Sin embargo, en los seres humanos, tenemos que considerar los factores psicosociales y culturales que condicionan estos fenómenos internos. Es decir, las conductas humanas en general pueden ser explicadas desde una perspectiva socio biológica donde el factor genético que transmiten la herencia a través de un código genético y el aprendizaje a través de diversos reforzadores colaboran para desarrollarlas. De esta forma una serie de agentes psicosociales que generan estrés, como el maltrato social o sexual en la niñez, disminuyen los umbrales biológicos de la violencia, generando violencia entre otros por el nivel bajo de serotonina en el cerebro además una variación en el sistema dopaminérgico, en el alcance del aumento de su actividad, relacionado con las conductas violentas como plantea los modelos genéticos-neuroquímicos.

Además, dentro de enfoque el modelo endocrinológico se ha expuesto que la existencia de andrógenos prenatalmente es trascendental en el aumento de las conductas agresivas en distintas especies sin embargo la extrapolación hacia el comportamiento humano tiene sus limitaciones la testosterona por ejemplo tiene un papel preponderante en la agresión entre los machos el mismo que corresponde a un papel adaptativo relacionado con la reproducción. Algunos datos interesantes en la literatura sobre los niveles de andrógenos es la diferencia entre los

encontrados en los niños cuyos niveles son menores y parcialmente constante en comparación con la de los adolescentes.

Según Carlson (1994) Las niñas son menos agresivas que los niños entre las edades de siete a diez años y estas diferencias se deberían esperar en adolescentes, Los niveles de testosterona comienzan a desarrollarse en torno a la adolescencia del mismo modo que las conductas agresivas, pese a esta información todavía es discutible establecer un nexo causal entre los grados de testosterona circulante en la sangre y los comportamientos agresivos en las personas en Archer, (1991, citado por Gil-Verona et. al 2002). Desde el modelo neurobiológico de la agresión en los seres humano diversos estudios realizados demuestran que las agresiones se relacionan con la pérdida de la actividad de las áreas prefrontales, sin embargo, ninguna área del cerebro procede individualmente para ocasionar algún tipo de comportamiento agresivo como por ejemplo la agresión reactiva de sociópatas que están relacionadas con lesiones en el córtex orbito frontal. En general este tipo de conductas reflejan la armonía que existe entre la estimulación e inhibición de diferentes partes cerebrales en un instante determinado. Desde una perspectiva etológica de la agresividad Carrasco y Gonzales (2006).

Dollard, Dood, Miller, Mowrer y Sears (1939, citado por Gutiérrez, 2018) creadores Teoría de la frustración sostienen que la agresividad tiene como fuente la frustración que se siente que los obstáculos que se interponen entre nuestros deseos son insuperables.

Para Bandura (1986) y su teoría del aprendizaje social explica que las acciones de los adultos influyen de una manera significativa las conductas de los jóvenes, para el autor destaca la observación como medio del aprendizaje por experiencia directa, En este contexto la sociedad y la familia que muestran actos agresivos causaran que las conductas de los adolescentes se moldeen y además se generalizan hacia diferentes ámbitos debido a la observación de castigos o premios de estas conductas observadas en los adultos o medio social es decir debido al reforzamiento de tales. Otros mecanismos intervienen como instigadores

de la agresión tanto cuando el sujeto vivencia cualquier evento como amenazante y que llega a causar una desarmonía en el sujeto, esto debido a alianzas con las consecuencias que cumplen una función discriminativa y aquellos las normalizan a través de un mecanismo desinhibitoria. Además, otros mecanismos hacen las funciones de mantenimiento de dichas conductas estas se dan por un reforzamiento externo propio del reforzamiento vicario. Los mismos que atenúan la culpabilidad de los actos agresivos a través de mecanismos cognitivos que no permiten un daño moral en el sujeto agresivo y por tanto mantienen esas conductas.

Otros modelos como el Modelo conductual- cognitivo de Anicama (1999) concibe a la conducta agresiva como resultado psico social de estímulos considerados negativos y amenazadores, esto explica que hay grupo de componentes que están interactuando estos son estudiado en función de aquellos que provocan el evento al análisis si es amenazante trayendo como efecto una reacción y actúan de distinto nivel de expresión del organismo. Para este modelo los factores de riesgo se dan como consecuencia de una ausencia de relación entre padres e hijos, ser sujeto de violencia en la infancia, carencia de protección social y familiar o una excesiva protección. Anicama, Briceño y Araujo (2011, citado por Contreras, 2014).

Teniendo como referentes a Bandura y Ribes, Anicama (1989) explicó un modo funcional de la conducta Agresiva, en donde se pone énfasis la parte social, Así mismo, en el momento de inspeccionar hechos agresivos, de índole personal, no se debe dejar de lado el entorno que genera estos efectos, llevando a precisar la agresión como natural al sistema social. Concluye que los orígenes de instaurar, nutrir y perdurar la agresividad son debido a una sociedad partida en clases sociales.

Otras teorías como la planteada por Anderson y Bushman (2002) integra tantas variables cognitivas, situacionales y o afectivas. Para Palmero et. al. (2002) enumera diversos tipos de agresividad. La primera la agresión emocional tiene como objetivo dañar al adversario a través de una conducta hostil como respuesta

a un evento que causa un incremento de la ira. El otro tipo sería la agresión instrumental que tiene como objetivos lograr cambios y que se realizan planificadamente previamente de manera cognitiva y que también permite enfrentar un evento adverso.

Buss (1961) define la agresividad como réplica causante de dolor hacia otros organismos. Buss y Perry (1992) reafirman que la agresividad es una reacción natural, que no necesariamente tiene como objetivo hacer daño a un objeto o persona, pero si tiene como resultado el perjuicio. Por tanto, para Buss se puede conceptualizar como el hábito de producir un perjuicio y puede darse en diversas maneras a través de agresión física que se evidencia por ataques que incluyen desde empujes, golpes o hasta el uso de armas para causar daño. Del mismo modo la agresión verbal es otra expresión de la agresividad que para el autor es una manera de descargar la hostilidad o ira por medio de las palabras de tal modo que la hostilidad implica una especie de desconfianza y disgusto luego de una evaluación cognitiva de los demás. Por otro lado, la ira como componente o expresión de la agresividad que es una reacción emocional-afectiva ya sea como sentimiento de cólera que va acompañada de una activación fisiológica.

- Agresividad física: Conductas físicas (implican contacto), se hiere o daña a otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc.
- Agresividad verbal: Conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas, se incluyen los insultos, amenazas, indirectas, etc.
- Hostilidad: Sensaciones de infortunio o injusticia, se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad.
- Ira: Es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros.

Por otro lado, Contini (2015) define al grupo de respuestas previamente planificado por quien los ejecuta con la finalidad de perjudicarlo o hacerle daño y que según el autor se basa en un modo de actuar debido a una habituación de presenciar dichos actos en su medio social y lo tiene como único modelo para descargar sus problemas.

Según Muñoz (2000, citado por Tintaya (2017) existen diversos tipos de conducta agresiva formado por diversos factores o componentes entre los cuales destaca el componente afectivo como aquel compuesto por las percepciones e ideas que asume el sujeto como propias y las convierte en creencias que lo llevan a tener dificultades para el entendimiento y a elegir comportamientos agresivos cuando y atribuye a las conductas de los demás como hostiles. El componente relacionado con las emociones, los sentimientos y los valores es el componente afectivo. La expresión de agresividad a través de la hostilidad se da por el sentimiento de haber sido tratado de manera injusta y busca el poder o el dominio de la situación. El componente conductual tiene como base la incapacidad de interacción con los demás y dar una solución adecuada al conflicto que se podría surgir entre ellos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

Básica, de acuerdo al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC 2018) se encuentra enfocado en la comprensión de aspectos principales de los fenómenos, en hechos observables y de la conexión que establecen los elementos.

Diseño

No experimental de corte transversal ya que, se identifica un problema luego se realiza una descripción precisa de cómo se encuentra la población sin ninguna intervención o modificación en un momento específico, en el que se aplica el instrumento empleado (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Variables y Operacionalización

Definición conceptual

Trianes, Blanca, Morena, Infante y Raya (2006) definen al clima social escolar, como un conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinados por aquellos factores o elementos estructurales, personales y

funcionales de la institución, que, integrados en un proceso dinámico específico, confieren un peculiar estilo a dicho centro, condicionante, a la vez de los distintos procesos educativos.

Para Buss y Perry (2000) Agresividad: grupo formado por parte de cursos cognitivo y emocional, llevando de manera intencional a un sujeto hacia la realización perjudicial hacia su contexto y su persona. Se realizan de manera verbal y física.

Definición operacional de las variables

- Agresividad: variable de tipo cuantitativo, obtenida por puntajes a través del instrumento para Agresividad de Buss y Perry.
- Clima Social Escolar: variable de tipo cuantitativo, obtenida por puntajes a través del cuestionario clima social del centro escolar.
- Sexo: recogidas a través de dos opciones: femenino o masculino.
- Edad: recogidas por medio de opciones de intervalo.
- Grado de instrucción: recogidas por medio de respuestas según el grado en que se encuentren los evaluados.
- Procedencia: centro educativo del cual procede.

Para la especificación operacional de las variables, dimensiones e indicadores Clima social escolar y conductas agresivas, revisar el anexo 2.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Según, Arias, Villasis y Miranda (2016) define a la población como un conjunto de individuos, que poseen una serie de características predeterminadas para el estudio de una o más variables, cuyas características son medibles y cuantificadas. Para investigación en curso la Población está conformada por estudiantes de 12 a 17 años de la ciudad de Ayacucho, según el Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI, 2017). La población de Ayacucho lo conforman 304 340 hombres y 311 836 mujeres, también señala según las edades la mayoría de la población se encuentra entre los 15 y 64 años, concentrando al 62,6% de la población, continúan

el 28,6% que tienen de 0 a 17 años y 8,8% representa a la población mayores de 65 años a más.

Criterios de inclusión

- Estudiantes desde los 12 a 17 años.
- Pertenecientes de 1ro al 5to de secundaria.

Criterios de exclusión

- Adolescentes de secundaria menores a 12 años.
- Aquellos estudiantes extranjeros.

Muestra

Un subconjunto con las características principales de la población, sirviendo como representación una cantidad aceptable (López, 2004). Se consideró como valor ideal para ciencias sociales un error alfa de estimación (.05) y la potencia estadística ($1 - \beta = .95$) del 95% (Cohen, 1992). El tamaño de la correlación fue de .362 el cual, es considerado como efecto mediano por estar alrededor de 30 (Cárdenas y Arancibia, 2014). De esta manera, la muestra estuvo compuesta por 310 estudiantes que cumplen con los criterios de inclusión.

Muestreo

Método no probabilístico, se caracteriza por no ser aplicable con la misma posibilidad entre todos sus participantes ya que, se tuvo en consideración criterios de inclusión y exclusión. También, se empleó la técnica de muestreo por conveniencia el cual, es el más adecuado cuando no se conoce la cantidad de participantes con las características que requiere la investigación (Otzen y Manterola, 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la técnica de encuesta debido a que, los instrumentos son una escala y un inventario con indicadores dirigidos a la población. Los instrumentos seleccionados fueron pruebas que evalúan dos aspectos fundamentales del estudio, el primero corresponde al análisis del clima social escolar dentro de la

población de adolescentes para reconocer las percepciones del con un doble enfoque, pues mide en relación al ámbito de infraestructura y al de la relacionado con el docente. El segundo aspecto está relacionado con la medición de las conductas agresivas que presentan estos adolescentes, corresponden a una escala y un inventario que se detallaran a continuación.

Ficha técnica de la variable Clima social escolar

| | |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre del instrumento | : Cuestionario de clima social escolar |
| Autor (es) | : Trianes, Blanca, Morena, Infante y Raya |
| Año de creación | : 2006 |
| Finalidad que persigue | : Estimar la percepción del clima social escolar. |
| Ámbito de aplicación | : Estudiantes del nivel secundario |
| Administración | : Individual y colectiva |
| Significación | : Niveles |
| Factores | : Dos dimensiones Factor 1 Aspectos relativos al centro escolar. Factor 2 Aspectos relativos a los profesores. |
| Tiempo | : 10 a 20 minutos aproximadamente. |
| Ítems | : 14 ítems. |

Reseña histórica

El cuestionario final de 14 reactivos confeccionado para evaluar la variable clima social escolar fueron extraídos del California School Climate and Safety Survey CSCSS (Furlong y Morrisonm 1995: Rosenblatt y Furlong, 1997). La validez de contenido por criterio de jueces expertos, mostro alta adecuación para cumplir con el objetivo o finalidad de la prueba. Trianes, et al (2006) denominaron a este instrumento psicológico como el Cuestionario de Clima Social del Centro Escolar – CECECE que evalúa dos factores el factor 1 referidos a aspectos del centro escolar y el factor 2 referidos a los aspectos relativos a los profesores.

Consigna de aplicación

Se indica a los alumnos, leer cada indicador y marcar el grado con el cual se encuentren de acuerdo o en desacuerdo con las situaciones establecidas.

Calificación del instrumento

Se obtiene la puntuación directa al realizar la suma de cada dimensión y posteriormente obtener el puntaje general para su interpretación.

Propiedades psicométricas originales

Respecto a los valores que posee el instrumento Trianes et al. (2006) demuestran un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.77 para el Factor 1 y de 0.72 para el Factor 2 y por último se obtuvo un 0.812 en Clima Social Escolar, valores que representan una alta confiabilidad. En la versión original los resultados mostraron correlaciones de los ítems del total es superior al 0.30 En cuanto a la validez de constructo tanto para las versiones de España y Chile, los dos factores en el análisis factorial tienen pesos factoriales mayores a 0.40.

Propiedades psicométricas peruanas

Así mismo, en la adaptación en el Perú los puntajes mostraron correlaciones de los ítems oscilan entre 0.390 y 0.556, no descartando ningún ítem. En cuanto a la validez de constructo obtuvo una carga factorial mayor a .20

Propiedades psicométricas del piloto

Para ratificar dichos resultados se aplicó una prueba piloto a 50 adolescentes en donde, la escala general obtiene. 0.942 mientras que, las sub-escalas alcanzan. 0.858 y. 0.917 con el coeficiente alfa de Cronbach, valores que Cervantes (2005) considera como alto nivel de confiabilidad. Respecto a la validez ítem-test (Kline, 1982; como se citó en Tapia y Luna, 2010) los datos obtenidos son superiores a .20 lo cual, representa una aceptable correlación, para mayor especificación. En cuanto a la validez de constructo se decidió utilizar el método por análisis factorial debido a que la Prueba de KMO y Bartlett (0.950 y 0,000) indicaría que podría usarse, De tal modo que al aplicarlo la varianza total explicada fue de 67% Ver tablas en anexos

Ficha técnica de la variable 2: Conductas Agresivas

Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ).

Autores: Buss y Perry.

Año: 1992

Adaptación al español: Andreu, Peña y Graña, 2002

Adaptación Nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).

Edad: sujetos, de 10 a 19 años

FUENTE: Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. Vol. 15 – N° 1 – 2012.

Baremos: Baremos percentilares y normas interpretativas.

Número de Ítems: 29 ítems en escala Likert de 5 opciones de respuesta

Reseña histórica

La prueba fue producida por Buss y Perry en 1992. Posteriormente Andreu, Peña y Graña (2002) hicieron la estandarización en España. Es un instrumento que mide los niveles de agresividad, nos proporciona 5 niveles (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo), lo que nos proporciona desde ya un indicador de si existe o no agresividad en el sujeto, por otro lado, con la ayuda de sus dimensiones podemos conocer el tipo de agresividad que refleja el sujeto, a partir de las siguientes escalas: Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

Consigna de aplicación

Se indica a los alumnos, leer cada indicador y marcar el grado con el cual se encuentren de acuerdo o en desacuerdo con las situaciones establecidas.

Calificación del instrumento

Se obtiene la puntuación directa total al realizar la suma de cada dimensión,

Propiedades psicométricas peruanas

La adaptación en el Perú fue elaborada por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012) quienes en una muestra de 3632 adolescentes cuyas edades fluctuaban entre los 10 a 19 años encontraron una alta fiabilidad tanto para el total $\alpha = 0,836$ como la observada en las cuatro sub-escalas que componen el cuestionario de agresión: agresividad física ($\alpha=0.630$), agresividad verbal ($\alpha=0,565$), ira ($\alpha=0.552$) y hostilidad ($\alpha=0.650$) que componen el Cuestionario de Agresión fue satisfactoria. También presentó validez de

constructo pues mediante el método de análisis factorial se obtuvo el 60,819% de la varianza total acumulada.

Propiedades psicométricas del piloto

Para ratificar dichos resultados se aplicó una prueba piloto a 50 adolescentes en donde, la escala general obtiene. 0.937 mientras que, las dimensiones Agresividad física 0.844, Agresividad Verbal 0.795, en la dimensión hostilidad 0.776 y dimensión Ira alfa fue de 0,758 valores que considera como alto nivel de confiabilidad. En cuanto a la validez de constructo por el método de análisis factorial la varianza total acumulada fue de 63%

IV. RESULTADOS

4.1. Agresividad

4.1.1. Estadísticos descriptivos de Agresividad

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de la agresividad

| | Física | Verbal | Ira | Hostilidad | Agresividad |
|---------------------|--------|--------|-------|------------|-------------|
| Media | 22.39 | 20.03 | 17.07 | 11.77 | 71.27 |
| Desviación estándar | 7.808 | 6.726 | 6.038 | 4.693 | 22.450 |
| Mínimo | 9 | 7 | 7 | 4 | 27 |
| Máximo | 43 | 38 | 35 | 25 | 138 |

La tabla 1, muestra los estadísticos descriptivos para la variable agresividad. Se contempla una media de 71.27, con una desviación estándar de 22.45, siendo 27 y 138 los puntajes mínimo y máximo conseguidos por los estudiantes de secundaria. Asimismo, el área agresividad verbal obtuvo mayor puntaje con una media de 22.39 y una desviación estándar de 8.80, mientras que el área hostilidad obtuvo el puntaje más bajo con una media de 11.77 y una desviación estándar de 4.69.

4.1.2. Frecuencias y porcentajes de agresividad

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión Agresividad Física

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 72 | 23.23 |
| Promedio | 159 | 51.29 |
| Alto | 79 | 25.48 |
| Total | 310 | 100.00 |

La tabla 2, describe las frecuencias y porcentajes del nivel de agresividad física, en el cual el 51.29% de la muestra (159) obtuvo nivel promedio, el 25.48% (79) presentó nivel alto y el 23.23% (72) mostró un nivel bajo.

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión Agresividad Verbal

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 74 | 23.87 |
| Promedio | 155 | 50.00 |
| Alto | 81 | 26.13 |
| Total | 310 | 100.00 |

La tabla 3, describe las frecuencias y porcentajes del nivel de agresividad verbal, en el cual el 50% de la muestra (155) obtuvo nivel promedio, el 26.13% (81) presentó nivel alto y el 23.87% (74) mostró un nivel bajo.

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión Ira

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 63 | 20.32 |
| Promedio | 158 | 50.97 |
| Alto | 89 | 28.71 |
| Total | 310 | 100.00 |

La tabla 4, describe las frecuencias y porcentajes del nivel de ira, en el cual el 50.97% de la muestra (158) obtuvo nivel promedio, el 28.71% (89) presentó nivel alto y el 20.32% (63) mostró un nivel bajo.

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes del nivel de la dimensión Hostilidad

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 60 | 19.35 |
| Promedio | 159 | 51.29 |
| Alto | 91 | 29.35 |
| Total | 310 | 100.00 |

La tabla 5, describe las frecuencias y porcentajes del nivel de hostilidad, en el cual el 51.29% de la muestra (159) obtuvo nivel promedio, el 29.35% (91) presentó nivel alto y el 19.35% (60) mostró un nivel bajo.

Tabla 6

Frecuencias y porcentajes del nivel de Agresividad total

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 71 | 22.90 |
| Promedio | 162 | 52.26 |
| Alto | 77 | 24.84 |
| Total | 310 | 100.00 |

La tabla 6, describe las frecuencias y porcentajes del nivel de agresividad total, en el cual el 52.26% de la muestra (162) obtuvo nivel promedio, el 24,84% (77) presentó nivel alto y el 22.90% (60) mostró un nivel bajo.

4.1.3. Análisis de normalidad

Tabla 7

Prueba de normalidad kolmogorov-Smirnov de Agresividad y sus dimensiones

| | Estadístico | gl | Sig. |
|-------------|-------------|-----|-------------|
| Física | .980 | 310 | .000 |
| Verbal | .983 | 310 | .001 |
| Ira | .979 | 310 | .000 |
| Hostilidad | .962 | 310 | .000 |
| Agresividad | .986 | 310 | .005 |

Según la tabla 7, haciendo descripción los resultados de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov, tanto de Agresividad y sus dimensiones ($p<.05$). Observamos al puntaje total de Agresividad y sus dimensiones presentan

distribución no normal, por lo que se utilizarán estadísticos no paramétricos para la contratación de hipótesis ($p < .05$).

4.1.4. Agresividad y variables sociodemográficas

Tabla 8

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas según sexo

| Variable/ Dimensiones | Sexo | N | Rango promedio | u | p |
|--------------------------|------------------|------------|-------------------|----------|-------------|
| Física | Femenino | 192 | 138.97 | 8153.500 | .000 |
| | Masculino | 118 | 182.40 | | |
| Verbal | Femenino | 192 | 148.42 | 9968.000 | .076 |
| | Masculino | 118 | 167.03 | | |
| Ira | Femenino | 192 | 147.30 | 9754.000 | .040 |
| | Masculino | 118 | 168.84 | | |
| Hostilidad | Femenino | 192 | 143.57 | 9037.500 | .003 |
| | Masculino | 118 | 174.91 | | |
| Agresividad | Femenino | 192 | 143.15 | 8957.500 | .002 |
| | Masculino | 118 | 175.59 | | |

En la tabla 8, se describen sobre diferencias al nivel de variable de Agresividad en relación al sexo. Se aprecia que, en las áreas, tanto Física, Ira, Hostilidad y el total de agresividad existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$), lo que indica que en los varones presentan mayor puntaje a diferencia de las mujeres. Por otro lado, en el área Agresividad Verbal no existen diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 9

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas según grado escolar

| Variable/ Dimensiones | Grado | N | Rango promedio | x ² | p |
|--------------------------|-----------|-----|-------------------|----------------|------|
| Física | 1er grado | 41 | 158.91 | 3.187 | .527 |
| | 2do grado | 113 | 149.33 | | |
| | 3er grado | 61 | 167.39 | | |
| | 4to grado | 44 | 165.75 | | |
| | 5to grado | 51 | 143.35 | | |
| Verbal | 1er grado | 41 | 173.28 | 2.718 | .606 |
| | 2do grado | 113 | 157.77 | | |
| | 3er grado | 61 | 152.17 | | |
| | 4to grado | 44 | 150.99 | | |
| | 5to grado | 51 | 144.06 | | |
| Ira | 1er grado | 41 | 160.07 | 2.571 | .632 |
| | 2do grado | 113 | 164.32 | | |
| | 3er grado | 61 | 143.76 | | |
| | 4to grado | 44 | 148.91 | | |
| | 5to grado | 51 | 152.00 | | |
| Hostilidad | 1er grado | 41 | 177.39 | 5.681 | .224 |
| | 2do grado | 113 | 161.35 | | |
| | 3er grado | 61 | 141.11 | | |
| | 4to grado | 44 | 155.64 | | |
| | 5to grado | 51 | 142.04 | | |
| Agresividad | 1er grado | 41 | 168.21 | 1.727 | .786 |
| | 2do grado | 113 | 157.89 | | |
| | 3er grado | 61 | 152.59 | | |
| | 4to grado | 44 | 154.13 | | |
| | 5to grado | 51 | 144.65 | | |

La tabla 9, muestra las diferencias entre el total y las áreas según grado de estudio. Los resultados muestran que ninguna área, incluyendo el total de agresividad no existen diferencias significativas según el grado de los estudiantes ($p > .05$).

Tabla 10

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas institución educativa

| Variable/ Dimensiones | Institución educativa | N | Rango promedio | χ^2 | p |
|--------------------------|----------------------------|-----------|-------------------|----------|-------------|
| Física | 9 de Diciembre | 107 | 141.43 | 8.132 | .043 |
| | Villa San Cristóbal | 77 | 174.23 | | |
| | Señor de los Milagros | 70 | 166.38 | | |
| | Gonzales Vigil | 56 | 143.04 | | |
| Verbal | 9 de Diciembre | 107 | 156.07 | 3.731 | .292 |
| | Villa San Cristóbal | 77 | 168.98 | | |
| | Señor de los Milagros | 70 | 153.11 | | |
| | Gonzales Vigil | 56 | 138.88 | | |
| Ira | 9 de Diciembre | 107 | 159.12 | 1.343 | .719 |
| | Villa San Cristóbal | 77 | 147.80 | | |
| | Señor de los Milagros | 70 | 162.45 | | |
| | Gonzales Vigil | 56 | 150.48 | | |
| Hostilidad | 9 de Diciembre | 107 | 145.03 | 3.343 | .342 |
| | Villa San Cristóbal | 77 | 169.40 | | |
| | Señor de los Milagros | 70 | 155.16 | | |
| | Gonzales Vigil | 56 | 156.81 | | |
| Agresividad | 9 de Diciembre | 107 | 149.69 | 2.570 | .463 |
| | Villa San Cristóbal | 77 | 166.74 | | |
| | Señor de los Milagros | 70 | 160.15 | | |
| | Gonzales Vigil | 56 | 145.34 | | |

En la tabla 10, se describen sobre diferencias al nivel de variable de Agresividad en función a la institución educativa. Se aprecia que solo en el área verbal existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$), lo que indica que los estudiantes de la institución Villa San Cristóbal presentan mayor puntaje a diferencia de las otras instituciones educativas. Por otro lado, en las áreas Agresividad Verbal, Ira, Hostilidad y el total de agresividad no existen diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 11

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas según edad

| Variable/ Dimensiones | Edad | N | Rango promedio | x | p |
|--------------------------|---------|-----|-------------------|-------|------|
| Física | 13 años | 77 | 159.72 | 6.031 | .197 |
| | 14 años | 111 | 142.62 | | |
| | 15 años | 49 | 174.13 | | |
| | 16 años | 45 | 167.83 | | |
| | 17 años | 28 | 142.52 | | |
| Verbal | 13 años | 77 | 162.34 | 1.760 | .780 |
| | 14 años | 111 | 148.57 | | |
| | 15 años | 49 | 159.59 | | |
| | 16 años | 45 | 162.16 | | |
| | 17 años | 28 | 146.30 | | |
| Ira | 13 años | 77 | 166.46 | 7.353 | .118 |
| | 14 años | 111 | 146.91 | | |
| | 15 años | 49 | 140.76 | | |
| | 16 años | 45 | 180.38 | | |
| | 17 años | 28 | 145.23 | | |
| Hostilidad | 13 años | 77 | 170.22 | 7.577 | .108 |
| | 14 años | 111 | 140.44 | | |
| | 15 años | 49 | 150.08 | | |
| | 16 años | 45 | 174.96 | | |
| | 17 años | 28 | 152.93 | | |
| Agresividad | 13 años | 77 | 165.34 | 4.641 | .326 |
| | 14 años | 111 | 143.58 | | |
| | 15 años | 49 | 158.42 | | |
| | 16 años | 45 | 171.06 | | |
| | 17 años | 28 | 145.59 | | |

La tabla 11, muestra las diferencias entre el total y las áreas según la edad. Los resultados muestran que ninguna área, incluyendo el total de agresividad no existen diferencias significativas según la edad de los estudiantes ($p > .05$).

Tabla 12

Diferencia a nivel de la variable Agresividad y sus áreas según convivencia

| Variable/ Dimensiones | Vive con... | N | Rango promedio | x | p |
|--------------------------|--------------------------------|-----------|-------------------|--------|-------------|
| Física | Vive con ambos padres | 219 | 149.24 | 10.317 | .016 |
| | Vive con el padre | 11 | 178.45 | | |
| | Vive con la madre | 66 | 157.66 | | |
| | Vive con otras personas | 14 | 225.21 | | |
| Verbal | Vive con ambos padres | 219 | 145.98 | 14.600 | .002 |
| | Vive con el padre | 11 | 213.09 | | |
| | Vive con la madre | 66 | 164.10 | | |
| | Vive con otras personas | 14 | 218.64 | | |
| Ira | Vive con ambos padres | 219 | 146.73 | 10.555 | .014 |
| | Vive con el padre | 11 | 147.41 | | |
| | Vive con la madre | 66 | 174.02 | | |
| | Vive con otras personas | 14 | 211.79 | | |
| Hostilidad | Vive con ambos padres | 219 | 144.46 | 15.789 | .001 |
| | Vive con el padre | 11 | 149.68 | | |
| | Vive con la madre | 66 | 178.86 | | |
| | Vive con otras personas | 14 | 222.61 | | |
| Agresividad | Vive con ambos padres | 219 | 146.17 | 13.162 | .004 |
| | Vive con el padre | 11 | 174.95 | | |
| | Vive con la madre | 66 | 167.98 | | |
| | Vive con otras personas | 14 | 227.32 | | |

En la tabla 12, se describen sobre diferencias al nivel de variable de Agresividad en función a con quien convive. Se aprecia que en todas las áreas, incluyendo el total de agresividad existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$), lo que indica que los estudiantes que viven con otras personas, presentan mayor puntaje a diferencia los que viven con sus padres o al menos con uno de ellos.

4.2. Clima Social Escolar

4.2.1. Estadísticos descriptivos del Clima Social Escolar

Tabla 13

Estadísticos descriptivos del Clima Social Escolar

| | Clima Social referido al Centro Escolar | Clima Social referido a los Profesores | Clima Social Escolar |
|---------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------|
| Media | 22.07 | 29.72 | 51.79 |
| Desviación estándar | 4.707 | 6.651 | 10.895 |
| Mínimo | 11 | 10 | 21 |
| Máximo | 30 | 40 | 70 |

La tabla 13, muestra los estadísticos descriptivos para la variable clima social escolar. Se contempla una media de 51.79, con una desviación estándar de 10.89, siendo 21 y 70 los puntajes mínimo y máximo conseguidos por los estudiantes de secundaria. Asimismo, el área Clima Social referido a los Profesores obtuvo mayor puntaje con una media de 29.72 y una desviación estándar de 6.65, mientras que el área Clima Social referido al Centro Escolar obtuvo el puntaje más bajo con una media de 22.07 y una desviación estándar de 4.70.

4.2.2. Frecuencias y porcentajes del Clima Social Escolar

Tabla 14

Frecuencias y porcentajes del nivel del Clima Social referido al Centro

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 62 | 20.00 |
| Promedio | 160 | 51.61 |
| Alto | 88 | 28.39 |
| Total | 310 | 100.00 |

La tabla 14, describe las frecuencias y porcentajes del nivel de Clima Social referido al Centro, en el cual el 51.61% de la muestra (160) obtuvo nivel promedio, el 28.39% (88) presentó nivel alto y el 20% (62) mostró un nivel bajo.

Tabla 15

Frecuencias y porcentajes del nivel del Clima Social referido al Profesorado

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 66 | 21.29 |
| Promedio | 163 | 52.58 |
| Alto | 81 | 26.13 |
| Total | 310 | 100.00 |

La tabla 15, describe las frecuencias y porcentajes del nivel de Clima Social referido al Profesorado, en el cual el 52.58% de la muestra (163) obtuvo nivel promedio, el 26.13% (81) presentó nivel alto y el 21.29% (66) mostró un nivel bajo.

Tabla 16

Frecuencias y porcentajes del nivel del Clima Social Escolar Total

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 70 | 22.58 |
| Promedio | 157 | 50.65 |
| Alto | 83 | 26.77 |
| Total | 310 | 100.00 |

La tabla 16, describe las frecuencias y porcentajes del nivel de Clima Social Escolar, en el cual el 50.65% de la muestra (157) obtuvo nivel promedio, el 26.77% (83) presentó nivel alto y el 22.58% (70) mostró un nivel bajo.

4.2.3. Análisis de normalidad

Tabla 17

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov del Clima Social Escolar

| | Estadístico | gl | Sig. |
|--------------------------------------|-------------|-----|------|
| Clima Social referido al Centro | .967 | 310 | .000 |
| Clima Social referido al Profesorado | .960 | 310 | .000 |
| Clima Social Escolar Total | .966 | 310 | .000 |

Según la tabla 17, haciendo descripción los resultados de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov, tanto de clima social escolar y sus dimensiones ($p < .05$). Observamos al puntaje total de clima social escolar y las dimensiones presentan distribución no normal, por lo que se utilizarán estadísticos no paramétricos para la contrastación de hipótesis ($p < .05$).

4.2.4. Clima Social Escolar y variables sociodemográficas

Tabla 18

Diferencias a nivel de la variable Clima Social Escolar y sus dimensiones según sexo

| Variable/ Dimensiones | Sexo | N | Rango promedio | u | p |
|-----------------------------------------|-----------------|------------|----------------|----------|-------------|
| Clima Social referido al Centro Escolar | Femenino | 192 | 165.08 | 9489.000 | .016 |
| | Masculino | 118 | 139.92 | | |
| Clima Social referido a los Profesores | Femenino | 192 | 167.16 | 9089.000 | .003 |
| | Masculino | 118 | 136.53 | | |
| Clima Social Escolar | Femenino | 192 | 167.15 | 9091.500 | .004 |
| | Masculino | 118 | 136.55 | | |

En la tabla 18, se describen sobre diferencias al nivel de variable de clima social escolar en relación al sexo. Se aprecia que en todas las dimensiones como el puntaje total existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$), lo que indica que en los varones presentan mayor puntaje a diferencia de las mujeres.

Tabla 19

Diferencias a nivel de la variable Clima Social Escolar y sus dimensiones según grado

| Variable/ Dimensiones | Grado | N | Rango promedio | χ^2 | p |
|-----------------------------------------|-----------|-----|----------------|----------|------|
| Clima Social referido al Centro Escolar | 1er grado | 41 | 178.15 | 4.499 | .343 |
| | 2do grado | 113 | 155.66 | | |
| | 3er grado | 61 | 142.39 | | |
| | 4to grado | 44 | 146.74 | | |
| | 5to grado | 51 | 160.17 | | |
| Clima Social referido a los Profesores | 1er grado | 41 | 168.85 | 3.325 | .505 |
| | 2do grado | 113 | 162.16 | | |
| | 3er grado | 61 | 141.39 | | |
| | 4to grado | 44 | 149.58 | | |
| | 5to grado | 51 | 152.00 | | |
| Clima Social Escolar | 1er grado | 41 | 173.09 | 3.886 | .422 |

| | | |
|-----------|-----|--------|
| 2do grado | 113 | 160.48 |
| 3er grado | 61 | 140.93 |
| 4to grado | 44 | 147.64 |
| 5to grado | 51 | 154.53 |

La tabla 19, muestra las diferencias entre clima social escolar según el grado de estudio. Los resultados muestran que ninguna de sus dimensiones, incluyendo el total de clima social escolar no existen diferencias significativas según el grado de los estudiantes ($p > .05$).

Tabla 20

Diferencia a nivel de la variable Clima Social Escolar y sus dimensiones según institución educativa

| Variable/ Dimensiones | Institución educativa | N | Rango promedio | χ^2 | p |
|-----------------------------------------------|--------------------------|-----|-------------------|----------|------|
| Clima Social referido al Centro Escolar | 9 de Diciembre | 107 | 165.29 | 2.261 | .520 |
| | Villa San Cristóbal | 77 | 146.01 | | |
| | Señor de los Milagros | 70 | 152.24 | | |
| | Gonzales Vigil | 56 | 153.91 | | |
| Clima Social referido a los Profesores | 9 de Diciembre | 107 | 171.07 | 5.151 | .161 |
| | Villa San Cristóbal | 77 | 149.97 | | |
| | Señor de los Milagros | 70 | 143.41 | | |
| | Gonzales Vigil | 56 | 148.47 | | |
| Clima Social Escolar | 9 de Diciembre | 107 | 169.86 | 4.274 | .233 |
| | Villa San Cristóbal | 77 | 147.19 | | |
| | Señor de los Milagros | 70 | 146.49 | | |
| | Gonzales Vigil | 56 | 150.77 | | |

La tabla 20, muestra las diferencias entre clima social escolar según la institución educativa. Los resultados muestran que ninguna de sus dimensiones, incluyendo el total de clima social escolar no existen diferencias significativas según la institución educativa de los estudiantes ($p > .05$).

Tabla 21

Diferencia a nivel de la variable Clima Social Escolar y sus dimensiones según edad

| Variable/ Dimensiones | Edad | N | Rango promedio | χ^2 | p |
|-----------------------------------------------|----------------|-----------|-------------------|----------|-------------|
| Clima Social referido al Centro Escolar | 13 años | 77 | 175.70 | 8.142 | .087 |
| | 14 años | 111 | 157.77 | | |
| | 15 años | 49 | 135.30 | | |
| | 16 años | 45 | 138.47 | | |
| | 17 años | 28 | 153.68 | | |
| | 13 años | 77 | 179.05 | | |
| Clima Social referido a los Profesores | 14 años | 111 | 158.69 | 11.015 | .026 |
| | 15 años | 49 | 130.57 | | |
| | 16 años | 45 | 138.72 | | |
| | 17 años | 28 | 148.68 | | |
| | 13 años | 77 | 179.06 | | |
| Clima Social Escolar | 14 años | 111 | 158.96 | 11.158 | .025 |
| | 15 años | 49 | 130.81 | | |
| | 16 años | 45 | 137.62 | | |
| | 17 años | 28 | 148.91 | | |

En la tabla 21, se describen sobre diferencias al nivel de variable de clima social escolar en función a la edad. Se aprecia que en el Clima Social referido a los Profesores y el puntaje total de la variable existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$), lo que indica que los estudiantes de 13 años de edad presentan mayor puntaje a diferencia de demás edades. Por otro lado, en el Clima Social referido al Centro Escolar no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$).

Tabla 22

Diferencia a nivel de la variable clima social escolar y sus dimensiones según convivencia

| Variable/ Dimensiones | Vive con... | N | Rango promedio | χ^2 | p |
|-----------------------------------------------|----------------------------------|------------|-------------------|----------|-------------|
| Clima Social referido al Centro Escolar | Vive con ambos padres | 219 | 169.86 | 20.958 | .000 |
| | Vive con el padre | 11 | 92.41 | | |
| | Vive con la madre | 66 | 127.95 | | |
| | Vive con otras personas | 14 | 110.29 | | |
| Clima Social referido a los Profesores | Vive con ambos padres | 219 | 169.94 | 19.975 | .000 |
| | Vive con el padre | 11 | 104.45 | | |
| | Vive con la madre | 66 | 124.70 | | |
| | Vive con otras personas | 14 | 114.86 | | |
| Clima Social Escolar | Vive con ambos padres | 219 | 170.44 | 21.812 | .000 |
| | Vive con el padre | 11 | 96.59 | | |
| | Vive con la madre | 66 | 125.05 | | |
| | Vive con otras personas | 14 | 111.71 | | |

En la tabla 22, se describen sobre diferencias al nivel de variable clima social escolar en función a con quien convive. Se aprecia que, en todas las dimensiones, incluyendo el total de la variable existen diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$), lo que indica que los estudiantes que viven con ambos padres, presentan mayor puntaje a diferencia los que viven con al menos con uno de ellos y otras personas.

4.3. Contrastación de hipótesis

Tabla 23

Correlación entre agresividad y Clima Social Escolar

| | Rho de Spearman | Clima Social Escolar |
|-------------|-----------------|----------------------|
| Agresividad | r_s | -.248** |
| | p | .000 |
| | N | 310 |

Por último, para comprobar la relación entre la variable agresividad y clima social escolar, se calculó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, tomando los puntajes generales de ambas variables. La tabla 23, muestra que hay correlación altamente significativa e inversa entre ambas variables ($p < .05$; $r_s = -.248^{**}$), por lo que se acepta la hipótesis de trabajo y rechazamos la hipótesis nula. Este resultado significa que a mayor agresividad, menor será el clima social escolar de los estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas públicas Ayacucho, 2020.

Tabla 24

Correlación entre las áreas agresividad y las áreas del Clima Social Escolar

| | | | Clima Social referido al Centro Escolar | Clima Social referido a los Profesores |
|-----------------|------------|-------|-----------------------------------------|----------------------------------------|
| Rho de Spearman | Física | r_s | -,207** | -,254** |
| | | p | .000 | .000 |
| | Verbal | r_s | -,176** | -,237** |
| | | p | .002 | .000 |
| | Ira | r_s | -,164** | -,190** |
| | | p | .004 | .001 |
| | Hostilidad | r_s | -,171** | -,177** |
| | | p | .002 | .002 |

Según la tabla 24, observamos la correlación entre las áreas de ambas variables de estudio, descritas a continuación: Las áreas de ambas variables estudiadas tienen relación inversa y muy débil. Así mismo, existe correlación altamente significativa e inversa entre agresividad física y el área Clima Social

referido al Centro Escolar ($p = ,000$; $r_s = -.207^{**}$) y el área Clima Social referido a los Profesores ($p = ,000$; $r_s = -.254^{**}$). Por otro lado, existe correlación altamente significativa e inversa entre agresividad verbal y el área Clima Social referido al Centro Escolar ($p = ,002$; $r_s = -.176^{**}$) y el área Clima Social referido a los Profesores ($p = ,000$; $r_s = -.237^{**}$). También, existe correlación altamente significativa e inversa entre ira y el área Clima Social referido al Centro Escolar ($p = ,004$; $r_s = -.164^{**}$) y el área Clima Social referido a los Profesores ($p = ,001$; $r_s = -.190^{**}$). Finalmente, existe correlación altamente significativa e inversa entre hostilidad y el área Clima Social referido al Centro Escolar ($p = ,002$; $r_s = -.171^{**}$) y el área Clima Social referido a los Profesores ($p = ,002$; $r_s = -.177^{**}$).

V. DISCUSIÓN

Este estudio se puso como objetivo general determinar la relación que existe entre la Agresividad y Clima Social Escolar. Tales resultados muestran que hay relación altamente significativa e inversa, con niveles bajos entre la Agresividad y el Clima Social Escolar ($p < .01$; $r_s = -.248^{**}$), lo que demuestra concordancia con lo realizado por Segura (2019), quien trabajó con 500 estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, del Distrito de Los Olivos en Lima, halló que existe una relación significativa e inversa ($r = -0,686$ y $p < 0.05$). Estos hallazgos coinciden también con los de Asencio (2018) quien trabajó con 368 estudiantes del 3ro a 5to año de educación secundaria en Lima, halló que existe relación inversa y significativa entre las variables de estudio ($p < 0.01$, $r = -0.586$). Teóricamente, se aprobaría lo establecido por (Baggerly, 1999, citado por Moreno, 2010) el cual refiere que el Clima Social Adecuado, da como aporte, la aceptación entre todos, lo que conlleva a una reducción de Agresividad entre ellos y la institución, todo esto indica que los alumnos tienen un control de sus impulsos, no llegando a perjudicar a lo demás y aceptando el dialogo ante la solución del problema.

Respecto al objetivo específico uno, en cuanto a niveles de Agresividad, se aprecia que el valor predominante es el nivel promedio siendo el 52.26% con nivel promedio, en agresividad física el 51.29% (159) de la muestra, en agresividad verbal el 50% (155) de la muestra, en ira el 50.97% de la muestra (158) y en

hostilidad el 51.29% (159) de la muestra alcanzan un nivel promedio, esto concurre con los hallazgos de Cervantes (2016), Quijano y Rios (2014) y Redondo, et al. (2015) en los cuales su muestra presenta conductas agresivas y los niveles variaban entre medio a alto, no contrario a lo encontrado por Díaz (2017) ya que ni bien no se encontraron diferencias en los niveles de agresividad, pero si mayores índices de agresividad física e ira.

Respecto al objetivo específico dos, sobre niveles del Clima Social Escolar en el cual el 50.65% de la muestra (157) obtuvo nivel promedio. En cuanto al Clima Social referido al Centro el 51.61% de la muestra (160) obtuvo nivel promedio y el Clima Social referido al Profesorado donde el 52.58% de la muestra (163) obtuvo nivel promedio. Estos resultados son semejantes a los encontrados por Quintana (2019) quien trabajó con 102 alumnos del quinto grado de secundaria en Piura y encontró que un 56% de los encuestados perciben promedio y un 34% están en una escala de bajo nivel de clima social escolar. Esto es lo que concuerda con lo dicho por Sánchez (2009), todo hecho en la institución sumará en el progreso y convivencia, esto demuestra que se puede confiar en las personas del colegio, todos son respetados y que los profesores hacen un buen trabajo identificando los problemas que se da en el aula.

Respecto al objetivo específico tres, sobre establecer las diferencias significativas de los niveles de agresividad en los alumnos, según las variables sociodemográficas; se logró como resultado un nivel de significancia en el sexo fue de ($p = .002$) y convivencia ($p = .004$) lo que evidencia que si existen diferencias significativas ($p < .05$) siendo los estudiantes varones y los que viven con otras personas quienes presentan mayor puntaje. En cuanto al grado escolar ($p = .765$), en la institución educativa ($p = .463$) y la edad ($p = .326$) lo que evidencia que no existen diferencias significativas según la edad de los estudiantes ($p > .05$). Esto concuerda con el trabajo de Redondo, et al. (2015) el cual obtuvo un puntaje de $p=0.271$ y el de Quijano y ríos (2014). Así mismo, hay diferencia en las áreas Física, donde los chicos alcanzaron mayor puntaje. En cambio, las chicas mostraron mayor puntaje en las áreas de Hostilidad e Ira, todo lo dicho concuerda con lo que menciona Bisquerra (2004) sobre que en los últimos años se da un descenso en

las diferencias entre sexo, ya que se va incrementando la agresividad en las mujeres, sin embargo, las mujeres suelen ser agresivas de manera sutil, a diferencia de los varones, que la agresividad física sobresale en ellos a raíz de la cultura machista en la que nos encontramos, mostrando que son más impulsivos, llegando a realizar el acto en sí de dar golpes, lo que pone como evidencia lo que, teóricamente, Larry y De la Puente (2004, citado por Gutiérrez, 2018), menciona que todo esto se debe a la poca producción de testosterona o vivencias previas de actos agresivos en la escuela.

Respecto al objetivo específico cuatro, sobre establecer las diferencias significativas de los niveles de clima social escolar en los alumnos, según las variables sociodemográficas; se logró como resultado un nivel de significancia en el sexo fue de ($p = .004$), en la edad ($p = .025$) y convivencia ($p = .000$) lo que evidencia que si existen diferencias significativas ($p < .05$) siendo las estudiantes mujeres, de 13 años y los que viven con sus padres quienes presentan mayor puntaje. En cuanto al grado escolar ($p = .422$) y la institución educativa ($p = .233$) lo que evidencia que no existen diferencias significativas según el grado escolar ni la institución educativa de los estudiantes ($p > .05$). Es así que Vuelas (1977, citado en Molina y Pérez, 2006) donde afirma que un alumno investiga el hallazgo de cualidades personales, las cuales les permita ser distinto a los demás, esto implicará que conforme va pasando los años, el alumno tendrá una mejor identificación de su persona, llegando a obtener un perfil conciso de sí mismo, lo que a su vez le dará una excelente discriminación de los actos llevados a cabo en su entorno.

Por último, en el quinto objetivo específico en establecer relación entre las áreas de agresividad y las áreas de clima social escolar se obtuvo que, si hay relación negativa, altamente significativa y de grado débil ($p < 0.01$). Entre agresividad física y el área Clima Social referido al Centro Escolar y el área Clima Social referido a los Profesores ($p < .01$), entre agresividad verbal y el área Clima Social referido al Centro Escolar y el área Clima Social referido a los Profesores ($p < .01$), entre ira y el área Clima Social referido al Centro Escolar y el área Clima Social referido a los Profesores ($p < .01$), finalmente, entre hostilidad y el área Clima

Social referido al Centro Escolar y el área Clima Social referido a los Profesores ($p < .01$).

Anicama (1999, citado por Contreras, 2014) concibe a la conducta agresiva como resultado psico social de estímulos considerados negativos y amenazadores, esto explica que hay grupo de componentes que están interactuando estos son estudiado en función de aquellos que provocan el evento al análisis si es amenazante trayendo como efecto una reacción y actúan de distinto nivel de expresión del organismo. Para este modelo los factores de riesgo se dan como consecuencia de una ausencia de relación entre padres e hijos, ser sujeto de violencia en la infancia, carencia de protección social y familiar o una excesiva protección. Sin embargo, Moos (1974) dice que el clima social escolar “se sustenta en creencias de algunos estudiantes del entorno socio-psicológico en el que tiene lugar la enseñanza. En otras palabras, es la apreciación que los actores educativos tienen del trato interpersonal que se da en el establecimiento educativo y dentro del entorno en el que se dan estas relaciones.

VI. CONCLUSIONES

De la presente investigación podemos concluir:

PRIMERA: Referente al objetivo general se halló que a mejor percepción de un adecuado de Clima Social escolar menor agresividad en estudiantes de primero a quinto de secundaria de villa el salvador.

SEGUNDA: Se halló que en referente al centro escolar el 51.61% de la muestra (160) obtuvo nivel promedio, el 28.39% (88) presentó nivel alto y el 20% (62) mostró un nivel bajo.

TERCERA: Se halló que el nivel de agresividad total, el 52.26% de la muestra (162) obtuvo nivel promedio, el 24,84% (77) presentó nivel alto y el 22.90% (60) mostró un nivel bajo.

CUARTA: Se halló que hay diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en el clima social escolar, según el sexo, la edad y la convivencia; sin embargo, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) según el grado escolar y la institución educativa.

QUINTA: Se halló que hay diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en la agresividad, según el sexo y la convivencia; sin embargo, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) según el grado escolar, institución educativa y la edad.

SEXTA: Se obtuvo que, si hay relación negativa, altamente significativa y de grado débil ($p < 0.01$) entre las áreas de agresividad y las áreas de clima social escolar.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realización de apoyo hacia los estudiantes, de parte del área de psicología pertenecientes a las instituciones educativas a través de talleres psicológicos, sobre temas de toma de decisiones, bullying, habilidades sociales y asertividad.

SEGUNDA: Trabajar con los padres, brindando orientación sobre técnicas de modificación de comportamiento y charlas sobre estilos de crianza, por parte del área psicopedagógica, donde se aborde los estilos de aprendizaje para un mejor entendimiento de la formación de la personalidad.

TERCERA: Hacer presente a todos los docentes sobre lo que se obtuvo como resultado en este estudio realizado, haciéndolos partícipes en los talleres de capacitación en el tema como también sus tutores a cargo.

CUARTA: Realizar deporte, danzas, juegos florales, entre otras, todas estas como canalización de la agresividad en los chicos y a su vez se desarrolle el trabajo en equipo, tanto compañeros como docentes con los mismos alumnos.

QUINTA: Realizar estudios en nuestra localidad, para así ampliar el tema tratado, ya que se evidenció la existencia de niveles de agresividad e inadecuada apreciación sobre el clima social escolar en las instituciones de las que aceptaron ser partícipe de este estudio.

SEXTA: Las instituciones educativas, en general, deben aceptar la realización de futuras investigaciones, para así poder lograr la detección de algún problema en la institución e intervenir con tiempo

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anicama, J. (1989). Análisis conductual de los aspectos psicológicos de la violencia y la agresión. Boletín informativo SPAMC, 17(1), 20-32.

Anicama, J. (1999). Estrategias de intervención conductual-cognitivo para prevenir y controlar la violencia en niños y adolescentes en alto riesgo. En Reusche, R.: La adolescencia: desafío y decisiones. Lima: UNIFE.

Anicama, J.; Briceño, R.; y Araujo, E. (2011). Epidemiología de la violencia y del consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de secundaria y Pre-universitarios de Lima Sur. Memorias del III Congreso Internacional de Psicología: "Conozca la psicología de hoy en un mundo globalizado. Lima. Edit. Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de <https://www.autonoma.pe/uploads/iii-libro-memoria-iii-congreso-aprobado-octubre-2012.pdf>

Arón, A. y Milicic, N. (1999). *Clima social escolar y desarrollo personal. Un programa de mejoramiento*. Santiago: Editorial Andrés Bello

Aron, A., Milicic, N. y Armijo, I. (2012). Clima social escolar: una escala de evaluación- escala de clima social escolar, ECLIS- *Universitas Psychologica*, 11(3), 803-8013. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64724634010>

Asencio, R. (2018) *Clima social escolar y conducta violenta en estudiantes de secundaria de instituciones 2018* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Bandura, A. (1976) *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa – Calpe, 1982.

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall.

- Blaya, C., Debarbieux, E., Rey-Alamillo, R. y OrtegaRuiz, R. (2006). Clima y violencia escolar. Un estudio comparativo entre España y Francia. *Revista de Educación*, 339(1), 293-331
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley. Recuperado de <http://garfield.library.upenn.edu/classics1982/A1982MV90100001.pdf>
- Buss A. (1992). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Tronque.
- Carrasco, M. y Gonzales M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4 (2) 7-38. Recuperado de https://www.academia.edu/4877280/ASPECTOS_CONCEPTUALES_DE_LA_AGRESI%C3%93N_DEFINICI%C3%93N_Y_MODELOS_EXPLICATIVOS_THEORETICAL_ISSUES_ON_AGGRESSION_CONCEPT_AND_MODELS
- Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia, una aproximación conceptual. *Psicodebate*. 15 (2). 31 – 54. Recuperado de https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/533/pdf_
- Cornejo, R. y Redondo, J. (2001). El clima escolar percibido por alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe Ciencias Sociales y Humanidades, 15(1), 11-52
- Cornejo, R. y Redondo, J. (2001). El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. *Última Década*, 15(1), 11-52. 2
- Díaz, F. (2017). Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12377/D%C3%ADaz%20Vigo%20Fiorella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O., & Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven: Yale University Press. recuperado de <https://www.worldcat.org/title/frustration-and-aggression/oclc/1106967061?referer=di&ht=edition#reviews>

- Flores, L. y Zerón, A. (2007). Paradojas de la violencia escolar en Chile desde la subjetividad fenomenológica de los actores. *Boletín de Investigación Educativa*, 22(1), 153-172.
- Gamarra, E. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario clima social del centro escolar en adolescentes de instituciones educativas de Lima Sur* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Guerra, C., Castro, L. y Vargas, J. (2011). Examen psicométrico del Cuestionario de Clima Social del Centro Escolar en estudiantes chilenos. *Psicothema*, 23(1), 140, 145.
- Gutierrez, S. (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas en Villa El Salvador* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Santa Fe, México: Mc Graw Hill.
- Kröyer, O., Muñoz, M. y Ansorena, N. (2012). Normativa y reglamentos de convivencia escolar, ¿una oportunidad o una carga para la escuela? *Educere*, 16(55), 373-384.
- Ministerio de Educación (2017). *SiseVe Contra la Violencia Escolar*. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>.
- Ministerio de Educación (2017). En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- MINEDUC (2012). Bases curriculares para la Educación Básica. Ministerio de Educación, Gobierno de Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/134700/Memoria%20completa%20versi%C3%B3n%20FINAL%21%21%21.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S., y Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y

la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 123-136.

Moreno. (2010). *Violencia, factores de ajuste psicosocial y clima familiar y escolar en la adolescencia* (Tesis doctoral). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=111820>

Moos, R. (1974). *Work Env explicación de la relación entre el sujeto y la situación ironment Scale, Manual*. Consulting psychologists. Prees, Palo Alto, CA.

Organización Mundial de la Salud OMS (2018). *Temas de salud: Violencia juvenil*. Recuperado de <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youthviolence>.

Perez, J (2017). *Clima social escolar y conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa de José Leonardo Ortiz, 2017*. (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán. Recuperado de [http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4772/Perez%20Barandiara n.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4772/Perez%20Barandiara%20n.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Real Academia Española. (s.f). *Diccionario de la Lengua Española*. Vigésima Segunda Edición. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=19X4UPh>

Rodríguez, D. (2004). *Diagnóstico organizacional*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile. Recuperado de https://www.academia.edu/11321288/Dar%C3%ADDo_Rodr%C3%ADGuez_-_Gestion_Organizacional_Cap%C3%ADTulo_I_II_y_III_

Rodríguez, N. (2004). El clima escolar. *Revista digital "Investigación y Educación"* Vol. 3 N° 7.

Rodríguez, J. (2018, 2 de marzo). Seis casos de acoso escolar en el 2018. *Correo*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/tumbes/seis-casos-de-acoso-escolar-en-el-2018-817153/>

Segura, K. (2019) *Clima social escolar y violencia escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas, Los Olivos, 2019* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Spielberger, C.D., Reheiser, E.C. y Sydeman, S. J. (1983). *Measuring the Experience, Expressionand Control of Anger*. En H. Kassinove, *Anger Disorders: Definitions, Diagnosis, and Treatment*. Washington: Taylor and

Francis. Recuperado de
[http://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=243144](http://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=243144)

Tintaya, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry- AQ en adolescentes de Lima Sur*. (tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú

Trianes, M. V. (2000). *La violencia en contextos escolares*. Málaga: Aljibe

Trianes, M.V, Sánchez, A. y Muñoz, A. (2001). Educar la convivencia como prevención de violencia interpersonal: perspectivas de los profesores. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 41, 73-93. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/274/27404106.pdf>

Trianes, M., Blanca, L., De la Morena, L y Raya, S. (2006). Un cuestionario para evaluar el clima social del centro escolar. *Psicothema*, 18 (2), 272-277. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3209.p>

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Formulación del problema ¿Cuál es la relación entre Clima social escolar y conductas agresivas en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho, 2020? | Objetivos generales Determinar la relación entre Clima social escolar y conductas agresivas en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020 | Hipótesis general Hi: Existe una relación indirecta y significativa entre el Clima social escolar y las conductas agresivas en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020 | VARIABLE | DIMENSIÓN | ESCALA |
| | Objetivos específicos Describir los niveles encontrados de Clima social escolar en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020 | Hipótesis específica H1: Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar el Clima Social Escolar y sus componentes en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020 según sexo, grado, institución educativa de procedencia, edad y con quien vive. | Clima social escolar | Aspectos relativos al centro escolar Aspectos relativos a los profesores | Cuestionario de clima social escolar |
| | Describir los niveles encontrados de Agresividad en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020 | H2: Existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la Agresividad y sus componentes en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020 según sexo, grado, institución educativa de procedencia, edad y con quien vive. | Agresividad | Agresión física | |
| | Analizar si hay diferencias estadísticamente significativas al comparar la Agresividad y sus componentes en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020 según sexo, grado, institución educativa de procedencia, edad y con quien vive. | H3: Existe una relación estadísticamente significativa e indirecta entre las dimensiones de Clima Social Escolar y los factores de la agresividad en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020. | | Agresión verbal | Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry |
| | Analizar si hay diferencias estadísticamente significativas al comparar el Clima Social Escolar y sus componentes en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020 según sexo, grado, institución educativa de procedencia, edad y con quien vive. | | | Hostilidad | |
| | Establecer la relación estadísticamente significativa e indirecta entre las dimensiones de Clima Social Escolar y los factores de la agresividad en alumnos de Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020. | | | Ira | |

| POBLACIÓN Y MUESTRA | METODOLOGIA | INSTRUMENTOS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Población y muestra</p> <p>La población estuvo constituida por 58,500 estudiantes Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho del nivel secundario o, quienes tenían edades comprendidas entre 12 a 17 años.</p> <p>La muestra fue conformada por 310 estudiantes de 4 Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, quienes tenían edades comprendidas entre 12 a 17 años., cantidad obtenida mediante la fórmula para poblaciones finitas al 98% de confianza y 2% de error; además, se empleó un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia.</p> | <p>Tipo de investigación</p> <p>La investigación fue de tipo correlacional, ya que se buscó determinar si existía relación entre las variables: clima social escolar y conductas agresivas en alumnos Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020.; así mismo, fue cuantitativo, pues se empleó el paradigma de los números para estimar los resultados (Bernal. 2010, p, 114).</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>La investigación fue de diseño no experimental, pues no se buscó en ningún momento del desarrollo del estudio realizar manipulación alguna de las variables; así mismo, fue de corte transversal, ya que los datos fueron recolectados en un solo momento, representando una especie de fotografía del comportamiento de las variables dentro de su ambiente natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> | <p>Para la recolección de los datos, se recurrió a la técnica de la encuesta, ya que se planteó administrar los protocolos que midieran el clima social escolar y las conductas agresivas en alumnos Instituciones Educativas Públicas de Ayacucho, 2020, identificándose de esta forma, el auto informe de los propios sujetos de investigación (Sánchez y Reyes, 2015).</p> <p>Para la medición del clima social escolar se empleó el Cuestionario de clima social escolar, a evaluación de estos criterios teóricos fueron evaluados por tres jueces expertos los cuales confirmaron su alta adecuación a los contenidos que se pretendían medir. 14 ítems</p> <p>Para la medición de conductas agresivas se empleó la Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry la cual tiene por objetivo la estimación del nivel de agresividad a través de sus 29 ítems divididos en cuatro dimensiones.</p> |

Anexo 02

Operacionalización de variables

| Variable | Tipos de variable | Escala de medición | Criterio de medición | Indicadores | Items | Instrumento de medición |
|----------------------|----------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Sexo | Cualitativa | Nominal | Masculino y femenino | Masculino y femenino | | Ficha de datos |
| Procedencia | Cuantitativa | Nominal | Número de años cumplido | Número de años cumplido | | Ficha de datos |
| Edad | Cuantitativa | Ordinal | 3ro a 5to | 3ro a 5to | | Ficha de datos |
| Grado de estudio | Cualitativa | Nominal | Lugar de nacimiento | Lugar de nacimiento | | Ficha de datos |
| Agresividad | Cuantitativa y cualitativa | Nominal y ordinal | Likert | Puntaje obtenido: bajo, medio y alto | Física: 1,2,3,4,5,7,10,22,28 Verbal: 6,8,9,11,12,13,14,15 Ira: 20,21,23,24,26,27,29 Hostilidad: 16,17,18,19,25 | Cuestionario de Agresión de Buss y Perry 1992 |
| Clima Social Escolar | Cuantitativa | Nominal y ordinal | Likert | Puntaje obtenido: Clima Adecuado y Clima Inadecuado. | Referido al centro: 1,6,7,9,10,11,12 Referido al profesor: 2,3,4,5,8,13,14 | Cuestionario de Clima Social Escolar |

ANEXO 03: INSTRUMENTO PARA VARIABLE 1
CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL ESCOLAR

Trianes, Blanca, Morena, Infante y Raya (2006)

Indicaciones

A continuación se presenta unas oraciones que representan determinadas situaciones en el ambiente escolar, lea atentamente cada una de ella y responda lo más sincera posible de acuerdo a la siguiente escala:

| N | CN | AV | CS | S |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| | | N | CN | AV | CS | S |
|----|-----------------------------------------------------------------------|---|----|----|----|---|
| 01 | Los profesores de este colegio son agradables con los estudiantes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 02 | Trabajo en las tareas escolares | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 03 | Cuando los estudiantes rompen las reglas, son tratados justamente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 04 | Los profesores me dicen cuando hago un buen trabajo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 05 | Los profesores hacen un buen trabajo identificando a los desordenados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 06 | Me siento cómodo hablando con los profesores de mis problemas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 07 | Cuando hay una emergencia, hay alguien para ayudarme. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 08 | El colegio está muy ordenado y limpio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 09 | Se puede confiar en la mayoría de la gente de este colegio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Los estudiantes realmente quieren aprender | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Los estudiantes de origen indígena son respetados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Mi curso tiene un aspecto muy agradable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | La gente de este colegio se cuida uno al otro. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Mi colegio es un lugar muy seguro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Prueba de propiedades psicométricas a partir del estudio piloto

Validez de contenido

En la tabla 25, se presentan los resultados del análisis de validez de contenido del Cuestionario de clima social escolar a través de la calificación de 5 jueces expertos en los 14 ítems del instrumento, donde se observa que las puntuaciones v de Aiken de 0.90 a 1.00 fueron aceptables, encontrando que el instrumento contaba con validez de contenido.

Tabla 25

Validez de contenido del Cuestionario de clima social escolar

| Ítem | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | V Aiken | p |
|------|----|----|----|----|----|---------|------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ,001 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ,001 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ,001 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ,001 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.90 | ,001 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ,001 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ,001 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ,001 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ,001 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ,001 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ,001 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ,001 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ,001 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | ,001 |

Confiabilidad por consistencia interna

En la tabla 26, se presentan los resultados del análisis de la confiabilidad por consistencia interna del clima social en las puntuaciones obtenidas en un grupo piloto conformado por 100 estudiantes de secundaria, donde se vería que la puntuación global es de .924, siendo una puntuación aceptable para su confiabilidad.

Tabla 26

Confiabilidad por consistencia interna del clima social escolar

| Variable | α | N ítems | p |
|--------------------------------------|----------|---------|-------|
| Aspectos relativos al centro escolar | 0.858 | 6 | 0.001 |
| Aspectos relativos a los profesores | 0.917 | 8 | 0.001 |
| Clima social escolar | 0.942 | 14 | 0.001 |

En la tabla 27, se presentan los resultados del análisis de ítems de la dimensión aspectos relativos al centro escolar del clima social en las puntuaciones obtenidas en un grupo piloto conformado por 100 estudiantes de secundaria, donde observaría que las puntuaciones “ r ” fueron superiores al valor .20, siendo todos los ítems necesarios en la medición de la variable.

Tabla 27

Análisis de ítems de la dimensión aspectos relativos al centro escolar

| Ítems | “ r ” ítem - subescala | α si se elimina el ítem | p | Ítems | “ r ” ítem - subescala | α si se elimina el ítem | p |
|--------|--------------------------|--------------------------------|-------|--------|--------------------------|--------------------------------|-------|
| ítem 1 | .614 | .778 | 0.001 | ítem 4 | .750 | .745 | 0.001 |
| ítem 2 | .578 | .785 | 0.001 | ítem 5 | .612 | .778 | 0.001 |
| ítem 3 | .605 | .780 | 0.001 | ítem 6 | .351 | .840 | 0.001 |

En la tabla 28, se presentan los resultados del análisis de ítems de la dimensión aspectos a los profesores al centro escolar del clima social en las puntuaciones obtenidas en un grupo piloto conformado por 100 estudiantes de secundaria, donde observaría que las puntuaciones “*r*” fueron superiores al valor .20, siendo todos los ítems necesarios en la medición de la variable.

Tabla 28

Análisis de ítems de la dimensión aspectos relativos a los profesores

| Ítems | “ <i>r</i> ” ítem - subescala | α si se elimina el ítem | <i>p</i> | Ítems | “ <i>r</i> ” ítem - subescala | α si se elimina el ítem | <i>p</i> |
|---------|-------------------------------|--------------------------------|----------|---------|-------------------------------|--------------------------------|----------|
| ítem 7 | .622 | .890 | 0.001 | ítem 11 | .693 | .883 | 0.001 |
| ítem 8 | .702 | .883 | 0.001 | ítem 12 | .712 | .881 | 0.001 |
| ítem 9 | .652 | .887 | 0.001 | ítem 13 | .699 | .882 | 0.001 |
| ítem 10 | .714 | .882 | 0.001 | ítem 14 | .662 | .886 | 0.001 |

En la tabla 29, se presentan los resultados del análisis de ítems del clima social en las puntuaciones obtenidas en un grupo piloto conformado por 100 estudiantes de secundaria, donde observaría que las puntuaciones “*r*” fueron superiores al valor .20, siendo todos los ítems necesarios en la medición de la variable.

Tabla 29

Análisis de ítems del clima social escolar

| Ítems | “ <i>r</i> ” ítem - subescala | α si se elimina el ítem | <i>p</i> | Ítems | “ <i>r</i> ” ítem - subescala | α si se elimina el ítem | <i>p</i> |
|--------|-------------------------------|--------------------------------|----------|---------|-------------------------------|--------------------------------|----------|
| ítem 1 | .708 | .917 | 0.001 | ítem 8 | .696 | .917 | 0.001 |
| ítem 2 | .663 | .918 | 0.001 | ítem 9 | .641 | .919 | 0.001 |
| ítem 3 | .615 | .920 | 0.001 | ítem 10 | .728 | .916 | 0.001 |
| ítem 4 | .723 | .916 | 0.001 | ítem 11 | .672 | .918 | 0.001 |
| ítem 5 | .616 | .920 | 0.001 | ítem 12 | .752 | .915 | 0.001 |
| ítem 6 | .386 | .929 | 0.001 | ítem 13 | .699 | .917 | 0.001 |
| ítem 7 | .664 | .918 | 0.001 | ítem 14 | .653 | .919 | 0.001 |

ANEXO 04: INSTRUMENTO PARA VARIABLE 2

Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry

Tintaya, Y. (2017)

Edad: _____ Sexo: (M) (F) Grado: (3ro) (4to) (5to)

Lugar de procedencia: Lima () Provincia () Extranjero ()

Institución Educativa: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

| | ITEMS | Completamente Falso para mí | Bastante Falso para mí | Ni Verdadero ni Falso para mí | Bastante Verdadero para mí | Completamente verdadero para mí |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------|-------------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| 1 | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | A veces soy bastante envidioso. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Soy una persona apacible. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Mis amigos dicen que discuto mucho. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22 | Algunas veces pierdo los estribos sin razón. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 23 | Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25 | Tengo dificultades para controlar mi genio. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26 | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27 | He amenazado a gente que conozco. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28 | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29 | He llegado a estar tan furioso que rompía cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Validez

Validez de contenido

En la adaptación a este contexto, indica una V de Aiken entre 0.80 a 1.00 en todos los ítems del cuestionario.

Validez de constructo

Se encuentra formado por 4 factores o dimensiones, Mayores a 0.322 y menores a 0.720.

Adaptación piloto para el Cuestionario de Agresividad

Confiabilidad

Uso de Alfa de Cronbach como medio de hallar confiabilidad por consistencia interna

Tabla 30

Confiabilidad para el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

| Variable | α | N ítems | p |
|-------------------|----------|---------|-------|
| Física | 0.844 | 9 | 0.001 |
| Verbal | 0.795 | 8 | 0.001 |
| Ira | 0.758 | 7 | 0.001 |
| Hostilidad | 0.776 | 5 | 0.001 |
| Agresividad Total | 0.937 | 29 | 0.001 |

En la tabla 30 se aprecia que los resultados son mayores a 0.70, por lo tanto, el cuestionario tendría confiabilidad por medio del método consistencia interna.

Baremos

Tabla 31

Baremos del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

| Niveles | Percentil | Agresividad Física | Agresividad Verbal | Hostilidad | Ira | Total |
|----------|-----------|--------------------|--------------------|------------|-------|-------|
| Muy bajo | 1 | | | | | |
| | 2 | | | 10 | | 42 |
| | 3 | | | | | |
| | 4 | 10 | 6 | 14 | | 56 |
| | 5 | | | | | |
| | 6 | 11 | 7 | 15 | | |
| | 7 | | | | | |
| | 8 | 12 | | 16 | 11 | |
| | 9 | | | | | |
| Bajo | 10 | | 8 | 17 | 12 | 57-60 |
| | 15 | 13 | 9 | | | 62 |
| | 20 | 14-15 | 10 | 18 | 14 | 63-64 |
| Medio | 25 | 16 | 11 | 19 | 15 | 65 |
| | 30 | | | 20 | 16 | 66-67 |
| | 35 | 17-18 | 12 | | | 68-70 |
| | 40 | 19 | | 21 | 17 | 72-74 |
| | 45 | 20 | 13 | 22 | | 75 |
| | 50 | | 14 | | 18 | 76-78 |
| | 55 | 21 | | 23 | | |
| | 60 | 22-23 | | 24 | 19-20 | 80 |
| | 65 | | | | 21 | 82 |
| | 70 | 24-25 | 15 | | 22 | 83-84 |
| | 75 | 27-28 | | 25-26 | 23 | 85 |
| | 80 | | 16 | 27 | | 86-87 |
| Alto | 85 | 29 | 17 | | 24 | 90-96 |
| | 90 | | | 29 | 25-26 | 100 |
| Muy Alto | 91 | | | | | |
| | 92 | 31 | 18 | 30 | 28 | 101 |
| | 93 | | | | | |
| | 94 | 32 | 19 | | | 104 |
| | 95 | | | | | |

| | | | | | |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 96 | 34 | 20 | | | 106 |
| 97 | | | | | |
| 98 | 35 | 21 | 31 | 30 | 110 |
| 99 | | | | | |
| 100 | 41 | 24 | 34 | 34 | 130 |
| <hr/> | | | | | |
| Media | 21.74 | 13.72 | 23.10 | 19.52 | 78.08 |
| Desviación Estándar | 7.292 | 3.801 | 5.011 | 5.486 | 16.375 |
| <hr/> | | | | | |

La tabla 31 muestra los baremos que se obtuvieron en el estudio piloto de 100 personas participantes de las instituciones educativas evaluadas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 14 de diciembre de 2020

CARTA INV.N°1959 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Abraham Phocco Fernández
Director de la Institución educativa Pública "9 de diciembre"- Ayacucho
Presente. >

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sra. ROJAS ARRIARAN Consuelo con DNI N° 28268290 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7000910203 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Clima social escolar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas públicas Ayacucho, 2020**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Fiscal Lima - Campus Lima Norte



CARTA INV.N°1958 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

Noemy Bety Torres Calderón

Directora de la Institución educativa Pública Señor de los Milagros- Ayacucho

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sra. ROÍAS ARRIARAN Consuelo con DNI N° 28268290 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7000910203 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Clima social escolar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de instituciones Educativas públicas Ayacucho, 2020.** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 14 de diciembre de 2020



CARTA INV. N° 1955 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Cancio Quinto Gonzales

Director de la Institución educativa Pública Villa San Cristóbal- Jesús Nazareno- Ayacucho

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sra. ROJASARRIARAN Consuelo con DNI N° 28268290 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7000910203 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: Clima social escolar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas públicas Ayacucho, 2020. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del Instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

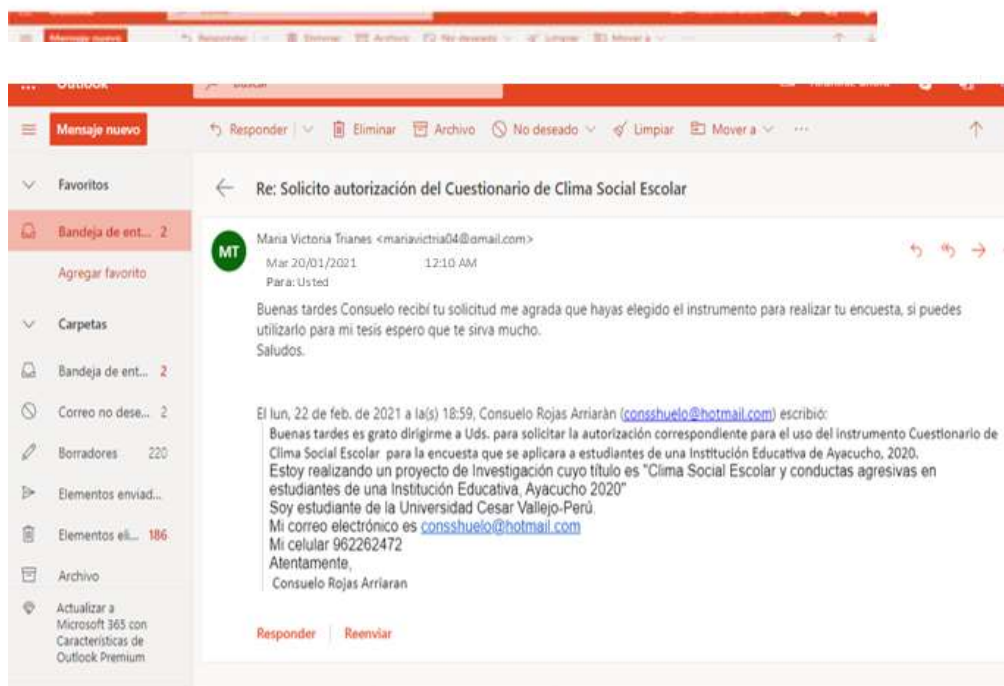
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

PERMISO PARA EL USO DE LOS CUESTIONARIOS



CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Estimado(a) participante:

Usted ha sido invitado/a a participar en la siguiente investigación "Clima social escolar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas publicas Ayacucho, 2020" a cargo de la estudiante Consuelo Rojas Arriaran asesorado por el Dr. Juan Caller Luna con la finalidad de determinar la relación entre Clima social escolar y conductas antisociales en estudiantes de una institución educativa pública Ayacucho, 2020. con la finalidad de obtener la Licenciatura en Psicología.

La participación de este estudio es voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico. En caso de acceder a participar en este estudio, cuenta con dos breves cuestionarios de respuesta múltiple. Las respuestas brindadas son de carácter anónimo. La información que se recolecta será empleada única y objetivamente para la investigación en cuestión.

Procedimientos, su participación consistirá en:

- Completar con los datos generales.
- Responder a las preguntas sinceramente.
- Responder las preguntas en el menor tiempo posible.
- Enviar el formulario al finalizar.

Si tuviera dudas sobre esta investigación puede realizarlas en el siguiente correo:

corojasa@ucvvirtual.edu.pe

jcallerl@ucvvirtual.edu.pe

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry

| Nº | DIMENSIONES / items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-----------------------------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Agresión física Indicadores: Conductas físicas implican contacto, se hiere o daña a otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc. | | | | | | | |
| 1 | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | x | | x | | x | | |
| 2 | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | x | | x | | x | | |
| 3 | Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida. | x | | x | | x | | |
| 4 | A veces soy bastante envidioso. | x | | x | | x | | |
| 5 | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | x | | x | | x | | |
| 7 | Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo. | x | | x | | x | | |
| 10 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | x | | x | | x | | |
| 22 | Algunas veces pierdo los estribos sin razón. | x | | x | | x | | |
| 28 | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2 Agresión Verbal Indicadores: Conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas, se incluyen los insultos, amenazas, indirectas, etc. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | x | | x | | x | | |
| 8 | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | x | | x | | x | | |
| 9 | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | x | | x | | x | | |
| 11 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | x | | x | | x | | |
| 12 | Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar. | x | | x | | x | | |
| 13 | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | x | | x | | x | | |
| 14 | Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal. | x | | x | | x | | |
| 15 | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 3 Hostilidad Indicadores: Sensaciones de infortunio o injusticia, se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | x | | x | | x | | |
| 17 | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | x | | x | | x | | |
| 18 | Mis amigos dicen que discuto mucho. | x | | x | | x | | |
| 19 | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. | x | | x | | x | | |
| 25 | Tengo dificultades para controlar mi genio. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 4 Ira Indicadores: Es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 20 | Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas. | x | | x | | x | | |
| 21 | Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos. | x | | x | | x | | Aquellos que dicen ser mis amigos |
| 23 | Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | x | | x | | x | | |
| 24 | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | x | | x | | x | | |
| 26 | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | x | | x | | x | | |
| 27 | He amenazado a gente que conozco. | x | | x | | x | | |
| 29 | He llegado a estar tan furioso que rompía cosas. | x | | x | | x | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA SOCIAL ESCOLAR

| CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA SOCIAL ESCOLAR | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Factor 1 Aspectos relativos al centro escolar. Con indicadores: Ayuda, seguridad, comodidad, respeto. | | | | | | | |
| 1 | Cuando hay una emergencia, hay alguien para ayudarme | x | | x | | x | | |
| 2 | El colegio está muy ordenado y limpio | x | | x | | x | | |
| 3 | Se puede confiar en la mayoría de la gente de este colegio | x | | x | | x | | |
| 4 | Los estudiantes realmente quieren aprender | x | | x | | x | | |
| 5 | Los estudiantes de origen indígena son respetados | x | | x | | x | | |
| 6 | Mi curso tiene un aspecto muy agradable | x | | x | | x | | |
| 7 | La gente de este colegio se cuida uno al otro. | x | | x | | x | | |
| 8 | Mi colegio es un lugar muy seguro | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2 Factor 2 Aspectos relativos a los profesores. Con indicadores: Confianza, respeto, reconocimiento, valoración, comunicación | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Los profesores de este colegio son agradables con los estudiantes | x | | x | | x | | |
| 2 | Trabajo en las tareas escolares | x | | x | | x | | |
| 3 | Cuando los estudiantes rompen las reglas, son tratados justamente. | x | | x | | x | | |
| 4 | Los profesores me dicen cuando hago un buen trabajo. | x | | x | | x | | |
| 5 | Los profesores hacen un buen trabajo identificando a los desordenados | x | | x | | x | | |
| 6 | Me siento cómodo hablando con los profesores de mis problemas | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Silvana Varela Guevara** **DNI:47283514**
Especialidad del validador: **Clinica – Educativa**
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Diciembre del 2020

Firma del Experto Informante.
Mg Silvana Varela

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Silvana Varela Guevara DNI:47283514

Especialidad del validador: Clínica – Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Diciembre del 2020



Firma del Experto Informante.

Mg, Silvana Varela

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry

| N° | DIMENSIONES / items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Agresión física Indicadores: Conductas físicas implican contacto), se hiera o dañe a otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc. | | | | | | | |
| 1 | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | X | | X | | X | | |
| 2 | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | X | | X | | X | | |
| 3 | Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida. | X | | X | | X | | |
| 4 | A veces soy bastante envidioso. | X | | X | | X | | |
| 5 | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | X | | X | | X | | |
| 7 | Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo. | X | | X | | X | | |
| 10 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | X | | X | | X | | |
| 22 | Algunas veces pierdo los estribos sin razón. | X | | X | | X | | |
| 28 | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 Agresión Verbal Indicadores: Conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas, se incluyen los insultos, amenazas, indirectas, etc. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | X | | X | | X | | |
| 8 | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | X | | X | | X | | |
| 9 | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | X | | X | | X | | |
| 11 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | X | | X | | X | | |
| 12 | Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar. | X | | X | | X | | |
| 13 | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | X | | X | | X | | |
| 14 | Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal. | X | | X | | X | | |
| 15 | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3 Hostilidad Indicadores: Sensaciones de infortunio o injusticia, se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | X | | X | | X | | |
| 17 | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | X | | X | | X | | |
| 18 | Mis amigos dicen que discuto mucho. | X | | X | | X | | |
| 19 | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. | X | | X | | X | | |
| 25 | Tengo dificultades para controlar mi genio. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4 Ira Indicadores: Es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 20 | Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas. | X | | X | | X | | |
| 21 | Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos. | X | | X | | X | | |
| 23 | Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | X | | X | | X | | |
| 24 | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | X | | X | | X | | |
| 26 | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | X | | X | | X | | |
| 27 | He amenazado a gente que conozco. | X | | X | | X | | |
| 29 | He llegado a estar tan furioso que rompía cosas. | X | | X | | X | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA SOCIAL ESCOLAR

| CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA SOCIAL ESCOLAR | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| Nº | DIMENSIONES / ítems | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
| | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Factor 1 Aspectos relativos al centro escolar. Con indicadores: | | | | | | | | |
| | Ayuda, seguridad, comodidad, respeto. | | | | | | | | |
| 1 | Cuando hay una emergencia, hay alguien para ayudarme | | X | | X | | X | | |
| 2 | El colegio está muy ordenado y limpio | | X | | X | | X | | |
| 3 | Se puede confiar en la mayoría de la gente de este colegio | | X | | X | | X | | |
| 4 | Los estudiantes realmente quieren aprender | | X | | X | | X | | |
| 5 | Los estudiantes de origen indígena son respetados | | X | | X | | X | | |
| 6 | Mi curso tiene un aspecto muy agradable | | X | | X | | X | | |
| 7 | La gente de este colegio se cuida uno al otro. | | X | | X | | X | | |
| 8 | Mi colegio es un lugar muy seguro | | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 Factor 2 Aspectos relativos a los profesores. Con indicadores: | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Confianza, respeto, reconocimiento, valoración, comunicación | | | | | | | | |
| 1 | Los profesores de este colegio son agradables con los estudiantes | | X | | X | | X | | |
| 2 | Trabajo en las tareas escolares | | X | | X | | X | | |
| 3 | Cuando los estudiantes rompen las reglas, son tratados justamente. | | X | | X | | X | | |
| 4 | Los profesores me dicen cuando hago un buen trabajo. | | X | | X | | X | | |
| 5 | Los profesores hacen un buen trabajo identificando a los desordenados | | X | | X | | X | | |
| 6 | Me siento cómodo hablando con los profesores de mis problemas | | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Branly Russell Torres Ramos. DNI: 45594656

Especialidad del validador: Docente nivel superior.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Diciembre del 2020



BRANLY RUSSELL TORRES RAMOS
PSICÓLOGO
C. Pr. N° 38041

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Branly Russell Torres Ramos

DNI: 45594656

Especialidad del validador: Docente nivel superior.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de diciembre del 2020


BRANLY RUSSELL TORRES RAMOS
PSICÓLOGO
C.Ps. N° 38041

Firma del Experto Informante.

VERIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Cuestionario de Agresión (CA) de Buz y Terry

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Agresión física Indicadores: Conductas físicas implican contacto), se hiera o daña a otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc. | | | | | | | |
| 1 | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | | | | | | | |
| 2 | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | | | | | | | |
| 3 | Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida. | | | | | | | |
| 4 | A veces soy bastante envidioso. | | | | | | | |
| 5 | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | | | | | | | |
| 7 | Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo. | | | | | | | |
| 10 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | | | | | | | |
| 22 | Algunas veces pierdo los estribos sin razón | | | | | | | |
| 28 | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 2 Agresión Verbal Indicadores: Conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas, se incluyen los insultos, amenazas, indirectas, etc. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | | | | | | | |
| 8 | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | | | | | | | |
| 9 | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | | | | | | | |
| 11 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | | | | | | | |
| 12 | Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar. | | | | | | | |
| 13 | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | | | | | | | |
| 14 | Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal. | | | | | | | |
| 15 | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos. | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3 Hostilidad Indicadores: Sensaciones de infortunio o injusticia, se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | | | | | | | |
| 17 | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | | | | | | | |
| 18 | Mis amigos dicen que discuto mucho. | | | | | | | |
| 19 | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. | | | | | | | |
| 25 | Tengo dificultades para controlar mi genio | | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 4 Ira Indicadores: Es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 20 | Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas. | | | | | | | |
| 21 | Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos. | | | | | | | |
| 23 | Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | | | | | | | |
| 24 | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | | | | | | | |
| 26 | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | | | | | | | |
| 27 | He amenazado a gente que conozco. | | | | | | | |
| 28 | He usado palabras que insultan a otras personas. | | | | | | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA SOCIAL ESCOLAR

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| | DIMENSION 1 Factor 1 Aspectos relativos al centro escolar. Con indicadores: Ayuda, seguridad, comodidad, respeto. | | | | | | | |
| 1 | Cuando hay una emergencia, hay alguien para ayudarme | | | | | | | |
| 2 | El colegio está muy ordenado y limpio | | | | | | | |
| 3 | Se puede confiar en la mayoría de la gente de este colegio | | | | | | | |
| 4 | Los estudiantes realmente quieren aprender | | | | | | | |
| 5 | Los estudiantes de origen indígena son respetados | | | | | | | |
| 6 | Mi curso tiene un aspecto muy agradable | | | | | | | |
| 7 | La gente de este colegio se cuida uno al otro. | | | | | | | |
| 8 | Mi colegio es un lugar muy seguro | | | | | | | |
| | DIMENSION 2 Factor 2 Aspectos relativos a los profesores. Con indicadores: Confianza, respeto, reconocimiento, valoración, comunicación | | | | | | | |
| 1 | Los profesores de este colegio son agradables con los estudiantes | | | | | | | |
| 2 | Trabajo en las tareas escolares | | | | | | | |
| 3 | Cuando los estudiantes rompen las reglas, son tratados justamente. | | | | | | | |
| 4 | Los profesores me dicen cuando hago un buen trabajo. | | | | | | | |
| 5 | Los profesores hacen un buen trabajo identificando a los desordenados | | | | | | | |
| 6 | Me siento cómodo hablando con los profesores de mis problemas | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg. Sussetty Altamirano Carrasco **DNI:** 09932968

Especialidad del validador: Clínica - Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Diciembre del 2020


Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg. Sussetty Altamirano Carrasco DNI: 09932968

Especialidad del validador: Clínica - Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Diciembre del 2020


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry

| CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 Agresión física Indicadores: Conductas físicas implican contacto, se hiere o daña a otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc. | | | | | | | | |
| 1 | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | X | | X | | X | | |
| 2 | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | X | | X | | X | | |
| 3 | Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida. | X | | X | | X | | |
| 4 | A veces soy bastante envidioso. | X | | X | | X | | |
| 5 | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | X | | X | | X | | |
| 7 | Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo. | X | | X | | X | | |
| 10 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | X | | X | | X | | |
| 22 | Algunas veces pierdo los estribos sin razón. | X | | X | | X | | |
| 28 | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán perjudicar a otras personas, se incluyen los insultos, amenazas, indirectas, etc. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2 Agresión Verbal Indicadores: Conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas, se incluyen los insultos, amenazas, indirectas, etc. | | | | | | | | |
| 6 | A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | X | | X | | X | | |
| 8 | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | X | | X | | X | | |
| 9 | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | X | | X | | X | | |
| 11 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | X | | X | | X | | |
| 12 | Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar. | X | | X | | X | | |
| 13 | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | X | | X | | X | | |
| 14 | Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal. | X | | X | | X | | |
| 15 | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3 Hostilidad Indicadores: Sensaciones de infortunio o injusticia, se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad. | | | | | | | | |
| 16 | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | X | | X | | X | | |
| 17 | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | X | | X | | X | | |
| 18 | Mis amigos dicen que discuto mucho. | X | | X | | X | | |
| 19 | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. | X | | X | | X | | |
| 25 | Tengo dificultades para controlar mi genio. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 4 Ira Indicadores: Es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros. | | | | | | | | |
| 20 | Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas. | X | | X | | X | | |
| 21 | Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos. | X | | X | | X | | |
| 23 | Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | X | | X | | X | | |
| 24 | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | X | | X | | X | | |
| 26 | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | X | | X | | X | | |
| 27 | He amenazado a gente que conozco. | X | | X | | X | | |
| 29 | He llegado a estar tan furioso que rompo cosas. | X | | X | | X | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA SOCIAL ESCOLAR

| CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA SOCIAL ESCOLAR | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|--------------------------------------------------------------------------|
| N° | DIMENSIONES / items | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
| | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 Factor 1 Aspectos relativos al centro escolar. Con indicadores: Ayuda, seguridad, comodidad, respeto. | | | | | | | | | |
| 1 | Cuando hay una emergencia, hay alguien para ayudarme | | x | | x | | x | | Cambiar el termino centro escolar por Institución Educativa ⁴ |
| 2 | El colegio está muy ordenado y limpio | | x | | x | | x | | |
| 3 | Se puede confiar en la mayoría de la gente de este colegio | | x | | x | | x | | Cambiar el termino colegio por Institución Educativa ⁴ |
| 4 | Los estudiantes realmente quieren aprender | | x | | x | | x | | Cambiar el termino colegio por Institución Educativa |
| 5 | Los estudiantes de origen indígena son respetados | | x | | x | | x | | |
| 6 | Mi curso tiene un aspecto muy agradable | | x | | x | | x | | |
| 7 | La gente de este colegio se cuida uno al otro. | | x | | x | | x | | |
| 8 | Mi colegio es un lugar muy seguro | | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN 2 Factor 2 Aspectos relativos a los profesores. Con indicadores: Confianza, respeto, reconocimiento, valoración, comunicación | | | | | | | | | |
| 1 | Los profesores de este colegio son agradables con los estudiantes | | x | | x | | x | | Cambiar el termino colegio por Institución Educativa |
| 2 | Trabajo en las tareas escolares | | x | | x | | x | | |
| 3 | Cuando los estudiantes rompen las reglas, son tratados justamente. | | x | | x | | x | | |
| 4 | Los profesores me dicen cuando hago un buen trabajo. | | x | | x | | x | | |
| 5 | Los profesores hacen un buen trabajo identificando a los desordenados | | x | | x | | x | | |
| 6 | Me siento cómodo hablando con los profesores de mis problemas | | x | | x | | x | | |
| Observaciones (precisar si hay suficiencia) | | | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dra Nancy Mercedes Capacyachi Otárola**

DNI:.....07744273

Especialidad del validador:.....**EDUCATIVA**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Diciembre del 2020



Firma del Experto Informante.

Nancy Mercedes Capacyachi Otárola

PSICOLÓGA
C.Ps.P. 4126

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Dra Nancy Mercedes Capacyachi Otárola

DNI:.....07744273

Especialidad del validador:.....EDUCATIVA.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de diciembre del 2020



Firma del Experto Informante.

Nancy Mercedes Capacyachi Otárola
PSICOLOGA
C.Ps.P. 4126

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry

| Nº | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-----------------------------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Agresión física Indicadores: Conductas físicas implican contacto, se hieren o dañan a otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc. | | | | | | | |
| 1 | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | x | | x | | x | | |
| 2 | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | x | | x | | x | | |
| 3 | Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida. | x | | x | | x | | |
| 4 | A veces soy bastante envidioso. | x | | x | | x | | |
| 5 | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | x | | x | | x | | |
| 7 | Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo. | x | | x | | x | | |
| 10 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | x | | x | | x | | |
| 22 | Algunas veces pierdo los estribos sin razón. | x | | x | | x | | |
| 28 | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2 Agresión Verbal Indicadores: Conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas, se incluyen los insultos, amenazas, indirectas, etc. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | x | | x | | x | | |
| 8 | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | x | | x | | x | | |
| 9 | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | x | | x | | x | | |
| 11 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | x | | x | | x | | |
| 12 | Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar. | x | | x | | x | | |
| 13 | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | x | | x | | x | | |
| 14 | Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal. | x | | x | | x | | |
| 15 | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 3 Hostilidad Indicadores: Sensaciones de infortunio o injusticia, se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | x | | x | | x | | |
| 17 | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | x | | x | | x | | |
| 18 | Mis amigos dicen que discuto mucho. | x | | x | | x | | |
| 19 | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. | x | | x | | x | | |
| 25 | Tengo dificultades para controlar mi genio. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 4 Ira Indicadores: Es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 20 | Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas. | x | | x | | x | | Aquellos que dicen ser mis amigos |
| 21 | Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos. | x | | x | | x | | |
| 23 | Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | x | | x | | x | | |
| 24 | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | x | | x | | x | | |
| 26 | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | x | | x | | x | | |
| 27 | He amenazado a gente que conozco. | x | | x | | x | | |
| 29 | He llegado a estar tan furioso que rompía cosas. | x | | x | | x | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA SOCIAL ESCOLAR

| CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA SOCIAL ESCOLAR | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| Nº | DIMENSIONES / ítems | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
| | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 Factor 1 Aspectos relativos al centro escolar. Con indicadores: | | | | | | | | | |
| Ayuda, seguridad, comodidad, respeto. | | | | | | | | | |
| 1 | Cuando hay una emergencia, hay alguien para ayudarme | | x | | x | | x | | |
| 2 | El colegio está muy ordenado y limpio | | x | | x | | x | | |
| 3 | Se puede confiar en la mayoría de la gente de este colegio | | x | | x | | x | | |
| 4 | Los estudiantes realmente quieren aprender | | x | | x | | x | | |
| 5 | Los estudiantes de origen indígena son respetados | | x | | x | | x | | |
| 6 | Mi curso tiene un aspecto muy agradable | | x | | x | | x | | |
| 7 | La gente de este colegio se cuida uno al otro. | | x | | x | | x | | |
| 8 | Mi colegio es un lugar muy seguro | | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN 2 Factor 2 Aspectos relativos a los profesores. Con indicadores: | | | | | | | | | |
| Confianza, respeto, reconocimiento, valoración, comunicación | | | | | | | | | |
| | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Los profesores de este colegio son agradables con los estudiantes | | x | | x | | x | | |
| 2 | Trabajo en las tareas escolares | | x | | x | | x | | |
| 3 | Cuando los estudiantes rompen las reglas, son tratados justamente. | | x | | x | | x | | |
| 4 | Los profesores me dicen cuando hago un buen trabajo. | | x | | x | | x | | |
| 5 | Los profesores hacen un buen trabajo identificando a los desordenados | | x | | x | | x | | |
| 6 | Me siento cómodo hablando con los profesores de mis problemas | | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Max Hamilton Chauca Calvo **DNI:08035455**

Especialidad del validador: Clínica – Educativa

11 de diciembre 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Max Hamilton Chauca Calvo
Firma de experto informante