



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Inteligencia Emocional en la Autoestima de estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa San Gerardo, Lima Este, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:
Terrones Carpio Ruth Eneida (ORCID: 0000-0002-0835-4861)

ASESORA:
Mgtr. Julca Vera Noemí (ORCID: 0000-0002-7781-7970)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y aprendizaje

Lima – Perú
2021

DEDICATORIA

El trabajo de investigación, se lo dedico a mis padres que están en el cielo Juliana y Santos, por dejarme la mejor herencia, sus enseñanzas.

A mis hijos Farid y Sofía porque son el motivo que me impulsa a seguir adelante y lograr mis objetivos propuestos para un futuro mejor.

A mi esposo Juan Manuel por su apoyo incondicional en el logro de mis expectativas de mejorar en mi práctica pedagógica.

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarme la oportunidad de realizar mi tesis, a la directora de la Institución Educativa San Gerardo Sor Matilde Sánchez Castañeda por brindarme su apoyo, al Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez y a la Mgtr. Noemí Julca Vera por su eficiente asesoramiento en el desarrollo de mi tesis.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Acta de sustentación de tesis	iv
Índice de contenido	v
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestro y unidad de análisis.	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos.	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos.	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES.	45

REFERENCIAS	46
ANEXOS	50
Anexo 1 Declaratoria de autenticidad de la autora	
Anexo 2 Declaratoria de autenticidad de la asesora	
Anexo 3 Autorización de publicación en biblioteca	
Anexo 4 Matriz de operacionalización de las variables	
Anexo 5 Instrumento de recolección de datos	
Anexo 6 Base de datos de la muestra de estudio	
Anexo 7 Confiabilidad del instrumento	
Anexo 8 Carta de presentación	
Anexo 9 Pantallazo del turnitin	

Índice de tablas

Tabla 1	Cuadro explicativo de la población de estudio	19
Tabla 2	Distribución de frecuencias de la variable inteligencia emocional	23
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la variable autoestima	24
Tabla 4	Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima familiar	25
Tabla 5	Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima personal	26
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima emocional	27
Tabla 7	Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima social	28
Tabla 8	Cuadro comparativo de las variables inteligencia emocional y autoestima	29
Tabla 9	Cuadro comparativo de la variable inteligencia emocional y la dimensión autoestima familiar	30
Tabla 10	Cuadro comparativo de la variable inteligencia emocional y la dimensión autoestima personal	31
Tabla 11	Cuadro comparativo de la variable inteligencia emocional	32

y la dimensión autoestima emocional

Tabla 12	Cuadro comparativo de la variable inteligencia emocional y la dimensión autoestima social	33
Tabla 13	Prueba de normalidad	34
Tabla 14	Cuadro de resultados de la prueba de hipótesis general	35
Tabla 15	Cuadro de resultados de la prueba de hipótesis específica 1	36
Tabla 16	Cuadro de resultados de la prueba de hipótesis específica 2	37
Tabla 17	Cuadro de resultados de la prueba de hipótesis específica 3	38
Tabla 18	Cuadro de resultados de la prueba de hipótesis específica 4	39

Índice de figuras

Figura 1	Representación gráfica de la variable inteligencia emocional	23
Figura 2	Representación gráfica de la variable autoestima	24
Figura 3	Representación gráfica de la dimensión autoestima familiar	25
Figura 4	Representación gráfica de la dimensión autoestima personal	26
Figura 5	Representación gráfica de la dimensión autoestima emocional	27
Figura 6	Representación gráfica de la dimensión autoestima social.	28
Figura 7	Representación gráfica variables inteligencia emocional y autoestima	29
Figura 8	Representación gráfica inteligencia emocional y autoestima familiar	30
Figura 9	Representación gráfica inteligencia emocional y autoestima personal	31
Figura 10	Representación gráfica inteligencia emocional y autoestima emocional	32
Figura 11	Representación gráfica inteligencia emocional y autoestima social	33

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo básica y con alcance correlacional-causal. Se tuvo como muestra representativa a 38 alumnos del 6to grado de primaria de las secciones A y B, a quienes se les aplicó dos instrumentos estandarizados, uno de ellos fue el cuestionario sobre inteligencia emocional de BarOn y el otro fue el cuestionario sobre autoestima de Remigio, ambos con opciones múltiples de respuesta basada en la escala de Likert. Para el tratamiento estadístico inferencial, se aplicó la prueba de regresión ordinal. Los resultados obtenidos permitieron demostrar que la variable independiente que fue Inteligencia emocional tenía incidencia en la variable dependiente autoestima. Los valores obtenidos ($\chi^2 = 40,808$, $p = 0.000 < 0,05$ y R de Nagelkerke = 60.3%), permitieron concluir en que la inteligencia emocional incide en la autoestima de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020, con lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación.

Palabras clave: *Inteligencia emocional, autoestima, familiar, emocional.*

Abstract

The present research aimed to determine the incidence of emotional intelligence in the self-esteem of the children of the sixth grade of primary school of the I.E San Gerardo, 2020. The research was developed under a quantitative approach, with a non-experimental design, of a basic type and with a correlational-causal scope. A representative sample was 38 6th grade students from sections A and B, to whom two standardized instruments were applied, one of them was the BarOn emotional intelligence questionnaire and the other was the Remigio self-esteem questionnaire, both with multiple response options based on the Likert scale. For the inferential statistical treatment, the ordinal regression test was applied. The results obtained allowed to demonstrate that the independent variable that was Emotional intelligence had an impact on the dependent variable self-esteem. The values obtained (Chi = 40.808, $p = 0.000 < 0.05$ and Nagelkerke's R = 60.3%), allowed to conclude that emotional intelligence affects the self-esteem of children of the sixth grade of elementary school of the IE San Gerardo, 2020, with which the null hypothesis was rejected and the research hypothesis was accepted.

Keywords: *Emotional intelligence, self-esteem, family, emotional.*

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el 2% de niños a nivel mundial sufren de depresión (Organización Mundial de la Salud, 2020) siendo los problemas de autoestima una de sus principales desencadenantes. Y aunque 1 de cada 10 niños en la etapa elemental de la escolaridad presentan problemas de aprendizaje relacionados a la depresión (Huerta, 2014), factores relacionados a la autoestima, sociabilidad y emociones no expresadas, no dejan de ser preocupantes para los docentes, quienes muchas veces ya van relacionando el bajo desempeño académico con problemas que van más allá del campo intelectual. Estos datos ponen de relieve que el tema de la autoestima deja de tener un escenario centrado en los adultos, y pone la mira en los niños, quienes, mediante sus experiencias familiares y sociales, forman su autoestima. Estas preocupaciones giran además en relación a como los niños van gestionando sus emociones y las van interpretando bajo su propio criterio. Es esencial comprender que el manejo de las emociones no puede quedar relegadas solo a los adultos.

De acuerdo a lo mencionado previamente, Vásquez (2017) sostuvo que la autoestima y la confianza va evolucionando conforme se van viviendo experiencias diarias, y es así como los niños y niñas van adquiriendo información sobre ellos mismos, porque son las experiencias las que les permite conocer lo que sienten en una situación determinada y las habilidades que tienen respecto a la realización de alguna actividad, y es así como ellos mismos van construyendo su propia imagen. La familia se convierte en una figura fundamental, ya sea porque contribuye a la obtención de información y, además, porque son sujetos de evaluación para que el niño o niña conozca cómo es percibido por otros.

Un estudio de la Organización Panamericana de la Salud en el Perú (OPS) indicó que el suicidio es la tercera causa de muerte en niños, después de accidentes en carreteras y violencia interpersonal. Esto se ha relacionado con problemas emocionales surgidos por cambios en el colegio, trato familiar y situaciones estresantes (Andina, 2019).

A nivel nacional, entre el año 2017 y junio del 2018, se produjeron en el Perú más de 67 casos de suicidio en niños de 8 y 17 años (Andina, 2019). Frente a esto, las instituciones educativas han tomado especial atención no solo a los aspectos académicos que forman parte del currículo educativo; sino que también, se están considerando elementos fundamentales como son la inteligencia emocional y la autoestima en los niños. El proyecto educativo al 2021 realizado por el Ministerio de educación, presenta una ejecución demasiado reduccionista, ya que su foco principal se sitúa en aspectos relacionados a la gestión descentralizada, carrera pública, calidad en la educación mediante aprendizajes significativos (Consejo Nacional de Educación, 2006), pero no presenta ni un objetivo ni una estrategia en cómo trabajar el aspecto emocional y la calidad de vida estudiantil en los estudiantes.

A nivel local, en el 2015, el Ministerio de Educación gestionó una herramienta llamada Semáforo Escuela con el fin de evaluar el ausentismo de estudiantes, demostrando que el 15% de niños en etapa escolar, no asistieron a clases durante los 5 primeros meses de iniciado el ciclo escolar en el 2015 (Espinoza, 2015), esto puso de relieve los distintos factores que podrían ser causantes de dicho ausentismo. Y aunque no haya habido mayores reportes de las posibles causas, los aspectos emocionales juegan un papel significativo en ello. Las instituciones educativas son fuente de información sobre la realidad de los niños, quienes muchas veces, a espaldas de su familia, expresan sus verdaderas emociones y reflejan con total transparencia, su sentir respecto a ellos mismo y a su entorno.

La institución Educativa San Gerardo ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho ha desarrollado diversas estrategias que van más allá de una evaluación rigurosa en el campo académico, han sido realizadas con el fin de conocer aspectos claves en el desenvolvimiento de sus estudiantes como son la inteligencia emocional y la autoestima; sin embargo, aún se precisa de información más clara y resultados más exactos. Teniendo esta realidad, es como se formuló el siguiente problema: ¿Cuál es la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020?

Y como problemas específicos: a. ¿Cuál es la incidencia la inteligencia emocional en la autoestima familiar de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020? b. ¿Cuál es la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima personal de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020? c. ¿Cuál es incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima emocional de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020? d. ¿Cuál es la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima social de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020?

La justificación teórica de esta investigación sustenta sus razones en lo siguiente: Este estudio permitirá abrir nuevas miradas hacia el conocimiento sobre las variables inteligencia emocional y autoestima, ya que basado en la literatura ya escrita sobre ello, se profundizará aún más en conocer su posible relación y la manera en la que se desarrolla dentro de una situación educativa. Se podrá conocer más al detalle cómo interactúan ambas variables, permitiendo así su estudio teórico.

En cuanto a su Justificación práctica: Se precisa como necesario el conocer como los datos obtenidos de esta investigación pueden servir para crear y tomar medidas necesarias dentro de la I.E San Gerardo, ya que a la fecha no ha habido reportes descriptivos que permitan conocer la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en los niños; por tanto, a nivel práctico, este estudio resultará bastante relevante para iniciar planes de reforzamiento y acompañamiento escolar que conlleven a entablar mejores acciones de motivación; o en su defecto, a crear nuevos y mejores lineamientos de clima educativo.

Para la Justificación metodológica se aplicarán instrumentos debidamente validados para asegurar su confiabilidad en la recolección de datos, esto permite procesar información obtenida de manera fiable. Estos instrumentos como es el cuestionario, pueden ser usados por otros investigadores, pudiéndose adaptar a la realidad situacional de cada caso de estudio en particular.

El objetivo general que se planteó esta investigación fue Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. Y como objetivos específicos: a. Determinar la incidencia de

la inteligencia emocional en la autoestima familiar de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. b. Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima personal de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. c. Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima emocional de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. d. Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima social de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.

La hipótesis general fue que: La inteligencia emocional incide en la autoestima de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. Y como hipótesis específicas: a. La inteligencia emocional incide en la autoestima familiar de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. b. La inteligencia emocional incide en la autoestima personal de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. c. La inteligencia emocional incide en la autoestima emocional de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. D. La inteligencia emocional incide en la autoestima social de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En primer punto, se presentan los trabajos previos a esta investigación:

Internacionalmente, se encontraron los siguientes artículos académicos:

Azam y Munir (2017) realizaron un estudio en el cual se plantearon como objetivo conocer como la inteligencia emocional contribuía al desempeño y buen desenvolvimiento de los trabajadores. Los autores tuvieron como soporte teórico la teoría presentada por Daniel Goleman sobre inteligencia emocional, del cual tomaron las cuatro dimensiones propuestas, las cuales fueron: autoconciencia, autogestión, conciencia social y gestión de relaciones. Este estudio tuvo un diseño experimental, basado en tres etapas: prueba preliminar, implementación de una intervención respecto a la inteligencia emocional y una prueba posterior, para analizar los resultados. La intervención consistió en dictar un taller de *coaching* durante cinco meses, a 36 trabajadores de una empresa. Los resultados revelaron que existió un aumento significativo en las puntuaciones de desempeño de los de los participantes después de haber mejorado su nivel de inteligencia emocional. Con esto, los autores identificaron una forma rentable para que las organizaciones mejoren el desempeño de los empleados.

También, Machera (2017) desarrolló un artículo sobre la inteligencia emocional como terapia para estudiantes de educación superior, planteándose como propósito conocer como un plan de estudios fundamentado en la inteligencia emocional podía fomentar mejores desempeños personales y académicos. El estudio se realizó desde el paradigma cualitativo, tomando como instrumento una encuesta, la cual fue aplicada a los 215 estudiantes que formaron parte de la muestra. El estudio contribuyó en revalidar el uso e importancia de las dimensiones propuestas por Goleman en cuanto a la medición y análisis de la inteligencia emocional. El autor concluyó en que, aunque parezca imperativo, el implementar un módulo sobre inteligencia emocional, ayudaba a los estudiantes a corregir ciertos comportamientos conflictivos y deprimentes en ellos mismo, además, resultó un mecanismo positivo para la universidad porque ayudaba al crecimiento y disminución en la deserción de estudiantes.

De igual manera, Abd y Marzuki (2017) desarrollaron un estudio con la finalidad de determinar la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes con discapacidad auditiva. El sustento teórico que acompaña a este estudio, está en los aportes de Bar-On y Rosenberg en cuanto a la inteligencia emocional y a la autoestima, respectivamente. El método que sigue es el cuantitativo con diseño transversal. Para la muestra, se empleó el muestreo aleatorio simple, el cual dio como resultado un número de 163 estudiantes como muestra de estudio. Los resultados encontraron que la autoestima se correlacionó positivamente con el estado de ánimo general e interpersonal. El estado de ánimo interpersonal y general se relacionó significativamente con la autoestima en un nivel de relación pequeño pero definido con ($r = .31$, $p < .05$ y $r = .26$, $p < .05$). Estos resultados indicaron que existían relaciones positivas entre el estado de ánimo interpersonal y general con la autoestima.

Además, Spirovska (2017) elaboró un artículo con el propósito de describir el impacto que tenía la inteligencia emocional en la enseñanza de idiomas. Para esto, se planteó una metodología mixta que combina instrumentos de medición de tipo cualitativo y de tipo cuantitativo. Los referentes teóricos que tomó la autora fueron las teorías de Goleman y Gardner, respecto a inteligencia emocional e inteligencias múltiples, respectivamente. La autora inició el estudio teniendo como datos una gran deficiencia por partes de los alumnos en cuanto a características de empatía, motivación y autoconocimiento, lo que evidenciaba también, bajos promedios en el curso de idiomas. Este estudio demostró que existía un impacto positivo si es que se aplicaban estrategias de inteligencia emocional durante y después de impartir clases de idioma en alumnos de universidad, agregando, además, el desarrollo de clases basado según la respuesta de aprendizaje de cada estudiante, lo cual conlleva a aplicar las inteligencias múltiples por cada sesión realizada.

En adición, Kannaiah y Shanti (2015) en su artículo sobre la inteligencia emocional en el lugar de trabajo, tuvieron como objetivo conocer y comprender la problemática en torno al desempeño desequilibrado que surge entre los trabajadores y como la inteligencia emocional cumple un rol predominante. Para ello, recurrieron al enfoque cuantitativo de alcance descriptivo, utilizando como instrumento un cuestionario construido con base a la teoría de Goleman. Los resultados encontrados demostraron

que es necesario impulsar elementos que ayuden a reforzar el desempeño laboral, bajo la perspectiva de desarrollo de una inteligencia emocional sostenible, a esto refiere que: no todos los trabajadores saben manejar sus relaciones interpersonales, sus emociones, el trabajo bajo presión y ni su automotivación, razón por la cual se evidencia un desequilibrio en el desempeño. Por esa razón, concluye en que la organización debe crear y mantener oportunidades de desarrollo personal dentro de la empresa que involucre a todos los trabajadores, facilitando la adaptabilidad, la iniciativa por parte del trabajador, la responsabilidad, el liderazgo, el optimismo y el trabajo en equipo.

Por otro lado, Maheshwari and Tajpreet (2015) escribieron un artículo donde buscó conocer la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en adolescentes. La referencia teórica aplicada fue la de Daniel Goleman y la escala de autoestima propuesta por Rosenberg. En cuanto al método, se basó en un enfoque cuantitativo de alcance correlacional y transversal. La muestra fue hallada mediante el método de lotería, obteniendo un total de 200 estudiantes de diversas escuelas secundarias. Los autores concluyen en que existe una relación bastante significativa entre la inteligencia emocional y la autoestima, teniendo un valor de significancia de 0,01, evidenciando además que, aquellos adolescentes que era emocionalmente inteligentes, tenían una autoestima alta positiva.

A nivel nacional, se encontraron las siguientes investigaciones:

Gonzáles (2019) en su tesis sobre inteligencia emocional, tuvo como propósito determinar el nivel de inteligencia emocional en alumnos del quinto año de primaria. El sustento teórico se basó en los aportes de BarOn sobre su teoría de las competencias sociales y emocionales, de donde extrae el inventario de inteligencia emocional. El método aplicado fue el paradigma cuantitativo, desarrollándose bajo un diseño transeccional y tomando como población a niños del 5to grado de primaria pertenecientes a dos instituciones educativas públicas de la Provincia Constitucional del Callao. Esta tesis contribuyó en el aspecto metodológico, ya que utilizaron un cuestionario adaptado por Ugarriza y Pajares, teniendo como base los aportes teóricos de Reuven BarOn y el cual cuenta con ficha técnica. La conclusión a la que llegó el autor

fue evidenciar que el 48.5% de estudiantes tenían un nivel adecuado de capacidad emocional y social y el 27%, se situaba en un nivel alto.

Siguiendo, Remigio (2018), realizó un estudio en el cual se planteó como objetivo conocer la relación que existía entre la inteligencia emocional y la autoestima en niños de etapa escolar. El sustento teórico estuvo basado en los aportes de Goleman en cuanto a inteligencia emocional y en Ríos para la autoestima. El enfoque metodológico fue el cuantitativo, con alcance descriptivo- correlacional y la población muestral estuvo compuesta por 120 alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa “Carlos Martínez Uribe” ubicada en la ciudad de Huaral. La tesis de Remigio contribuyó en el aspecto metodológico de este estudio, al proporcionar un instrumento utilizado para la variable autoestima, el cual presenta características técnicas similares a la muestra de esta investigación. Josco concluyó que había una correlación alta entre la inteligencia emocional y la autoestima, ya que los resultados obtenidos fueron: $Rho = 0,771$ y $P = 0,001$, con lo que aceptó la hipótesis general planteada.

Peralta y Sandoval (2016), su objetivo general fue determinar si existían diferencias entre la autoestima y la inteligencia emocional en niños de centros de acogimiento institucionalizados y no institucionalizados. Esta investigación se sustentó en los principios teóricos del modelo de Goleman, donde se estudió a la inteligencia emocional bajo las dimensiones de autoconciencia, autocontrol, automotivación, empatía y habilidades sociales. El estudio siguió una metodología de tipo sustantiva con diseño no experimental y de alcance correlacional, teniendo una población de 30 niños de entre 9 y 12 años. Los resultados de la tesis evidenciaron que sí existen diferencias entre las variables autoestima e inteligencia emocional, ya que la significancia bilateral evidenció un valor de 0,38 para la autoestima y ,000 para la inteligencia emocional. La tesis de Peralta y Sandoval contribuyó en el reforzamiento teórico de esta investigación, ya que utilizaron el modelo de Goleman y sus cinco dimensiones, las cuales permitieron expandir el marco conceptual de este estudio.

Además, Chota y Shahuano (2015) desarrollaron una investigación en niños de edad preescolar, en la cual se plantearon como objetivo conocer la relación entre la autoestima y el aprendizaje escolar. La teoría aplicada fue la relacionada a los niveles

de la autoestima propuesta por Espejo, donde manifiesta que la autoestima se divide en tres dimensiones: el ego-general, social-Compañero, y el colegio-académico. Las autoras emplearon un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y de alcance correlacional-descriptivo, donde la muestra de estudio fueron 31 niños del colegio Divino Niño Jesús ubicado en Pucallpa. Este estudio concluyó en que los valores arrojados para la prueba de correlación de Spearman fueron de 0,670 y el valor de P. 0,031, lo que finalmente demostró que sí existe correlación significativa entre la autoestima y el aprendizaje escolar en los niños del colegio Divino Niño Jesús.

En los estudios sobre inteligencia emocional, se le atribuye el primer uso de este término a Wayne Payne (San José, 2018) quien en su tesis llamada Un estudio de las emociones, define a la inteligencia emocional como una capacidad consciente del ser humano para resolver diversos problemas emocionales (San José, 2018). Sin embargo, en la década de los 70 y 80s, los psicólogos Peter Salovey y Jhon Mayer ahondaron en las investigaciones sobre la inteligencia y su relación con las emociones, siendo lo que hoy conocemos como inteligencia emocional, uno de sus mayores aportes al mundo académico. Para Salovey y Mayer, según Franklin (2015), la inteligencia emocional iba en función a como esto servía para orientar las acciones y el pensamiento. Las investigaciones de Salovey y Mayer, generaban una manera distinta de entender lo que era inteligencia, ya que se pensaba en ello con base a tradicionales conceptos relacionados a lo cognitivo y a lo perfeccionista. Las últimas décadas han sido el apogeo de nuevas versiones acerca de la inteligencia y como es vista desde un panorama emocional, en la que se yuxtapone todo entender subjetivo y empático de las emociones, al solo entender de ciertas capacidades sobresalientes del ser humano (Freedman, 2017)

En 1995 Daniel Goleman marca un nuevo inicio para el quehacer teórico sobre inteligencia emocional, revelando aún más la importancia de razonar y comprender sobre cómo actúan las emociones para el beneficio propio, y deslegitimizando de que el progreso solo viene del coeficiente intelectual. Para Daniel Goleman, la inteligencia académica tenía poco que ver con la inteligencia emocional (Vergara, 2000), ya que muchas personas, a pesar de tener un cerebro brillante y contar con habilidades sobresalientes para realizar alguna tarea, no eran capaces de controlar sus emociones,

y son éstas, las que desencadenan acciones negativas como una respuesta violenta ante alguna situación determinada, o desatan actitudes de antipatía, intranquilidad e ira, en sus interrelaciones personales. Por ello, Goleman afirmaba que la inteligencia cognitiva no podía ser un predictor de éxitos en la vida. (Pradas, 2018), y que, por el contrario, se necesitaba ser consciente de las propias emociones.

En una definición exacta, Goleman sostenía que “a la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los ajenos; de motivarnos y de manejar bien las emociones en nosotros mismos y en nuestras relaciones” (Pradas, 2018, párr. 6). Existen tres modelos sobresalientes en los que se ha desarrollado la inteligencia emocional. Cada uno de estos modelos tienen sustento en tres perspectivas distintas: las competencias, las conductas y la inteligencia (Federación de enseñanza de Andalucía, 2011). Uno de los modelos fue el presentado por Salovey y Mayer considerado como el modelo de las cuatro fases, ya que los autores argumentaban que las capacidades emocionales se basaban en cuatro etapas: la identificación de las emociones propias, el pensamiento, razonamiento de las emociones y la regulación. El segundo modelo le pertenece a BarOn, quien en 1997 presentó su teoría basado en competencias emocionales y sociales, los cuales son: el elemento intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés y la adaptabilidad, y, por último, está el modelo sustentado por Daniel Goleman en 1995. A continuación, se detalla el modelo de Daniel Goleman, el cual servirá como soporte teórico para la variable inteligencia emocional:

Modelo de las competencias emocionales de Daniel Goleman:

Goleman centra su modelo en el conocimiento de las emociones y como ese conocimiento puede ayudar a las interrelaciones personales y a la persona misma. El desarrollo de la inteligencia emocional para Goleman, fue con base a situaciones organizacionales, en las que él pudo conocer y analizar las distintas problemáticas que se daban al interior de las organizaciones en cuanto al personal, como era que muchas personas no resultaban productivas a pesar de tener experiencia comprobable y también, como tantas otras resultaban tener un alto nivel de desempeño sin la preparación académica sobresaliente, conflictos laborales, además de otras situaciones en las que ponía especial atención al manejo de las emociones. Es por ello, que lo desarrollado por

Goleman se vuelve aplicable al ámbito laboral y organizacional (Vergara, 2000). Goleman además revela que, la inteligencia cognitiva es muy diferente a la emocional, ya que esta última permite afrontar las situaciones más adversas e imperativas de la vida cotidiana, ya que permite dar respuestas y tener acciones asertivas sin quedar a merced de emociones negativas.

Para el criterio de Goleman, la inteligencia emocional era un conjunto de competencias que ayudaban a la persona con su trato con los demás y a su propio desempeño; por lo que era importante, conocer cuáles eran las habilidades con las que se contaba y cómo podían ser manejadas en beneficio propio (Vergara, 2000). Las habilidades a las que se refería Goleman era: el control de los impulsos, el optimismo frente a situaciones adversas, la autorregulación, la confianza propia y en los demás, el conocimiento de las emociones y el aplazamiento de las gratificaciones. Goleman evidenció cinco dimensiones claves en la Inteligencia emocional, estos son:

- Autoconocimiento
- Autorregulación o control de las emociones
- La automotivación
- La empatía
- La competencia social o control de las relaciones

Primero, el autoconocimiento, no era otra cosa más que el conocerse a uno mismo y las emociones o sentimientos reales que surgen en un determinado momento. Esto permite tener conciencia auto reflexiva donde se produce una introspección en la persona misma, que permite investigar sobre las propias emociones no con el fin de auto juzgarse; sino, con el fin de comprenderse (Vergara, 2000). Goleman sostenía que “la persona que es consciente de sus estados de ánimo mientras los está experimentando goza de una vida emocional más desarrollada” (Vergara, 2000, p. 34).

Segundo, el control de las emociones se sustenta en la emancipación de los propios sentimientos, pero no en el deslinde. Con esto Goleman, ponía de relieve que la autorregulación era una virtud en la que no se trataba de reprimir emociones; sino que, se trataba de equilibrarla de manera que no pudieran conllevar a una situación peor que la experimentada. Aquí sobresale el hecho de que el autor no enfatizaba en que ciertas

emociones eran malas y otras buenas, por el contrario, afirmaba que cada emoción tenía un valor y un significado, pero aún con ello y a pesar de experimentarlo, no se podía ser dominado cien por ciento por ellas.

Tercero, la motivación con base al entusiasmo, el optimismo y a la confianza en sí mismo, es el núcleo de una conducta encaminada a lograr grandes objetivos, porque tiene un impulso que nace de la propia persona y que es más fuerte que una emoción negativa prevaleciente. Goleman (Citado en Vergara, 2000) manifestó que obtener un nivel sobresaliente en cualquier aspecto de la vida, ya sea en el trabajo o en la práctica de alguna habilidad como es ser atleta, concertista o violinista, sugiere de un trabajo constante que viene, muchas veces, desde la infancia. La dedicación y el sustento de la misma a través de los años, hasta lograr lo ansiado, se traduce en la ejecución de la motivación como impulso constante de tenacidad y perseverancia.

Cuarto, Goleman (citado en Vergara, 2000) afirmaba que la empatía se construye teniendo como soporte el ser consciente de uno mismo, porque si se era capaz de identificar las emociones propias; se podía ser capaz de entender las emociones del otro.

La empatía no es más que identificar y reconocer las emociones y sentimientos en los demás. Goleman (citado en Vergara, 2000) sostenía que la empatía podía desarrollarse conforme la persona vaya experimentando un sentimiento de comprensión y sosiego interno con sus propias emociones. Pradas (2018) agrega que la empatía va enraizada a un sentido de solidaridad y bondad ajena, donde la cualidad más representativa está en no tener una conducta o cometer acciones que sean dañinas para otros, en la manera que tampoco lo haríamos para con nosotros mismos. claramente se entiende que no podría existir empatía si uno mismo no era capaz de identificar y controlar sus sentimientos

Quinto, la competencia social o control de las relaciones responde mucho al principio de empatía, ya que como se mencionó en el párrafo anterior, sin empatía no podría establecerse relaciones nobles y comprensivas con los demás, pero es en uno mismo donde debe nacer primero la empatía para después, mirar con otros ojos y darles otro sentido a las relaciones interpersonales. Ante esto, la paciencia juega un papel especial en el desarrollo de ciertas habilidades interpersonales, ya que se requiere de

mucho trabajo interno, el cual es muchas veces el más complicado y difícil de asumir, para poder tener un intercambio social basado en la comprensión. Las habilidades sociales que conllevan al trabajo de la empatía están sustentadas en la organización de grupos, la negociación de soluciones, conexiones personales y el análisis social. Ante esto, Goleman (citado en Vergara, 2000) sostuvo que la inteligencia emocional es la agrupación de las distintas habilidades con las que cuenta una persona, y la cual representa la materia prima para el manejo de las emociones. Además, afirma que, una persona con un alto desarrollo de inteligencia emocional es capaz de establecer una conexión con otros, demostrando su empatía y solidaridad. También, tienen una gran capacidad para el manejo de conflictos, pudiendo también expresar con total naturalidad y transparencia sus sentimientos sin afectar ni confrontarse con los demás.

Respecto a esto, se podría decir que se desarrolla una especie de talento social o civismo social, donde se enmarca claramente el interés por los sentimientos de los demás y el accionar se vuelve más inteligente, pero no en categorías cognitivas y académicas; sino, en el aspecto emocional, el cual, orientará mejor las decisiones que se tomen ya sea a nivel familiar, amical o personal.

Por otro lado, los aspectos mencionados respecto a la inteligencia emocional guardan estrecha relación con la autoestima.

Diversos autores como Vásquez (2014) y Escalante (2004), que han escrito sobre el tema, coinciden en que la autoestima es autoconocimiento y aceptación. Para Mejía, Pastrana y Mejía (2011) la autoestima es considerada como una dimensión inherente del ser humano, de la cual muchas veces no se tiene conciencia de ello. Además, la definen como el conjunto de apreciaciones sobre el valor personal, considerando los sentimientos, actitudes y las experiencias vividas en lo personal, social y laboral, y que dan como resultado una apreciación positiva o negativa de uno mismo (Mejía, Pastrana y Mejía, 2011). De manera similar, para Panesso y Arango (2017) también indican que la autoestima es la suma de los valores que uno mismo se da, considerando las fortalezas y las debilidades con la que cuenta, aunque en muchos casos se produzca un sesgo de conciencia sobre las mismas. Asimismo, refieren que este proceso por el cual

se desarrolla la autoestima, se da como resultado de las interacciones que se realiza a nivel social o familiar, implicando así también, la evolución del “yo”

Una definición que va más allá del simple autoconocimiento, es la que da Pérez (2019) quien sostiene que la autoestima es el valor de hacerse cargo de sí mismo frente a las vicisitudes de la vida para encontrar satisfacción en las cosas que se hacen y con ello, calmar las necesidades propias y encontrar la felicidad. La autoestima para Pérez, desempeña un rol relevante en las decisiones de la vida, ya que se presenta como una esencia vital donde reposan los sentimientos reales de la persona, y que son, además, las que mueven a realizar cosas y a entablar relaciones.

Según Pérez (2019), las bases teóricas en las que se sustenta el concepto de autoestima, están dirigidas a los aportes de William James, Abraham Maslow, Carl Rogers y Morris Rosenberg. En el caso de William James, sostuvo que la autoestima era la luz interna del ser humano (1980, citado en Pérez, 2019). Abraham Maslow, mediante sus estudios sobre psicología humanista, forjó la teoría de la autorrealización donde precisa las necesidades humanas por las que pasa la persona, empezando por las necesidades fisiológicas o también conocidas como las necesidades básicas, terminando por las necesidades de autorrealización o superfluas. Para Carl Roger, todas las personas son poseedoras de un yo positivo, pero que, sin embargo, este permanece escondido y reprimido. Carl, mencionaba que dirigir la vida propia mediante el yo positivo, haría llevar una vida saludable y plena. Por último, Rosenberg, concibe a la autoestima como un aspecto actitudinal que surge por factores sociales y culturales (1975, citado en Pérez, 2019).

Según Panesso y Arango (2017) En el desarrollo de la autoestima, influyen tres componentes:

- El componente afectivo, relacionado a la apreciación de uno mismo.
- El componente conductual, el cual hace referencia a las intenciones con las que se actúe.

- El componente cognitivo, donde intervienen aspectos como la ideología, creencias y representaciones que surgen de uno mismo en las distintas situaciones de la vida.

Cabe mencionar, que existen dos clases de autoestima, una negativa y otra positiva. Pérez (2019) expresó que la autoestima negativa o también conocida como baja autoestima, es entendida como la dificultad para comprender y aceptar nuestras virtudes, por lo que nos damos un valor erróneo que muchas veces nos pone en una situación de vulnerabilidad. Para el autor, las personas que llevan una autoestima baja, están constantemente buscando la aceptación de los demás, buscan ser escuchados y llamar la atención, además no atienden las cosas realmente importantes y se dejan llevar por paradigmas socialmente aceptados pero que no necesariamente son buenos. La persona que sufre de autoestima baja es incapaz de aceptarse como es y no puede lograr lo que se proponga como objetivo en la vida porque siempre estará pensando en que hizo o hará mal, además vivirá con la ansiedad de no saber qué pasará, ya que la incertidumbre le genera desconfianza en sí mismo y en los demás.

Además, ciertamente se dice que una persona puede juzgarse a sí misma por un estándar equivocado, puede condenar emociones y deseos que son completamente válidos, y si lo hace, no se trata de vicios que intentará enterrar, sino de virtudes y necesidades legítimas que quedarán reprimidas (Branden, 2001).

Por lo contrario, a lo mencionado, Pérez (2019) respecto a la alta autoestima manifiesta que esta no siempre es la ideal, ya que se pueden encontrar dos caminos, una que conlleve a la armonía personal y social y otra que lleva a la tiranía del accionar. La alta autoestima está clasificada en buena o mala, y esto depende básicamente de la propia persona y como sus experiencias han formado dicha autoestima. Ramos (2016) indica que la autoestima alta responde a una percepción buena del Yo y la autoestima baja, tiene que ver con una percepción desfavorable de uno mismo. La alta autoestima positiva responde a un equilibrio de la percepción que se tiene de uno mismo, donde las fortalezas actúan como motor de sabiduría para la vida, y las debilidades, como fuente de autoaprendizaje. En contraposición, la alta autoestima negativa, envuelve a la persona en una dimensión de arrogancia, orgullo y superioridad que no favorece al

crecimiento personal, sino que, por el contrario, lo obsesiona con sentimientos falsos e irreales que frenan cualquier desarrollo personal, limitando también, la correcta interrelación personal (Ramos, 2016).

Siguiendo, según Abdel-Khalek (2016), refirió que Cuando tenemos una autoestima saludable, tendemos a sentirnos positivos con nosotros mismos y con la vida en general. Nos hace más capaces de afrontar los altibajos de la vida. Cuando nuestra autoestima es baja, tendemos a vernos a nosotros mismos y a nuestra vida bajo una luz más negativa y crítica. También nos sentimos menos capaces de asumir los desafíos que nos presenta la vida.

Para el autor, el bienestar emocional surge con una autoestima alta positiva, aspecto que difícilmente se podría lograr con un auto concepto alterado de uno mismo. La autoconciencia y la autoimagen tergiversada, en este sentido, se yuxtaponen a la realidad de las ideas que no hacen más que exponer las carencias afectivas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de tipo básica, ya que se limita a analizar a las variables, reforzando, además, los conocimientos ya existentes en torno a la inteligencia emocional y a la autoestima, del cual también, se pretende dar explicación a la realidad estudiada. (Cortés e Iglesias, 2004)

Para la realización de este estudio, se vio pertinente trabajarlo bajo un diseño no experimental, puesto que la variable de inteligencia emocional y autoestima, no tuvieron un tratamiento manipulado, por el contrario, cada una de las dimensiones halladas dentro de las variables, se analizaron de manera objetiva sin sufrir alguna alteración.

A su vez, es transversal porque el análisis de su incidencia e interrelación se desarrolló en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El estudio se da en tiempo real; la información recolectada fue de gran aporte para responder a las hipótesis de esta investigación.

La investigación tuvo un nivel correlacional causal, el cual, mediante un análisis de fuentes primarias, investigación de campo y aplicación de cuestionarios, se obtuvo información relevante de ambas variables, con el fin de establecer la incidencia de la variable dependiente en la variable dependiente. Para Hernández et al, (2014) con los estudios correlacionales se busca esclarecer la relación que pueda existir entre variables, respecto a personas o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis predictivo.

3.2. Variables y operacionalización

La operacionalización de las variables lo realizaron Remigio y Gonzales, en función a los aportes de Barón y de Ríos, de los cuales tomaron su definición conceptual para la elaboración de los instrumentos.

Variable 1: Inteligencia emocional

Conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales, que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera efectiva a las presiones y demandas del ambiente (BarOn, 1997).

Dimensiones:

- Interpersonal
- Intrapersonal
- Adaptabilidad
- Manejo de estrés
- Impresión positiva

Variable 2: Autoestima

Es el sentimiento de aceptación y valoración que se tiene por la propia persona, que va unido al sentimiento de competencia y valía personal. Siendo un concepto heredado por el entorno, las experiencias y la cultura, además de la opinión que se tiene de uno mismos (Ríos, 2010, p. 35)

Dimensiones:

- Autoestima familiar
- Autoestima personal
- Autoestima emocional
- Autoestima social

3.3. Población

El universo poblacional fueron 38 alumnos de la Institución Educativa San Gerardo, la cual está dividido en: 23 alumnos de sexto grado de primaria de la sección A y 15 alumnos, del mismo grado, de la sección B.

Tabla 1

Cuadro explicativo de la población de estudio

Grado/sección	N° de alumnos
6to de primaria sección A	23
6to de primaria sección B	15
Total	38

Nota: Elaboración propia, 2020

Al ser una población menor a 50 personas, y tomando lo sostenido por Hernández et al, (2014) la totalidad de la población pasó a ser también la muestra de estudio. Por ello, la población empleó el censo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La obtención de datos respecto a las variables inteligencia emocional y autoestima fueron consultados, extraídos y recopilados de fuentes secundarias como son libros impresos, libros electrónicos y distintas páginas de repositorios de artículos científicos indexados con doi.

Como técnica, se hizo uso de la encuesta, para ello, se trabajó con dos cuestionarios estandarizados. Un cuestionario para cada variable, los cuales fueron tomados de otros investigadores que estudiaron las mismas variables, y que, además, cuentan con ficha técnica para su aplicación.

Instrumentos

Se presentan a continuación la ficha técnica de cada uno:

Instrumento N°1

Ficha técnica: Inteligencia emocional

Nombre original: EQI Bar-On (Emotional Quotient Inventory).

Autor: Reuven BarOn.

Procedencia: Toronto – Canadá.

Ámbito de aplicación: Niños y adolescentes.

Adaptación peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares.

Año: 2005.

Finalidad: Evaluar las capacidades emocionales y sociales.

Cantidad de ítems: 30 ítems, distribuido en 7 escalas.

Instrumento N°2

Ficha técnica: Autoestima

Nombre Original: Cuestionario acerca de la Autoestima

Autora: Remigio, R.

Año: (2017)

Procedencia: Universidad César Vallejo

Administración: Individual – Colectiva.

Duración: 20 a 30 min.

Cantidad de ítems: 25

Estructura: Consta de 4dimensiones:

1. Autoestima familiar
2. Autoestima personal
3. Autoestima emocional
4. Autoestima social

La escala utilizada es de No (1), A veces (2) y Si (3)

3.5. Procedimientos

Para aplicar los cuestionarios, previamente se solicitaron los permisos a la Institución Educativa. Luego, se procedió a explicar el proceso de llenado del cuestionario, ya que se realizó de manera virtual mediante la plataforma de la institución educativa.

3.6. Método de análisis de datos

El registro y procesamiento de la información se hizo mediante el uso del software *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) Con el SPSS se aplicó la prueba de coeficiente de *Cronbach*; de igual manera, sirvió para la elaboración de las tablas de frecuencia y análisis estadístico de la variable; También, teniendo esta investigación un diseño no experimental de tipo transversal se realizó el análisis no paramétrico, ya que los datos fueron medidos en escala ordinal.

Para la estadística inferencial, y como la muestra no superaba a los 50 individuos, la prueba de bondad de ajuste adecuada fue la de *Shapiro Wilk*. También se presentan las tablas cruzadas o de contingencia para una aproximación de correlación entre las variables de estudio. Después de haber aplicado la prueba de bondad de ajuste, el resultado fue que los datos no tenían una distribución normal, por tanto, eran no paramétricos. De acuerdo a este resultado, la prueba de correlación más adecuada fue la de regresión ordinal.

3.7. Aspectos éticos

El desarrollo de esta investigación se fundamenta en los requerimientos académicos e intelectuales de la Universidad César Vallejo, que por medio de los alcances metodológicos, se puede redactar y realizarlo sin anteponer subjetividades ni faltas ilegales que pudieran incurrir en sanción. Por otro lado, se vio conveniente el envío de una carta de presentación a la institución que fue parte del caso de estudio, esto como parte de la veracidad y confiabilidad de los datos considerados en esta investigación. Además, todos los componentes teóricos, han sido citados y referenciados según el manual APA.

IV. Resultados

A continuación, se presentan los resultados descriptivos.

Tabla 2

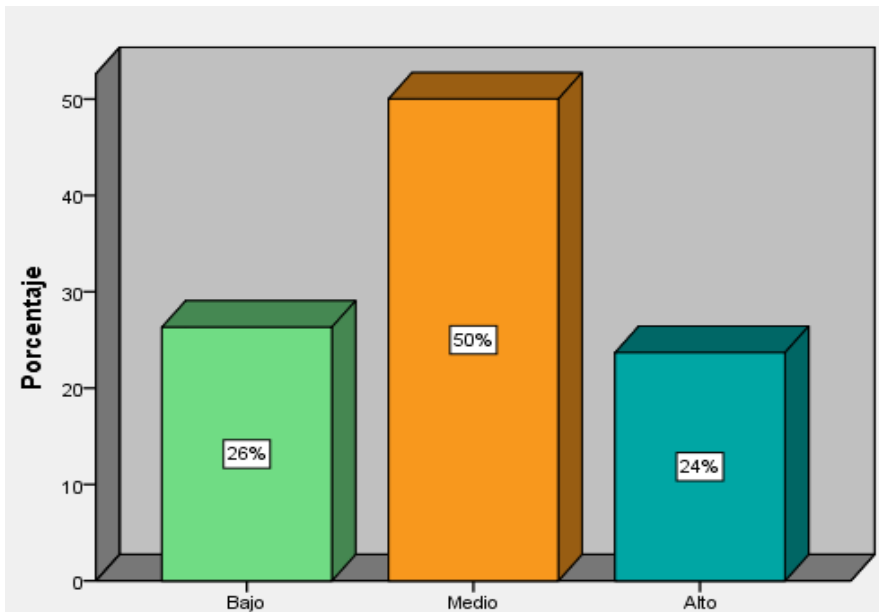
Distribución de frecuencias de la variable inteligencia emocional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	26,3	26,3	26,3
	Medio	19	50,0	50,0	76,3
	Alto	9	23,7	23,7	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Figura 1

Representación gráfica de la variable inteligencia emocional



Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Los resultados de la tabla 2 y figura 1 demuestran que el 50% de los niños encuestados evidenciaron tener un nivel medio de inteligencia emocional, seguido de un 26%, con un nivel bajo, y un 24% con un nivel alto.

Tabla 3

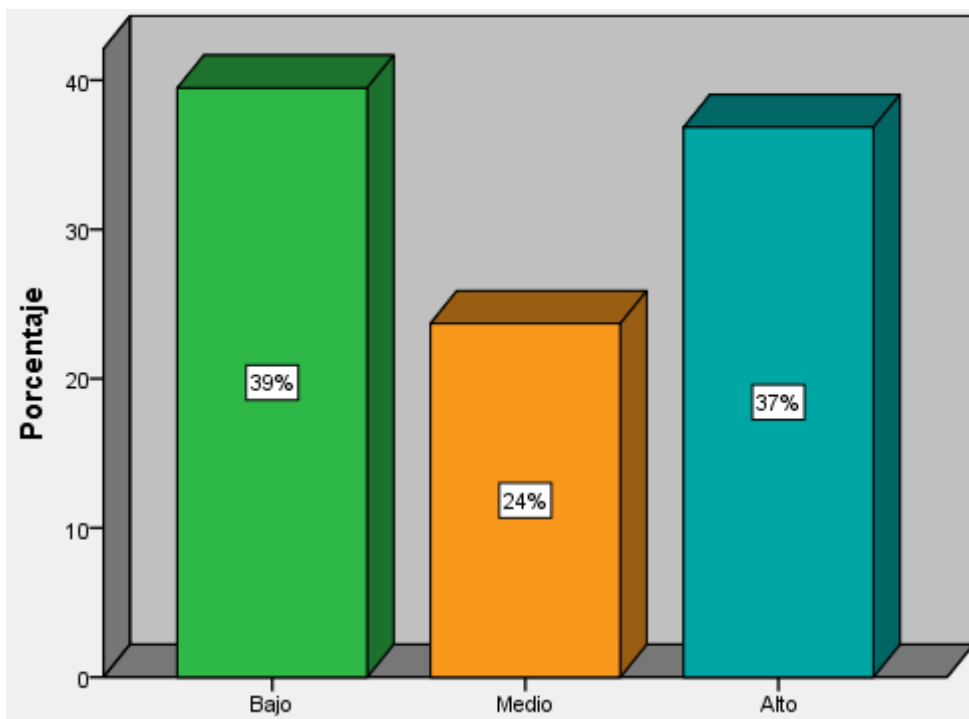
Distribución de frecuencias de la variable autoestima

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	15	39,5	39,5	39,5
	Medio	9	23,7	23,7	63,2
	Alto	14	36,8	36,8	100,0
Total		38	100,0	100,0	

Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Figura 2

Representación gráfica de la variable autoestima



Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Según los resultados de la tabla 3 y figura 2, el 39% de los estudiantes evidenció tener un nivel bajo de autoestima; el 37% un nivel alto y el 24% un nivel medio.

Tabla 4

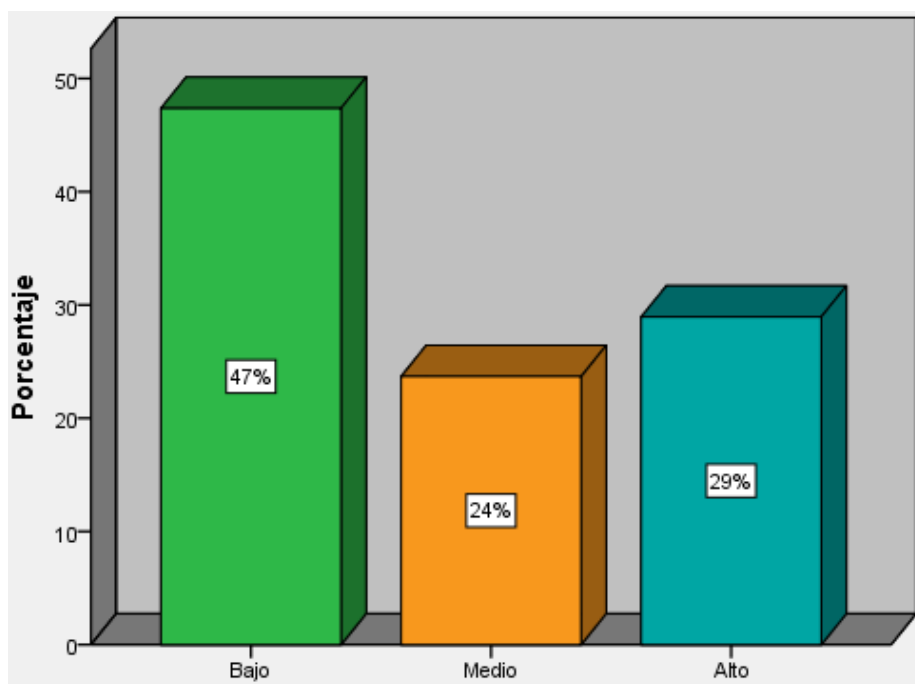
Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	18	47,4	47,4	47,4
	Medio	9	23,7	23,7	71,1
	Alto	11	28,9	28,9	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Figura 3

Representación gráfica de la dimensión autoestima familiar



Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

La tabla 4 y figura 3 demuestran que el 47% de niños tiene un nivel bajo de autoestima familiar, seguido de un 29% con un nivel alto y un 24% con un nivel medio.

Tabla 5

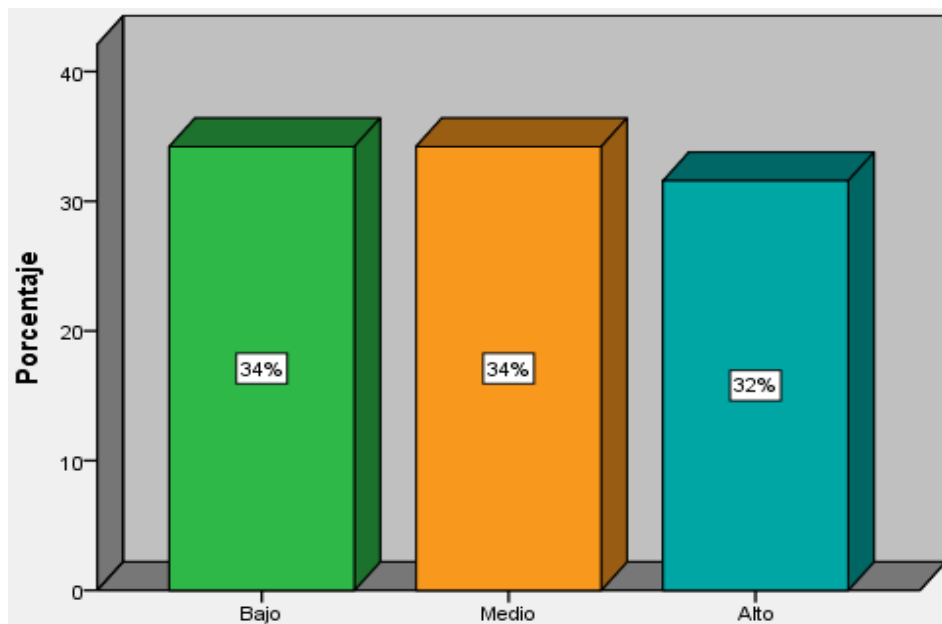
Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima personal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	13	34,2	34,2	34,2
	Medio	13	34,2	34,2	68,4
	Alto	12	31,6	31,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Figura 4

Representación gráfica de la dimensión autoestima personal



Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Se evidencia que en la tabla 5 y figura 4, que del 100% de los encuestados, en porcentajes similares 34%, tienen un nivel bajo y medio de autoestima personal, seguido de un 32% que evidenció tener un nivel alto.

Tabla 6

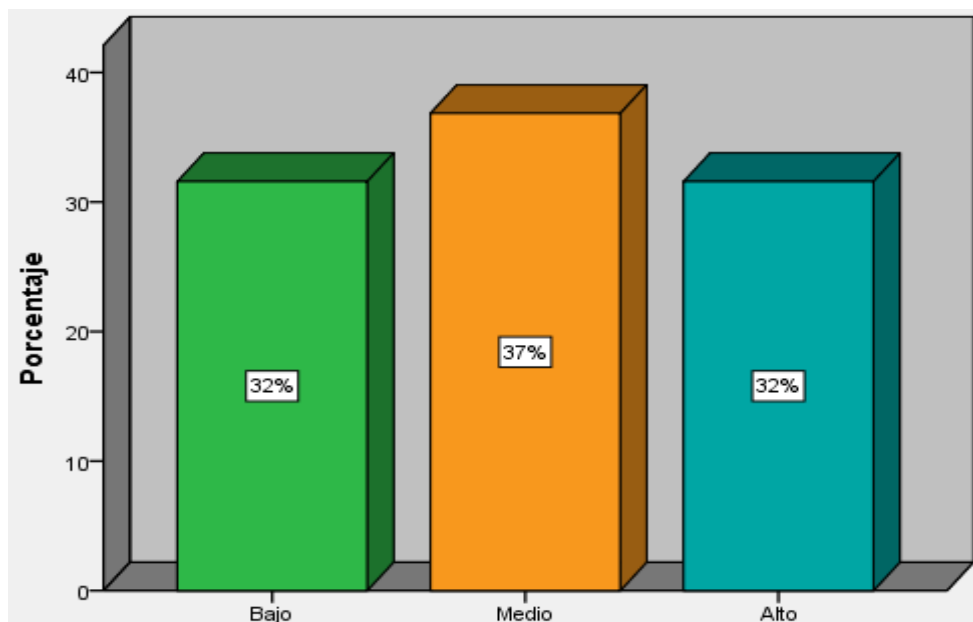
Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima emocional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	31,6	31,6	31,6
	Medio	14	36,8	36,8	68,4
	Alto	12	31,6	31,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Figura 5

Representación gráfica de la dimensión autoestima emocional



Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Tal como se demuestra en la tabla 6 y figura 5, el 37% de los niños encuestados tienen un nivel de autoestima emocional medio, le sigue el 32% con un nivel bajo y alto, en similares porcentajes.

Tabla 7

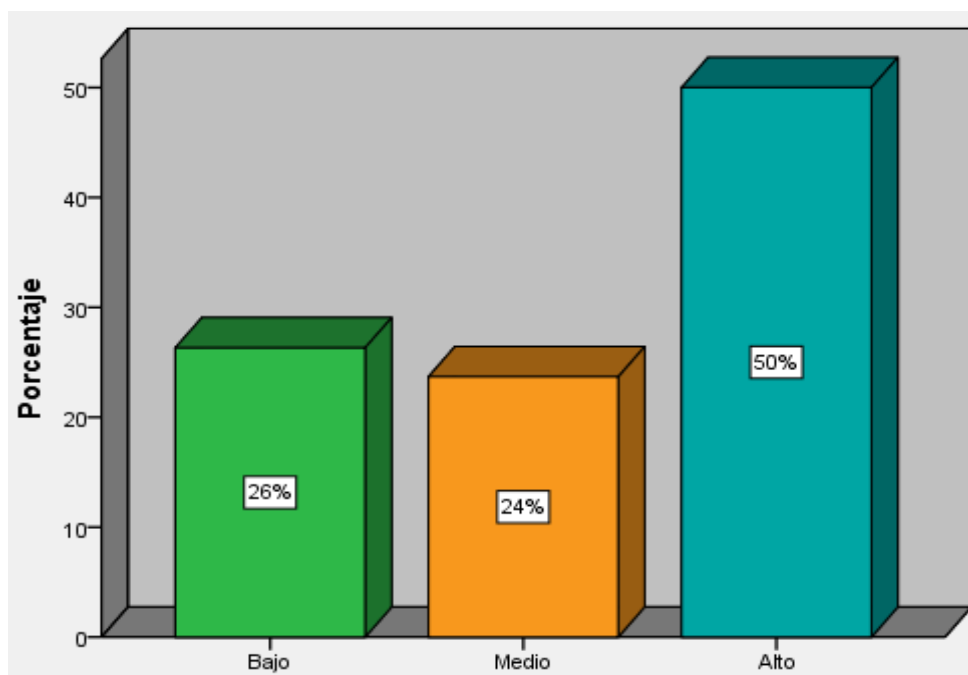
Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	26,3	26,3	26,3
	Medio	9	23,7	23,7	50,0
	Alto	19	50,0	50,0	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Figura 6

Representación gráfica de la dimensión autoestima social.



Nota: Tomado de la base de datos, 2020

La tabla 7 y figura 6 evidencian que, el 50% de los niños tenían un nivel de autoestima social alto, seguido de un 26% con un nivel bajo y un 24% con un nivel medio.

Consiguientemente, se presentan las tablas cruzadas.

Tabla 8

Cuadro comparativo de las variables inteligencia emocional y autoestima

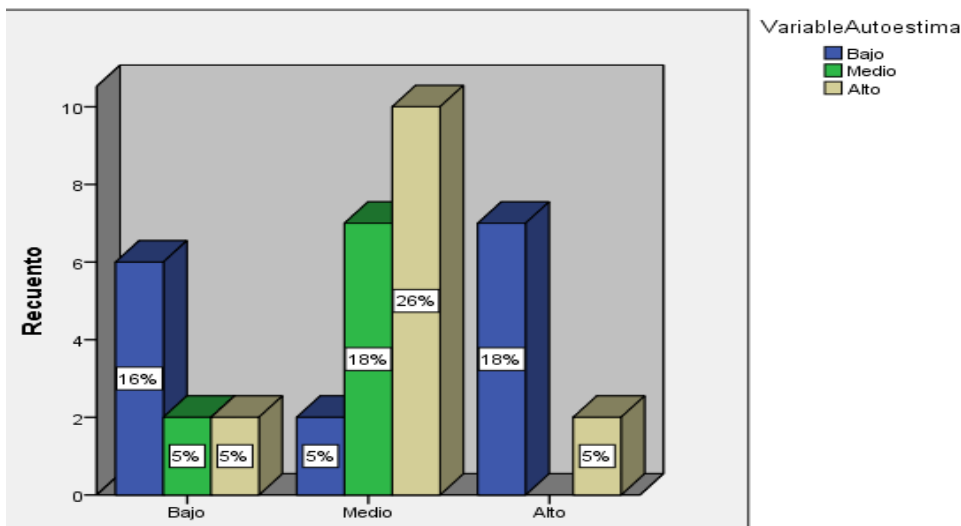
		VariableAutoestima			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
VariableInteligenciaEmocional	Bajo	Recuento	6	2	2	10
		% del total	15,8%	5,3%	5,3%	26,3%
	Medio	Recuento	2	7	10	19
		% del total	5,3%	18,4%	26,3%	50,0%
	Alto	Recuento	7	0	2	9
		% del total	18,4%	0,0%	5,3%	23,7%

Total	Recuento	15	9	14	38
	% del total	39,5%	23,7%	36,8%	100,0%

Nota: Tomado de la base de datos, 2020

Figura 7

Representación gráfica variables inteligencia emocional y autoestima



Nota: Tomado de la base de datos, 2020

La tabla 8 y figura 7, dan muestra de que el 26% de niños tienen un nivel medio de inteligencia emocional en relación con un nivel alto de autoestima, además, nadie demostró tener un nivel alto de inteligencia emocional frente a un nivel medio de autoestima.

Tabla 9

Cuadro comparativo de la variable inteligencia emocional y la dimensión autoestima familiar

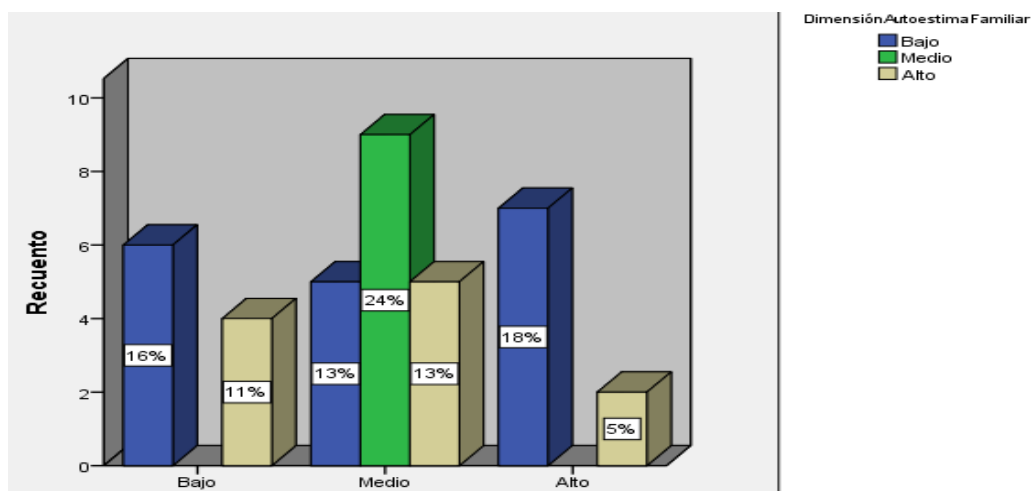
		DimensiónAutoestimaFamiliar				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
VariableInteligenciaEmocional	Bajo	Recuento	6	0	4	10
		% del total	15,8%	0,0%	10,5%	26,3%
	Medio	Recuento	5	9	5	19
		% del total	13,2%	23,7%	13,2%	50,0%

	Alto	Recuento	7	0	2	9
		% del total	18,4%	0,0%	5,3%	23,7%
Total		Recuento	18	9	11	38
		% del total	47,4%	23,7%	28,9%	100,0%

Nota: Tomado de la base de datos, 2020

Figura 8

Representación gráfica inteligencia emocional y autoestima familiar



Nota: Tomado de la base de datos, 2020

La tabla 9 y figura 8, dan muestra de que el 23,7% de niños tienen un nivel medio de inteligencia emocional en relación con un nivel medio de autoestima familiar, por otro lado, el 5,3% tenía un nivel alto de inteligencia emocional frente a un nivel alto de autoestima familiar.

Tabla 10

Cuadro comparativo de la variable inteligencia emocional y la dimensión autoestima personal

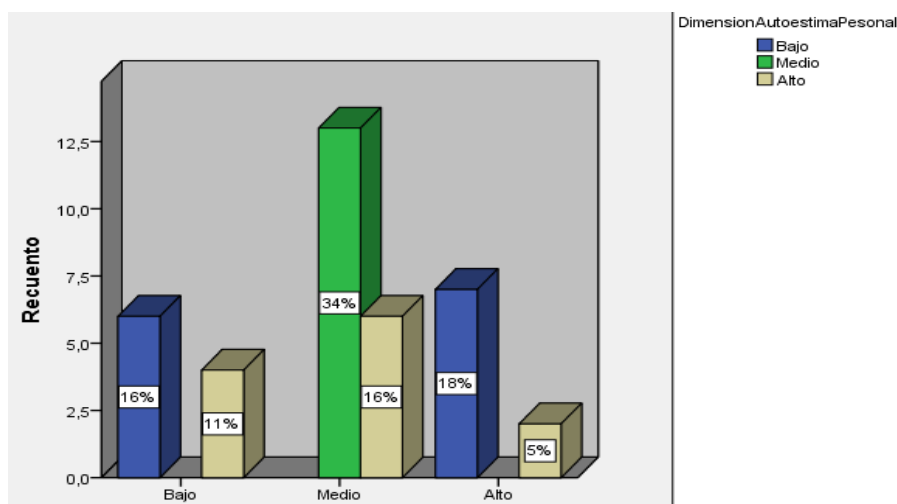
		Dimensión Autoestima Personal				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Variable Inteligencia Emocional	Bajo	Recuento	6	0	4	10
		% del total	15,8%	0,0%	10,5%	26,3%
	Medio	Recuento	0	13	6	19
		% del total	0,0%	34,2%	15,8%	50,0%

	Alto	Recuento	7	0	2	9
		% del total	18,4%	0,0%	5,3%	23,7%
Total		Recuento	13	13	12	38
		% del total	34,2%	34,2%	31,6%	100,0%

Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Figura 9

Representación gráfica inteligencia emocional y autoestima personal



Nota: Tomado de la base de datos, 2020

La tabla 10 y figura 9, dan muestra de que el 34,2% de niños tienen un nivel medio de inteligencia emocional en relación con un nivel medio de autoestima personal, por otro lado, nadie demostró tener un nivel bajo de inteligencia emocional frente a un nivel medio de autoestima personal.

Tabla 11

Cuadro comparativo de la variable inteligencia emocional y la dimensión autoestima emocional

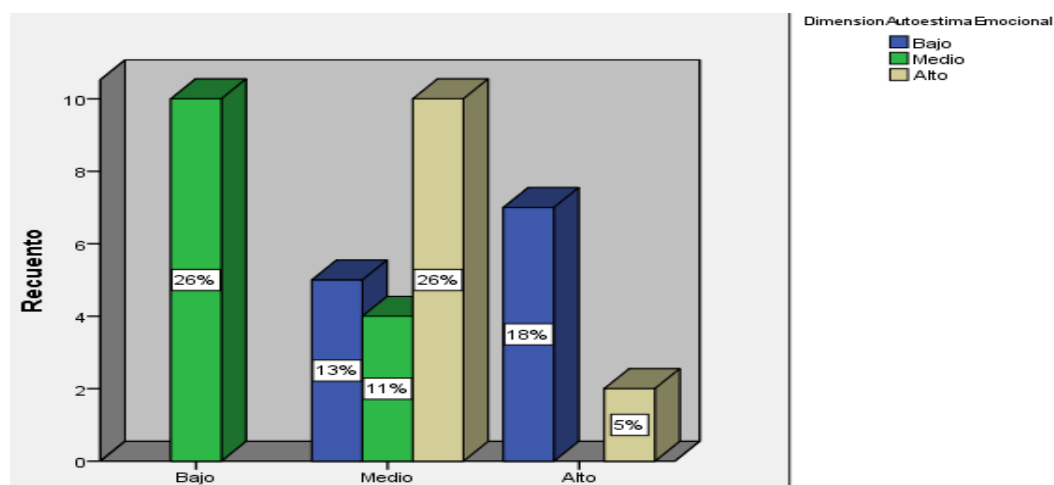
		Dimensión Autoestima Emocional				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Variable Inteligencia Emocional	Bajo	Recuento	0	10	0	10
		% del total	0,0%	26,3%	0,0%	26,3%
	Medio	Recuento	5	4	10	19

	% del total	13,2%	10,5%	26,3%	50,0%
Alto	Recuento	7	0	2	9
	% del total	18,4%	0,0%	5,3%	23,7%
Total	Recuento	12	14	12	38
	% del total	31,6%	36,8%	31,6%	100,0%

Nota: Tomado de la base de datos, 2020

Figura 10

Representación gráfica inteligencia emocional y autoestima emocional



Nota: Tomado de la base de datos, 2020

La tabla 11 y figura 10, dan muestra de que el 26,3% de niños tienen un nivel medio de inteligencia emocional en relación con un nivel alto de autoestima emocional por otro lado, el 5,3% tenía un nivel alto de inteligencia emocional frente a un nivel alto de autoestima emocional.

Tabla 12

Cuadro comparativo de la variable inteligencia emocional y la dimensión autoestima social

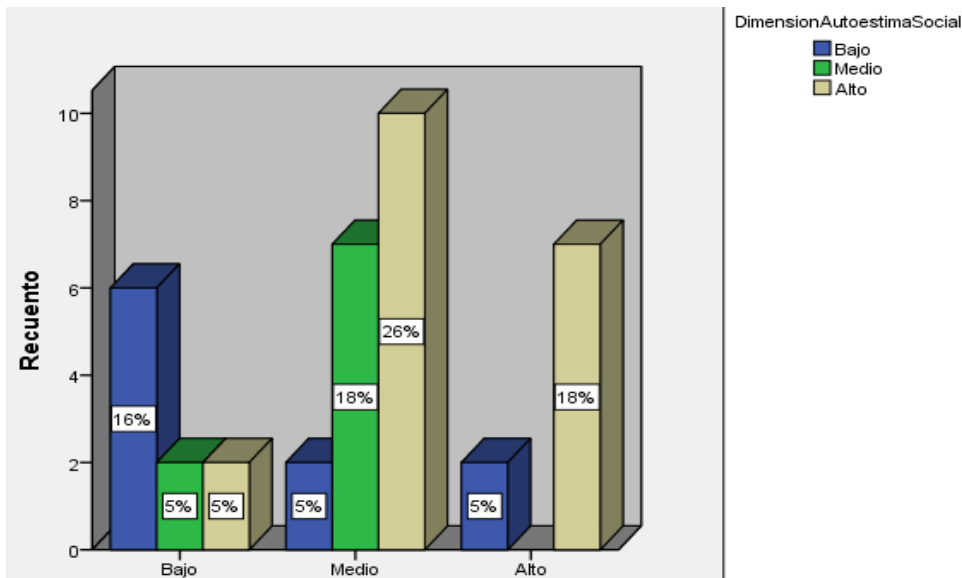
		DimencionAutoestimaSocial				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
VariableInteligenciaEmocional	Bajo	Recuento	6	2	2	10
		% del total	15,8%	5,3%	5,3%	26,3%
	Medio	Recuento	2	7	10	19
		% del total	5,3%	18,4%	26,3%	50,0%
	Alto	Recuento	2	0	7	9
		% del total	5,3%	0,0%	18,4%	23,7%

	% del total	5,3%	0,0%	18,4%	23,7%
Total	Recuento	10	9	19	38
	% del total	26,3%	23,7%	50,0%	100,0%

Nota: Tomado de la base de datos, 2020

Figura 11

Representación gráfica inteligencia emocional y autoestima social



Nota: Tomado de la base de datos, 2020

La tabla 12 y figura 11, reflejan que el 26,3% de niños tienen un nivel medio de inteligencia emocional en relación con un nivel alto de autoestima social; por otro lado, el 5,3% tenía un nivel medio de inteligencia emocional frente a un nivel bajo de autoestima social.

Prueba de normalidad

En este punto, para el análisis inferencial respecto a la prueba de normalidad, se utilizó Shapiro Wilk, porque el tamaño muestra de esta investigación, no superaba a los 50 individuos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

- $P > 0,05$, si el valor de P es mayor a 0,05% entonces estamos frente a unos datos de distribución normal.
- $P < 0,05$, si el valor de P es menor a 0,05% entonces estamos frente a unos datos de distribución anormal.

En adición, se plantearon las siguientes hipótesis:

- H_0 : Los datos provienen de una distribución normal.
- H_a : Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla 13

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
VariableInteligenciaEmocional	,809	38	,000
VariableAutoestima	,763	38	,000
DimensiónAutoestimaFamiliar	,752	38	,000
DimensionAutoestimaPesonal	,796	38	,000
DimensionAutoestimaEmocional	,802	38	,000
DimensionAutoestimaSocial	,745	38	,000

Nota: Tomado de la base de datos, 2020

Según la prueba de normalidad, los datos no provienen de una distribución normal. Por tanto, se debe aplicar la prueba de regresión ordinal.

Prueba de hipótesis general

H_0 : La inteligencia emocional no incide significativamente en la autoestima de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.

H_a : La inteligencia emocional incide significativamente en la autoestima de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.

Se considera que:

Valor de significancia = 0,05

Tabla 14*Cuadro de resultados de la prueba de hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo interceptación	59,292				Cox y Snell ,602 Nagelkerke ,603 Mcfadden ,301
Final	30,205	40,808	2	,000	

Función de enlace: Logit.

Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Según lo evidenciado en la tabla 14, el valor de sig = 0.000 < 0,05, lo cual indica que existe evidencia estadística para rechazar H_0 , se acepta que la inteligencia emocional tiene incidencia en la autoestima de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. Además, el valor de Nagelkerke fue de 60.3%, lo cual indica que la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima es alta.

Prueba de hipótesis específica 1

H_0 : La inteligencia emocional no incide significativamente en la autoestima familiar de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.

H_a : La inteligencia emocional incide significativamente en la autoestima familiar de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.

Se considera que:

Valor de significancia = 0,05

Tabla 15*Cuadro de resultados de la prueba de hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo interceptación	48,312				Cox y Snell ,422 Nagelkerke ,625 Mcfadden ,411
Final	27,460	34,852	2	,001	

Función de enlace: Logit.

Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

En la tabla 15, el valor de sig = 0.001 < 0,05, esto demuestra que existe evidencia estadística para rechazar H_0 , se acepta que la inteligencia emocional tiene incidencia en la autoestima familiar de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. Además, el valor de Nagelkerke fue de 62.5%, lo cual indica que la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima familiar es alta.

Prueba de hipótesis específica 2

H_0 : La inteligencia emocional no incide significativamente en la autoestima personal de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.

H_a : La inteligencia emocional incide significativamente en la autoestima personal de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.

Se considera que:

Valor de significancia = 0,05

Tabla 16

Cuadro de resultados de la prueba de hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Pseudo cuadrado	R
Sólo interceptación	45,163				Cox y Snell Nagelkerke Mcfadden	,525 ,529 ,412
Final	44,186	19,977	2	,000		

Función de enlace: Logit.

Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Según los resultados de la tabla 16, el valor de sig = 0.000 < 0,05, esto demuestra que existe evidencia estadística para rechazar la Hipótesis nula, por tanto, se acepta que la inteligencia emocional tiene incidencia en la autoestima personal de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. Además, el valor de Nagelkerke fue de 52.9%, lo cual indica que la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima personal es media.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: La inteligencia emocional no incide significativamente en la autoestima emocional de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.

H_a: La inteligencia emocional incide significativamente en la autoestima emocional de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.

Se considera que:

Valor de significancia = 0,05

Tabla 17

Cuadro de resultados de la prueba de hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la Chi- verosimilitud -2	de la	Chi- cuadrado	gl	Sig.	Pseudo cuadrado	R
Sólo intercept ación	43,581					Cox y Snell Nagelkerke Mcfadden	,552 ,659 ,524
Final	41,546		25,034	2	,001		

Función de enlace: Logit.

Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

Según los resultados de la tabla 17, el valor de sig = 0.001 < 0,05, esto demuestra que existe evidencia estadística para rechazar la Hipótesis nula, por tanto, se acepta que la inteligencia emocional tiene incidencia en la autoestima emocional de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. Además, el valor de Nagelkerke fue de 65.9%, lo cual indica que la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima emocional es alta.

Prueba de hipótesis específica 4

H₀: La inteligencia emocional no incide significativamente en la autoestima social de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.

H_a: La inteligencia emocional incide significativamente en la autoestima social de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.

Se considera que:

Valor de significancia = 0,05

Tabla 18

Cuadro de resultados de la prueba de hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo interceptación	27,487				Cox y Snell ,289 Nagelkerke ,316 Mcfadden ,201
Final	19,523	37,964	2	,000	

Función de enlace: Logit.

Nota: Tomado de la base de datos, 2020.

En los resultados de la tabla 18, el valor de sig = 0.001 < 0,05, esto demuestra que existe evidencia estadística para rechazar la Hipótesis nula, por tanto, se acepta que la inteligencia emocional tiene incidencia en la autoestima social de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020. Además, el valor de Nagelkerke fue de 31.6%, lo cual indica que la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima social es baja.

V. DISCUSIÓN

En este punto se presentan los argumentos que sostienen la validez de la investigación valiéndonos de un examen crítico de los resultados en dos ámbitos a considerar:

En relación a los resultados a nivel interno, se pone de relieve la contrastación de hipótesis, cuyos resultados, después del tratamiento estadístico arrojaron un valor de Chi = 40,808, $p = 0.000 < 0,05$ y R de Nagelkerke = 60.3% para la hipótesis general, el cual permitió conocer que la inteligencia emocional tenía incidencia en la autoestima de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo. En cuanto a la hipótesis específica uno, los valores fueron: Chi = 34,852, $p = 0.001 < 0,05$, y R de Nagelkerke = 62.5%, lo cual evidenció que la inteligencia emocional tenía incidencia alta en la autoestima familiar de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo.

Para la hipótesis específica dos, los valores fueron: $\chi^2 = 19,977$, $p = 0.000 < 0,05$, y R de Nagelkerke = 52,9%, lo que indica que la inteligencia emocional tiene incidencia en la autoestima personal de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo. De igual modo, para la hipótesis específica tres, se obtuvieron valores de $\chi^2 = 25,034$, $p = 0.001 < 0,05$, y R de Nagelkerke = 65.9%, demostrando una alta incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima emocional. Y, por último, para la hipótesis específica cuatro, los valores obtenidos fueron: de $\chi^2 = 39,964$, $p = 0.001 < 0,05$, y R de Nagelkerke = 316%, lo que también indicó que la inteligencia emocional tiene incidencia en la autoestima social de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo.

Este procedimiento fue parte del método hipotético deductivo, el cual se ajusta a las fases de la investigación y al orden que ha tenido este estudio. Es preciso mencionar que los instrumentos empleados eran cuestionarios con ficha técnica y puesto en práctica por otros investigadores, del cual se obtuvo un valor de confiabilidad de ,828 mediante el coeficiente del Alpha de Cronbach.

No existieron limitaciones en este estudio, debido a que previamente se analizó su viabilidad práctica, teórica y metodológica.

De igual manera, si bien la muestra no ha sido numerosa, la aplicación de los instrumentos de medición incluyó a toda la población.

En cuanto a la validez externa, se pudo comparar los resultados con los estudios realizados por Abd y Marzuki (2017) donde encontramos semejanza en el resultado obtenido el cual fue que la inteligencia emocional incidía en la autoestima de estudiantes ($r = .31$, $p < .05$ y $r = .26$, $p < .05$) evidenciando una correlación positiva entre las variables lo cual, además demostraba que el estado de ánimo general e interpersonal tenían relación con el nivel de autoestima manifestado por los estudiantes. De igual manera, también se encontró similitud con los estudios de Maheshwari y Tajpreet (2015) quienes evidenciaron que aquellos adolescentes con una inteligencia emocional desarrollada tenían una autoestima positiva alta, lo que también demostraba que la inteligencia emocional y la autoestima tienen un vínculo positivo y significativo ($p=0,01$).

Del mismo modo, Machera (2017) llegó a una conclusión semejante con esta investigación, ya que afirmó que la implementación de un módulo sobre inteligencia emocional era de gran ayuda para corregir comportamientos conflictivos y actitudes deprimentes en los estudiantes, lo que además se traducía en una disminución significativa del abandono escolar. Asimismo, Azam y Munir (2017) también demostraron que las sesiones de coaching fundamentadas en impartir conocimiento y práctica acerca de la inteligencia emocional, mejoran el comportamiento laboral de las personas. Esto después de haber aplicado una prueba experimental a trabajadores de una empresa. Estos resultados evidenciaron que, en un promedio de cinco meses, después de talleres continuos sobre inteligencia emocional, se puede ayudar al desempeño, conducta y desarrollo emocional de las personas.

Asimismo, se encontró similitud con Spirovska (2017) quien, tomando como referente teórico a Goleman, demostró que la inteligencia emocional daba buenos resultados si se utilizaba como estrategia de aprendizaje, ya que ayudaba a dar seguridad y confianza a los alumnos; además de, contribuir de manera enriquecedora a las sesiones de clase impartida por los docentes. De igual manera, los resultados de esta investigación se corroboraron en el estudio de Kannaiah y Shanti (2015), quienes evidenciaron que las instituciones deben aplicar la inteligencia emocional en el acompañamiento de sus colaboradores, ya que quedó demostrado que esto ayuda a mejorar el desempeño, de igual manera el optimismo, la responsabilidad y el liderazgo, acciones que fácilmente pueden quedar también evidenciadas en una institución educativa.

De igual manera, estos resultados se asemejan con los de Gonzáles (2019); quien, mediante la aplicación del cuestionario estandarizado de BarOn sobre competencias sociales y emocionales, pudo determinar que el 48,5% de los niños del quinto grado de primaria tenían un nivel adecuado de capacidad emocional y social, un dato semejante a lo encontrado en esta investigación. En esa misma línea, se halló similitud con el estudio de Remigio (2018); donde concluyó que había una correlación alta entre la inteligencia emocional y la autoestima, ya que los resultados obtenidos fueron: $Rho = 0,771$ y $P = 0,001$, con lo que aceptó la hipótesis general planteada, la cual

determinaba la relación existente entre la inteligencia emocional y la autoestima en niños de etapa escolar.

Asimismo, los datos obtenidos se corroboran en el estudio de Peralta y Sandoval (2016); quienes sostuvieron que existen diferencias entre las variables autoestima e inteligencia emocional, ya que la significancia bilateral evidenció un valor de 0,38 para la autoestima y ,000 para la inteligencia emocional. La tesis de Peralta y Sandoval contribuyó en el reforzamiento teórico de esta investigación, ya que utilizaron el modelo de Goleman y sus cinco dimensiones.

Su objetivo general fue determinar si existían diferencias entre la autoestima y la inteligencia emocional en niños de centros de acogimiento institucionalizados y no institucionalizados. Esta investigación se sustentó en los principios teóricos del modelo de Goleman, donde se estudió a la inteligencia emocional bajo las dimensiones de autoconciencia, autocontrol, automotivación, empatía y habilidades sociales. El estudio siguió una metodología de tipo sustantiva con diseño no experimental y de alcance correlacional, teniendo una población de 30 niños de entre 9 y 12 años. Los resultados de la tesis evidenciaron

Sin embargo, se observaron algunas diferencias en cuanto al alcance de la investigación, ya que esta tesis estuvo orientada a un alcance correlacional – causal, y la de los otros autores como Makey (2017), fue de alcance correlacional, aplicando pruebas de correlación como la de rho de Spearman. También, se evidenció diferencias en cuanto a las dimensiones consideradas en la variable autoestima, las cuales respondían a dimensiones distintas a la familiar, personal, emocional y social, las cuales fueron consideradas en esta investigación.

Otro factor que ayuda a explicar las diferencia fue respecto a los instrumentos utilizados. Por ejemplo, en el estudio de Chota y Shahuano (2015) se observaron diferencias en el instrumento, ya que los autores basaron las preguntas de su cuestionario en la teoría de Goleman sobre la inteligencia emocional; caso contrario, en esta investigación, el instrumento estandarizado utilizado como medio de recolección de datos para la variable inteligencia emocional, fue lo propuesto por BarOn.

De igual modo, el factor metodológico también fue una de las diferencias observadas. Aunque el estudio de Azam y Munir (2017) se asemejó con lo desarrollado en esta tesis, se observó una diferencia en el enfoque metodológico, ya que la investigación de los autores tenía un enfoque experimental, desarrollado en tres fases, abarcando una fase preliminar, siguiendo con la intervención y finalizando con la post prueba, a diferencia de esta investigación, la cual fue desarrollada con el enfoque cuantitativo.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo al objetivo general propuesto que fue determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020, se ha obtenido los resultados de $\chi^2 = 40,808$, $p = 0.000 < 0,05$ y R de Nagelkerke = 60.3%, lo que se concluye en que la inteligencia emocional incide en la autoestima de los niños del sexto grado.

De acuerdo al primer objetivo específico propuesto que fue determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima familiar de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020, se ha obtenido los resultados de $\chi^2 = 34,852$, $p = 0.001 < 0,05$, y R de Nagelkerke = 62.5%, lo que se concluye en que la inteligencia emocional incide en la autoestima familiar de los niños del sexto grado.

De acuerdo al segundo objetivo específico propuesto que fue determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima personal de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020, se ha obtenido los resultados de $\chi^2 = 19,977$, $p =$

0.000<0,05, y R de Nagelkerke = 52,9%, lo que se concluye en que la inteligencia emocional incide en la autoestima familiar de los niños del sexto grado.

De acuerdo al tercer objetivo específico propuesto que fue determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima emocional de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020, se ha obtenido los resultados de Chi =25,034, p= 0.001<0,05, y R de Nagelkerke = 65.9%, lo que se concluye en que la inteligencia emocional incide en la autoestima emocional de los niños del sexto grado.

De acuerdo al cuarto objetivo específico propuesto que fue determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima social de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020, se ha obtenido los resultados de Chi =39,964, p= 0.001<0,05, y R de Nagelkerke = 31,6%, lo que se concluye en que la inteligencia emocional incide en la autoestima social de los niños del sexto grado.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a la conclusión general se sugiere a la directora de la I.E San Gerardo considerar talleres de reforzamiento de la autoestima de los niños del sexto grado, mediante juegos lúdicos y ejercicios de inteligencia emocional, ya que se ha comprobado que esto ejerce incidencia en la autoestima de los estudiantes.

De acuerdo a la primera conclusión específica se recomienda a la directora y docentes de la I.E San Gerardo reunir a los padres de familia de manera periódica para hacer charlas sobre los efectos de la inteligencia emocional en el ambiente familiar.

De acuerdo a la segunda conclusión específica se sugiere a la directora y coordinadora académica de la I.E San Gerardo, armar sesiones de tutoría de una hora a la semana, orientadas a trabajar la autoestima personal de los niños del sexto grado.

De acuerdo a la tercera conclusión específica se recomienda a la directora de la I.E San Gerardo realizar reuniones con los docentes para conocer acerca del desempeño y conducta de los estudiantes del sexto grado de primaria y con ello, establecer acciones

de mejora tanto en el desarrollo de las clases como en el acompañamiento de los estudiantes.

De acuerdo a la cuarta conclusión específica se recomienda a la directora de la I.E San Gerardo en ayuda con la coordinadora académica y docentes, crear un plan de seguimiento y constante evaluación sobre posibles indicadores de problemas en la autoestima de los estudiantes, para que esto sea comunicado a tiempo a los padres de familia y se pueda actuar de manera conjunta y asertiva.

REFERENCIAS

- Abdel-Khalek, A. (2016). Self-esteem: perspectives, influences, and improvement strategies. *Nova Science*.
https://www.researchgate.net/publication/311440256_Introduction_to_the_Psychology_of_self-esteem
- Azam, R., y Munir, M. (2017). Emotional Intelligence and Employee Performance: An Intervention Based Experimental Study. *Journal of Business & Economics*, 9(7), 1-19.
https://www.researchgate.net/publication/330133322_Emotional_Intelligence_and_Employee_Performance_An_Intervention_Based_Experimental_Study_Journal_of_Business_Economics_2075-6909
- Abd, U., y Marzuki, N. (2017). Emotional intelligence VS Self-Esteem: A Study of its Relationship among Hearing-Impaired Students. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 7(3), 317-323.
https://hrmars.com/papers_submitted/2736/Emotional_intelligence_VS_Self-Esteem_A_Study_of_its_Relationship_among_Hearing-Impaired_Students.pdf

- Andina Agencia Noticia (2019). Salud mental: jóvenes son la población con más riesgo de suicidio. <https://andina.pe/agencia/noticia-salud-mental-jovenes-son-poblacion-mas-riesgo-suicidio-769206.aspx>
- Escalante, G. (2004). Autoestima y diferenciación personal. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/38156/autoestima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Frankling, E. (2015). Inteligencia Emocional. https://www.researchgate.net/publication/284550201_Inteligencia_emocional
- Federación de Enseñanza de Andalucía (2011, enero). *La inteligencia emocional*. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7866.pdf>
- Freedman, J. (2017, 1 de setiembre). ¿Inteligencia..qué? Origen de la definición e historia de la inteligencia emocional. <https://esp.6seconds.org/2017/09/01/inteligencia-que-origen-definicion-y-historia-de-inteligencia-emocional/>
- Gonzáles, R. (2019). *Inteligencia emocional en estudiantes de quinto de primaria de dos instituciones educativas públicas del Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio del Loyola] Repositorio institucional http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8631/1/2019_Gonzales-Lujan.pdf
- Huerta, E. (10 abril del 2014). Elevar autoestima a niños evita problemas en su aprendizaje. RPP Noticias. <https://rpp.pe/vital/salud/elevar-autoestima-a-ninos-evita-problemas-en-su-aprendizaje-noticia-683571>
- Kannaiah, D., y Shanti, R. (2015). A Study on Emotional Intelligence At Work Place. *European Journal of Business and Management*, 7(24), 147-154. <https://researchonline.jcu.edu.au/40340/1/40340%20Kannaiah%20and%20Shanti%202015.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2020). Depresión: datos y cifras. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>

- Pradas, C. (2018, 19 de junio). *Teoría de la inteligencia emocional de Daniel Goleman: resumen y test*. *Psicología online*. <https://www.psicologia-online.com/teoria-de-la-inteligencia-emocional-de-daniel-goleman-resumen-y-test-3905.html>
- Panesso, K., y Arango, M. (2017). La autoestima, proceso humano. *Psyconex*, 9(14), 1-9. file:///C:/Users/dell/Downloads/328507-Texto%20del%20art_culo-129909-1-10-20170803.pdf
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas Psicológicas*, 5(41), 22-32. <http://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20personal.pdf>
- Peralta, D., y Sandoval, R. (2016). *Autoestima e Inteligencia Emocional en Niños Institucionalizados y no Institucionalizados – Chiclayo, 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio académico <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4102/Peralta%20Bazan%20-%20Sandoval%20Chimoy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramos, D. (2016). Autoestima personal y colectiva: asociación con la identidad étnica en los brasileños. *The UB Journal od Psychology*. 46(32), 74-82. <https://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/viewFile/17426/20216>
- Remigio, R. (2018). *La inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del 5to ciclo del nivel primario en la I.E Carlos Martínez Uribe, Huaral-2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio académico http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16427/Remigio_VR_Y.pdf?sequence=1
- San José, N. (2018). *Hacia una teoría de la inteligencia emocional*. Olvidados por Daniel Goleman, Wayne Payne y Xavier Zubiri. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=216956>

- Spirovska, E. (2017). The impact of emotional intelligence in the context of language learning and teaching. *Seeu Review*, 10(5) 125-134.
[file:///C:/Users/dell/Downloads/\[18578462%20%20SEEU%20Review\]%20The%20Impact%20of%20Emotional%20Intelligence%2](file:///C:/Users/dell/Downloads/[18578462%20%20SEEU%20Review]%20The%20Impact%20of%20Emotional%20Intelligence%2)
- Vergara, J. (2000) *La inteligencia emocional: ¿Por qué es más importante que el cociente intelectual?* Ediciones B.
- Velásquez, L. (2017, 18 de agosto). Importancia del desarrollo del autoestima en niños y niñas. [Mensaje de Blog] <https://blogs.upc.edu.pe/blog-de-editorial-upc/actualidad/importancia-del-desarrollo-de-la-autoestima-en-los-ninos-y-ninas>
- Vásquez, I. (2014). ¿Cómo promover la autoestima de nuestros hijos e hijas? Ceapa. http://ies-estadosdelduque.centros.castillalamancha.es/sites/ies-estadosdelduque.centros.castillalamancha.es/files/documentos/actividades/como_promover_la_autoestima_de_nuestros_hijos_e_hijas_ceapa_0.pdf
- Machera, R. (2017). Emotional Intelligence (EI) A Therapy for Higher Education Students. *Universal Journal of Educational Research*, 5(3), 461-471.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1134442.pdf>
- Maheshwari, S., y Tajpreet, K. (2015). Relationship of emotional intelligence with self-esteem among adolescents. *Indian Journal of Psychiatric Nursing*, 10(1), 5-7.
https://www.researchgate.net/publication/309242131_Relationship_of_emotional_intelligence_with_self_esteem_among_adolescents
- Mejía, A., Pastrana, J., y Mejía, J. (2011). La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional. [ponencia] XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación, España.
<https://www.cite2011.com/Comunicaciones/A+R/103.pdf>

Anexo 4: Matriz de operacionalización de las variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES							
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Operacionalización		Dimensiones	Indicadores	
¿Cuál es la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020?	Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.	La inteligencia emocional incide en la autoestima de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.	Definición conceptual	Definición operacional	Interpersonal	Comprensión emocional de sí mismo Asertividad, Autoconcepto, Autorrealización, Independencia.	
			Conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales, que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera efectiva a las presiones y demandas del ambiente (Bar-On, 1997).	La variable fue medida con un instrumento cuantitativo como fue un cuestionario estandarizado presentado por Bar On, el cual fue aplicado mediante la técnica de la encuesta. (Hernández et al, 2014)			
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Inteligencia emocional		Adaptabilidad	Solución de problemas Solución ante situaciones adversas. Experimentación con la realidad. Contrasta sus soluciones. Nivel de flexibilidad.	
¿Cuál es la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima familiar de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020?	Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima familiar de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.	La inteligencia emocional incide en la autoestima familiar de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.					
¿Cuál es la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima personal de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020?	Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima personal de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.	La inteligencia emocional incide en la autoestima personal de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.					

¿Cuál es incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima emocional de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020?	primaria de la I.E San Gerardo, 2020. Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima emocional de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.	La inteligencia emocional incide en la autoestima emocional de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.				Impresión positiva	Control de los impulsos. Autocontrol excesivo. imagen personal que proyecta. Autoconocimiento . Imagen que los demás perciben. Acepta la opinión de los demás.
¿Cuál es la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima social de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020?	Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima social de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.	La inteligencia emocional incide en la autoestima social de los niños del sexto grado de primaria de la I.E San Gerardo, 2020.	Autoestima	Es el sentimiento de aceptación y valoración que se tiene por la propia persona, que va unido al sentimiento de competencia y valía personal. Siendo un concepto heredado por el entorno, las experiencias y la cultura, además de la opinión que se tiene de uno mismos (Ríos, 2010, p. 35)	La variable fue medida con un instrumento cuantitativo recolectar de datos, como fue un cuestionario estandarizado presentado por Remigio (2017), el cual fue aplicado mediante la técnica de la encuesta. (Hernández et al, 2014)	Autoestima familiar	Sentimientos. Valoración. Seguridad. Respeto
					Autoestima personal	Dignidad. Autorrealización	
					Autoestima Emocional	Autonomía. Actitud positiva.	
					Autoestima social	Motivación. Solidaridad. Vínculos sociales.	

Anexo 5: Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTRUMENTO 1

VARIABLE-INTELIGENCIA EMOCIONAL

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez Liz Pajares del Águila

El presente cuestionario responde a un trabajo de investigación sobre la inteligencia emocional y la autoestima; razón por la cual, los fines son estrictamente académicos. Por ello, se pide la gentil colaboración.

INSTRUCCIONES:

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

- (1) Muy rara vez
- (2) Rara vez
- (3) A menudo
- (4) Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas la mayor parte del tiempo en la mayoría de lugares. elige una, y sólo una respuesta para cada oración y coloca un aspa sobre el número que responde a tu respuesta. por ejemplo, si tu respuesta es "rara vez", haz un aspa sobre el número 2 en la misma línea de la oración. esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas.

Variable 1- Inteligencia Emocional					
		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.				
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3.	Me gustan todas las personas que conozco.				
4.	Soy capaz de respetar a los demás.				
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
7.	Pienso bien de todas las personas.				
8.	Peleo con la gente.				
9.	Tengo mal genio.				

10.	Puedo comprender preguntas difíciles.				
11.	Nada me molesta.				
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
14.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
15.	Debo decir siempre la verdad.				
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17.	Me molesto fácilmente.				
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.				
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
21.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
25.	No tengo días malos.				
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
27.	Me disgusto fácilmente.				
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
30.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				

¡Gracias por tu colaboración!



INSTRUMENTO 2

VARIABLE-AUTOESTIMA

El presente cuestionario responde a un trabajo de investigación sobre la inteligencia emocional y la autoestima; razón por la cual, los fines son estrictamente académicos. Por ello, se pide la gentil colaboración. Tus respuestas nadie las va a saber.

Instrucciones

Responde a los enunciados con tranquilidad y sinceridad, marca con un aspa (X) el cuadrado que tu desees.

ESCALA VALORATIVA

- 3- Sí
- 2- A veces
- 1- No

Nº	VARIABLE 2: AUTOESTIMA			
	Dimensión 1: Autoestima familiar	SI	A VECES	NO
1	En mi casa me molesto a cada rato.			
2	Mi familia me exige mucho/espero demasiado de mí.			
3	En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.			
4	Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.			
5	Pienso que en mi hogar me comprenden.			
6	En mi casa me fastidian demasiado			
	Dimensión 2: Autoestima personal	SI	A VECES	NO
7	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.			

8	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.			
9	Pienso que mi vida es muy triste.			
10	Tengo muy mala opinión de mí mismo.			
11	Pienso que soy una persona fea comparada con otros.			
	Dimensión 3: Autoestima emocional	SI	A VECES	NO

12	Tomar decisiones es algo difícil para mí.			
13	Me resulta DIFÍCIL acostumbrarme a algo nuevo			
14	Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.			
15	Considero que soy una persona alegre y feliz.			
16	Muchas veces me tengo rabia/cólera a mí mismo.			
17	Siento que les caigo muy mal a las demás personas.			
18	Siento que tengo MÁS problemas que otras personas.			
19	Creo que tengo más DEFECTOS que cualidades.			
	Dimensión 4: Autoestima social	SI	A VECES	NO
20	Los demás hacen caso y consideran mis ideas.			
21	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.			
22	Cuando intento hacer algo, MUY PRONTO me desanimó.			
23	Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.			
24	Soy una persona popular entre la gente de mi edad.			
25	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer.			

¡Gracias por tu colaboración!

Anexo 6: Base de datos de la muestra de estudio

Inteligencia emocional																													
3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	3	3	1	2	3	3	2	2	4	3	4	3	4
3	2	3	4	2	1	3	1	1	3	3	1	2	3	4	2	2	2	3	1	1	3	3	3	2	1	3	4	2	4
3	2	1	4	1	2	3	1	1	3	2	4	3	2	4	1	2	4	3	1	2	4	3	3	2	2	1	3	2	3
3	2	3	3	2	1	3	1	1	2	3	1	2	2	3	3	2	4	4	1	2	3	3	3	2	1	2	4	3	3
4	3	4	4	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3
3	2	3	3	2	2	4	1	1	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3
3	3	4	4	1	3	4	1	1	3	3	3	4	4	4	3	1	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	4	2	4
2	3	1	4	1	3	2	1	1	4	2	2	4	4	3	4	1	3	4	3	3	4	2	3	2	3	1	2	1	2
1	3	1	4	1	2	2	1	1	4	2	1	3	3	3	1	1	3	2	1	3	3	3	1	1	3	3	2	2	2
3	3	3	1	4	1	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	2	3
1	3	1	4	1	3	3	1	1	4	2	1	3	3	3	1	1	3	4	3	3	4	2	3	2	3	1	2	1	2
2	3	1	4	1	3	2	1	1	4	2	2	4	4	3	4	1	3	4	3	3	4	2	3	2	3	1	3	1	2
3	3	4	4	1	3	4	1	1	3	3	3	4	4	3	3	1	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	2	4	3
2	3	4	4	1	3	4	1	1	3	3	3	4	4	3	3	1	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	2	4	3
2	1	3	4	3	2	3	1	1	2	2	1	2	2	4	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
1	2	2	3	2	1	3	1	1	3	2	1	2	3	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1
3	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	1	3	1	3	4	3	3	3	2	1	4	3	3	2	1	3	4	2	3
3	2	1	4	1	2	3	1	1	3	2	4	3	2	4	1	2	4	3	1	2	4	3	3	2	2	1	3	2	3
3	2	3	3	2	1	3	1	1	2	3	1	2	2	3	3	2	4	4	1	2	3	3	3	2	1	2	4	3	3
4	3	4	4	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3
3	2	3	3	2	2	4	1	1	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3
3	3	4	4	1	3	4	1	1	3	3	3	4	4	4	3	1	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	4	2	4
2	3	1	4	1	3	2	1	1	4	2	2	4	4	3	4	1	3	4	3	3	4	2	3	2	3	1	2	1	2
1	3	1	4	1	2	2	1	1	4	2	1	3	3	3	1	1	3	2	1	3	3	3	1	1	3	3	2	2	2
3	3	3	1	4	1	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	2	3
1	3	1	4	1	3	3	1	1	4	2	1	3	3	3	1	1	3	4	3	3	4	2	3	2	3	1	2	1	2
2	3	1	4	1	3	2	1	1	4	2	2	4	4	3	4	1	3	4	3	3	4	2	3	2	3	1	3	1	2

3 3 4 4 1 3 4 1 1 3 3 3 4 4 3 3 1 3 4 4 3 4 3 3 3 2 4 2 4 3
 1 3 1 4 1 2 2 1 1 4 2 1 3 3 3 1 1 3 2 1 3 3 3 1 1 3 3 2 2 2
 3 3 3 1 4 1 3 2 1 3 3 2 3 3 3 2 4 3 2 3 3 3 3 2 2 2 4 2 3
 1 3 1 4 1 3 3 1 1 4 2 1 3 3 3 1 1 3 4 3 3 4 2 3 2 3 1 2 1 2
 2 3 1 4 1 3 2 1 1 4 2 2 4 4 3 4 1 3 4 3 3 4 2 3 2 3 1 3 1 2
 3 3 4 4 1 3 4 1 1 3 3 3 4 4 3 3 1 3 4 4 3 4 3 3 3 2 4 2 4 3
 2 3 4 4 1 3 4 1 1 3 3 3 4 4 3 3 1 3 4 4 3 4 3 3 3 2 4 2 4 3
 2 1 3 4 3 2 3 1 1 2 2 1 2 2 4 2 2 3 2 3 2 3 3 2 2 2 2 2 2 2
 1 2 2 3 2 1 3 1 1 3 2 1 2 3 1 1 2 3 2 2 2 2 1 1 2 2 2 2 2 1
 3 2 3 4 2 1 3 1 1 3 3 1 2 3 4 2 2 2 3 1 1 3 3 3 2 1 3 4 2 4
 3 2 1 4 1 2 3 1 1 3 2 4 3 2 4 1 2 4 3 1 2 4 3 3 2 2 1 3 2 3

Autoestima

1 2 3 1 3 2 2 3 1 1 1 2 3 1 3 2 1 1 1 3 1 2 3 2 1
 1 1 3 1 3 1 1 2 1 1 1 2 2 1 3 1 1 1 1 2 1 1 2 1 1
 2 2 2 2 2 2 1 3 1 1 1 2 2 1 2 1 3 1 1 3 1 1 3 1 3
 2 2 3 1 1 3 2 3 2 1 2 3 3 2 2 1 2 1 3 1 2 3 2 1 1
 2 2 3 1 3 2 1 1 1 1 2 3 3 4 3 2 2 3 1 3 2 1 1 1 3 1
 1 1 1 3 1 3 1 1 1 1 1 1 2 1 2 3 2 1 1 1 3 2 1 1 3 1
 2 2 3 1 3 2 2 2 1 1 1 3 1 2 3 2 3 3 1 2 2 3 1 2 2 2
 1 1 3 1 3 1 1 1 1 1 1 3 1 3 3 1 1 1 1 3 1 1 1 1 1 1
 2 2 3 1 1 1 2 1 1 1 1 2 2 2 3 1 1 1 1 3 1 1 1 1 2 2
 1 1 3 1 1 3 1 1 1 1 1 1 2 1 2 3 2 1 1 1 3 2 1 1 3 3
 1 1 3 1 1 3 1 1 1 1 1 1 2 1 2 3 2 1 1 1 3 2 1 1 3 3
 2 2 3 3 2 2 3 3 2 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
 2 2 3 1 3 2 1 3 1 2 1 2 1 2 3 2 2 1 2 2 2 2 2 1 1
 2 2 2 2 2 3 3 2 2 3 2 3 3 2 3 3 3 3 2 2 2 3 3 3 1
 2 2 2 2 2 2 1 3 1 1 1 2 2 1 2 1 3 1 1 2 1 1 3 1 3

2	2	3	1	1	3	2	3	2	1	2	3	3	2	2	1	2	1	3	1	2	3	2	1	1
2	2	3	1	3	2	1	1	1	2	3	3	4	3	2	2	3	1	3	2	1	1	1	2	1
2	2	3	1	3	2	1	1	1	2	3	3	4	3	2	2	3	1	3	2	1	1	1	3	1
1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	3	2	1	1	3	1
2	2	3	1	3	2	2	2	1	1	1	3	1	2	3	2	3	3	1	2	2	3	1	2	2
1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	2
1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
2	2	3	1	1	3	2	2	1	1	1	3	1	2	3	2	3	1	2	2	3	3	1	2	2
1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	3	2	1	1	3
1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	3	1	1	2	1	2	2	2
1	1	3	1	1	3	2	2	1	1	1	3	1	2	3	2	3	1	2	2	3	3	1	2	2
1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	3	2	1	1	3
1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	3	2	1	1	3
2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	3	1	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1
1	1	3	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	1	2	1	3	1	1	2	1	1	3	1	3

Anexo 7: Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad del instrumento para la variable inteligencia emocional

Según el análisis de coeficiente de Alpha de Cronbach, los resultados obtenidos fueron:

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	38	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		38	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,828	30

El valor obtenido que fue ,828 indica que el instrumento tiene una confiabilidad alta.

Confiabilidad del instrumento para la variable autoestima.

Según el análisis de coeficiente de Alpha de Cronbach, los resultados obtenidos fueron:

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	38	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	38	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,696	25

El valor obtenido que fue ,696 indica que el instrumento tiene una confiabilidad alta.

Anexo 8: Carta de presentación



Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima SJL, 17 de noviembre de 2020

Carta P. 757 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Sor Matilde Sánchez Castañeda
Directora de la IEP San Gerardo

Asunto: Carta de Presentación del estudiante TERRONES CARPIO RUTH ENEIDA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **TERRONES CARPIO RUTH ENEIDA** identificado(a) con DNI N.º 10105204 y código de matrícula Nº 6000031389; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN GERARDO, LIMA ESTE, 2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE