



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Los Organizadores visuales y su influencia en la Comprensión
lectora en estudiantes de Tercer grado de educación secundaria,
Ica 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

AUTORA:

Oré Huarcaya, Lilia Amparo ([ORCID: 0000-0003-0606-0832](https://orcid.org/0000-0003-0606-0832))

ASESOR:

Dr. Pérez Azahuanche, Manuel Angel ([ORCID: 0000-0003-4829-6544](https://orcid.org/0000-0003-4829-6544))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Trujillo - Perú

2021

Dedicatoria

A mis padres: Mardonio y Jovita; que con su ejemplo de sencillez y perseverancia lograron formarme como persona y profesional.

A mi familia que son la razón de mi esfuerzo y deseos de seguir adelante: Orlando, Gabriela, Daniela, Arián y mis hermosas nietas motivos de mi vida Naira, Andrea, Valeria y Emilia.

Agradecimiento

Mi más profundo agradecimiento a mis asesores Juan Manuel Pérez Azahuanche, Henry Villacorta Valencia y Kony Durand Llaro, quienes me impulsaron a desarrollar la investigación con dedicación y esmero.

A mis hijos que me han apoyado a la culminación de este proceso.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	24
3.1 Tipo y diseño de investigación	24
3.2 Variables y operacionalización	25
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	27
3.5 Procedimientos	28
3.5 Método de análisis de datos	29
3.6 Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	47
VI. CONCLUSIONES	55
VII. RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS	58
ANEXOS	64

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Estudiantes de tercer grado.	29
Tabla 2	Muestra de Estudiantes del tercer grado de la I. E. San Luis Gonzaga de Ica, 2020	30
Tabla 3	Prueba de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes de las variables organizadores visuales y comprensión lectora	42
Tabla 4	Tabla cruzada de los organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de la I.E. San Luis Gonzaga.	43
Tabla 5	Nivel de influencia y coeficiente de determinación entre la variable organizadores visuales y comprensión lectora en estudiantes	44
Tabla 6	Tabla cruzada de los organizadores visuales y la comprensión literal en estudiantes.	44
Tabla 7	Nivel de influencia y coeficiente de determinación entre la variable organizadores visuales y comprensión literal en estudiantes.	45
Tabla 8	Tabla cruzada de los organizadores visuales y la comprensión inferencial en estudiantes.	46
Tabla 9	Nivel de influencia y coeficiente de determinación entre la variable organizadores visuales y comprensión inferencial en estudiantes	47
Tabla 10	Tabla cruzada de los organizadores visuales y la comprensión crítica en estudiantes.	47
Tabla 11	Nivel de influencia y coeficiente de determinación entre la variable organizadores visuales y comprensión crítica en estudiantes.	48

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles porcentuales de uso de organizadores visuales.	33
Figura 2 Niveles porcentuales de uso de relaciones conceptuales.	34
Figura 3 Niveles porcentuales de uso de inclusividad.	35
Figura 4 Niveles porcentuales de jerarquización.	36
Figura 5 Niveles porcentuales de uso de aspectos formales.	37
Figura 6 Niveles porcentuales de comprensión lectora en los estudiantes.	38
Figura 7 Niveles porcentuales de comprensión literal en los estudiantes.	39
Figura 8 Niveles porcentuales de comprensión inferencial en los estudiantes.	40
Figura 9 Niveles porcentuales de comprensión crítica en los estudiantes.	41

Resumen

El presente estudio de investigación tuvo la finalidad de determinar la influencia de los organizadores visuales en el nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020. Mediante el tipo de investigación aplicada, explicativa y diseño no experimental de corte transversal, correlacional causal, teniendo en cuenta una muestra de 146 estudiantes elegidos mediante el muestreo probabilístico, a quienes se les aplicó un cuestionario sobre organizadores visuales y una prueba de comprensión lectora. Los resultados evidencian que el 39,0% de los estudiantes presenta eficiente nivel en el uso de organizadores visuales y un nivel logrado de comprensión lectora, en tanto que, el 21,9% de estudiantes presentan moderado nivel de uso de organizadores visuales y un nivel de proceso en comprensión lectora. La prueba Tau-b de Kendall, $t = 0.774$, y $\text{sig.} < 0.05$; con un Rho de Spearman = 0,803 indica relación directa y significativa entre ambas variables. También, se aprecia el R^2 señalando que el 72,3% de la variación del nivel de comprensión lectora esta explicada por el uso de organizadores visuales. Se concluye que los organizadores visuales influyen significativamente en el nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2019.

Palabras Claves: Organizadores visuales, Comprensión lectora, comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica.

Abstract

The purpose of this research study was to determine the influence of visual organizers on the level of reading comprehension in students of the "San Luis Gonzaga" Educational Institution in Ica, 2020. Through the type of applied research, explanatory and non-experimental design of cross-sectional, causal correlational, taking into account a sample of 146 students chosen by probability sampling, who were given a questionnaire on visual organizers and a reading comprehension test. The results show that 39.0% of the students present an efficient level in the use of visual organizers and an achieved level of reading comprehension, while 21.9% of the students present a moderate level of use of visual organizers and a process level of reading comprehension. The Kendall's t-test, $t = 0.774$, and $\text{sig.} < 0.05$; with a Spearman's $Rho = 0.803$ indicates a direct and significant relationship between both variables. Also, the R^2 indicates that 72.3% of the variation in the level of reading comprehension is explained by the use of visual organizers. It is concluded that visual organizers significantly influence the level of reading comprehension in students of the Educational Institution "San Luis Gonzaga" Ica, 2019.

Keywords: Visual organizers, reading comprehension, literal comprehension, inferential comprehension, critical comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

La lectura para el proceso de aprendizaje es de suma importancia. Los estudiantes usan la lectura para descifrar las actividades en el aula y buscar la información, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje. Desde hace algún tiempo los padres de familia han mostrado más interés por la lectura que realizan sus hijos en las diversas áreas, quizá porque saben de la relación que existe entre la lectura y el proceso de aprendizaje de los mismos.

Según Sastrías (1997) define la lectura como un instrumento necesario para la formación personal, intelectual e integral del ser humano, ya que le permite interrelacionarse y comunicarse con su entorno de una manera óptima, fortaleciendo sus valores para un buen desempeño dentro de la sociedad. Así mismo la lectura conlleva a mantener una conversación fluida, que le permitirá desenvolverse en diversos medios. Se puede decir que la lectura proporciona conocimientos, cultura, despliega la capacidad de análisis, el pensamiento crítico, así como la resolución de problemas, es fuente de recreación y de gozo e interviene en la formación de la personalidad, Para Monroy (2009), los niveles de comprensión lectora, constituyen un vehículo fundamental para el aprendizaje, en el logro de competencias y destrezas lectoras, que fortalecen el desarrollo de la inteligencia y, permite adquirir información y cultura para la educación de la voluntad.

Respecto a la comprensión lectora existen deficiencias muy marcadas, en términos globales se puede indicar que los niveles que logran nuestros estudiantes correspondientes a comprender textos escritos es deficiente a nivel nacional, encontrándose que dicha deficiencia es debido a que no utilizan estrategias o técnicas que contribuya a identificar la intención de los textos que lee mediante un proceso activo de selección de ideas, establecer inferencias y otros niveles complejos que marcan su nivel de comprensión. Estrategias como los organizadores visuales son vistos como herramientas que favorecen el desarrollo del pensamiento del estudiante, creando sujetos autónomos de su propio conocimiento (Hidalgo, 2015), siempre en cuando se sepa utilizarlo correctamente

y represente fielmente las estructuras textuales de los textos que han leído (Sandoval, 2015)

Esta deficiencia en comprensión lectora, se ve reflejada en los resultados encontrados en la última **prueba PISA**. Según el MINEDU (2019), dicha prueba fue llevada a cabo en el 2018, donde nuestro país ocupó el lugar número 64 de los 77 países que fueron evaluados y el último lugar en Sudamérica; obteniendo como promedios, en comprensión lectora 401, en matemáticas 400 y en ciencias 404. Mostrando una leve mejora en el aprendizaje en comparación con la anterior evaluación, en el 2015; demostrando que aún persiste un nivel bajo de comprensión lectora en los estudiantes.

Frente a tan grande problema, los educadores desarrollan estrategias para superarlo, una de ellas es el uso de organizadores visuales, Jonassen y Hawk (1993) describe que los organizadores visuales constituyen un proceso importante para lograr niveles adecuados de comprensión lectora. El uso de organizadores visuales efectuados de manera pertinente no sólo ayuda al procesamiento de la información (instrucción) sino que forma (educa) desarrollando hábitos de estudio, mejora la comprensión de textos, la reflexión, el análisis, esfuerzo, concentración, etc., y entretiene a los estudiantes. Asimismo, ayuda al progreso de la comprensión lectora necesaria en sus procesos para el logro de aprendizaje. Otra de las bondades es que logra mejoras en la fluidez verbal y escrita. Incrementa el vocabulario y mejora la ortografía. Los organizadores visuales usados durante las sesiones de aprendizaje permiten generar un pensamiento crítico, clasificar y ordenar las ideas posibilitando la capacidad de pensar, agilizando la inteligencia. Permite entender las ideas principales de la información seleccionada, de una forma dinámica, por ello influyen y facilitan el aprendizaje.

En la I.E. "San Luis Gonzaga" de Ica, en el nivel secundario; según los registros oficiales de evaluación, los calificativos de los estudiantes demuestran que los niveles de comprensión lectora en su mayoría se hallan en proceso, La mayor parte del estudiantado no logra entender las ideas principales de un texto, no extraen la información solicitada en las sesiones de aprendizaje, no se expresan con fluidez,

no pueden relacionar dos informaciones distintas, asimismo, presentan dificultades para expresar juicios críticos, comunicarse con empatía y usando diversos códigos y lenguajes.

Si los docentes dentro de los procesos pedagógicos de planificación y construcción de los aprendizajes priorizaran el empleo de los organizadores visuales en el desarrollo de su sesión; se podría contrarrestar esta problemática que viene aquejando a la mayoría de los educandos. Es por ello, que actualmente para facilitar y optimizar la comprensión lectora, los organizadores visuales, constituyen una alternativa pertinente, didáctica, eficaz y estimulante.

Es por ello, que, en el presente estudio, se estableció el siguiente problema de investigación: ¿Cómo influye los organizadores visuales en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Ica, 2020?

La investigación se justifica desde su conveniencia, debido a que los avances científicos y tecnológicos exigen que la educación cumpla la tarea de brindar el servicio en términos de calidad; por lo que las instituciones educativas deben adoptar mecanismos pertinentes con el fin de que los estudiantes adquieran habilidades, destrezas y herramientas para afrontar los retos de esta nueva generación. En ese sentido los docentes están obligados a orientar su labor pedagógica adoptando diversas estrategias metodológicas como sucede en el caso de los organizadores visuales, que conlleve al estudiante a desarrollar habilidades como la creatividad, análisis y síntesis de información, que a su vez fortalezca y desarrolle los procesos de comprensión lectora. Respecto a las implicancias prácticas, se busca a través de los resultados sobre la importancia de la influencia de los organizadores visuales en la comprensión de textos del estudiantado. En ese sentido, los maestros, tendrán la convicción de incluir en su proceso de planificación de estrategias, los organizadores visuales, que incentivarán el progreso de competencias para comprender diversos tipos de textos que viene restringiendo el aprendizaje; es por ello, que la presente investigación, se constituye en una opción metodológica de gran valor académico. Se centra en mejorar la calidad del aprendizaje en la educación. Desde la perspectiva teórica, el aporte de este estudio

de investigación brinda información teórica actualizada respecto al uso de los organizadores visuales y la comprensión de textos, el cual servirá de base y sustento para investigaciones futuras que estén interesados en tema.

El estudio definió al objetivo general, determinar la influencia de los organizadores visuales en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020. como objetivos específicos, identificar el uso de los organizadores visuales y el nivel de comprensión lectora, identificar la influencia de los organizadores visuales en la comprensión literal, comprensión inferencial y de comprensión crítica en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020.

Respecto a la hipótesis general, los organizadores visuales influyen significativamente en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020. como hipótesis específicas, los organizadores visuales influyen significativamente en la comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En esta sección se presenta los trabajos previos relacionadas a las variables de estudio organizadores visuales y comprensión lectora, a fin de tener una visión panorámica de cómo diversas investigaciones han abordado la temática en mención que será contrastado con los hallazgos obtenidos en el presente trabajo de investigación mediante un proceso de interpretación, análisis y reflexión en consonancia con los objetivos propuestos. En ese sentido a nivel nacional se describe la siguiente investigación presentado por Sánchez (2019) quien a través de la estrategia metodológica buscó demostrar la influencia de organizadores gráficos en la mejora de los niveles de comprensión de textos, en función a una muestra de 79 estudiantes de nivel secundaria, considerando la investigación descriptiva – correlacional, que luego de ejecutado se pudo comprobar que las estrategias metodológicas: organizadores gráficos influyen en la mejora de los niveles de comprensión escrita, lo mismo sucede en los niveles que los conforman a saber literal, inferencial y crítica.

En relación al resultado anterior se tiene la investigación desarrollada por Munayco (2016), quien planteó como objetivo conocer la influencia del mapa semántico, red semántica y mapa mental en la comprensión de textos expositivos y argumentativos, conforme a los niveles lectores establecidos. En su aplicación considero el diseño cuasi experimental. En la que el instrumento de aplicación utilizado fue el cuadernillo de lectura. Al realizar su trabajo de investigación tomó como muestra de estudio a 36 estudiantes del primer ciclo del Instituto. Los resultados que obtuvo del postest fueron favorables y demostró el cumplimiento de los objetivos en sus tres niveles de lectura. Se concluye, confirmando que los organizadores gráficos tienen efectos positivos y eficientes para optimizar los niveles de comprensión lectora en estudiantes.

Del mismo modo, Solís (2017), tuvo como intención determinar en su trabajo de investigación el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos como una estrategia que mejoraría la calidad de los aprendizajes, consideró la presente investigación desde un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño

metodológico pre-experimental. La muestra tomada en cuenta fue de 72 estudiantes. Los resultados obtenidos dieron a conocer que el usar organizadores gráficos, constituye una estrategia adecuada que permite optimar en los estudiantes la calidad de sus aprendizajes. Por su parte Moreno (2019) dirige su atención a un estudio de investigación cuya finalidad consistió en establecer en qué medida los organizadores gráficos mejoran el aprendizaje significativo en las diferentes Áreas Curriculares de Comunicación, Ciencia y tecnología, Matemática, Personal Social así mismo, Formación Religiosa; de los estudiantes, teniendo presente el tipo de investigación pre experimental contando con una población y muestra constituida por catorce estudiantes, comprobándose que el uso de organizadores visuales si mejora el aprendizaje significativo evidenciándose en la diferencia de media de 3,59 entre la pre y pos prueba y una puntuación t de 8,886 y sig. 0,000.

Además de los trabajos de investigación enfocados a establecer ciertos criterios investigativos entre las variables que son objetos de estudio, por lo que se contempla estudios cuyos diseños no experimentales demostraron la relación, influencia o efecto de los organizadores gráficos en la comprensión lectora. En ese sentido, Isidro (2019) realizó un estudio cuya finalidad fue establecer la relación existente entre los organizadores visuales interactivos y la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa de Andahuasi, Perú. La metodología fue no experimental, transeccional, cuya muestra fue de 114 estudiantes al cual aplicaron los cuestionarios. En los resultados se observó que el 70.9% de los estudiantes señalan que los organizadores visuales interactivos les ayudan a realizar mejor los temas en clases. Respecto a la comprensión lectora, los estudiantes demostraron tener un buen nivel en la obtención de la información del texto leído (88.90%), la inferencia e interpretación de la información del texto (61.50%), la reflexión y la evaluación de la forma del texto (63.20%). Estos resultados encontrados permitieron comprobar la relación existente entre los organizadores gráficos y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

Por su parte, Huamán (2018) realizó una investigación que tuvo como propósito determinar si efectivamente el uso de los organizadores gráficos mantenía relación con la comprensión de textos históricos en los estudiantes de Piura, Perú. El estudio, fue realizado desde la metodología cuantitativa, diseño correlacional causal. En el recojo de datos, se aplicó dos cuestionarios en una muestra de 55 estudiantes. Se verificó, mediante los resultados, que los estudiantes mostraron un nivel bajo en el uso de organizadores gráficos (30,9%) y que el nivel de logro obtenido es deficiente en la comprensión de textos históricos (33,3%) y regular (52,2%). Concluyó la relación existente entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión de textos históricos de los estudiantes (P -valor = 0,020).

Otro estudio de investigación presentado por Chicaña (2018) analizó si existía relación entre el uso de los organizadores visuales y el desarrollo de la capacidad de procesamiento de información de los participantes del Programa Beca Docente 3.0. Se abordó el presente estudio desde la perspectiva de campo, de nivel relacional, contando a 78 maestrandos como muestra, quienes participaron de las escalas de medición del uso de los organizadores visuales y la capacidad de procesar información. En los resultados se mostró que el 3,8% de los participantes hacen uso de los de organizadores visuales en un nivel bajo, el 57,7% utilizan en un nivel regular, mientras que el 38,5% tienen un nivel alto sobre el manejo de este recurso. Respecto los niveles de capacidad de procesar información, el 59% de ellos está en un nivel regular, el 1,3 %, en un bajo nivel, y el 39,7 % en un nivel alto. Concluyó, según los datos de $T_b=0,411$ y un p -valor de 0,0%, que existe una relación moderada entre el uso de los organizadores y la capacidad para realizar el procesamiento de información en los maestrandos del Programa Beca Docente 3.0.

Del mismo modo, Villanueva (2017) estableció la relación que existía entre los organizadores visuales y la comprensión lectora de los estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima. Mediante la elección de metodología cuantitativa, de nivel correlacional, con diseño no experimental; el trabajo de investigación se realizó, contando con una población

de 70 estudiantes de quienes se recogió datos de cuestionarios. Los resultados encontrados demostraron que el 68.0% de los estudiantes utilizan los organizadores visuales de manera regular, prevaleciendo un nivel deficiente de comprensión lectora. Concluyó, según el reporte de significancia ($p\ 0.040 \leq 0.05$) y el coeficiente de correlación ($Rho: 0.640$), indicaron que existía una relación estadística directa moderada entre las variables.

Asimismo, Torres (2017), en su investigación nominada “Organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa N°122 Andres Avelino Cáceres – UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2017”. En su estudio propuso como objetivo determinar la relación existente entre los organizadores visuales y la comprensión lectora. La aplicación de su diseño fue no experimental – transversal descriptivo correlacional. La estrategia metodológica propuesta estaba basada en el método hipotético – deductivo. La población considerada fue de 398 estudiantes, usando como muestra a 132 estudiantes. En sus resultados luego del análisis realizado se observa la existente relación $r=0,550$ entre las variables, organizadores visuales y comprensión lectora. Esta relación encontrada entre las variables es positiva y moderada. Lo corrobora la significancia que arroja un $p=0,000$ cuyo valor es menor a 0,05, señalando que la relación obtenida es significativa, por consiguiente, se refuta la hipótesis nula y se considera la hipótesis alternativa.

Desde el estudio de investigación de Aranda (2016) quien tuvo como finalidad identificar si existía una relación entre el uso de los Organizadores visuales con el Nivel de Comprensión de Tecnología Médica de la Universidad Continental de Huancayo. Desde una perspectiva metodológica cuantitativa, de tipo descriptiva correccional se elaboró dos cuestionarios dirigidos a una muestra conformada por 80 estudiantes. Los resultados reportados en la investigación fueron que los estudiantes de Tecnología Médica utilizan los organizadores visuales de manera regular, y que en la comprensión lectora la mayoría de ellos está en los niveles elemental y buena. Concluyó, según los reportes que existe una relación estadísticamente positiva, ($\rho= 0,853$) en el

uso de los organizadores visuales y el nivel de Comprensión lectora de los estudiantes ($p - \text{valor} = 0.000 < 0.05$) demostrando que sus resultados obtenidos podrían divulgarse a la población de estudio.

Por su parte, Córdova (2015) en la investigación que realizó, estuvo referida al uso de los organizadores visuales y los niveles de comprensión lectora, en la que determinó la existente relación de los organizadores visuales con la comprensión lectora en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa de Lima; para lo cual empleó un estudio descriptivo y diseño correlacional, aplicó la prueba escrita y lista de cotejo a una muestra correspondiente a 351 alumnos de primer a quinto grado de secundaria. Los resultados sobre los organizadores visuales mostraron que el 95,4% de estudiantes no hacían uso adecuado de estos organizadores visuales; y con respecto a la comprensión lectora, se pudo apreciar que el 72.4% tienen un nivel de inicio, el 19.5%, ubicados en proceso, y el 8,1% alcanzó el logro esperado. Finalmente se estableció una relación significativa entre el uso de los organizadores visuales y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes. También comprobó la existencia de una relación moderada de los organizadores visuales con el nivel inferencial, $00,621$ y $p=0,05$.

Otra investigación referida al uso de organizadores gráficos presentado por Torres (2016) estuvo direccionada a determinar la relación existente de los organizadores gráficos con el aprendizaje de estudiantes que cursaban el cuarto año, usando el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de tipo correlacional. El autor utilizó como muestra a 124 estudiantes del cual recogió información mediante un cuestionario y una prueba de conocimiento. Una vez realizado el análisis descriptivo e inferencial se tuvo un resultado $Rho=0,594$, cuya interpretación indica como moderada relación entre las variables, con una $\rho = 0.00$ ($p < 0.01$). También se tiene el trabajo de investigación presentado por Pari (2018) cuya finalidad fue determinar la relación que había entre los organizadores gráficos y las competencias correspondientes al área de CTA, para ello utilizó una muestra correspondiente a 250 participantes (estudiantes de segundo de secundaria) de los cuales se obtuvo datos a través de

cuestionarios, y cuyos resultados demuestran que si hay relación entre los organizadores gráficos y las competencias del área de CTA según la prueba Rho de Spearman (p -valor = .000 < .05).

En el plano internacional se han realizado diversas investigaciones sobre Organizadores Visuales y la comprensión lectora. Dentro de ellas se describe el estudio realizado por Arévalo (2015), quien buscó demostrar como el uso de organizadores gráficos aporta enormemente al logro de aprendizajes significativos. Usó un enfoque cuantitativo, no experimental aplicando un diseño transversal descriptivo. Utilizó como muestra a 150 estudiantes entre 12 y 13 años. Los resultados obtenidos en el trabajo realizado fue lograr que los estudiantes adquirieran conocimientos sobre los organizadores gráficos como habilidades de aprendizaje. Las conclusiones derivadas del estudio realizado señalan que los estudiantes identifican y utilizan los organizadores gráficos porque les facilita el análisis, organización y síntesis de la información y lo consideran como una buena estrategia para la adquisición de nuevos aprendizajes.

La investigación de Martínez y Vallejo (2019) planteó como objetivo principal la implementación del uso de organizadores gráficos como herramienta didáctica de enseñanza en el aula de clase, que serviría para fortalecer la comprensión lectora. Los resultados alcanzados demostraron que la implementación de los organizadores visuales utilizada como actividad didáctica fortalece la comprensión lectora de textos científicos, permite lograr aprendizajes significativos, y facilita la comprensión de textos de forma lúdica y placentera. Entre las diversas estrategias empleadas en el proceso de enseñanza de comprensión lectora, los organizadores gráficos han recibido mucha atención por parte de muchos investigadores y profesionales. Este estudio presentado por Hashemian, M., Jam, B., & Naraki, S. (2014), investigó como los organizadores gráficos causaban efectos en la comprensión lectora en los estudiantes iraníes de inglés como lengua extranjera. La muestra tomada fue de cincuenta mujeres de tercero de secundaria. Los estudiantes de inglés que resultaron seleccionados fue mediante la prueba NELSON (200A). Fueron

divididos en 2 grupos de 25 alumnos homogéneos: 1 grupo experimental y 1 grupo control. Los participantes rindieron una prueba de comprensión lectora antes del tratamiento. Más tarde, el grupo experimental — Grupo A — recibió la intervención de los organizadores gráficos, y el grupo de control —Grupo B— recibió una instrucción de lectura tradicional (basada en traducción). Después de un tratamiento de 8 semanas, ambos grupos fueron sometidos nuevamente a la prueba de comprensión lectora. Finalmente, después de un retraso de 6 semanas, a los participantes se les dio la post prueba diferida. El análisis estadístico mostró una diferencia significativa en la comprensión lectora de los grupos a favor de la experimental. Las conclusiones son que el uso de organizadores gráficos tuvo efectos satisfactorios en la comprensión lectora de los estudiantes, recomendando incorporar los organizadores gráficos en la planificación de estudio de los profesores y que los alumnos participen en el proceso de aprendizaje.

El interés de conocer de que manera se desarrolla la comprensión lectora utilizando herramientas visuales, es concebido por Hidalgo (2015) aplicando el enfoque cualitativo y comparativo de modal socio-educativo no experimental utilizando como muestra estudiantes de instituciones que brindan el servicio educativo en horario nocturno. Las conclusiones reflejaron que el manejo de técnicas activas como los organizadores gráficos favorecen al desarrollo del pensamiento del estudiante, formando sujetos autónomos de su propio conocimiento y aprendizaje.

Los organizadores gráficos son marcos visuales que a los alumnos le ayudan a comprender un texto, lo señala Novia Riski (2018) quien afirma además que el uso de este recurso ayuda enormemente a organizar la información, a procesarla, a ver las relaciones entre las ideas y a comprender y aplicar la información más fácilmente. Los objetivos de este estudio eran averiguar si el uso de organizadores gráficos aplicados en la enseñanza de la lectura puede aumentar la comprensión lectora de los estudiantes y descubrir las dificultades presentadas en la aplicación de los organizadores gráficos como medio de enseñanza en lectura. Este estudio fue llevado a cabo con una

muestra de 25 estudiantes. En la técnica de recojo de datos, el autor administró la prueba previa, el tratamiento, la prueba posterior y la entrevista. Los datos recogidos se analizaron cuantitativa y cualitativamente. En base a los resultados de la prueba mostró un aumento significativo de la comprensión lectora de los alumnos después de que se les enseñara a utilizar organizadores gráficos. Las dificultades del uso de organizadores gráficos como medio de enseñanza de la lectura fueron: la falta de vocabulario de los alumnos y el escaso conocimiento básico de las estructuras, lo que requirió tiempo para la reexplicación y redujo el tiempo para ejercitar los organizadores gráficos.

Destaca el estudio de investigación elaborado por Singleton, & Filce (2015) al afirmar que los organizadores gráficos se han sugerido como herramientas que los educadores pueden utilizar para facilitar el pensamiento crítico y preparar a los estudiantes para el aprendizaje independiente. Los organizadores gráficos, así como la tarea a completar, así como las necesidades de pensamiento y aprendizaje del estudiante que utiliza el organizador, ayudan a fomentar el pensamiento crítico. Este artículo recomienda organizadores gráficos específicos basados en las características de los estudiantes con problemas de aprendizaje en relación con la comprensión lectora en el nivel de secundaria. En esa misma línea, el artículo de investigación presentado por Sandoval (2015) pretendió revisar diversos estudios experimentales y cuasiexperimentales cuya temática consistía en conocer la efectividad del uso de la herramienta de representación organizada de la escritura (organizadores gráficos) para mejorar la comprensión de lectura. El estudio de estas investigaciones realizadas en Estados Unidos tuvo como conclusión que estos organizadores visuales empleados por estudiantes son efectivos. Añade además que esta efectividad viene de la mano con la participación activa de los alumnos para fomentar la comprensión de lectura.

El aporte de Peña (2017) en su tesis de posgrado cuyo propósito fue de identificar en qué forma el uso de los organizadores gráficos fortalece las habilidades de pensamiento, utilizando como muestra a estudiantes de noveno grado en Bogotá, a través del empleo de una metodología mixta, enmarcado

en el diseño investigación-acción, permitiendo verificar que los estudiantes apoyados en el uso de esta estrategia visual pudieron detectar situaciones problemáticas de su ambiente escolar, que les permitió plantear alternativas congruentes para la solución de las mismas. También se aprecia el estudio de Kurniaman & Zufriady (2019) cuyo propósito fue describir la eficacia de la elaboración de materiales de enseñanza de organizadores gráficos en la lectura en cuarto grado de la escuela primaria. Se trata de una investigación de desarrollo que consta de cuatro etapas: definición, diseño, desarrollo y difusión de los resultados obtenidos en la investigación. Aspectos como análisis de necesidades y el análisis de los alumnos. En el análisis de las necesidades, se llevaron a cabo algunos análisis sobre el plan de estudios, los conceptos y las tareas. Mientras que en el análisis de los alumnos se analizó la adecuación de los materiales didácticos elaborados considerando el nivel de desarrollo de los estudiantes. La fase de diseño de materiales didácticos se realizó para planificar la aplicación de los indicadores de aprendizaje. La fase de desarrollo se puso a prueba en SDN 38 Kota Pekanbaru con un promedio de capacidad de lectura de 87,5, por lo que se puede concluir que la eficacia de los materiales de enseñanza para el organizador gráfico en la lectura es muy deseable para usar.

En el caso del trabajo de investigación presentado por Heidarifard, M. (2014) tuvo como propósito ampliar la literatura sobre organizadores gráficos examinando el efecto producido en la comprensión lectora de estudiantes que cursan el idioma inglés. Mediante un diseño experimental se estableció la muestra en dos grupos cuya edad promedio era de 16 a 19 años, de niveles iguales basados en sus puntajes en el Oxford Placement Test (OPT) al que a uno de ellos 40 estudiantes (Grupo A) recibieron la intervención de los organizadores gráficos como estrategia de comprensión de lectura y al Grupo B, que conformó 40 estudiantes recibieron la instrucción de lectura tradicional. Después de recolectar los datos, los análisis fueron realizados a través del Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS) y La prueba ANOVA para ver si los resultados denotarían alguna diferencia significativa entre el Grupo A y Grupo B. Y el resultado mostró un efecto positivo de la instrucción de

organizadores gráficos en la lectura. Los resultados revelan significativamente el incremento en la capacidad de comprensión lectora de los participantes después de un retraso de seis semanas como resultado de la instrucción de lectura con la ayuda de organizadores gráficos: $t(39) = -5.797, p = 0.000$. Se verifica la influencia de los organizadores visuales en la comprensión de textos, cuya relación también lo demuestra Garcia et al. (2018), que en su artículo de investigación plantea como objetivo principal determinar la relación existente entre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes y su desempeño académico. En su investigación el estudio realizado fue descriptivo con un análisis estadístico correlacional. Utilizó una muestra en estudiantes cuya edad era entre los 13 y 14 años. En ella concluye demostrando que la investigación realizada tiene una correlación significativa positiva, pero no necesariamente presenta una relación de causa efecto.

El caso del estudio de investigación realizado por Vargas & Zúñiga (2018) en la cual se evaluó la eficacia de los organizadores gráficos utilizados como estrategia para promover la comprensión lectora, centrándose en la identificación de las funciones retóricas en textos argumentativos. El trabajo consideró un diseño explicativo-secuencial dentro de un enfoque de métodos mixtos por la que agrupó a 20 estudiantes de la sede occidental de la UCR. En la aplicación de la estrategia se usaron tres textos argumentativos con sus correspondientes organizadores gráficos. Después de culminar las aplicaciones se obtuvo como resultado una mejora progresiva en la identificación de las funciones retóricas, especialmente de los argumentos y contraargumentos. El estudio concluyó que al aplicar repetitivamente los organizadores gráficos se obtendrá un impacto positivo en la comprensión lectora el cual ayudará a los alumnos a leer de forma más estratégica. Sin embargo, son necesarias estrategias de acompañamiento como el resumen y la discriminación de las ideas principales de los detalles de apoyo para complementar el trabajo con organizadores gráficos y mejorar su eficacia.

Del mismo modo, Gonzáles (2017) en cuya investigación describe los efectos de los organizadores como estrategia de lectura para identificar la idea principal y la organización del texto para Estudiantes de EFL. de un programa

de técnico de sistemas de computación en Cali. Este estudio implicó dos grupos de aplicación y dos grupos de referencia. Los organizadores gráficos fueron utilizados en los grupos de ejecución a través de rúbricas y entrevistas semiestructuradas. A los grupos de referencia se les dio el mismo material y actividades, pero sin la instrucción de los organizadores gráficos. Después de analizar los datos recogidos, se encontró que los organizadores gráficos ayudaron a los estudiantes considerados en los grupos de implementación a mejorar en gran medida su capacidad de comprensión de lectura. También se pudo observar que la motivación de los estudiantes aumenta y los niveles de ansiedad disminuyeron cuando se usaron organizadores gráficos para lograr la comprensión de lectura. Además, los hallazgos también informaron que el uso de organizadores gráficos ayudó a los estudiantes a recordar información y mejorar su habilidad oral a un nivel muy básico.

Por último, el estudio de investigación presentado por Mohaidat, MMT (2018) cuya finalidad fue investigar el impacto del mapa mental electrónico (IMindMap) sobre el progreso de la comprensión lectora de los estudiantes de noveno grado de Jordania. Propuso como muestra 60 estudiantes de noveno grado, asignando 30 estudiantes como G.E. y los otros restantes como G.C. Se administró dos pruebas de comprensión lectora a ambos grupos, antes y después de aplicar el organizador virtual. A través del análisis estadístico se evidenció una diferencia significativa ($\alpha = 0.05$) entre los puntajes promedios de ambos grupos. Se concluyó que tiene efectos positivos al aplicar los mapas mentales electrónicos en la enseñanza de la lectura de textos. En base a estos resultados recomendó la pronta capacitación a los docentes (de manera especial a los docentes de inglés) sobre cómo diseñar mapas mentales electrónicos para utilizarlos en su práctica profesional.

Dentro de esta investigación se han considerado teorías que sustentan el desarrollo de la investigación. Respecto a la variable organizadores visuales esta se fundamenta en base a la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel y Vigotsky, teoría de los mapas conceptuales de Novak y Gowin.

En cuanto a los organizadores visuales o gráficos tuvieron un impulso significativo luego de aplicarse la teoría cognitiva del aprendizaje significativo de Ausubel. Esta permite el desarrollo de diversas capacidades cognitivas que permite el procesamiento, organización, priorización, retención, de recordar información nueva y acoplarla con la información previa que trae consigo el estudiante. En este proceso de interacción dinámica entre el previo nuevo conocimiento se va incorporando y reestructurando en las estructuras cognitivas del alumno de manera constante (Ausubel, 2002).

Sin embargo, para que se genere un aprendizaje significativo, es esencial la presencia del docente como ente mediador entre el conocimiento y el estudiante. Esto implica que el docente no solo debe ser un agente transmisor del conocimiento, por el contrario, debe ser un facilitador del aprendizaje con función de orientar y guiar el proceso de aprendizaje del alumno con herramientas pedagógicas acordes a las necesidades y expectativas del estudiante.

En ese sentido, la presencia de conocimientos previos no es garante para que produzca el aprendizaje significativo. Es así que Novak, en su teoría de los mapas mentales, justifica su propuesta al querer establecer un efecto práctico y funcional de la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel. Novak y Gowin (1988) afirman que los mapas conceptuales (como organizador visual) han sido implementados precisamente para mantener una comunicación con la estructura cognitiva del estudiante y mostrar lo que el estudiante ya conoce de manera que permanezca abiertamente (Yaber, Ariza y Muñiz, 2018).

Respecto al cognitivismo, tiene como fundamento la decodificación de significados en un proceso independiente que permite al sujeto adquirir conocimientos a largo plazo y también a desarrollar diversas estrategias que le permitan la libertad de pensamiento, investigación y aprendizaje en un proceso continuo consolidando su deseo de aprender. (Ferreiro, 1996, Arenas y García, 2013).

El cognitivismo tiene en cuenta la representación mental y además las categorías de la atención, percepción, memoria, lenguaje, pensamiento, que permite al alumno procesar la información, crear representaciones mentales y también el proceso de construir esas representaciones. (Ferreiro, 1996).

Por el lado del estudio de la metacognición, refiere que cada persona presenta la capacidad de recapacitar sobre sus propios procesos de aprendizajes y de qué manera logran aprender. Al realizar la metacognición, el alumno es capaz de conocer y regular sus procesos mentales. Es así que se centra en dos aspectos importantes: uno declarativo que permite a la persona conocer qué procesos cognitivos usa; identificar la complejidad de una tarea sobre otra y qué estrategias es la más pertinente para resolverlas; el conjunto de metodologías que puede usar. El otro aspecto, se refiere al conocimiento procedimental, donde se evidencia la capacidad de cada persona para reconocer sus propios procesos cognitivos. Esto implica la planificación de lo que va a aprender, el control del proceso de aprendizaje y cómo evalúa sus logros o dificultades. (Flavell, 1979).

Respecto a la definición de los organizadores visuales, Ministerio de Educación (2019), indica que ofrecen una visión global pero estructurada del texto, el alumno al generar el organizador tiene una ventaja que eleva su motivación al emplearlos como una tarea preliminar a la lectura, el cual obtiene un rédito directo, pues resulta conveniente y oportuno para realizar repases adicionales y por efecto el mayor dominio sobre el texto. De esta manera se puede generar una visión amplia de él antes de iniciarse la lectura. Por su parte, Arévalo, (2015, p.14) señala al organizador gráfico como una representación visual de aquellos aprendizajes adquiridos y representados gráficamente, y está conforma lo relevante de un contenido dentro de un modelo. Para Hidalgo (2015), los organizadores visuales, llamado también de conocimiento, son figuras gráficas de la organización, los vínculos y el manejo de un objeto o suceso material o inmaterial (p 31).

Díaz y Hernández (2015) sostiene que los organizadores gráficos como táctica o habilidad para enseñar son tipologías de recursos viso - especiales que el sujeto encargado de la enseñanza lo emplea para apoyar la interacción comunicativa de la estructura lógica del texto o información que se va aprender. Si estos son diseñados o utilizados por estudiantes cumplen una función estratégica para mejorar su propio aprendizaje (p.379).

Existen diferentes tipos de organizadores visuales más utilizados en los procesos educativos.

Tenemos **los mapas conceptuales** que según Novak & Gowin (1988), indica que es una técnica de estudio utilizada como objeto para el aprendizaje, porque a través de ellos los docentes irán contribuyendo con sus alumnos a los conocimientos previos. esta técnica fomenta diversos procesos como la reflexión, análisis y creatividad. Los mapas conceptuales son un recurso gráfico cuya utilidad permite representar un conjunto de significados que se encuentran incorporarlos en una estructura. Las características fundamentales de esta estructura es la organización jerárquica. Para poder elaborar un mapa conceptual se debe tener en cuenta los siguientes elementos que lo conforman: el **concepto** que se considera como aquella expresión que, es usada para designar cierta imagen de un objeto o acontecimiento, **palabras de enlace** sirven para relacionar los conceptos y **preposición** que son un cúmulo de palabras que engloban un enunciado. Para Epiquién (2009), los pasos para la fabricación de un mapa conceptual son: identificar los conocimientos centrales, establecer un orden jerárquico, que los conceptos guarden relación entre sí por medio del uso de palabras de enlace.

Los mapas mentales según Uliber (2000), es una técnica utilizada para organizar y representar diversas informaciones de manera sencilla, natural y creativa. Permite además la generación de ideas en base a otras ideas, y de manera sucesiva se observa cómo se establecen conexiones y relaciones entre sí, llegando a un proceso de expansión. Una de las cualidades que tiene esta técnica, es que está libre de exigencias de cualquier manera de organización

lineal. El mapa mental es considerado como la manifestación del pensamiento irradiante y una natural función de la mente humana.

De acuerdo con Ontoria et al (2000), los **mapas semánticos** ayudan a conseguir un aprendizaje significativo mediante la creación de estructuras de conocimiento. Es considerada como una forma de recopilar información útil para que sobresalga la relación entre conceptos, ayuda a resumir, esquematizar y seleccionar información. Señala Pineda & Lemus (2004) que los **cuadros sinópticos** son tipos de texto funcional cuyo objetivo es sintetizar información. Son utilizados para ordenar información sobre un tema, debe seguir una orden. Se puede elaborar usando llaves, matrices o diagramas para poder diferenciar los diferentes niveles de conocimiento.

Según Córdova (2015) señala que las dimensiones de los organizadores se clasifican en: Relaciones Conceptuales, Inclusividad, Jerarquización y Aspectos formales. Respecto a la primera dimensión, Relaciones Conceptuales, son el conjunto de cualidades o particularidades que representan el conocimiento que se posee sobre un concepto, mientras mejor se conoce del tema, más características se le pueden asignar al concepto.

La segunda dimensión, Inclusividad refiere que al establecimiento de una idea dentro de sus parámetros. La inclusión se determina cuando una cosa implica a otra. La realización de este procedimiento se puede efectuar tomando como referente el concepto, que involucre la extensión de su campo semántico. En este sentido se explica que los conocimientos deben estar constituidos de manera sistemática y caracterizados según las relaciones establecidas con otras ideas o concepciones en el regazo de un sistema conceptual.

En cuanto a la dimensión Jerarquización, indica que un aspecto esencial al momento de analizar la información es la determinación de las jerarquías entre las ideas contenidas el texto. Efectivamente, no todas las ideas fijas o temas desarrolladas en un escrito tienen el mismo nivel de importancia. Por ello la investigación de un texto debe estar jerarquizada, o sea, se redacta un tema principal, de los cuales se desprende los temas secundarios. Es de

relevancia conocer que ciertas ideas tienen mayor importancia que otras porque ayudan a mejorar la idea central y las más convincentes para los lectores. De acuerdo a la importancia de las ideas estas son ordenadas.

Por último, la dimensión Aspectos formales, refiere que el uso único y limitado de textos no basta para lograr capacidades en los estudiantes. Para esta dimensión han de ser sucintos. Lograr cumplir la función de un organizador gráfico correspondiente a la creatividad en su boceto y la competencia para resumir adecuadamente la información, y que a su vez va acompañado de figuras, gráficos y símbolos, el impacto visual será trascendental. Si se le añade movimiento, secuencia en su presentación y orden, el resultado tendrá: Organizadores dinámicos del conocimiento.

Por otra parte, respecto a la variable comprensión lectora, esta se sustenta según los modelos teóricos de procesamiento de la información, que exponen los procedimientos que favorecen la actividad lectora, de los cuales se derivan en tres tipos: modelos primarios, superficiales o ascendentes; modelos secundarios profundo o descendente; y modelos interactivos (Navalón, Ato y Rabadán, 1989, como se citó en La Torre y Montañés, 1992, p.131)

En el caso del modelo primario o ascendente, otorgan especial relevancia a los procesos perceptivos en detrimento de los procesos cognitivos superiores. Para este modelo leer y descifrar significan lo mismo, son sinónimos. En ese sentido leer quiere decir descifrar el texto, en sus componentes: letras, vocablos, palabras, oraciones. Se explica entonces que en este modelo tiene una postura ascendente, que implica caminar las partes al todo, generando una agrupación semántica. (Davila, 2019, p. 7)

Por el contrario, el modelo secundario o descendente, enfatiza la función de los procesos superiores, en el conocimiento previo del lector y en el control de la lectura. En este modelo el lector se aproxima a los textos con sus aprendizajes previos, llamados también “conocimientos semánticos y

sintácticos”, que tienen mayor valor que los rasgos gráficos, durante la construcción semántica del texto. (Davila, 2019, p. 7)

El caso del modelo interactivo, demanda entre los procesos primarios y secundarios, una interacción activa y funcional hacia la acertada comprensión de textos impresos. La psicología Cognitiva ha desarrollado fundamentalmente este modelo (interactivo) el cual destaca la relevancia de los elementos semánticos, sintácticos y de contextos en la comprensión lectora, sin dejar de lado el papel decisivo y dinámico que interviene en el proceso de comprensión. (La Torre y Montañés, 1992, p. 131)

Al respecto se acepta que los lectores, durante el proceso de comprensión del texto, activan sus conocimientos previos (experiencias vividas) que poseen incluyendo en el proceso de comprensión mismo; en otras palabras, el proceso lector conlleva una imagen en la memoria de los contenidos en el texto, el cual está incluida no solo lo que en este se detalla, sino también las inferencias y elaboraciones que el propio estudiante realiza. (Davila, 2019, p. 7). En ese sentido, los estudiantes que no logran la madurez lectora, o que demuestran menor capacidad de comprensión son aquellos que tienen dificultades para lograr la representación textual estructurada en concordancia con sus saberes previos (...) (Sánchez, 1988).

Respecto a la importancia de estos modelos teóricos de la comprensión lectora, estos proporcionan a los lectores herramientas oportunas para enfrentar eficazmente la comprensión de textos en un proceso de constante construcción. La orientación estratégica de los modelos permite realizar la hipótesis, confrontación, verificación y reformulación. (Davila, 2019, p. 7)

Con respecto a la definición de la variable comprensión lectora, Monroy y Gómez (2015) señala que la comprensión de textos es la actividad que lograr el entendimiento o comprensión de la información contenida en el texto que favorece procesos de reflexión, indagación, análisis, relación e interpretación de los textos leídos con los conocimientos previos. PISA (2018) lo define como

una competencia lectora que implica comprender lo que se lee, el uso, la evaluación, la reflexión, asimismo el compromiso contraído con los textos utilizados, con el propósito de obtener los objetivos propios, ampliar el conocimiento, elevar el potencial individual, y ser partícipe activo en la sociedad.

Por su parte, Solé (2000) puntualiza la comprensión lectora no solo como estrategia evaluativa sino como algo más; es decir, pensar la manera de formar factores intelectuales, críticos y afectivos de quien va a desarrollar la lectura, que son evidenciados mediante una serie de destreza y habilidades orientados a un proceso efectivo de lectura.

Pinzas (2003) declara que la comprensión lectora “constituye un proceso estratégico, interactivo, constructivo y metacognitivo”. El mismo autor explica que el proceso lector como un ejercicio complejo que requiere de varios procesos e interacción entre ellos. Esto es demostrable sea cual sea el texto, ya que necesita de atención y propensión por parte del lector. En otras palabras, no significa que se va a leer por leer, por el contrario, se debe emplear habilidades relacionados al proceso lector, que encamine al significado del texto.

El Ministerio de educación en lo concerniente a las dimensiones de la comprensión lectora, sintetiza los niveles en: 1) textual (o de análisis, integrado por el aspecto literal, de retención y organización), 2) inferencial (único), 3) crítico (o de síntesis, que integra el nivel de interpretación, valoración y creatividad). Por su parte, Cassany (2000) da prioridad al lector a que infiera, formule hipótesis, que desentrañe datos o información oculta, luego de haber comprendido el significado del texto. Por consiguiente, la genuina comprensión de la lectura consiste en trasladarse más allá de lo leído en el texto, no quedarse en lo literal, por el contrario, es continuar al plano inferencial y culminar en lo crítico. (Munayco, 2017)

En esa misma línea, Solé (2000), estableció la comprensión lectora en tres niveles; literal, inferencial y crítico, el cual se ciñe el presente estudio para su respectiva realización. A continuación, se describe cada uno de los niveles:

El nivel literal consiste en la decodificación o desciframiento de un texto, previo acercamiento al texto, generando respuestas explícitas, visibles; se determina escenarios, personajes, fechas; se explican las causas detalladas del fenómeno. En este nivel, el estudiante no realiza mucho esfuerzo, debido a la información disponible. Son muy elementales los procesos cognitivos. (Davila, 2019, p. 3) Al respecto, Marquez (2014) señala que este nivel literal se identifican proceso de decodificación directa de los textos, donde se evidencia procesos mentales para identificar sistemas elementales que permite el despliegue para elaborar procesos más complejos.

En cuanto al nivel inferencial esta brinda una comprensión más compleja y profunda del texto y va más allá de lo literal o expreso, sobre las enseñanzas y conclusiones. En el nivel inferencial actúa procesos mentales de mayor complejidad del que se observa en el nivel literal. El propósito primordial de una lectura en su concreta dimensión es logrado si identificamos la idea principal y las intenciones del autor. Una vez llegado a este nivel de comprensión se puede decir que se ha logrado una consonancia entre la persona que realiza la lectura y el texto leído. En esta parte del proceso de lectura, se puede extraer conclusiones de lo leído, sin la necesidad de que este expuesta en el texto. La comprensión se da por inducción y deducción. (Davila, 2019, p. 3)

Por último, el nivel crítico o analógico, se produce cuando se enjuicia y valora el texto: forma y contenido. Los procesos mentales que actúan en la comprensión lectora de nivel crítico son de alta complejidad a diferencia de los niveles inferiores. Lo procesos que se activan son: análisis, síntesis, enjuiciamiento y valoración, inclusive la creatividad y el aprendizaje autónomo. (Davila, 2019, p. 3)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

La presente investigación es considerada Aplicada, como lo manifiesta Vara (2012), es práctica, debido a la utilidad de sus resultados en solucionar problemas. Esta investigación aplicada identifica una situación problemática concreta y busca, dentro de sus soluciones posibles aquellas que pueda ser las más pertinente.

Desde su enfoque es cuantitativa, porque pretendió la recolecta de información para comprobar las hipótesis formuladas en el estudio teniendo presente mediciones numéricas y el análisis estadístico, que conlleva a probar teorías. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 4).

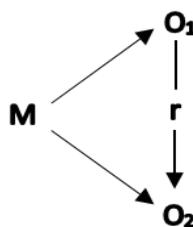
Según la profundidad, la investigación es explicativa debido a que esta investigación está orientada a establecer la influencia existente entre las variables de investigación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 95).

Diseño de investigación:

La investigación realizada corresponde al diseño no experimental de corte transversal, este se ha realizado recopilando datos en una fecha única, tiene por finalidad realizar la incidencia de las variables, los organizadores visuales y su influencia en la comprensión lectora.

El diseño seleccionado según Hernández (2018) es el Correlacional - Causal, el cual nos permite determinar la causalidad de la situación problemática, que se representa de la siguiente manera:

En esta investigación, el gráfico que corresponde es:



Dónde:

M = Muestra de investigación

O₁ = Medición de la variable Organizadores visuales

O₂ = Medición de la variable comprensión lectora

r = Relación causal entre variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable de estudio: ORGANIZADORES VISUALES (Variable Independiente)

Dimensiones:

- Relación conceptual
- Inclusividad
- Jerarquización
- Aspectos formales

Variable de estudio: COMPRESIÓN LECTORA (variable dependiente)

Dimensiones:

- Nivel literal
- Nivel inferencial
- Nivel crítico

3.3 Población

3.3.1. Población: Monje (2011), lo refiere como el conjunto de elementos que comparten ciertas características o condiciones similares que se pretende conocer en el estudio. En este sentido, la población estuvo formada por estudiantes de tercer grado de secundaria, que en la tabla sucesiva se detalla:

Tabla 1

Población de estudiantes de tercer grado.

SECCIONES	ESTUDIANTES
A	30
B	27
C	27
D	31
E	29
F	29
G	32
H	30
TOTAL	235

Fuente: Nomina de matriculados 2020 de la I.E.

3.3.2. Muestra: El tamaño de la muestra correspondió a 146 estudiantes del tercer grado de educación secundaria. La misma que fue determinada a través del empleo de la fórmula estadística para poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{(N - 1) \cdot E^2 + PQZ^2}$$

En donde:

Z = Valor de distribución normal a un nivel de confianza 95% = 1,96

n = Tamaño de la muestra

E = Nivel de significancia 5% = 0,05

P = Probabilidad de acierto 50% = 0,50 (proporción de estudiantes que responden con la verdad a los instrumentos)

Q = Probabilidad de fracaso 50% = 0,50 (proporción de estudiantes que no responden con la verdad a los instrumentos)

N = Población 235 estudiantes

n = 146 estudiantes

Luego de conocer la muestra de estudio, se procedió al realizar el cálculo del factor de proporción: $f = n/N$

$$f = \frac{146}{235} = 0.621$$

Tabla 2

Muestra de Estudiantes del tercer grado

Muestra de estudio			
Secciones	Estudiantes	Fracción proporción	Muestra
A	30	30 x 0.621	19
B	27	27 x 0.621	17
C	27	27 x 0.621	17
D	31	31 x 0.621	19
E	29	29 x 0.621	18
F	29	29 x 0.621	18
G	32	32 x 0.621	19
H	30	30 x 0.621	19
Total	235		146

Fuente: Nomina de matriculados 2020 de la I.E.

3.3.3. Muestreo: El muestreo efectuado ha sido el probabilístico estratificado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

La técnica de recopilación de datos usada en esta investigación es la encuesta, según Behar (2008, pág. 62) explica que esta técnica permite la recogida de información de una porción poblacional de interés; la intención es obtener un perfil compuesto de la población. Por lo expuesto, se empleó la encuesta porque permitió recoger información sobre el uso de organizadores visuales y comprensión lectora en sus tres niveles literal, inferencial y crítico en los estudiantes del tercer grado.

3.4.2. Instrumentos

El Instrumento empleado en el presente estudio es el cuestionario que viene a ser un conjunto de enunciados o preguntas referente a una o más variables, el cual corresponde a la técnica de estudio de la encuesta (Behar, 2008, pág. 64). Se emplearon los instrumentos

de recojo de datos siguientes: cuestionario de preguntas cerradas para conocer si hacen uso de los organizadores visuales y una prueba escrita para la medición del nivel de comprensión lectora en la muestra seleccionada para el estudio.

Para medir la variable organizadores visuales se utilizó el cuestionario referente al uso de organizadores gráficos. Valencia (2018), que está compuesto por 4 dimensiones: Relación conceptual, inclusividad, jerarquización y aspectos formales, que cuenta con 15 ítems, con una escala de 03 alternativas de respuestas como: nunca (1), a veces (2) y siempre (3). (Anexo 3). La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el alfa de Cronbach cuyo resultado indica una alta confiabilidad ($\alpha=0,839$)

En la variable Comprensión Lectora se utilizó la prueba de comprensión lectora. Valencia (2018); que consta de 3 dimensiones: literal, inferencial y crítico, con un total de 10 ítems. La confiabilidad del instrumento descrito se determinó mediante el alfa de Cronbach cuyo resultado indica una alta confiabilidad ($\alpha=0,859$) (anexo 4).

3.5 Procedimientos

En este apartado se explica el procedimiento correspondiente a la gestión para desarrollar la presente investigación, por lo que en un primer momento se hizo la solicitud oportuna a la Institución Educativa los permisos pertinentes para proceder con la aplicación de los instrumentos para recolectar la información necesaria por medio de cuestionarios. Se acordó los horarios para la aplicación de los instrumentos, siendo esta de forma virtual por la situación de emergencia que se vive en nuestro país. Como los participantes fueron alumnos menores de edad, se buscó el consentimiento informado a los padres de familia; luego del consentimiento, los instrumentos fueron aplicados a los alumnos del tercer grado, brindando las instrucciones y recomendaciones previas a su llenado. Obteniendo al

final una constancia emitida por la dirección del plantel sobre la aplicación de los instrumentos. (anexo 2)

3.6 Método de análisis de datos

Los datos recolectados se procesaron utilizando el software Microsoft Office Excel 2019; SPSS 25, en el cual se creó una base de datos, que permitieron afianzar la relación causal entre las variables de estudio, además se generaron tablas de datos y gráficos estadísticos, que fueron analizadas e interpretadas minuciosamente a fin de obtener los resultados concernientes a la investigación.

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación ha sido elaborada considerando reglas y lineamientos establecidos por la Universidad Cesar Vallejo.

Para la aplicación de los instrumentos, se solicitaron los permisos pertinentes a la Institución Educativa y padres de familia debido a que los estudiantes son menores de edad; se trabajó meticulosamente para certificar que los datos sean confiables y desarrollados en forma autónoma.

Se respetó la integridad física y psicológica de los estudiantes manteniendo su anonimato. Se respetó el derecho de autoría de las fuentes que fueron consultadas para el desarrollo del estudio mantenido el cuidado en no obviar cada una de las citas referenciadas.

Se tuvo en cuenta la ética orientada al cuidado y respeto al medio ambiente, ya que se evitó el uso de hojas y la impresión de las mismas, empleando en su reemplazo los medios digitales.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados de la variable organizadores visuales y sus dimensiones.

Tabla 3

Uso de los organizadores visuales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	28	19,2	19,2	19,2
	Moderado	49	33,6	33,6	52,7
	Eficiente	69	47,3	47,3	100,0
	Total	146	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento sobre organizadores visuales

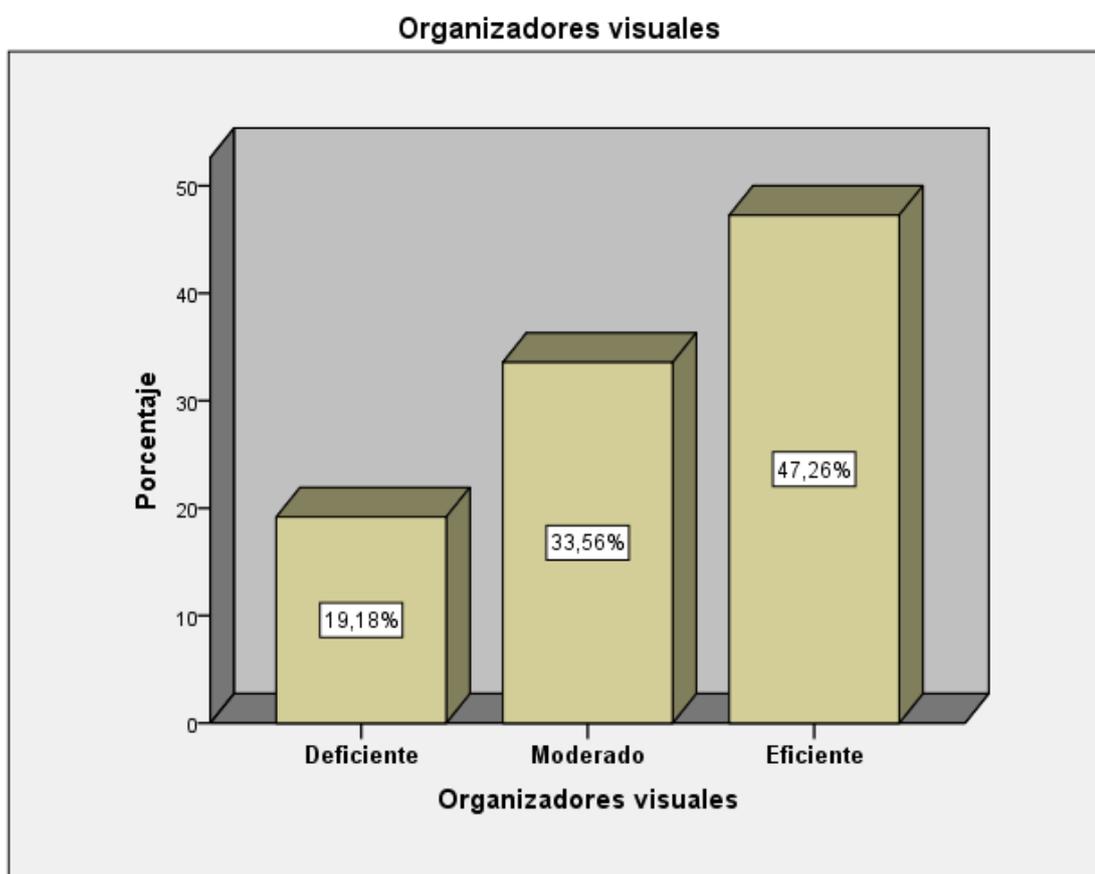


Figura 1.

Porcentuales de uso de organizadores visuales.

Interpretación:

Se aprecia en los resultados que los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica presentaron eficiente nivel de

organizadores visuales en un 47,26%, seguido de un moderado nivel con un 33,56%, y finalmente el 19,18% presentaron deficiente nivel de organizadores visuales.

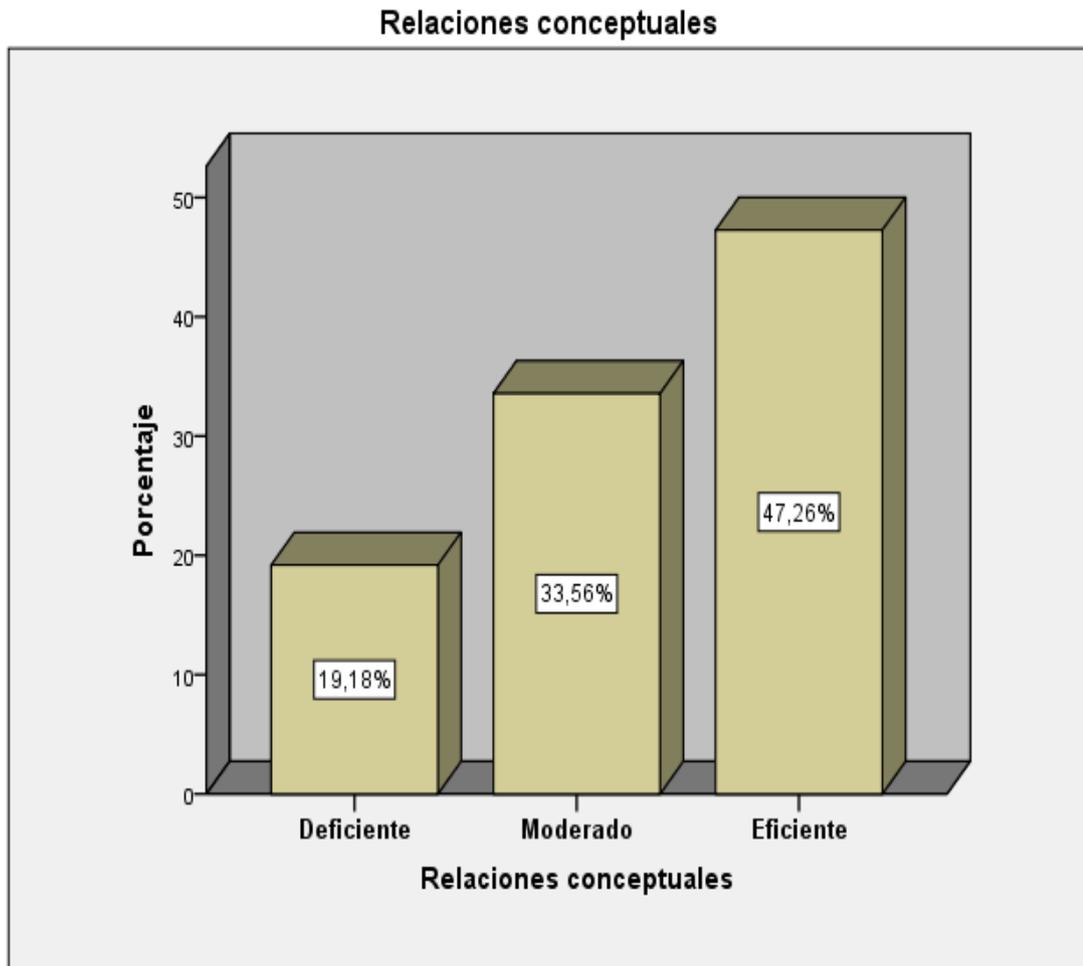


Figura 2.

Niveles porcentuales de uso de relaciones conceptuales

Interpretación:

Se aprecia en los resultados que los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica presentaron eficiente nivel en la dimensión relaciones conceptuales en un 47,26%, seguido de un moderado nivel de 33,56%, y finalmente el 19,18% presentaron deficiente nivel en la dimensión relaciones conceptuales.

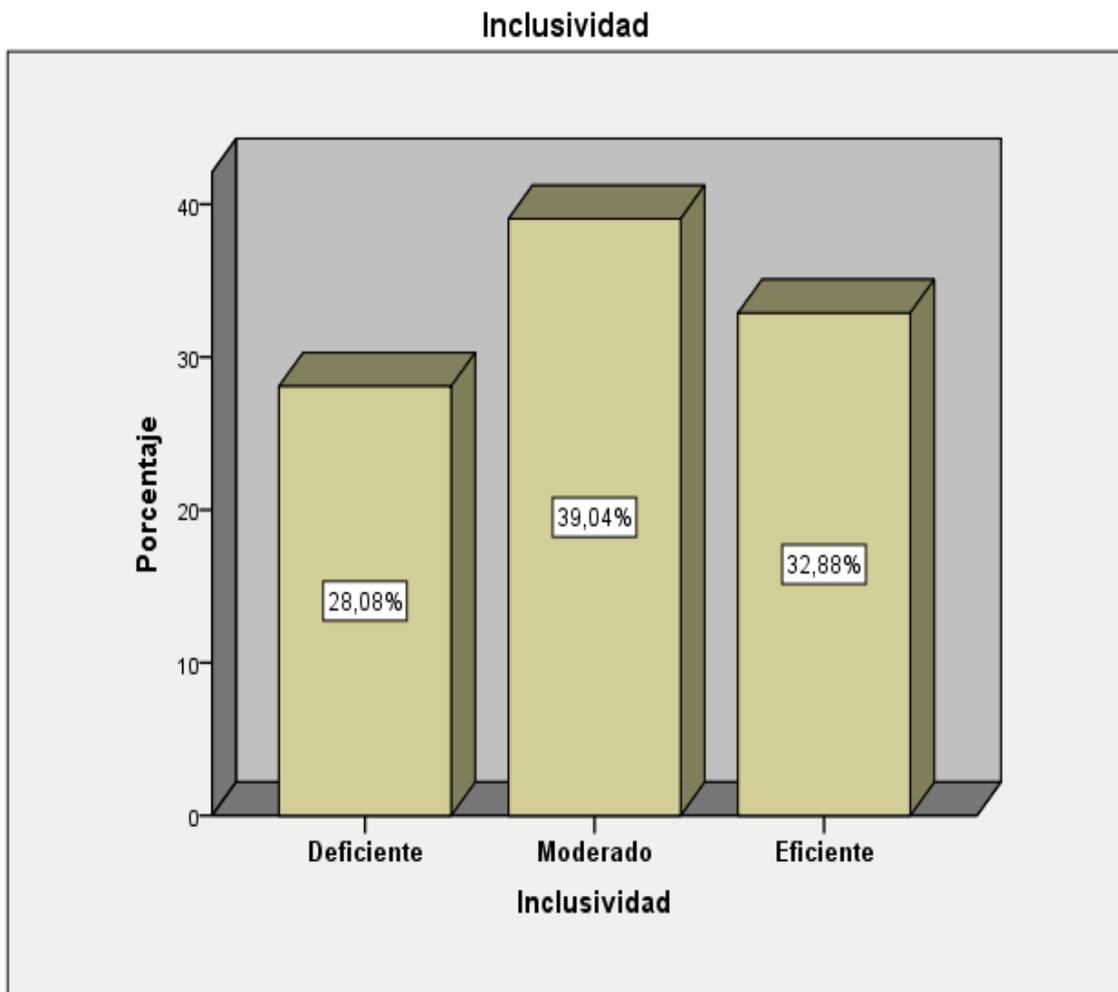


Figura 9.

Niveles porcentuales de uso de inclusividad

Interpretación:

Se aprecia en los resultados que los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica presentaron eficiente nivel en la dimensión inclusividad en un 32,88%, seguido de un moderado nivel de 39,04%, y finalmente el 28,08% presentaron deficiente nivel en la dimensión inclusividad.

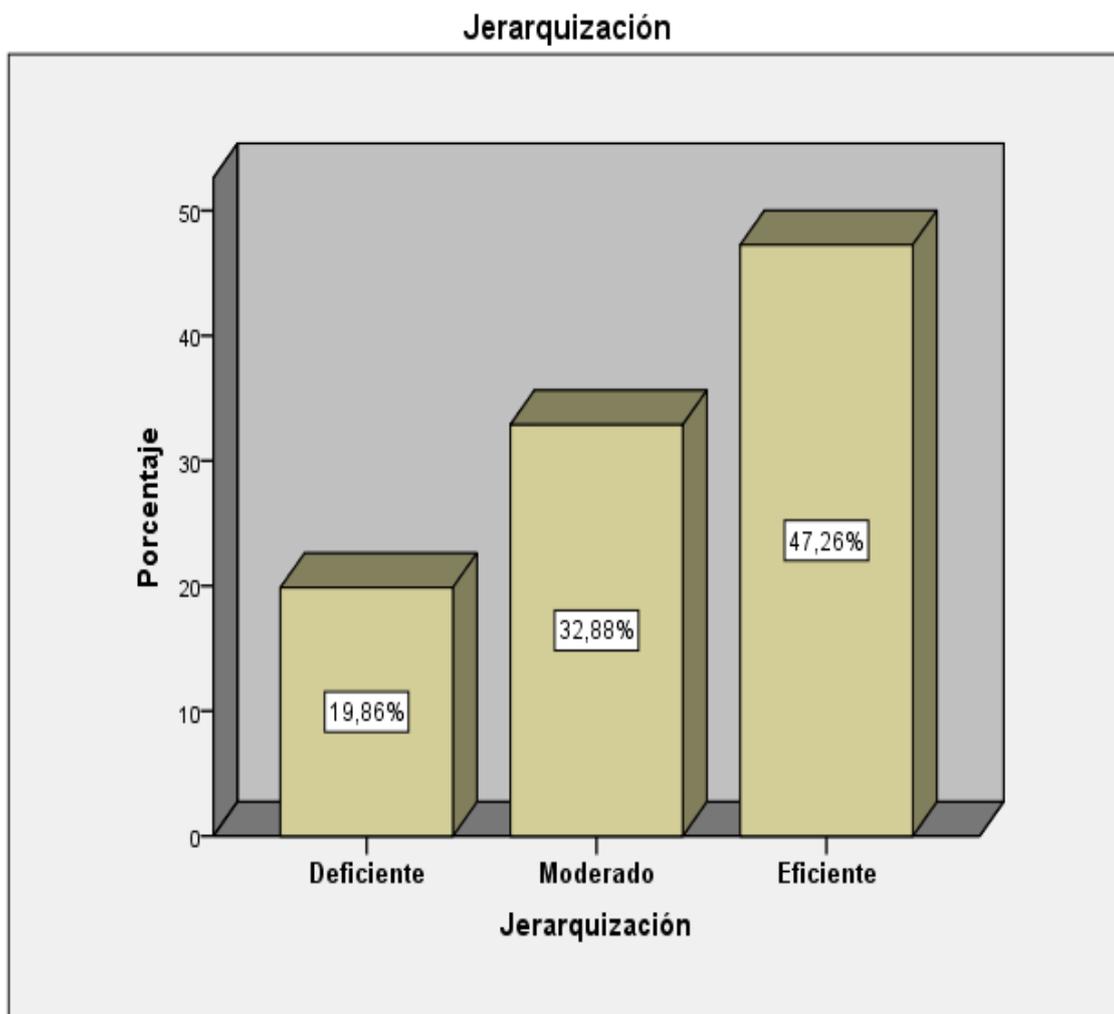


Figura 4.

Niveles porcentuales de jerarquización

Interpretación:

Se aprecia en los resultados que los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica presentaron eficiente nivel en la dimensión jerarquización en un 47,26%, seguido de un nivel moderado de 32,88%, y por último el 19,86% presentaron deficiente nivel en la dimensión jerarquización.

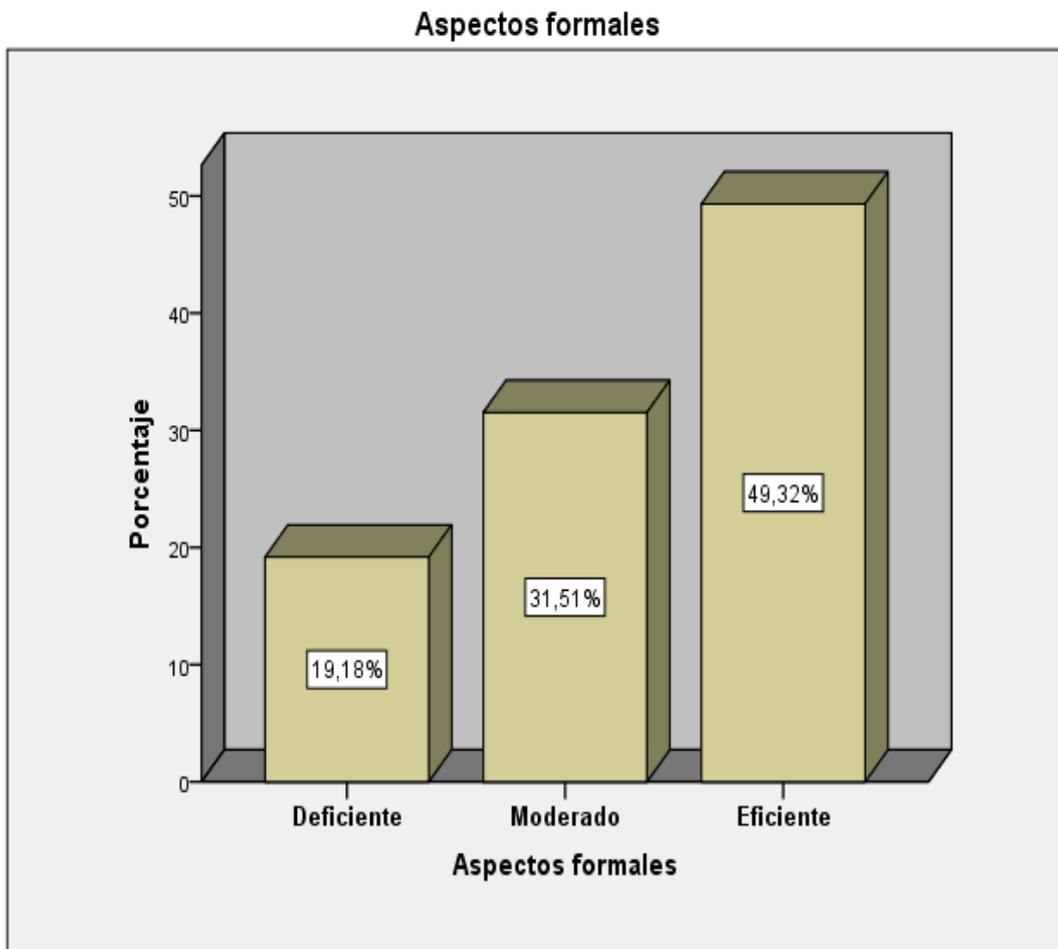


Figura 5.

Niveles porcentuales de uso de aspectos formales.

Interpretación:

Se aprecia en los resultados que los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica presentaron un nivel eficiente de aspectos formales en un 49,32%, seguido de un nivel moderado de 31,51%, mientras que el 19,18% presentaron deficiente nivel de aspectos formales.

4.2. Resultados de la variable comprensión lectora y sus dimensiones.

Tabla 4

Niveles de Comprensión lectora en los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	28	19,2	19,2	19,2
	Proceso	40	27,4	27,4	46,6
	Logrado	74	50,7	50,7	97,3
	Satisfactorio	4	2,7	2,7	100,0
	Total	146	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento sobre comprensión lectora

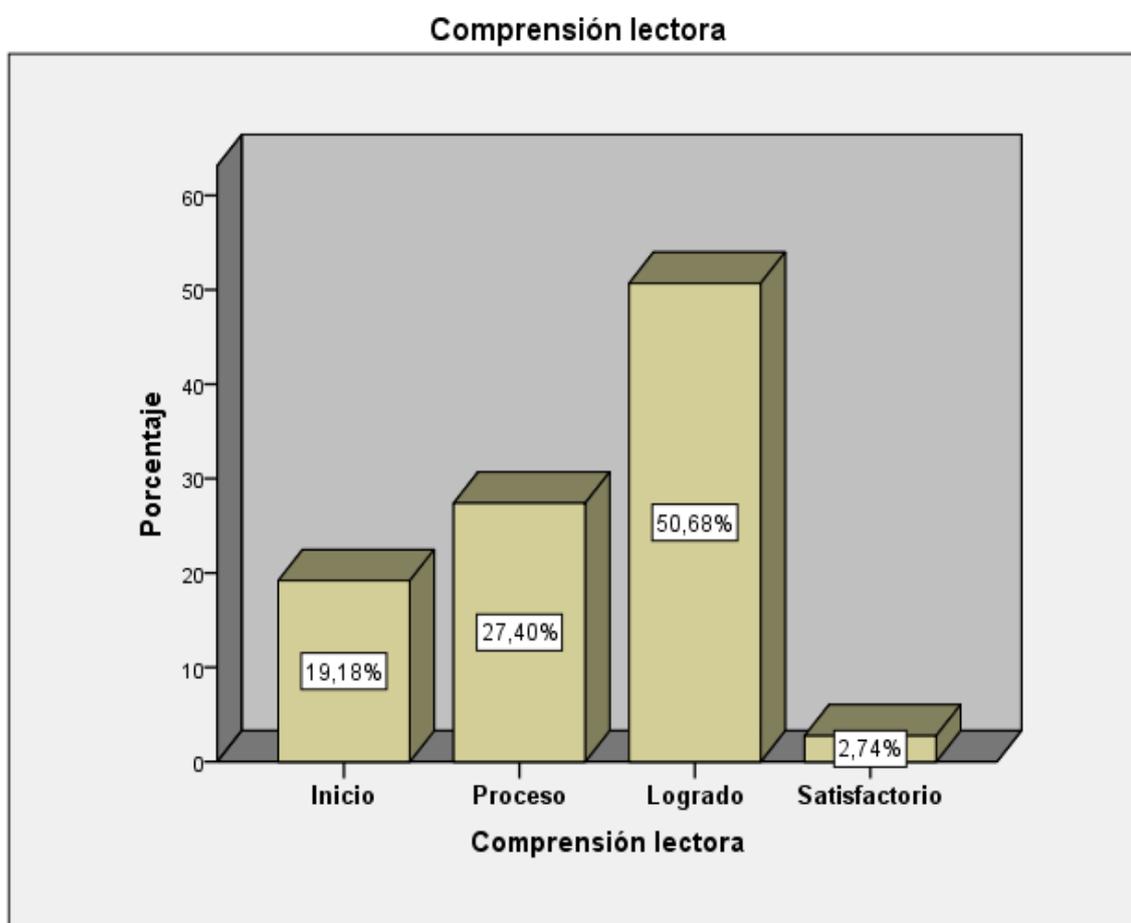


Figura 6.

Niveles porcentuales de comprensión lectora en los estudiantes.

Interpretación:

Se aprecia en los resultados que los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica presentaron un nivel satisfactorio en comprensión lectora en un 2,74%, el 50,68% tienen un nivel logrado, el 27,40% presentaron un nivel de proceso y el 19,18% presentaron un nivel de inicio en comprensión lectora.

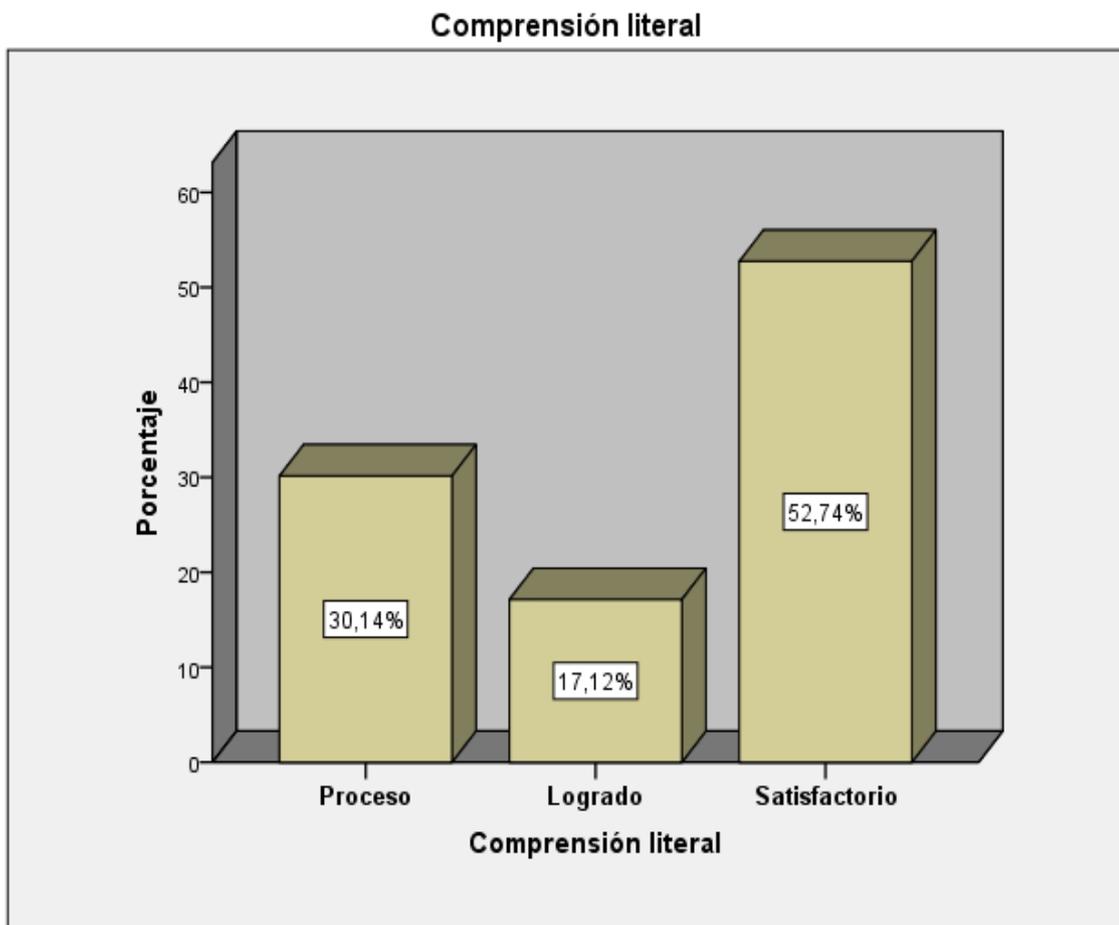


Figura 7.

Niveles porcentuales de comprensión literal en los estudiantes.

Interpretación:

Se aprecia en los resultados que los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica presentaron un nivel satisfactorio en comprensión literal en un 52,74%, el 17,12% tienen un nivel logrado y el 30,14% presentaron un nivel de proceso en comprensión literal.

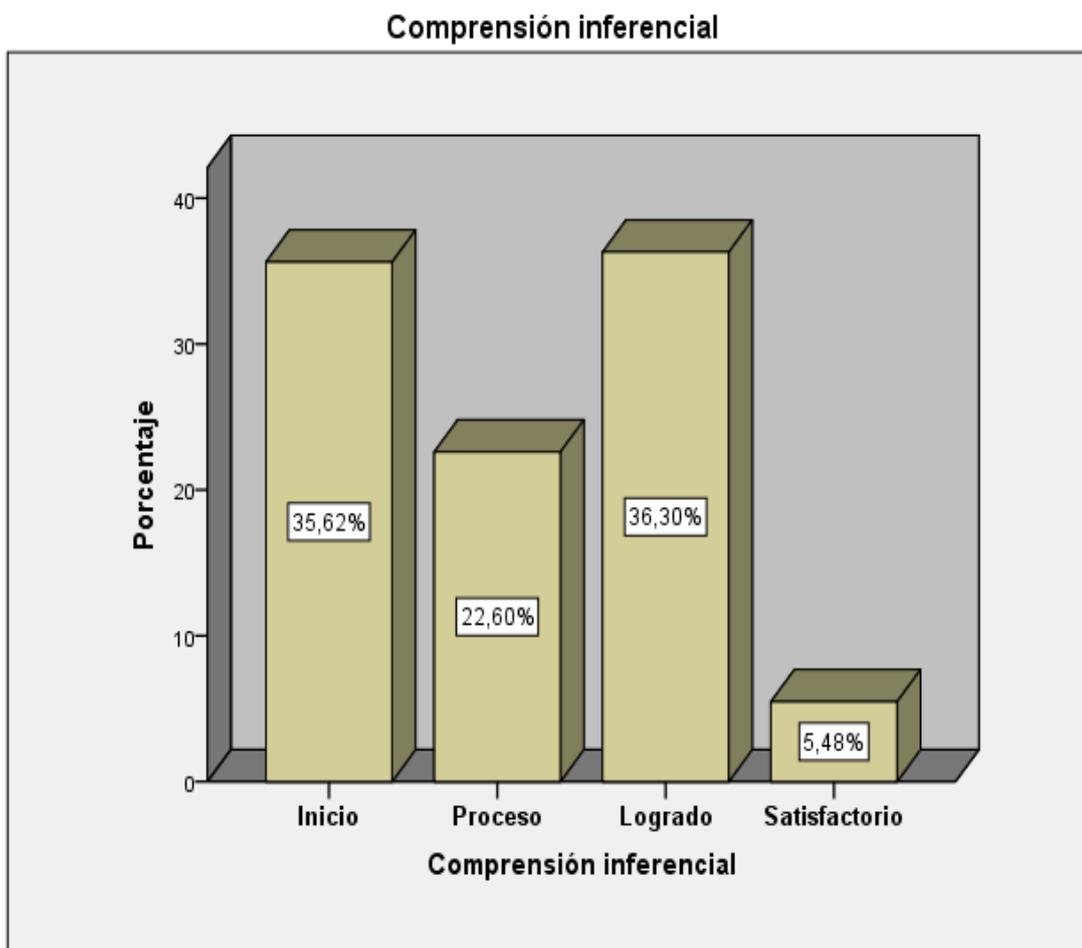


Figura 8.

Niveles porcentuales de comprensión inferencial en los estudiantes.

Interpretación:

Se aprecia en los resultados que los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica presentaron un nivel satisfactorio en comprensión inferencial en un 5,48%, el 36,30% tienen un nivel logrado, el 22,60% presentaron un nivel de proceso en comprensión literal, mientras que el 35,62% presentaron un nivel deficiente de comprensión inferencial en un 35,62%.

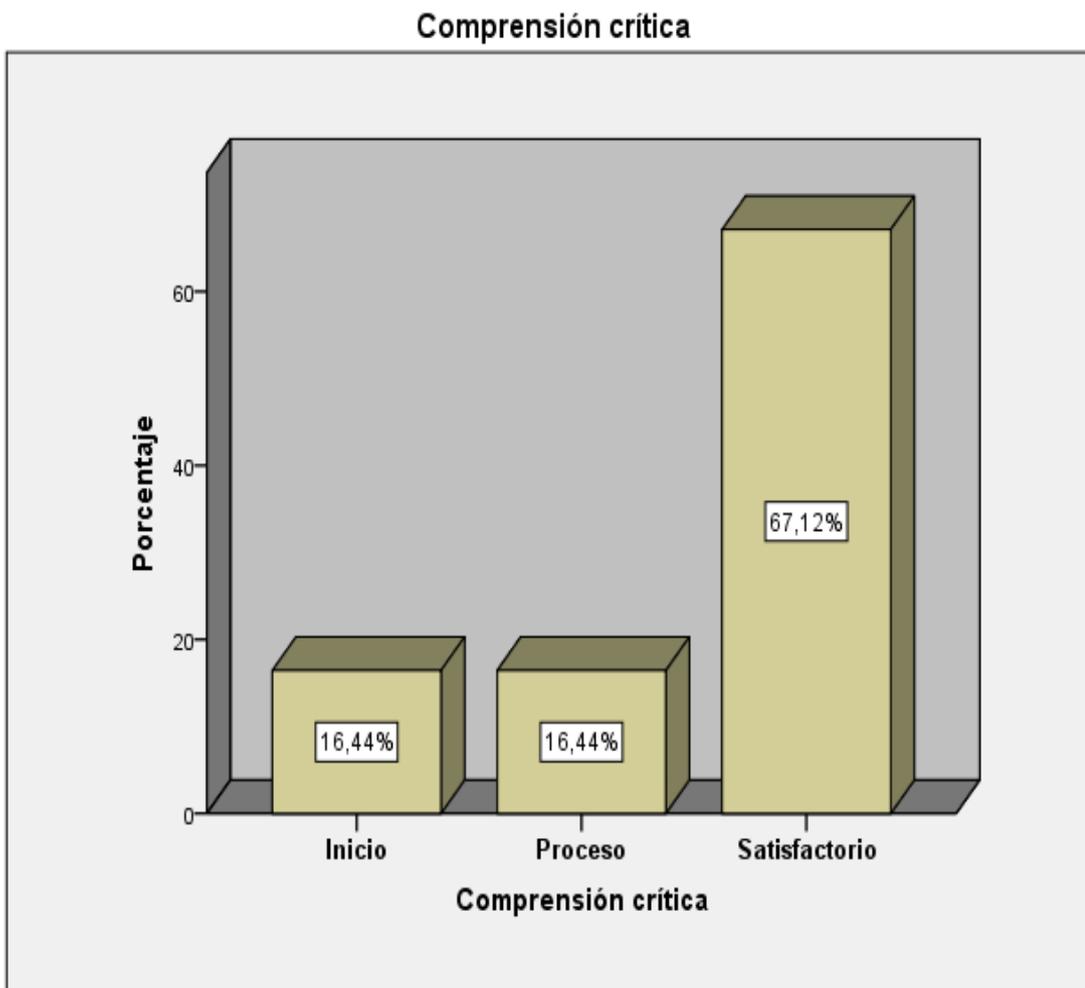


Figura 9.

Niveles porcentuales de comprensión crítica en los estudiantes.

Interpretación:

Se aprecia en los resultados que los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica presentaron un nivel satisfactorio en comprensión literal en un 67,12%, el 16,44% tienen un nivel de proceso y el 16,44% presentaron un nivel de inicio en comprensión crítica.

4.3. Resultado relacionado a la hipótesis

4.3.1. Prueba de normalidad

Tabla 5.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes de las variables organizadores visuales y comprensión lectora

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Organizadores visuales	,298	146	,000
Relaciones conceptuales	,298	146	,000
Inclusividad	,217	146	,000
Jerarquización	,298	146	,000
Aspectos formales	,310	146	,000
Comprensión lectora	,313	146	,000
Comprensión literal	,337	146	,000
Comprensión inferencial	,238	146	,000
Comprensión crítica	,412	146	,000

Nota: gl=Grados de libertad; Sig=Significancia

Interpretación:

Las puntuaciones de las variables organizadores visuales y comprensión lectora luego de aplicarse la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov; indica que la totalidad de los puntajes muestra un nivel de significancia menor al 5% (sig. < 0.05), cuya interpretación muestra que los datos tienen una distribución no normal. De acuerdo a este resultado se tomó la decisión de hacer uso de pruebas no paramétricas para la verificación de las hipótesis de investigación. En vista de ello, se tomó la decisión de utilizar el coeficiente de contingencia de prueba Tau-b de Kendall y Rho Spearman para comprobar las hipótesis planteadas en la investigación.

4.3.2. Prueba de hipótesis

Resumen de las pruebas de hipótesis

Tabla 6						
Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables organizadores visuales y comprensión lectora						
RELACIÓN DE VARIABLES	TAU-B DE KENDAL	RHO DE SPEARMAN	PROBABILIDAD (P – VALOR)	R²	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
Organizadores visuales y comprensión lectora	0.774	0,803 (positiva alta)	0.000<0.05	72,3%	Se rechaza la Ho	Influencia significativa
Relación de la variable organizadores visuales con las dimensiones de la variable comprensión lectora						
Dimensión Comprensión literal	0.656	0.698 (positiva moderada)	0.000>0.05	53,0%	Se rechaza la Ho	Influencia significativa
Dimensión Comprensión inferencial	0.749	0.802 (Positiva alta)	0.000<0.05	61,5%	Se rechaza la Ho	Influencia significativa
Dimensión Comprensión crítica	0.616	0.660 (Positiva moderada)	0.000<0.05	57,1%	Se rechaza la Ho	Influencia significativa
Fuente: Datos extraídos del SPSS v. 25						

Prueba de hipótesis general

Los organizadores visuales influyen significativamente en el nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020.

Tabla 7.

Tabla cruzada de los organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de la I.E. San Luis Gonzaga.

			Organizadores visuales			
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Comprensión lectora	Inicio	Recuento	28	0	0	28
		% del total	19,2%	0,0%	0,0%	19,2%
	Proceso	Recuento	0	32	8	40
		% del total	0,0%	21,9%	5,5%	27,4%
	Logrado	Recuento	0	17	57	74
		% del total	0,0%	11,6%	39,0%	50,7%
	Satisfactorio	Recuento	0	0	4	4
		% del total	0,0%	0,0%	2,7%	2,7%
Total	Recuento	28	49	69	146	
	% del total	19,2%	33,6%	47,3%	100,0%	

Tau-b de Kendall (t) = 0.774 Sig. = 0.000 < 0.05;

Rho de Spearman = 0,803 Sig. = 0.000 < 0.05

Nota: Instrumentos aplicados a los estudiantes del tercer grado de la I.E. San Luis Gonzaga.

Interpretación:

Se evidencia en los resultados que el 39,0% de los estudiantes del tercer grado de la I.E. San Luis Gonzaga presenta eficiente nivel en organizadores visuales y un nivel logrado de comprensión lectora, en tanto que, el 21,9% de estudiantes muestran nivel moderado en organizadores visuales y un nivel de proceso en comprensión lectora. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $t = 0.774$, con nivel de significancia menor al 5% ($\text{sig.} < 0.05$), y Rho de Spearman = 0,803 indica la relación significativa entre ambas variables.

Tabla 8

Nivel de influencia y coeficiente de determinación entre la variable organizadores visuales y comprensión lectora en estudiantes.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Sig.
1	,850 ^a	,723	,721	,000

Como se aprecia el coeficiente de determinación expresado en el R^2 señala que el 72,3% de la variación del nivel de comprensión lectora esta explicada (influencia) por los niveles de organizadores visuales. Asimismo, se tiene un nivel sig. = $0,000 < 0,05$, entonces, es aceptada la hipótesis planteada que: Los organizadores visuales influyen significativamente en el nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020.

4.3.2. Prueba de hipótesis específicas

Prueba específica 1

Los organizadores visuales influyen significativamente en el nivel de comprensión literal en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020.

Tabla 9.

Tabla cruzada de los organizadores visuales y la comprensión literal en estudiantes.

			Organizadores visuales			
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Comprensión literal	Proceso	Recuento	28	12	4	44
		% del total	19,2%	8,2%	2,7%	30,1%
	Logrado	Recuento	0	17	8	25
		% del total	0,0%	11,6%	5,5%	17,1%
	Satisfactorio	Recuento	0	20	57	77
		% del total	0,0%	13,7%	39,0%	52,7%
Total	Recuento		28	49	69	146
	% del total		19,2%	33,6%	47,3%	100,0%

Tau-b de Kendall (t) = 0.656 Sig. = 0.000 < 0.05;

Rho de Spearman = 0,698 Sig. = 0.000 < 0.05

Nota: Instrumentos aplicados a los estudiantes del tercer grado de la I.E. San Luis Gonzaga.

Interpretación:

Se evidencia en los resultados que el 39,0% de los estudiantes del tercer grado de la I.E. San Luis Gonzaga presenta eficiente nivel en organizadores visuales y un nivel satisfactorio de comprensión literal, en tanto que, el 19,2% de estudiantes presentan deficiente nivel en organizadores visuales y un nivel de proceso en comprensión literal. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $t = 0.656$, con nivel de significancia menor al 5% ($\text{sig.} < 0.05$), y Rho de Spearman = 0,698 que indica relación significativa entre la variable y la dimensión.

Tabla 10

Nivel de influencia y coeficiente de determinación entre la variable organizadores visuales y comprensión literal en estudiantes.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Sig.
1	,728 ^a	,530	,527	,000

Como se aprecia el coeficiente de determinación expresado en el R^2 señala que el 53,0% de la variación del nivel de comprensión literal esta explicada (influencia) por los niveles de organizadores visuales. Asimismo, se tiene un nivel sig. = $0,000 < 0,05$, entonces, es aceptada la hipótesis planteada que: Los organizadores visuales influyen significativamente en el nivel de comprensión literal en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020.

Prueba específica 2

Los organizadores visuales influyen significativamente en el nivel de comprensión inferencial en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020.

Tabla 11.

Tabla cruzada de los organizadores visuales y la comprensión inferencial en estudiantes.

			Organizadores visuales			
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Comprensión inferencial	Inicio	Recuento	28	20	4	52
		% del total	19,2%	13,7%	2,7%	35,6%
	Proceso	Recuento	0	25	8	33
		% del total	0,0%	17,1%	5,5%	22,6%
	Logrado	Recuento	0	4	49	53
		% del total	0,0%	2,7%	33,6%	36,3%
	Satisfactorio	Recuento	0	0	8	8
		% del total	0,0%	0,0%	5,5%	5,5%
	Total	Recuento	28	49	69	146
		% del total	19,2%	33,6%	47,3%	100,0%

Tau-b de Kendall (t) = 0.749 Sig. = 0.000 < 0.05;

Rho de Spearman = 0,802 Sig. = 0.000 < 0.05

Nota: Instrumentos aplicados a los estudiantes del tercer grado de la I.E. San Luis Gonzaga.

Interpretación:

Se evidencia en los resultados que el 33,6% de los estudiantes del tercer grado de la I.E. San Luis Gonzaga presenta eficiente nivel en organizadores visuales y un nivel logrado de comprensión inferencial, en tanto que, el 19,2% de estudiantes presentan deficiente nivel en organizadores visuales y un nivel de inicio en comprensión inferencial. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $t = 0.749$, con nivel de significancia menor al 5% ($\text{sig.} < 0.05$), y Rho de Spearman = 0,802 que indica relación significativa entre la variable y la dimensión.

Tabla 12

Nivel de influencia y coeficiente de determinación entre la variable organizadores visuales y comprensión inferencial en estudiantes.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Sig.
1	,784 ^a	,615	,612	,000

Como se aprecia el coeficiente de determinación expresado en el R^2 señala que el 61,5% de la variación del nivel de comprensión inferencial esta explicada (influencia) por los niveles de organizadores visuales. Asimismo, se tiene un nivel sig. = 0,000 < 0,05, entonces, es aceptada la hipótesis planteada que: Los organizadores visuales influyen significativamente en el nivel de comprensión inferencial en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020.

Prueba específica 3

Los organizadores visuales influyen significativamente en el nivel de comprensión crítica en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020.

Tabla 13.

Tabla cruzada de los organizadores visuales y la comprensión crítica en estudiantes.

			Organizadores visuales			
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Comprensión crítica	Inicio	Recuento	24	0	0	24
		% del total	16,4%	0,0%	0,0%	16,4%
	Proceso	Recuento	4	12	8	24
		% del total	2,7%	8,2%	5,5%	16,4%
	Satisfactorio	Recuento	0	37	61	98
		% del total	0,0%	25,3%	41,8%	67,1%
Total	Recuento	28	49	69	146	
	% del total	19,2%	33,6%	47,3%	100,0%	

Tau-b de Kendall (t) = 0.616 Sig. = 0.000 < 0.05;

Rho de Spearman = 0,660 Sig. = 0.000 < 0.05

Nota: Instrumentos aplicados a los estudiantes del tercer grado de la I.E. San Luis Gonzaga.

Interpretación:

Se evidencia en los resultados que el 41,8% de los estudiantes del tercer grado de la I.E. San Luis Gonzaga presenta eficiente nivel en organizadores visuales y un nivel satisfactorio de comprensión crítica, en tanto que, el 25,3% de estudiantes presentan moderado nivel en organizadores visuales y un nivel satisfactorio en comprensión crítica. El coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $t = 0.616$, con nivel de significancia menor al 5% ($\text{sig.} < 0.05$), y Rho de Spearman = 0,660 que indica relación significativa entre la variable y la dimensión.

Tabla 14

Nivel de influencia y coeficiente de determinación entre la variable organizadores visuales y comprensión crítica en estudiantes.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Sig.
1	,756 ^a	,571	,568	,000

Como se aprecia el coeficiente de determinación expresado en el R^2 señala que el 57,1% de la variación del nivel de comprensión crítica esta explicada (influencia) por los niveles de organizadores visuales. Asimismo, se tiene un nivel sig. = $0,000 < 0,05$, entonces, es aceptada la hipótesis planteada que: Los organizadores visuales influyen significativamente en el nivel de comprensión crítica en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020.

V. DISCUSIÓN

En este trabajo se ha determinado la influencia de los organizadores visuales en el nivel de comprensión lectora y de las dimensiones referidas al nivel de comprensión literal, inferencial y crítica, en estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga” Ica, 2020. Sustentado en base a la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel y Vigotsky, la teoría de los mapas conceptuales de Novak y Gowin, que postula el desarrollo de una sucesión de capacidades cognitivas que permite el procesamiento, organización, priorización, retención, de recordar información nueva y acoplarla con la información previa que trae consigo el estudiante. También se fundamenta el modelo de procesamiento de la información, que explican los procesos que hacen posible la actividad lectora según Navalón, Alto y Rabadán, (1989), en la Torre y Montañez, (1992) de las cuales se derivan en tres tipos: modelos primarios, superficiales o ascendentes; modelos secundarios profundo o descendente; y modelo interactivo.

Respecto a las puntuaciones obtenidas sobre los niveles del uso de los organizadores visuales y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica, según la tabla cruzada, se evidencia en los resultados que el 39,0% de los estudiantes del tercer grado de la I.E. San Luis Gonzaga presenta eficiente nivel en organizadores visuales y un nivel logrado de comprensión lectora, en tanto que, el 21,9% de estudiantes presentan moderado nivel en el uso de organizadores visuales y un nivel de proceso en comprensión lectora.

Al comprobar la hipótesis general usando el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall indica un puntaje de $t = 0.774$, con nivel de significancia menor al 5% ($\text{sig.} < 0.05$), y Rho de Spearman = 0,803 la que indica relación significativa entre las variables organizadores visuales y comprensión lectora. Así mismo, se aprecia el coeficiente de determinación expresado en el R^2 señalando que el 72,3% de la variación del nivel de

comprensión lectora esta explicada (influencia) por los niveles de organizadores visuales.

Estos resultados se relacionan con los alcanzados en la tesis de Sánchez (2019) que, luego de ejecutado, procesado y analizado se pudo comprobar que las estrategias metodológicas: organizadores gráficos influyen en la mejora de los niveles de comprensión escrita, haciendo extensiva la influencia en los niveles que los conforman a saber literal, inferencial y crítica. Novia Riski (2018) expone que los organizadores gráficos son marcos visuales que ayudan a los alumnos a comprender un texto y ayuda a los estudiantes a organizar la información, a procesarla, a ver las relaciones entre las ideas y a comprender y aplicar la información más fácilmente. En base a los resultados mostró un aumento significativo de la comprensión lectora de los alumnos después de que se les enseñara a utilizar organizadores gráficos. Sin embargo, el autor señaló las dificultades de la utilización de organizadores gráficos como la falta de vocabulario de los alumnos y el escaso conocimiento básico de las estructuras. En esta misma dirección, se aprecia el estudio de Kurniaman, & Zufriady (2019) quien enfatiza la eficacia de los materiales de enseñanza para el organizador gráfico en la lectura, y lo considera como muy deseable para usar. Y si estos organizadores visuales son utilizados de manera frecuente, Vargas y Zúñiga (2018) concluye en su trabajo de investigación que al aplicarse repetitivamente organizadores gráficos obtendrá un impacto positivo en la comprensión lectora y ayudará a los estudiantes a leer de forma más estratégica. Sin embargo, son necesarias estrategias de acompañamiento como el resumen y la discriminación de las ideas principales de los detalles de apoyo para complementar el trabajo con organizadores gráficos y mejorar su eficacia.

Complementan otros estudios de investigación como el caso de Torres (2017), que luego de analizar los resultados, se observa la existente relación $r=0,550$ entre las variables, organizadores visuales y comprensión lectora siendo además positiva y moderada y un grado de significancia menor a 0,05. De mismo modo, se tiene el estudio de Córdova (2015), donde demostró en sus resultados sobre los organizadores visuales que el 95,4% de estudiantes no

hacían uso adecuado de estos organizadores visuales; y con respecto a la comprensión lectora, se estimó que el 72.4% tienen un nivel de inicio, el 19.5% se ubicó en el nivel de proceso, y el 8,1% alcanzó el nivel de logro esperado. Finalmente se estableció que existe una relación significativa entre el uso de los organizadores visuales y los niveles de comprensión lectora de los alumnos. Como se puede apreciar, Villanueva (2017) demostró que el 68.0% de los estudiantes hacen uso de los organizadores visuales de manera regular, y un nivel de comprensión lectora deficiente. Concluyó, según el reporte de significancia ($p 0.040 \leq 0.05$) y el coeficiente de correlación (Rho: 0.640), indicaron que existe una relación estadística directa moderada entre las variables.

Al respecto se puede deducir de los estudios expuestos que existe relación significativa, entre las variables organizadores visuales y comprensión lectora, además de atribuirle la influencia según los descrito por los antecedentes, lo que implica la esencial presencia del docente en su rol de mediador y facilitador en función de orientar y guiar el proceso de aprendizaje del alumno con herramientas pedagógicas como el uso de organizadores visuales, que permitirá incorporando y reestructurando en sus estructuras cognitivas de manera constante. (Ausubel, 2002). En esa misma línea, Novak y Gowin (1988) afirman que estos organizadores visuales se implementan precisamente para establecer comunicación con la estructura del estudiante y exteriorizar lo que el mismo ya conoce ((Yaber, Ariza y Muñiz, 2008). Por su parte, Ministerio de Educación indica que el uso de organizadores visuales ofrece una visión global pero estructurada del texto, generando una ventaja que por un lado eleva la motivación para una lectura previa y otra para repasar y dominar mejor texto.

En las puntuaciones obtenidas sobre los niveles del uso de los organizadores visuales y el nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica, según la tabla cruzada, se evidencia en los resultados que el 39,0% de ellos presenta eficiente nivel en organizadores visuales y un nivel satisfactorio de comprensión literal, en tanto

que, el 19,2% de estudiantes presentan deficiente nivel en el uso de organizadores visuales y un nivel de proceso en comprensión literal.

Del mismo modo, al comprobar la hipótesis específica 1 (tabla 13) usando el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall indica un puntaje de $t = 0.656$, con nivel de significancia menor al 5% ($\text{sig.} < 0.05$), y Rho de Spearman = 0,698 que indica relación significativa entre la variable organizadores visuales y la dimensión comprensión literal. Se aprecia, además, que el coeficiente de determinación expresado en el R^2 señala que el 53% de la variación del nivel de comprensión literal está explicada (influencia) por los niveles de usos de organizadores visuales. Se asocia estos resultados con los de Isidro (2019) quien observó que el 70.9% de los estudiantes señalan que los organizadores visuales interactivos les ayudan a realizar mejor los temas en clases. Respecto a la comprensión lectora, los estudiantes demostraron tener un buen nivel en la obtención de la información del texto leído (88.90%). Estos resultados encontrados permitieron comprobar la existencia de relación o dependencia entre los organizadores gráficos interactivos y el nivel de la obtención de información del texto leído de los estudiantes. Similar estudio expuesto por Chicaña (2018) demostró que el 3,8% de los participantes hacen uso de los de organizadores visuales en un nivel bajo, el 57,7% lo utilizan en un nivel regular, mientras que el 38,5% demuestran un nivel alto sobre el uso de este recurso. Respecto los niveles de capacidad de procesar información, el 59% de ellos está en un nivel regular, el 1,3 %, en el nivel bajo, y el 39,7 % en el nivel alto. Concluyó, según los datos de $T_b = 0,411$ y un p-valor de 0,0%, que tiene relación moderado entre el uso de los organizadores y la capacidad de procesar información. Asimismo, Aranda (2016) reportó que los estudiantes hacen uso de los organizadores visuales de manera regular, y que en comprensión lectora el nivel alcanzado en la mayoría de ellos está en los niveles elemental y buena. Concluyó, según los reportes la existencia de una relación estadísticamente positiva, ($\rho = 0,853$) entre el uso de los organizadores visuales y el nivel de Comprensión lectora de los estudiantes ($p - \text{valor} = 0.000 < 0.05$) del mismo modo en el nivel literal de comprensión de textos, dimensión que para Dávila (2019), consiste en la decodificación o

desciframiento de un texto, previo acercamiento al texto, generando respuestas explícitas y visibles, considerada por Márquez Márquez (2014), como despliegue para el desarrollo de toda comprensión.

Las calificaciones conseguidas en el objetivo sobre los niveles del uso de los organizadores visuales y el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica, según la tabla cruzada, se evidencia en los resultados que el 33,0% presenta eficiente nivel en organizadores visuales y un nivel logrado de comprensión inferencial, en tanto que, el 19,2% de estudiantes presentan deficiente nivel en organizadores visuales y un nivel de inicio en comprensión inferencial.

Asimismo, al comprobar la hipótesis específica 2 (tabla 15) usando el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall indica un puntaje de $t = 0.749$, con nivel de significancia menor al 5% ($\text{sig.} < 0.05$), y Rho de Spearman = 0,802 que indica relación significativa entre la variable organizadores visuales y la dimensión comprensión inferencial. Se aprecia, además, que el coeficiente de determinación expresado en el R^2 señala que el 61,5% de la variación del nivel de comprensión inferencial está explicada (influencia) por los niveles de usos de organizadores visuales. De manera similar, Córdova (2015) comprobó la existencia de relación moderada entre los organizadores visuales y el nivel inferencial, $0,621$ y $p = 0,05$. En ese sentido, Arévalo (2015) indica que los estudiantes reconocen y utilizan los organizadores gráficos porque les favorece el análisis, organización y síntesis de la información y lo consideran como buena estrategia para la adquisición de nuevos aprendizajes. El aporte de Peña (2017) nos muestra que los estudiantes que se apoyan utilizando el uso de estrategias visuales como los organizadores gráficos, pudieron detectar situaciones problemáticas y les permitió detectar situaciones congruentes para la solución de las mismas. Precisamente el desarrollo de una comprensión inferencial, permite que la persona reflexione ante situaciones diversas para inferir y decidir adecuadamente. Al respecto, desde el enfoque metacognitivo Flavell (1979) afirma que cada persona tiene la capacidad de pensar sobre sus propios procesos de aprendizajes, donde

identifica la complejidad de la tarea y busca estrategias más pertinentes para resolverla. Al usar los organizadores visuales como estrategia para su aprendizaje le permite compenetrarse con el texto, y en ese proceso reflexivo le permite extraer conclusiones de la lectura, valoraciones y proyecciones. (Dávila, 2019).

Las puntuaciones obtenidas en el objetivo 3 sobre el uso de los organizadores visuales y el nivel de comprensión crítica de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica, según la tabla cruzada, se ha evidenciado que el 41,8% de los estudiantes presenta eficiente nivel en organizadores visuales y un nivel satisfactorio de comprensión crítica, en tanto que, el 25,3% presentan moderado nivel en organizadores visuales y un nivel satisfactorio en comprensión crítica.

Asimismo, al comprobar la hipótesis específica 3 (tabla 17) usando el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall indica un puntaje de $t = 0.616$, con nivel de significancia menor al 5% ($\text{sig.} < 0.05$), y Rho de Spearman = 0,660 que indica relación significativa entre la variable organizadores visuales y la dimensión comprensión crítica. Se aprecia, además, que el coeficiente de determinación expresado en el R^2 señala que el 57,1% de la variación del nivel de comprensión crítica esta explicada (influencia) por los niveles de usos de organizadores visuales. Estos resultados se asemejan con el estudio de Huamán (2018) se verificó que los estudiantes mostraron un nivel bajo de uso de organizadores gráficos (30,9%) y que el nivel de logro obtenido en comprensión de textos históricos es deficiente (33,3%) y regular (52,2%). Concluyó que existe relación entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión de textos históricos de los estudiantes ($P\text{-valor} = 0,020$). Del mismo modo, Hidalgo (2015) concluye que el manejo adecuado de organizadores visuales favorece el desarrollo del pensamiento crítico del estudiante. Destaca el estudio de investigación elaborado por Singleton, & Filce (2015) al afirmar que los organizadores gráficos se han sugerido como herramientas que los educadores pueden utilizar para facilitar el pensamiento crítico y preparar a los estudiantes para el aprendizaje independiente. Los

organizadores gráficos, así como la tarea a completar, las necesidades de pensamiento y aprendizaje del estudiante que utiliza el organizador, ayudan a fomentar el pensamiento crítico. En palabras de Dávila (2019) en este proceso cognitivo, el estudiante realiza el análisis, síntesis, enjuiciamiento y valoración tanto de forma como del contenido del texto. La Torre y Montañez (1992) destaca el modelo interactivo de proceso de comprensión lectora quien postula una interacción activa y funcional entre los procesos primarios y secundarios para una comprensión total del texto; además precisa la importancia de los componentes semánticos, sintácticos y de contextos en la comprensión lectora. En este proceso explicado, con respecto a la teoría del cognitismo de los organizadores visuales, tiene como fundamento la decodificación de significados en un proceso independiente que permite al estudiante la adquisición de conocimientos a largo plazo y también a desarrollar diversas estrategias que conlleven a un proceso continuo de investigar y aprender abordando el contenido a niveles de reflexión, indagación, análisis, interpretación (Monroy y Gómez, 2015).

De lo expuesto en los párrafos anteriores, cabe destacar lo que señala Solís (2017), que establecer el uso de organizadores gráficos constituye una estrategia apropiada que optimiza la calidad de aprendizajes de los estudiantes, y como actividad didáctica fortalece la comprensión lectora de diversos textos, permitiendo el logro de aprendizajes significativos, presentando esta experiencia de forma lúdica y placentera (Martínez y Vallejo, 2019) Sandoval (2015) señala que los organizadores visuales son efectivos para los estudiantes, toda vez que esa efectividad va de la mano con intervención activa de los alumnos para fomentar la comprensión de lectura. Gonzales (2017) argumenta que la motivación de los estudiantes aumenta y los niveles de ansiedad disminuyó cuando se usaron organizadores gráficos para la comprensión de la lectura. Además, los hallazgos también informaron que el uso de organizadores gráficos ayudó a los estudiantes a recordar información y mejorar su habilidad oral a un nivel muy básico. Finalmente, Hashemian, M., Jam, B., & Naraki, S. (2014), plantea que al usar organizadores gráficos se podrá optimizar la comprensión lectora de los educandos, recomendando la incorporación de

organizadores gráficos en los planes de estudio de los profesores y la participación de los alumnos en el proceso de aprendizaje, además de capacitar a los docentes en general sobre cómo diseñar y aplicar en sus prácticas docentes (Mohaidat, MMT, 2018)

VI. CONCLUSIONES

1. El uso de los organizadores visuales influye significativamente en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica, lo cual se comprobó según el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall = 0.774, con nivel de significancia menor al 5% ($\text{sig.} < 0.05$), y Rho de Spearman = 0,803. Así mismo, se obtuvo el coeficiente de determinación expresado en el R^2 señalando que el 72,3% de la variación del nivel de comprensión lectora está explicada (influencia) por los niveles de uso de organizadores visuales.
2. Se ha identificado el uso de los organizadores visuales en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica, el cual el 19,2% presenta un nivel de uso deficiente, el 33,6% demuestra un nivel de uso moderado, y el 47,3% presenta un nivel de uso eficiente. Por el lado de los niveles de comprensión lectora, el 19,2% se ubica en el nivel de inicio, el 27,4% se encuentra en proceso, el 50,7% se ubica en el nivel logrado y finalmente el 2,7% logra un nivel satisfactorio.
3. EL uso de los organizadores visuales influye significativamente en el nivel de comprensión literal de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica, lo cual se comprobó mediante el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall = 0.656, con nivel de significancia menor al 5% ($\text{sig.} < 0.05$), y Rho de Spearman = 0,698. Así mismo, se obtuvo el coeficiente de determinación expresado en el R^2 señalando que el 53% de la variación del nivel de comprensión literal está explicada (influencia) por los niveles de uso organizadores visuales.
4. El uso de los organizadores visuales influye significativamente en el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica, lo cual se verificó mediante el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall = 0.749, con nivel de significancia menor al 5% ($\text{sig.} < 0.05$), y Rho de Spearman = 0,802. Así mismo, se obtuvo el coeficiente de determinación expresado en el R^2

señalando que el 61,5% de la variación del nivel de comprensión inferencial está explicada (influencia) por los niveles de uso organizadores visuales.

5. Se ha verificado que el uso de los organizadores visuales influye significativamente en el nivel de comprensión crítica de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E. San Luis Gonzaga de Ica, lo cual se comprobó a través del coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall = 0.616, con nivel de significancia menor al 5% ($\text{sig.} < 0.05$), y Rho de Spearman = 0,660. Así mismo, se obtuvo el coeficiente de determinación expresado en el R^2 señalando que el 57,1% de la variación del nivel de comprensión crítica está explicada (influencia) por los niveles de uso de organizadores visuales.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Se recomienda al señor director de la institución educativa emblemática “San Luis Gonzaga” de Ica ejecutar capacitaciones al personal docente de las distintas áreas de estudios a fin que se realice el uso adecuado de organizadores visuales para promover mejoras en la comprensión lectora en los estudiantes, puesto que se ha comprobado que existe influencia de los organizadores visuales en los niveles de comprensión lectora.

Segundo. A los docentes de las áreas de ciencias, humanidades y educación para el trabajo, aplicar de manera continua los diversos tipos de organizadores visuales como estrategia motivadora y lúdica para contribuir con la mejora de los niveles literal, inferencial y crítico de comprensión lectora.

Tercero. Se recomienda a los investigadores que tienen interés por esta temática a ejecutar talleres o programas en las instituciones educativas, ya que se ha demostrado la relación e influencia del uso de los organizadores visuales en los niveles de comprensión lectora.

Cuarto. Se recomienda a los comprometidos con la investigación que planteen estudios sobre el uso de organizadores visuales empleando diversas herramientas tecnológicas para observar el efecto que tiene en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aranda, G. (2016) *Organizadores visuales y su relación y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de Tecnología Médica de la Universidad Continental de Huancayo – 2015*. Tesis De Posgrado. Universidad Nacional Hermilio Valdizan Huánuco Perú. Disponible en: http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/1823/TM_Aranda_Campos_Gerry.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arenas C. y García P. (2013). El cognitivismo y el constructivismo. Recuperado el 10 de junio de 2013 desde; <http://www.monografias.com/trabajos14/cognitivismo/cognitivismo>.
- Arévalo, T. (2015). *Uso de organizadores gráficos como estrategia de aprendizaje por parte de los estudiantes de sexto grado primaria del colegio Capouilliez*. Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/84>
- Ausubel, D. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. *Barcelona: Paidós*.
- Behar, D. (2008). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom. ISBN 978-959-212-773-9
- Cassany, D. (2002) *Enseñar Lengua*. Barcelona Graó.
- Chicaña, S. (2018) *Uso de organizadores visuales y su relación con el desarrollo de la capacidad de procesar información en los maestrandos del Programa Beca Docente 3.0 Arequipa 2018*. (Tesis de posgrado) Universidad Católica de Santa María. Arequipa, Perú. Disponible en: <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/8221/96.1739.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Córdova Flores, M. E. (2015). *Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora de los alumnos de secundaria de la IE “República Federal de Alemania” Puente Piedra-2012*. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4415>
- Davila Flores, V. R. (2019). *Comprensión lectora: teorías implícitas y modelos teóricos*. Recuperado de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2445>
- Díaz-Barriga, F. y Hernández G. (2015) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista* México: Editorial D.F.:McGraw-Hill. 3a. ed.

- Epiquién Chanchahuana, M. (2009). *Mi mesa Pedagógica*. Lima: Cartolan E.I.R.L.
- Ferreiro, R. (1996). *Paradigmas Psicopedagógicos*. ITSON.
- Flavell, J. (1979), Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitivedevelopmental inquirí. *American Psychologist*, 34, 906-911.
- García-García, M. Á., Arévalo-Duarte, M. A., & Hernández-Suárez, C. A. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 155-174. Retrieved December 21, 2020, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-053X2018000200155&lng=en&tlng=.
- González, G. (2017) *The effects of graphic organizers on EFL students' reading comprehension*. Tesis de posgrado. Universidad ICESI. Colombia. Disponible en: https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/83478/1/T01285.pdf
- Hashemian, M., Jam, B., & Naraki, S. (2014). Improving reading comprehension of Iranian high school students via graphic organizers. *International Journal of Educational Investigations*, 1(1), 93-110. Disponible en: http://ijeionline.com/attachments/article/31/IJEIonline_Vol.1_No.1_pp.93-110_Hashemian-Jam-Naraki.pdf
- Heidarifard, M. (2014). The effect of graphic organizers on l2 learners' reading comprehension. *Journal of American Science*, 10(3), 62-72. Disponible en: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1052.4955&rep=rep1&type=pdf>
- Hernández, R., Fernández, & C Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial Mc Graw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial.
- Hidalgo, K. (2015). *Los organizadores gráficos en el desarrollo de la comprensión lectora en las estudiantes de tercero y cuarto de bachillerato del colegio nocturno "Gabriela Mistral" en el año lectivo 2013-2014*. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/12238>
- Huamán, F. (2018) *Uso de organizadores gráficos y la comprensión de textos históricos en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución*

Educativa Cap. Fap José Abelardo Quiñones-Los Almendros Castilla-Piura, 2015. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de Piura. Perú. Disponible en: <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1394/EDU-HUA-HUA-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Isidro, O. (2019) *Relación entre los organizadores visuales interactivos y la comprensión lectora de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa básica regular Andahuasi.* (Tesis de posgrado) Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Perú. Disponible en: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2889/Obdulia%20Isidro%20Liberato.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jonassen, D. y Hawk, P. (1993). Uso de organizadores gráficos en la instrucción. *Diario de Diseño de Información.* 4,(1), 58 – 68.
- Kurniaman, O., & Zufriady, Z. (2019). The effectiveness of teaching materials for graphic organizers in reading in elementary school students. *Journal of Educational Sciences,* 3(1), 48-62. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.31258/jes.3.1.p.48-62>
- La Torre, J. y Montañés, J. (1992) Modelos teóricos sobre la comprensión lectora: algunas implicaciones en el proceso de aprendizaje. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete,* (6), 131-144.
- Márquez, O. (2014). Influencia de los mapas mentales en la comprensión lectora de los alumnos de educación primaria de educación básica regular. Tesis de doctorado, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Martínez Castillo, N. S. y Vallejo Bustos, M. (2019). *Contribución de los organizadores gráficos para fomentar la comprensión lectora de textos científicos en estudiantes del grado séptimo del I.E.D. colegio confederación Brisas del Diamante Ciudad Bolívar.* (Tesis de Posgrado). Recuperado de: <http://repository.ucc.edu.co/handle/ucc/12532>
- Minedu (2019) Resultados Evaluación Internacional PISA, 2018. Disponible en: <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Mohaidat, M. M. T. (2018). The Impact of Electronic Mind Maps on Students' Reading Comprehension. *English Language Teaching,* 11(4), 32-42. Disponible en: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1173471>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica.* Universidad Sur Colombiana, Neiva.

- Monroy-Romero, J. y Gómez- López, B. (2009) “Comprensión Lectora”. Revista Mexicana de Orientación Educativa. 6.16: 37-42. Web. 25 de noviembre del 2020. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v6n16/v6n16a08.pdf>
- Moreno, J. (2019) *Organizadores gráficos para el aprendizaje significativo en estudiantes de 5to. grado de Primaria, I.E. 86498- Acoyó – Huaylas*. Tesis de posgrado. Universidad San Pedro. Chimbote - Perú. Disponible en: http://repositorio.usanpedro.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/13291/Tesis_6_2704.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Munayco Medina, Alfredo. (2018). Influencia de los organizadores gráficos en la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos. *Comuni@cción*, 9(1), 05-13. Recuperado en 21 de diciembre de 2020, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682018000100001&lng=es&tlng=pt.
- Navalón, C., Ato, M. y Rabadán, R. (1989). El papel de la memoria de trabajo en la adquisición lectora en niños de habla castellana. *Infancia y Aprendizaje*, 45, 85-106.
- Novak, J. y Gowin, D. (1988). *Aprendiendo a Aprender*. Barcelona. Martínez. Roca. S.A.
- Novia Riski, (2018) *Using Graphic Organizers as Media to Increase Students' Reading Comprehension*. Skripsi thesis, UIN Ar-Raniry Banda Aceh. Disponible en: <https://repository.ar-raniry.ac.id/id/eprint/6351/>
- Ontoria, A., Gómez, J. y De Luque, A. (2006). *Aprender con mapas mentales. Una estrategia para pensar y estudiar*. (4ta. Ed.). Madrid: Narce
- Pari, N. (2018) *Los organizadores gráficos y las competencias del área CTA de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la red 17 UGEL 01*. Tesis de posgrado. Universidad César Vallejo. Perú. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23026>
- Peña, L. (2017) *Organizadores Gráficos para Fortalecer Habilidades de Pensamiento*. Tesis de posgrado. Universidad de la Sabana. Chía – Bogotá, Colombia. Disponible en: [https://repositoriosed.educacionbogota.edu.co/bitstream/handle/001/2872/Luz%20%C1ngela%20Pe%F1a%20Fraile%20\(Tesis\).pdf;jsessionid=0E6C239032F0EAFD0F2A2463958AB551?sequence=1](https://repositoriosed.educacionbogota.edu.co/bitstream/handle/001/2872/Luz%20%C1ngela%20Pe%F1a%20Fraile%20(Tesis).pdf;jsessionid=0E6C239032F0EAFD0F2A2463958AB551?sequence=1)
- Pineda, M. y Lemus, F. (2004) *Lenguaje y expresión 2*. Editorial Pearson Educación. Primera edición. México D.F. México.

- PISA. (2018). <http://www.mecd.gob.es/inee>. Retrieved from <http://www.mecd.gob.es/inee>
- Pinzas (2003). *Estrategias autorreguladoras para mejorar la comprensión lectora*. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de https://issuu.com/yeseniasandoval9/docs/comprensi_n_lectora
- Sánchez, D. (1988). *La Aventura de Leer*. Lima: Editorial Salesiana.
- Sánchez Matos, M. M. (2019). *Estrategias metodológicas: organizadores gráficos y su influencia en el nivel de la comprensión de textos escritos en los alumnos de primero de secundaria de la IE José María Arguedas de la región Callao, 2016*. (Tesis posgrado) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. Disponible en: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2650>
- Sandoval, R. (2015) El uso de organizadores gráficos para la enseñanza de la comprensión de lectura. *Perspectivas docentes*, (57).
- Sastrias, M. (1997). *Caminos a la lectura, el qué y el cómo para que los niños lean*. México. Pax.
- Singleton, S. M., & Filce, H. G. (2015). Graphic Organizers for Secondary Students With Learning Disabilities. *TEACHING Exceptional Children*, 48(2), 110–117. <https://doi.org/10.1177/0040059915605799>
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura, Materiales para la innovación educativa*. España: Editorial Graó.
- Solis (2017) *El uso de organizadores gráficos como estrategias de enseñanza para mejorar la calidad de los aprendizajes en los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P Nuestra Señora de la Paz del distrito de Magdalena del Mar, 2017*. Recuperado de: <http://repositorio.ftpcl.edu.pe/handle/FTPCL/102>
- Torres, M. (2017). *Organizadores visuales y la comprensión lectora en los estudiantes de 5 grado de secundaria en la institución educativa N°122 Andres Avelino Cáceres – UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2017*. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10393>
- Torres, Rosario. (2016) *Uso de los organizadores gráficos y el aprendizaje de ciencias sociales en estudiantes del cuarto año de la institución educativa 6094. Chorrillos. 2016*. Tesis de posgrado. UCV. Perú. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24922/Torres_C_RI.pdf?sequence=1

- Uliber, B. (2000). *El nuevo enfoque pedagógico y los mapas conceptuales*. Lima: San Marcos.
- Valencia Tufiño, S. C. (2018). *Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa N° 3089 "Los Ángeles". Ventanilla–2018*. (Tesis de posgrado) Universidad César Vallejo. Perú. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25387>
- Vara-Horna, Arístides (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima.
- Vargas Vásquez, José Miguel, & Zuñiga Coudin, Randolph. (2018). Graphic organizers as a teaching strategy for improved comprehension of argumentative texts in English. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(2), 32-54. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v18i2.33028>
- Villanueva, J. (2017) *Uso de organizadores visuales y la comprensión lectora en estudiantes de optometría de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima Metropolitana*. 2017. (Tesis de posgrado) UCV. Perú. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8609/Villanueva_CJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yaber, Iván Antonio; Ariza, Danilo Lusbin y Muñiz, Jorge Luis. (2018) *Los mapas conceptuales como estrategia didáctica para el aprendizaje de conceptos de biología celular en estudiantes universitarios*. [On line]. Tesis de Magister en la enseñanza de las Ciencias naturales. Universidad del Norte. Barranquilla. 2008. Disponible en internet en: <mailto:http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/10584/692/1/3776456.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGO
ORGANIZADORES VISUALES	Ministerio de Educación (2019), indica que ofrecen una visión global pero estructurada del texto, el alumno al generar el organizador tiene una ventaja que eleva su motivación al emplearlos como una tarea preliminar a la lectura, el cual obtiene un rédito directo, pues resulta conveniente y	Son estrategias que permiten sugerir a lo que los niños y niñas saben, sobre las características de sus propios recursos y capacidades cognitivas y cómo pueden mejorarlo. Es decir, ayudan a tener la capacidad de centrar su atención en las tareas y sostener esa atención durante un tiempo prolongado. Los Organizadores Visuales se medirá a través de un cuestionario con las dimensiones sobre el propio conocimiento y la autorregulación del conocimiento	RELACIONES CONCEPTUALES Conjunto de características que representan el conocimiento que se posee sobre un tema. (Córdova, 2015)	Identificar Ideas y conceptos principales.	1,2,3,4	Nunca (1)	Deficiente 15-25
				Identificar el contexto de la lectura.			
				Reconocer las características de la idea principal.			
				Reconocer las características de la idea secundaria			
			INCLUSIVIDAD Establecer una idea dentro de sus límites del tema. (Córdova, 2015)	Identificar la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado.	5,6,7,8	A veces (2)	Moderado 26-35
				Subrayar las palabras claves en un texto.			
				Elaborar una lista de conceptos que identifican en un texto			
				Buscar el significado de las palabras claves encontradas en la lectura			
INCLUSIVIDAD Establecer una idea dentro de sus límites del tema. (Córdova, 2015)	Identificar la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado.	5,6,7,8	Siempre (3)	Eficiente 36-45			
	Subrayar las palabras claves en un texto.						
	Elaborar una lista de conceptos que identifican en un texto						
	Buscar el significado de las palabras claves encontradas en la lectura						

	oportuno para realizar repases adicionales y por efecto el mayor dominio sobre el texto.		<p>JERARQUIZACIÓN</p> <p>Es importante determinar la jerarquía de las ideas respecto a un criterio establecido. (Córdova, 2015)</p>	<p>Colocar los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico</p> <p>Situar los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico</p> <p>Colocar los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico</p>	9,10,11		
			<p>ASPECTOS FORMALES</p> <p>los organizadores gráficos deben ser concisos y creativos. (Córdova, 2015)</p>	<p>Elegir con anticipación la figura que se va a utilizar en el organizador gráfico</p> <p>Seleccionar con anticipación los colores que se va a utilizar en el organizador gráfico</p> <p>Diseñar ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico</p> <p>Esquematiza ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico.</p>	12,13,14 y 15		
COMPRENSIÓN LECTORA	Es la capacidad que posee cada uno para	La comprensión lectora tiene tres niveles, el nivel literal exige un	COMPRENSIÓN LITERAL	¿Quiénes fueron los primeros en apreciar la papa como alimento?			

entender y elaborar el significado de las ideas relevantes de textos escritos de distinta naturaleza (Elosua 2000)	proceso de reconocimiento e identificación del significado explícito. El nivel inferencial se caracteriza porque el lector deduce e interpreta las intenciones y propósitos del autor, sus pensamientos juicios y aseveraciones. El nivel crítico supone deducir implicaciones, obtener generalizaciones no establecidas por el autor, elaborar juicios críticos sobre las fuentes. La Comprensión Lectora se medirá a través de un cuestionario con tres dimensiones literal, inferencial y crítica. En esta investigación se evaluará mediante un cuestionario de elaboración propia.	identificación del significado explícito en la secuencia de palabras y sus relaciones gramaticales. (Paradiso, 2000)	¿En dónde tardó en difundirse la papa y por qué?	1,2,3	0 = Incorrecto	Inicio = 0 - 3			
			¿Quién logró que la papa se declarara comestible?						
		COMPRENSIÓN INFERENCIAL Se caracteriza porque el lector deduce e interpreta las intenciones y propósitos del autor. (Paradiso, 2000)	El tema del texto es:	4,5,6,7,8			1= correcto	Proceso = 4 - 5	
			¿Cuál es el propósito del autor del texto?						
			¿Cuál es la actitud fundamental del autor del texto sobre la papa?						
			¿Cuál es la idea principal?						
			¿Cuál es el significado de la palabra resaltada en el siguiente ejemplo?						
		COMPRENSIÓN CRÍTICA Este nivel supone deducir implicaciones, elaborar juicios críticos sobre las fuentes, la credibilidad y la competencia del autor. (Paradiso, 2000)	¿En nuestra sociedad se valora la papa en toda su dimensión?	9,10					Logrado = 6 - 8
			¿Qué se debería hacer para aumentar el consumo de la papa en la población?						

CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE ORGANIZADORES VISUALES

DATOS INFORMATIVOS

1.1 Apellidos y Nombres: _____

1.2 I.E. "San Luis Gonzaga" de Ica

1.3 UGEL- Ica

1.4 Grado: Tercero

1.5 Nivel: Secundaria

1.5 Edad: _____

El presente cuestionario tiene el propósito de obtener información sobre el uso de los organizadores gráficos en los estudiantes, como herramienta de apoyo para la comprensión de lectura.

Lee cuidadosamente cada ítem y responde con sinceridad cada uno de ellos. A continuación, marca la alternativa que consideres conveniente, colocando una X sobre la alternativa.

N°	ÍTEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
	Dimensión 1: Relación conceptual			
1	¿Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees?			
2	¿Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura?			
3	¿Reconoces las características de una idea principal?			
4	¿Reconoces las características de las ideas secundarias?			
	Dimensión 2: Inclusividad			
5	¿Identificas la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado?			
6	¿Subrayas las palabras claves que aparecen en la lectura?			
7	¿Elaboras una lista de conceptos que identificas en un texto?			
8	¿Buscas el significado de las palabras encontradas en la lectura?			
	Dimensión 3: Jerarquización			
9	¿Colocas los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico?			
10	¿Sitúas los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico?			
11	¿Colocas los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico?			
	Dimensión 4: Aspectos formales			
12	¿Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico?			
13	¿Seleccionas con anticipación los colores que va a utilizar en el organizador gráfico?			
14	¿Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico?			
15	¿Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico?			

PRUEBA ESCRITA
(COMPRENSIÓN LECTORA)

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Apellidos y Nombres: _____

1.2 I.E. "San Luis Gonzaga" de Ica

1.3 UGEL- Ica

1.4 Grado: Tercero

1.5 Nivel: Secundaria

1.5 Edad: _____

II. INSTRUCCIONES

La prueba tiene el propósito de obtener información sobre el nivel de desarrollo de tu capacidad de Comprensión lectora. Por ello, lee cuidadosamente cada pregunta y marca la alternativa que consideres conveniente, colocando una X sobre la alternativa elegida.

La papa: de los Andes al mundo

Los conquistadores llegaron en busca de oro, pero el verdadero tesoro que llevaron de regreso a Europa fue la *Solanum tuberosum*. La primera constancia de su cultivo en Europa data de 1565, en las islas Canarias de España. Para 1573 se produce en la Península Ibérica. En 1579 ya sea siembra en Londres, y poco después llega a Francia y a los países Bajos.

Pero cuando la planta se incorporó a los jardines botánicos y entró en las enciclopedias de los herbolarios, el interés disminuyó. La aristocracia europea consideraba que los tubérculos solo eran aptos para los cerdos y los indigentes. Los campesinos creían que la papa era venenosa. Sin embargo, fueron los marineros, al iniciarse la "época de los descubrimientos" de Europa, los primeros en apreciar la papa como alimento, pues se llevaban tubérculos para consumirlos durante sus largas travesías. Así fue como la papa llegó a la India, China y el Japón a principios del siglo XVII.

La papa también fue bien acogida en Irlanda, donde resultó adecuada para el clima fresco y el suelo húmedo. Los emigrantes irlandeses la llevaron a América del Norte a principios del siglo XVIII.

La papa tardó en difundirse en el hemisferio norte por la dificultad de adaptarla a su clima, y no solo por los hábitos alimentarios que prevalecían. Se necesitaron 150 años para que aparecieran las variedades adecuadas a los largos días del verano. Esas se presentaron en un momento decisivo. En el decenio de 1770, gran parte de Europa fue devastada por la hambruna y de pronto se reconoció el valor de la papa como cultivo. Federico el Grande de Prusia ordenó a los súbditos cultivar papas como seguro contra las malas cosechas de los cereales, y el científico francés Parmentier logró que se declarara "comestible" la papa. Más o menos al mismo tiempo, Thomas

Jefferson, presidente de los EE.UU., en la Casa Blanca servía a sus invitados “papas fritas a la francesa”.

Tras la duda inicial, los agricultores europeos comenzaron a producir papas a gran escala. La papa se convirtió en reserva alimentaria de Europa durante las guerras napoleónicas, y para 1815 ya era un alimento básico en el norte del continente. Para entonces, la Revolución Industrial desplazaba a millones de habitantes del campo hacia las ciudades. En ellas la papa se convirtió en el primer “alimento fácil de preparar” moderno: con un gran contenido de energía, nutritivo, fácil de cultivar en parcelas pequeñas, barato y listo para cocinarse sin gran costo.

Pero el éxito de la papa resultó ser peligroso porque los tubérculos de América del Norte y Europa pertenecían a unas cuantas variedades genéticamente parecidas. Una plaga o una enfermedad que atacara a una podía propagarse rápidamente a las demás.

El primer indicio del desastre se presentó en 1844 - 1845, cuando un moho patógeno, el tizón tardío, arrasó los cultivos de papa en toda la Europa Continental, desde Bélgica hasta Rusia. En Irlanda, donde la papa suministraba el 80% del consumo de calorías, el tizón tardío destruyó tres cosechas entre 1845 y 1848, lo que condujo a una hambruna que mató a un millón de personas.

Esta catástrofe motivó la búsqueda de variedades más productivas y resistentes a las enfermedades. Los mejoradores de Europa y América del Norte, con nuevo material importado de Chile, produjeron muchas de las modernas variedades que sentaron las bases de la enorme producción de papa en ambas regiones durante la mayor parte del siglo XX.

Mientras tanto, el colonialismo y la emigración europea llevaban la papa a Bengala, Egipto, Marruecos y Nigeria. Los Agricultores emigrantes llevaron la papa a Australia e incluso América del Sur, donde la establecieron en Argentina y el Brasil.

Finalmente, en el siglo XX, la papa se convirtió en un alimento mundial. En los años inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial, extensas superficies de tierras agrícolas de Alemania y Gran Bretaña se destinaron a la producción de papa, y países como Polonia producían, y siguen produciendo, más papas que cereales.

La historia de la papa es muy interesante, y su futuro es estupendo. Tiene mucho espacio para producirse en el mundo en desarrollo, donde su consumo es de menos de una cuarta parte del que representa en los países desarrollados.

En: <http://www.potato2008.org/es/lapapa/difusión.html> (Adaptado)

I. NIVEL LITERAL

1. ¿Quiénes fueron los primeros en apreciar la papa como alimento?
 - a. Los campesinos
 - b. Los marineros
 - c. Los conquistadores

2. ¿En dónde tardó en difundirse la papa y por qué?
 - a. En el hemisferio norte por la dificultad de adaptarla a su clima.
 - b. En el hemisferio sur por la dificultad del suelo.
 - c. En Irlanda debido a su clima.

3. ¿Quién logró que la papa se declarara comestible?
- a. Federico el Grande de Prusia
 - b. Europa Continental
 - c. El científico francés Parmentier

II. NIVEL INFERENCIAL

4. El tema del texto es:
- a. Las dificultades para el cultivo de la papa.
 - b. La evolución de la historia de la papa en el mundo.
 - c. La evolución del consumo de la papa en el mundo.
5. ¿Cuál es el propósito del autor del texto?
- a. Invocar al lector para que consuma más papa.
 - b. Analizar las causas de la expansión del consumo de la papa.
 - c. Explicar cómo se ha desarrollado el consumo de la papa.
6. ¿Cuál es la actitud fundamental del autor del texto sobre la papa?
- a. Esperanza de que mejore el consumo nacional.
 - b. Expectativa frente a la exportación de nuestro tubérculo a los países vecinos.
 - c. Admiración por la historia y el futuro de la papa.
7. ¿Cuál es la idea principal?
- a. Thomas Jefferson en la Casa Blanca servía a sus invitados “papas fritas a la francesa”.
 - b. La historia de la papa es muy interesante, y su futuro es estupendo.
 - c. En el siglo XX la papa se convirtió en un alimento mundial.

8. ¿Cuál es el significado de la palabra resaltada en el siguiente ejemplo?

La aristocracia europea consideraba que los tubérculos solo eran aptos para los cerdos y los **indigentes**.

- a. Personas discapacitadas y muy pobres.
- b. Personas pobres de la clase media.
- c. Personas muy pobres y sin recursos.

III. NIVEL CRÍTICO

9. ¿En nuestra sociedad se valora la papa en toda su dimensión?

- a. Actualmente la papa es un producto importantísimo en la alimentación de la población.
- b. La mayor parte de la población consume variedad de papas.
- c. No se le da la atención que se merece, aunque en los últimos años su consumo y aprecio han aumentado.

10. ¿Qué se debería hacer para aumentar el consumo de la papa en la población?

- a. Se debería difundir a través de las redes sociales la importancia de sus nutrientes, comercialización y exportación.
- b. Promocionar su consumo en las instituciones educativas de todo el país.
- c. Promocionar a través de los medios de comunicación y también brindar más facilidades para su cultivo y comercialización.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide organizadores gráficos

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Relación conceptual							
1	Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees	X		X		X		
2	Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura	X		X		X		
3	Reconoces las características de una idea principal	X		X		X		
4	Reconoces las características de las ideas secundarias	X		X		X		
	Dimensión 2: Inclusividad							
5	Identificas la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado	X		X		X		
6	Subrayas las palabras claves que aparecen en la lectura	X		X		X		
7	Elaboras una lista de conceptos que identificas en un texto	X		X		X		
8	Buscas el significado de las palabras encontradas en la lectura	X		X		X		
	Dimensión 3: Jerarquización							
9	Colocas los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico	X		X		X		
10	Sitúas los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico	X		X		X		
11	Colocas los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico	X		X		X		
	Dimensión 4: Aspectos formales							
12	Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico	X		X		X		
13	Seleccionas con anticipación los colores que va a utilizar en el organizador gráfico	X		X		X		
14	Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico	X		X		X		
15	Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mgtr: Gallarday Morales Santiago DNI: 25514954

Especialidad del validador: Mg. Docencia e investigación universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Santiago Gallarday Morales

Validador

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide organizadores gráficos

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Relación conceptual							
1	Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees	X		X		X		
2	Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura	X		X		X		
3	Reconoces las características de una idea principal	X		X		X		
4	Reconoces las características de las ideas secundarias	X		X		X		
	Dimensión 2: Inclusividad	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Identificas la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado	X		X		X		
6	Subrayas las palabras claves que aparecen en la lectura	X		X		X		
7	Elaboras una lista de conceptos que identificas en un texto	X		X		X		
8	Buscas el significado de las palabras encontradas en la lectura	X		X		X		
	Dimensión 3: Jerarquización	X		X		X		
9	Colocas los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico	X		X		X		
10	Sitúas los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico	X		X		X		
11	Colocas los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico	X		X		X		
	Dimensión 4: Aspectos formales	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico	X		X		X		
13	Seleccionas con anticipación los colores que va a utilizar en el organizador gráfico	X		X		X		
14	Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico	X		X		X		
15	Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. *GARRO ABURTO LUZAILA*

Especialidad del validador: *Metodológico*

09469026

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Validador

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: comprensión lectora

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Nivel literal	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Quiénes fueron los primeros en apreciar la papa como alimento?	✓		✓		✓		
2	¿En dónde tardó en difundirse la papa y por qué?	✓		✓		✓		
3	¿Quién logró que la papa se declarara comestible?	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Nivel inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
4	El tema del texto es:	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es el propósito del autor del texto?	✓		✓		✓		
6	¿Cuál es la actitud fundamental del autor del texto sobre la papa?	✓		✓		✓		
7	¿Cuál es la idea principal?	✓		✓		✓		
8	¿Cuál es el significado de la palabra resaltada en el siguiente ejemplo?	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Nivel criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿En nuestra sociedad se valora la papa en toda su dimensión?	✓		✓		✓		
10	¿Qué se debería hacer para aumentar el consumo de la papa en la población?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mgtr: **Gallarday Morales Santiago** **DNI: 25514954**

Especialidad del validador: **Mg. Docencia e investigación universitaria**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Santiago Gallarday Morales
Validador

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: comprensión lectora

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Nivel literal		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Quiénes fueron los primeros en apreciar la papa como alimento?	✓		✓		✓		
2	¿En dónde tardó en difundirse la papa y por qué?	✓		✓		✓		
3	¿Quién logró que la papa se declarara comestible?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Nivel inferencial		Si	No	Si	No	Si	No	
4	El tema del texto es:	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es el propósito del autor del texto?	✓		✓		✓		
6	¿Cuál es la actitud fundamental del autor del texto sobre la papa?	✓		✓		✓		
7	¿Cuál es la idea principal?	✓		✓		✓		
8	¿Cuál es el significado de la palabra resaltada en el siguiente ejemplo?	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Nivel criterial		Si	No	Sí	No	Sí	No	
9	¿En nuestra sociedad se valora la papa en toda su dimensión?	✓		✓		✓		
10	¿Qué se debería hacer para aumentar el consumo de la papa en la población?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GARRO ABURTO LUZAILA

Especialidad del validador: Metodológico

09469026

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Validador



GOBIERNO REGIONAL DE ICA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

Bicentenario Colegio Nacional

“San Luis Gonzaga” de Ica



El Director de la Institución Educativa Secundaria “SAN LUIS GONZAGA” de Ica, que suscribe:

HACE CONSTAR

Que, la Lic. **LILIA AMPARO ORÉ HUARCAYA**, con D.N.I. N° 21438260, ha realizado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos **CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE ORGANIZADORES VISUALES PRUEBA ESCRITA (COMPRESIÓN LECTORA)** a los alumnos del Tercer Grado – Sección “D”/2020 de Educación Secundaria de nuestra Institución, correspondiente a la tesis de investigación titulada **“Los organizadores visuales y su Influencia en la comprensión lectora en estudiantes de Tercer grado de educación secundaria. Ica, 2020”**.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Ica, 03 de Noviembre 2020

Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del instrumento sobre organizadores visuales

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,839	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	32,30	22,853	,342	,837
Item2	32,35	21,503	,517	,826
Item3	32,25	22,934	,323	,838
Item4	32,35	23,818	,232	,841
Item5	32,40	22,253	,480	,829
Item6	32,65	21,608	,423	,834
Item7	32,95	20,471	,742	,811
Item8	32,35	22,450	,427	,832
Item9	32,10	20,832	,624	,819
Item10	32,35	21,924	,445	,831
Item11	32,35	21,187	,673	,817
Item12	32,05	21,313	,648	,819
Item13	32,10	21,358	,624	,820
Item14	32,50	23,947	,262	,839
Item15	32,75	24,197	,141	,846

Confiabilidad del instrumento sobre comprensión lectora

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,859	10

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	5,85	8,029	,755	,830
Item2	5,90	7,779	,821	,823
Item3	5,75	8,724	,564	,846
Item4	5,95	8,682	,448	,856
Item5	5,90	8,621	,487	,852
Item6	6,00	9,158	,273	,871
Item7	5,85	8,661	,498	,851
Item8	5,95	8,892	,372	,862
Item9	5,85	8,345	,624	,841
Item10	5,95	7,524	,901	,815

Data de resultados

Variable X: Organizadores visuales																					
	D1. Relación conceptual				D2. Inclusividad				D3. Jerarquización			D4. Aspectos formales					Total	D1	D2	D3	D4
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15						
E1	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	26	9	6	3	8	
E2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	36	11	9	7	9	
E3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	29	9	6	6	8	
E4	2	2	2	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	2	1	33	9	7	8	9	
E5	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	39	9	9	9	12	
E6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	43	12	12	9	10	
E7	2	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	3	3	2	2	32	9	7	6	10	
E8	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	41	11	10	9	11	
E9	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	36	10	8	9	9	
E10	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	38	10	11	7	10	
E11	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	23	5	6	6	6	
E12	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	38	10	9	8	11	
E13	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	36	9	10	7	10	
E14	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	38	10	9	9	10	
E15	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	39	10	10	9	10	
E16	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	36	10	8	9	9	
E17	3	1	2	3	2	3	1	2	1	3	2	3	2	2	1	31	9	8	6	8	
E18	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	36	10	10	6	10	
E19	3	2	3	2	3	1	1	3	3	2	2	2	2	3	2	34	10	8	7	9	
E20	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	30	9	6	6	9	
E21	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	36	10	10	6	10	
E22	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	34	10	9	6	9	
E23	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	35	11	7	9	8	
E24	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	37	10	9	8	10	
E25	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	32	9	7	6	10	
E26	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	37	9	10	8	10	
E27	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	2	37	11	10	5	11	
E28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4	
E29	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	35	8	10	6	11	
E30	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	38	10	11	7	10	
E31	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	34	8	10	5	11	
E32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4	
E33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4	
E34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4	
E35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4	
E36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4	
E37	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	26	9	6	3	8	
E38	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	36	11	9	7	9	
E39	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	29	9	6	6	8	
E40	2	2	2	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	2	1	33	9	7	8	9	
E41	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	39	9	9	9	12	
E42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	43	12	12	9	10	
E43	2	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	3	3	2	2	32	9	7	6	10	
E44	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	41	11	10	9	11	
E45	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	36	10	8	9	9	

E46	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	38	10	11	7	10
E47	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	23	5	6	6	6
E48	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	38	10	9	8	11
E49	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	36	9	10	7	10
E50	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	38	10	9	9	10
E51	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	39	10	10	9	10
E52	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	36	10	8	9	9
E53	3	1	2	3	2	3	1	2	1	3	2	3	2	2	1	31	9	8	6	8
E54	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	36	10	10	6	10
E55	3	2	3	2	3	1	1	3	3	2	2	2	2	3	2	34	10	8	7	9
E56	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	30	9	6	6	9
E57	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	36	10	10	6	10
E58	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	34	10	9	6	9
E59	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	35	11	7	9	8
E60	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	37	10	9	8	10
E61	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	32	9	7	6	10
E62	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	37	9	10	8	10
E63	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	2	37	11	10	5	11
E64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E65	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	35	8	10	6	11
E66	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	38	10	11	7	10
E67	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	34	8	10	5	11
E68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E73	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	26	9	6	3	8
E74	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	36	11	9	7	9
E75	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	29	9	6	6	8
E76	2	2	2	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	2	1	33	9	7	8	9
E77	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	39	9	9	9	12
E78	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	43	12	12	9	10
E79	2	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	3	3	2	2	32	9	7	6	10
E80	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	41	11	10	9	11
E81	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	36	10	8	9	9
E82	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	38	10	11	7	10
E83	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	23	5	6	6	6
E84	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	38	10	9	8	11
E85	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	36	9	10	7	10
E86	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	38	10	9	9	10
E87	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	39	10	10	9	10
E88	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	36	10	8	9	9
E89	3	1	2	3	2	3	1	2	1	3	2	3	2	2	1	31	9	8	6	8
E90	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	36	10	10	6	10
E91	3	2	3	2	3	1	1	3	3	2	2	2	2	3	2	34	10	8	7	9
E92	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	30	9	6	6	9
E93	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	36	10	10	6	10
E94	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	34	10	9	6	9
E95	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	35	11	7	9	8
E96	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	37	10	9	8	10

E97	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	32	9	7	6	10
E98	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	37	9	10	8	10
E99	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	2	37	11	10	5	11
E100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E101	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	35	8	10	6	11
E102	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	38	10	11	7	10
E103	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	34	8	10	5	11
E104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E107	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E109	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	26	9	6	3	8
E110	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	36	11	9	7	9
E111	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	29	9	6	6	8
E112	2	2	2	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	2	1	33	9	7	8	9
E113	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	39	9	9	9	12
E114	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	43	12	12	9	10
E115	2	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	3	3	2	2	32	9	7	6	10
E116	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	41	11	10	9	11
E117	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	36	10	8	9	9
E118	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	38	10	11	7	10
E119	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	23	5	6	6	6
E120	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	38	10	9	8	11
E121	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	36	9	10	7	10
E122	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	38	10	9	9	10
E123	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	39	10	10	9	10
E124	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	36	10	8	9	9
E125	3	1	2	3	2	3	1	2	1	3	2	3	2	2	1	31	9	8	6	8
E126	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	36	10	10	6	10
E127	3	2	3	2	3	1	1	3	3	2	2	2	2	3	2	34	10	8	7	9
E128	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	30	9	6	6	9
E129	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	36	10	10	6	10
E130	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	34	10	9	6	9
E131	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	35	11	7	9	8
E132	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	37	10	9	8	10
E133	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	32	9	7	6	10
E134	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	37	9	10	8	10
E135	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	2	37	11	10	5	11
E136	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E137	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	35	8	10	6	11
E138	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	38	10	11	7	10
E139	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	34	8	10	5	11
E140	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E141	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E142	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E143	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E144	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	4	3	4
E145	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	26	9	6	3	8
E146	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	36	11	9	7	9

Variable Y: Comprensión lectora

	Nivel literal			Nivel inferencial					Nivel critico		Total	D1	D2	D3
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10				
E1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	6	2	2	2
E2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E3	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	2	2	2
E4	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E5	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E6	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E7	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	5	2	1	2
E8	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7	3	2	2
E9	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E10	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E11	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	1	1	1
E12	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E13	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E14	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	5	1	3	1
E15	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E16	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E17	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	5	1	2	2
E18	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	2	4	2
E19	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	3	1	1
E20	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	7	3	2	2
E21	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E22	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	5	2	1	2
E23	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	3	1	1
E24	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	3	4	2
E25	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	1	2	2
E26	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	6	3	2	1
E27	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E28	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E29	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	5	1	2	2
E30	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	5	2	1	2
E31	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	3	1	1
E32	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E33	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E34	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E35	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E36	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0

E37	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	6	2	2	2
E38	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E39	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	2	2	2
E40	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E41	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E42	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E43	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	5	2	1	2
E44	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7	3	2	2
E45	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E46	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E47	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	1	1	1
E48	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E49	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E50	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	5	1	3	1
E51	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E52	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E53	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	5	1	2	2
E54	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	2	4	2
E55	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	3	1	1
E56	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	7	3	2	2
E57	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E58	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	5	2	1	2
E59	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	3	1	1
E60	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	3	4	2
E61	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	1	2	2
E62	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	6	3	2	1
E63	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E64	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E65	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	5	1	2	2
E66	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	5	2	1	2
E67	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	3	1	1
E68	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E69	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E70	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E71	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E72	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E73	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	6	2	2	2
E74	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E75	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	2	2	2
E76	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2

E77	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E78	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E79	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	5	2	1	2
E80	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7	3	2	2
E81	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E82	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E83	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	1	1	1
E84	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E85	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E86	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	5	1	3	1
E87	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E88	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E89	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	5	1	2	2
E90	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	2	4	2
E91	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	3	1	1
E92	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	7	3	2	2
E93	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E94	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	5	2	1	2
E95	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	3	1	1
E96	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	3	4	2
E97	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	1	2	2
E98	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	6	3	2	1
E99	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E100	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E101	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	5	1	2	2
E102	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	5	2	1	2
E103	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	3	1	1
E104	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E105	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E106	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E107	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E108	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E109	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	6	2	2	2
E110	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E111	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	2	2	2
E112	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E113	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E114	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E115	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	5	2	1	2

E116	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7	3	2	2
E117	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E118	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E119	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	1	1	1
E120	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E121	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E122	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	5	1	3	1
E123	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E124	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E125	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	5	1	2	2
E126	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	2	4	2
E127	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	3	1	1
E128	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	7	3	2	2
E129	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	3	3	2
E130	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	5	2	1	2
E131	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	3	1	1
E132	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	3	4	2
E133	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	1	2	2
E134	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	6	3	2	1
E135	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	3	3	2
E136	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E137	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	5	1	2	2
E138	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	5	2	1	2
E139	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	3	1	1
E140	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E141	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E142	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E143	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E144	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
E145	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	6	2	2	2
E146	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	3	3	2