



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la
Municipalidad Provincial del Santa, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Moncada Portales, Irving Ricardo (ORCID: 0000-0001-6299-7924)

ASESOR:

Mg. Baca López, Marcos Gregorio (ORCID: 0000-0003-4741-0122)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de las Políticas Públicas

CHIMBOTE — PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por guíame siempre por el camino del bien, de la paz y del amor.

A mis padres Ricardo y Graciela con mucho amor y estimación.

A mi hermano Bengy por su respaldo moral que me otorgó para poder lograr este objetivo.

A mis abuelos por sus consejos dados, que permitieron cada día ser mejor persona.

Irving Ricardo

Agradecimiento

A Dios, por estar siempre a mi lado y por darme la oportunidad de poder lograr este anhelado objetivo en mi vida.

A mis padres por apoyarme en poder conseguir este logro,

A mi hermano por la ayuda que me ofreciste. A mis abuelos Valentín y Lucrecia por todo lo que aprendí de ellos.

Al Mg. Marcos Gregorio Baca López por las indicaciones y ayuda brindada en el desarrollo de mi investigación.

El Autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población(criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Recolección de datos	12
Tabla 2. Análisis de datos	15
Tabla 3. Correlación entre gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad	17
Tabla 4. Nivel de gestión de riesgos	18
Tabla 5. Nivel de peligros	19
Tabla 6. Nivel de presupuesto	20
Tabla 7. Nivel de organización	21
Tabla 8. Nivel de vulnerabilidad	22
Tabla 9. Nivel de condición de trabajo	23
Tabla 10. Nivel de grado exposición	24
Tabla 11. Nivel de capacidad de respuesta	25
Tabla 12. Opiniones de todos los encuestados	26
Tabla 13. Correlación de la gestión de riesgo y la integridad física	27
Tabla 14. Correlación de la vulnerabilidad y la resiliencia	28
Tabla 15. Correlación de la integridad física y la resiliencia	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquematización de variables	11

RESUMEN

El desarrollo del estudio se ubica en la línea de investigación de la gestión de las políticas públicas, presentando como finalidad determinar la relación entre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019. Como unidad de análisis se selecciona a la Municipalidad Provincial del Santa, ubicada en la ciudad de Chimbote y dentro de la entidad a los trabajadores involucrados en la gestión de riesgo de desastre, presentando a 28 trabajadores como muestra, distribuidos en las áreas relacionadas con la gestión de riesgo de desastre.

Dentro del enfoque cuantitativo se aplica la técnica de la observación y como instrumento a la guía de encuesta, pasando por el proceso de validación, además, se menciona la confiabilidad por el método del alfa de Cronbach.

Se logró determinar la relación entre gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019; mostrando una diferencia respecto al pre test, en comparación al post test. Logrando demostrar que existe una relación significativa entre ambas variables.

Palabras clave: Gestión de riesgo de desastre, vulnerabilidad, Sinagerd.

ABSTRACT

The study was developed in the line of research on public policy management, with the aim of determining the relationship between disaster risk management and vulnerability in the population of the Provincial Municipality of Santa, 2019. The Provincial Municipality of Santa, located in the city of Chimbote, and the workers involved in disaster risk management are selected as the analysis unit, presenting 28 workers as a sample, distributed in areas related to disaster risk management.

Within the quantitative approach the applying the technique of observation and as an instrument to the survey guide, going through the validation process, moreover, the reliability by the Cronbach alpha method is mentioned.

The relationship between disaster risk management and vulnerability in the population of the Provincial Municipality of Santa, 2019, was determined, showing a difference from the pre-test, compared to the post-test. Proving that there is a significant relationship between the two variables.

Keywords: Disaster risk management, vulnerability, Synagerd.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo cualquier población está expuesta en cualquier momento a sufrir daños materiales y humanos a causa de los fenómenos naturales, así como también están expuestos a fenómenos antrópicos, generando muchas consecuencias en la población de manera irreversible en muchos casos (Castillo, 2017).

Por tal motivo, en varios países latinoamericanos se toma en cuenta la gestión de riesgo de desastre en el sector turismo, planificación espacial, educación, salud y finanzas (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2014). Los gobiernos nacionales de cada país latinoamericano, con el propósito de estar preparados hacen un hincapié en la organización del desarrollo urbano planificado y ordenado de sus pueblos (Maskrey, 1993). Es muy importante la prevención y el desarrollo de un país relacionado a los peligros que podrían suscitarse en el tiempo, a través de la ejecución y cumplimiento del Sinagerd (Indeci, 2016).

En Perú la naturaleza ha ocasionado pérdidas humanas, económicas, damnificados y la baja de la calidad de vida de los sobrevivientes en las ciudades donde se suscitaron dichos fenómenos (Presidencia del Consejo de Ministros, 2014). Estar expuesto a numerosos desastres naturales que ocurren en nuestro país, debido a la desigualdad de condiciones de vulnerabilidad, el cual afecta a la población más pobre que reside en lugares con un alto índice de sufrir severos daños. La política de gestión de riesgo de desastre en el Perú es una política de estado, y como tal es obligación del estado tener indicadores que nos señalen el verdadero avance, contribuyendo a reducir los riesgos (Mariño, 2018).

La provincia del Santa se localiza en la costa norte de la región Áncash y es la provincia más importante de dicha región; es considerada zona sísmica, y uno de los sismos mas recordados es el que ocurrió en el año 1970 (Indeci, 2019). Ante estas catástrofes y las también causados por el hombre, llamados antrópicos, se debe estar preparado conjuntamente con la participación plena del gobierno, sector privado y población en las diversas actividades de prevención de riesgos de desastre (Municipalidad Provincial del Santa, 2018). Implementar una política efectiva por parte

del Gobierno Regional de Áncash para que a través de su coordinación con la Municipalidad Provincial del Santa puedan planificar una propicia gestión de riesgo de desastre acorde con las necesidades de la jurisdicción (Gobierno Regional de Áncash, 2016).

Se formuló el siguiente problema, ¿Existe relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019?

En lo social la indagación se desarrolló en la ciudad de Chimbote, en donde una adecuada gestión de riesgo de desastre contribuyó en la vulnerabilidad de la población de la MPS, de esa forma generar una cultura de prevención conjuntamente con las autoridades locales que serán las encargadas de liderar.

La investigación estuvo referido a saber la relación que existe entre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad de un conjunto de personas, en relación a los diversos fenómenos naturales y antrópicos, teniendo en cuenta que según organismos internacionales y nacionales existe una gran probabilidad que ocurra en la provincia del Santa. Para ello se estableció como objetivo general determinar la relación entre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019. Los objetivos específicos fueron: determinar el nivel de gestión de riesgo de desastre de la M.P.S, 2019; determinar el nivel de vulnerabilidad en la población de la M.P.S., 2019 y analizar la relación entre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la M.P.S, 2019.

Lo que se buscaba saber en la hipótesis alternativa es si existió relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la M.P.S, 2019 y como hipótesis nula, no existió relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la M.P.S, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Se generaron indagaciones preliminares a nivel mundial como Paredes, G (2014), en su tesis titulada: “La gestión del riesgo en las unidades educativas del distrito metropolitano de Quito”. Su investigación es instruirse de qué forma la gestión de riesgo, relacionado a las conducciones funcionarias intercede en la enseñanza municipal. Se proyecta que las estrategias públicas acogidas en los postrimeros diez años, poseen como meta impactar en el supuesto de la institución educativa, para advertir las consecuencias nefastas. Se concluye que el 60% del personal de la I.E., el total de la institución particular y el total de la I.E. del milenio alegan que la gestión de riesgo se acomoda a las faenas de los funcionarios y de la población para aplacar las pérdidas y corregir sus efectos.

En la tesis de Ortega, G (2014), titulada: “Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Esmeraldas”. Su investigación es formular una estrategia de gestión de riesgos y catástrofe frente a desastres naturales para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas. Se estudió las leyes actuales relacionadas a la gestión de riesgos, creándose dos cédulas respecto a la vulnerabilidad, logrando llevar a cabo el estudio. Se concluye que las primordiales debilidades registradas son las afines a las inminencias de los desastres naturales, causado por su zona territorial y la insuficiencia de una estrategia de gestión de riesgo.

En la tesis de Franco, J (2016), titulada: “Análisis del proceso comunicativo interinstitucional entre la Secretaría de Gestión de Riesgos y el Municipio de Guayaquil, dentro de la conformación del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos del Ecuador”. Su indagación es una forma que involucra a una institución como defensa civil, formado por diversas instituciones. Su pesquisa es saber las opiniones de los funcionarios de las entidades, para comprobarlas a partir de la suposición y el análisis. Se concluye los errores de comunicación, fundamentando que la creación del sistema es todavía muy nuevo.

Se efectuaron investigaciones preliminares a nivel nacional como Chunga, U. (2017), en su tesis titulada: “Evaluación de la gestión de riesgos de desastres naturales y la capacidad de respuesta a las emergencias en la I.E. de la UGEL La Unión Arequipa, 2016”. Su pesquisa es analizar la gestión de riesgos y hacerle frente a las ocurrencias en las Instituciones Educativas de la UGEL. Se ejecutó un muestreo donde se utilizó a 289 alumnos y 99 profesores, a su vez los efectos permitieron saber que la incidencia de la gestión de riesgos no tiene relación con la forma de contestación a las ocurrencias. Se ultima que la forma de objeciones permanece en la segura información, socialización de la norma de gestión de riesgos y la obligación que corresponden ser tomadas por los representantes de la colectividad pedagógica.

En la tesis de Osis, N. (2019), titulada: “Percepción social de los fenómenos naturales y el proceso de gestión del riesgo de desastres en el distrito de Paucarpata, provincia y región Arequipa”. Su investigación es saber la percepción de la ciudadanía, ante a los desastres, relacionado a los peligros y perjuicio que produce. Se produjeron 16 preguntas en la escala de Likert, que son muy alto impacto, alto impacto, regular impacto, poco impacto, sin impacto; que ofrecieron la búsqueda relacionado a las apreciaciones individuales y sapiencias en relación a la gestión de riesgos de catástrofes. Se ultima que los peligros que tiene la ciudadanía acatan a elementos de carencia de domicilio, servicios y resguardo ante los peligros que se suscitan.

En la tesis de Neuhaus, S. (2013), titulada: “Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura”. Su indagación es plantear doctrinas para mejorar la gestión del riesgo de desastres, el nivel de institucionalización de la orientación en estas zonas y el grado de capacidad que existe. Se realizaron estudios y se utilizaron técnicas cualitativas, que son entrevistas, experiencias de sapiencias y estudio. Las personas entrevistadas son representantes del estado en temas de gestión del riesgo y los burgomaestres. Se concluye que hay una defectuosa ejecución de la gestión del riesgo de desastre.

Se efectuaron investigaciones preliminares a nivel local como Archenti, C. y Vásquez, N. (2013), en su tesis titulada: "Influencia del peligro y vulnerabilidad en la gestión del riesgo de desastres para la provincia de Huari, 2011". Su investigación es instaurar la correlación del riesgo y la fragilidad en la provincia de Huari. Se bosqueja definitivas operaciones con el propósito de instaurar intervenciones proyectadas para contrarrestar los riesgos. Se concluye que se registró cinco inminencias y se comprobaron siete variables de inestabilidad, obteniendo el nivel de peligro de los distintos riesgos descubiertos.

En la tesis de Oblitas, V (2011), titulada: "Gestión del riesgo de desastres para la reducción de la vulnerabilidad en la provincia de Carhuaz". Su investigación es hallar el descenso de la vulnerabilidad ante el peligro de inundación. Se aplicaron materiales normativos, técnicos y la realización de la gestión del riesgo establecido en métodos y conocimientos instaurados, con el propósito de disminuir e inspeccionar inquebrantablemente el peligro en la población. Se concluye, que geográficamente en vinculación a su extensión, extiende la posible recaudación pluvial en la zona incrementada.

En la publicación de la Municipalidad Provincial del Santa (2016), titulada "Plan de prevención y reducción del riesgo de desastres del distrito de Chimbote – provincia del Santa". Su investigación es determinar un recorrido básico que favorezca a formar un proceso progresivo de las capacidades de servicio prospectiva y correctiva, de los gestores del desarrollo en el espacio local. Se realizaron faenas con los miembros de gestión del riesgo de desastres de la localidad y la coordinación permanente con la mesa de concertación de lucha contra la pobreza. Se concluye que ha aumentado los eventos que crean desastres; que reducen la generación de patrimonio por parte de negociantes y capitales de inversión particulares.

La gestión de riesgo también es el entendimiento por parte de la población, relacionado a los conocimientos didácticos y formas de vida que exhorta a la contribución de los diversos estratos sociales para comprender cómo se edifica la

gestión del riesgo como un conocimiento de buenos hábitos (Zambrano y Hernández, 2015).

Al averiguar cómo se tramitan los métodos de riesgo-desastre de inicio antrópico, hallamos que la política de protección civil y ambiental responsables de estos riesgos están desligadas entre sí; no desembocan en objetivos, tácticas, ni grados de gestión, lo que ocasiona desaciertos (Toscana, 2017).

El uso de las tecnologías de información y comunicación se estableció por las dispares formas de entendimiento y representación del tiempo en los modelos de gestión (Londe, 2018). El sistema nacional de gestión de riesgo de desastre y gobierno peruano plantearon desarrollar la gestión de la continuidad operativa en los estratos del estado. De esa manera, es deber que las instituciones gubernamentales busquen desarrollar métodos de continuidad operativa (Cienc. trab., 2018).

La cuestión relacionada con los desastres supone el diseño de queso suizo del estudio de riesgos, donde señala ciertas formas y maneras de identificar posibles riesgos (Ambient. soc., 2019). Lo oportuno es percibir los desastres no como sucesos, sino como conocimientos que se generan a través del tiempo y que repercuten fortuitamente en eventos funestos para la ciudadanía (García, 2005).

La gestión de riesgo de desastre registrado como derecho constitucional implica la evolución de la norma relacionada a la gestión del riesgo, como una manera jurídica de la investigación de los haberes humanos expuestas a métodos de reubicación (Vásquez, Gómez y Martínez, 2017).

Toda política pública de gestión de riesgo de desastre desde un punto de vista metodológico cualitativo, manifiesta los dispositivos de gestión de riesgo dispersados en un gobierno, logrando tener notabilidad (Toscana y Canales, 2017). La implementación de políticas públicas realizadas por gobiernos municipales ha manifestado las controversias y cuestionamientos delineados después del desastre. La politización del riesgo infiere en los discursos desplegados por los gobiernos para su gestión (Beltramino y Filippin, 2017).

Obstaculiza la secuencia normal de las actividades de toda o parte de la población en la cual impacta perjudicando su calidad de vida, además es el resultado de la combinación entre un agente productor y una población vulnerable. Es importante que la población tenga resiliencia frente a los diversos fenómenos naturales que pudieran ocurrir, para que de esa forma puedan enfrentar una situación de riesgo (Wilches, 2014). La apreciación que se tiene de las relaciones intergeneracionales, es con el fin de cooperar con elementos teórico-conceptuales. Se propone que las relaciones intergeneracionales en la gestión de los riesgos sean instaladas en un espacio social con la sociedad en general (Ojeda y López, 2017). A través de este propósito se trata de formar poblaciones resilientes, generando conocimiento relacionado a los fenómenos naturales. Buscando nuevas formas para hacerle frente al impacto que puede generar, reduciendo los riesgos (Carrizosa, Cohen, Gutman, Leite, López, Nesprias y Versace, 2016).

Encontramos que las políticas encargadas de los peligros se encuentran desligadas entre sí, no reúnen objetivos, tácticas ni niveles de acción. Lo que ocasiona vacíos, por lo que es ineludible una interrelación entre las políticas. Las políticas se preparan teniendo presente los métodos de desarrollo nacional y local con el propósito de obtener una coherencia del modelo de avance y de la defensa de la ciudadanía (Toscana, 2016).

Gestionar el riesgo de desastre nos da a conocer los riesgos a que se expone la población en un futuro no muy lejano, por la que es muy importante realizarla de manera general para tener una estrategia de desarrollo sostenible, gestionando el riesgo de desastres de forma prospectiva, correctiva y reactiva (Alvares, 2016).

Poseer una gestión local de riesgo fundamentada en la inteligencia de los gestores públicos locales para solucionar inconvenientes de su localidad, teniendo presente el capital social en una colectividad establecida (Toscana y Fernández, 2017). El estudio del peligro establece la medición de la oscilación entre demasiado alto, alto y mediano, no hallándose secciones con un grado de peligro diminuto y sin peligro. Los resultados de atenuación para este peligro permanente y repetido donde

prevalecieron los lugares del plano de peligros en el lapso de ejecución contigua, secundaria y a futuro; tomando en cuenta además labores transcendentales que fortifiquen el contenido de conexión de las jurisdicciones y la resiliencia de la ciudadanía (García, Suárez y Herbas, 2017).

La indagación de oportunidades para agregar la gestión de riesgo en la cultura de servicios y la asociación por parte del privado hacia cambios perceptivos al conflicto de las Naciones Unidas, asociaron importantes centros e institutos de investigación de gestión de riesgo a nivel mundial (Sarmiento, 2016).

La factible afirmación de la edificación de resiliencia a través de la preparación de un plan de continuidad, es de vital importancia para evitar perder dinero, tiempo y recursos para las situaciones de desastre (Fiorentino, 2016).

La creación de una plataforma para abordar los problemas de tácticas de inclusión de la gestión de riesgo, que de todas formas manifiesta las carencias en naciones expuestas a catástrofes (Setiawan, 2016). La hegemonía de un diseño de actividad apoyado casi únicamente en la rentabilidad, y reducidamente en los peligros de los lugares, admite que un fragmento de nuestros sitios e infraestructuras muestren formas de debilidad significativos ante indiscutibles inminencias naturales (Camus, Arena, Lagos y Romero, 2016). La vulnerabilidad es el fragmento de un proceso histórico que empieza desde los niveles locales hasta los internacionales, eso es debido a que posee un origen y un resultado social (Ávila, Vivas, Herrera y Díaz, 2009).

La vulnerabilidad es la falta de respuesta de una sociedad ante los cambios de una definitiva alteración en el medio ambiente, eso quiere decir su insolvencia para acomodarse a esta alteración, que para la sociedad establece por lo expuesto anteriormente un peligro. La intensidad determina los perjuicios que ocasione el peligro sobre la población (García y Naranjo, 2016). Los escenarios de debilidad hallados en la población mediante el peligro, dependerán única y exclusivamente en la medida que el desastre natural tenga una intensidad o magnitud con un grado de alcance superior a lo previsto y planificado, por ello es importante estar preparado para lo que acontezca (Neuhaus, 2013).

La vulnerabilidad posee tres aristas bien definidas que son las causas relacionadas en lo social y económico, teniendo una mala distribución de los recursos a la población (Maskrey, 1998). La supuesta división del cuaderno de indagación en la gestión de riesgo y la falta de equipos e instrumentos para la continuación de servicios después de un desastre natural, son algo habitual en el perfeccionamiento de los servicios. Las compañías son cada vez más reflexivos de la carencia de tener herramientas para su elaboración y para la atenuación de las causantes de las catástrofes (Muñoz, 2016). Las personas al encontrarse distribuidas en los diversos estratos sociales van a sufrir distintos impactos al momento de ocasionarse un desastre natural, aunque se trate del mismo, teniendo presente no tratar los desastres como sucesos especiales, apartado de lo socioeconómico y de la vida cotidiana. (Organización Panamericana de la Salud, 2019). Hay varios elementos relacionados a la vulnerabilidad, debido a que mediante la unión de estos elementos da como resultado la vulnerabilidad global (Narvaez, 2009).

Entre los tipos tenemos: la vulnerabilidad física que nos permite tener presente los peligros en los que se encuentra expuesta la población. La calidad de suelo y el lugar donde se va edificar, ya que con ello vamos a tener un panorama muy claro de cuales son los peligros latentes en los que se encuentran las personas que habitan o frecuentan en dichas construcciones. La forma de que la población realiza sus construcciones en zonas no aptas, genera un crecimiento desordenado y desproporcionando de la ciudad, en donde el porcentaje de vulnerabilidad incrementa mucho mas cuando se permite construcciones en estos lugares (Palomino, 2014).

La vulnerabilidad económica es fundamentalmente para saber como se encuentra la población respecto a la calidad de vida con la que cuentan, relacionadas a su capacidad de gasto (Blakie, Cannon y Wisner, 1996). La vulnerabilidad social es la participación ciudadana ante situaciones de emergencia ocasionadas por algún desastre natural (Cardona, 1986). La vulnerabilidad cultural ideológica está referida a lo que las personas perciben de lo que podría ocasionar un desastre natural referente a su salud, economía y bienestar social (Cardona, 2005). La vulnerabilidad sísmica es el daño que sufre una edificación debido a la ocurrencia de un sismo de gran magnitud,

atribuyéndole a lo ocurrido el término de vulnerabilidad (Serrano y Temes 2015). La vulnerabilidad científica y tecnológica permite que los gobiernos nacionales, locales y población puedan saber sobre los peligros que se encuentran expuestos diariamente, de manera mas detallada a los que viven en zonas consideradas de alta vulnerabilidad (Lavell, 1997).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es descriptiva, cuantitativa y correlacional.

En diseño de investigación es no experimental. En la investigación no experimental se observan situaciones existentes, no provocadas por la investigación. Donde la variable independiente ocurre y no es posible manipularla. En la investigación transversal se recogen datos en un período único. La intención es puntualizar variables y observar su ocurrencia e interrelación en un período transcurrido.

3.2. Variables y Operacionalización

En el siguiente estudio se establecen dos variables y su relación entre la vulnerabilidad de la población simbolizada por O1 y la gestión de riesgo de desastre simbolizada por O2.

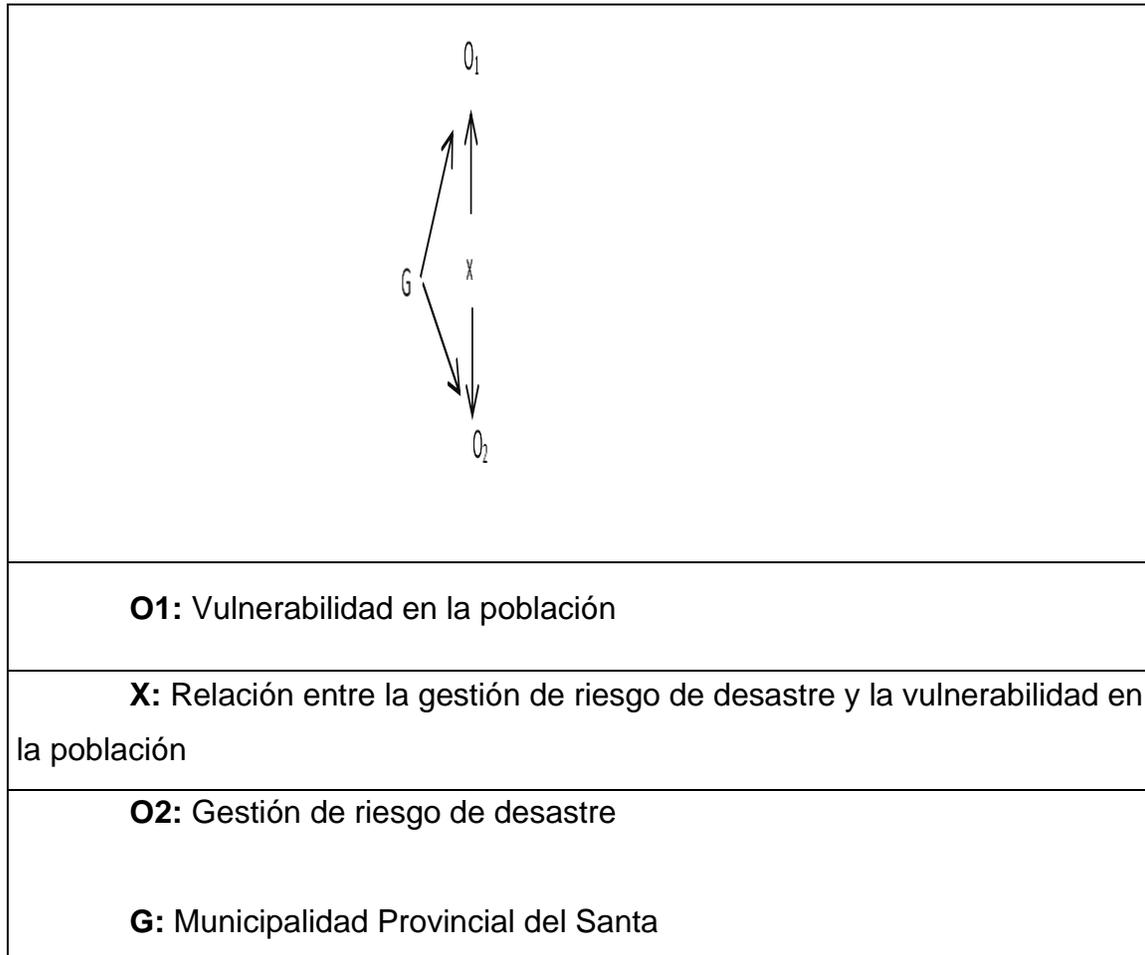
Variable 1

O1: Vulnerabilidad de la población, es la falta de respuesta de una colectividad ante los cambios de una definitiva alteración, es decir, su insolvencia para acomodarse a esta alteración (García y Naranjo, 2016).

Variable 2

O2: Gestión de riesgo de desastre, conocimientos y estilos de vida que incita a la contribución de los diversos estratos sociales, para entenderla como un conocimiento de buenos hábitos (Zambrano y Hernández, 2015).

Figura 1: *Esquematización de variables*



Fuente: Elaboración Propia

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa.

Criterios de Inclusión: Áreas involucradas en la gestión de riesgo de desastre de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Criterios de Exclusión: Áreas no involucradas en la gestión de riesgo de desastre de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Muestra: Trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Muestreo: No probabilístico.

n: Tamaño de la muestra

Población (N): 30

El número 4: Coeficiente de confiabilidad para el 94% de nivel de confianza

P y Q: Probabilidades de éxito y fracaso de cada integrante de la población

E: Error seleccionado de 5

$$n = \frac{4N p \cdot q}{E^2(N - 1) + 4 p \cdot q}$$

$$n = 28 \text{ (valor redondeado)}$$

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Determinar el nivel de gestión de riesgo de desastre con encuestas a los trabajadores municipales involucrados en estos temas, mediante un cuestionario de preguntas que nos permita identificar el nivel que se encuentra la gestión de riesgo en la comuna provincial. Las preguntas fueron elaboradas de acuerdo a lo que se necesitaba saber dentro de la institución, teniendo presente la validez y confiabilidad de un evaluador experto (juicio de experto).

Establecer el nivel de vulnerabilidad se realizó encuestas dirigidas a los trabajadores en ciertas áreas específicas, donde existe un mayor porcentaje de vulnerabilidad respecto a las demás áreas. El cuestionario de interrogaciones nos accede saber la percepción del trabajador respecto a la vulnerabilidad que tiene al desarrollar su faena diaria. Las interrogaciones fueron elaboradas con los riesgos identificados en las zonas de trabajo más vulnerable, contando con validez y confiabilidad de un evaluador (juicio de experto).

Para analizar la relación entre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad de los trabajadores de la municipalidad se efectuó un estudio de impacto

en concordancia a los resultados del cuestionario elaborado, conociendo de esta manera la realidad actual de la relación existente entre ambas variables.

3.5. Procedimientos

La investigación se realizará preferiblemente de manera precisa, pero en caso de no ser posible podrá ser realizada vía investigaciones anteriores y libros especializados, artículos científicos y revistas indexadas en gestión de riesgo de desastre. Los métodos a seguir se explicarán de forma sistemática y ordenada de resaltar, con la finalidad de alcanzar un resultado establecido mediante estrategias y herramientas.

Se solicitó la carta de presentación a la escuela de posgrado de la universidad “César Vallejo”, después de ello, se procedió a elaborar el cuestionario para los servidores municipales, la cual fue presentada a la gerencia de recursos humanos junto con la carta de presentación.

Al tener la autorización respectiva se efectuó el cuestionario de preguntas, el cual satisfactoriamente fue realizado, después de ello, se empezó a registrar las respuestas a una base de datos, para después ser procesadas.

Tener un punto de vista de las personas idóneas y juicios por parte de expertos, que son profesionales capacitados para opinar y sugerir el tipo de cuestionario a realizar. También, de que manera ellos perciben los problemas principales y secundarios que hacen vulnerable a la población edil, ya que poseen bastante experiencia en este tipo de proyectos.

De esa manera, se evidenció la problemática de la Municipalidad Provincial del Santa con el problema a investigar y solucionar. Obteniendo antecedentes de gestión de riesgo de desastre en las municipalidades nacionales e internacionales con la consigna de poder empezar la investigación.

Se explicará de manera clara y concisa el tipo de información que se necesita recabar con teorías que sustenten la investigación y la relación entre la vulnerabilidad

y la gestión de riesgo. Se estructuraron las bases teóricas teniendo en cuenta las variables, dimensiones e indicadores objeto de estudio, después se propusieron e implementaron los mismos para tratar de dar solución al problema. Posterior a ello se elaboraron los entregables de la gestión de riesgo de desastre.

Dentro de lo establecido, se siguió de manera alineada y estructurada la investigación, permitiéndonos entender su importancia.

3.6. Método de análisis de datos

El método que se utilizó fue el descriptivo, permitiendo saber al detalle la información que se ostenta y conocer la forma en la que se estructura la información.

Se utilizó la estadística descriptiva o deductiva para el recuento, ordenamiento y clasificación de los datos obtenidos.

Al tener las respuestas en una base de datos, estas serán analizadas y estudiadas mediante la escala psicométrica de Likert y el coeficiente alfa de Cronbach

Los resultados fueron procesados mediante el software estadístico SPSS (del inglés Statistical Package for Social Sciences), que significa Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, para luego ser presentados en tablas de manera detallada y ordenada con las actividades a realizar.

Mediante los resultados obtenidos de la relación entre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad, se comprendió mejor el nivel de resiliencia que tiene la población de la M.P.S.

3.7. Aspectos éticos

En esta investigación, titulada “Gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019”; en el cual se consiguieron datos relacionados a la vulnerabilidad frente a un desastre natural. A desarrollarse en la comuna provincial, los cuales son reales, confiables y de gran autenticidad.

IV. RESULTADOS

Hipótesis de investigación (H):

Existe relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Hipótesis Nula (H₀):

No existe relación significativa entre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Tabla 3. *Correlación de la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad*

		Gestión de riesgo	Vulnerabilidad
	Coef. de correlación	1,000	,981**
	Sig (bilateral)	-	,000
	Gestión de riesgos de desastre N	28	28
Rho de Spearman	Coef. de correlación	,981**	1,000
	Vulnerabilidad Sig (bilateral)	,000	-
	N	28	28

Fuente: Base de datos

Interpretación: En la tabla 3, según la hipótesis general obtuvo el valor de Rho = -0,981 indicando que existe una correlación muy alta y significativa entre la gestión de riesgos de desastre y la vulnerabilidad, asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, impugnándose la hipótesis nula. Entonces podemos aseverar que se admite la hipótesis trazada. **La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 4: *Nivel de gestión de riesgos*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	20	12
Regular	58	34
Buena	90	54
Total	168	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

Interpretación: La tabla 4; de los resultados que podemos alegar que el 12% de la muestra asevera que se halla en el nivel mala, el 34% de los trabajadores encuestados aseveran que el nivel es regular, por otro lado, el 54% asevera que el nivel es bueno.

Tabla 5: *Nivel de peligros*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	10	12
Regular	30	36
Buena	44	52
Total	84	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

Interpretación: La tabla 5; de los resultados que podemos afirmar que el 12% de la muestra asevera que se encuentra en el nivel mala, el 36% de los trabajadores encuestados aseveran que el nivel es regular, por otro lado, el 52% asevera que el nivel es bueno.

Tabla 6: *Nivel de presupuesto*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	01	3
Regular	05	18
Buena	22	79
Total	28	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

Interpretación: La tabla 6; de los resultados que podemos afirmar que el 4% de la muestra asevera que se encuentra en el nivel mala, el 18% de los trabajadores encuestados aseveran que el nivel es regular, por otro lado, el 78% asevera que el nivel es bueno.

Tabla 7: *Nivel de organización*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	09	16
Regular	23	41
Buena	24	43
Total	56	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

Interpretación: La tabla 7; de los resultados que podemos afirmar que el 14% de la muestra asevera que se encuentra en el nivel mala, el 29% de los trabajadores encuestados aseveran que el nivel es regular, por otro lado, el 57% asevera que el nivel es bueno.

Tabla 8: *Nivel de vulnerabilidad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	15	13
Regular	47	42
Buena	50	45
Total	112	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

Interpretación: La tabla 8; de los resultados que podemos afirmar que el 13% de la muestra asevera que se encuentra en el nivel mala, el 42% de los trabajadores encuestados aseveran que el nivel es regular, por otro lado el 45% asevera que el nivel es bueno.

Tabla 9: *Nivel de condición de trabajo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	08	15
Regular	26	46
Buena	22	39
Total	56	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

Interpretación: La tabla 9; de los resultados que podemos alegar que el 14% de la muestra asevera que se encuentra en el nivel mala, el 29% de los trabajadores encuestados aseveran que el nivel es regular y el 57% asevera que el nivel es bueno.

Tabla 10: *Nivel de grado de exposición*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	03	11
Regular	13	46
Buena	12	43
Total	28	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

Interpretación: La tabla 10; de los resultados obtenidos el 11% de la muestra asevera que se encuentra en el nivel mala, el 46% de los trabajadores encuestados aseveran que el nivel es regular y el 43% asevera que el nivel es bueno.

Tabla 11: *Nivel de capacidad de respuesta*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	04	14
Regular	08	29
Buena	16	57
Total	28	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

Interpretación: La tabla 11; de los resultados que podemos afirmar que el 14% de la muestra asevera que se encuentra en el nivel mala, el 29% de los trabajadores encuestados aseveran que el nivel es regular y el 57% asevera que el nivel es bueno.

Tabla 12: *Opiniones de todos los encuestados*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	35	12
Regular	105	38
Buena	140	50
Total	280	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

Interpretación: La tabla 12; de los resultados que podemos afirmar que el 12% de la muestra asevera que se encuentra en el nivel mala, el 38% de los trabajadores encuestados aseveran que el nivel es regular y el 50% asevera que el nivel es bueno.

A continuación, se detalla los resultados correlacionales de cada una de las hipótesis planteadas:

Hipótesis de investigación (H₁)

Se determinará el nivel de gestión de riesgo de desastre de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Hipótesis Nula (H₀)

No se determinará el nivel de gestión de riesgo de desastre de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Tabla 13: *Correlación de la gestión de riesgo y la integridad física*

		Gestión de riesgo	Integridad física
		Coef. de correlación	1,000
		Sig (bilateral)	,752**
	Gestión de riesgos de desastre	N	28
Rho de Spearman		Coef. de correlación	,752**
	Vulnerabilidad	Sig (bilateral)	,000
		N	28

Fuente: Base de datos

Interpretación: En la tabla 13, según la hipótesis generada tuvo el valor de Rho = -0,752 demostrando que existe una correlación media alta entre la gestión de riesgos y el lugar de trabajo, además la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, impugnándose la hipótesis nula. Entonces podemos alegar que se admite la hipótesis planteada. **La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis de investigación (H₂)

Se determinará el nivel de vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Hipótesis Nula (H₀)

No se determinará el nivel de vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Tabla 14: *Correlación de la vulnerabilidad y la resiliencia*

		Vulnerabilidad	Resiliencia
	Coef. de correlación	1,000	,730**
	Sig (bilateral)	-	,000
	Gestión de riesgos de desastre	N	28
	N	28	28
Rho de Spearman	Coef. de correlación	,730**	1,000
	Vulnerabilidad	Sig (bilateral)	,000
		N	28
		28	28

Fuente: Base de datos

En la tabla 14, la hipótesis obtuvo el valor de Rho = -0,730 indicando que existe una correlación media alta entre la vulnerabilidad y la resiliencia, asimismo la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula. Por lo que podemos afirmar que se acepta la hipótesis planteada. **La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis de investigación (H₃)

Existe relación entre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad de la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Hipótesis Nula (H₀)

No existe relación entre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad de la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

Tabla 15: *Correlación de la integridad física y la resiliencia*

		Integridad física	Resiliencia	
		Coef. de correlación	1,000	,890**
		Sig (bilateral)	-	,000
Gestión de riesgos de desastre		N	28	28
Rho de Spearman	Coef. de correlación		,890**	1,000
	Vulnerabilidad	Sig (bilateral)	,000	-
		N	28	28

Fuente: Base de datos

En la tabla 15, según la hipótesis general obtuvo el valor de Rho = -0,890 indicando que existe una correlación alta entre la integridad física y la resiliencia, además la significancia bilateral de $p = .000 < 0.01$, impugnándose la hipótesis nula. Entonces podemos aseverar que se admite la hipótesis planteada. **La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

V. DISCUSIÓN

Esta sección presenta lo averiguado a través de las encuestas aplicadas, en donde las discutimos utilizando la suposición relacionada al tema y a los trabajos anteriores.

En la tesis de Ortega se obtuvieron resultados que tienen una correlación alta y media, en donde el Rho de Spearman= -0,600; y simboliza un significativo grado de riesgo. De lo mencionado anteriormente, se obtuvieron resultados en la tabla 3 sobre la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad, en donde el Rho de Spearman = -0,981; demuestra que existe una correlación muy alta y significativa, permitiendo determinar la correspondencia existente entre ambas variables.

Las respuestas de emergencia fueron brindadas si bien es cierto en primera instancia por la Municipalidad, incluyendo algunos programas de capacitación que según los trabajadores no ha cubierto el tema como para concientizar a las personas. Además, refieren que la motivación es poca, dado que, las autoridades o las personas que organizan algún tipo de evento referido al tema lo hacen en días que no se adecuan a sus horarios de trabajo, es por ello que sólo a veces pueden asistir y otras veces no.

En la tesis de Chunga se obtuvieron resultados del 65%, que considera que están conformes con las medidas que se adoptan en los establecimientos educativos focalizados para la gestión de riesgos, además el 35% están moderadamente acordes con las labores efectuadas, y 0% están en desacuerdo.

De lo mencionado anteriormente, se obtuvieron resultados en la tabla 4 del 54% bueno, 34% regular y 12% malo; correspondiente al nivel de gestión de riesgo de desastre en la Municipalidad Provincial del Santa, permitiendo tener mayor incidencia

en esta variable en estudio. También establece el nivel de peligros, nivel de presupuesto y nivel de organización para saber que cambio se tiene que realizar.

En la tesis de Osis se obtuvieron resultados al analizar la relación entre el daño e impacto; podemos decir que al tener un Rho de Spearman= -0.866. , existe una relación significativa entre ambos. Así mismo el nivel de relación es positiva muy fuerte.

De lo mencionado anteriormente, se obtuvieron resultados en la tabla 14, donde el valor de Rho de Spearman = -0,730, demuestra que existe una correlación media alta entre la vulnerabilidad y la resiliencia. Lo cual permite establecer la relevancia de la variable dependiente.

Los 28 trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa opinan que todavía hay cosas por mejorar. Con respecto a este resultado se puede discutir la estimación o evaluación de riesgos, incluyendo las medidas y programaciones que se llevan a cabo "in situ".

Por lo tanto, el objetivo general de esta investigación se ha cumplido, así como los objetivos específicos. Finalmente, la hipótesis de esta investigación se da por validada, puesto que la relación significativa ayudará a mejorar la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que la gestión de riesgo de desastre influye significativamente en la vulnerabilidad, lo que conlleva a una reducción específica de los peligros existentes para beneficio de la población municipal.

Segunda: Se ha determinado que todavía no existe un nivel adecuado en la gestión de riesgo de desastre, por lo que las necesidades en la población de la Municipalidad Provincial del Santa todavía no han sido cubiertas en su totalidad.

Tercera: Se comprobó que aún persiste un nivel considerable de vulnerabilidad en la población de la entidad municipal, motivo por el que no ha desarrollado una propicia gestión de riesgo de desastre.

Cuarta: La presente investigación se da por validada, porque un adecuado nivel de gestión de riesgo de desastre optimiza la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, debido a que ayudará a promover técnicas efectivas, fortalecerá las habilidades y conocimientos de los trabajadores cuando tengan que hacerle frente a un desastre natural o antrópico.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: La respuesta de las autoridades de manera inmediata y continua, es por ello que se plantea un nivel de gestión del riesgo de desastre para el perfeccionamiento de capacidades, ya que esta es la más adecuada para reducir la vulnerabilidad.

Segundo: Implantar una política de prevención sobre desastre en el palacio municipal, articulando con diversas instituciones involucradas en la gestión de riesgo de desastre, usando el diagnóstico para el desarrollo de capacidades y que las necesidades sean escuchadas, ya que la información brindada es la más adecuada para que no existan sucesos que lamentar, en donde la coordinación sea de manera permanente.

Tercero: Se debe de utilizar la gestión de riesgo de desastre para fortalecer las capacidades en los trabajadores ediles, debido a que ayudará a desempeñarse no individualmente, sino también colectivamente.

Cuarto: El área encargada de la gestión del riesgo de desastre debe monitorear los lugares considerados zonas vulnerables, y especialmente estar acorde con la normatividad vigente sobre desastres naturales y antrópicos.

REFERENCIAS

- Alvares, S. (2016). Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú.
- Argota, G. (Noviembre, 2019). Ambient. Soc. Editorial N° 2, Vol.22. São Paulo.
- Archenti, C. y Vásquez N. (2013). Influencia del peligro y vulnerabilidad en la gestión del riesgo de desastres para la provincia de Huari, 2011. Perú.
- Avila, J., Vivas, O., Herrera, A. y Jimenez, M. (Diciembre, 2014). Disaster risk management in the colombian caribbean from the optics of relief organizations and administrations local: the case of south Atlántico. N° 42.
- Beltramino, T. y Filippin, C. (Septiembre, 2017). The risks in the sieve of the public agenda: the political productivity of disasters. Vol. 16 N° 48
- Blakie P., Cannon T., David I. y Wisner B. (Julio, 1996). Network of social studies in prevention of disasters in latin america. First edition.
- Camus, P., Arenas F., Lagos, M. y Romero, A (Septiembre, 2016). Historical vision of the response to natural hazards in Chile and opportunities for disaster risk management. Rev. Geogr. Norte Gd. N°64.
- Cardona, O. (1986). Estimación holística del riesgo sísmico utilizando sistemas dinámicos. Barcelona, España [Tesis inédita, Universidad Politécnica de Cataluña].
- Cardona, O. (2005). Estimación holística del riesgo sísmico utilizando sistemas dinámicos complejos. Barcelona, España [Tesis Doctoral, Universidad Politécnica de Cataluña].
- Carrizosa, M. et al. (Abril, 2019). Nine lessons to reduce the effect of natural disasters in Latin American cities. *Development Bank of Latin America*

- Castillo, D. (2017). Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres PPRRD – Distrito La Victoria 2018 – 2021. Perú.
- Chunga, U. (2017). Evaluación de la gestión de riesgos de desastres naturales y la capacidad de respuesta a las emergencias en las instituciones educativas de la UGEL La Unión Arequipa, 2016; Perú [Tesis, Universidad Nacional San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/>
- Silva, A., Rojas, G., Vásquez, k. y Del Campo, M. (Diciembre, 2018). Cienc Trab. Vol.20 N°.63. Santiago.
- Fiorentino, M. (Marzo, 2016). The construction of resilience in the improvement OF the quality of life and health. Vol. 15 N°1.
- Franco, J. (2016). Análisis del proceso comunicativo interinstitucional entre la Secretaría de Gestión de Riesgos y el Municipio de Guayaquil, dentro de la conformación del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos, Ecuador [Tesis, Universidad Andina Simón Bolívar]. <http://hdl.handle.net/10644/4927>
- Guzmán, G. (2012). La construcción social del riesgo de desastres en el sureste de México: El huracán Isidoro en dos comunidades de Yucatán, México [Tesis inédita]. Centro de investigation de la Frontera Norte.
- García, F., Suárez, Y. y Herbas, E. (Septiembre, 2017). Risk assessment and mitigation measures for flood events in the Municipality of Santa Ana Del Yacuma (Beni, Bolivia). Vol. 8, N°2.
- García, M. y Naranjo, H. (Diciembre, 2016). Factors influencing vulnerability to natural disasters in Bolivia 1980 – 2012. Vol.2 N° 16.
- Gobierno Regional de Ancash – GOREAN (2016). Perú.
- Instituto Nacional de Defensa Civil (2016). Perú.

- Instituto Nacional de Defensa Civil (2019). Perú.
- Lavell, A. (1997). La gestión del riesgo de desastres: un enfoque basado en procesos. Perú.
- Londe, L. (Noviembre, 2018). Vulnerability, health and disasters in São Paulo coast Brasil. Vol.21, São Paulo.
- Mariño, B. (2018). Gestión de Riesgos de Desastres Naturales en la Ciudad de Lima, Perú [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13979>
- Maskrey, A. (1993). Los desastres no son naturales. México. Editorial La Red.
- Maskrey, A. (Junio, 1998). The application of geographic information systems to risk analysis in Latin America. *Third World*.
- Miembros del Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial del Santa Chimbote (2016). Perú.
- Municipalidad Provincial del Santa - MPS (2018). Perú.
- Muñoz, L. (Junio,2016). Business Education and Creation of Awareness for Disaster Risk Management in Chile. AD-minister N° 28.
- Narváez, L. (2009). Disaster Risk Management: A process-based approach. <https://www.researchgate.net/publication/44258576>
- Natural Disasters: Protecting the Public's Health. Organización Panamericana de la Salud (Noviembre ,2019). Publicación científica N°575. Estados Unidos.
- Neuhaus, S. (2013). Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos

- seleccionados de la región de Piura, Perú [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5460>
- Oblitas, V. (2011). Gestión del riesgo de desastres para la reducción de la vulnerabilidad en la I.E. José Faustino Sánchez Carrión, Perú [Tesis, Universidad Nacional de San Martín]. <http://hdl.handle.net/11458/122>
- Ojeda E. y López E. (Agosto, 2017). Intergenerational Relationships in the Social Construction of Risk Perception. P. 106-121
- Ortega, G. (2014). Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la pontificia universidad católica del ecuador sede Esmeraldas, Ecuador [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucese.edu.ec>
- Osis, N. (2019). Percepción social de los fenómenos naturales y el proceso de gestión del riesgo de desastres en el distrito de Paucarpata, provincia y región Arequipa, Perú [Tesis, Universidad Nacional San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10841>
- Palomino, L. (2014). Gestión del riesgo de desastres, para la planificación del desarrollo. Perú.
- Paredes, G. (2014). La gestión del riesgo en las unidades educativas del distrito metropolitano de Quito, Ecuador [Tesis, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/7506>
- Presidencia del Consejo de Ministros (2014). Perú.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2014). Estados Unidos.
- Sarmiento, J. (Junio, 2016). Disaster Risk Management In Business Education: Setting The Tone. AD-minister [online]. 2016, n.28, pp.07-32.

Serrano, B. y Temes, R. (2015). Vulnerability and seismic risk of the residential buildings in the Special Plan against seismic risk of Valencia región. Vol 67, No 539.

Setiawan, K. (Junio, 2016). Mainstreaming Disaster Risk Management for Finance: Application of Real Options Method for Disaster Risk Sensitive Project. AD - Minister N°28.

Toscana, A y Fernández, A. (Junio, 2017). The capital before the government void in the disaster process. *The Valle de Chalco Solidaridad case*.

Toscana, A. (Junio, 2016). The capital before the government void in the disaster process. *The Valle de Chalco Solidaridad case*.

Toscana, A. y Canales, P. (2017). Gestión de riesgos y desastres socio ambientales. El caso de la mina Buenavista del cobre de Cananea. Investigaciones Geográficas, N°93.

Toscana, A. y Canales, P. (2017). Gestión de riesgos y desastres socio ambientales. El caso de la mina Buenavista del cobre de Cananea. Investigaciones Geográficas, P. 126-139.

Vásquez J., Gómez M. y Martínez H. (Diciembre, 2017). Managing the risk of natural disasters in Colombia as a general overview for the exercise of human rights in processes of population resetting. Vol 8, N°2.

Wilches G. (Diciembre, 2014). Reconstruction and self-construction of social subjects. *Bulletin andines*.

Zambrano Hernández L. y Gómez Serna E. (2015). Prácticas culturales y gestión del riesgo sísmico: la cultura de las buenas costumbres. Rev. Fac. Nac. Salud Pública; Vol. 33, N°3: P. 387-395.

Anexo 01: Matriz de operacionalización

de variable

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Vulnerabilidad en la población	<p>Es el riesgo que tienen las personas ante un desastre natural que se puede suscitar, en donde se adoptan medidas referentes a la prevención en el momento de que ocurre un desastre natural de manera inesperada, y los recursos que se tienen a disposición. (Cardona, 2001, p. 2)</p> <p>La vulnerabilidad posee tres aristas bien definidas que son las causas relacionados en lo social y económico, teniendo una mala distribución de los recursos a la población; la influencia que permite generar las presiones políticas; los lugares con alto índice de riesgo en donde habitan la población mas necesitada. (Blaike, Cannon, David y Wisner, 1996)</p>	La vulnerabilidad de la población va a ser medida mediante indicadores de condición de trabajo, grado de exposición y capacidad de respuesta.	Condición de trabajo	<p>1. ¿Cómo califica las condiciones de trabajo que existen?</p> <p>2 ¿Cómo califica lo que realiza la entidad para reducir la vulnerabilidad?</p>	<p>Bueno: [3]</p> <p>Regular:[2]</p> <p>Malo: [1]</p>
			Grado de exposición	3. ¿Cómo considera la implementación de la seguridad ante los peligros latentes?	
			Capacidad de respuesta	4. ¿Cómo califica los talleres o capacitaciones que ha realizado la entidad respecto a los peligros que existen en el trabajo?	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión de riesgo	<p>Los perjuicios que pueda ocasionar a la población la ocurrencia de eventos físicos naturales o por acción humana (terremotos, inundaciones, incendio, etc.), adopta la noción específica de riesgo de desastre (Narváez, 2009, p. 9)</p> <p>Nos da a conocer los riesgos a que se expone la población en un futuro no muy lejano, por la que es muy importante realizarla de manera general para tener una estrategia de desarrollo sostenible, gestionando el riesgo de desastres de forma prospectiva, correctiva y reactiva. sostenible (Alvares, 2016, p.11)</p>	La gestión de riesgo va a ser medida mediante los indicadores de peligros, presupuesto y organización.	Peligros	1. ¿Cómo considera la seguridad que le brinda la entidad, respecto a su trabajo que viene desarrollando actualmente?	Ordinal Bueno: [3] Regular: [2] Malo: [1]
				2. ¿Cómo evaluaría la identificación de los supuestos peligros que ha considerado pertinente la entidad?	
				3. ¿Cómo percibe la preparación por parte de la entidad ante los posibles peligros que pueden suscitarse?	
			Presupuesto	4. ¿Cómo calificaría lo que está realizando la entidad para reducir los riesgos que existen?	
				Organización	
			6. ¿Cómo considera el modelo de gestión de riesgo de desastre, respecto a la prevención de los peligros existentes?		

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

PRÓLOGO: La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre el modelo de gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

La información brindada será utilizada sólo con fines investigativos y académicos, las respuestas son anónimas y mantendrán la confiabilidad requerida. Agradeciéndole por anticipado la información proporcionada, espero pueda responder las preguntas con la mayor objetividad y sinceridad posible, ya que ello me permitirá lograr un mejor análisis de mi trabajo a realizar.

Fecha:/...../.....

1. ¿Cómo considera la seguridad que le brinda la entidad, respecto a su trabajo que viene desarrollando actualmente?

- a) Bueno
- b) Regular
- c) Malo

2. ¿Cómo evaluaría la identificación de los supuestos peligros que ha considerado pertinentemente la entidad?

- a) Bueno
- b) Regular
- c) Malo

3. ¿Cómo percibe la preparación por parte de la entidad ante los posibles peligros que pueden suscitarse?

- a) Bueno
- b) Regular
- c) Malo

4. ¿Cómo calificaría lo que está realizando la entidad para reducir los riesgos que existen?

- a) Bueno
- b) Regular
- c) Malo

5. ¿Cómo evalúa el modelo de gestión de riesgo de desastre que tiene la entidad?

- a) Bueno
- b) Regular
- c) Malo

6. ¿Cómo considera el modelo de gestión de riesgo de desastre, respecto a la prevención de los peligros existentes?

- a) Bueno
- b) Regular
- c) Malo

7. ¿Cómo califica las condiciones de trabajo que existen?

- a) Bueno
- b) Regular
- c) Malo

8. ¿Cómo califica lo que realiza la entidad para reducir la vulnerabilidad?

- a) Bueno
- b) Regular
- c) Malo

9. ¿Cómo considera la implementación de la seguridad ante los peligros latentes?

- a) Bueno
- b) Regular
- c) Malo

10. ¿Cómo califica los talleres o capacitaciones que ha realizado la entidad respecto a los peligros que existen en el trabajo?

- a) Bueno
- b) Regular
- c) Malo

Muchas gracias

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO
PARA EVALUAR LA GESTIÓN DE RIESGO Y VULNERABILIDAD**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad de la población
2) Autor: Adaptación:	Br. Moncada Portales Irving Ricardo Elaboración propia
3) N° de ítems	10
4) Administración	Individual
5) Duración	60 segundos
6) Población	30 trabajadores
7) Finalidad	Evaluar la gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la población la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
9) Codificación:	Este cuestionario evalúa dos variables: I. Gestión de riesgo (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6); II. Vulnerabilidad en la población (ítems 7, 8, 9, 10). Para obtener las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales para posteriormente hallar el promedio.
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la GESTIÓN DE RIESGO Y VULNERABILIDAD EN LA POBLACIÓN de la Municipalidad Provincial del Santa, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para las variables de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando la escala de Likert y el método de Alfa de Cronbach, en una muestra de 28 trabajadores. Se obtuvo un alfa de, 0.65982661 el cual es un valor aceptablemente alto de confiabilidad, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es significativamente confiable.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de tres expertos, especialistas y con experiencia en la materia.</p>
11) Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: bueno [3] con rango de 21 a 30, regular [2] con rango de 11 a 20, malo [1] con rango de 1 a 10. Estos valores se tendrán en cuenta para efectos del análisis de resultados.

Anexo 03: Validez y confiabilidad de instrumentos

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Gestión de riesgo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Opciones de respuesta				Criterios de Evaluación				Observaciones y/o recomendaciones
				Si	No	Si	No	Relación entre la variable y el indicador	Relación entre el indicador y los ítems	Relación entre el ítem y la respuesta		
Gestión de riesgo	Estrategias	Estrategias	1. ¿Cómo califica la gestión de riesgo de desastre en la población de la Municipalidad Provincial del Santa?							X	X	
			2. ¿Cómo califica la implementación de las estrategias de gestión de riesgo de desastre en la población de la Municipalidad Provincial del Santa?								X	X
Gestión de riesgo	Estrategias	Estrategias	3. ¿Cómo califica la capacidad de gestión de riesgo de desastre en la población de la Municipalidad Provincial del Santa?							X	X	
			4. ¿Cómo califica la gestión de riesgo de desastre en la población de la Municipalidad Provincial del Santa?								X	X

Dr. Segundo S. Vargas Armas
CIRUJANO DENTISTA
COP. 28166

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Vulnerabilidad en la población.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Opciones de respuesta			Criterios de Evaluación				Observaciones y/o recomendaciones		
				Bueno	Regular	Mal	Relación entre la variable y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la respuesta	
							SI	NO	SI	NO		SI	NO
VULNERABILIDAD EN LA POBLACIÓN	LUGAR	Condiciones de trabajo	1. ¿Cómo califica las condiciones de trabajo que existen?				X	X	X	X			
			2. ¿Cómo califica lo que realiza la entidad para reducir la vulnerabilidad?						X	X			
	RESIENCIA	Grado de exposición	3. ¿Cómo considera la implementación de la seguridad ante los peligros latentes?				X	X	X	X			
			4. ¿Cómo califica los talleres o capacitaciones que ha realizado la entidad respecto a los peligros que existen en el trabajo?				X	X	X	X			

Dr. Segundo S. Vargas Armas
CIRUJANO DENTISTA
COP. 28166
DNI: 44182417

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: MEDICIÓN DE GESTIÓN DE RIESGO Y VULNERABILIDAD
 OBJETIVO: DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE RIESGO Y LA VULNERABILIDAD
 DIRIGIDO A: TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Vargas Armas Segundo Sergio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestro en Gestión Pública

Dr. Segundo S. Vargas Armas

CIPSIANO DENTISTA

COP. 28186

DNI. 4468217

ESCUELA DE POSGRADO
 MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Gestión de riesgo.

CATEGORÍA	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Criterio de evaluación 1		Criterio de evaluación 2		Criterio de evaluación 3		Criterio de evaluación 4			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
GESTIÓN DE RIESGO	FINCA	PELIGROS	1. ¿Cómo consideras la seguridad que le brinda la entidad, respecto a su trabajo que viene desarrollando actualmente? 2. ¿Cómo evalúas la clasificación de los riesgos peligrosos que ha considerado perteneciente a la entidad? 3. ¿Cómo percibe la preparación por parte de la entidad ante los posibles peligros que pueden ocurrir? 4. ¿Cómo calificarías lo que está haciendo la entidad para reducir los riesgos que existen?		X		X		X		X		
	ECONÓMICA	PRESEBUENTO	5. ¿Cómo evalúas el modelo de gestión de riesgo de desastre que tiene la entidad?		X		X		X		X		
	SOCIAL	ORGANIZACIÓN	6. ¿Cómo consideras el modelo de gestión de riesgo de desastre, respecto a la prevención de los peligros existentes?		X		X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Saeta, 2019.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Vulnerabilidad en la población.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Opinión de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Bueno	Regular	Mal	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opinión de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO	
VULNERABILIDAD EN LA POBLACIÓN	LUGAR	Condición de trabajo	1. ¿Cómo califica las condiciones de trabajo que existen?				X		X		X		X			
			2. ¿Cómo califica lo que realiza la entidad para reducir la vulnerabilidad?							X		X		X		
	RESILENCIA	Grado de exposición.	3. ¿Cómo considera la implementación de la seguridad ante los peligros latentes?			X		X		X		X		X		
			4. ¿Cómo califica los talleres o capacitaciones que ha realizado la entidad respecto a los peligros que existen en el trabajo?					X		X		X		X		

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SAETA
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
MG. CPCC WILMA CARAJILCA QUISEP
SECRETARÍA

RESUMEN DEL ESTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: MEDICIÓN DE GESTIÓN DE RIESGO Y VULNERABILIDAD
OBJETIVO: DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE RIESGO Y LA VULNERABILIDAD
OBJETO: TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SAETA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Buena	Mala	De Mala	Regular
			X	

APELLIDOS Y NOMBROS DEL EVALUADOR: WILMA CARAJILCA QUISEP
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SAETA
SECRETARÍA

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Gestión de riesgo.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Opción de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Bueno	Regular	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN DE RIESGO	FÍSICA	PELIGROS	1. ¿Cómo considera la seguridad que le brinda la entidad, respecto a su trabajo que viene desarrollando actualmente?								X		X	
			2. ¿Cómo evaluaría la identificación de los supuestos peligros que ha considerado pertinentemente la entidad?			X		X			X		X	
			3. ¿Cómo percibe la preparación por parte de la entidad ante los posibles peligros que pueden suscitarse?								X		X	
	ECONÓMICA	PRESUPUESTO	4. ¿Cómo calificaría lo que está realizando la entidad para reducir los riesgos que existen?			X		X			X		X	
			5. ¿Cómo evalúa el modelo de gestión de riesgo de desastre que tiene la entidad?			X		X			X		X	
	SOCIAL	ORGANIZACIÓN	6. ¿Cómo considera el modelo de gestión de riesgo de desastre, respecto a la prevención de los peligros existentes?								X		X	

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
Gerencia de Administración Tributaria
DNI: Mg. Ing. Percy John Ruiz Gómez
GERENTE

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Vulnerabilidad en la población.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Opción de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Bueno	Regular	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VULNERABILIDAD EN LA POBLACIÓN	LUGAR	Condición de trabajo	1. ¿Cómo califica las condiciones de trabajo que existen?			X		X			X		X	
			2. ¿Cómo califica lo que realiza la entidad para reducir la vulnerabilidad?							X		X		
	RESILIENCIA	Grado de exposición	3. ¿Cómo considera la implementación de la seguridad ante los peligros latentes?			X		X		X		X		
			4. ¿Cómo califica los talleres o capacitaciones que ha realizado la entidad respecto a los peligros que existen en el trabajo?					X		X		X		

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
Gerencia de Administración Tributaria
DNI: Mg. Ing. Percy John Ruiz Gómez
GERENTE

RESUMEN DE LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO

TITULO DEL INSTRUMENTO: MEDICION DE GESTION DE RIESGO Y VULNERABILIDAD
OBJETIVO: DETERMINAR LA RELACION ENTRE LA GESTION DE RIESGO Y LA VULNERABILIDAD
POBLACION: TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

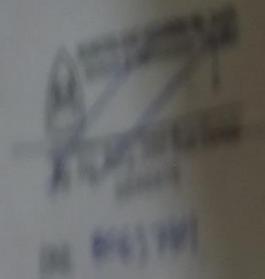
Indicador	Alto	Bajo	No tiene	Existe
		X		

APELLIDO Y NOMBRE DEL EVALUADOR

RODRIGO GOMEZ PACHECO

GRADO ACREDITADO DEL EVALUADOR

MAESTRO


Escuela de Posgrado
Universidad de los Rios
Calle 1000 1000
Tel: 054 3 701

ENCUESTADO 25										
ENCUESTADO 26										
ENCUESTADO 27										
ENCUESTADO 28										

RESPUESTAS	BUENO	REGULAR	MALO
P1	11	12	05
P2	16	11	01
P3	17	07	04
P4	22	05	01
P5	11	12	05
P6	13	11	04
P7	09	13	06
P8	13	13	02
P9	12	13	03
P10	16	08	04

Alfa de Cronbach

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	SUMA
ENCUESTADO 1	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	25
ENCUESTADO 2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	27
ENCUESTADO 3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	26
ENCUESTADO 4	1	2	3	2	2	2	2	2	3	1	20
ENCUESTADO 5	3	3	1	3	2	1	2	3	1	1	20
ENCUESTADO 6	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	20
ENCUESTADO 7	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29
ENCUESTADO 8	1	2	3	3	2	1	3	2	2	2	21
ENCUESTADO 9	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	26
ENCUESTADO 10	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	26
ENCUESTADO 11	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	28
ENCUESTADO 12	1	3	2	2	2	3	1	2	2	2	20
ENCUESTADO 13	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	27
ENCUESTADO 14	2	2	1	3	3	3	1	3	3	2	23
ENCUESTADO 15	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	28
ENCUESTADO 16	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	27
ENCUESTADO 17	2	1	3	3	2	2	2	2	1	1	19
ENCUESTADO 18	1	2	2	1	1	2	1	2	3	3	18
ENCUESTADO 19	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	24
ENCUESTADO 20	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26
ENCUESTADO 21	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	26
ENCUESTADO 22	3	3	1	3	1	1	2	1	1	1	17
ENCUESTADO 23	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	28
ENCUESTADO 24	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	26
ENCUESTADO 25	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	26
ENCUESTADO 26	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	22
ENCUESTADO 27	1	2	3	3	2	1	2	2	2	3	21
ENCUESTADO 28	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	19
VARIANZA	0.5255	0.32015	0.5344	0.2589	0.5255	0.5038	0.52423	0.3814	0.4324	0.53061	

K(número de ítems)=	28
V_i (varianza de cada ítems)=	0.00916905
V_t (varianza total)=	12.8751715
α =	0.65982661

3:	BUENO
2:	REGULAR
1:	MALO

Anexo 04: Cálculo del tamaño de muestra

Muestreo: No probabilístico.

n: Tamaño de la muestra

Población (N): 30

El número 4: Coeficiente de confiabilidad para el 94% de nivel de confianza

P y Q: Probabilidades de éxito y fracaso de cada integrante de la población

E: Error seleccionado de 5

$$n = \frac{4N p \cdot q}{E^2(N - 1) + 4 p \cdot q}$$

$$n = 28 \text{ (valor redondeado)}$$

Anexo 05: Autorización de la institución de donde se aplicó la investigación


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA CRUZ
GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS

"ALTO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Chimbote, 07 de diciembre de 2020.

CARTA N° 354-2020-GRH-MPS

Señora
Dra. ROSA MARIA SALAS SANCHEZ
Jefa de la Escuela de Posgrado
UCV - Chimbote

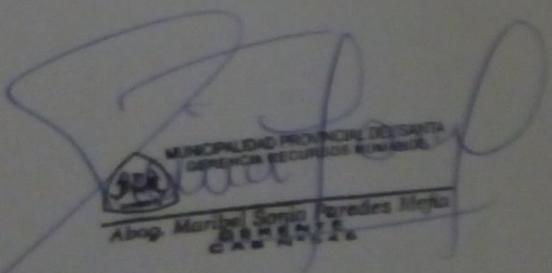
Presente.-

REF. : Exp. Adm. N° 22932-2020
ASUNTO: Facilidades para alumno.

Me dirijo a Ud. para expresar mi saludo cordial y al mismo tiempo, en atención a su solicitud de brindar facilidades para que el alumno **MONCADA PORTALES IRVING RICARDO**, estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis) Gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa 2019, realice encuestas/entrevistas a nuestros trabajadores, esta Gerencia de Recursos Humanos autoriza a partir de la fecha la realización de lo solicitado.

Atentamente,

c.c.
Arch.


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA CRUZ
GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
Abog. Maribel Sanjinés Paredes Mejía
CABANA