



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los Estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua – 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Alvarez Ticona, Mario Clareto (ORCID: 0000-0003-2979-1232)

ASESORA:

Dra. Merino Salazar, Teresita del Rosario (ORCID: 0000-0001-8700-1441)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por brindarme la sabiduría y la fuerza suficiente para seguir perfeccionando en mi formación profesional.

De manera muy especial, a mis padres: Juan a quien el destino le adelantó y me cuida desde el cielo y Fabiana por el apoyo constante que ha hecho posible mi formación profesional a ellos mi eterna gratitud.

A mi compañera de la vida Martha y mi hijo Cesar por la comprensión y apoyo en todos los proyectos de mi vida.

A mis hermanos Catalina, Bernardo, Plantilo y Felix con quienes me une un gran vinculo fraternal a pesar de las discordancias

Mario

Agradecimiento

Un agradecimiento a la Universidad César Vallejo, a través de la Escuela de Posgrado, por la acertada decisión de descentralizar los estudios de maestría.

Un agradecimiento a todos los docentes y en especial a mis asesores de ese entonces quienes me orientaron en el diseño de investigación, y que, en el transcurso de dos años de formación, participaron de buena voluntad compartiendo sus sabias enseñanzas a profesionales dedicados al ámbito de la educación.

Un agradecimiento al director del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, por el apoyo y aceptación en dicha institución, durante la recolección de información para la elaboración del trabajo de tesis.

Un agradecimiento a todos los estudiantes quienes aportaron con datos para poder concretizar la investigación.

Mario

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	9
III. METODOLOGÍA.....	28
3.2. Tipo y diseño de investigación.....	28
3.3. Variables y operacionalización	29
3.4. Población, muestra y unidad de análisis.....	31
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
3.6. Procedimientos.....	35
3.7. Métodos de análisis de datos.....	35
3.8. Aspectos éticos	35
IV. RESULTADOS.....	37
V. DISCUSIÓN	47
VI. CONCLUSIONES.....	51
VII. RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS	54
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población.....	31
Tabla 2 Muestreo de estudio	33
Tabla 3 Distribución de frecuencia de gestión educativa.....	37
Tabla 4 Distribución de frecuencia de rendimiento académico.....	38
Tabla 5 Distribución de frecuencia de la dimensión gestión institucional.....	38
Tabla 6 Distribución de frecuencia de dimensión gestión administrativa	39
Tabla 7 Distribución de frecuencia de dimensión gestión pedagógica	39
Tabla 8 Tabla cruzada de gestión educativa y rendimiento académico	40
Tabla 9 Tabla cruzada de gestión institucional y rendimiento académico	40
Tabla 10 Tabla cruzada de gestión administrativa y rendimiento académico	41
Tabla 11 Tabla cruzada de gestión pedagógica y rendimiento académico	42
Tabla 12 Prueba de normalidad	42
Tabla 13 Correlación de objetivo general	43
Tabla 14 Hipótesis general	43
Tabla 15 Correlación de hipótesis 1	44
4.2.2. Hipótesis específicas	44
Tabla 16 Correlación de hipótesis 2	445
Tabla 17 Correlación de hipótesis 3	45

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica - Moquegua 2020. Cuyo enfoque es cuantitativo, diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional de alcance transversal, técnica que fue utilizado encuesta e instrumento cuestionario y las calificaciones de los estudiantes del instituto, con una muestra de 115 estudiantes; se obtuvo el resultado de Alfa de Cronbach de 0,829 de un total de 26 ítems lo que significa que existe la fiabilidad y correlación buena.

Los resultados, según la prueba de Rho de Spearman, se confirma que existe una correlación significativa con un valor de 0.010 y $p = 0.000 < 0.05$) y una correlación de 0,239, por lo se acepta la hipótesis alternativa H1 y se rechaza la hipótesis nula H0, en consecuencia, se concluye que si existe la relación significativa entre la gestión educativa y rendimiento académico y se ubica en el nivel de correlación baja.

Palabras claves: Gestión Educativa, institucional, administrativa, académica y rendimiento académico.

Abstract

The present research aims to determine the relationship between educational management and academic performance of the students of the Public Pedagogical Higher Education Institute Alianza Ichuña Belgium - Moquegua 2020. It had a quantitative approach, not-experimental design, descriptive correlational type of transversal scope, technical that a survey and questionnaire instrument and the qualifications of the students of the institute were used, with a sample of 115 students; The Cronbach's Alpha result of 0.829 was obtained from a total of 26 items, which means that there is good reliability and correlation.

The results, according to the Spearman Rho test, confirm that there is a significant correlation with a value of 0.010 and $p = 0.000 < 0.05$) and a correlation of 0.239, therefore the alternative hypothesis H1 is accepted and the null hypothesis H0 is rejected. Consequently, it is concluded that if there is a significant relationship between educational management and academic performance and it is located at the low correlation level.

Keywords: Educational, institutional, administrative, academic management and academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

En todos los países del mundo, la gestión educativa es un problema de preocupación para las autoridades de turno, en razón que la educación es el aspecto fundamental que encamina hacia un desarrollo sostenible; para lo cual se debe priorizar la educación con un buen rendimiento académico en los diferentes niveles de educación.

El informe de UNESCO (2017), señala que las autoridades educativas evidencian en sus acciones grandes dificultades en la gestión educativa para ofrecer un servicio de calidad, en consecuencia, los afectados son los estudiantes, porque en un futuro generan diferentes problemas, para lo cual se requiere una reforma educativa acorde a las realidades, demandas, ofertas y optimización de los recursos financieros y humanos.

América latina en la actualidad tiene las grandes brechas sociales, económicas y culturales, a pesar de tener las oportunidades de mejorar la educación no se efectiviza en la práctica solo queda en propuesta, lo que evidencia al terminar un programa, los estudiantes en un 50% no alcanza los niveles mínimos de aprendizaje exigidos por las instituciones evaluadoras. Los factores que limitan el avance son: deficiente inversión, deficiente cultura de los tutores o padres, carreras profesionales sin estudio de mercado laboral, precariedad de infraestructura y políticas educativas erróneamente planteados genera la mala calidad educativa en comparación con los países desarrollados. (Méndez, 2017).

En consecuencia, las instituciones educativas atraviesan por diversas circunstancias muy complejas, que se tienen que enfrentar para su existencia requiriendo afrontar otras formas de actuar de forma organizada con gran reto en términos de planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades que contribuyan la formación adecuada de los estudiantes a efectos de ser profesionales competentes; para ello se debe tener en cuenta la gestión y sus dimensiones que están directamente vinculados al sistema educativo.

El rendimiento académico de los estudiantes de educación superior es heterogéneo, en cuanto al conocimiento y aprendizaje existen estudiantes que logran alcanzar los aprendizajes esperados y otros por diferentes factores repiten el periodo académico, así como UNESCO (2015), encuentra datos de repitencia de los estudiantes de nivel superior donde alcanza un 10% de los estudiantes en América latina resultado de la deficiente gestión en la dimensión pedagógica.

Para CEPAL (2010), existen diferentes problemas en educación, sin embargo uno de los desafíos más grandes es lograr una gestión eficiente en la educación, a efectos de alcanzar el desarrollo progresivo de las competencias que permitan lograr el desarrollo personal y profesional de los educandos; en la misma línea de análisis, Perú no es ajeno a las grandes problemáticas de educación, porque no existe un modelo educativo acorde a la realidad peruana; en tal situación la educación de nivel superior pasa por diferentes problemas uno de tantos es la errónea política educativa, seguido la deficiente gestión educativa por los actores que lideran de manera temporal en condiciones de contrato con término, muchas veces sin posibilidad de renovar su contrato para la continuidad de las políticas educativas y otros factores que no permiten alcanzar los niveles que se espera lograr de acuerdo a los estándares de las condiciones básicas de calidad en educación superior.

Según Ramos (2019) En contexto peruana no se ha observado un estudio consolidado sobre la problemática de educación superior respecto a gestión y rendimiento académico de formación magisterial; solo existen estudios a nivel de dimensiones de forma separado, sin embargo concuerdan varios autores en sus análisis o conclusiones que existen deficiente gestión educativa en el nivel superior por la reciente implementación de la ley de institutos en términos de adecuación, optimización, licenciamiento y su posterior acreditación de las carreras profesionales, en ese contexto los estudiantes bordea más de 50% con bajos niveles de educación es por la deficiente gestión educativa por quienes son responsables en la conducción de los quehaceres de la educación.

Por otro lado, la Ley General de Educación, establecen que los directivos de educación son máximas autoridades y representantes legales, en este sentido, es responsable sobre la gestión educativa, debiendo asegurar la calidad de servicio que debe ofrecer a los estudiantes. Asimismo, 30512 ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docente, rige lineamientos para lograr la calidad educativa, a partir de una gestión educativa eficiente y eficaz por sus representados, en este particular la investigación enmarca básicamente en conocer la relación de dos variables planteados en estudio, por que la institución no es ajena a las realidades actuales donde se observa con deficientes gestiones para los actores de la comunidad educativa.

Según IPEBA (2011), la gestión educativa viene ser la capacidad de administrar recursos y toma de decisiones para mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje de los educandos de la institución. y SINEACE (2009), define respecto a la gestión educativa que el fin, es asegurar la calidad de servicio ante la sociedad, resultado de la evaluación y certificación de las instituciones autorizadas

Las autoridades de la región Moquegua en el PER, dentro de sus lineamientos de educación consideran una educación de calidad, sin embargo, para las dos instituciones de modalidad pedagógica no se observa intervenciones para la mejora en el marco de licenciamiento institucional se sigue observando varios problemas en diferentes dimensiones tanto institucional, académica y administrativa acorde a las necesidades, demandas y ofertas laborales que ofrecen las instituciones.

Por tanto, la gestión educativa es fundamental para alcanzar reforma educativa en términos de planificación, administración y obtención de resultado en el marco de licenciamiento de las carreras profesionales. En este particular en la institución en estudio se ha observado una deficiente gestión por parte de quienes son responsables en la gestión para ofrecer calidad de servicio, y lograr profesionales con una formación integral y competentes en sus especialidades, consiguientemente, los egresados contribuyan a la solución de los problemas de

educación. De la misma forma, la institución de formación docente en estudio tiene características peculiares, es intercultural y forman a estudiantes de diferentes lugares con conocimientos heterogéneos y dentro de las políticas institucionales consideran brindar un servicio de educación de acuerdo al plan de estudios, sistema de tutoría, psicopedagogía, asistencia social y talleres de fortalecimiento en las áreas generales y de especialidad para buscar mejora continua en los estudiantes, sin embargo, no se evidencian la ejecución de las actividades de acuerdo a la planificación, políticas institucionales, no tiene certificación de calidad y genera incertidumbre en sus egresados y estudiantes para una definición de calidad de servicios que se presta en la institución.

Para mejorar la institución educativa en el año 2013 inició el proceso de autoevaluación para conocer las debilidades y proponer acciones de mejora hacia la excelencia educativa, sin embargo, hasta la actualidad sigue en las mismas condiciones de sueño contar con una institución educativa de gestión pública de calidad y susceptible de lograr su licenciamiento por una entidad autorizada, y no se concreta hasta la actualidad.

Por consiguiente, es importante señalar que una buena gestión educativa, mejora la condición institucional, repercutiendo al buen rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica, porque es la esencia del trabajo de una institución superior, de tal forma contar con capital humano preparado tanto en dimensiones personales, profesionales y sociales que contribuya a la solución de los problemas, asimismo permite avanzar hacia la calidad de educación es más aprueba uno de los factores para el licenciamiento de la institución, razón por la cual se debe enfatizar una gestión educativa eficiente por parte de los directivos, en efecto, los resultados de la investigación consideramos que será una valiosa fuente de información.

En consecuencia, la investigación pretende ver si hay relación en la variable gestión educativa y rendimiento académico en el IESPP Alianza Ichuña Bélgica, planteando como problema general ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de

Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica - Moquegua 2020, asimismo se deriva la formulación de problemas específicos; ¿De qué manera se relaciona la gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica - Moquegua 2020?, ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica - Moquegua 2020? y ¿De qué manera se relaciona la gestión académica con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica - Moquegua 2020.

En la actualidad la gestión educativa es primordial, porque se sabe que en una institución se debe administrar los recursos y tomar decisiones con el fin de obtener los resultados positivos de acuerdo al planteamiento de misión, visión y políticas; asimismo se justifica porque existe la necesidad de realizar un estudio sobre gestión educativa por observar debilidades en la planificación, organización, dirección, control y evaluación de las acciones, evidenciando que en los últimos años se observa debilidades en gran magnitud en las diferentes dimensiones o áreas sobre la gestión y al mismo tiempo es amenazada por las políticas de educación superior en un contexto de verificación de la calidad del instituto, por parte de MINEDU, en cumplimiento de la ley de instituto de educación superior, donde plantea un conjunto de reglas para la adecuación, optimización y licenciamiento de las carreras profesionales de la institución, por otro lado se observa ciertos descontentos por los estudiantes, docentes y administrativos e incluso de los actores externos de la institución al no lograr el objetivo anhelado de la acreditación institucional en su debido momento, por cuanto consideramos que no se desempeñan demostrando eficiencia y eficacia de la gestión educativa en el marco de licenciamiento de las carreras profesionales del instituto. En registros académicos (2019), como resultado de la debilidad de gestión se observa el 30% de los estudiantes con promedio de notas 11 a 14 considerado categoría suficiente y bueno lo que define rendimiento académico deficiente en competencias de la carrera, deserción y fácticamente descontento en los estudiantes por la forma de hacer una gestión en educación superior.

Por consiguiente, la relevancia de la investigación radica fundamental en las dimensiones de: Gestión institucional, académica y administrativa, porque de ello dependerá los resultados de la educación concernientes al buen rendimiento académico de los estudiantes del instituto; consiguientemente marcará la calidad de educación superior, logro de licenciamiento institucional ante el Ministerio de Educación y así contribuir a la solución de los problemas educativos.

De la misma forma, el estudio es pertinente por cuanto la institución se encuentra en proceso de adecuación y su posterior licenciamiento y se tiene que asegurar la calidad educativa, porque es uno de los factores de la medición de la calidad educativa y a partir de los resultados obtenidos de la investigación redefinir las acciones en las diferentes dimensiones.

Asimismo, la investigación metodológicamente resulta operativo porque se propone un estudio descriptivo correlacional para comprender el grado de relación entre las variables de investigación, donde involucra un conjunto de dimensiones, asimismo las técnicas, los procedimientos e instrumentos son pertinentes para recoger información puesto que ha sido diseñado teniendo en cuenta las variables concretos para tal efecto, en la misma línea de sustento será una fuente de información y al mismo tiempo permitirá a otros investigadores ampliar y profundizar sobre otras variables en relación al tema de investigación.

También la investigación tiene un valor teórico porque tiene por finalidad de conocer la base teórica, conceptual y ampliar la información respecto a los variables de estudio y nos permite entender la magnitud y trascendencia sobre las variables de indagación en educación de nivel superior, teniendo en cuenta que los resultados se hace con base teórica de fuentes fehacientes, para Yabar (2013), gestión educativa es un proceso donde los directivos de la institución definen sus actividades según los objetivos institucionales, asimismo Alvarado (1999) conceptualiza a la gestión, la utilización de diferentes instrumentos de gestión para la concretización de las actividades programadas, en consecuencia en la misma línea de análisis otros autores también concuerdan en su definición y fundamento considerado en líneas citados anteriormente, por otro lado, respecto

al rendimiento académico, Ministerio de educación (2017), refiere que son las capacidades que expresa el alumno durante el proceso formativo, permitiendo ubicarse en diferentes niveles de acuerdo a cada etapa, y Carrasco (1999), puntualiza que los estudiantes del mismo grupo social aprueban los criterios definidos en relación a los conocimientos, aptitudes y actitudes; entre otras teorías son considerados como aporte teórico y conocimiento respecto al tema investigación desde una perspectiva de educación superior en el marco de reformas y acreditación de las carreras profesionales del instituto de educación superior pedagógica, en consecuencia los resultados de la presente investigación será presentado a la dirección del instituto y servirá como fuente de información para mejorar a los problemas observadas en este caso concreto sobre gestión educativa, con relación al rendimiento académico de los estudiantes del instituto, donde consideramos que la esencia de trabajo del instituto es lograr que los estudiantes de la institución superior desarrollen las competencias en las tres dimensiones tanto personal, académica y social, desde una perspectiva de gestión institucional, administrativa y académica.

Finalmente, la justificación práctica es fundamental porque permite proponer soluciones a la situación problemática a partir de análisis de los resultados de investigación y adoptar las medidas correctivas en las dimensiones teniendo en cuenta enfoques de planeamiento, organización, ejecución, control, evaluación y seguimiento de las acciones desarrolladas; con adecuada aplicación de los documentos de gestión que son: Cuadro de Asignación Personal (CAP), Plan de Estudios (PE), PEI, PAT, RI, MOF, Política Institucional (PI) Plan Estratégico (PE), plan de estudios actualizado y Proyecto Curricular Institucional (PCI) de las carreras, teniendo en cuenta los lineamientos de política educativa y otros dispositivos legales que favorece a la calidad de educación, a partir de los resultados el director, equipo directivo y docentes lidera para elevar el nivel cultural de los estudiantes de educación superior.

Por tanto, esta investigación es fundamental en momentos que la institución de educación superior viene atravesando por un proceso de adecuación, autoevaluación y licenciamiento institucional que básicamente requiere una

gestión eficiente para lograr los propósitos de la institución y concretamente la investigación se centra en conocer la relación entre las variables definidas para efectos de investigación, considerando como objetivo general, determinar la relación de la gestión educativa y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica - Moquegua 2020, de la misma manera los objetivos específicos son: Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica - Moquegua 2020, asimismo determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica - Moquegua 2020 y finalmente determinar la relación entre la gestión pedagógica y rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica - Moquegua 2020; del mismo modo se formuló hipótesis general de investigación: La gestión educativa se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua - 2020. Así también consideramos las hipótesis específicas de investigación: La gestión institucional se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua – 2020, existe una relación significativa entre la gestión administrativa con el rendimiento académico en el IESPP Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua 2020 y la gestión pedagógica se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Es importante resaltar que los trabajos de investigación, efectuados por otros autores y aplicados en otros contextos permite tener una gama de antecedentes, los cuales fortalece la presente investigación, asimismo las conclusiones ayudan mejorar el trabajo de educación de nivel superior pedagógico, teniendo en cuenta que la gestión y rendimiento académico es de suma importancia para ello se exploró trabajos relacionados al tema de investigación, y no se encontró ninguna investigación relacionados al tema planteado dentro de la institución, solo existen libros relacionados a la gestión educativa de forma genérica acerca de la calidad educativa, desempeño docente, rendimiento académico gestión educativa en educación básica regular y mas no en educación superior, lo cual indica que el presente trabajo de investigación se caracteriza por su originalidad y a continuación consideramos los antecedentes que se han encontrado relacionados al tema.

Los antecedentes internacionales, se ha tomado referencia a la tesis efectuada por Banegas (2016), tesis de maestría titulada. La gestión educativa y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa Machala, provincia el Oro, República del Ecuador, 2015. Cuyo propósito planteado fue determinar la relación que existe entre la gestión educativa del director y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Machala, tipo de investigación es reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, el diseño es correlacional, población y muestra fue 210 personas, utilizó varios instrumentos cuestionario, guía de entrevista y fichas de observación.

Conclusión a la que llegó principalmente en la gestión académica y administrativa es poco satisfactoria, en razón que la gestión del rector no se preocupó en las intervenciones directas como actualización de docentes, manejo de recursos, comunicación entre actores e implementación de instrumentos de gestión en la institución.

Por otra parte, Salgado y Medel (2015), tesis titulada, Gestión curricular al servicio de aprendizajes significativos en la Universidad del Bio Bio de Chile – 2015, con la finalidad de analizar las características de la gestión del director y el equipo técnico y gestión curricular en la unidad de estudio de la Universidad de Chile, empleó enfoque cualitativo, paradigma interpretativo, la población y la muestra comprende de 70 estudiantes y docentes, utilizó la encuesta y entrevista a los docentes y estudiantes.

La conclusión principal a la que se llegó los investigadores, ha sido aprobada por distintos estamentos la propuesta presentada que es resultado de la investigación de contar herramientas de gestión y propuesta pedagógica.

Como antecedentes nacionales, se tomó referencias la tesis elaborado por Achallma (2019), tesis de gestión de la calidad educativa y acreditación de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, planteando el objetivo determinar la relación de la gestión de la calidad educativa y la acreditación de la FCM de la UNMS con el diseño no experimental transaccional de alcance relacional utilizando la muestra de ocho facultades instrumento que utilizó el cuestionario.

La conclusión que arribó fue, que la gestión de la calidad educativa se relaciona directamente con el licenciamiento de la FCM, con rango de valor de 0,05 y la prueba Rho de Spearman con un p-valor = 0,000 y una correlación alta de 0,981.

Carrizales (2018), tesis de Calidad en la gestión educativa en los institutos de formación docente de Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Educación Física de Huancavelica 2017, el propósito es establecer la relación de calidad de gestión educativa en ambos institutos de formación docente IESPPH e IESPPEFH 2017, comprende a enfoque cuantitativo con diseño descriptivo – comparativo, utilizó cuestionario a una muestra de 177 estudiantes, docentes y administrativos de ambas instituciones, y la conclusión a la que llegó fue que si existe una relación significativa entre la dimensión institucional, pedagógica e

impacto social en ambas instituciones superiores alcanzando la correlación de 8.6% en la IESPPH y 11.5% IESPPEFH en consecuencia señalan que si existe relación respecto a la gestión educativa y las dimensiones.

Por otro lado, Quispe (2018), en la tesis de gestión educativa y rendimiento académico en la Carrera Profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa, planteó objetivo general determinar la relación que existe entre gestión educativa y el rendimiento académico en la carrera profesional de Producción Agropecuaria del IESTP Churcampa, con el paradigma cuantitativo no experimental de tipo de investigación aplicada, diseño correlacional causal y la población informante fueron estudiantes de la Carrera Profesional de Agropecuaria, utilizó el instrumento cuestionario.

Conclusión que llegó con la prueba de Chi-cuadrado de Pearson son: 0.976, 0.976 y 0.840, resultados no significativas para hipótesis general, lo cual indica que no existe influencia de correlación entre la gestión educativa y rendimiento académico; asimismo los resultados para dimensiones fueron 0,928, 0,928 y 0,743; se concluye que las dimensiones de gestión educativa no influyen en el rendimiento académico, por tanto, las tres H_1 es rechazado.

Asimismo, Chipana (2017), tesis denominada: La gestión educativa y la relación con desempeño de docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca 2016, considerando como objetivo general, determinar la relación que existe entre la gestión educativa y desempeño docente en el IESPP de Juliaca, tipo de investigación correlacional, diseño no experimental utilizó cuestionario para recojo de información de 300 estudiantes; llegó a la conclusión que si existe una relación entre la gestión educativa y desempeño docente con el valor de 0,000 que es menor a 0,05 entonces se refuta la H_0 y reconoce la H_1 , siendo el resultado de prueba de Rho de Spearman 0.547 por tanto existe una influencia entre las variables en estudio.

De igual forma, la tesis de Castañeda y Vásquez (2016), cuyo título, la gestión administrativa y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes en la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – 2015, cuyo objetivo principal es determinar la relación entre Gestión Administrativo y la satisfacción de los estudiantes en la EP de la UNPRG – 2015, tipo de indagación de alcance correlacional, no experimental transversal, tomando una muestra de 114 estudiantes y utilizó la técnica de encuesta.

Con la investigación concluyeron respecto a la gestión administrativa, donde el 79% de los encuestados no conocen la visión, misión y objetivos de la institución, 80% de los informantes manifestaron que no se cuenta con los recursos económicos, en cuanto a la organización existe un liderazgo burocrático y 64% de los encuestados manifiestan una reestructuración organizativa de la institución.

Finalmente, a nivel regional no se ha encontrado investigaciones relacionados al tema de gestión educativa de institutos de educación superior pedagógico, asimismo debo indicar que no se consignó artículos científicos, en razón de que no se encontró artículos al tema de gestión educativa de nivel superior pedagógica, de omitir de algún artículo exhorto que será materia de incorporación para el análisis en los estudios posteriores.

Las pesquisas teóricas encontradas de la variable de gestión educativa son varias para distintos niveles de educación, para Yabar (2013), la gestión educativa es considerado primordial sobre todo para los directivos donde definen las acciones a realizar de acuerdo a los objetivos estratégicos que se han planteado para un determinado periodo; a la definición anterior complementa, Alvarado (1999a), conceptualizando como un conjunto de instrumentos y procedimientos que se deben aplicar para encaminar la administración de los recursos económicos y humanos de la misma manera Cassasus (2000), lo define como la organización adecuada de recursos en la institución (...) para lograr a concretizar los objetivos propuestos de acuerdo a la orientación de la misión; y en la misma línea de análisis Martí (2005), considera que es el conjunto de acciones tanto político, administrativo y económico que conlleva alcanzar los objetivos del plan educativo.

Haciendo un análisis de las definiciones de los autores sobre la gestión, considero que se caracteriza por realizar trabajos holísticos para concretar la misión, visión, objetivos y políticas institucionales en el corto y mediano plazo y todo ello recae a la dirección de los directivos de la institución, además revisando algunas fuentes el término gestión es una construcción reciente para la administración de la educación incorporando enfoques múltiples e interdisciplinarios, donde participan sujetos que cumplen determinadas funciones para lograr los propósitos de la institución; en consecuencia la gestión educativa es la articulación de tareas frente al planteamiento de los objetivos que son considerados en los documentos de gestión.

Según Correa (2004), en América Latina, durante las décadas de los 80 y 90 se restaura los procesos de globalización apertura de mercados hacia exterior donde surge grandes cambios en el plano político, económico y administrativo generando una reforma en los estados, estos modelos logran redefinir las formas de hacer gestiones donde los principales responsables son quienes conducen la dirección de las instituciones es ahí varias personalidades plantean un modelo de gestión para las diferentes instituciones donde a la fecha se vuelve complejo de dirigir por sus autoridades en medio de una política corto placista, sobre todo en educación no tiene una política orientada a lograr propósito claros en respuesta a las demandas sociales, debido a que no es definido un modelo de gestión desde las grandes esferas del estado.

En contextos actuales gestión educativa es considerado como nuevo paradigma que está hablando bastante en contexto de mejora continua de educación, en consecuencia la gestión educativa se enriquece con el desarrollo de teoría y práctica con la finalidad de cumplir los lineamientos, objetivos de la institución, en términos de reforma de políticas educativas, como define Correa, Alvarez y Correa (2014), la gestión educativa debe desarrollar un liderazgo democrático en los directivos, promoviendo participación de los actores educativos en la toma de

decisiones y concretización de los objetivos estratégicos a partir de las políticas educativas beneficiando a la comunidad educativa, en tal sentido consideramos que la gestión educativa fortalece no solo la parte teórica sino la práctica teniendo en cuenta las características de planeación, organización, ejecución y evaluación de actividades programadas en la institución; por otro lado, haciendo una revisión teórica se deduce que la gestión es una disciplina importante para realizar la dirección y liderazgo en las organizaciones y lograr un impacto positivo para la comunidad educativa. Asimismo, la gestión educativa es considerado como un mecanismo que permite obtener mayor eficiencia y orienta las acciones para lograr la productividad en el sistema educativo, con los instrumentos como: PEI, PCI, PAT, RI, MOF, ROF, POI, etc. La institución educativa de nivel superior en este particular, en el marco de licenciamiento debe contar y poner operativo todos los documentos de gestión.

La gestión educativa se enmarca dentro de las políticas de MINEDU y área de educación superior con la ley 30512 de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docente y DS N° 010-2017-MINEDU, reglamento que aprueba la ley de institutos de educación superior, dando las responsabilidades de gestión en términos de administración y en opinión de Arana (1998) los principios de la gestión educativa, fundamentalmente son las siguientes: Gestión centrada en los estudiantes, el principal objetivo institucional es la educación de los alumnos, la organización de los directivos es definidas por ley, las tomas de decisiones son bajo responsabilidad, la participación de los actores es básicamente a la contribución de los objetivos institucionales, se plantea transparencia, comunicación y manejo de buen clima y cultura de evaluación.

Los principios que orientan la gestión educativa pueden ser múltiples y variados dentro del sistema de capitalismo, la educación está a los interés de los grupos de poder que define la política educativa, contrariamente a la realidad donde las acciones se debe centrarse en la educación del sujeto según las necesidades y potencialidades de la realidad, en razón de alcanzar una cultura educativa, participación centrada en los objetivos de la institución, designación del personal

docente de acuerdo a los perfiles y competencias, comunicación permanente entre los miembros de la institución, constante evaluación de los resultados y motivación a los actores con estímulos que genere expectativa y emprendimiento creativo.

Desde el enfoque filosófico la naturaleza de la gestión de la institución educativa debe estar basada en enfoques. Por ello, Alvarado (1998) destaca tres enfoques de la gestión educativa que son:

Enfoque burocrático, apegado a las normas de manera rígida de acuerdo a las circunstancias sociales.

El enfoque sistémico, interrelación de diversos elementos como la política, administración y toma de decisiones de forma articulada.

Enfoque gerencial, participación directa e indirecta en los asuntos de su competencia utilización de los recursos de manera optimizada, previsión de actividades, toma de los antecedentes como base de continuidad de las acciones y revisión permanente de las aseveraciones para concretar los objetivos institucionales.

Revisado las fuentes bibliográficas existen otros enfoques de gestión educativa para la marcha de una determinada institución, sin embargo, en términos de tendencias la gestión educativa debe ser participativa y evaluativa. En consecuencia la gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento del proyecto educativo de la institución, de esa forma mantener la autonomía institucional en el marco de las políticas públicas y SINEACE, con el fin de responder los retos y necesidades actuales, en consecuencia de acuerdo a la revisión de las diferentes fuentes, sobre la gestión educativa comprende cuatro dimensiones fundamentales, así como Frigerio, Poggi, Tiramonti, Aguerrondo, (1992), plantean las siguientes dimensiones:

La dimensión de gestión institucional, se centra básicamente a la manera como una institución educativa está orientado y dirigido de forma integral teniendo en cuenta la misión, visión, valores y objetivos institucionales; centrado en el direccionamiento estratégico, la gerencia, clima institucional, cultura evaluativa y

las relaciones con el entorno; hace que posibilita la organización, ejecución y evaluación de funcionamiento integral de la institución a través de la dirección del director y sus jefaturas de las diferentes áreas de la institución, así como Alvarado (1999b) define que la gestión institucional se centra en una gestión eficiente se emplea un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en términos de optimización de recursos y tiempo, por otro lado, Sovero (2007), conceptualiza que la gestión institucional son operaciones de actividades que conducen a las funciones administrativas que sirven de apoyo a la gestión pedagógica y administrativa de una determinada institución educativa. Y en el marco de licenciamiento de la carreras profesionales del instituto; cuando referimos a gestión institucional debemos tener en cuenta sobre la existencia de documentos denominados como instrumentos de gestión que sirven para orientar el desarrollo de las actividades y los documentos que debe contar una institución son: El Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular Institucional, Plan Anual de Trabajo, Reglamento interno, Planes de innovación; todo estos documentos deben ser formulados con la participación activa de todo los actores de la comunidad educativa, en términos de práctica democrática, la reflexión y compromiso con el desarrollo de la institución educativa.

Para comprender los indicadores de la gestión institucional, se precisa tres aspectos fundamentales como el Proyecto Educativo Institucional documento que precisar los objetivos estratégicos a cumplir en un periodo definido acorde a las necesidades educativa. Elera, (2010a), conceptualiza que es un instrumento de gestión que debe contar las instituciones educativas y poner en práctica de manera democrática con la participación de la comunidad educativa; en concreto el PEI es un instrumento de planificación y gestión estratégica que requiere el compromiso de todos los miembros de la comunidad educativa, permitiendo hacer viable la misión, visión, políticas institucionales, objetivos estratégicos formulados; en condiciones de viabilidad, factibilidad y evaluable, toda la programación de las actividades para mejorar la gestión de sus recursos humanos y materiales; otro instrumento importante que debe contar la institución es el Plan Anual de Trabajo (PAT), instrumentos de gestión sumamente importante que debe contar y poner en práctica con la finalidad de concretar los objetivos y metas en corto plazo,

Elera (2010b), documento elaborado con la participación directa de los actores fijando los objetivos y resultado que pretende alcanzar en un periodo lectivo en términos de metas, actividades, programación de presupuesto y su evaluación se debe realizar semestralmente para observar las dificultades y hacer reajustes con la formulación de plan de mejora para concretar la reprogramación de las actividades, según Elera (2010c), el Reglamento Interno (RI) definido como el instrumento de gestión por medio del cual los trabajadores es regulado funciones, obligaciones y prohibiciones a que deben sujetarse todos en condiciones de empleado o estudiante, en el marco de vínculo laboral, permanencia y acciones a realizar con autonomía y facultad. También el reglamento es definido como conjunto ordenado de normas que tiene carácter de ley en un determinado contexto donde debe existir una jerarquía y una autoridad con la facultad de hacer cumplir los aspectos establecidos en dicho reglamento.

Finalmente, la revisión de las fuentes bibliográficas respecto a la gestión institucional, implica un compromiso con la institución bajo los principios y valores, con eficacia y eficiencia de las acciones programadas a ejecutar, sin embargo, debo indicar que de lo señalado de los instrumentos de gestión existen otros documentos como MOF, ROF, TUSNE etc., para la buena marcha de una determinada institución educativa. Otro de los indicadores de la dimensión según Corre, Alvarez y Correo (2014). definen al respecto que debe haber liderazgo en los directivos, clima institucional adecuado, trato horizontal entre los trabajadores, comunicación permanente entre los miembros de la comunidad educativa y existe tipos de liderazgo Alvarado (1999c) afirma que existe estilos de liderazgo como: Autocrático, benevolente, consultivo y participativo por otro lado Kurt (2001) citado por Elera (2010), identifica los estilos autocrático, democrático y liberal, en resumen, liderazgo autocrático es la acción de movilizar a todas las personas de la institución educativa en una determinada dirección por medios no restrictivos; estilo democrático se caracteriza por tomar conjuntamente las decisiones con el equipo de colaboradores a través de estrategias de participación de forma directa y otros de forma indirecta y el estilo liberal se caracteriza por la ausencia de liderazgo individualismo y la permisividad, un directivo de estilo Laissez Faire deja que los actores tenga libertad para tomar decisiones sin ningún control ni

evaluación de forma individual. Y finalmente el estilo de liderazgo autoritario, se caracteriza por actuación de manera vertical, en efecto las decisiones se toman en la institución sin consultar a los miembros que integran la comunidad educativa, otro de los indicadores a tener en cuenta es planeamiento estratégico, para Alvarado (1999d), define a la planeación estratégica como un aspecto fundamental para observar las circunstancias y proyectarse a un futuro deseable para la institución, la experiencia es fundamental y en el ejercicio de las funciones encontramos algunos aspectos que se debe considerar como etapas en la planificación estratégicas primero políticas institucionales, en seguida diagnóstico a través de FODA, diseño de proyectos o planes, viabilidad y aprobación, ejecución, monitoreo y evaluación de los resultados, también para una gestión eficiente se debe realizar una evaluación de las gestiones en términos educativos y al respecto Alvarado (1999e), plantea tres momentos evaluación ex ante es determinante para establecer la pertinencia y viabilidad del plan, antes de ejecutarlo a ciegas y que conduzca a resultados inciertos, evaluación concurrente durante la ejecución de las acciones para realizar algunos reajustes y post evaluación es decir al concluir la ejecución de las actividades de la misma forma en la dimensión institucional se debe tomar en cuenta clima institucional como factor que tiene influencia para el desempeño y obtención de los resultados favorables para los actores de una determinada institución, en definición de Martín (1999), es el respeto a los derechos de los actores donde incluye los aspectos como: participación, motivación, confianza, comunicación, creatividad, planificación, liderazgo. Finalmente, otro de los aspectos que juega un papel fundamental es la gestión de recursos humanos para la transformación y cambio es decir es el elemento fundamental de sostenibilidad y estabilización de los cambios, como Chiavenato (1989), son definidas como personas que ingresan al espacio laboral y participan en la organización, en cualquier nivel jerárquico o tarea (...) y se encuentran distribuidas de acuerdo al organigrama de la institución.

Dimensión de gestión administrativa es el soporte que contribuye a los objetivos de la dimensión institucional y pedagógica en cuanto a los recursos humanos, financieros, infraestructura y servicios para la adecuada gestión, en opinión de

Alvarado (1998f), define como técnicas, principios y procedimientos para movilizar los recursos de la institución, beneficiando a la comunidad educativa con optimización de los recursos; en la misma línea de averiguación Terry (1981), considera cuatro aspectos relevantes de la gestión administrativa a tener en cuenta como la planeación, organización, ejecución y control; y la base del éxito de una institución es la planificación que implica un conjunto de procesos anticipados y sistemáticos de parte de los que dirigen la institución, piensan con antelación en sus metas y acciones.

Otro de los indicadores de la gestión administrativa Según Reyes (2001), es la organización definida como la estructura de las relaciones que deben existir entre las funciones, niveles y actividades de la institución; entonces es preciso mencionar en contextos de educación superior la estructura organizativa está definida en la ley de institutos, donde define las unidades con sus respectivos funciones y la institución organiza su funcionamiento a partir de la creación de organigrama que distribuye las tareas de los docentes y administrativos de acuerdo al perfil de cada puesto y/o área correspondiente; también la dirección es otro elemento de la administración y Terry (1981a), es la ejecución efectiva de todo lo planificado a través de la dirección de la autoridad máxima de la institución que ejerce directamente para el cumplimiento de todos los órdenes emitidos por la autoridad competente; en síntesis, la dirección se entiende como un proceso en el cual los líderes buscan permanentemente influir sobre sus empleados para alcanzar fines, misión y visión, para ello se requiere tres componentes primordiales como la existencia de un líder, los dirigidos y la circunstancia para efectos de cumplir las funciones encomendadas. Finalmente, en la gestión administrativa existe otro indicador fundamental, control, definido como el proceso de verificación y evaluación de los desempeños de los responsables de distintas áreas de la institución, esto implica una comparación entre un rendimiento esperado y un rendimiento observado, para confrontar si se están cumpliendo los objetivos de forma eficiente y eficaz, en consecuencia, el control permite tomar acciones correctivas o realizar un plan de mejora. En conclusión, el control es considerado como acciones de prevención por las instancias correspondientes que permite la oportuna detección y reajuste a las debilidades, incongruencias

encontradas en el marco de mejoramiento y cumplimiento de las políticas institucionales, objetivos estratégicos, metas y sobre todo el uso eficiente y optimización de los recursos.

Dimensión pedagógica según Rico (2016), considera que es la esencia el trabajo académico, infiriendo que las acciones se concentra en aspectos académicos y el desarrollo de las tres dimensiones como: personal (conocimiento de sí mismo, en términos de motivación, potencialidad y necesidades), profesional (implica el dominio de contenidos pedagógicos y adquisición de habilidades profesionales) y socio comunitario (desarrollo de habilidades sociales y practica de valores en diferentes espacios de intervención); por lo tanto, la gestión académica para una intervención eficaz parte con el diseño de currículos nacional que permite contextualizar a través de proyecto curricular institucional que deben tener características pertinentes, sostenibles, flexibles y con perfiles que aseguren la formación integral de los estudiantes en términos de cuatro pilares según (UNESCO) el saber ser conocimiento, saber hacer habilidades y saber convivir valores y actitudes, consideramos que debe ser expresados en planes de estudio con criterios de desempeños contextualizados.

Por otro lado, la dimensión pedagógica busca emplear los principios de cumplir la misión y visión educativa, debidamente intencionada, porque no sólo se debe tratar teóricamente, sino debe plasmarse en la práctica de tal forma que los planteamientos se cumplan en respuesta a los propósitos institucionales para concretar la relación entre la teoría, la política y la praxis educativa. En esta dimensión existen indicadores que debe ser considerado para enriquecer la investigación como actualización de docente, diseño curricular, planificación de clases, estilo de enseñanza, orientación y/o tutoría y enfoque de evaluación.

Actualización de docente es el proceso y el resultado de actualizar, Díaz (2002) señala tres aspectos: tecnológica conductista, se refiere al uso de medios tecnológicos en su desempeño; perspectiva constructiva, enfocada al sujeto y la búsqueda de conocimiento y crítico reflexivo, práctica la autocrítica y redefine su desempeño; entonces la actualización de los profesionales se considera

fundamental, porque permite a los profesionales pensar y actuar desde una perspectiva diferente y con competitividad a efectos de resolver los problemas y sobre todo obtener las últimas herramientas para desempeñar su función con éxito y beneficiando a los estudiantes.

Por otro lado, para Senlle y Gutiérrez (2005), uno de los indicadores se debe tomar en cuenta en la dimensión pedagógica es la actualización permanente de los docentes de una institución para lograr la excelencia académica. En consecuencia, las instituciones deben promover actualización programática para su personal docente a través de la unidad de formación continua; en la misma dimensión se debe tener en cuenta el diseño curricular documento fundamental que orienta los lineamientos, planes de estudio, perfiles, competencias que se deben plasmar, en concordancia con las normas, fines, principios, objetivos y el Proyecto Educativo Nacional 2021.

MINEDU, a través de su área DGI, pone para su aplicación Diseño Curricular Básico Nacional (DCBN) para todas las carreras profesionales del instituto en el marco del PEN al 2021 y la Ley de instituto; el Institutos de Educación Superior Pedagógico aplica diseños curriculares del año 2010, 2012 y 2014 según la naturaleza de la carrera que oferta; deduciendo los aspectos de la dimensión pedagógica es importante tener en cuenta la planificación de clases, que según Fingermann (2016), consiste una secuencia de actividades a desarrollar en el desarrollo de sesiones, a través de ello se pretende lograr los objetivos de enseñanza fijados en la planificación de clase de área o sub área que se considera el diseño curricular. En la misma línea de definición la sesión es una mapa para guiar a los estudiantes y logren un aprendizaje de forma ordenada y adecuada los propósitos planteados; desarrollar una clase no es ponerse a hablar delante de los estudiantes un tema particular de dominio personal, sino requiere siempre una planificación donde se define una secuencia para desarrollar una clase considerando las etapas que son: inicio, desarrollo y cierre, además teniendo en cuenta los procesos pedagógicos con los cuales se espera lograr el aprendizaje en los estudiantes, estos procesos viene ser la problematización, propósito, motivación, saberes previos, gestión de aprendizaje y evaluación o

retroalimentación. También cabe mencionar otro de los indicadores son los estilos de enseñanza que son factores y/o indicadores de la dimensión pedagógica que básicamente están relacionados a los comportamientos que el docente exterioriza en su actividad profesional, los conocimientos, experiencias, actitudes y empleo de procedimientos de acuerdo al contexto; en las prácticas pedagógicas, los docentes tienen ciertos estilos donde privilegian algunas técnicas de enseñanza, sin embargo, no significa práctica de exclusividad un estilo de enseñanza en referencia a Fingermann (2016) existen varios estilos de enseñanza: Estilo orientado a tareas, el docente planifica tareas que los estudiantes deben resolver, indicando los materiales que ha utilizado para concretar dicho trabajo, pudiendo ser libros, internet, material de fotocopia, estilo corporativo, el docente como guía y los estudiantes quienes investigan analizan y deliberan una conclusión que permite aprender de la forma más adecuada, estilo centrado en el estudiante, docente permite a los estudiantes elegir una opción en los temas que le interesa aprender con motivación y así lograr eficacia del aprendizaje, estilo centrado en el contenido del aprendizaje, predominantemente se refiere a una clase expositiva, considerando que se está proveyendo mayor información para que pueda retener y reproducirla oralmente y/o escrito y estilo emocional, involucrar a los estudiantes en los temas que considera en forma valorativa, haciendo reflexiones, metáforas, etc. En consecuencia, los estilos de enseñanza fundamentalmente están referidos a la forma como desarrolla la docencia, existiendo diferentes maneras de impartirlas conocimiento, experiencia hacia los estudiantes, no existe un estilo ideal de enseñanza muchas veces depende de los propósitos que se quiere lograr, teniendo en cuenta características propias de cada persona; de la misma forma García, Torres y Vázquez (2011), hacen referencia a tres estilos de enseñanza: El estilo autocrático donde los docentes deciden de forma personal todas las actividades a realizar, estilo democrático, los docentes planifican de acuerdo al contexto motivando a los actores involucrados a debatir, analizar, programar y distribuir las actividades, aquí participan todos y el estilo *laissez-faire*, los docentes se caracterizan de forma excluyente, deficiente participación y dejan las iniciativas a los estudiantes de tal forma que el estilo de enseñanza de acuerdo a la revisión de teorías existe una similitud en cuanto a la conceptualización, en consecuencia desde una perspectiva del investigador se

define como un conjunto de actitudes y acciones que el docente presenta habitualmente en cada fase de la actividad de enseñanza, que se fundamenta en actitudes, experiencias, dominio de conocimientos acerca de un tema, el estilo más utilizado por la mayoría de los docentes es ejercer un gran control y decisión sobre el comportamiento de los estudiantes. Pero, lo ideal sería un estilo de enseñanza integrador que debe buscar autonomía de los estudiantes en relación a su aprendizaje. Existen estilos como el poder de decisión por parte de los docentes, así como también estilos que fomenten colaboración, aceptación, participación con conocimientos previos y significativos por parte de los estudiantes para que puedan llegar a una respuesta deseada, lo que induce a los estudiantes a un proceso de investigación donde descubren las soluciones.

Otro de los indicadores de la dimensión pedagógica es el sistema de tutoría, Fullerton (1996) señala que la tutoría es compleja que se comprometen en impartir conocimientos y experiencias en diferentes áreas de: personal social, académico, vocacional, salud corporal, cultura; lo que realiza un profesional con amplia experiencia, conocimiento, compromiso y asertividad, en términos que la tutoría es una actividad pedagógica que tiene como propósito de orientar, apoyar y acompañar en aspectos socio afectivos, cognoscitivos y pedagógicos.

Finalmente, dimensión pedagógica analiza un indicador de evaluación considerando que es importante en el plano educativo, para Sanmartín (2009), la evaluación es un proceso sistemático de recopilación y análisis de información, para emitir juicios de valor y facilitar la toma de decisiones.

La evaluación en el ámbito académico es permanente y forma parte del proceso de enseñanza y aprendizaje que permite observar, recoger, describir, analizar y explicar informaciones en términos de los objetivos previstos a través de diferentes medios, exámenes, exposiciones, trabajos, ensayos, informes y las participaciones en el desarrollo de las actividades académicas; también se debe tomar en cuenta los elementos de evaluación ¿con qué evaluó? (pruebas escritas y orales) instrumentos de evaluación (lista de cotejo, rúbricas y guías de evaluación) ¿a través de qué evaluó? (Trabajos de aplicación, prácticas

simulaciones y organizadores de información) ¿Qué evalúo? Las competencias a través del desempeño de la capacidad ¿Cuándo evalúo? en forma permanente.

Finalmente tomando en cuenta el planteamiento de UNESCO sobre las dimensiones y otras fuentes teóricas revisadas consideran entre las dimensiones citadas también la dimensión de gestión de la comunidad básicamente está relacionado a que la institución se relaciona con la comunidad, dando los mecanismos de participación en asunto de gestión educativa. En ese contexto esta dimensión no vamos definir las teorías, enfoques, indicadores acerca de la gestión de la comunidad por que no se recogerá ninguna información o no está considerado como parte de la investigación.

Variable rendimiento académico para Chadwick (2014), es definido como la expresión de capacidades, características psicológicas del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que permite obtener logros académicos como resultado de participación de un período o semestre académico, donde termina con la calificación final de forma cuantitativo, en la misma línea de análisis otro autor como Carrasco (1999), afirma que el rendimiento académico es el resultado de un esfuerzo responsable del estudiante de haber participado en las horas lectivas y no lectivas para alcanzar las competencia y capacidades, de la misma forma Ministerio de educación (2017), conceptualiza a la medida de las capacidades que expresa el alumno durante el proceso formativo, permitiéndole ubicarse en el nivel correspondiente de acuerdo a la etapa del alumno.

La ley 30512 Ley de Institutos para la Educación Superior (2017), sustenta en los siguientes principios: Calidad educativa, capacidad para adecuarse a las demandas laborales; pertinencia, estudio de la oferta y demanda educativa para prestar servicio en el ámbito local, regional, nacional e internacional; flexibilidad, lo que permite transitar acorde a la realidad; inclusión social, permite que todas las personas accedan al servicio educativo sin discriminación para que aprovechen el desarrollo de sus habilidades y tomen ventaja de las oportunidades que les ofrezca su medio; transparencia, existencia de un sistemas de información y comunicación accesibles que faciliten la toma de decisión; equidad, acceso a

servicios educativos sin discriminación y desigualdad por cualquier índole; mérito, reconoce los logros alcanzados que permitan mejorar el desarrollo personal y profesional; interculturalidad, toma como riqueza de la diversidad cultural, étnica y lingüística de cada contexto del país.

Por otro lado, en el rendimiento académico intervienen otros aspectos externos al sujeto como: didáctica del maestro, medio ambiente, la relación de la familia, el programa educativo que se imparte, etc., y factores internos, actitud, vocación, inteligencia, personalidad, autoconcepto del estudiante, motivación, resiliencia a situaciones adversas que se presentan en el proceso de formación de los estudiantes; en consecuencia, un buen rendimiento académico se deduce que es el fruto de múltiples factores que determina los aprendizajes esperados.

Para Díaz (2017) existe dos dimensiones de rendimiento académico: Dimensión académica, considera aspectos cuantitativos y cualitativos. Entre los aspectos cuantitativos están los promedios de notas alcanzados en un periodo académico, y en aspectos cualitativos se considera la práctica de los valores, actitudes para la superación académica (...) asistencia a clases, tutorías, participación en actividades no lectivas, son elementos fundamentales que conlleva a buen rendimiento académico; dimensión personal, involucra aspecto netamente personal, para efectos de buen rendimiento académico se debe tener en cuenta factores como: habilidad para resolver los exámenes, preparación psicológica para el manejo de la ansiedad o el estrés, resiliencia ante situaciones adversas, todos estos aspectos pertenecen al contexto más íntimo de la persona.

Según Sanz (2001) citado por MINEDU (2017), respecto al rendimiento académico define los promedios de las notas como el resultado de un conjunto de factores cualitativos y cuantitativos que determinan una nota aprobatoria o desaprobatoria según el nivel en que se encuentra, tomando en cuenta los lineamientos de evaluación a través de los indicadores que se encuentran en el sistema de evaluación en educación pedagógica donde son considerados como dimensiones y/o categorías de: insuficiente, no logra el mínimo aceptable o no se evidencia ninguna de las competencias teniendo los indicadores (00 – 10)

suficiente, cumple apenas con el nivel mínimo aceptable en alguna de las competencias considerando los indicadores (11 – 13), bueno, logra de manera significativa y evidencia algunos indicadores de acuerdo a los indicadores de evaluación (14 – 16), muy bueno, logra las competencias ampliamente los indicadores de evaluación (17 – 18) y dimensión sobre saliente, demuestran toda las competencias ampliamente de acuerdo a los indicadores y otros conocimientos adicionales (19 – 20) todo lo considerado define el promedio de las notas y se utilizó la escala ordinal.

En consecuencia, el rendimiento académico refleja el resultado de haber logrado los propósitos de aprendizaje en las diferentes etapas del proceso educativo y no se trata solo de cuanta materia ha logrado memorizar los estudiantes, sino cuanto de lo aprendido han incorporado a su conducta y actitud de manera que, manifiesta en su forma de actuar, resolver problemas y utilizar todas las cosas aprendidas de manera positiva en diferentes ámbitos de su intervención como persona o profesional.

Perú tiene una educación dramática, caracterizada por bajos niveles de rendimiento académico según Enrique, (2016), persistencia del analfabetismo, repitencia, deserción, mala calidad de educación, deficiente infraestructura, carencia de material didáctico, así como otros aspectos como: deficiente preparación para alcanzar un promedio con categorías de sobre salientes; aspectos de índole actitudinal, deficiente método y técnicas de estudio, estilos de aprendizaje, escasa motivación y entre otros aspectos determina bajo rendimiento académico.

Finalmente, el aspecto fundamental para medir el grado de conocimiento, asimilación de conocimiento se logra obtener con la evaluación, es así, que el escenario de la formación debe permitir el desarrollo de las competencias para que puedan lograr ser competentes e insertarse al espacio laboral, en consecuencia, la evaluación al enfoque constructivismo y favorecer el desarrollo de las competencias de las áreas y subáreas articulados a las tres dimensiones personal, profesional y social.

Para considerar a los estudiantes en las categorías de calificación según Tobón (2008) citado por MINEDU/DESP (2010) Considera varias herramientas de evaluación como: lista de cotejo, rubrica, escala actitudinal, etc.; para definir y considerar en las categorías de: insuficiente, suficiente, bueno, muy bueno y sobre salientes.

Revisando diferentes fuentes podemos discernir, que para la evaluación de los estudiantes y emitir un juicio valorativo y válido a las categorías se emplea diferentes instrumentos de evaluación, tanto en el proceso formativo y sumativo; teniendo en cuenta que la evaluación es un proceso y sistema; asimismo se emplea tipos de evaluación como autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, portafolio de aprendizaje todo esto se emplea en diferentes momentos de enseñanza de los estudiantes de nivel superior.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Teniendo en cuenta los tipos de investigación en este particular de acuerdo al nivel de abstracción es básica porque se enfoca en verificar la relación de variables y amplia el conocimiento teórico. (Sierra, 1994), asimismo según Hernández, et al (2014), esta investigación es de enfoque cuantitativo porque permite recolectar datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y análisis estadístico.

El método es deductivo, según Bunge (2000) una investigación de método hipotético deductivo presupone estimar a partir de la hipótesis formulada, dar solución al problema de investigación sometiendo a la comprobación y contrastación de los datos.

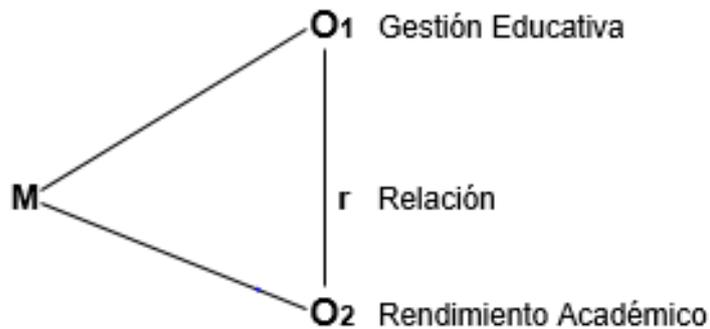
3.2. Diseño de investigación

Este estudio presenta diseño no experimental y según Hernández et al (2014), considera que los variables no son manipulados deliberadamente por el investigador, en consecuencia, se observa a los hechos y datos tal como se encuentran y posteriormente analizarlos de acuerdo a los procedimientos de investigación.

Asimismo, esta investigación según su objetivo es descriptivo correlacional de acuerdo a Hernández, et al (2014) descriptivo porque se concentra en señalar la actuación de las variables, dimensiones y recolectar datos según los indicadores de la investigación, además es correlacional porque tiene el propósito de describir el vínculo de relación entre las variables y dimensiones de investigación.

En efecto, según, Hernández, et al (2014), la investigación es de corte transversal por que se investiga los hechos que han ocurrido en un

momento determinado de tiempo respecto a los variables de investigación en el IESPP Alianza Ichuña Bélgica y el esquema según Hernández, et al (2014) es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra (estudiantes)

O₁ = Observación de la variable 1. Gestión Educativa

O₂ = Observación de la variable 2. Rendimiento Académica

r = Correlación

3.3. Variables y operacionalización

Según Arias (2012) se define a las variables como las peculiaridades, características, cualidades o son los objetos para analizar, medir, manipular o controlar en el marco de una investigación.

Variable 1: Gestión Educativa

Definición conceptual, se define como conjunto de procesos y toma de decisiones en el desarrollo de actividades que desarrollan en el plano administrativo y pedagógico al término de ejecución, evaluación y planteamiento de acciones de mejora. (Alvarado, 1999)

Definición operacional, se refiere a la evaluación que se realiza a las dimensiones de gestión institucional, administrativa y académica de la variable de gestión educativa a través de preguntas que fueron planteados en el cuestionario.

Dimensiones, Se ha considerado gestión institucional teniendo los indicadores políticas institucionales, instrumentos de gestión, liderazgo, planificación estratégica, clima institucional, recursos humanos, dimensión administrativa con indicadores de planificación, organización, dirección y control y dimensión educativa con los indicadores de diseño curricular, planificación, desarrollo de sesiones, áreas que fortalecen, sistema de tutoría, talleres de fortalecimiento y evaluación utilizando la escala nominal.

Variable 2: Rendimiento Académico

Definición conceptual, nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en el proceso formativo, permitiendo ubicarse en el nivel correspondiente de acuerdo a cada etapa. (Kaczynska, 2006).

Definición operacional, es el resultado del aprovechamiento por el estudiante, a través del cual evidencia las calificaciones positivas ubicándose en las categorías insuficiente, suficiente, bueno, muy bueno y sobre saliente, al término de la evaluación de conocimientos, de competencias alcanzados por el estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje. (MINEDU, 2017)

Dimensiones, de acuerdo el sistema de evaluación de nivel superior donde considera como dimensión las categorías de: insuficiente teniendo los indicadores (00 – 10) suficiente considerando los indicadores (11 – 13), bueno (14 – 16), muy bueno (17 – 18) y dimensión sobre saliente (19 – 20) todo lo considerado define el promedio de las notas y se utilizó la escala ordinal.

3.4. Población, muestra y muestreo

Población

Según Oseda (2008), es el conjunto de personas que son parte de la investigación y tienen en común las características para el estudio que y estén matriculados en la misma institución.

La población objetiva para el presente estudio está constituida por 162 estudiantes del instituto donde se encuentra distribuido en el cuadro siguiente:

Tabla 1

Población de estudio

ESTUDIANTES	POBLACIÓN
Estudiantes de Idiomas	46
Estudiantes de Educación Primaria	38
Estudiantes de Educación Inicial	78
TOTAL	162

Nota. Datos del IESPP Alianza Ichuña Bélgica - 2020

Criterios de selección

Criterios de inclusión, son estudiantes de las tres carreras profesionales del instituto.

Criterio de exclusión, para esta investigación no participaron estudiantes que han repetido en semestres anteriores y estudiantes con cursos de cargo, en consecuencia, no habiendo otros aspectos para excluir todos han participado de acuerdo a la definición de la muestra.

Muestra

Según Carrasco (2017), señala que es una parte representativa del universo, cuyas características deben reflejarse del universo, para el análisis de un hecho de forma estadística.

Muestreo

En esta investigación, como muestreo es 115 alumnos de las tres Carreras Profesionales de: Idiomas, especialidad: Ingles, Educación Inicial Intercultural Bilingüe y Educación Primaria Intercultural Bilingüe del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, en el distrito de Ichuña – Moquegua – 2020, siendo la unidad de análisis los estudiantes de los diferentes semestres de toda las carrera profesionales del instituto, en consecuencia, se utilizó el muestreo probabilístico, tomada al azar mediante la aplicación de la siguiente fórmula probabilística, para calcular el tamaño de la muestra. (Yangle, 2014)

Donde:

n = Muestra	
N = Población	=162
p = Eventos favorables	=0.5
q = Eventos desfavorables	=0.5
Z = Nivel de significación	=1.96
E = Margen de error	=0.05

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(162)}{(162 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$

$$\frac{0.9604 (162)}{0.4025 + 0.9604}$$

$$\frac{155.5848}{1.3629} = 114.57$$

$$n = 115$$

Tabla 2

Muestra de investigación

CARRERAS PROFESIONALES	%	MUESTRA
Idiomas, especialidad: Ingles	29	33
Educación Primaria Intercultural Bilingüe	23	27
Educación Inicial Intercultural Bilingües	48	55
TOTAL	100	115

Nota. Data de los estudiantes de 03 Carreras Profesionales

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se utilizó la técnica encuesta, en términos de Carrasco (2017) es objetiva y fácil de aplicar; en consecuencia se utilizó esta técnica porque de acuerdo al enfoque de investigación permite emplear para recoger información requerida, consiguientemente, se consolida la base de datos, se reporta, analiza, interpreta y obtiene los resultado de la prueba de hipótesis de correlación de las variables, asimismo el instrumento utilizado para variable uno fue cuestionario que contiene 26 ítems formulados a partir de variables, dimensiones e indicadores de investigación para medir la relación entre variables, elaborado por el investigador con las alternativas de respuesta muy poco, algo, considerable y bastante utilizando la escala nominal y para variable dos se utilizó registros académicos (actas de notas) de un periodo académico teniendo en cuenta las alternativas de respuestas insuficiente, suficiente, bueno, muy bueno y sobresaliente utilizando la escala ordinal. (Gómez, 2006)

Para la distribución de frecuencia se ha tomado un criterio en el marco de investigación elaborar baremos para ambas variables con las categorías correspondientes de gestión educativa con los valores y rangos bajo (0 a 19,5), regular (19,51 a 39), bueno (39,01 a 58,5) y excelente (58,51 a 78) en la misma línea de descripción la dimensión de gestión institucional con las alternativas de bajo (0 a 9), regular (9,01 a 18), bueno (18,01 a 27) y excelente (27,01 a 36), gestión administrativa con alternativa bajo (0 5,25),

regular (5,26 a 10,5), bueno (10,51 a 15,75) y excelente (15,76 a 21) y baremos para la gestión académica son las mismas alternativas de dimensión administrativa porque tiene la misma cantidad de ítems y alternativas y finalmente la variable de gestión educativa tuvo las alternativas de bajo (26-45) regular (46-64), bueno (65-83) y excelente (84- 104), asimismo para el variable de rendimiento académico se ha considerado cinco indicadores con la misma cantidad de valores e intervalos que a continuación se considera de: insuficiente (0-10), suficiente (11-13), bueno (14-16), muy bueno (17-18) y sobre saliente (19-20). (Sistema de evaluación de educación superior, 2014)

Validación, se refiere a la consistencia de instrumento, según Hernández, et al (2010), afirmaron que la eficacia de instrumento origina resultados coherentes y auténticos que se puede medir de forma efectiva las variables que fueron diseñados y realizar deducciones a partir de los resultados alcanzados, en la validación se tuvo en cuenta en cada pregunta; relevancia, claridad y pertinencia, en este particular para la validez de los ítems fue sometido a tres personas considerados especialistas en la validación de instrumentos de investigación. (ver anexo).

Confiabilidad, se sustenta con el mismo autor de validación, sin embargo, es importante indicar la prueba de piloto para tener certeza del instrumento, utilizó el programa de SPSS para prueba de KMO obteniendo un resultado favorable de 0,600, (grado de libertad) 325 y el nivel de sig. 0,000 significa que existe la relación significativa entre las variables, por consiguiente se realizó el método de cálculo del coeficiente de fiabilidad de Alfa de Cronbach obteniendo el resultado de 0,820 de un total de 26 ítems lo que significa que existe la fiabilidad del instrumento es buena, de acuerdo al baremo de escala que considera Vellis (2006) lo siguiente: por debajo de ,60 es inaceptable, de ,60 a ,65 es indeseable, de ,65 a ,70 es mínimamente aceptable, de ,70 a ,80 es respetable, de ,80 a ,90 es buena y de ,90 a 1.00 Muy buena, por consiguiente según esta interpretación es buena la relación de la investigación.

3.6. Procedimientos

En la presente investigación, se precisa que inició con la elaboración de ítems para la recolectar datos, posteriormente se procedió la validez utilizando el programa SPSS25, asimismo se sometió a juicio de experto de tres personas; consiguiendo la confiabilidad para la aplicación, se solicitó la autorización a la dirección del IESPP Alianza Ichuña Bélgica, para la aplicación de cuestionario de investigación a los estudiantes del instituto de forma aleatoria al número de muestreo seleccionada, en consecuencia con los datos obtenidos se ingresa a base de datos en programa Excel y en seguida someter a SPSS.

3.7. Métodos de análisis de datos

Tamayo (2005) puntualiza que son procedimientos estadísticos para analizar y presentar con un orden lógico de los resultados alcanzados de forma resumida y concreta.

Asimismo, la información obtenida se hizo registro de datos por cada encuestado en el programa Excel, luego sacar representaciones de tablas de frecuencia en el programa de SPSS25, teniendo en cuenta baremos de los variables para realizar el análisis descriptivo y medición de la relación de las variables y para la prueba de normalidad se utilizó Kolmogorov – Smirnov por contar 115 encuestados y obteniendo el nivel de sig. 0.000 según la información viene ser no paramétricas, por consiguiente se empleó el Rho de Spearman para establecer los resultados de la investigación.

3.8. Aspectos éticos

La investigación se sustenta en los principios éticos, con rigurosidad y criterios en todo el proceso de investigación, asimismo tratándose la investigación con personas, se solicitaron las autorizaciones pertinentes para recojo de información; en efecto la información proporcionada ha sido con consentimiento de los mismos, de igual

manera se aplica el criterio de confidencialidad y anonimato de los informantes, la investigación guarda originalidad, autenticidad y autonomía por parte del investigador para conocer la relación de variables de estudio, con respecto a los resultados obtenidos, se consideró sin modificar los datos y se arribó a las conclusiones correspondientes.

Finalmente, se respetó la propiedad intelectual de los autores y cuenta con la cita siguiendo las pautas del formato de APA última versión.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis resultados obtenidos

Tabla 3

Variable Rendimiento Académico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<10	2	1,7	1,7	1,7
11, 12, 13	43	37,4	37,4	39,1
14, 15, 16	49	42,6	42,6	81,7
17, 18	16	13,9	13,9	95,7
19, 20	5	4,3	4,3	100,0
Total	115	100,0	100,0	

Nota. Fuente, cuestionario para medir rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica - 2020

En la tabla 3, se observa la frecuencia de rendimiento académico, donde el resultado del total de los encuestados, se evidencia que el 42.6% de los encuestados tienen un promedio de 14, 15 y 16 esto se encuentra en la categoría bueno; asimismo el 37.4% informantes tienen promedio de notas 11, 12 y 13 se ubican en la categoría suficiente; por otro lado el 13.9% de encuestados tienen un promedio de 17 y 18 se encuentra en la categoría de muy bueno; así también el 4.3% de los encuestados tienen promedio de notas más altos entre 19 y 20 se ubican en la categoría de sobre saliente y solo el 1.7% de los encuestados tienen promedio menor a 10 y se ubican en la categoría de insuficiente lo que significa que este grupo mínimo del total de estudiantes son considerados deficiente en sus desempeños es decir casi ninguna de las competencias se demuestra en su aprendizaje.

En conclusión, se observa los resultados que un porcentaje considerable de los estudiantes del instituto se encuentran en la categoría bueno, en consecuencia, se deduce que es resultado de la gestión educativa bueno de parte de las autoridades educativas alcanzan un rendimiento académico bueno.

Tabla 4

Variable Gestión Educativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	3,5	3,5	3,5
Regular	86	74,8	74,8	78,3
Bueno	21	18,3	18,3	96,5
Excelente	4	3,5	3,5	100,0
Total	115	100,0	100,0	

Nota. Fuente, cuestionario para medir gestión educativa

En la tabla 4, se observa la frecuencia de gestión educativa, donde del 100% de los encuestados, evidencia que la gestión es regular en un 74.8%, mientras el 3.5% de los encuestados manifiestan que la gestión es excelente.

Tabla 5

Dimensión de Gestión Institucional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	8,7	8,7	8,7
Regular	82	71,3	71,3	80,0
Bueno	18	15,7	15,7	95,7
Excelente	5	4,3	4,3	100,0
Total	115	100,0	100,0	

Nota. Fuente, cuestionario para medir gestión institucional y rendimiento académico

Tabla 5, se observa los niveles de dimensión institucional, donde del total de los encuestados, manifiestan que la gestión institucional es regular representada en un 71.3%; mientras el 4.3% expresan que la gestión institucional es excelente.

Tabla 6

Dimensión de Gestión Administrativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	1,7	1,7	1,7
Regular	74	64,3	64,3	66,1
Bueno	35	30,4	30,4	96,5
Excelente	4	3,5	3,5	100,0
Total	115	100,0	100,0	

Nota. Instrumento aplicado

De acuerdo a la tabla 6, se observa la frecuencia de la dimensión administrativa, donde del total de los encuestados, se evidencia que el 64.3% manifiestan que la gestión administrativa es regular y el 1.7% expresan que la gestión administrativa es baja.

Tabla 7

Dimensión de Gestión Pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	12	10,4	10,4	10,4
Regular	77	67,0	67,0	77,4
Bueno	20	17,4	17,4	94,8
Excelente	6	5,2	5,2	100,0
Total	115	100,0	100,0	

Nota. Fuente, cuestionario para medir dimensión de gestión pedagógica

En la tabla 7, se observa la frecuencia de la dimensión académica, donde del total de los encuestados, se evidencia que el 67.0% manifiestan que es regular y el 5.2% expresan que es excelente la gestión pedagógica.

Tabla 8

Tabla cruzada de gestión educativa y rendimiento académico

		RENDIMIENTO ACADÉMICO					Total	
		0 - 10	11-13	14-16	17-18	19-20		
GESTIÓN EDUCATIVA	Bajo	Recuento	2	2	0	0	0	4
		% del total	1,7%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	3,5%
	Regular	Recuento	0	39	33	12	2	86
		% del total	0,0%	33,9%	28,7%	10,4%	1,7%	74,8%
	Bueno	Recuento	0	2	14	4	1	21
		% del total	0,0%	1,7%	12,2%	3,5%	0,9%	18,3%
	Excelente	Recuento	0	0	2	0	2	4
		% del total	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%	3,5%
	Total	Recuento	2	43	49	16	5	115
		% del total	1,7%	37,4%	42,6%	13,9%	4,3%	100,0%

Nota. Fuente, cuestionario para medir gestión educativa y rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica - 2020

En la tabla 08 podemos visualizar que el 33.9% de los estudiantes encuestados del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica – Moquegua, manifiestan que la gestión educativa es regular y el rendimiento académico es suficiente es 33.9%, en la tabla se observa que el 7,1% de la encuestados expresan que la gestión educativa es excelente y el rendimiento académico es sobresaliente.

Tabla 9

Tabla cruzada de gestión institucional y rendimiento académico

		RENDIMIENTO ACADÉMICO					Total	
		0-10	11-13	14-16	17-18	19-20		
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Bajo	Recuento	2	2	6	0	0	10
		% del total	1,7%	1,7%	5,2%	0,0%	0,0%	8,7%
	Regular	Recuento	0	37	31	12	2	82
		% del total	0,0%	32,2%	27,0%	10,4%	1,7%	71,3%
	Bueno	Recuento	0	4	10	4	0	18
		% del total	0,0%	3,5%	8,7%	3,5%	0,0%	15,7%
	Excelente	Recuento	0	0	2	0	3	5
		% del total	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	2,6%	4,3%
	Total	Recuento	2	43	49	16	5	115
		% del total	1,7%	37,4%	42,6%	13,9%	4,3%	100,0%

Nota. Fuente, cuestionario para medir gestión educativa y rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica - 2020

En la tabla 9 se observa el 7% de los encuestados manifiestan que la gestión institucional es bajo y el rendimiento académico es insuficiente; en la misma tabla el 32.2% manifiestan que la gestión institucional es regular y el rendimiento académico es suficiente; asimismo que el 8.7% indican que la gestión institucional es buena y rendimiento académico es bueno y solo el 2.6% de los informantes contestan que la gestión institucional es excelente y el rendimiento académico es sobre saliente logrando alcanzar los promedios más altos.

Tabla 10

Tabla cruzada de gestión administrativa y rendimiento académico

			RENDIMIENTO ACADÉMICO					
			1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	Total
GESTIÓN	Bajo	Recuento	2	0	0	0	0	2
ADMINISTRATIVA		% del tot.	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
	Regular	Recuento	0	30	28	14	2	74
		% del tot.	0,0%	26,1%	24,3%	12,2%	1,7%	64,3%
	Bueno	Recuento	0	13	19	2	1	35
		% del tot	0,0%	11,3%	16,5%	1,7%	0,9%	30,4%
	Excelente	Recuento	0	0	2	0	2	4
		% del tot	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%	3,5%
Total		Recuento	2	43	49	16	5	115
		% del tot	1,7%	37,4%	42,6%	13,9%	4,3%	100,0%

Nota. Fuente, cuestionario para medir gestión educativa y rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica - 2020

De acuerdo a la tabla 10 se observa 7% de los informantes manifiestan que la gestión administrativa es bajo y el rendimiento académico es insuficiente; por otro lado, el 26.1% indican que la gestión administrativa es regular y el rendimiento académico es suficiente; asimismo que el 16.5% indican que gestión administrativa es buena y rendimiento académico es bueno y el 1.7% de los informantes contestan que la gestión administrativa es excelente y el rendimiento académico es sobre saliente.

Tabla 11

Tabla cruzada de gestión pedagógica y rendimiento académico

			RENDIMIENTO ACADEMICO					
			0-10	11-13	14-16	17-18	19-20	Total
GESTIÓN	Bajo	Recuento	2	6	2	0	2	12
PEDAGÓGICA		Total %	1,7%	5,2%	1,7%	0,0%	1,7%	10,4%
	Regular	Recuento	0	35	31	10	1	77
		Total %	0,0%	30,4%	27,0%	8,7%	0,9%	67,0%
	Bueno	Recuento	0	0	16	4	0	20
		Total %	0,0%	0,0%	13,9%	3,5%	0,0%	17,4%
	Excelente	Recuento	0	2	0	2	2	6
		Total %	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%	1,7%	5,2%
Total		Recuento	2	43	49	16	5	115
		Total %	1,7%	37,4%	42,6%	13,9%	4,3%	100,0%

Nota. Fuente, cuestionario para medir gestión educativa y rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica - 2020

Visto la tabla 11 se observa 5.2% de los encuestados declaran que la gestión pedagógica es bajo y el rendimiento académico es suficiente; en la misma tabla el 30.4% manifiestan que la gestión pedagógica es regular y el rendimiento académico es suficiente; asimismo que el 13.9% indican que la gestión pedagógica es buena y rendimiento académico es bueno y el 1.7% de los encuestados contestan que la gestión pedagógica es excelente y el rendimiento académico es sobre saliente logrando alcanzar los más altos puntajes.

4.2. Prueba de normalidad

H1: Los datos se aproximan a una distribución normal

H0: Los datos no se aproximan a una distribución normal

Nivel de sig. 0.05

Tabla 12

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico		Sig.
	o	gl	
Gestión Educativa	,194	115	,000
Rendimiento Académico	,155	115	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Base de datos del cuestionario

En la tabla 12 se observa los valores de significancia de la variable son menores a 0,05, en consecuencia, existe evidencia para rechazar a la H_0 , y para la prueba de hipótesis se utilizó la estadística No paramétrica Rho de Spearman.

Tabla 13

Valores de Rho de Spearman

Valores	Interpretación
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Baremos para interpretar los resultados.

4.2.1. Hipotesis general

Se plantea la tabla de hipótesis estadística

H.1. La Gestión Educativa se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua - 2020.

H.0. La Gestión Educativa se no relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua - 2020.

Tabla 14

Correlación de hipótesis general

			Gestión Educativa	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coeficiente de correl.	1,000	,239*
		Sig. (bilateral)	.	,010
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correl.	,239*	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
			N	115
			N	115

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Elaboración de cuadro de correlación

Estadísticamente, según la prueba de correlación de Rho de Spearman, se confirma que existe correlación ya que el valor de la significancia es 0.000 y es menor que 0.05 ($p = 0.000 < 0.05$), del mismo el grado de correlación es 0.239 y se ubica en el nivel correlación positiva baja.

4.2.2. Hipótesis específicas

Se presenta la correlación de las hipótesis específicas

Tabla 15

Correlación de hipótesis específica 1

			Gestión Institucional	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,171
		Sig. (bilateral)	.	,067
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,171	1,000
		Sig. (bilateral)	,067	.
			N	115
			N	115

Nota. Elaboración de cuadro de correlación

Tabla 15 visualiza estadísticamente, el valor de $p=0,067>0,05$ lo que significa que se rechaza la hipótesis H_1 y se acepta $H_0=$ en tal sentido no existe relación significativa entre gestión institucional y rendimiento académico del IESPP Alianza Ichuña Bélgica, según la prueba de correlación de Rho de Spearman tuvo el resultado de un valor de 0,171 y la interpretación para este resultado se tomó Hernández, et al (2014), afirman que si el valor es de +0.10 consideran que es una correlación positiva muy débil en consecuencia la correlación entre las variables en estudio se ubica en el nivel de correlación positiva débil.

Tabla 16

Correlación de hipótesis específica 2

			Gestión Administrat.	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación.	1,000	,150
		Sig. (bilateral)	.	,110
		N	115	115
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación.	,150	1,000
		Sig. (bilateral)	,110	.
		N	115	115

Estadísticamente en la tabla 15, el valor de $p=0,110>0,05$ lo que significa que se rechaza la hipótesis H_1 y se acepta $H_0=$ en efecto no existe relación entre la dimensión de gestión administrativa y rendimiento académico y según la prueba de correlación de Rho de Spearman logró el valor de 0.150 y se ubica en el nivel correlación positiva muy débil.

Tabla 17

Correlación de hipótesis específica 3

			Gestión Pedagógica	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación.	1,000	,351**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación.	,351**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración de cuadro de correlación

Estadísticamente, según la prueba de correlación de Rho de Spearman, se confirma que existe relación ya que el valor de la significancia es 0.000 y es menor que 0.05 ($p = 0.000 < 0.05$), del mismo y el grado de correlación es 0.351 y se ubica en el nivel correlación positiva buena.

V. DISCUSIÓN

En esta parte de la investigación desarrollamos el análisis de todos los datos relevantes según a los objetivos de investigación al término de buscar respuesta al problema que se ha formulado con la siguiente interrogante ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica”, en consecuencia se busca demostrar la hipótesis general y específicas la relación significativa entre las variables y dimensiones de investigación.

Tomando en cuenta el marco teórico en relación a la variable de gestión educativa, diferentes autores coinciden en la definición así como Alvarado (1999), define la aplicación de conjunto de instrumentos para administrar los recurso, Yabar (2013), gestión educativa es considerado como un proceso donde los directivos determinan sus acciones y Marti (2005), considera como un conjunto de acciones a nivel político, administrativo y económico; y respecto a la variable de rendimiento académico también existen varias acepciones, Carrasco (1999), rendimiento académico es el resultado de esfuerzo con responsabilidad y capacidad de parte del estudiantes; Chadwick (2014), asevera que es la expresión de capacidades de los estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje y MINEDU (2017), define a los promedio de notas resultado de conjunto de factores cualitativos y cuantitativos.

En la tabla 14, se observa existe correlación significativa entre variable gestión educativo y rendimiento académico cuyo resultado de Rho de Spearman ($r=0,239^*$) declara que existe la correlación positiva baja significativa entre las variables y el grado de significativa $p=0,010$ menor $0,05$, en efecto se rechaza la H_0 y acepta H_1 por tanto hay una correlación entre las variables de investigación; en la misma línea de interpretación y análisis se observa la tabla de cruzada donde el 33.9% de los encuestados del IESPP Alianza Ichuña Bélgica manifiestan que la gestión educativa es regular y el rendimiento académico es suficiente, mientras el 1.7% de los encuestados

informan que la gestión educativa es excelente y el rendimiento académico es sobre saliente de acuerdo a las categorías de evaluación, estos resultados obtenidos respalda Banegas (2016), quien realizó investigó para determinar la relación que existen entre la gestión educativa y rendimiento académico; concluyó que en las dos dimensiones estudiadas los resultados mostraron poco satisfactorios, habiéndose observado que la gestión del rector de la institución no se preocupó respecto a la gestión de toda las dimensiones de forma integral, en consecuencia existe una correlación y significancia relativamente aceptable en ambos estudios.

Los resultados de la dimensión de gestión institucional se observan el valor de $p=0,067$ es mayor a $0,05$, significa que se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta H_0 , en consecuencia no existe correlación significativa de la dimensión de gestión institucional y rendimiento académico, siendo la correlación de Rho de Spearman obtuvo el valor de $0,171$, en consecuencia para la interpretación se tomó Hernández, et al (2014) considera que el valor $+10$ lo consideran una correlación positiva muy débil y de acuerdo al método estadístico baremo se ubica en la correlación positiva muy baja; asimismo la distribución de la tabla cruzada se observa el 32.2% manifiestan que la gestión institucional es regular y el rendimiento académico es suficiente en la misma línea de análisis se observa que el 1.7% de los estudiantes expresan que la gestión institucional es bajo y el rendimiento académico es insuficiente; este resultado es refutado por Achallma (2019), cuyo propósito general es comprobar la relación de gestión educativa y calidad de servicio con miras de licenciamiento; y la conclusión a la que se arribó tuvo un nivel de sig. de $0,05$ y la prueba de Rho de Spearman tuvo un valor de $0,000$ y una correlación alta de $0,981$, en consecuencia se deduce que la gestión institucional es sumamente importante en el direccionamiento de los propósitos de la institución.

La dimensión de la gestión administrativa tuvo resultados cuyo valor de $p=0,110 > 0,05$ lo que significa que se rechaza la H_1 y se admite H_0 , en efecto no existe correlación significativa de gestión administrativa y rendimiento

académico, siendo el resultado de Rho de Spearman obtuvo el valor de 0,150, para la interpretación se tomó Hernández, et al (2014) el valor +10 significa la correlación positiva muy débil; siendo así en la tabla cruzada se observa el 26.1% manifiestan que la gestión administrativa es regular y el rendimiento académico es suficiente en la misma línea de interpretación se observa que el 1.7% de los estudiantes expresan que la gestión administrativa es excelente y el rendimiento académico sobresaliente; el resultado es respaldado por Castañeda y Vásquez (2016), concluyó respecto a la gestión administrativa donde los encuestados en un 79% desconocen visión, misión y objetivos de la institución, el 80% manifiestan que la institución tiene déficit en recursos económicos y 64% de los encuestados observan que no corrigen los errores y tampoco redefinen estrategias de gestión por parte de los directivos de la institución; sin embargo lo refuta a los resultados anteriores Carrizales (2018), donde concluyó en su investigación alcanzando la correlación de 8.6% en la IESPPEH y 11.5% de correlación en la IESPPEFH, en consecuencia existe la relación de la gestión administrativa sus dimensiones con rendimiento académico.

Finalmente, la hipótesis específica 3 señala un valor ($p = 0.000 < 0.05$), significa que existe la relación significativa y aprueba la H1 y se rechaza la H0; siendo la correlación de Rho de Spearman donde obtuvo el valor de 0,351 y de acuerdo al método estadístico baremo se ubica en la correlación positiva buena; en la misma línea de interpretación y análisis de la tabla cruzada se observa el 30.4% de los informantes revelan que la gestión pedagógica es regular y el rendimiento académico es suficiente; por otro lado el 1.7% de los estudiantes contestan que la gestión pedagógica es excelente y rendimiento académico es sobre saliente, sin embargo, contrariamente el 5.2% de los encuestados declaran que la gestión pedagógica es bajo y rendimiento académico suficiente; estos resultados son avalados por Chipana (2017), donde concluye respaldando que efectivamente existe una relación entre la variable de gestión pedagógica y rendimiento académico con el rango de 0,00 que es menor a 0,05 esto significa que se rechaza la H0 y se acepta la H1 alternativa con el Rho de Spearman siendo el resultado de 0,547 lo que

significa que si existe la correlación; sin embargo en otras investigaciones como Salgado y Mendel (2015), concluye en su investigación donde han sido aprobados por los distintos estamentos de manera satisfecha con la propuesta ratificando que es sumamente importante la gestión pedagógica para garantizar la calidad educativa.

En conclusión, podemos deducir que en su gran porcentaje de los declarantes de los datos de investigación se encuentran con promedios que se ubican en la categoría bueno y muy bueno, alcanzando resultado de la gestión educativa regular de parte de las autoridades educativas y docentes de manera directa, por otro lado también la plana administrativa y padres de familia contribuyen de manera indirecta para que los estudiantes del instituto de educación pedagógica tengan un rendimiento académico bueno en pro de ser profesionales competentes que contribuyan a la solución de los diferentes problemas que aqueja en el sector educación y sociedad en general.

VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones a las cuales arribamos de acuerdo a los objetivos planteados en relación a la variable de gestión educativa y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica - Moquegua 2020, al término de haber recogido las informaciones se llega a las conclusiones siguientes:

1. De acuerdo al objetivo general sobre la variable gestión educativa y rendimiento académico de los alumnos del IESPP Alianza Ichuña Bélgica, existe la relación significativa donde ($r=0,239$) ya que el valor de la significancia es 0.010 y $p = 0.000 < 0.05$), en consecuencia, se sitúa en el nivel de correlación baja.
2. Respecto al primer objetivo específico de la dimensión de gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes del IESPP Alianza Ichuña Bélgica, en resultado de Rho de Spearman en la tabla N° 15, se logró obtener un valor de $0,171$, significancia es 0.067 , el rango de $p = 0.000 > 0.05$), lo que significa que se ha rechazado la H1 y se reconoce H0, en consecuencia no hay una relación significativa entre la gestión institucional y rendimiento académico, sin embargo para la interpretación de este resultado se tomó Hernández, et al (2014), afirma que el valor $+10$ es considerado la correlación positiva muy débil en consecuencia la correlación se ubica en correlación positiva baja.
3. De acuerdo al segundo objetivo específico de la dimensión administrativa y rendimiento académico de los alumnos del IESPP Alianza Ichuña Bélgica, se demostró en este particular que no existe relación significativa donde el valor de la significancia es 0.110 de $p=0,110 > 0,05$, significa que se impugna la H1 y se reconoce la H0, en consecuencia no existe correlación significativa según la prueba de correlación de Rho de Spearman es $0,150$ y se ubica en nivel de correlación positiva baja.

4. Finalmente, respecto al tercer objetivo específico de gestión académica respecto a la variable 2 de los alumnos del IESPP Alianza Ichuña Bélgica; donde la prueba de correlación de Rho de Spearman confirma que existe correlación positiva, ya que el valor de la significancia es 0.000 y es menor que 0.05 ($p = 0.000 < 0.05$), del mismo el grado de correlación es 0.351 y se coloca en el nivel correlación positiva buena.

VII. RECOMENDACIONES

Después de haber obtenido las conclusiones, se propone las recomendaciones siguientes:

1. A la dirección del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, se sugiere realizar un diagnóstico situacional en las dimensiones de gestión institucional, administrativo, pedagógico y comunitario, para conocer en real dimensión del instituto. Y a partir de los resultados emprender la calidad educativa.
2. Se sugiere a los directivos realizar una gestión educativa acorde a la política y normativa nacional, regional e institucional para lograr el licenciamiento de todas las carreras profesionales del instituto, respondiendo a la misión, visión, principios y valores de una institución intercultural.
3. Asimismo, se sugiere que los instrumentos de gestión deben ser socializados y operativos de acuerdo a los estándares de calidad y que sus aplicaciones mejoren el servicio educativo.
4. Se sugiere realizar un programa de capacitación para los docentes y administrativos en el marco del buen desempeño docente y política del estado optimizando los recursos físicos, financieros y humanos, para ofrecer y satisfacer las expectativas de los alumnos y su impacto hacia la comunidad.
5. Se sugiere a los responsables de la dimensión pedagógica la actualización del Proyecto Curricular Institucional, acorde a la realidad y así lograr la enseñanza y aprendizaje de las competencias, capacidades, perfiles y valores en los estudiantes. En consecuencia, para un resultado positivo se debe realizar acciones concretas a través proyectos como: seguimiento de los estudiantes en cuanto a su aprendizaje con sistema de tutoría, promover investigación y generar una cultura de autoaprendizaje y evaluación en ese término lograr estudiantes con alto rendimiento académico y aprobar los estándares de evaluación de calidad educativa.

REFERENCIAS

- Alvarado, O. (1999). *Gestión educativa*. Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo Editorial. Lima.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme.
- Arana, M. (1998). *Principios y procesos de la gestión educativa*. Colección Pedagógica. Editorial San Marcos. Lima – Perú.
- Achallma, F. (2019), *Gestión de la calidad educativa y acreditación de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2019*, Tesis para optar el grado de maestro con mención en evaluación y acreditación de la calidad educativa. Repositorio Institucional:
- Banegas, J. (2016), *tesis de maestría titulada: La gestión educativa y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa “16 de junio” de la ciudad de Machala, provincia de el Oro, República del Ecuador, periodo lectivo 2015*
- Bunge, M. (2000). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de La Investigación Científica*. Lima-Perú: San Marcos.
- Carrizales, C. (2018), *tesis de Calidad en la gestión educativa en los institutos de formación docente de Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Educación Física de Huancavelica 2017*, Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación. Repositorio Institucional: https://Users/USUARIO/Downloads/Yaqueline_Marcusa_Chipana_Ancca.pdf
- Carrasco, J. (1999). *La recuperación educativa*. España: Editorial Anaya.
- Cassasus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América latina*. Ponencia del Congreso nacional REDUC.
- Castañeda, Y. y Vásquez, J. (2016). *La gestión administrativa y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes en la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*.

- Correa, A., Álvarez, A. y Correa, S. (2014). *La gestión educativa un nuevo paradigma*. Colombia
- Chadwick, C. (1999). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Ed. Tecla.
- Chiavenato, I. (1989). *Administración de recursos humanos*. Editorial Mc Graw Hill.
- Chipana, Y. (2017). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca 2016*, Tesis para optar el grado de Maestro con mención administración de la educación. Repositorio institucional: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26615/carrizales_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, B. (2002). *Aportaciones de las perspectivas constructivista y reflexiva en la formación docente*. Perfiles educativos 24 (97-98).
- Díaz, S. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016*. Recuperado de: http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Elera, R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una Institución Educativa Pública de Callao – Perú*, Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa.
- Fingermann, G. (2016). *Las teorías del juego*. Buenos Aires: Imprenta Suiza
- Frigerio, G. et al (1992). *Las instituciones educativas cara y ceca*. Editorial Mac Graw Hill.
- Fullerton, H. (1996). *Facets of mentoring in higher education* en Assessment y evaluation in Higher education, Vol. 21.
- García, D. et al (2011). *Estilos de enseñanza y las nuevas tecnologías en la educación*. Revista electrónica de investigación Docencia Creativa. Volumen (2).
- Hernández, S. et al, (2010). *Metodología de la investigación*, Mc Graw Hill, 4ta Edición
- Hernández, R. et al (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

- Kaczynska, M. (2006). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Ley General de Educación (2003). *Ley general de educación*. Lima: CRP-MED.
- Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior (2017). *Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus docentes*. Lima: MED
- Martin, B. (1999). *Clima de trabajo y participación en la organización y funcionamiento de los centros de educación*. Madrid: Universidad de Alcalá-MEC.
- Méndez, M. (2017). *Analítica. Obtenido de Problemática Educativa en Latinoamérica*: <https://www.analitica.com/opinion/problematica-educativa-en-latinoamerica/>).
- MINEDU (2017). Sistema de evaluación para ser aplicados en los diseños curriculares básicos nacionales. Lima: Imprenta MED
- Oseda, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Ed. Pirámide Lima Perú.
- Quispe, E. (2018). *tesis de Gestión educativa y rendimiento académico de la Carrera Profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa*
- Ramos, P. (2019). *Reflexiones y perspectivas de educación superior*. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- Reyes, A. (1981). *Administración de empresas y teoría y práctica*. Limosa Noriega Editores 1ra. Parte. México.
- Rico, A. (2016). *La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior*. 12, Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- Rojas, N. y González, I. (2015). *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el Colegio Eduardo Umaña Luna de la Localidad Octava de Kennedy de Bogotá*, Tesis para optar el grado de Master en Ciencias de la Educación con énfasis en Gestión.
- Salgado, M. y Medel, J. (2015). *Gestión curricular al servicio de aprendizajes significativos*, tesis presentada a la Universidad de Biobío de Chile, Tesis de post grado para optar el grado de Magíster en Educación.
- Sanmartín, N. (2009). *Ideas clave. Evaluar para aprender*. Barcelona: Grao

- Sanz, R. (2001). *Orientación psicopedagógica y calidad educativa*. Madrid: Pirámide.
- Senlle, A. y Gutiérrez, N. (2005). *Calidad en los servicios educativos*. Ed. Díaz de los Santos: España.
- SINEACE. (2016). *Ley del Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa*. Lima Perú: El Peruano.
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. AFA, Editores Importadores S.A. Lima.
- Terry, G. (1981). *Principios de Administración*, Ed. Continental, México D.F.
- Tobón, S. (2006). *Formación basada en competencias* (2ª edición). Bogotá: ECOE.
- UNESCO (2002). *Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe*. Documento de la Primera reunión Intergubernamental 14-16 noviembre
- Unesco. (2017). *Informe de Seguimiento de la Educación en el mundo*. Francia: UNESCO
- Yangle, C. (2014). *Guía de método estadísticos*. Madrid: Pearson
- Yábar, I. (2013). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. (Tesis de maestría). De la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima

REFERENCIAS ELECTRONICAS

- <https://www.lifeder.com/aportaciones-de-henri-fayol/>
- <https://www.funlam.edu.com>
- <https://concepto.de/direccion/#ixzz65q3Zkm4i>
(<https://definicion.de/planeacion/>)
- <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/27766/ReiDoCrea-Vol.2-Art.31-Garcia-Torres-Vazquez.pdf;jsessionid=A13166BA7EF4349CFEF1D9848AE34CEA?sequence=1>
- http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1680/1/Yabar_si.pdf
- http://profes2013.milaulas.com/pluginfile.php/41/mod_resource/content/1/Las-Instituciones-Educativas-Cara-y-Ceca-2097%20a%20167

Anexo. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: GESTIÓN EDUCATIVA	Es un conjunto de procesos de toma de decisiones y el desarrollo de actividades que permiten llevar a cabo las prácticas de carácter administrativa y pedagógicas al término de ejecución, valuación y acciones de mejora. (Alvarado, 1999)	Se refiere a la evaluación que se realiza a las dimensiones de gestión institucional, administrativa y académica de la variable de gestión educativa a través de preguntas de 26 preguntas que fueron planteados en el cuestionario.	Gestión Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Política - Instrumentos de gestión - Liderazgo - Planificación estratégica - Clima institucional - Recursos humanos 	Muy poco (0)
			Gestión Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Organización - Dirección - Control 	Algo (1)
			Gestión Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño curricular - Planificación - Desarrollo de sesiones - Sistema de tutoría - Taller de fortalecimiento - Evaluación 	Considerable mente (2)
					Bastante (3)
V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	Es el indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en el proceso formativo, permitiendo ubicarse en el nivel correspondiente de acuerdo a cada etapa. (Kaczynska, 2006).	Es el resultado del aprovechamiento por el estudiante, a través del cual evidencia las calificaciones positivas ubicándose en las categorías insuficiente, suficiente, bueno, muy bueno y sobre saliente, al término de la evaluación de conocimientos, de competencias alcanzados por el estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Ministerio de educación, 2017)	Insuficiente	Se considera deficiente para aprobar, no logra el mínimo aceptable	Insuficiente (0-10)
			Suficiente	Cumple apenas con el nivel mínimo aceptable	Suficiente (11-13)
			Bueno	Logra de manera significativa de acuerdo a los indicadores de evaluación	Bueno (14-16)
			Muy bueno	Logra las competencias ampliamente de los indicadores de evaluación	Muy Bueno (17-18)
			Sobre Saliente	Los criterios de desempeño logra ampliamente de acuerdo a los indicadores y otros conocimientos adicionales	Sobre Saliente (19-20)

Anexo. Instrumentos de recolección de datos

DATOS GENERALES:

Edad_____ (años cumplidos) Género a) Femenino () b) Masculino ()

Carrera profesional: a) Idiomas () b) Primaria () c) Inicial ()

Semestre Académico : ()

INSTRUCCIONES: Lee cada una de las frases y selecciona una de las cuatro alternativas, la que sea más apropiada a tu opinión, seleccionando el número (del 0 al 3) que corresponde a la respuesta que escogiste según tu convicción. Marca con aspa el número, no existe respuestas buenas ni malas, asegúrate de responder a todas las opciones.

- 0. Muy poco
- 1. Algo
- 2. Considerablemente
- 3. Bastante

VARIABLE I: GESTIÓN EDUCATIVA

N°	ÍTEMS	PUNTAJE			
		0	1	2	3
DIMENSIÓN: GESTIÓN INSTITUCIONAL					
01	¿Considera usted que las políticas institucionales están orientadas a lograr la calidad educativa?				
02	¿Usted tiene conocimiento que el director tiene propuestas institucionales con la visión, misión y valores orientada al logro de calidad educativa?				
03	¿Conoce los instrumentos de gestión que cuenta la institución (PEI, PAT, RI, MOF, PCI, etc.)?				
04	¿El equipo directivo socializa los instrumentos de gestión con los estudiantes?				
05	¿Cuál es el estilo de liderazgo del director(a)?	Muy autoritario	Algo autoritario	Participativo	Democrático
06	¿Existe liderazgo en los directivos del instituto?				
07	¿El equipo directivo realiza diagnóstico antes de planificar sus proyectos en favor de la institución?				
08	¿El equipo directivo prioriza la solución de problemas según las necesidades?				
09	¿El director y los directivos genera un buen clima institucional?				
10	Considera usted ¿que los directivos de la institución tienen capacidad para solucionar los problemas que se presentan en el instituto?				
11	¿La selección de docentes y jefaturas que son asignados a cada área son transparentes de acuerdo al perfil?				
12	¿Considera usted ¿Qué el equipo directivo promueve la actualización pedagógica de los docentes del instituto?				

DIMENSIÓN: GESTIÓN ADMINISTRATIVA					
13	¿En la institución realizan planificación estratégica para cumplir las actividades?				
14	¿Equipo directivo desarrolla sus actividades en base a los objetivos y metas del instituto?				
15	¿Considera que las tareas son bien distribuidas para todo el personal docente y jerárquico de la institución?				
16	¿El director, docentes y estudiantes trabajan en equipo?				
17	¿Equipo directivo lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas institucionales?				
18	¿Usted considera que la dirección supervisa y evalúa las actividades del personal a su cargo?				
19	¿Considera usted que el director a través de responsable realiza monitoreo constante sobre el desempeño de los docentes?				
DIMENSIÓN: GESTIÓN PEDAGÓGICA					
20	¿Sabe si el instituto cuenta con un Proyecto Curricular Institucional actualizado?				
21	¿Los docentes planifican sus unidades de aprendizaje, articuladas con los planes, sílabos y proyectos institucionales?				
22	¿Los docentes utilizan diferentes técnicas y estrategias en el desarrollo de las clases?				
23	¿Cuál de las áreas fortalecen mejor el nivel de aprendizaje para ser profesional competente?	Áreas de especialidad	Áreas generales	Prácticas pre profesionales	Talleres de fortalecimiento
24	¿Considera usted acciones de tutoría y actividades extracurriculares contribuye a la formación integral?				
25	¿Existe una cultura de evaluaciones?				
26	¿La supervisión y monitoreo al docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente?				

VARIABLE II: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Marca con aspa el número, no existe respuestas buenas ni malas, asegúrate de responder a todas las opciones.

1. Insuficiente
2. Suficiente
3. Bueno
4. Muy Bueno
5. Sobre saliente

N°	ÍTEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: RENDIMIENTO ACADÉMICO					
01	¿Su rendimiento académico numérico, promedio lo considera en calificaciones?	0-10	11-13	14 -16	17- 18	19- 20

Validez de contenido con Coeficiente de Holstein: Gestión Educativa y Rendimiento Académico

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
				Muy poco	Algo	Considerablemente	Bastante	Relación entre variable y la dimensión		Relación entre dimensión y los indicadores		Relación entre indicador y los ítems		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 1 GESTIÓN EDUCATIVA	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Políticas	¿Considera usted que las políticas institucionales están orientadas a lograr la calidad educativa?					✓		✓		✓		✓		
			¿Usted tiene conocimiento que el director tiene propuestas institucionales con la visión, misión y valores orientada al logro de calidad educativa?					✓		✓		✓		✓		
		Instrumentos de gestión	¿Conoce los instrumentos de gestión que cuenta la institución (PEI, PAT, RI, MOF, PCI, etc.)?					✓		✓		✓		✓		
			¿El equipo directivo socializa los instrumentos de gestión con los estudiantes?					✓		✓		✓		✓		
		Liderazgo	¿Cuál es el estilo de liderazgo del director(a)?					✓		✓		✓		✓		
			¿Existe liderazgo en los directivos del instituto?					✓		✓		✓		✓		
		Planificación estratégica	¿El equipo directivo realiza diagnóstico antes de planificar sus proyectos en favor de la institución?					✓		✓		✓		✓		
			¿El equipo directivo prioriza la solución de problemas según las necesidades?					✓		✓		✓		✓		

		Clima institucional	¿El director en general genera un buen clima institucional?					✓		✓		✓		✓		
			Considera usted ¿que los directivos de la institución tienen capacidad para solucionar los problemas que se presentan en el instituto?					✓		✓		✓		✓		
		Recursos humanos	¿La selección de docentes y jefaturas son asignados a cada área son transparentes de acuerdo al perfil?					✓		✓		✓		✓		
			¿Considera usted ¿Qué el equipo directivo promueve la actualización pedagógica de los docentes del instituto?					✓		✓		✓		✓		
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planificación	¿En la institución realizan planificación estratégica para cumplir las actividades?					✓		✓		✓		✓		
			¿Equipo directivo desarrolla sus actividades en base a los objetivos y metas del instituto?					✓		✓		✓		✓		
		Organización	¿Considera que las tareas son bien distribuidas para todo el personal docente y jerárquico de la institución?					✓		✓		✓		✓		
			¿El director, docentes y estudiantes trabajan en equipo?					✓		✓		✓		✓		
		Dirección	¿Equipo directivo lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas institucionales?					✓		✓		✓		✓		
		Control	¿Usted considera que la dirección supervisa y evalúa las actividades del personal a su cargo?					✓		✓		✓		✓		
			¿Considera usted que el director a través de responsable realiza monitoreo constante sobre el desempeño de los docentes?					✓		✓		✓		✓		

GESTIÓN ACADÉMICA	Diseño curricular	¿Sabe si el instituto cuenta con un Proyecto Curricular Institucional actualizado?					✓		✓		✓		✓		
	Planificación	¿Los docentes planifican sus unidades de aprendizaje, articuladas con los planes, sílabos y proyectos institucionales?					✓		✓		✓		✓		
	Desarrollo de sesión	¿Los docentes utilizan diferentes técnicas y estrategias en el desarrollo de las clases?					✓		✓		✓		✓		
	Áreas	¿Cuál de las áreas fortalecen mejor el nivel de aprendizaje para ser profesional competente? (Específicas, Transversales o practica pre profesional)					✓		✓		✓		✓		
	Sistema de tutoría	¿Considera usted acciones de tutoría y actividades extracurriculares contribuye a la formación integral?					✓		✓		✓		✓		
	Taller de fortalecimiento	¿Existe una cultura de evaluaciones?					✓		✓		✓		✓		
	Evaluación	¿La supervisión y monitoreo al docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente?					✓		✓		✓		✓		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
				Insuficiente	Suficiente	Bueno	Muy Bueno	Sobre saliente	Relación entre variable y la dimensión		Relación entre dimensión y el indicador		Relación entre indicador y el ítems		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 2 RENDIMIENTO ACADÉMICO	Insuficiente	Se considera deficiente para aprobar, no logra el mínimo aceptable	0 – 10						✓		✓		✓		✓		
	Suficiente	Cumple apenas con el nivel mínimo aceptable	11 – 13						✓		✓		✓		✓		
	Bueno	Logra de manera significativa de acuerdo a los indicadores de evaluación	14 – 16						✓		✓		✓		✓		
	Muy Bueno	Logra las competencias ampliamente de los indicadores de evaluación	17 – 18						✓		✓		✓		✓		
	Sobre Saliente	Los criterios de desempeño logra ampliamente de acuerdo a los indicadores y otros conocimientos adicionales	19 – 20						✓		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador	Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro
ORCID	0000-0002 5207 8200
Especialidad del validador	DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

—
Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
Fecha: abril 22 del 2021

Validez de contenido con Coeficiente de Holstein: Gestión Educativa y Rendimiento Académico

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
				Muy poco	Algo	Considerablemente	Bastante	Relación entre variable y la dimensión		Relación entre dimensión y los indicadores		Relación entre indicador y los ítems		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 1 GESTIÓN EDUCATIVA	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Políticas	¿Considera usted que las políticas institucionales están orientadas a lograr la calidad educativa?					✓		✓		✓		✓		
			¿Usted tiene conocimiento que el director tiene propuestas institucionales con la visión, misión y valores orientada al logro de calidad educativa?					✓		✓		✓		✓		
		Instrumentos de gestión	¿Conoce los instrumentos de gestión que cuenta la institución (PEI, PAT, RI, MOF, PCI, etc.)?					✓		✓		✓		✓		
			¿El equipo directivo socializa los instrumentos de gestión con los estudiantes?					✓		✓		✓		✓		
		Liderazgo	¿Cuál es el estilo de liderazgo del director(a)?					✓		✓		✓		✓		
			¿Existe liderazgo en los directivos del instituto?					✓		✓		✓		✓		
			¿El equipo directivo realiza diagnóstico antes de planificar sus proyectos en favor de la institución?					✓		✓		✓		✓		

		Planificación estratégica	¿El equipo directivo prioriza la solución de problemas según las necesidades?					✓		✓		✓		✓		
		Clima institucional	¿El director en general genera un buen clima institucional?					✓		✓		✓		✓		
			Considera usted ¿que los directivos de la institución tienen capacidad para solucionar los problemas que se presentan en el instituto?					✓		✓		✓		✓		
		Recursos humanos	¿La selección de docentes y jefaturas son asignados a cada área son transparentes de acuerdo al perfil?					✓		✓		✓		✓		
			Considera usted ¿Qué el equipo directivo promueve la actualización pedagógica de los docentes del instituto?					✓		✓		✓		✓		
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planificación	¿En la institución realizan planificación estratégica para cumplir las actividades?					✓		✓		✓		✓		
			¿Equipo directivo desarrolla sus actividades en base a los objetivos y metas del instituto?					✓		✓		✓		✓		
		Organización	¿Considera que las tareas son bien distribuidas para todo el personal docente y jerárquico de la institución?					✓		✓		✓		✓		
			¿El director, docentes y estudiantes trabajan en equipo?					✓		✓		✓		✓		
		Dirección	¿Equipo directivo lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas institucionales?					✓		✓		✓		✓		
Control		¿Usted considera que la dirección supervisa y evalúa las actividades del personal a su cargo?					✓		✓		✓		✓			
		¿Considera usted que el director a través de responsable realiza monitoreo constante sobre el desempeño de los docentes?					✓		✓		✓		✓			

GESTIÓN ACADÉMICA	Diseño curricular	¿Sabe si el instituto cuenta con un Proyecto Curricular Institucional actualizado?					✓		✓		✓		✓		
	Planificación	¿Los docentes planifican sus unidades de aprendizaje, articuladas con los planes, sílabos y proyectos institucionales?					✓		✓		✓		✓		
	Desarrollo de sesión	¿Los docentes utilizan diferentes técnicas y estrategias en el desarrollo de las clases?					✓		✓		✓		✓		
	Áreas	¿Cuál de las áreas fortalecen mejor el nivel de aprendizaje para ser profesional competente? (Específicas, Transversales o practica pre profesional)					✓		✓		✓		✓		
	Sistema de tutoría	¿Considera usted acciones de tutoría y actividades extracurriculares contribuye a la formación integral?					✓		✓		✓		✓		
	Taller de fortalecimiento	¿Existe una cultura de evaluaciones?					✓		✓		✓		✓		
	Evaluación	¿La supervisión y monitoreo al docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente?					✓		✓		✓		✓		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
				Insuficiente	Suficiente	Bueno	Muy Bueno	Sobre saliente	Relación entre variable y la dimensión		Relación entre dimensión y el indicador		Relación entre indicador y el ítems		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 2 RENDIMIENTO ACADÉMICO	Insuficiente	Se considera deficiente para aprobar, no logra el mínimo aceptable	0 – 10						✓		✓		✓		✓		
	Suficiente	Cumple apenas con el nivel mínimo aceptable	11 – 13						✓		✓		✓		✓		
	Bueno	Logra de manera significativa de acuerdo a los indicadores de evaluación	14 – 16						✓		✓		✓		✓		
	Muy Bueno	Logra las competencias ampliamente de los indicadores de evaluación	17 – 18						✓		✓		✓		✓		
	Sobresaliente	Los criterios de desempeño logra ampliamente de acuerdo a los indicadores y otros conocimientos adicionales	19 – 20						✓		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador	MERINO SALAZAR TERESITA DEL ROSARIO
ORCID	0000-0001-8700-1441
Especialidad del validador	DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validez de contenido con Coeficiente de Holstein: Gestión Educativa y Rendimiento Académico

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
				Muy poco	Algo	Considerablemente	Bastante	Relación entre variable y la dimensión		Relación entre dimensión y los indicadores		Relación entre indicador y los ítems		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 1 GESTIÓN EDUCATIVA	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Políticas	¿Considera usted que las políticas institucionales están orientadas a lograr la calidad educativa?					✓		✓		✓		✓		
			¿Usted tiene conocimiento que el director tiene propuestas institucionales con la visión, misión y valores orientada al logro de calidad educativa?					✓		✓		✓		✓		
		Instrumentos de gestión	¿Conoce los instrumentos de gestión que cuenta la institución (PEI, PAT, RI, MOF, PCI, etc.)?					✓		✓		✓		✓		
			¿El equipo directivo socializa los instrumentos de gestión con los estudiantes?					✓		✓		✓		✓		
		Liderazgo	¿Cuál es el estilo de liderazgo del director(a)?					✓		✓		✓		✓		
			¿Existe liderazgo en los directivos del instituto?					✓		✓		✓		✓		
			¿El equipo directivo realiza diagnóstico antes de planificar sus proyectos en favor de la institución?					✓		✓		✓		✓		

		Planificación estratégica	¿El equipo directivo prioriza la solución de problemas según las necesidades?					✓		✓		✓		✓		
		Clima institucional	¿El director en general genera un buen clima institucional?					✓		✓		✓		✓		
			Considera usted ¿que los directivos de la institución tienen capacidad para solucionar los problemas que se presentan en el instituto?					✓		✓		✓		✓		
		Recursos humanos	¿La selección de docentes y jefaturas son asignados a cada área son transparentes de acuerdo al perfil?					✓		✓		✓		✓		
	Considera usted ¿Qué el equipo directivo promueve la actualización pedagógica de los docentes del instituto?						✓		✓		✓		✓			
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planificación	¿En la institución realizan planificación estratégica para cumplir las actividades?					✓		✓		✓		✓		
			¿Equipo directivo desarrolla sus actividades en base a los objetivos y metas del instituto?					✓		✓		✓		✓		
		Organización	¿Considera que las tareas son bien distribuidas para todo el personal docente y jerárquico de la institución?					✓		✓		✓		✓		
			¿El director, docentes y estudiantes trabajan en equipo?					✓		✓		✓		✓		
		Dirección	¿Equipo directivo lidera el trabajo en equipo para resolver los problemas institucionales?					✓		✓		✓		✓		
Control		¿Usted considera que la dirección supervisa y evalúa las actividades del personal a su cargo?					✓		✓		✓		✓			
	¿Considera usted que el director a través de responsable realiza monitoreo constante sobre el desempeño de los docentes?					✓		✓		✓		✓				

GESTIÓN ACADÉMICA	Diseño curricular	¿Sabe si el instituto cuenta con un Proyecto Curricular Institucional actualizado?					✓		✓		✓		✓		
	Planificación	¿Los docentes planifican sus unidades de aprendizaje, articuladas con los planes, sílabos y proyectos institucionales?					✓		✓		✓		✓		
	Desarrollo de sesión	¿Los docentes utilizan diferentes técnicas y estrategias en el desarrollo de las clases?					✓		✓		✓		✓		
	Áreas	¿Cuál de las áreas fortalecen mejor el nivel de aprendizaje para ser profesional competente? (Específicas, Transversales o practica pre profesional)					✓		✓		✓		✓		
	Sistema de tutoría	¿Considera usted acciones de tutoría y actividades extracurriculares contribuye a la formación integral?					✓		✓		✓		✓		
	Taller de fortalecimiento	¿Existe una cultura de evaluaciones?					✓		✓		✓		✓		
	Evaluación	¿La supervisión y monitoreo al docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente?					✓		✓		✓		✓		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
				Insuficiente	Suficiente	Bueno	Muy Bueno	Sobre saliente	Relación entre variable y la dimensión		Relación entre dimensión y el indicador		Relación entre indicador y el ítems		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 2 RENDIMIENTO ACADÉMICO	Insuficiente	Se considera deficiente para aprobar, no logra el mínimo aceptable	0 – 10						✓		✓		✓		✓		
	Suficiente	Cumple apenas con el nivel mínimo aceptable	11 – 13						✓		✓		✓		✓		
	Bueno	Logra de manera significativa de acuerdo a los indicadores de evaluación	14 – 16						✓		✓		✓		✓		
	Muy Bueno	Logra las competencias ampliamente de los indicadores de evaluación	17 – 18						✓		✓		✓		✓		
	Sobresaliente	Los criterios de desempeño logra ampliamente de acuerdo a los indicadores y otros conocimientos adicionales	19 – 20						✓		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador	VIZCARRA PINTO FLORENTINO
ORCID	0000-0001-0244-2038
Especialidad del validador	DOCENTE DE INVESTIGACION



Firma del Evaluador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. VIZCARRA PINTO, FLORENTINO
DNI N° 02442038

Análisis factorial confirmatorio

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Káiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,600
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1017,046
	GI	325
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Componente	Auto valores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,215	20,059	20,059	5,215	20,059	20,059	3,675	14,136	14,136
2	2,148	8,260	28,319	2,148	8,260	28,319	2,767	10,643	24,779
3	1,795	6,904	35,223	1,795	6,904	35,223	2,716	10,445	35,223
4	1,735	6,674	41,897						
5	1,590	6,116	48,014						
6	1,498	5,762	53,776						
7	1,395	5,365	59,141						
8	1,290	4,961	64,102						
9	1,219	4,690	68,792						
10	,916	3,521	72,314						
11	,864	3,325	75,638						
12	,758	2,915	78,553						
13	,726	2,794	81,347						
14	,643	2,473	83,819						
15	,569	2,189	86,009						
16	,531	2,041	88,050						
17	,483	1,859	89,909						
18	,441	1,696	91,605						
19	,422	1,623	93,228						
20	,379	1,458	94,685						
21	,308	1,184	95,869						
22	,293	1,128	96,997						
23	,255	,981	97,978						
24	,240	,922	98,900						
25	,146	,560	99,460						
26	,140	,540	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

	Componente		
	DIMENSIÓN INSTITUCIONAL	DIMENSION ADMINISTRATIVA	DIMENSIÓN PEDAGÓGICA.
P7	,625		
P26	,548		
P5	,537		
P4	,534		
P16	,531		
P20	,508		
P9	,464		
P13	,430		
P8	,393		
P14	,320		
P25		,758	
P2		,609	
P12		,588	
P19		,502	
P1		,426	
P17		,415	
P23		,316	
P11		,268	
P15			,640
P18			-,587
P3			,509
P22			,500
P24			,489
P6			,449
P21			,348
P10			,345

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Resultados de confiabilidad

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	33,40	85,330	,400	,812
P2	33,36	83,600	,390	,812
P3	33,54	82,321	,568	,805
P4	34,09	82,694	,453	,809
P5	32,95	87,278	,192	,821
P6	33,54	82,180	,552	,805
P7	33,77	86,532	,263	,817
P8	33,46	84,531	,418	,811
P9	33,83	85,812	,386	,813
P10	33,71	83,505	,477	,809
P11	33,47	86,602	,257	,817
P12	33,49	84,550	,426	,811
P13	33,39	84,854	,420	,811
P14	33,45	85,390	,330	,815
P15	33,67	85,627	,272	,817
P16	33,69	83,585	,386	,812
P17	33,59	87,858	,177	,821
P18	33,03	89,569	,074	,824
P19	33,12	86,880	,223	,819
P20	33,78	82,768	,444	,809
P21	33,41	88,244	,162	,821
P22	33,58	83,965	,413	,811
P23	33,60	83,277	,374	,813
P24	33,40	86,628	,297	,816
P25	33,57	84,985	,298	,816
P26	33,87	83,430	,487	,808

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	26

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables			Metodología
<p>Problema general</p> <p>1. ¿De qué manera se relaciona la gestión institucional con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua 2020.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La gestión educativa se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua - 2020.</p>	<p>Variable independiente: Gestión Educativa</p>			<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental correlacional descriptiva</p> <p>Población: 162 estudiantes</p> <p>Muestra: 115</p> <p>Muestreo: Aleatorio</p> <p>Cuestionario: 26 ítems Nominal y ordinal</p>
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	
			<p>Gestión Institucional</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Políticas ✓ Instrumentos ✓ Liderazgo ✓ Clima institucional ✓ Recursos Humanos 	<p>1-12</p>	
			<p>Gestión Administrativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planificación ✓ Organización ✓ Dirección ✓ Control 	<p>13-19</p>	
			<p>Gestión Académica</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseño Curricular ✓ Planificación ✓ Desarrollo de sesión ✓ Formación general ✓ Formación de especialidad ✓ Sistema de tutoría ✓ Talleres de Fortalecimiento ✓ Evaluación 	<p>20- 26</p>	

Problemas específicos	Objetivo específicos	Hipótesis específicas	Variable dependiente: Rendimiento académico													
<p>1. ¿De qué manera se relaciona la gestión institucional con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua 2020?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la Gestión Institucional con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua 2020.</p>	<p>La gestión institucional se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua 2020.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Insuficiente</td> <td>Se considera deficiente para aprobar, no logra el mínimo aceptable</td> <td rowspan="4">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>2. Suficiente</td> <td>Cumple apenas con el nivel mínimo aceptable</td> </tr> <tr> <td>3. Bueno</td> <td>Logra de manera significativa de acuerdo a los indicadores de evaluación</td> </tr> <tr> <td>4. Muy Bueno</td> <td>Logra las competencias ampliamente de los indicadores de evaluación</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Escala	1. Insuficiente	Se considera deficiente para aprobar, no logra el mínimo aceptable	Ordinal	2. Suficiente	Cumple apenas con el nivel mínimo aceptable	3. Bueno	Logra de manera significativa de acuerdo a los indicadores de evaluación	4. Muy Bueno	Logra las competencias ampliamente de los indicadores de evaluación	<p>V.I. Gestión Educativa</p> <p>Escala nominal</p> <p>Muy poco (0)</p> <p>Algo (1)</p> <p>Considerablemente (2)</p> <p>Bastante (3)</p> <p>V.D. Rendimiento Académico</p> <p>Escala ordinal</p> <p>Insuficiente (1)</p> <p>Suficiente (2)</p> <p>Bueno (3)</p> <p>Muy Bueno (4)</p>
Dimensiones	Indicadores	Escala														
1. Insuficiente	Se considera deficiente para aprobar, no logra el mínimo aceptable	Ordinal														
2. Suficiente	Cumple apenas con el nivel mínimo aceptable															
3. Bueno	Logra de manera significativa de acuerdo a los indicadores de evaluación															
4. Muy Bueno	Logra las competencias ampliamente de los indicadores de evaluación															
<p>2. ¿Cómo es la relación de la gestión administrativa con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua</p>	<p>Conocer la relación que existe entre la gestión administrativa con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua</p>	<p>Existe una relación significativa entre la gestión administrativa con la calidad de servicios en el Instituto Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua 2020.</p>														

<p>2020?</p> <p>3. ¿De qué manera se relaciona la gestión académica con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua 2020?</p>	<p>2020</p> <p>Determinar la relación entre la gestión académica con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua 2020</p>	<p>La gestión académica se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua 2020.</p>	<p>5. Sobre saliente</p>	<p>Los criterios de desempeño logra ampliamente de acuerdo a los indicadores y otros conocimientos adicionales</p>		<p>Sobre Saliente (5)</p>
---	--	---	--------------------------	--	--	---------------------------

Base de datos

P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	P.25	P.26	D1	D2	D3	GE	RA		
0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	6	4	4	14	1	10	
0	3	1	1	3	1	0	3	1	1	3	2	1	0	2	1	3	2	0	1	1	1	1	3	1	3	18	11	8	37	2	12	
2	0	3	3	1	3	1	3	2	2	3	1	3	3	3	1	0	1	2	3	3	2	3	2	3	1	24	12	15	51	3	15	
2	1	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	0	3	1	2	0	1	1	2	1	1	0	2	19	8	8	35	3	14	
2	1	0	0	3	2	1	1	3	0	2	1	2	0	1	0	3	2	2	3	1	1	0	1	1	1	16	10	8	34	3	16	
1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	1	0	1	16	10	7	33	3	16	
1	2	2	2	3	1	2	1	0	2	1	0	1	1	0	0	1	1	2	2	3	3	3	3	1	2	17	6	17	40	4	18	
2	3	0	0	1	0	1	2	1	1	3	1	2	2	1	0	1	2	2	0	1	1	2	1	1	1	15	10	7	32	2	11	
2	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	0	2	0	3	3	1	1	2	0	1	0	1	18	10	6	34	4	17	
2	1	1	3	3	1	3	3	2	3	3	1	2	1	3	3	1	2	3	2	2	1	3	1	1	3	26	15	13	54	3	14	
2	3	3	2	1	3	1	1	1	1	0	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	1	2	3	1	2	21	15	13	49	4	18	
0	3	2	0	3	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	2	1	1	0	1	15	10	9	34	2	13	
2	1	0	0	3	1	1	2	0	1	1	1	2	1	0	0	1	2	2	0	1	0	1	1	1	1	13	8	5	26	2	13	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	1	0	1	3	0	13	11	8	32	3	15	
2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	29	18	15	62	3	15
1	0	1	3	1	3	0	1	2	0	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	1	2	2	3	1	2	14	8	12	34	4	17	
2	1	2	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	0	2	2	2	0	3	1	0	1	1	1	19	11	7	37	2	11	
2	3	1	0	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	0	1	3	2	1	2	1	3	1	1	0	0	19	10	8	37	4	17	
2	3	2	0	3	2	0	1	2	1	2	3	1	2	1	1	3	2	2	1	3	2	1	3	1	3	1	21	11	13	45	3	16
2	3	3	0	1	3	2	1	3	1	1	0	1	3	2	1	1	3	1	3	1	3	1	3	3	2	21	11	16	48	2	12	
2	1	1	2	2	0	1	2	1	1	1	0	1	1	3	1	0	2	1	0	1	2	0	1	1	1	14	9	6	29	3	16	
2	3	2	0	1	1	0	1	0	2	2	1	2	0	1	0	1	2	2	0	1	1	3	1	3	0	15	8	9	32	4	17	
0	1	1	0	3	2	1	1	1	0	1	0	1	3	0	1	1	3	1	1	1	2	2	1	0	1	12	10	8	30	2	11	
2	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	13	10	10	33	2	13	
2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	0	1	0	1	1	1	2	1	1	0	0	17	8	6	31	2	13	
2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	0	2	1	2	2	14	9	10	33	2	13	
2	3	1	1	3	1	0	2	2	0	1	1	1	1	0	0	3	3	2	3	1	1	3	3	1	3	17	10	15	42	3	15	
0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	3	1	2	3	2	1	1	1	3	1	2	2	2	1	2	1	13	13	11	37	3	15	
2	0	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	0	1	1	0	1	1	0	17	9	4	30	2	13	
1	1	1	0	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	3	1	2	3	0	0	1	0	0	14	9	6	29	3	15	
2	1	2	0	3	1	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	2	18	14	10	42	3	16
2	1	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	0	1	1	1	1	3	3	1	11	10	10	31	4	17
0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	2	0	2	0	2	0	1	0	1	0	1	0	0	5	7	3	15	2	11	
2	1	2	0	3	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3	1	2	3	0	2	1	3	1	2	2	1	18	12	12	42	3	15	
2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	0	1	2	2	1	1	1	0	1	1	2	1	17	8	7	32	3	14	
0	1	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	3	0	2	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	0	1	8	7	7	22	3	14
0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	0	2	2	2	0	13	9	8	30	3	14	
2	2	1	0	1	1	0	2	0	0	2	1	1	2	2	1	2	0	2	3	1	1	0	3	1	0	12	10	9	31	2	13	
2	3	1	1	3	2	1	3	1	1	3	2	2	3	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	3	2	23	14	13	50	3	15	
1	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	13	9	6	28	2	13	
1	1	1	0	2	1	2	1	0	1	3	1	1	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	0	14	12	7	33	2	13	
1	0	1	0	3	0	1	0	1	0	1	1	1	2	0	1	0	3	2	0	2	0	2	1	1	1	9	9	7	25	3	16	
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	3	2	1	2	0	1	2	2	1	1	1	1	0	1	3	1	15	10	8	33	2	13
2	1	1	0	2	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	2	1	2	3	0	1	1	2	2	1	0	16	12	7	35	3	16	
1	1	1	0	1	1	0	2	2	1	0	1	1	0	2	1	3	1	2	1	2	0	3	1	2	1	11	10	10	31	4	17	

D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI
2	1	1	3	3	1	3	3	2	3	3	1	2	1	3	3	1	2	3	2	2	1	3	1	1	3	26	15	13	54	3	16
2	3	3	2	1	3	1	1	1	1	0	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	1	2	3	1	2	21	15	13	49	4	17
0	3	2	0	3	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	2	1	1	0	1	15	10	9	34	2	13
2	1	0	0	3	1	1	2	0	1	1	2	1	2	1	0	0	1	2	2	0	1	0	1	1	1	13	8	5	26	2	13
1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	1	0	1	3	0	13	11	8	32	3	14
2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	1	3	1	29	18	15	62	3	15
1	0	1	3	1	3	0	1	2	0	1	2	1	2	1	1	1	0	1	1	2	2	3	1	2	14	8	12	34	4	17	
2	1	2	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	0	2	2	2	0	3	1	0	1	1	1	19	11	7	37	2	11
2	3	1	0	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	0	1	3	2	1	2	1	3	1	1	0	0	19	10	8	37	4	17
2	3	2	0	3	2	0	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	3	2	2	1	3	2	1	3	1	21	11	13	45	3	15
2	3	3	0	1	3	2	1	1	3	1	1	0	1	3	2	1	1	3	1	3	3	1	3	3	2	21	11	16	48	2	11
2	1	1	2	2	0	1	2	1	1	1	0	1	1	3	1	0	2	1	0	1	2	0	1	1	1	14	9	6	29	3	16
2	3	2	0	1	1	0	1	0	2	2	1	2	0	1	0	1	2	2	0	1	1	3	1	3	0	15	8	9	32	4	17
0	1	1	0	3	2	1	1	1	1	0	1	1	3	0	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	0	12	10	8	30	2	13
2	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	13	10	10	33	2	13
2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	0	1	0	1	1	1	2	1	1	0	0	17	8	6	31	2	13
2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	0	2	0	2	14	9	10	33	2	13	
2	3	1	1	3	1	0	2	2	0	1	1	1	1	0	0	3	3	2	3	1	1	3	3	1	3	17	10	15	42	3	14
0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	3	1	2	3	2	1	1	1	3	1	2	2	2	1	2	1	13	13	11	37	3	14
2	0	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	0	1	1	0	1	0	17	9	4	30	2	13
1	1	1	0	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	3	1	2	3	0	0	1	0	0	14	9	6	29	3	14
2	1	2	0	3	1	1	3	1	1	1	2	3	1	1	3	1	2	3	1	1	2	2	1	1	2	18	14	10	42	3	14
2	1	1	1	1	2	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	3	1	2	0	1	1	1	3	3	1	11	10	10	31	4	18
0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	2	0	2	0	2	0	1	0	1	0	1	0	0	5	7	3	15	2	12
2	1	2	0	3	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3	1	2	3	0	2	1	3	1	2	2	1	18	12	12	42	3	14
2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	0	1	2	2	1	1	1	0	1	1	2	17	8	7	32	3	15
0	1	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	3	0	2	1	0	1	0	0	3	1	1	1	0	1	8	7	7	22	3	14
0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	0	2	2	2	0	13	9	8	30	3	15
2	2	1	0	1	1	0	2	0	0	2	1	1	2	2	1	2	0	2	3	1	1	0	3	1	0	12	10	9	31	2	13
2	3	1	1	3	2	1	3	1	1	3	2	2	3	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	3	2	23	14	13	50	3	15
1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	0	1	0	1	2	0	1	1	13	9	6	28	2	13
1	1	1	0	2	1	2	1	0	1	3	1	1	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	0	14	12	7	33	2	13
1	0	1	0	3	0	1	0	1	0	1	1	1	2	0	1	0	3	2	0	2	0	2	1	1	1	9	9	7	25	3	14
2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	3	2	1	2	0	1	2	2	1	1	1	0	1	3	1	15	10	8	33	2	13
2	1	1	0	2	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	2	1	2	3	0	1	1	2	2	1	0	16	12	7	35	3	14
1	1	1	0	1	1	0	2	2	1	0	1	1	0	2	1	3	1	2	1	2	0	3	1	2	1	11	10	10	31	4	17
2	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	1	2	2	2	1	1	0	1	1	1	18	7	7	32	2	13
1	1	2	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	2	1	1	2	2	0	1	3	2	2	0	0	11	8	10	29	3	15
1	2	1	0	2	1	0	1	1	1	2	0	1	1	2	1	1	2	2	0	1	1	0	1	1	1	12	10	5	27	5	19
2	1	1	0	1	2	1	2	0	2	1	1	2	3	0	2	1	0	1	1	1	1	1	2	1	2	14	9	9	32	3	16
1	2	1	1	3	1	3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	2	0	1	1	2	2	1	2	16	9	9	34	2	13
2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	3	3	3	31	18	17	66	5	19
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	1	2	1	0	1	0	2	1	2	0	14	7	6	27	2	13
2	1	1	0	3	1	2	1	0	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	0	1	1	14	12	7	33	2	13
2	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	1	1	2	2	0	1	1	1	1	2	2	0	15	9	7	31	3	14
1	1	1	1	3	2	1	3	2	1	1	1	2	1	3	0	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	18	11	8	37	2	12

Constancia de la Institución



"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

SEÑOR

MARIO CLARETO ALVAREZ TICONA

Presente. -

ASUNTO: Autorización para efectuar tesis

REF. Exp. N° 123

En mérito a su solicitud presentado a la dirección del instituto, tiene autorización para ejecutar su investigación titulado: "Gestión Educativa y su Relación con el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Alianza Ichuña Bélgica", Distrito de Ichuña, Moquegua – 2019, en el presente año 2019, confiamos que la misma resulte una aportación valiosa para el mejoramiento de la educación de los estudiantes del instituto.

Se entrega la autorización a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.

Ichuña, 16 de diciembre de 2020

Dr. Norman Escobar Centeno
DIRECTOR GENERAL DEL I.E.S.P.P.
"ALIANZA ICHUÑA BELGICA"
MOQUEGUA.
DIRECTOR(A) GENERAL
Firma, Post Firma y Sello

Registro fotográfico

