



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Inteligencia emocional y Agresividad en estudiantes de secundaria de
la ciudad de Huaraz 2020”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Flores Rascón, Raquel Denis (ORCID: 0000-0002-7608-9975)

ASESOR:

Dr. Noe Grivalda, Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

HUARAZ – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación va dedicado a Dios, por ser la principal fuente de fortaleza, guía y impulso a continuar ante las adversidades del camino.

Así mismo, dedico este trabajo a mis familiares, por acompañarme durante todo este proceso de manera incondicional, así como, el pequeño motor de mi hija Hanna para poder así demostrar la valentía y las fuerzas de seguir adelante ante las adversidades.

AGRADECIMIENTO

A Dios por el principal guía en el cumplimiento de cada uno de mis metas u objetivos planteados.

A mi familia por su apoyo incondicional, constante durante toda mi etapa académica, por incentivar me a continuar, por brindarme sus enseñanzas en el transcurso de la vida.

A mi pequeña Hanna por ser ese motor adicional a mis ganas de cumplir y desarrollar cada uno de mis objetivos desarrollados.

A mis docentes universitarios, por la constancia, dedicación, paciencia. Comprensión y sobre todo la dedicación en la etapa de estudiantes universitarios, y el apoyo constante en la formación de nuestra etapa de estudiantes universitarios a pies de ser profesionales.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	4
III.METODOLOGÍA.....	18
3.1.Tipo y diseño de Investigación.....	18
3.2.Variables y operacionalización.....	18
3.3.Población, Muestra y muestreo	16
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos Instrumento	18
3.5.Procedimientos.....	22
3.6.Método de Análisis de datos	23
3.7.Aspectos Éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V.DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población según los estudiantes de primer hasta quinto año	16
Tabla 2. Distribución de la muestra según los estudiantes de primer hasta quinto año	18
Tabla 3. Distribución según niveles de la variable Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz (n=314)	25
Tabla 4. Distribución según niveles de la variable Agresividad en estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz (n=314).....	26
Tabla 5. Correlación entre Inteligencia Emocional y las dimensiones de Agresividad en estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz (n=314)	27
Tabla 6. Correlación entre Inteligencia Emocional y las dimensiones de Agresividad en estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz (n=314)	28

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en los estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz. Se aplicaron el cuestionario de BarOn Ice para la inteligencia emocional y el cuestionario de Buss y Perry para agresividad en una muestra de 312 estudiantes. Por lo tanto, se concluye que existe una baja relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz 2020.

Palabras clave: Inteligencia, emocional, agresividad.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between emotional intelligence and aggressiveness in high school students from the city of Huaraz. The BarOn Ice questionnaire for emotional intelligence and the Buss and Perry questionnaire for aggressiveness were applied to a sample of 312 students. Therefore, it is concluded that there is a low relationship between emotional intelligence and aggressiveness in high school students from the city of Huaraz 2020.

Keywords: Intelligence, emotional, aggressiveness.

I. INTRODUCCIÓN

Los niveles de agresividad van en acrecentamiento día a día, esto se ve reflejado frecuentemente en las noticias, siendo lo más alarmante que la edad de quienes ejecutan hechos de violencia cada vez es menor, así lo refiere Saravia (2016), por otra la agresión ha pasado a tener un lugar de importancia en los problemas de nuestra sociedad, afectando mayormente a los jóvenes y adolescentes que reciben el ejemplo violento y agresivo de los adultos y lo incorporan a sus patrones de conductas, además se ha hallado que la conducta agresiva en la edad escolar es un excelente predictor de la delincuencia según González et,al. (2006).

Asimismo, según Díaz et, al. (2008), la agresión se ha transformado en un conflicto presente y progresivo de salud en la parte educativa, incitando a hechos dañinos en niños como en jóvenes, la cual generan conflicto en el procedimiento de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes, evidenciándose esta dificultad en la sociedad.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), nos indica que la relevancia al tema de la violencia y las agresiones lo define como una dificultad mundial de salud pública, mostrándose de manera alarmante el informe que presenta sobre este tema; esta violencia alcanza un conjunto de acciones como la amenaza, los altercados, el asesinato y los ataques físicos y sexuales. El problema de la violencia alcanza 17 magnitudes grandes, esto se evidencia en las cifras que indican que a nivel mundial suceden un alto porcentaje de asesinatos al período, siendo el asesinato tomado en cuenta como cuarta procedencia de muerte en este conjunto; asimismo, la agresión física y la intimidación son comunes entre este grupo de edad, en una investigación se ejecutó en 40 naciones.

En el Perú también se ha observado la incidencia de agresividad, al respecto el Ministerio de Educación (MINEDU, 2013), informó altos índices de agresiones entre los estudiantes de los colegios a nivel nacional, entre setiembre del 2013 y octubre de 2017, encontrándose 15222 casos de agresión escolar de tipo física, verbal, psicológica, sexual, por internet, hurto y con armas en los colegios, principalmente en los departamentos de Piura, Junín, La Libertad, Arequipa,

Ancash, Lambayeque, Cusco, San Martín y Puno. Fueron reportados 12848 casos en colegios públicos y también 2374 casos en colegios privados según Síseve (2017).

Al respecto, Saravia (2016), realizó algunos estudios con la finalidad de encontrar diferentes estrategias u técnicas para reducir la conducta agresiva dentro de nuestra sociedad, así como, para instituciones privadas como del estado, priorizando a los programas de promoción, prevención e intervención; del mismo modo el Laboratorio de conmociones de la Universidad de Málaga (1996), creó un programa cuyo objetivo fue fomentar la educación en las capacidades del manejo emocional de los niños y adolescentes para evitar tanto la agresividad como la perturbación psicosocial, viéndose en sus aplicaciones resultados positivos a corto y a largo plazo en los aspectos del ajuste psicológico, la empatía, las relaciones sociales y las conductas violentas según Extremera et al.(2013).

De la misma manera, se puede apreciar que existen casos de agresividad que se han encontrado en la ciudad de Huaraz, con esta misma problemática, ya que es evidente también, en los estudiantes. Así mismo, se logró observar ciertas conductas inapropiadas, la cual da a entender que la inteligencia emocional se muestra inconsistente y escasa en las aulas, debido a las diversas situaciones presenciada dentro de las instituciones educativa como son los desórdenes dentro del aula, como en el campo deportivo, las agresiones verbales es otra muestra de la situación crítica que se presenta, así mismo, la falta de control de impulsos entre estudiantes que reflejan una falta de equilibrio emocional. Otra de la observación es la relación entre los alumnos se evidencia una falta de empatía y compañerismo entre los estudiantes, se les dificulta socializar con los compañeros. De tal manera se observa el problema y dificultad de manejo de resolución de conflicto en los estudiantes, con respecto a la confianza y la participación en clases. Es así, que esta investigación, trata de reconocer la importancia de la Inteligencia Emocional y la consecuencia de la agresividad en escolares de Huaraz, 2020.

Por ello, de todo lo expuesto se planteó el siguiente problema: ¿Existirá alguna relación entre Inteligencia Emocional y la Agresividad en los estudiantes de Huaraz?.

Del mismo modo, la presentación de la investigación accede disponer un base teórico del estudio siendo esta la Inteligencia Emocional y la Agresividad con información trascendente y actualizada. De la misma forma le podemos otorgar a nuestra investigación una justificación práctica. Comprendemos que el principal beneficio de esta investigación. Son los estudiantes claramente, por consiguiente, con esta práctica se logrará desplegar un nivel de Inteligencia Emocional adecuado y satisfactorio en la institución. De igual forma, la aplicación de estos dos instrumentos permitirá medir el nivel de inteligencia emocional y agresividad de los estudiantes. La cual permitirá que estos puedan encontrar otras realidades para examinar, efectuar estudios con otros resultados y conseguir sus convenientes conclusiones. Concluyo, tomando relevancia que las contradicciones de este estudio son en el marco educativo, se puede entregar a este trabajo una preeminencia social. Por tanto, las mejoras que se logren en los estudiantes, permitirán el progreso en los futuros estudiantes de Huaraz.

Así mismo, se propuso como objetivo general: Determinar el nivel de la relación de inteligencia emocional y agresividad en los estudiantes de secundaria de Huaraz y, como objetivos específicos: a) Identificar los niveles de Inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria; b) Identificar los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria; c) Identificar la relación entre los niveles de Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria Y; d) Identificar la relación entre los niveles de agresividad e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria.

Igualmente, para responder a la pregunta planteada se propuso como hipótesis general: Si existe relación significativa entre la Inteligencia Emocional y la Agresividad en los estudiantes de secundaria de Huaraz y, como hipótesis específica: a) Si existe relación significativa entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz y b) Si existe relación significativa entre agresividad e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En función a las características y objetivos de la investigación se presentan los siguientes antecedentes:

Ruiz y Carranza (2018), en su trabajo de investigación sobre inteligencia emocional, género y la vinculación que presenta el clima familiar en jóvenes peruanos, concluyó que existe diferencia del género masculino y femenino al expresar sus emociones, demostrando que las mujeres son más empáticas y muestran mejor predisposición que los varones, en las diferentes situaciones de la vida, la variable inteligencia emocional se asocia con el clima familiar que viven los adolescentes de la universidad analizada.

Revilla (2017), en su trabajo de investigación acerca de las relaciones interpersonales en el salón de clases y las conductas agresivas en los medios de comunicación de los alumnos de sexto grado del nivel primario de un colegio de Lima, concluyó que en las aulas hay grupos bien marcados que generan agresividad y maltrato a sus compañeros, pero siempre es solucionado por la intervención de los demás compañeros, con un registro de $Rho = 0.719$, dando a conocer que las vinculaciones que se presentan en el aula de clase afecta a las conductas de los escolares que puedan presentar.

Peralta (2016), se encargó de desarrollar un estudio que se asocia con la inteligencia emocional y el rendimiento académico en la materia de personal Social en escolares del quinto grado de primaria. Las conclusiones del estudio se centraron en que: presento ambas variables en las áreas sociales, cuya relación fue favorable y de valor moderado. Dentro de este contexto se menciona que la inteligencia emocional que presentan los estudiantes se asocia con el aprendizaje que presentan los estudiantes.

Gálvez (2016), estuvo a cargo de desarrollar un estudio que se asocia con la inteligencia emocional y autoestima en escolares de la primera etapa escolar. Las conclusiones fueron que existe una interacción moderada, así como significativa entre las capacidades emocionales general con puntaje en la parte social (0.26), familiar (0.12) y la Autoestima (0.33) en las variables.

Carbajal y Jaramillo (2015), estuvo a cargo de desarrollar un estudio que se vincula con las Conductas agresivas en escolares del 1er año de secundaria I.E. Técnico Industrial Pedro Paulet - Huacho. Las conclusiones del estudio se centraron en que los estudiantes varones manifestaban la agresividad medianamente y las estudiantes femeninas poseen un grado de agresividad bajo. En terminación la totalidad de encuestados muestran nivel medio de agresividad. Se obtuvo un nivel de 65 % de conductas de agresión y solo e tiene el 35 % que presenta conductas adecuadas.

Otro estudio relevante es lo efectuado por Ninatanta (2015), vinculado con el análisis de la inteligencia emocional y como se asocia con la agresividad en escolares del nivel secundaria de la I.E. particular María Madre. Las conclusiones del estudio se centraron que los resultados son significativos en un porcentaje alto, así mismo mala en relación entre ambas variables investigadas. Igualmente se demostró que en la parte de la agresividad (verbal, irritabilidad, física, resentimiento e indirecta) y la inteligencia emocional la relación es negativa y de estado medio.

Además de lo expresado el aporte de Sono (2015), en su trabajo de investigación asociado a los factores de riesgo y protección vinculados a la violencia en la I.E. María Reiche en Puerto Nuevo - Callao. Las conclusiones del estudio se centraron que el 80% de los niños matriculados proceden de hogares disfuncionales, sienten la necesidad de estar los padres juntos, ya que se encuentran divorciados, otros han fallecido o están presos en algún penal. Además, que sufren de agresiones físicas y psicológicas. Así mismo, podemos decir que se da un tipo de violencia estructural debido a que las autoridades no les dan mayor importancia a estos temas y generar espacios donde se formen en actividades productivas, por eso se menciona que la familia posee una parte fundamental en cuanto a la formación de los hijos y ser personas proactivas. Por lo tanto, se entiende por agresividad al uso del poder para tener dominación sobre otras personas, y muchas veces causa lesiones, traumas psicológicos.

Vizcardo (2015), se encargó de ejecutar el estudio asociado a la inteligencia emocional y las alteraciones del comportamiento en escolares de 11 a 13 años de Arequipa. Las conclusiones del estudio se centraron en que los sujetos no se

evidencio ninguna correlación con las dimensiones, así como en las féminas interactuaban en las áreas que había propuesto Bar-On ICE. Finalizando se halló que todas las relaciones evidenciadas eran negativas y sólo su interacción era de forma significativa y negativa, así como en la escala del manejo de estrés.

La presente investigación tiene una fundamentación teórica la cual corresponde propuestas por varios autores. Las cuales son:

La inteligencia emocional nace para explicar la administración de las emociones, creando una interacción entre la inteligencia y las emociones, dos aspectos que habían estado considerados contrarios, es así que Mayer y Salovey según García (2015), así mismo introdujeron en el año de 1990 la conceptualización de inteligencia emocional, partiendo de la idea efectiva de la cognición a la asistencia de la información emocional. Siete años más adelante, la inteligencia emocional se precisa como una capacidad para percibir, expresar, comprender y regular los sentimientos, así también como la capacidad para aprobar y generar emociones que ayuden a los pensamientos Mayer y Salovey como se citó en García (2015).

De lo anterior expuesto continuaremos la definición de la inteligencia emocional según diversas fuentes:

Para BarOn (2000) según (García y Giménez, 2010) inteligencia emocional es un círculo de capacidades y habilidades no cognitivas que causan una capacidad para tener victoria al enfrentar diversas presiones del medio ambiente. Por su parte Goleman (2000), indica que la inteligencia emocional es la proporción que se puede hallar entre la mente racional y la mente emocional, menciona que una mente piensa y la otra reacciona. Así mismo menciona que los sujetos que tienen una inteligencia alta poseen problemas para sobresalir profesionalmente y socialmente, y los poseen una capacidad adecuada se desenvuelven bien y normal en la vida cotidiana concluyendo el problema está en el autocontrol, la insistencia y la habilidad para salir adelante solo e independientes.

Por otro lado, la guía de Inteligencia emocional será explicada por BarOn (2000) según Ugarriza (2001), la cual precisa a la inteligencia emocional mediante

un círculo de habilidades propias, afectivas, sociales y de capacidades para adecuarse y sobre salir ante las presiones del medio. La mencionada capacidad se fundamenta en la habilidad de un sujeto ser consecuente, entender, manejar y liberar como manejar sus emociones de referencia eficiente.

A comentar el instrumento de BarOn ICE nos menciona la inteligencia no cognitiva— se basan en competencias, las que pretenden exponer cómo un sujeto interactúa en la sociedad y con quienes los rodea. Así mismo, la inteligencia emocional y social son tomadas en cuenta en un círculo de elementos de interacciones sociales, interpersonales que cause una impulsividad en la habilidad general para acomodarse de manera positiva a las exigencias según BarOn, (2000).

En este sentido, los que forman parte de Inteligencia emocional están clasificadas en 5 dimensiones, las cuales fueron propuestas por Barón (1996), según Ugarriza (2001):

De tal manera también contamos con una fundamentación teórica de la dimensión intrapersonal propuesta por Barón (1996), según Ugarriza (2001).

A) Dimensión Intrapersonal: Es la habilidad para poder entender y entender las emociones de sí mismo. Que poseen un alto porcentaje en los resultados son sujetos que manejan sus sentimientos, son dinámicos que notan la confianza en el planteamiento de sus ideas y afirmaciones. Concluyentemente un alto nivel en el componente Intrapersonal es satisfactorio para los sujetos que laboran con una interacción social.

Así mismo también contamos con una fundamentación teórica de la dimensión interpersonal propuesta por Barón ICE (1996), según Ugarriza (2001):

b) Dimensión Interpersonal: Incluye las habilidades interpersonales. Las personas que poseen un puntaje alto en esta dimensión son personas que se desempeñan bien en trabajos que se solicitan para la interacción con otros y así mismo como trabajo en conjunto. Las habilidades interpersonales bien prósperas son muy influyentes para los individuos que quieran guiar a los demás de forma positiva.

De tal manera también contamos con una fundamentación teórica de la dimensión adaptabilidad propuesta por Barón (1996), según Ugarriza (2001).

c) Dimensión de Adaptabilidad (CEAD): Los que cuentan con un puntaje alto permite observar cuán exitosa pueden ser para adaptarse a los requerimientos del ambiente, analizando y afrontando de manera positiva los contextos conflictivos. La Adaptabilidad también es una cualidad muy importante para la vida cotidiana.

De tal manera también contamos con una fundamentación teórica de la dimensión manejo del estrés propuesta por Barón (1996), según Ugarriza (2001).

d) Dimensión del Manejo del Estrés: Los que logran obtener resultados elevados en esta dimensión tiene la facultad de resistir al Estrés sin desvanecerse o desperdiciar el autocontrol. De tal manera son tranquilizados, escasa vez son impulsivos y laboran bajo tensión. Así mismo, pueden realizar trabajos que poseen algo de peligro que genere cierta ansiedad.

De tal manera también contamos con una fundamentación teórica de la dimensión estado de ánimo general propuesta por Barón (1996), según Ugarriza (2001):

e) Dimensión del Estado de Ánimo General: Este componente del inventario permite identificar a la persona con capacidades para aprovechar el día a día, y el apreciar las cosas u actividades en general. Así mismo, permiten crear una ambiente eficiente y positiva en el trabajo.

De tal manera se conceptualizo el termino agresividad el cual es sinónimo de acometividad, provocación y ataque. Así mismo la agresividad es un círculo de reacciones opuestas que intentan dañar, física y emocionalmente a los sujetos, animales u cosas que nos rodea nuestro entorno social; se evidencia un porcentaje de agresividad que permite surgir desde suave, moderado y enérgico; está es la causante de problemas que genera desequilibrio emocional en el aprendizaje y crecimiento de un pequeño, así lo determino Mateo et, al. (2010).

De tal manera la agresividad es un tema que cuenta con diversos conceptos

las cuales darán realce al presente estudio:

En primer lugar, para Buss (1961) según Serrano (2011) menciona que la agresividad que esta rigurosamente ajustado como una respuesta consistente en generar una provocación perjudicial a otro cuerpo. Así mismo, Buss y Perry según Serrano (2011),

En este sentido los componentes de agresividad están clasificadas por 6 sub escalas propuestas por Buss y Perry (2012):

a) Irritabilidad: Es la destreza para explotar a la mínimo incitación. Esto contiene la naturaleza irritable, rabia y insolencia. Se evidencia una extensa variedad de estímulos adversos que pueden generarlos y definirlos como irritantes.

b) Agresión verbal: A esta a subescala se le indica como una acción mala que generada por la forma y el sentido de la palabra. La forma contiene disputa y grito; el sentido de la palabra tiene que ver con críticas y los insultos.

c) Agresión Indirecta: Se le toma en cuenta como un comportamiento indirecto como el chisme malicioso o las bromas, cabe recalcar la forma de expresarlos no es directamente, al contrario, son por medios desviados.

d) Agresión física: Es la expresión de una agresión en contra de un cuerpo encaminado a partes de un cuerpo (brazos, piernas, dientes) tal es el caso de armas con objetos que dañan u armas (cuchillo, revolver). La enunciación de agresión establece que la víctima debe ser un cuerpo.

e) Resentimiento: conformada por los celos y resentimiento dirigido hacia terceros. La cual cuenta como un sentimiento de odio u rencor hacia la sociedad por una agresión existente o no existente. Las cuales son acciones que se viven sentimientos, así como el rencor, continuamente insensiblemente, la cual se presenta en críticas, comentario o insinuaciones que denigran a los sujetos.

f) Sospecha: Es la influencia de discrepancia referente a terceros, las cuales son movimientos en los que una persona muestra ideas inquebrantables de que se

pueden aprovechar de él.

Por parte de Serrano (2011), los elementos que impulsan en la presentación de la conducta agresiva es la sociedad y su cultura del sujeto, la cual es responsable así mismo tal cual son las técnicas de forzamiento a la cual haya estado sujeto.

De tal modo a lo expuesto, Este factor sociocultural estaría formado por elementos según Serrano (2011)

a) La familia: Cuando la infancia es parte de los componentes significativos de la parte de la sociedad y su cultura de un infante, los tipos de educación de los padres de familia son un fragmento primordial para la formación de la agresividad. La comunicación entre padres e hijos van formando las acciones y respuestas agresivas por medio de los resultados reforzantes inseparables a su acción. La mayoría en su trabajo de investigación evidencian que los familiares cercanos a los hijos son fríos y rechazantes, las cuales monopolizan la crianza del dominio autoritario a modo de estrategia para educar forman parte de la agresión física extienden a formar niños agresivos.

b) Agresión física: A modo de estrategia hacia la educación, por las cuales no es la más conveniente, ya que presentan como consecuencia daños físicos y psicológicos, también porque el niño cada vez que asimila ello y en diversas circunstancias, puede reintegrar violencia con violencia. En conclusión, si generas agresión hacia un niño violencia por ser violento la comunicación que estamos emitiendo es que reaccionemos sin pensar adecuadamente. La agresión crea un círculo vicioso que obtiene malos actos.

c) Conductas individuales: Así mismo el genio de un niño igualmente es un elemento que se involucra en la formación de la agresividad. Los niños son muy dinámicos, arrebatados, groseros, sencillamente pueden agredir a otros infantes quienes al manifestar establecen un vínculo de agresiones físicas. Por parte, los familiares más cercanos de estos infantes pierden rápidamente el control, justificándose con malas acciones las cuales una de ellas es la agresión.

d) Medios de comunicación: Un aspecto muy esencial en el estudio de las reacciones agresivas son los medios de comunicación, principalmente la televisión. Muchos estudios son realizados para establecer si las emisiones televisivas que los infantes miran están llenos u compuestos de agresividad, y que generarían conductas agresivas.

Del mismo modo se tomó en cuenta las consecuencias de la agresividad, ya que forman parte esencial del trabajo de estudio.

Según Serrano (2011), refiere que poseer conductas agresivas crea a un infante con problemas en la interacción social, así mismo, paraliza una positiva relación en el ambiente. Habitualmente, si un niño posee ciertas conductas agresivas es en reacción frente a un conflicto.

Así mismo la agresividad consigue mostrarse en diversas dimensiones tan peligrosas ya que crean acciones u conductas criminales. Separadamente de generar deterioro físico a las víctimas, pueden ser un mal y negativo ejemplo para otros sujetos, Y así poder demostrar autoridad ante otros sujetos según Serrano (2011).

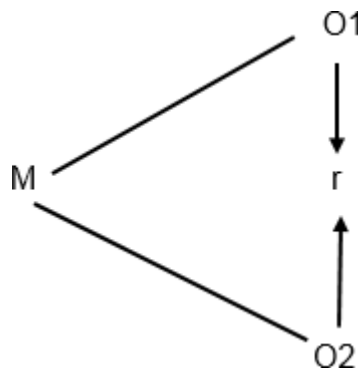
Los sujetos que tienden o poseen las conductas y comportamientos agresivos requieren de ayuda profesional por parte de especialistas de la salud mental. Según Serrano (2011).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El diseño es de tipo no experimental, así como de corte transversal, descriptivo – correlacional, expresado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), como en estos estudios refiere que sus variables no son intervenidas, es transversal, ya que recoge la información en un único momento, y pretende describir y analizar variables en un solo instante así mismo es descriptiva, basado en la indagación detallar componentes, particularidades importantes de cualquier fenómeno que analice y concluyendo es correlacional, debido a que tiene como finalidad determinar la relación que se registra entre dos variables.

Esquema del diseño:



O1: Medida de la Inteligencia

Emocional O2: Medida de la

Conducta Agresiva

r: Relación entre Inteligencia Emocional y Conducta Agresiva

M: Estudiantes de secundaria de la institución educativa de la ciudad de Huaraz.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Inteligencia Emocional

Variable 2: Agresividad

—

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición General	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
V1 INTELIGENCIA EMOCIONAL	BarOn (1997) expone que la inteligencia emocional está compuesta por destrezas, aptitudes, habilidades y competencias intrapersonales y interpersonales que intervienen en la forma de manejar situaciones que nos generen diversos pensamientos y sentimientos, que forman parte del desarrollo de vida.	Test de BarOn Ice 30 ítems, adaptado por Nelly Ugarriza	Intrapersonal	3, 5, 7	ordinal Muy Alta Inteligencia emocional (150-125) Alta Inteligencia Emocional (120-95) Regular Inteligencia Emocional (65-90) Baja Inteligencia Emocional (60-35) Muy Baja Inteligencia Emocional (30)
				11, 29,4	
				1,2,23	
			Interpersonal	15,17,9	
				13,12,8	
				5,19,6	
			Adaptabilidad	17,10,14	
				15,16,18	
			Estrés	20,28,25	
				21,24	
Estado de Ánimo General	23,27				
	30				
V2 AGRESIVIDAD	Buss y Perry (1992) Concretan a la agresividad como la reacción que poseen las personas ante provocaciones de varios	Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry de 30 Ítems	Agresión Física	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Muy alta Agresividad 99 a + Alta Agresividad
			Agresión Verbal	2,6,10,20,23,26,28	
			Hostilidad	4,8,12,16,20,23,26,28	

	<p>estímulos dañinos la cual es una respuesta que se presenta ante una amenaza, así mismo menciona que cuando estas respuestas agresivas son seguidas puede formar parte de su personalidad.</p>		Ira	3,7,11,15,19,22,25	<p>83 a 98 Media Agresividad 68 a 82 Baja Agresividad 52 a 67 Muy Baja Agresividad 0 a 51</p>
--	--	--	-----	--------------------	---

3.3. Población, Muestra y muestreo

Población:

La población está formada por 4422 escolares del nivel secundario de la ciudad de Huaraz. Así mismo, estas instituciones se determinan por que se presenta una serie de comportamientos agresivos en los escolares.

Tabla 1. Distribución de la población según los estudiantes de primer hasta quinto año

I.E.	Sexo	Grados					Total
		1°	2°	3°	4°	5°	
I.E. 01	Masculino	102	90	87	105	129	513
	Femenino	93	112	94	95	123	517
I.E. 02	Masculino	128	109	109	71	94	511
	Femenino	116	92	134	101	108	551
	Masculino	137	123	107	109	102	578
I.E. 03	Femenino	156	151	136	138	141	722
	Masculino	106	97	104	89	94	490
I.E. 04	Femenino	104	112	116	100	108	540
	Total						4422

Fuente: (MIMP. 2019)

Muestra

Para empezar, para esta investigación se seleccionó una muestra a 353, con edades de 11 a 17 años de edad, la cuales integran los grados de primero hasta el quinto de secundaria, siendo el tipo de muestreo no probabilístico de tipo no intencional.

Esta muestra escogida se adquirió empleando la fórmula que se muestra en las siguientes líneas:

$$2n = Z^2 \cdot pqN$$

$$\frac{NE^2 + 2^2pq}{}$$

Dónde:

Z: Nivel de significancia 95% (1.96)

P: Probabilidad de ocurrencia de la variable (0.5)

E: Error esperado (0.05) N:

Población

$$\frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(4422)}{(4422)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 4246.889$$

$$\frac{4246.889}{12.015}$$

$$n = 353.45$$

Tabla 2. Distribución de la muestra según los estudiantes de primer hasta quinto año

I.E.	Sexo	Grados					Total
		1°	2°	3°	4°	5°	
I.E. 01	Masculino	8	7	7	8	10	40
	Femenino	7	9	8	8	10	42
I.E. 02	Masculino	10	9	9	6	8	42
	Femenino	9	7	11	8	9	44
	Masculino	11	10	9	9	8	47
I.E. 03	Femenino	12	11	11	10	11	55
	Masculino	9	8	8	7	8	40
I.E. 04	Femenino	8	9	9	8	9	43
Total						353	

Fuente: (MIMP. 2019)

Criterios de Inclusión

Los alumnos que forman parte I del primero hasta el quinto de secundaria de las instituciones educativas.

Criterios de Exclusión

Integrado por el personal jerárquico, que trabaja en la parte administrativa, de servicio, padres de familia y los niños en general del nivel primario.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos Instrumento N° 1:

Inventario de BarOn-ICE

La técnica que se aplicó para la recolección de datos, la que luego se va a explicar el objetivo principal por el cual se ejecutó el estudio a los alumnos, para continuar con el permiso, en el que se proporciona las opiniones sobre el relleno de los cuestionarios. Con la finalidad que los escolares se sientan cómodos de ser parte de la partición y permita lograr los datos

necesarios de las variables que se encuentran analizando. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Concluyentemente, se desarrolló el vaciado de la información a la data correspondiente., la cual domina una lista de habilidades y capacidades que nos ayudara a encontrar las características emocionales de las personas evaluadas.

Los datos más importantes de la escala de BarOn ICE son los siguientes:

Nombre de origen: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory, el mencionado creador es Reuven Bar-On, de Toronto-Canadá, que se adaptó al entorno peruano utilizando Nelly Chávez y Liz Pajares. El cuestionario puede aplicarse a individuos de 7 a 18 años de edad. Individualmente o colectivamente.

Los datos más importantes de la escala BarOn I-CE son aquellos que se detalla: Nombre de origen: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory, cuyo autor es Reuven Bar-On, de Toronto - Canadá. Estar adaptado al contexto peruano a través de Nelly Chávez y Liz Pajares. El cuestionario puede realizarse a personas de 7 a 18 años. Individualmente y colectivamente.

Los componentes se pueden describir de la siguiente manera: El aspecto intrapersonal (CIA) con algunos de los 7 items (3, 7, 14, 17, 28, 43,53), que miden el yo interior.

El elemento interpersonal (CIE) está compuesto por once elementos (2,5,10,20,24,36,41,45,51,55,59).

Dentro del problema de Adaptabilidad (CAD), hay 10 elementos (12,16,22,25,30,34,38,44,48,57) y es, con mucho, el único que permite al individuo adecuarse hacia los alrededores para efectivamente lidiar con situaciones conflictivas.

En lo que respecta a al elemento de manejo de estrés, se tomaron en cuenta 11 ítems (6,11,15,21,26,35,39,46,49, 54,58). Lo cual debe entenderse por la capacidad de hacer frente a condiciones inversas a

nuestros deseos, sin que el manejo afecte al individuo. Este aspecto está hecho de control de impulsos (IC), que es un subcomponente.

Lo último es el estado de ánimo (CAG), que está hecha de 13 ítems (1,4,9, trece, 19,23,29,32,37,40,47,50,60), siendo su objetivo es para evaluar la capacidad del sujeto para disfrutar de sus experiencias y alegrarse de su vida cotidiana.

Con respecto a la validación, la estructura factorial de los 40 ítems cambió a la configuración como primer punto, pensando en las escalas interpersonales, intrapersonales, de control de adaptabilidad y estrés, mediante de un análisis de casos, investigando un patrón normativo de niños y jóvenes. La cual el conjunto de personas fueron de diversas etnias dentro de los Estados Unidos (N = 9172). Para esto, se realizó un análisis de componentes relevantes con una rotación Varimax. Los elementos ubicados prácticamente muestran la cercanía con las cuatro escalas. Dentro de las pautas peruanas, se enfocaron componentes cruciales para la validación, que son: Validez del inventario y la multidimensionalidad de las diversas escalas, con una fluctuación de las señales de advertencia de validez de 0.20 a 0.80 para cada uno de los factores de la verificación.

Instrumentos N° 02: Niveles de Agresividad

El instrumento aplicado para la variable de agresividad fue el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry a través de los autores estadounidenses, Arnold H. Buss y Mark Perry. Este instrumento fue adaptado al idioma español a través de Andreu, Peña y Graña en 2002, siendo vital para la recolección de medidas confiables en poblaciones latinoamericanas (Andreu, Peña y Graña, 2002).

Así, Buss y Perry (1992); Se encargaron de trabajar en una nueva escala denominada Cuestionario de agresión (AQ), para lo cual se basó en parte totalmente en el instrumento de (Buss & Durkee, 1957), con el objetivo de proporcionar una nueva opción para medir los grados de agresividad. Los investigadores inicialmente consideraron evaluar seis aditivos de

agresividad, estos son: resentimiento, hostilidad, agresividad indirectamente, agresión verbal y corporal, así como ira. Finalmente determinando segmentarlo en cuatro elementos, que consisten en: agresividad física y verbal, así como hostilidad e ira.

Del mismo modo, los autores consideran provechoso que la agresividad corporal y verbal constituya lo instrumental, por medio que la hostilidad puede constituir el elemento cognitivo, dejando la ira y el elemento emocional. El instrumento proporciona 29 elementos divididos en cuatro dimensiones, que son: agresión verbal, cuyos dispositivos son: 2, 6, 10, 14 y 18; Esto también es

cosa de la agresión física, siendo sus objetos: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29; para el componente o medida de hostilidad, están los ítems: 4,8, 12,16, 20, 23, 26 y 28. Finalmente, está el aspecto Ira, cuyos elementos son: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25. Su aplicación ahora no demanda demasiado tiempo y es igualmente simple. (Buss y Perry, 1992).

Las alternativas de reacción de respuesta que pertenecen a la escala de Likert de cinco fueron: totalmente verdadero para mí, bastante verdadero para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante falso para mí, completamente falso para mí, con puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1, teniendo consideración elementos

desfavorables, siendo 15 y 24.

Para validez, se hace mención a Hernández et. Al. (2010), porque conceptualiza que la validez es el grado al que el instrumento mide la variable que se seleccionó.

En la edición de Andreu, Peña y Graña (2002), se describen a la evaluación de elementos exploratorios, que arrojaron resultados donde las 4 dimensiones explican el 46.37% de la varianza total, adquiriendo una alta saturación de los objetos, los pesos factoriales mayor que 0.35. Del mismo modo, se recibe un índice de ajuste de bondad de 0.93 dentro de la

evaluación del factor confirmatorio en la escala general, con su margen de errores de 0.05. Para cumplir con esto, los efectos del cuestionario único propuesto a través de Buss y Perry (1992). Obtención de componente cientos mayor que 31.

Por otro lado, la fiabilidad se considera a través de la utilidad del instrumento como en muchos casos viable en el mismo patrón o con las mismas particularidades comparables, obteniendo el resultado idéntico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Tomando estos hechos como base, se menciona que el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry creado en 1992 mostró que su fiabilidad se calcula con estrategias: consistencia interna (coeficiente alfa de Cronbach) y equilibrio temporal (correlación de verificación-prueba) con apreciación para toda la puntuación en Alpha se convirtió en 0,89 y en el grado sub escalar, se han observado calificaciones que oscilan entre 0.72 y 0.85. Del mismo modo, con respecto a las calificaciones de correlación de verificación de reevaluación, que se habían implementado 9 semanas después de la aplicación primaria a un patrón de 370 personas, los resultados se encontraron en la etapa sub escolar que van desde 0.62 a 0.80. Al lograr esto, obtenga la confiabilidad idéntica al patrón único (0.88) (Andreu, Peña y Graña, 2002)

3.5. Procedimientos

En el primer capítulo determinamos las variables para luego obtener un tema de investigación y poder estudiar la realidad problemática, seguidamente buscamos antecedentes relevantes, formulando de esta manera la relación que existe entre las variables, justificando nuestro trabajo de manera teórica.

Metodológica y práctica, para poder obtener nuestro objetivo general y específico, de esta manera nuestra hipótesis general y específica.

Asimismo, en el segundo capítulo se propuso los antecedentes referidos a nuestras variables, conceptos de las variables con los autores más resaltantes de igual manera las teorías

El tercer capítulo se planteó el tipo de investigación, diseño y realizamos la operacionalización de las variables, se determinó la población de estudio para luego obtener la muestra y muestreo estratificado a través de ecuaciones y tablas, se seleccionó las técnicas e instrumentos a utilizar de ambas variables, se coordinará con la institución para la aplicación de las encuestas teniendo en cuenta los aspectos éticos, de esta manera analizar los resultados obtenidos para finalmente mediante un análisis estadístico obtener los resultados teniendo en cuenta los aspectos administrativos.

El estudio se desarrolló durante la décima y onceava semana del estado de emergencia nacional por la pandemia COVID-19 en el Perú (fines de mayo e inicios de junio de 2020). La encuesta conformada por la ficha sociodemográfica, el CAS en español, el MHI-5 y el PHQ-2), se elaboró y administró por Google Forms, que garantizó un mayor alcance y accesibilidad. El enlace de la encuesta se compartió por correo electrónico y se publicó en plataformas de redes sociales (Twitter, Instagram y Facebook). En la encuesta online se informó el objetivo del estudio, la ausencia de riesgos, la confidencialidad de los datos y la libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Los participantes no recibieron alguna compensación económica por su participación y solo accedieron a la encuesta los participantes que voluntariamente aceptaron el consentimiento informado. Responder la encuesta en línea demoró alrededor de 10 a 15 minutos

3.6. Método de Análisis de datos

Para desarrollar esta fase se basa en dos elementos esenciales que es el uso de la estadística descriptiva, que inicia con la utilización del programa Excel y SPSS, en los cuales se organizaron las opiniones de los estudiantes, luego de aplicar los cuestionarios, posterior a ello se obtuvieron tablas y figuras que permiten analizar de manera descriptiva los niveles que presente cada variable. Como segunda fase se tiene la utilización de la estadística inferencia, para esta fase se tendrá en consideración al manejo de Rho de Spearman para el análisis de la relación que puedan presentar

las variables y también para el análisis de la comprobación de la hipótesis.

3.7. Aspectos Éticos

En las consideraciones éticas que se aplicó durante el desarrollo del estudio se centraron, primero en el consentimiento informado, que parte de elaborar un documento con el cual se le entrego a cada institución educativa con la finalidad de facilitar el ingreso para la aplicación de los instrumentos a los estudiantes, luego se obtuvo el anonimato, puesto que durante la aplicación de los instrumentos, la investigadora, no registrara datos personales de los estudiantes, considerándose de forma anónima, también se tiene a la originalidad, al respecto para desarrollar el estudio se basa en los lineamientos de la UCV, utilizando las técnicas de citado APA y cumpliendo con lo expuesto en la guía formativa.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 3. Distribución según niveles de la variable Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz (n=314)

Nivel	Variable		Dimensiones									
	Inteligencia emocional		Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Estrés		Estado de ánimo general	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	143	45.5	57	18.2	223	71.0	149	47.5	139	44.3	193	61.5
Medio	167	53.2	164	52.2	89	28.3	159	50.6	163	51.9	108	34.4
Bajo	4	1.3	93	29.6	2	0.6	6	1.9	12	3.8	13	4.1
Total	314	100.0	314	100.0	314	100.0	314	100.0	314	100.0	314	100.0

Tabla 1. Distribución de niveles de la variable Inteligencia emocional

En la tabla 3 se observa que en la variable Inteligencia emocional prevalecen los niveles medio y alto (53.2% y 45.5%), de igual manera en las dimensiones Adaptabilidad (50.6% y 47.5%) y Estrés (51.9% y 44.3%), por otro lado, en la dimensión Intrapersonal el nivel medio prevalece con 52.2% y en las dimensiones Interpersonal y Estado de ánimo general prevalece el nivel alto (71.0% y 61.5%)

Tabla 4. Distribución según niveles de la variable Agresividad en estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz (n=314)

Nivel	Variable		Dimensiones							
	Agresividad		Agresión física		Agresión verbal		Hostilidad		Ira	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	13	4.1	20	6.4	25	8.0	55	17.5	9	2.9
Medio	193	61.5	158	50.3	137	43.6	212	67.5	166	52.9
Bajo	108	34.4	136	43.3	152	48.4	47	15.0	139	44.3
Total	314	100.0	314	100.0	314	100.0	314	100.0	314	100.0

Tabla 2. Distribución de niveles de la variable Ansiedad

En la tabla 4 se observa que del total de participantes el nivel medio (61.5%) prevalece en la variable Agresividad, en las dimensiones Agresión física, Agresión verbal e Ira, prevalecen los niveles medio y bajo (50.3% y 43.3%, 43.6% y 48.4%, 52.9% y 44.3%), por otro lado, en la dimensión Hostilidad el nivel medio prevalece con 67.5%.

Tabla 5. Correlación entre Inteligencia Emocional y las dimensiones de Agresividad en estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz (n=314)

Variables	rho	p
Inteligencia emocional		
Agresión física	-,228**	0.000
Agresión verbal	-,233**	0.000
Hostilidad	-,271**	0.000
Ira	-,229**	0.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

En la tabla 5 se aprecia que la Inteligencia emocional se relaciona negativamente y muy significativamente con las dimensiones Agresión física (rho=-.228, p<.01), Agresión verbal (rho=-.233, p<.01), Hostilidad (rho=-.271, p<.01) e Ira (rho -.229). Por consiguiente, se pone en manifiesto que los estudiantes de secundaria que presentan altos niveles de Inteligencia emocional tienen tendencia a puntuar más bajo en Agresión y sus diversas dimensiones.

Tabla 6. Correlación entre Inteligencia Emocional y las dimensiones de Agresividad en estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz (n=314)

	Variables	rho	p
Agresividad	Intrapersonal	-,114*	0.044
	Interpersonal	-,202**	0.000
	Adaptabilidad	-,226**	0.000
	Manejo del estrés	-,373**	0.000
	Estado del ánimo general	-,284**	0.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

En la tabla 5 se aprecia que la Agresividad se relaciona negativamente y muy significativamente con las dimensiones Interpersonal (rho=-.202, p<.01), Adaptabilidad (rho=-.226, p<.01), Manejo del estrés (rho=-.373, p<.01) y Estado del ánimo general (rho=-.284, p<.01). Así mismo la variable Agresividad se relaciona negativamente y significativamente con la dimensión intrapersonal (rho=-.114, p<.05). Por consiguiente, se pone en manifiesto que los alumnos nivel de secundaria que presentan altos niveles de Agresividad tienen tendencia a puntuar más bajo en Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del estrés y Estado del ánimo general.

V. DISCUSIÓN

La finalidad de este estudio de investigación fue realizada para encontrar la relación existen entre la Inteligencia Emocional y la Agresividad en alumnos de nivel secundario secundaria, por consiguiente se aplicaron dos instrumentos (Inventario de BarOn ICE que mide la inteligencia emocional y cuestionario de agresividad de Buss y Perry) 314 estudiantes fueron los evaluados; con base a los resultados, En la tabla 1 se observa que en la variable Inteligencia emocional prevalecen los niveles medio y alto (53.2% y 45.5%), de igual manera en las dimensiones Adaptabilidad (50.6% y 47.5%) y Estrés (51.9% y 44.3%), por otro lado, en la dimensión Intrapersonal el nivel medio prevalece con 52.2% y en las dimensiones Interpersonal y Estado de ánimo general prevalece el nivel alto (71.0% y 61.5%), estos resultados son similares al trabajo de investigación de Gálvez(2016) donde menciona que existe una interacción moderada, así como significativa entre las capacidades emocionales general con puntaje en la parte social (0.26), familiar (0.12). La base de estudios estos afirmados por Mayer, Salaverry y Caruso (2000) en su investigación conceptualizó a la inteligencia emocional como la habilidad de resolver diversas situaciones de contexto emocional, así mismo, mencionan que se entiende como la capacidad de comprender, discriminar y manejar las emociones. Explicando con esto que los sujetos con inteligencia emocional, son capaces de entender y manejar sus emisiones, así mismo logran el manejo de las emociones de los sujetos que lo rodean.

La tabla 2 los resultados se logran observa que del total de participantes el nivel medio (61.5%) prevalece en la variable Agresividad, en las dimensiones Agresión, prevalecen los niveles medio y bajo (50.3% y 43.3%, 43.6% y 48.4%, 52.9% y 44.3%). Por otro lado, en la dimensión Hostilidad el nivel medio prevalece con 67.5%.El resultado es similar en el trabajo de investigación realizado por Revilla (2017) donde concluyó que en las aulas hay conjuntos de alumnos resaltantes que propician la agresividad y maltrato a sus compañeros, así como, son resueltos por la intervención de los demás compañeros, con un registro de Rho = 0.719, dando a conocer que las vinculaciones que se presentan en el aula de clase afecta a las conductas de los escolares que puedan presentar. En base a los resultados para

Buss, citado por Serrano (2011). Indica que la agresividad esta rigurosamente ajustado como una respuesta consistente en generar una provocación perjudicial a otro cuerpo. Así mismo, mencionan que las contestaciones agresivas tienen dos partes fundamentales: la iniciativa de provocaciones perjudiciales y un sujeto que lo incite; en conclusión, definiéndola como la agresión a una respuesta que genera provocaciones perjudiciales hacia otro organismo. Por lo cual se comprende que la agresión 6 subescala principales.

En la tabla 3 se muestran valores correspondientes al análisis de normalidad inferencial, de los cuales se observa que la distribución de las puntuaciones derivadas de las variables Inteligencia emocional y Agresividad, no difieren de manera estadísticamente significativa de la distribución normal ($p > .05$). Por el contrario, las dimensiones de las dos variables indican una diferencia estadísticamente significativa de la distribución normal ($p < .05$). Por consiguiente, el análisis correlacional usó la prueba no paramétrica que utiliza al coeficiente de correlación de Spearman. Lo que se supone que, a mayor inteligencia emocional, menor puntuación en agresividad, lo cual, se encontró una correlación moderada con la investigación con Ninatanta (2015) donde hace mención que los resultados son significativos en un porcentaje alto, así mismo mala en relación entre ambas variables investigadas. Igualmente se demostró que en la parte de la agresividad y la inteligencia emocional su relación es negativa y de estado medio. Indicando que estos resultados defendidos por León, Rodríguez y Sierra (2009) donde hacen mención que cuando hay presencia de falta de inteligencia emocional, base a ellos se presencian problemas en la conducta, evidenciadas en la interacción social y personal. Indicando que cuando hay falta de manejo de inteligencia emocional, es posible poseer ciertas conductas negativas la cual dentro de ella se puedan evidenciar mediante la agresión.

En la tabla 4 se valora que la Inteligencia emocional se relaciona negativamente y muy significativamente con las dimensiones Agresión física ($\rho = -.228$, $p < .01$), Agresión verbal ($\rho = -.233$, $p < .01$), Hostilidad ($\rho = -.271$, $p < .01$) e Ira ($\rho = -.229$). Por consiguiente, se pone en manifiesto que los estudiantes de secundaria que presentan altos niveles de Inteligencia emocional tienen tendencia a puntuar más

bajo en Agresión y sus dimensiones El mismo resultado se evidencio en el estudio de investigación de Carbajal y Jaramillo (2015) donde los alumnos varones muestran a la agresividad regularmente y las estudiantes femeninas poseen un bajo grado de agresividad. En terminación la totalidad de evaluados se encuentran en un nivel de agresividad medio. Dentro del aporte de inteligencia emocional encontramos a Goleman (1995) quien metió el término de coeficiente emocional intelectual clásico. Esto hace referencia a la capacidad de poder reconocer, entender y discriminar las propias emociones y de las personas que nos rodean.

En la tabla 5 se observa que la Agresividad se interactúa negativamente y muy significativamente con las dimensiones Interpersonal ($\rho=-.202$, $p<.01$), Adaptabilidad ($\rho=-.226$, $p<.01$), Manejo del estrés ($\rho=-.373$, $p<.01$) y Estado del ánimo general ($\rho=-.284$, $p<.01$). Así mismo la variable Agresividad se relaciona negativamente y significativamente con la dimensión intrapersonal ($\rho=-.114$, $p<.05$). Por consiguiente, se pone en manifiesto que los estudiantes de secundaria que presentan altos niveles de Agresividad tienen tendencia a puntuar más bajo en las dimensiones. La misma similitud de resultados se evidencia en el trabajo de investigación de Carbajal y Jaramillo (2015) donde mencionan que los alumnos varones presentaban la agresividad regularmente y las estudiantes femeninas poseen un bajo grado de agresividad. En terminación la totalidad de encuestados poseen un término medio de agresividad. Se obtuvo un nivel de 65 % de conductas de agresión y solo e tiene el 35 % que presenta conductas adecuadas. Para Buss (1961) menciona que la agresividad que esta rigurosamente ajustado como una respuesta consistente en generar una provocación perjudicial a otro cuerpo. Esto hace mención y referencia en el ámbito psicológico, que la presencia de la agresividad es como consecuencia de un bajo nivel en la inteligencia emocional.

VI. CONCLUSIONES

- El 45.5% de estudiantes de nivel secundario de de la ciudad de Huaraz poseen un nivel alto en Inteligencia emocional, además el 53.2% tienen un nivel medio, así como el 1.3% de alumnos muestran un bajo nivel en inteligencia emocional.
- El 4.1% de estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de la Ciudad de Huaraz poseen un alto nivel en agresividad, el 61.5% de estudiantes poseen un nivel medio en agresividad y finalizando el 34.4% de estudiantes se encuentran en un nivel bajo en agresividad.
- Se presenta una correlación negativa débil entre la inteligencia emocional y muy significativa con las dimensiones Agresión física ($\rho=-.228$, $p<.01$), Agresión verbal ($\rho=-.233$, $p<.01$), Hostilidad ($\rho=-.271$, $p<.01$) e Ira ($\rho=-.229$). Por consiguiente, se pone en manifiesto que los estudiantes de secundaria que presentan altos niveles de Inteligencia emocional tienen tendencia a puntuar más bajo en las dimensiones de agresividad.
- Existe relación negativa y muy significativa entre la variable de agresividad con las dimensiones Interpersonal ($\rho=-.202$, $p<.01$), Adaptabilidad ($\rho=-.226$, $p<.01$), Manejo del estrés ($\rho=-.373$, $p<.01$) y Estado del ánimo general ($\rho=-.284$, $p<.01$). Así mismo la variable Agresividad se relaciona negativamente y significativamente con la dimensión intrapersonal ($\rho=-.114$, $p<.05$).

VII. RECOMENDACIONES

- Realizar Convenios con los centros educativos, para que los practicantes de últimos ciclos de la carrera de Psicología brinden apoyo psicológico y acompañamiento emocional.
- Así mismo, plantear u desarrollar talleres de identificación de la agresión y sus consecuencias.
- Promover charlas sobre la importancia de la Inteligencia emocional en el día a día.
- Desarrollar dinámicas socioeducativas a favor del desarrollo de la inteligencia emocional.
- Promover Socio dramas a favor de la identificación de la agresividad en las instituciones educativas.

REFERENCIAS

- Bar-On, R. (2000). Bar On emotional quotient inventory: Technical manual. United States: Multi Health Systems In
- Bar-On, R. (2000) Emotional and social intelligence. Insights from the emotional quotient inventory. En R. Bar-On y D. Parker (Eds.) The handbook of emotional intelligence: Theory, development assessment and application at home, school and in workplace. (pp. 363- 388). San Francisco, CA: Josse y Bass.
- Buss, A. (1961) The Psychology of Aggression, New York: Wiley. Buss A. (1992). Psicología de la agresión. Buenos Aires: Tronque S.A.
- Buss A. y Perry, M. (1992) The aggression Questionnaire. Journal of Personality and Social Psychology.
- Buss A. y Perry, M. (1996) the aggression Questionnaire. Journal of Personality and Social Psychology
- Carbajal, M. y Jaramillo, J. (2015). Conductas Agresivas en alumnos del 1er año novel secundaria Institución educativa Técnico industrial Pedro Paulet. Huacho _ Perú: (Tesis de licenciatura) Universidad José Faustino Sánchez Carrión.
- Extremera, N., & Fernández, P. (2013). Inteligencia emocional en adolescentes. Padres y Maestros, 1(352), 34-39.
- <http://revistas.upcomillas.es7index.php/padresymaestros/article/view/1170>
- Gálvez, K. (2012). Relación del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Pacasmayo. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología. Facultad de Escuela de Psicología. Universidad

César Vallejo Trujillo.

García, S. & Giménez, S. (2010). La inteligencia y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos Del Profesorado*,3(6), 43-52. <http://www.cepcuevasoluta.es/espiral>

González, B, Carrasco, M, (2006}. Intervención psicológica en agresión: técnicas, programas y prevención. *Acción psicológica*, 4(2), 83-105. <https://doiorg/10.5944/ap.4.2.481>

Goleman, D. (1998). What makes a leader?. *Harvard Business Review*. Boston, Mass., Nov.-Dec.

Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. New York: Bantam Books

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio-Hideyo Noguchi. (2013). *Análisis de la Salud Mental*. Instituto Nacional de Salud Mental Honorio-Hideyo Noguchi (Vol. XXIX). Lima

Saravia, M (2016). *Habilidades para la vida y agresión en adolescentes infractores reclusos en un centro de rehabilitación de Lima*. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/22621>

Ninatanta, M. (2015). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa particular María Madre-Trujillo (tesis de Maestría)*. Universidad privada Antenor Orrego, Trujillo. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2280>

Organización Mundial de la Salud, (2016). *Violencia juvenil*. <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio-Hideyo Noguchi. (2013). *Análisis de la Salud Mental*. Instituto Nacional de Salud Mental Honorio-Hideyo Noguchi (Vol. XXIX). Lima.

Penado, M. (2012). Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales (Tesis doctoral) Madrid- España.

Universidad Complutense de Madrid.

<http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>.

Peralta, M. (2016). Inteligencia emocional y rendimiento académico en el área de personal social en estudiantes del quinto grado de primaria, Trujillo -2015. (tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. Trujillo- Perú.

Revilla, D. (2017). Desarrollo de las Relaciones Interpersonales en el aula y las conductas agresivas en redes sociales de los estudiantes de sexto de Primaria. Lima _ Perú. (Tesis de licenciatura) Universidad Católica del Perú.

Ruiz, P & Carranza, R. (2018). Inteligencia emocional, clima familiar y género. Lima_ Perú: (Tesis) Universidad San Ignacio de Loyola.

Serrano, I.(2006). Agresividad infantil. Madrid: Pirámide. Pir Amide. Serrano,

J.(2011) En niño agresivo. Barcelona: Editorial

Siseve (2017). Estadística sobre violencia escolar en el Perú.

<http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>

Sono, B. (2006). “Inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo”. Tesis para optar el grado de Magíster, Facultad de Educación de la Universidad Peruana Cayetano Heeredia, Lima.

ANEXOS

Anexo 01: CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este presente documento es poder obtener su consentimiento como participante para el llenado de la encuesta.

La investigación es conducida por la alumna Flores Rascón Raquel Denis de la carrera profesional de psicología, de la facultad de humanidades.

La meta de dicho estudio es hallar la relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de Independencia.

Si usted accede a participar, se le pedirá por favor completar el cuestionario que le tomará 30 minutos aproximadamente de su tiempo.

La participación del estudio es estrictamente voluntaria, puede retirarse aun cuando no haya culminado. La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de esta actividad. Siendo las respuestas al cuestionario de manera anónima.

Si tienes alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Solicitando de manera global lo que arroje la investigación a ello proporcionando el email raquelfloresrascon@gmail.com

Desde ya le agradezco su participación

Firma del participante

Anexo 02: INSTRUMENTOS

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA -

Abreviado

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Muy rara vez | 3. A menudo |
| 2. Rara vez | 4. Muy a menudo |

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy rápido (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Me controlo con las personas cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	No es fácil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me agradan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo estar tranquilo	1	2	3	4
12.	Intento usar de diferentes formas cuando	1	2	3	4
13.	quiero Creo que las cosas que hago las hago bien.	1	2	3	4

14.	Puedo respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado por cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Me es fácil comprender cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso cosas buenas de las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Soy conflictivo con las personas.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me gusta sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	No me molesta nada	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más personales.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo responder bien a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente reconocer y expresar mis sentimientos.	1	2	3	4

32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo hablar siempre con la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil,	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil comentarles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas sufren.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4

49.	Para mí es difícil esperar a mi turno.	1	2	3	4
-----	--	---	---	---	---

5 0.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
5 1.	Me llevo bien con mis amigos.	1	2	3	4
5 2.	Me es difícil demostrar a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
5 3.	Me es difícil contarles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
5 4.	Me amargo fácilmente.	1	2	3	4
5 5.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo esta triste.	1	2	3	4
5 6.	Me gusta mi cuerpo como es.	1	2	3	4
5 7.	Aun cuando las cosas están difíciles, no me rindo.	1	2	3	4
5 8.	Cuando me molesto soy impulsivo.	1	2	3	4
5 9.	Me doy cuenta cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
6 0.	Me gusta la forma como me veo.	1		3	4

FICHA TÉCNICA

- 1) **Nombre original:** EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
- 2) **Autor:** Reuven BarOn
- 3) **Procedencia:** Toronto, Canadá
- 4) **Adaptación Peruana:** Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila Flores Chuquilín José Narciso e Ynoñán Rivera Tania Marleny (2017) 5)
- Administración:** Individual o colectiva.
- 6) **Formas:** Formas completa y abreviada
- 7) **Duración:** Sin límite de tiempo (forma completa: 20 a 25 minutos, aproximadamente y abreviada de 10 a 15 minutos).
- 8) **Aplicación:** Niños y adolescentes entre 7 y 18 años.
- 9) **Significación:** Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.
- 10) **Tipificación:** Baremos peruanos
- 11) **Usos:** Educativo, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales los profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales.
- 12) **Materiales:** Un disquete que contiene cuestionarios de las formas completa y abreviada, calificación computarizada y perfiles
- 13) **Material:** Cuadernillo, hojas de respuesta, lápiz borrador.

14) Distribución de ítems:

DIMENSIÓN	TOTAL DE ÍTEMS	ÍTEMS	Puntajes	
			Min	Max
INTRAPERSONAL	6 ítems	7,17,28,31,43 y 53	6	24
INTERPERSONAL	12 ítems	2,5,10,14,20,24,36,41,45,51,55 y 59	12	48
ADAPTABILIDAD	10 ítems	12,16,22,25,,30,34,38,44,48 y 57	10	40
MANEJO DE ESTRÉS	12 ítems	3, 6, 11, 15, 21, 26, 35, 39, 46, 49,55 y 58	12	48
ESTADO DE ANIMO	14 ítems	(1, 4, 9, 13, 19,23, 29, 32, 37, 40, 47, 50, 56 y 60	14	56
IMPRESIÓN POSITIVA	6 ítems	8, 18, 27, 33, 42 y 52	6	24

15.) Validez:

El presente instrumento se valida estadísticamente por Pearson y a través del juicio de expertos.

15) Confiabilidad:

Por consistencia interna a través de Alfa de Cronbach.

16) Leyenda

Para la puntuación se considera:

Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4

17) Tabla de puntuación

ESCALA	INTERPERSONAL	INTRAPERSONAL	ADAPTABILIDAD	MANEJO DE ESTRÉS	ESTADO DE ANIMO	IMPRESIÓN POSITIVA	TOTAL, GENERAL	
							MIN	MAX
POR MEJORAR	6-12	12-23	10-20	12-23	14-26	6-12	60	120
DESARROLLADO	13-18	24-35	21-30	24-35	27-40	13-18	121	180
MUY DESARROLLADO	19-24	36-48	31-40	36-48	41-54	19-24	181	240

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

1) Instrucciones: lee con atención cada uno de los ítems y marca el según corresponda una sola opción, agradeciendo por anticipado tu participación en la siguiente investigación.

2) Leyenda

CF= Completamente falso para mi

BF= Bastante falso para mi

VF= Ni verdadero, ni falso para mi
para mi

BV = Bastante verdadero

CV= Completamente verdadero para mi.

Ítems	C F	B F	V F	B V	C V
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las agresiones					

13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis					
27. He amenazado a gente que conozco.					

28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

FICHA TÉCNICA

1. **Nombre:** Cuestionario de Agresión (AQ)
2. **Autores:** Buss y Perry (1992)
3. **Adaptación española:** Andreu, Peña y Graña (2002)
4. **Adaptación peruana :** Flores Chuquilín José Narciso e Ynoñán Rivera Tania Marleny (2017)
5. **Método de evaluación:** Individual-Colectiva
6. **Población:** Adolescentes entre 10 y 19 años
7. **Número de ítems:** 29
8. **Objetivo:** Niveles de agresividad

DIMENSIÓN	TOTAL, DE ÍTEMS	ÍTEMS	Puntajes	
			Min	Max
Agresión física	9 ítems	1, 5, 13, 17, 21, 24, 27, 29	9	45
agresión verbal	5 ítems	2, 6, 10, 14, 18	5	25
hostilidad	8 ítems	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	8	40
ira	7 ítems	3, 11, 7, 15, 19, 22, 25	7	35

8. Validez:

El presente instrumento se valida estadísticamente por Pearson y a través del juicio de expertos.

9. Confiabilidad:

Por consistencia interna a través de Alfa de Cronbach.

10. Leyenda

Para la puntuación se considera:

completamente falso para mi	bastante falso para mi	ni verdadero, ni falso para mi	bastante verdadero para mi	completamente verdadero para mi
5	4	3	2	1

13) Tabla de puntuación:

ESCALA	AGRESIÓN FISICA	AGRESIÓN VERBAL	HOSTILIDAD	IRA	TOTAL, GENERAL	
					MIN	MAX
BAJO	9-20	5-11	8-18	7-16	29	67
MEDIO	21-32	12-18	19-29	17-26	68	106
ALTO	33-45	19-25	30-40	27-35	107	145

Análisis de normalidad (ANEXOS)

Tabla 3

Prueba de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación del instrumento de Inteligencia Emocional y Agresividad en estudiantes de secundaria de la ciudad de Huaraz (n=314)

Variables/Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p
<u>Inteligencia emocional</u>	,030	314	,200
Intrapersonal	,080	314	,000
Interpersonal	,095	314	,000
Adaptabilidad	,066	314	,002
Estrés	,055	314	,022
Estado de ánimo general	,081	314	,000
<u>Agresividad</u>	,030	314	,200
Agresión física	,070	314	,001
Agresión verbal	,080	314	,000
Hostilidad	,072	314	,001
Ira	,084	314	,000

Nota: gl=grados de libertad; p=valor de significancia estadística; a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 3 se muestran valores correspondientes al análisis de normalidad inferencial, de los cuales se observa que la distribución de las puntuaciones

derivadas de las variables Inteligencia emocional y Agresividad, no difieren de manera estadísticamente significativa de la distribución normal ($p > .05$). Por el contrario, las dimensiones de las dos variables indican una diferencia estadísticamente significativa de la distribución normal ($p < .05$). Por consiguiente, el análisis correlacional usó la prueba no paramétrica que utiliza al coeficiente de correlación de Spearman