



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia Familiar y Resiliencia en Adolescentes del nivel de  
secundaria de una Institución Educativa pública de Trujillo,  
2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Llontop Rodríguez, Vianka Milagritos (ORCID: 0000-0003-1374-8547)

Yauce Sánchez, Elizabeth Denella (ORCID: 0000-0002-6056-3855)

**ASESOR:**

Mg. Velarde Camaqui, Davis (ORCID: 0000-0001-9064-7104)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A mi hijo, mi madre, mis abuelos maternos que están en el cielo y mi familia Rodríguez, impulsores del camino que estoy recorriendo, mis grandes fortalezas y mayor motivación.

Vianka

A mi hijita, mis padres y mi esposo que me enseñan el valor de la perseverancia, mi más claro ejemplo de lucha, constancia y persistencia en mi vida personal y profesional.

Elizabeth

## **Agradecimiento**

A nuestro asesor Mg. Velarde Camaqui, Davis quien con sus valiosos conocimientos, aportes y recomendaciones hizo que todo esto sea posible y sobre todo por su tiempo y paciencia.

Al director de la I.E. César Vallejo Mendoza de Trujillo quien nos brindó la oportunidad y acceso para la respectiva evaluación a los estudiantes pertenecientes a su prestigiosa institución educativa.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población y muestra	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	40

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Relación entre violencia familiar y resiliencia	20
Tabla 2 Relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia	21
Tabla 3 Relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar	22
Tabla 4 Nivel de violencia familiar de forma general y por dimensiones	23
Tabla 5 Nivel de resiliencia de forma general y por dimensiones	24

## Resumen

El estudio tuvo el objetivo determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo. El estudio fue de tipo básica, alcance descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 130 estudiantes, el tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) de Zevallos (2014) y la Escala de Resiliencia (ER) de Barboza (2017). Los resultados señalaron que la violencia familiar se correlaciona en sentido directo con la resiliencia y es significativa ( $\rho=0.776$ ;  $p\leq 0.000$ ); también existe relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia y lo mismo ocurre entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar ( $p\leq 0,000$ ); por otro lado, predominó el nivel alto tanto en violencia familiar (62.3%) y resiliencia (47.7%) de forma general y por dimensiones. Finalmente, se concluye que existe relación significativa y directa entre resiliencia y violencia familiar.

Palabras clave: Violencia familiar, resiliencia, adolescentes

## **Abstrac**

The objective of the study was to determine the relationship between family violence and resilience in adolescents at the secondary level of a public educational institution in Trujillo. The study was of a basic type, descriptive correlational scope, of a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 130 students, the type of sampling was non-probabilistic for convenience. The instruments used were the Family Violence Questionnaire (VIFA) by Zevallos (2014) and the Resilience Scale (ER) by Barboza (2017). The results indicated that family violence is directly correlated with resilience and is significant ( $\rho = 0.776$ ;  $p \leq 0.000$ ); There is also a relationship between family violence and the dimensions of resilience, and the same occurs between resilience and the dimensions of family violence ( $p \leq 0.000$ ); on the other hand, the high level prevailed both in family violence (62.3%) and resilience (47.7%) in general and by dimensions. Finally, it is concluded that there is a significant and direct relationship between resilience and family violence.

**Keywords:** Family violence, resilience, adolescents

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, es común observar a través de los medios de comunicación trágicas noticias sobre violencia familiar contra los adolescentes. Tal es el caso que, en el último año, en todo el mundo, se ha reportado cifras alarmantes donde 1000 millones de personas con edades que oscilaron de los 2 a 17 años fueron víctimas de abuso sexual, emocional, violencia física o de abandono (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020). Precisamente entre los 11 a los 17 años de edad, la forma de violencia más común son emocionales, psicológicos y sexuales (Guedes y Brumana, 2018). Así mismo, la OMS anunció la necesidad de implementar actividades para el fortalecimiento de la resiliencia en edades tempranas para hacer frente de los retos que las circunstancias actuales plantean ya que consideró que la etapa de la adolescencia es un periodo vital con situaciones, en ciertos casos, conflictivos que a futuro pueden ocasionar problemas en la salud mental (Consejo General de la Psicología en España, 2018).

En todo América, dos de cada tres sujetos menores de 15 años de edad sufrieron en el hogar algún tipo de disciplina violenta; unos de cada dos fueron castigados; del mismo modo, 1.1 millones de sujetos sufrieron violencia sexual entre los 15 a los 19 años de edad (Unicef, s.f.a). En varios países latinoamericanos, durante la pandemia por COVID-19, han reportado un aumento de los casos de violencia intrafamiliar contra adolescentes entre un 50% y un 70% durante las semanas de confinamiento (Seave the Children, 2020). Por ende, la Unicef (s.f.b) señaló que los adolescentes atraviesan múltiples factores de riesgo por lo que implementó y fortaleció diversos procedimientos e instrumentos en toda Latinoamérica y el Caribe para la construcción efectiva de la resiliencia.

Contextos similares ocurren en el Perú. Los Centros de Emergencia Mujer CEM registraron 1664 casos violencia entre los 12 a 17 años de edad, de los cuales el 29% fueron de tipo sexual (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2019). También, en todo el año 2019 el 47,2% de adolescentes entre los 12 a los 17 años de edad sufrieron violencia tanto física como



psicológica en el hogar (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019a). Por ende, la familia es el principal ejecutor de todo tipo de violencia en el hogar y por lo general, los integrantes, normalizan la violencia al pensar que es la mejor disciplina y pauta de crianza de corrección (Aldeas Infantiles SOS Perú, 2019).

En la región La libertad, entre los primeros cinco meses del 2019 se reportaron 5213 casos de violencia familiar, ocupando el 6to lugar de 24 departamentos donde el 46% fueron de tipo físico, el 47,6% psicológico y el 64% otros tipos de violencia (INEI, 2019b). Cabe destacar que en la actualidad, nuestro país viene atravesando problemas sociales como la violencia familiar afectando la salud física, psicológica y moral de nuestros adolescentes; sin embargo, en la vida de los sujetos puede estar presente diversas capacidades positivas como la resiliencia (Cordero y Teyes, 2016) caracterizada como aquella habilidad para dar respuesta favorable ante contextos críticos y adversos, transformándose en una oportunidad para triunfar en la vida (Moreno et al., 2019).

Por tanto, el problema de investigación planteado fue: ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa pública de Trujillo?

La importancia desde el aspecto teórico radicó en la contribución de un nuevo estudio debido a las escasas investigaciones relacionales entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes de la ciudad de Trujillo por lo que se hizo uso de conocimientos científicos para sustentar la problemática mencionada, se analizó los resultados en base a los modelos teóricos y se contrastó los resultados con diversas investigaciones.

En cuanto a la importancia social, el beneficio directo fue para el área de psicología de la institución educativa, docentes y mandos superiores interesados, ya que se proporcionó la información necesaria y absoluta de los resultados del estudio; del mismo modo, a largo plazo, los responsables mencionados, podrán desarrollar futuras actividades preventivas promocionales

a favor de la salud mental de los adolescentes pertenecientes a la institución educativa investigada en base a las recomendaciones anunciadas.

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en los adolescentes del nivel de secundaria de una IE pública de Trujillo, 2020. Para los objetivos específicos se consideró determinar la relación entre violencia familiar y dimensiones de resiliencia (solución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo e iniciativa) y la relación entre resiliencia con las dimensiones de la violencia familiar (física, psicológica y sexual). Por último, también se buscó identificar el nivel de la violencia familiar y la resiliencia de forma general y por dimensiones.

Finalmente, la hipótesis de investigación general planteada fue: La relación es significativa entre la violencia familiar y resiliencia en los adolescentes del nivel de secundaria de una IE pública de Trujillo, 2020. Las hipótesis específicas fueron: La relación es significativa entre violencia familiar con los componentes de resiliencia expresados en, resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo e iniciativa; y, la relación es significativa entre resiliencia con los componentes de violencia familiar expresados en, violencia física, violencia psicológica y violencia sexual en adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo.

## II. MARCO TEÓRICO

Los estudios de Sibalde et al. (2020) y Santos et al. (2020) revisaron de 17 a 18 artículos de diversos idiomas entre los años 2014 al 2018 para analizar los factores protectores y de riesgo que determinan la resiliencia en la población adolescentes vulnerables socialmente y no vulnerables en Brasil. En uno de los estudios aplicaron como metodología la revisión integradora. Los resultados mostraron que las aspiraciones en el futuro, el apoyo social y las barreras institucionales se relacionan con la resiliencia; también señalaron que la resolución de problemas, la valoración de la asignatura y habilidades comunicativas en varios contextos de estudio sobre la adolescencia son necesarios para fortalecer la resiliencia y deben ser estimulados en conjunto a favor del desarrollo saludable. En las conclusiones se señaló que los aspectos que lo fortalecen son: el apoyo familiar, los amigos, docentes, religiosos y la cultura; sin embargo, la violencia, la drogadicción, la ausencia de seguridad y apoyo institucional son factores de riesgo.

En la misma línea, en el mismo país y un año anterior Hildebrand et al. (2019) buscaron comprender el proceso de resiliencia y la posibilidad de problemas de salud mental en 166 personas entre los 9 a 16 años de edad víctimas de violencia intrafamiliar; el instrumento aplicado fue la escala de resiliencia para niños y adolescentes. Los resultados indicaron que los sujetos con baja resiliencia tienen mayor probabilidad de desarrollar problemas de salud mental considerándose un factor de riesgo para la presencia de trastornos mentales en niños y adolescentes.

Y anterior al año mencionado, en los países de Ecuador y en Cuba se encontró dos investigaciones que tuvieron el objetivo de analizar la influencia de la resiliencia en la calidad de vida en una población de 844 estudiantes de secundaria y otro estudio que buscó determinar la percepción de la violencia intrafamiliar en una población de 218 estudiantes de 13 a 14 años de edad. Aplicaron como metodología el nivel descriptivo y el uso de instrumentos de medición como la escala CD-RISC-10 para resiliencia y un cuestionario creado por los investigadores para medir la violencia familiar. Los resultados indicaron

que los hombres, a diferencia de las mujeres, poseen niveles superiores de resiliencia; también, señalaron que la resiliencia es un predictor relevante de la calidad de vida, las relaciones sociales y la salud mental (Simón-Saiza et al., 2018). Por otro lado, se indicó que siete de cada diez adolescentes percibieron violencia intrafamiliar directa y entre los tipos de violencia más habituales fueron la psicológica (negligencia y abandono) y física (Hernández et al., 2018).

En cuanto a las investigaciones nacionales se consideró el estudio de Rivadeneyra (2020) quien tuvo el objetivo relacionar la resiliencia y la comunicación familiar en una población de 100 estudiantes del nivel secundario en Puente Piedra. Aplicaron el método de investigación correlacional; en cuanto al instrumento, aplicaron la escala de resiliencia para adolescentes de Prado y Del Águila. Entre los resultados se afirmó la relación entre resiliencia y comunicación familiar, así mismo concluyó que a mejor comunicación familiar mayor resiliencia; también se reportó que el 78% de los adolescentes se ubicaron en el nivel alto de resiliencia.

Asimismo, en el año 2019, un estudio tuvo el objetivo de relacionar la resiliencia con la violencia familiar en una población de 119 estudiantes del nivel de secundaria en Lima; y por otro lado, dos investigaciones tuvieron el objetivo de relacionar la resiliencia y el clima social familiar en una población de 318 y 370 estudiantes del nivel de secundaria en Piura y Huaral; todos bajo el método descriptivo correlacional. Los instrumentos aplicados fueron la escala de resiliencia de Wagnild y Young y escala de resiliencia para adolescentes de Wolin y Wolin. Los resultados afirmaron que existe una relación significativa entre la violencia familiar y la resiliencia (Ramos, 2019); también, el clima social familiar y la resiliencia se relacionan significativamente en sentido positivo y en magnitud moderada (Sánchez, 2019), especialmente, la dimensión denominada desarrollo se relaciona con la resiliencia (Cardoza, 2019). Por otro lado, el nivel de resiliencia que predominó es el medio o promedio con un 59.9% (Sánchez, 2019) y en un 62,2% (Ramos, 2019). Además, del 5% de los estudiantes que representó un clima social deficitario sólo el 1.7% se ubicó en el nivel de resiliencia bajo y del 28.6% con clima social familiar malo el 8.4% presentó un bajo nivel de resiliencia (Cardoza, 2019).

Finalmente, en la ciudad de Trujillo, Velezmoro (2018) relacionó la resiliencia y cohesión familiar en una población de 100 estudiantes de una institución educativa mediante el método de investigación descriptiva correlacional y el uso de la escala de resiliencia para adolescentes de Álvarez y Águila. El resultado del estudio afirmó una correlación directa entre las variables, del mismo modo se correlacionó significativamente en sentido directo la dimensión moralidad, iniciativa, interacción e insight de resiliencia con cohesión familiar; y por otro lado, el 38% de los estudiantes se ubicaron en el nivel medio seguido del 36% con el nivel alto en resiliencia.

Después de haber mostrado los antecedentes se procedió a mencionar la conceptualización, las características, las dimensiones de cada variable conjuntamente se indicó los modelos teóricos que sustentan el presente estudio.

En primera instancia se consideró la variable violencia familiar pero antes se resalta que sólo el término violencia hace referencia al poder, fuerza o amenaza que un individuo ejerce hacia otra persona, grupos o inclusive hacia uno mismo con el objetivo de causar daño psicológico, físico o la muerte (Organización Panamericana de la Salud, [OPS] s.f.); tiene un origen en la relación desequilibrada de poder a través de acciones coercitivas que una persona ejerce hacia otra, en posición superior, con el fin de obtener su propio bien (García-Villanueva et al., 2012).

Por otro lado, el término familia es conceptualizado como una institución permanente que ejerce el apoyo, sostén social, adquisición del aprendizaje con el inicio de la comunicación, los valores, las normas de conducta, los deberes y derechos (Benites, 2017). Sin embargo, tanto la violencia como la familiar se han venido fusionando, lastimosamente, bajo la denominación violencia familiar, términos considerados como un problema social que incluye contextos públicos y comunitarios en el ámbito educativo, salud, trabajo y seguridad (Zevallos, 2015).

Cabe destacar que, para el desarrollo del presente estudio, se consideró la definición de la Ley 26763 que lo definió como la omisión o acción que provoca daño psicológico, físico desde coacciones leves hasta las graves entre los miembros de familia que habitan en el mismo hogar o que posean el segundo grado de afinidad o el cuarto grado de consanguinidad, excluyendo a aquellas relaciones laborales (El Peruano, 1997). Sin embargo, en la actualidad, es considerado como todo tipo de acción o conducta que ejerce un miembro de la familia hacia otro integrante con el fin de ocasionar perjuicio psicológico, físico, sexual, sufrimiento o muerte en toda relación de confianza, poder o responsabilidad (El Peruano, 2015). Por su parte, Cadozo y Montañez (2018) lo definió como toda falta de respeto, pérdida de valores, ausencia de razonamiento como respuesta a la ausencia de conocimientos para solucionar adecuadamente los problemas en entornos familiares.

Sobre esta base, según la Ley peruana 30364 (2015) se despliegan diversos tipos de violencia en el contexto familiar como la física, psicológica, sexual y económica o también conocida como la patrimonial (El Peruano, 2015). Sin embargo, para el desarrollo del presente estudio, se consideró sólo tres tipos que serán caracterizadas a continuación:

La violencia física o también considerada como aquel castigo repetido no severo, es la forma más clara y evidente del maltrato por constituir una invasión del espacio físico causando daño de forma intencionada mediante la fuerza física o a través de algún tipo de arma que ocasiona lesiones o no en el cuerpo de forma interna y/o externa con afectaciones en la autoestima (Mayor y Salazar, 2019). Arruda et al. (2017) manifestó que este tipo de violencia es culturalmente aceptada estando presente en todas las clases sociales, siendo aún percibida como un método eficaz para regular el comportamiento de los hijos y su uso defendido como algo benéfico; pero, el uso de la agresión corporal, sea leve o pesada, no educa al adolescente y que puede tener una escalada tan elevada al punto de dejar a la víctima gravemente herida o, puede conllevar a la muerte (Araujo-Cuauro, 2019).

El tipo de violencia psicológica en la familia, concierne a acciones hacia algún integrante de la familia como: insultos frecuentes, degradación, humillación, rechazo, ridiculización, manipulación, amenaza, comparación, chantajes, destrucción de objetos significativos, aislamiento de la familia y las amistades e inclusive engloba todo tipo de omisiones, negligencia y la ausencia de reconocimiento de los aciertos o palabras que afecte la identidad, la autoestima y el desarrollo (Mayor y Salazar, 2019). En definitiva, no implica un ataque corporal ya que es expresada por palabras, gestos, falta de respeto que promueven la baja autoestima en las víctimas; también, se puede confirmar que la violencia física va siempre acompañada de la violencia psicológica (Arruda et al., 2017).

Y el tipo de violencia sexual, concierne a los hechos de manera obligatoria para la ejecución del acto sexual en contra de la voluntad de un miembro de la familia a fin de la auto gratificación sin el consentimiento de caricias, imponer ideas y actos sexuales no deseados, penetrar con objetos a la víctima, la violación, presionar para ver fotografías o videos pornográficos, obligar a que use o no use un método anticonceptivo, burlar la respuesta sexual, obligar a alguien a ser tocado, tener relaciones sexuales cuando no se desea o conductas no deseadas en la relación sexual, acusación de infidelidad, criticar sus preferencias sexuales, el acoso sexual (Mayor y Salazar, 2019). Para Tamayo et al. (2020) las modalidades de violencia sexual consignadas apuntan la violación, la esclavitud sexual, la obligación a realizar actos sexuales, la prostitución forzada, la esterilización, la planificación y el aborto forzados.

En cuanto a las teorías, el modelo ecológico propuesto por Urie Bronfenbrenner en el año 1987 consideró el nivel microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema donde el individuo se desenvuelven como en la familia, la cultura, la sociedad e individualidad, ámbitos que determinan y construyen el comportamiento y aspectos psicosociales (Bautista, 2016). El modelo propuso que cada nivel o ambiente, sujeto análisis, son considerados factores protectores y/o de riesgo en la vida de las personas; así mismo, cada ambiente es concebido como un conjunto de sistemas anidados que interactúan

entre sí y edifican la realidad social que vive el individuo en desarrollo (Mulero y Montero-López, 2020).

En este sentido, Belsky (1980, citado en Cortés, 2004) mencionó en el año que la experiencia vivida en el pasado por los padres o madres maltratadores que se inscriben en el microsistema —familia— actúan de manera abusiva y negligente por haber sido maltratados de la misma forma en su familia de origen, aunado a las fuerzas que fomentan el estrés en la familia inmediata (microsistema) como fuera de ellas (exosistema) por lo que, ambos factores, aumentan el conflicto entre los padres e hijos, es decir desde este modelo ecológico, la violencia se origina de la experiencia de los padres cuando eran niños, como de los valores, y prácticas de crianza que caracterizan la sociedad en la cual está insertado el individuo, la familia y la comunidad.

Por otro lado, la teoría sistémica de Von Bertalanffy en el año 1986 propuso que las relaciones entre los miembros de la familia son de forma circular; es decir, ante el contexto de la violencia familiar, nadie es víctima ni culpable (Pérez, 2016), todos están involucrados bajo la configuración de víctima, maltratador y espectador con diferentes roles que origina, precipita, aumenta, mantiene y sufre de forma diferenciada (Fernández y García-Cubillana, 2015). También el modelo consideró que toda experiencia vivida puede o no repetirse ya que dependerá del contexto de cada sistema y de lo que cada individuo considere que es lo más apropiado. En otras palabras, un cuidador violentado en la niñez tiene probabilidades de repetir dicha conducta ante las personas que están a su cuidado; sin embargo esta condición radicarán de las decisiones, habilidades y condiciones propias y de la integración del mundo del que se rodea para convertir lo anteriormente experimentado en respuestas adaptativas usadas de forma positiva (Ortiz, 2014).

En cuanto a la segunda variable denominada resiliencia, término que surge ante la connotación de la resistencia ante los problemas, dificultades y de la tensión que se acontece de un contexto; históricamente, se configuró en dos generaciones; la primera generación se enfocó en las características personales, en las causas que lo protegen, en el vínculo amoroso y en los procesos



adaptativos ante contextos difíciles; sin embargo la segunda postura se fundamentó desde el proceso social, cultural, psicosocial que favorece o perjudica la respuesta del individuo ante las adversidades (Granados-Osfinas et al., 2017).

Entonces, en base al presente estudio enfocado a la segunda generación, la resiliencia está relacionada con la salud mental y las adaptaciones psicosociales, que conceptualmente engloba todas las aptitudes que los sujetos aplican para su recuperación ante escenarios traumáticos externos con apoyo de diversos factores que facilitan positivamente el ajuste a pesar de escenarios adversos (Cabanyes, 2010). Y según Grotberg (1997) lo definió, desde una mirada optimista, como aquella capacidad que una o un grupo de personas ponen en marcha para recobrar fuerzas frente a las adversidades para la continuación del proyecto de vida; y que por consecuencia, desde el aspecto psicosocial, el individuo se convierte en una persona segura, permeable ante el estrés, más fuerte y más hábil para realizar cambios, mermando y erradicando todo aquello que ocasiona malestar.

Posteriormente, Barboza (2017) siguió el planteamiento de diversos autores como Edith Grotberg, Munist et al., Wolin y Wolin, y Henderson y Miltein por lo que determinó que la resiliencia está conformada por cinco áreas que a continuación serán detalladas y caracterizadas:

El área denominada resolución de problemas, hace referencia al pensamiento abstracto, reflexivo y flexible para el intento de la solución de conflictos de forma cognitiva o social; generalmente esta destreza es identificable en edades tempranas a partir de la visibilización de destrezas como la producción de cambios frente a situaciones estresantes; el alumno o el adolescente se muestra activo y competitivo en el ámbito escolar (Munist et al., 1998).

El área de la autonomía, engloba las habilidades que conduce al sujeto a movilizarse de forma independiente con el control de ciertos factores del ambiente, con el objetivo de la protección y del desarrollo de la autoestima así

como la destreza para la obtención de nuevos objetivos constructivos formando así la identidad (Munist et al., 1998).

El área de la introspección, concierne a la auto observación y reconocimiento de los actos, emociones y pensamientos; esta área permite obtener un panorama de lo que somos, de nuestras limitaciones, aptitudes y de la capacidad para tomar decisiones; lo que permitirá que se enfrente mejor de forma positiva las situaciones difíciles (Wolin y Wolin, 1993 citado en Barboza, 2017).

En cuanto el área denominado brindar afecto y apoyo, está enfocado en la promoción de conductas cooperativas, solidarias, en la proactividad con el objetivo de enseñar y alentar a otros a solicitar y prestar ayuda cuando es necesario, así mismo consiste en realizar acciones simples e importantes como considerar a todos, respetando su individualidad (Henderson y Miltein, 2003).

Y el área de la iniciativa, corresponde a aquella capacidad de ponerse metas cada vez más complejas y exigentes haciéndose cargo de problemas a fin de ejercer el control (Wolin y Wolin, 1993 citado en Barboza, 2017).

La teoría principal que sustenta el presente estudio es el modelo psicosocial de Erik Erikson en el año 1971, orientado en la importancia del individuo y su desarrollo en la sociedad, planteó que cada persona posee diferencias individuales conformado por las habilidades internas, componentes cognitivos que forman la personalidad y a su vez recibe la influencia de la sociedad que sirve como modelo para el desarrollo pleno de la libertad. La teoría de Erikson planteó que los seres humanos pasan por ocho periodos o estadios de crisis que permite seguir avanzando hacia el crecimiento o por lo contrario se produce el estancamiento que depende de las virtudes o debilidades (Ugarte, 2019).

Por ende, siguiendo las características del estudio, sólo se consideró el estadio que concierne la identidad frente la confusión de roles que oscila entre los 12 a los 20 años de edad, es decir, la etapa de la pubertad y la adolescencia caracterizado por cambios físicos y sexuales que forman la identidad en la que

se refuerza el ámbito emocional, sentimental, la confianza, lealtad, autonomía, toma de decisiones, expresión ideológica y al término de la etapa la elección de una carrera profesional; todos estos aspectos permiten consolidar las creencias y actitudes hacia la adversidad. Entonces, desde esta perspectiva, en esta etapa, el adolescente aprenderá a lidiar, transformar y superar las adversidades.

Otra teoría, que también forma parte de la segunda generación es la teoría del desafío de Wolin y Wolin (1993 citado en Peña, 2009), ambos sostuvieron que el desarrollo de la resiliencia se determina, se hace fuerte y se desarrolla en base a la etapa evolutiva de las personas, también afirmaron que la resiliencia es un escudo que impide que contextos negativos afecten a la persona y que ésta lo transforma en fortaleza, aprendizaje, ayudan a madurar y lo convierte en un yo sobreviviente asignándose como un agente de superación pues consideraron que el adolescente posee aspectos que determinan la resiliencia como la creatividad, la iniciativa, el humor, el insight, entre otros (Wolin y Wolin, 1993; Ugarte, 2019).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Corresponde al tipo de investigación básica, porque se encaminó a desarrollar el conocimiento de forma completa de las variables a fin obtener la comprensión fundamental de la relación de los fenómenos (CONCYTEC, 2019). Por otro lado, pertenece al diseño no experimental debido a la no manipulación deliberada de las variables; así mismo, es transversal porque los datos fueron recogidos en un solo momento; y, concierne al alcance de investigación descriptiva correlacional, porque buscó determinar las propiedades y características de las variables y permitió analizar la relación o el vínculo existente de entre violencia familiar y la resiliencia (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### 3.2. Variable y operacionalización de la variable

##### **Variable 1: Violencia Familiar**

**Definición conceptual.-** Se define como cualquier acción u omisión que genera daño físico o psicológico, maltrato sin lesión, inclusive la amenaza o coacciones graves, que se produzcan entre: cónyuges, convivientes, ascendientes, descendientes, parientes colaterales hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo grado de afinidad, o quienes habitan en el mismo hogar, siempre que no medien relaciones contractuales o laborales (Ley 26763, 1997).

**Definición operacional.-** Está conformado por tres dimensiones: violencia física, violencia psicológica y violencia sexual.

**Indicadores.-** Puñetazos, bofetadas, jalones de oreja, jalones de cabello, mordedura, arañazos, pisotones, empujones, golpes en el cuerpo con objetos, uso de arma punzo cortante, quemaduras, insultos, falta de respeto, burlas, ofensas, comparaciones, amenazas, ruptura de objetos personales, restricción social, chantaje sexual, tocamientos en la parte íntima del cuerpo, frotamiento de

genitales, penetración oral, anal, vaginal con el pene u objetos, exposición obligatoria a material pornográfico y exhibicionismo.

**Escala de medición.-** Cabe mencionar que la escala perteneciente a una escala de medición ordinal

## **Variable 2: Resiliencia**

**Definición conceptual.-** Conceptualmente se define como la capacidad que tiene una persona o un grupo de recuperarse frente a la adversidad para seguir proyectándose el futuro (Grotberg, 1997).

**Definición operacional.-** Está conformado por cinco dimensiones: resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo e iniciativa.

**Indicadores.-** Apoyo a otras personas, seguridad al tomar decisiones, libertad para opinar, perseverancia, comprensión, tolerancia; autonomía, son las habilidades que conduce al sujeto a movilizarse de forma independiente, facilidad para tomar decisiones, búsqueda de la solución y brindar confianza; introspección, auto observación y reconocimiento de los actos, emociones y pensamientos, recepción de los problemas de otros, reconocimiento del estado de ánimo en otros, escucha activa, firmeza en los objetivos, atención de otras opiniones, orden, independencia, calma en el conflicto.

**Escala de medición.-** La escala de medición es ordinal.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

El presente estudio estuvo conformado por una población de 800 estudiantes de primer al quinto año de secundaria de la I.E. 80821 César Abraham Vallejo Mendoza en la ciudad de Trujillo. En cuanto a los criterios de selección, se incluyó a todos los estudiantes matriculados en el año 2020 de la I.E. mencionada; así mismo, se consideró a todos los sujetos que cursaron el nivel secundario y se incluyó a todos los que voluntariamente desearon participar

del estudio. Por otro lado, se excluyó a aquellos estudiantes que no desearon participar del estudio.

Se aplicó el tipo de muestreo no probabilístico, por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 130 estudiantes, este proceso permitió elegir a la unidad de análisis, estudiantes, de manera arbitraria y por criterio de las investigadoras (Sánchez et al., 2018). Para la selección de los mismos, se empleó el muestreo en cadena, también conocido como bola de nieve, muestreo que permitió recopilar datos de todos los sujetos accesibles a la evaluación a la vez que ellos contactaron a otros compañeros (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica usada fue la encuesta porque permitió hacer uso de instrumentos diseñados previamente y así obtener información de los sujetos investigados respecto a las variables estudiadas (Cabezas et al., 2018).

#### **Instrumento 1: Violencia Familiar**

El nombre original es Cuestionario de Violencia Familiar cuyo autor es Zevallos quien en el año 2014 creó el instrumento en Lima, Perú. La escala tiene la finalidad de evaluar el nivel de violencia familiar en estudiantes con edades comprendidas entre los 10 a 18 años con un tiempo de aplicación de aproximadamente 12 minutos de forma individual o colectiva. Está compuesto por 30 ítems y tres dimensiones: violencia física, psicológica y sexual. El tipo de respuesta es de tipo Likert, los cuales ofrecen cinco opciones de respuestas: (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre.

En cuanto al aspecto histórico, el cuestionario fue creado por Zevallos (2014) para la obtención del grado académico de doctor en psicología en una población de 245 estudiantes del nivel secundario de la Red 19 UGEL 02 del Rímac de la ciudad de Lima. En cuanto a la aplicación del instrumento, se les pide a los estudiantes que lean cada reactivo con detenimiento y que coloquen un aspa (X) donde sea conveniente. Posteriormente, la calificación y la obtención

del nivel se obtiene después de la sumatoria de cada ítems, es decir, se compara con los puntajes que oscilan entre el 30 al 40 pertenecen a la categoría con presencia baja, entre el 41 al 59 concierne a la categoría media, y entre el 60 al 150 corresponde un alto índice de violencia familiar.

Respecto a las propiedades psicométricas originales, Zevallos (2014) sometió el instrumento al proceso de juicio de expertos por lo que obtuvo como resultado una validez altamente significativa. Para la confiabilidad, aplicó el coeficiente alfa de Cronbach cuyo valor determinado fue 0.803. Por otro lado, las propiedades psicométricas peruanas fueron establecido por Ugarte (2019), quien aplicó una prueba piloto a 50 estudiantes de secundaria por lo cual, para la fiabilidad, a través del análisis con factor Omega, obtuvo un valor de 0,963 a nivel global de la escala de violencia familiar, 0,901 para la dimensión violencia física, 0,940 para la dimensión psicológica y 0,950 para la dimensión violencia sexual; por ende, concluyó que el instrumento es confiable. En el presente estudio se determinó que el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach es 0,986 en el cuestionario de violencia familiar, para la dimensión violencia física se obtuvo 0,962, para la dimensión violencia psicológica alcanzó un valor de 0,955, y para la dimensión violencia sexual se alcanzó un valor de 0,987, por lo que se observa que todos los valores mencionados son mayores a 0,70 indicando adecuados valores de confiabilidad (ver anexo 9). Entonces los resultados del instrumento en cuanto a su validez y confiabilidad son consistentes, coherentes y mide lo que la variable busca medir por lo que está apto para su aplicación en adolescentes de secundaria de una IE pública de Trujillo.

## **Instrumento 2: Resiliencia**

El nombre original de la Escala de Resiliencia cuyo autor es Barboza quien creó el instrumento en el año 2017 en Lima, Perú. La escala tiene la finalidad de identificar el nivel de resiliencia en estudiantes en adolescentes de 12 a 17 años de edad con un tiempo de aplicación de durante aproximadamente 15 minutos de forma individual o colectiva. Está conformado por 21 ítems y cinco

dimensiones: resolución de problemas, introspección, autonomía, brindar afecto y apoyo e iniciativa. El tipo de respuesta es de tipo Likert, los cuales ofrecen 4 opciones de respuestas: (1) Nunca (2) casi nunca (3) casi siempre (4) siempre.

Barboza (2017) creó y orientó el instrumento en base a una muestra de 1000 estudiantes del primero al quinto año de secundaria de diversos colegios públicos del distrito San Martín de Porres en la ciudad de Lima. En cuanto a la aplicación, se solicita a los estudiantes que lean atentamente los enunciados y que marquen con un aspa (x) la respuesta que se aproxime más a su sentir, así mismo se menciona que no hay respuestas incorrectas. Posteriormente, la calificación del instrumento se obtiene después de la sumatoria de los valores, luego se clasifica cada respuesta de acuerdo a las siguientes categorías: del 21 al 55 nivel bajo, del 56 al 68 nivel medio y mayor a 69 es nivel alto.

Por otro lado, las propiedades psicométricas originales fueron analizadas por Barboza quien sometió el instrumento al proceso de criterio con 15 jueces (5 para el piloto y 10 para la revisión final) por lo cual obtuvo una adecuada calificación. Para la confiabilidad, aplicó el alfa de Cronbach por lo cual obtuvo un valor general de 0,804 para la escala de resiliencia; 0,589 para la dimensión resolución de problemas, 0,563 para introspección, 0,466 para autonomía, 0,543 para brindar afecto y apoyo y 0,533 para iniciativa; también aplicó el coeficiente Omega resultando un valor de 0,901 para la escala en general, 0,650 para la dimensión resolución de problemas, 0,681 para introspección, 0,650 para autonomía, 0,727 para brindar afecto y apoyo y 0,792 para iniciativa. Por lo tanto, el autor indicó que la prueba es adecuada y confiable. En cuanto a las propiedades psicométricas peruanas fue establecido por Ugarte (2019) quien analizó la fiabilidad a través de una prueba piloto a 50 estudiantes de secundaria a través del análisis con factor Omega obteniendo valores que van desde el 0,770 hasta el 0,950 por lo cual concluyó que el instrumento es confiable. Finalmente, en el presente estudio se determinó la fiabilidad a través del coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach por lo que la escala obtuvo un valor general de 0,968 y se obtuvo los valores 0,889; 0,845; 0,870; 0,864 y 0,870 para las dimensiones resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo e iniciativa, respectivamente; observándose valores mayores a



0,70 (ver anexo 9). Entonces los resultados del instrumento en cuanto a su validez y confiabilidad son consistentes, coherentes y mide lo que la variable busca medir por lo que está apto para su aplicación en adolescentes de secundaria de una IE pública de Trujillo.

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, se solicitó el permiso al director de la I.E. 80821 César Abraham Vallejo Mendoza para el acceso a la evaluación a los estudiantes pertenecientes del colegio de quien está a cargo (ver anexo 3); luego de la respuesta afirmativa (ver anexo 4), se coordinó con los docentes de la institución educativa para que brinden información de contacto de los delegados o líderes de cada aula por lo cual se consideró el número telefónico.

Cabe mencionar que la recopilación de la información se realizó de forma virtual mediante un formulario diseñado en google por lo cual se incluyó el consentimiento informado y los instrumentos de evaluación, lo que permitió que pueda ser compartido a través de un link de acceso (ver anexo 6). En este sentido, se entabló una comunicación con los estudiantes del colegio por lo que se solicitó que se comparta el link entre sus compañeros de aula o conocidos pertenecientes a la I.E.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Respecto el análisis psicométrico de los instrumentos, se analizó la confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach a través del programa estadístico SPSS Statistics 21.

Cabe señalar que las obtenciones de las respuestas de los estudiantes fueron plasmadas automáticamente en Microsoft Excel lo que permitió obtener las puntuaciones de los test aplicados de forma directa. Luego, se empleó el estadístico SPSS Statistics 21 para el análisis de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov lo que determinó el uso del coeficiente de correlación rho de Spearman (ver anexo 10).

Por último, se realizó el análisis de la estadística descriptiva, se estableció el nivel de cada variable y se mostró los resultados en tablas con sus respectivas frecuencias y porcentajes.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se consideró lo dispuesto por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) y lo dispuesto de la convención de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (2017) ya que mencionaron que para el proceso de investigación se debe proporcionar a los sujetos investigados el consentimiento y asentimiento informado, así como también la información de forma escrita el beneficio, naturaleza y el propósito del estudio. Aunado al principio del respeto por las personas en su integridad, autonomía, búsqueda del bienestar; es decir, se reconoció la dignidad humana al priorizar los intereses y su bienestar al tener en cuenta que está por encima de los intereses de la ciencia respetando la autodeterminación; así mismo, se evitó todo tipo de riesgos que ocasionen posibles daños (Universidad César Vallejo, 2017).

También se tomó en cuenta el principio bioético denominado autonomía ya que se respetó las opciones y decisiones de los estudiantes para formar parte del estudio, también se consideró el principio de beneficencia y no maleficencia ya que se respetó la integridad de los adolescentes y se tomó en cuenta el principio de justicia por lo que se dejó de lado todo tipo de discriminación (Gómez, 2009). Igualmente, se recopiló los datos de forma anónima y se aplicó la confidencialidad ya que no se registró los nombres de los investigados puesto que el estudio tiene sólo como fin académico (Meo, 2010).

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Relación entre violencia familiar y resiliencia*

	Prueba de Correlación	Resiliencia
	Correlación de Spearman	0,776
Violencia familiar		
	p-valor	0,000

En la tabla 1 se tiene una correlación directa muy fuerte (0,776) y significativa ( $p \leq 0,000$ ) entre violencia familiar y resiliencia. Mondragón (2014) refiere que una correlación directa muy fuerte es cuando los puntajes se ubican entre 0,76 a 0,90; además, el p-valor es menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación.

Tabla 2

*Relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia*

Prueba de Correlación	Correlación de Spearman	p-valor
Resolución de problemas	0,726	0,000
Autonomía	0,684	0,000
Violencia familiar Introspección	0,673	0,000
Brindar apoyo	0,702	0,000
Iniciativa	0,741	0,000

En la tabla 2 se tiene una correlación directa considerable (0,726) entre violencia familiar y resolución de problemas, lo mismo ocurre entre violencia familiar y autonomía (0,684), también entre violencia familiar e introspección (0,673), semejante entre violencia familiar y brindar apoyo (0,702), y similar correlación se presenta entre violencia familiar e iniciativa (0,741); también se observa que la relación es significativa ( $p \leq 0,000$ ) entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia. Mondragón (2014) refiere que una correlación directa considerable es cuando los puntajes se ubican entre 0,51 a 0,75; además, el p-valor de todas las correlaciones es menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la primera hipótesis específica.

Tabla 3

*Relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar*

Prueba de Correlación	Correlación de Spearman	p-valor
Violencia física	0,773	0,000
Resiliencia Violencia psicológica	0,708	0,000
Violencia sexual	0,770	0,000

En la tabla 3 se tiene una correlación directa muy fuerte (0,773) entre resiliencia y violencia física, lo mismo ocurre entre resiliencia y violencia sexual (0,770); así mismo se tiene una correlación directa considerable entre resiliencia y violencia psicológica (0,708); también se observa que la relación es significativa ( $p \leq 0,000$ ) entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar por ende, el p-valor de todas las correlaciones es menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la segunda hipótesis específica.

Tabla 4

*Nivel de violencia familiar de forma general y por dimensiones*

Nivel	Violencia familiar		Violencia física		Violencia psicológica		Violencia sexual	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Baja	24	18,5	22	16,9	12	9,2	50	38,5
Media	25	19,2	35	26,9	28	21,6	13	10
Alta	81	62,3	73	56,2	90	69,2	67	51,5

En la tabla 4 se evidencia que el 62,3% (81) de los adolescentes presentan niveles altos de violencia familiar, luego el 19,2% (25) presentan violencia familiar en el nivel medio y el 18,5% (24) están en el nivel bajo de violencia familiar; en la dimensión violencia física el 56,2% (73) presentan el nivel alto, el 26,9% (35) en el nivel medio y el 16,9% (12) en el nivel bajo; en la dimensión violencia psicológica el 69,2% (90) están en el nivel alto, el 21,6% (28) en el nivel medio y el 9,2% (12) en el nivel bajo; y, en la dimensión violencia sexual el 51,5% (67) presentan también el nivel alto, el 38,5% (50) en el nivel bajo y el 10% en el nivel medio.

Tabla 5

*Nivel de resiliencia de forma general y por dimensiones*

Nivel	Resiliencia		Resolución de problemas		Autonomía		Introspección		Brindar apoyo		Iniciativa	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
	Baja	47	36,2	47	36,2	46	35,4	47	36,2	49	37,6	49
Media	21	16,1	25	19,2	27	20,8	28	21,5	21	16,2	15	11,5
Alta	62	47,7	58	44,6	57	43,8	55	42,3	60	46,2	66	50,8

En la tabla 5 se muestra que a nivel general predomina el nivel de resiliencia alta con el 47,7% (62) de los adolescentes; también en la dimensión resolución de problemas predomina el nivel de resiliencia alta con el 44,6% (58) de los adolescentes; así mismo, en la dimensión autonomía predomina con el 43,8% (57) el nivel alto; del mismo modo, en la dimensión introspección, el 42,3% (55) de los adolescentes se ubican en el nivel alto; en la dimensión brindar apoyo, el 46,2% (60) de los adolescentes presentan un nivel alto; y, en la dimensión iniciativa, el 50,8% (66) de los adolescentes también están en el nivel alto.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación se desarrolló debido a que en la actualidad se registraron altos índices de violencia en el ámbito familiar (INEI, 2019a) en donde el adolescente se convierte en la principal víctima por lo que ante esta situación puede estar presente diversas capacidades positivas denominada resiliencia, habilidad para dar respuesta favorable ante contextos críticos y adversos (Moreno et al., 2019).

Por ende, según el primer objetivo principal se determinó que la relación entre violencia familiar y resiliencia en dirección directa en grado muy fuerte y significativa en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo; este resultado es similar al estudio de Ramos (2019) ya que determinó que la violencia familiar y la resiliencia poseen una relación significativa. Por ende, el resultado del objetivo general se explica bajo la teoría de Urie Bronfenbrenner en el año 1987 ya que mencionó que los diversos sistemas de nivel micro, meso, exo y macrosistema determinan y construyen el comportamiento y aspectos psicosociales (Bautista, 2016) convirtiéndose en factores protectores o de riesgo en las personas por lo que cada ambiente en donde los adolescentes se desenvuelven interactúan entre sí y edifican la realidad social en el que vive (Mulero y Montero-López, 2020). Entonces, en los ambientes familiares con presencia de la violencia familiar está vinculado con la resiliencia, es decir ante contextos extremos donde prima diversas formas de maltrato que causan daño en la integridad de los adolescentes ocasionado por sus propia familia se puede observar que en cierta medida los adolescentes poseerán actitudes optimistas para recobrar fuerzas frente a las adversidades para la continuación del proyecto de vida y consecuentemente, desde el aspecto psicosocial, podrá mostrar comportamientos seguros, se mostrará más fuerte y mostrará la habilidad para realizar cambios, mermando todo aquello que le ocasione malestar todo esto aunado a que el adolescente se encuentra en una etapa madurativa donde prima la autonomía y el deseo tomar sus propias decisiones y tomando la responsabilidad de distinguir conductas adecuadas e inadecuadas y que en el mejor de los casos, ante este contexto, la variable



resiliencia se convierte en un factor protector ante situaciones y problemas complicadas como lo es la violencia familiar.

Respecto al primer objetivo específico se determinó que la relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia: resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo e iniciativa es directa de grado considerable y significativa en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, cabe mencionar que no se encontraron investigaciones que han relacionado las variables mencionadas por lo que se convierte dichos resultados en aportes valiosos y de referencia para futuras investigaciones. Estos resultados se explican bajo la teoría sistémica de Von Bertalanffy en el año 1986 ya que propuso que las relaciones entre los miembros de la familia son de forma circular (Pérez, 2016) en la que todas las personas están involucrados bajo la configuración de víctima, maltratador y espectador con diferentes roles que origina, precipita, aumenta, mantiene y sufre de forma diferenciada (Fernández y García-Cubillana, 2015) también el modelo consideró que toda experiencia vivida puede o no repetirse ya que dependerá del contexto de cada sistema y de lo que cada individuo considere que es lo más apropiado por lo que las decisiones que una persona toma radicarán de las habilidades, condiciones propias y de la integración del mundo del que se rodea para convertir lo anteriormente experimentado en respuestas adaptativas (Ortiz, 2014). Entonces, partiendo de lo mencionado, la violencia familiar está vinculado con conductas relacionado a la resolución de problemas, autonomía, introspección, la proporción de apoyo e iniciativa que los adolescentes del nivel de secundaria pueden adoptar ante esta gran problemática por lo que pueden transformar las experiencias negativas y adoptar aptitudes que les ayuden en su recuperación ante escenarios traumáticos con apoyo de diversos factores, como el apoyo profesional en psicología, que les facilite recursos en el afrontamiento de las dificultades y así actúe positivamente a pesar de escenarios adversos.

En el segundo objetivo específico se determinó que la relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia: física, psicológica y sexual, es directa de grado muy fuerte, considerable y significativa en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, ante lo mencionado,

no se hallaron estudios semejantes que hayan relacionado las variables mencionadas contribuyendo así este resultado como un nuevo antecedente y un nuevo alcance para otras investigaciones. Los resultados mencionados se explican en base al modelo psicosocial de Erikson quien en el año 1971 se orientó a darle importancia al individuo y su desarrollo en la sociedad indicando que cada persona posee diferencias individuales conformado por las habilidades internas, componentes cognitivos que forman la personalidad y la influencia de factores de la sociedad en la que las personas ejerce su libertad, esta teoría propuso ocho periodos o estadios de crisis que permite seguir avanzando hacia el crecimiento o por lo contrario se produce el estancamiento en base a las virtudes o debilidades (Ugarte, 2019). Por ende, siguiendo las características del estudio, sólo se consideró el estadio que concierne la identidad frente a la confusión de roles que oscila entre los 12 a los 20 años de edad, es decir, la etapa de la pubertad y la adolescencia caracterizado por cambios físicos y sexuales que forman la identidad en la que se refuerza el ámbito emocional, sentimental, la confianza, lealtad, autonomía, toma de decisiones, expresión ideológica y al término de la etapa la elección de una carrera profesional; todos estos aspectos permiten consolidar las creencias y actitudes hacia la adversidad. Entonces, desde el aspecto de la resiliencia, en esta etapa, el adolescente que posee características resilientes está vinculado con los diversos tipos de violencia familiar por lo que puede tener la capacidad de aprender, lidiar, transformar y superar las adversidades y que desde una mirada optimista propuesto por Grotberg (1997), tendrá la capacidad, con ayuda de profesionales, poner en marcha y recobrar fuerzas frente a las adversidades para la continuación del proyecto de vida adaptarse ante contextos estresantes que le ocasiona malestar.

En relación al tercer objetivo específico predominó el nivel alto en la violencia familiar de manera general y por dimensiones: física, psicológica y sexual, en los adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, este resultado es semejante al estudio de Hernández et al. (2018) ya que mencionó que siete de cada diez adolescentes percibieron violencia intrafamiliar directa y entre los tipos de violencia más habituales fueron la psicológica por negligencia y abandono y la violencia física. Este fenómeno es

explicado a través del modelo ecológico propuesto por Urie Bronfenbrenner en el año 1987 ya que desde la perspectiva de Belsky afirmó que la experiencia vivida en el pasado por los padres o madres maltratadores que se inscriben en el microsistema —familia— actúan de manera abusiva y negligente por haber sido maltratados de la misma forma en su familia de origen, aunado a las fuerzas que fomentan el estrés en la familia inmediata (microsistema) como fuera de ellas (exosistema) por lo que, ambos factores, aumentan el conflicto entre los padres e hijos (Cortés, 2004). Entonces, los adolescentes están experimentando malos tratos por parte de algún miembro que causa les está causando daño intencional mediante la fuerza física o a través de algún tipo de arma que ocasiona lesiones o no en el cuerpo de forma interna y/o externa así como también vienen recibiendo insultos frecuentes, degradación, humillación, rechazo, ridiculización, manipulación, amenaza, comparación, chantajes, destrucción de objetos significativos, aislamiento de la familia y las amistades e inclusive todo tipo de omisiones, negligencia y la ausencia de reconocimiento de los aciertos y/o acciones que los obligan a hacer algún acto sexual en contra de la voluntad como exposición obligatorio de pornografía, exhibicionismo, penetración oral vaginal o anal mediante objetos y/o el pene (OPS, 1998). Por ende, los adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo requerirán de una intervención profesional urgente a fin de prevenir y erradicar la violencia familiar en todas sus formas.

Finalmente, en el cuarto objetivo específico predominó el nivel alto de resiliencia de manera general y en sus dimensiones: resolución de problemas, autonomía, introspección brindar apoyo e iniciativa, este resultado es semejante al estudio de Rivadeneyra (2020) quien reportó que el 78% de los adolescentes se ubicaron en el nivel alto de resiliencia por ende Simón-Saiza et al. (2018) señalaron que la resiliencia es un predictor relevante de la calidad de vida, las relaciones sociales y la salud mental. Este resultado se explica en base a la teoría del desafío de Wolin y Wolin (1993 citado en Peña, 2009) ya que mencionaron que el desarrollo de la resiliencia puede determinarse, fortalecerse o desarrollarse según a la etapa evolutiva de los sujetos configurándose como un escudo que impide que contextos negativos afecten a la persona transformándolo en fortaleza, aprendizaje, y que ésta ayuda a madurar

convirtiéndolos a los individuos en sobrevivientes asignándose como un agente de superación porque el adolescente, desde su naturaleza, posee aspectos positivos que les pueden permitir ser una persona resiliente por poseer creatividad, iniciativa, humor, insight, entre otros (Wolin y Wolin, 1993; Ugarte, 2019). Entonces, los adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo tienen la capacidad para resolver los problemas ya que poseen un pensamiento abstracto, reflexivo y flexible para el intento de la solución de conflictos de forma cognitiva o social mostrándose activo y competitivo en el ámbito escolar, también muestra adecuadas habilidades para movilizarse de forma independiente así como la destreza para la obtención de nuevos objetivos constructivos formando así su identidad (Munist et al., 1998), del mismo modo posee la capacidad de introspección, es decir, posee la capacidad para auto observarse, reconocer sus propios actos, emociones y pensamientos permitiéndoles obtener un adecuado panorama de las limitaciones, aptitudes y de la capacidad para tomar decisiones permitiéndole enfrentar de mejor forma las situaciones difíciles; posee iniciativa con metas cada vez más complejas y exigentes haciéndose cargo de problemas a fin de ejercer el control (Wolin y Wolin, 1993 citado en Barboza, 2017); y, tiene la capacidad para brindar afecto y apoyo mostrando conductas cooperativas, solidarias, en la proactividad con el objetivo de enseñar y alentar a otros a solicitar y prestar ayuda cuando es necesario respetando la individualidad (Henderson y Miltein, 2003). Por ende, a pesar que el contexto en el que encuentran son desalentadores, los adolescentes poseen recursos adecuados para hacer frente a los obstáculos que se les presenta, pero se necesita de un acompañamiento profesional para el reforzamiento y mantenimiento de las conductas mencionadas a fin que permanezcan en el tiempo ya que se configuran como un factor protector ante las adversidades.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primera: de manera general, la relación entre violencia familiar y resiliencia es directa en grado muy fuerte y significativa en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020.

Segunda: específicamente, la relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia: resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo e iniciativa es directa de grado considerable y significativa en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020.

Tercera: específicamente, la relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia: física, psicológica y sexual, es directa en el grado muy fuerte y considerable y significativa en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020.

Cuarta: específicamente, respecto al nivel violencia familiar de manera general y por dimensiones: física, psicológica y sexual, predominó el nivel alto en los adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020.

Quinta: específicamente, respecto al nivel resiliencia de manera general y por dimensiones: resolución de problemas, autonomía, introspección brindar apoyo e iniciativa, predominó el nivel alto en los adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: al director de la institución educativa investigada o los profesionales a cargo de la salud psicológica de los adolescentes, gestionar o realizar actividades dirigidas hacia los estudiantes, padres y madres de familia a fin de promover charlas o talleres preventivas y/o promocionales con ayuda multidisciplinaria a fin de informar los diversos canales de ayuda ante los casos de violencia familiar.

Segunda: a futuros investigadores, realizar estudios científicos en poblaciones más amplias en diversas instituciones educativas de la ciudad de Trujillo con la finalidad de llegar a más estudiantes del nivel secundario y así se pueda obtener datos independientes y se puedan generalizar los resultados.

Tercera: a futuros investigadores, realizar estudios científicos con las mismas variables considerando otra metodología de investigación como de tipo aplicativo con el objetivo de fortalecer la resiliencia y prevenir la violencia en el contexto familiar o posteriores investigaciones correlacionales-causales.

Cuarta: al director de la institución educativa investigada o los profesionales a cargo de la salud psicológica de los adolescentes, gestionar o desarrollar actividades que promuevan relaciones saludables entre los adolescentes y sus familias mediante programas o talleres psicoeducativos respecto a la violencia familiar sobre todo con aquellos adolescentes que se ubican en el nivel alto.

Quinta: al director de la institución educativa investigada o los profesionales a cargo de la salud psicológica de los adolescentes, gestionar o realizar intervenciones de consejería o terapia psicológica individual o grupal dirigido a los adolescentes y/o padres de familia que necesiten apoyo para el fortalecimiento de conductas resilientes.

## REFERENCIAS

- Aldeas Infantiles SOS Perú. (2019). *Las cifras de violencia física y sexual contra menores de edad son alarmantes*. Recuperado de <https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/las-cifras-de-violencia-sexual-fisica-y-sexual-con>
- Araujo-Cuauro, J. (2019). Violence against people of different sexes, their treatment in the venezuelan legal system. *Telos*, 20(1), 129-144. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99356731007>
- Arruda, P., Lerch, V., Lerch, G., Braga, C., Stiff, A. y Portella, J. (2017). Violence against children and adolescents: characteristics of notified cases in a southern Reference Center of Brazil. *Enfermería Global*, 16(2), 406-418. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=365850359016>
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la Amm – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Recuperado de <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Barboza, P. (2017). *Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11241>
- Bautista, N. (2016). From victim to victimizer: women in parenting. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 12(1), 83-96. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/679/67945904006.pdf>
- Benites, M. (2017). The family: From the traditional to the controversial. *Revista Novedades en Población*, 13(26), 58-68. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1817-40782017000200005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000200005)

- Cabanyes, J. (2010). Resilience: An approach to the concept. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 3(4), 145-151. doi: [https://doi.org/10.1016/S2173-5050\(10\)70024-8](https://doi.org/10.1016/S2173-5050(10)70024-8)
- Cabezas, E., Naranjo, D. & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (1era ed.). Sangolquí: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Recuperado de <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Cadozo, W. y Montañez, R. (2018). *Niveles de violencia contra la mujer en el distrito de Huaycán departamento de Lima, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14565>
- Cardoza, J. (2019). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa "Hermanos Meléndez" – La Unión, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Piura. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42902>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (21 de diciembre de 2018). *Código de Ética y Deontología*. Recuperado de [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- CONCYTEC. (2019). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*. Recuperado de <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-del-investigador-renacyt>
- Consejo General de la Psicología en España. (30 de noviembre de 2018). *La OMS señala la importancia de fomentar la resiliencia en niños y adolescentes*. Recuperado de [http://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=7731](http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7731)
- Cordero, V. y Teyes, R. (2016). Resilience of Women in Domestic Violence Situation. *Omnia*, 22 (2), 107-118. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/737/73749821009.pdf>



- Cortés, A. (2004). La herencia de la teoría ecológica de Bronfenbrenner. *Innovación educativa*, 14, 51-65. Recuperado de [https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/5016/pg\\_053-068\\_inneduc14.pdf?sequence=1](https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/5016/pg_053-068_inneduc14.pdf?sequence=1)
- Fernández, M. y García-Cubillana, P. (2015). *Aportaciones de los Modelos Sistémicos para la comprensión de la Violencia Familiar*. Universidad de Sevilla, Sevilla. Recuperado de <https://www.gruppoabele.org/wp-content/uploads/2015/07/Aportaciones-de-los-odels-sistemicos-para-la-comprension-de-la-violencia-familiar.pdf>
- García-Villanueva, J., Rosa-Acosta, A. y Castillo-Valdés, S. (2012). *Violence: analysis of its conceptualization in young high school students*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 495-512. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77323982031.pdf>
- Gómez, P. (2009). Bioethics fundamental principles. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. Recuperado de <http://www.spog.org.pe/web/revista/index.php/RPGO/article/view/297/268>
- Granados-Osfinas, L., Alvarado-Salgado, S. y Carmona-Parra, S. (2017). The Path of Resilience: from the Individual Subject to the Political Subject. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 10(20), 49-68. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281056021004.pdf>
- Grotberg, E. (1997). The International Resilience Project. *Eric*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=ED417861>
- Guedes, A. y Brumana, L. (2018). *Violencia contra niños, niñas y adolescentes*. Recuperado de [https://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_docman&view=download&category\\_slug=impacto-violencia-ninez-adolescencia-su-vinculo-con-violencia-genero-curso-vida-sto-domingo-4-5-abril-2018-9781&alias=44814-violencia-contra-ninos-ninas-adolescentes-a-guedes-l-brumana-foro-814&Itemid=270&lang=es](https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=impacto-violencia-ninez-adolescencia-su-vinculo-con-violencia-genero-curso-vida-sto-domingo-4-5-abril-2018-9781&alias=44814-violencia-contra-ninos-ninas-adolescentes-a-guedes-l-brumana-foro-814&Itemid=270&lang=es)
- Henderson N. y Milstein M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/274787078/Resilienciaen-la-Escuela>

- Hernández, M., Falcató, M., López, L., Hernández, Y. y Calzada, Y. (2018). Direct Intra-family Violence Perceived by Adolescents. *Revista Finlay*, 9(2), 71-81. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2221-24342019000200071&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2221-24342019000200071&lng=es&tlng=es)
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana. Recuperado de [https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:X7allu61ckgJ:scholar.google.com/+METODOLOGIA+DE+LA+INVESTIGACION+C3%93N:+LAS+RUTAS+CUANTITATIVA,+CUALITATIVA+Y+MIXTA&hl=es&as\\_sdt=0,5&as\\_vis=1](https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:X7allu61ckgJ:scholar.google.com/+METODOLOGIA+DE+LA+INVESTIGACION+C3%93N:+LAS+RUTAS+CUANTITATIVA,+CUALITATIVA+Y+MIXTA&hl=es&as_sdt=0,5&as_vis=1)
- Hildebrand, N., Rubello, E., Morcillo, A. y Zanolli, M. (2019). Resilience and mental health problems in children and adolescents who have been victims of violence. *Revista de Saúde Pública*, 53, 17. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.11606/s1518-8787.2019053000391>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019a). *Encuesta nacional sobre Relaciones sociales ENARES 2019*. Recuperado de [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion\\_en\\_ares\\_2019.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_en_ares_2019.pdf)
- Ley N° 26763. (1997). Modifican la ley de protección frente a la violencia familiar. *Diario Oficial El Peruano*. 25 de marzo de 1997. Recuperado de <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/26763.pdf>
- Ley N° 30364. (2015). *Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. *Diario Oficial El Peruano*. 6 de noviembre de 2015. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-para-prevenir-sancionar-y-erradicar-la-violencia-contra-ley-n-30364-1314999-1/>
- Mayor, S. y Salazar, C. (2019). Intrafamily violence. A current health problema. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/espirituana/gme-2019/gme191j.pdf>

- Meo, A. (2010). Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social. La experiencia internacional y el caso de la Sociología en Argentina. *Aposta Revista de Ciencias Sociales*, 44, 1-30. Recuperado de <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/aines.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Informe estadístico: Violencia en cifras*. Recuperado de [https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019\\_PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf)
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. [https://www.researchgate.net/publication/332365912\\_USO\\_DE\\_LA\\_CORRELACION\\_DE\\_SPEARMAN\\_EN\\_UN\\_ESTUDIO\\_DE\\_INTERVENCION\\_EN\\_FISIOTERAPIA](https://www.researchgate.net/publication/332365912_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA)
- Moreno, N., Fajardo, A. y González, A. (2019). A look from the resilience in adolescents in contexts of armed conflict *Revista de Psicología*, 21. Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322019000100005](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100005)
- Mulero, A. y Montero-López, M. (2020). Ecological approach to child neglect in Puerto Rico: A risk identification from a professional perspective. *Psicología Iberoamericana*, 28(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133963198004>
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suarez, E., Infante, F., y Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Recuperado de [https://www.academia.edu/7204970/Manual\\_de\\_identificaci%C3%B3n\\_y\\_promoci%C3%B3n\\_de\\_la\\_resiliencia\\_en\\_ni%C3%B1os\\_y\\_adolescentes\\_ORGANIZACION\\_PANAMERICANA\\_DE\\_LA\\_SALUD](https://www.academia.edu/7204970/Manual_de_identificaci%C3%B3n_y_promoci%C3%B3n_de_la_resiliencia_en_ni%C3%B1os_y_adolescentes_ORGANIZACION_PANAMERICANA_DE_LA_SALUD)
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia contra los niños*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against->



- Sánchez, N. (2019). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del segundo de secundaria de una institución educativa de Huaral, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38956/S%c3%a1nchez\\_NNM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38956/S%c3%a1nchez_NNM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Santos, L., Santana, C., & Souza, M. (2020). Ações para o fortalecimento da resiliência em adolescentes. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(10), 3933-3943. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.1590/1413-812320202510.22312018>
- Seave the Children. (2020). Encuesta a niños, niñas y adolescentes de América latina: los efectos de la pandemia en su futuro laboral y la prevención de la violencia, entre sus principales preocupaciones. Recuperado de <https://www.savethechildren.es/notasprensa/encuesta-ninos-ninas-y-adolescentes-de-america-latina-los-efectos-de-la-pandemia-en-su>
- Sibalde, I., Sibalde, M., da Silva, A., Scorsolini-Comin, F., Brandão, W., y Meirelles (2020). Factors related to the resilience of adolescents in contexts of social vulnerability: integrative review. *Enferm. glob.*, 19(59), 612-625. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/eglobal.411311>
- Simón-Saiza, M., Fuentes-Chacón, R., Garrido-Abejara, M., Serrano-Parra, M., Larrañaga-Rubio, E. y Yubero-Jiménez, S. (2018). Influence of resilience on health-related quality of life in adolescents. *Enfermería Clínica*, 28(5), 283-291. doi: <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.06.003>
- Tamayo, M., Tamayo, L. y Tamayo, L. (2020). The Violence is Lived in Thousands of Ways:Voices of Women Victims of Sexual Violencein the Carmen de Bolívar Armed ConflictCaribbean Region, Colombia, 2018-2019. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, XXVI(51), 9-34. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/316/31662848001/html/index.html>
- Ugarte, M. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima 2019*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47089>
- Unicef. (s.f.a). Too many girls and boys are victims of violence, exploitation and abuse in Latin America and the Caribbean, the most violent and unequal

region in the world. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/en/end-violence>

Unicef. (s.f.b). *Actions for children and youth resilience*. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/en/reports/actions-children-and-youth-resilience>

Universidad Cesar Vallejo. (2017). *Código de Ética en Investigación de la universidad Cesar Vallejo. Resolución de consejo universitario N° 0126-2017/UCV*. Recuperado de <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>

Velezmoro, G. (2018). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo*. (Tesis de maestría). Universidad Cayetano Heredia. Lima. Recuperado de <http://190.116.48.43/handle/upch/3594>

Wolin, A. y Wolin, N. (1993). *The resilient self: How survival of troubled families rise above adversity*. Washington, US: Mac Graw-Hill

Zevallos, K. (2015). *Violencia familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes del VI ciclo UGEL 02 Rímac, 2014*. (Tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7711>

Zevallos, K. (2015). *Violencia familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes del VI ciclo UGEL 02 Rímac, 2014*. (Tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7711>

## ANEXOS

### Anexo 1. Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Definición	Indicadores / ítems / Nivel	Escala de medición
Violencia familiar	Cualquier acción u omisión que genera daño físico o psicológico, maltrato sin lesión, inclusive la amenaza o coacciones graves, que se produzcan entre: cónyuges, convivientes, ascendientes, descendientes, parientes colaterales hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo grado de afinidad, o quienes habitan en el mismo hogar, siempre que no medien relaciones contractuales o laborales (Ley 26763, 1997).	Violencia Familiar según Ley 26763 (1997) se mide a través del Cuestionario de violencia familiar de Zevallos, (2014) conformado por tres dimensiones: violencia física, violencia psicológica y violencia sexual.	Violencia física	Ocurre cuando una persona que está en una relación de poder respecto a otra, le inflige daño accidental, usando fuerza física o algún tipo de arma, que pueden provocar o no lesiones externas, internas o ambas, lesiones en la autoestima, así mismo se considera el castigo repetido no severo también como violencia física	Puñetazos, bofetadas, jalones de oreja, jalones de cabello, mordedura, arañazos, pisotones, empujones, golpes en el cuerpo con objetos, uso de arma punzo cortante, quemaduras.  Ítems: 1-10 Niveles: 10 – 12: Bajo 13 – 21: Medio 22 – 50: Alto	Ordinal  Niveles: 30-40: Bajo 41-59: Medio 60-150: Alto
			Violencia psicológica	Es toda acción u omisión que dañe la autoestima, la identidad, o el desarrollo de la persona. Incluye los insultos constantes, la negligencia, la humillación, el no reconocer aciertos, el chantaje, la degradación, el aislamiento de amigos y familiares, la destrucción de objetos apreciados, el ridiculizar, rechazar, manipular, amenazar,	Insulto, te ignoran, falta de respeto, burlas, ofensas, comparaciones, amenazas, ruptura de objetos personales, restricción social.  Ítems: 11-20 Niveles: 10 – 12: Alto 13 – 21: Medio 22 – 50: Bajo	

				explotar, comparar, entre otros.		
			Violencia sexual	Es todo acto en el que una persona en relación de poder, y por medio de la fuerza física, coerción o intimidación psicológica, obliga a otra a que ejecute un acto sexual contra su voluntad, o que participe en interacciones sexuales que propician su victimización y de la que el ofensor obtiene gratificación	Chantaje sexual, obligaciones en las relaciones sexuales, tocamientos en la parte íntima del cuerpo, frotamiento de genitales, penetración oral, anal, o vaginal con el pene u objetos, exposición obligatoria a material pornográfico, y exhibicionismo. Ítems: 21-30 Niveles: 10 – 12: Bajo 13 – 21: Medio 22 – 50: Alto	
Resiliencia	La resiliencia es conocida como la capacidad que tiene una persona o un grupo de recuperarse frente a la adversidad para seguir proyectando el futuro (Grotberg, 1997).	Resiliencia según Grotberg (1997) se mide a través de la Escala de Resiliencia (ER) de Barboza (2017) conformado por tres dimensiones: violencia física, violencia psicológica y violencia sexual.	Resolución de problemas	Es la capacidad para resolver problemas que incluye la habilidad para pensar en abstracto reflexiva y flexiblemente, y la posibilidad de intentar soluciones nuevas para problemas tanto cognitivos como sociales. Son identificables a temprana edad como en el niño preescolar que demuestre ser capaz de producir cambios en situaciones frustrantes, posiblemente sea activo y competente en	Apoyo a otras personas, seguridad al tomar decisiones, libertad para opinar, perseverancia, comprensión, tolerancia. Ítems: 1-5 Niveles: 5 – 13: Bajo 14 – 15: Medio 16 – 20: Alto	Ordinal  Niveles: 21-55: Bajo 56-68: Medio 69-84: Alto



				el período escolar (Munist et al., 1998).	
			Autonomía	Es el sentido de la propia identidad, la habilidad para poder actuar independiente mente y el control de algunos factores del entorno. Por otro lado, también provee un espacio protector para el desarrollo de la autoestima y de la habilidad para adquirir metas constructivas (Munist et al., 1998)	Facilidad para tomar decisiones, búsqueda de la solución, brindar confianza. Ítems: 6-9 Niveles: 4 – 10: Bajo 11 – 12: Medio 13 – 16: Alto
			Introspección	Es la observación de nuestros pensamientos, emociones y actos. Con ella, adquirimos una visión real de lo que somos aumentando la capacidad de tomar decisiones, de conocer nuestras aptitudes y limitaciones. Cuanto mayor conocimiento tenemos de nosotros mismos, mejor enfrentamiento positivo tendremos ante situaciones difíciles (Wolin y Wolin, 1993).	Reconocimiento de capacidades y limitaciones, expresión de los sentimientos. Ítems: 10-12 Niveles: 2 – 7: Bajo 8 - 9: Medio 10 – 12: Alto
			Brindar apoyo	Consiste en fomentar la cooperación y	Recepción de los problemas de otros, reconocimiento del

				<p>la solidaridad, organizar celebraciones con el objetivo de alentar a todos a pedir y prestar ayuda cuando sea necesario. También se consigue a través de acciones tan simples e importantes como tener en cuenta a todos, respetando su individualidad (Henderson y Miltein, 2003).</p>	<p>estado de ánimo en otros, escucha activa. Ítems: 13-16 Niveles: 4 – 10: Bajo 11 – 12: Medio 13 – 16: Alto</p>	
			Iniciativa	<p>Es exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes, es la capacidad para hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos (Wolin y Wolin, 1993).</p>	<p>Firmeza en los objetivos, atención de otras opiniones, orden, independencia, calma en el conflicto. Ítems: 17-21 Niveles: 5 – 13: Bajo 14 – 15: Medio 16 – 20: Alto</p>	

## Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivo	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la Resiliencia en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020?	<p><b>Variable 1:</b> Violencia familiar</p> <p><b>Variable 2:</b> Resiliencia</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la violencia familiar y la Resiliencia en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> 1) Determinar la relación de la violencia familiar con las dimensiones de resiliencia (solución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo e iniciativa) en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020. 2) Determinar la relación de la resiliencia con las dimensiones de la violencia familiar (física, psicológica y sexual) en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020. 3) Determinar los niveles de la violencia familiar de forma general y por dimensiones en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020. 4) Determinar los niveles de resiliencia de forma general y por dimensiones en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> H1: La relación es significativa entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> H2: La relación es significativa entre violencia familiar con los componentes de resiliencia expresados en, resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo e iniciativa en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020. H3: La relación es significativa entre resiliencia con los componentes de violencia familiar expresados en, violencia física, violencia psicológica y violencia sexual en adolescentes una institución educativa pública de Trujillo en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2020.</p>	<p><b>Tipo:</b> Básica.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental de corte transversal</p> <p><b>Alcance:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Población:</b> 800</p> <p><b>Muestra:</b> 130</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico por conveniencia</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de Violencia Familiar de Zevallos (2014) Escala de resiliencia (ER) de Barboza (2017)</p>

Anexo 3. Carta de presentación de la escuela dirigido al centro educativo en donde se ejecutó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*“Año de la universalización de la salud”*

Ate, 18 de diciembre del 2020

Sr.

**DIRECTOR**

**I.E. 80821 César Abraham Vallejo Mendoza**

Santiago Mariños N° 1650 Bellavista, 13012 La Esperanza. Trujillo

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate y, a la vez, presentar a los alumnos **VIANKA MILAGRITOS LLONTOP RODRIGUEZ** identificada con DNI N° 71412730 Y **ELIZABETH DENELLA YAUCE SANCHEZ** identificado con DNI N° 47804019, matriculados en el Programa de Estudios de Psicología; quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **“Violencia familiar y resiliencia en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo - 2020”**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**MG. EDITH HONORINA JARA AMES**

*Coordinadora de PE de Psicología*

*UCV Campus Lima Ate*

**Anexo 4.** Autorización firmada por la autoridad del centro educativo donde se ejecutó la investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

*"Año de la universalización de la salud"*

Ate, 18 de diciembre del 2020


Sr.  
**DIRECTOR**  
I.E. 80621 César Abraham Vallejo Mendoza  
Santiago Marfios N° 1650 Bellavista, 13012 La Esperanza. Trujillo

Presente. –  
De nuestra consideración:

Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate y, a la vez, presentar a los alumnos VIANKA MILAGRITOS LLONTOP RODRIGUEZ identificada con DNI N° 71412730, Y ELIZABETH DENELLA YAUCE SANCHEZ identificado con DNI N° 47804019, matriculados en el Programa de Estudios de Psicología; quien desea realizar su trabajo de Investigación sobre: *"Violencia familiar y resiliencia en adolescentes del nivel de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo - 2020"*, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.


En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**MG. EDITH HONORINA JARA AMES**  
Coordinadora de PE de Psicología  
UCV Campus Lima Ate



**DIRECTORA**

## Anexo 5. Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario de Violencia Familiar Zevallos (2014)

**Instrucciones:** La presente encuesta tiene el propósito de recoger información de interés, los datos obtenidos son de carácter reservado ya que sus respuestas se mantendrán en absoluta discreción, le agradecemos mucha sinceridad al momento de contestar las preguntas.

Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Tus familiares te agreden con palabras					
2. Tus familiares te agreden con puñetazos					
3. Tus familiares te agreden con bofetadas					
4. Tus familiares te agreden con jalones de orejas u cabello					
5. Tus familiares te agreden con arañazos, mordeduras, rodillazos, pisotones en alguna parte de tu cuerpo					
6. Tus familiares te agreden empujándote o tirándote al suelo					
7. Tus familiares te golpean con un objeto (correa, palo, cable de corriente, látigo, piedras, fierros, botellas)					
8. Tus familiares han intentado ahorcarte, asfixiarte					
9. Tus familiares te han agredido con arma punzo cortante					
10. Has tenido que ir al hospital o al consultorio por lesiones producidas a causa de los golpes o quemaduras por tus familiares					
11. Tus familiares te gritan o insultan					
12. Tus familiares actúan como si no les importaras					
13. Sientes que no recibes cariño de tu familia					
14. Tus familiares no respetan tus sentimientos					
15. Tus familiares se burlan de ti y te hacen sentir mal					
16. Tus familiares te comparan con otras personas y te hacen sentir inferior					
17. Tus familiares te amenazan con acerté daño, muerte o botar de la casa					
18. Tus familiares te han amenazado con un objeto) correa, palo, cable de corriente, látigo, piedras, fierros, botellas)					
19. Tus familiares rompen o destruyen tus cosas					

20. Tus familiares te restringen la salida o te prohíben recibir visitas					
21. Has recibido por parte de un integrante de tu familia amenazas o chantajes de índole sexual					
22. Has sido forzado(a) a tener relaciones sexuales (vaginal o anal) por algún integrante de tu familia					
23. Algún integrante de tu familia ha intentado tocar partes íntimas de tu cuerpo (genitales, pechos, nalgas) o la ropa que cubre estas partes de algún integrante de tu familia					
24. Has sufrido de tocamientos, manoseos en tus partes íntimas (genitales, pechos, nalgas) o la ropa que cubre estas partes de algún integrante de tu familia					
25. Algún integrante de tu familia a frotado sus genitales entre tus muslos o partes íntimas					
26. Has recibido por parte de algún miembro de tu familia comentarios de tipo sexual, chistes, gestos o miradas insinuantes					
27. Has recibido por parte de algún integrante de tu familia notas, cartas, llamadas, mensajes, correos u otro de contenido sexual					
28. Algún integrante de tu familia te ha obligado a mostrar una parte de tu cuerpo (piernas, nalgas, genitales, pechos)					
29. Has sido obligado(a) por algún integrante de tu familia a tocar tus piernas íntimas					
30. Has sido obligado(a) por algún integrante de tu familia a mirar, leer o escuchar pornografía					

**Escala de resiliencia (ER)**  
 Autora original: Barboza (2017)

N°	Preguntas	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				
2	Por lo general soy alguien seguro al momento de tomar mis propias decisiones				
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
4	Me considero un alumno perseverante				
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante				
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente				
9	En alguna situación me considero alguien en quien las personas pueden confiar				
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				
13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas				
14	Cuando estoy con mis amigos puedo dar cuenta lo que le sucede sin necesidad de que me lo digan				
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho con el resultado				
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
17	Soy firme ante mis propios objetivos				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí				
19	Me considero alguien ordenado				
20	Realizo mis actividades de manera independiente				
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				



## Anexo 6. Captura de la portada del formulario virtual

### Cuestionario de violencia familiar (Zevallos, 2014)

A continuación se presenta una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A la que debes marcar según la alternativa que mejor describa tu opinión.

Pregunta \*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Tus familiares t...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tus familiares t...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tus familiares t...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tus familiares t...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tus familiares t...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### Escala de resiliencia (ER) Barboza (2017)

A continuación se presenta una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A la que debes marcar según la alternativa que mejor describa tu opinión.

Pregunta \*

	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
Suelo ayudar a las ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Por lo general soy a...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soy libre de opinar ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me considero un al...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<https://forms.gle/hLeFSpir8W4t82uSA>

## Anexo 7. Ficha sociodemográfica virtual

<p>SEXO *</p> <p><input type="radio"/> Hombre</p> <p><input type="radio"/> Mujer</p>
<p>EDAD *</p> <p>Tu respuesta _____</p>
<p>Grado</p> <p><input type="radio"/> Primero</p> <p><input type="radio"/> Segundo</p> <p><input type="radio"/> Tercero</p> <p><input type="radio"/> Cuarto</p> <p><input type="radio"/> Quinto</p>
<p>¿Vives con ambos padres? *</p>

## Anexo 8: Asentimiento informado

### Estudio de violencia Familiar y de Resiliencia

El presente cuestionario es presentado por Elizabeth Yauce Sanchez y Vianka Llontop Rodriguez, quienes estamos realizando una investigación sobre "Violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de Psicología de la universidad San Pedro, Chimbote 2020". El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Cuestionario de violencia familiar de Zevallos y Escala de resiliencia de Barboza.  
La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación.

**\*Obligatorio**

¿Esta usted de acuerdo en participar con la investigación? \*

Sí

No

## Anexo 9. Consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach del

### *Confiabilidad del cuestionario de violencia familiar*

Variable/dimensiones	N° ítems	Alfa de Cronbach
Violencia familiar	30	0,986
Física	10	0,962
Psicológica	10	0,955
Sexual	10	0,987

En la tabla anterior se observa que el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach es 0,986 en el cuestionario de violencia familiar, siendo mayor a 0,70 por lo que se intuye la confiabilidad del instrumento.

### *Confiabilidad del cuestionario de resiliencia*

Variable/dimensiones	N° ítems	Alfa de Cronbach
Resiliencia	21	0,968
Resolución de problemas	5	0,889
Autonomía	4	0,845
Introspección	3	0,870
Brindar apoyo	4	0,864
Iniciativa	5	0,870

En la tabla anterior se observa que coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach es 0,968 en el cuestionario de resiliencia, siendo mayor a 0,70 por lo que se intuye la confiabilidad del instrumento.

Anexo 10. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la violencia familiar y resiliencia en adolescentes

Variable/dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p-valor
Violencia familiar	,159	130	0,000
Física	,164	130	0,000
Psicológica	,122	130	0,000
Sexual	,230	130	0,000
Resiliencia	,209	130	0,000
Resolución de problemas	,158	130	0,000
Autonomía	,191	130	0,000
Introspección	,148	130	0,000
Brindar apoyo	,199	130	0,000
Iniciativa	,177	130	0,000

En la tabla se observa que en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov el p-valor es menor que 0,01 en las variables y dimensiones, es decir las puntuaciones en cada una de ellas no tienden a una distribución normal, porque se usa el coeficiente rho de Spearman para analizar la correlación.