



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión municipal y participación ciudadana en los dirigentes
de la zonal 2, Comas, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Delgado Prado, Kelly Medalith (ORCID: 0000-0002-5940-2050)

ASESORA:

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico la presente investigación a mi esposo y mi amada hija por ser la razón de mi inspiración.

Agradecimiento

Agradezco a los dirigentes de Comas por su colaboración en el levantamiento de información importante para la presente investigación, así también agradezco al gerente de participación ciudadana de la municipalidad de Comas por brindarme la facilidades y colaboración en la ubicación de dirigentes.

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Operacionalización de variables	13
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5 Procedimiento	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
4.1. Resultados descriptivos	16
4.2. Resultados correlacionales.	25
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	37
Anexo 1: Matriz de consistencia	

- Anexo 2: Operacionalización de la variable
- Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos
- Anexo 4: Ficha técnica
- Anexo 5: Certificados de validación de expertos
- Anexo 6: Confiabilidad de la variable
- Anexo 7: Base de datos de las variables
- Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento
- Anexo 9: Evidencias de envío y respuesta de cuestionario

Índice de tablas

Tabla 1: Frecuencia de Gestión Municipal	16
Tabla 2: Frecuencia de Participación Ciudadana	17
Tabla 3: Frecuencia de Desarrollo Organizacional	18
Tabla 4: Frecuencia de Finanzas Municipales	19
Tabla 5: Frecuencia de Gobernabilidad democrática	20
Tabla 6: Frecuencia de Servicios y Proyectos	21
Tabla 7: Frecuencia de Sentido de cooperación	22
Tabla 8: Frecuencia de Participación social	23
Tabla 9 :Frecuencia de Factor organizacional	24
Tabla 10:Correlacion de la investigación	25

Índice de figuras

Figura 1: Gráfico de barras de Gestión Municipal	16
Figura 2: Gráfico de barras de Participación Ciudadana	17
Figura 3: Gráfico de barras de Desarrollo Organizacional	18
Figura 4: Gráfico de barras de Finanzas Municipales	19
Figura 5: Gráfico de barras de Gobernabilidad democrática	20
Figura 6: Gráfico de barras de Servicios y Proyectos	21
Figura 7: Gráfico de barras de Sentido de cooperación	22
Figura 8: Gráfico de barras de Participación social	23
Figura 9: Gráfico de barras de Factor Organizacional	24

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo Determinar la relación entre la gestión municipal y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020 cuya investigación es básica y correlacional utilizando como muestra 108 dirigentes seleccionados mediante el muestreo probabilístico aleatorio simple, utilizando como instrumento cuestionario para las dos variables: gestión municipal y participación ciudadana.

Dentro de los resultados obtenemos gestión municipal 28.7% tiene un nivel Bajo, un 58.3 % nivel Medio y un 12.9% obtiene un nivel Alto y en la en la participación ciudadana 32.4% tiene, un nivel Bajo, un 36.1% nivel Medio y un 31.5% obtiene un nivel Alto concluyendo que La gestión municipal se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020., con un nivel moderado de correlación positiva (Rho 0.623 y p-valor =0,000).

Palabras claves: gestión municipal, participación ciudadana y organización municipal

ABSTRACT

The Objective of the research was to determine the relationship between municipal management and citizen participation in the leaders of zone 2, Comas, 2020, whose research is basic and correlational using as a sample 108 leaders selected through simple random probability sampling, using the questionnaire as an instrument for the two variables: municipal management and citizen participation.

Within the results we obtain municipal management 28.7% have a low level, 58.3% medium level and 12.9% obtain a high level and in the citizen participation 32.4% have, a low level and 31.5% obtain a high level concluding that municipal management is related to citizen participation in the leaders of zone 2 Comas, 2020, with a moderate level of positive correlation (Rho 0.623 and p-value 0.000).

Keywords: municipal management, citizen participation and municipal organization

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la naturaleza de la pandemia dio lugar en muchos países nuevos desafíos, como la, organización y distribución de alimentos, levantamiento rápido de diagnósticos, encontrar formas innovadoras para que se cumplan las medidas de contención del virus, aceleración de los proceso de compra desde el área de logística para brindar suministro de alimentos al creciente número de personas desempleadas o perdieron sus ingresos, se tomaron mayor medidas de seguridad para los trabajadores, los alcaldes están cerca de las poblaciones como en el caso de República de Corea que implementó el Programa Ecológico de Comida Escolar Gratuita, que mostro la coordinación de trabajos con agencias de promoción agroalimentaria, asociaciones de productores y compañías de alimentos para modificar los planes de comercialización y facilitar la venta directa mediante las redes sociales, estas gestiones tuvo como elementos el liderazgo de alcaldes, la priorización, planificación y supervisión de acciones que se enlaza con el sector privado y la ciudadanía organizada en redes con el fin de llegar a todas las familia. FAO (2020).

La OMS reveló que muchos de los Estados Miembros carecían de planes estratégicos nacionales de atención en situación de pandemia. Asimismo, refiere que es necesario las técnicas, los destinatarios y los canales de las actividades de comunicación, con el objetivo de dar información y previsiones a las instituciones que deciden, para deducir la toma de medidas que protejan la integridad y salud de las familias en todos los países. La Gestión Municipal en busca del desarrollo local, involucra situaciones que inciden en el interés de bienestar de todas las población y personas en el mundo, es decir, en la calidad de vida de todos y todas. OMS (2020)

A nivel nacional para el MEF (2020) refiero que con la planificación del desarrollo de las provincias encontramos que un 75% de las provincias tiene un documento de planificación sin embargo la planeación de las instituciones es del 45%. Dentro de las municipalidades es menor debido a que solo el planeamiento del territorio ha elaborado las municipalidades un 14%, y encontramos por otro lado que el 34% de las municipalidades cuentan con un plan urbano de desarrollo y sólo un 3% con planes de Desarrollo Rural. Aunque el catastro municipal es algo sencillo

de realizar la mayoría de municipalidades se encuentran desactualizadas y muestran un problema económico ya que esto les impide cobrar por concepto de impuestos y está desactualizado aproximadamente en un 80% donde percibimos de esta manera una mala gestión municipal y poca planificación ligada con la participación ciudadana.

A nivel local se evidenció que la población se encuentra decepcionada del municipio debido a que este no cuenta con herramientas que verifiquen controlen y monitoreen el trabajo municipal, las personas no cuentan con un respaldo municipal que les permita analizar y constatar el trabajo que realiza dicha municipalidad. Además, la gestión normalmente no es transparente con los recursos ni da a conocer cómo va su gestión. En ninguna gestión municipal se puede evidenciar cómo va la gestión. Las municipalidades pocas veces son transparentes con el manejo económico pues en la mayoría de los casos es difícil de tener acceso a esta información hasta el momento las autoridades no brindan un proceso de evaluación por la ciudadanía. Esto da pie a cuestionar la transparencia que pueden tener las municipalidades con el manejo económico y los avances qué esta misma pueda tener.

Se presentó el problema general: ¿Cuál es relación entre la gestión municipal y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020? y los específicos (ver el anexo 1)

Consecuentemente, la justificación teórica, en la presente investigación estamos utilizando autores que se relacionen con el tema de la gestión municipal así también de la participación ciudadana se han establecido las dimensiones e indicadores teniendo en cuenta la teoría representada por autores que dominan el campo temático de las variables también se actuará bajo la definición y conceptos que tenga el estado en cuestión de los procedimientos administrativos y todo lo relacionado con la gestión municipal.

Encontramos dentro de la justificación práctica que se encuentra orientado y conducido por la investigación que lleve al entendimiento conocimiento y experiencia que produzcan un incremento de información para solucionar el problema qué se ha suscitado en nuestra investigación y de esta manera conducir

nuestro trabajo hacia una investigación que dé lugar a la aplicación y e informe de manera favorable para dar solución a las personas que trabajan en la municipalidad de Comas ya que esta información será de utilidad para la elaboración de una gestión eficaz eficiente y efectiva en base a la realidad encontrada y contextualizada en nuestra investigación esto servirá muy explícitamente en el ámbito logístico ya que se podrá utilizar en la gestión superando los inconvenientes encontrados en la municipalidad y permitirá resolver problemas a futuro.

Dentro de nuestra investigación encontramos la justificación metodológica para el recojo de información fue necesario utilizar la técnica conocida como la encuesta y esta información recolectada a través del instrumento llamado cuestionario que a través de éste obtener los datos necesarios para relacionar nuestro tema con la gestión municipal y plantear de acuerdo a esos datos una mejora del actuar municipal, la presente investigación se ve respaldado por el proceso científico así como el análisis estadístico.

Se determino la relación entre la gestión municipal y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020 y los específicos (ver anexo 1). La hipótesis general: La gestión municipal se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020, y las específicas (ver anexo 1).

II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los trabajos previos internacionales, Johnsen (2016), en el trabajo de estudio tuvo como objetivo evaluar al planeamiento y la gestión municipal en Noruega estableciendo su relación y la importancia que tienen ambos como variables obviamente en el sector público. Este trabajo rescató el impacto de la planificación en la gestión estratégica de los países europeos como conclusión tuvo que el impacto fue positivo y tiene una planificación que se debe trabajar en el sector público para mejorar los resultados municipales. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional y de metodología hipotético deductivo

Por su parte Sallwey, Hiroshan y Hülsmann (2017), en el informe científico desarrollado propuso como objetivo ver los cambios y oportunidades en la gestión municipal, siendo un estudio correlacional, enfoque cuantitativo, técnica de encuesta y nivel relacional; en esta investigación se concluyó en que el pensamiento estratégico puede desarrollar y amplificar la mejora de un estado de gestión ya que la falta de planificación disminuyó y puso trabas al trabajo municipal. Tenemos que el trabajo estratégico produce mejoras superando esfuerzos y recursos, así como el desarrollo de la capacidad institucional municipal sobre todo en el recojo de residuos sólidos.

Radzik-Maruszak (2016), en la investigación realizada tuvo como objetivo determinar el impacto de los factores de los roles en base de la gestión municipal en Polonia, siendo una investigación correlacional causal y concluyó que es importante que las diferentes municipalidades permitan una democracia participativa y debe tener en cuenta que el rol va cambiando y que esto implica que las diferentes entidades se vayan adaptando para llegar a una mejora sostenida.

Radebe, Doorgapersad y Grobler (2015), teniendo en cuenta el trabajo de investigación que realizó para establecer una influencia en el cambio del sistema de la gestión municipal y sus servicios que ellos tengan, esta fue una investigación de diseño descriptivo correlacional causal; estableciéndose también un nivel relacional y tipo básica. Esta investigación concluyó que es importante la gestión

por desempeño teniendo metas físicas donde la medición y el continuo monitoreo permiten orientar de manera efectiva los servicios a cada instante.

En referencia a los trabajos previos nacionales, en la tesis Pandía, (2018) determino como objetivo la relación entre el control interno con la gestión la municipal; siendo una investigación correlacional que tuvo como conclusión: El sistema de control interno en el área de almacén presentan controles deficientes mostrando una efectividad de aplicación del 50.47% y un nivel de riesgo de 49.53%. Por lo tanto, incide desfavorablemente en los procesos de almacén, como deficiencias en el cumplimiento de metas, objetivos, incumplimiento de pedidos, documentación faltante, entre otros.

Para Melendez, (2018) en la tesis de estudio planteó como meta de realizar una evaluación de la implementación y funcionamiento del control interno en la Municipalidad Provincial de Tambopata - Región Madre de Dios; siendo un estudio descriptivo; llegó a la siguiente conclusión: El control interno en la municipalidad de Tambopata es incipiente, no se aplican los reglamentos, políticas en todo el proceso de control, e inciden negativamente en la gestión administrativa de madre Municipalidad de Madre de Dios.

En la tesis de Mamani, (2015), refirió que el objetivo general fue determinar la incidencia del control interno en la gestión del área de almacén en la Municipalidad Provincial de Puno, 2012-2014, donde trabajo utilizando la metodología basado en un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo – explicativo, para la obtención de la información trabajo con el personal del área de almacén del mismo municipio, donde arribaron las siguiente conclusión: Señala que a partir del 2012 la incidencia del control interno estaba en un 35.6% pero este no ha mejorado ya que en el año 2013 con 41.2% y el con 2014 en 44.8% tiene un crecimiento mínimo lo que conlleva aun control interno aun deficiente, que no cumple con una gestión óptima dentro del área de almacén generando descontento en la realización de sus actividades, por ende, no cumple con los objetivos.

Para Nazario (2019), cuyo objetivo en la tesis de estudio fue determinar la relación entre el control interno y la gestión municipal concluye: Que hay una

relación positiva entre la variable de control interno y la gestión municipal de Quisqui con una relación de Pearson 0.56 siendo una relación positiva considerable, donde muestra que la aplicación e implementación de control interno influye de manera positiva en una gestión municipal, las constantes capacitaciones al personal traen menos actos desfavorables para una gestión.

Para Romero (2017) cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana siendo una investigación correlacional; con su trabajo se llevó a la siguiente conclusión: Que entre las variables de Gestión municipal y la participación ciudadana hay un valor relacional Rho de Spearman de $r = 0,451$, indicando una relación directa y positiva, donde sí se establece una adecuada gestión municipal esta se verá repercutida en la participación ciudadana con mejor planificación y toma de decisiones para el beneficio de la población.

Para Manrique (2018) en el trabajo de investigación el objetivo fue determinar la relación entre el control interno y la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Nuevo Imperial, siendo un estudio correlacional; llegó a la conclusión que la Municipalidad carece de la aplicación de control interno, y esta repercute en la gestión pública debido a la falta de su implementación y adecuado manejo.

Dentro de los conceptos de gestión municipal tenemos a Pollitt y Bouckaert (2010), afirmaron que era un concepto bastante amplio que consigue eludir los tecnicismos, aunque no lo suficiente para superar las limitaciones relativas a la viabilidad en el contexto de gobiernos que operan con las restricciones habituales de tiempo, Medios y legitimidad. Son los problemas coyunturales y la forma como resolverlos en el menor tiempo posible son las que definen el nivel de credibilidad y aceptación de la población. Según Sánchez (2003) afirmó que: los fracasos, así como los logros de una gestión municipal se ven a través de la capacidad que tienen para responder ante cualquier situación y escenario en la gestión es por esto que se exige una reacción inmediata ante cualquier amenaza a la gestión municipal no olvidemos que esta capacidad para responder se refiere a los bienes y servicios públicos, Hola quedan de alguna manera confianza y legitimidad a todos los ciudadanos.

La gestión municipal son las acciones que realizan las entidades municipales para el cumplimiento de objetivos y metas establecidas en la planificación de los programas de trabajo, mediante la administración e integración de los recursos de un territorio. Se entiende como el manejo de funciones y recursos destinados a distintos sectores de la población, para la satisfacción de sus necesidades de bienes de consumo colectivo. SISMAP (2016)

Según el INEI (2017), en base a la conceptualización de la “gestión municipal”, indica que es obligación de las municipalidades planificar junto a las organizaciones sociales y mostrar una ejemplar rectitud en los trabajos y funciones dentro de las municipalidades, sobre todo hacer hincapié en los gastos e ingresos que obtengan tales instituciones demostrando transparencia y debido a esto las municipalidades serían formales y sobre todo demostrarían transparencia indicando los montos que hubiesen invertido o gastado, teniendo estos que ser irrestrictamente detallados y expuestos.

Ramos y Aguilar (2009) mencionaron que la gestión pública contemporánea, posee iniciativas que buscan, tanto de manera integrada como solitaria, el compendio de objetivos en cuadros como la transparencia, el aumento de la participación ciudadana en las cuestiones de carácter público y el avance de la gestión gubernamental. A la vez que existen tendencias precisas que respaldan el proceso de descentralización cualitativa de manera más amplia, así como buscar alcanzar alianzas entre los sectores público, social y privado.

Dentro del autor base Barillas et al, (2008) este dio a conocer una metodología basada en la evaluación indicando que un desarrollo local se debe a un bienestar público y también colectivo, ya que la población obtiene un bienestar también lo obtendrá todo el país y todo esto se logra al mejorar la gestión municipal; es de esta manera que las municipalidades deben reforzar cuatro dimensiones importantes que se han observado dentro de la gestión: tenemos en primer lugar el desarrollo organizacional, Por otro lado también debemos ver las finanzas municipales, la gobernabilidad parte importante de la gestión, los servicios y proyectos también que se encuentra inmerso dentro de las competencias municipales. Vemos entonces que las municipalidades deben contar con un

desarrollo de implementación de estas dimensiones cuando hablamos Del desarrollo organizacional nos referimos a que la municipalidad debe establecer procesos con a planificaciones con a monitoreos, cambios tecnológicos y resolución de problemas en toda la estructura demostrando valores en este proceso, cuando nos referimos en las finanzas municipales estamos hablando de qué ellas debe demostrar un eficacia, eficiencia y efectividad en cuanto a la inversión de los recursos y la distribución que permita el desarrollo del municipio. La gobernabilidad democrática tiene que ver con el acceso que tiene la población a la información de los datos de la transparencia, así como la participación de la población es decir los vecinos en la mejora de su propio bienestar ya que al mejorar la comunidad ellos se ven inmersos y por último tenemos los servicios y proyectos que vienen a hacer la calidad en la atención que tiene la municipalidad, así como también le evaluación y el monitoreo en el trabajo realizado por los ediles.

Dentro de las características tenemos que La SGP (2015), se encuentra que es importante el dar un buen servicio dentro de la labor municipal y esto debe estar garantizado. La gestión pública debe encargarse de evaluar la competitividad en los diferentes niveles del gobierno para observar aquellas limitaciones, carencias, necesidades y proyectos de los ciudadanos, es de esta manera que a través de ediles comprometidos y sobre todo motivados en su trabajo y proceso laboral que nosotros tendremos un buen servicio así también dar un buen servicio a través del ordenamiento y al uso de los diferentes recursos en beneficio de los ciudadanos todo esto se llevará a cabo siempre y cuando la municipalidad planifique y sobre todo se involucre en cumplir en todos los objetivos trazados en beneficio de los ciudadanos que se encuentran circunscritos en su municipalidad es así como nosotros apreciaremos resultados.

La importancia de la gestión municipal es que se transforma en un órgano que maneja los diferentes recursos provenientes del Gobierno central y también de aquellos impuestos obtenidos a través de la ciudadanía en mejora de la infraestructura y sobre todo la calidad del servicio en todo momento evidenciando la transparencia de los recursos, así como de los procesos de manera interna y externa. (Sen, 2000.)

Hemos evidenciado también como las municipalidades han mejorado la atención al usuario tanto en el tiempo de entrega, la elaboración y distribución de documentos dentro del área municipal, Por otro lado, la recaudación de impuestos, así como la verificación de los trabajos municipales.

Montecinos, (2012) refirió que la investigación busca identificar desde la parte de la gestión municipal que tan significativa es su relación con la participación ciudadana dentro del ámbito de su jurisdicción podríamos citar la gestión municipal participativa que se podría concebir como aquella forma de gestión municipal, al cual se origina y asienta en procesos tecno-político de acuerdo intrínseco de la institución –municipio, cuya finalidad es la de ejecutar de modo eficaz, eficiente y de calidad todo lo referente a la prestación de bienes y servicios públicos a la ciudadanía, dentro de un contexto en el que la ciudadanía es favorecida de espacios vinculantes e intactos de participación, que parten comenzando con la información hasta el control ciudadano de la propia gestión que desdobra el municipio.

Las definiciones de la variable participación ciudadana entendemos por participación ciudadana a un grupo de personas que puede ser al título personal o colectivo realizan acciones que van vinculadas a una expectativa u opinión ya sea para cuestiones de índole local público o también puede ser político. Si esta acción se ve a nivel local esta participación será de índole social o promovida por intereses de la población; si ésta adquiere una índole política entonces será de carácter partidario teniendo militancia y participando activamente en los procesos electorales y desarrollándose a través del ejercicio del voto. (Constantino, 2000).

Según Guillen, et al. (2014) indicaron que la participación ciudadana es la intervención organizada a nivel público para tratar de solucionar problemáticas que se manifiestan en una sociedad o comunidad. Encontramos que existe un trabajo de presupuesto participativo, con el cual logran establecer la democracia, observar la planificación y también la transparencia en las cuentas de los diferentes proyectos que se dan en la inversión pública. Es por esto que deben estar observando la ciudadanía mediante un control, para obtener una finalidad en conjunto tanto la municipalidad como los pobladores en la cual se circunscribe.

Según Núñez (2018). encontramos que la definición de participación ciudadana se encuentra en el desarrollo social de una actuación voluntaria e intencionada de las personas en su conjunto o de manera individual donde tratan de resolver diferentes problemas del entorno social tomando decisiones en su sector.

El autor base de la presente investigación es Mejía (2015) denominó a la participación ciudadana como un objetivo de desarrollo con actividades de carácter preventivo, informativo y de proyección social ante las autoridades para lograr convenios interinstitucionales promoviendo de esta forma el sentido de cooperación y la participación social para lo cual ponen énfasis en el factor organizacional y así gestionarla solución de problemas.

Asimismo, Mejía (2015) propuso tres dimensiones para quien el sentido de cooperación es el conjunto de esfuerzos y acciones entre individuos, con el objetivo de alcanzar una meta común para el desarrollo vecinal y comunal, en la que lo más importante es interacción recíproca y la conciencia de grupo, valiéndose de diversos métodos para conseguir sus objetivos. La cooperación es el provecho mutuo en las relaciones interpersonales; teniendo como base el respeto mutuo. En la dimensión participación se entiende como fenómenos de agrupación de individuos en organizaciones de la sociedad civil para la defensa de sus intereses sociales, la participación es a la vez un medio y un objetivo democrático, que reconoce el derecho de todos los ciudadanos, produce y comunica conocimientos, nuevas modalidades de acción colectiva, y persigue fines igualitarios para la sociedad. Asimismo, para la dimensión factor organizacional para el autor la conformación de la junta directiva constituye una forma de organización siendo el órgano permanente de gestión y dirección de una entidad, el mismo que juega un papel importante en la organización y funcionamiento de la junta vecinal, de tal forma las relaciones entre los participantes coordinando y controlando, le dan mayor credibilidad a la opinión de su directiva.

La Participación ciudadana es un concepto de sociedad civil como grupo grande, variado, conocido, y autonomía democrática en toda la parte social, en

donde se incluye, a los empleados, negociantes, emprendedores, mujeres, campesinos, y muchos otros actores. Mejía (2015)

Dentro de las características e importancia En el artículo 31 de la Constitución Política del Perú, el ciudadano puede participar en referéndum, presentar iniciativas legislativas, revocatoria de autoridades, demanda de rendición de cuentas, pueden ser elegidos y elegir a sus representantes. A nivel de gobierno local tienen derecho y deber de participar en el mediante mecanismo de participación. En el artículo 2 de la Ley 26300, Ley de los Derechos de Participación y Control de los ciudadanos, resalta el derecho de participación en la presentación de iniciativas de reforma constitucional, reformatión constitucional, formación de leyes, referéndum. Así mismo puede participar en la formación de dispositivos municipales y regionales y entre otros mecanismos en el ámbito de los gobiernos municipales y regional. En el Artículo 79 de la Ley Orgánica de Municipalidades, contiene los derechos de participación de los ciudadanos en las elecciones municipales legalmente efectuadas, elecciones de Juntas de Vecinos y Comités Comunales creados de acuerdo con la presente ley, el ciudadano puede ejercer los derechos de petición; consultas e información que deben proporcionarles las municipalidades.

Teorías de Ramírez Saiz: De acuerdo a Ramírez (2013) establece que la participación ciudadana depende estrictamente de una elección teórica, planteada de manera contextual en el discurso. En la participación ciudadana no existe actitudes ni acciones ni teorías neutras pues todas caen en la realidad sociopolítica. Todos los discursos se basan en la problemática existente dentro de las municipalidades y esta problemática debe ser encontrada analizada, especificada y sobre todo argumentada en todos los casos. Ramírez establece que toda participación ciudadana tiene tres enfoques el primero es el liberal, el segundo es el enfoque comunitarismos cívico y el tercero y último el enfoque republicano.

Dentro del enfoque liberal encontramos que está el de las libertades y sobre todo el derecho de los individuos ocupan un lugar neurálgico dentro de este enfoque. Es decir, busca el respeto a los derechos a la libertad al reconocimiento de estos derechos humanos, ayuda a delimitar la intervención del Estado y su

relación entre los individuos respetando las leyes, pero también privilegiando los derechos individuales protegiendo las libertades y derechos básicos de toda persona. Por otro lado, tenemos el comunitarismo cívico que busca sobre todo las relaciones interpersonales entre los ciudadanos buscando lazos que permitan unir a la sociedad. Percibe el individuo como parte de una comunidad donde se resalta el aspecto colectivo se respeta las diferencias se mantiene el apoyo social y sobre todo enfatiza los deberes sobre los derechos, también tenemos los republicanos que ellos se ven como miembros de una nación donde ven al ciudadano que participa activamente dentro del Estado establece comunicación asume responsabilidades públicas y se establece dentro de las comunidades políticas.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Se utilizó el enfoque cuantitativo, por los procesamientos estadísticos empleados para la obtención de información y el método hipotético - deductivo, que permitió proponer una hipótesis que explique el problema, utilizando la deducción se comprobaba la hipótesis. Neill y Cortez (2018).

La investigación fue básica no experimental de carácter descriptiva y correlacional porque se fundamenta en las observaciones sin control de las variables Ñaupas (2018); es de corte transversal porque se recogieron los datos en un momento específico del del tiempo. Hernández (2014).

Las variables son de tipo cualitativas por que los datos son categóricos, excluyentes y clasificada en dimensiones; la estadística aplicada es, no paramétrica y con escalas ordinales. Cienfuegos (2016)

3.2 Operacionalización de variables

Barillas et al. (2008) propone una metodología tía en la cual existe un desarrollo de interés público y colectivo siempre y cuando exista un bienestar a nivel comunitario, así como a nivel personal y por ende caiga este bienestar a todo el país a través de la mejora de la gestión municipal. Se operacionalizó de acuerdo al cuestionario de Villalobos (2020) adaptado conformado por 26 ítems (Ver anexo 2).

Mejía (2015) que denominó a la participación ciudadana como un objetivo de desarrollo con actividades de carácter preventivo, informativo y de proyección social ante las autoridades para lograr convenios interinstitucionales promoviendo de esta forma el sentido de cooperación y la participación social para lo cual ponen énfasis en el factor organizacional y así gestionarla solución de problemas. Se operacionalizo de acuerdo al cuestionario Flores (2020) adaptado y compuesto por 21 ítems (Ver anexo 2).

3.3 Población, muestra y muestreo

La población fue de 150 dirigentes ubicados en la zonal 2 del distrito de Comas.

Muestra:

La muestra obtenida fue de 108 dirigentes de la Zonal 2 del distrito de Comas.

Muestreo:

Se tomó en cuenta el muestreo probabilístico aleatorio simple, de esta forma todos los dirigentes de la zonal 2 que componen la población tengan la oportunidad de ser incluidos en la muestra. (Otzen & Manterola 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se empleó la técnica de la encuesta, en ambas variables y cuyos instrumentos utilizados fueron los cuestionarios que nos ayudaron a conocer la mirada del docente. Los cuestionarios fueron adaptados luego validados a través de juicio de expertos quienes emitieron su aplicabilidad (Anexo 5). Para medir la confiabilidad se utilizaron los cuestionarios que fueron formulados a través de los formularios de Google, aplicados de manera virtual a 20 usuarios externos. Se midió el grado de fiabilidad con el Alfa de Cronbach para el instrumento 1 (Gestión Municipal) de 0,761 y el instrumento 2 (participación ciudadana) de 0,740. (Anexo 6).

3.5 Procedimiento

Antes de iniciar esta indagación, se elaboró a través de una solicitud a la Municipalidad para que nos brinde información de los directivos, suscrita por la Universidad César Vallejo, presentando los fines de la investigación, para luego contactarnos con los dirigentes pidiendo apoyo para el estudio, explicando que se usará una herramienta de tipo encuesta por Medio de Google Forms utilizando el programa SPSS 26 para el análisis descriptivo.

3.6 Método de análisis de datos

Para comparar los resultados, se empleó el software estadístico español SPSS 24, que utiliza técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, como correlación y

regresión, luego se utilizó el índice de Rho Spearman para establecer las correlaciones entre variables.

En la interpretación de los resultados se tuvo en cuenta que el coeficiente de relación varía entre -1 y +1 y un resultado de 0 significa que no hay correlación y tendrá mayor nivel de fuerza de correlación cuanto más se acerque a 1 y perfecta cuando tenga valor a -1, ó +1. Además si el resultado es positivo, ambas variables aumentan y si es negativo, una variable aumenta la otra variable disminuye. (Roy, 2019). La otra condición que se cumplió para establecer correlación es el valor de p debe ser menor a 0.05, entendiéndose que la correlación es significativa y real. (Mondragón ,2014).

3.7 Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos considerados se solicitó el consentimiento de las personas que fueron encuestadas, así también se mantendrá en absoluta confidencialidad los datos obtenidos a través del instrumento aplicado a la unidad de análisis. Se utilizaron en la investigación los procesos establecidos por la Universidad, así como el de la comunidad científica. Los datos extraídos en esta investigación son conseguidos a través de repositorios de instituciones de prestigio, además se contó con el consentimiento de las instituciones involucradas.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos.

Tabla 1: Frecuencia de la variable gestión municipal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	14	12,9
Medio	63	58,3
Bajo	31	28,7
Total	108	100

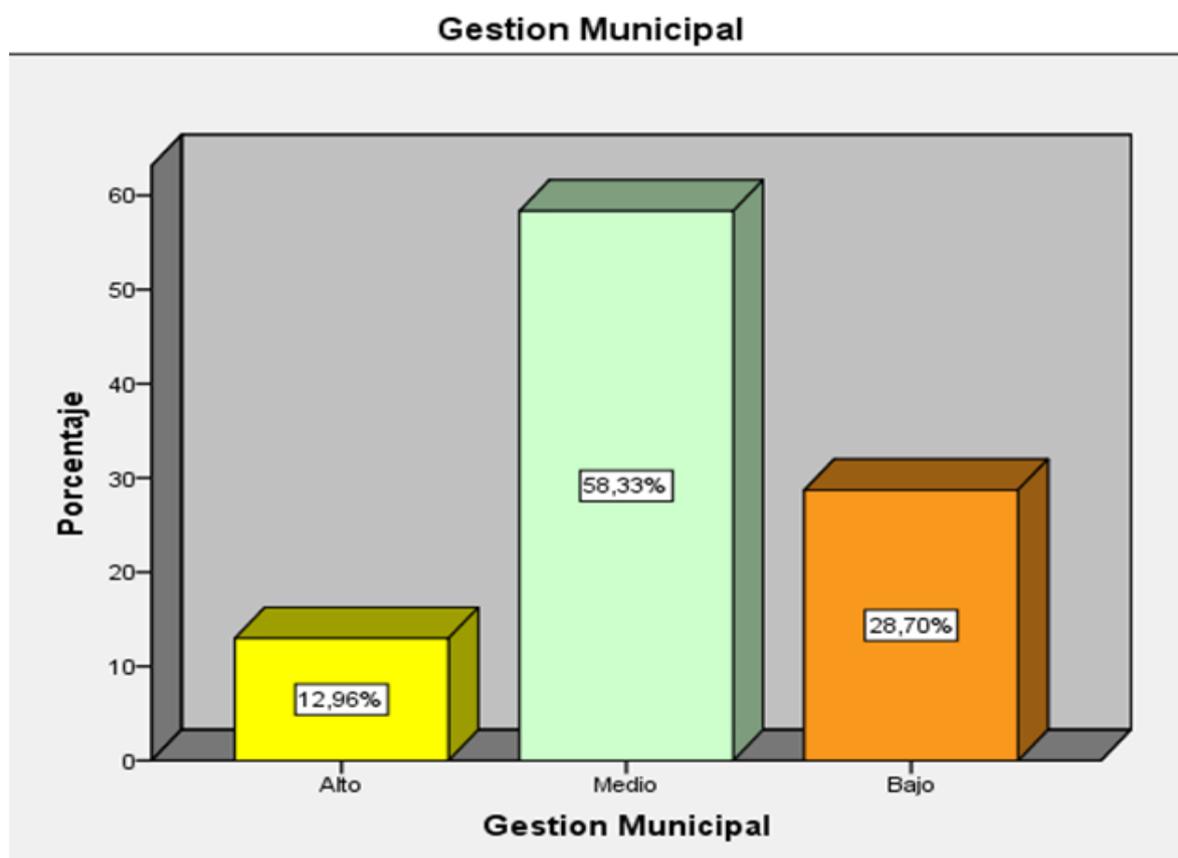


Figura 1: Gráfico de barras de gestión municipal.

En la tabla 1 y figura 1 la gestión municipal según la percepción de los dirigentes de la zonal 2 de Comas arrojó que el 28,70% tiene un nivel Bajo, otro grupo de dirigentes forman el 58,33% con un nivel Medio y finalmente el 12,96% obtiene un nivel Alto.

Tabla 2: Frecuencia de la variable participación ciudadana

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	34	31,5
Medio	39	36,1
Bajo	35	32,4
Total	108	100

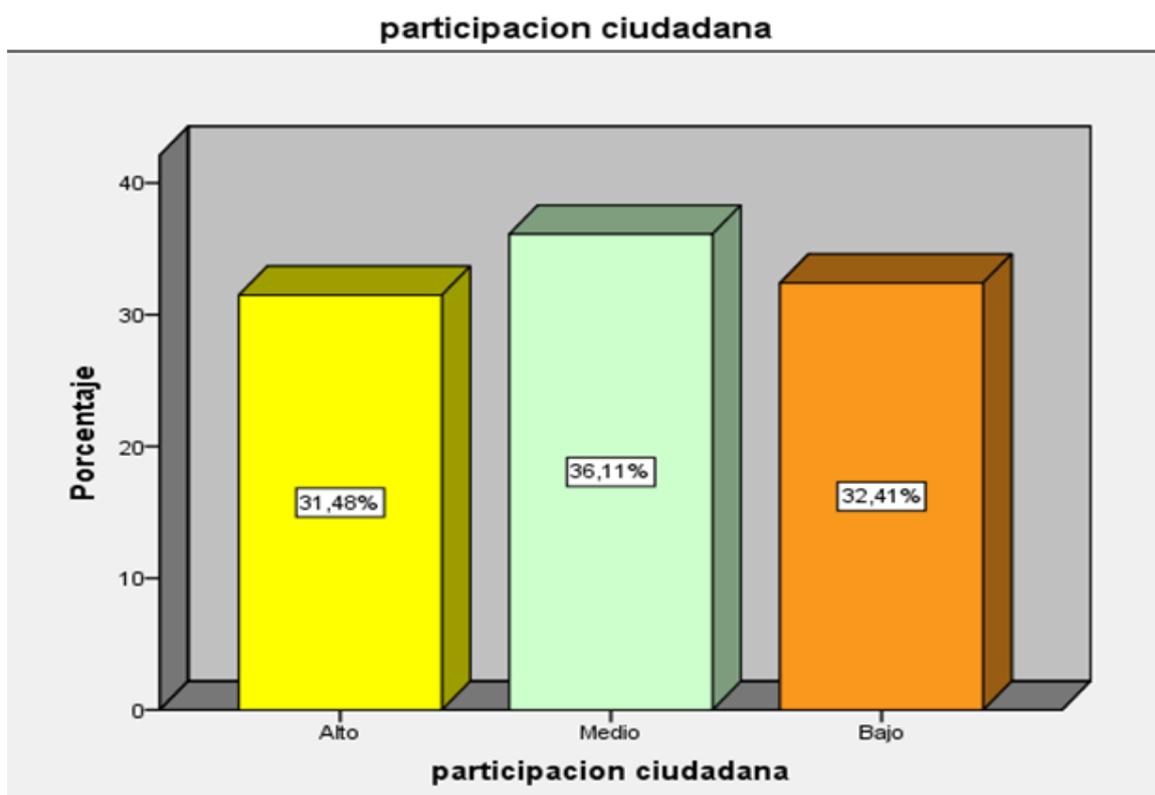


Figura 2: Gráfico de barras de participación ciudadana

En la tabla 2 y figura 2 la participación ciudadana según la percepción de los dirigentes de la zonal 2 de Comas arrojó que el 32,4% tiene un nivel Bajo, otro grupo de dirigentes forman el 36,1 % con un nivel Medio y un 31,5,1% obtiene un nivel Alto.

Tabla 3: Frecuencia de Desarrollo organizacional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	28	25,9
Medio	65	60,2
Bajo	15	13,9
Total	108	100

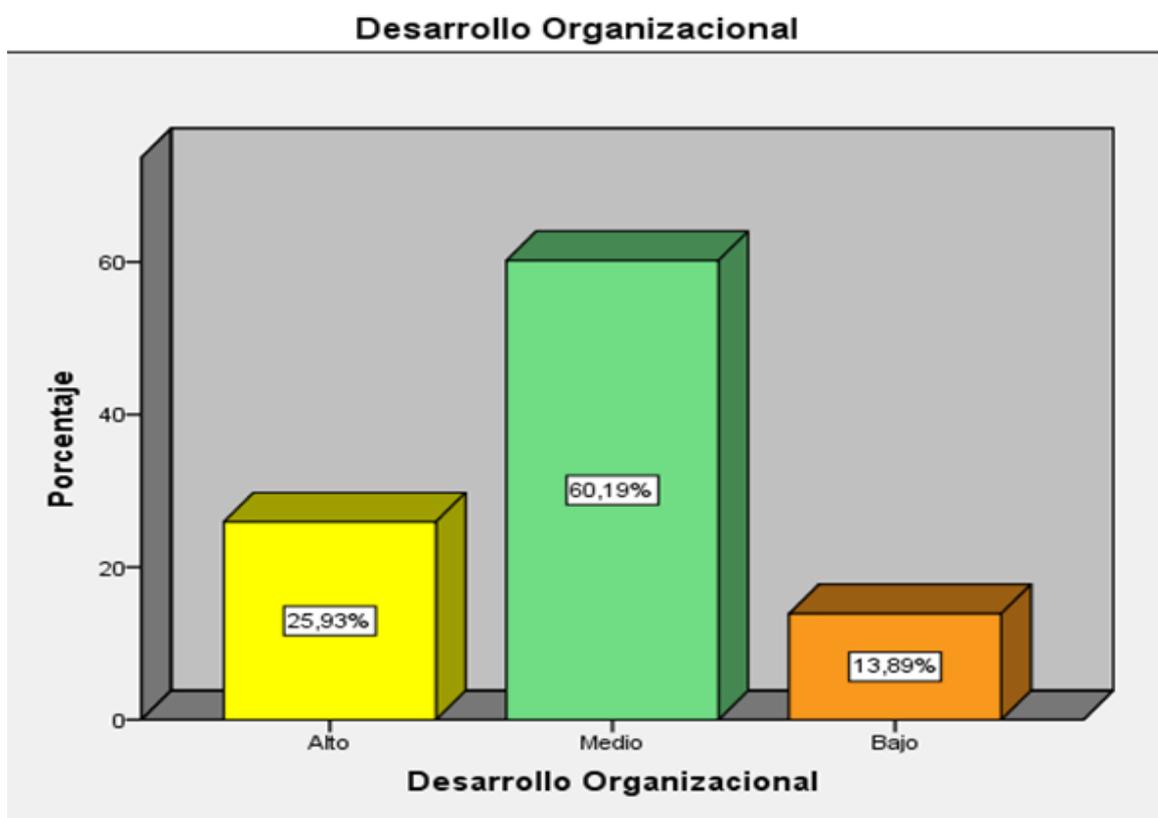


Figura 3: Gráfico de barras de Desarrollo organizacional

En la tabla 3 y figura 3 mostramos que en el desarrollo organizacional según la percepción de los dirigentes de la zonal 2 de Comas arrojo que 13.9% tiene un nivel Bajo, un 60.2% nivel Medio y un 25.9% obtiene un nivel Alto.

Tabla 4: Frecuencia de finanzas municipales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	12	11,1
Medio	70	64,8
Bajo	26	24,1
Total	108	100

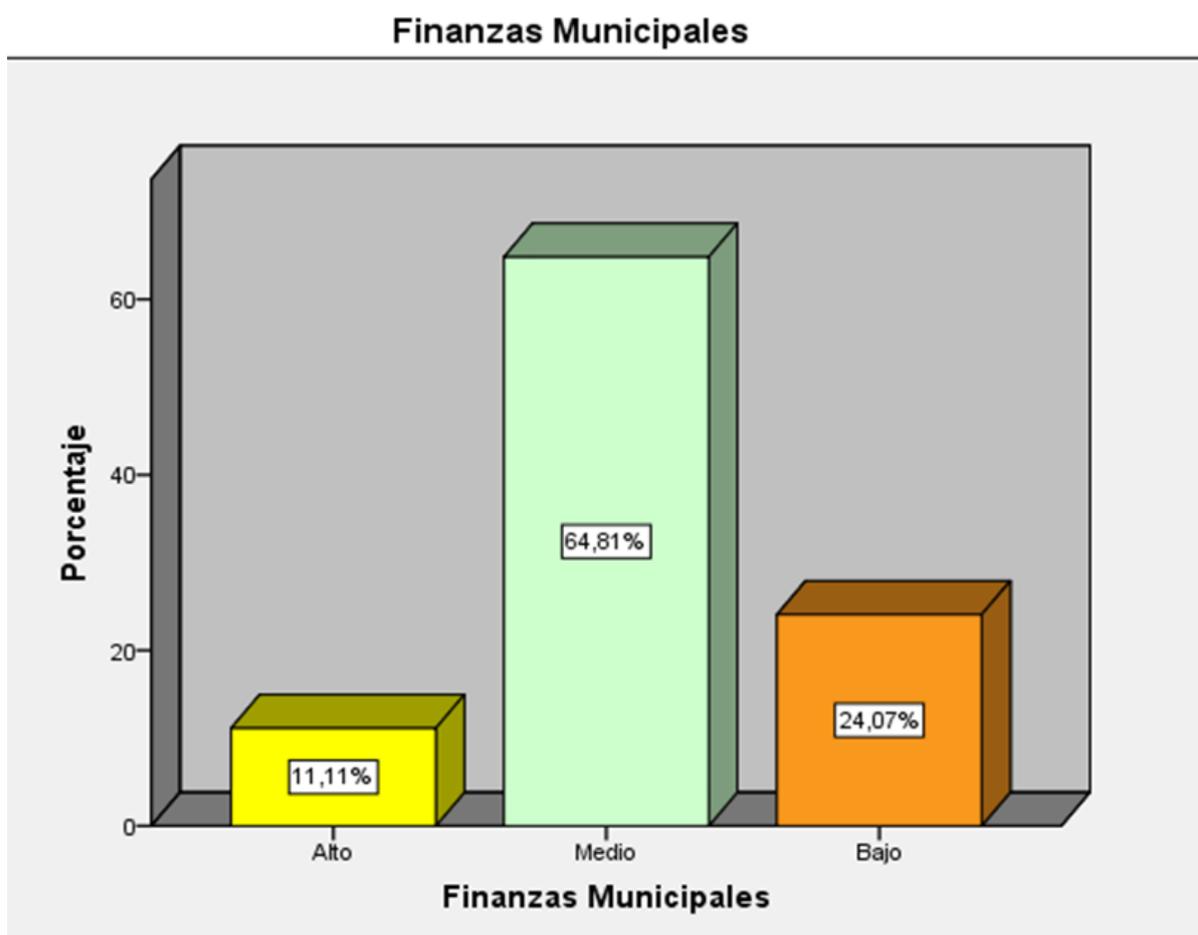


Figura 4: Gráfico de barras de Finanzas Municipales.

En la tabla 4 y figura 4 mostramos que en la Finanzas Municipales según los dirigente de la zonal 2 de comas el 24,1% tiene un nivel Bajo , un 64,8% nivel Medio y un 11,1% obtiene un nivel Alto.

Tabla 5: Frecuencia de Gobernabilidad democrática

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	24	22,2
Medio	45	41,7
Bajo	39	36,1
Total	108	100

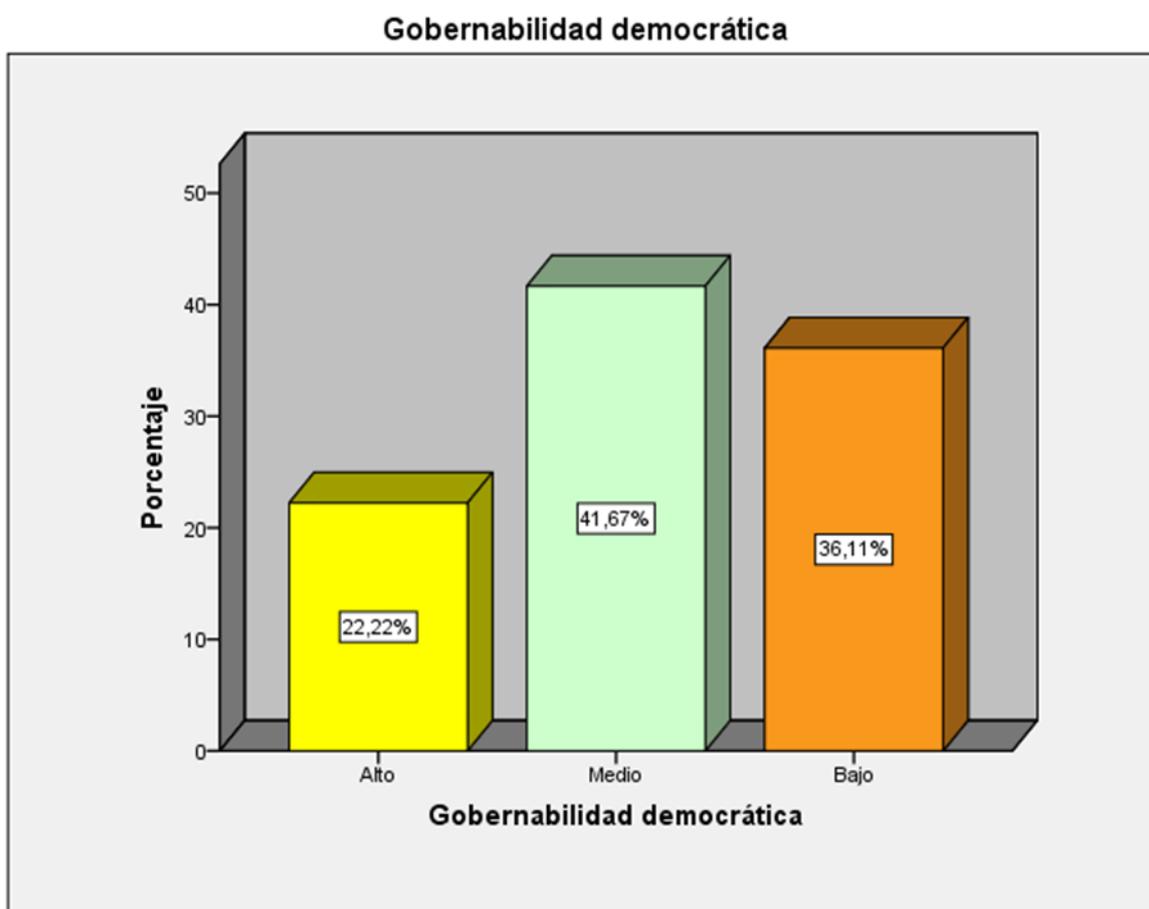


Figura 5: Gráfico de barras de Gobernabilidad democrática

En la tabla 4 y figura 4 se observa gobernabilidad democrática según los dirigentes de la zonal 2 de Comas el 36,1% tiene un nivel Bajo, un 41,7% nivel Medio y un 22,2% obtiene un nivel Alto.

Tabla 6: Frecuencia de Servicios y Proyectos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	13	12,0
Medio	56	51,9
Bajo	39	36,1
Total	108	100

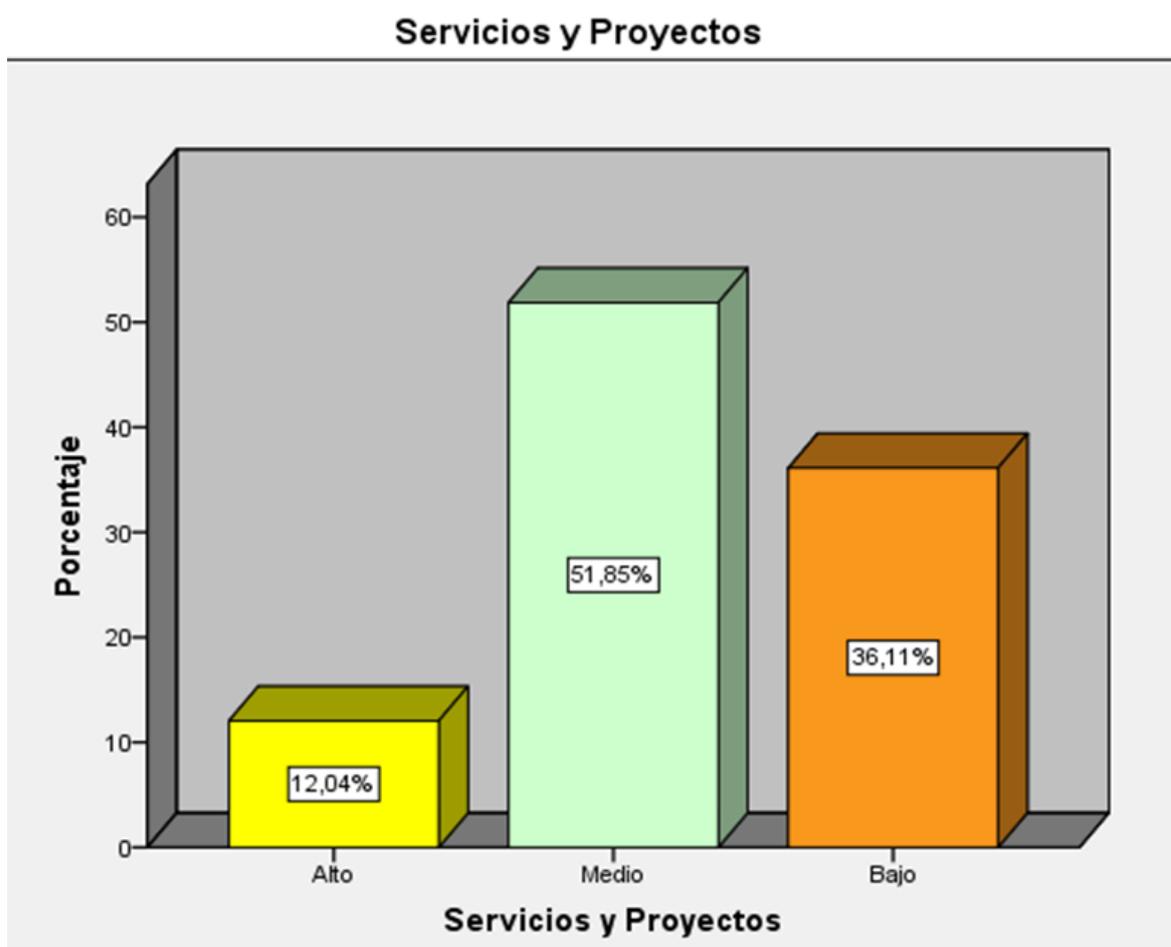


Figura 6: Gráfico de barras de Servicios y Proyectos

En la tabla 6 y figura 6 mostramos que en la Servicios y Proyectos según los dirigentes de la zonal 2 de Comas el 36,1% tiene un nivel Bajo, un 51,9% nivel Medio y un 12% obtiene un nivel Alto.

Tabla 7: Frecuencia de sentido de cooperación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	27	25,0
Medio	68	63,0
Bajo	13	12,0
Total	108	100

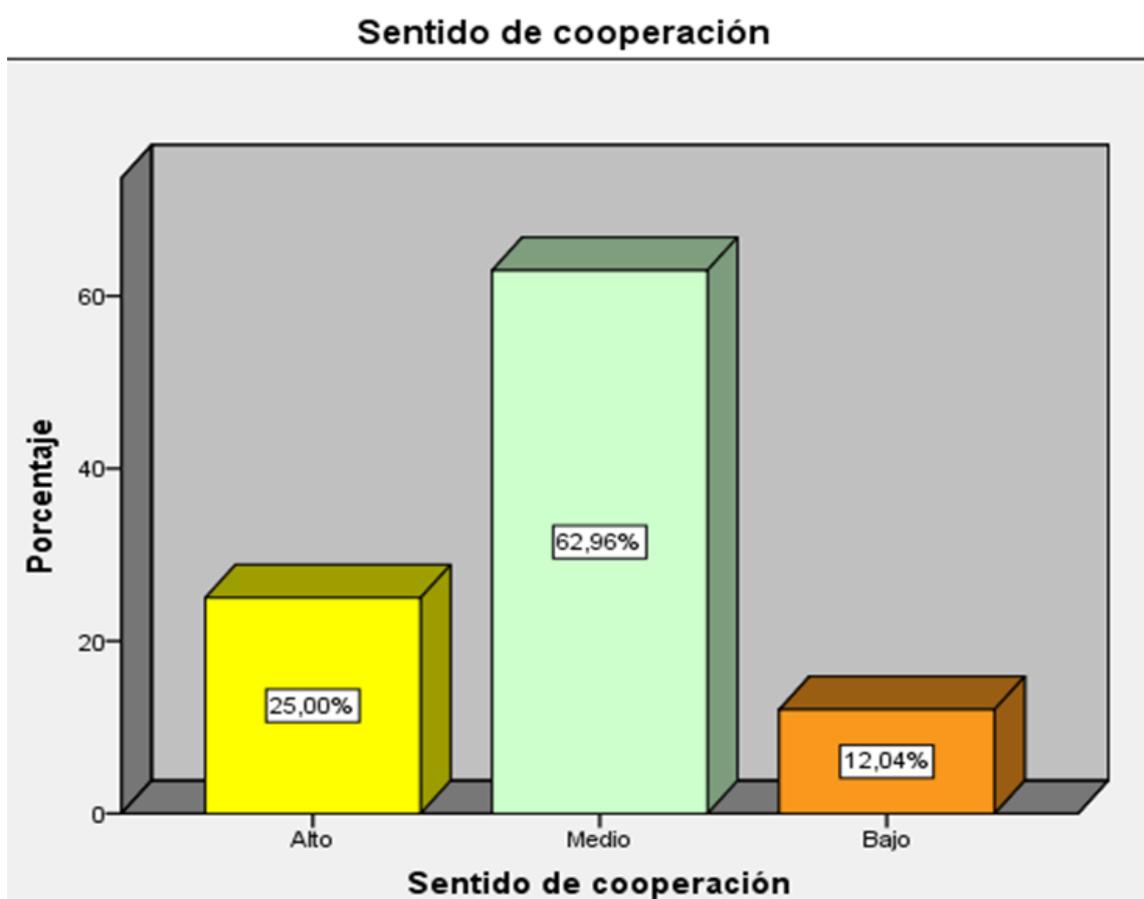


Figura 7: Gráfico de barras de Sentido de cooperación

En la tabla 7 y figura 7 mostramos que en el sentido de cooperación según los dirigentes de la zonal 2 de Comas el 12% tiene un nivel Bajo, un 63% nivel Medio y un 25% obtiene un nivel Alto.

Tabla 8: Frecuencia de Participación social

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	41	38,0
Medio	55	50,9
Bajo	12	11,1
Total	108	100

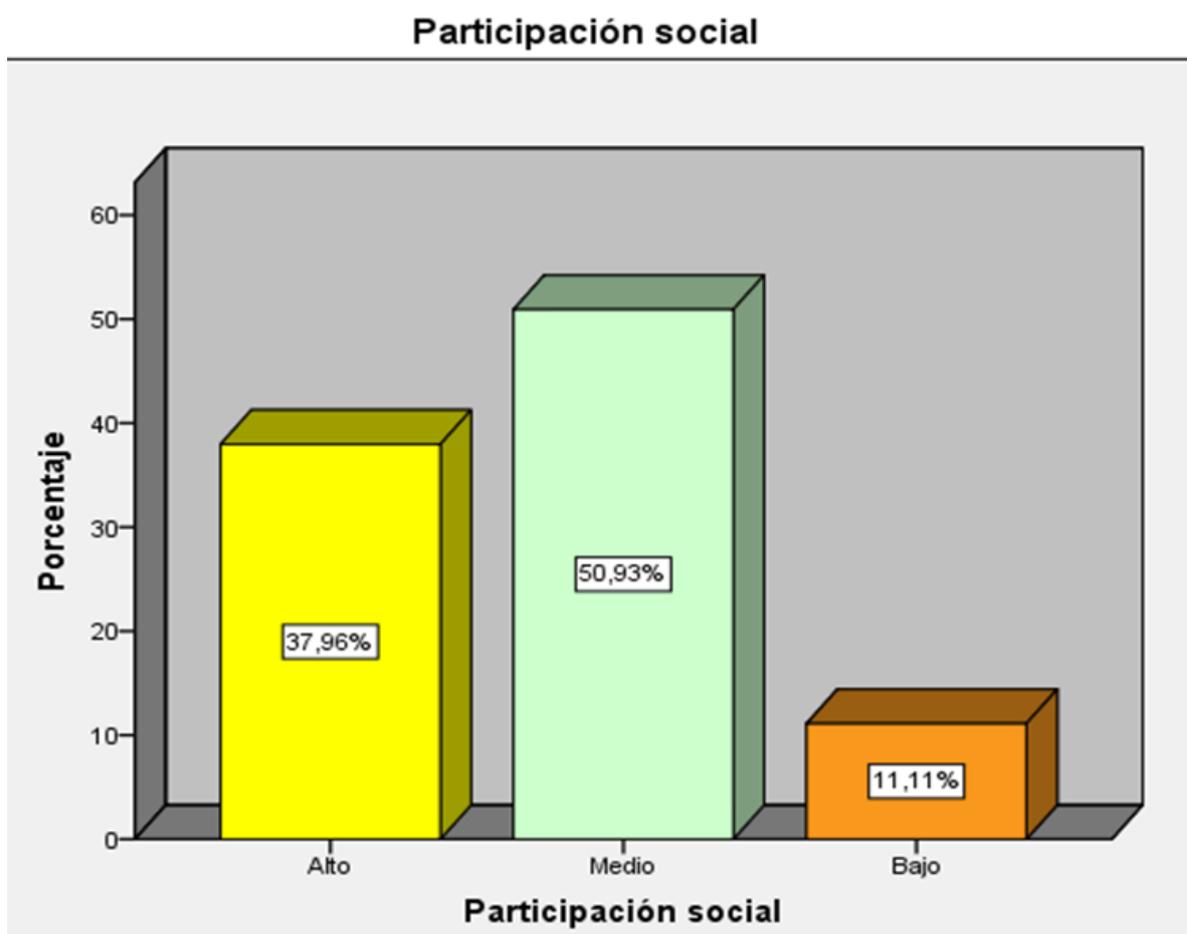


Figura 8: Gráfico de barras de Participación social

En la tabla 8 y figura 8 mostramos que en la Participación social según los dirigentes de la zonal 2 de Comas el 11,1% tiene un nivel Bajo, un 50,9% nivel Medio y un 38% obtiene un nivel Alto.

Tabla 9 : Frecuencia de Factor organizacional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	32	28,7
Medio	36	33,3
Bajo	41	38,8
Total	108	100

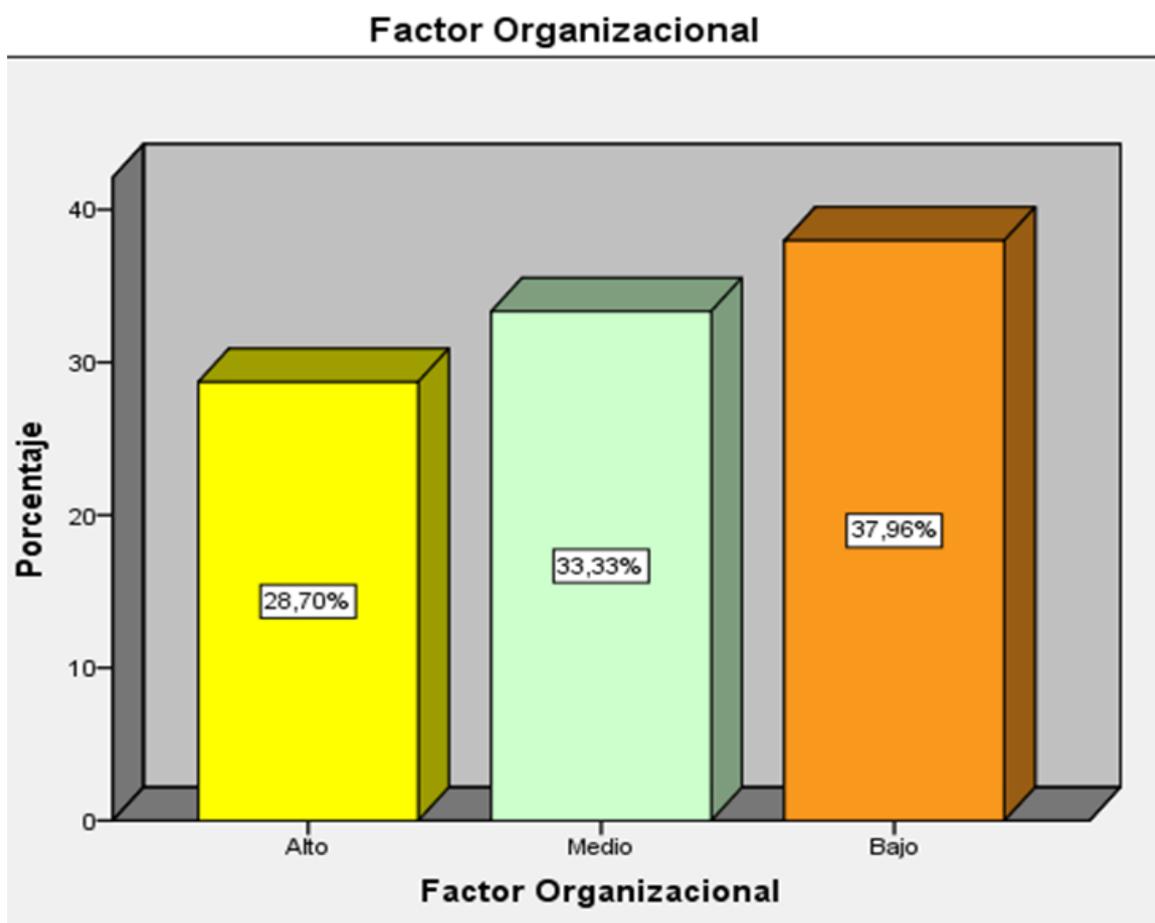


Figura 9: Gráfico de barras de Factor organizacional

En la tabla 9 y figura 9 mostramos que en la Factor organizacional según los dirigentes de la zonal 2 de Comas el 38,0% tiene un nivel Bajo, un 33,3% nivel Medio y un 28,7% obtiene un nivel Alto.

4.2. Resultados correlacionales.

En la tabla 10 Correlación de la investigación

Hipótesis	Variables*correlaciones	Rho de Spearmean	Significación bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Gestión Municipal * participación ciudadana	0,623	,000	108	Moderado
Hipótesis específica 1	Desarrollo Organizacional * participación ciudadana	0,195	,043	108	Débil
Hipótesis específica 2	Finanzas Municipales * participación ciudadana	0,090	,352	108	-
Hipótesis específica 3	Gobernabilidad democrática * participación ciudadana	0,631	,000	108	Moderado
Hipótesis específica 4	Servicios y Proyectos * participación ciudadana.	0,601	,000	108	Moderado

La hipótesis nula de la hipótesis general es la gestión municipal no se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020; mientras que la alterna o hipótesis general (Gestión Municipal se relaciona con la participación ciudadana) tuvo una correlación positiva de nivel moderado con un $Rho=0,623$ y de significación 0 siendo ($p<0.05$) lo que indica que a mayor gestión municipal existe mayor participación ciudadana.

En tanto para cada una de la hipótesis se obtuvieron los siguientes resultados: hipótesis específica -1 tuvo un $Rho=0.195$ siendo una correlación positiva de nivel débil y una significación de 0.43 ($p<0.05$); la hipótesis específica-2 resulto con un $Rho=0.090$ y una significación de 0.352 ($p> 0.05$); la hipótesis específica-3 y la hipótesis -4 tiene una correlación positiva de nivel moderado con un $rho=0.631$ y $rho=0.601$ ambas tuvieron una significación de 0 ($p<0.05$). En

Se rechazo la hipótesis nula y se afirmar que la gestión municipal se correlaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020;

excepto para la hipótesis específica- 2 que se acepta la hipótesis nula que afirma que las finanzas municipales no se relacionan con la participación ciudadana debido que tiene una significación bilateral de 0.352 mayor a 0.05.

V. DISCUSIÓN

La hipótesis general: La gestión municipal se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020., tuvo un nivel de correlación positiva moderada (Rho 0,623 y p -valor 0,000), estos resultados son concordantes con Romero (2017) en el estudio entre las variables de gestión municipal, indicó una relación directa y positiva, donde sí se establece una adecuada gestión municipal esta se verá repercutida en la participación ciudadana, para Pollitt y Bouckaert (2010) afirmaron que la gestión municipal es un concepto bastante amplio que consigue eludir los tecnicismos, aunque no lo suficiente para superar las limitaciones relativas a la viabilidad en el contexto de gobiernos que operan con las restricciones habituales de tiempo, Medios y legitimidad. Son los problemas coyunturales y la forma como resolverlos en el menor tiempo posible son las que definen el nivel de credibilidad y aceptación de la población.

La hipótesis específica 1: El desarrollo organizacional se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020, con un nivel de correlación positiva débil (Rho 0,195 y p -valor 0,000), por debajo de los resultados que Nazario (2019) demostró que una relación positiva entre la variable de control interno y la gestión municipal de Quisqui con una relación de Pearson 0.56 siendo una relación positiva considerable, donde muestra que la aplicación e implementación de control interno influye de manera positiva en una gestión municipal, las constantes capacitaciones al personal traen menos actos desfavorables para una gestión; Barillas et al (2008) propuso que el desarrollo organizacional refiere a procesos organizados y planificados, capaces de adaptarse a los cambios, tecnología, problemas y desafíos, y para lograrlo ejecuten cambios de la estructura de organización en actitudes y valores.

La hipótesis específica 2: Las finanzas municipales se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020 se demostró que tiene un Rho 0,090 y p -valor 0,352 pudiéndose decir que no existe relación, acercándose a las conclusiones de Mamani, (2015) señaló que el control interno aun es deficiente, que no cumple con una gestión óptima dentro del área de almacén generando descontento en la realización de sus actividades, por ende, no cumple con los

objetivos; Barillas et al (2008) refiere que las finanzas municipales es la capacidad de acceso a la información financiera en niveles monetarios y cuantitativos, que permita una adecuada planificación y toma de decisiones.

La hipótesis específica 3: La gobernabilidad democrática se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020, con un nivel de correlación positiva moderada (Rho 0,631 y p -valor 0,00), Para Meléndez, (2018) el control interno en la municipalidad de Tambopata es incipiente, no se aplican los reglamentos, políticas en todo el proceso de control, e inciden negativamente en la gestión administrativa; Barillas et al (2008) menciona que la gobernabilidad son las acciones de acceso a la información y participación en la gestión del municipio por parte de los vecinos a fin de mejorar la calidad de vida

La hipótesis específica 4: Los servicios y proyectos se relacionan con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020., con un nivel de correlación positiva moderada (Rho 0,601 y p -valor, 0.000) concordante con Radebe, Doorgapersad y Grobler (2015) destacó la importancia del sistema de gestión del desempeño, en la que se utilizó el sistema de gestión del rendimiento que sirva como una importante herramienta de medición y está orientada a la prestación efectiva de servicios en todo momento; Barillas et al (2008) sostuvieron que los servicios y proyectos para la gestión municipal consisten en la evaluación y observación de la calidad y funcionamiento de la atención municipal.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En cuanto a la hipótesis general: La gestión municipal se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020, con un nivel de correlación positiva moderado (Rho 0,623 y p-valor 0,000).

Segunda: El desarrollo organizacional se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020, con un nivel de correlación positiva débil (Rho 0.123 y p-valor 0.043),

Tercera: Las finanzas municipales no se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020., con un (Rho 0.090 y p-valor 0.352) aceptándose la hipótesis nula.

Cuarta: La gobernabilidad democrática se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020, con un nivel de correlación positiva moderada (Rho 0.631 y p-valor 0.000),

Quinta: Los servicios y proyectos se relacionan con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020., con un Rho 0,601 con un nivel de correlación positiva moderada (Rho 0.601 y p-valor 0.000)

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Implementar capacitaciones de buenas sobre prácticas de gestión municipal, asimismo se recomienda programar reuniones semanales con los funcionarios y dirigidas por el alcalde.

Segunda: Implementar talleres de fortalecimiento de capacidades sobre temas de organización municipal dirigidos a los funcionarios y dirigentes.

Tercera: Capacitar a los dirigentes sobre sobre los siguientes temas: Estructura del presupuesto, ingresos y gastos. Así mismo se recomienda complementar a la herramienta de presupuesto participativo mecanismos que inserten la participación de los dirigentes el manejo de las finanzas y presupuesto.

Cuarta: Implementar los cabildos abiertos periódicamente que crean espacios de participación de los dirigentes y mejoren la gobernabilidad, complementando con el fortalecimiento de los órganos de línea para responder a las demandas.

Quinta: Implementar reuniones de control ciudadano sobre la prestación de servicio y proyectos basada en la participación ciudadana.

REFERENCIAS

- Arroyo, J. (2016), Municipal management from the perspective of intelligent organizations and legal environment. *Rev. Original Research* p.129-141. Recuperado:<file:///C:/Users/KELLY/Downloads/Dialnet-GestionMunicipalDesdeLaPerspectivaDeLasOrganizacio-5766721.pdf>
- Cienfuegos M. y Cienfuegos, A. (2016) Lo cuantitativo y cualitativo en la investigación. Un apoyo a su enseñanza. *Rev. Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo* Vol. 7 , Num.13 México julio -diciembre 2016. Recuperado:<http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v7n13/2007-7467-ride-7-13-00015.pdf>
- Constantino, T.(2000). *Léxico de la Ciencia Política*. México: Fondo de cultura económica.
- Barillas N.,et. al. (2008). *Instrumento para la Autoevaluación de la Gestión Municipal. Señales de un buen gobierno para el Desarrollo Local*. El Salvador.: ISDEM/GTZ/FUNDE.
Recuperado: <https://core.ac.uk/reader/35285987>
- Bisquerra, A. (2009) *Metodología de la investigación Educativa*. Madrid: Muralla S.A p. 212.
- Barbani, B. et al. (2016). *Actores organizacionales estratégicos y gobernanza. Buenos Aires. Argentina*. Universidad Nacional de Mar del Plata
- Constitución Política del Perú 1993
- Escalante F. (2015) *Introducción a la administración y gestión pública*, Huancayo: Fondo Editorial de la Universidad Continental.
- Favaron, Mendes, Queiroz, Carvalho Nair and Storpirtis (2019), Strategic situational planning and management of pharmaceutical services and supply: The experience of a municipality in the State of São Paulo with regard to optimizing spending on medicinal lawsuits. *Rev. Brazilian Journal Of Pharmaceutical Sciences* Vol 55Sao Paulo 2019

Recuperado:https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1984-82502019000100585&script=sci_arttext

FAO (2020) James T. ¿How Local Government Are Strengthening the Resilience of Agrifood Systems to COVID19? Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura -FAO

Flores, W (2020). *Participación vecinal y gestión de seguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco*. Lima 2019 (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo

Fung A. (2015) Putting The public back into governance: The challenges of citizen participation and future. *Rev. Public Administration*, 75(4).

Recuperado:https://www.researchgate.net/publication/272847066_Putting_the_Public_Back_into_Governance_The_Challenges_of_Citizen_Participation_and_Its_Future

Guillen, A. et al (2014) Origen, espacio y niveles de participación ciudadana, *Rev. Internacional Journal of Good Conscience* , 4(1): 179-193.

Recuperado:<http://www.spentamexico.org/v4-n1/4%281%29%20179-193.pdf>

Hernandez, R. Fernandez C., Baptista, M. (2017). *Lucio Metodología de la investigación*. Mexico D.F: Editorial McGraw-Hill/interamericana Editoriales S.A de CV, 6 edición.

García, P. (2016). *La Participación ciudadana y sus límites: Una aproximación a través de grupos de discusión, casos comparados y etnografía*. (Tesis de Doctorado) Universidad Autónoma de Barcelona, España.

INEI (2017). *Indicadores de Gestión Municipal 2017*. Lima, Perú.

Johnsen A. (2016), Strategic Planning and Management in Local Government in Norway: Status after Three Decades. *Rev. Scandinavian Political Studies*. Vol. 39, Issue 4, Noruega.2016.

Recuperado: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1467-9477.12077>

Ivone Roy Garcia (2019) Correlation: not all correlation entails causality. *Revista Alergias México vol 66 n°3 Editada por colegio de México de Inmunología Clínica, ciudad de Mexico julio 2019 354-360*

Recuperado: <https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/issue/view/38/24>

Ley 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos

Ley n.º 27972 Ley Orgánica de Municipalidades.

Mamani, D. (2015), titulada “Incidencia del control interno en la gestión del área de almacén en la Municipalidad Provincial de Puno, 2012 – 2014” (Tesis) Universidad del Altiplano.

Manrique J. (2018) El Control interno y su influencia en la gestión administrativa de las municipalidades del Perú: caso municipalidad distrital de Nuevo Imperial 2015. (Tesis) Universidad Nacional del Altiplano.

Mejía, R. (2015) *La participación ciudadana en Costa Roca: hacia una innovación democrática*. Buenos Aires: CLACSO

Meléndez, L. (2018) El control interno como mecanismo de una gestión eficaz de las municipalidades provinciales de la región Madre de Dios. (Tesis) Universidad Nacional del Altiplano

MEF (2016). Guía específica para alcaldes y funcionarios municipales: Mejorando la casa municipal para hacer una buena rendición de cuentas. Lima, Perú. Biblioteca Nacional del Perú.

Montesinos, E. (2012) Democracia y presupuesto participativo e América Latina. La mutación del presupuesto participativo fuera de Brasil. *Revista del clad Reforma y Democracia. Caracas, Venezuela n° 53, pag. 61-96.*

Recuperado: <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533685003.pdf>

Mondragón, M. (2014) Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Revista Mov. Científico Vol. 8 (1):98-104.*

Recuperado:https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA.

Morales, O, Barrera A., Rodriguez M., Romero C. Tavera R.(2014) *Modelo de Gestion de la Innovación para los gobiernos locales del Perú. ESAN*

Morán p. y Llamas R.(2018) Un modelo de gobernaza basado en la integración de las TICV en la política comunicativa de la ciudad de Gión -Xixón. *Rev. Razón y Palabra* Vol 22, n° 1

Recuperado: <http://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/1159>

Nazario, A (2019) *Control interno y la gestión municipal en el de Quisqui de Quispe-Huanuco 2019*.(Tesis) Universidad de Huánuco.

Neill y Cortez (2018) *Procesos y fundamentos de la investigación científica*.

Machala – Ecuador: Editorial UTMACH, Primera edición 2018

Núñez, L. (2018). *Participación Ciudadana y Democracia en la Gestión Pública del sector educación*.

Ñaupas, Humberto; valdivia, Marcelino; Palacio, Jesús; Romero, Hugo (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*.

Bogotá, Colombia : Editores de la U, 5 edición

Otzen T & Manteola C.(2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio
Rev. Int.J Morphol, 35 (1): 227-232, 2017.

Recuperado: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pandia, J. (2018) *Control interno en la gestión del área de almacenes en la Municipalidad Provincial de Huancané, periodos 2015 –2016* (Tesis) Universidad Nacional del Altiplano

Pollitt C. y Bouckaert G. (2010) *Public management reform : a comparative análisis*. Reino unido, *Rev. Oxford University Press*

Recuperado:<https://www.inap.es/documents/10136/1722765/PagInicio-La-reforma-de-la-gestion-publica.pdf/89e54a7a-aebc-666b-ae03-3b24ad8446b1>

Radzik-Maruszak (2016), Roles of Municipal Councils in Poland and in the Czech Republic: Factors Shaping the Roles and the Dynamic of Change. *Rev. Journal Of Universal Excellence*, vol 5, N° 1: 47-64, Polonia 2016.

Recuperado:https://nanopdf.com/download/roles-of-municipal-councils-in-poland-and-in-the-czech-republic_pdf

Radebe, Doorgapersad and Grobler (2015), The impact of a performance management system on service delivery in the City of Johannesburg Metropolitan Municipality. *Rev. African Journal Of Public Affairs Vol 8 n°1 Johannesburg march. 2015.*

Recuperado:https://leadershipanddevelopmentorg.files.wordpress.com/2016/12/radebe-vyase28090doorgapersad-grobler_2015.pdf

Ramos y Aguilar (2009) La Gestión del desarrollo local en México, problemas Agendas. México 2009, editorial Miguel Ángel Porrúa.

Ramírez, J. (2013) *La participación ciudadana en la democracia*. México: Instituto electoral y participación ciudadana.

Romo, R. (2016). *Gestión municipal y su incidencia en el desarrollo local del distrito de Huancayo – Junín*. Huancayo: UNCP

Romero C. (2017) Gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Huanchaco, 2015. (Tesis) Universidad Cesar Vallejo.

Sen, A. (2000) El desarrollo como libertad, *Rev. Gaceta Ecologica*, n° 55,2000,pp.14-20 Mexico

Recuperado: <https://www.redalyc.org/pdf/539/53905501.pdf>

Sánchez (2003) *Planeamiento estratégico municipal: experiencias en un distrito de Lima*, Perú Quivera, vol. 9, núm. 1, 2007, pp. 7-24 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México

Sallwey, Hiroshan and Hülsmann (2017), Challenges and opportunities in municipal solid waste management in Mozambique: a review in the light of nexus thinking. *Rev. AIMS Ciencias Ambientales Vol. 4, N°5:621-639.*

Recuperado:<https://www.aimspress.com/article/doi/10.3934/environsci.2017.5.621>

SISMAP,(2016) *Sistema de Monitoreo de la Administración pública Santo, Manual de Gestión Municipal, Domingo*, Rep. Dominicana, PASCAL 2da edición

Trujillo, G. (2016). La Participación Ciudadana y la democracia interna de los partidos políticos como proceso de legitimación democrática. El caso colombiano, 1990-2012. (Tesis de Doctorado) en Gobierno y Administración Pública por la Universidad Complutense de Madrid, España.

Tello, P.; Bastidas, D. y Pisconte, J. (2016). *Gestión pública: Programa de formación, desarrollo de capacidades para el fortalecimiento de las organizaciones políticas*. Canadá. IDEA

Venini, (2016). procesos participativos para la planificación de la ciudad: el programa barrió mío en la zona de José Carlos Mariátegui – VMT (2012 - 2014), Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Vegas, H. (2017). Public policies and governance: Articulation for autonomous local public management. *Rev. POLIS Latinoamericana*.

Recuperado: <https://journals.openedition.org/polis/12661#tocto2n2>

Villalobos, D. 2020 *Gestión Municipal y Servicios Básicos de Agua-Desagüe en el Distrito de Santa Anita*.Lima.2019(tesis) Universidad Cesar Vallejo

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Título: Gestión municipal y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			Variable 1: Gestión municipal				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre gestión municipal y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre desarrollo organizacional y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre finanzas municipales y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020?.</p> <p>¿Cuál es la relación entre gobernabilidad democrática y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020?.</p> <p>¿Cuál es la relación entre servicios y proyectos y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la desarrollo organizacional y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre finanzas municipales y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020.</p> <p>Determinar la relación entre la Gobernabilidad democrática y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020.</p> <p>Determinar la relación entre servicios y proyectos y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La gestión municipal se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>El desarrollo organizacional se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020</p> <p>La finanzas municipales se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020.</p> <p>La gobernabilidad democrática se relaciona con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020.</p> <p>Los servicios y proyectos se relacionan con la participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas,2020.</p>	<p>Desarrollo Organizacional</p> <p>Finanzas Municipales</p> <p>Gobernabilidad democrática</p> <p>Servicios y proyectos</p>	<p>Planes de desarrollo</p> <p>Unidad de Planeamiento</p> <p>Experiencia de personal</p> <p>Presupuesto de inversión en proyectos</p> <p>Presupuesto participativo</p> <p>Mecanismos de participación ciudadana.</p> <p>Medios de Difusión de las normas</p> <p>Acceso a la información</p> <p>Servicios que se presta</p> <p>Priorización de proyectos</p>	<p>1-5</p> <p>6-11</p> <p>12-20</p> <p>21-26</p>	<p>Siempre =5</p> <p>Casi siempre=4</p> <p>Algunas veces =3</p> <p>Casi nunca =2</p> <p>Nunca=1</p>	<p>Bajo</p> <p>Medio</p> <p>Alto</p>

Variable 2: Participación ciudadana				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
Sentido de cooperación	Reciprocidad Conciencia de grupo	1-7	Siempre =5 Casi siempre=4 Algunas veces =3 Casi nunca =2 Nunca=1	Bajo Medio Alto
Participación social	Gestión de recursos Comunicación	8-14		
Factor organizacional	Estabilidad o duración relativa Reconocimiento	15-21		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
ENFOQUE: Cuantitativo MÉTODO: Hipotético-deductivo TIPO: Básica NIVEL: Correlacional DISEÑO: No experimental Transversal	Población: 150 Estuvo conformada dirigentes Muestra: 108 dirigentes Muestreo: probabilístico aleatoria simple.	Técnica: Encuesta Instrumentos: - Cuestionario gestión municipal - Cuestionario participación ciudadana	DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia Figuras estadísticas INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Rho de Spearman: $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ 1 r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman d = Diferencia entre los rangos (X menos Y) n = Número de datos

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Gestión Municipal

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Desarrollo Organizacional	Planes de desarrollo. Unidad de Planeamiento. Experiencia Personal.	1 al 5	Nunca (1)	Bueno (26-60)
			Casi nunca (2)	Regular (61-95)
			A veces (3)	Malo (96-130)
Finanzas Municipales	Presupuesto de inversión en proyectos. Presupuesto participativo.	6 al 11	Casi siempre (4)	
			Siempre (5)	
Gobernabilidad democrática	Mecanismo de participación. Medios de Difusión Acceso a la información.	12 al 20		
Servicios y Proyectos	Servicios que se presta. Priorización de proyectos.	21-26		

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Participación Ciudadana

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Sentido de cooperación	Reciprocidad		Nunca (1)	Bueno (77-104)
	Conciencia de grupo	1 al 7	Casi nunca (2)	Regular (49-76)
			A veces (3)	Malo (21-48)
Participación social	Gestión de recursos	8 al 14	Casi siempre (4)	
	Comunicación		Siempre (5)	
Factor Organizacional	Estabilidad	15-21		
	Reconocimiento			

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos
CUESTIONARIO DE SOBRE GESTIÓN MUNICIPAL

Instrucciones

Estimado dirigente el siguiente cuestionario recoge información sobre su punto de vista acerca de la Gestión Municipal en la zonal 2 de Comas.

Le aseguramos que las respuestas son confidenciales y le agradeceremos de antemano su colaboración. Deberá marcar con un aspa (X) la respuesta que considere adecuada según la siguiente escala valorativa:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

La municipalidad

Ítems	Escala Valorativas				
	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1. DESARROLLO ORGANIZACIONAL					
1. Asegura la difusión de los planes de desarrollo concertado.					
2. Difunde el Plan Multianual de inversiones.					
3. Actualiza los planes de desarrollo cada año.					
4. Demuestra tener personal calificado en sus funciones.					
5. Cuenta con una dirección preparada para conducir la gestión.					
DIMENSIÓN 2. FINANZAS MUNICIPALES					
6. Informa sobre el presupuesto asignado a los proyectos.					
7. Prioriza presupuesto para los proyectos de inversión en zonas vulnerables.					
8. Elabora el presupuesto del próximo año con anticipación.					
9. Cumple con la ejecución de obras según el plan de inversiones.					
10. Ejecuta los proyectos según el presupuesto participativo de cada año.					
11. Garantiza la priorización de los proyectos mediante presupuesto participativo.					
DIMENSIÓN 3. GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA					
12. Acredita a todas las organizaciones que se encuentran en la zonal 2					
13. Actualiza el Registro de organizaciones sociales y de base.					
14. Comunica las actividades programadas a las organizaciones.					

15. Difunde las actividades por la página web institucional, facebook, Whatsapp.					
16. Invita a los dirigentes a participar en la construcción del Plan de Desarrollo Concertado.					
17. Promueve la conformación de organizaciones de vecinos para las coordinaciones de trabajos, proyectos, etc.					
18. Convoca a los dirigentes a reuniones zonales.					
19. Difunde los acuerdos tomados en las reuniones de Consejo Municipal.					
20. Atiende las solicitudes de información de forma rápida.					
DIMENSIÓN 4. SERVICIOS Y PROYECTOS	1	2	3	4	5
21. Cumple adecuadamente con los servicios de limpieza, parque y jardines.					
22. Promueve el uso del libro de reclamos.					
23. Se atienden las quejas y reclamos en los plazos establecidos por ley.					
24. Se desarrollan proyectos considerando las propuestas de la ciudadanía.					
25. Se prioriza proyectos en las zonas de vulnerables de la zonal 2.					
26. Informa periódicamente los avances de los proyectos a los dirigentes de los pueblos beneficiados.					

Elaborado por Dora María Villalobos 2020, adaptado por Kelly Delgado

CUESTIONARIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Instrucciones

Estimado dirigente el siguiente cuestionario recoge información sobre su punto de vista acerca de la Participación Ciudadana en la zonal 2 de Comas.

Le aseguramos que las respuestas son confidenciales y le agradeceremos de antemano su colaboración. Deberá marcar con un aspa (X) la respuesta que considere adecuada según la siguiente escala valorativa:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems	Escala				
DIMENSIÓN 1. SENTIDO DE COOPERACIÓN	1	2	3	4	5
1. Se realizan faenas en su organización vecinal.					
2. Colabora con otras organizaciones en actividades, faenas, etc.					
3. Se conforma comisiones de trabajo para realizar tareas en beneficios de todos los integrantes. (preparación de alimentos, vigilancia, etc)					
4. Practica una comunicación fluida con los miembros de la organización.					
5. Toma decisiones con el apoyo de la mayoría de los miembros.					
6. Recibe apoyo de los miembros para la realización de sus funciones.					
7. Considera que los integrantes de su organización trabajan en equipo.					
DIMENSIÓN 2. PARTICIPACIÓN SOCIAL	1	2	3	4	5
8. Mejora el trabajo de desarrollo del pueblo con solicitudes de apoyo a la Municipalidad de Comas.					
9. Canaliza sus demandas por intermedio de la Junta Vecinal Comunal de la Zonal 2					
10. Articula con otras directivas para presentar las demandas comunes ante el municipio.					
11. Coordina constantemente con las Instituciones y organizaciones					
12. Invita a funcionarios de la municipalidad para que se informen sobre las necesidades de su organización.					
13. Utiliza las redes sociales para comunicarse con instituciones.					
14. Promueve actividades sociales que ayuden a la integración en la organización.					
DIMENSIÓN 3. FACTOR ORGANIZACIONAL	1	2	3	4	5
15. Respetan todos los integrantes los estatutos de su organización					

16. Convoca mediante citación a reuniones extraordinaria a todos sus miembros.					
17. Expone el balance de las actividades realizadas en su mandato.					
18. Se mantiene la vigencia de la directiva según el estatuto.					
19. Su credencial posibilita la gestión de ayudas, proyectos, documentación etc. ante una institución.					
20. Centraliza la información de las gestiones realizadas.					
21. Recibe invitaciones para participar en eventos y/ o espacios de discusión temáticas: violencia familiar, juventudes, promoción empresarias, seguridad ciudadana, salud, educación, etc.					

Elaborado por Walter Martín Flores, 2020, adaptado por Kelly Delgado

Anexo 4: Ficha técnica

Ficha técnica 1

Denominación	:	Gestión Municipal
Tomado de	:	María Villalobos Figueroa (2020)
Adaptación	:	Kelly Delgado (2020).
Ámbito de Aplicación	:	a los dirigentes de la zonal 2 de Comas
Tiempo	:	40 minutos
Forma de Administración	:	formulario de gogle forms

Ficha técnica 2

Denominación	:	Cuestionario de Participación Ciudadana
Autora	:	Walter Martin Flores Callirgos (2020)
Adaptación	:	Kelly Delgado (2020).
Ámbito de Aplicación	:	Dirigente de la zonal 2 de Comas
Tiempo	:	40 minutos
Forma de Administración	:	formulario de gogle forms

Anexo 5: Certificados de validez de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN N° 1: DESARROLLO ORGANIZACIONAL							
1	Asegura la difusión de los planes de desarrollo concertado.	✓		✓		✓		
2	Difunde el Plan Multianual de inversiones.	✓		✓		✓		
3	Actualiza los planes de desarrollo cada año.	✓		✓		✓		
4	Demuestra tener personal calificado en sus funciones.	✓		✓		✓		
5	Cuenta con una dirección preparada para conducir la gestión.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN N° 2: FINANZAS MUNICIPALES							
6	Informa sobre el presupuesto asignado a los proyectos.	✓		✓		✓		
7	Prioriza presupuesto para los proyectos de inversión en zonas vulnerables.	✓		✓		✓		
8	Elabora el presupuesto del próximo año con anticipación.	✓		✓		✓		
9	Cumple con la ejecución de obras según el plan de inversiones.	✓		✓		✓		
10	Ejecuta los proyectos según el presupuesto participativo de cada año.	✓		✓		✓		
11	Garantiza la priorización de los proyectos mediante presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN N° 3: GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA							
12	Acredita a todas las organizaciones que se encuentran en la zonal 2	✓		✓		✓		
13	Actualiza el Registro de organizaciones sociales y de base.	✓		✓		✓		
14	Comunica las actividades programadas a las organizaciones.	✓		✓		✓		

15	Difunde las actividades por la página web institucional, facebook, Whatsapp.	✓		✓		✓		
16	Invita a los dirigentes a participar en la construcción del Plan de Desarrollo Concertado.	✓		✓		✓		
17	Promueve la conformación de organizaciones de vecinos para las coordinaciones de trabajos, proyectos, etc.	✓		✓		✓		
18	Convoca a los dirigentes a reuniones zonales.	✓		✓		✓		
19	Difunde los acuerdos tomados en las reuniones de Consejo Municipal.	✓		✓		✓		
20	Atiende las solicitudes de información de forma rápida.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN N° 4: SERVICIOS Y PROYECTOS	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Cumple adecuadamente con los servicios de limpieza, parque y jardines.	✓		✓		✓		
22	Promueve el uso del libro de reclamos.	✓		✓		✓		
23	Se atienden las quejas y reclamos en los plazos establecidos por ley.	✓		✓		✓		
24	Se desarrollan proyectos considerando las propuestas de la ciudadanía.	✓		✓		✓		
25	Se prioriza proyectos en las zonas de vulnerables de la zonal 2.	✓		✓		✓		
26	Informa periódicamente los avances de los proyectos a los dirigentes de los pueblos beneficiados.	✓		✓		✓		

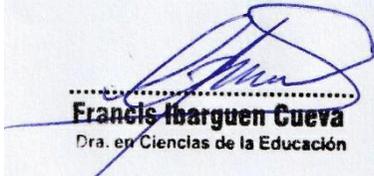
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarquen Cueva DNI: 09637865

Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación - Metodología de la Investigación Científica

25 de octubre del 2020



Francis Ibarquen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SATISFACCIÓN DE ATENCIÓN

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN N° 1 SENTIDO DE COOPERACIÓN							
1.	Se realizan faenas en su organización vecinal.	✓		✓		✓		
2.	Colabora con otras organizaciones en actividades, faenas, etc.	✓		✓		✓		
3.	Se conforma comisiones de trabajo para realizar tareas en beneficios de todos los integrantes. (preparación de alimentos, vigilancia, etc.)	✓		✓		✓		
4.	Practica una comunicación fluida con los miembros de la organización.	✓		✓		✓		
5.	Toma decisiones con el apoyo de la mayoría de los miembros.	✓		✓		✓		
6.	Recibe apoyo de los miembros para la realización de sus funciones.	✓		✓		✓		
7.	Considera que los integrantes de su organización trabajan en equipo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN N° 2 PARTICIPACIÓN SOCIAL							
8.	Mejora el trabajo de desarrollo del pueblo con solicitudes de apoyo a la Municipalidad de Comas.	✓		✓		✓		
9.	Canaliza sus demandas por intermedio de la Junta Vecinal Comunal de la Zonal 2	✓		✓		✓		
10.	Articula con otras directivas para presentar las demandas comunes ante el municipio.	✓		✓		✓		
11.	Coordina constantemente con las Instituciones y organizaciones	✓		✓		✓		
12.	Invita a funcionarios de la municipalidad para que se informen sobre las necesidades de su organización.	✓		✓		✓		
13.	Utiliza las redes sociales para comunicarse con instituciones.	✓		✓		✓		
14.	Promueve actividades sociales que ayuden a la integración en la organización.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN N° 3 FACTOR ORGANIZACIONAL							
15.	Respetan todos los integrantes los estatutos de su organización	✓		✓		✓		

16.	Convoca mediante citación a reuniones extraordinaria a todos sus miembros.	✓		✓		✓	
17.	Expone el balance de las actividades realizadas en su mandato.	✓		✓		✓	
18.	Se mantiene la vigencia de la directiva según el estatuto.	✓		✓		✓	
19.	Su credencial posibilita la gestión de ayudas, proyectos, documentación etc. ante una institución.	✓		✓		✓	
20.	Centraliza la información de las gestiones realizadas.	✓		✓		✓	
21.	Recibe invitaciones para participar en eventos y/ o espacios de discusión temáticas: violencia familiar, juventudes, promoción empresarias, seguridad ciudadana, salud, educación, etc.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarquen Cueva DNI: 09637865

Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación - Metodología de la Investigación Científica

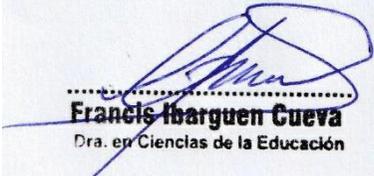
25 de octubre del 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Francis Ibarquen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION MUNICIPAL

N°	/ items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN N° 1: DESARROLLO ORGANIZACIONAL		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Asegura la difusión de los planes de desarrollo concertado.	✓		✓		✓		
2	Difunde el Plan Multianual de inversiones.	✓		✓		✓		
3	Actualiza los planes de desarrollo cada año.	✓		✓		✓		
4	Demuestra tener personal calificado en sus funciones.	✓		✓		✓		
5	Cuenta con una dirección preparada para conducir la gestión.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN N° 2: FINANZAS MUNICIPALES		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Informa sobre el presupuesto asignado a los proyectos.	✓		✓		✓		
7	Prioriza presupuesto para los proyectos de inversión en zonas vulnerables.	✓		✓		✓		
8	Elabora el presupuesto del próximo año con anticipación.	✓		✓		✓		
9	Cumple con la ejecución de obras según el plan de inversiones.	✓		✓		✓		
10	Ejecuta los proyectos según el presupuesto participativo de cada año.	✓		✓		✓		
11	Garantiza la priorización de los proyectos mediante presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN N° 3: GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Acredita a todas las organizaciones que se encuentran en la zonal 2	✓		✓		✓		
13	Actualiza el Registro de organizaciones sociales y de base.	✓		✓		✓		
14	Comunica las actividades programadas a las organizaciones.	✓		✓		✓		
15	Difunde las actividades por la página web institucional, facebook, Whatsapp.	✓		✓		✓		
16	Invita a los dirigentes a participar en la construcción del Plan de Desarrollo Concertado.	✓		✓		✓		
17	Promueve la conformación de organizaciones de vecinos para las coordinaciones de trabajos, proyectos, etc.	✓		✓		✓		



18	Convoca a los dirigentes a reuniones zonales.	✓		✓		✓		
19	Difunde los acuerdos tomados en las reuniones de Consejo Municipal.	✓		✓		✓		
20	Atiende las solicitudes de información de forma rápida.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN N° 4: SERVICIOS Y PROYECTOS	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Cumple adecuadamente con los servicios de limpieza, parque y jardines.	✓		✓		✓		
22	Promueve el uso del libro de reclamos.	✓		✓		✓		
23	Se atienden las quejas y reclamos en los plazos establecidos por ley.	✓		✓		✓		
24	Se desarrollan proyectos considerando las propuestas de la ciudadanía.	✓		✓		✓		
25	Se prioriza proyectos en las zonas de vulnerables de la zonal 2.	✓		✓		✓		
26	Informa periódicamente los avances de los proyectos a los dirigentes de los pueblos beneficiados.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Niltón César Arévalo Contreras DNI: 41486537

Especialidad del evaluador: **Magister Gestión Pública.**

6 de noviembre del 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN N° 1 SENTIDO DE COOPERACIÓN								
1.	Se realizan faenas en su organización vecinal.	✓		✓		✓		
2.	Colabora con otras organizaciones en actividades, faenas, etc.	✓		✓		✓		
3.	Se conforma comisiones de trabajo para realizar tareas en beneficios de todos los integrantes. (preparación de alimentos, vigilancia, etc.)	✓		✓		✓		
4.	Practica una comunicación fluida con los miembros de la organización.	✓		✓		✓		
5.	Toma decisiones con el apoyo de la mayoría de los miembros.	✓		✓		✓		
6.	Recibe apoyo de los miembros para la realización de sus funciones.	✓		✓		✓		
7.	Considera que los integrantes de su organización trabajan en equipo.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN N° 2 PARTICIPACIÓN SOCIAL		Si	No	Si	No	Si	No	
8.	Mejora el trabajo de desarrollo del pueblo con solicitudes de apoyo a la Municipalidad de Comas.	✓		✓		✓		
9.	Canaliza sus demandas por intermedio de la Junta Vecinal Comunal de la Zonal 2	✓		✓		✓		
10.	Articula con otras directivas para presentar las demandas comunes ante el municipio.	✓		✓		✓		
11.	Coordina constantemente con las Instituciones y organizaciones	✓		✓		✓		
12.	Invita a funcionarios de la municipalidad para que se informen sobre las necesidades de su organización.	✓		✓		✓		
13.	Utiliza las redes sociales para comunicarse con instituciones.	✓		✓		✓		
14.	Promueve actividades sociales que ayuden a la integración en la organización.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN N° 3 FACTOR ORGANIZACIONAL		Si	No	Si	No	Si	No	
15.	Respetan todos los integrantes los estatutos de su organización	✓		✓		✓		
16.	Convoca mediante citación a reuniones extraordinaria a todos sus miembros.	✓		✓		✓		



17.	Expone el balance de las actividades realizadas en su mandato.	✓		✓		✓	
18.	Se mantiene la vigencia de la directiva según el estatuto.	✓		✓		✓	
19.	Su credencial posibilita la gestión de ayudas, proyectos, documentación etc. ante una institución.	✓		✓		✓	
20.	Centraliza la información de las gestiones realizadas.	✓		✓		✓	
21.	Recibe invitaciones para participar en eventos y/ o espacios de discusión temáticas: violencia familiar, juventudes, promoción empresarias, seguridad ciudadana, salud, educación, etc.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Nilton César Arévalo Contreras DNI: 41486537

Especialidad del evaluador: Magister en Gestión Pública.

6 de noviembre del 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION MUNICIPAL

N°	/ items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN N° 1: DESARROLLO ORGANIZACIONAL								
1	Asegura la difusión de los planes de desarrollo concertado.	✓		✓		✓		
2	Difunde el Plan Multianual de inversiones.	✓		✓		✓		
3	Actualiza los planes de desarrollo cada año.	✓		✓		✓		
4	Demuestra tener personal calificado en sus funciones.	✓		✓		✓		
5	Cuenta con una dirección preparada para conducir la gestión.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN N° 2: FINANZAS MUNICIPALES		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Informa sobre el presupuesto asignado a los proyectos.	✓		✓		✓		
7	Prioriza presupuesto para los proyectos de inversión en zonas vulnerables.	✓		✓		✓		
8	Elabora el presupuesto del próximo año con anticipación.	✓		✓		✓		
9	Cumple con la ejecución de obras según el plan de inversiones.	✓		✓		✓		
10	Ejecuta los proyectos según el presupuesto participativo de cada año.	✓		✓		✓		
11	Garantiza la priorización de los proyectos mediante presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN N° 3: GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Acredita a todas las organizaciones que se encuentran en la zonal 2	✓		✓		✓		
13	Actualiza el Registro de organizaciones sociales y de base.	✓		✓		✓		
14	Comunica las actividades programadas a las organizaciones.	✓		✓		✓		
15	Difunde las actividades por la página web institucional, facebook, Whatsapp	✓		✓		✓		
16	Invita a los dirigentes a participar en la construcción del Plan de Desarrollo Concertado.	✓		✓		✓		
17	Promueve la conformación de organizaciones de vecinos para las coordinaciones de trabajos, proyectos, etc.	✓		✓		✓		



18	Convoca a los dirigentes a reuniones zonales.	✓		✓		✓	
19	Difunde los acuerdos tomados en las reuniones de Consejo Municipal.	✓		✓		✓	
20	Atiende las solicitudes de información de forma rápida.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN N° 4: SERVICIOS Y PROYECTOS	SI	No	SI	No	SI	No
21	Cumple adecuadamente con los servicios de limpieza, parque y jardines.	✓		✓		✓	
22	Promueve el uso del libro de reclamos.	✓		✓		✓	
23	Se atienden las quejas y reclamos en los plazos establecidos por ley.	✓		✓		✓	
24	Se desarrollan proyectos considerando las propuestas de la ciudadanía.	✓		✓		✓	
25	Se prioriza proyectos en las zonas de vulnerables de la zonal 2.	✓		✓		✓	
26	Informa periódicamente los avances de los proyectos a los dirigentes de los pueblos beneficiados.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Mercedes Margot Ponce Basurto DNI: 41037077

Especialidad del evaluador: Magister en Ciencia Política y Gobierno con mención en Políticas Públicas y Gestión Pública.

6 de noviembre del 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN N° 1 SENTIDO DE COOPERACIÓN								
1.	Se realizan faenas en su organización vecinal.	✓		✓		✓		
2.	Colabora con otras organizaciones en actividades, faenas, etc.	✓		✓		✓		
3.	Se conforma comisiones de trabajo para realizar tareas en beneficios de todos los integrantes. (preparación de alimentos, vigilancia, etc.)	✓		✓		✓		
4.	Practica una comunicación fluida con los miembros de la organización.	✓		✓		✓		
5.	Toma decisiones con el apoyo de la mayoría de los miembros.	✓		✓		✓		
6.	Recibe apoyo de los miembros para la realización de sus funciones.	✓		✓		✓		
7.	Considera que los integrantes de su organización trabajan en equipo.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN N° 2 PARTICIPACIÓN SOCIAL		Si	No	Si	No	Si	No	
8.	Mejora el trabajo de desarrollo del pueblo con solicitudes de apoyo a la Municipalidad de Comas.	✓		✓		✓		
9.	Canaliza sus demandas por intermedio de la Junta Vecinal Comunal de la Zonal 2	✓		✓		✓		
10.	Articula con otras directivas para presentar las demandas comunes ante el municipio.	✓		✓		✓		
11.	Coordina constantemente con las Instituciones y organizaciones	✓		✓		✓		
12.	Invita a funcionarios de la municipalidad para que se informen sobre las necesidades de su organización.	✓		✓		✓		
13.	Utiliza las redes sociales para comunicarse con instituciones.	✓		✓		✓		
14.	Promueve actividades sociales que ayuden a la integración en la organización.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN N° 3 FACTOR ORGANIZACIONAL		Si	No	Si	No	Si	No	
15.	Respetan todos los integrantes los estatutos de su organización	✓		✓		✓		
16.	Convoca mediante citación a reuniones extraordinaria a todos sus miembros.	✓		✓		✓		



17.	Expone el balance de las actividades realizadas en su mandato.	✓		✓		✓	
18.	Se mantiene la vigencia de la directiva según el estatuto.	✓		✓		✓	
19.	Su credencial posibilita la gestión de ayudas, proyectos, documentación etc. ante una institución	✓		✓		✓	
20.	Centraliza la información de las gestiones realizadas.	✓		✓		✓	
21.	Recibe invitaciones para participar en eventos y/ o espacios de discusión temáticas: violencia familiar, juventudes, promoción empresarias, seguridad ciudadana, salud, educación, etc.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Mercedes Margot Ponce Basurto DNI: 41037077

Especialidad del evaluador: Magister en Ciencia Política y Gobierno con mención en Políticas Públicas y Gestión Pública.

6 de noviembre del 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 6: Confiabilidad de las variables 1 y 2

ESTADÍSTICA 3 - PILOTO - GESTION MUNICIPAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

25: P13 Visible: 26 de 26 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	v
1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	2	3	4	4	4	4	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	
2	1	1	2	3	1	1	1	3	2	2	2	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	3	2	1	
3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	4	4	4	4	4	5	5	4	4	2	1	3	4	4	4	
4	2	3	1	3	1	3	1	2	2	4	1	4	4	3	4	3	3	3	1	3	3	1	1	3	2	3	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	3	3	2	2	4	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	
7	3	5	3	3	4	1	1	1	1	1	1	4	5	4	4	4	3	3	4	4	1	1	1	3	3	4	
8	2	4	2	5	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	2	1	3	5	1	2	1	2	3	1	2	1	
9	1	5	4	2	1	1	2	1	3	3	4	3	3	3	3	3	5	3	3	4	4	4	2	1	2	1	
10	1	3	5	2	4	3	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	4	2	2	4	1	3	1	3	2	2	
11	3	1	4	2	3	1	2	2	3	4	1	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	4	1	1	1	3	
12	2	2	5	1	4	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	5	2	4	1	2	4	2	1	3	
13	4	1	1	5	3	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	5	2	4	4	2	3	4	2	2	2	
14	1	4	1	4	2	3	5	1	4	2	4	2	1	1	1	2	2	4	1	3	4	4	2	1	5	1	
15	1	3	3	3	3	1	1	1	3	4	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	
16	4	1	4	2	3	2	1	2	3	1	2	2	5	5	5	3	3	5	5	3	5	4	1	2	1	1	
17	3	2	2	1	2	2	3	3	1	2	3	4	5	5	3	4	4	4	5	3	2	4	1	2	1	1	
18	1	1	3	5	5	4	4	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	4	3	5	2	3	2	1	2	1	
19	1	4	3	4	3	2	3	3	1	1	3	4	4	3	4	2	4	5	1	3	4	1	2	2	2	1	
20	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	5	5	4	4	3	3	5	4	5	3	3	2	2	1	1	

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,761	26



23: P19

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
1	2	2	2	5	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2
2	2	2	1	3	4	5	4	2	2	5	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1
3	3	1	2	5	2	1	4	5	2	5	3	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1
4	2	2	2	3	5	3	4	5	4	2	3	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2
5	1	5	2	5	4	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1
6	2	3	3	4	4	5	1	3	1	5	2	1	2	3	2	2	5	5	5	5	5
7	2	4	4	4	3	3	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5
8	2	3	3	5	5	1	4	4	2	4	2	3	2	2	2	3	4	2	2	3	2
9	3	3	3	3	5	3	5	5	3	3	2	5	5	3	3	3	2	5	5	5	5
10	2	1	3	2	5	3	3	3	4	5	5	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
11	2	2	2	3	4	5	4	4	3	3	5	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3
12	2	5	2	4	1	1	2	2	3	4	2	2	2	3	3	5	5	2	5	5	4
13	2	4	5	5	5	3	5	3	3	4	2	4	2	2	2	2	2	5	5	3	3
14	2	3	2	1	1	4	2	1	1	2	5	3	2	2	4	4	4	2	2	2	2
15	2	3	5	2	5	3	2	3	5	5	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2
16	2	3	2	1	1	1	2	4	3	1	2	5	2	2	2	5	5	4	2	2	2
17	3	2	2	5	1	2	4	2	2	1	4	2	5	5	4	3	5	5	5	2	3
18	3	3	2	2	4	5	2	4	2	5	5	2	1	3	5	1	2	3	2	2	2
19	2	3	3	2	3	5	5	5	5	1	5	2	2	5	2	5	3	3	3	3	3
20	2	3	2	3	1	5	5	3	1	1	5	3	3	2	2	3	5	4	4	2	3
21																					

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,740	21

Anexo 7: Base de datos de la variable 1 y 2

	Desarrollo Organizacional					Finanzas Municipales						Gobernabilidad democrática						Servicios y Proyectos								
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26
1	2	4	2	5	2	1	4	1	1	5	2	1	2	1	2	1	3	4	1	2	1	2	3	1	2	2
2	1	5	4	2	1	4	2	1	3	4	4	2	2	1	2	1	3	5	2	3	4	4	2	1	2	2
3	1	3	5	2	4	5	1	3	3	2	1	2	2	1	1	2	5	2	2	4	1	3	1	5	2	1
4	3	1	4	2	3	1	2	2	3	5	1	2	2	1	1	2	3	1	1	5	3	4	1	1	1	1
5	2	2	5	1	4	1	4	3	3	4	3	1	1	2	1	2	4	5	2	4	1	2	4	2	1	1
6	4	1	1	5	3	5	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	5	2	4	4	2	3	5	2	2	1
7	1	4	1	4	2	3	5	1	4	2	4	2	1	1	1	2	2	4	1	3	4	4	2	1	5	2
8	1	4	5	4	4	1	1	1	3	4	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2
9	4	1	4	2	3	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	2	2	4	5	3	5	4	1	2	1	1
10	4	5	2	5	2	5	4	4	1	2	3	2	1	1	2	1	3	3	5	3	2	4	1	2	1	1
11	1	1	3	5	5	4	4	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	4	3	5	2	3	2	1	2	1
12	1	4	3	4	3	2	5	4	1	1	5	2	1	1	1	2	5	5	1	3	1	1	2	2	2	2
13	2	2	3	1	5	5	2	3	4	2	5	1	1	2	1	2	3	5	4	5	5	4	2	2	1	1
14	3	3	2	1	3	2	2	4	5	4	4	2	1	1	1	2	1	4	3	2	5	5	5	2	2	1
15	2	1	4	4	3	4	4	1	3	3	4	2	2	1	2	1	1	4	2	1	1	2	5	2	1	1
16	3	1	3	1	5	5	1	1	3	1	4	1	2	1	1	2	1	2	4	4	3	4	4	2	1	1
17	2	1	1	2	5	4	5	4	1	5	3	2	1	2	1	1	4	1	2	3	4	1	1	2	3	2
18	5	5	4	1	1	1	5	1	3	5	2	2	2	2	2	3	3	1	1	5	5	4	5	3	3	2
19	5	4	1	4	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	2	3	5	5	2	1	2	3	4	3	3	5
20	2	5	2	5	4	5	2	3	3	5	2	5	2	3	3	2	4	1	5	3	4	2	1	2	3	2
21	2	2	4	2	3	4	3	2	2	3	5	3	2	3	2	3	2	1	5	1	3	4	2	3	2	3
22	2	3	1	1	1	5	4	5	2	1	2	3	2	2	2	2	4	5	5	1	1	2	3	3	2	2
23	2	1	5	4	1	1	5	5	5	4	1	3	3	2	2	2	5	5	4	3	1	4	5	3	3	3
24	1	2	4	3	2	2	3	5	1	1	3	2	3	3	2	2	3	5	2	5	3	5	2	2	3	2
25	1	4	1	1	3	4	3	2	2	5	3	3	2	3	3	5	1	1	4	4	3	3	3	2	2	2
26	3	3	1	3	3	5	1	3	3	5	1	2	2	2	2	3	1	4	3	5	2	2	3	3	3	2
27	3	5	3	3	3	1	2	2	5	5	3	2	3	3	5	1	5	3	5	5	2	3	5	2	3	3
28	1	2	2	2	3	4	4	4	4	2	5	2	2	3	3	2	5	2	5	3	2	4	4	2	2	3
29	3	2	2	4	5	5	2	5	5	3	2	3	2	3	3	2	2	4	4	1	4	1	3	3	5	2
30	1	1	5	2	5	1	5	2	4	1	3	3	2	3	2	3	5	1	5	1	3	3	1	3	2	2
31	2	5	2	5	3	4	5	3	2	3	4	3	3	3	2	2	4	3	3	1	2	5	4	3	3	3
32	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	5	1	2	3	3	2	2	1	4	4	2	1	5	2	3	3
33	5	4	2	1	2	5	1	5	1	5	2	3	3	3	2	2	3	5	1	5	2	1	3	2	2	3
34	2	2	5	2	1	2	1	4	2	2	3	2	2	3	3	3	5	1	1	5	3	4	1	2	3	3
35	4	1	4	2	3	2	5	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	4	1	4	4	3	2	3	3
36	5	3	2	1	5	1	4	2	2	3	1	3	2	2	2	2	1	2	4	2	2	4	2	2	3	3
37	1	4	1	4	3	1	1	1	1	4	3	3	3	3	3	4	1	2	3	2	4	4	2	2	2	2
38	2	2	3	4	5	4	1	3	1	4	3	4	3	3	4	5	4	1	5	5	1	2	3	4	5	4
39	5	5	1	5	4	1	4	3	5	1	3	5	4	5	3	3	2	2	5	4	4	3	3	5	5	4
40	4	4	4	4	5	1	5	5	4	3	3	5	3	3	4	4	5	4	2	4	4	2	4	3	5	4
41	3	1	2	2	5	4	5	3	2	2	3	4	5	3	3	5	2	3	3	2	1	3	5	4	4	5
42	4	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	3	3	1	4	1	4	1	4	1	3	4	5
43	5	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	3	3	5	4	3	5
44	2	1	1	2	3	3	1	3	2	4	1	5	5	4	3	5	1	2	3	2	1	5	1	3	5	4
45	2	5	5	3	4	4	3	5	2	4	2	5	5	1	4	1	3	1	5	1	3	4	3	4	3	3
46	2	4	5	4	1	1	2	1	4	3	4	3	3	5	5	3	5	4	5	1	3	1	5	3	3	1
47	2	4	3	3	2	5	1	5	3	5	2	4	4	1	4	5	5	4	3	1	2	3	1	5	5	5
48	2	3	3	2	4	2	2	2	1	5	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	2	2	3	5	5	4
49	4	3	3	4	4	1	1	5	2	5	1	4	4	3	4	4	3	1	5	4	1	2	3	3	3	4
50	4	3	4	3	3	3	4	1	4	1	3	3	5	3	3	4	2	2	2	3	3	1	1	5	3	4
51	4	2	2	5	1	4	5	5	2	5	5	4	1	4	4	4	4	5	2	4	2	2	1	3	4	5
52	3	2	1	1	2	1	3	3	2	2	5	5	4	5	5	3	4	1	2	4	1	2	2	4	3	3
53	1	3	2	4	1	2	1	2	1	2	5	3	1	3	5	3	5	1	1	3	2	5	1	3	4	4
54	1	3	2	1	1	5	2	1	3	2	1	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5
55	2	1	3	1	3	1	3	5	5	5	3	5	3	5	4	4	3	3	4	3	4	2	5	1	4	1
56	4	2	1	3	4	5	2	2	3	4	1	5	4	4	5	5	5	2	2	1	5	5	5	5	3	5
57	5	4	2	1	3	5	4	4	3	3	4	4	1	4	5	1	2	5	5	1	2	1	3	5	3	5
58	2	5	5	5	4	2	5	2	4	4	3	4	5	3	3	5	4	5	1	2	4	5	3	5	3	5
59	3	4	4	1	1	1	4	2	1	5	2	3	4	5	4	4	3	4	1	5	3	3	2	5	3	3
60	3	1	4	2	3	1	2	2	4	3	3	3	5	4	5	1	4	4	2	1	1	3	5	3	1	1
61	2	1	2	1	3	2	1	2	3	3	5	3	4	5	3	5	5	5	2	3	3	5	1	4	4	4
62	3	3	1	1	5	3	4	2	5	1	1	3	3	3	3	3	1	5	3	2	4	5	4	5	4	4
63	1	1	3	3	5	2	2	3	4	2	5	3	3	3	4	1	4	4	2	3	5	4	1	5	3	3
64	4	1	3	1	4	1	2	3	3	2	1	5	5	3	4	3	3	2	1	2	1	3	2	3	4	3
65	3	1	2	5	4	5	4	5	4	2	3	3	4	3	5	4	3	3	5	3	3	5	3	5	5	3
66	5	4	3	2	5	3	1	2	4	5	1	4	3	3	3	1	4	3	1	4	3	2	4	5	5	5
67	2	4	1	3	4	3	2	2	5	4	1	4	4	4	3	4	2	5	4	4	3	1	5	5	3	5
68	1	4	5	2	4	4	3	4	3	2	2	3	5	5	3	3	4	4	2	1	1	5	4	4	5	3
69	5	1	4	5	1	3	3	2	5	4	1	3	5	3	4	1	4	2	4	1	4	2	5	4	4	4
70	3	3	4	1	5	2	3	5	2	4	1	3	5	3	5	4	5	3	4	3	2	3	4	4	5	3
71	2	4	5	1	1	2	4	1	5	2	4	4	3	3	4	5	3	4	2	2	1	3	1	4	3	4
72	2	5	3	2	5	1	1	1	2	5	3	3	3	3	2											

	participacion ciudadana																				
	Sentido de cooperación							Participación social							Factor Organizacional						
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21
1	2	1	1	3	5	5	3	3	1	4	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
2	1	5	2	3	4	2	2	5	1	5	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	1	2	5	3	2	2	4	4	5	4	2	1	2	2	2	5	2	1	2	1
4	1	1	2	4	4	3	5	4	1	4	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1
5	2	1	2	3	2	4	4	1	1	4	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
6	1	1	1	1	1	1	4	5	4	2	3	2	5	2	1	1	1	1	2	1	2
7	1	1	2	2	1	2	1	3	3	1	4	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
8	1	1	1	3	2	4	2	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2
9	2	2	2	3	4	3	5	3	1	3	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2
10	1	1	1	3	5	2	1	5	5	4	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2
11	2	1	2	1	4	2	2	4	5	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	5	5	2	1	2	5	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
13	2	1	2	5	3	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2
14	1	1	1	5	4	5	4	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1
15	1	1	1	5	2	1	4	5	2	5	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1
16	1	1	1	3	5	3	4	5	4	2	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2
17	1	5	2	5	4	3	1	3	4	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
18	2	3	3	4	4	5	1	3	1	5	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2
19	2	3	1	3	1	3	4	2	5	2	4	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3
20	2	3	3	5	5	1	4	4	2	4	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2
21	3	2	2	2	4	2	4	5	2	3	1	5	3	2	2	2	2	2	3	3	3
22	2	1	3	2	5	3	3	3	4	5	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
23	2	2	2	2	3	4	3	4	2	2	5	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
24	2	5	2	4	1	1	2	2	1	4	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3
25	2	2	3	4	3	1	5	3	3	4	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2
26	2	3	2	1	1	3	2	1	1	2	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2
27	2	3	5	2	5	3	2	3	5	5	1	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2
28	2	3	2	1	1	1	2	4	3	1	2	5	2	2	2	5	3	3	2	2	2
29	3	2	2	5	1	2	4	1	1	1	4	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3
30	3	3	2	2	4	5	2	4	2	5	4	2	1	3	5	1	2	3	2	2	2
31	2	3	2	2	3	5	3	5	1	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3
32	2	3	2	3	1	5	4	2	1	1	5	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3
33	2	2	3	3	1	1	3	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3
34	3	2	3	1	5	4	5	5	5	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
35	2	2	3	2	1	2	4	5	5	5	1	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2
36	2	3	2	2	5	5	1	2	1	3	5	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2
37	2	2	2	5	5	5	3	4	1	3	1	5	3	2	2	2	2	2	3	2	2
38	5	5	5	4	5	2	5	3	4	2	4	4	3	4	3	5	4	5	4	4	5
39	5	5	3	1	4	1	3	4	1	3	5	3	5	3	4	5	4	5	5	3	4
40	5	5	4	3	4	1	4	2	4	1	2	3	5	4	3	5	3	5	4	4	4
41	5	5	4	3	5	5	3	5	5	1	2	3	3	5	3	4	3	4	4	4	3
42	3	5	5	1	3	4	3	3	4	2	5	5	3	3	4	1	3	5	3	5	3
43	4	4	4	4	3	5	4	1	3	2	4	3	5	3	4	5	3	3	4	4	4
44	4	3	5	2	3	4	2	1	2	2	5	5	5	4	5	3	4	5	3	3	3
45	3	4	5	4	3	1	4	1	4	5	1	3	5	3	4	4	3	4	4	5	3
46	3	3	5	4	3	1	1	1	4	1	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4
47	3	4	5	5	2	5	5	5	5	1	5	5	3	5	3	3	3	3	4	4	4
48	3	4	4	1	5	5	3	5	3	1	5	5	5	4	4	5	3	3	4	4	1
49	3	5	3	2	1	4	1	2	4	5	3	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5
50	4	3	4	2	2	2	5	3	5	2	3	5	5	5	5	1	3	4	4	4	3
51	3	4	4	5	5	2	1	4	5	2	2	5	5	1	3	5	5	4	4	5	5
52	3	5	3	4	4	2	1	1	1	3	2	4	5	3	5	4	3	3	3	5	4
53	4	5	3	4	4	5	5	2	5	3	1	5	3	4	5	4	3	3	3	5	3
54	1	4	4	3	5	2	1	5	3	1	3	5	3	5	3	4	5	3	3	4	3
55	3	3	4	4	1	4	5	2	1	1	3	3	5	4	3	4	5	3	3	1	4
56	1	4	4	3	4	1	3	5	2	3	2	5	3	4	1	3	5	3	3	3	4
57	3	4	3	4	3	2	2	5	3	2	5	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5
58	3	4	3	2	2	1	5	2	2	1	5	5	3	4	4	5	5	5	5	3	5
59	3	1	4	2	4	2	5	1	5	3	1	1	5	3	5	3	5	3	3	4	5
60	3	3	4	4	1	4	2	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4
61	3	3	4	2	3	1	4	2	5	4	2	4	4	5	3	5	4	4	4	4	5
62	3	3	4	5	1	3	5	1	4	4	1	5	4	5	4	5	3	3	5	5	4
63	4	4	4	5	2	5	3	1	3	4	5	4	3	3	5	1	3	3	3	3	4
64	4	5	5	1	4	3	5	3	5	3	4	3	3	4	5	3	4	5	5	5	3
65	4	4	5	3	4	3	4	3	3	5	1	3	3	4	5	3	4	5	5	5	4
66	4	4	4	3	4	2	2	3	3	3	1	5	5	4	3	3	3	3	3	4	4
67	3	5	5	1	5	1	5	2	2	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4
68	3	5	5	2	5	2	1	1	2	2	2	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
69	4	3	3	2	5	3	4	1	1	2	2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4
70	5	3	3	5	5	5	4	3	4	1	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4
71	4	5	5	2	5	4	3	4	4	2	1	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4
72	3	2	2	4	4	4	1	1	2	2	5	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
73	2	3	3	2	2	4	3	1	2	3	2	3	2	5	2	2	2	2	2	3	3
74	3	3	2	2	4	5	3	2	1	5	4	2	2	5	3	3	2	2	2	2	2
75	2	2	3	3	2	2	3	4	5	1	4	3	2	5	2	3	3	3	3	2	3
76	3	2	3	5	2	4	5	4	1	1	4	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2
77	3	2	3	1	3	4	3	1	4	5	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
78	2	2	3	1	1	4	2	4	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2
79	2	3	2	2	3	5	4	5	4	2	4	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3
80	3	2	3	1	3	3	4	3	2	2	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3
81	2	2	3	4	3	2	4	3	2	5	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3
82	2	3	3	3	4	3	4	2	4	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3
83	3	2	2	2	5	3	4	5	5	3	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2
84	2	3	3	5	2	1	3	3	1	1	5	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3
85	2	2	1	5	3	1	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
86	2	3	2	3	4	5	4	5	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2
87	3	2	3	3	2	3	1	4	1	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2
88	2	2	3	5	5	2	2	2	1	5	2	3	3	2	2	2	2	2			

Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento

Recorte de pantalla completa

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 19 de octubre de 2020
Carta P. 660-2020-EPG-UCV-LN-FOSL01/J-INT

Abg.
Jhon Alex Giraldo Álvarez
Gerente de Desarrollo Social
Municipalidad de Comas



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a DELGADO PRADO, KELLY MEDALITH; identificada con DNI N° 40746444 y con código de matrícula N° 7001151975; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Gestión municipal y participación ciudadana en los dirigentes de la zonal 2, Comas, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la Institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador DELGADO PRADO, KELLY MEDALITH asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,


Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



JOHN ALEX GIRALDO ALVAREZ
GERENTE

Anexo 12: Evidencia

