



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE**

**CONTABILIDAD**

**Incidencia del sistema de costo directo en la rentabilidad de la  
empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público

**AUTOR:**

Sanchez Blas, Mike Kiefer (ORCID: 0000-0002-2391-8004)

**ASESORA:**

Dra. Mucha Paitan, Maribel Eulogia (ORCID: 0000-0002-5205-4786)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Finanzas

HUARAZ-PERÚ

2020

## Dedicatoria

Con cariño y agradecimiento a mis queridos padres Edith Blas Aldave y Juan Sanchez Ibarra como también a mis hermanas y abuelos por su apoyo constante.

## Agradecimiento

Agradecimiento infinito a Dios por su bendición cada día, a la Doctora Maribel Mucha Paitan por su asesoramiento y colaboración en el presente informe de investigación y a la Universidad César Vallejo por abrirme las puertas en mi formación profesional.

## Índice de contenidos

<b>I. Introducción</b> .....	<b>1</b>
<b>II. Marco teórico</b> .....	<b>4</b>
<b>III. Metodología</b> .....	<b>14</b>
3.1 Tipo y Diseño de investigación. ....	14
3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización .....	15
3.3. Escenario de estudio.....	15
3.4. Participantes .....	15
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.6. Procedimiento .....	16
3.7. Rigor Científico .....	16
3.8. Método de análisis de información.....	18
3.9. Aspectos Éticos .....	19
<b>IV. Resultados y conclusión</b> .....	<b>20</b>
4.1. Reseña Histórica.....	20
4.2. Misión.....	20
4.3. Visión .....	20
4.4. Organigrama de la Empresa .....	21
4.5. Determinación del Objetivo Específico N°1.....	22
4.6. Determinación del Objetivo específico N°2 .....	25
4.7. Determinación del Objetivo específico N°3 .....	40
4.8. Determinación del Objetivo General .....	42
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	<b>46</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>47</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>48</b>
<b>Anexo N°1: Matriz de Categorización apriorística</b> .....	<b>54</b>
<b>Anexo N°2: Matriz de Instrumentación</b> .....	<b>55</b>

<b>Anexo N°3: validación de entrevista: Dra. Mucha Paitan Maribel .....</b>	<b>56</b>
<b>Anexo N°4: Validación de entrevista: Mg. Salazar Quispe Abel.....</b>	<b>66</b>
<b>Anexo N°5: Validación de entrevista: Mg. Alatrística Liñan Deyssy.....</b>	<b>76</b>
<b>Anexo N°6: Validación del análisis doc. :Mucha Paitan Maribel .....</b>	<b>86</b>
<b>Anexo N°7: Validación del análisis doc. : Alatrística Liñan Deyssy .....</b>	<b>96</b>
<b>Anexo N°8: Validación del análisis doc. :Segundo Juvencio Tomas .....</b>	<b>106</b>
<b>Anexo N°9: Análisis Documental .....</b>	<b>115</b>
<b>Anexo N°10: Ventas Anuales.....</b>	<b>119</b>
<b>Anexo N°11: Gastos Administrativos .....</b>	<b>123</b>
<b>Anexo N°12: Gastos de ventas.....</b>	<b>125</b>
<b>Anexo N°13: Compras.....</b>	<b>126</b>
<b>Anexo N°14: Consumo de fluido eléctrico .....</b>	<b>129</b>
<b>Anexo N°15: Remuneración del personal administrativo .....</b>	<b>133</b>
<b>Anexo N°16: Remuneración Operativa .....</b>	<b>134</b>
<b>Anexo N°17: Depreciación actual (ítem 382 anexo 22) .....</b>	<b>135</b>
<b>Anexo N°18: depreciación de las unidades de producción.....</b>	<b>136</b>
<b>Anexo N°19: Certificados de Inspección Técnica vehicular.....</b>	<b>137</b>
<b>Anexo N°20: Costo unitario por categoría mensual.....</b>	<b>138</b>
<b>Anexo N°21: Estado de Situación Financiera Periodo 2018.....</b>	<b>141</b>
<b>Anexo N°22: Estados de Resultados Periodo 2018.....</b>	<b>142</b>
<b>Anexo N°23: Plano del establecimiento .....</b>	<b>143</b>
<b>Anexo N°24: Proceso de actividades de servicio .....</b>	<b>144</b>
<b>Anexo N°25: Precios de servicio en la Página web.....</b>	<b>145</b>
<b>Anexo N°26: Evidencia de información por parte de la empresa.....</b>	<b>146</b>
<b>Anexo N°27: Recopilación información del consumo de luz .....</b>	<b>147</b>

## Índice de tablas

1° Ventas Periodo 2018.....	23
2° Gastos administrativos actual.....	23
3° Gastos de Ventas actual.....	24
4° Estado de Resultado actual.....	24
5° Clasificación del costo fijo y variable.....	27
6° Suministros anuales.....	27
7° Consumo del fluido eléctrico del área operativa .....	28
8° Costo indirecto variable.....	28
9° Bonos anuales de la mano de obra.....	29
10° Remuneración de la mano de obra.....	29
11° Mano de obra variable.....	30
12° Nivel de unidades de producción.....	30
13° Depreciación del área operativa.....	31
14° Certificados de inspección técnica vehicular.....	31
15° Materiales directos variables.....	31
16° Servicio de agua, internet, mantenimiento.....	32
17° Alquiler del área operativa.....	33
18° Costo indirecto fijo.....	33
19° Remuneración de la mano de obra fija.....	33
20° Mano de obra fija.....	34
21° Útiles de oficina y agua.....	34
22° Alquiler del establecimiento del área operativa.....	35
23° Consumo del fluido eléctrico área administrativa.....	35

<i>24° Remuneración del área administrativa.....</i>	<i>36</i>
<i>25° Depreciación del área administrativa.....</i>	<i>36</i>
<i>26° Gastos administrativos.....</i>	<i>36</i>
<i>27° Costo unitario Mensual.....</i>	<i>37</i>
<i>28° Estado de resultados con el sistema de costo directo.....</i>	<i>38</i>
<i>29° Comparación con ambos sistemas de costos.....</i>	<i>39</i>
<i>30° Margen bruto actual.....</i>	<i>40</i>
<i>31° Margen bruto con el sistema de costo directo.....</i>	<i>40</i>

## Índice de gráficos y figuras

<i>1° Triangulación como proceso de credibilidad.....</i>	<i>18</i>
<i>2° Organigrama de la empresa.....</i>	<i>21</i>
<i>3° Identificación de los elementos del costo.....</i>	<i>26</i>
<i>4° Plano del área operativa.....</i>	<i>32</i>
<i>5° Plano del área administrativa.....</i>	<i>45</i>



## **Resumen**

La presente investigación analizó la incidencia del sistema de costo directo en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C periodo 2018, la metodología usada fue con un enfoque cualitativo, el tipo de diseño fue estudio método de caso, por su finalidad fue caso único, por el tipo de datos recolectados fueron datos mixtos (cualitativo y cuantitativo) y por su temporalidad fue transaccional. Como resultado de la investigación se obtuvo que la empresa CEDITEV S.A.C, aplicaba un sistema de costos empírico ya que no clasifica ni estructura debidamente los costos, pero con el desarrollo del sistema de costo directo se obtuvo información más precisa acerca de los costos que generan los servicios, de igual manera el sistema de costo directo brindó información más a detalle de los costos para determinar la rentabilidad bruta de la empresa que resultó óptima en comparación con el sistema de costo actual. Se concluyó que la incidencia el sistema de costo directo en la rentabilidad es favorable ya que al haber elaborado el sistema de costo directo proporcionó información de la rentabilidad más precisa como también el costo de los materiales, esfuerzos humanos y económicos en relación al número de servicios, que será de información útil para un análisis del costo y la toma de decisiones.

Palabras claves: costos directo, rentabilidad bruta, servicios

## **Abstract**

The present investigation analyzed the incidence of the direct cost system in the profitability of the company CEDITEV S.A.C period 2018, the methodology used was with a qualitative approach, the type of design was case study, for its purpose was unique case, for the type of data collected was mixed data (qualitative and quantitative) and for its temporality was transactional. As a result of the investigation it was obtained that the company CEDITEV S.A.C, applied a system of empirical costs since it does not classify nor it structures the costs properly, but with the development of the system of direct cost more precise information was obtained about the costs that generate the services, in the same way the system of direct cost provided more detailed information of the costs to determine the gross yield of the company that was optimal in comparison with the present system of cost. It was concluded that the impact of the direct cost system on profitability is favorable since having developed the direct cost system provided more accurate profitability information as well as the cost of materials, human and economic efforts in relation to the number of services, which will be useful information for a cost analysis and decision making.

Keywords: direct costs, gross profitability, services

## **I. INTRODUCCIÓN**

En nuestro país, como en el mundo, diariamente se vivieron modificaciones en el ámbito financiero y económico que tuvo grandes efectos mercantiles. Estos cambios hicieron que los directores de las empresas deban tomar en cuenta como factor clave el desarrollo de sistemas o diseños de información de costos que sean confiables, oportunos y relevantes. En este mercado competitivo, los costos son egresos que la empresa debe de tener el control, donde reducidas investigaciones han abordado esta brecha relevante con respecto al uso de la información de costos y el análisis de la rentabilidad para enfrentar los cambios actuales. (Kalogeropoulos, 2019, p. 2)

Las empresas de servicio tienen la necesidad de definir y controlar los costos que generan sus servicios donde intervienen elementos importantes como los materiales directos, mano de obra y los costos indirectos. De igual manera tener el conocimiento de los servicios que les generen mayores rendimientos para desarrollar proyecciones a futuro. Con la elección de sistema de información más idóneo se tendría una herramienta fundamental para la toma de decisiones. (Altuve y José, 2014, p. 9)

En nuestro País en los últimos años las empresas prestadoras de servicios en este sector fue que más contribuyó en la recaudación fiscal. Pero en la actualidad todavía no se ha estructurado teorías y sistemas que den los resultados contables, económicos y administrativos de la empresa. Aún hay estudios pendientes con un enfoque contable para desarrollar una determinación de costos por servicios, con una considerable diferencia de los costos de producción. (Chavez, 2014, p. 194)

En el rubro de Inspecciones Técnicas Vehiculares donde las empresas contaron con los mismos equipos tecnológicos, debidamente normado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, estas empresas buscaron diferenciarse mediante la optimización del servicio ofreciendo el servicio a un menor tiempo; con el propósito de una mayor satisfacción del consumidor. Este ejercicio acelerado en el mercado automotriz tuvo como consecuencia el desconocimiento del correcto tratamiento del costo ya que los identificaron, ni diseñaron alguna clasificación de estos; por lo tanto no se estableció un diseño o un sistema de costo, esto no solo es exclusivo de empresas industriales, tienen un papel importante en entidades que

brindan servicios donde permita conocer el costo neto por cada venta facilitando una toma de decisiones más acertadas y la declaración correcta y detallada de los Estados Financieros. (Novy, 2013, p. 16)

En la ciudad de Huaraz se observó un crecimiento automovilístico, tanto en servicio particular como servicio público, por tal motivo se incrementó el número de establecimientos en servicio de Inspecciones Técnicas vehiculares. Este crecimiento necesita de información relevante que influya en la toma de decisiones por parte de los administrativos con indicadores y principios reconocidos internacionalmente por tal motivo esta investigación estudió la incidencia de un sistema de costos directo, analizando los elementos del costo, costos fijos y variables para establecerlos en los estados de resultados, finalmente mediante las ratios de rentabilidad se midió la capacidad de la empresa para generar utilidades y evaluar la gestión de los recursos económicos y financieros de la empresa CEDITEV S.A.C en el periodo 2018. (Gonzales, Nathale, Morillo, y Marisela, 2013, p. 8)

Debido a la alta demanda de inspecciones técnicas vehiculares la Empresa CEDITEV S.A.C ha obtenido ingresos económicos por el ejercicio de su actividad sin embargo no ha tenido un sistema de costos estructurado, porque no han considerado importante hacer un estudio o un análisis, para tener una clasificación detallada de sus costos que le permita evaluar su rentabilidad, teniendo la capacidad económica y los activos en su empresa, pero nunca hicieron un análisis, tampoco un diagnóstico de sus costos.

La elección de un sistema de costo en este informe de investigación, es el sistema de costo directo. Este sistema de costo contribuye a las necesidades de esta empresa, en fortalecer su sistema de información contable; siendo considerablemente confiable y pertinente realizar esta investigación para esta entidad.

El problema General es: ¿De qué manera el sistema de Costos Directos incide en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?

Los problemas específicos son ¿Cuál es el diagnostico el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?, ¿Cuál es la Comparación del

sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018? y ¿Cuál es la evaluación de la rentabilidad bruta en función al sistema de costos actual y el sistema de costos directo para la empresa CEDTEV S.A.C. en el periodo 2018?

Justificación teórica, se desarrolló de acuerdo a las variables de estudio, sistema de costo directo y rentabilidad se estructuró información para comprobar conceptos, características, la presente investigación se desarrolló con la finalidad de contribuir al conocimiento en cuanto a las variables estudiadas, de manera tal que en un futuro sirvan como fuente confiable para otras investigaciones.

Justificación práctica, se realizó esta investigación ya que existe una necesidad de colaborar a que la empresa en estudio que aplique un sistema de costeo directo para así determinar la rentabilidad de la empresa por cada servicio vendido y esta se representó en el costo de ventas del estado de resultados de tal manera se tendrá una mejor clasificación.

Justificación Metodológica, para la presente investigación se elaboró instrumentos de investigación tales como, análisis documental y guía de entrevista; las cuales se ajustó a las categorías de estudio, de igual manera serán aprovechadas para investigaciones futuras.

El objetivo general es: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

Los objetivos específicos son: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018, Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018, Realizar la evaluación de la rentabilidad bruta en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a la investigación se recopiló los siguientes antecedentes internacionales. (Palacios, 2016) en su tesis titulada “Los costos variables y su incidencia en el margen de contribución” presentada previo a la obtención del título de ingeniero contabilidad y auditoría, se planteó como objetivo general: Analizar los costos variables y su incidencia en el margen de contribución de la compañía Servientrega Ecuador S.A con la finalidad de buscar soluciones que permita el aumento de la utilidad y la optimización de recursos el tipo de investigación es aplicada con un enfoque cualitativo y cuantitativo. Resultado: Se obtuvo que la entidad carece de una rentabilidad, lo que significa una utilidad baja, también se determinó que no existe mediciones por cada área de soluciones por lo que produce, porque no cuentan con un sistema de costeo que permita establecer la correcta división de los costos. Conclusión: Empresa carece de mediciones de costos por área, trayendo como consecuencia la falta de conocimiento de los locales que producen déficit, evitando el tratamiento de los costos y gastos fijos que actualmente no se miden y al no contar con un estado de Resultados integrales no pueden medir un margen de rentabilidad por local que pueden evidenciar por la falta de un mecanismo de medición.

(Gómez, 2014) en la ciudad de Sartenejas-Belice en su tesis titulada “Análisis y diseño de la estructura de costos y distribución de gastos en una empresa de manufactura”. Proyecto de grado fue presentado para obtener el título de Ingeniero de Producción. Se planteó como objetivo general, Analizar la estructura de costos y gastos de una empresa manufacturera cliente de KPMG en función de sus procesos de negocios y en concordancia con la ley Orgánica de precios justos. Resultados: en la etapa de formulación se identificaron los costos, gastos y el proceso productivo de la empresa; también, se pudo evidenciar una mala estructuración de los estados de resultados, la empresa no contó con un sistema de costeo ni asignación de costos. Conclusión: La empresa se encontró muy limitada, ya que la ley deja muy poca libertad a los empresarios en la elección de su estructura de costos, pero de la misma forma la empresa debería de trabajar internamente una estructuración de costos y así mejorar la rentabilidad y la toma de decisiones.

(Ramos, 2014) en la ciudad de Ambato-Ecuador presentó su tesis titulada: "Sistema de Costos y La Rentabilidad en la Microempresa de fabricación de bloques en el sector de la Cangahua Provincia de Cotopaxi" trabajo presentado previo a la obtención del grado académico de ingeniería en contabilidad y auditoría, se planteó como objetivo general, analizar la relación que tiene el sistema de costos en la rentabilidad de los procesos fabricados por la microempresa, con la finalidad de mejorar en su información gerencial y el proceso contable, la investigación es cualitativa y descriptiva. Resultado: se evidenció notablemente que la totalidad de las microempresas en el sector de Cangahua no poseen un debido control de los elementos del costo; además, estas entidades no conocen la rentabilidad de sus productos basándose solamente en las experiencias. Conclusión: Estas entidades necesitan un sistema de costos de acuerdo al tipo de negocio a que se dediquen con el fin de que los dueños conozcan el costo de producción de cada producto.

Se recopiló los siguientes antecedentes nacionales: (Cabrera & Quiroz, 2017) en su tesis titulada "Aplicación de un sistema de costos directos para la mejora de la ciudad del Hotel Plaza Grau S.A.C, Trujillo primer trimestre del 2017" presentada para obtener el título de profesional de contador Público, se tuvo como objetivo determinar de qué manera la implementación y aplicación de un sistema de costos directo contribuirá a la mejora de la utilidad del Hotel Plaza Grau S.A.C. En cuanto a la metodología se implementó con un diseño de contrastación, los instrumentos fueron el análisis documental y observación directa. Resultados: Al momento de implementar un sistema de costos directos se logra optimizar los resultados, ya que en ese momento no se llevó un control conveniente de los costos, por lo tanto, no se obtiene con seguridad los costos reales que se incurren en la prestación del servicio de hospedaje. Se detectó una desvalorización de un 7.92% en el costo de ventas del servicio, así como el aumento de un 7.92% en la utilidad operacional y la utilidad neta hay una variación de 5.58%. Conclusión: La empresa Hotel Plaza Grau S.A.C, se determinó que no cuenta con un área u oficina de contabilidad dentro de la empresa, por tal motivo, no cuenta con un sistema de costos, de la misma forma en la determinación de los precios es a base de estimaciones y valuación del mercado. Los costos que se determinaron de forma empírica fue aplicada en el 80%.

(Peralta, 2016) En su tesis titulada “Aplicación de un sistema de costos para mejorar la rentabilidad del restaurant J y L S.A.C, Bagua2015” presentada para obtener el título de profesional de contador público, se planteó como objetivo general determinar el efecto de un sistema de costos en la rentabilidad del Restaurant J y L S.A.C en cuanto a la metodología de desarrollo una investigación descriptiva, propositiva con un diseño no experimental; la técnica usada fueron la entrevista y Análisis documental. Resultados: De acuerdo a la entrevista permitió constatar que el proceso productivo de la empresa no contó con áreas específicas para organizar su trabajo, también se evidencio que no contó con ningún procedimiento definido que permita el control de costos, no se lleva un control de insumos, precios inestables al aplicar las ratios se evidencia que se mantiene la capacidad para resolver obligaciones con terceros y hacer frente a las obligaciones a corto plazo. Conclusión: El personal de la empresa desconoció el proceso productivo al detalle, desconocen la capacidad de producción y teniendo en cuenta que la empresa no cuenta con un sistema de costos, cuenta con la liquidez necesaria para solventar los gastos a corto plazo, pero si contara con un sistema de costos mejoraría los resultados teniendo una mejor rentabilidad.

(Merino, 2016) En su tesis titulada “Sistemas de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C del distrito de Santiago de Cao, Año 2015” presentada para obtener el título profesional de contador público, se planteó como objetivo general: Determinar el efecto de un sistema de costos en la rentabilidad de la empresa Ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C del distrito de Santiago de Cao, año 2015. En cuanto a la metodología la investigación es de tipo no experimental de corte transversal de carácter descriptivo en cuanto a la técnica se utilizó un análisis documental con una entrevista como técnica. Resultado: Mediante la entrevista al Gerente General de la empresa se constató que no contó con un adecuado orden y clasificación para calcular los costos de insumos que no fueron establecidos por categoría; es decir, en las distintas etapas del crecimiento del ganado, de igual manera se observó que contaban con una desorganización de los costos de insumos generando que no sean distribuidos correctamente, impidiendo tomar decisiones para optimizar costos. Conclusión: las consecuencias de la propuesta de estructurar su sistema de costos fueron positivos en cuanto a la rentabilidad de la empresa gracias a la



reestructuración de los costos se mejoró en el control y el proceso productivo obteniendo una mejor rentabilidad.

Decreto Supremo N°025-2008-MTC, (2008), en cuanto a la teoría recolectada se definió una empresa de inspecciones técnicas vehiculares, como el centro de inspección encargada de evaluar y certificar el correcto funcionamiento y mantenimiento de los vehículos, cumpliendo las obligaciones técnicas estipuladas en la normativa nacional, realizando el objetivo de garantizar la seguridad del transporte terrestre y las condiciones ambientales saludables.

Según el Decreto supremo N°025-MTC (2008) se cuenta con un proceso donde se inicia con los requerimientos antes del proceso de inspección técnica vehicular donde el dueño o conductor del vehículo debe apersonarse a un centro de inspecciones técnicas vehiculares y deberá proporcionar los documentos indicados en este documento, como segundo paso se debe registrar y verificar los documentos donde la entidad de Inspección Técnica Vehicular debe solicitar al dueño o conductor estos documentos necesarios para el registro del vehículo, en el tercer proceso se encuentra la inspección visual; en esta inspección se debe verificar el estado de conservación del vehículo y sus componentes como la carrocería, espejos, parabrisas, y demás elementos según la clase del vehículo, en el cuarto proceso se encuentra la inspección mecánica que consta de los siguientes sistemas: Sistema de luces, en este sistema se verifica la intensidad de luz emitida por el vehículo, Sistema de dirección, Sistema de frenos, Emisión de gases, Sistema de suspensión y emisiones sonoras. En el quinto paso se encuentra las observaciones técnicas al vehículo inspeccionado donde se establecen las observaciones que faltan a lo dispuesto en la Tabla de Interpretación de Defectos de Inspecciones Técnicas Vehiculares, que son clasificadas de la siguiente manera. En el sexto proceso se encuentra el expediente técnico emitido por el centro de inspección técnica vehicular debe elaborar un expediente técnico, físico o digital por cada vehículo inspeccionado, que debe contener información acerca del vehículo, la revisión documentaria con la inspección visual y mecánica, en el séptimo proceso se encuentra la emisión del informe de Inspección Técnica Vehicular se debe redactar únicamente con fines informáticos y se debe registrar en una base de datos que debió de aprobar el Ministerio de transporte y

comunicaciones. Este informe deberá ser elaborado por el ingeniero supervisor, como octavo proceso se emite el certificado de inspección técnica vehicular al vehículo inspeccionado que se encuentra en condiciones mecánicas óptimas emitiendo el resultado de “Aprobado”.

El sistema de costos según Rios (2018, p. 18), definió como un conjunto de registros, técnicas, procedimientos e informes constituidos basándose en la teoría de la partida doble y otros principios contables, teniendo como objetivo la evaluación de los costos unitarios de producción como también el registro de las operaciones fabriles efectuadas.

La ejecución del tratamiento de los costos debe impulsar a la negociación de los precios de igual manera la base de datos para elecciones rentables garantizando la efectividad de la empresa. (Potkányá & Lucia, 2017, p. 6)

El sistema de costos reconocido como un sistema empresarial que se ejecuta basándose en el sistema productivo que cumple con los objetivos de trabajar con los costos que inician en el consumo de las materias primas, los materiales y demás insumos relacionados al giro de la empresa, se considera las remuneraciones de las personas empleadas variable y fija según el uso de los recursos que se utilizan en el proceso de producción. (Morillo & Coromoto, 2013, p. 5)

Entonces se pudo entender por sistema de costos el diseñar, desarrollar e implementar un sistema de información de costos por parte de las empresas de acuerdo con sus características operativas y necesidades de información.

La importancia del sistema de costos surgió en la gerencia de toda entidad porque proporciona información para una posterior toma de decisiones financieras y económicas sobre la gestión que se desarrolló; tanto en determinar costos unitario o global, como calcular la utilidad o pérdida en un periodo determinado. Contribuyendo al logro de los objetivos para mejorar el desempeño financiero. (Correa, Martínez, Ruiz, & Yepes, 2018, p. 2)

Según Rojas, Molina, & Chacón (2016, p.6), la importancia se encontró en la contribución en los altos mandos de la entidad al determinar si un producto o un servicio está produciendo pérdidas, explicar las razones y evaluar algunas

soluciones en cuanto al producto tomando decisiones para que así no se vea afectada la institución.

Los objetivos según Chambergo (2014, p. 38), los objetivos del sistema de costos fueron resumidos de la siguiente manera: Programar información económica para la evaluación, planeamiento y control de los recursos de la entidad para determinar la toma de decisiones estratégicas de corto y mediano plazo para el bienestar empresarial.

En cuanto a sistema de costo directo se entiende como el método para el estudio del costeo, con efecto en la estipulación del costo, en donde los costos fijos fueron aplicados en los estados de resultados directamente y los costos variables son integrados en el sistema de costos. El costo directo integró los elementos variables del Costo: Materiales Directos, Mano de Obra, y cargos indirectos Variables. (Flores, 2014, p. 74)

El sistema de costo directo, también denominado costeo marginal que se basa en identificar los costos, de los bienes fabricados o de la prestación de servicios, reconociendo los costos variables de la producción, y estableciendo los costos fijos de producción como gastos del período. Tiene la finalidad de otorgar información económica que sirva de base para que la gerencia realice planeación táctica y estratégica. (García, 2013, p. 420)

Los elementos se definen de la siguiente manera; materiales directos, está conformado por un conjunto de herramientas, instrumentos o maquinas necesarias para el proceso productivo o del servicio; mano de obra, este elemento representa el esfuerzo humano que fue necesaria para la transformación de una materia prima o la directamente en la prestación del servicio; costos indirectos, son los costos que no están directamente relacionados con el proceso productivo. (García, 2014, p.14)

Entonces se pudo entender que el costo directo es un proceso de control, registro y análisis de costos, que se aplica a entidades que generen costos de producción o servicio y se considera los costos que varían en relación con el volumen de producción y ventas. Según el costo directo, sólo son costos del producto los costos variables de producción que se tomó como unidad de análisis.

La importancia del costo directo Mejía e Higueta, (2013, p. 7), nos indicó que es la presentación de informes internos para el control, la planeación y la toma de decisiones. El costo directo apoyó a los empresarios a entender sobre las ventas que ocasionan utilidades y las que no.

La clasificación según costo Souza, Dos Santos, & Lima (2013, p. 20), nos mencionó que en una entidad de servicios se dividen en costos fijos y variables de acuerdo volumen de producción o nivel de ventas:

Los costos fijos; son egresos son constantes en el número de producción de un periodo determinado, sin contar con los cambios en las operaciones de ese periodo. (Rodríguez, 2017, p. 87)

También se encuentra los costos variables, estos costos cambian de acuerdo a la magnitud del volumen de operaciones realiza en ese periodo. (Vallejos & Chiliqinga, 2017, p. 8)

Por ultimo los costos mixtos, estos costos contienen elementos fijos como variables.

Norma de Información Financiera C-4, Párrafo 44.5, menciona que los inventarios de las empresas prestadoras de servicios se deben de valorar los costos de producción, que consisten principalmente en la mano de obra y otros costos de personal directamente involucrados con la prestación del servicio y gastos indirectos relacionados con el servicio.

El costo se considera como una inversión del dinero que una empresa o una persona natural realiza, con la intención de producir un producto, comercializar mercancías y/o prestar servicios. Reconocido como valor económico de los recursos que se entregan o prometen entregar a cambios de bienes o servicios que se adquieren. (Schuh, Christoph, & Wiese, 2019, p. 2)

El costo es la expresión que se usó para calcular los esfuerzos relacionados con la elaboración de un bien o la prestación de un servicio que está representado por el valor monetario del material, mano de obra y gastos generales destinados. (Correa, Martínez, Ruiz, & Yepes, 2018, p. 4)

Entonces se pudo entender por costos como las erogaciones monetarias que se realizan durante el proceso productivo o la prestación de un servicio, necesarias para el giro del negocio.

Los gastos son las erogaciones o consumos que fueron necesarias para desarrollar las actividades de ventas y mercadeo que se cargó a los resultados de gastos operativos del ejercicio económico correspondiente (Cartier, Demonte, & Ferraro, 2016, p. 13)

Son valores económicos que fueron usados para cumplir con las funciones de administrar, vender y financiar, también es denominado el costo de distribución. (Vallejos & Chiliquinga, 2017, p. 8)

Rentabilidad, es el rendimiento valorado en unidades económicas que la entidad consiguió gracias a una inversión de sus recursos. Es decir, son los ingresos que se obtuvo en un periodo establecido porcentualmente de las ventas o de otros ingresos de operación, de los activos o de su capital. (Becerra & Herrera, 2017, p. 7)

Según Caraballo (2013, p. 16), nos mencionó que la rentabilidad es la relación entre las ganancias de una operación o producción con la inversión que se ha hecho, siendo una medida relativa de las utilidades.

Entonces se pudo entender por rentabilidad como el índice que tiene la entidad para generar beneficios, utilidad o ganancias económicas obtenidas mediante la utilización de los recursos empresariales, de esta manera auto sostenerse.

Las razones de rentabilidad son instrumentos que le permite al empresario analizar la manera en que se generaron los retornos de los valores invertidos en la entidad. Midiendo la rentabilidad del patrimonio y la rentabilidad del activo, en otras palabras, mide el rendimiento de los fondos comprendidos en una empresa. (Ricra, 2014, p. 36)

Las razones de Rentabilidad calculan la capacidad de una entidad para producir ganancias en relación a las ventas, los activos y el patrimonio. Estos índices calculan la capacidad de una entidad para producir ganancias, utilidades y flujos de efectivo relacionados al dinero invertido. (Baena, 2014, p. 98)

Según Ball, Gerako, Linnainmaa, & Nikolaev (2014, p. 2), nos mostró la siguiente razón de rentabilidad: Margen de utilidad Bruta, esta razón nos mostró:

El margen bruto, reflejando la capacidad de la entidad en la generación de utilidades antes de los gastos de ventas y administración, otros costos, etcétera. Puede reflejar costos laborales excesivos al compararlo con estándares financieros de actividad.

$$\text{Margen bruto} = \left( \frac{\text{Ventas netas} - \text{Costos de ventas}}{\text{Ventas Netas}} \right) \times 100$$

Margen de utilidad Operativa: Esta razón mostró las ganancias por cada unidad vendida o por cada servicio vendido, el modo de cálculo es comparar la utilidad operativa con el nivel de ventas.

$$\text{Margen Operativo} = \left( \frac{\text{Utilidad Operativa}}{\text{Ventas Netas}} \right) \times 100$$

Los estados financieros de un determinado periodo son muy valiosos en el proceso de sustanciación y comunicación de las decisiones gerenciales para así guiar la actividad actual y futuras en la empresa. (Avram C, Avram M, & Dragomir, 2017, p. 2)

El estado de situación financiera se precisa como la situación económica financiera de una empresa en un momento determinado con la intención de mostrar el activo, pasivo y patrimonio, siendo una de la fuente más importante de información. (Bokšová, Horákb, & Randáková, 2015, p.6)

Los elementos más importantes y comprometidos de la situación financiera son los activos, pasivos y patrimonio: Activo: La entidad cuenta con derechos y bienes controlados como resultado de sucesos pasados y del que la empresa espera tener utilidades. Pasivo: son las deudas a corto, mediano, largo plazo. Patrimonio: Son los denominados aportes de accionistas, de los cuales se esperan las inversiones futuras para el desarrollo empresarial. (Ramirez D. P., 2016, p. 247)

Lessambo (2018, p. 1), definió los Estado de Resultados como un estado financiero donde se muestra de forma ordenada; gastos administrativos, gastos de ventas, y

utilidades. También nos mencionó que: Los elementos enlazados con una medición del rendimiento de las inversiones como rentabilidad.

Dentro de los elementos más importantes se encuentran Costos de ventas, los gastos de ventas y los gastos de administración; en cuanto a los costos de ventas, se entiende por el costo incurrido para producir o comprar un bien que posteriormente estará en venta; en el gasto de ventas encontramos los egresos que incurre la empresa para comercializar un producto o un servicio como, por ejemplo, la remuneración de los vendedores, comisiones, gasolina, publicidad, etc. En los gastos de administración son los egresos que incurre la entidad para administrar sus operaciones como por ejemplo la remuneración del contador, vigilancia, limpieza, papelería, personal administrativo, etc. (Méndez, 2013, p.24)

Los objetivos, según Wiley & Ltd (2016, p. 8) nos detalló: Calcular la rentabilidad de la empresa, evaluar el potencial de Crédito, calcular la cantidad, tiempo y la certeza de un flujo de efectivo, evaluar la suficiencia de la empresa, calcular riesgos, dividir dividendos, siendo este una herramienta fundamental para la evaluación de la empresa.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y Diseño de investigación.

- ❖ **Tipo de Diseño:** En la presente investigación, se presentó un enfoque cualitativo, debido a que se estudió a la empresa CEDITEV S.A.C. en su contexto natural y de diseño de investigación interpretativo, suscrita en el método de estudio de caso, en razón de que sus problemas y objetivos son propios de una empresa.

El autor Gummersson (2014, p. 5), señaló que la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y sucede sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con la unidad de análisis implicadas.

- ❖ **Por su finalidad:** La investigación fue intrínseca, ya que se analizó el caso, para dar a conocer la particularidad del mismo. Según Noble & Smith (2015, p. 1), menciona que son casos con especificaciones propias que lo hacen único, con el fin de entender la problemática a profundidad en un determinado contexto real de un fenómeno.
- ❖ **Por unidad de análisis:** La investigación es de caso único, porque se analizará solamente a la empresa CEDITEV S.A.C. Menciona como una investigación empírica, de estudio a profundidad y en un contexto real de un problema.
- ❖ **Por los tipos de datos recopilados:** La investigación en progreso va a recopilar datos cuantitativos y cualitativos, datos mixtos, ya que se recolectarán mediante técnicas como la entrevista y el análisis documental. Marshall, Cardon, Poddar, & Fontenot (2013, p. 2), nos menciona que el análisis de datos cuantitativos, cualitativos para su discusión e integración conjunta con la finalidad de desarrollar conclusiones.
- ❖ **Por su temporalidad:** El estudio en desarrollo es transversal, debido a que en razón a que los datos se recopilarán, en un periodo comprendido es del 2018. Ferrer (2018, p. 11), lo definen como la recolección de datos en un solo momento, teniendo como objetivo, analizar y describir la incidencia de las variables de estudio.



- ❖ **Por su alcance:** Es explicativo, Según Baptista (2010). El objeto de este tipo de investigación es buscar la razón del porque sucede un fenómeno como también la relación de dos o más variables.

### **3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización**

**3.2.1. Primera Categoría: Costo directo.** - Se basa en identificar los costos, de los bienes fabricados o de la prestación de servicios, reconociendo los costos variables de la producción, y estableciendo los costos fijos de producción como gastos del período. (Garcia, 2013, p. 420)

#### **Subcategorías:**

- Mano de obra
- Materiales directos
- Costos indirectos

**3.2.2. Segunda Categoría: Rentabilidad.** - Es el rendimiento valorado en unidades económicas que la entidad consiguió gracias a una inversión de sus recursos. (Becerra & Herrera, 2017, p. 7)

#### **Subcategorías:**

- Rentabilidad bruta
- Rentabilidad operativa
- Estado de resultados

### **3.3. Escenario de estudio**

El presente trabajo de investigación tiene como principal escenario a la empresa CEDITEV S.A.C, ubicada en la carreta Huaraz – Lima Km 2.5 Tacllan Huaraz Ancash, su principal actividad brindar servicio de certificar la inspección técnica vehicular.

### **3.4. Participantes**

Para la realización de la presente investigación se contará como participantes a dos unidades de análisis:

- ❖ **Unidad de Análisis 1:** Al contador de la empresa a quien se realizara una entrevista, ya que tiene más conocimiento sobre el tema que se desea investigar.

❖ **Unidad de Análisis 2:** El Estado de situación Financiera del periodo 2018.

❖ **Unidad de Análisis 3:** Estado de Resultados del periodo 2018

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para el desarrollo de la investigación se implementarán técnicas como el análisis documental aplicadas en los Estados de Resultados y la entrevista al contador. Se usará como instrumentos como ficha de análisis documental desarrollada en los estados de resultados y un cuestionario dirigido al administrador.

### **3.6. Procedimiento**

Los procedimientos se establecen y detallan un proceso que conforma un conjunto en sistema de las actividades específicas y sucesivamente que procederán en el periodo de la investigación.

Inicialmente se presentó una solicitud a la empresa CEDITEV S.A.C con la petición de realizar el informe de investigación, posteriormente se realizó una entrevista con un instrumento de cuestionario al contador de la empresa CEDITEV S.A.C con la finalidad de conocer los costos que se incurre en la prestación del servicio y el conocimiento del sistema de costo que aplican.

Con el análisis documental se clasificó los costos en fijos y variables ya que se necesitó saber los costos incurridos en el proceso de inspección técnica vehicular, luego se elaboró un flujograma detallando los costos y su clasificación. Una vez identificado los costos se desarrolló el sistema de costo directo para determinar el costo unitario del servicio brindado para así poder elaborar el estado de resultado, compararlos y determinar la rentabilidad, mediante ratios de rentabilidad, al comparar los estados de resultados de identificó la diferencia notable a favor del sistema de costo directo.

### **3.7. Rigor Científico**

El rigor científico que se basó en el paradigma newtoniano que según Ratcliffe y Gonzáles del valle, se basaron en enseñanzas del reduccionismo

y la universalidad que pone énfasis en el modo analítico de la razón. (Arias y Giraldo, 2011, p. 2)

En el presente trabajo de investigación el rigor científico se empleó, las teorías desarrolladas sobre el costo directo y rentabilidad de sus autores más connotados, para poder generar el rigor científico se somete a validez de rigor por un temático y una metodóloga; que servirá para dar confiabilidad y lógica al desarrollo del trabajo de investigación.

Flores (2014, p. 74), definió el sistema de costo directo como el método para el estudio del costeo, con efecto en la estipulación del costo, en donde los costos fijos fueron aplicados en los estados de resultados directamente y los costos variables son integrados en el sistema de costos.

Norma de Información Financiera C-4, Párrafo 44.5, mencionó que los inventarios de las empresas prestadoras de servicios se deben de valorar los costos de producción, que consisten principalmente en la mano de obra y otros costos de personal directamente involucrados con la prestación del servicio y gastos indirectos relacionados con el servicio.

Becerra & Herrera (2017, p. 7) definen a la rentabilidad como el rendimiento valorado en unidades económicas que la entidad consiguió gracias a una inversión de sus recursos. Es decir, son los ingresos que se obtuvo en un periodo establecido porcentualmente de las ventas o de otros ingresos de operación, de los activos o de su capital.

Baena (2014, p. 98) indicó a las razones de rentabilidad, calculan la capacidad de una entidad para producir ganancias en relación a las ventas, los activos y el patrimonio. Estos índices calculan la capacidad de una entidad para producir ganancias, utilidades y flujos de efectivo relacionados al dinero invertido.

(Decreto supremo N°044-2020-PCM, 2020, marzo, 15) El gobierno peruano dispuso nuevas medidas tributarias y aduaneras, para evitar una crisis laboral y económica

Decreto Supremo N°025-2008-MTC, (2008), en cuanto a la teoría recolectada se definió una empresa de inspecciones técnicas vehiculares,

como el centro de inspección encargada de evaluar y certificar el correcto funcionamiento y mantenimiento de los vehículos, realizando con el objetivo de garantizar la seguridad del transporte terrestre y las condiciones ambientales saludables.

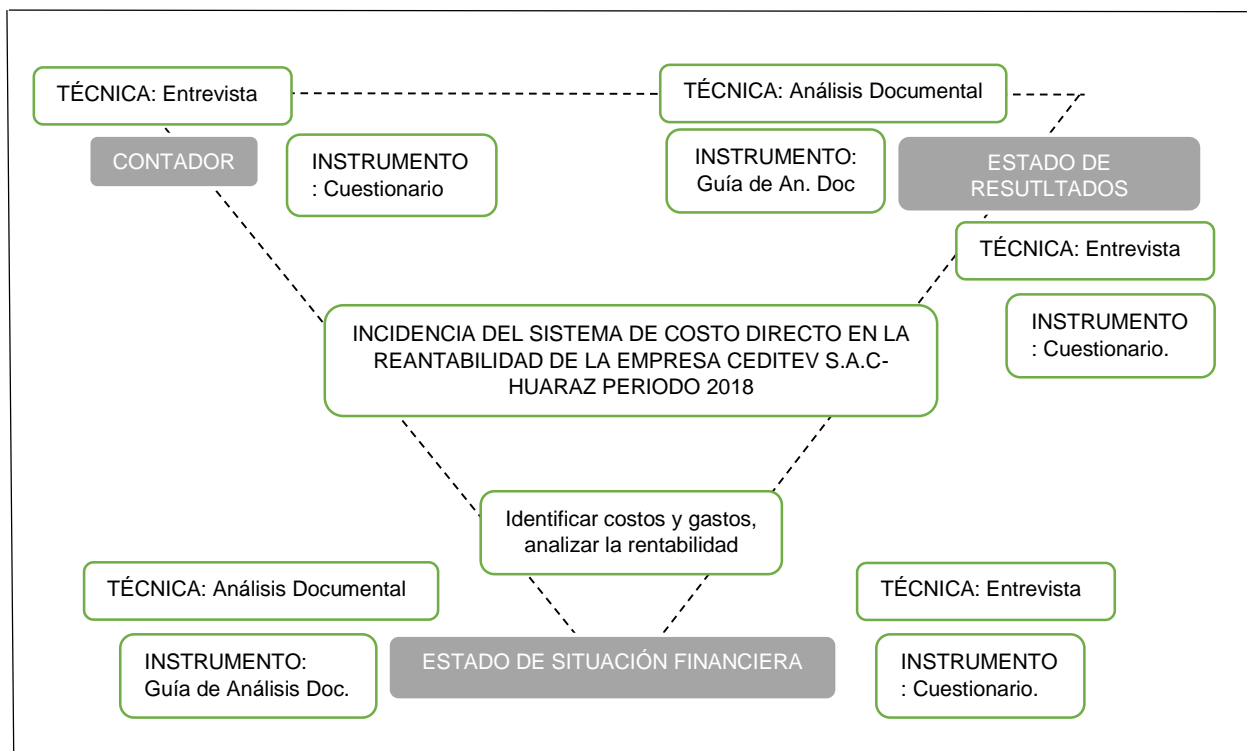


Figura 1. Triangulación como proceso de credibilidad en la investigación

### 3.8. Método de análisis de información

Es una técnica que consiste en realizar operaciones que el investigador usará los datos para poder alcanzar los objetivos de estudio (Lozano, 2010).

Teniendo como objetivo primer objetivo específico, diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018, se diagnosticó mediante una entrevista al Gerente General utilizando como instrumento un cuestionario, mediante análisis documental se estudió el Estado de Resultados y demás documentación brindada por la empresa.

En el segundo objetivo específico, Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018, se desarrolló el sistema de costo directo mediante la identificación de los

elementos de los costos luego este se clasificó en fijos y variables para su análisis y su posterior comparación entre ambos sistemas de costos.

En el tercer objetivo específico, Realizar la evaluación de la rentabilidad bruta en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018., se logró analizar la rentabilidad bruta mediante ratios económicos, usando como técnica el análisis documental y con un instrumento de ficha de análisis documental

### 3.9. Aspectos Éticos

En la presente investigación se observó los siguientes principios éticos:

- **Principios de confidencialidad:** Todos los datos adquiridos se emplearán con objetividad y con fines de análisis para esta investigación, no se expondrá esta información a terceros que no guarden relación con este estudio.
- **Principios de confiabilidad:** No se alterarán los datos adquiridos, los datos serán expuestos acorde a lo obtenido del instrumento.
- **Respeto a la persona humana:** No se someterán a juicios subjetivos las perspectivas o percepciones de cada encuestado, sus ideologías y conocimientos de carácter empresarial, esta investigación buscará la prosperidad de la población y de los propietarios de la empresa en estudio.
- **Veracidad de la información y datos:** Se consignarán datos verdaderos, que correspondan a la realidad. Los datos a recopilarse se presentarán tal cual corresponden, sin manipularlos.
- **Respecto de la propiedad intelectual:** Las teorías e investigaciones que son las fuentes en la presente investigación, serán debidamente referenciadas, consignando al autor o autores, se respetará la propiedad intelectual de los autores.

## **IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1. Reseña Histórica**

La Empresa CEDITEV S.A.C. está constituido como una Sociedad Anónima Cerrada, mediante la escritura pública inscrita en la SUNARP con Partida Electrónica N° 50157693 de Fecha 10 de agosto del 2014, emitida por Registros Públicos.

CEDITEV S.A.C es una empresa dedicada como principal actividad otorgamiento de certificado de inspecciones técnicas vehiculares iniciando actividades desde el 30 de agosto del 2015.

La empresa CEDITEV S.A.C se encuentra en el régimen MYPE tributario, considerada por el nivel de ingresos como una Micro-Empresa, ya que no supera las 300 UIT de ingresos netos por periodo anual.

### **4.2. Misión**

Satisfacer las necesidades y expectativas de nuestros clientes y de la autoridad, suministrando los servicios de verificación Técnica de vehículos con competencia técnica, integridad operacional e imparcialidad, garantizando su eficacia en el tiempo para mantenerse como un organismo independiente, líder y rentable.

### **4.3. Visión**

Desarrollar una imagen empresarial basada en la confianza y el beneficio mutuo con nuestros asociados, colaboradores y clientes; consolidándonos como una empresa líder de verificación técnica de vehículos y convirtiéndonos en una importante opción en el mercado por la calidad, innovación y con capacidad de respuesta en el desarrollo del servicio, con índices positivos de rentabilidad.

#### 4.4. Organigrama de la Empresa



Figura 2. Organigrama de la empresa CEDITEV S.A.C

En los resultados, inicialmente se desarrolló el primer objetivo específico: “Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018” aplicando la técnica de la entrevista y el análisis documental al Estado de situación financiera y análisis documental.

Gracias a los resultados de la entrevista se pudo evidenciar que la empresa no hizo ningún tratamiento a sus costos llegando a omitir el costo de ventas en sus Estados de Resultados, también se evidenció que la empresa no consideró la mano de obra directa como un costo, trasladándolo directamente a los gastos operacionales conjuntamente con las remuneraciones del personal administrativo como se muestra en el siguiente cuadro.

#### 4.5. Determinando el Objetivo Específico N°1

Siendo el primer objetivo: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018, en la entrevista realizada al contador se obtuvo los siguientes resultados:

##### Resultado de la entrevista:

Ítem (Preguntas)	Respuesta	Hallazgo	Causa
¿El pago de sueldos lo ha considerado en gastos administrativos?	SI	Los sueldos la empresa si los consideró en gastos administrativos	(Lessambo, 2018) nos menciona que los gastos administrativos son egresos para las operaciones de la empresa.
¿Los beneficios sociales lo ha considerado en gastos administrativos?	SI	Si ha considerado los beneficios sociales como gastos administrativos.	(Méndez, 2013) los beneficios sociales se encuentran dentro de las remuneraciones de gastos administrativos.
¿El gasto de ventas lo considera como gasto operativo?	NO	Sin embargo, el gasto de ventas está considerada dentro de los gastos operativos.	(Méndez,2013) el gasto de ventas son egresos que incurre la entidad para comercializar un producto o servicio.
¿La mano de Obra lo considera como gasto administrativo?	SI	La mano de obra si está considerada dentro del gasto administrativo en los Estados de Resultados.	(Lessambo, 2018) mencionó que son los egresos que incurre la entidad para administrar sus operaciones.
¿Los gastos de servicio como agua, luz, internet lo considera como gasto de venta?	NO	Los gastos de los servicios está considerada dentro de los gastos administrativos.	Méndez,2013) el gasto de ventas son egresos que incurre la entidad para comercializar un producto o servicio

Fuente: Elaboración Propia



Gracias al análisis documental del estado de resultados y la disposición por parte de la empresa en cuanto a la información de las ventas del periodo 2018 mostrada en la tabla N° 1. El detalle de las ventas del periodo 2018 se plasmó en el anexo N°10.

**Tabla 1. Ventas periodo 2018**

Meses	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Ventas	S/. 27,084.75	S/.26,745.76	S/.28,915.25	S/.29,440.68	S/.28,830.51	S/.26,559.32

Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
S/.27,949.15	S/.30,203.39	S/.26,508.47	S/.26,305.08	S/.29,966.10	S/.30,338.98	<b>S/.338,847.46</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

A continuación, se analizó la clasificación actual de los costos en la empresa CEDITEV S.A.C del periodo 2018, se observó que la empresa no tiene una debida clasificación de los costos como se mostró en la tabla N°2; Donde también se comprobó el primer hallazgo de la entrevista, donde el contador mencionó que la mano de obra está considerada como un gasto administrativo.

El detalle mensual de los gastos administrativos se muestra en el anexo N°11.

**Tabla 2. Gastos administrativos 2018**

<b>GASTOS ADMINISTRATIVOS</b>		
1 Secretaria	S/.	11,805.00
1 certificador	S/.	11,805.00
1 Ingeniero	S/.	21,728.00
1 Contador	S/.	15,180.00
1 Cajera	S/.	11,805.00
1 Gerente	S/.	24,444.00
Técnico 1	S/.	15,069.40
Técnico 2	S/.	15,069.40
1 operador	S/.	15,069.40
Certificados	S/.	8,754.00
Útiles de oficina	S/.	513.71
Servicio de agua	S/.	1,631.58
Servicio de luz	S/.	5,287.41
Internet	S/.	960.00
Depreciación	S/.	56,434.10
<b>TOTAL</b>	<b>S/.</b>	<b>215,556.00</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

En cuanto a los gastos de venta, de igual manera, se mostró una estructuración empírica gracias a los resultados de la entrevista al contador, se demostró que la empresa no aplica alguna clasificación de costos en cuanto al gasto de venta; mostrada en la tabla N° 3.

El detalle mensual de los gastos de ventas se muestra en el Anexo N°12.

**Tabla 3. Gastos de venta**

<b>GASTOS DE VENTAS</b>		
Alquiler	S/.	21,600.00
Filtros	S/.	1,599.35
Baterías	S/.	438.53
Mantenimiento	S/.	2,160.00
Repuestos	S/.	1,008.12
<b>TOTAL</b>	<b>S/.</b>	<b>26,806.00</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

A continuación, se mostró la tabla N°4, que es un fragmento del Estado de Resultado del anexo N°22, mostrada para verificar el sistema del costo actual, también se demuestra que la empresa, cuenta con un sistema de costo empírico sin ninguna clasificación ni estructura adecuada que trajo como consecuencia la omisión de la casilla del costo de ventas en los estados de resultados.

**Tabla 4. Estado de Resultado actual**

Ventas Netas (ingresos operacionales)	S/.	338,847.00
Otros Ingresos Operacionales		
<b>Total de Ingresos Brutos</b>	<b>S/.</b>	<b>338,847.00</b>
Costo de ventas		
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>S/.</b>	<b>338,847.00</b>
<b>Gastos Operacionales</b>		
Gastos de Administración	S/.	215,556.00
Gastos de Venta	S/.	26,806.00
<b>TOTAL GASTOS OPERATIVOS</b>	<b>S/.</b>	<b>242,362.00</b>
<b>Utilidad Operativa</b>	S/.	96,485.00

Fuente: empresa CEDITEV S.A.C

#### 4.6. Determinación del Objetivo específico N°2

Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo, el resultado de la entrevista se mostró

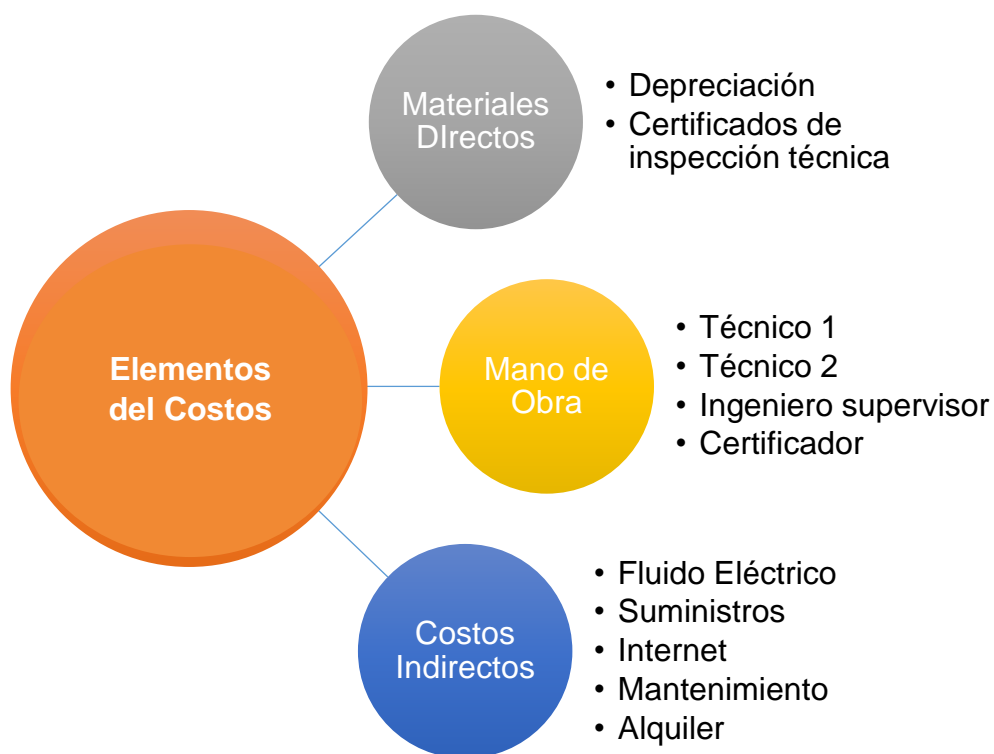
##### Resultado de la entrevista:

Ítem (Preguntas)	Respuesta	Hallazgo	Causa
¿Considera usted que los gastos por internet forman parte de sus costos fijos?	NO	La empresa no considero el internet como costos fijos sino como gasto administrativo.	(Cartier, Demonte, & Ferraro, 2016) mencionan que los gastos son las erogaciones relacionadas a la organización de la empresa.
¿Considera usted que los gastos por el servicio de agua forman parte de sus costos fijos?	NO	El servicio de agua la empresa, lo considero como gasto administrativo	(Vallejos & Chiliquinga, 2017) mencionan que los gastos son usados para las funciones de vender.
¿Considera usted que los gastos por el servicio de luz forman parte de sus costos fijos?	NO	El servicio de luz la empresa considero como gasto administrativo.	(Cartier, Demonte, & Ferraro, 2016) erogaciones cargadas a ejercicio económico correspondiente.
¿Los gastos por manteniendo de los equipos que forman parte del activo han sido considerado en sus costos fijos?	NO	El gasto por mantenimiento no consideró como gasto de ventas.	(Souza, Dos Santos, & Lima, 2013) considera que el mantenimiento debe de ser considerado como costo fijo por no variar el monto del todo el periodo.
¿Considera usted que los gastos por depreciación anual forman parte de los activos fijos?	NO	La empresa no considera que la depreciación como parte de los activos fijos.	(Rodriguez, 2017) el gasto por depreciación es considerado como costo fijos tributaria mente.
¿Considera Usted que los gastos por mantenimiento de los activos forman parte de los costos fijos?	NO	La empresa no consideró el mantenimiento como un gasto de venta.	(Souza, Dos Santos, & Lima, 2013) considera que el mantenimiento debe de ser considerado como costo fijo por no variar el monto del todo el periodo.
¿El pago por mano de obra que registra en planilla lo ha considerado como costo fijo?	SI	Sin embargo, se ha detectado que fue registrado en gastos administrativos.	(Rodriguez, 2017) nos menciona que la mano de obra está considerada en costos fijos o variables dependiendo de la naturaleza del negocio.

Fuente: Elaboración Propia

Para llegar a determinar el segundo objetivo específico “Comparar el sistema de costo de costo actual con el sistema de costo directo de la empresa CEDITEV S.A.C del periodo 2018” se determinó el sistema de costo directo.

Inicialmente se identificó todos los costos de la empresa para relacionarlos con sus correspondientes elementos del costo, en el caso de la empresa en estudio los elementos que cuenta son: materiales directos, mano de obra directa y los costos indirectos como se muestra en la figura N°3.



*Figura 3.* Identificación de los elementos del costo

A continuación, se clasificó los costos de la empresa que están relacionados directamente al volumen o el número de ventas, segmentándolos en dos: costos variables y costos fijos como se muestra en la tabla N°5.

**Tabla 5.** Clasificación de costos variables y fijos

<b>Concepto</b>	<b>Costos Variables</b>	<b>Costos Fijos</b>
<b>Costos Indirectos</b>	Suministros	Internet
	Fluido Eléctrico	Mantenimiento
		Alquiler del local
<b>Mano de Obra</b>	2 técnicos 1 Operador	Ingeniero Supervisor Certificador
<b>Materiales Directos</b>	Depreciación Certificados	

Fuente: Elaboración Propia

Para la elaboración del sistema de costos directos, se inició con el desarrollo de los costos variables, donde la compra de suministros fue voluble de acuerdo al número de servicios por lo que se consideró variable, se mencionó en la tabla N°6, en la compra de suministros se consideró los filtros, baterías y repuestos de los equipos operativos. Los filtros fueron renovados semanalmente para los equipos del sector de analizador de gases, y los equipos de Opacímetro y Gasómetro.

Las baterías fueron compradas semanalmente para los equipos de Profundímetro, Distanciómetro y Reflexómetro.

Los repuestos fueron comprados para los siguientes equipos; Banco de suspensión, Frenómetro, Banco de Holguras. El detalle de todos los costos mensuales por suministros se encuentra en el anexo N°13.

**Tabla 6.** Suministros anuales

<b>Suministros</b>	<b>Enero</b>	<b>Febrero</b>	<b>Marzo</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>
<b>TOTAL</b>	S/.243.11	S/.243.90	S/.260.59	S/.262.97	S/.265.35	S/.244.70	S/252.64

<b>Agosto</b>	<b>Setiembre</b>	<b>Octubre</b>	<b>Noviembre</b>	<b>Diciembre</b>	<b>Total</b>
S/.266.94	S/.245.49	S/.230.40	S/.262.97	S/.266.94	<b>S/. 3,046.00</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

En cuanto al consumo del fluido eléctrico se inició detallando el consumo de Kw (kilo vatios) de cada equipo administrativo y equipos operativos. El consumo de vatios de los equipos administrativos se obtuvo por la fuente de Osinermig y el consumo de vatios de los equipos operativos se obtuvo en el manual de especificaciones técnicas de cada uno de estos. El consumo de luz de los equipos es muestra en el anexo N°14.

Mediante la fuente de la empresa Hidroeléctrica Hidrandina, el costo por kw es de S/.0.59 a continuación se detalló el consumo y costo de kilovatios hora por equipo operativo, luego se multiplicó por las horas operativas y éste por los días del mes operativo.

**Tabla 7. Consumo del fluido eléctrico del área operativa**

Detalle	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
<b>Total</b>	S/.327.62	S/344.92	S/.313.16	S/.360.97	S/364.41	S/.352.87	S/.328.66

Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	TOTAL
S/.374.32	S/.347.00	S/307.61	S/360.86	S/373.03	<b>S/4,155.41</b>

Fuente: Elaboración Propia

Una vez detallado la composición de los costos indirectos variables se determinó el costo unitario, se supo que el número de ventas del periodo 2018 es de 3834 unidades, como se detalló en el anexo N°10; entonces, en costo anual de suministros y de fluido eléctrico se dividió entre el número de ventas como se muestra en la tabla N°8, para así determinar el costo unitario.

**Tabla 8. Costo indirecto variable**

Costo Indirecto Variable	Concepto	C/A	C/U	Total
	Suministros	S/.3,046.00	S/.0.79	<b>S/1.88</b>
	Fluido Eléctrico	S/.4,155.41	S/.1.08	

Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a la mano de obra variable, la empresa contó con el siguiente personal: dos técnicos encargados de todo el proceso de inspección de técnica y un operador encargado de la inspección previa y la prueba de holguras, este proceso se detalló en el anexo N°19.

La empresa tiene una política de bonificación con la mano de obra, ésta política consiste en que si en el mes exceden los 300 servicios mensuales se otorgará un bono de S/.10.00 por el exceso de cada servicio, para determinar el exceso se toma como muestra el anexo N°10 donde nos menciona el número de servicios para así establecer la diferencia de 300 vehículos para cada mes como se mostró en la tabla N° 9

Una vez establecida la remuneración de la mano de obra, que se mostró en la tabla N°16, se llegó a determinar el costo unitario de la mano de obra variable dividiendo en costo anual por el número de servicio, como se mostró en la tabla N°11.

**Tabla 9. Bonos anuales para la mano de obra**

	<b>Enero</b>	<b>Febrero</b>	<b>Marzo</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>
<b>Servicios</b>	306	307	328	331	334	308	318
<b>Exceso</b>	6	7	28	31	34	8	18
<b>Bono</b>	S/.60.00	S/.70.00	S/.280.00	S/.310.00	S/.340.00	S/.80.00	S/.180.00

<b>Agosto</b>	<b>Septiembre</b>	<b>Octubre</b>	<b>Noviembre</b>	<b>Diciembre</b>
336	309	290	331	336
36	9	0	31	36
S/.360.00	S/.90.00	0	S/.310.00	S/.360.00

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 10. Remuneración anual de la mano de obra**

<b>Enero</b>	<b>Febrero</b>	<b>Marzo</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>
S/.4,616.10	S/.3,251.10	S/.3,881.10	S/.3,971.10	S/.4,061.10	S/3,281.10	S/.3,581.1

<b>Agosto</b>	<b>Setiembre</b>	<b>Octubre</b>	<b>Noviembre</b>	<b>Total</b>
S/.4,121.10	S/.3,311.10	S/.3,041.10	S/.3,971.10	<b>S/45,208.20</b>

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 11. Mano de obra variable**

Mano de obra variable	Concepto	C/A	C/U
	Mano de obra	S/45,208.20	11.79

Fuente: Elaboración Propia

Continuando con los costos variables, la depreciación y los certificados de inspección técnica vehicular fueron considerados como materiales directos variables. Se inició con la depreciación actual de los equipos operativos, la empresa depreció sus activos como se mostró en el anexo N°17.

En esta investigación se planteó una depreciación variable, para ello se utilizó el método de depreciación por unidades producidas, tomando el número de servicios brindados reflejados en el anexo N°10 y así determinar el nivel de desgaste que se mostró en la tabla N°12.

Este método de depreciación refleja el desgaste real del mes en relación a las unidades de producción, gracias a este método se obtuvo una depreciación más exacta y a la vez variable que fue necesaria para este sistema de costo directo que se detalló en el anexo N°18. El nivel de desgaste se usó para cada valor de los equipos operativos, de esa manera se obtuvo el valor depreciable de cada uno de los equipos operativos y total de depreciación del área operativa que se mostró en la tabla N°13.

**Tabla 12. Nivel de unidades de producción**

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
Capacidad de Producción	306	307	328	331	334	308	318	336
Nivel de Desgaste	7.98%	8.01%	8.56%	8.63%	8.71%	8.03%	8.29%	8.76%

Septiembre	Octubre.	Noviembre	Diciembre	TOTAL
309	290	331	336	<b>3834</b>
8.06%	7.56%	8.63%	8.76%	100.00%

Fuente: Elaboración Propia



**Tabla 13 Depreciación del área operativa**

Equipos	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
<b>TOTAL</b>	S/.4,358.87	S/.4,373.12	S/.4,672.25	S/.4,714.99	S/.4,757.72	S/.4,387.36

Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
S/.4,529.81	S/.4,786.21	S/.4,401.61	S/.4,130.96	S/.4,714.99	S/.4,786.21	<b>S/.54,614.10</b>

Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a los certificados de inspección técnica vehicular, están directamente relacionados a los servicios brindado, siendo estos variables por su relación cambiante al número de servicios, estos están detallados en el anexo N°19. Los costos de los certificados se mostraron en el cuadro N°14.

**Tabla 14. Certificados de Inspección técnica vehicular**

Certificados	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
	S/. 698.68	S/.700.96	S/.748.91	S/.755.76	S/.762.61	S/.703.24	S/.726.08

Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	TOTAL
S/.767.17	S/.705.53	S/.662.14	S/.755.76	S/.767.17	<b>S/.8,754.00</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

En la tabla N°15 se estableció lo materiales directos donde se encuentra la depreciación y los certificados, por considerarse variable en relación al número de servicios con costo unitario total de los materiales directos variables.

**Tabla 15. Materiales directos variables**

Materiales directos variable	Concepto	C/A	C/U	Total
	Depreciación	S/.54,614.10	S/.14.24	S/.16.53
	Certificados	S/.8,754.00	S/.2.28	

Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a los costos fijos, del sistema de costo directo, se inició con los costos indirectos fijos donde se consideró el servicio de internet, el mantenimiento de los equipos del área operativa y el alquiler del establecimiento (89.41%). Inicialmente se trabajó con el servicio de internet y el mantenimiento de los equipos operativos, estos costos al ser independientes del nivel de producción y al no poder clasificar

su uso en las distintas áreas, se consideró como costo fijo. Esta estructura se mostró en la tabla N°16.

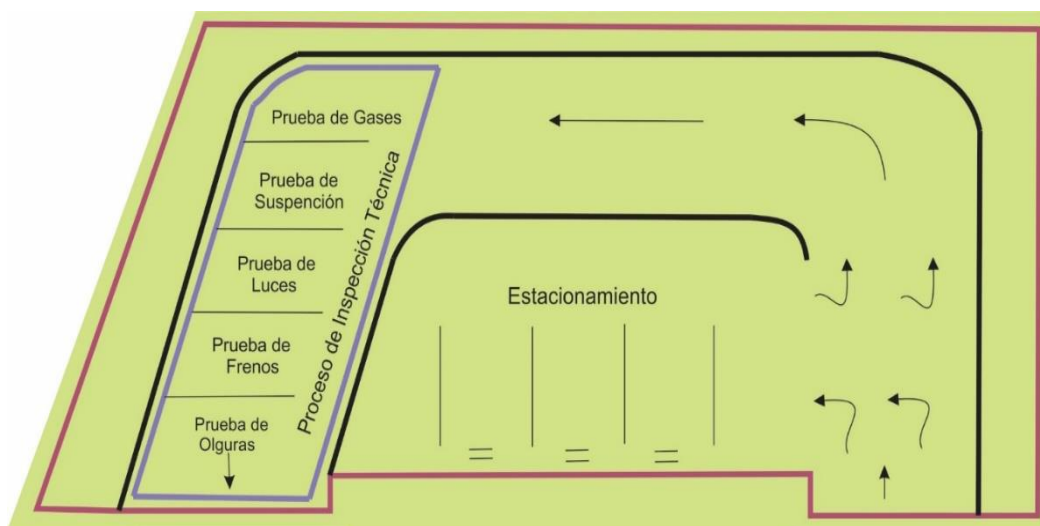
**Tabla 16. internet y mantenimiento**

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
<b>Internet</b>	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00
<b>Mantenimiento</b>						S/.1,080.00
<b>TOTAL</b>	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.1,160.00

Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.960.00
					S/.1,080.00	S/.2,160.00
S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.1,160.00	<b>S/.3,120.00</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

En cuanto al alquiler del establecimiento se clasificó en dos, el alquiler del área operativa y el alquiler del área administrativa. Como costo indirecto fijo se tomó el alquiler del área operativa. El total del establecimiento cuenta con 125 metros por 85 metros ( $10625 m^2$ ) como se mostró en el Anexo N°23 y para deducir el área operativa se comparó los metros cuadrados de todo el establecimiento con el área operativa resultándonos el área ocupada porcentualmente que será multiplicado con el costo total del establecimiento.



**Figura 4.** Plano del área operativa de la empresa CEDITEV S.A.C

El área operativa cuenta con 9500 m<sup>2</sup> que representó el 89.41% del establecimiento por lo tanto en costo del alquiler del establecimiento es S/.1,800.00 le corresponde S/.1,609.41 del área operativa que se mostró en la tabla N° 17.

**Tabla 17. Alquiler del área operativa**

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
<b>Área Operativa (89.41%)</b>	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41

Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41	<b>S/.19,312.94</b>

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 18. Costo indirecto fijo**

Costo Indirecto fijo	Concepto	Costo Anual	Costo total
	Internet	S/.960.00	<b>S/.22,434.94</b>
	Mantenimiento	S/.2,160.00	
	Alquiler	S/.19,312.94	

Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a la mano de obra fija se contó con el ingeniero supervisor y el certificador que mantuvieron una remuneración fija mensual independientemente del número de ventas como se mostró en la tabla N°19.

**Tabla 19. Remuneración mano de obra fija.**

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
<b>Ingeniero Supervisor</b>	S/.2,544.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00
<b>Certificador</b>	S/.1410.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00
<b>TOTAL</b>	S/3,954.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00

Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	TOTAL
S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	<b>S/.21,728.00</b>
S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.11,805.00
S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.33,533.00

Fuente: Empresa CEDITEV. S.A.C

**Tabla 20. Mano de Obra Fija**

Mano de obra fija	Concepto	C/A	Total
	Mano de Obra	S/21,728.00	<b>S/33,533.00</b>
	Certificador	S/.11,805.00	

Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a los gastos administrativo se contó todos los gastos incurridos dentro del área administrativa que fueron los siguientes: útiles de oficina, alquiler del establecimiento, fluido eléctrico, remuneración al personal administrativo, servicio de agua y la depreciación de los equipos administrativos.

Inicialmente se consideró los útiles de oficina y el agua, mostrados en la tabla N°21.

**Tabla 21. Útiles de oficina y agua**

Útiles de Oficina	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
	S/.41.00	S/.41.13	S/.43.95	S/.44.35	S/.44.75	S/.41.27
<b>Agua</b>	S/.130,22	S/.130,65	S/.139,58	S/.140,86	S/.142,14	S/.131,07

Julio	Agosto	Septiem.	Octubre	Noviem.	Diciembre	Total
S/.42.61	S/.45.02	S/.41.40	S/.38.86	S/.44.35	S/.45.02	<b>S/.513.71</b>
S/.135.33	S/.142.99	S/.131,50	S/.123.41	S/.140.86	S/.142.99	S/.1,631.58

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

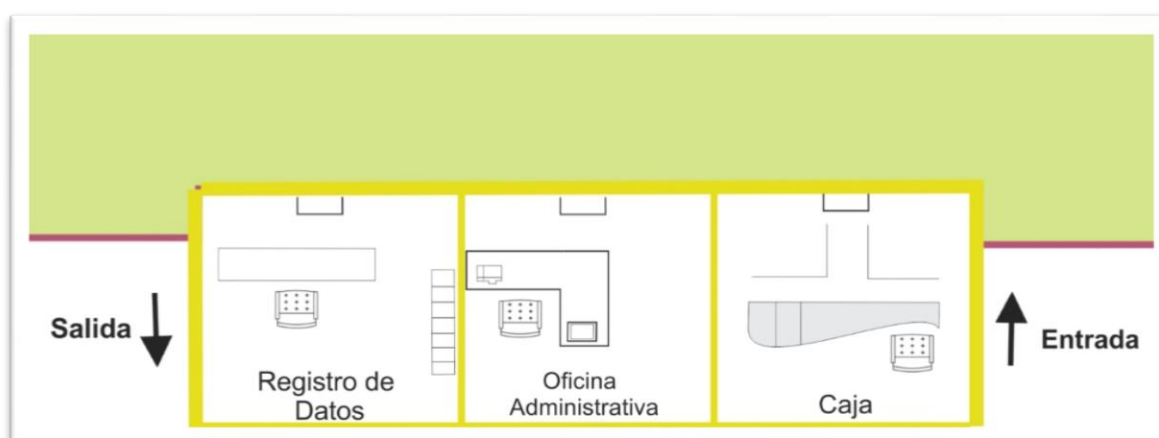
Continuando los gastos administrativos, el alquiler del establecimiento que se explicó anteriormente se clasificó en dos áreas por lo tanto al área administrativa, como se mostró en el gráfico N°5, le perteneció el 10.59% del establecimiento. Entonces si el gasto del alquiler del establecimiento fue S/. 1,800.00 mensual al área administrativa le corresponde S/.190.59 que se mostró en la tabla N° 22.

**Tabla 22.** Alquiler del establecimiento del área administrativa

Detalle	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
<b>Área Administrativa (10.59%)</b>	S/.190.59	S/.190.59	S/.190.59	S/.190.59	S/.190.59	S/190.59

Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciem.	Total
S/.190.59	S/.190.59	S/.190.59	S/.190.59	S/.190.59	S/.190.59	<b>S/.2,287.06</b>

Fuente: Elaboración Propia



*Figura 5.* Plano del área administrativa

En cuanto al consumo del fluido eléctrico del área administrativa se mostró en la tabla N°23. El consumo de kw y el costo por cada equipo se encuentra en el anexo N°14.

**Tabla 23.** Consumo del fluido eléctrico del área administrativa

Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
S/.94.39	S/.78.47	S/.139.18	S/.95.51	S/.96.21	S/.71.89	S/.109.89	S/.89.05

Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
S/.79.13	S/.92.32	S/.95.62	S/.90.34	<b>S.1,132.00</b>

Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a la remuneración del personal administrativo que está conformado por la secretaria, el contador, la cajera y el gerente, el detalle anual se mostró en la tabla N°24.

**Tabla 24. Remuneración anual del personal administrativo**

Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
S/.7,497.00	S/.5,067.00	S/.5,067.00	S/.5,067.00	S/.5,067.00	S/.5,067.00
Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
S/.5,067.00	S/.5,067.00	S/.5,067.00	S/.5,067.00	S/.5,067.00	<b>S/.63,234.00</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

La depreciación de los equipos administrativos según el método lineal, se tomó del anexo N°20 ésta depreciación se mostró en la tabla N°17.

**Tabla 25. Depreciación del área administrativa**

Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
S/.151.67	S/.151.67	S/.151.67	S/.151.67	S/.151.67	S/.151.67	S/.151.67	S/.151.67
Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total			
S/.151.67	S/.151.67	S/.151.67	S/.151.67	<b>S/.1,820.00</b>			

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

Entonces, una vez determinado los costos fijos y costos variables de la empresa CEDITEV S.A.C se llegó a determinar los gastos administrativos con un monto total de S/. 70,618.35 que fue reflejado en la tabla N°26

**Tabla 26. Gastos administrativos**

	Concepto	C/A	Total
Gastos administrativos	Útiles de oficina	S/.513.71	<b>S/.70,618.35</b>
	Agua	S/.1,631.58	
	Alquiler	S/.2,287.06	
	Fluido eléctrico	S/.1,132.00	
	Remuneración	S/.63,234.0	
	Depreciación	S/.1,831.58	

Fuente: Elaboración Propia

Para mayor análisis de los costos se determinó los costos unitarios por categoría de vehículo en los servicios vendidos de cada mes, con la intención de conocer los costos en el que se incurre al brindar el servicio, por tal motivo se elaboró en cuadro N°27. El detalle de los costos por el servicio brindado de cada mes se desarrolló en el anexo N°20.

**Cuadro 27. Costo Unitarios mensual**

		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
<b>C.V</b>	Suministros	S/.243.11	S/.243.90	S/.260.59	S/.262.97	S/.265.35	S/.244.70
	Fluido Eléctrico	S/.327.62	S/.344.92	S/.313.16	S/.360.97	S/ 364.41	S/.352.87
	Mano de obra V.	S/.4,616.10	S/.3,251.10	S/.3,881.10	S/.3,971.10	S/.4,061.10	S/.3,281.10
	Depreciación O	S/.4,358.87	S/.4,373.12	S/.4,672.25	S/.4,714.99	S/.4,757.72	S/.4,387.36
	Certificados	S/.698.68	S/.700.96	S/.748.91	S/.755.76	S/.762.61	S/.703.24
<b>C.F</b>	Mano de Obra F	S/.3,954.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00
	Alquiler Operativo	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41
	Internet	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00
	Mantenimiento	S/.180.00	S/.180.00	S/180.00	S/.180.00	S/180.00	S/.180.00
	<b>COSTO TOTAL</b>	<b>S/.16,067.78</b>	<b>S/.13,472.41</b>	<b>S/.14,434.42</b>	<b>S/.14,624.19</b>	<b>S/.14,769.60</b>	<b>S/.13,527.68</b>
	Costo Unitario	S/.52.51	S/43.88	S/.44.01	S/.44.18	S/.44.22	S/.43.92

Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	TOTAL
S/.252.64	S/.266.94	S/.245.49	S/. 230.40	S/.262.97	S/.266.94	S/.3,046.00
S/.328.66	S/.374.32	S/.347.00	S/.307.61	S/.360.86	S/.373.03	S/.4,155.41
S/.3,581.10	S/.4,121.10	S/.3,311.10	S/.3,041.10	S/.3,971.10	S/.4,121.10	S/.45,208.20
S/.4,529.81	S/.4,786.21	S/.4,401.61	S/.4,130.96	S/.4,714.99	S/.4,786.21	S/. 54,614.10
S/.726.08	S/.767.17	S/.705.53	S/.662.14	S/.755.76	S/.767.17	S/8,754.00
S/. 2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.2,689.00	S/.33,533.00
S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.1,609.41	S/.19,312.94
S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.960.00
S/.180.00	S/.180.00	S/.180.00	S/.180.00	S/.180.00	S/.180.00	S/.2,160.00
<b>S/.13,976.69</b>	<b>S/.14,874.16</b>	<b>S/.13,569.14</b>	<b>S/.12,930.62</b>	<b>S/.14,624.09</b>	<b>S/.14,872.87</b>	<b>S/.171,743.65</b>
S/.43.95	S/.44.27	S/.43.91	S/.44.59	S/.44.18	S/. 44.26	S/. 44.79

Fuente: Elaboración Propia

A continuación, se elaboró el estado de resultados con el sistema de costo Directo considerando los costos antes determinados, para estructurar el estado de resultados se debió tener en cuenta su clasificación variable y fija, como también identificar correctamente los elementos que intervienen.

Se mostraron en la tabla N°28.

**Tabla 28.** Estado de resultado con el sistema de costo directo

<b>Estado de Resultado periodo 2018</b>			
<b>Ventas</b>		<b>S/.338,847.46</b>	
Costos variables	C/U		
Costos Indirectos - Variable	S/.1.88		S/.7,201.41
Mano de Obra – Variable	S/.11.79		S/.45,208.20
Material Directo - Variable	S/.16.53		S/.63,368.10
Total Costo Variable		S/.115,777.71	
<b>Utilidad Marginal</b>		<b>S/.233,069.74</b>	
Costos fijos			
Costos Indirectos Fijos			S/.22,432.94
Mano de Obra Fija			S/.33,533.00
Total Costos Fijos		S/.55,965.94	
Gastos administración		S/.70,618.35	
<b>Utilidad Operativa</b>		<b>S/.96,485.45</b>	

Fuente: Elaboración Propia

Para dar respuesta al segundo objetivo específico “Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C”. inicialmente se diagnosticó el sistema de costo actual de la empresa donde se evidenció que la empresa no mantiene una debida clasificación de sus costos causando deficiencias en la estructura del estado de resultados evitando un análisis correcto.

Luego se desarrolló el sistema de costo directo, donde se logró estructurar debidamente los costos de la empresa clasificándolos en fijos y variables de acuerdo su incidencia en la cantidad de servicios, con la intención de comparar se estructuró en un fragmento de los estados de resultados mostrando ambos sistemas de costos en la tabla N°29.



**Tabla 29.** Comparación de ambos sistemas de costos

Estado de Resultados Actual - 2018	
Ventas	S/.338,847.46
<b>TOTAL INGRESOS BRUTOS</b>	<b>S/.338,847.46</b>
Costo de Ventas	
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>S/.338,847.46</b>
<b>Gastos Operacionales</b>	
Gastos Administrativos	S/.215,556.00
Gastos de Ventas	S/. 26,806.00
<b>Total Gastos Operativos</b>	<b>S/.242,362.00</b>
<b>UTILIDAD OPERATIVA</b>	<b>S/.96,485.46</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

Estado de Resultados Costo Directo-2018	
Ventas	S/. 338,847.46
<b>TOTAL INGRESOS BRUTOS</b>	<b>S/. 338,847.46</b>
Costos variables	S/.115,777.71
<b>UTILIDAD MARGINAL</b>	<b>S/.223,069.74</b>
Costos fijos	S/.55,965.94
Gastos Administrativos	S/.70,618.35
<b>Total Gastos Operativos</b>	<b>S/. 126,584.29</b>
<b>UTILIDAD OPERATIVA</b>	<b>S/.96,485.46</b>

Fuente: Elaboración Propia

Al haber comparado el sistema de costos actual con el sistema de Costos directo se evidenció en esta comparación, que la empresa aplicó un sistema de costo empírico ya que no clasificaba ni estructuraba debidamente sus costos, sin embargo al haber desarrollado el sistema de costo directo con su clasificación de costos fijos y variables para la mano de obra, materiales directos variables y costos indirectos variables, permitió un mejor estudio para el análisis de costos, ya que se clasificó correctamente permitiendo un mejor análisis de los costos unitarios y los costos totales que se incurre por cada servicio.

#### 4.7. Determinación del objetivo específico N°3

Para realizar la evaluación de la rentabilidad bruta en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018. en el periodo 2018, se aplicó la entrevista que se detalla a continuación

##### Resultado de la entrevista:

Ítem (Preguntas)	Respuesta	Hallazgo	Causa
¿Considera usted que su utilidad bruta del año 2018 ha sido favorable?	SI	Sin embargo la empresa no considero el costo de venta, necesario para determinar la utilidad bruta.	(Méndez, 2013) la utilidad considera como pérdida marginal o ganancia bruta ya que todavía no se considera gastos ni impuestos.
¿Cree usted que la rentabilidad bruta de la su empresa depende de las Ventas Netas?	SI	La empresa si cree que la rentabilidad bruta depende de las ventas	(Caballo, 2013) la utilidad bruta mide la capacidad de la entidad en generar utilidades, antes de los gastos operacionales, pudiendo medir los costos laborales excesivos.
¿Considera usted que con las ventas del año 2018 se ha obtenido rentabilidad?	SI	La empresa considera que si ha obtenido rentabilidad	(Ball, Gerako, Linnainmaa, & Nikolaev, 2014)consideran a la rentabilidad como el momento en que los activos tienen un rendimiento reflejado en el capital.

Fuente: Elaboración Propia

Para determinar la rentabilidad bruta actual de la empresa es necesario que el estado de resultados de periodo en estudio cuente con una estructura adecuada, pero se observó que la utilidad bruta no cuenta con la reducción del costo de ventas, esto lleva a un margen bruto del 100% como se observó en la tabla N°30, lo que no significa que la empresa está provechando sus recursos en su totalidad, al contrario al no contar con la diferencia de las ventas netas con el costo de ventas, la utilidad bruta resulta el mismo; esto refleja la deficiente estructura de costos actual de la empresa.

**Tabla 30. Margen Bruto actual.**

$$\text{Margen bruto} = \left( \frac{\text{Ventas netas} - \text{Costos de ventas}}{\text{Ventas Netas}} \right) \times 100$$

$$\text{Margen bruto} = \left( \frac{\text{S/.338,847}}{\text{S/.338,847}} \right) \times 100 = 100\%$$

*Fuente: Elaboración Propia*

El margen bruto con el sistema de costo directo que se muestra en la tabla N°31, con este sistema se evidenció que hay una adecuada determinación de la rentabilidad bruta ya que se contó con el detalle de los costos.

Se obtuvo una rentabilidad de 68.42%, indicando que por las ventas de ese periodo generaron 68.42% de utilidad bruta. Con otra interpretación, valdría decir, que por cada S/.1.00 invertido hay un retorno de 68 centavos.

**Tabla 31. Margen Bruto con el Sistema de Costo Directo.**

$$\text{Margen bruto} = \left( \frac{\text{Ventas netas} - \text{Costos de ventas}}{\text{Ventas Netas}} \right) \times 100$$

$$\text{Margen bruto} = \left( \frac{\text{S/.231,823.00}}{\text{S/.338,847.00}} \right) \times 100 = 68.42\%$$

*Fuente: Elaboración Propia*

#### 4.8. Determinación del Objetivo General

Determinar la incidencia del sistema de costo directo en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C periodo 2018. A continuación, se mostró el resultado de la entrevista.

##### Resultado de la entrevista:

Ítem (Preguntas)	Respuesta	Hallazgo	Causa
¿En el Estado de resultado ha registrado el costo como gasto?	NO	Sin embargo, se evidencia que los costos de encuentra de gastos operacionales.	Los gastos son erogaciones necesarias para la posterior venta funciones administrativas, financiar, etc. (Vallejos y Chiliquinga, 2017)
¿Considera Usted que los costos son gastos?	NO	Sin embargo, en el estado de resultado denota lo contrario y en preguntas anteriores confunde gasto por costo.	El costo es el cálculo relacionado a la elaboración de un bien o prestación de un servicio representado en un valor monetario.( Correa, Martínez, Ruiz y Yepes, 2018, p.4)
¿En sus Estado de Resultados está considerado el costo de ventas?	SI	Si cuenta con costo de ventas en los estados de resultados.	(Méndez, 2013) el costo incurrido para producir o comprar un bien que posteriormente estará en venta .
¿La empresa maneja algún sistema de costo?	NO	La empresa no tiene ninguna estructura de costos.	(Ríos, 2018) mencionó un sistema de costos como un conjunto de procedimientos para el registro de las operaciones fabriles.

Fuente: *Elaboración Propia*

Para llegar a determinar la incidencia del sistema de costo directo en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C periodo 2018 se tuvo que diagnosticar, mediante el primer objetivo específico, el tratamiento del sistema de costos actual que aplica actualmente la empresa en estudio, se evidenció que la empresa no mantiene una estructura adecuada ya que no hace ninguna clasificación ni estructuración de los costos, estos costos son acumulados en gastos administrativos y gastos de ventas en los estados de resultados resultando un sistema de costo empírico.

Se estructuró los costos de la empresa CEDITEV S.A.C mediante el sistema de costo directo, donde se detalló los costos que incurren en la prestación del servicio clasificando en fijos y variables. Una vez determinado ambos sistemas de costos se comparó, donde se demostró una mejora de estructura y clasificación de los costos evidenciados en los estados de resultados, como también la determinación de la rentabilidad para así saber cuánto se está aprovechando la inversión en la empresa.

En este mismo orden de ideas, se evaluó la rentabilidad bruta con ambos sistemas de costos donde se demostró que con el sistema de costo directo logró obtener una rentabilidad bruta favorable, demostrando que la empresa tiene la capacidad de generar utilidades antes de los gastos de operación.

Por lo tanto, se determinó que el sistema de costo directo tiene una incidencia favorable en la rentabilidad bruta de la empresa ya que se cuenta a detalle con los costos variables y el origen de cada uno, esto facilita el control y manejo de cada uno de estos, que posteriormente tendrá una incidencia en la rentabilidad bruta haciéndola más óptima favoreciendo a la empresa en la generación de utilidades.

## DISCUSIÓN

En tanto a la discusión de los resultados, se inició con la recolección de datos mediante una entrevista y el análisis documental que permitió determinar la incidencia del sistema de costo directo en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C periodo 2018.

En el primer resultado se tuvo que al diagnosticar el tratamiento de los costos actuales y la clasificación de estos donde los costos como la depreciación, la mano de obra, suministros y el fluido eléctrico no tienen un tratamiento adecuado siendo considerados como gastos del periodo. La empresa en el periodo 2018 maneja un sistema de costo empírico; en este resultado se coincidió con la tesis, de Cabrera Arana Walter y Quiroz Armas Yerson, titulada “Aplicación de un sistema de costos directo para la mejora de la utilidad del hotel Plaza Grau” en su primer resultado mencionó que la empresa no contó con un sistema de costos definido, sino empírica, la empresa no realizaba el cálculo de los costos por los servicios brindados, también se evidenció que empresa clasificaba sus costos mediante una relación general de costos y gastos perjudicando una información confiable.

En el segundo resultado específico, se comparó el sistema de costos actual con el sistema de costo directo, para ello inicialmente se desarrolló el sistema de costo directo clasificando los costos en variables y fijos, en cuanto a los costos variables se consideró los suministros usados en los equipos del área operativa, el servicio de luz del área operativa, la mano de obra y la depreciación de los equipos del área operativa ya que estos costos tienen la característica de variar de acuerdo al nivel de ventas mensuales, como costo fijo se consideró el servicio de agua, el servicio de internet, mantenimiento de los equipos, y el alquiler del establecimiento; estos costos se consideran como fijo por su característica de su estabilidad independientemente al nivel de ventas.; en la comparación se evidenció notablemente las ventajas del sistema de costo directo como la planeación, análisis del nivel de costos para optimizar utilidades y la toma de decisiones. Este resultado se coincidió con el resultado de la tesis de Cabrera Arana Walter y Quiroz Armas Yerson, titulada “Aplicación de un sistema de costos directo para la mejora de la utilidad del hotel Plaza Grau” esta investigación obtuvo como resultado que al implementar el sistema de costo directo logró optimizar sus resultados

determinando del detalle de los costos de materiales directos, mano de obra y los costos indirectos del servicio contribuyendo a la mejora de la utilidad.

El tercer resultado, se evaluó la rentabilidad bruta en ambos sistemas de costos donde el sistema de costo directo jugó un papel importante al contar con el costo de venta necesarios para determinar la rentabilidad bruta, lo que no sucedió con el sistema de costo actual ya que no contó con un importe en el costo de venta que se pueda reducir a las ventas netas de la empresa, que perjudicó la determinación de la rentabilidad bruta. En este resultado se concordó con Peralta Valdivia Dora, en su tesis titulada " Aplicación de un sistema de costos para la mejora de la rentabilidad del restaurant JyL S.A.C", en su tercer objetivo específico mencionó que el margen de utilidad bruta es inferior si no aplica un sistema de costo de acuerdo al tipo de proceso productivo que pueda beneficiar la toma de decisiones.

Se determinó que el sistema de costo resulta favorable para la rentabilidad, ya que se obtuvo a detalle los costos del proceso de servicio para así poder saber si se incrementa las ventas, sin contar con la reducción de los gastos, obtendría más beneficios y que la empresa podría soportar una caída en sus ventas, Con este resultado se concordó con Merino Pérez Vanessa en su tesis titulada "sistema de costo y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos lácteos de Norte S.A.C" planteó como objetivo general "Determinar el efecto de un sistema de costo en la rentabilidad de la empresa ganadera productos lácteos del Norte S.A.C" donde obtuvo como resultado que la aplicación de un sistema de costo afectará positivamente en la rentabilidad de la empresa permitiendo una adecuada toma de decisiones que permitirá reducir costos.

## V. CONCLUSIONES

- Se diagnosticó el sistema de costos actual de la empresa donde reflejó que las empresas no clasifican ni estructuran debidamente sus costos, estos costos los acumuló en gastos de operación, resultando un sistema de costo empírico esto hace un imposible análisis de sus costos unitarios y el control de estos.
- Se estructuró el sistema de costo directo clasificando los costos fijos y variables, el análisis de los costos variables se desarrolló con más confiabilidad ya que se identificó y se tiene control de estos, en la comparación de ambos sistemas de costos se evidenció que el sistema de costo directo brindó más información y más útil para el planeamiento, control y toma de decisiones.
- Se detectó que no es precisa la rentabilidad bruta de la empresa, aplicando el sistema de costo actual, ya que no cuenta con una debida estructura de sus costos originando una falta de información detallada, por el contrario, la rentabilidad bruta, con el sistema de costo directo, brindó más información para el análisis de ésta, con un mayor porcentaje representando el retorno de los ingresos para la empresa en el periodo de estudio.
- La incidencia el sistema de costo directo en la rentabilidad es favorable ya que al haber determinado el sistema de costo brinda información más detallada de los materiales y esfuerzos económicos en relación al número de servicios, que es información es útil para la toma de decisiones.



## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda aplicar un sistema de costo directo que facilite el control y la distribución de los costos en la prestación de servicio esto permitirá mejorar la toma de decisiones en cuanto a los esfuerzos económicos, materiales y humanos en el área de operativa conllevando a determinar una rentabilidad más precisa.
- Analizar la rentabilidad de la empresa les llevaría a un mejor control de las utilidades, el conocimiento de esta, llevará a una mejor productividad y auge de la empresa en el mercado.
- Capacitar al personal operativo sobre la optimización del uso de los recursos para mejorar el proceso del servicio para así tener el control de éste.
- Implementar un área de contabilidad para poder analizar los costos de la empresa facilitado el planeamiento, control y toma de decisiones con información más confiable.
- Al considerar el sistema de costo directo la empresa podría realizar un análisis costo-volumen-utilidad permitiendo establecer una combinación óptima para así obtener mejores resultados, de igual manera la empresa tendría un mejor control de las fuentes que generen utilidades.

## REFERENCIAS

- Altuve, G. y José, G. (Diciembre, 2014). Rentabilidad de la variable activo corriente o circulante. *Actualidad Contable faces* (16). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25732868002>
- Avram, C., Avram, M., & Dragomir, I. (Junio, 2017). Annual Financial Statements as a Financial Communication Support. *“Ovidius” University Annals, Economic Sciences Series*, (17). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/333559252\\_Annual\\_Financial\\_Statements\\_as\\_a\\_Financial\\_Communication\\_Support](https://www.researchgate.net/publication/333559252_Annual_Financial_Statements_as_a_Financial_Communication_Support)
- Baena, T. D. (2014). *Análisis Financiero Enfoque y Proyecciones.*(2°.ed.) Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Ball, R., Gerako, J., Linnainmaa, J., & Nikolaev, N. (Agosto, 2015). Deflating profitability. *Journal Of Financial Economics*, (117). Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0304405X15000203>
- Becerra, F. M., & Herrera, R. M. (Septiembre, 2017). Operational planning capacities associated with profitability of service companies. A system dynamics approach. *Journal Industrial Tecnura*, (22). Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-921X2018000300032&lang=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-921X2018000300032&lang=es)
- Bokšová, J., Horáková, J., & Randáková, M. (Julio, 2015). Financial Statements of Companies in the Czech Republic. *Procedia Economics and Finance*, (34). Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567115016512>
- Caballo, E. (Octubre, 2013). Análisis Contable. *OpenCouseWare*,(17). Recuperado de <https://www.coursehero.com/file/36243028/TEMA-6-ANALISIS-DE-LA-RENTABILIDAD-kpdf/>
- Cabrera, W y Quiroz, A. (2017). Aplicación de un sistema de costos directo para la mejora de la utilidad del hotel plaza Grau S.A.C Trujillo Primer trimestre (Tesis de Título). Recuperada de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/3006>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe: (Abril, 2020). Dimencionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación. Sudamerica y el Caribe. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/temas/covid-19>
- Cartier, E. N., Demonte, N. G., & Ferraro, G. (Diciembre, 2016). Costos y Gestión. *Revista del instituto argentino de profesores universitarios de costos*, (92). Recuperada de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5892029>
- Chambergó, G. I. (2014). *Contabilidad de Costos para la toma de decisiones* . (2° ed.).Lima: Instituto El Pacífico .
- Chavez, A. (Mayo, 2014). Reconocimiento de costo de producción de servicio en la empresa: Clasificación y Normas. *Quipukamayoc Facultad de Ciencias Contables - UNMSM*, (22). Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario1/Downloads/10087-Texto%20del%20art%C3%ADculo-35204-1-10-20141020.pdf>
- Correa, M., Martínez, M., Ruiz, C., y Yepes, M. (Marzo, 2018). Los indicadores de costos: una herramienta para gestionar la generación de valor en las empresas industriales colombianas. *Estudios Gerenciales* , (34). Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/212/21256159007/index.html>
- Ferrer, R. (diciembre, 2018). Strategic project managent: a methodology for sustainable competitive advantage. *Revista escuela de administración de negocios*, (15). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=206/20657725002>
- Flores, S. J. (2014). *Costos y presupuestos*. (2°ed). Lima: Centro de Especialización en Contabilidad y Finanzas E.I.R.L.
- García, C. J. (2014). *Contabilidad de Costos*. México: McGraw -Hill/Interamericana de editores S.A.
- García, P. B. (2013). *Contabilidad de en la alta gerencia Teórico Práctico*. Bogota: Nueva Legislacion LTDA.

- Gómez, M. (2014). Análisis y diseño de la estructura de costos y distribución de gastos en una empresa de manufactura. Satenejas: Universidad Simón Bolívar (Tesis para Ingeniero). Recuperada de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/6341/Delgado%20V%C3%A1squez%2C%20Walter.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzales, L., Nathale, V., Morillo, M., y Marisela, C. (Diciembre, 2016). Análisis de los Sistemas de Acumulación de Costos y su Participación en la gerencia de Pymis. *Actualidad Contable Faces*, (14). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=909/90947653007>
- Gummersson, E (2014). Service research methodology: from case study research to case theory. *Revista Iberoamericana de estrategia*, (13). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3312/331237822002>
- Kalogeropoulos. A (2019). Financial, Business, and Economic News Coverage. *Reuters Institute for the study of journalism*, (12). Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/332749976\\_Financial\\_Business\\_and\\_Economic\\_News\\_Coverage](https://www.researchgate.net/publication/332749976_Financial_Business_and_Economic_News_Coverage)
- Marshall, B., Cardon, P., Poddar, A., & Fontenot, R. (Septiembre, 2013). Does Sample Size Matter in Qualitative Research? A Review of Qualitative Interviews in is Research. *Journal of Computer Information Systems*, (54). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/281981185\\_Does\\_Sample\\_Size\\_Matter\\_in\\_Qualitative\\_Research\\_A\\_Review\\_of\\_Qualitative\\_Interviews\\_in\\_its\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/281981185_Does_Sample_Size_Matter_in_Qualitative_Research_A_Review_of_Qualitative_Interviews_in_its_Research)
- Mejía, A. & Higueta, S. (Marzo, 2013). Costo de servir como variable de decisión estratégica en el diseño de estrategias de atención a canales de mercados emergentes. *Estudios Gerenciales*, (31). Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0123592314001818>
- Méndez, V. A. (2013). *Teoría y Practicas de contabilidad*. Recuperado [https://books.google.com.pe/books?id=\\_dvDDQAAQBAJ&pg=PT120&lpg=PT120&dq=M%C3%A9ndez,+V.+A.+\(2013\).+Teor%C3%ADa+y+Practicas+de+contabilidad&source=bl&ots=TeA4bMekPW&sig=ACfU3U0g2HlgjAQjUpW3kdF-7R\\_oMzVwbw&hl=es-](https://books.google.com.pe/books?id=_dvDDQAAQBAJ&pg=PT120&lpg=PT120&dq=M%C3%A9ndez,+V.+A.+(2013).+Teor%C3%ADa+y+Practicas+de+contabilidad&source=bl&ots=TeA4bMekPW&sig=ACfU3U0g2HlgjAQjUpW3kdF-7R_oMzVwbw&hl=es-)

419&sa=X&ved=2ahUKEwj2\_faTzL3pAhXYGbkGHQcdDtQQ6AEwAHoEC  
AkQAQ#v=onepage&q=M%C3%A9ndez%2C%20V.%20A.%20(2013).%20  
Teor%C3%ADa%20y%20Practicas%20de%20contabilidad&f=false

Merino, Vanesa. (2016). Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015 . (Tesis para el Título). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/361>

Morillo, M., y Coromoto, M. (Diciembre, 2013). Contabilidad de costos en el marco de la Ley de Costos y Precios Justos Etapas de Notificación de Precios y de Costos. *Visión Gerencial*, (2). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4655/465545894011>

Noble, H., & Smith, J. (Abril, 2015). Issues of validity and reliability in qualitative research. *CrossMark*, (18). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/303620890\\_Issues\\_of\\_validity\\_and\\_reliability\\_in\\_qualitative\\_research](https://www.researchgate.net/publication/303620890_Issues_of_validity_and_reliability_in_qualitative_research)

Novy, R. M. (Enero, 2013). The other side of value: The gross profitability premium. *Journal of Financial Economics*, (108). Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0304405X13000044>

Palacios, A. (2016). Los costos variables y su incidencia en el margen de contribución. (Tesis de titulación). Recuperado de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/1559/1/T-ULVR-0345.pdf>

Peralta, D. (2016). Aplicación de un sistema de csotos para mejorarla rentabilidad del resturant J y L S.A.C Bagua2015. (Tesis de Titulación). Recuperada de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/3060>

Perez,C. (2015). Writing and presenting a dissertati3n on linguistics, applied linguisticsand culture studies for undergraduates and graduates in spain. *Universitat de val3ncia*. Recuperada de [https://www.researchgate.net/profile/Maria\\_Perez\\_Canado/publication/301587876\\_Writing\\_and\\_Presenting\\_a\\_Dissertation\\_on\\_Linguistics\\_Applied\\_Linguistics\\_and\\_Culture\\_Studies\\_for\\_Undergraduates\\_and\\_Graduates\\_in\\_Sp](https://www.researchgate.net/profile/Maria_Perez_Canado/publication/301587876_Writing_and_Presenting_a_Dissertation_on_Linguistics_Applied_Linguistics_and_Culture_Studies_for_Undergraduates_and_Graduates_in_Sp)

ain/links/571b2e9508ae408367bd1e51/Writing-and-Presenting-a-Dissertation-on-Linguistics-Applied-Linguistics-and-Culture-Studies-for-Undergraduates-and-Graduates-in-Spain.pdf#page=75

Decreto supremo N°-044-2020 y PCM. (15 de Marzo de 2020). *El Peruano*, pág. 4.

Potkány, M., & Lucia, K. (Junio, 2017). Cost reporting of the transport company and its use in decisionmaking. *Procedia Engineering*, (192). Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877705817326723>

Ramirez, D. P. (2016). *Contabilidad Administrativa*. (9° ed). Mexico: McGraw-Hill.

Ramos, V. (2014). Sistema de costos y la rentabilidad en la microempresa de fabricación de bloques en el sector de la cangahua Provincia de Cotopaxi. (Trabajo previo a la obtención de grado académico) Recuperada de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/20575>

Ricra, M. M. (2014). Análisis Financiero en las Empresas. *Actualidad Empresarial Revista de investigación y negocios*. Recuperada de [https://www.academia.edu/34688266/Libro\\_Analisis\\_Financiero\\_-\\_Maria\\_Ricra\\_Milla](https://www.academia.edu/34688266/Libro_Analisis_Financiero_-_Maria_Ricra_Milla)

Rios, M. (Diciembre, 2018). The cost management system influence in the smes' bussines indicators . *Internatinal Journal of professional business Review*.(3). Recuperada de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5536/553658821002/index.html>

Rodriguez, B. A. (2017). *Concepto de Contabilidad de Costos N°1 Clasificación de los costos N°2*. Panamá: Universidad Tecnológica de Panamá.

Rojas, R, Molina, d, y Chacón. (Febrero, 2016). Un Sistema de Acumulación de costos para las empresas del sector agroindustrial Frigorífico. *Revista de la facultad de ciencias económicas: Investigación*. (14). Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/909/90947653007/index.html>

Schuh, G., Christoph, K., & Wiese, j. (2019). desing model for the cost calculati6n of product-service systems in single and small series production. *Procedia*

CIRP. (84). Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212827119308601>

Souza, C, Dos Santos, T, & Lima, I. (Diciembre, 2013). A Utilização de “Artefatos de custos” Por Micro e Pequenas empresas (MPES) Da cidade de Uberlândia-MG. *Revista del Instituto Internacional de Costos*,(12). Recuperado de [http://www.revistaiic.org/articulos/num12/articulo1\\_esp.pdf](http://www.revistaiic.org/articulos/num12/articulo1_esp.pdf)

Vallejos, O., & Chiliquinga, J. (2017). *Costos modalidad ódenes de producción*. Lima: Universidad Tecnica del Norte.

Villavic, Y. & Villarroel, P. (Febrero, 2020). Prácticas de contabilidad de gestión, para la toma de decisiones. *Costos y Gestión*, (98). Recuperada de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7358745>

Wiley, J., & Ltd, S. (Septiembre, 2016). The Income Statement/Statement of Comprehensive Income. *Financial Statement Disclosures Manual*. (4). Recuperada de [https://www.researchgate.net/publication/307575025\\_The\\_Income\\_StatementStatement\\_of\\_Comprehensive\\_Income](https://www.researchgate.net/publication/307575025_The_Income_StatementStatement_of_Comprehensive_Income)

## Anexo N°1: Matriz de Categorización apriorística

Título del informe	Problema General y específicos	Objetivo General y Especifico	Categorías	Subcategorías	Indicadores	Metodología	
<b>INCIDENCIA DEL SISTEMA DEL COSTO DIRECTO EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CEDITEV S.A.C - HUARAZ PERIODO 2018</b>	<b>P.G</b> ¿De qué manera el sistema de Costos Directos incide en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?	<b>O.G.</b> Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.	<b>SISTEMA DE COSTO DIRECTO</b>	Mano de Obra	Pagos de Planillas	<b>Enfoque Cualitativo Tipo de diseño Interpretativo estudio del caso Por su finalidad Caso Único Por el tipo de datos recolectados Mixtos Por su temporalidad Transaccional</b>	
	<b>P.E 1</b> ¿Cuál es el diagnostico el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?	<b>O.E 1</b> Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.			Costos Indirectos		Gastos por internet
							Gastos por agua
	<b>P.E.2</b> ¿Cuál es la Comparación del sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?¿	<b>O.E 2</b> Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.		Materiales Directos	Gastos por luz		
					Total de activo		
					Depreciación Anual		
	<b>P.E.3</b> Cuál es la evaluación de la rentabilidad bruta en función al sistema de costos actual y el sistema de costos directo para la empresa CEDTEV S.A.C. en el periodo 2018?	<b>O.E.3</b> Evaluar la rentabilidad bruta en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDTEV S.A.C. en el periodo 2018.	<b>RENTABILIDAD</b>	Rentabilidad Bruta	Utilidad bruta		
					ventas netas		
					costo de ventas		
				Rentabilidad Operativa	Gastos administrativos		
					Gastos de ventas		
					Gastos Operativos		
Estado de Resultado	Ventas						
	Costo						
	Gasto						



**Anexo N°2: Matriz de Instrumentación**

<b>MATRIZ DE INSTRUMENTACIÓN</b>			
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>OBJETIVO ESPECIFICOS</b>		
Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018	Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018	Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.	Evaluar la rentabilidad bruta en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDTEV S.A.C. en el periodo 2018.
<b>Análisis documental Entrevista</b>	<b>Análisis documental Entrevista</b>	<b>Análisis documental Entrevista</b>	<b>Análisis documental Entrevista</b>

## Anexo N°3: validación de entrevista: Dra. Mucha Paitan Maribel

### DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dra. Maribel Eulogia Mucha Paitan

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la carrera profesional de Contabilidad perteneciente a la escuela de Ciencias Empresariales de la UCV, en la sede Huaraz, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título profesional de Contador.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de validación por juicio de experto.
- Certificado de validación del instrumento.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
Firma

Sanchez Blas Mike Kiefer

71735806

D.N.I:

\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
D.N.I:

**TITULO DE LA TESIS: “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”**  
**PROBLEMAS**

**Problema general**

- P.G.: ¿De qué manera el sistema de Costos Directos incide en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?

**Problemas específicos**

- P.E. N°1: ¿Cuál es el diagnóstico del sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?  
P.E. N°2: ¿Cuál es la Comparación del sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?
- P.E. N°3: ¿Cuál es la evaluación de la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costos directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?

**OBJETIVOS**

**Objetivo general**

- O.G.: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**Objetivos específicos**

- O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.
- O.E. N°2: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.
- O.E. N°3: Evaluar la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.

**CRITERIO DE RIGOR CIENTIFICO**

**TITULO DE LA TESIS:** “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA**

VARIABLE	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
		SI	NO	COMENTARIO	
O.G: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018	¿La empresa actualmente maneja algún Sistema de Costeo?				
	¿Considera usted que los costos son gastos?				
	¿Considera usted que los gastos por mantenimiento de los activos forman parte de los costos fijos de la empresa?				
	¿En sus estados de resultados está considerando el costo de ventas?				

Fuente: Elaboración propia.

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Mucha Paitan Maribel E.  
**Grado Académico:** Doctora

**DNI:** 18068752

### CRITERIO DE RIGOR CIENTIFICO

**TITULO DE LA TESIS:** “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”

#### NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA

VARIABLE	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
		SI	NO	COM E NTAR LO	
O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018	¿El pago por mano de obra que registra en planilla lo ha considerado como costo fijo?				
	¿Considera usted que los gastos por internet forman parte de sus costos fijos?				
	¿Considera usted que los gastos por el servicio de agua forman parte de sus costos fijos?				
	¿Considera usted que los gastos por el servicio de luz forman parte de sus costos fijos?				
	¿Los gastos por manteniendo de los equipos que forman parte del activo han sido considerado en sus costos fijos?				
	¿Considera usted que los gastos por depreciación anual forman parte de los activos fijos?				

Fuente: Elaboración propia.

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Mucha Paitan Maribel E.  
**Grado Académico:** Doctora

  
**DNI: 18068752**

**CRITERIO DE RIGOR CIENTIFICO**

**TITULO DE LA TESIS:** "Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018"

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA**

VARIABLE	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
		SI	NO	COMEN TARIO	
O.E. N°2: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018	¿El pago de sueldos lo ha considerado en gastos administrativos?				
	¿Los beneficios sociales lo ha considerado en gastos administrativos?				
	¿Considera usted que su utilidad bruta del año 2018 ha sido favorable?				
	¿Cree usted que la rentabilidad bruta de la su empresa depende de las Ventas Netas?				
	¿Considera usted que con las ventas del año 2018 se ha obtenido rentabilidad?				

Fuente: Elaboración propia.

Apellidos y Nombres del Evaluador: Mucha Paitan Maribel E.  
Grado Académico: Doctora

  
DNI: 18068752

### CRITERIO DE RIGOR CIENTIFICO

**TITULO DE LA TESIS:** “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”

#### NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA

VARIABLE	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
		SI	NO	COM EN TARI	
O.E. N°3: Evaluar la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDTEV S.A.C. en el periodo 2018	¿La mano de obra lo considera como gastos administrativos?				
	¿El gasto de ventas lo considera como gastos operativos?				
	¿Los gastos de servicios como agua, luz internet lo considera como gastos de ventas?				
	¿En el Estado de Resultado ha registrado el costo como gastos?				

Fuente: Elaboración propia.

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Mucha Paitan Maribel E.  
**Grado Académico:** Doctora



**DNI:** 18068752

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de Entrevista

**OBJETIVO:**

**Objetivo general**

- O.G.: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mucha Paitan Maribel E.

**GRADO ACADÉMICO:** Doctora

8.de Mayo del 2020



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**DNI : 18068752**



## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de Entrevista

**OBJETIVO:**

- O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mucha Paitan Maribel E.

**GRADO ACADÉMICO:** Doctora

8 de Mayo .del 2020



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**DNI: 18068752**

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de

**Entrevista OBJETIVO:**

- O.E. N°2: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mucha Paitan Maribel E.

**GRADO ACADÉMICO:** Doctora

8 de Mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

DNI: 18068752

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de Entrevista

**OBJETIVO:**

- O.E. N°3: Evaluar la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDTEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mucha Paitan Maribel E.

**GRADO ACADÉMICO:** Doctora

8 de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18068752

## Anexo N°4: Validación de entrevista: Mg. Salazar Quispe Abel

### DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. Salazar Quispe Victor Abel

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la carrera profesional de Contabilidad perteneciente a la escuela de Ciencias Empresariales de la UCV, en la sede Huaraz, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título profesional de Contador.


El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de validación por juicio de experto.
- Certificado de validación del instrumento.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
Firma

Sanchez Blas Mike Kiefer

71735806

D.N.I.

**TITULO DE LA TESIS:** “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”

## **PROBLEMAS**

### **Problema general**

- P.G.: ¿De qué manera el sistema de Costos Directos incide en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?

### **Problemas específicos**

- P.E. N°1: ¿Cuál es el diagnóstico del sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?
- P.E. N°2: ¿Cuál es la Comparación del sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?
- P.E. N°3: ¿Cuál es la evaluación de la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costos directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

- O.G.: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

### **Objetivos específicos**

- O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.
- O.E. N°2: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.
- O.E. N°3: Evaluar la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.

**CRITERIO DE RIGOR CIENTIFICO**

**TITULO DE LA TESIS:** “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA**

VARIABLE	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
		SI	NO	COMENTARIO	
O.G: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018	¿La empresa actualmente maneja algún Sistema de Costeo?				
	¿Considera usted que los costos son gastos?				
	¿Considera usted que los gastos por mantenimiento de los activos forman parte de los costos fijos de la empresa?				
	¿En sus estados de resultados está considerando el costo de ventas?				

Fuente: Elaboración propia.

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Salazar Quispe Víctor Abel

**Grado Académico:** Magister



firma  
DNI: 18039498

### CRITERIO DE RIGOR CIENTIFICO

**TITULO DE LA TESIS:** “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”

#### NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA

VARIABLE	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
		SI	NO	COMENTAR LO	
O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018	¿El pago por mano de obra que registra en planilla lo ha considerado como costo fijo?				
	¿Considera usted que los gastos por internet forman parte de sus costos fijos?				
	¿Considera usted que los gastos por el servicio de agua forman parte de sus costos fijos?				
	¿Considera usted que los gastos por el servicio de luz forman parte de sus costos fijos?				
	¿Los gastos por manteniendo de los equipos que forman parte del activo han sido considerado en sus costos fijos?				
	¿Considera usted que los gastos por depreciación anual forman parte de los activos fijos?				

Fuente: Elaboración propia.

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Salazar Quispe Víctor Abel

**Grado Académico:** Magister



Firma  
DNI: 18039498

**CRITERIO DE RIGOR CIENTIFICO**

**TITULO DE LA TESIS:** “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA**

VARIABLE	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
		SI	NO	COMENTARIO	
O.E. N°2: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018	¿El pago de sueldos lo ha considerado en gastos administrativos?				
	¿Los beneficios sociales lo ha considerado en gastos administrativos?				
	¿Considera usted que su utilidad bruta del año 2018 ha sido favorable?				
	¿Cree usted que la rentabilidad bruta de la su empresa depende de las Ventas Netas?				
	¿Considera usted que con las ventas del año 2018 se ha obtenido rentabilidad?				

Fuente: Elaboración propia.

Apellidos y Nombres del Evaluador: Salazar Quispe Víctor Abel

Grado Académico: Magister



Firma  
DNI: 18039498



### CRITERIO DE RIGOR CIENTIFICO

TITULO DE LA TESIS: "Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018"

#### NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA

VARIABLE	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
		SI	NO	COM EN TARI	
O.E. N°3: Evaluar la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018	¿La mano de obra lo considera como gastos administrativos?				
	¿El gasto de ventas lo considera como gastos operativos?				
	¿Los gastos de servicios como agua, luz internet lo considera como gastos de ventas?				
	¿En el Estado de Resultado ha registrado el costo como gastos?				

Fuente: Elaboración propia.

Apellidos y Nombres del Evaluador: Salazar Quispe Víctor Abel

Grado Académico: Magister



Firma  
DNI: 18039498

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de Entrevista

**OBJETIVO:**

Objetivo general

- O.G.: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Salazar Quispe Víctor Abel

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

11 de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI : 18039498

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de Entrevista

**OBJETIVO:**

- O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Salazar Quispe Víctor Abel

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

11 de Mayo. del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18039498

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de Entrevista

**OBJETIVO:**

- O.E. N°2: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Salazar Quispe Víctor Abel

**GRADO ACADÉMICO:** Magister



11 de Mayo del 2020

-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18039498

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de Entrevista

**OBJETIVO:**

- O.E. N°3: Evaluar la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDTEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**



DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Salazar Quispe Victor Abel

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

11 de Mayo del 2020

-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18039498

## Anexo N°5: Validación de entrevista: Mg. Alatrística Liñan Deyssy

### DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. Alatrística Liñan Deyssy Melyssa

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la carrera profesional de Contabilidad perteneciente a la escuela de Ciencias Empresariales de la UCV, en la sede Huaraz, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título profesional de Contador.


El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de validación por juicio de experto.
- Certificado de validación del instrumento.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
Firma

Sanchez Blas Mike Kiefer

71735806

DNI:

**TITULO DE LA TESIS:** “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”  
**PROBLEMAS**

**Problema general**

- P.G.: ¿De qué manera el sistema de Costos Directos incide en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?

**Problemas específicos**

- P.E. N°1: ¿Cuál es el diagnóstico del sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?
- P.E. N°2: ¿Cuál es la Comparación del sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?
- P.E. N°3: ¿Cuál es la evaluación de la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costos directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?

**OBJETIVOS**

**Objetivo general**

- O.G.: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**Objetivos específicos**

- O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.
- O.E. N°2: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.
- O.E. N°3: Evaluar la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.

**CRITERIO DE RIGOR CIENTIFICO**

**TITULO DE LA TESIS:** “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA**

VARIABLE	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
		SI	NO	COMENTARIO	
O.C: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018	¿La empresa actualmente maneja algún Sistema de Costeo?				
	¿Considera usted que los costos son gastos?				
	¿Considera usted que los gastos por mantenimiento de los activos forman parte de los costos fijos de la empresa?				
	¿En sus estados de resultados está considerando el costo de ventas?				

Fuente: Elaboración propia.

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Alatrística Liñan Deyssy Melyssa

**Grado Académico:** Magister



**firma**

DNI: 45488821



**CRITERIO DE RIGOR CIENTIFICO**

**TITULO DE LA TESIS:** “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA**

VARIABLE	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
		SI	NO	COM E NTAR LO	
O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018	¿El pago por mano de obra que registra en planilla lo ha considerado como costo fijo?				
	¿Considera usted que los gastos por internet forman parte de sus costos fijos?				
	¿Considera usted que los gastos por el servicio de agua forman parte de sus costos fijos?				
	¿Considera usted que los gastos por el servicio de luz forman parte de sus costos fijos?				
	¿Los gastos por manteniendo de los equipos que forman parte del activo han sido considerado en sus costos fijos?				
	¿Considera usted que los gastos por depreciación anual forman parte de los activos fijos?				

Fuente: Elaboración propia.

Apellidos y Nombres del Evaluador: Alatriza Liñan Deyssy Melyssa

Grado Académico: Magister

  
 JUNI 4 2021  
 Firma

**CRITERIO DE RIGOR CIENTIFICO**

**TITULO DE LA TESIS:** “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA**

VARIABLE	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
		SI	NO	COMENTARIO	
O.E. N°2: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018	¿El pago de sueldos lo ha considerado en gastos administrativos?				
	¿Los beneficios sociales lo ha considerado en gastos administrativos?				
	¿Considera usted que su utilidad bruta del año 2018 ha sido favorable?				
	¿Cree usted que la rentabilidad bruta de la su empresa depende de las Ventas Netas?				
	¿Considera usted que con las ventas del año 2018 se ha obtenido rentabilidad?				

Fuente: Elaboración propia.

**Apellidos y Nombres del Evaluador:** Alatrística Liñan Deyssy Melyssa

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma**

Grado Académico: Magister

DNI: 45488821

**CRITERIO DE RIGOR CIENTIFICO**

**TITULO DE LA TESIS:** “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”


+

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE ENTREVISTA**

VARIABLE	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
		SI	NO	COM EN TARI	
O.E. N°3: Evaluar la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018	¿La mano de obra lo considera como gastos administrativos?				
	¿El gasto de ventas lo considera como gastos operativos?				
	¿Los gastos de servicios como agua, luz internet lo considera como gastos de ventas?				
	¿En el Estado de Resultado ha registrado el costo como gastos?				

Fuente: Elaboración propia.

Apellidos y Nombres del Evaluador: Alatriza Liñan Deyssa Melyssa



Firma

Grado Académico: Magister

DNI: 45488821

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de Entrevista

**OBJETIVO:**

Objetivo general

- O.G.: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**


**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Alatriza Liñan Deyssy Melyssa

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

9 de Mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

DNI : 45488821

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de Entrevista

**OBJETIVO:**

- O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Alatriza Liñan Deyssy Melyssa

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

9 de Mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

DNI : 45488821

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de Entrevista

**OBJETIVO:**

- O.E. N°2: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

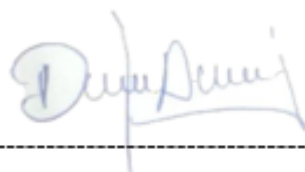
**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Alatriza Liñan Deyssy Melyssa

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

9 de Mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

DNI: 45488821

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de Entrevista

**OBJETIVO:**

- O.E. N°3: Evaluar la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDTEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Deyssy Melyssa Alatriza Liñan

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

9 de Mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

DNI: 45488821

## Anexo N°6: Validación del análisis documental: Dra. Mucha Paitan Maribel

# DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ta): Dra. Maribel Eulogia Mucha Paitan

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la carrera profesional de Contabilidad perteneciente a la escuela de Ciencias Empresariales de la UCV, en la sede Huaraz, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título profesional de Contador.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de validación por juicio de experto.
- Certificado de validación del instrumento.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Sanchez Blas Mike Kiefer

DNI: 71735806



**TITULO DE LA TESIS:** “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”

#### **PROBLEMAS**

##### **Problema general**

- P.G.: ¿De qué manera el sistema de Costos Directos incide en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?

##### **Problemas específicos**

- P.E. N°1: ¿Cuál es el diagnostico el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?
- P.E. N°2: ¿Cuál es la Comparación del sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?
- P.E. N°3: ¿Cuál es la evaluación de la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costos directo para la empresa CEDTEV S.A.C. en el periodo 2018?

#### **OBJETIVOS**

##### **Objetivo general**

- O.G.: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

##### **Objetivos específicos**

- O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.
- O.E. N°2: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.
- O.E. N°3: Evaluar la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDTEV S.A.C. en el periodo 2018.

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA :8/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como Objetivo General: "Determinar la incidencia del sistema de costo directo en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C periodo 2018"

Indicadores	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLI CA	
¿En el Estado de resultado ha registrado el costo como gasto?		X		
¿Considera Usted que los costos son gastos?		X		
¿En sus Estado de Resultados está considerado el costo de ventas?	X			
¿La empresa maneja algún sistema de costo?		X		

Fuente Elaboración Propia

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Maribel Mucha Paitan

**GRADO ACADÉMICO:** Doctora

8 de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18068752

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA : 8/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como primer objetivo específico "Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018"

Indicadores	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLI CA	
¿El pago de sueldos lo ha considerado en gastos administrativos?	X			
¿Los beneficios sociales lo ha considerado en gastos administrativos?	X			
¿El gasto de ventas lo considera como gasto operativo?		X		
¿La mano de Obra lo considera como gasto administrativo?	X			
¿Los gastos de servicio como agua, luz, internet lo considera como gasto de venta?		X		

Fuente Elaboración Propia

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Maribel Mucha Paitan

**GRADO ACADEMICO:** Doctora

8 de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18068752

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL**

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA :8/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como segundo objetivo específico: "Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo de la empresa CEDITEV S.A.C, Huaraz 2018"

<b>Indicadores</b>	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLICA	
¿Considera usted que los gastos por internet forman parte de sus costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Considera usted que los gastos por el servicio de agua forman parte de sus costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Considera usted que los gastos por el servicio de luz forman parte de sus costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Los gastos por manteniendo de los equipos que forman parte del activo han sido considerado en sus costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Considera usted que los gastos por depreciación anual forman parte de los activos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Considera Usted que los gastos por mantenimiento de los activos forman parte de los costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿El pago por mano de obra que registra en planilla lo ha considerado como costo fijo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Fuente Elaboración Propia

**APellidos y Nombres del Evaluador:** Maribel Mucha Paitan

**GRADO ACADÉMICO:** Doctora



8 de Mayo del 2020

-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18068752

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA :8/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como tercer objetivo específico: "Realizar la evaluación de la rentabilidad bruta en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C"

Indicadores	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLICA	
¿Considera usted que su utilidad bruta del año 2018 ha sido favorable?	X			
¿Cree usted que la rentabilidad bruta de la su empresa depende de las Ventas Netas?	X			
¿Considera usted que con las ventas del año 2018 se ha obtenido rentabilidad?	X			

Fuente Elaboración Propia

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Maribel Mucha Paitan

**GRADO ACADÉMICO:** Doctora

8 de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18068752

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Análisis Documental

**OBJETIVO:**

**Objetivo general**

- O.G.: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Maribel Eulogia Mucha Paitan

**GRADO ACADÉMICO:** Doctora

8.de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18068752

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Análisis Documental

**OBJETIVO:**

- O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Maribel Eulogia Mucha Paitan

**GRADO ACADÉMICO:** Doctora

8 de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18068752

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Análisis Documental

**OBJETIVO:**

- O.E. N°2: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Maribel Eulogia Mucha Paitan

**GRADO ACADÉMICO:** Doctora

8 de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18068752



### RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Análisis Documental

**OBJETIVO:**

- O.E. N°3: Realizar la evaluación de la rentabilidad bruta en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Maribel Eulogia Mucha Paitan

**GRADO ACADÉMICO:** Doctora

8 de Mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

DNI: 18068752

## Anexo N°7: Validación del análisis documental: Alatrística Liñan Deyssy

### DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ta): Mg. Alatrística Liñan Deyssy Melyssa

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la carrera profesional de Contabilidad perteneciente a la escuela de Ciencias Empresariales de la UCV, en la sede Huaraz, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título profesional de Contador.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de validación por juicio de experto.
- Certificado de validación del instrumento.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Sanchez Blas Mike Kiefer

71735806

\_\_\_\_\_  
D.N.I.

---

**TITULO DE LA TESIS: “Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018”**

**PROBLEMAS**

**Problema general**

- P.G.: ¿De qué manera el sistema de Costos Directos incide en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?

**Problemas específicos**

- P.E. N°1: ¿Cuál es el diagnostico el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?
- P.E. N°2: ¿Cuál es la evaluación de la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costos directo para la empresa CEDTEV S.A.C. en el periodo 2018?
- P.E. N°3: ¿Cuál es la Comparación del sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018?

**OBJETIVOS**

**Objetivo general**

- O.G.: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**Objetivos específicos**

- O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.
- O.E. N°2: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.
- O.E. N°3: Realizar una evaluación a la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018.

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA :8/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como Objetivo General: "Determinar la incidencia del sistema de costo directo en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C periodo 2018"

Indicadores	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLICA	
¿En el Estado de resultado ha registrado el costo como gasto?		X		
¿Considera Usted que los costos son gastos?		X		
¿En sus Estado de Resultados está considerado el costo de ventas?	X			
¿La empresa maneja algún sistema de costo?		X		

Fuente Elaboración Propia

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Alatriza Liñan Deyssy Melyssa

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

9 de Mayo del 2020

-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 45488821

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL**

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA : 8/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como primer objetivo específico "Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018"

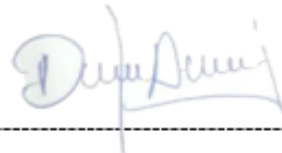
<b>Indicadores</b>	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLI CA	
¿El pago de sueldos lo ha considerado en gastos administrativos?	X			
¿Los beneficios sociales lo ha considerado en gastos administrativos?	X			
¿El gasto de ventas lo considera como gasto operativo?		X		
¿La mano de Obra lo considera como gasto administrativo?	X			
¿Los gastos de servicio como agua, luz, internet lo considera como gasto de venta?		X		

Fuente Elaboración Propia

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Alatriza Liñan Deyssy Melyssa

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

9 de Mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

DNI : 45488821

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL**

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA :8/05/2020	LUGAR: Huaraz

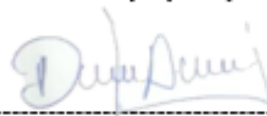
Instrucciones: El presente análisis documental tiene como segundo objetivo específico: "Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo de la empresa CEDITEV S.A.C, Huaraz 2018"

<b>Indicadores</b>	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLICA	
¿Considera usted que los gastos por internet forman parte de sus costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Considera usted que los gastos por el servicio de agua forman parte de sus costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Considera usted que los gastos por el servicio de luz forman parte de sus costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Los gastos por manteniendo de los equipos que forman parte del activo han sido considerado en sus costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Considera usted que los gastos por depreciación anual forman parte de los activos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Considera Usted que los gastos por mantenimiento de los activos forman parte de los costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿El pago por mano de obra que registra en planilla lo ha considerado como costo fijo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Fuente Elaboración Propia

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Alatriza Liñan Deyssy Melyssa

**GRADO ACADÉMICO:** Magister



Firma del Experto Informante.

9 de Mayo del 2020

DNI: 45488821

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA :8/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como tercer objetivo específico: "Realizar la evaluación de la rentabilidad bruta en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C"

Indicadores	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLICA	
¿Considera usted que su utilidad bruta del año 2018 ha sido favorable?	X			
¿Cree usted que la rentabilidad bruta de la su empresa depende de las Ventas Netas?	X			
¿Considera usted que con las ventas del año 2018 se ha obtenido rentabilidad?	X			

Fuente Elaboración Propia

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Alatriza Liñan Deyssy Melyssa

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

  
-----  
Firma del Experto Informante.

9 de Mayo del 2020

DNI: 45488821

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Análisis documental

**OBJETIVO:**

**Objetivo general**

- O.G.: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

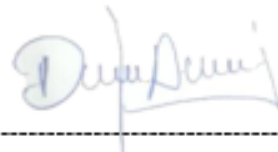
**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Alatriza Liñan Deyssy Melyssa

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

9 de ~~Mayo~~ del 2020



Firma del Experto Informante.

DNI: 45488821



## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Análisis documental

**OBJETIVO:**

- O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Alatriza Liñan Deyssy Melyssa

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

9 de ~~Mayo~~ del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 45488821

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Análisis documental

**OBJETIVO:**

- O.E. N°2: Determinar la rentabilidad en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDTEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

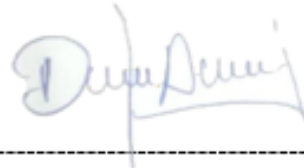
**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Alatriza Liñan Deyssy Melyssa

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

9 de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 45488821

### RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Análisis documental

**OBJETIVO:**

- O.E. N°3: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**DIRIGIDO A:**

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Deyssy Melyssa Alatriza Liñan

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

9 de Mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

DNI: 45488821

## Anexo N°8: Validación del análisis documental: Mg Segundo Juvencio Tomas

### DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ta): Mg. Tomas Aguilar Segundo  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la carrera profesional de Contabilidad perteneciente a la escuela de Ciencias Empresariales de la UCV, en la sede Huaraz, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el título profesional de Contador.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "Incidencia del sistema de Costeo Directo en la Rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C – Huaraz, periodo 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de validación por juicio de experto.
- Certificado de validación del instrumento.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
Firma

Sanchez Blas Mike Kiefer

DNI: 71735806

---

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA :8/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como Objetivo General: "Determinar la incidencia del sistema de costo directo en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C periodo 2018"

Indicadores	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLI CA	
¿En el Estado de resultado ha registrado el costo como gasto?		X		
¿Considera Usted que los costos son gastos?		X		
¿En sus Estado de Resultados está considerado el costo de ventas?	X			
¿La empresa maneja algún sistema de costo?		X		

Fuente Elaboración Propia

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Tomas Aguilar Segundo Juvencio

**GRADO ACADEMICO:** Magister

8 de Mayo del 2020



Firma del Experto Informante.

DNI: 18072021

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL**

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA : 8/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como primer objetivo específico "Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018"

<b>Indicadores</b>	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLI CA	
¿El pago de sueldos lo ha considerado en gastos administrativos?	X			
¿Los beneficios sociales lo ha considerado en gastos administrativos?	X			
¿El gasto de ventas lo considera como gasto operativo?		X		
¿La mano de Obra lo considera como gasto administrativo?	X			
¿Los gastos de servicio como agua, luz, internet lo considera como gasto de venta?		X		

Fuente Elaboración Propia

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Tomas Aguilar Segundo Juvencio**

**GRADO ACADÉMICO:** Magister



8 de Mayo del 2020

Firma del Experto Informante.

DNI: 18072021

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL**

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA : 8/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como segundo objetivo específico: "Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo de la empresa CEDITEV S.A.C, Huaraz 2018"

<b>Indicadores</b>	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLICABLE	
¿Considera usted que los gastos por internet forman parte de sus costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Considera usted que los gastos por el servicio de agua forman parte de sus costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Considera usted que los gastos por el servicio de luz forman parte de sus costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Los gastos por manteniendo de los equipos que forman parte del activo han sido considerado en sus costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Considera usted que los gastos por depreciación anual forman parte de los activos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿Considera Usted que los gastos por mantenimiento de los activos forman parte de los costos fijos?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
¿El pago por mano de obra que registra en planilla lo ha considerado como costo fijo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Fuente Elaboración Propia

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Tomas Aguilar Segundo Juvenio

**GRADO ACADÉMICO:** Magister



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18072021

8 de Mayo del 2020

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL**

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA :8/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como tercer objetivo específico: "Realizar la evaluación de la rentabilidad bruta en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C"

<b>Indicadores</b>	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLI CA	
¿Considera usted que su utilidad bruta del año 2018 ha sido favorable?	X			
¿Cree usted que la rentabilidad bruta de la su empresa depende de las Ventas Netas?	X			
¿Considera usted que con las ventas del año 2018 se ha obtenido rentabilidad?	X			

Fuente Elaboración Propia

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Tomas Aguilar Segundo Juvenio

**GRADO ACADEMICO:** Magister

8 de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18072021



## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Análisis Documental

**OBJETIVO:**

**Objetivo general**

- O.G.: Analizar la incidencia de un sistema de Costos Directos en la rentabilidad de la Empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Tomas Aguilar Segundo Juvencio

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

8.de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18072021

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Análisis Documental

**OBJETIVO:**

- O.E. N°1: Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Tomas Aguilar Segundo Juvenio

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

8 de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18072021

## RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Análisis Documental

**OBJETIVO:**

- O.E. N°2: Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo para la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Tomas Aguilar Segundo Juvenio

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

8 de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18072021

### RESULTADO DEL RIGOR CIENTIFICO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Análisis Documental

**OBJETIVO:**

- O.E. N°3: Realizar la evaluación de la rentabilidad bruta en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C

**VALORACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA:**

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Tomas Aguilar Segundo Juvencio

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

8 de Mayo del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

DNI: 18072021

## Anexo N°9: Análisis Documental



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL**

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA :30/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como Objetivo General: "Determinar la incidencia del sistema de costo directo en la rentabilidad de la empresa CEDITEV S.A.C periodo 2018"

<b>Indicadores</b>	<b>OPCIÓN DE RESPUESTA</b>			<b>OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES</b>
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NO APLICA</b>	
¿En el Estado de resultado ha registrado el costo como gasto?		X		
¿Considera Usted que los costos son gastos?		X		
¿En sus Estado de Resultados está considerado el costo de ventas?	X			
¿La empresa maneja algún sistema de costo?		X		

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL**

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA : 30/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como primer objetivo específico "Diagnosticar el sistema de costos actual de la empresa CEDITEV S.A.C. en el periodo 2018"

<b>Indicadores</b>	<b>OPCIÓN DE RESPUESTA</b>			<b>OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES</b>
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NO APLI CA</b>	
¿El pago de sueldos lo ha considerado en gastos administrativos?	X			
¿Los beneficios sociales lo ha considerado en gastos administrativos?	X			
¿El gasto de ventas lo considera como gasto operativo?		X		
¿La mano de Obra lo considera como gasto administrativo?	X			
¿Los gastos de servicio como agua, luz, internet lo considera como gasto de venta?		X		



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA :30/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como segundo objetivo específico: "Comparar el sistema de costos actual con el sistema de Costos Directo de la empresa CEDITEV S.A.C, Huaraz 2018"

Indicadores	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLICA	
¿Considera usted que los gastos por internet forman parte de sus costos fijos?		X		
¿Considera usted que los gastos por el servicio de agua forman parte de sus costos fijos?		X		
¿Considera usted que los gastos por el servicio de luz forman parte de sus costos fijos?		X		
¿Los gastos por manteniendo de los equipos que forman parte del activo han sido considerado en sus costos fijos?		X		
¿Considera usted que los gastos por depreciación anual forman parte de los activos fijos?		X		
¿Considera Usted que los gastos por mantenimiento de los activos forman parte de los costos fijos?		X		
¿El pago por mano de obra que registra en planilla lo ha considerado como costo fijo?	X			



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD.  
ANÁLISIS DOCUMENTAL

NOMBRE DE LA EMPRESA : CEDITEV S.A.C	
FECHA :30/05/2020	LUGAR: Huaraz

Instrucciones: El presente análisis documental tiene como tercer objetivo específico: "Realizar la evaluación de la rentabilidad bruta en función al sistema de costos actual y el sistema de costeo directo de la empresa CEDITEV S.A.C"

Indicadores	OPCIÓN DE RESPUESTA			OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
	SI	NO	NO APLI CA	
¿Considera usted que su utilidad bruta del año 2018 ha sido favorable?	X			
¿Cree usted que la rentabilidad bruta de la su empresa depende de las Ventas Netas?	X			
¿Considera usted que con las ventas del año 2018 se ha obtenido rentabilidad?	X			



**Anexo N°10: Ventas Anuales**

Precio	Categoría de Vehículo	Auto Taxi	Auto Particular	Combi	Camioneta	Camión	Carreta	Ómnibus	Tracto	Pack(Trac y Carr)
	Precio Unitario		S/.80.00	S/.100.00	S/.100.00	S/.100.00	S/.180.00	S/.150.00	S/.200.00	S/.180.00

Clientes	Meses	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre.	Octubre	Noviemb.	Diciembre	Total
	N° de Clientes		306	307	328	331	334	308	318	336	309	290	331	336

Ventas	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
		S/.27,084.75	S/.26,745.76	S/.28,915.25	S/.29,440.68	S/.28,830.51	S/.26,559.32	S/.27,949.15

SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
S/.26,508.47	S/.26,305.08	S/.29,966.10	S/.30,338.98	S/. 338,847.46

ENERO				
Categoría	P. de venta	Base imp.	N° Clien	Ingresos
Auto Taxi	S/. 80.00	S/. 67.80	90	S/. 6,101.69
Auto Particular	S/. 100.00	S/. 84.75	67	S/. 5,677.97
Combi	S/. 100.00	S/. 84.75	92	S/. 7,796.61
Camioneta	S/. 100.00	S/. 84.75	20	S/. 1,694.92
Camión	S/. 180.00	S/. 152.54	18	S/. 2,745.76
Ómnibus	S/. 200.00	S/. 169.49	10	S/. 1,694.92
Tracto	S/. 180.00	S/. 152.54	9	S/. 1,372.88
<b>TOTAL</b>			306	<b>S/. 27,084.75</b>

FEBRERO				
Categoría	P. de venta	Base imp.	N° Cliente	Ingresos
Auto Taxi	S/.80.00	S/.67.80	91	S/. 6,169.49
Auto Particular	S/.100.00	S/.84.75	67	S/.5,677.97
Combi	S/.100.00	S/.84.75	92	S/.7,796.61
Camioneta	S/.100.00	S/. 84.75	28	S/.2,372.88
Camión	S/.180.00	S/.152.54	9	S/.1,372.88
Ómnibus	S/.200.00	S/. 169.49	11	S/.1,864.41
Tracto	S/.180.00	S/.152.54	8	S/.1,220.34
Pack(TyC)	S/.320.00	S/.271.19	1	S/.271.19
<b>TOTAL</b>			307	<b>S/.26,745.76</b>

<b>MARZO</b>				
<b>Categoría</b>	<b>P, de venta</b>	<b>Base imp.</b>	<b>N° Clien</b>	<b>Ingresos</b>
Auto Taxi	S/.80.00	S/.67.80	91	S/.6,169.49
Auto Particular	S/.100.00	S/.84.75	76	S/.6,440.68
Combi	S/.100.00	S/.84.75	92	S/.7,796.61
Camioneta	S/.100.00	S/.84.75	37	S/.3,135.59
Camión	S/.180.00	S/.152.54	16	S/2,440.68
Ómnibus	S/.200.00	S/.169.49	8	S/.1,355.93
Tracto	S/.180.00	S/.152.54	5	S/.762.71
Pack(TyC)	S/. 320.00	S/.271.19	3	S/. 813.56
<b>TOTAL</b>			328	<b>S/. 28,915.25</b>

<b>ABRIL</b>				
<b>Categoría</b>	<b>P, de venta</b>	<b>Base imp.</b>	<b>N° Clien</b>	<b>Ingresos</b>
Auto Taxi	S/.80.00	S/.67.80	97	S/.6,576.27
Auto Particular	S/.100.00	S/. 84.75	74	S/.6,271.19
Combi	S/.100.00	S/. 84.75	90	S/.7,627.12
Camioneta	S/.100.00	S/. 84.75	29	S/.2,457.63
Camión	S/.180.00	S/.152.54	18	S/.2,745.76
Ómnibus	S/.200.00	S/.169.49	15	S/.2,542.37
Tracto	S/.180.00	S/.152.54	8	S/.1,220.34
<b>TOTAL</b>			331	<b>S/.29,440.68</b>

<b>MAYO</b>				
<b>Categoría</b>	<b>P. de venta</b>	<b>Base imp.</b>	<b>N° Clien</b>	<b>Ingresos</b>
Auto Taxi	S/.80.00	S/.7.80	112	S/.7,593.22
Auto Particular	S/.100.00	S/.84.75	76	S/.6,440.68
Combi	S/.100.00	S/.84.75	90	S/.7,627.12
Camioneta	S/.100.00	S/.84.75	23	S/.1,949.15
Camión	S/.180.00	S/.52.54	18	S/.2,745.76
Ómnibus	S/.200.00	S/.169.49	11	S/.1,864.41
Tracto	S/.180.00	S/.152.54	4	S/.610.17
<b>TOTAL</b>			334	<b>S/.28,830.51</b>

<b>JUNIO</b>				
<b>Categoría</b>	<b>P. de venta</b>	<b>Base imp.</b>	<b>N° Clien.</b>	<b>Ingresos</b>
Auto Taxi	S/.80.00	S/.67.80	83	S/.5,627.12
Auto Particular	S/.100.00	S/.84.75	66	S/.5,593.22
Combi	S/.100.00	S/.84.75	89	S/.7,542.37
Camioneta	S/.100.00	S/.84.75	45	S/.3,813.56
Camión	S/.180.00	S/.152.54	16	S/.2,440.68
Ómnibus	S/.200.00	S/.169.49	3	S/.508.47
Tracto	S/.180.00	S/.152.54	5	S/.762.71
Pack(TyC)	S/.320.00	S/.271.19	1	S/.271.19
<b>TOTAL</b>			308	<b>S/.26,559.32</b>

<b>JULIO</b>				
<b>Categoría</b>	<b>P. de venta</b>	<b>Base imp.</b>	<b>N° Clie</b>	<b>Ingresos</b>
Auto Taxi	S/.80.00	S/.67.80	97	S/. 6,576.27
Auto Particular	S/.100.00	S/.84.75	70	S/.5,932.20
Combi	S/.100.00	S/.84.75	90	S/.7,627.12
Camioneta	S/.100.00	S/.84.75	25	S/.2,118.64
Camión	S/.180.00	S/.152.54	18	S/2,745.76
Ómnibus	S/200.00	S/.169.49	12	S/.2,033.90
Tracto	S/.180.00	S/.152.54	6	S/.915.25
<b>TOTAL</b>			318	<b>S/.27,949.15</b>

<b>AGOSTO</b>				
<b>Categoría</b>	<b>P. de venta</b>	<b>Base imp.</b>	<b>N° Clie</b>	<b>Ingresos</b>
Auto Taxi	S/.80.00	S/.67.80	97	S/.6,576.27
Auto Particular	S/.100.00	S/.84.75	74	S/.6,271.19
Combi	S/.100.00	S/84.75	90	S/.7,627.12
Camioneta	S/.100.00	S/.84.75	29	S/.2,457.63
Camión	S/.180.00	S/.152.54	23	S/.3,508.47
Ómnibus	S/.200.00	S/.169.49	15	S/.2,542.37
Tracto	S/.180.00	S/.152.54	8	S/.1,220.34
<b>TOTAL</b>			336	<b>S/. 30,203.39</b>

<b>SEPTIEMBRE</b>				
<b>Categoría</b>	<b>P. de venta</b>	<b>Base imp.</b>	<b>N° Clie</b>	<b>Ingresos</b>
Auto Taxi	S/.80.00	S/.67.80	105	S/.7,118.64
Auto Particular	S/.100.00	S/.84.75	71	S/.6,016.95
Combi	S/.100.00	S/.84.75	92	S/.7,796.61
Camioneta	S/.100.00	S/.84.75	15	S/.1,271.19
Camión	S/.180.00	S/.52.54	15	S/.2,288.14
Ómnibus	S/.200.00	S/.169.49	6	S/.1,016.95
Tracto	S/.180.00	S/.152.54	3	S/.457.63
Pack(TyC)	S/.320.00	S/.271.19	2	S/.542.37
<b>TOTAL</b>			309	<b>S/.26,508.47</b>

<b>OCTUBRE</b>				
<b>Categoría</b>	<b>P. de venta</b>	<b>Base imp.</b>	<b>N° Clie</b>	<b>Ingresos</b>
Auto Taxi	S/.80.00	S/.67.80	79	S/.5,355.93
Auto Particular	S/.100.00	S/.84.75	70	S/.5,932.20
Combi	S/.100.00	S/.84.75	85	S/.7,203.39
Camioneta	S/.100.00	S/.84.75	14	S/.1,186.44
Camión	S/.180.00	S/.152.54	22	S/.3,355.93
Ómnibus	S/.200.00	S/.169.49	13	S/.2,203.39
Tracto	S/.180.00	S/.152.54	7	S/.1,067.80
<b>TOTAL</b>			290	<b>S/.26,305.08</b>

<b>NOVIEMBRE</b>				
<b>Categoría</b>	<b>P. de venta</b>	<b>Base imp.</b>	<b>N° Clien.</b>	<b>Ingresos</b>
Auto Taxi	S/.80.00	S/.67.80	86	S/.5,830.51
Auto Particular	S/.100.00	S/.84.75	74	S/6,271.19
Combi	S/.100.00	S/ 84.75	63	S/.5,338.98
Camioneta	S/.100.00	S/.84.75	62	S/.5,254.24
Camión	S/.180.00	S/.152.54	23	S/.3,508.47
Ómnibus	S/.200.00	S/.169.49	15	S/.2,542.37
Tracto	S/.180.00	S/.152.54	8	S/.1,220.34
<b>TOTAL</b>			331	<b>S/.29,966.10</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

<b>DICIEMBRE</b>				
<b>Categoría</b>	<b>P. de venta</b>	<b>Base imp.</b>	<b>N° de clien.</b>	<b>Ingresos</b>
Auto Taxi	S/.80.00	S/.67.80	96	S/.6,508.47
Auto Particular	S/.100.00	S/.84.75	74	S/.6,271.19
Combi	S/.100.00	S/.84.75	95	S/.8,050.85
Camioneta	S/.100.00	S/. 84.75	24	S/.2,033.90
Camión	S/.180.00	S/.152.54	24	S/.3,661.02
Ómnibus	S/.200.00	S/.169.49	18	S/.3,050.85
Tracto	S/.180.00	S/.152.54	5	S/. 762.71
<b>TOTAL</b>			336	<b>S/.30,338.98</b>

**Anexo N°11: Gastos Administrativos**

	<b>ENERO</b>	<b>FEBRERO</b>	<b>MARZO</b>	<b>ABRIL</b>	<b>MAYO</b>	<b>JUNIO</b>	<b>JULIO</b>
<b>1 Secretaria</b>	S/.1,410.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00
<b>1 certificador</b>	S/.1,410.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00
<b>1 Ingeniero</b>	S/.2,544.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00
<b>1 Contador</b>	S/.1,815.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00
<b>1 Cajera</b>	S/.1,410.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00
<b>1 Gerente</b>	S/.2,862.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00
<b>Técnico 1</b>	S/.1,538.70	S/.1,083.70	S/.1,293.70	S/.1,323.70	S/.1,353.70	S/.1,093.70	S/.1,193.70
<b>Técnico 2</b>	S/.1,538.70	S/.1,083.70	S/.1,293.70	S/.1,323.70	S/.1,353.70	S/.1,093.70	S/.1,193.70
<b>1 Operador</b>	S/.1,538.70	S/.1,083.70	S/.1,293.70	S/.1,323.70	S/.1,353.70	S/.1,093.70	S/.1,193.70
<b>Certificados</b>			S/.2,188.50			S/.2,188.50	
<b>Útiles de oficina</b>	S/.41.00	S/.41.13	S/.43.95	S/.44.35	S/.44.75	S/.41.27	S/.42.61
<b>Agua</b>	S/.130.22	S/.130.65	S/.139.58	S/.140.86	S/.142.14	S/.131.07	S/.135.33
<b>Luz</b>	S/.422.00	S/.423.38	S/.452.34	S/.456.48	S/.460.61	S/.424.76	S/.438.55
<b>Internet</b>	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00
<b>Depreciación</b>	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84
<b>TOTAL</b>	<b>S/.21,443.16</b>	<b>S/.16,385.10</b>	<b>S/.19,244.31</b>	<b>S/.17,151.63</b>	<b>S/.17,247.44</b>	<b>S/.18,605.54</b>	<b>S/.16,736.43</b>

<b>AGOSTO</b>	<b>SETIEMBRE</b>	<b>OCTUBRE</b>	<b>NOVIEMBRE</b>	<b>DICIEMBRE</b>	<b>TOTAL</b>
S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	<b>S/.11,805.00</b>
S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	<b>S/.11,805.00</b>
S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	<b>S/.21,728.00</b>
S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	<b>S/.15,180.00</b>
S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	<b>S/.11,805.00</b>
S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	<b>S/.24,444.00</b>
S/.1,373.70	S/.1,103.70	S/.1,013.70	S/.1,323.70	S/.1,373.70	<b>S/.15,069.40</b>
S/.1,373.70	S/.1,103.70	S/.1,013.70	S/.1,323.70	S/.1,373.70	<b>S/.15,069.40</b>
S/.1,373.70	S/.1,103.70	S/.1,013.70	S/.1,323.70	S/.1,373.70	<b>S/.15,069.40</b>
	S/.2,188.50			S/.2,188.50	<b>S/.8,754.00</b>
S/.45.02	S/.41.40	S/.38.86	S/.44.35	S/.45.02	<b>S/.513.71</b>
S/.142.99	S/.131.50	S/.123.41	S/.140.86	S/.142.99	<b>S/.1,631.58</b>
S/.463.37	S/.426.14	S/.399.93	S/.456.48	S/.463.37	<b>S/.5,287.41</b>
S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	S/.80.00	<b>S/.960.00</b>
S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	<b>S/.56,434.10</b>
<b>S/.17,311.32</b>	<b>S/.18,637.48</b>	<b>S/.16,142.14</b>	<b>S/.17,151.63</b>	<b>S/.19,499.82</b>	<b>S/.215,556.00</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

**Anexo N°12: Gastos de ventas**

	<b>ENERO</b>	<b>FEBRERO</b>	<b>MARZO</b>	<b>ABRIL</b>	<b>MAYO</b>	<b>JUNIO</b>	<b>JULIO</b>
<b>Alquiler</b>	S/.1,800.00	S/.1,800.00	S/.1,800.00	S/.1,800.00	S/.1,800.00	S/.1,800.00	S/.1,800.00
<b>Filtros</b>	S/.127.65	S/.128.07	S/.136.83	S/.138.08	S/.139.33	S/.128.48	S/.132.65
<b>Baterías</b>	S/.35.00	S/.35.11	S/.37.52	S/.37.86	S/.38.20	S/.35.23	S/.36.37
<b>Mantenimiento</b>						S/.1,080.00	
<b>Repuestos</b>	S/.80.46	S/.80.72	S/. 86.24	S/.87.03	S/. 87.82	S/. 80.99	S/. 83.62
<b>TOTAL</b>	<b>S/.2,043.11</b>	<b>S/.2,043.90</b>	<b>S/.2,060.59</b>	<b>S/.2,062.97</b>	<b>S/.2,065.35</b>	<b>S/.3,124.70</b>	<b>S/.2,052.64</b>

<b>AGOSTO</b>	<b>SETIEMBRE</b>	<b>OCTUBRE</b>	<b>NOVIEMBRE</b>	<b>DICIEMBRE</b>	<b>TOTAL</b>
S/.1,800.00	S/.1,800.00	S/.1,800.00	S/.1,800.00	S/.1,800.00	<b>S/. 21,600.00</b>
S/.140.16	S/.128.90	S/.120.97	S/.138.08	S/.140.16	<b>S/. 1,599.35</b>
S/.38.43	S/.35.34	S/.33.17	S/.37.86	S/.38.43	<b>S/. 438.53</b>
				S/.1,080.00	<b>S/.2,160.00</b>
S/.88.35	S/.81.25	S/.76.25	S/.87.03	S/.88.35	<b>S/.1,008.12</b>
<b>S/.2,066.94</b>	<b>S/.2,045.49</b>	<b>S/.2,030.40</b>	<b>S/.2,062.97</b>	<b>S/.3,146.94</b>	<b>S/.26,806.00</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

## Anexo N°13: Compras

MESES	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEM.	OCTUBR	NOVIEMB	DICIEM.	TOTAL
Filtros	S/.127.65	S/.28.07	S/.136.83	S/.138.08	S/.139.33	S/.128.48	S/.132.65	S/.140.16	S/.128.90	S/.120.97	S/.138.08	S/.140.16	S/.1,599.35
Baterías	S/.35.00	S/.35.11	S/.37.52	S/.37.86	S/.38.20	S/.35.23	S/.36.37	S/.38.43	S/.35.34	S/.33.17	S/.37.86	S/.38.43	S/.438.53
Repuestos	S/.80.46	S/.80.72	S/.86.24	S/.87.03	S/.87.82	S/.80.99	S/.83.62	S/.88.35	S/.81.25	S/.76.25	S/.87.03	S/.88.35	S/.1,008.12
Útiles de O	S/.41.00	S/.41.13	S/.43.95	S/.44.35	S/.44.75	S/.41.27	S/.42.61	S/.45.02	S/.41.40	S/.38.86	S/.44.35	S/.45.02	S/.513.71
Certificados			S/.680.00			S/.680.00			S/.680.00			S/.680.00	S/.2,720.00
<b>TOTAL</b>	<b>S/.84.11</b>	<b>S/.285.04</b>	<b>S/.984.53</b>	<b>S/.307.32</b>	<b>S/.310.10</b>	<b>S/.965.96</b>	<b>S/.295.25</b>	<b>S/.311.96</b>	<b>S/.966.89</b>	<b>S/.269.25</b>	<b>S/.307.32</b>	<b>S/.991.96</b>	<b>S/.6,279.71</b>

ENERO					
Compras	Base Imp.	IGV	Precio Unitario	N°	TOTAL
Filtros	S/.34.89	S/.7.66	S/.42.55	3	S/.127.65
Baterías	S/.9.57	S/.2.10	S/.11.67	3	S/.35.00
Repuestos	S/.21.99	S/.4.83	S/.26.82	3	S/.80.46
Útiles de Oficina	S/.33.62	S/.7.38	S/.41.00	1	S/.41.00
Certificados					
<b>TOTAL</b>	<b>S/.100.07</b>	<b>S/.21.97</b>	<b>S/.122.04</b>	<b>10</b>	<b>S/.284.11</b>

FEBRERO					
Compras	Base Imp.	IGV	Precio Unitario	N°	TOTAL
Filtros	S/.26.25	S/.5.76	S/.32.02	4	S/.128.07
Baterías	S/.9.60	S/.2.11	S/.11.70	3	S/.35.11
Repuestos	S/.22.06	S/.4.84	S/.26.91	3	S/.80.72
útiles de Oficina	S/.33.73	S/.7.40	S/.41.13	1	S/.41.13
Certificados					
<b>TOTAL</b>	<b>S/.91.65</b>	<b>S/.20.12</b>	<b>S/.111.76</b>	<b>11</b>	<b>S/.285.04</b>

MARZO					
Compras	Base Imp,	IGV	Precio Unitario	N°	TOTAL
Filtros	S/.28.05	S/.6.16	S/.34.21	4	S/.136.83
Baterías	S/.10.25	S/.2.25	S/.12.51	3	S/.37.52
Repuestos	S/.23.57	S/.5.17	S/.28.75	3	S/.86.24
útiles de Oficina	S/.36.04	S/.7.91	S/.43.95	1	S/.43.95
Certificados	S/.557.60	S/.122.40	S/.680.00	1	S/.680.00
<b>TOTAL</b>	<b>S/.655.51</b>	<b>S/.143.89</b>	<b>S/.799.41</b>	<b>12</b>	<b>S/.984.53</b>

ABRIL					
Compras	Base Imp.	IGV	Precio Unitario	N°	TOTAL
Filtros	S/.28.31	S/.6.21	S/.34.52	4	S/.138.08
Baterías	S/.15.52	S/.3.41	S/.18.93	2	S/.37.86
Repuestos	S/.23.79	S/.5.22	S/.29.01	3	S/.87.03
útiles de Oficina	S/.36.37	S/.7.98	S/.44.35	1	S/.44.35
Certificados					
<b>TOTAL</b>	<b>S/.103.98</b>	<b>S/.22.83</b>	<b>S/.126.81</b>	<b>10</b>	<b>S/.307.32</b>



MAYO					
Compras	Base Imp.	IGV	Precio Unitario	N°	TOTAL
Filtros	S/.28.56	S/.6.27	S/.34.83	4	S/.139.33
Baterías	S/.10.44	S/.2.29	S/.12.73	3	S/.38.20
Repuestos	S/.24.00	S/. 5.27	S/.29.27	3	S/.87.82
útiles de Oficina	S/.36.70	S/.8.06	S/.44.75	1	S/.44.75
Certificados				0	
<b>TOTAL</b>	<b>S/.99.71</b>	<b>S/.21.89</b>	<b>S/.121.59</b>	<b>11</b>	<b>S/.310.10</b>

JULIO					
Compras	Base Imp.	IGV	Precio Unitario	N°	TOTAL
Filtros	S/.27.19	S/.5.97	S/.33.16	4	S/.132.65
Baterías	S/.14.91	S/.3.27	S/.18.19	2	S/.36.37
Repuestos	S/.22.85	S/.5.02	S/.27.87	3	S/.83.62
útiles de Oficina	S/.34.94	S/.7.67	S/.42.61	1	S/.42.61
Certificados					
<b>TOTAL</b>	<b>S/.99.90</b>	<b>S/.21.93</b>	<b>S/.121.83</b>	<b>10</b>	<b>S/.295.25</b>

SEPTIEMBRE					
Compras	Base Imp.	IGV	Precio Unitario	N°	TOTAL
Filtros	S/.26.42	S/.5.80	S/.32.22	4	S/.128.90
Baterías	S/.14.49	S/.3.18	S/.17.67	2	S/.35.34
Repuestos	S/.22.21	S/.4.87	S/.27.08	3	S/.81.25
útiles de Oficina	S/.33.95	S/.7.45	S/.41.40	1	S/.41.40
Certificados	S/.557.60	S/.122.40	S/.680.00	1	S/. 680.00
<b>TOTAL</b>	<b>S/.654.67</b>	<b>S/.143.71</b>	<b>S/.798.38</b>	<b>11</b>	<b>S/. 966.89</b>

JUNIO					
Compras	Base Imp.	IGV	Precio Unitario	N°	TOTAL
Filtros	S/.26.34	S/.5.78	S/.32.12	4	S/.128.48
Baterías	S/.14.44	S/.3.17	S/.17.61	2	S/.35.23
Repuestos	S/.22.14	S/.4.86	S/.27.00	3	S/.80.99
útiles de Oficina	S/.33.84	S/.7.43	S/.41.27	1	S/.41.27
Certificados	S/.557.60	S/.122.40	S/.680.00	1	S/.680.00
<b>TOTAL</b>	<b>S/.654.36</b>	<b>S/. 143.64</b>	<b>S/.798.00</b>	<b>11</b>	<b>S/.965.96</b>

AGOSTO					
Compras	Base Imp.	IGV	Precio Unitario	N°	TOTAL
Filtros	S/.28.73	S/.6.31	S/.35.04	4	S/.140.16
Baterías	S/.15.76	S/.3.46	S/.19.22	2	S/.38.43
Repuestos	S/.24.15	S/.5.30	S/.29.45	3	S/.88.35
útiles de Oficina	S/.36.92	S/.8.10	S/.45.02	1	S/.45.02
Certificados				2	
<b>TOTAL</b>	<b>S/.105.55</b>	<b>S/.23.17</b>	<b>S/.128.73</b>	<b>12</b>	<b>S/.311.96</b>

OCTUBRE					
Compras	Base Imp.	IGV	Precio Unitario	N°	TOTAL
Filtros	S/.33.07	S/.7.26	S/.40.32	3	S/.120.97
Baterías	S/.13.60	S/.2.99	S/.16.58	2	S/.33.17
Repuestos	S/.20.84	S/.4.58	S/.25.42	3	S/.76.25
útiles de Oficina	S/.31.86	S/.6.99	S/.38.86	1	S/.38.86
Certificados					
<b>TOTAL</b>	<b>S/.99.37</b>	<b>S/.21.81</b>	<b>S/.121.18</b>	<b>9</b>	<b>S/.269.25</b>

NOVIEMBRE					
Compras	Base Imp.	IGV	Precio Unitario	N°	TOTAL
Filtros	S/.37.74	S/.8.28	S/.46.03	3	S/.138.08
Baterías	S/.15.52	S/.3.41	S/.18.93	2	S/.37.86
Repuestos	S/.17.84	S/.3.92	S/.21.76	4	S/.87.03
útiles de Oficina	S/.36.37	S/.7.98	S/.44.35	1	S/.44.35
Certificados					
<b>TOTAL</b>	<b>S/.107.47</b>	<b>S/.23.59</b>	<b>S/.131.06</b>	<b>10</b>	<b>S/.307.32</b>

DICIEMBRE					
Compras	Base Imp.	IGV	Precio Unitario	N°	TOTAL
Filtros	S/.28.73	S/.6.31	S/.35.04	4	S/.140.16
Baterías	S/.15.76	S/.3.46	S/.19.22	2	S/.38.43
Repuestos	S/.24.15	S/5.30	S/.29.45	3	S/. 88.35
útiles de Oficina	S/.36.92	S/.8.10	S/.45.02	1	S/.45.02
Certificados	S/.557.60	S/.122.40	S/.680.00	1	S/.680.00
<b>TOTAL</b>	<b>S/.663.15</b>	<b>S/.145.57</b>	<b>S/.808.73</b>	<b>11</b>	<b>S/.991.96</b>

Costos del área Operativa													
Suministros	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviem.	Diciem	TOTAL
Filtros	S/.127.65	S/.128.07	S/.136.83	S/.138.08	S/.139.33	S/.128.48	S/.132.65	S/.140.16	S/.128.90	S/.120.97	S/.138.08	S/140.16	S/. 1,599.35
Baterías	S/.35.00	S/.35.11	S/.37.52	S/.37.86	S/.38.20	S/.35.23	S/.36.37	S/.38.43	S/.35.34	S/.33.17	S/.37.86	S/38.43	S/. 438.53
Repuestos	S/.80.46	S/.80.72	S/.86.24	S/.87.03	S/.87.82	S/.80.99	S/.83.62	S/. 88.35	S/.81.25	S/.76.25	S/.87.03	S/. 88.35	S/. 1,008.12
<b>TOTAL</b>	<b>S/.243.11</b>	<b>S/.243.90</b>	<b>S/.260.59</b>	<b>S/.262.97</b>	<b>S/.265.35</b>	<b>S/.244.70</b>	<b>S/.252.64</b>	<b>S/.266.94</b>	<b>S/.245.49</b>	<b>S/.230.40</b>	<b>S/.262.97</b>	<b>S/.266.94</b>	<b>S/. 3,046.00</b>

Costos del área Administrativa													
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	TOTAL
Certificados			S/.2,188.50			S/.2,188.50			S/.2,188.50			S/.2,188.50	S/.8,754.00
útiles de Oficina	S/.41.00	S/.41.13	S/.43.95	S/.44.35	S/.44.75	S/.41.27	S/.42.61	S/.45.02	S/.41.40	S/.38.86	S/.44.35	S/.45.02	S/.513.71
<b>TOTAL</b>	<b>S/.41.00</b>	<b>S/.41.13</b>	<b>S/.2,232.45</b>	<b>S/.44.35</b>	<b>S/.44.75</b>	<b>S/.2,229.77</b>	<b>S/.42.61</b>	<b>S/.45.02</b>	<b>S/2,229.90</b>	<b>S/.38.86</b>	<b>S/.44.35</b>	<b>S/.2,233.52</b>	<b>S/.9,267.71</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

## Anexo N°14: Consumo de fluido eléctrico

Equipos	Consumo por Vatios			Consumo por Equipos			Consumo Prom. Diario	Consumo Prom. Mes
	KWH	Hora	KW	N° Equipo.	KW por Equipos	Precio por KW		
Computadora	0.41	7	2.87	1	2.87	S/.0.59	S/.1.69	S/.44.03
Fotocopiadora	0.29	7	2.03	2	4.06	S/.0.59	S/.2.40	S/.62.28
Impresora	0.15	7	1.05	1	1.05	S/.0.59	S/.0.62	S/.16.11
Laptop	0.090	7	0.63	2	1.26	S/.0.59	S/.0.74	S/.19.33
Focos Pequeños	0.015	8	0.12	8	0.96	S/.0.59	S/.0.57	S/.14.73
Opacímetro	0.02	7	0.14	1	0.14	S/.0.59	S/.0.08	S/.2.15
Gasómetro	0.05	7	0.35	1	0.35	S/.0.59	S/.0.21	S/.5.37
Banco de suspensión	0.93	7	6.51	1	6.51	S/.0.59	S/.3.84	S/.99.86
Alineador al Paso	0.85	7	5.95	1	5.95	S/.0.59	S/.3.51	S/.91.27
Frenómetro	0.75	7	5.25	1	5.25	S/.0.59	S/.3.10	S/.80.54
Detector de Holguras	0.14	7	0.98	1	0.98	S/.0.59	S/.0.58	S/.15.03
Focos Grandes	0.04	8	0.32	1	0.32	S/.0.59	S/.0.19	S/.4.91
<b>TOTAL</b>	<b>3.735</b>	<b>86</b>	<b>26.2</b>	<b>21</b>	<b>29.7</b>	<b>S/.0.59</b>	<b>S/.17.52</b>	<b>S/.455.60</b>

Varianza Mensual	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Agosto	Septiem.	Octubre	Noviembre	Diciem.
		0.33%	6.84%	0.91%	0.91%	-7.78%	3.24%	-8.04%	-6.15%	14.14%	1.51%

ENERO		
Equipos	Costo/Día	Costo/Mes
Computadora	S/.1.12	S/.29.12
Fotocopiadora	S/.0.99	S/.25.82
Impresora	S/.0.80	S/.20.80
Laptop	S/.0.43	S/.11.30
Focos Pequeños	S/.0.28	S/.7.34
Opacímetro	S/.0.08	S/.2.15
Gasómetro	S/.0.21	S/.5.37
B. de suspensión	S/.2.82	S/.73.32
Alineador al Paso	S/.3.90	S/.101.40
Frenómetro	S/.4.72	S/.122.69
D. de Holguras	S/.0.68	S/.17.63
Focos Grandes	S/.0.19	S/.5.05
<b>TOTAL</b>	<b>S/.16.23</b>	<b>S/. 422.00</b>

FEBRERO		
Equipos	Costo/Día	Costo/Mes
Computadora	S/.1.29	S/.33.54
Fotocopiadora	S/.0.74	S/.19.32
Impresora	S/.0.33	S/. 8.45
Laptop	S/.0.38	S/.9.88
Focos Pequeños	S/.0.28	S/.7.28
Opacímetro	S/.0.07	S/.1.89
Gasómetro	S/.0.23	S/.5.98
B. de suspensión	S/.4.80	S/.124.80
Alineador al Paso	S/.3.28	S/.85.15
Frenómetro	S/.4.12	S/.106.99
D. de holguras	S/.0.58	S/.15.06
Focos Grandes	S/.0.19	S/.5.04
<b>TOTAL</b>	<b>S/.16.28</b>	<b>S/.423.38</b>

MARZO		
Equipos	Costo/Día	Costo/Mes
Computadora	S/.1.41	S/.36.71
Fotocopiadora	S/.2.41	S/.62.77
Impresora	S/.0.66	S/.17.15
Laptop	S/.0.53	S/.13.67
Focos Pequeños	S/.0.34	S/.8.88
Opacímetro	S/.0.09	S/.2.36
Gasómetro	S/.0.25	S/.6.38
B. de suspensión	S/.5.78	S/.50.37
Alineador al Paso	S/.2.32	S/.60.41
Frenómetro	S/. 2.64	S/.68.74
D. de holguras	S/.0.72	S/.18.76
Focos Grandes	S/.0.24	S/.6.14
<b>TOTAL</b>	<b>S/.17.40</b>	<b>S/.452.34</b>

ABRIL		
Equipos	Costo/Día	Costo/Mes
Computadora	S/.1.05	S/.27.36
Fotocopiadora	S/.1.05	S/.27.39
Impresora	S/.0.67	S/.17.50
Laptop	S/.0.54	S/.13.96
Focos Pequeños	S/.0.36	S/.9.30
Opacímetro	S/.0.10	S/.2.59
Gasómetro	S/.0.26	S/.6.81
Banco de suspensión	S/.4.60	S/.19.51
Alineador al Paso	S/.3.62	S/.94.23
Frenómetro	S/.4.07	S/.105.89
Detector de holguras	S/.0.99	S/. 25.68
Focos Grandes	S/.0.24	S/.6.26
<b>TOTAL</b>	<b>S/.17.56</b>	<b>S/.456.48</b>

MAYO		
Equipos	Costo/Día	Costo/Mes
Computadora	S/.1.05	S/.27.36
Fotocopiadora	S/.1.07	S/.27.75
Impresora	S/.0.68	S/.17.70
Laptop	S/.0.54	S/.14.04
Focos Pequeños	S/.0.36	S/.9.36
Opacímetro	S/.0.11	S/.2.76
Gasómetro	S/.0.26	S/.6.82
Banco de suspensión	S/.5.86	S/152.48
Alineador al Paso	S/.3.62	S/.94.23
Frenómetro	S/.2.81	S/.72.94
Detector de holguras	S/.1.11	S/.28.98
Focos Grandes	S/.0.24	S/.6.20
<b>TOTAL</b>	<b>S/.17.72</b>	<b>S/.460.61</b>

JUNIO		
Equipos	Costo/Día	Costo/Mes
Computadora	S/.0.67	S/.17.47
Fotocopiadora	S/.0.80	S/.20.83
Impresora	S/.0.55	S/.14.21
Laptop	S/.0.41	S/.10.71
Focos Pequeños	S/.0.33	S/.8.68
opacímetro	S/.0.10	S/2.66
Gasómetro	S/.0.26	S/.6.71
Banco de suspensión	S/.4.58	S/.119.17
Alineador al Paso	S/.3.61	S/.93.95
Frenómetro	S/.4.06	S/.105.49
Detector de holguras	S/.0.72	S/.18.74
Focos Grandes	S/.0.24	S/.6.15
<b>TOTAL</b>	<b>S/.16.34</b>	<b>S/.424.76</b>

JULIO		
Equipos	Costo/Día	Costo/Mes
Computadora	S/.1.35	S/.35.04
Fotocopiadora	S/.1.18	S/.30.72
Impresora	S/.0.67	S/.17.50
Laptop	S/.0.67	S/.17.30
Focos Pequeños	S/.0.36	S/.9.33
opacímetro	S/.0.11	S/.2.82
Gasómetro	S/.0.39	S/.10.20
B. de suspensión	S/.3.33	S/.86.68
Alineador al Paso	S/.2.35	S/.61.00
Frenómetro	S/.4.08	S/.106.09
D. de holguras	S/.2.00	S/.52.02
Focos Grandes	S/.0.38	S/.9.85
<b>TOTAL</b>	<b>S/.16.87</b>	<b>S/.438.55</b>

AGOSTO		
Equipos	Costo/Día	Costo/Mes
Computadora	S/.1.17	S/.30.32
Fotocopiadora	S/.0.67	S/.17.50
Impresora	S/.0.55	S/.14.24
Laptop	S/.0.67	S/.17.30
Focos Pequeños	S/.0.37	S/.9.68
opacímetro	S/.0.35	S/.8.99
Gasómetro	S/.0.37	S/.9.61
B. de suspensión	S/.2.31	S/.60.08
Alineador al Paso	S/.4.88	S/.126.86
Frenómetro	S/.2.88	S/.74.94
D. de holguras	S/.3.38	S/.87.93
Focos Grandes	S/.0.23	S/.5.90
<b>TOTAL</b>	<b>S/.17.82</b>	<b>S/.463.37</b>

SEPTIEMBRE		
Equipos	Costo/Día	Costo/Mes
Computadora	S/.0.93	S/.24.06
Fotocopiadora	S/.0.55	S/.14.24
Impresora	S/.0.80	S/.20.80
Laptop	S/.0.41	S/.10.70
Focos Pequeños	S/.0.36	S/.9.33
opacímetro	S/.0.10	S/.2.72
Gasómetro	S/.0.26	S/.6.81
B. de suspensión	S/.2.75	S/.71.38
Alineador al Paso	S/.3.78	S/.98.37
Frenómetro	S/.4.07	S/.105.88
D. de holguras	S/.2.13	S/.55.29
Focos Grandes	S/.0.25	S/.6.55
<b>TOTAL</b>	<b>S/.16.39</b>	<b>S/.426.14</b>

OCTUBRE		
Equipos	Costo/Día	Costo/Mes
Computadora	S/.1.18	S/.30.65
Fotocopiadora	S/.0.80	S/.20.83
Impresora	S/.0.67	S/.17.50
Laptop	S/.0.54	S/.14.00
Focos Pequeños	S/.0.36	S/.9.33
opacímetro	S/.0.23	S/.6.02
Gasómetro	S/.0.25	S/.6.48
B. de suspensión	S/.2.62	S/.68.08
Alineador al Paso	S/.3.69	S/.95.96
Frenómetro	S/.2.87	S/.74.53
D. de holguras	S/.1.94	S/.50.34
Focos Grandes	S/.0.24	S/.6.21
<b>TOTAL</b>	<b>S/.15.38</b>	<b>S/.399.93</b>

NOVIEMBRE		
Equipos	Costo/Día	Costo/Mes
Computadora	S/.1.05	S/.27.36
Fotocopiadora	S/.1.05	S/.27.42
Impresora	S/.0.67	S/.17.50
Laptop	S/.0.54	S/.14.00
Focos Pequeños	S/.0.36	S/.9.33
opacímetro	S/.0.10	S/.2.72
Gasómetro	S/.1.53	S/.39.77
B. de suspensión	S/.3.07	S/.79.93
Alineador al Paso	S/.1.54	S/.40.16
Frenómetro	S/.4.10	S/.106.54
D. de holguras	S/.3.29	S/.85.53
Focos Grandes	S/.0.24	S/.6.20
<b>TOTAL</b>	<b>S/.17.56</b>	<b>S/.456.48</b>

DICIEMBRE		
Equipos	Costo/Día	Costo/Mes
Computadora	S/.1.23	S/.31.97
Fotocopiadora	S/.0.93	S/.24.13
Impresora	S/.0.42	S/.10.91
Laptop	S/.0.54	S/.14.00
Focos Pequeños	S/.0.36	S/.9.33
opacímetro	S/.0.23	S/.6.02
Gasómetro	S/.0.52	S/.13.40
B. de suspensión	S/.3.35	S/.87.20
Alineador al Paso	S/.3.79	S/.98.50
Frenómetro	S/.4.20	S/.109.18
D. de holguras	S/.2.03	S/.52.68
Focos Grandes	S/.0.23	S/.6.05
<b>TOTAL</b>	<b>S/.17.82</b>	<b>S/.463.37</b>

Costo del área Administrativa													
Equipos	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIE.	DICIEM.	TOTAL
<b>Computadora</b>	S/.29.12	S/.33.54	S/.36.71	S/.27.36	S/.27.36	S/17.47	S/35.04	S/.30.32	S/.24.06	S/.30.65	S/.27.36	S/.31.97	S/.350.96
<b>Fotocopiadora</b>	S/.25.82	S/.19.32	S/.62.77	S/.27.39	S/.27.75	S/.20.83	S/30.72	S/.17.50	S/.14.24	S/.20.83	S/.27.42	S/.24.13	S/.318.72
<b>Impresora</b>	S/.20.80	S/.8.45	S/.17.15	S/.17.50	S/.17.70	S/.14.21	S/.17.50	S/.14.24	S/.20.80	S/.17.50	S/.17.50	S/.10.91	S/.194.27
<b>Laptop</b>	S/.11.30	S/.9.88	S/.13.67	S/.13.96	S/.14.04	S/.10.71	S/17.30	S/.17.30	S/.10.70	S/.14.00	S/.14.00	S/.14.00	S/.160.87
<b>Focos Pequeños</b>	S/.7.34	S/.7.28	S/.8.88	S/.9.30	S/.9.36	S/.8.68	S/.9.33	S/.9.68	S/.9.33	S/.9.33	S/.9.33	S/.9.33	S/.107.18
<b>TOTAL</b>	S/.94.39	S/.78.47	S/.139.18	S/.95.51	S/.96.21	S/.71.89	S/109.89	S/.89.05	S/.79.13	S/.92.32	S/.95.62	S/.90.34	<b>S/.1,132.00</b>

Costo del área Operativa													
Equipos	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEM.	OCTUBRE	NOV.	DICIEM.	TOTAL
<b>opacímetro</b>	S/.2.15	S/.1.89	S/.2.36	S/.2.59	S/.2.76	S/.2.66	S/.2.82	S/.8.99	S/.2.72	S/6.02	S/.2.72	S/.6.02	S/.43.70
<b>Gasómetro</b>	S/.5.37	S/.5.98	S/.6.38	S/.6.81	S/.6.82	S/.6.71	S/.10.20	S/.9.61	S/.6.81	S/.6.48	S/.39.77	S/.13.40	S/.124.33
<b>Banco de suspensión</b>	S/.73.32	S/.124.80	S/.150.37	S/.119.51	S/152.48	S/.119.17	S/.86.68	S/.60.08	S/.71.38	S/.68.08	S/.79.93	S/.87.20	S/.1,193.00
<b>Alineador al Paso</b>	S/.101.40	S/.85.15	S/.60.41	S/.94.23	S/.94.23	S/.93.95	S/.61.00	S/.126.86	S/.98.37	S/95.96	S/.40.16	S/.98.50	S/.1,050.23
<b>Frenómetro</b>	S/.122.69	S/.106.99	S/.68.74	S/.105.89	S/.72.94	S/105.49	S/.106.09	S/74.94	S/105.88	S/74.53	S/106.54	S/.109.18	S/.1,159.91
<b>Detector de holguras</b>	S/.17.63	S/.15.06	S/.18.76	S/.25.68	S/.28.98	S/.18.74	S/.52.02	S/.87.93	S/.55.29	S/.50.34	S/.85.53	S/.52.68	S/.508.64
<b>Focos Grandes</b>	S/.5.05	S/.5.04	S/.6.14	S/.6.26	S/.6.20	S/.6.15	S/.9.85	S/.5.90	S/6.55	S/.6.21	S/.6.20	S/.6.05	S/.75.60
<b>TOTAL</b>	S/.327.62	S/344.92	S/.313.16	S/.360.97	S/364.41	S/.352.87	S/.328.66	S/.374.32	S/.347.00	S/307.61	S/360.86	S/.373.03	<b>S/4,155.41</b>

Fuente: Empresa elaboración propia

**Anexo N°15: Remuneración del personal administrativo**

<b>Personal Administrativo</b>	<b>Enero</b>	<b>Febrero</b>	<b>Marzo</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>
<b>Secretaria</b>	S/.1,410.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00
<b>Contador</b>	S/.1,815.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00
<b>Cajera</b>	S/.1,410.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00
<b>Gerente</b>	S/.2,862.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00
<b>TOTAL</b>	<b>S/.7,497.00</b>	<b>S/.5,067.00</b>	<b>S/.5,067.00</b>	<b>S/.5,067.00</b>	<b>S/.5,067.00</b>	<b>S/.5,067.00</b>	<b>S/.5,067.00</b>

<b>Agosto</b>	<b>Setiembre</b>	<b>Octubre</b>	<b>Noviembre</b>	<b>Diciembre</b>	<b>TOTAL</b>
S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.11,805.00
S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.11,805.00
S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.1,215.00	S/.15,180.00
S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.1,962.00	S/.24,444.00
<b>S/.5,067.00</b>	<b>S/.5,067.00</b>	<b>S/.5,067.00</b>	<b>S/.5,067.00</b>	<b>S/.5,067.00</b>	<b>S/.63,234.00</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

## Anexo N°16: Remuneración Operativa

Personal Operativo	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
<b>Técnico 1</b>	S/.1,538.70	S/.1,083.70	S/.1,293.70	S/.1,323.70	S/.1,353.70	S/.1,093.70	S/.1,193.70	S/.1,373.70
<b>Técnico 2</b>	S/.1,538.70	S/.1,083.70	S/.1,293.70	S/.1,323.70	S/.1,353.70	S/.1,093.70	S/.1,193.70	S/.1,373.70
<b>Operador</b>	S/.1,538.70	S/.1,083.70	S/.1,293.70	S/.1,323.70	S/.1,353.70	S/.1,093.70	S/.1,193.70	S/.1,373.70
<b>Ingeniero</b>	S/.2,544.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00
<b>Certificador</b>	S/.1,410.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00
<b>TOTAL</b>	<b>S/.8,570.10</b>	<b>S/.5,940.10</b>	<b>S/.6,570.10</b>	<b>S/.6,660.10</b>	<b>S/.6,750.10</b>	<b>S/.5,970.10</b>	<b>S/. 6,270.10</b>	<b>S/.6,810.10</b>

Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	TOTAL
S/.1,103.70	S/.1,013.70	S/.1,323.70	S/.1,373.70	S/.15,069.40
S/.1,103.70	S/.1,013.70	S/.1,323.70	S/.1,373.70	S/.15,069.40
S/.1,103.70	S/.1,013.70	S/.1,323.70	S/.1,373.70	S/.15,069.40
S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.1,744.00	S/.21,728.00
S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.945.00	S/.11,805.00
<b>S/.6,000.10</b>	<b>S/. 5,730.10</b>	<b>S/. 6,660.10</b>	<b>S/.6,810.10</b>	<b>S/.78,741.20</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C



**Anexo N°17: Depreciación actual (ítem 382 del anexo 22)**

Equipos	Valor del activo 2018	%	Depreciación 2018	Activo Neto
opacímetro	S/. 50,450.00	10%	S/. 5,045.00	S/. 45,405.00
Gasómetro	S/. 72,400.00	10%	S/. 7,240.00	S/. 65,160.00
Banco de suspensión	S/. 225,200.00	10%	S/. 22,520.00	S/. 202,680.00
Alineador al Paso	S/. 95,000.00	10%	S/. 9,500.00	S/. 85,500.00
Frenómetro	S/. 85,400.00	10%	S/. 8,540.00	S/. 76,860.00
Detector de holguras	S/. 17,691.00	10%	S/. 1,769.10	S/. 15,921.90
Computadora	S/. 4,200.00	10%	S/. 420.00	S/. 3,780.00
Fotocopiadora	S/. 11,000.00	10%	S/. 1,100.00	S/. 9,900.00
Laptop	S/. 3,000.00	10%	S/. 300.00	S/. 2,700.00
<b>TOTAL</b>	S/. 564,341.00	100%	S/. 56,434.10	S/. 507,906.90

Depreciación Anual	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84

Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	TOTAL DEPRECIACIÓN
S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	S/.4,702.84	<b>S/. 56,434.10</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

## Anexo N°18: depreciación de las unidades de producción

Equipos de oficina administrativo	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiem.	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total depreciación
Computadora	S/.35.00	S/.35.00	S/.35.00	S/.35.00	S/.35.00	S/.35.00	S/.35.00	S/.35.00	S/.35.00	S/.35.00	S/.35.00	S/.35.00	S/.420.00
Fotocopiadora	S/.91.67	S/.91.67	S/.91.67	S/.91.67	S/.91.67	S/.91.67	S/.91.67	S/.91.67	S/.91.67	S/.91.67	S/.91.67	S/.91.67	S/.1,100.00
Laptop	S/.25.00	S/.25.00	S/.25.00	S/.25.00	S/.25.00	S/.25.00	S/.25.00	S/.25.00	S/.25.00	S/.25.00	S/.25.00	S/.25.00	S/.300.00
<b>TOTAL</b>	<b>S/.151.67</b>	<b>S/.151.67</b>	<b>S/.151.67</b>	<b>S/.151.67</b>	<b>S/.151.67</b>	<b>S/.151.67</b>	<b>S/.151.67</b>	<b>S/.151.67</b>	<b>S/.151.67</b>	<b>S/.151.67</b>	<b>S/.151.67</b>	<b>S/.151.67</b>	<b>S/. 1,820.00</b>

Equipos Operativos	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO
opacímetro	S/.402.65	S/.403.97	S/.431.60	S/.435.55	S/.439.50	S/.405.28	S/.418.44	S/.442.13
Gasómetro	S/.577.84	S/.579.73	S/.619.38	S/.625.05	S/.630.71	S/.581.62	S/.600.50	S/.634.49
Banco de suspensión	S/.1,797.37	S/.1,803.24	S/.1,926.59	S/.1,944.21	S/.1,961.84	S/.1,809.12	S/.1,867.86	S/.1,973.58
Alineador al Paso	S/.758.22	S/.760.69	S/.812.73	S/.820.16	S/.827.60	S/.763.17	S/.787.95	S/.832.55
Frenómetro	S/.681.60	S/.683.82	S/.730.60	S/.737.28	S/.743.96	S/.686.05	S/.708.33	S/.748.42
Detector de holguras	S/.141.20	S/.141.66	S/.151.35	S/.152.73	S/.154.12	S/.142.12	S/.146.73	S/.155.04
<b>TOTAL</b>	<b>S/.4,358.87</b>	<b>S/.4,373.12</b>	<b>S/.4,672.25</b>	<b>S/.4,714.99</b>	<b>S/.4,757.72</b>	<b>S/.4,387.36</b>	<b>S/.4,529.81</b>	<b>S/.4,786.21</b>

SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL DEPRECIACIÓN
S/. 406.60	S/. 381.60	S/.435.55	S/.442.13	S/.5,045.00
S/. 583.51	S/.547.63	S/. 625.05	S/.634.49	S/.7,240.00
S/.1,814.99	S/.1,703.39	S/.1,944.21	S/.1,973.58	S/.22,520.00
S/.765.65	S/.718.57	S/. 820.16	S/. 832.55	S/.9,500.00
S/.688.28	S/.645.96	S/.737.28	S/.748.42	S/.8,540.00
S/.142.58	S/.133.81	S/.152.73	S/.155.04	S/.1,769.10
<b>S/.4,401.61</b>	<b>S/. 4,130.96</b>	<b>S/. 4,714.99</b>	<b>S/.4,786.21</b>	<b>S/.54,614.10</b>

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

## Anexo N°19: Certificados de Inspección Técnica vehicular

Precio Unitario	S/.2.283
-----------------	----------

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
<b>Auto Taxi</b>	S/.205.49	S/.207.78	S/.207.78	S/.221.48	S/.255.72	S/.189.51	S/.221.48	S/.221.48
<b>Auto Particular</b>	S/.152.98	S/.152.98	S/.173.53	S/.168.96	S/.173.53	S/.150.69	S/.159.83	S/.168.96
<b>Combi</b>	S/.210.06	S/.210.06	S/.210.06	S/.205.49	S/.205.49	S/.203.21	S/.205.49	S/.205.49
<b>Camioneta</b>	S/.45.67	S/.63.93	S/.84.48	S/. 66.21	S/.52.51	S/.102.75	S/.57.08	S/.66.21
<b>Camión</b>	S/.41.10	S/.20.55	S/.36.53	S/.41.10	S/.41.10	S/.36.53	S/. 41.10	S/.52.51
<b>Ómnibus</b>	S/.22.83	S/.25.12	S/.18.27	S/.34.25	S/.25.12	S/.6.85	S/.27.40	S/.34.25
<b>Tracto</b>	S/.20.55	S/.18.27	S/.11.42	S/.18.27	S/.9.13	S/.11.42	S/.13.70	S/.18.27
<b>Pack(TyC)</b>		S/.2.28	S/.6.85			S/.2.28		
<b>TOTAL</b>	S/.698.68	S/.700.96	S/.748.91	S/.755.76	S/.762.61	S/.703.24	S/.726.08	S/.767.17

Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	TOTAL
S/.239.74	S/.180.38	S/.196.36	S/.219.19	<b>S/.2,566.38</b>
S/.162.11	S/.159.83	S/.168.96	S/.168.96	<b>S/.1,961.32</b>
S/.210.06	S/.194.08	S/.143.85	S/.216.91	<b>S/.2,420.25</b>
S/.34.25	S/.31.97	S/.141.56	S/.54.80	<b>S/.801.42</b>
S/.34.25	S/.50.23	S/.52.51	S/.54.80	<b>S/.502.32</b>
S/.13.70	S/.29.68	S/.34.25	S/.41.10	<b>S/.312.81</b>
S/.6.85	S/.15.98	S/.18.27	S/.11.42	<b>S/.173.53</b>
S/.4.57				<b>S/.15.98</b>
S/.705.53	S/.662.14	S/.755.76	S/.767.17	<b>S/.8,754.00</b>

## Anexo N°20: Costo unitario por categoría mensual

ENERO			
Categoría	Cantidad de S	C/U TOTAL	TOTAL COSTOS
Auto Taxi	90	S/. 52.51	S/. 4,725.82
Auto Particular	67	S/. 52.51	S/. 3,518.11
Combi	92	S/. 52.51	S/. 4,830.84
Camioneta	20	S/. 52.51	S/. 1,050.18
Camión	18	S/. 52.51	S/. 945.16
ómnibus	10	S/. 52.51	S/. 525.09
Tracto	9	S/. 52.51	S/. 472.58
TOTAL	306	S/. 52.51	S/. 16,067.78

FEBRERO			
Categoría	Cantidad de S	C/U TOTAL	TOTAL COSTOS
Auto Taxi	91	S/. 43.88	S/. 3,993.45
Auto Particular	67	S/. 43.88	S/. 2,940.23
Combi	92	S/. 43.88	S/. 4,037.33
Camioneta	28	S/. 43.88	S/. 1,228.75
Camión	9	S/. 43.88	S/. 394.96
ómnibus	11	S/. 43.88	S/. 482.72
Tracto	8	S/. 43.88	S/. 351.07
Pack(TyC)	1	S/. 43.88	S/. 43.88
TOTAL	307	S/. 43.88	S/. 13,472.41

MARZO			
Categoría	Cantidad de S	C/U TOTAL	TOTAL COSTOS
Auto Taxi	91	S/. 44.01	S/. 4,004.67
Auto Particular	76	S/. 44.01	S/. 3,344.56
Combi	92	S/. 44.01	S/. 4,048.68
Camioneta	37	S/. 44.01	S/. 1,628.27
Camión	16	S/. 44.01	S/. 704.12
ómnibus	8	S/. 44.01	S/. 352.06
Tracto	5	S/. 44.01	S/. 220.04
Pack(TyC)	3	S/. 44.01	S/. 132.02
TOTAL	328	S/. 44.01	S/. 14,434.42

ABRIL			
Categoría	Cantidad de S	C/U TOTAL	TOTAL COSTOS
Auto Taxi	97	S/. 44.18	S/. 4,285.64
Auto Particular	74	S/. 44.18	S/. 3,269.46
Combi	90	S/. 44.18	S/. 3,976.37
Camioneta	29	S/. 44.18	S/. 1,281.27
Camión	18	S/. 44.18	S/. 795.27
ómnibus	15	S/. 44.18	S/. 662.73
Tracto	8	S/. 44.18	S/. 353.45
TOTAL	331	S/. 44.18	S/. 14,624.19

<b>MAYO</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Cantidad de S</b>	<b>C/U TOTAL</b>	<b>TOTAL COSTOS</b>
Auto Taxi	112	S/. 44.22	S/. 4,952.68
Auto Particular	76	S/. 44.22	S/. 3,360.75
Combi	90	S/. 44.22	S/. 3,979.83
Camioneta	23	S/. 44.22	S/. 1,017.07
Camión	18	S/. 44.22	S/. 795.97
ómnibus	11	S/. 44.22	S/. 486.42
Tracto	4	S/. 44.22	S/. 176.88
<b>TOTAL</b>	<b>334</b>	<b>S/. 44.22</b>	<b>S/. 14,769.60</b>

<b>JUNIO</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Cantidad de S</b>	<b>C/U TOTAL</b>	<b>TOTAL COSTOS</b>
Auto Taxi	83	S/. 43.92	S/. 3,645.45
Auto Particular	66	S/. 43.92	S/. 2,898.79
Combi	89	S/. 43.92	S/. 3,908.97
Camioneta	45	S/. 43.92	S/. 1,976.45
Camión	16	S/. 43.92	S/. 702.74
ómnibus	3	S/. 43.92	S/. 131.76
Tracto	5	S/. 43.92	S/. 219.61
Pack(TyC)	1	S/. 43.92	S/. 43.92
<b>TOTAL</b>	<b>308</b>	<b>S/. 43.92</b>	<b>S/. 13,527.68</b>

<b>JULIO</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Cantidad de S</b>	<b>C/U TOTAL</b>	<b>TOTAL COSTOS</b>
Auto Taxi	97	S/. 43.95	S/. 4,263.33
Auto Particular	70	S/. 43.95	S/. 3,076.63
Combi	90	S/. 43.95	S/. 3,955.67
Camioneta	25	S/. 43.95	S/. 1,098.80
Camión	18	S/. 43.95	S/. 791.13
ómnibus	12	S/. 43.95	S/. 527.42
Tracto	6	S/. 43.95	S/. 263.71
<b>TOTAL</b>	<b>318</b>	<b>S/. 43.95</b>	<b>S/. 13,976.69</b>

<b>AGOSTO</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Cantidad de S</b>	<b>C/U TOTAL</b>	<b>TOTAL COSTOS</b>
Auto Taxi	97	S/. 44.27	S/. 4,294.03
Auto Particular	74	S/. 44.27	S/. 3,275.86
Combi	90	S/. 44.27	S/. 3,984.15
Camioneta	29	S/. 44.27	S/. 1,283.78
Camión	23	S/. 44.27	S/. 1,018.17
ómnibus	15	S/. 44.27	S/. 664.02
Tracto	8	S/. 44.27	S/. 354.15
<b>TOTAL</b>	<b>336</b>	<b>S/. 44.27</b>	<b>S/. 14,874.16</b>

SEPTIEMBRE			
Categoría	Cantidad de S	C/U TOTAL	TOTAL COSTOS
Auto Taxi	105	S/. 43.91	S/. 4,610.87
Auto Particular	71	S/. 43.91	S/. 3,117.83
Combi	92	S/. 43.91	S/. 4,040.00
Camioneta	15	S/. 43.91	S/. 658.70
Camión	15	S/. 43.91	S/. 658.70
ómnibus	6	S/. 43.91	S/. 263.48
Tracto	3	S/. 43.91	S/. 131.74
Pack(TyC)	2	S/. 43.91	S/. 87.83
TOTAL	309	S/. 43.91	S/. 13,569.14

OCTUBRE			
Categoría	Cantidad de S	C/U TOTAL	TOTAL COSTOS
Auto Taxi	79	S/. 44.59	S/. 3,522.48
Auto Particular	70	S/. 44.59	S/. 3,121.18
Combi	85	S/. 44.59	S/. 3,790.01
Camioneta	14	S/. 44.59	S/. 624.24
Camión	22	S/. 44.59	S/. 980.94
ómnibus	13	S/. 44.59	S/. 579.65
Tracto	7	S/. 44.59	S/. 312.12
TOTAL	290	S/. 44.59	S/. 12,930.62

NOVIEMBRE			
Categoría	Cantidad de S	C/U TOTAL	TOTAL COSTOS
Auto Taxi	86	S/. 44.18	S/. 3,799.61
Auto Particular	74	S/. 44.18	S/. 3,269.43
Combi	63	S/. 44.18	S/. 2,783.44
Camioneta	62	S/. 44.18	S/. 2,739.26
Camión	23	S/. 44.18	S/. 1,016.18
Obmibus	15	S/. 44.18	S/. 662.72
Tracto	8	S/. 44.18	S/. 353.45
Pack(TyC)		S/. 44.18	S/. -
TOTAL	331	S/. 44.18	S/. 14,624.09

DICIEMBRE			
Categoría	Cantidad de S	C/U TOTAL	TOTAL COSTOS
Auto Taxi	96	S/. 44.26	S/. 4,249.39
Auto Particular	74	S/. 44.26	S/. 3,275.57
Combi	95	S/. 44.26	S/. 4,205.13
Camioneta	24	S/. 44.26	S/. 1,062.35
Camión	24	S/. 44.26	S/. 1,062.35
Obmibus	18	S/. 44.26	S/. 796.76
Tracto	5	S/. 44.26	S/. 221.32
Pack(TyC)		S/. 44.26	S/. -
TOTAL	336	S/. 44.26	S/. 14,872.87

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C



## Anexo N°22: Estados de Resultados Periodo 2018



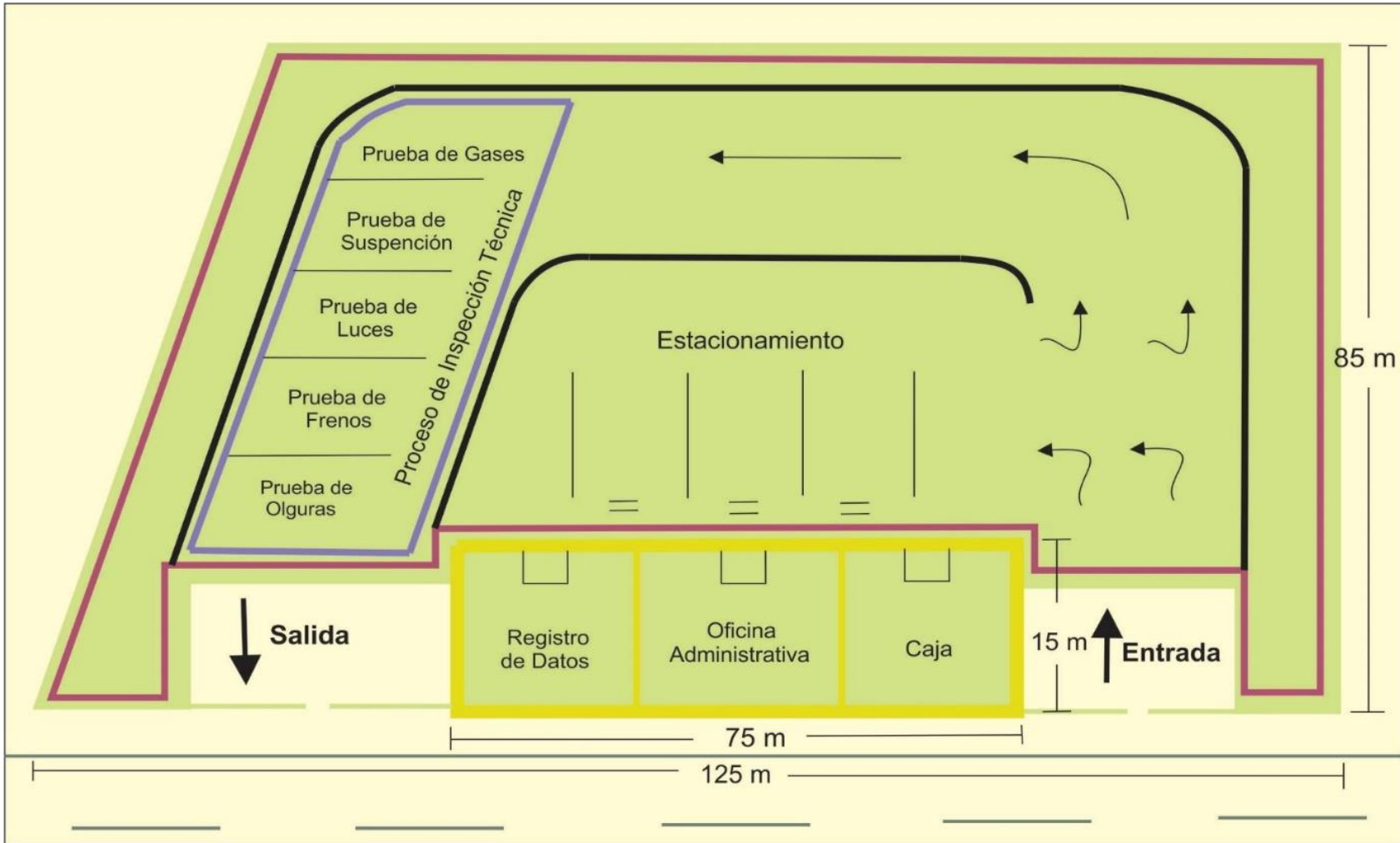
### Estado de Ganancias y Pérdidas

Estado de Ganancias y Pérdida Del 01/01 al 31/12 del 2018		
Ventas netas o Ing. por servicios	461	338847
Desc., rebajas y bonif. concedidas	462	0
Ventas netas	463	338847
Costo de ventas	464	0
Resultado bruto Utilidad	466	338847
Resultado bruto Pérdida	467	0
Gastos de ventas	468	26906
Gastos de administración	469	215556
Resultado de operación utilidad	470	96485
Resultado de operación pérdida	471	0
Gastos financieros	472	0
Ingresos financieros gravados	473	0
Otros ingresos gravados	475	0
Otros ingresos no gravados	476	0
<del>Costo</del> de val. y bienes del act. F.	477	0
<del>Costo</del> de val. y bienes a. f.	478	0
Gastos diversos	480	0
REI del ejercicio positivo	481	0
REI del ejercicio negativo	483	0
Resultado antes de <del>pat.</del> Utilidad	484	96485
Resultado antes de <del>pat.</del> Pérdida	485	0
Distribución legal de la renta	486	0
Resultado antes del Imp. - Utilidad	487	96485
Resultado antes del Imp. - Pérdida	489	0
Impuesto a la renta	490	0
Resultado del ejercicio - Utilidad	492	96485
Resultado del ejercicio - Pérdida	493	0

Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

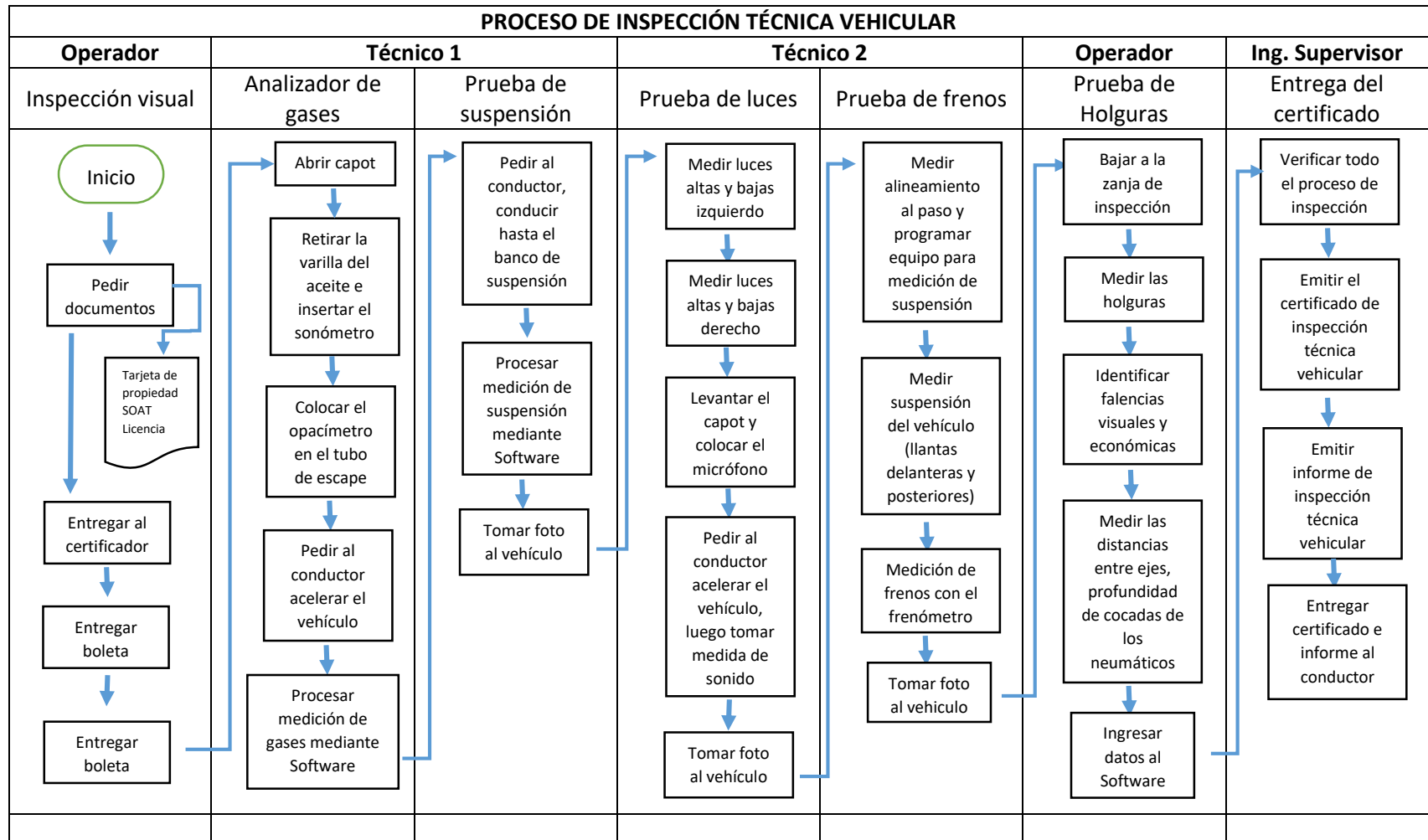


### Anexo N°23: Plano del establecimiento



Fuente: Elaboración Propia










## Anexo N°24: Proceso de actividades de servicio




Fuente: Empresa CEDITEV S.A.C

Anexo N°25: Precios de servicio en la Página web

Centro de Diagnostico Técnico... [Ver tienda](#) [Me gusta](#) [Enviar mensaje](#) [Q](#) [...](#)

 REVISIÓN TECN... S/200,00	 REVISION TEC... S/320,00	 REVISION TEC... S/180,00
 REVISIÓN TÉCN... S/150,00	 REVISION TEC... S/100,00	 REVISION TEC... S/100,00
 REVISIÓN TÉCN... S/180,00	 REVISION TEC... S/80,00	 REVISION TEC... S/100,00



**GRAN SORTEO**  
**23 DIC.**

FIFA WORLD CUP  
RUSSIA 2018 *Preparate para el Mundial Rusia 2018*

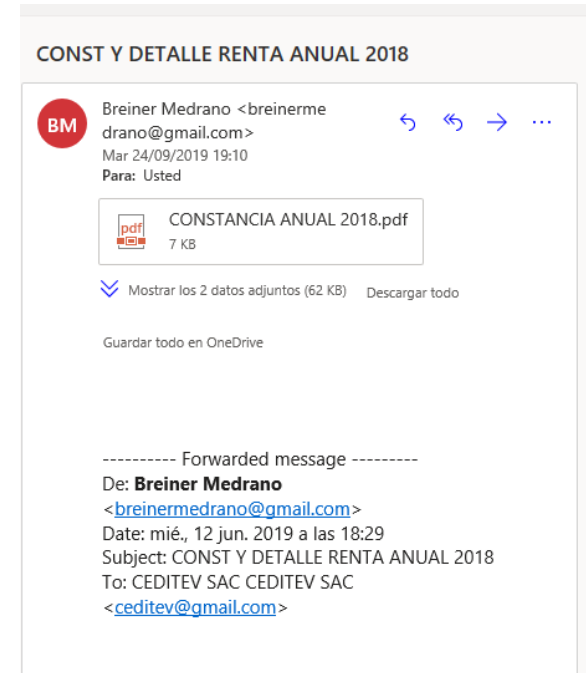
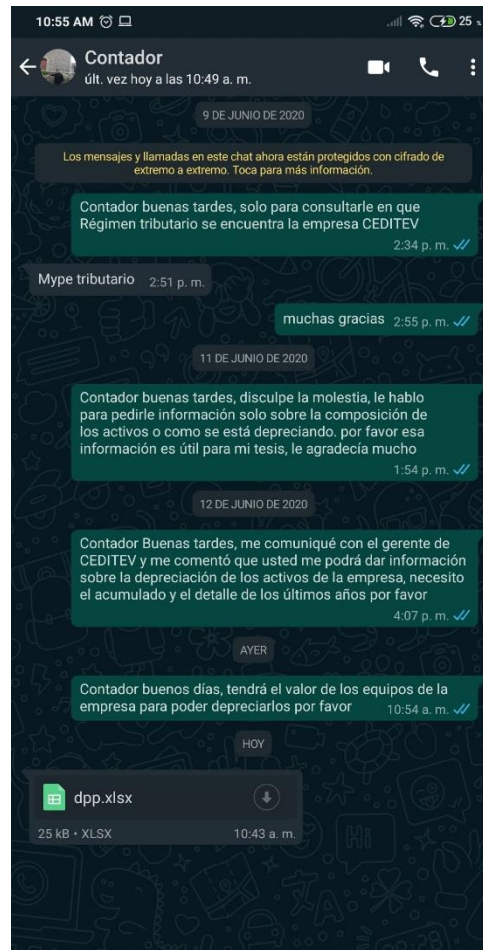
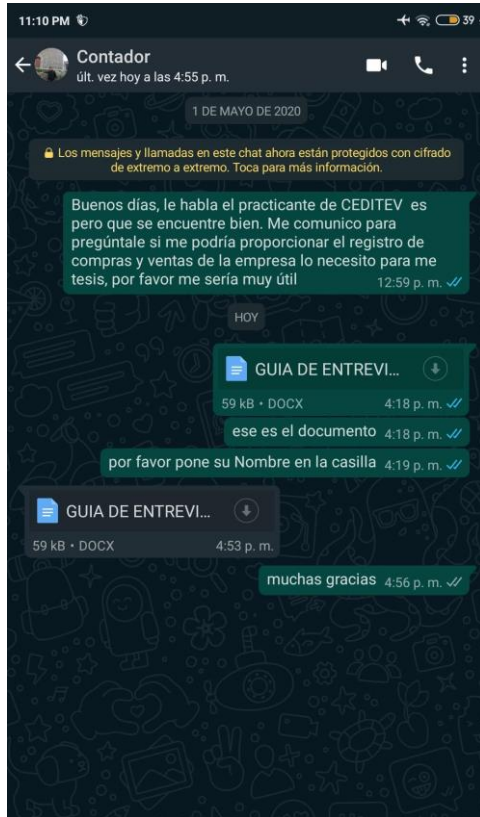
40"

Curved UHD TV

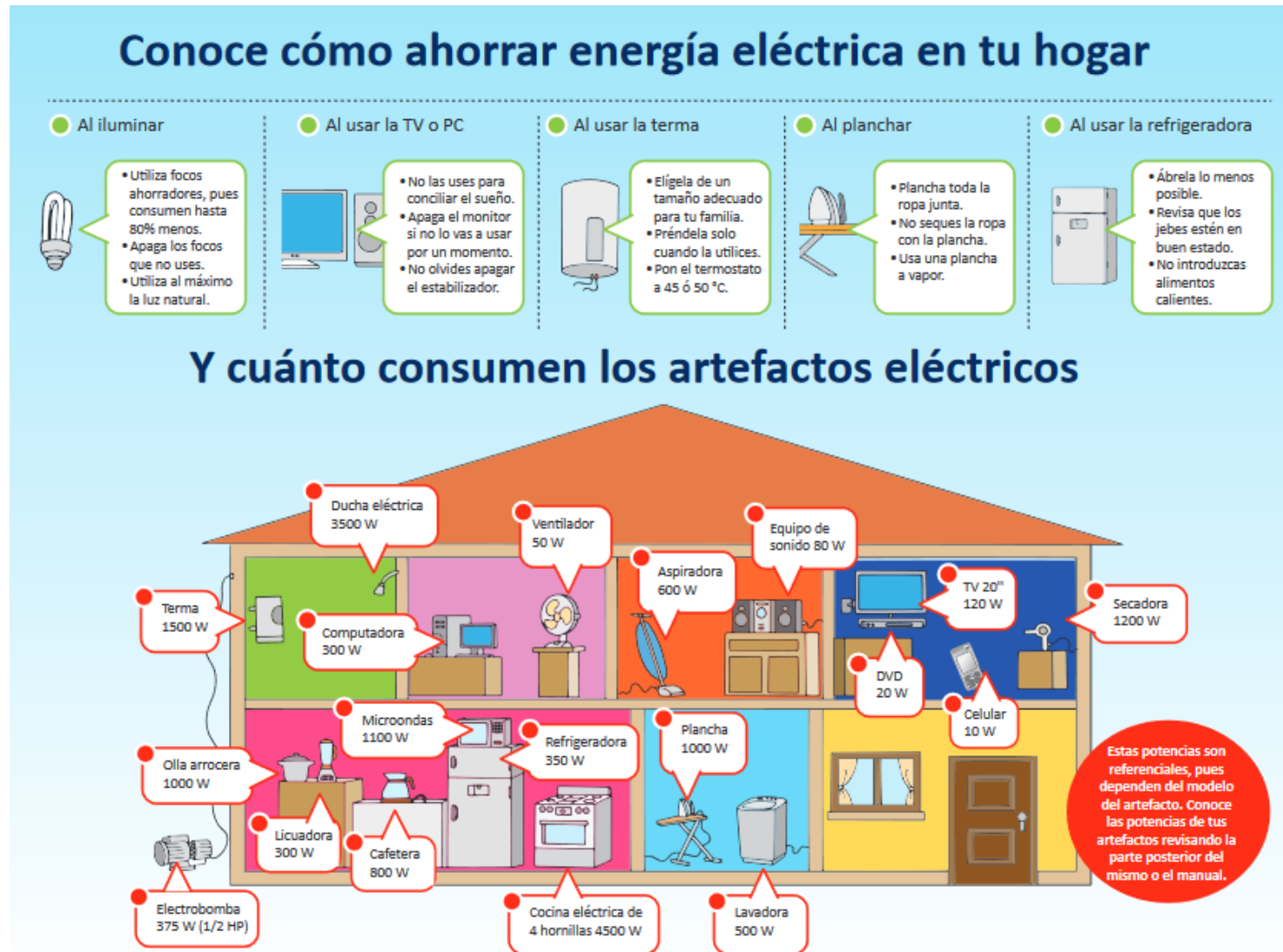
SAMSUNG

*Nota: Para Participar en el sorteo solo deposita en nuestra ánfora tu revisión técnica anterior*

## Anexo N°26: Evidencia de otorgamiento de información por parte de la empresa



## Anexo N°27: Recopilación información del consumo de fluido eléctrico



## CALCULA TU CONSUMO

### ¿Cómo hacerlo?

Como ejemplo, vamos a calcular cuánta energía consume durante un mes un televisor de 120 W, que está prendido cinco horas diarias.

- 1** Convierte la potencia del televisor de Watts (W) a Kilowatts (kW), dividiéndola entre mil. Así la potencia en kW es:

$$\frac{120 \text{ W}}{1000} = 0.12 \text{ kW}$$

- 2** Calcula la cantidad de horas al mes que está prendido el televisor:

$$\begin{array}{r} 5 \text{ horas al día} \times \\ 30 \text{ días} \\ \hline 150 \text{ horas al mes} \end{array}$$

- 3** Calcula la energía eléctrica consumida por el televisor en un mes multiplicando los dos resultados anteriores:

$$\begin{array}{r} 0.12 \text{ kW} \times \\ 150 \text{ horas} \\ \hline 18 \text{ kWh} \end{array}$$



Ahora deberás calcular los consumos mensuales de cada uno de tus artefactos y focos. La suma de todos ellos será tu consumo aproximado mensual en kWh.

Hecho el Doblete Legal en la 36 Sesión Nacional del Perú N° 2014-0027. Elaborado por el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Fuerza y el Organismo Supervisor de la Infraestructura de Energía S.A., S.A. - OSEI y OSEF 2016 - 114, Lima.

Importante: Solicita a un técnico que revise periódicamente el cableado interno y los equipos para descartar que existan pérdidas de energía que generen un consumo y gasto innecesario.

[www.osinergmin.gob.pe](http://www.osinergmin.gob.pe)

atencionalcliente@osinergmin.gob.pe

Lima 219-3410

Provincias - línea gratuita 0800-41800

Elaborado por la Oficina de Comunicaciones de Osinergmin / Revisión 9 - Fecha de aprobación 05/12/14

## Alineador al Paso

### Características técnicas de la Consola informatizada

#### CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS CONSOLA:

##### MONITOR

Tipo: Ordenador

Resolución: Super VGA

Tamaño: 19" (TFT)

Este monitor, le permitirá ver con total nitidez y a todo color, los resultados de las pruebas realizadas. Además, dispone de todo tipo de controles para modificar brillo, contraste, posición vertical, sincronismos horizontal, tono, saturación de color, etc.

Posibilidad de poner monitores repetitivos (Oferta bajo demanda).

##### UNIDAD PRINCIPAL

Tipo: Ordenador Profesional

Procesador: De gran eficacia

Disco duro: Gran capacidad

Tarjeta gráfica: SVGA.

Teclado: Expandido 105 teclas W-95

Memoria: De última generación

Esta unidad especialmente diseñada por nuestros ingenieros, le permitirá controlar rápidamente todas las mediciones y pruebas realizadas.

##### SOFTWARE

Sistema Operativo: Windows XP (para otras opciones consultar)

Programa ITV: Programa desarrollado en Windows que permite un control completo de cada uno de los vehículos a los que se realizan las pruebas. El programa, no solo le permitirá ver los resultados en pantalla, sino que además podrá extraer listados, crear informes, obtener estadísticas y llevar un control de los vehículos que han pasado las pruebas. Por último, señalar que el programa le permite dos modos de funcionamiento: MANUAL (usted controla todos los pasos) o AUTOMÁTICO (el propio programa, pasa de una prueba a otra almacenando los resultados y realizando los cálculos oportunos).

##### COMUNICACIÓN

Esta consola esta preparada para comunicación vía wifi con equipos externos (tablet, PDA, etc) desde los cuales se pueden manejar todas las funciones del programa.

##### MANDO A DISTANCIA

Toda la línea se maneja fácilmente y con una mano, gracias al mando a distancia que incorpora, y que le permitirá controlar todas las funciones con total precisión.

##### IMPRESORA A COLOR

Impresora A4, chorro de tinta a color calidad fotográfica (para otras opciones consultar)

### Características técnicas de la Bancada

- Para vehículos ligeros de hasta 1000 kg. por rueda
- Bancada de acero conformado en chapa lisa
- Autoportante en un sólo bloque rígido
- Motores de accionamiento 2 x 1,5 Kw, 220-380 v. 3 F+N+T
- Protección térmico 16 A
- Ancho de vía máximo: 2.200 mm.
- Ancho de vía mínimo: 820 mm.
- Dimensiones Alto: 280 mm.  
Ancho: 2320 mm.  
Largo: 800 mm.
- Peso: 450 kg.



#### ACCESORIOS:

- Tapas de protección para Banco de suspensiones
- Chasis de protección para Banco de suspensiones para instalar en Línea Universal



Tapas de protección para Banco de suspensiones



Chasis de protección para Banco de suspensiones para

## Detector de Holguras

Estos equipos están diseñados para detectar las posibles holguras existentes en rótulas direccionales, ballestas, timonería, rodamientos, etc.

Nos ayudarán a determinar los puntos de desgaste o defectuosos en un tiempo mínimo.

El Detector de Holguras gracias a todas sus prestaciones hace de esta una máquina indispensable en un taller.

Este equipo se compone de dos bastidores y un grupo hidráulico (el cual puede instalarse dentro de foso o mediante un pupitre para instalar la centralita hidráulica fuera de foso).

Esta máquina esta comandada mediante una linterna (con lámpara halógena) a modo de mando y con una botonera existente en ella, puede realizar los movimientos deseados por quien la utiliza.

DATOS TÉCNICOS	
<b>Características técnicas del TOR I, TOR II</b>	<b>VEHÍCULOS LIGEROS</b>
- Carga máxima admisible	3,5 toneladas
- Desplazamiento por lado	50 mm.
- Fuerza de empuje lateral	12.000 Nw. Por movimiento.
- Presión de trabajo de circuito:	100 bar.
- Dimensiones de cada bastidor:	610 x 610 x 160 mm.
- Peso aproximado:	180 kg.
- Comandos accionados desde lámpara de mano halógena de 12 V.	
- Accionamiento mediante electroválvulas de 24 V.	
<b>TOR I:</b>	<b>3 movimientos dobles independientes</b>
	Placa izquierda tiene movimiento longitudinal y transversal Placa derecha movimiento longitudinal
<b>TOR II:</b>	<b>2 movimientos dobles independientes</b>
	Placa izquierda tiene movimiento transversal Placa derecha movimiento longitudinal
<b>ACCESORIOS:</b>	
- Pupitre para instalar centralita hidráulica fuera de foso	
- 4º movimiento independiente ó simultaneo para adaptar a TOR I	



# Opacímetro

## DATOS TÉCNICOS

### Cámara de medición OPAC:

- Características Mecánicas:
  - Dimensiones: Alto: 235 mm.  
Ancho: 380 mm.  
Largo: 90 mm.
  - Peso: 4,5 kg.
- Características Eléctricas:
  - Tensión: 220 V<sub>ac</sub> +10% / -15%.
  - Corriente: 0,78 A.
  - Frecuencia: 50/60 Hz.
- Comunicaciones:
  - Tipo: RS232 asíncrona.
  - 9600 baudios.
  - 8 bit de datos.
  - 1 bit de parada.
  - Sin bit de paridad.
- Entorno:
  - Condiciones ambientales de trabajo:
    - Temperatura: -5°C ÷ 40°C
    - Humedad relativa: 0 ÷ 95%
    - Polución: 2% máximo de opacidad.
  - Condiciones de almacenamiento:
    - Temperatura: -32°C ÷ +50°C
- Precisión: ±2%
- Resolución: 0.1% en índice de opacidad  
0.001 m<sup>-1</sup> en coeficiente de absorción de luz
- Óptica:
  - Camino óptico: 617,82 mm.
  - Longitud efectiva: 384 mm.
  - Longitud efectiva para cálculos: 430 mm
  - Longitud de tubo: 174 mm
  - Diámetro cámara: 20 mm.
  - Diodo de luz verde: 480-880 μm (pico 565 μm)
  - Tiempo de respuesta: 0,92 ms.

Normativa: Aparato diseñado según UNE 82503

### Software OPAC:

- Esta consola esta preparada para comunicación via wifi con equipos externos (tablet, PDA, etc) desde los cuales se pueden manejar todas las funciones del programa
- Permite ajustar el filtrado y la modificación del mismo en función de la normativa requerida.
- Permite el filtrado en los siguientes parámetros:
  1. Filtrado del coeficiente de absorción luminosa (k(m<sup>-1</sup>)).
  2. Filtrado del índice de opacidad (N(%)).
  3. Filtrado de los dos parámetros simultáneamente.
- Visualización en pantalla de la curva de opacidad.
- Visualización simultanea de la curva de los valores en "Índice de opacidad" y en "Coeficiente de absorción luminosa".
- Presentación en pantalla de los resultados de las pruebas en colores para identificar rápidamente las pruebas que no han superado las condiciones requeridas por la normativa.
- Visualización de las revoluciones y de la temperatura en pantalla en tiempo real, de forma analógica y digital.
- Presentación de datos en una pantalla de resultados donde se puede imprimir y almacenar la prueba realizada.
- Posibilidad de recuperar datos almacenados del vehículo.

### Equipo de medida de revolución y temperatura (TUR-II):

- Transmisión de datos via RS232.
- Visualización por display
- Características de medición:
  - Permite selección del número de cilindros
  - Permite selección del número de tiempos del Motor.
- Alimentación de 10 a 28 V<sub>dc</sub>.
- Con la batería del vehículo a analizar
- Con una fuente de alimentación estabilizada.
- Consumo 0.5 Adc
- Temperatura ambiente de funcionamiento del equipo: De 5°C a 40°C
- Dimensiones 200x45x100 mm.
- Peso: 0,5 kg.
- CARACTERÍSTICAS DE TEMPERATURA:
  - Rango de medida: de 15°C a 200°C
  - Resolución: 1
  - Tipo de sonda PT100
- CARACTERÍSTICAS DE REVOLUCIONES:
  - Rango de medida: de 300 a 9990 r.p.m.
  - Resolución: 10
  - Tipo de medida: Vibración

### ACCESORIOS:

- TUR II: Equipo cuentarrevoluciones y medidor de temperatura universal para vehículos gasolina y diesel ó independiente
- Sonda de camiones con manguera de 1 m.
- Distintos tipos de sondas más largas
- TERMOFRA: Termómetro por infrarrojos
- ANOI 5: Analizador de gases para conectar a consola informatizada



TUR II: Cuentarrevoluciones y medidor de temperatura



Sondas de camión