



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión pedagógica y desarrollo institucional según los  
docentes de la I.E. José Faustino Sánchez Carrión de Lurín,  
2012

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGISTER EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA**

**AUTOR:**

Br. Francisco Amador Julca Mideyros

**ASESOR:**

Dr. Ricardo Guevara Fernández

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Desarrollo institucional

PERÚ – 2015

Páginas de jurado

Dra. Dora Ponce Yactayo

PRESIDENTE

Dr. Jorge Díaz Dumont

SECRETARIO

Dr. Ricardo Guevara Fernández

VOCAL

## **Dedicatoria**

A mi familia por siempre estar alentándome  
a cumplir con todas mis metas propuestas.

## **Agradecimientos**

Expreso mi agradecimiento a los asesores, docentes, directivos e instituciones que han colaborado en la materialización de la presente investigación.

A la Universidad César Vallejo y sus docentes por apoyarme en mi desarrollo profesional

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Francisco Amador, Julca Mideyros, estudiante del Programa Magister en mención en Magister en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI Nro. 07696186 con la tesis titulada Gestión Pedagógica y Desarrollo Institucional en la IE. José Faustino Sánchez Carrión de Lurín, 2012.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos Marzo 2015

Firma.....

Br. Francisco Amador Julca Mideyros

DNI Nro. 07696186

## **Presentación**

El presente Trabajo de Investigación, que tiene como título “Gestión pedagógica y desarrollo institucional según los docentes de la I.E. José Faustino Sánchez Carrión de Lurín, 2012”.

El presente trabajo de Investigación está constituido en los siguientes capítulos:

En el Capítulo I, Planteamiento del problema, que comprende: Realidad Problemática sobre la relación de la gestión pedagógica y desarrollo institucional, asimismo comprende la formulación del problema, Justificación, Objetivos de la Investigación. En el Capítulo II, Marco referencial, que comprende los antecedentes, marco teórico de las variables Gestión Pedagógica y desarrollo institucional desde el modelo teórico institucional, así como la perspectiva teórica de la investigación. En el Capítulo III, Hipótesis y variables, que comprende: Las hipótesis, Identificación de Variables, descripción de variables y Operacionalización de variables. En el Capítulo IV, Marco metodológico, que comprende: Tipo de investigación, Población, muestra y muestreo, Criterios de selección, técnicas e instrumentos de Recolección de Datos, Validación, confiabilidad del instrumento, Procedimiento de recolección de datos, Método de análisis e interpretación de datos y Consideraciones éticas. En el Capítulo V, Resultados comprende: Presentación de resultados y Contrastación de las hipótesis. Capítulo VI. Discusión Finalmente, Conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos, que comprende. Matriz de consistencia, instrumentos, validación de los instrumentos, la confiabilidad de los instrumentos, las autorizaciones para la investigación y la data.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

## Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
<b>I: Planteamiento del problema</b>	
1.1. Realidad Problemática	18
1.2. Formulación del problema	20
1.3. Justificación relevancia y contribución	20
1.3.1 Teórica	21
1.3.2 Metodológica	22
1.3.3 Pedagógica	22
1.3.4 Legal	23
1.4. Objetivos	24
1.4.1. Objetivo general	24
1.4.2. Objetivo específicos	24
<b>II: Marco referencial</b>	
2.1. Antecedentes	25
2.1.1. Antecedentes Nacionales	25
2.1.2. Antecedentes Internacionales	28

2.2. Bases teóricas de Gestión Pedagógica	30
2.2.1. Definición	31
2.2.2. Fundamento teórico de la gestión pedagógica.	31
2.2.3. Características de una buena gestión pedagógica.	34
2.2.4. Importancia de la gestión pedagógica.	35
2.2.5 Dimensiones de Gestión Pedagógica	36
2.2.6 Bases teóricas del Desarrollo institucional.	45
2.2.7. Características del desarrollo institucional	46
2.2.8. Objetivos del desarrollo institucional.	47
2.2.9. Dimensiones del desarrollo institucional	47
2.3. Perspectiva teórica	55
<b>III Hipótesis y variables</b>	
<b>3.1. Hipótesis</b>	58
3.1.1. Hipótesis General	58
3.1.2. Hipótesis Específicos	58
3.2. Identificación de Variables	59
3.3. Descripción de variables	59
3.2.1. Definición Conceptual	59
3.2.2. Definición Operacional	60
<b>IV. Marco metodológico</b>	
4.1. Tipo de Estudio	62
4.2. Población, muestra y muestreo	63
4.3. Criterios de selección	63
4.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	64
4.5. Validación y confiabilidad del instrumento	64
4.6. Procedimiento de recolección de datos	66
4.7. Método de análisis e interpretación de datos	68
4.8. Consideraciones éticas	69



<b>V Resultados</b>	
5.1. Presentación de resultados	71
5.2. Contrastación de las hipótesis	73
<b>VI. Discusión</b>	77
<b>Conclusiones</b>	80
<b>Sugerencias</b>	81
<b>Referencias bibliográficas</b>	82
<b>Anexos</b>	
Anexo 1. Matriz de consistencia	88
Anexo 2. Instrumento de medición de la variable 1 y 2	90
Anexo 3. Validez del instrumento por juicio de expertos	94
Anexo 4. Tabla de correlación de Rho Spearman	99

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Operacionalización de la Gestión Pedagógica.	60
Tabla 2. Operacionalización del Desarrollo Institucional	60
Tabla 3. Validez del instrumento Gestión Pedagógica	65
Tabla 4. Validez del instrumento de Desarrollo Institucional	65
Tabla 5. Confiabilidad del cuestionario Gestión Pedagógica	65
Tabla 6. Confiabilidad del cuestionario Desarrollo Institucional	66
Tabla 7. Distribución de frecuencia y porcentaje de la Gestión Pedagógica	71
Tabla 8. Distribución de frecuencia y porcentaje del Desarrollo Institucional	72
Tabla 9. Correlación Gestión Pedagógica y Desarrollo Institucional	73
Tabla 10. Correlación Planificación Curricular y Desarrollo Institucional	74
Tabla 11. Correlación Ejecución Curricular y el Desarrollo Institucional	75
Tabla 12. Correlación Evaluación Curricular y el Desarrollo Institucional	76

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño de investigación	62
Figura 2. Distribución de frecuencia y porcentaje del gestión pedagógica	71
Figura 3. Distribución de frecuencia y porcentaje de desarrollo institucional	72

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre Gestión pedagógica y desarrollo institucional según los docentes de la IE. José Faustino Sánchez Carrión de Lurín, 2012, La población es de 95 docentes, la muestra fue censal, en los cuales se han empleado la variable: Gestión Pedagógica y Desarrollo institucional.

El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario Gestión Pedagógica, el cual estuvo constituido por 27 preguntas en la escala de Likert (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre) y el Cuestionario en el Desarrollo institucional, el cual estuvo constituido por 32 preguntas, en la escala de Likert (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre), que brindaron información acerca de la gestión pedagógica y la Desarrollo institucional, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye en que existe evidencia para afirmar que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con el desarrollo institucional según los docentes de la IE. José Faustino Sánchez Carrión de Lurín, 2012, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0. 721, represento una alta correlación entre la variables.

**Palabras Clave:** Gestión Pedagógica y Desarrollo institucional

## **Abstract**

The present study was overall goal; determine the relationship between educational management and institutional development as teachers of IE. José Faustino Sánchez Carrión de Lurin, 2012, the population is 95 teachers, the sample was census, in which they have used variable: Educational Management and Institutional Development.

The method used in the research was the hypothetical-deductive. This research used for purpose non-experimental design correlational level cross section, which collected information on a specific period, which was developed to implement the instruments: Questionnaire Educational Management, which consisted of 27 questions on the Likert scale (Never, Hardly ever, sometimes, almost always, always) and Questionnaire on institutional development, which consisted of 32 questions, the Likert scale (never, rarely, sometimes, almost always, always) who provided information about educational management and institutional development, through evaluating its various dimensions, whose results are presented graphically and textually.

The research concludes that there is evidence to say that educational management is significantly related to institutional development as teachers of IE. José Faustino Sánchez Carrión de Lurin, 2012, being that the correlation coefficient Spearman Rho 0.721, represent a high correlation between the variables.

**Keywords:** Educational Management and Institutional Development