



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Gasto de gobierno e inversión extranjera directa sobre el crecimiento  
económico del Perú, 2000-2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Administración

**AUTOR:**

Rojas Porras, Roy Fidel (ORCID: 0000-0003-3338-4269)

**ASESORA:**

Mgtr. Huamani Cajaleón, Diana Lucila (ORCID: 0000-0001-8879-3575)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Finanzas

LIMA – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A mi familia por el soporte consistente en el desarrollo y cumplimiento de mis metas.

## Agradecimiento

A Dios por su infinita sabiduría y su protección incondicional en cada momento, a mi novia Karen Campos Correa por ser una referente académica en mi etapa universitaria, a mis padres que siempre están ahí, brindándome su ayuda, a la universidad César Vallejo por brindarme profesores calificados con sentido humanista, quien con su experiencia fueron fundamentales en el proceso de crecimiento personal.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	9
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	61
VII. RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS	64
ANEXOS	

## Índices de tablas

	Pág.
Tabla 1: <i>Evolución del gasto de gobierno, la inversión extranjera directa y PBI periodo 2000-2019</i>	24
Tabla 2: <i>Evolución de los gastos corrientes, gastos de capital y el PBI periodo 2000-2019.</i>	28
Tabla 3: <i>Evolución de aportes de capital, reinversión, préstamos netos y el PBI 2000-2019.</i>	32
Tabla 4: <i>Predicción de las variables Gasto de gobierno, inversión extranjera directa y crecimiento económico para los años 2020-2030</i>	37
Tabla 5: <i>Prueba de normalidad</i>	38
Tabla 6: <i>Resultados de la prueba de hipótesis general</i>	39
Tabla 7: <i>Resultados de la prueba de hipótesis específica 1</i>	41
Tabla 8: <i>Resultados de la prueba de hipótesis específica 2</i>	43

## Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1:</i> Variaciones porcentuales del gasto de gobierno, inversión extranjera directa y PBI.	26
<i>Figura 2:</i> Variaciones porcentuales de los gastos corrientes, gastos de capital y PBI.	30
<i>Figura 3:</i> Variaciones porcentuales los aportes de capital, reinversión, préstamos netos	34

## RESUMEN

El objetivo de este estudio fue: Analizar si un mayor nivel de gasto de gobierno e inversión extranjera directa, generan mayor crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2019, este estudio fue de diseño no experimental, de corte longitudinal, correlacional, explicativo y de enfoque cuantitativo, para obtener la información de los datos de las variables de este estudio, se elaboró una ficha de registro donde se consignaron las estadísticas de las series de tiempo para las variables: gasto de gobierno, inversión extranjera directa y crecimiento económico del Perú, durante el periodo 2000-2019, proporcionadas por la base datos de las instituciones públicas del Perú como el Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática, los resultados de este estudio fueron los siguientes: Los resultados de la Tabla 1, muestran que el modelo 2 tiene un mayor valor de  $R^2 = .993$ , el cual se constituye desde la perspectiva de los niveles de gasto de gobierno ( $p=0.001$ ) e inversión extranjera directa ( $p=0.047$ ); es decir para mayores niveles de gasto de gobierno e inversión extranjera directa, se generará un mayor crecimiento económico en ese sentido estas variables causa si deben considerarse para la predicción del crecimiento económico, con la finalidad de tener un mejor pronóstico del futuro económico del Perú.

Palabras claves: Gasto público, inversión, producto bruto interno

## ABSTRACT

The objective of this study was: To analyze whether a higher level of government spending and foreign direct investment generate higher economic growth in Peru, period 2000-2019, this study was of a non-experimental design, longitudinal, correlational, explanatory and of quantitative approach, to obtain the information from the data of the variables of this study, a record sheet was prepared where the statistics of the time series were recorded for the variables: government spending, foreign direct investment and economic growth of Peru, During the 2000-2019 period, provided by the database of public institutions in Peru such as the Central Reserve Bank of Peru and the National Institute of Statistics and Informatics, the results of this study were the following: The results of Table 1, show that model 2 has a higher value of  $R^2 = .993$ , which is constituted from the perspective of government spending levels ( $p = 0.001$ ) and foreign direct investment ( $p = 0.047$ ); In other words, for higher levels of government spending and foreign direct investment, greater economic growth will be generated in that sense, these variables cause if they should be considered for the prediction of economic growth, in order to have a better forecast of the economic future of Peru.

Keywords: Public expenditure, investment, gross domestic product



## I. INTRODUCCIÓN

En estos últimos tiempos se evidencia un gran cambio en las economías a nivel mundial, pues el dinamismo económico que ha generado la globalización en las economías de libre mercado, ha ocasionado un mayor intercambio e integración económica, los cuales en muchos casos ofrecen oportunidades de crecimiento económico en un país, crecimiento que sin lugar a duda es importante para cubrir las necesidades sociales, las cuales permitan mejorar la calidad de vida de los seres humanos, en ese sentido los gobiernos tienen que asumir cabalmente esta responsabilidad, creando políticas económicas las cuales conlleven a su nación hacia un desarrollo sostenible; en ese sentido los representantes del Fondo Monetario Internacional mencionaron lo siguiente: las políticas tienen que crear condiciones a nivel local para que las personas tengan una mejor calidad de vida, específicamente en las economías en desarrollo, a las cuales les cuesta generar empleo productivo. Asimismo, se necesitan políticas que fomenten la competencia en los mercados y que distribuyan de manera más equilibrada los beneficios del comercio internacional y la tecnología (Fondo Monetario Internacional, 2019, p.18). De lo anterior se puede precisar que, se deben crear escenarios favorables, los cuales, motiven los intercambios comerciales, económicos, financieros, entre países, que en conjunto con las políticas económicas públicas, logren el propósito de contribuir al crecimiento económico, el cual repercute en el desarrollo social sostenible de una nación.

Así mismo en un estudio publicado por los representantes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, se mencionó que la región (Latinoamérica) necesita incrementar y mejorar el gasto en los aspectos sociales,. También deberá impulsar la inversión en investigación y desarrollo con la finalidad de potenciar la competitividad. Es importante asignar un mayor gasto y ejercerlo mejor (la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2019, p.149), por consiguiente muchos países asignan presupuestos limitados para los gastos de sus gobiernos, debido a que no tienen una gran capacidad económica para atender las necesidades de su país, en ese sentido es importante, atraer otras fuentes de financiamiento, como la inversión extranjera directa, las cuales en conjunto con los gastos públicos fomenten un mayor crecimiento económico.

En referencia a las políticas públicas económicas, un aspecto que suele considerarse en la relación entre la política fiscal y la inversión se refiere a la complementariedad entre la inversión pública y la privada, pues la inversión pública en servicios públicos e infraestructura afecta de forma positiva la rentabilidad de la inversión privada, dado que reduce los costos privados de producción y puede aumentar la demanda y el uso de la capacidad instalada, lo que muestra que la inversión pública en los países de la región genera externalidades positivas que incrementan la productividad global de las empresas y favorecen el crecimiento (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020, p.10)

Según: Ahmed, Saeed, Khan, Wahid y Nadeem (2020) quienes presentaron un estudio titulado, el efecto dinámico del gasto público en el crecimiento económico de Pakistán y sus implicaciones para el sector agrícola: evidencia de 1972 a 2014, investigación en la cual sus resultados indicaron la presencia de una relación a largo plazo entre el gasto público y el crecimiento económico (p.315), así mismo Sisha y Kumar (2018) quienes presentaron un estudio titulado, gasto público en agricultura y crecimiento económico: un estudio de caso de Meghalaya, investigación que evidenció un impacto positivo del gasto agrícola en la producción agrícola en el crecimiento económico (p.271).

Según Anwar, Sriyana y Saddam (2020) quienes presentaron un estudio titulado, el impacto de los gastos gubernamentales sobre el crecimiento económico regional, investigación en la cual sus resultados indicaron que las políticas gubernamentales a través del gasto público tienen un efecto significativo en el aumento del crecimiento económico en Indonesia. Además, los efectos de la inversión y la educación también tienen una función importante para fomentar el crecimiento económico regional (p.73), así mismo Balaev (2019) quien presentó un estudio titulado, la estructura del gasto público y el crecimiento económico en Rusia, investigación que evidenció que al aumentar la proporción de los gastos productivos (economía nacional, educación, salud) se generó un efecto positivo en la tasa de crecimiento económico, mientras que el aumento de los gastos no productivos (defensa nacional y política social) generó un impacto adverso en la tasa de crecimiento del producto bruto interno (p.172), así mismo Adepeju (2018) quien presentó un estudio titulado, el gasto del gobierno en infraestructura y economía crecimiento en Nigeria, investigación que concluyó que el gasto del gobierno que

se destinó a los sectores: transporte, comunicaciones, educación y salud generaron efectos significativos en el crecimiento económico de Nigeria (p.1011).

Por otro lado es fundamental que existan otras fuentes de financiamiento las cuales complementen y apoyen al gasto de gobierno con respecto al crecimiento económico en ese sentido es importante considerar a la inversión extranjera como fuente de impulso económico, pues estas fuentes de financiamiento no solo generan un aporte cuantitativo desde el punto de vista financiero, en sus países receptores, si no también transmiten un aporte cualitativo relacionado con la experiencia empresarial y tecnológica; en ese sentido, los representantes del Banco Mundial concluyeron que: la inversión extranjera directa que generan los países en desarrollo contribuyen directamente al desarrollo de los países receptores (Banco Mundial, 2018, p.121); así mismo Bayar y Sasmaz (2019) realizaron un estudio, el cual llegó a la siguiente conclusión; los ingresos de capital como la inversión extranjera directa y los préstamos del exterior, se convirtieron en medios importantes de financiamiento, específicamente para aquellos países que presentan un desarrollo económico emergente (p.107).

Según Jehangir, Lee y Park (2020) quienes presentaron un estudio titulado, efecto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Pakistán, cuyos resultados indicaron que la inversión extranjera directa ha mostrado una relación positiva y significativa con el crecimiento del PIB, tanto a largo como a corto plazo (p.31), así mismo Gochero y Boopen (2020) quienes presentaron un estudio titulado, el efecto de los flujos de inversiones extranjeras directas en el sector minería y el crecimiento económico de Zimbabwe, investigación en la cual sus resultados indicaron que la inversión directa en el sector minero tiene una relación positiva y significativa con el producto bruto interno del país a largo plazo (p.1), así mismo Onayemi, Olomola, Alege y Onayemi (2020) quienes presentaron un estudio titulado, la inversión extranjera directa, el suministro de energía eléctrica y crecimiento económico en Nigeria, investigación en la cual sus resultados indicaron que a largo plazo, el aumento de las entradas de inversión extranjera directa, la formación bruta de capital fijo, el suministro de energía eléctrica, incrementan el crecimiento económico en un 30%, 20% y 6%, respectivamente. (p.243).

Según Talpur y Soomro (2019) quienes presentaron un estudio titulado, relación de la inversión extranjera directa y tasa de crecimiento económico de

Pakistán: (1990-91 a 2011-12), investigación en la cual se concluyó que existe una fuerte relación entre las variables y un impacto de la variable independiente (inversión extranjera directa) sobre la variable dependiente (producto bruto interno) (p.1057), así mismo Bayar (2017) quien presentó un estudio titulado inversiones y crecimiento económico: evidencia de la región central y oriental, países de la Unión Europea, investigación en la cual sus resultados indicaron que las entradas de inversión extranjera directa tienen el potencial de influir positivamente en el crecimiento económico (p.24), así mismo Sheng y Wogbe (2014) quienes presentaron un estudio titulado, análisis regional del impacto de la inversión extranjera directa en el interior del país sobre el crecimiento económico de industria electrónica China, investigación en la cual sus resultados indicaron que las entradas de inversión extranjera directa sí ejercen una influencia positiva en el crecimiento económico en la industria electrónica de China (p.2589).

A nivel nacional y en términos económicos, sin duda se debe partir de aquel tiempo que marco una transformación histórica para la economía del Perú, pues a finales de los 80 y a inicios de los años 90 el Perú sufrió una época muy dura, pues se enfrentó una gran crisis económica, tal es así que en el año 1993 se modificó la constitución y se presentó la nueva constitución política del Perú, cuya característica principal fue la de instaurar una economía de libre mercado en el país, con el propósito de generar mayores oportunidades de negocio, norma que forma parte de la constitución política del 1993 la cual está establecida en el título III del régimen económico, y que se especifica en el artículo 63-Inversión nacional y extranjera (Congreso de la República, 2017, p.18). Posteriormente se empezaron a generar diferentes oportunidades de negocio, como las importaciones, exportaciones, e inversión extranjera directa, sumado a esto hoy se tienen acuerdos comerciales como, el Foro de Cooperación económica Asia-Pacífico, la Comunidad Andina de Naciones, el Mercado Común del Sur, entre otros.

Según cifras del Banco Central de Reserva del Perú en el año 2019, los gastos de gobierno general alcanzaron un total de 154,530 millones de soles, así mismo, según los registros del Banco Central de Reserva del Perú en el año 2019, la inversión extranjera directa alcanzo un total de 8,892 millones de dólares. Así mismo los especialistas del banco mundial, afirmaron que, a partir del año 2000, la economía del Perú mostró dos periodos diferentes de crecimiento económico.

Durante 2002 y 2013, el Perú resalto en Latinoamérica como una de las naciones más dinámicas, debido a que tuvo un índice de crecimiento del producto bruto interno equivalente al 6.1% anual, resultados que corresponden a las políticas macroeconómicas adoptadas, en un entorno externo favorable. Por otro lado entre el 2014 y 2019, este crecimiento económico se desacelero a un nivel promedio de 3.1% anual, situación que obedece a la variación del precio de las materias primas, como por ejemplo el cobre, (Banco Mundial, 2020); por otro lado, los representantes del Fondo Monetario Internacional, mencionaron que el Perú ha presentado un crecimiento económico rápido con respecto a los países de su alrededor, sin embargo en el 2019 dicho crecimiento se desacelero a un 2,4% (Fondo Monetario Internacional, 2020).

Así mismo, los representantes del Instituto Peruano de Economía mencionaron que en el 2019 la cifra de crecimiento económico del Perú fue la más baja de los últimos diez años (2.2%), resultado que dificulta reducir los problemas sociales, como la pobreza, en ese sentido los especialistas del Instituto Nacional de Estadística e Informática, anunciaron que en el 2019 la cifra de pobreza extrema en el Perú se incrementó, por primera vez desde el año 2000, pues el 2.9% de la población en el país estuvo en esta condición, es decir que 958,459 peruanos son pobres extremos (Instituto Peruano de Economía, 2020).

Por otro lado, esta investigación buscó contribuir y ofrecer un mejor panorama y perspectiva de la economía del Perú, la cual genere un aporte en la toma de decisiones de tal modo que se pueda consolidar de manera sostenible el desarrollo del país. De lo contrario, es decir, sin realizar investigaciones sobre este tema, se podrían perder muchas oportunidades de desarrollo no solo para los diferentes sectores económicos sino también para las personas que forman parte de la sociedad peruana y aquellas empresas o personas extranjeras que intervienen en la economía del Perú.

Por consiguiente, en este estudio se realizó una recopilación histórica de datos y un análisis de los montos del gasto de gobierno y los flujos de inversión extranjera directa, los cuales podrían haber presentado cierto efecto con respecto al crecimiento económico, crecimiento que es fundamental para el país, pues existe una gran demanda en diferentes sectores sociales, los cuales carecen de una atención de calidad, sectores como: salud, educación, niveles de pobreza y otros,

cuyas cifras actuales no son las más favorables para el Perú, en ese sentido surgió la siguiente interrogante ¿el gasto de gobierno e inversión extranjera directa generan mayor crecimiento económico en el Perú?, pues el propósito de este estudio, es marcar un precedente de análisis económico en el Perú, evidenciando así el comportamiento económico del país, de tal modo que se puedan resolver en cierto grado las necesidades de los diferentes ámbitos socioeconómicos del Perú, situación que podría motivar a otros investigadores a la realización nuevos temas de análisis e investigaciones sobre este tema.

Por consiguiente se plantean las siguientes interrogantes como problemas específicos: ¿los componentes del gasto de gobierno, generan mayor crecimiento económico en el Perú? ¿los componentes de la inversión extranjera directa, generan mayor crecimiento económico en el Perú?

Según Hernández y Mendoza (2018), la justificación teórica en una investigación pretende llenar alguna falta de conocimiento, así mismo también busca generar un panorama más amplio en función a los resultados, pues esta información obtenida puede servir para comparar, reforzar o debatir una teoría, en ese sentido se puede dar a conocer la conducta de una variable o su asociación con otras variables (p.45), concepto que se complementa con lo siguiente, se habla de justificación teórica “cuando se señala la importancia que tiene la investigación de un problema en el desarrollo de una teoría científica” (Ñaupas, *et.al.*, 2018, p. 220); por consiguiente este proyecto se justifica teóricamente porque analizará el comportamiento de los flujos de gasto de gobierno e inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico del país, cuya finalidad pretende evidenciar la situación actual que atraviesa el país con respecto a los niveles de inversión y la falta de recursos que generen un crecimiento integral sostenible, dando a conocer información relevante que fomente y motive la apertura de una mayor posibilidad para realizar investigaciones futuras, generando de esta forma un nivel de conocimientos los cuales contribuyan o consoliden los ya existentes.

Hernández y Mendoza (2018), afirman que la justificación práctica explica cómo contribuye un estudio hacia la solución de un problema real (p.45), concepto que se relaciona con lo siguiente las implicaciones prácticas de un estudio se fundamentan siempre y cuando tenga implicaciones trascendentales (Arroyo, 2020, p. 145); en ese sentido este estudio se justifica de manera práctica porque, se

evaluará la influencia del gasto de gobierno y la inversión extranjera directa, sobre el crecimiento económico del Perú, cuyos resultados podrían contribuir con la toma de decisiones, de quienes forman parte de la economía del país, las cuales permitan resolver ciertos problemas o satisfacer a aquellos sectores que carecen de un desarrollo óptimo, con la finalidad de fomentar un desarrollo integral sostenible en el Perú, creando políticas económicas y estratégicas que alcancen a todos los sectores, todo podría contribuir al crecimiento económico del país, de tal manera que se tengan los recursos suficientes los cuales puedan solucionar las necesidades que urgen ser atendidas en el Perú.

Hernández y Mendoza (2018), mencionaron que la justificación social explica la trascendencia, impacto y beneficio social que genera el estudio en aquellos grupos del sector involucrado (p.45), otro autor mencionó que la justificación social se da cuando la investigación va a resolver problemas sociales que afectan a un grupo social (Ñaupas, *et.al.*, 2018, p.221); con respecto a esta investigación, se justifica socialmente porque, con este estudio se evaluará el impacto o la relación causa efecto entre el gasto de gobierno, la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico del Perú y en función a esos resultados se pretende analizar algunos factores que podrían determinar el crecimiento económico, el cual es fundamental para el país, cuyo alcance podría fomentar un desarrollo integral sostenible en el Perú, contribuyendo así a un mayor número de puestos de empleo, elevando los niveles de ingresos económicos, y atendiendo las diferentes necesidades de las familias mejorando así su calidad de vida.

Según Hernández y Mendoza (2018), la justificación metodológica de un estudio puede contribuir a crear nuevos métodos y técnicas de investigación (p.45), así mismo otro concepto estableció que la investigación se justifica metodológicamente cuando contribuye a la generación de nuevos conocimientos o definición de nuevos conceptos (Arroyo, 2020, p.146); por consiguiente la justificación metodológica de este trabajo se apoya en el método científico, debido a que se buscó analizar la relación causa efecto de las variables gasto de gobierno e inversión extranjera directa, sobre el crecimiento económico, utilizando datos históricos de las variables analizadas, así mismo se buscó generar un modelo matemático o ecuación de regresión el cual servirá para proyectar tendencias económicas, todo ello servirá como una fuente de aporte e información para fortalecer el crecimiento científico y

también para motivar futuras investigaciones con características similares a este estudio, se debe resaltar que los resultados de esta investigación podrán ser comparados con otros estudios, con la finalidad de afirmar o refutar conceptos, ideas, resultados, posturas y opiniones de los diferentes investigadores.

En ese sentido se planteó como objetivo general: Analizar si un mayor nivel de gasto de gobierno e inversión extranjera directa, generan mayor crecimiento económico del Perú.

Así mismo se propone el primer objetivo específico: analizar si un mayor flujo de los componentes del gasto de gobierno, generan mayor crecimiento económico en el Perú; con respecto al segundo objetivo específico, se propuso: analizar si un mayor flujo de los componentes de la inversión extranjera directa generan mayor crecimiento económico en el Perú.

Para la hipótesis general se propuso: un mayor nivel del gasto de gobierno e inversión extranjera directa, generan mayor crecimiento económico en el Perú.

Entre las hipótesis específicas se presentó la primera: un mayor flujo de los componentes del gasto de gobierno, generan mayor crecimiento económico en el Perú; con respecto a la segunda hipótesis específica se planteó: un mayor flujo de los componentes de la inversión extranjera directa, generan mayor crecimiento económico en el Perú.



## II. MARCO TEÓRICO

Por otro lado, es importante mencionar algunos estudios anteriores del extranjero: Awunyo y Adjoa (2018), publicaron un artículo el cual tuvo como objetivo establecer la relación entre la inversión extranjera directa en el sector agrícola de Ghana, la metodología fue; descriptiva, también se realizó la prueba de la raíz de la unidad, así como la prueba de la causalidad de Granger y la corrección de errores modelo (ECM), así mismo los resultados muestran un valor de  $R^2 = 0,789$  Valor  $p < 0.01$  (FDIA) Valor  $p < 0.05$  (GE) lo que significa que las variables explicativas especificadas explicaron alrededor del 78% de la variación del producto bruto interno. La estadística F de 148,7 es significativa en un 1%, lo que implica que la ecuación tiene una buena adaptación, también se obtuvo un valor Durbin Watson =1.985, finalmente el estudio aceptó una hipótesis de neutralidad entre la inversión extranjera directa y sus covariables; el comercio la apertura, el capital y el gasto público, así mismo el estudio también reveló que los gastos tienen una relación significativa entre el crecimiento económico y la corriente de inversión extranjera directa a el sector agrícola y el volumen de comercio, respectivamente; sin embargo, los gastos de gobierno muestran una relación negativa pero significativa con el crecimiento económico.

En ese sentido el estudio se recomienda que la política se centre sobre políticas comerciales flexibles para atraer más inversión extranjera directa.

Este estudio permite entender el desenvolvimiento del sector agrícola con respecto al crecimiento económico en Ghana, a través de las inversiones extranjeras directas, cuyos resultados afirman una relación e impacto favorable en ese país.

Olayinka y Ayoola (2016) Investigaron específicamente el impacto del gasto de capital del gobierno y la inversión extranjera directa en el crecimiento económico durante el período de 1980 a 2012, en dicho análisis se utilizaron técnicas econométricas que incluían el mínimo cuadrado ordinario (MCO), la cointegración y la causalidad de Granger, los resultados fueron los siguientes  $R^2 = 0,614$  prob. = 0.02 (Gasto de capital de gobierno causa al producto bruto interno) prob = 0.05 (producto bruto interno causa a la inversión extranjera directa), por consiguiente se afirmó que tanto el gasto de capital del gobierno como el crecimiento presentaban causalidad mutuamente, como una causalidad unidireccional se estableció entre el crecimiento y la inversión extranjera directa, además de ello el gasto de capital del

gobierno tuvo una influencia significativamente positiva en el crecimiento económico. Por lo tanto, el estudio sugiere que el gobierno debería canalizar una mayor parte de su gasto en proyectos de capital como energía, carreteras, salud, educación y agricultura comercial para impulsar el crecimiento, así como atraer más inversión extranjera directa hacia el país.

Nurlina (2015) publicó un estudio en el cual se planteó: el efecto del gasto público sobre el crecimiento económico de Indonesia, con respecto a la metodología se realizó una estadística descriptiva inicialmente, mientras que para prueba de hipótesis se utilizó la prueba t, los resultados obtenidos  $R^2 = 0,981$  Valor  $p = 0,01$ , indican que el gasto de gobierno tiene una influencia positiva y significativa en el crecimiento económico, esto implica que el papel del gasto público es muy importante, así como las políticas fiscales para fomentar el crecimiento de la economía nacional.

Del estudio anterior se puede precisar que no solo es importante generar grandes niveles de gasto de gobierno, si no también realizar una ejecución eficiente de estos, solo de esta forma se podría generar un mayor aporte al crecimiento económico, por consiguiente, corresponde al gobierno y las instituciones públicas, una gestión eficiente de estos recursos, para que finalmente se puedan canalizar hacia un desarrollo económico sostenible.

Rivas y Puebla (2016) publicaron un estudio cuyo objetivo fue conocer y comprender la dinámica que la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico durante los años 2000-2012 en México, la metodología utilizada fue un análisis econométrico, la regresión lineal y análisis de datos de panel, cuyos resultados fueron  $R^2 = 0,88$  Prob = 0,0025, estos resultados muestran que: a) la inversión extranjera directa presenta dos tipos de concentración particulares, una por entidad federativa y otra por sectores de la actividad económica, b) los flujos de inversión extranjera directa que se dirigen a México buscan principalmente eficiencias de producción, c) dichos flujos se explican por el crecimiento económico, la productividad laboral y la competitividad internacional.

Así mismo, es importante mencionar algunos estudios anteriores a nivel nacional

Guevara (2019) realizó una investigación, cuyo objetivo fue analizar la incidencia del gasto público y el capital humano en el crecimiento económico del Perú para el periodo 2008-2016, con respecto a la metodología fue, cuantitativa,

empírica y no experimental, los resultados fueron los siguientes;  $R^2= 0,98$  (EQ2) tabla 12 Prob. = 0,002 (G\_CR) Prob. = 0,020 (G\_KR), los cuales indican que un aumento del gasto corriente y del gasto de capital como porcentaje del PBI real, logra obtener un crecimiento del PBI al año siguiente, finalmente se concluyó que el gasto público y el capital humano fomentan el crecimiento económico.

Apolo y Puell (2018) realizaron una investigación la cual propuso como objetivo determinar el impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2016, la metodología de este estudio fue, cuantitativa, descriptiva correlacional, no experimental, los resultados fueron  $R^2 = 0,96$  Valor  $p = 0,00$ , en ese sentido se concluyó que, el impacto de la inversión extranjera directa en el Crecimiento Económico en el Perú durante el periodo 2000 – 2016 es positivo y las cifras nos permiten contrastar la hipótesis general.

De lo anterior se resalta la importancia que tienen los flujos de inversión extranjera directa que se asigna a los principales sectores económicos del país, específicamente a los sectores minería, agroindustria y manufactura, pues según ese estudio la inversión extranjera directa canalizada a través de estos tres sectores, tuvo un impacto favorable en el crecimiento económico del Perú, en ese sentido se resalta el impacto de los flujos de inversión extranjera directa, los cuales fueron favorables al crecimiento económico del país, todo esto ha permitido mantener al Perú como una de las regiones más atractivas con respecto a la inversión extranjera directa, por lo tanto, es importante que se continúen desarrollando, políticas económicas, cuyas condiciones sean favorables para atraer una mayor cantidad de inversión extranjera directa en el país

Con respecto al marco teórico de esta investigación se define la variable Gasto de gobierno, y sus respectivas dimensiones.

Los representantes del Banco Interamericano de Desarrollo (2012) mencionaron que, los gastos totales del gobierno, se componen por los gastos corrientes y de capital. También pueden componerse por sectores del gasto como: administración general, educación, salud, justicia, defensa, etc. (p.6); concepto que se relaciona con lo afirmado por Retchkiman (1987) quien mencionó que son los egresos del gobierno, sea municipal, estatal o federal (citado en Astudillo y Paniagua, 2012, p.123); reforzando esta teoría Sierra (2009) mencionó que los gastos corrientes son los egresos para la adquisición de bienes y servicios; por

ejemplo, los servicios personales, materiales y suministros, interés (citado en Astudillo y Paniagua, 2012, p.123); así mismo Arriaga (2002) afirmó que los gastos de capital, son los que incrementan la capacidad de producción del sector público; por ejemplo, bienes muebles e inmuebles, inversión física, pago de pasivos, y otros"(citado en Astudillo y Paniagua, 2012, p.123).

De lo anterior se resalta la importancia que tienen los niveles de gasto de gobierno asigna hacia todos los sectores de un país, pues a través de ellos se atienden las diferentes necesidades de una nación, así como también se genera un mayor dinamismo económico, en ese sentido la variable gasto de gobierno se compone por las siguientes dimensiones:

Primer factor: *gastos corrientes*, se componen de la siguiente manera: sueldos y salarios, compras de bienes y servicios, pagos de intereses, subsidios y transferencias corrientes y otros gastos corrientes (Banco Interamericano de Desarrollo, 2012, p.6).

Segundo factor: *gastos de capital*, son los gastos dirigidos a adquirir activos de capital fijo, como: (inmuebles, equipos, vehículos), así como también las transferencias de capital y otros gastos de capital (Ibídem, p.6).

Los especialistas del Banco Central de Reserva del Perú (2011) En el glosario de términos económicos, mencionaron que el gasto del gobierno central comprende al conjunto de gastos pertenecientes a las entidades constituidas por los ministerios, oficinas y otros organismos bajo el ámbito del poder ejecutivo. Se incluyen las dependencias regionales y locales del Gobierno Central; concepto que se relaciona con lo afirmado por Romer (1986) resaltó que, según la teoría keynesiana, el gasto gubernamental tiene un impacto positivo en el crecimiento económico. La teoría keynesiana explica que cuanto más gasta un gobierno, mayor es el crecimiento económico (citado en Nyasha y Odhiambo, 2019, p.83).

Por consiguiente se debe considerar como importante la gestión eficiente de la distribución de aquellos recursos que el gobierno asigna a través de los gastos en bienes y servicios que destina hacia todos sus sectores.

Así mismo R. Ram (1986) y KH Ghali (1998), mencionó que el aumento del gasto público fomenta la inversión privada, la cual se traduce en un mayor crecimiento económico (citado en Nyasha y Odhiambo, 2019, p.84); reforzando esta teoría Ritcher y Papparas (2012) mencionaron que, la importancia del gasto público radica

en su capacidad de generar mayor dinámica, fomentando un mayor crecimiento económico (citado en Molina y Gantier, 2017, p.8).

Los conceptos anteriores relacionan la inversión pública y el gasto de gobierno con el crecimiento económico, pues en un escenario ideal, un gasto de gobierno suficiente y eficiente podría impulsar la economía desde los diferentes sectores de una nación.

Continuando con las teorías relacionadas a esta investigación se define a la inversión extranjera directa.

Los especialistas del Banco interamericano de desarrollo (2020) definieron a la inversión extranjera directa como una operación que involucra una relación de largo plazo en la cual una persona física o jurídica de una economía diferente, pretende obtener una participación duradera en una organización de otra economía, así mismo el inversor pretende ejercer un grado de control en la empresa de la economía receptora (p.6); concepto que se relaciona con lo afirmado por los especialistas de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (2008) quienes afirmaron que el objetivo de la inversión extranjera directa es generar un interés y relación permanente y a largo plazo por parte de una organización o inversionista en una economía diferente a la de su país, es ese interés el que permite un cierto nivel de control en la gestión de la empresa, es decir una cifra equivalente al 10% como mínimo, la cual garantice un poder de voto. (p.53); así mismo, Wu, Yuan, Wang, Cao y Zhou (2020) afirmaron que la inversión extranjera directa incentiva el crecimiento económico al facilitar la formación de capital y la productividad (p.2594).

Por consiguiente se puede resumir, que la inversión extranjera directa es aquella que busca generar una sociedad transfronteriza entre dos personas o empresas, organización receptora la cual permita ceder cierto control de sus acciones al recibir los capitales de inversión, así mismo esta inversión, no solo aporta un beneficio económico cuantitativo, sino también puede aportar experiencia y conocimiento del inversionista que en muchos casos puede convertirse en un gran aporte cualitativo, en ese sentido la inversión extranjera directa está compuesta por tres formas de financiación de proyectos transfronterizos:

Primer factor: *aportes o ampliaciones de capital* (a través de bienes tangibles o intangibles) del inversor directo;

Segundo factor: *deudas con la matriz del exterior y otras transacciones* (transferencias accionarias, etc.)

Tercer factor: *reinversión de utilidades* (Banco Interamericano de Desarrollo, 2020, p.6).

Los especialistas de la Organización Mundial de Comercio (1996) afirmaron que se habla de inversión extranjera directa cuando un inversor que habita en el extranjero compra u obtiene un activo en otro país (receptor) con la finalidad de tener cierto control de la organización, así mismo la inversión extranjera directa está compuesta por los flujos de inversión de las sociedades transnacionales que son representadas por acciones y otras participaciones de capital adquiridas en el país, las utilidades reinvertidas componen la participación de las sociedades transnacionales en las utilidades de la sucursal y otros capitales o préstamos a corto y largo plazo entre la sociedad transnacional y la sucursal; concepto que se relaciona con lo afirmado por Krugman y Obstfeld (2009), la característica diferencial de la inversión extranjera directa es que abarca la transferencia de recursos y adquisiciones de control (citado en Awunyo, Adjoa, 2018, p.2); reforzando esta teoría Wu (2000) afirmó que la inversión extranjera directa trae externalidades tales como promoción de la competencia, inversión en investigación y desarrollo para el país receptor (citado en Olayinka, Ayoola, 2016, p.444); así mismo los representantes del Banco Mundial (2002) explicaron que la inversión extranjera directa promueve el desarrollo económico del país receptor al promover el crecimiento de la productividad (citado en Olayinka, Ayoola, 2016, p.444).

Los representantes del Fondo Monetario Internacional (2009) afirmaron que la inversión extranjera directa forma parte de la inversión transfronteriza, cuya característica principal es la de ejercer cierto control de las acciones en una economía diferente a la del inversor (p, 106); concepto que se relaciona con lo afirmado por Astudillo y Paniagua (2012) quienes afirmaron que la inversión extranjera directa es la que se efectúa por personas físicas o morales para el establecimiento, mantenimiento o expansión de negocios particulares en un país extranjero (p.138); reforzando esta teoría, Mody (2004), Wang y Wong (2011) y Woo, (2009) explicaron que la inversión extranjera directa es un medio para facilitar la entrada de fondos mediante inversiones transfronterizas, así como un medio para

transferir tecnología, know-how, conocimiento (citado en Temiz y Salisu, 2015, p.208).

Además de las participaciones de capital, la inversión extranjera directa también incluye inversiones ligadas a esta relación, bajo el control indirecto las cuales se mencionarán a continuación:

El control e influencia se logra a través de la cantidad de participaciones de capital, las cuales permiten tener derecho al voto en la empresa que recibe la inversión (Fondo Monetario Internacional, 2009, p.107).

Las empresas filiales de una organización son: (a) Su(s) inversionista(s) directo(s), ya sean inmediatos o indirectos, (b) Sus empresas de inversión directa, ya sean subsidiarias, asociadas y subsidiarias de asociadas, tanto inmediatas como indirectas. (c) Empresas emparentadas, son quienes están bajo la influencia o control del mismo inversionista inmediato o indirecto (Ibídem, p.109).

El crédito entre empresas se utiliza para describir posiciones de deuda de inversión directa entre empresas afiliadas (Ibídem, p.111).

La inversión en sentido contrario ocurre cuando una organización de inversión directa (economía receptora) le presta fondos a su inversionista, u obtiene una participación de capital en él (Ibídem, p.113).

Por otro lado se definió a la variable crecimiento económico, y sus respectivas dimensiones. Para los autores el crecimiento económico se define de la siguiente manera:

Samuelson y Nordhaus (2014) el crecimiento económico es la expansión del producto bruto interno, es decir se da cuando la frontera de posibilidades de producción de una nación se mueve hacia la derecha. Otra definición que se asocia es la tasa de crecimiento del producto por individuo, puesto que influye en los niveles de vida de una nación (p.146); concepto que se relaciona con lo afirmado por Fernández, Actis, Bonaldo, Boisier, Bueno, Fajardo, Fuders, Macaúcé, Marini, Max-Neef, Moncada, Paredes, Sinisterra y Zelicovich (2014) quienes en referencia a la teoría clásica del crecimiento donde resaltan los economistas del siglo XVIII, como Adam Smith, Thomas Robert y David Ricardo quienes propusieron teorías en torno a los factores que pueden impulsar el crecimiento, destacando el aumento del producto bruto interno per cápita por encima del nivel de subsistencia (p.300); concepto que se complementa con lo afirmado por Parkin y Loria (2010) quienes

mencionaron que la teoría neoclásica del crecimiento propone que el producto bruto interno real por persona crece porque el cambio tecnológico induce un nivel de ahorro e inversión (citado en Fernández, *et.al.*, 2014, p.300).

De lo anterior se puede precisar que el indicador principal para la representación del crecimiento económico es el producto bruto interno cuyo valor se compone de los bienes y servicios finales producidos en un periodo determinado, así mismo los autores hacen referencia a algunos factores como el cambio tecnológico, los niveles de ahorro e inversión son importantes para fomentar el crecimiento económico, en ese sentido se mencionan los cuatro pilares del crecimiento:

Primer factor: *los recursos humanos*, donde el trabajo está compuesto por: el número de colaboradores y las habilidades de estos. Muchos especialistas las habilidades, el conocimiento y las actitudes positivas, son los únicos componentes principales en el crecimiento económico (Samuelson y Nordhaus, 2014, p.147).

Segundo factor: *los recursos naturales*, que son el segundo factor de la producción entre ellos cuales destacan; la tierra, el petróleo, el gas, los árboles, los recursos hídricos y los minerales (Ibídem, p.147).

Tercer factor: *el capital*, que está conformado por bienes de capital físicos, como maquinarias y computadoras, también incluye bienes intangibles como patentes, y software (Ibídem, p.147).

Cuarto factor: *el cambio y la innovación tecnológica*: la tecnología ha contribuido al crecimiento de los niveles de vida. Pues los constantes avances tecnológicos permitieron encaminar y mejorar los niveles productivos de Europa, Norteamérica y Japón (Ibídem, p.147).

Torres (2015) el crecimiento económico es el incremento continuo de las capacidades productivas que tiene una economía, que justamente influyen en los niveles de producción de bienes y servicios, la satisfacción de las necesidades de las personas a través del tiempo (p.345); concepto que se relaciona con lo afirmado por Krueger y Lindhal (2001) quienes explicaron que una mayor cantidad de capital humano aumenta la capacidad de un país para innovar y captar tecnologías (citado en Bienvenu, Edjoukou y François 2020, p.52); reforzando esta teoría Astudillo y Paniagua (2012) afirman que uno de los objetivos de la intervención del estado en la economía es promover el incremento del producto bruto interno. En este sentido



la política económica deberá orientarse en fomentar el empleo de los factores productivos para lograr una producción eficiente (p.122)

En resumen del párrafo anterior, los autores resaltan que el crecimiento económico se relaciona con las capacidades productivas de una nación, la cual también se relaciona con los niveles del capital humano, es decir que las habilidades y destrezas de las personas favorecen los niveles de innovación, en ese sentido los el crecimiento económico se fundamenta en la mayor disposición y uso eficiente de los factores productivos.

Labrunée (2018) El crecimiento económico es un proceso de incremento constante sostenido a través del tiempo en donde los niveles de actividad económica se incrementan continuamente. Uno de los principales indicadores para medir el crecimiento económico es el producto bruto interno (p.2); concepto que se relaciona con lo afirmado por Astudillo y Paniagua (2012) quienes mencionaron que el crecimiento económico se mide por el incremento del producto bruto interno real, lo que significa mayor producción de bienes y servicios (p.143); reforzando esta teoría, Aguilar (2008) explicó que, se define el crecimiento económico como el incremento real per cápita del producto bruto interno (PIB a precios constantes dividido entre la población) (citado en Astudillo y Paniagua, 2012, p.143).

De lo anterior se puede mencionar que los autores coinciden que el producto bruto interno es el indicador principal del crecimiento económico, el cual se relaciona con la producción de bienes y servicios finales, en ese sentido Mochón y Becker, (1993) citados por Labrunée (2018) mencionaron que existen algunos determinantes básicos del crecimiento.

La disponibilidad de recursos productivos: en la literatura clásica del crecimiento económico la tierra se consideraba como un factor limitante, actualmente este rol, lo cumplen los factores no renovables como el petróleo (Ibídem, p.4).

La productividad: esta se da cuando el trabajador promedio eleva su producción en un tiempo determinado, es decir, cuando se incrementa la productividad media del trabajo, se incrementa la producción total de la economía (Ibídem, p.4).

La actitud de la sociedad ante el ahorro: un mayor ahorro podría evitar una parte del consumo en el presente, en ese sentido, si este ahorro se canaliza en incrementar la acumulación de capital, podría incrementar la fabricación de nuevos bienes de capital, y de esa forma, materializar el progreso técnico (Ibídem, p.5).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### **Tipo de investigación:**

##### **Aplicada:**

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) mencionaron que es un tipo de investigación pragmática o utilitaria, porque a través de los conocimientos generados por la investigación básica, cuyos conceptos al ser contrastados en un determinado contexto, pueden dar solución a un problema práctico (p.79). Por lo tanto, este estudio fue de tipo aplicado, porque a través de los conceptos de aquellos teóricos que investigaron a profundidad las variables de este estudio, se pueden conocer las características de estas, de tal forma que se puedan analizar, y contrastarlos en un contexto real sobre la situación económica del Perú, todo ello con la finalidad, de brindar alternativas, las cuales tengan un impacto favorable en el crecimiento económico del Perú.

##### **Diseño de investigación:**

##### **No experimental:**

Un estudio no experimental es aquel donde no se experimenta ni se tergiversa una variable para obtener un cambio en la otra, apreciando los fenómenos en su entorno natural para analizarlos (Hernández y Mendoza, 2018, p.174). De lo anterior se puede resaltar que un diseño no experimental es aquel estudio en donde no existe la intención de modificar las variables independientes para causar efectos en otras variables, en ese sentido las variables independientes de esta investigación no sufrieron ninguna manipulación, por consiguiente no se generó ningún cambio intencional en la variable dependiente.

##### **Corte:**

##### **Longitudinal:**

Hernández y Mendoza (2018) afirmaron lo siguiente: es aquel diseño el cual recolecta datos en diferentes momentos o periodos para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias (p.180).

Por consiguiente un estudio de corte longitudinal es aquel que analiza los cambios que presentan las variables en diversos periodos de tiempo, en ese sentido los datos que se consideraran en este estudio, tanto para la variable gasto de gobierno, inversión extranjera directa y crecimiento económico, serán los diferentes montos

de dinero pertenecientes al periodo 2000-2019, los cuales serán extraídos de las instituciones del Perú como el Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Nivel de investigación:**

**Comparativo:**

Estudio que considera realizar la comparación entre dos o más muestras especialmente seleccionadas para estimar semejanzas y diferencias respecto de una o más variables (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p.65).

**Correlacional:**

Un estudio correlacional, busca evidenciar cierto grado de asociación entre dos o más variables (Hernández y Mendoza 2018, p.109), en ese sentido esta investigación propone analizar el grado de influencia que se presentó entre las variables estudiadas, los cuales a través del análisis estadístico desarrollado permitieron analizar coeficientes de correlación y de determinación.

**Explicativo:**

Son estudios que pretenden determinar las causas de los eventos y fenómenos de cualquier índole, así mismo establecen relaciones de causalidad entre conceptos, variables hechos o fenómenos en un contexto concreto, generan un sentido de entendimiento de los fenómenos y problemas que examinan (Hernández y Mendoza 2018, p.109); en ese sentido este estudio pretende evidenciar si existe cierto grado de causa efecto entre las variables independientes gasto de gobierno e inversión extranjera directa con respecto al crecimiento económico del Perú, variable que podría ser explicada por los cambios que se generan en las variables causa.

**Enfoque de la investigación:**

Hernández y Mendoza (2018) afirmaron que un estudio cuantitativo es aquel donde se presenta un orden secuencial de procesos, con la finalidad de demostrar supuestos (p.6), por consiguiente esta investigación presenta las características de un enfoque cuantitativo, debido a que se respetó un orden secuencial durante todo su proceso, partiendo desde la búsqueda de información para la construcción del marco teórico, continuando con la recolección de datos cuantitativos, los cuales finalmente permitieron probar las hipótesis planteadas mediante el análisis estadístico.

### **3.2 Variables y operacionalización**

Operacionalizar variables significa, enumerar datos cualitativos y cuantitativos susceptibles de ser observados, medidos, pesados, manipulados, etc. De tal forma que sea factible su recopilación, con la finalidad de que puedan ser analizados e interpretados (Arroyo, 2020, p.118).

Variabes independientes:

Gasto de gobierno: Como variable independiente se analizaron los niveles de gasto de gobierno en el Perú durante el periodo (2000-2019), (anexo tabla 30).

Inversión extranjera directa: Como variable independiente se analizaron los flujos de inversión extranjera directa en el Perú durante el periodo (2000-2019), (anexo tabla 31).

Variable dependiente:

Crecimiento económico: como variable dependiente se analizaron los niveles de crecimiento económico de Perú durante el periodo (2000-2019), el cual será representado por el indicador principal, es decir el producto bruto interno (anexo tabla 32).

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Conjunto formado por individuos o elementos, los cuales poseen una serie de características comunes (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p.102).

La población de este estudio está compuesta por el examen histórico de los montos del gasto de gobierno, los flujos de inversión extranjera directa y las cifras de crecimiento económico del Perú representadas por el producto bruto interno, durante el periodo (2000-2019) registros los cuales pertenecen a la base de datos del Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- **Criterios de inclusión**

Con respecto a los criterios de inclusión, en este estudio se consideraron los montos de dinero en millones soles de las variables mencionadas con respecto al periodo 2000-2019 en el Perú, con respecto a los antecedentes, en la mayoría se consideraron los estudios realizados en economías emergentes.

- **Criterios de exclusión**

Con respecto a estos criterios, se excluyeron aquellos datos equivalentes a porcentajes, promedios los cuales se relacionan con las principales variables de este estudio

### **3.3.2 Muestra**

Conjunto de casos o individuos extraídos de una población por algún sistema de muestreo probabilístico o no probabilístico (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p.102); en ese sentido la muestra de esta investigación estuvo compuesta por el registro de los montos del gasto de gobierno, los flujos de Inversión extranjera directa y las cifras de crecimiento económico del Perú representadas por el PBI, durante el periodo 2000-2019, datos estadísticos que serán recopilados de la base de datos del Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### **3.3.3 Muestreo**

Este estudio utiliza el muestreo no probabilístico, que según Hernández y Mendoza (2018) estos tipos de muestreo son también llamados muestras dirigidas, las cuales son seleccionadas de manera orientada y subjetiva en función al contexto de la investigación (p.215), en ese sentido se tomaron estadísticas anuales de: el gasto de gobierno, la inversión extranjera directa y el crecimiento económico del Perú, durante el periodo 2000-2019, cifras las cuales fueron extraídas de instituciones como el Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Son medios que se emplean para recopilar la información en una investigación. Pueden ser directas o indirectas. Las directas son las entrevistas y las observaciones; las indirectas son los cuestionarios, las escalas, los inventarios y encuestas (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p.120).

### **3.4.1 Técnicas**

Se realizó un análisis documental, debido a que los datos que se van a recolectar con respecto a las variables de este estudio, fueron extraídos de la base de datos de instituciones públicas como el Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### **3.4.2 Instrumentos**

El instrumento a utilizar fue la ficha de registro que se elaboró para este estudio, donde se consignaron las estadísticas de las series de tiempo proporcionadas por la base de datos de las instituciones públicas como el Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática, donde se extraerá la data de las series de tiempo, tanto para el gasto de gobierno, la inversión extranjera directa y el crecimiento económico del Perú, durante el periodo 2000-2019.

### **3.4.3 Recolección de datos**

Los datos recolectados para las variables de este estudio, fueron extraídos de las fichas de registro, las cuales fueron elaboradas a partir de la información proporcionada por la base de datos de instituciones públicas como el Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática, durante el periodo 2000-2019.

### **3.5 Procedimientos**

El procedimiento, es un rubro del proyecto de investigación en el que se mencionan, los métodos y técnicas que se utilizó en el proceso (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p.105).

Esta investigación fue de tipo aplicada, de diseño no experimental, correlacional, explicativo, de corte longitudinal y de enfoque cuantitativo, estudio en el cual se realizó un análisis paramétrico aplicando el método de regresión lineal, en ese sentido, se procedió a generar estadísticas descriptivas e inferenciales de las variables de este estudio, para la variable gasto de gobierno se consideraron los registros de los flujos de gasto de gobierno y los registros de sus dos componentes principales: gastos corrientes y gastos de capital, así mismo para la variable inversión extranjera directa se consideraron los registros de sus flujos globales, y los registros de flujos de sus tres indicadores: los aportes de capital, la reinversión y los préstamos netos, así mismo para la variable crecimiento económico se consideraron las cifras registradas del producto bruto interno global; todo ello con la finalidad de analizar si un mayor nivel de gasto de gobierno e inversión extranjera directa, generan mayor crecimiento económico del Perú.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Es una fase del proceso de investigación que consiste en organizar la información

recogida para que pueda ser tratada en forma minuciosa o analítica, describiendo, caracterizando e interpretando la información (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p.17); por consiguiente los datos estadísticos recopilados para las variables de este estudio cuyos registros pertenecen a las bases de datos de las instituciones públicas como el Banco Central de Reserva del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática, durante el período 2000-2019, los cuales fueron analizados y procesados por los programas, Excel, G power y SPSS, versión 22.

### **3.7 Aspectos éticos**

La ética científica es aquella disciplina de la conducta deseable a partir del quehacer científico empleando el método científico y los conocimientos de la ciencia (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p.67); en ese sentido, este estudio parte del respeto hacia las pautas y principios éticos nacionales e internacionales que requiere todo trabajo de investigación, en ese sentido toda la información bibliográfica registrada en este estudio, esta referenciada y citada de manera justa y objetiva, haciendo el uso apropiado del manual APA, dejando así evidencia transparente de que cada palabra, dato o párrafo citado en este trabajo pueda ser corroborado por quienes deseen conocer las fuentes de información o datos originales, por otro lado los resultados estadísticos de este estudio se mostrarán de manera transparente tal cual lo muestre el estadístico de prueba, todo ello será evidenciado en tablas anexadas, las cuales sustenten su procedencia, así mismo todo este documento será sometido al programa anti plagio turnitin, el cual garantizará y evidenciará la originalidad de este estudio.

#### IV. RESULTADOS

##### 1. Análisis descriptivo

Tabla 1: *Evolución del gasto de gobierno, inversión extranjera directa y crecimiento económico periodo 2000-2019.*

Años	Gasto de gobierno general (gasto no financiero total) Mills S/.	Var. anual del gasto de gobierno (%)	IED (Mills S/.)	Var. anual de la inversión extranjera directa (%)	PBI (Mills S/.)	Variación anual del PBI (%)
2000	34356	2.05	2826	0.82	180584	2.12
2001	33562	2.00	4014	1.17	182527	2.15
2002	34596	2.07	7583	2.21	192691	2.27
2003	36604	2.19	4645	1.36	204337	2.40
2004	39713	2.37	5459	1.59	227935	2.68
2005	44492	2.66	8501	2.48	250749	2.95
2006	48847	2.92	11351	3.31	290271	3.41
2007	54777	3.27	17181	5.02	319693	3.76
2008	64377	3.85	20258	5.91	352719	4.15
2009	73636	4.40	19370	5.65	363943	4.28
2010	83573	4.99	23891	6.97	416784	4.90
2011	87594	5.23	21162	6.18	473049	5.56
2012	97896	5.85	35939	10.49	508131	5.98
2013	111784	6.68	26558	7.75	543556	6.39
2014	123792	7.39	11159	3.26	570041	6.70
2015	129863	7.76	26489	7.73	604416	7.11
2016	130755	7.81	22759	6.64	647668	7.62
2017	139894	8.36	22380	6.53	687989	8.09
2018	149364	8.92	21333	6.23	729773	8.58
2019	154530	9.23	29688	8.67	757060	8.90

Fuente: BCRP e INEI

Con respecto a los montos en soles de las variables gasto de gobierno, inversión extranjera directa y crecimiento económico evidenciados en la tabla 1, se observó que las cifras de la variable gasto de gobierno tuvieron un crecimiento continuo desde el año 2000 (34,356 mil millones de soles) hasta el 2019 (154,530 mil millones de soles); excepto el año 2001 (33,562 mil millones de soles), monto que fue inferior al del año 2000 (34,356 mil millones de soles). Así mismo se debe precisar que los gastos de gobierno general están compuestos por los gastos

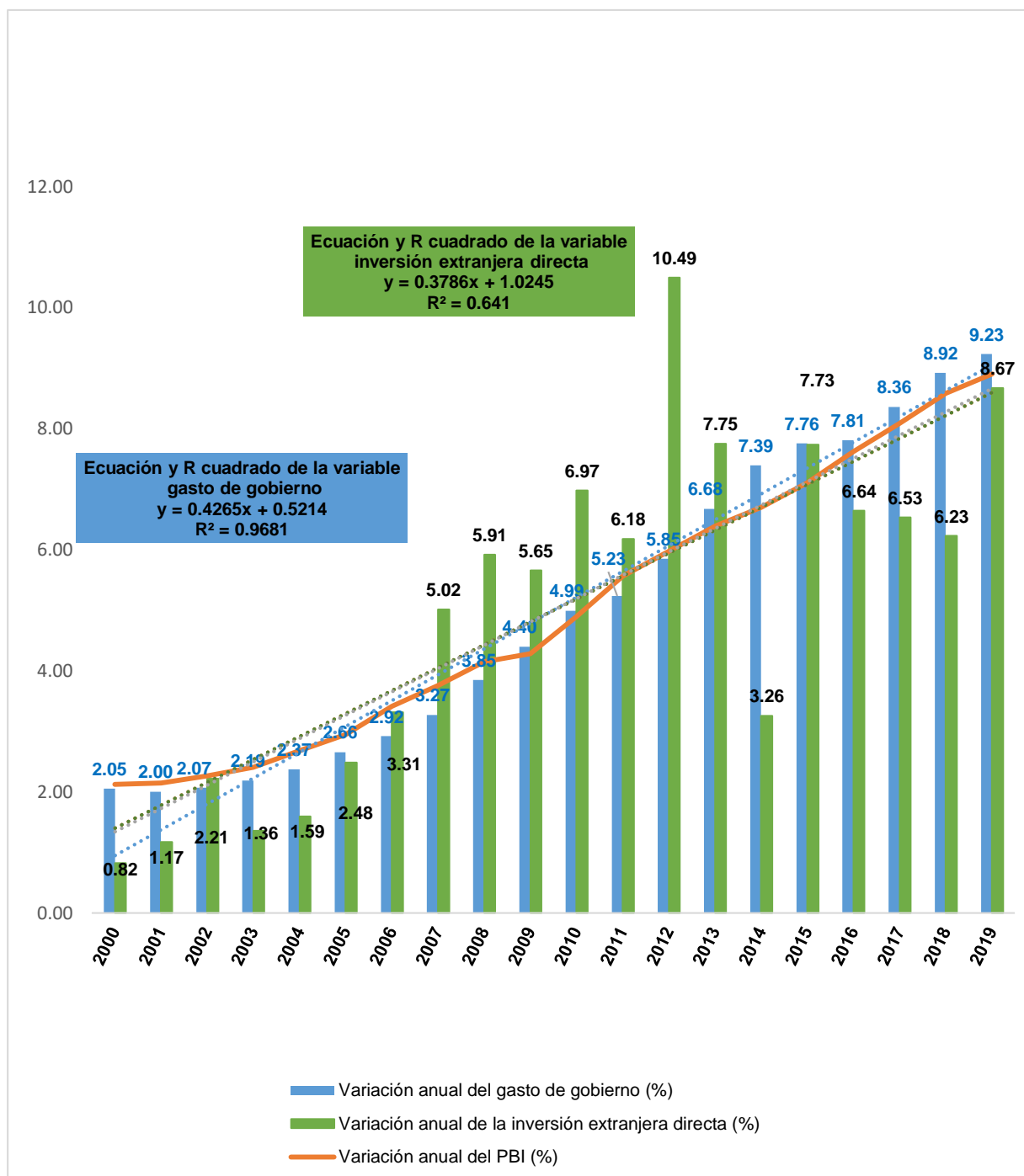


corrientes y los gastos de capital, en ese sentido, según las cifras publicadas por los representantes del BCRP los gastos del corrientes son los mayores egresos del gobierno con respecto a los gastos de capital.

Con respecto a los datos de la variable inversión extranjera directa, se evidencia que presentaron cifras ascendentes en su mayoría y descendentes en algunos periodos, desde el año 2000 (2,826 mil millones de soles) hasta el año 2019 (29,688 mil millones de soles), de este periodo resaltan; el año 2015 (26,489 mil millones de soles) donde se tuvo el mayor incremento de inversión extranjera directa con respecto al año anterior, y el año 2014 (11,159 mil millones de soles) donde se obtuvo la mayor disminución de inversión extranjera directa con respecto a su año anterior, siendo la minería uno de los sectores de Perú que mayor inversión extranjera directa atrajo en estas dos últimas décadas, así lo mencionaron los especialistas de ProInversión.

Para el crecimiento económico se observa un crecimiento bastante continuo e importante desde el año 2000 (180,584 mil millones de soles) hasta el año 2019 (757,060 mil millones de soles), salvo el año 2009 (363,943 mil millones de soles), año en el cual el PBI también creció, pero con una mínima diferencia con respecto al año 2008 (352,719 mil millones de soles).

Figura 1: Variaciones porcentuales del gasto de gobierno, inversión extranjera directa y crecimiento económico.



En la figura 1, se observa, que las variaciones porcentuales de los datos analizados entre el 2000 y 2019 son positivos y ascendentes en su mayoría, sobre todo para las cifras del gasto de gobierno.

El gasto de gobierno se elevó de un 2.05% en el año 2000 a un 9.23% en el año 2019, excepto el año 2001 (2%), variación que fue inferior al del año 2000 (2.05%), situación que es explicada en un informe del BCRP, donde se refiere que durante el año 2001 la política de gasto público mostró un comportamiento diferenciado entre el primer y segundo semestre, en el primer semestre, el gasto adoptó medidas de austeridad y racionalización. En el segundo semestre, el aumento de las remuneraciones y los mayores gastos destinados a programas sociales y proyectos de inversión pública provocaron un cambio en la tendencia del gasto observada durante el primer semestre con el objetivo de producir un impulso fiscal, así mismo este contexto se relacionó con el ámbito político, específicamente por la inestabilidad política y económica que generó la renuncia del expresidente Alberto Fujimori en el año 2000, conllevando al Perú a un gobierno de transición liderado por Valentín Paniagua.

Con respecto a los datos de las variaciones porcentuales de inversión extranjera directa, se evidenciaron cifras ascendentes en su mayoría y descendentes en algunos periodos, entre el 2000 y 2019, pasando de un (0.82%) en el año 2000 a un (8.67% ) en el año 2019, de este periodo resalta el año 2015 (7.73%) donde se evidenció el mayor incremento de inversión extranjera directa con respecto al año anterior 2014 (3.26%), cifra que se explica en gran medida por la atracción de inversión extranjera directa, que generaron los sectores comunicaciones y finanzas en el año 2015, los cuales se incrementaron en referencia a su año anterior en 1752 y 1265 mil millones de soles respectivamente, así lo evidenciaron los registros de ProInversión.

Así mismo para el año 2014 (3.26%) se registró la mayor disminución de inversión extranjera directa con respecto a su año anterior 2013 (7.75%), situación que se explicó por los representantes del CEPAL, quienes anunciaron que en el 2014 las entradas de inversión extranjera directa se vieron afectadas por la desaceleración económica de la región y los menores precios de los productos básicos de exportación; así mismo también informaron que en el mundo, la inversión extranjera directa cayó 7 % en 2014 con respecto al 2013.

Para el crecimiento económico se observa que sus variaciones porcentuales muestran un crecimiento estable durante el periodo 2000-2019, pasando de un (2.12%) en el año 2000 a un (8.90%) en el año 2019, salvo el año 2009 (4.28%),

en donde la variación porcentual del PBI solo creció en un 0.13% con respecto a la variación del año 2008 (4.15%); situación que es explicada por los representantes del CEPAL, pues mencionaron que en el 2009 el Perú registró una marcada desaceleración de la actividad económica como consecuencia de los efectos de la crisis financiera internacional. El crecimiento del PIB se redujo del 9,8% en 2008 al 0,8% en 2009, debido principalmente a la pronunciada caída de la demanda externa, con la consecuente disminución de la producción industrial, un fuerte proceso de ajuste de los inventarios y una reducción significativa de la inversión privada, producto de la menor demanda y de la incertidumbre sobre el futuro de la economía internacional que reinaba a fines de 2008 y durante 2009.

Tabla 2: *Evolución los gastos corrientes, gastos de capital, y crecimiento económico periodo 2000-2019.*

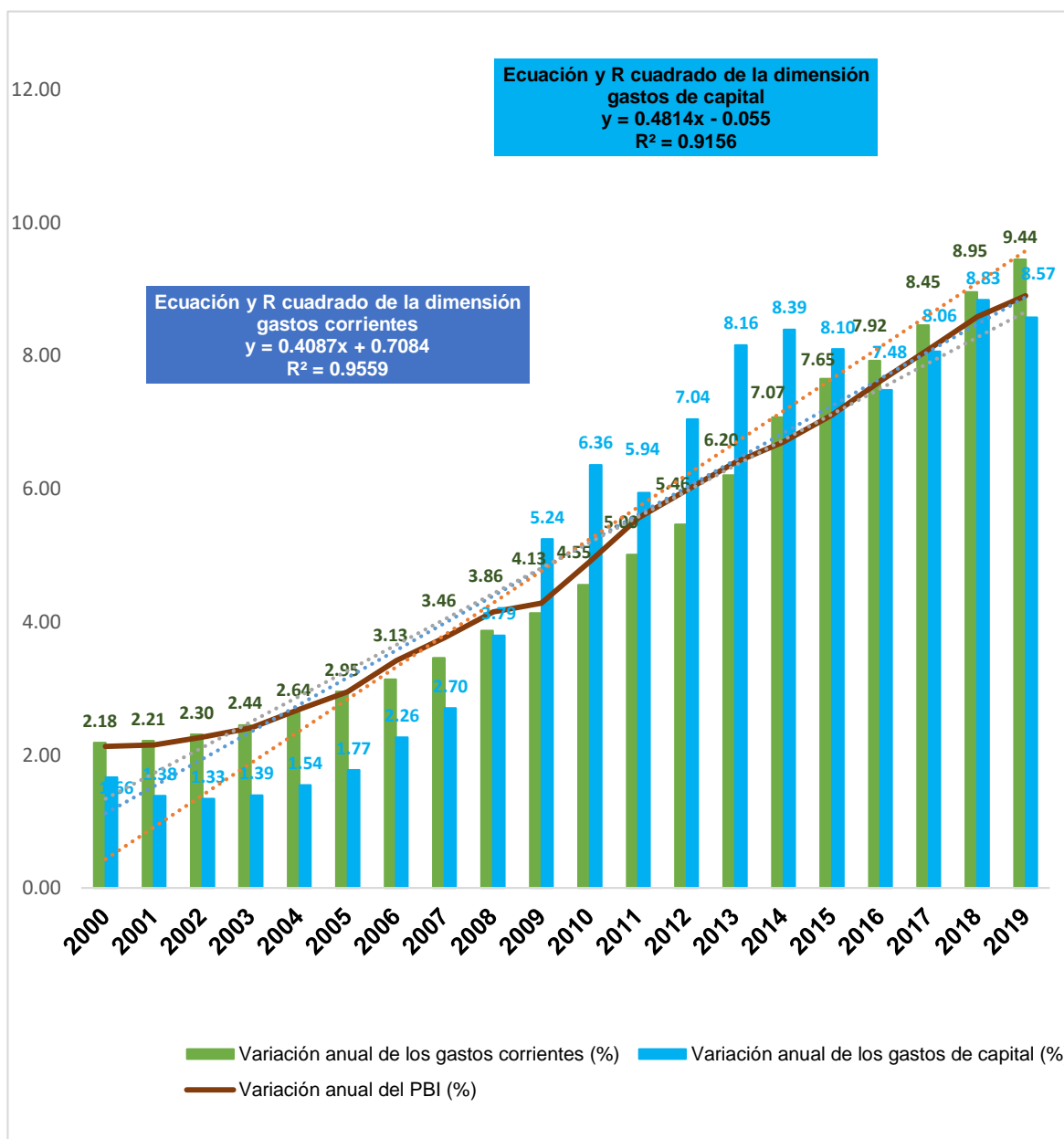
Años	Gastos corrientes (Mills S/.)	Variación anual de los gastos corrientes (%)	Gastos de capital (Mills S/.)	Variación anual de los gastos de capital (%)	PBI (Mills S/.)	Variación anual del PBI (%)
2000	27548	2.18	6807	1.66	180584	2.12
2001	27902	2.21	5660	1.38	182527	2.15
2002	29126	2.30	5469	1.33	192691	2.27
2003	30902	2.44	5702	1.39	204337	2.40
2004	33388	2.64	6325	1.54	227935	2.68
2005	37234	2.95	7258	1.77	250749	2.95
2006	39578	3.13	9269	2.26	290271	3.41
2007	43701	3.46	11075	2.70	319693	3.76
2008	48824	3.86	15553	3.79	352719	4.15
2009	52161	4.13	21475	5.24	363943	4.28
2010	57507	4.55	26066	6.36	416784	4.90
2011	63244	5.00	24350	5.94	473049	5.56
2012	69023	5.46	28873	7.04	508131	5.98
2013	78344	6.20	33440	8.16	543556	6.39
2014	89381	7.07	34411	8.39	570041	6.70
2015	96672	7.65	33191	8.10	604416	7.11
2016	100085	7.92	30669	7.48	647668	7.62
2017	106847	8.45	33047	8.06	687989	8.09
2018	113145	8.95	36219	8.83	729773	8.58
2019	119382	9.44	35148	8.57	757060	8.90

Fuente: BCRP e INEI

Con respecto a los montos en soles de las dimensiones gastos corrientes y gastos de capital, las cuales componen la variable gasto de gobierno, en la tabla 2, se observó que las cifras de la dimensión gastos corrientes tuvieron un crecimiento continuo desde el año 2000 (27,548 mil millones de soles) hasta el 2019 (119,382 mil millones de soles); Así mismo se debe precisar que los gastos de gobierno general están compuestos por los gastos corrientes y los gastos de capital, en ese sentido, según las cifras publicadas por los representantes del BCRP los gastos del corrientes son los mayores egresos del gobierno con respecto a los gastos de capital.

Para los montos en soles de la dimensión gastos de capital, en la tabla 2, se evidencia que presentaron cifras ascendentes en su mayoría y descendentes en algunos periodos, desde el año 2000 (6,807 mil millones de soles) hasta el año 2019 (35,148 mil millones de soles), de este periodo resaltan; el año 2008 (15,553 mil millones de soles) donde se tuvo el mayor incremento de gastos de capital con respecto al año anterior, y el año 2001(5,660 mil millones de soles), donde se obtuvo la mayor disminución de gastos de capital con respecto a su año anterior.

Figura 2: Variaciones porcentuales de los gastos corrientes, gastos de capital y crecimiento económico.



En la figura 2, se observa, que las variaciones porcentuales entre el 2000 y 2019 son positivas en su totalidad y ascendentes en su gran mayoría, sobre todo para los datos de la dimensión gastos corrientes.

Los gastos corrientes se incrementaron de un (2.18%) en el año 2000 a un (9.44%) en el año 2019, situación que se relaciona con la asignación estable del presupuesto nacional para cubrir las remuneraciones, bienes y servicios y transferencias, quienes componen los gastos corrientes.

Con respecto a los datos de las variaciones porcentuales de la dimensión gastos de capital, se evidencia que presentaron cifras ascendentes en su mayoría y descendentes en algunos periodos, entre el 2000 y 2019, pasando de un (1.66%) en el año 2000 a un (8.57%) en el año 2019, de este periodo resalta el año 2008 (3.79%) donde se evidenció el mayor incremento de gastos de capital con respecto al año anterior 2007 (2.70%), cifra que se explica por los representantes del BCRP en su informe Memoria 2008, donde mencionaron que los gastos de capital crecieron en 15,2% en términos reales, pasando de 2,1% del PBI en 2007 a 2,4% en 2008, explicado principalmente por el crecimiento real de la formación bruta de capital (10,5%). Los sectores que ejecutaron los mayores gastos fueron: transportes (S/. 1 450 millones), agropecuario (S/. 537 millones), educación (S/. 343 millones), electricidad (S/. 195 millones) y vivienda (S/. 163 millones).

Así mismo para el año 2001 (1.38%) donde se evidencia la mayor disminución de gastos de capital con respecto a su año anterior 2000 (1.66%), situación que se explicada por los especialistas del BCRP en un informe elaborado en el año 2001, quienes refieren que el gasto de capital del gobierno central ascendió a 2,4 por ciento del PBI monto inferior en 0,4 de punto porcentual del PBI respecto al año 2000, lo cual significó una contracción de 17,6 por ciento en términos reales. La formación bruta de capital se redujo 20 por ciento en términos reales debido a las medidas de racionalidad y contracción del gasto llevadas a cabo a lo largo del primer semestre, afectando principalmente los sectores transporte, comunicaciones, vivienda y construcción así como educación y defensa.

Tabla 3: *Evolución de los aportes de capital, reinversión, préstamos netos y crecimiento económico periodo 2000-2019.*

Años	Aportes de capital (Mills S/.)	Var. anual de los aportes de capital (%)	Reinversión (MillsS/.)	Var. anual de la reinversión (%)	Préstamos netos (Mills S/.)	Var. anual de los préstamos netos (%)	PBI (Mills S/.)	Var. anual del PBI (%)
2000	2648	2.54	178	0.09	0	0.00	180584	2.12
2001	4877	4.69	-863	-0.43	0	0.00	182527	2.15
2002	7610	7.31	-27	-0.01	0	0.00	192691	2.27
2003	2425	2.33	2220	1.11	0	0.00	204337	2.40
2004	-903	-0.87	6362	3.18	0	0.00	227935	2.68
2005	-478	-0.46	8980	4.49	0	0.00	250749	2.95
2006	2860	2.75	7706	3.85	785	2.04	290271	3.41
2007	2292	2.20	11999	6.00	2890	7.50	319693	3.76
2008	8722	8.38	9616	4.81	1920	4.98	352719	4.15
2009	5507	5.29	16220	8.11	-2356	-6.11	363943	4.28
2010	6909	6.64	15025	7.52	1957	5.08	416784	4.90
2011	2468	2.37	12863	6.43	5831	15.12	473049	5.56
2012	14211	13.65	19355	9.68	2372	6.15	508131	5.98
2013	8143	7.82	11508	5.76	6906	17.91	543556	6.39
2014	-3233	-3.11	10192	5.10	4200	10.89	570041	6.70
2015	12936	12.43	9504	4.75	4049	10.50	604416	7.11
2016	8692	8.35	12176	6.09	1890	4.90	647668	7.62
2017	6341	6.09	18356	9.18	-2317	-6.01	687989	8.09
2018	2239	2.15	18336	9.17	758	1.97	729773	8.58
2019	9816	9.43	10205	5.10	9666	25.07	757060	8.90

Fuente: BCRP e INEI

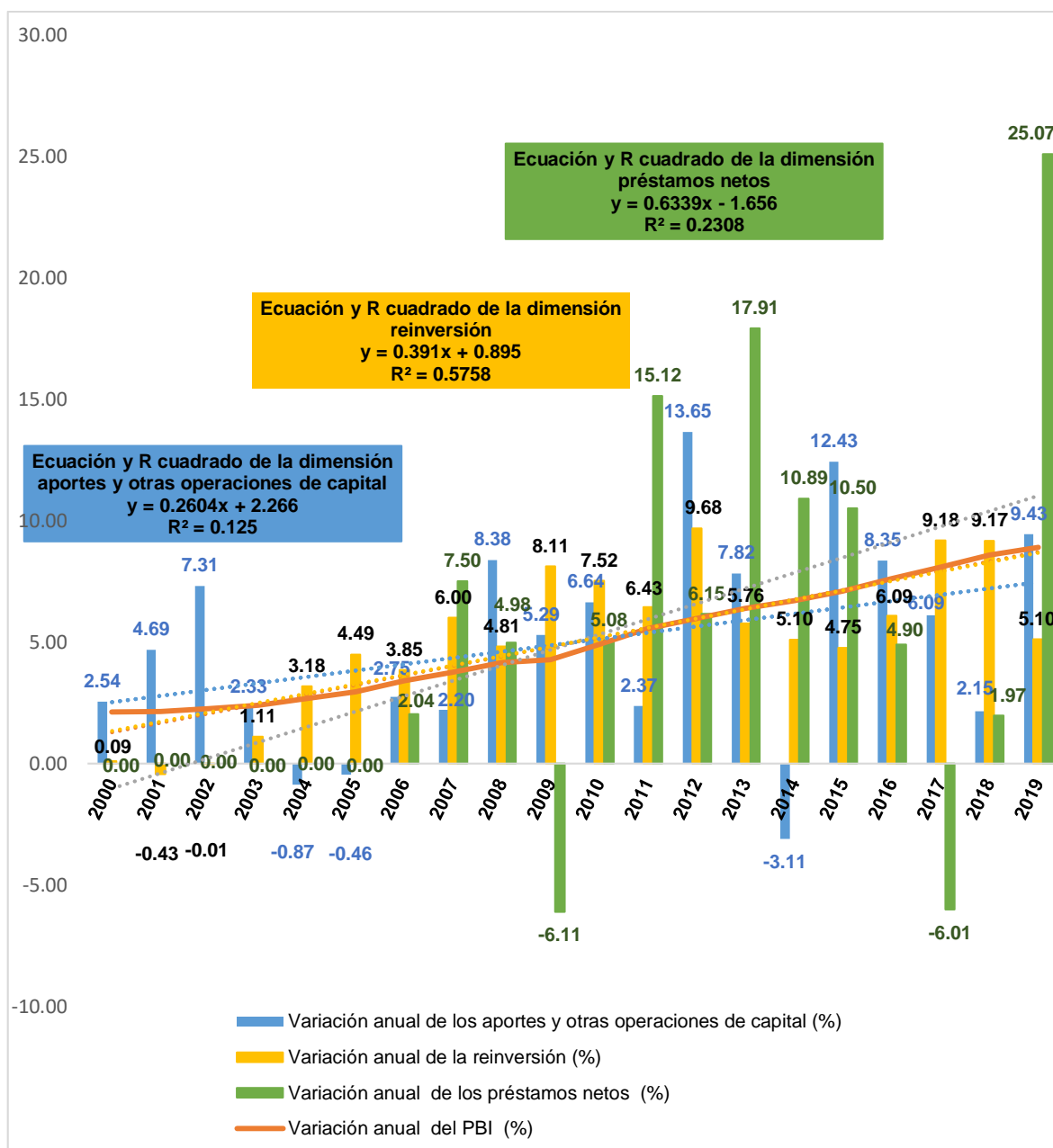
Con respecto a los montos en soles de las dimensiones aportes de capital, reinversión y préstamos netos, las cuales componen la variable inversión extranjera directa, en la tabla 3, se observó que las cifras de la dimensión aportes de capital son bastante inestables e incluso presentan cifras negativas (pérdidas) entre el periodo 2000-2019, siendo en el año 2000 (2,648 mil millones de soles) y el 2019 (9,816 mil millones de soles), de este periodo resaltan; el año 2015 (12,936 mil millones de soles) donde se tuvo el mayor incremento de aportes de capital con respecto al año anterior, y el año 2014 (3,233 mil millones de soles en pérdidas) donde se obtuvo la mayor pérdida en referencia a los aportes de capital.



Para los montos en soles de la dimensión reinversión, en la tabla 3, se observó que sus datos son bastante inestables e incluso presentan cifras negativas (pérdidas) entre el periodo 2000-2019, siendo en el año 2000 (178 mil millones de soles) y el 2019 (10,205 mil millones de soles), de este periodo resaltan; el año 2003 (2,220 mil millones de soles) donde se tuvo el mayor incremento de reinversión con respecto al año anterior, y el año 2001 (863 mil millones de soles en pérdidas) donde se obtuvo la mayor pérdida en referencia a las reinversiones.

Con respecto a los montos en soles de la dimensión préstamos netos, en la tabla 3, se observó que sus cifras también son bastante inestables e incluso presentan cifras negativas (pérdidas) entre el periodo 2000-2019, se observó que en el año 2000 no se evidencian montos de préstamos netos, sin embargo para el año 2019 esta cifra alcanzó los 9,666 mil millones de soles, de este periodo resaltan; el año 2019 (9,666 mil millones de soles) donde se tuvo el mayor incremento de préstamos netos con respecto al año anterior, y el año 2009 (2,356 mil millones de soles en pérdidas) donde se obtuvo la mayor pérdida en referencia a los préstamos netos.

Figura 3: Variaciones porcentuales de los aportes de capital, reinversión, préstamos netos y crecimiento económico.



En la figura 3, se observa, que las variaciones porcentuales de los datos analizados entre el 2000 y 2019 son bastante inestable e incluso presentan cifras negativas (pérdidas), con respecto a la dimensión aportes y otras operaciones de capital.

Los aportes y otras operaciones de capital se incrementaron de un (2.54%) en el año 2000 a un (9.43%) en el año 2019, de este periodo resalta el año 2015 (12.43%) donde se evidenció el mayor incremento de gastos de capital con respecto al año anterior 2014 (-3.11%), cifra que se explica en gran medida por la atracción de inversión extranjera directa, que generaron los sectores comunicaciones y finanzas en el año 2015, los cuales se incrementaron en referencia a su año anterior en 550 y 397 mil millones de soles respectivamente, así lo evidenciaron los registros de ProInversión.

Así mismo para el año 2014 (-3.11%) donde se evidencia la mayor pérdida de aportes de capital con respecto a su año anterior 2013 (7.82%), situación que se explicada por los representantes del CEPAL en su informe anual, quienes anunciaron que en el 2014 las entradas de inversión extranjera directa se vieron afectadas por la desaceleración económica de la región y los menores precios de los productos básicos de exportación; así mismo también informaron que en el mundo, la inversión extranjera directa cayó 7 % en 2014 con respecto al año anterior.

Con respecto a los datos de las variaciones porcentuales de la dimensión reinversión, durante el periodo 2000-2019, se evidencia que son bastante inestables e incluso presentan cifras negativas (pérdidas), pasando de un (0.09%) en el año 2000 a un (5.10%) en el año 2019, de este periodo resalta el año 2003 (1.11%) donde se evidenció el mayor incremento de reinversión con respecto al año anterior 2002 (-0.01%), cifra que se explica en gran medida por la atracción de inversión extranjera directa, que generó el inicio de la apertura comercial, liberando las barreras arancelarias, las cuales dieron pase a nuevos acuerdos comerciales que empezó a concretar el Perú, así mismo para el año 2001 (-0.43%) donde se evidencia la mayor pérdida de reinversión con respecto a su año anterior 2000 (0.09%), situación que se explica en gran medida por la crisis política que atravesaba el país en ese entonces, pues entre el año 2000 y 2001 el Perú fue dirigido por un gobierno de transición, todo ello generó dudas e incertidumbre en los diferentes sectores económicos, generando un estancamiento económico.

Para los datos de las variaciones porcentuales de la dimensión préstamos netos, durante el periodo 2000-2019, se evidencia que son bastante inestables e incluso presentan cifras negativas (pérdidas), para el año 2000 no se encontraron

registros de préstamos netos (0.00%) sin embargo para el año 2019 esta cifra alcanzó un 25.07%, de este periodo resalta el año 2019 (25.07%) donde se evidenció el mayor incremento de préstamos netos con respecto al año anterior 2018 (1.97%), cifra que se explica en gran medida por la atracción de inversión extranjera directa, que generaron los sectores servicios, energía y minería, los cuales fueron 9852, 5789 y 8337 mil millones de soles respectivamente.

Así mismo para el año 2009 (-6.11%) donde se evidencia la mayor pérdida con respecto a los préstamos netos en referencia a su año anterior 2008 (4.98%), situación que es explicada por los representantes del CEPAL, pues en su informe mencionaron que en el 2009 el Perú registró una marcada desaceleración de la actividad económica como consecuencia de los efectos de la crisis financiera internacional. El crecimiento del PIB se redujo del 9,8% en 2008 al 0,8% en 2009, debido principalmente a la pronunciada caída de la demanda externa, con la consecuente disminución de la producción industrial, un fuerte proceso de ajuste de los inventarios y una reducción significativa de la inversión privada, producto de la menor demanda y de la incertidumbre sobre el futuro de la economía internacional que reinaba a fines de 2008 y durante 2009.

Tabla 4: *Predicción de las variables gasto de gobierno, inversión extranjera directa y crecimiento económico para los años 2020-2030.*

AÑOS	GASTO DE GOBIERNO GENERAL (gasto no financiero total) MILLONES S/.	IED (MILLONES S/.)	PBI (MILLONES S/.)
2000	34356	2826	180584
2001	33562	4014	182527
2002	34596	7583	192691
2003	36604	4645	204337
2004	39713	5459	227935
2005	44492	8501	250749
2006	48847	11351	290271
2007	54777	17181	319693
2008	64377	20258	352719
2009	73636	19370	363943
2010	83573	23891	416784
2011	87594	21162	473049
2012	97896	35939	508131
2013	111784	26558	543556
2014	123792	11159	570041
2015	129863	26489	604416
2016	130755	22759	647668
2017	139894	22380	687989
2018	149364	21333	729773
2019	154530	29688	757060
2020	158672	30745	769351
2021	167953	31813	809858
2022	177035	32791	849396
2023	185932	33939	888112
2024	194591	34578	925552
2025	202984	34977	962416
2026	211164	35348	998278
2027	218981	35705	1034653
2028	226486	36430	1070531
2029	234010	37363	1106119
2030	241552	38125	1138790

En la tabla 4 se observa que para las predicciones de la variable gasto de gobierno durante los años 2020-2030, pues se evidencia que el crecimiento es ascendente y positivo, así mismo para la variable inversión extranjera directa el crecimiento también es progresivo y ascendente, finalmente para la variable producto bruto interno, sus cifras predichas muestran un importante incremento positivo, pues de los 757060 millones de soles registrados en el año 2019, se alcanzó una cifra predicha al año 2030 equivalente a 1138790 millones de soles.

## 2. Prueba de normalidad

Para realizar el análisis paramétrico se debe cumplir el siguiente supuesto: la distribución poblacional de la variable dependiente debe ser normal (Hernández y Mendoza 2018, p.345)

### **Hipótesis estadística:**

H0: Valor  $p > 0,05$  Los datos no tienen una distribución normal

H1: Valor  $p < 0,05$  Los datos tienen una distribución normal

Tabla 5

### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CRECIMIENTO ECONÓMICO	,123	20	,200*	,923	20	,112

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Interpretación:

Con respecto a la tabla 5 se determinó utilizar los datos de la prueba Shapiro-Wilk, por que la muestra de este estudio contiene 20 datos < 30; por consiguiente se analizaron las pruebas de normalidad para la variable dependiente: crecimiento económico, en donde se determinó el siguiente resultado: con un valor de sig. = 0,112 > 0,05; para el crecimiento económico; se concluye que: se rechaza la H0, es decir los datos de esta variable tienen distribución normal, por consiguiente, se realizaron pruebas paramétricas, en ese sentido se utilizó el método de regresión lineal, el cual es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra. Está asociado con el coeficiente  $r$  de Pearson. Brinda la oportunidad de predecir las puntuaciones de una variable a partir de las puntuaciones de la otra variable. Entre mayor sea la correlación entre las variables (covariación), mayor capacidad de predicción (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.307).

### 3. Análisis inferencial bivariado y multivariado

*Hipótesis general:*

H0: un menor nivel del gasto de gobierno e inversión extranjera directa, generan mayor crecimiento económico en el Perú.

H1: un mayor nivel del gasto de gobierno e inversión extranjera directa, generan mayor crecimiento económico en el Perú.

Tabla 6  
Resultados

Modelos	F	R <sup>2</sup>	ΔR <sup>2</sup>	B	Error estándar	β	p	1-β	f <sup>2</sup>
<b>Modelo 1</b>	2001.875	.991	.991	4.536	.101	.996	.001	1	110.111
	(1,18)								
Gasto de gobierno general							.001		
<b>Modelo 2</b>	1203.813	.993	.992				.001	1	141.857
	(2,17)								
Gasto de gobierno general				4.312	.140	.946	.001		
Inversión extranjera directa				1.342	.625	.066	.047		

*Nota.* Para conocer si la variable crecimiento económico se predice por los niveles de gasto de gobierno e inversión extranjera directa, se realizó una regresión jerárquica con los datos de las variables, con la intención de evaluar el modelo y predecir sus resultados.

Los resultados de la Tabla 6, muestran que el modelo 2 tiene un mayor valor de  $R^2 = .993$ , el cual se constituye desde la perspectiva de los niveles de gasto de gobierno ( $p=0.001$ ) e inversión extranjera directa ( $p=0.047$ ); variables causa que si

deben considerarse para la predicción del crecimiento económico, con la finalidad de tener un mejor pronóstico del futuro económico del Perú.

Para obtener un resultado óptimo, el modelo tuvo que ser evaluado de manera incremental con las variables independientes, es decir para obtener el modelo 1 primero se realizó un análisis individual de la variable independiente gasto de gobierno con el crecimiento económico, luego para obtener el modelo 2 se agregó la otra variable independiente inversión extranjera directa. La finalidad fue reducir el factor sesgo en términos de la colinealidad de factores, por tal razón se aplicó una regresión jerárquica, para obtener un mejor panorama de análisis significativo de los modelos generados.

Así mismo los índices de significancia, potencia estadística (1) y tamaño del efecto (141.857) del modelo 2 son adecuados y que en conjunto las variables gasto de gobierno e inversión extranjera directa predicen el 99.3% de variabilidad del crecimiento económico. Los resultados obtenidos del análisis de regresión jerárquica, muestran que, al incorporarse la variable inversión extranjera directa al modelo evaluado, este tiene un mayor poder de explicación, del crecimiento económico, también se puede concluir que en el modelo 2 se incrementa el nivel de potencia estadística y tamaño del efecto. Cabe señalar que los índices obtenidos del análisis inferencial, superan los parámetros establecidos para la potencia estadística y el tamaño del efecto (la potencia estadística > .80; tamaño del efecto > .35; Faul, 2014) y que permiten afirmar que los resultados son estadísticamente relevantes para la predicción del crecimiento económico del Perú.

Así mismo los indicadores de multicolinealidad VIF (Variance inflation factor) inferiores a 40 (2.276) y los valores de tolerancia mayores a .30 (.439) indican que no existen correlaciones elevadas entre los factores del modelo y por último el indicador de Durbin Watson = 1.251 valor que evidencia que no se puede precisar la generalización del modelo.

Ecuación de regresión para el modelo 2 de la tabla 6:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \mu$$

$$Y = 41316,466 + 4,312X_1 + 1,342X_2 + \mu$$

Interpretación:

$\beta_0$ : el crecimiento económico del Perú será 41316,466 mil millones de soles, si el gasto de gobierno y la inversión extranjera directa son 0 soles.



$\beta$ : por el incremento de 1000 millones de soles de gasto de gobierno, el crecimiento económico del Perú se incrementará en 4,312mil millones de soles

$\beta$ : por el incremento de 1000 millones de soles de inversión extranjera directa, el crecimiento económico del Perú se incrementará en 1,342mil millones de soles.

Hipótesis específica 1:

H0: un menor flujo de los componentes del gasto de gobierno, generan mayor crecimiento económico en el Perú.

H1: un mayor flujo de los componentes del gasto de gobierno, generan mayor crecimiento económico en el Perú.

Tabla 7

Resultados

Modelos	F	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	B	Error estándar	$\beta$	p	1- $\beta$	$f^2$
<b>Modelo 1</b>	1251.0.23 (1,18)	.986	.985	6.213	.176	.993	.017	1	70.428
Gastos corrientes							.001		
<b>Modelo 2</b>	996.450 (2,17)	.992	.991				.001	1	124
Gastos corrientes				4.913	.408	.785	.001		
Gastos de capital				3.544	1.045	.221	.003		

*Nota.* Para conocer si la variable crecimiento económico se predice por los niveles de gastos corrientes y gastos de capital, se realizó una regresión jerárquica con los datos de las dimensiones de la variable gasto de gobierno, con la intención de evaluar el modelo y predecir sus resultados.

Los resultados de la Tabla 7, muestran que el modelo 2 tiene un mayor valor de R<sup>2</sup> = .992, el cual se constituye desde la perspectiva de los niveles gastos corrientes ( $p=0.001$ ) y gastos de capital ( $p=0.003$ ); dimensiones causa que si deben

considerarse para la predicción del crecimiento económico, con la finalidad de tener un mejor pronóstico del futuro económico del Perú.

Para obtener un resultado óptimo, el modelo tuvo que ser evaluado de manera incremental con las dimensiones de la variable independiente gasto de gobierno, es decir para obtener el modelo 1 primero se realizó un análisis individual de la dimensión gastos corrientes con el crecimiento económico, luego para obtener el modelo 2 se agregó la otra dimensión gastos de capital. La finalidad fue reducir el factor sesgo en términos de la colinealidad de factores, por tal razón se aplicó una regresión jerárquica, para obtener un mejor panorama de análisis significativo de los modelos generados.

Así mismo los índices de significancia, potencia estadística (1) y tamaño del efecto (124) del modelo 2 son adecuados y que en conjunto las dimensiones gastos corrientes y gastos de capital predicen el 99.2% de variabilidad del crecimiento económico. Los resultados obtenidos del análisis de regresión jerárquica, muestran que, al incorporarse la dimensión gasto de capital al modelo evaluado, este tiene un mayor poder de explicación, del crecimiento económico, también se puede concluir que en el modelo 2 se incrementa el nivel de potencia estadística y tamaño del efecto. Cabe señalar que los índices obtenidos del análisis inferencial, superan los parámetros establecidos para la potencia estadística y el tamaño del efecto (la potencia estadística  $> .80$ ; tamaño del efecto  $> .35$ ; Faul, 2014) y que permiten afirmar que los resultados son estadísticamente relevantes para la predicción del crecimiento económico del Perú.

Así mismo los indicadores de multicolinealidad VIF (Variance inflation factor) son inferiores a 40 (8.536) y los valores de tolerancia no son mayores a .30 (.117) indican que no se precisa si existen correlaciones elevadas entre los factores del modelo y por último el indicador de Durbin Watson  $=.915$  valor que evidencia que no se puede precisar la generalización del modelo.

Hipótesis específica 2:

H0: un menor flujo de los componentes de la inversión extranjera directa, generan mayor crecimiento económico en el Perú

H1: un mayor flujo de los componentes de la inversión extranjera directa, generan mayor crecimiento económico en el Perú.

Tabla 8

Resultados

Modelos	F	R <sup>2</sup>	ΔR <sup>2</sup>	B	Error estándar	β	p	1-β	f <sup>2</sup>
<b>Modelo 1</b>	17.953	.499	.472	22.684	5.354	.707	.005	.987	.996
	(1,18)								
Reinversión							.001		
<b>Modelo 2</b>	17.051	.667	.628				.008	.999	2.003
	(2,17)								
Reinversión				21.174	4.520	.660	.001		
Préstamos netos				26.821	9.154	.413	.009		
<b>Modelo 3</b>	11.166	.677	.616				.020	.999	2.095
	(3,16)								
Reinversión				20.431	4.720	.636	.001		
Préstamos netos				25.258	9.578	.389	.018		
Aportes y otras operaciones de capital				4.454	6.521	.103	.504		

*Nota.* Para conocer si la variable crecimiento económico se predice por los niveles de reinversión, préstamos netos y aportes y otras participaciones de capital se realizó una regresión jerárquica con los datos de las dimensiones de la variable inversión extranjera directa, con la intención de evaluar el modelo y predecir sus resultados.

Los resultados de la Tabla 8, muestran que el modelo 2 tiene un valor de R<sup>2</sup> = .667, el cual se constituye desde la perspectiva de los niveles de reinversión (p=0.001) y préstamos netos (p=0.018); dimensiones causa que si deben considerarse para la

predicción del crecimiento económico, con la finalidad de tener un mejor pronóstico del futuro económico del Perú. Sin embargo la dimensión aportes y otras operaciones de capital ( $p=0.504$ ); de acuerdo al modelo evaluado, no debería considerarse como factor válido, ya que el modelo concluye aceptando la hipótesis nula.

Para obtener un resultado óptimo, el modelo tuvo que ser evaluado de manera incremental con las dimensiones de la variable independiente inversión extranjera directa, es decir para obtener el modelo 1 primero se realizó un análisis individual de la dimensión reinversión con el crecimiento económico, luego para obtener el modelo 2 se agregó la otra dimensión préstamos netos. La finalidad fue reducir el factor sesgo en términos de la colinealidad de factores, por tal razón se aplicó una regresión jerárquica, para obtener un mejor panorama de análisis significativo de los modelos generados.

Así mismo los índices de significancia, potencia estadística (.999) y tamaño del efecto (2.003) del modelo 2 son adecuados y que en conjunto las dimensiones reinversión y préstamos netos predicen el 66.7% de variabilidad del crecimiento económico. Los resultados obtenidos del análisis de regresión jerárquica, muestran que, al incorporarse la dimensión préstamos netos al modelo evaluado, este tiene un mayor poder de explicación, del crecimiento económico, también se puede concluir que en el modelo 2 se incrementa el nivel de potencia estadística y tamaño del efecto. Cabe señalar que los índices obtenidos del análisis inferencial, superan los parámetros establecidos para la potencia estadística y el tamaño del efecto (la potencia estadística  $> .80$ ; tamaño del efecto  $> .35$ ; Faul, 2014) y que permiten afirmar que los resultados son estadísticamente relevantes para la predicción del crecimiento económico del Perú.

Así mismo los indicadores de multicolinealidad VIF (Variance inflation factor) son inferiores a 40 (1.013) y los valores de tolerancia son mayores a .30 (.987) indican que no existen correlaciones elevadas entre los factores del modelo y por último el indicador de Durbin Watson =.339 valor que evidencia que no se puede precisar la generalización del modelo.

## V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo general, analizar si un mayor nivel de gasto de gobierno e inversión extranjera directa, generan mayor crecimiento económico del Perú. Así mismo se plantearon los objetivos específicos para evaluar el impacto de las dimensiones de las variables causa y la variable consecuencia; el primer objetivo específico fue, analizar si un mayor flujo de los componentes del gasto de gobierno, generan mayor crecimiento económico, el segundo objetivo específico fue, analizar si un mayor flujo de los componentes de la inversión extranjera directa, generan un mayor crecimiento económico.

Con respecto a la hipótesis general se planteó lo siguiente; un mayor nivel del gasto de gobierno e inversión extranjera directa, generan mayor crecimiento económico en el Perú, los resultados estadísticos descriptivos señalan que las variaciones porcentuales de los datos analizados entre el 2000 y 2019 son positivos y ascendentes en su mayoría, sobre todo para las cifras del gasto de gobierno, pasando de un 2.05% en el año 2000 a un 9.23% en el año 2019, excepto el año 2001 (2%), variación que fue inferior al año 2000 (2.05%). En el 2001, la política de gasto público mostró un comportamiento diferenciado entre el primer y segundo semestre. En el primer semestre, el gasto adoptó medidas de austeridad y racionalización y en el segundo semestre, el aumento de las remuneraciones dispuesto en setiembre y los mayores gastos destinados a programas sociales y proyectos de inversión pública provocaron un cambio en la tendencia del gasto observada y produjo un impulso fiscal

Así mismo este contexto se relacionó con el ámbito político, específicamente por la inestabilidad política y económica que generó la renuncia del expresidente Alberto Fujimori en el año 2000, conllevando al Perú a un gobierno de transición liderado por Valentín Paniagua. Respecto a los datos de las variaciones porcentuales de inversión extranjera directa, se evidenciaron cifras ascendentes en su mayoría y descendentes en algunos periodos, entre el 2000 y 2019, pasando de un (0.82%) en el año 2000 a un (8.67%) en el año 2019, de este periodo resalta el año 2015 (7.73%) donde se evidenció el mayor incremento de inversión extranjera directa con respecto al año anterior 2014 (3.26%), cifra que se explica en gran medida por la atracción de inversión extranjera directa, que generaron los sectores comunicaciones y finanzas en el año 2015, así lo evidenciaron los registros de

ProInversión, así mismo para el año 2014 (3.26%) se registró la mayor disminución de inversión extranjera directa con respecto a su año anterior 2013 (7.75%), situación que se explicada por los representantes del CEPAL, quienes anunciaron que en el 2014 las entradas de inversión extranjera directa se vieron afectadas por la desaceleración económica de la región y los menores precios de los productos básicos de exportación; así mismo, también informaron que en el mundo, la inversión extranjera directa cayó 7 % en 2014 con respecto al 2013, para el crecimiento económico se observa que sus variaciones porcentuales muestran un crecimiento estable durante el periodo 2000-2019, pasando de un (2.12%) en el año 2000 a un (8.90%) en el año 2019, salvo el año 2009 (4.28%), en donde la variación porcentual del PBI solo creció en un 0.13% con respecto a la variación del año 2008 (4.15%), situación que es explicada por los representantes del CEPAL, pues mencionaron que en el 2009 el Perú registró una marcada desaceleración de la actividad económica como consecuencia de los efectos de la crisis financiera internacional.

En la estadística inferencial, para el modelo 2 presentado en la tabla 5, se obtuvo un resultado de  $R^2 = .993$ , el cual se constituyó desde la perspectiva de los niveles de gasto de gobierno ( $p=0.001$ ) e inversión extranjera directa ( $p=0.047$ ); en ese sentido los índices de significancia, potencia estadística (1) y tamaño del efecto (141.857) del modelo 2 son adecuados y que en conjunto las variables gasto de gobierno e inversión extranjera directa predicen el 99.3% de variabilidad del crecimiento económico, así mismo los indicadores de multicolinealidad VIF (Variance inflation factor) inferiores a 40 (2.276) y los valores de tolerancia mayores a .30 (.439) indican que no existen correlaciones elevadas entre los factores del modelo y por último el indicador de Durbin Watson = 1.251 valor que evidencia que no se puede precisar la generalización del modelo, de lo anterior se puede precisar que los resultados se relacionan con los conceptos de los teóricos citados, para las variables de este estudio, en ese sentido, para la variable gasto de gobierno se tiene lo siguiente; los especialistas del BID (2012) afirmaron que los gastos totales del gobierno, están compuestos por los gastos corrientes y de capital, así como también pueden componerse por sectores del gasto como: administración general, educación, salud, justicia, defensa, etc., sectores que son relevantes para el análisis del crecimiento económico, con respecto a la inversión extranjera directa,

los representantes de la OMC (1996) mencionaron que, se habla de IED cuando un inversor que habita en el extranjero compra u obtiene un activo en otro país(receptor) con la finalidad de tener cierto control de la organización, desde esa perspectiva la IED busca incentivar el crecimiento económico, con respecto a los resultados de los estudios previos del extranjero, el artículo de Awunyo y Adjoa (2018) quienes plantearon como hipótesis si existe causalidad de la inversión extranjera directa bruta, sus covariables, ( el gasto público, el capital y la apertura comercial) y el crecimiento económico, así mismo sus estadísticas descriptivas presentan características básicas de los datos del estudio, el producto bruto interno promedio para el período de estudio es ₵ 18,567 millones de Cedis de Ghana con una desviación estándar de 0,482. El promedio de IED agricultura es 751.742 mientras que la desviación estándar es 1824.94 y la de la IED general es 4.6 con un promedio de 2.441. En promedio, el índice de gasto público es de 3,0 con una desviación estándar de 0.677. Con respecto a la estadística inferencial con un valor de  $R^2= 0.789$ , y un nivel de significancia para de  $p < 0.001$  (FDIA)  $p < 0.005$  (GE) el resultado valida la relación a largo plazo entre el flujo de inversión extranjera directa en agricultura y crecimiento económico en Ghana, el coeficiente del flujo de IED hacia la agricultura es de 0.026, lo que es estadísticamente significativo al 1%, esto significa que un cambio unitario en el flujo de IED hacia el sector agrícola en Ghana conducirá a alrededor del 2,6% de cambio unitario en el crecimiento económico en la misma dirección; el resultado también muestra un efecto estadísticamente significativo del consumo del gasto de gobierno con el crecimiento económico, sin embargo, la dirección de la relación entre el gasto público y el crecimiento económico son negativos, este resultado puede deberse a el hecho de que la mayor parte del gasto público en Ghana son salarios pagados a trabajadores del sector público, de lo anterior se puede precisar que los resultados se relacionan con los conceptos de los teóricos citados en este antecedente, el cual explica que el papel de la IED en la agricultura es crucial para el crecimiento económico, ya que el desarrollo en los países emergentes, incluida Ghana, dependen del desarrollo agrícola, Banco Mundial (2007). Así mismo en relación al gasto público, Kacker (2005) estudió 55 países en desarrollo, que representan las principales regiones del mundo y que representan cerca del 80% del PIB del mundo en desarrollo. Los autores encuentran que, para el país en desarrollo promedio, el mayor dividendo

de crecimiento proviene de mejora en la infraestructura pública. En ese sentido estos resultados se relacionan con el presente estudio, pues alcanzaron un nivel de explicación para la variable independiente con una cifra de  $r$  cuadrado = 0.789, y un  $p$  valor = 0.001; dato que se acerca al valor de explicación de la variable dependiente del presente estudio el cual alcanzo un valor de  $r$  cuadrado = 0.993 el cual se constituyó desde la perspectiva de los niveles de gasto de gobierno ( $p=0.001$ ) e inversión extranjera directa ( $p=0.047$ ), por consiguiente esto indica que el crecimiento económico del Perú se explica en mayor grado por los niveles del gasto de gobierno, los cuales se caracterizan por la inversión en obras públicas, e inversión extranjera directa, la cual se destina en un gran porcentaje a la minería, mientras que para el país de Ghana, el crecimiento económico se explica de manera directa por la inversión extranjera destinada al sector agrícola, y de manera inversa por los niveles de gasto de gobierno, debido a que sus políticas económicas son asignadas en un mayor monto hacia las remuneraciones del sector público.

Otro estudio de Olayinka y Ayoola (2016), quienes plantearon como hipótesis el impacto del gasto de capital de gobierno y la IED en el crecimiento económico de Nigeria, así mismo las estadísticas descriptivas presentan que, la tendencia en el gasto de capital del gobierno como porcentaje del PIB registró un 11,6 por ciento y un 13,0 por ciento en 2000 y 2002, respectivamente. Sin embargo, el valor total ascendió a 2059.000 millones de libras esterlinas (13.030 millones de dólares estadounidenses) en 2013 (African Economic Outlook, 2014). Mientras tanto las entradas de IED a países en desarrollo como Nigeria se dirigen necesariamente al subsector del petróleo, donde los registros muestran que la entrada total se redujo de USD 20,3 mil millones en 2008 a USD 8,9 mil millones en 2011. Pero luego, a pesar de la caída en el valor de la entrada de IED al subsector petrolero, el desempeño económico del país ha sido favorable dado el PIB real crecimiento del 5,4 por ciento, 8,3 por ciento y 7,8 por ciento en 2011, 2012 y 2013, respectivamente. Con respecto a la estadística inferencial con un valor de  $adj R$ -cuadrado = 0.614 y una prob. = 0.02 (  $G_{xp}$  causa  $G_{dp}$ ) y prob.= 0.05 (  $PBI$  causa IED), el resultado de ECM reveló que el gasto público impulsó el crecimiento económico de manera positiva en un 5% nivel de significancia, así mismo la IED fue insignificante para el crecimiento económico, ya que la causalidad fluye del crecimiento económico a la IED, de lo anterior se puede precisar que los resultados



se relacionan con los conceptos de los teóricos citados en este antecedente, en relación al gasto de gobierno, al ser un instrumento de ajuste económico, es bien conocido por su efecto sobre el crecimiento económico. Sin embargo, la naturaleza del impacto es diversa. Si bien algunos autores como; Le & Suruga (2005); y Taban (2010), evidencian un impacto negativo y en algunos casos no significativo, otros como Alexiou (2009) sugieren más bien un impacto positivo y significativo. Mientras tanto, Le y Suruga (2005) han examinado empíricamente los factores que afectan la tasa de crecimiento per cápita, y encontró contribuciones positivas tanto en la inversión pública como en la IED. Así mismo los representantes del Banco Mundial (2002) encontraron que la IED promueve el desarrollo económico del país receptor al promover el crecimiento de la productividad. Sobre el, por el contrario, algunos estudios que incluyen a Kolawole (2013) y Rahaman (2015) enfatizaron una no causalidad o una insignificancia de relación entre IED y crecimiento, sin embargo, la potencia de la IED para impulsar el crecimiento, según Makki y Somwaru (2004); y Moura y Forte (2010), depende de las condiciones internas existentes del país anfitrión. En ese sentido estos resultados se relacionan con el presente estudio, pues alcanzaron un nivel de explicación para la variable independiente con una cifra de  $r^2 = 0.614$ , y un  $prob = 0.02$ ; dato que se acerca moderadamente al valor de explicación de la variable dependiente del presente estudio el cual alcanzo un valor de  $r^2 = 0.993$  el cual se constituyó desde la perspectiva de los niveles de gasto de gobierno ( $p=0.001$ ) e inversión extranjera directa ( $p=0.047$ ), por consiguiente esto indica que el crecimiento económico del Perú se explica en mayor grado por los niveles del gasto de gobierno, los cuales se caracterizan por la inversión en obras públicas, e inversión extranjera directa, la cual se destina en un gran porcentaje a la minería, mientras que para el país de Nigeria, el crecimiento económico se explica de manera directa por el gasto público, a tal punto que a pesar de que los ingresos de IED con respecto al sector petróleo se redujeron, su PBI se incrementó, y genero un mayor crecimiento económico.

Así mismo los niveles de gasto de gobierno en un país podrían ser un medio importante para su crecimiento económico, pues en muchos casos diferentes estudios afirman que existe un efecto positivo y significativo entre ambas variables, tal fue el caso de los siguientes estudios: Chan, Ramly y Karim (2017), Choi y Son (2016), Tavonga (2018), Odhiambo (2015), Ribeiro y Motta (2017), Kousar, Azra,

Shahida y Safar (2020), Shahid, Farooq y Nawaz (2018), Alexiou y Nellis (2017), Bojanic (2013), Taruko, Azwardi, Marwa y Andaiyani (2018), Ebaid y Bahari (2019), Sabah y Wasif (2013), Olubokun, Ayooluwade y Festus (2016), Pula. y Elshani (2017), Sasmal y Sasmal (2016), Pinilla, Jiménez y Montero (2013), Kaur (2018), Aziri (2017).

Por otro lado las entradas de inversión extranjera directa en un país podrían ser un medio importante para su crecimiento económico, pues en muchos casos diferentes estudios afirman que existe un efecto positivo y significativo entre ambas variables, tal fue el caso de las siguientes investigaciones: Ali, Shan, Wang y Amin (2018), Foon y Chye (2018), Ngoc, Quang y Hoai (2017), Esq,(2017), Williams (2017), Gligoric, Borovic y Vujanic (2017), Hlavacek, Bal-Domanska (2016), Foon y Chye (2015), Tariq, Jan, Qadir y Ullah (2017), Jimon, Mohd, Uyi y Onikola, (2018), Sen, Senturk y Ozkan (2014), Moraru (2013), Volos, Kyprianidis y Stouboulos (2015), Stancheva (2016), Malikane. y Chitambara (2017), Leitao y Rasekhi (2013).

A partir de la fundamentación teórica y el contraste con los estudios evidenciados, podemos concluir que si existe una relación causa efecto entre las variables gasto de gobierno, inversión extranjera directa y crecimiento económico, demostrando que todo cambio o variante que se da en las variables independientes, generan un cambio significativo en la variable independiente, es decir que un mayor nivel de inversión extranjera directa y gasto de gobierno contribuyen en el crecimiento económico, el cual se ve traducido en el incremento de puestos de empleo, mayores ingresos per cápita, y una mayor asignación de presupuestos destinados a los bienes, servicios y proyectos los cuales permitan atender la demanda y necesidades sociales del Perú.

Con respecto a la hipótesis específica 1 se planteó lo siguiente; un mayor flujo de los componentes del gasto de gobierno, genera mayor crecimiento económico en el Perú, los resultados estadísticos descriptivos señalan que, las variaciones porcentuales entre el 2000 y 2019 son positivas en su totalidad y ascendentes en su gran mayoría, sobre todo para los datos de la dimensión gastos corrientes, pasando de un (2.18%) en el año 2000 a un (9.44%) en el año 2019, situación que se relaciona con la asignación estable del presupuesto nacional para cubrir las remuneraciones, bienes y servicios y transferencias, quienes componen los gastos corrientes, con respecto a los datos de las variaciones porcentuales de

la dimensión gastos de capital, se evidencia que presentaron cifras ascendentes en su mayoría y descendentes en algunos periodos, entre el 2000 y 2019, pasando de un (1.66%) en el año 2000 a un (8.57%) en el año 2019, de este periodo resalta el año 2008 (3.79%) donde se evidenció el mayor incremento de gastos de capital con respecto al año anterior 2007 (2.70%), cifra que se explica por los representantes del BCRP en su informe Memoria 2008, donde mencionaron que los gastos de capital crecieron en 15,2% en términos reales, pasando de 2,1% del PBI en 2007 a 2,4% en 2008, así mismo para el año 2001 (1.38%) donde se evidencia la mayor disminución de gastos de capital con respecto a su año anterior 2000 (1.66%), situación que se explicada por los especialistas del BCRP en un informe elaborado en el año 2001, quienes refieren que el gasto de capital del gobierno central ascendió a 2,4% del PBI monto inferior en 0,4 de punto porcentual del PBI respecto al año 2000, lo cual significó una contracción de 17,6 por ciento en términos reales. Con respecto a la estadística inferencial, para el modelo 2 que se presentó en la tabla 6 se obtuvo un resultado de  $R^2 = .992$ , el cual se constituye desde la perspectiva de los niveles gastos corrientes ( $p=0.001$ ) y gastos de capital ( $p=0.003$ ); dimensiones causa que si deben considerarse para la predicción del crecimiento económico, con la finalidad de tener un mejor pronóstico del futuro económico del Perú. Para obtener un resultado óptimo, el modelo tuvo que ser evaluado de manera incremental con las dimensiones de la variable independiente gasto de gobierno, es decir para obtener el modelo 1 primero se realizó un análisis individual de la dimensión gastos corrientes con el crecimiento económico, luego para obtener el modelo 2 se agregó la otra dimensión gastos de capital. La finalidad fue reducir el factor sesgo en términos de la colinealidad de factores, por tal razón se aplicó una regresión jerárquica, para obtener un mejor panorama de análisis significativo de los modelos generados. Así mismo los índices de significancia, potencia estadística (1) y tamaño del efecto (124) del modelo 2 son adecuados y que en conjunto las dimensiones gastos corrientes y gastos de capital predicen el 99.2% de variabilidad del crecimiento económico. Los resultados obtenidos del análisis de regresión jerárquica, muestran que, al incorporarse la dimensión gasto de capital al modelo evaluado, este tiene un mayor poder de explicación, del crecimiento económico, también se puede concluir que en el modelo 2 se incrementa el nivel de potencia estadística y tamaño del efecto. Cabe señalar que los índices obtenidos

del análisis inferencial, superan los parámetros establecidos para la potencia estadística y el tamaño del efecto (la potencia estadística  $> .80$ ; tamaño del efecto  $> .35$ ; Faul, 2014) y que permiten afirmar que los resultados son estadísticamente relevantes para la predicción del crecimiento económico del Perú, así mismo los indicadores de multicolinealidad VIF (Variance inflation factor) son inferiores a 40 (8.536) y los valores de tolerancia no son mayores a .30 (.117) indican que no se precisa si existen correlaciones elevadas entre los factores del modelo y por último el indicador de Durbin Watson  $=.915$  valor que evidencia que no se puede precisar la generalización del modelo, de lo anterior se puede precisar que los resultados se relacionan con los conceptos de los teóricos citados, para las variables de este estudio, y sus dimensiones en ese sentido, para la dimensión gastos corrientes los especialistas del BID (2012) mencionaron que estos se componen de sueldos, salarios, compras de bienes, de servicios, pagos de intereses, subsidios, transferencias corrientes y otros gastos corrientes, con respecto a la dimensión gastos de capital, los representantes del BID (2012) afirmaron que, son los gastos dirigidos a adquirir activos de capital fijo, como: (inmuebles, equipos, vehículos), así como también las transferencias de capital y otros gastos de capital, con respecto a los resultados de los estudios previos, se presentó el artículo extranjero de Nurlina (2015) quien planteó como hipótesis el efecto del gasto de gobierno en el crecimiento económico de Indonesia, así mismo sus estadísticas descriptivas presentan que el mayor crecimiento del gasto de gobierno se produjo en 2006 (30.90%), así mismo en el año 2009 (-4.90%) el gasto de gobierno tuvo el único índice negativo. Con respecto a la estadística inferencial con un valor de  $R^2= 0.981$ , y un nivel de significancia para de  $p = 0.001$  resultado que indica que el papel de la variable gasto público explica en un gran porcentaje las fluctuaciones del crecimiento económico, así mismo se evidencia que el gasto público tiene un efecto positivo y significativo en el crecimiento económico medido por el PIB, el análisis estadístico también muestra que existe una correlación muy fuerte entre el gasto público y la economía crecimiento, todo ello implica que el papel del gasto público es muy importante, ya sea en forma de rutina gastos, gasto público u otras formas de inversión, de lo anterior se puede precisar que los resultados se relacionan un concepto general del gasto de gobierno, el cual se constituye por los gastos corrientes y los gastos de capital, en ese sentido el gasto del gobierno refleja la

política fiscal Loizides y Vamvoukas (2008); Jiranyakul y Brahmasrene (2007), es decir si el gobierno ha establecido una política de compra de bienes y servicios, los gastos de gobierno reflejan los costos en los que se incurrirá, así mismo con respecto al crecimiento económico este se mide a través del desarrollo de una economía Wahyu et al. (2014); Mangkoesobroto (2009). En una actividad económica real, el crecimiento económico significa el desarrollo de los bienes y servicios existentes, el aumento de la producción de bienes industriales, el desarrollo de la infraestructura, el aumento del número de escuelas, la producción de los sectores de servicios y la producción de bienes de capital Al-Shatti (2014); Chude & Chude (2013).

En ese sentido estos resultados se relacionan con el presente estudio, pues alcanzaron un nivel de explicación para la variable independiente con una cifra de  $r$  cuadrado = 0.981, y un  $p$  valor = 0.001; dato que se asemeja al valor de explicación de las dimensiones del gasto de gobierno del presente estudio, el cual alcanzo un valor de  $r$  cuadrado = 0.992 el cual se constituyó desde la perspectiva de los niveles de gastos corrientes ( $p=0.001$ ) y gastos de capital ( $p=0.003$ ), por consiguiente esto indica que el crecimiento económico del Perú se explica en mayor grado por los niveles de los gastos corrientes y los gastos de capital, pues en los últimos años el presupuesto nacional se ha incrementado, fomentando un mayor gasto corriente y de capital de manera descentralizada, el cual se ha canalizado a través de remuneraciones y obras públicas en infraestructura, lo cual ha fomentado el crecimiento económico, mientras que para el país de Nigeria, el crecimiento económico se explica de manera directa por el gasto público, pues la relación entre las variables es positiva y significativa, en ese sentido los niveles de gastos corrientes y gastos de capital causaron un efecto favorable en la economía de Nigeria.

Otro estudio a nivel nacional presentado por Guevara (2019) quien propuso la siguiente hipótesis: el gasto público y el capital humano inciden de manera positiva en el crecimiento económico del Perú, así mismo las estadísticas descriptivas indican que el gasto público representa, como promedio simple el 27% del PBI regional. Este resultado es consistente con los anteriores, puesto que el gasto corriente representa en promedio el 16% del PBI regional y el gasto de capital representa un 11%. Adicionalmente, se encuentra que la desviación estándar del

gasto público es 12 %. Con respecto a la estadística inferencial con un valor de  $R^2 = 0,98$  (EQ2) Prob = 0,002 (G\_CR) Prob = 0,020 (G\_KR), en donde el modelo EQ2 las dimensiones gastos corrientes y gastos de capital tienen todos los coeficientes positivos y significativos, por lo cual se concluyó en ese estudio, que el aumento del gasto público incide positivamente en el crecimiento económico y que el efecto del gasto corriente es mayor al efecto del gasto de capital, de lo anterior se puede precisar que los resultados se relacionan con los conceptos de los teóricos citados en este antecedente según Mota (2009) el gasto público se define como el costo de las actividades del sector público, que comprenden la producción y el suministro de bienes, servicios y las transferencias de ingresos, otra definición propuesta por Jiménez (2011) quien afirmó que el gasto público es el monto total de consumo (gasto corriente) e inversión (gasto de capital), que realiza el sector público en cada periodo, así mismo la teoría del crecimiento económico examina la evolución del producto bruto interno, durante un determinado periodo de tiempo, enfocándose en el análisis de los principales factores que lo impulsan, como los que lo limitan (Jiménez, 2011).

En ese sentido estos resultados se relacionan con el presente estudio, pues alcanzaron un nivel de explicación para la variable independiente con una cifra de  $r$  cuadrado = 0.98, y una prob= 0.002; dato que se asemeja al valor de explicación de las dimensiones del gasto de gobierno del presente estudio, el cual alcanzo un valor de  $r$  cuadrado = 0.992 el cual se constituyó desde la perspectiva de los niveles de gastos corrientes ( $p=0.001$ ) y gastos de capital ( $p=0.003$ ), por consiguiente esto indica que el crecimiento económico del Perú se explica en mayor grado por los niveles de los gastos corrientes y los gastos de capital, pues en los últimos años el presupuesto nacional se ha incrementado, fomentando un mayor gasto corriente y de capital de manera descentralizada, el cual se ha canalizado a través de remuneraciones y obras públicas en infraestructura, lo cual ha fomentado el crecimiento económico, mientras que para el estudio de Guevara realizado en el Perú (2018) el aumento del gasto público también incide positivamente en el crecimiento económico y que el efecto del gasto corriente es mayor al efecto del gasto de capital,

A partir de la fundamentación teórica se concluyó que existe una relación causa efecto entre las dimensiones de gasto de gobierno (gastos corrientes y gastos de

capital), demostrando que todo cambio o variante que se da en los componentes del gasto de gobierno, generan un cambio significativo en la variable independiente, es decir que mayores montos de gastos corrientes y gastos de capital incrementan los niveles de crecimiento económico, en ese sentido es importante que el gobierno garantice la asignación de un mayor presupuesto a medida que la sociedad lo requiera.

Con respecto a la hipótesis específica 2 se planteó lo siguiente; un mayor flujo de los componentes de la inversión extranjera directa, genera mayor crecimiento económico en el Perú, los resultados estadísticos descriptivos señalan que, las variaciones porcentuales de los datos analizados entre el 2000 y 2019 son bastante inestables e incluso presentan cifras negativas (pérdidas), con respecto a la dimensión aportes y otras operaciones de capital, pasando de un (2.54%) en el año 2000 a un (9.43%) en el año 2019, de este periodo resalta el año 2015 (12.43%) donde se evidenció el mayor incremento de gastos de capital con respecto al año anterior 2014 (-3.11%), cifra que se explica en gran medida por la atracción de inversión extranjera directa, que generaron los sectores comunicaciones y finanzas en el año 2015, así lo evidenciaron los registros de ProInversión, así mismo para el año 2014 (-3.11%) donde se evidencia la mayor pérdida de aportes de capital con respecto a su año anterior 2013 (7.82%), situación que se explicada por los representantes del CEPAL en su informe anual, quienes anunciaron que en el 2014 las entradas de inversión extranjera directa se vieron afectadas por la desaceleración económica de la región y los menores precios de los productos básicos de exportación, con respecto a los datos de las variaciones porcentuales de la dimensión reinversión, durante el periodo 2000-2019, se evidencia que son bastante inestables e incluso presentan cifras negativas (pérdidas), pasando de un (0.09%) en el año 2000 a un (5.10%) en el año 2019, de este periodo resalta el año 2003 (1.11%) donde se evidenció el mayor incremento de reinversión con respecto al año anterior 2002 (-0.01%), cifra que se explica en gran medida por la atracción de inversión extranjera directa, que generó el inicio de la apertura comercial, liberando las barreras arancelarias, las cuales dieron pase a nuevos acuerdos comerciales que empezaba a concretar el Perú, así mismo para el año 2001 (-0.43%) donde se evidencia la mayor pérdida de reinversión con respecto a su año anterior 2000 (0.09%), situación que se explica en gran medida por la crisis política

que atravesaba el país en ese entonces, pues entre el año 2000 y 2001 el Perú fue dirigido por un gobierno de transición, para los datos de las variaciones porcentuales de la dimensión préstamos netos, durante el periodo 2000-2019, se evidencia que son bastante inestables e incluso presentan cifras negativas (pérdidas), para el año 2000 no se encontraron registros de préstamos netos (0.00%) sin embargo para el año 2019 esta cifra alcanzó un 25.07%, de este periodo resalta el año 2019 (25.07%) donde se evidenció el mayor incremento de préstamos netos con respecto al año anterior 2018 (1.97%), cifra que se explica en gran medida por la atracción de inversión extranjera directa, que generaron los sectores servicios, energía y minería, los cuales fueron 9852, 5789 y 8337 mil millones de soles respectivamente, así mismo para el año 2009 (-6.11%) donde se evidencia la mayor pérdida con respecto a los préstamos netos en referencia a su año anterior 2008 (4.98%), situación que es explicada por los representantes del CEPAL, pues en su informe mencionaron que en el 2009 el Perú registró una marcada desaceleración de la actividad económica como consecuencia de los efectos de la crisis financiera internacional. Con respecto a la estadística inferencial, para el modelo 2 de la tabla 7 se tiene un valor de  $R^2 = .667$ , el cual se constituye desde la perspectiva de los niveles de reinversión ( $p=0.001$ ) y préstamos netos ( $p=0.018$ ); dimensiones causa que si deben considerarse para la predicción del crecimiento económico, con la finalidad de tener un mejor pronóstico del futuro económico del Perú. Sin embargo la dimensión aportes y otras operaciones de capital ( $p=0.504$ ); de acuerdo al modelo evaluado, no debería considerarse como factor válido, ya que el modelo concluye aceptando la hipótesis nula. Para obtener un resultado óptimo, el modelo tuvo que ser evaluado de manera incremental con las dimensiones de la variable independiente inversión extranjera directa, es decir para obtener el modelo 1 primero se realizó un análisis individual de la dimensión reinversión con el crecimiento económico, luego para obtener el modelo 2 se agregó la otra dimensión préstamos netos. La finalidad fue reducir el factor sesgo en términos de la colinealidad de factores, por tal razón se aplicó una regresión jerárquica, para obtener un mejor panorama de análisis significativo de los modelos generados. Así mismo los índices de significancia, potencia estadística (.999) y tamaño del efecto (2.003) del modelo 2 son adecuados y que en conjunto las dimensiones reinversión y préstamos netos predicen el 66.7% de variabilidad del



crecimiento económico. Los resultados obtenidos del análisis de regresión jerárquica, muestran que, al incorporarse la dimensión préstamos netos al modelo evaluado, este tiene un mayor poder de explicación, del crecimiento económico, también se puede concluir que en el modelo 2 se incrementa el nivel de potencia estadística y tamaño del efecto. Cabe señalar que los índices obtenidos del análisis inferencial, superan los parámetros establecidos para la potencia estadística y el tamaño del efecto (la potencia estadística  $> .80$ ; tamaño del efecto  $> .35$ ; Faul, 2014) y que permiten afirmar que los resultados son estadísticamente relevantes para la predicción del crecimiento económico del Perú, así mismo los indicadores de multicolinealidad VIF (Variance inflation factor) son inferiores a 40 (1.013) y los valores de tolerancia son mayores a .30 (.987) indican que no existen correlaciones elevadas entre los factores del modelo y por último el indicador de Durbin Watson  $=.339$  valor que evidencia que no se puede precisar la generalización del modelo, de lo anterior se puede precisar que los resultados se relacionan con los conceptos de los teóricos citados, para las variables de este estudio, y sus dimensiones en ese sentido, según los especialistas de la OMC (1996) existen tres categorías principales de la IED, la primera categoría, está compuesta por los flujos de inversión de las sociedades transnacionales, que son representadas por acciones y otras participaciones de capital adquiridas en el país receptor, la segunda categoría está compuesta por las utilidades reinvertidas, y la tercera categoría está compuesta por otros capitales, que son aquellos préstamos a corto y largo plazo, con respecto a los resultados de los estudios previos, se presentó el artículo extranjero de Rivas y Puebla (2016) quienes plantearon la siguiente hipótesis: existe una relación de causalidad entre la captación de Inversión Extranjera Directa y algunas variables de crecimiento económico como Producto Interno Bruto, empleo, exportaciones y productividad laboral, con respecto a la estadística inferencial, se evaluó la causalidad en el sentido de Granger, así mismo dada una probabilidad del estadístico F menor a 0.10, se tiene que rechazar la hipótesis nula de no causalidad en el sentido de Granger; es decir, existe una relación de causalidad con un mínimo de 90% de confianza en la siguiente forma: En promedio, la IED causa al PIB, al empleo, a la productividad laboral, a las exportaciones y al tipo de cambio en el rango de 13 años que comprende el análisis; pero no así en el sentido contrario, así mismo se obtuvo el valor de  $R^2= 0.88$ , y  $prob = 0.0025$  (IED),

prob = 0.0004 (Empleo), prob = 0.0284 (Exp\*TC), por consiguiente las variables IED, Empleo y Exp \* TC explican en su conjunto, a un nivel del 89%, a la variable producto interno bruto. Se logró comprobar la hipótesis de que existe una relación entre la inversión extranjera directa y algunas variables del crecimiento económico. Cabe resaltar que la inversión extranjera directa en México presenta dos tipos de concentración particulares, la concentración por entidad federativa y una concentración por sectores de la actividad económica, el análisis a nivel de sectores de la actividad económica permitió verificar algunos de los planteamientos teóricos en el tema y comprobar la hipótesis de que la relación entre IED y crecimiento económico se refuerza cuando el estudio se desagrega a algunos sectores de la economía, de lo anterior se puede precisar que los resultados se relacionan con los conceptos de los teóricos citados en este antecedente, en relación a la teoría moderna de la IED, investigadores (Blomström *et. al.*, 1994; Alfaro *et. al.*, 2003) argumentan que entre los beneficios que las economías receptoras de flujos de IED pudieran observar, se encuentran de cierto modo condicionados a su nivel de desarrollo, especialmente de sus mercados financieros; en economías desarrolladas los impactos resultan mucho más visibles que cuando se trata de economías pobres, dicho nivel de desarrollo permite a los países receptores absorber las tecnologías en las que empresas extranjeras invierten (Blomström , *et. al.*, 1994 p. 23).

En ese sentido estos resultados se relacionan con el presente estudio, pues alcanzaron un nivel de explicación para la variable independiente con una cifra de  $r$  cuadrado = 0.88, y una prob= 0.0025; dato que se asemeja al valor de explicación de las dimensiones de la inversión extranjera directa del presente estudio, el cual alcanzo un valor de  $r$  cuadrado = 0.667 el cual se constituyó desde la perspectiva de los niveles de la reinversión ( $p=0.001$ ) y préstamos netos ( $p=0.018$ ), por consiguiente esto indica que el crecimiento económico del Perú se explica en cierto grado por los niveles de los reinversión y préstamos netos, dimensiones que componen la IED, pues en los últimos años las políticas de libre mercado han favorecido a los intercambios comerciales entre el Perú y el resto del mundo, así mismo es importante mencionar que el Perú por ser considerado como una economía emergente, la cual está por debajo de los países desarrollados, en ese sentido el país requiere de capitales de inversión los cuales fomenten su

crecimiento económico, así mismo es importante resaltar que la poca infraestructura y los altos costos logísticos que existen en los sectores empresariales del país generan barreras para aquellos interesados inversionistas extranjeros, mientras que para el país de México, los niveles de inversión extranjera dirigida hacia sus principales sectores económicos son mayores, lo cual favoreció a que este país tenga un mayor crecimiento económico,

Otro estudio a nivel nacional, presentado por Apolo y Puell (2018), quienes plantearon como hipótesis: la inversión extranjera directa tiene un impacto positivo en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2016, así mismo las estadísticas descriptivas evidenciaron que, la inversión extranjera directa según los flujos de los sectores minería, manufactura y agroindustria, representando el 22.0%, 12.5% y 0.3%, respectivamente. Con respecto a la estadística inferencial con un valor de  $R^2 = 0,96$  y un valor  $p = 0,001$  se evidencia que la inversión extranjera directa impacta en un 96% sobre el producto bruto interno, y el 4% restante es explicada por otras variables. Por lo tanto, un aumento en los flujos de entrada de la inversión extranjera directa tiene un impacto positivo y una magnitud positiva en el crecimiento económico del Perú en este periodo, de lo anterior se puede precisar que los resultados se relacionan con los conceptos de los teóricos citados en este antecedente, en relación a la IED los especialistas del FMI,(1994) consideraron que IED trata del inversionista residente directo, cuyo propósito es obtener participación duradera en empresa residente en otro país. Según Paredes (2016), la teoría de Krugman, P. (1992), dio a entender que las economías de los diferentes países están cada día más estrechamente interrelacionadas, debido al comercio y al intercambio internacional y junto con éstos, las inversiones extranjeras son una de las principales causas de esta transformación.

En ese sentido estos resultados se relacionan con el presente estudio, pues alcanzaron un nivel de explicación para la variable independiente con una cifra de  $r$  cuadrado = 0.96, y una  $prob= 0.0025$ ; dato que supera al valor de explicación de las dimensiones de la inversión extranjera directa del presente estudio, el cual alcanza un valor de  $r$  cuadrado = 0.667 el cual se constituyó desde la perspectiva de los niveles de la reinversión ( $p=0.001$ ) y préstamos netos ( $p=0.018$ ), por consiguiente esto indica que el crecimiento económico del Perú se explica en cierto grado por los niveles de los reinversión y préstamos netos, dimensiones que

componen la IED, pues en los últimos años las políticas de libre mercado han favorecido a los intercambios comerciales entre el Perú y el resto del mundo, sin embargo aún los niveles de IED están por debajo de lo esperado, así mismo es importante mencionar que el Perú por ser considerado como una economía emergente, la cual está por debajo de los países desarrollados, en ese sentido el país requiere de capitales de inversión los cuales fomenten su crecimiento económico, mientras que para el estudio de Apolo y Puell (2018), los niveles de inversión extranjera dirigida hacia los principales sectores económicos del Perú como minería, manufactura y agroindustria atrajeron gran cantidad de IED, sectores que explicaron en cierto grado el crecimiento económico del Perú, así mismo los demás sectores no lograron atraer mayores flujos de inversión extranjera directa, debido a que no ofrecen las condiciones de rentabilidad la cual motive a mayores entradas de inversión extranjera directa.

A partir de la fundamentación teórica podemos concluir que si existe una relación causa efecto entre dos las dimensiones de la inversión extranjera directa (reinversión y prestamos netos), demostrando que todo cambio o variante que se da en estos componentes de la IED, generan un cambio significativo en la variable independiente, es decir que mayores flujos de reinversión y préstamos netos incrementan los niveles de crecimiento económico, sin embargo aún los niveles de inversión extranjera directa están por debajo de lo esperado, en ese sentido es importante generar condiciones óptimas en los diferentes sectores económicos, las cuales ofrezcan un beneficio el cual pueda motivar las entradas de IED, cuyo aporte no solo ofrezca un beneficio cuantitativo si no también un aporte cualitativo en función al aporte de conocimientos y tecnología.

## VI. CONCLUSIONES

Primero. El mayor nivel de gasto de gobierno y el incremento en la inversión extranjera directa generan un mayor crecimiento económico en el Perú, estas variables tuvieron una capacidad predictiva del modelo del 99.3% ( $R^2 = .993$ ), confirmando que existe una relación causa efecto entre las variables. Los resultados estadísticos descriptivos señalan que, las variaciones porcentuales de los datos analizados entre el 2000 y 2019 son positivos y ascendentes en su mayoría, sobre todo para las cifras del gasto de gobierno, pasando de un 2.05% en el año 2000 a un 9.23% en el año 2019, respecto a los datos de inversión extranjera directa, resaltan los años 2012 (10.49%) el cual tuvo un incremento de IED considerable y 2014 (3.26%), año en el cual la IED muestra una importante descendencia, por consiguiente, el crecimiento económico tuvo un incremento importante, salvo el año 2009 (4.15%), en el cual se desaceleró la economía por efectos de la crisis económica internacional.

Segundo. El mayor nivel de gasto corriente y el incremento de los gastos de capital generan un mayor crecimiento económico en el Perú, estas dimensiones de la variable gasto de gobierno tuvieron una capacidad predictiva del modelo del 99.2% ( $R^2 = .992$ ), confirmando que existe una relación causa efecto entre las dimensiones gastos corrientes y gastos de capital con respecto al crecimiento económico, los resultados estadísticos descriptivos señalan que, las variaciones porcentuales entre el 2000 y 2019 son positivas en su totalidad y ascendentes en su gran mayoría, tanto para las dimensiones de la variable gasto de gobierno; gastos corrientes (siendo 2.18% en el año 2000 y 9.44% en el 2019) y gasto de capital (siendo 1.66% en el año 2000 y 8.57% en el 2019), como para el PBI (siendo 2.12% en el año 2000 y 8.90% en el 2019) pues las cifras presentaron una tendencia muy estable, por consiguiente, el crecimiento económico tuvo un incremento importante, situación que se relacionó con una reducción de niveles de desempleo, un porcentaje de inflación que se mantuvo estable y una reducción de los niveles de pobreza.

- Tercero. El mayor nivel de reinversión y el incremento de los préstamos netos generan un mayor crecimiento económico en el Perú, estas dimensiones de la variable inversión extranjera directa tuvieron una capacidad predictiva del modelo del 66.7% ( $R^2 = .667$ ) confirmando que existe una relación causa efecto entre las dimensiones reinversión y préstamos netos con respecto al crecimiento económico, los resultados estadísticos descriptivos señalan que, las variaciones porcentuales de los datos analizados entre el 2000 y 2019 son demasiado inestables en su mayoría, de estos datos destaca la cifras de la dimensión de la IED, aportes y otras operaciones de capital, específicamente en los años 2012 en el cual tuvo un incremento positivo bastante considerable (13.65%) y en el año 2014, en el cual tuvo la mayor descendencia (-3.11), con respecto a las cifras de la dimensión de la IED préstamos netos, específicamente las del año 2009, año en el cual tuvo una descendencia considerable (-6.11) y en el año 2019 (24.33%) el cual tuvo un incremento positivo muy importante (25.07%). por consiguiente, el crecimiento económico tuvo un incremento importante, situación que se refleja en el gran despegue de los sectores como la minería comunicaciones, manufactura e agroindustria, los cuales atrajeron importantes flujos de IED, que finalmente generaron mayores puestos de empleo en el Perú.
- Cuarto. En las limitaciones del presente estudio, se manifiesta que no se encontraron registros de los flujos de los componentes de la inversión extranjera directa (préstamos netos, reinversión y aportes de capital) en los diferentes sectores económicos del Perú, como la minería, manufactura, comunicaciones, etc. situación que limitó el análisis específico de estas dimensiones.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primero. En relación a la primera conclusión, se recomienda que el estado peruano continúe con sus políticas económicas de generación de mayores puestos de empleo y de inversión en infraestructura, así mismo corresponde al estado y a las empresas nacionales, que integren y adopten posturas favorables, como las asociaciones e integraciones de gremios formales, las cuales generen un escenario óptimo, el cual ofrezca las mejores condiciones para la inversión extranjera directa.
- Segundo. Incrementar los niveles de gastos de capital, puesto que estos a diferencia de los gastos corrientes generan un mayor impacto en el crecimiento económico, así mismo se recomienda que las instituciones fiscalizadoras evalúen periódicamente la gestión de la canalización de los gastos públicos hacia los diferentes sectores, pues existen grandes pérdidas por ineficiencia de esta gestión de gastos que podrían afectar negativamente al crecimiento económico.
- Tercero. El estado peruano debería invertir en programas de capacitación, infraestructura y tecnología hacia los potenciales sectores económicos del país, pues esto podría mejorar las condiciones de esos sectores, volviéndolos más competitivos y atractivos para los inversores extranjeros.
- Cuarto. Crear una plataforma con datos macroeconómicos que se construya a través de la integración de la información de principales entidades oficiales del Perú, como la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT), Banco Central de Reserva (BCRP), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la cual permita hacer estimaciones futuras sobre el comportamiento económico del país, tanto por el sector académico como el empresarial.
- Quinto. Finalmente se recomienda analizar otras variables que expliquen el crecimiento económico del país, que no han sido abordadas en este estudio, como la apertura comercial, el riesgo país, así como también, realizar investigaciones por cada región y sectores económicos del país, como la minería, manufactura, comunicaciones, etc.

## REFERENCIAS

- Adepeju, S. (2018). Government spending on infrastructure and economic growth in Nigeria. *Economic Research-Ekonomiska Istraživanja*, 31(1), 997-1014. DOI: 10.1080/1331677X.2018.1436453
- Ahmed, T., Saeed, K., Khan, Z., Wahid, F., y Nadeem, M. (2020). The dynamic effect of public spending on Pakistan's economic growth and its implications for agriculture sector: evidence from 1972 to 2014. *Sarhad Journal of Agriculture*, 36(1), 311-318. DOI: <http://dx.doi.org/10.17582/journal.sja/2020/36.1.311.318>
- Alexiou, C. y Nellis, J. (2017) cyclical multiplier and zero low bound effects of government expenditure on economic growth: evidence for Greece. *Australian Economic Papers*, 56(2), 119-133. DOI: 10.1111/1467-8454.12084
- Ali, U., Shan, W., Wang, J. y Amin, A. (2018) Outward foreign direct investment and economic growth in china: evidence from asymmetric ARDL approach. *Journal of Business Economics and Management*, 19(5), 706-721. DOI: <https://doi.org/10.3846/jbem.2018.6263>
- Anwar, A., Sriyana, J. y Saddam, J. (2020). The impact of government spending spillovers on regional economic growth. *Montenegrin Journal of Economics*, 16(2), 59-76. DOI: 10.14254/1800-5845/2020.16-2.5
- Apolo y Puell (2018). Impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú, 2000 – 2016.
- Arroyo, A. (2020). Metodología de la investigación en ciencias empresariales. Universidad nacional de San Antonio Abad del Cuzco
- Astudillo, M. y Paniagua, J. (2012). Fundamentos de la economía. Universidad nacional autónoma de México
- Awunyo, D. y Adjoa, R. (2018). Agricultural sector foreign direct investment and economic growth in Ghana. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, (2018) 7(15). DOI: <https://doi.org/10.1186/s13731-018-0094-3>
- Aziri, E. (2017) The impact of public investment on economic growth in republic of Macedonia. *Revista de Stiinte Politice*, 56, 54-63



- Balaev, A. (2019). The structure of public spending and economic growth in Russia. *Russian Journal of Economics*, 5, 154–176. DOI: 10.32609/j.ruje.5.38705
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2012). Gasto público: estructura, estabilidad y procesos de decisión.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). Gasto público en América Latina registra ineficiencias de 4,4% del PIB: estudio BID. Recuperado de: <https://www.iadb.org/es/noticias/gasto-publico-en-america-latina-registra-ineficiencias-de-44-del-pib-estudio-bid>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). La inversión extranjera directa definiciones, determinantes, impactos y políticas públicas. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-inversion-extranjera-directa-Definiciones-determinantes-impactos-y-politicas-publicas.pdf>
- Banco Mundial. (2018). Banco Mundial presenta estudio sobre agricultura en el Perú. World Bank. Recuperado de: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/03/01/banco-mundial-presenta-estudio-sobre-agricultura-en-el-peru>
- Banco Mundial. (2020). El Banco Mundial en Perú. Recuperado de: <https://www.bancomundial.org/es/country/peru/overview>
- Bayar, Y. (2017). Greenfield and brownfield investments and economic growth: evidence from central and Eastern European Union Countries. *Naše Gospodarstvo/Our Economy*, 63(3), 19-26. DOI: 10.1515/ngoe-2017-0015
- Bayar, Y. y Sasmaz, U. (2019). Foreign borrowing, foreign direct investment inflows and economic growth in European Union transition economies. *Eastern journal of European studies*, 10(2). Recuperado de: [http://ejes.uaic.ro/articles/EJES2019\\_1002\\_BAY.pdf](http://ejes.uaic.ro/articles/EJES2019_1002_BAY.pdf)
- BCRP (2011). Glosario de Términos Económicos. Recuperado de: <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>
- Bienvenu, Y., Edjoukou, A., y Francois, D. (2020). Public spending and economic growth in Latin America countries: A panel fixed effect analysis. *International Journal of business and Economic Sciences Applied Research*, 12(1), 50-63. DOI: 10.25103/ijbesar.121.06

- Bojanic, A. (2013) The composition of government expenditures and economic growth in Bolivia. *Latin American Journal of Economics*, 50(1), 83-105. DOI: 10.7764/LAJE.50.1.83
- CEPAL. (2020). Gasto público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los objetivos de desarrollo sostenible. Naciones Unidas: Santiago. Recuperado de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46276/S2000670\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46276/S2000670_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chan, S. Ramly, Z y Karim M. (2017) Government Spending Efficiency on Economic Growth: Roles of Value-added Tax. *Global Economic Review*, 46(2), 162-188. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/1226508X.2017.1292857>
- Choi, J. y Son, M. (2016) A note on the effects of government spending on economic growth in Korea. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 21(4), 651-663. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/13547860.2016.1204746>
- Congreso de la República del Perú. (2017). Constitución Política del Perú. Recuperado de: <http://www.congreso.gob.pe/Docs/files/documentos/constitucionparte1993-12-09-2017.pdf>
- Ebaid, A. y Bahari, Z. (2019) The nexus between government expenditure and economic growth: evidence of the wagner's law in Kuwait. *Review of Middle East Economics and Finance*, 1-9. DOI: 10.1515/rmeef-2017-0001
- Esq, P. (2017) foreign direct investment and economic growth in China: evidence from a two-sector model. *Journal of Financial Management and Analysis*, 30(2), 1-10.
- Fasanya, I. y Ogundare, A. (2018) Trivariate analysis of oil revenue, government spending and economic growth in Nigeria. *OPEC Energy Review*, 42(2), 107-122. DOI: 10.1111/opec.12124
- Fernández (2014). Economía internacional. Claves teórico-prácticas sobre la inserción de Latinoamérica en el mundo
- Fondo Monetario Internacional. (2009). Manual de balanza de pagos y posición de inversión internacional. 6ta Ed. recuperado de:

[https://www.academia.edu/20144898/Manual\\_de\\_Balanza\\_de\\_Pagos\\_y\\_Posici%C3%B3n\\_de\\_Inversi%C3%B3n\\_Internacional\\_-\\_Sexta\\_edici%C3%B3n\\_MBP6?auto=download](https://www.academia.edu/20144898/Manual_de_Balanza_de_Pagos_y_Posici%C3%B3n_de_Inversi%C3%B3n_Internacional_-_Sexta_edici%C3%B3n_MBP6?auto=download)

Fondo Monetario Internacional. (2019). Nuestro mundo conectado. Recuperado de: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2019/eng/assets/pdf/imf-annual-report-2019-es.pdf>

Fondo Monetario Internacional. (2020). 6 cosas sobre la economía del Perú en 2020. Recuperado de: <https://www.imf.org/es/News/Articles/2020/01/14/NA011420-Six-Things-to-Know-About-Peru-Economy-in-2020>

Foon, C. y Chye, E. (2015) The relative contributions of domestic and foreign direct investments and exports to Malaysia's economic growth. *Singapore Economic Review*, 60(2), 1-20. DOI: 10.1142/S0217590815500113

Foon, C. y Chye, E. (2018) Does the Source of Foreign Direct Investment Matter to Economic Growth in Malaysia? *Global Economic Review*, 47(2), 174-181. DOI: <https://doi.org/10.1080/1226508X.2017.1406815>

Gligoric, D., Borovic, Z. y Vujanic, V. (2017) Impact of foreign direct investment on the economic growth: the case of commonwealth of independent states. *Proceedings of the Faculty of Economics in East Sarajevo*, 15, 23-35. DOI: 10.7251/ZREFIS1715023G

Gochoero. P., y Boopen, S. (2020). The effect of mining foreign direct investment inflow on the economic growth of Zimbabwe. *Journal of Economic Structures* 9(54), 1-17. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40008-020-00230-4>

Guevara (2019). Incidencia del gasto público y el capital humano en el crecimiento económico en el Perú, 2008-2016.

Hernández y Mendoza (2018). Metodología de la investigación McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES: MEXICO

Hlavacek, P., Bal-Domanska, B. (2016) Impact of Foreign Direct Investment on Economic Growth in Central and Eastern European Countries. *Engineering Economics*, 27(3), 294-303. DOI: <http://dx.doi.org/10.5755/j01.ee.27.3.3914>

- IPE (2020). La pobreza extrema en el Perú aumento en el 2019. Recuperado de:  
<https://www.ipe.org.pe/portal/la-pobreza-extrema-en-el-peru-aumento->
- Jehangir, M., Lee, S., y Park, S. (2020). Effect of foreign direct investment on economic growth of Pakistan: The ARDL Approach. *Global Business & Finance Review*, 25 (2), 19-36. DOI: <https://doi.org/10.17549/gbfr.2020.25.2.19>
- Jimon, S., Mohd, S., Uyi, K. y Onikola, H. (2018) Impact of foreign direct investment, aid and trade on economic growth in Nigeria. *Journal of Developing Areas*, 53(4), 15-31.
- Kaur, K. (2018) Composition of Public Expenditure and Economic Growth in India: A Time Series Analysis. *International Journal of Social Science*, 7(4), 505-514. DOI: 10.30954/2249-6637.10.2018.10
- Kousar, S., Azra, S., Shahida, S. y Safar, M. (2020) Do Government Expenditures on Education and Health Lead Toward Economic Growth? Evidence from Pakistan. *Journal of Research and Reflections in Educatio*, 14(1), 53-63.
- Labrunée (2018). El crecimiento y el desarrollo: Introducción a la economía.
- Leitao, N. y Rasekhi, S. (2013) The impact of foreign direct investment on economic growth: the Portuguese experience. *Theoretical and Applied Economics*, 1(578), 51-62.
- Malikane, C. y Chitambara, P. (2017) Foreign Direct Investment, Democracy and Economic Growth in Southern Africa. *African Development Review*, 29(1), 92–102.
- Molina, G. y Gantier, M. (2017). El gasto público y su efecto en la economía boliviana: Periodo 1990-2015. *Perspectivas*, 29, 7-42. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425951181002>
- Moraru, C. (2013) Foreign direct investment and economic growth in Romania. *Theoretical and Applied Economics*, 5(582), 125-134.
- Ñaupas, et.al. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis. (5.a ed.). Ediciones: de la U.

- Ngoc, H., Quang, V. y Hoai, N. (2017) Does foreign direct investment accelerate the Vietnamese economic growth? – a simultaneous equations approach. *Journal of Developing Areas*, 51(4), 331-345
- Nurlina, N. (2015). The effect of government expenditures on Indonesia economic growth. *Journal of Economics, Business, and Accountancy Ventura*, 18(1), 1-14. DOI:10.14414/jebav.v18i1.377
- Nyasha, S., y Odhiambo, N. (2019). The impact of public expenditure on economic growth: a review of international literature. *Folia Oeconomica Stetinensia*, 19 (2). DOI: 10.2478/fofi-2019-0015
- OCDE (2019). Perspectivas económicas de América Latina: desarrollo en transición. recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44525-perspectivas-economicas-america-latina-2019-desarrollo-transicion>
- Odhiambo, N. (2015) Government Expenditure and Economic Growth in South Africa: an Empirical Investigation. *Atlantic Economic Journal*, 43(3), 393-406. DOI: 10.1007/s11293-015-9466-2
- OECD (2008). Definición Marco de Inversión Extranjera Directa: Cuarta edición (4.a ed.). OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264094475-es>
- Olayinka, B. y Ayoola, O. (2015). Government capital expenditure, foreign direct investment, and economic growth relationship in Nigeria. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(4). DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n4s3p444
- Olubokun, S., Ayooluwade, E, y Festus, F. (2016) Government expenditure, inflation rate and economic growth in Nigeria (1981-2013): A vector autoregressive approach. *Romanian Journal of Fiscal Policy*, 1(12), 1-12
- OMC. (1996) El comercio y la Inversión Extranjera Directa. Recuperado de: [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/pres96\\_s/pr057\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/pres96_s/pr057_s.htm)
- Onayemi, SO., Olomola, PA., Alege, PO., y Onayemi, OO. (2020). Foreign direct investment, electricity power supply and economic growth in Nigeria. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 10(5), 243-247. DOI: <https://doi.org/10.32479/ijeep.7774>
- Pinilla, D., Jiménez, J. y Montero, R. (2013) Gasto público y crecimiento económico. Un estudio empírico para américa latina. *Cuadernos de Economía*, 32(59), 181-210.

- Pula, L. y Elshani, A. (2017) The relationship between public expenditure and economic growth in Kosovo: Findings from a Johansen co-integrated test and a granger causality test. *Ekonomika*, 97(1), 47-62. DOI: <https://doi.org/10.15388/Ekon.2018.1.11778>
- Ribeiro, L. y Motta, F. (2017) The allocation of government spending and economic growth: A panel data study of Brazilian states. *Revista De Administracao Publica*, 51(4), 616-632. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7612155177>
- Rivas, S y Puebla, A (2016). Inversión Extranjera Directa y Crecimiento. *Revista mexicana de economía y finanzas*, 11(2). Recuperado de: [www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-53462016000200051](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-53462016000200051)
- Sabah, A. y Wasif, M. (2013) Does public education expenditure cause economic growth? comparison of developed and developing countries. *Pakistan Journal of Commerce and Social Sciences*, 7(1), 174-183.
- Samuelson, P., y Nordhaus, W. (2014). Introducción a la macroeconomía
- Sánchez, Reyes y Mejía, (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Editado por: Universidad Ricardo Palma
- Sasmal, R. y Sasmal, J. (2016) Public expenditure, economic growth and poverty alleviation. *International Journal of Social Economics*, 43(6), 604-618. DOI 10.1108/IJSE-08-2014-0161
- Sen, A., Senturk, M. y Ozkan, G. (2014) The impact of foreign direct investment inflows on the performance of economic growth: Evidence from selected developing countries. *Economic Computation And Economic Cybernetics Studies And Research*, 48(2), 1-16.
- Shahid, M., Farooq, A. y Nawaz, A. (2018) The Impact of Decentralized Public Spending on Economic Growth: A Time Series Analysis for Pakistan. *Abasyn Journal of Social Sciences*, 11(2), 312-334
- Sheng, W. y Wogbe, F. (2014). Regional analysis of the impact of inward foreign direct investment on economic growth in the Chinese electronic industry. *Applied Economics*, 46(22), 2576–2592. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/00036846.2014.907478>

- Sisha, D. y Kumar, U. (2018). Public expenditure on agriculture and economic growth: a case study of Meghalaya. *Agricultural Economics Research Review*, 31 (2), 271-279. DOI: 10.5958/0974-0279.2018.00044.7
- Stancheva, I. (2016) foreign direct investment and economic growth: empirical analysis. *Economic Development*, 1(2), 337-350.
- Talpur, U. y Hussain, S. (2019). Relationship of Foreign Direct Investment and Economic Growth Rate of Pakistan: (From: 1990-91 to 2011-12). *Pakistan Journal of Social Sciences*, 39(3), 1049-1058
- Tariq, M., Jan, S., Qadir, F. y Ullah, I. (2017) The Effect of Foreign Direct Investment in Postal and Courier Services on the Economic Growth of Pakistan. *Dialogue*, 12(1), 59-75
- Taruko, D., Azwardi, A. Marwa, T y Andaiyani, S. (2018) Does government budget drive regional economic growth? *International Journal of Economics and Financial*, 8(5), 261-265.
- Tavonga, B. (2018) Government Expenditure and Economic Growth in Zimbabwe. *African Journal of Business and Economic Research*, 13(2), 183-202
- Temiz, D., Gokmen, A. y Salisu, A. (2015). Foreign Direct Investment and Its Impact on Economic Performance: The Case of Turkey and Nigeria. *Journal of Transnational Management*, 20, 207-230. DOI: 10.1080/15475778.2015.1095572
- Torres, J. (2015). Economía política. (5.a ed.). Ediciones Pirámide.
- Volos, C, Kyprianidis, I. y Stouboulos, I. (2015) he Effect of Foreign Direct Investment in Economic Growth from the Perspective of Nonlinear Dynamics. *Journal of Engineering Science and Technology Review*, 8(1) 1-7
- Williams, K. (2017) Foreign direct investment, economic growth, and political instability. *Journal of Economic Development*, 42(2), 17-37
- Wu, W., Yuan, L., Wang, X., Cao, X. y Zhou, S. (2020). Does FDI drive economic growth? evidence from city data in china. *Emerging Markets Finance and Trade*, 56(11), 2594-2607. DOI: <https://doi.org/10.1080/1540496X.2019.1644621>

## ANEXO 1

### Operacionalización de la variable: Gasto de gobierno

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
GASTO DE GOBIERNO	<p>BID (2012) Los gastos totales del gobierno, están compuestos por los gastos corrientes y de capital. Así como también pueden componerse por sectores del gasto como: administración general, educación, salud, justicia, defensa, etc.).</p>	<p>El gasto de gobierno se cuantificó con los niveles de gasto de gobierno general, representado en miles de millones de soles, variable que está compuesta por las dimensiones: gastos corrientes y gastos de capital.</p>	Gastos corrientes	Gastos corrientes
			Gastos de capital	Gastos de capital



*Operacionalización de la variable: Inversión extranjera directa*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	Los especialistas del Banco interamericano de desarrollo (2020) definieron a la inversión extranjera directa como una operación que involucra una relación de largo plazo en la cual una persona física o jurídica de una economía diferente, pretende obtener una participación duradera en una organización de otra economía, así mismo el inversor pretende ejercer un grado de control en la empresa de la economía receptora (p.6)	La inversión extranjera directa se cuantificó con los flujos de entradas de inversión extranjera directa, representados en miles de millones de soles, variable que está compuesta por las dimensiones: aportes o ampliaciones de capital, deudas con la matriz del exterior y otras transacciones intracorporación, reinversión de utilidades.	Aportes o ampliaciones de capital	Los aportes de capital
			Deudas con la matriz del exterior y otras transacciones intracorporación	Los prestamos netos
			Reinversión de utilidades	La reinversión

*Operacionalización de la variable: Crecimiento económico*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
CRECIMIENTO ECONÓMICO	<p>Samuelson, P. y Nordhaus, W. (2014) el crecimiento económico representa la expansión del PIB potencial nacional. En otras palabras, el crecimiento económico ocurre cuando la frontera de posibilidades de producción (FPP) de un país se desplaza a la derecha.</p> <p>Un concepto estrechamente relacionado es la tasa de crecimiento del producto por persona, que determina la velocidad a la cual aumentan los niveles de vida del país. A las naciones les preocupa fundamentalmente el crecimiento en el producto per cápita, porque éste lleva a la elevación de los ingresos medios.</p>	<p>El crecimiento económico se cuantificó con los niveles de PBI, representados en miles de millones de soles, variable que está compuesta por las dimensiones: recursos humanos, recursos naturales, capital, el cambio y la innovación tecnológica.</p>	<p>Recursos humanos</p> <p>Recursos naturales</p> <p>Capital</p> <p>El cambio y la innovación tecnológica</p>	<p>PBI</p>

## ANEXO 2

### Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable independiente</b>	Investigación
¿Un mayor nivel de gasto de gobierno e inversión extranjera directa, generará mayor crecimiento económico del Perú?	Analizar si un mayor nivel de gasto de gobierno e inversión extranjera directa, generan mayor crecimiento económico del Perú.	Si existe un mayor nivel del gasto de gobierno e inversión extranjera directa, existirá un mayor crecimiento económico del Perú.	Gasto de gobierno <b>Indicadores:</b> Gastos corrientes Gastos de capital	aplicada, no experimental, longitudinal, comparativo, correlacional, explicativo y de enfoque cuantitativo
	<b>Objetivo específico 1</b>	<b>Hipótesis Específica 1</b>	<b>Variable independiente</b>	
	Analizar si un mayor flujo de los componentes del gasto de gobierno, generan mayor crecimiento económico del Perú.	Si existe un mayor flujo de los componentes del gasto de gobierno, existirá un mayor crecimiento económico del Perú	Inversión extranjera directa <b>Indicadores:</b> Aportes de capital Reinversión Préstamos netos	
<b>Problema específico 2</b>	<b>Objetivo específico 2</b>	<b>Hipótesis Específica 2</b>	<b>Variable dependiente</b>	
¿Un mayor flujo de los componentes de la inversión extranjera directa, generarán un mayor crecimiento económico del Perú?	Analizar si un mayor flujo de los componentes de la inversión extranjera directa, generan un mayor crecimiento económico del Perú.	Si existe un mayor flujo de los componentes de la inversión extranjera directa, existirá un mayor crecimiento económico del Perú.	Crecimiento económico <b>Indicador:</b> PBI	

### ANEXO 3

### Base de datos SPSS

BASE DE gasto de gobierno, inversion extranjera directa y PBI.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 9 de 9 variables

	AÑOS	X1	d1_X1	d2_X1	X2	d1_X2	d2_X2	d3_X2	Y	va
1	2000	34356	27548	6807	2826	2648	178	0	180584	
2	2001	33562	27902	5660	4014	4877	-863	0	182527	
3	2002	34596	29126	5469	7583	7610	-27	0	192691	
4	2003	36604	30902	5702	4645	2425	2220	0	204337	
5	2004	39713	33388	6325	5459	-903	6362	0	227935	
6	2005	44492	37234	7258	8501	-478	8980	0	250749	
7	2006	48847	39578	9269	11351	2860	7706	785	290271	
8	2007	54777	43701	11075	17181	2292	11999	2890	319693	
9	2008	64377	48824	15553	20258	8722	9616	1920	352719	
10	2009	73636	52161	21475	19370	5507	16220	-2356	363943	
11	2010	83573	57507	26066	23891	6909	15025	1957	416784	
12	2011	87594	63244	24350	21162	2468	12863	5831	473049	
13	2012	97896	69023	28873	35939	14211	19355	2372	508131	
14	2013	111784	78344	33440	26558	8143	11508	6906	543556	
15	2014	123792	89381	34411	11159	-3233	10192	4200	570041	
16	2015	129863	96672	33191	26489	12936	9504	4049	604416	
17	2016	130755	100085	30669	22759	8692	12176	1890	647668	
18	2017	139894	106847	33047	22380	6341	18356	-2317	687989	
19	2018	149364	113145	36219	21333	2239	18336	758	729773	
20	2019	154530	119382	35148	29688	9816	10205	9666	757060	
21										
22										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

# ANEXO 4

## Evidencias de resultados de SPSS

Resultado total intro-jerarquico R-P-A.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Regresión
  - Títulos
  - Notas
  - Estadísticos desc
  - Correlaciones
  - Variables entrada
  - Resumen del mo
  - ANOVA
  - Coefficientes
  - Variables excluid
  - Diagnósticos de c
  - Estadísticas de re
  - Gráficos
    - Títulos
    - \*zresid por \*z
- Logaritmo
- Regresión
  - Títulos
  - Notas
  - Estadísticos desc
  - Correlaciones
  - Variables entrada
  - Resumen del mo
  - ANOVA
  - Coefficientes
  - Variables excluid
  - Diagnósticos de c
  - Estadísticas de re
  - Gráficos
    - Títulos
    - \*zresid por \*z
- Logaritmo
- Regresión
  - Títulos
  - Notas
  - Estadísticos desc
  - Correlaciones
  - Variables entrada
  - Resumen del mo
  - ANOVA
  - Coefficientes
  - Variables excluid
  - Diagnósticos de c
  - Estadísticas de re
  - Gráficos
    - Títulos
    - \*zresid por \*z

/SCATTERP  
/RESIDUALS DURBIN.

You are screen sharing Stop Share

### Regresión

#### Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
CRECIMIENTO ECONÓMICO	425195,80	195616,080	20
GASTO DE GOBIERNO GENERAL	83700,25	42932,223	20
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	17127,30	9583,488	20

#### Correlaciones

		CRECIMIENTO O ECONÓMICO	GASTO DE GOBIERNO GENERAL	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA
Correlación de Pearson	CRECIMIENTO ECONÓMICO	1,000	,996	,774
	GASTO DE GOBIERNO GENERAL	,996	1,000	,749
	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	,774	,749	1,000
Sig. (unilateral)	CRECIMIENTO ECONÓMICO	.	,000	,000
	GASTO DE GOBIERNO GENERAL	,000	.	,000
	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	,000	,000	.
N	CRECIMIENTO ECONÓMICO	20	20	20
	GASTO DE GOBIERNO GENERAL	20	20	20
	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	20	20	20

#### Variables entradas/eliminadas<sup>a</sup>

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	GASTO DE GOBIERNO GENERAL <sup>b</sup>	.	Intro
2	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA <sup>b</sup>	.	Intro

a. Variable dependiente: CRECIMIENTO ECONÓMICO

## ANEXO 5

### Resultados SPSS para la hipótesis general

*Correlaciones para las variables: gasto de gobierno, inversión extranjera directa y crecimiento económico.*

		CRECIMIENTO ECONÓMICO	GASTO DE GOBIERNO GENERAL	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA
Correlación de Pearson	CRECIMIENTO ECONÓMICO	1,000	,996	,774
	GASTO DE GOBIERNO GENERAL	,996	1,000	,749
	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	,774	,749	1,000
Sig. (unilateral)	CRECIMIENTO ECONÓMICO	.	,000	,000
	GASTO DE GOBIERNO GENERAL	,000	.	,000
	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	,000	,000	.
N	CRECIMIENTO ECONÓMICO	20	20	20
	GASTO DE GOBIERNO GENERAL	20	20	20
	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	20	20	20

*Resumen del modelo de regresión lineal múltiple para las variables: gasto de gobierno, inversión extranjera directa y crecimiento económico.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios					
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
1	,996 <sup>a</sup>	,991	,991	18972,263	,991	2001,875	1	18	,000	
2	,996 <sup>b</sup>	,993	,992	17316,457	,002	4,607	1	17	,047	1,251

a. Predictores: (Constante), GASTO DE GOBIERNO GENERAL

b. Predictores: (Constante), GASTO DE GOBIERNO GENERAL, INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

c. Variable dependiente: CRECIMIENTO ECONÓMICO

*Análisis de varianza para las variables: gasto de gobierno, inversión extranjera directa y crecimiento económico.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	720568320144,652	1	720568320144,652	2001,875	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	6479041628,548	18	359946757,142		
	Total	727047361773,200	19			
2	Regresión	721949747112,584	2	360974873556,292	1203,813	,000 <sup>c</sup>
	Residuo	5097614660,616	17	299859685,919		
	Total	727047361773,200	19			

- a. Variable dependiente: CRECIMIENTO ECONÓMICO
- b. Predictores: (Constante), GASTO DE GOBIERNO GENERAL
- c. Predictores: (Constante), GASTO DE GOBIERNO GENERAL, INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

*Coefficientes para las variables: gasto de gobierno, inversión extranjera directa y crecimiento económico.*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		95.0% intervalo de confianza para B		Estadísticas de colinealidad		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	45527,652	9487,033		4,799	,000	25596,136	65459,169		
	GASTO DE GOBIERNO GENERAL	4,536	,101	,996	44,742	,000	4,323	4,749	1,000	1,000
2	(Constante)	41316,466	8878,548		4,654	,000	22584,366	60048,566		
	GASTO DE GOBIERNO GENERAL	4,312	,140	,946	30,884	,000	4,017	4,606	,439	2,276
	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	1,342	,625	,066	2,146	,047	,023	2,662	,439	2,276



*Diagnósticos de colinealidad para las variables: gasto de gobierno, inversión extranjera directa y crecimiento económico.*

Modelo	Dimensión	Autovalor	Índice de condición	(Constante)	Proporciones de varianza	
					GASTO DE GOBIERNO GENERAL	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA
1	1	1,894	1,000	,05	,05	
	2	,106	4,237	,95	,95	
2	1	2,812	1,000	,02	,01	,01
	2	,134	4,573	,94	,06	,18
	3	,053	7,267	,04	,92	,81

a. Variable dependiente: CRECIMIENTO ECONÓMICO

Resultados SPSS para la hipótesis específica 1

*Correlaciones para las dimensiones: gastos corrientes, gastos de capital y la variable crecimiento económico.*

		CRECIMIENTO ECONÓMICO		
		gastos corrientes	gastos de capital	
Correlación de Pearson	CRECIMIENTO ECONÓMICO	1,000	,993	,959
	gastos corrientes	,993	1,000	,940
	gastos de capital	,959	,940	1,000
Sig. (unilateral)	CRECIMIENTO ECONÓMICO	.	,000	,000
	gastos corrientes	,000	.	,000
	gastos de capital	,000	,000	.
N	CRECIMIENTO ECONÓMICO	20	20	20
	gastos corrientes	20	20	20
	gastos de capital	20	20	20

*Resumen del modelo de regresión lineal múltiple para las dimensiones: gastos corrientes, gastos de capital y la variable crecimiento económico.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios					
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
1	,993 <sup>a</sup>	,986	,985	23935,727	,986	1251,023	1	18	,000	
2	,996 <sup>b</sup>	,992	,991	19019,286	,006	11,509	1	17	,003	,915

a. Predictores: (Constante), gastos corrientes

b. Predictores: (Constante), gastos corrientes, gastos de capital

c. Variable dependiente: CRECIMIENTO ECONÓMICO

*Análisis de varianza para las dimensiones: gastos corrientes, gastos de capital y la variable crecimiento económico.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	716734819496,049	1	716734819496,049	1251,023	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	10312542277,151	18	572919015,397		
	Total	727047361773,200	19			
2	Regresión	720897896886,742	2	360448948443,371	996,450	,000 <sup>c</sup>
	Residuo	6149464886,459	17	361733228,615		
	Total	727047361773,200	19			

a. Variable dependiente: CRECIMIENTO ECONÓMICO

b. Predictores: (Constante), gastos corrientes

c. Predictores: (Constante), gastos corrientes, gastos de capital

*Análisis de los coeficientes para las dimensiones: gastos corrientes, gastos de capital y la variable crecimiento económico.*

Modelo		Coeficientes				95.0% intervalo de confianza		Estadísticas de colinealidad		
		Coeficientes no estandarizados		estandarizados		para B		Tolerancia	VIF	
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.	Límite inferior			Límite superior
1	(Constante)	32549,832	12324,033		2,641	,017	6658,000	58441,665		
	gastos corrientes	6,213	,176	,993	35,370	,000	5,844	6,582	1,000	1,000
2	(Constante)	42049,758	10185,178		4,129	,001	20560,910	63538,606		
	gastos corrientes	4,913	,408	,785	12,048	,000	4,053	5,773	,117	8,536
	gastos de capital	3,544	1,045	,221	3,392	,003	1,340	5,747	,117	8,536

*Diagnósticos de colinealidad para las dimensiones: gastos corrientes, gastos de capital y la variable crecimiento económico.*

Modelo	Dimensión	Autovalor	Índice de condición	Proporciones de varianza		
				(Constante)	gastos corrientes	gastos de capital
1	1	1,901	1,000	,05	,05	
	2	,099	4,377	,95	,95	
2	1	2,834	1,000	,02	,00	,00
	2	,153	4,301	,76	,01	,05
	3	,013	14,868	,22	,99	,95

a. Variable dependiente: CRECIMIENTO ECONÓMICO

## Resultados SPSS para la hipótesis específica 2

*Correlaciones para las dimensiones: reinversión, préstamos netos, aportes y otras operaciones de capital, y la variable crecimiento económico.*

		CRECIMIENTO ECONÓMICO	Reinversión	Préstamos netos	Aportes y otras operaciones de capital
Correlación de Pearson	CRECIMIENTO ECONÓMICO	1,000	,707	,488	,363
	Reinversión	,707	1,000	,114	,251
	Préstamos netos	,488	,114	1,000	,258
	Aportes y otras operaciones de capital	,363	,251	,258	1,000
Sig. (unilateral)	CRECIMIENTO ECONÓMICO	.	,000	,015	,058
	Reinversión	,000	.	,316	,143
	Préstamos netos	,015	,316	.	,136
	Aportes y otras operaciones de capital	,058	,143	,136	.
N	CRECIMIENTO ECONÓMICO	20	20	20	20
	Reinversión	20	20	20	20
	Préstamos netos	20	20	20	20
	Aportes y otras operaciones de capital	20	20	20	20

*Resumen del modelo de regresión lineal múltiple para las dimensiones: reinversión, préstamos netos, aportes y otras operaciones de capital, y crecimiento económico.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios					
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
1	,707 <sup>a</sup>	,499	,472	142205,073	,499	17,953	1	18	,000	
2	,817 <sup>b</sup>	,667	,628	119278,298	,168	8,585	1	17	,009	
3	,823 <sup>c</sup>	,677	,616	121195,255	,009	,466	1	16	,504	,339
a. Predictores: (Constante), Reinversión										
b. Predictores: (Constante), Reinversión, Préstamos netos										
c. Predictores: (Constante), Reinversión, Préstamos netos, Aportes y otras operaciones de capital										
d. Variable dependiente: CRECIMIENTO ECONÓMICO										

*Análisis de varianza para las dimensiones: reinversión, préstamos netos, aportes y otras operaciones de capital, y la variable crecimiento económico.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	363046273796,684	1	363046273796,684	17,953	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	364001087976,516	18	20222282665,362		
	Total	727047361773,200	19			
2	Regresión	485183052669,086	2	242591526334,543	17,051	,000 <sup>c</sup>
	Residuo	241864309104,114	17	14227312300,242		
	Total	727047361773,200	19			
3	Regresión	492034725828,770	3	164011575276,257	11,166	,000 <sup>d</sup>
	Residuo	235012635944,430	16	14688289746,527		
	Total	727047361773,200	19			

a. Variable dependiente: CRECIMIENTO ECONÓMICO

b. Predictores: (Constante), Reinversión

c. Predictores: (Constante), Reinversión, Préstamos netos

d. Predictores: (Constante), Reinversión, Préstamos netos, Aportes y otras operaciones de capital

*Análisis de los coeficientes para las dimensiones: reinversión, préstamos netos, aportes y otras operaciones de capital y la variable crecimiento económico.*

Modelo		Coeficientes				95.0% intervalo de confianza para B Estadísticas de colinealidad					
		Coeficientes no estandarizados		estandarizados		t	Sig.	Límite inferior	Límite superior	Tolerancia	VIF
		B	Error estándar	Beta							
1	(Constante)	198453,882	62248,233		3,188	,005	67675,197	329232,567			
	Reinversión	22,684	5,354	,707	4,237	,000	11,436	33,932	1,000	1,000	
2	(Constante)	161855,857	53685,708		3,015	,008	48588,914	275122,801			
	Reinversión	21,174	4,520	,660	4,684	,000	11,637	30,710	,987	1,013	
	Préstamos netos	26,821	9,154	,413	2,930	,009	7,508	46,134	,987	1,013	
3	(Constante)	149110,479	57652,240		2,586	,020	26893,190	271327,767			
	Reinversión	20,431	4,720	,636	4,329	,001	10,426	30,436	,935	1,070	
	Préstamos netos	25,258	9,578	,389	2,637	,018	4,952	45,563	,931	1,075	
	Aportes y otras operaciones de capital	4,454	6,521	,103	,683	,504	-9,371	18,278	,884	1,132	

*Diagnósticos de colinealidad para las dimensiones: reinversión, préstamos netos, aportes y otras operaciones de capital y la variable crecimiento económico.*

Modelo	Dimensión	Autovalor	Índice de condición	Proporciones de varianza			
				(Constante)	Reinversión	Préstamos netos	Aportes y otras operaciones de capital
1	1	1,860	1,000	,07	,07		
	2	,140	3,641	,93	,93		
2	1	2,300	1,000	,04	,04	,08	
	2	,560	2,026	,05	,07	,92	
	3	,140	4,060	,91	,89	,01	
3	1	3,013	1,000	,02	,02	,04	,03
	2	,567	2,306	,03	,05	,92	,01
	3	,281	3,272	,07	,15	,04	,94
	4	,139	4,663	,88	,78	,00	,01

a. Variable dependiente: CRECIMIENTO ECONÓMICO



## ANEXO 6

*Matriz de evidencias para discusión externas e internas.*

*Matriz de evidencias externas.*

Autor	Hipótesis	Resultado
Awunyo y Adjoa (2018)	El estudio planteó si existe causalidad de la inversión extranjera directa bruta y sus covariables, (el gasto público, el capital y la apertura comercial) sobre el crecimiento económico.	Coeficiente de determinación $R^2 = 0,789$ F- cal= 148,7
Olayinka y Ayola (2016)	El estudio planteó el impacto del gasto de capital del gobierno y la inversión extranjera directa en la economía crecimiento	Coeficiente de determinación $R^2 = 0,614$ Prob =0.02
Nurlina (2015)	El estudio planteó el impacto del gasto de capital de gobierno y la IED en el crecimiento económico de Nigeria	Coeficiente de determinación $R^2 = 0,9841$ Prob =0.01
Rivas y Puebla (2016)	Se espera que las variables como Producto Interno Bruto, Empleo, Productividad Laboral y Nivel de Exportaciones sean significativas para la explicación de la Inversión Extranjera Directa a nivel sectorial. Asimismo se espera que exista una relación de causalidad entre los niveles de captación de Inversión Extranjera Directa y dichas variables.	Coeficientes de determinación $R^2 = 0,78$ $R^2 = 0,88$ $R^2 = 0,91$ $R^2 = 0,87$

---

Guevara (2019)	Estudio que analizó la incidencia del gasto público y el capital humano en el crecimiento económico del Perú para el periodo 2008-2016	Coeficiente de determinación $R^2 = 0,98$ Valor p = 0,02
Apolo y Puell (2018)	La inversión extranjera directa tiene un impacto positivo en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2016.	Coeficiente de determinación $R^2 = 0,96$ Valor p = 0,00

---

*Matriz de evidencias internas.*

Planteamiento	Hipótesis	Resultado
Hipótesis General	Si existe un mayor nivel del gasto de gobierno e inversión extranjera directa, existirá un mayor crecimiento económico del Perú, período 2000-2019.	Coefficiente de determinación $R^2 = .993$ Valor $p = .001$
Hipótesis específica 1	Si existe un mayor flujo de los componentes del gasto de gobierno, existirá un mayor crecimiento económico del Perú, período 2000-2019.	Coefficiente de determinación $R^2 = .992$ Valor $p = .001$
Hipótesis específica 2	Si existe un mayor flujo de los componentes de la inversión extranjera directa, existirá un mayor crecimiento económico del Perú, período 2000-2019.	Coefficiente de determinación $R^2 = .667$ Valor $p = .008$